

Nota de Política

Nº 8, 19 de enero de 2023



En este trabajo el autor estudia la manera en que las regulaciones laborales y su monitoreo afectan a los trabajadores y sus familias. Utilizando una política dirigida a las trabajadoras domésticas y sus empleadores, encuentra un aumento del 31% en las tasas de formalidad de las trabajadoras domésticas y un aumento en los ingresos mensuales de casi el 4%, a pesar de una reducción en las horas de trabajo”.

Efectos directos e indirectos del monitoreo de las regulaciones laborales: evidencia de Argentina

Brian Feld

Departamento de Economía
Universidad EAFIT



Efectos directos e indirectos del monitoreo de las regulaciones laborales: evidencia de Argentina

Resumen

En este trabajo el autor estudia la manera en que las regulaciones laborales y su monitoreo afectan a los trabajadores y sus familias. Utilizando una política en Argentina dirigida a las trabajadoras domésticas y sus empleadores, encuentra un aumento del 31% en las tasas de formalidad de las trabajadoras domésticas y un aumento en los ingresos mensuales de casi el 4%, a pesar de una reducción en las horas de trabajo. También estudio si la reforma produjo cambios entre otros miembros de las familias de las trabajadoras del hogar. Encuentro una reducción sustancial en la oferta de trabajo entre los hijos de las trabajadoras domésticas (especialmente las mujeres).

En los países en desarrollo, el empleo informal representa el 60% del empleo total (OIT, 2018). La informalidad laboral representa un gran desafío para los gobiernos porque dificulta la recaudación de impuestos (Ulyssea, 2018) y la correcta identificación de los beneficiarios del gasto social (Gerard y Gonzaga, 2021). Sin embargo, el monitoreo y cumplimiento de las regulaciones laborales tiene efectos ambiguos sobre los trabajadores. Por un lado, los trabajos formales se asocian con mayores salarios, seguridad laboral y beneficios sociales (Camacho et al., 2013). Por otro lado, los investigadores señalan que los costos en los que incurren las empresas para cumplir con las regulaciones laborales y las preferencias de los trabajadores por los trabajos informales son las razones por las que existe un gran sector informal (Djankov et al., 2002; Maloney, 2004). Este problema se vuelve aún más complejo cuando se



tiene en cuenta la manera en que estas regulaciones afectan las decisiones de otros miembros del hogar del trabajador objetivo, en términos de su oferta laboral y sector de empleo.

En este trabajo estudio cómo las regulaciones laborales y su cumplimiento afectan a los trabajadores y sus familias. Para ello, evalué una política introducida en Argentina que incrementó los derechos laborales de las trabajadoras domésticas (aquellas cuyo empleador es un hogar en lugar de una empresa) y aumentó el costo del incumplimiento para sus empleadores. Hasta 2013, las regulaciones laborales otorgaban a las trabajadoras domésticas menos derechos que a otros trabajadores, y los empleadores enfrentaban sanciones menores si no cumplían con estas normas. La política eliminó la mayor parte de estas diferencias, aumentando los derechos de las trabajadoras y las sanciones de los empleadores en caso de incumplimiento; también aumentó la probabilidad de detectar incumplidores. El gobierno publicitó activamente la reforma, sensibilizando a los empleadores sobre los derechos de las trabajadoras del hogar y los costos del incumplimiento.

Para estudiar los efectos de este cambio de política, utilicé datos a nivel individual entre 2010 y 2015 de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH), una

encuesta trimestral representativa de las áreas urbanas más grandes del país. Usando esta encuesta, comparo las variables del mercado laboral de las trabajadoras domésticas con aquellas correspondientes a trabajadoras similares (mujeres empleadas en ocupaciones de bajos salarios en el sector de servicios) antes y después de la reforma, utilizando el método de diferencias en diferencias (DID).

Los resultados indican que dos años después de implementada la reforma, las tasas de formalidad de las trabajadoras domésticas aumentaron en un 30 por ciento. En comparación con otros estudios relevados recientemente por Jessen y Kluge (2021), el aumento porcentual en la formalidad es sustancial, principalmente porque solo el 15 por ciento de las trabajadoras domésticas estaban registrados cuando se introdujo la reforma. Por otro lado, encuentro una reducción de casi el 5 por ciento en las horas de trabajo por semana entre las trabajadoras domésticas, pero no observo cambios significativos en las tasas de desempleo, lo que sugiere que, al menos en el corto plazo, la demanda laboral en el sector es inelástica a lo largo del margen extensivo. Todo el impacto de mayores costos de contratación de un trabajador se canalizó a través del margen intensivo. A pesar de la reducción del tiempo de trabajo, encuentro un aumento de los salarios por hora de más

del 8 por ciento, lo que implica que los ingresos mensuales de las trabajadoras domésticas aumentaron casi un 4 por ciento después de la reforma.

Cuando analizo los efectos heterogéneos de la reforma, encuentro que éstos se concentran entre las trabajadoras domésticas con mayores ingresos. Si pensamos que los ingresos de las trabajadoras domésticas se correlacionan positivamente con los de sus empleadores, este resultado proporciona evidencia adicional de que el mayor control del cumplimiento de las regulaciones laborales fue el factor que impulsó el aumento de las tasas de formalidad, y que los empleadores que comenzaron a cumplir con las regulaciones compensaron parcialmente el aumento del costo al reducir la demanda de mano de obra a lo largo del margen intensivo.

Restringir el estudio de los efectos de la política solo a los trabajadores directamente afectados por ella puede no tener en cuenta los efectos completos de la política. Los modelos de hogares colectivos (Chiappori, 1992) predicen que otros miembros del hogar podrían reducir su oferta laboral como consecuencia del aumento de los ingresos y la reducción de las horas de trabajo de los trabajadores domésticos. Además, debido a que otros miembros de la familia pueden aprovechar algunos de los beneficios recibidos por un trabajador

registrado, es posible que tengan menos incentivos para participar en el sector formal (Galiani y Weinschelbaum, 2012).

Es por esto que, en primer lugar, analizo los efectos de la reforma en los resultados del mercado laboral agregados a nivel de hogar. Si bien no observo ningún impacto significativo en promedio, encuentro reducciones en la participación laboral a nivel del hogar, a pesar de encontrar aumentos en los ingresos entre los hogares de bajos ingresos. Esto podría significar que estas familias fueron las más beneficiadas con la reforma y, como resultado del aumento de los ingresos de las trabajadoras domésticas, otros miembros del hogar con baja vinculación al mercado laboral decidieron abandonar el mercado.

Luego utilizo el mismo método de diferencias en diferencias para comparar por separado los resultados de los maridos e hijos de trabajadoras domésticas con aquellos de los maridos e hijos de mujeres empleadas en ocupaciones de bajos salarios en el sector de servicios, respectivamente. Encuentro una reducción significativa en la participación laboral entre los hijos de trabajadoras domésticas: después de la reforma, éstos tienen un 7,2 por ciento menos de probabilidades de participar en el mercado de trabajo, un efecto impulsado principalmente por una reducción del 11,2 por ciento entre las hijas mujeres. Por el contrario, no observo cambios en los resultados del mercado laboral de los maridos de las trabajadoras domésticas.

Los resultados sobre los efectos indirectos de la política sugieren que analizar cómo las regulaciones laborales afectan a los trabajadores a los que se dirigen directamente puede subestimar el impacto total de estas políticas. Esto, a su vez, conduciría a conclusiones erróneas sobre sus beneficios y conveniencia. Mientras que la reforma mejoró el bienestar de los trabajadores domésticos y sus familias, un cálculo superficial también sugiere que los costos generales de las nuevas regulaciones para el gobierno (dados por el costo de monitoreo y el aumento de las solicitudes de pensiones futuras) no son significativamente más altos que los beneficios (en términos de ingresos fiscales). Por lo tanto, al evaluar el impacto de los cambios en las regulaciones laborales, los investigadores también deben considerar los efectos sobre las personas indirectamente afectadas por ellos.

Referencias:

- Camacho, A., Conover, E., and Hoyos, A. (2013). Effects of Colombia's social protection system on workers' choice between formal and informal employment. *The World Bank Economic Review*, 28(3), 446–466.
- Chiappori, P.A. (1992). Collective labor supply and welfare. *Journal of Political Economy*, 100(3), 437–467.
- Galiani, S., and Weinschelbaum, F. (2012). Modeling informality formally: Households and firms. *Economic Inquiry*, 50(3), 821–838.
- Gerard, F., and Gonzaga, G. (2021). Informal labor and the efficiency cost of social programs: Evidence from unemployment insurance in Brazil. *American Economic Journal: Economic Policy*, 13(3), 167–206.
- ILO. (2018). *Women and men in the informal economy: A statistical picture* (third edition).
- Jessen, J., and Kluge, J. (2021). The effectiveness of interventions to reduce informality in low and middle-income countries. *World Development*, 138, 105256.
- Maloney, W. F. (2004). Informality revisited. *World development*, 32(7), 1159–1178.
- Ulyssea, G. (2018). Firms, informality, and development: Theory and evidence from Brazil. *The American Economic Review*, 108(8), 2015–47.

Nota de Política

N° 8, 19 de enero de 2023

Universidad EAFIT

Claudia Restrepo Montoya
Rectora

César E. Tamayo Tobón
Decano Escuela de Finanzas,
Economía y Gobierno

Olga Lucía Romero
Directora Valor Público, centro
de estudios e incidencia