



Vigilada Mineducación

Construcción de propuesta de gobernanza desde los entes territoriales al
proyecto Agroparque Biosuroeste: como un modelo para el desarrollo rural de la
Provincia Cartama

ANDRÉS FELIPE ESCOBAR RAMÍREZ
DANIEL DARÍO MARÍN PANIAGUA

TESINA

Asesora

MARÍA EUGENIA RAMOS VILLA

Docente

JUAN GUILLERMO VIEIRA SILVA

UNIVERSIDAD EAFIT
ESCUELA DE FINANZAS ECONOMIA Y GOBIERNO
MAESTRÍA EN GOBIERNO Y POLÍTICAS PÚBLICAS
MEDELLÍN
2022

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	5
CONTEXTO DEL AGROPARQUE BIOSUROESTE:	7
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	13
JUSTIFICACIÓN	14
OBJETIVOS	15
GENERAL	15
ESPECÍFICOS	15
MARCO TEÓRICO Y MARCO CONCEPTUAL	16
DISEÑO METODOLÓGICO	19
Modelo de la entrevista semiestructurada	20
RESULTADOS	22
CONCLUSIONES	30
REFERENCIAS	36
ANEXOS	38

RESUMEN

Uno de los grandes retos de los territorios y sus gobiernos locales, es la consolidación de una adecuada Gobernanza Administrativa, donde los diversos gobiernos, nacional, departamental y local, así como también organizaciones privadas, puedan materializar planes, programas y proyectos que obedezcan a la mitigación de las necesidades de la comunidad en general y a potenciar las capacidades del territorio y sus gentes. En este orden de ideas, en el presente trabajo se esboza un panorama retador, asociado una porción de tierra de proporciones importantes, cedida a los municipios de Támesis y Valparaíso, al servicio de la provincia Cartama; un espacio que requiere contenido general para ofrecer alternativas de progreso por su ubicación estratégica, que es el agroparque, Biosuroeste, el cual es un lugar con múltiples opciones para convalidar ideas, pensamientos y sueños que en el escenario institucional público y privado, aún están dispersos en narrativas gubernamentales y particulares que, en muchos casos, están desconectadas de las dinámicas socioeconómicas de la región del Suroeste del departamento de Antioquia, haciéndose indispensable proponer y activar un modelo de gobernanza administrativa del territorio entregado a la Provincia para que su desarrollo armónico conlleve beneficios y desarrollo para todas las partes.

De no contarse con un modelo que permita avanzar en la gobernanza del territorio, se podrían hacer realidad los temores de muchos que han advertido que un patrimonio de estas características, con cerca de 600 hectáreas, más que una solución de desarrollo económico para la región, se convierte en un problema mas para los municipios de sexta categoría, los cuales no poseen el músculo financiero, técnico ni tampoco administrativo, para materializar todos los imaginarios posibles, en el marco de sus planes de desarrollo locales que son la herramienta legal vigente, para invertir en sus territorios.

Teniendo en cuenta lo expuesto, el presente documento plantea una ruta metodológica que propone alianzas entre actores públicos y privados, para darle vida y sobre todos, sostenibilidad a un espacio geográfico cuyas condiciones son tan especiales por su ubicación, potencial económico y social, biodiversidad, entre otros aspectos, y que, con certeza, permitirá avanzar para que la provincia del Cartama y los doce municipios que la conforman, tengan avances significativos en indicadores de desarrollo; los cuales pueden tener incluso trascendencia a nivel departamental y nacional.

Palabras clave: Desarrollo territorial, provincia Cartama, gobernanza, institucionalidad, Agroparque Biosuroeste.

ABSTRACT

One of the great challenges of the territories and their local governments is the consolidation of an adequate Administrative Governance, where the various national, departmental and local governments, as well as private organizations, can materialize plans, programs and projects that mitigate the needs of the community in general and enhance the capabilities of the territory and its people. In this order of ideas, the present work outlines a challenging panorama, associated with a portion of land of important proportions, ceded to the municipalities of Tamesis and Valparaíso, at the service of the Cartama province; A space that requires general content to offer alternatives for progress due to its strategic location, which is the agro-park, Biosuroeste, which is a place with multiple options to validate ideas, thoughts and dreams that in the public and private institutional scenario, are still scattered in governmental and particular narratives that, in many cases, are disconnected from the socioeconomic dynamics of the Southwest region of the department of Antioquia, making it essential to propose and activate a model of administrative governance of the territory given to the Province so that its harmonious development brings benefits and development for all parties.

If there is no model to advance in the governance of the territory, the fears of many who have warned that a heritage of these characteristics, with about 600 hectares, more than a solution for economic development for the region, could become a problem for the municipalities of the sixth category, which do not have the financial, technical or administrative muscle to materialize all possible scenarios, within the framework of their local development plans, which are the current legal tool to invest in their territories.

Taking into account the above, this document presents a methodological route that proposes alliances between public and private actors, to give life and above all, sustainability to a geographic space whose conditions are so special for its location, economic and social potential, biodiversity, among other aspects, and that will certainly allow the province of Cartama and the twelve municipalities that comprise it, to have significant progress in development indicators, which may even have transcendence at the departmental and national level.

Key words: territorial development, Cartama province, governance, institutional framework, Agroparque Biosuroeste.

INTRODUCCIÓN

La gobernanza y el territorio como lo plantea (Proantioquia, 2021) son dos asuntos que cobran alta importancia en el desarrollo de las regiones de Antioquia, especialmente para la gestión de lo público, la acción planificada y la visión de región. Esto se hace posible a partir del fortalecimiento de la participación ciudadana y la articulación de múltiples actores que consoliden miradas territoriales conjuntas.

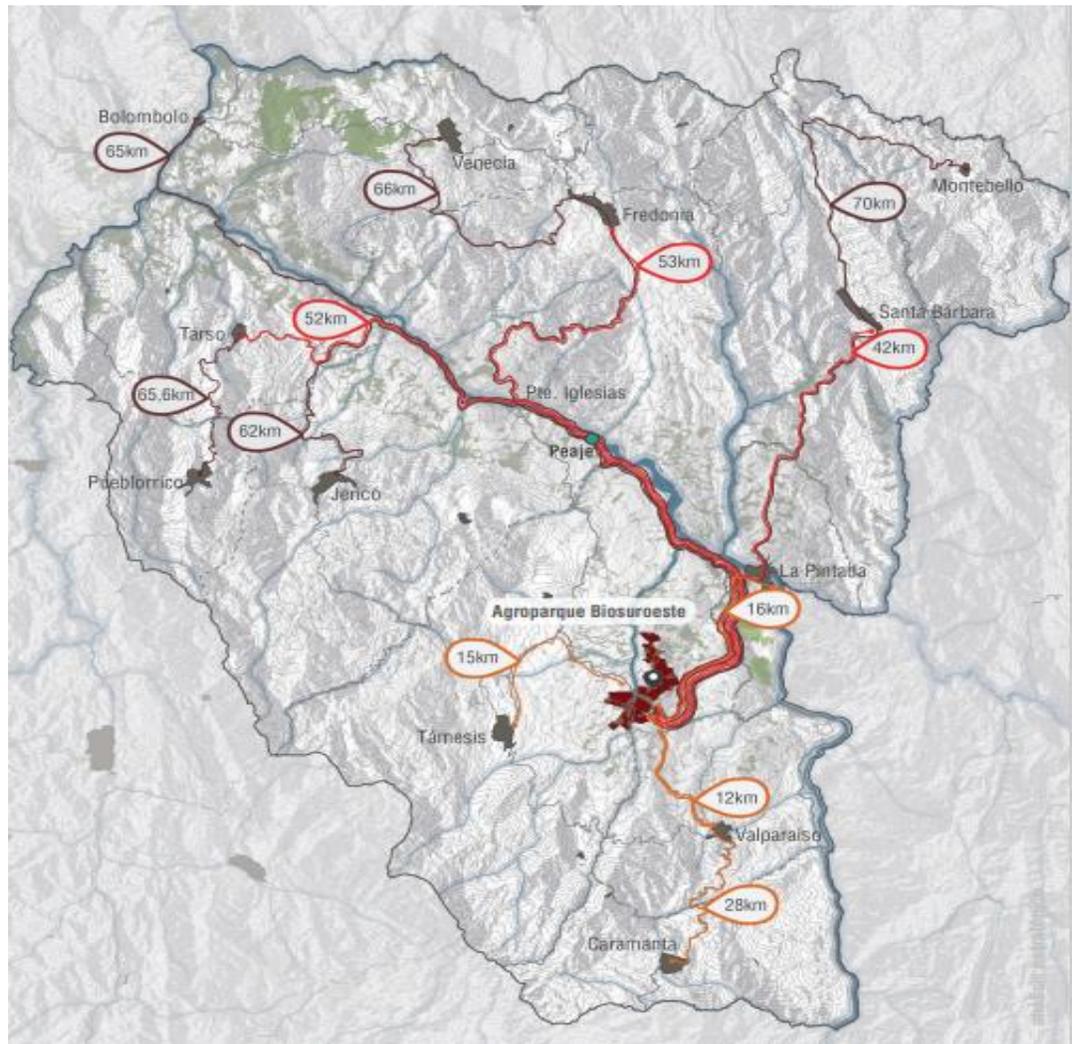
En este sentido se plantea como iniciativa, la apuesta por la gobernanza territorial para uno de los proyectos más importantes concebidos desde las necesidades del territorio (Agroparque Biosuroeste), entendida como la incidencia en el tratamiento de problemas públicos territoriales por parte de múltiples actores que tienen asiento en el mismo. Su relevancia se materializa en el tratamiento de asuntos referidos en el plan maestro del proyecto y la hoja de ruta trazada tanto por la provincia como por cada uno de los municipios que la componen, además de los planes de desarrollo municipales, y, por tanto, en la implementación de los proyectos más pertinentes y con identidad en los territorios. Por esto, se busca el reconocimiento entre los actores locales y el conocimiento amplio de las alianzas que se gestan actualmente, así como de las agendas de relacionamiento que se construyen; todo ello con el fin de apalancar el desarrollo mediante espacios para el diálogo abierto y consensuado.

Esta apuesta se valida en el planteamiento de Farinós Dasí en su artículo Gobernanza Territorial para el Desarrollo Sostenible: Estado de la Cuestión y Agenda (2008), en el que se refiere a ésta en el marco de la gobernanza colaborativa, como la puesta en marcha de formas innovadoras de planificación y gestión de las dinámicas territoriales, caracterizadas por propiciar espacios de negociación y consensos, respaldados por diversos actores que comparten objetivos y asumen un papel en la consecución de estos; añadiendo que el resultado de esta organización es la elaboración de una visión territorial compartida, que “parte de la identificación y valorización del capital local, necesaria para conseguir la cohesión territorial sostenible a los diferentes niveles, desde el local al supranacional”. En este sentido, toma mayor relevancia el proyecto Biosuroeste y la provincia Cartama, ya que se busca construir alianzas para lograr los objetivos, en tanto se dirige a la construcción de relaciones de gobernanza colaborativa para que las diversas capacidades de los actores sean puestas a disposición de manera colectiva para alcanzar objetivos comunes.

En el marco de este enfoque se encuentran los concejos municipales, las Alcaldías, la Gobernación de Antioquia, las entidades privadas como empresas, fundaciones y universidades; también las corporaciones autónomas regionales y obviamente las personas que habitan el territorio, hacen parte de los actores fundamentales en la conexión, consecución y control de apuestas territoriales que comparten una visión estratégica territorial, garantizando la triada Universidad-Empresa-Estado, soportada en el elemento más relevante del proceso: la comunidad. En el caso de

estudio, hoy se cuenta con la CORPORACIÓN BIOSUROESTE la cual como se plantea en los estatutos de la Corporación, tiene persona jurídica sin ánimo de lucro, y es creada con fundamento en el Artículo 96 de la Ley 489 de 1998 y en el Artículo 3 del Decreto Ley 393 de 1991, regida por el derecho privado, con patrimonio propio, de utilidad común e interés social y de nacionalidad colombiana. Esta corporación es de composición mixta. Está constituida por los municipios propietarios de las tierras (Támesis y Valparaíso) como socios fundadores y que pusieron a disposición de la corporación el usufructo de los predios denominados hacienda pescadero para el desarrollo del proyecto. Además de contar con socios fundadores adherentes y socios adherentes que principalmente son todas aquellas entidades públicas o privadas sin ánimo de lucro, que en el caso de los fundadores adherentes participaron en el acto de creación y constitución de la Corporación y los socios adherentes con posterioridad a la firma del Acta de Constitución de la Corporación, fueron admitidas por la Asamblea de Asociados. El objeto principal de la Corporación consiste en la materialización, direccionamiento, operación, desarrollo y consolidación del AGROPARQUE BIOSUROESTE, cuyo propósito superior es el constituir una plataforma de desarrollo territorial rural del Suroeste de Antioquia, con foco y énfasis especial en la Provincia de Administración y Planeación – PAP - Cartama, a partir de la articulación público privada para el fomento y desarrollo de actividades de ciencia, tecnología, innovación y emprendimiento en torno a la agroindustria, el turismo-recreación-cultura, el medio ambiente y la formación especializada, Se pretende identificar las acciones necesarias para acompañar y fortalecer el ejercicio de gobernanza que hoy desarrolla el proyecto, además de plantear alternativas al accionar de la corporación para lograr una mayor permeabilidad en las comunidades y lograr que sea un proyecto movilizador.

CONTEXTO DEL AGROPARQUE BIOSUROESTE:



Distancia de los municipios de la Provincia con relación a Biosuroeste. (Urbam EAFIT, 2020).

El predio del Agroparque Biosuroeste se encuentra geográficamente en los límites de los municipios de Valparaíso y Tárnesis. A través de sus tierras corre el río Cartama que luego desemboca en el río Cauca. El predio tiene un área de aproximadamente 600 hectáreas que conforman lo que fue antiguamente la Hacienda Pescadero.

Para el caso de la Provincia, se están desarrollando tres importantes infraestructuras que favorecerán su implementación y desarrollo:

- 1) La Conexión Pacífico 1 que conectará el Ancón Sur en el Valle de Aburrá con Camilo Cé y a éste con Bolombolo.

2) La Conexión Pacífico 2 que conectará a Bolombolo con La Pintada por la margen izquierda del río Cauca y a La Pintada con el sector de primavera en el extremo sur del Valle de Aburrá

3) La Conexión Pacífico 3 que conectará, en diferentes tramos, desde La Pintada hacia el sur con el Eje Cafetero.

Adicionalmente, se encuentra la conexión por el Occidente antioqueño hacia el Urabá con los proyectos Mar 1 y 2 que mejorará significativamente las condiciones de conectividad de la provincia Cartama con la Costa Atlántica, optimizando el transporte de carga destinado al comercio exterior y los flujos de productos y mercancías para el mercado nacional. El tramo de esta concesión entre Bolombolo y Santa Fe de Antioquia permitirá que el flujo proveniente del sur, que recorrerá la provincia Cartama, y que se dirija hacia Urabá no tenga que subir y cruzar el Valle de Aburrá como actualmente lo hace, sino que continúe su recorrido por la orilla del río Cauca. Esto aumentará el flujo de vehículos de carga y pasajeros, así como los servicios asociados a estos, entre los que se resaltan el sector logístico, hoteleros y restaurantes, entre otros.

Para el caso de la infraestructura de puertos, desde el 2015 se encuentra en ampliación el puerto de Buenaventura que pasará de 350.000 a 600.000 contenedores al año y la construcción de Puerto Antioquia en Urabá que movilizará 6,6 millones de toneladas entre carga general y contenedores con vehículos y productos agroindustriales como plátano, banano, café y flores, principalmente (Urbam EAFIT, 2020).

En cuanto a la infraestructura aeroportuaria, la provincia Cartama y el Agroparque, por medio de las nuevas autopistas, quedarán cerca de dos aeropuertos importantes: el Aeropuerto Internacional José María Córdova en Rionegro y a dos horas del Aeropuerto Internacional Matecaña de Pereira, siendo dos terminales en el centro del país que en los últimos años aumentaron significativamente el número de pasajeros y aún continúan mejorando sus infraestructuras.

Biosuroeste es una apuesta por el impulso del desarrollo sostenible, denominado también Faro Agroecológico, para consolidar el entorno rural, la seguridad alimentaria e innovación, así como actividades relacionadas con el ecoturismo y otras actividades sostenibles. Los aliados estratégicos (Universidad - Empresa - Estado), así como la diversidad cultural, ambiental, social y económica, permiten pensar que el Agroparque es un espacio perfecto para el adecuado desarrollo de las dinámicas locales y la generación de ingresos de largo aliento para las comunidades impactadas por el proyecto, así como para los 12 municipios de la Provincia Cartama.

El Agroparque deberá ser una plataforma que permita ahondar y mejorar la confianza y el relacionamiento entre instituciones públicas y privadas y entre los ciudadanos que habitan y visitan el territorio materializando los programas y proyectos interinstitucionales y con la comunidad, promoviendo la participación de

una pluralidad de ciudadanos en la definición de una apuesta territorial afín a las características naturales y culturales del territorio, dignificando la ruralidad y potenciando la vida campesina. La reparación colectiva es un modelo desarrollado en el Agroparque y se constituye en la mejor manera de articular muchas de las acciones previstas para el proyecto, tales como la creación de espacios de participación social, el fortalecimiento de las asociaciones campesinas, la recuperación de espacios para el uso comunitario, las actividades de formación y apropiación de tecnologías asociadas a mejorar la productividad, la sostenibilidad y la apropiación territorial, entre otros. El Agroparque Biosuroeste se consolida así, en una oportunidad para llenar de contenido el concepto de restitución social colectiva y hacerlo un eje estructurante del proyecto que configure un espacio para la reconciliación con la naturaleza, con las comunidades y con la historia de este territorio.

Desde el 2014, Valparaíso y Tamesis tienen el título de los ocho predios que conforman el proyecto bajo la condición de desarrollar el Agroparque y mantener la integridad natural y la propiedad de las tierras. A mediados del 2018 los municipios de Tamesis y Valparaíso tramitaron acuerdos municipales en los que se les concedió autorización a sus respectivos alcaldes para participar en la constitución de la Corporación Biosuroeste en calidad de miembros fundadores.

En estos mismos acuerdos municipales se autorizó a los alcaldes de Valparaíso y Tamesis Gobierno 2016 – 2019, a aportar a la Corporación sin ánimo de lucro “Agroparque Biosuroeste” el usufructo de los predios por una duración de hasta 30 años, con la posibilidad de ser prorrogable siempre y cuando se estén cumpliendo los objetivos específicos del Agroparque. La cesión de usufructo a la Corporación se materializó entre diciembre de 2019 y enero de 2020, cuando quedó registrada esta limitación de dominio en las matrículas inmobiliarias de los predios. La transferencia del derecho de usar y disponer de los predios es la figura que le permitirá a la Corporación cumplir con su objeto: materialización, direccionamiento, operación, desarrollo y consolidación del Agroparque Biosuroeste cuyo propósito superior es el de constituir una plataforma de desarrollo territorial rural del suroeste de Antioquia con foco y énfasis especial en la Provincia de Administración y Planeación -PAP- Cartama.

La Corporación tiene como objetivo promover, a través del Agroparque, la articulación público - privada para el fomento y el desarrollo de actividades de ciencia, tecnología, innovación y emprendimiento en torno a la agroindustria, el turismo - recreación - cultura, el medio ambiente y la formación especializada; acciones orientadas a fortalecer y a dinamizar la productividad, competitividad y sostenibilidad ambiental del territorio a partir del correcto aprovechamiento, protección, conservación, restauración y preservación de sus ecosistemas, biodiversidad y recursos naturales. Cabe resaltar que es muy importante que el objetivo de la Corporación, al igual que su estructura organizativa, incorporen alianzas con las comunidades locales como un elemento estratégico y central que permitirá darle sostenibilidad en el tiempo al proyecto del Agroparque (tanto o más

como las alianzas para el desarrollo de negocios a través de los proyectos desencadenantes). La visibilidad del rol de las poblaciones locales en la estructura de funcionamiento de la Corporación, y del Agroparque, es primordial para que esa alianza que hoy tiene una temporalidad de 30 años pueda consolidarse y permanecer como plataforma de desarrollo regional (URBAN, 2021).

La falta de oportunidades disponibles en el territorio, especialmente en el suelo rural como se aprecia en la siguiente tabla, ha llevado a la reducción de la población de la provincia Cartama. Podemos ver entonces que para el periodo comprendido entre 1993 y 2018 la población total de la Provincia se redujo en un 20,19 % y la rural en 38,35 %. Por su parte, los municipios de Támesis y Valparaíso redujeron su población total en un 22,68 % y la rural en 38,46% (DANE, 2020a).

Tabla 1. Porcentaje de personas con alto NBI y en miseria

Territorio	Indicador	Cabecera	Ruralidad
Provincia Cartama	Porcentaje de personas con NBI	8,70 %	13,88 %
	Porcentaje de personas en miseria	0,83 %	1,52 %
Támesis y Valparaíso	Porcentaje de personas con NBI	7,74 %	15,86 %
	Porcentaje de personas en miseria	0,74 %	1,73 %

Fuente: DANE, 2020

Igualmente, para el año 2018 se encontró que en el Valle de Aburrá habitan 94.005 personas nacidas en alguno de los 11 municipios que conforman la Provincia, de las cuales 16.158 nacieron en los municipios de Támesis o Valparaíso. Estas cifras resultan altas al compararlas con los 113.789 y 19.951 pobladores de la Provincia y de los municipios de Támesis y Valparaíso, respectivamente (DANE, 2020a).

Este fenómeno trae consecuencias con impacto directo sobre la población, especialmente la que habita en la zona rural de los municipios, como por ejemplo el cierre de sedes educativas. En la provincia Cartama de un total de 298 sedes educativas, únicamente 262 estaban activas para el año 2018. En Támesis y Valparaíso se reportaron 67 sedes educativas, 52 de ellas activas.

A la par del despoblamiento se presenta otro fenómeno: el envejecimiento de los habitantes que permanecen en el territorio. El promedio municipal del índice de envejecimiento (calculado a partir de la división de los habitantes mayores de 65 años sobre los habitantes entre 0 y 14 años) de la provincia Cartama es de 72,36, el cual asciende a 80,85 para los municipios de Támesis y Valparaíso. Esta cifra se considera alta al compararla con el índice de envejecimiento del departamento de Antioquia que es de 49,49 o con el promedio municipal del índice de envejecimiento en la región del Urabá antioqueño que apenas alcanza el 18,33 (DANE, 2020a).

Según el Comité de Cafeteros de Antioquia, se resalta el hecho de que la edad promedio del caficultor supera los 50 años, evidenciando la necesidad de fomentar un relevo generacional el cual debe basarse en elementos de innovación y CTel para atraer a los jóvenes de los municipios de la zona de influencia del Agroparque. Además, el plan de desarrollo de Municipio de Támesis “Támesis Territorio de Esperanza” periodo 2016 - 2019, en el capítulo de diagnóstico, señala que la edad promedio del campesino antioqueño es de 54 años frente al promedio de edad del campesino boyacense que es de 36 años, aproximadamente.

El Agroparque Biosuroeste entonces busca mediante la implementación de sus FAROS o motores de desarrollo atraer a los jóvenes de la Provincia mediante procesos y prácticas innovadoras alrededor del turismo y la recreación, la restauración productiva y la agroecología como actividades relevantes para la generación de ingresos con vocación de permanencia.

Tomando como referencia la implementación de un Agroparque en la Comarca del Baix Llobregat - España, realizado por la Unió de Pagesos, se determinaron algunos requisitos como condiciones necesarias para la implementación de un Agroparque (Yacaman et al, 2015, p.19). Estos requisitos deben preservarse como condición necesaria para la implementación del Agroparque Biosuroeste como una apuesta territorial de desarrollo rural.

1. El Agroparque ha de formar unidades territoriales lo suficientemente grandes para poder desarrollar su potencial y poder realizar sobre ellos una gestión adecuada.
2. El Agroparque ha de dotarse de una figura legal que haga posible su estabilidad en el espacio y en el tiempo, para poder dar garantías a las inversiones de futuro y a las infraestructuras básicas de las que se le dote.
3. El Agroparque ha de estar dotado de infraestructuras básicas para poder desarrollar, desde la perspectiva empresarial, la actividad que le es propia, así como las actividades complementarias para poder establecer la permanencia del agricultor en el territorio. Los servicios básicos deben llegar a donde sean necesarios: la red de comunicaciones básica de acceso y de circulación interna; las infraestructuras de riego, telefónico, electricidad, etc.

4. El Agroparque ha de dotarse de mecanismos para coordinar y gestionar todos aquellos servicios de uso común: mantenimiento de caminos, red de riego, servicios de lucha contra plagas, etc.
5. El Agroparque ha de tener equipamientos básicos adecuados a las necesidades de la producción, de la protección del medio y de sus habitantes y de los potenciales usuarios que demanden también respuestas concretas al uso social y medioambiental de este espacio.
6. El Agroparque ha de estar gestionado mediante un ente gestor con competencias y recursos para promover el desarrollo económico de las explotaciones agrarias y el mantenimiento y mejora de la calidad ambiental del espacio. Este ente gestor debería estar conformado por las administraciones, por los agricultores en sus diversos organismos de representación, las organizaciones ambientales y cívicas y la empresa privada. Este ente debería actuar como un “consejo de dirección” y como un “lobby” aglutinando intereses comunes sobre los que toma decisiones que las partes han convenido respetar e impulsar. Con carácter general tendrá la función de ejecutar las previsiones contenidas en la normativa del plan especial correspondiente, y en su caso, en las normativas generales sectoriales que se le deleguen.

En referencia con los apartados anteriores, los cuales ilustran un panorama integral de las diversas acciones que se pueden articular para la consolidación de Biosuroeste, podemos decir que el agroparque posee la ventaja de su extensión territorial, donde multiplicidad de proyectos pueden configurarse de una manera estratégica en la región Cartama y el territorio, además de contar con la figura normativa, que en efecto posee en garantía a los procesos de gestión de recursos e inversiones multilaterales de largo plazo.

En ese orden de ideas y con el fin de materializar la ruta metodológica planteada desde el modelo del *Agroparque Baix Llobregat – España*, es importante, decir que hoy existe en el Agroparque Biosuroeste una articulación de los actores público-privados, que se han unido para el diseño de un plan de intervención y equipamientos, donde se estructuró un guion temático que le generó contenido a Biosuroeste para el inicio de las intervenciones físicas y metodológicas. Se cuenta con la caja de compensación familiar Comfama, quien hoy se encarga de consolidar lo estructurado por el *master plan* del agroparque. Dicha entidad cuenta con amplia experiencia en la zona para la proyección de un contenido muy estratégico al servicio de la comunidad en general.

Así mismo, es fundamental que el presente proyecto tenga un plan de sostenibilidad y mantenimiento integral, queda en los imaginarios comunitarios, las posibles agresiones al bien inmueble, es más se requiere del talento humano necesario, con los diversos recursos de mantenimiento del espacio y con las garantías de larga

duración de sus administradores, básicamente para que toda la planta física mantenga sus características básicas funcionales, necesarias para su conservación.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

DESCRIBIR EL PROBLEMA: Ausencia de procesos de gobernanza para articular la agenda entre el Agroparque Biosuroeste y los municipios de la provincia Cartama.

La justificación del problema central subyace en multiplicidad de proyectos e iniciativas que, aunque bien intencionados, no continúan los procesos de consolidación. Generalmente ocurre por un determinante fundamental, que radica en los cambios de gobierno local cada cuatro años, donde las intenciones que se conciben en la región pueden ser vulnerables a factores como los cambios de las administraciones municipales. De allí que la fragilidad institucional y la fragmentación de la gobernanza, pueden afectar y comprometer muy seriamente el desarrollo del proyecto. Así mismo, la ausencia de liderazgo y de relevo generacional, hacen pensar en la necesidad de un plan de sostenibilidad pertinente de Biosuroeste con una visión y pluralidad de conceptos y para ello se requiere un modelo de gobernanza apropiado con origen en los gobiernos locales para apoyar y acompañar a la Corporación Biosuroeste en sus objetivos misionales.

En ese orden de ideas, la Gobernanza es fundamental para lograr la sostenibilidad en el tiempo articulando la triada: Universidad - Empresa – Estado y contando con el apoyo de la comunidad, con el fin de materializar los procesos. El proyecto Agroparque Biosuroeste es un proyecto que viene gestándose desde el cuatrienio 2012 – 2015 pero solo hasta el año 2016 se logra un hito importante y es tomar posesión del predio; posteriormente, solo hasta el año 2019 se obtiene la conformación de la corporación Biosuroeste y para el cuatrienio 2020 – 2023 se logra la aprobación plan maestro y hoy por hoy la oportunidad de tener recursos asignados para iniciar las primeras intervenciones. Este horizonte de tiempo, a pesar de ser extenso, aún no logra permear a todos los actores relevantes, con la importancia del proyecto y sus avances, lo cual se percibió durante varias entrevistas a personas clave del proceso, como se verá más adelante.

JUSTIFICACIÓN

Por medio de este proyecto se busca construir una propuesta de los aportes que, desde los entes territoriales, se pueden hacer a la gobernanza para el Agroparque Biosuroeste para que éste sea un modelo exitoso para el desarrollo rural de la Provincia Cartama, donde se identificarán los actores involucrados en un proceso de formulación, desarrollo y evaluación de acciones enmarcados en los 3 lineamientos estratégicos priorizados en el proyecto: Turismo y recreación; Restauración Productiva y Agroecología.

Estos lineamientos adoptados desde una propuesta de incidencia pública establecerán la ruta para que los actores públicos territoriales se comprometan con la gobernanza del proyecto y en conjunto con los actores privados y la comunidad que habita el territorio, se avance en un modelo de desarrollo rural único y específico para los 12 municipios que conforman la Provincia.

El Agroparque Biosuroeste ha sido concebido como una plataforma de desarrollo territorial sostenible de la provincia Cartama – Suroeste de Antioquia, constituyendo un espacio de articulación público-privado enfocado en el fortalecimiento y la dinamización socioeconómica, a partir de la ciencia, la tecnología y la innovación, impulsando mejoras en la productividad, competitividad, sostenibilidad ambiental del territorio y el bienestar de sus habitantes.

El Agroparque se proyecta como un faro que guíe e inspire a empresarios, familias y alcaldías de la provincia, a caminar la senda del desarrollo incluyente, donde lo empresarial y lo social se encuentren, donde la productividad y la regeneración se concilien. Restauración productiva, agroecología, turismo cultural y natural son los lineamientos estratégicos ya definidos, pero al mismo tiempo éstos se acompañarán de procesos de investigación aplicada, conexiones con mercados y participación comunitaria; todos ellos se conjugarán en este hermoso paisaje antioqueño y su entorno. En este sentido se resalta la importancia de que Biosuroeste se convierta en articulador de las agendas públicas de los municipios de la provincia Cartama siendo entonces el agroparque, un eslabón primordial para un modelo de desarrollo rural territorial único que favorecerá a los doce municipios de la provincia.

OBJETIVOS

GENERAL

Construir mecanismos de gobernanza que permitan elaborar una agenda entre Agroparque Biosuroeste y los municipios de la provincia Cartama para favorecer un desarrollo territorial incluyente desde lo económico, social y ambiental.

ESPECÍFICOS

- Identificar los actores involucrados y su nivel de influencia en la construcción de mecanismos de gobernanza del Agroparque Biosuroeste como un modelo para el desarrollo rural de la provincia Cartama.
- Crear los mecanismos para la toma de decisión de los agentes (sector privado, sector público, actores sociales y grupos de interés) en la ejecución de la agenda del Agroparque Biosuroeste como un modelo para el desarrollo rural de la provincia Cartama.
- Diseñar e implementar mecanismos de gobernanza para los municipios de la provincia Cartama que tengan vocación de permanencia, aún con los cambios de gobierno, para lograr un desarrollo rural armónico y coherente con Biosuroeste.

MARCO TEÓRICO

Biosuroeste surge como una iniciativa de desarrollo rural sostenible en la que se concibe como un modelo integral de innovación rural para la provincia Cartama. Sus inicios se dan, en principio, gracias a la voluntad de actores políticos locales que identificaron en el predio un factor de oportunidad para llevar a cabo una intervención territorial subregional que, mediante alianzas público – privadas, catalizara y potenciara las capacitaciones y oportunidades del territorio.

Los agroparques son espacios que reúnen sistemas agroalimentarios mezclados con otros usos sostenibles como el ecoturismo y el turismo y recreación comunitarios, donde diferentes productores, proveedores y distribuidores cooperan para alcanzar mayor productividad y eficiencia en el uso de recursos e infraestructuras. Estos conceptos se han aplicado de múltiples maneras y bajo diferentes perspectivas en las últimas décadas, lo que ha configurado varias tipologías de agroparques. Algunos agroparques tienen un enfoque más industrial, con una alta especialización en ciertos productos y una alta concentración de las actividades agrícolas (parque agroindustrial). Otros ejemplos se concentran en la promoción de la innovación y la ciencia como base del mejoramiento de los procesos agrícolas, el uso eficiente de los recursos, el desarrollo de tecnologías más limpias y la articulación a unas redes locales y regionales (parques agro eco industriales) y muchos otros combinan una serie de actividades cuyo elemento común siempre es el territorio, utilizado desde perspectivas sostenibles. El objetivo central de los agroparques es agregar valor a las cadenas productivas y articular diferentes actores en procesos de largo plazo. (Wubben, E. y Isakhanyan G., 2011).

Además, en sus procesos de articulación con la provincia, el desarrollo se concibe como un proceso de cambio estructural localizado, que se asocia a un permanente progreso, lo que combina las dimensiones de espacialidad y territorialidad, con la dimensión de humanidad, desde lo individual y colectivo. Los procesos de desarrollo implican que la región y el territorio, se construyan y deconstruyan constantemente, evolucionado desde estadios inferiores, a niveles cada vez más altos de especialización. Se considera que uno de los pasos importantes para iniciar procesos de cambios y transformación a nivel local, tiene que ver con el ordenamiento territorial, que es concebido como un proceso consciente, es "...el resultado de acciones humanas con el propósito de adaptar o adecuar el territorio, buscando con ello..." (Pérez et al, 2021, p. 496).

El ordenamiento territorial, debe diagramarse en conjunto para que el proceso del agroparque y la provincia no generen tensiones, por eso ambas figuras deben estar dirigidas y articuladas mediante el uso consciente de buenas prácticas de gobierno como prerrequisito para la legitimación de los procesos, bajo un esquema de descentralización y democratización de las estructuras de poder (Gobernanza colaborativa y prospectiva). Es importante destacar, que para este caso el ordenamiento del territorio genera efectos en ambas organizaciones, y por lo tanto

nos concentraremos usar una metodología de carácter cualitativo con el uso de fuentes primaria y secundarias con algunos ejercicios de campo en donde avanzaremos en entrevistas con los actores claves de la Corporación Biosuroeste y de la Provincia Cartama, de tal forma que sean estos actores quienes, de primera mano, aporten a la construcción del modelo de gobernanza del Agroparque, asumiendo que existe y existirá el interés manifiesto de los gobiernos locales por adoptar dicho proceso.

MARCO CONCEPTUAL

Gobernanza:

Para el desarrollo del presente trabajo identificamos qué se entiende por Gobernanza para el caso de estudio Biosuroeste.

Afirma Farinós (2005) que la gobernanza es la capacidad que tienen los actores institucionales (sector público, sector privado y el tercer sector) para construir un conceso organizacional y ponerse de acuerdo en la contribución que hará cada uno de ellos en la realización de una estrategia conjunta identificando las prioridades y acciones que marquen un rumbo para su desarrollo. En resumen, se puede definir como la capacidad de gobernar por consenso e incorporar diversos enfoques y actores en el proceso de gobierno para impactar positivamente a todos los sectores de la sociedad.

En los últimos años, el concepto de gobernanza ha evolucionado con el desarrollo del concepto de Estado y sus responsabilidades. La importancia de la gobernanza se ha incrementado por varios cambios en la forma en que se implementa el gobierno y se elaboran las políticas públicas, como pasar de un enfoque puramente burocrático a un enfoque de arriba hacia abajo (top-down) para la implementación de políticas públicas, a la confianza. Hoy, se invita a todos los actores a participar en la implementación del gobierno y la implementación de políticas, cambiando los enfoques tradicionales y posicionando la visión de implementación de abajo hacia arriba (bottom-up) de la política nacional.

La gobernanza según Hernández, (2021) utiliza la triada conceptual política, instituciones y políticas públicas e instrumentos. Desde esta visión, la gobernanza hace referencia a los siguientes fenómenos y dimensiones: (a) los procesos políticos e interacciones entre actores estatales y no estatales para incidir en políticas; b) las reglas, normas e instituciones, y c) las políticas, los proyectos y los instrumentos.

Igualmente, Hernández, (2021) plantea que la gobernanza hace referencia a la expansión de mecanismos no jerárquicos (descentralizados y autoorganizados) de coordinación, de regulación y de toma de decisiones en las naciones. A partir de

esta perspectiva, se propone entender la gobernanza territorial como un proceso más o menos institucionalizado de decisiones e interacción entre actores públicos, privados y sociales.

Dimensiones de Gobernanza

La dimensión política, que hace referencia a los siguientes aspectos: los actores estatales y no estatales y su influencia en la toma de decisiones, como lo cita Hernández, (2021) igualmente la distribución de poder entre los mismos, las visiones del desarrollo que defienden y la historia de cooperación y/o conflicto en que se enmarca.

La dimensión institucional que expone el conjunto de instituciones, autoridades, normas y reglas formales e informales que definen los roles, procedimientos, incentivos o restricciones que orientan, habilitan o limitan el comportamiento de los actores en el territorio (Hernández, A. 2021):

“La dimensión institucional de la gobernanza expresa diferentes fenómenos y realidades como las siguientes: i) los diseños institucionales y sus efectos en las interacciones entre los diferentes niveles de gobierno y la importancia de estos para definir trayectorias de dependencia; ii) las interacciones interinstitucionales entre diferentes niveles de gobierno (nacional, regional, local); iii) la trayectoria institucional, los cambios institucionales y la forma como estos afectan las capacidades de los actores y las funciones del Estado; iv) los procesos de difusión de políticas públicas y de innovaciones institucionales; v) los espacios de negociación, tanto formales, como informales en los cuales convergen varios actores, problemas, procesos (tiempo y espacio), se toman decisiones, se concluyen acuerdos y se elaboran normas sociales; vi) las instituciones informales de representación de intereses y las formas de intermediación entendidas como los modos en los cuales los intereses de la sociedad son tomados en consideración en los procesos de elaboración e implementación de políticas”. (Hernández, A. 2021)

Finalmente, la dimensión instrumental, que hace referencia a las políticas públicas, proyectos e instrumentos que definen las acciones, políticas, planes y estrategias que orientan los diferentes tipos de ocupación y uso del territorio; está relacionada con la capacidad de las agencias públicas para proveer bienes públicos y de atender las demandas de la población. (Hernández, A. 2021)

Gobernanza Territorial:

La gobernanza territorial se ha convertido en un instrumento para la esperanza de una gestión y control más eficaz de la política de desarrollo territorial. La planificación del desarrollo territorial sostenible es una de las nuevas formas de

gobernanza más buscadas que incluye enfoques abiertos de coordinación. Fue creado para simplificar el proceso de regulación e intervención de las administraciones públicas y facilitar la toma de decisiones a otros actores sociales, especialmente a los actores económicos de origen empresarial, donde la gestión está íntimamente relacionada con la toma de decisiones.

Durante las últimas dos décadas, el concepto de gobernabilidad se ha convertido en un tema central de debate en las ciencias sociales, con un enfoque particular en la relación entre gobierno y gobernabilidad. El primero, se refiere a la existencia de un poder (poder estatal) organizado como una forma de funcionamiento a través de una serie de poderes públicos (con relaciones jerárquicas entre ellos) y procedimientos burocráticos. La gobernanza, por su parte, representa, un modelo alternativo de gestionar los asuntos públicos.

la gobernanza territorial como la menciona Hernández, (2021) se caracteriza por la coexistencia de una pluralidad compleja de modos de gobernanza que conviven simultáneamente. Y los cambios institucionales en los modos de gobernanza, se caracterizan por movimientos bidireccionales y por múltiples giros y transformaciones. De esta forma, la gobernanza hace alusión a una multiplicidad de procedimientos de toma de decisiones colectivas que adoptan formas que van desde co-gobernanza abierta o cerrada, gobernanza en red e interactiva, esquemas público-privados y autogobernanza.

La gobernanza territorial también está relacionada con un modelo de gobernanza en el que los poderes, las instituciones y las responsabilidades de gobernanza se distribuyen en todos los niveles (nacional, regional y local) y entre diferentes actores estatales y no estatales (privados y comunitarios) (Hernández, A. 2021).

La gobernanza como eje en la institucionalización del Agroparque Biosuroeste
La gobernanza es el hilo conductor de la institucionalización del Agroparque Biosuroeste y esta puede manifestarse en diferentes formas, gobernanza horizontal y/o vertical, que pueden ir evolucionando hacia una más compleja y global, la territorial.

DISEÑO METODOLÓGICO

A través de entrevistas semi-estructuradas, con actores clave se buscará obtener información cualitativa y cuantitativa relevante que permita cumplir con el alcance descrito para el logro del objetivo del presente proyecto de grado. Dadas las limitaciones de tiempo para nuestra investigación de campo, las entrevistas semi-estructuradas se muestran como la vía a seguir para la recolección de información de varios actores sobre temas específicos, sin privar de profundidad la información que se obtenga. Se realizarán entrevistas presenciales con actores públicos y

privados que han hecho o tienen asiento en la actual junta directiva de la Corporación Biosuroeste y otros actores del orden departamental que por el tipo de cargo que desempeñan juegan un papel estratégico. Las entrevistas semi-estructuradas buscan recopilar puntos de vista y opiniones, perspectivas para lograr la construcción de los mecanismos de gobernanza para la articulación público – privada de Biosuroeste y los municipios de la provincia Cartama, que favorezcan el desarrollo del territorio.

Se acudirá además a fuentes de información documental sobre la creación y funcionamiento del Agroparque Biosuroeste, y las características de los municipios que la conforman, y los aspectos relevantes de los gobiernos locales, que nutran los resultados esperados.

Listado de entrevistados: Ver Anexo 1

Modelo de la entrevista semiestructurada

“Somos estudiantes de la Maestría de Gobierno y Políticas Públicas de la universidad EAFIT, además hacemos parte de la administración municipal de Támesis. Actualmente estamos adelantando el trabajo de grado para obtener el título de Magister GPP. El objetivo de nuestro trabajo de grado es “Construir mecanismos de gobernanza que permitan elaborar una agenda entre Agroparque Biosuroeste y los municipios de la provincia Cartama para favorecer un efectivo desarrollo territorial”.

Usted es un actor que ha sido relevante en el territorio y por ello le solicitamos un espacio para responder el siguiente cuestionario, el cual nos permitirá avanzar en la construcción de los mecanismos de gobernanza propuestos. Además, le solicitamos su autorización para grabar esta entrevista para ser sistematizada; esta grabación es solo para fines académicos y no será usada para ningún otro tema.

Dando cumplimiento a lo dispuesto en la Ley estatutaria 1581 de 2012 y a su Decreto Reglamentario 1377 de 2013, la Universidad EAFIT adopta la presente política para el tratamiento de datos personales, la cual será informada a todos los titulares de los datos recolectados o que en el futuro se obtengan en el ejercicio de las actividades académicas, culturales, comerciales o laborales. De esta manera, la Universidad EAFIT manifiesta que garantiza los derechos de la privacidad, la intimidad, el buen nombre y la autonomía universitaria, en el tratamiento de los datos personales, y en consecuencia todas sus actuaciones se regirán por los principios de legalidad, finalidad, libertad, veracidad o calidad, transparencia, acceso y circulación restringida, seguridad y confidencialidad. Todas las personas que, en desarrollo de diferentes actividades culturales, académicas, contractuales, comerciales, laborales, entre otras, sean permanentes u ocasionales, llegaran a suministrar a la Universidad EAFIT cualquier tipo de información o dato personal, podrá conocerla, actualizarla y rectificarla.

Cuestionario

1. ¿Sabe usted que es, y en que consiste el Agroparque Biosuroeste? ¿Podría darnos una breve descripción de este, en sus propias palabras?
2. ¿Conoce usted el plan de acción del Agroparque Biosuroeste?
3. Mencione 2 palabras con las que identifica a Biosuroeste
4. ¿Bajo qué mecanismo cree usted que la entidad a la que usted representa podría propiciar un ejercicio de gobernanza desde Biosuroeste?
5. ¿Cuáles cree usted que son las debilidades, fortalezas, amenazas y oportunidades del Agroparque Biosuroeste con la provincia Cartama?
6. ¿Considera usted que el Agroparque Biosuroeste es un proyecto pertinente para el desarrollo de la provincia Cartama? ¿por qué? ¿cómo aporta?
7. ¿Cuál cree usted que sea la manera como Biosuroeste se deba articular a las dinámicas locales de los municipios de la provincia Cartama?
8. Identifique 2 o más proyectos que considere usted que serán el medio para que Biosuroeste tenga un impacto a largo plazo en la provincia Cartama
9. Identifique al menos 2 acciones con las cuales se podría lograr la articulación público – privada del para el desarrollo territorial desde Biosuroeste.

Frente a la necesidad de buscar los mecanismos adecuados para darle sostenibilidad al proyecto Biosuroeste desde la participación plural de actores, planteamos, entonces, buscar las mejores opciones desde el enfoque de gobernanza y para ello desarrollar una revisión exhaustiva de la literatura para que nos acerquen a los conceptos básicos, generando una discusión adecuada acerca de la estructura del tema, al igual que los tipos de gobernanza que existen pensando en dejar claro el mejor camino para evitar que el proyecto pierda su fundamento, contando además con el enfoque de la triada *Universidad – Empresa – Estado* en el proyecto Agroparque Biosuroeste.

Uno de los elementos esenciales plenamente identificado para aportar al éxito del proyecto, es que exista formación de líderes para lograr relevo en caso de requerirse; adicionalmente se identificó la necesidad de tener un tanque de pensamiento y un proceso de sistematización de experiencias y resultados para que el conocimiento adquirido por los líderes y por los participantes del proyecto no se

pierda y por el contrario, ese conocimiento se pueda aportar para el proyecto a futuro o para experiencias similares en otros lugares. Sin embargo, como estos elementos no son suficientes, se requiere avanzar en el modelo de gobernanza que permitiría aportar a la sostenibilidad del proyecto, en conjunto con los actores gubernamentales regionales y locales.

RESULTADOS

Frente a la necesidad de buscar los mecanismos adecuados para darle sostenibilidad al proyecto Biosuroeste desde la participación plural de actores, planteamos, entonces, buscar las mejores opciones desde el enfoque de gobernanza y para ello desarrollar una revisión exhaustiva de la literatura para que nos acerquen a los conceptos básicos, generando una discusión adecuada acerca de la estructura del tema, al igual que los tipos de gobernanza que existen pensando en dejar claro el mejor camino para evitar que el proyecto pierda su fundamento, contando además con el enfoque de la triada *Universidad – Empresa – Estado* en el proyecto Agroparque Biosuroeste.

Uno de los elementos esenciales plenamente identificado para aportar al éxito del proyecto, es que exista formación de líderes para lograr relevo en caso de requerirse; adicionalmente se identificó la necesidad de tener un tanque de pensamiento y un proceso de sistematización de experiencias y resultados para que el conocimiento adquirido por los líderes y por los participantes del proyecto no se pierda y por el contrario, ese conocimiento se pueda aportar para el proyecto a futuro o para experiencias similares en otros lugares. Sin embargo, como estos elementos no son suficientes, se requiere avanzar en el modelo de gobernanza que permitiría aportar a la sostenibilidad del proyecto, en conjunto con los actores gubernamentales regionales y locales.

Una vez recopilada la información primaria podemos evidenciar que el agroparque Biosuroeste funciona bajo un modelo de gobernanza horizontal que se caracteriza por un cuerpo colegiado, conformado en su mayoría por fundaciones y otras organizaciones sin ánimo de lucro, más los municipios de Támesis y Valparaíso.

Es de resaltar que el modelo pretende abrir la posibilidad de participar en los debates y decisiones a todos los actores. También resalta la creación de redes de cooperación entre administración territorial, empresarios y tercer sector y se materializa en forma de acuerdos para las partes.

Una vez aplicadas las entrevistas a los actores y promotores del Agroparque, se encontró lo siguiente:

Todos nuestros entrevistados conocen en menor o mayor medida o han escuchado sobre el agroparque Biosuroeste, y denotan la importancia de éste para la subregión del suroeste y en especial para la provincia Cartama, sin embargo para los entrevistados que hacen parte de la Gobernación de Antioquia, Biosuroeste no se puede convertir en el único proyecto de la provincia y por ello se hace necesario el avance de otros elementos que permitan el fortalecimiento del esquema asociativo para vincular a los municipios más alejados. Además, los entrevistados de la gobernación de Antioquia plantean que el proyecto ha perdido de cierta forma fuerza en el sentido que no está en la agenda pública como por ejemplo Antioquia 2040.

Todos los corporados entrevistados conocen el plan de acción, sus estrategias y objetivos, pero los actores externos consultados caso gobernación de Antioquia, concejales de municipios impactados por el proyecto, CUEE y Corantioquia y que son actores claves, no conocen nada del plan de acción, ni el enfoque final que tuvo el proyecto con su plan de aceleración. Situación que a nuestro parecer genera tensiones a la hora de plantear instrumentos que permitan una adecuada sinergia en el territorio y escalar alianzas con estas otras entidades como es el caso de Corantioquia, CUEE y Gobernación de Antioquia.

Al preguntar por las palabras con las que identifican a Biosuroeste, podemos concluir que Biosuroeste es un sistema inspirador y transformador que se nutre a través de las acciones en escala generadas por los actores sociales, empresariales y públicos. Y rescatamos palabras claves dentro de las conversaciones como, por ejemplo: “*Biosuroeste como transformador del conocimiento en desarrollo*” (Alex Zuluaga)

Iván Sánchez socio fundador y hoy actual director ejecutivo de la Fundación Aurelio Llano posada (FALLP), define a Biosuroeste como una *Plataforma de promoción de la sostenibilidad y el ser humano a través de los recursos naturales*. Además, considera a Biosuroeste como catalizador del territorio. También menciona que la palabra FARO es una palabra clave cuando se esboza desde el significado que tiene esta palabra; al hablar de un faro se habla de la guía para el comercio y mercancías en el caso de los faros marítimos.

Se consultó además a los entrevistados, para ellos cual podría ser el mecanismo desde la entidad a la que pertenecen actualmente que podría propiciar el ejercicio de la gobernanza para el parque Biosuroeste.

Frente a la posibilidad de aportar a un ejercicio real y factible de gobernanza para Biosuroeste, se hizo evidente en las respuestas, la necesidad de generar una escala mayor de participación, a la de los entrevistados ya que sus aportes se quedan cortos para el potencial del proyecto. Se resaltan algunos aspectos de las respuestas obtenidas.

Se explica por parte de los mismos, la importancia de aprovechar todas las capacidades institucionales y de las diferentes organizaciones en general para que realmente Biosuroeste sirva a las realidades del territorio. En el caso de entidades como Corantioquia y la Gobernación de Antioquia que tienen un alcance departamental podrían ser claves a la hora de engranar proyectos y estrategias de impacto tanto para el agroparque como para la Provincia Cartama.

Igualmente, entidades como Corantioquia o la gobernación de Antioquia e inclusive los municipios, transversalmente, podrían articular sus planes de desarrollo al plan de acción de Biosuroeste en líneas como el turismo como estrategia de conservación y el desarrollo rural sostenible. De esta forma se lograría transformar los retos comunes, generando una plataforma de nuevos desarrollos. El tema de la articulación de los planes de desarrollo toma especial relevancia ya que el año entrante habrá elecciones regionales y sería muy valioso presentar el proyecto a los candidatos a alcaldías de los 11 municipios de la Provincia Cartama para que lo incluyan desde sus programas de gobierno.

Desde el CUEE y Corantioquia consideran, que podrían servir como un brazo comunicante del desarrollo sostenible, pudiendo transmitir esas capacidades al territorio.

En ese mismo sentido, los entrevistados consideran que el modelo de gobernanza que se pueda dar frente a todos estos desarrollos, deberá ser un modelo que una al territorio y no que lo divida. *“Gobernanza que incluya a todos los actores públicos y privados, que se unan esfuerzos y capacidades”*. (Ana Ligia Mora Cuee suroeste/Directora de Corantioquia)

Entonces creemos que ahí, lo más importante, será la posibilidad de generar espacios de conversación, pero también de acción, y esa es otra invitación que hicieron los entrevistados, que estos modelos de gobernanza, además de propiciar la comunicación, puedan colocar todos los elementos sobre la mesa desde los diferentes actores y con un enfoque muy ejecutivo puedan pasar rápidamente del diagnóstico a la acción poniendo como ejemplo, lo que acontece con la gestión de riesgo. Donde hoy por hoy estamos perdiendo infraestructura poniendo en alto riesgo las vidas de las personas y además estamos perdiendo capacidades de acción conjunta, así como cultivos y terrenos valiosos para el agro. La invitación es ser muy prácticos a la hora de tomar decisiones y de actuar.

Coinciden entonces en que lo que necesita el proyecto es una participación efectiva por parte de las comunidades, en ese modelo de gobernanza desde lo local que llegue a lo regional y es bueno que vaya subiendo su nivel y que vaya trascendiendo, pero con un enfoque de mucha aplicación y por eso, cuando se hable de Biosuroeste, se hable de investigación aplicada desde las necesidades más pequeñas hasta retos importantes para la región. Esto debe complementarse con la necesidad de generar espacios para el dialogo y la conversación de todos los involucrados, que todos sientan a Biosuroeste como parte de su ADN institucional.

Hoy la parte jurídica y legal está bien definida y a futuro no se ven problemas desde esta perspectiva, *“las cosas funcionan en la medida que las personas se apropien del mismo”* (Ivan Sanchez); pero si no hay apropiación del proyecto por parte de los habitantes en principio entonces su sostenibilidad futura o blindaje contra cambios de gobierno, puede estar en riesgo.

Rafael Aubad quien fuese el director de Proantioquia cuando se concibió el agroparque, por su parte, plantea que la gobernanza de un sistema como Biosuroeste es una plataforma donde hoy se integra una red de acciones de tipo interinstitucional, empresaria y social y para ello, debe tener una identidad propia. Debe haber una gobernanza propia muy sólida entre la corporación y el plan de aceleración. Por ello, la integración entre la corporación y Comfama es vital.

También resalta que la sincronía con los gobiernos locales debe tener un condicionante Que los EOT (Esquema de Ordenamiento Territorial) de los municipios del área de influencia, tengan un enfoque de desarrollo sostenible, condición que le permitiría al grupo Biosuroeste tener interlocución con los gobiernos por medio de dicho instrumento. Permeate los gobiernos locales es fundamental pues si no se permean en la búsqueda del desarrollo rural sostenible podría caer el territorio en una alta densificación amenazante como son las fincas de recreo o parcelaciones.

La gobernanza se daría efectivamente en el proyecto y para beneficio del territorio, siempre y cuando exista una buena sincronía entre los socios pero también con los otros municipios, no socios, del proyecto; se debe propender por que se adopte una cultura de los gobiernos locales hacia el desarrollo rural sostenible; además deben estar convencidos de las oportunidades para la conservación el agua y la biodiversidad y tener claro que el agua es el instrumento indispensable e irremplazable para la planificación territorial.

Este enfoque amplio podría darse mediante un ejercicio de gobernanza vertical que permita la interacción de otros actores en el modelo inicial, propiciando así el relacionamiento en distintos niveles territoriales; por mencionar una posibilidad importante. Esto incluye la coordinación entre los niveles del poder ejecutivo: la alcaldía, que tiene competencias sobre el territorio, distintos tipos de entidades de nivel supramunicipal que según los casos tienen más o menos competencias de apoyo y asistencia sobre el municipio, y el nivel regional, con capacidad suficiente en planificación agraria y territorial y capacidad de decisión para determinados proyectos de carácter supramunicipal o regional. Además, es necesario alinear las metas con los intereses a nivel regional y nacional para encontrar apoyo político y recursos en estos niveles. Esta forma de gobernanza facilita la implementación de mecanismos de transferencia de habilidades, competencias y conocimientos entre otros actores territoriales, así como el desarrollo de los principios de subsidiariedad, complementariedad y lealtad institucional (YACAMÁN, Carolina & ZAZO, Ana. 2015)

Todos los entrevistados coinciden en que el proyecto es estratégico y clave para el desarrollo no solo de la provincia del Cartama sino además de la subregión, ya que éste por sus bondades biológicas, climáticas y ubicación estratégica se convierte en un gran detonante de equidad para el territorio. No obstante, es importante el llamado que se hace para vincular a la comunidad y que sea ésta quien arroje el proyecto para darle una mayor legitimidad en el territorio.

Para los entrevistados la ubicación estratégica del predio, los pisos térmicos, la biodiversidad presente, la cercanía a las autopistas de la prosperidad, le permiten a Biosuroeste tener flexibilidad y facilidad para la aplicación de diferentes proyectos de impacto provincial.

Se sugiere, la necesidad de establecer un Holding de transformación desde los emprendimientos de tipo *botton up* donde a través de estos emprendimientos se genere desarrollo y exista una demanda constata a los gobiernos y el proyecto. Tener mapeados potenciales nuevos empresarios en todos los niveles, agroindustria, empresas para el desarrollo rural y turismo. Un encuentro desde las apuestas locales con los empresarios para generar una red o sinergia.

En el territorio existen organizaciones que podrían articular este movimiento de emprendedores y es el caso de Visión suroeste como así lo menciona Rafael Aubad; esta organización puede funcionar como el mecanismo para mapear a los nuevos emprendimientos, que permita promover además un clúster Biosuroeste orientado por esta organización local que permita la dinámica de la transformación disruptiva para generar cadenas de valor de Biosuroeste.

Se considera relevante, la promoción del nuevo encuentro de dirigentes del suroeste. Un encuentro de la región de la Provincia entorno al desarrollo regenerativo del territorio. Mostrar que existen agentes transformadores. Una feria, pero para el encuentro y el conocimiento de lo que está pasando en el territorio desde las comunidades, donde se hagan visibles los actores transformadores del territorio como son los campesinos, los (neocampesinos) los nuevos campesinos, jóvenes y los emprendedores de la región (Provincia Cartama) y a partir de allí entender lo que realmente está pasando en el territorio. Un encuentro de innovadores locales (Juntansas) de los agentes transformadores de territorio en lo local y políticamente.

“Las grandes transformaciones se hacen a través de la suma de pequeños pasos” (Rafael Aubad).

Alexander Zuluaga ex alcalde de Támenesis y primer presidente provincial plantea que la territorialidad del proyecto Biosuroeste o importancia está dada por la provincia Cartama y considera que se debe recuperar el protagonismo de la región a partir de la Provincia. Precisamente considera que el proyecto Biosuroeste es importante para la región, el país e inclusive para el mundo a partir de que sea cobijado por la figura provincial y hace una recomendación importante al plantear que se genere un “*Acuerdo de junta y declaren el proyecto Biosuroeste como un proyecto estratégico*”

de la provincia Cartama dándole toda la legitimidad, y dándole estatus al proyecto considerándolo de alto impacto”.

Los entrevistados resaltan que hoy uno de los hitos más importantes y el cual se consolidó en diciembre de 2019 es la creación de la corporación público privada, generando legitimidad y apropiación transparente de los recursos públicos. Y por tanto con esa seguridad jurídica es vital avanzar en detonar el proyecto con las comunidades generando algo que ya se ha manifestado como es la apropiación social del proyecto.

Para nuestros entrevistados, pero en especial Sebastián Restrepo como representante de la corporación Visión Suroeste que está en contacto permanente con las comunidades: el Agroparque es un espacio que promueve el desarrollo rural y donde es posible hoy hablar de regeneración territorial. Siendo el Agroparque Biosuroeste una plataforma demostrativa para lograr impacto positivo en el fortalecimiento de las vocaciones que hoy tiene el suroeste como son el turismo, el agro con oportunidades y el cuidado del medio ambiente y de esta forma, articularse con las dinámicas locales de la Provincia. Para él, la participación social como componente legitimador es un mecanismo de gobernanza no solo desde el que hacer de la organización que él representa sino también desde el Agroparque.

De igual manera, considera que el Agroparque debe articularse con las dinámicas locales mediante la articulación con el agro, el turismo y la cultura; es necesaria la incorporación de las capacidades del proyecto en los planes de desarrollo de los municipios y este proceso debe revisarse al menos cada cuatro años. Es importante y relevante además definir que Biosuroeste es uno de los proyectos estratégicos de la Provincia y por tal motivo la relación de Biosuroeste con la misma se podría dar mediante la transición agrícola y pecuaria a través de la transformación de los modelos convencionales. En este punto se plantea que uno de los ítems de mayor impacto es el turismo pues puede servir de guía lo desarrollado desde el Agroparque. En este ítem para ser ejemplo en el adecuado ordenamiento y desarrollo de la actividad turística en los municipios. Sin embargo, el turismo mal manejado puede ocasionar daños irreparables al territorio.

Desde la perspectiva de varios entrevistados es posible concluir la relevancia que deben tener las comunidades en la participación efectiva en los proyectos; se evidencia durante las entrevistas que el territorio aún no ha cobijado el proyecto y falta un proceso de validación social.

Es de anotar que todos los entrevistados coinciden en que el proyecto tiene garantizada la sostenibilidad por el número de instituciones presentes en el territorio. No obstante, se percibe una falta de liderazgo en el proceso comunicativo del proyecto y la poca visibilidad que ha tenido en otros escenarios de decisión y recursos. Por ejemplo, hoy no aparece como un proyecto de renombre en la agenda Antioquia 2040, tampoco aparece en el panorama político de la asamblea departamental como si aparece el proyecto de Cerro Tusa con una ordenanza departamental denominada “ORDENANZA NO. 01 DE 06 DE MAYO DE 2019 “POR

MEDIO DE LA CUAL SE CREA EL PARQUE ARQUEOLÓGICO NATURAL “CERRO TUSA”, COMO ZONA DE IMPORTANCIA AMBIENTAL, CULTURAL, TURISTICA Y ARQUEOLGICA PARA EL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA Y SE DAN UNA AUTORIZACIONES”. Esta es una tarea que tienen los alcaldes, la de liderar y elevar el proyecto a una instancia de participación departamental.

Además, la directora del CUEE suroeste manifiesta que no conoce los últimos hitos del proyecto y considera que su integración con el centro de investigación aplicada de la universidad de Antioquia se hace imperativo, para buscar equidad territorial a ambos lados de la subregión del suroeste.

Pero el tema se hace más complejo, la visión de la gobernación de Antioquia es que el proyecto no hace parte de la agenda de los alcaldes y por eso su desarticulación con los instrumentos (EOT, Planes de Desarrollo, Políticas Públicas, Plan estratégico Provincial) entendiendo que los instrumentos no son el propósito, sino el medio que tienen los entes territoriales para hacer seguimiento rutinario a los proyectos.

La apropiación territorial es la clave, pues si un proyecto de esta naturaleza esta apropiado por el territorio es el mejor blindaje para el mismo. Cuando hay gobernantes que no quieren apropiarse de las cosas que ya existen, la defensa de los habitantes apropiados de los proyectos hace posible la continuidad desde la apropiación ciudadana. El agroparque como un ente vivo que evita que el proyecto se acabe. El FARO “los faros eran cuidados precisamente porque eran los que guiaban a los visitantes y las mercancías y debían ser protegidos en los pueblos cercanos a los mares” se acuña muy bien pues el proyecto lo debe cuidar la ciudadanía.

Acción local o sinergia local, el proyecto debe venderse mucho más afuera, en Antioquia, y Colombia, las instituciones que están o no en el territorio y puedan replicar la experiencia del proyecto en otros territorios. Ejemplo los CUEE, son un gran ejemplo equiparable. Lo ideal es tener a todos los actores comprometidos en todos los ámbitos de trabajo del proyecto.

Falta un poco de compromiso de los demás municipios de la provincia, los alcaldes y concejos deben conocer el proyecto, si bien en el ámbito público o político no es lo mismo en términos de cercanía de algunos municipios comparados con los más cercanos, si es importante que los alcaldes comprendan que hay un desarrollo para toda la Provincia de la cual, los mandatarios se deben apropiar.

Para la realización y consolidación de la información recolectada en las entrevistas realizadas, en el caso de la pregunta sobre debilidades, fortalezas, amenazas y oportunidades del Agroparque, se implementó la matriz DOFA que se presenta a continuación. En el proceso se utilizaron las palabras que fueron más reiterativas por parte de los entrevistados, siendo entonces la DOFA un punto de partida importante para lograr identificar elementos relevantes en cuanto a las recomendaciones que se pretenden consolidar con este trabajo de grado.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ubicación estratégica del predio 2. Estructura corporativa 3. Existe hoy una cabeza visible del proyecto que está pensando todo el tiempo en Biosuroeste. 4. Recursos actuales de inversión 5. Plan maestro o Máster plan, los 3 faros propuestos 6. Existe un ecosistema para el desarrollo sostenible. 7. El actual enfoque del agroparque lo pone a la vanguardia de lo que hoy demanda el país y el mundo. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Desconocimiento del proyecto en los territorios. 2. Falta de apropiación del proyecto tanto en los territorios como en estancias de lo público (Jacs, organizaciones de base, concejos municipales) 3. Espacios de participación de los actores del territorio entorno al Agroparque 4. El tipo de gobernanza actual (Horizontal) 5. No tener más entidades o actores involucrados en el proyecto 6. Falta de articulación entre el proyecto y la provincia Cartama 7. Es necesario una mayor masa crítica
OPORTUNIDADES	AMENAZAS
<ol style="list-style-type: none"> 1. Innovación en los productos agro y turismo 2. El desarrollo efectivo de los 3 faros 3. Desarrollo de proyectos desde los jóvenes como relevo generacional 4. Posibilidades de formación – Innovación y ciencia aplicada al territorio 5. Desarrollo comunitario 6. Existe un gran interés en el desarrollo rural a nivel país, y este es uno de los principales enfoques del agroparque 7. Los nuevos emprendimientos desde los jóvenes es una gran oportunidad 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Cambios de los gobiernos locales 2. No tener victorias tempranas que permitan que el proyecto tenga mayor credibilidad 3. Que la administración genere confianza 4. Que los recursos no sean ilimitados 5. Visión desde lo privado que limite o dificulte construir desde los territorios 6. La calidad de los gobiernos locales en clave de desarrollo responsable hacia la búsqueda la calidad de vida de los habitantes 7. Practicas agropecuarias inadecuadas de la zona que van mucho más rápido que la labor del agroparque por

	implementar un enfoque regenerativo
--	-------------------------------------

CONCLUSIONES: ELEMENTOS PARA LA PROPUESTA DE GOBERNANZA DESDE LOS ENTES TERRITORIALES

Estructurar un conjunto de conclusiones en relación al trabajo, constituye la dirección de una intención integral, la cual radica en la solución del problema central, haciendo el análisis en efecto de la *“combinación de ambos tipos de gobernanza, horizontal y vertical, da paso a la gobernanza territorial, que en este caso se entiende como el entramado resultante del proceso de organización de las múltiples relaciones que caracterizan las interacciones entre actores, público-privados, de intereses diversos presentes en el territorio (Farínós, 2008).* Por lo tanto, el pacto territorial de la red de agentes claves requiere de una articulación de los intereses en forma progresiva, con tiempo de ejecución y permitiendo orquestrar la consecución de recursos para la institucionalización del Agroparque Biosuroeste, mediante la consolidación completa de sus fases y el desarrollo. De esta forma, se deben garantizar varias acciones y nodos de desarrollo, como:

- ✓ Materialización de instrumentos urbanísticos, planes de gestión agrarios y/o sectoriales del ámbito, proyectos de revalorización y mejora, etc.
- ✓ Articulación y participación de diversos actores territoriales, entre ellos: (i) Estado (gobernanza multinivel vertical), (ii) la sociedad civil, (iii) las agencias públicas localizadas territorialmente y (iv) el sector privado (gobernanza multinivel horizontal)
- ✓ Mejoramiento del entorno político, social y ambiental.
- ✓ Fortalecimiento de la relación gobierno-sociedad-mercado.

Y para ello entonces, consideramos la importancia de los Concejos municipales, como escenarios fundamentales en la conexión, consecución y control de apuestas territoriales que estén en línea de una visión estratégica compartida. En el caso del proyecto Biosuroeste, es importante la articulación de los concejales y las concejales de los 11 municipios de la Provincia para la construcción de una propuesta para fortalecer los espacios de participación y acción del territorio en el proyecto Biosuroeste. Proponemos entonces que se genere un proyecto de acuerdo donde cada uno de los concejos de los 11 Municipios adopten al proyecto Biosuroeste como estratégico y de interés para la comunidad en la búsqueda del desarrollo rural regenerativo y la sostenibilidad de territorio enmarcado en la provincia Cartama teniendo en cuenta que Biosuroeste es un proyecto estratégico

que va más allá de los dos municipios que son socios fundadores y es fundamental que los 11 Municipios se apropien del mismo.

Materializar el Primer Foro de concejales de la provincia Cartama: la gobernanza y el territorio, en el cual se evidencie el papel que cumplen las y los dirigentes en la construcción de propuestas que contribuyan al desarrollo territorial de la región, en torno al proyecto Biosuroeste. Proponer propuestas en torno a retos comunes de la región, pero donde sea posible interiorizar el plan de acción del proyecto Biosuroeste, sus alcances y metas y la articulación con el territorio, en temáticas relevantes y asociadas a los Faros del agroparque como la oferta de educación superior, la protección de los recursos naturales, la participación y apropiación de los habitantes y la conexión del proyecto con los entes territoriales Municipios y Provincia Cartama. Consolidándose como un ejercicio que demuestra cómo estos escenarios, interdependientes entre sí, poseen diversos intereses que concluyen espacios de gobernanza colectiva.

En cuanto al seguimiento a los proyectos del agroparque: sería valioso realizar comisiones accidentales en las que se haga seguimiento a la implementación de los proyectos de desarrollo sostenible, y fortalecer la rendición de cuentas del proyecto en clave del este aspecto.

La gestión territorial: se propone convocar a redes de actores que tengan influencia en uno o varios Objetivos, para realizar mesas de trabajo que permitan acelerar la implementación de proyectos de desarrollo sostenible en el agroparque.

Los Pactos Territoriales como herramientas de coordinación y colaboración. Los Pactos Territoriales son documentos estratégicos cuyo propósito es articular políticas, planes y programas orientados a la gestión técnica y financiera de proyectos de alto impacto. Consideramos que podrían ser una herramienta de planeación territorial para el proyecto, de la que pueden formar parte las entidades regionales, subregionales y departamentales, al igual que esquemas de asociación territorial y subregiones funcionales. Este pacto podría promover la coordinación entre múltiples actores, con el fin de definir y priorizar las inversiones estratégicas con las que cuenta el proyecto y que puedan ser victorias tempranas para el mismo y lograr mayores y mejores resultados. Consideramos que permitiría potenciar el desarrollo del proyecto. De igual forma que sea una herramienta para avanzar la agenda de proyectos con todos los actores involucrados y fomentar la coordinación vertical.

Proponemos fomentar las Redes de Gobernanza como la herramienta para el adecuado modelo de gobierno del proyecto Biosuroeste, las redes gobernanza son los mecanismos de interacción constante entre el Estado y los distintos actores sociales para la toma de decisiones y la construcción de consensos de políticas públicas para alcanzar metas sociales (Pierre, 2012). En este caso es de vital importancia construir una red de gobernanza del proyecto Biosuroeste donde se articulen todos los actores

El concepto de gobernanza adoptado en nuestro trabajo se entiende como modelo de gobernanza fundamentado en la interacción de actores sociales, políticos y económicos que colaboran entre sí para alcanzar metas de mutuo interés y beneficio.

Para lograrlo e igualmente colocar este proyecto en la agenda de los alcaldes y gobernantes locales consideramos que se implemente como se manifestó en las entrevistas un Acuerdo de junta provincial donde sea declarado **el proyecto Biosuroeste como un proyecto estratégico de la provincia Cartama dándole toda la legitimidad, y dándole estatus al proyecto considerándolo de alto impacto.**

Los mecanismos de coordinación multinivel: Biosuroeste es un proyecto de congregación institucional, creación de confianza y sostenibilidad con la participación de múltiples actores. Por tal motivo proponemos un mecanismo entre las administraciones locales con el proyecto Biosuroeste y los diferentes actores que hacen parte del mismo, pues es necesario entender que el proyecto tiene impacto a la población en general. Por lo mismo es indispensable contar con canales formales de interacción multinivel, que eviten duplicidades y permitan una acción integral del proyecto en los territorios.

Mecanismos de participación ciudadana: para fortalecer los procesos de gobernanza de Biosuroeste como mecanismo de inclusión. En esencia, la disposición de espacios de interacción y deliberación son la base de cualquier intento por aprovechar la proximidad administrativa en términos de gobernanza. Aunque dichas interacciones pueden ser de carácter informal, podría establecerse este mecanismo formal de interacción por parte de la Corporación Biosuroeste, con reglas claras de funcionamiento y asignación de responsabilidades.

Así mismo, se concluye en el ejercicio de investigación que se debe actuar con las comunidades de manera participativa, planeada, permanente y con pasión para lograr materializar metas y acciones a corto y mediano plazo.

Biosuroeste debe generar un espacio de participación de todos los actores que hoy hacen parte o han sido piezas claves en el desarrollo del proyecto. Y para ello es fundamental entonces y muy necesario como se conversó durante las entrevistas, establecer un Holding de transformación desde los emprendimientos de tipo *bottom up* donde a través de éste se genere un gran piloto de desarrollo rural, logrando la atención de los gobiernos y por supuesto del proyecto. El proyecto deberá tener mapeados potenciales nuevos empresarios en todos los niveles, agroindustria, empresas para el desarrollo rural y turismo y esto podría ser posible mediante una alianza o comité técnico con los municipios a través de las secretarías de desarrollo rural y consejos municipales de desarrollo rural como los aliados técnicos para lograr el objetivo. Que sea posible un encuentro desde las apuestas locales con los empresarios para generar una red o sinergia.

Consideramos que en el territorio existen organizaciones que podrían articular este movimiento de emprendedores y es el caso de Visión suroeste, Esta organización podría cumplir el papel de mapear a los nuevos emprendimientos, además de promover un clúster llamado “Biosuroeste” orientado por esta organización local que permita la dinámica de la transformación disruptiva para generar cadenas de valor de Biosuroeste

Que la continuidad del proyecto dependa no solo de los actores exógenos sino también de las decisiones políticas de los municipios, agenciado liderazgos que reflejen la participación colectiva de diversos actores.

Y para ello entonces como así fue mencionado y discutido en la etapa de entrevistas del presente proyecto, reafirmar la necesidad a modo de conclusión de lograr una gobernanza propia muy sólida entre la corporación y el acelerador. Siendo entonces fundamental la integración entre la Corporación y Comfama. Asimismo, la sincronía con los gobiernos locales donde como ya se planteó existan unos condicionantes los cuales volvemos a enunciar: EOTs con un enfoque de desarrollo sostenible, condición que le permitiría al grupo Biosuroeste tener interlocución con los gobiernos por medio de este importante mecanismo de planificación territorial. Reiterar la importancia de permear los gobiernos locales, pues si esto no se logra buscando el desarrollo rural sostenible, podrían los territorios en una alta densificación amenazante y esto sería una gran amenaza para el proyecto y su propósito de desarrollo sostenible.

Vincular de manera permanente a los alcaldes, para que vean, conozcan y se empapen del grueso del proyecto desde el desarrollo de su territorio.

Es vital fomentar y promover un nuevo encuentro de dirigentes del suroeste. Un espacio de la provincia Cartama y para la provincia Cartama donde el entorno tenga un enfoque desde los Faros del proyecto Biosuroeste con temáticas como desarrollo regenerativo del territorio, la sostenibilidad ambiental del territorio y el desarrollo turístico planeado y responsable articulado a las vocaciones de la provincia. Poder mostrar en el mismo que ya existen agentes transformadores en el territorio. ***Una feria, pero para el encuentro y el conocimiento de lo que está pasando en el territorio desde las comunidades.*** Allí desde luego se podrán hacer visibles los actores transformadores del territorio (campesinos, jóvenes, los emprendedores de la Provincia Cartama) y a partir de este espacio para mostrar a los gobernantes, empresarios, y entidades del orden departamental lo que realmente está pasando en el territorio. **Un encuentro de innovadores locales (Juntansas) de los agentes transformadores de territorio en lo local y políticamente.**

Es decir, los retos del proyecto son la gobernanza y la sostenibilidad con un elemento clave que podemos denominar legitimidad, para que el mismo territorio lo albergue y consolide en el tiempo.

Es necesario que exista multiplicidad de entidades del orden departamental, nacional e internacional, que garanticen la sostenibilidad y la construcción de contenidos gruesos para su comprensión. Por lo tanto, se tiene como recomienda además que Biosuroeste sea un jugador de renombre en el CUEE suroeste, que es una instancia importante, siendo necesario que exista la oportunidad de que el proyecto se integre a la agenda programática como un verdadero proyecto de impacto regional

Se evidencia que algunos líderes y gestores del proyecto no hacen parte hoy del tanque de pensamiento de este importante proyecto siendo entonces una necesidad de sumarlos para no perder el conocimiento de estas personas o entidades y posiblemente tenerlas como un comité asesor o de consulta permanente.

Es necesario pasar de la gobernanza horizontal a la Gobernanza multinivel policéntrica, a través de abrir los espacios de participación a actores del orden departamental, como la Gobernación de Antioquia y Corantioquia pues Biosuroeste debe lograr la existencia de múltiples centros que puedan funcionar de forma independiente e interactuar. Y por esto son primordiales para la implementación de una gobernanza funcional en los niveles municipales, la estructuración de mecanismos de coordinación multinivel que permitan la organización de relaciones intergubernamentales fluidas y constantes, de manera que se eviten duplicidades y se apoyen esfuerzos de manera colectiva al interior de los diversos entes que hacen presencia en un territorio, logrando la estructura institucional que permite la interacción y coordinación de esfuerzos entre el proyecto Biosuroeste, el gobierno local y los demás actores sociales no gubernamentales del territorio, base misma de una gobernanza en red (Figura 1)

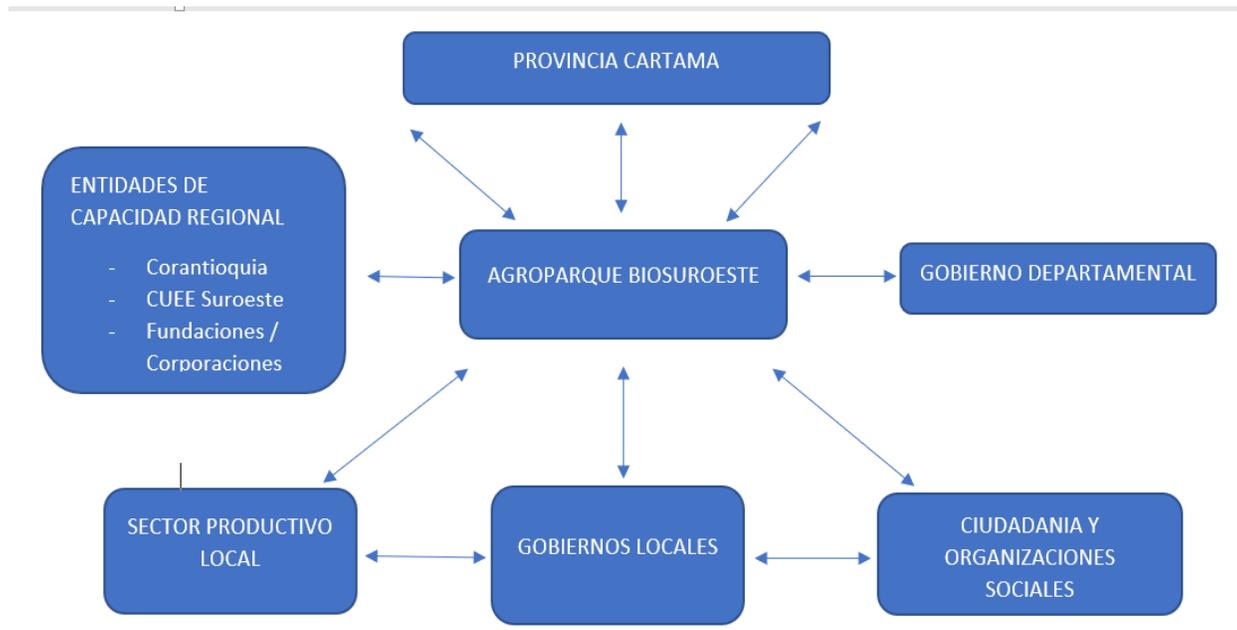


Figura 1. Fuente: Elaboración propia.

Planteamos así que en la medida que existan mecanismos institucionales que permitan y apoyen dichos vínculos de relación inter-organizacional, mayores serán las capacidades con las que cuenten los actores del Agroparque Biosuroeste y las instituciones que participan del mismo, para la implementación de una gobernanza local funcional, cuya idea misma es la estructuración de un esquema basado en relaciones entre organizaciones al interior del proyecto y de éste hacia los demás sectores sociales.

El ideal de la gobernanza local es convertirse en una plataforma donde todos los actores sociales de un territorio específico se encuentren presentes en la toma de decisiones dentro del agroparque Biosuroeste; esto es, que tengan representación en la agenda del proyecto y que los mandatos del mismo no sean verticales y jerarquizados, sino que respondan a una lógica de deliberación y participación en red.

REFERENCIAS

Aguilar, L. (2015). *Gobernanza y gestión pública*. Ciudad de México: Fondo de cultura económica.

Farinós Dasí, J. (2005). Nuevas formas de gobernanza para el desarrollo sostenible del espacio relacional. *Ería*, (67), 219-235. <https://doi.org/10.17811/er.0.2005.219-235>

Morales, S., & Giraldo, A. (abril-junio de 2015). Análisis de una innovación social: el Comité Universidad Empresa Estado del Departamento de Antioquia (Colombia) y su funcionamiento como mecanismo de interacción. *Revista Innovar*, 25(56), 141-152.

Hernandez J, (2015) *Del gobierno a la gobernanza local Capacidades, Instituciones y Visiones de lo Público en El Proceso de Descentralización en Colombia: Estudio de Casos*

<http://www.valparaiso-antioquia.gov.co/noticias/biosuroestela-conspiracion-del-cartama>

Pérez Peralta, C. M., Chirinos Araque, Y., Ramírez García, A. G., y Barbera Alvarado, N. (2021). Política pública para el desarrollo local inclusivo desde la perspectiva estratégica en Colombia. *Revista Venezolana de Gerencia (RVG)*, 26(95), 492-513. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.95.4>

Pierre, J., & Peters, B. G. (2000). *Governance, Politics and the State*. London: MacMillan Press.

PNUD. <https://www1.undp.org/content/undp/es/home/sustainable-development-goals.htm>

PROANTIOQUIA. (2021,09 de agosto). El papel de los Concejos municipales en la construcción de propuestas subregionales. *Gobernanza territorial para los ODS*. <https://antioquiasostenible.proantioquia.org.co/gobernanza-territorial-ods>

Sistema Nacional de Competitividad e Innovación. colombiacompetitiva.gov.co

Vásquez, A. (20 de mayo de 2010). El enfoque de la gobernanza en el estudio de la transformación de las políticas públicas: limitaciones, retos y oportunidades. *Estudios de Derecho*, 243-260.

Vera, A. (2012). Marco Institucional de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación en Antioquia desde la teoría de la gobernanza. Medellín, Medellín, Colombia: Universidad EAFIT- Maestría en Ciencias de la Administración

Wubben, Emiel F.M. & Isakhanyan, Gohar, 2011. "Stakeholder Analysis of Agroparks," International Journal on Food System Dynamics, International Center for Management, Communication, and Research, vol. 2(2), pages 1-10, December. <https://DOI.10.22004/ag.econ.121854>.

Wubben, E. y Isakhanyan G., 2011 Stakeholder Analysis of Agroparks JOURNAL ON FOOD SYSTEM DYNAMICS 2(2), 145-154.

YACAMÁN, Carolina & ZAZO, Ana (coords.) (2015) El Parque Agrario: una figura de transición hacia nuevos modelos de gobernanza territorial y alimentaria, Madrid: Heliconia S. Coop. Mad.

ANEXOS

NOMBRES Y APELLIDOS	CARGO E INSTUTUCION A LA QUE REPRESENTA
Julián Andres Granda R	Presidente - PAP Cartama
Juan Martin Vásquez H	Alcalde – Támesis
Ana Ligia Mora M	Directora Corantioquia – Directora Cuee Suroeste
Daniela Trejos Rojas	Secretaria – Sec Desarrollo Económico Innovación Y Nuevas Economías
Alexander Zuluaga Zuluaga	ExAlcalde Y 1er presidente Corporación Biosuroeste
Rafael Aubad López	Ex Director – Proantioquia
Claudia García Loboguerrero	Directora - Departamento Administrativo De Planeación
Gustavo Bernal	Gerente Concesión Pacifico La Pintada (Pacifico 2)
Iván Darío Sánchez Hoyos	Director Ejecutivo Fundación Aurelio Llano Posada
Ligia María Cardona Colorado	Subdirectora de Planeación Estratégica – Gobernación de Antioquia
Sebastián Restrepo Henao	Corporación Visión Suroeste
Esteban Gil	Profesional en Biosuroeste