

# La edito porque quiero

## Wikipedia: diecisiete años de conocimiento libre

Por: **Andrés Felipe Giraldo Cerón**, periodista de la Universidad de los niños EAFIT

### Wikipedia

#### Una enciclopedia

Permite la recopilación, sistematización, almacenamiento y distribución de información de manera estructurada.

#### Una wiki

Es decir, un proyecto colaborativo administrado y construido por varias comunidades virtuales de voluntarios.

#### Un proyecto abierto

Permite la edición de todos sus contenidos. En la versión en español, la comunidad de wikipedistas incluso admiten la edición de contenidos por parte de usuarios anónimos.

#### Conocimiento libre

La información contenida en Wikipedia puede ser copiada, distribuida y modificada bajo licencia Creative Commons.

#### Una organización horizontal

Wikimedia Foundation administra los proyectos globales de la organización, entre ellos Wikipedia. Sin embargo, son las comunidades virtuales las encargadas de cada capítulo de la Enciclopedia.

**W**ikipedia es quizá la iniciativa intelectual más ambiciosa, exitosa y utópica del siglo XXI. Nació en el año 2001, cuando internet todavía gateaba rumbo a convertirse en el omnipresente proyecto informativo que es hoy. Casi dos décadas después, sigue siendo gratuita, colaborativa y se mantiene como el quinto sitio web más visitado del mundo. ¿A qué se debe su éxito? Sin duda, a personas como Sebastián.

Juan Sebastian Quintero Santacruz vive en la ciudad de Cali, estudia Licenciatura en Ciencias Naturales en la Universidad del Valle y en ocasiones trabaja como profesor en un colegio. Desde el año 2010 es editor de Wikipedia, desde el 2011 se comunica y promueve el esperanto (una lengua planificada) y siempre le han gustado la música, la biología y su ciudad.

Estos son, precisamente, los temas sobre los que él escribe en Wikipedia, y lo hace como voluntario, al igual que los más de 18 mil usuarios activos de la versión en español de la Enciclopedia Libre. Este ejército de editores que debaten, se autorregulan y protegen a la enciclopedia es el corazón del proyecto que todos consultamos, pero cuyo funcionamiento desconocemos.

Sin embargo, pocas veces se escucha de ellos. Incluso, los usuarios que entran no siempre se percatan de todos los debates que surgen alrededor de cada tema, que puede ser consultados en la pestaña “Discusión” de cada contenido, en los que los editores debaten precisiones, modificaciones o la mejor forma de abordar determinado concepto.

Por eso, abrimos este espacio para que Juan Sebastián, como voluntario de esta comunidad de conocimiento, nos contara qué implica ser parte del utópico proyecto que se empeña en desafiar un mundo que parece girarse por los intereses económicos

## Las especies de voluntarios

Los roles y permisos de administración cambian según las reglas de cada Wikipedia. Estos son los tipos de voluntarios de la versión en español:

### Editores

Cualquier usuario, registrado o no, que desee aportar a los contenidos ya existentes o que quiera crear nuevos temas.

### Bibliotecarios

Revisan las ediciones realizadas a los contenidos por otros usuarios. Pueden revertir cambios, borrar páginas y, como cualquier otro editor, crear nuevos contenidos.

### Revisores de usuario

Puede revisar y bloquear direcciones IP de otros usuarios para evitar el vandalismo en Wikipedia.

### Burócratas

Se encargan de otorgar permisos de administración y cambiar nombres de perfil a otros usuarios. También controlan a los bots.

### Bots

Abreviatura de robots. Se trata de computadores que realizan tareas rutinarias y repetitivas, como corregir errores ortográficos o etiquetar páginas.

y que, según él, en teoría no debería existir. Esta es Wikipedia bajo los ojos de un wikipedista.

## Voluntarios en un mundo capitalista

Creo que no existe una única razón para participar en Wikipedia y cada editor puede tener su propia explicación. Por ejemplo, cuando estaba empezando la carrera me di cuenta de que no había información de varios temas que me gustaban. Entonces resultó emocionante editar y crear páginas porque simplemente podía hacerlo, porque entusiasmo ver lo que publiqué en internet. Esto mismo ocurre con muchos editores africanos y europeos; para ellos, es estimulante participar de un proyecto tan grande.

También creo que se trata de un asunto de convicción personal. Conozco varios educadores que consideran que Wikipedia es una buena herramienta educativa; entonces se vinculan a ella como lo hace un médico con su juramento hipocrático para curar a todos sus pacientes. En nuestro caso, el compromiso es el de abrir las posibilidades para que más personas puedan aprender, como una herramienta para amplificar nuestra labor docente.

Ahora, uno también aprende. Hace poco publiqué sobre biografías de científicas colombianas, de especies en peligro de extinción del Valle del Cauca y cosas sobre Cali, sobre sus monumentos y personas. Eso por ejemplo me ayudó a agrandar mi visión de la ciudad porque me tocó recorrerla, tomar fotos, leer, preguntar, ir a la biblioteca y conocer gente. Entonces en ese sentido, editar Wikipedia ayuda muchísimo y es divertido.

Otro motivo que entusiasmo es visibilizar algo que parece escondido o poco evidente, o simplemente romper una brecha,

como por ejemplo la desigualdad de género. Hay gente que participa porque quiere que haya más mujeres en Wikipedia, más mujeres visibles, y el sitio es una herramienta para eso.

¡Y claro! Todo esto es voluntario, desde los que registran las asociaciones y los que hacemos los eventos, hasta los que creamos y ejecutamos proyectos; todo es por nuestra cuenta.

## La veracidad de la información en internet

### Wikipedia en cifras

(datos a octubre de 2018. Estas cifras tienden a incrementarse en el tiempo)  
Datos obtenidos de Wikipedia: <https://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia>

**200.000 millones** de ediciones al mes en los contenidos de todas las Wikipedias.

**48'850.000** páginas de contenido en todos los idiomas de Wikipedia.

**5'730.000** páginas de contenido en la Wikipedia en inglés, la más grande de todas.

**1'480.400** páginas de contenido en la Wikipedia en español.

**77'762.300** cantidad de usuarios en la comunidad virtual global de Wikipedia.

**292** Wikipedias activas existen en este momento, una por cada uno de los idiomas en los que se han publicado contenidos.



*Fotografía tomada en el Encuentro de Activistas Digitales de Lenguas Indígenas 2015 que se llevó a cabo en las instalaciones del Instituto Caro y Cuervo en Bogotá, Colombia. Crédito: Fotografía de Diego F. Gómez. para Wikimedia Commons CC BY-SA 4.0,*

Wikipedia es uno de los componentes de la Fundación Wikimedia, junto con otros proyectos como Wikilibros, Wikidiversidad, Wikinoticias, entre otros. Sin embargo, la Fundación y el contenido están totalmente separados. Son las propias comunidades las que se regulan y administran las distintas Wikipedias, divididas por idiomas.

Algunas Wikipedias son tan grandes que están divididas por capítulos, como ocurre con las versiones en inglés y en español, y aunque puede parecer problemático mantener un estándar de calidad y la veracidad de la información, con tantos ojos encima la labor se hace viable. Ahí existe una responsabilidad individual, pero también hay una comunitaria.

El asunto también es que uno se vincula y se apropia de la información que subió. A esas entradas uno les empieza a hacer seguimiento, a vigilar que nadie agregue

información sin sustento y que todos los aportes mejoren eso que uno no pudo hacer. Esas otras personas también terminan apropiándose, se hacen debates, se llega a consensos y, finalmente, entre todos se cuida el proyecto.

## Conocimiento libre en una comunidad virtual

Para mucha gente, Wikipedia significa acceso gratuito y sencillo al conocimiento, porque más allá de la conexión a internet, no hay cobros. Yo creo que eso fue lo que impulsó a los primeros que participaron y son las bases de la comunidad virtual que soporta el proyecto.

Alrededor de esta idea utópica, del slogan “la enciclopedia que cualquiera puede editar”, se fue creando todo un movimiento que defiende ideas como el libre acceso al

conocimiento, que va en contra de cosas como los muros de pago de los artículos científicos. Wikipedia es una herramienta poderosa, una fuente secundaria abierta al mundo que conectó a un montón de gente que cree en la necesidad de que el conocimiento circule.

Aquí en Colombia nos reunimos por Telegram o por Whatsapp y discutimos cosas en nuestro tiempo libre. Es como una sinergia que lo vincula a uno, y cuando menos se da cuenta ya está involucrado organizando eventos, armando talleres, creando concursos y contactando medios de comunicación. Eso nace solo, porque todos los que participamos creemos en lo que estamos haciendo.

## Retos de Wikipedia

Wikipedia tiene muchos retos y el primero es la misma educación. Aquí en Colombia tenemos una lucha bastante fuerte con la academia, porque no se ven con buenos ojos estos proyectos. Como profesor, sé que mis estudiantes usan Wikipedia y soy consciente de que es importante que ellos entiendan que es una fuente secundaria y que deben remitirse también a las fuentes primarias. Entonces el asunto es que, como toda herramienta, hay que saber usarla.

Otro reto es el tipo de conocimiento que documentamos. De eso se está hablando muchísimo en el movimiento, porque la misión de Wikipedia es ser la suma del conocimiento humano, no solo del conocimiento científico occidental. Ahí el tema también es la diversidad dentro de Wikipedia, la cantidad de lenguas en las que se ofrecen contenidos y todo lo que tiene que ver con equidad de género. Todo esto está consignado en el plan estratégico a 2030 de Wikipedia.

Finalmente hay unos desafíos, como tratar de facilitar la edición desde teléfonos inteligentes y tabletas, que la plataforma sea más visual o lograr que la gente no se quede con la respuesta rápida que saca Google de Wikipedia. Hay mucho por hacer, pero somos muchos y el proyecto sigue funcionando. Wikipedia sigue siendo necesario para todos en internet.

### Críticas a Wikipedia

Datos obtenidos de Wikipedia. Datos obtenidos de <https://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Cr%C3%ADticas>

#### Sesgo

Algunos editores y personas con permisos de administración pueden aferrarse a la idea de que su punto de vista es el correcto. Por eso, es aconsejable siempre revisar la pestaña de discusión de los contenidos.

#### Desinformación

Como cualquier usuario puede editarla, pueden presentarse cambios que beneficien intereses personales. El único filtro disponible es la misma comunidad.

#### Exclusión

En la comunidad se pueden presentar exclusiones pasivas de carácter geográfico, cultural o de género. Por ejemplo, la cantidad total de editores hombres es muy superior a la de mujeres (solo el 13%), o los artículos dedicados a mujeres es inferior al de los hombres.

#### Profundidad y precisión

No existe una garantía académica de que los contenidos cuentan con el nivel de profundidad y precisión para ser una herramienta de consulta confiable.

la edito porque quiero



Fotografía de Jason Krüger para Wikimedia Alemania e.V. - Wikimedia Alemania e.V., CC BY-SA 4.0,



Fotografía de ProtoplasmaKid para Wikimedia Commons CC BY-SA 3.0,