

EVALUACIÓN DEL MERCADO LABORAL DE LOS GRADUADOS DEL
PROGRAMA DE ECONOMÍA, DE LA UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA (SEDE
NEIVA)

FREDY WILLIAM ANDRADE PÉREZ

Trabajo Para Optar por el título de Magister en Economía Aplicada

Asesora

Ph.D. MÓNICA OSPINA LONDOÑO

UNIVERSIDAD EAFIT

ESCUELA DE ECONOMÍA Y FINANZAS

MAESTRÍA EN ECONOMÍA APLICADA

MEDELLÍN, 2018



Nota de Aceptación

Presidente del jurado

Jurado

Jurado

Tabla de Contenido

I. Contenido

| | | |
|-------|--|----|
| II. | Introducción | 5 |
| III. | Marco teórico..... | 6 |
| A. | Características del capital humano..... | 6 |
| B. | Educación Superior y calidad educativa | 7 |
| C. | Sistema Nacional de Acreditación | 9 |
| IV. | Revisión de literatura | 10 |
| V. | Metodología..... | 14 |
| VI. | Resultados | 17 |
| A. | La muestra y la población..... | 18 |
| B. | Caracterización de la población..... | 18 |
| C. | Entorno laboral | 21 |
| D. | Indicadores laborales ¹ | 22 |
| 1. | Desempleo e inactividad..... | 24 |
| 2. | Sectores de ocupación | 27 |
| 3. | Empleo y tipo de contratación..... | 30 |
| 4. | Inserción en el mercado laboral | 31 |
| 5. | Número de empleos | 31 |
| E. | Estudios de posgrado..... | 32 |
| F. | Evaluación de la calidad del programa | 34 |
| G. | Relación entre las respuestas..... | 39 |
| VII. | Análisis de Resultados | 40 |
| VIII. | Conclusiones..... | 43 |
| IX. | Referencias | 45 |
| X. | Anexos | 47 |
| A. | Anexo 1 Pruebas Estadísticas..... | 47 |
| B. | ANEXO 2 Encuesta..... | 51 |

Resumen

Este trabajo realiza un seguimiento a los egresados de Economía de la Universidad Surcolombiana (USCO) entre los años 2010-I y 2015-II, para conocer su desempeño en el mercado laboral y su satisfacción respecto al programa. Para lograrlo se realizaron 102 encuestas personales, lo cual equivale al 37,3% del total de egresados. Los datos obtenidos arrojaron resultados mixtos en cuanto al desempeño de los profesionales de Economía en el mercado laboral. La tasa de ocupación se estima en 88% y sólo el 7% de los titulados tardó más de un año en conseguir trabajo después del grado. Sin embargo, existen otras variables poco favorables, como la tasa de desempleo que se encuentra por encima de la nacional en un 11% y en cuanto a pertinencia, ya que sólo un 41% de los egresados ejerce trabajos relacionados con su perfil de economista. Con respecto a la satisfacción con el pregrado, los graduados asignaron una valoración promedio de 3 sobre un máximo de 5. Los resultados de este estudio serán usados para tener un primer diagnóstico de los egresados del programa de Economía, los cuales serán útiles no solo para procesos de acreditación, sino para identificar aspectos por mejorar, relacionados con los estándares de calidad del programa de Economía y de la Universidad Surcolombiana.

II. Introducción

El sistema educativo en Colombia se fortalece gracias a las exigencias del Consejo Nacional de Acreditación (CNA), quien establece lineamientos para la acreditación en alta calidad de las Instituciones de Educación Superior (IES) y sus programas. La Universidad Surcolombiana, ubicada en el departamento del Huila (Neiva), ha venido desarrollado estrategias para mejorar sus procesos académicos y administrativos, obteniendo por primera vez la acreditación institucional el 29 de diciembre del año 2017.

En este sentido, los programas académicos ofertados deben cumplir con una serie de requisitos para su acreditación, los cuales son verificados por pares académicos, quienes verifican si los programas cumplen con las exigencias requeridas por el CNA. En la actualidad, la universidad Surcolombiana cuenta con diez (10) programas acreditados de los 25 que ofrece, y el programa de Economía está en proceso de preparación para solicitar su acreditación por primera vez.

Uno de los factores de acreditación estipulados por el CNA está relacionado con los egresados y su impacto sobre el medio, el cual incluye tres características: influencia del programa en el medio, seguimiento de los egresados e impacto de los egresados en el medio social y académico. Al respecto, el programa de Economía de la Universidad Surcolombiana carece de estudios que evidencien cuál ha sido el desempeño de los egresados en sus contextos laborales. Por lo tanto, el objetivo central de esta investigación es contribuir a evaluar el desempeño de los egresados del programa de Economía en el mercado regional a través de aspectos particulares como el tipo de empleo que realizan, el nivel salarial, el nivel de aceptación del graduado de Economía por parte de los empleadores y el grado de satisfacción del egresado con la formación recibida, entre otros factores.

El seguimiento a egresados es una práctica que cada vez se fortalece más en las instituciones de educación superior, pues proporciona información muy importante, útil no solo para el proceso de acreditación de los programas, sino como insumo para medir la pertinencia y calidad de éstos. Sumado a ello, es un mecanismo que impulsa a los egresados a participar de los procesos académicos y a cooperar con estrategias de mejoramiento para la educación superior.

Para el desarrollo de esta investigación se diseñó un instrumento tipo encuesta, el cual fue respondido por 102 egresados, entre los meses de noviembre y diciembre de 2017. Esta muestra representa una población de 274 egresados del programa entre los años 2010 y 2015. Los resultados revelaron que

los profesionales tienen un desempeño satisfactorio en el mercado laboral, pero que existen inconformidades respecto a la formación recibida.

Este artículo se divide de la siguiente forma, en la siguiente sección se presenta el marco teórico, luego la revisión de literatura, metodología, análisis de resultados y finalmente las conclusiones.

III. Marco teórico

Para sustentar este estudio desde bases teóricas que lo respalden, en primer lugar, se hará referencia a la importancia del capital humano; en segunda medida, se aludirá a las instituciones de educación superior como camino para aportar al fortalecimiento del capital humano y finalmente al Sistema de Acreditación Nacional como elemento fundamental en el fortalecimiento de las instituciones de educación superior.

A. Características del capital humano

El capital humano se refiere a “los conocimientos en calificación y capacitación, la experiencia, las condiciones de salud, entre otros, que dan capacidades y habilidades, para hacer económicamente productiva y competente las personas, dentro de una determinada industria”. (Cardona, Montes, Vásquez, Villegas y Brito, 2007, p. 5). De igual modo, el capital humano se define como “el conjunto de las capacidades productivas que un individuo adquiere por acumulación de conocimientos generales o específicos” (Becker (1964) p 13). Por ello es un soporte importante para el fortalecimiento y crecimiento de las organizaciones.

El capital humano no solo se refiere a una formación educativa, sino que también incluye la experiencia del profesional y los conocimientos adquiridos en la práctica laboral cotidiana, teniendo en cuenta que:

La experiencia laboral es valorada por los empresarios por ser un factor que contribuye al “savoir faire” o conocimientos técnicos de los individuos en su diario profesional, y en un momento dado, puede llegar a convertirse en un factor que produzca retribuciones al individuo. (...); la experiencia es considerada como elemento esencial de formación para ser competitivo dentro de la industria. (Cardona, et al., 2007, p. 6)

Desde esta perspectiva, las empresas buscan capital humano experimentado, crítico, innovador y dinámico al considerarlo esencial para su crecimiento económico y su avance financiero, tecnológico y estratégico; por ello, para

emerger dentro del entorno laboral, se reitera la importancia de la experiencia para propiciar la invocación y el talento y cualificar el capital humano, entendiendo que:

Los individuos en cada momento están emitiendo señales para demostrar lo que podría aportarse al mundo del trabajo, para así evidenciar el stock de capital humano; sin embargo, la educación no es el único elemento para el capital humano, la experiencia es otro componente importante... (Cardona, et al., 2007, p. 15)

Por lo tanto, el esfuerzo que tienen las instituciones educativas por innovar y estar en continuo servicio del progreso social está asociado a la necesidad de ofrecer al mercado laboral profesionales con experiencia, sentido de pertenencia y ganas de trabajar; por tal razón, valorar el recurso humano de la empresa, invertir en su motivación y fortalecer su proceso educativo, asigna oportunidades a los nuevos profesionales, mejora su engranaje en el crecimiento económico y, sobre todo, los impulsa a seguir educándose.

En síntesis, el capital humano es intrínseco a la educación asumida por el sujeto como una oportunidad de permanecer activo en el campo laboral con mejores condiciones salariales. Por ello, la educación fortalece el capital humano y se convierte en un componente fundamental para la disminución de la pobreza y el crecimiento económico; además, el camino del aprendizaje convoca al individuo a creer en sus posibilidades y a prepararse para el campo laboral.

B. Educación Superior y calidad educativa

Para analizar el desempeño de los egresados de Economía de la Universidad Surcolombiana, es necesario referirse a los objetivos de la educación superior, la cual es definida como “un proceso a través del cual el estudiante desarrolla, como individuo, determinadas características (conocimientos, competencias y habilidades) y, de acuerdo con su grado de desarrollo, el egresado será empleado”. (Hurtado, 2007, p. 9) y podrá demostrar en la praxis laboral los conocimientos adquiridos en la educación superior.

Las instituciones de educación superior se exponen a la evaluación del Consejo Nacional de Acreditación quien se encarga de cotejar la calidad de su formación académica para definir su respectiva acreditación. Por tal motivo, estas instituciones buscan estar a la par de las exigencias del mundo globalizado y vincularse con la sociedad teniendo en cuenta que:

Son muchas las maneras en las que la universidad se relaciona con la sociedad. Entre ellas se encuentran: oferta de programas a

egresados de la educación secundaria y de la educación superior, (...) generación de conocimiento mediante el desarrollo de proyectos de investigación científica y aplicada, entre otros. (Jaramillo, Montes, Almonacid y Zuluaga, 2009, p. 24)

Debido al vínculo de la universidad con las comunidades, surge la necesidad de fortalecer los programas académicos, para asignar a los profesionales las herramientas requeridas para enfrentarse al mundo laboral y, sobre todo, para aportar a la transformación de sus contextos; para tal efecto, la educación superior se encarga de desarrollar en sus egresados una serie de habilidades como:

La disciplina, el compromiso y el conocimiento básico de su profesión, los cuales son necesarios en la adquisición y aplicación de los nuevos avances en su área de trabajo o estudio; el nuevo conocimiento adquirido amplía la capacidad de análisis y la posibilidad de interacción y comprensión en su entorno laboral. (Hurtado, 2007, p. 12)

Debido al carácter social de las instituciones superiores, cada día se fortalecen más los procesos académicos pues se comprende que “un programa de alta calidad se conoce a través del desempeño de sus egresados y el impacto que éstos tienen en el proyecto académico y en los procesos de desarrollo social, cultural y económico en sus respectivos entornos” (Sistema Nacional de Acreditación, 2013, p. 46).

En consecuencia, las instituciones de educación superior, en todos sus procesos de autoevaluación, deben tener en cuenta a los egresados y relacionarse con ellos para evaluar la pertinencia de los programas mediante el análisis de las trayectorias sociales, laborales y académicas de los profesionales; examinar sus experiencias profesionales y sus procesos de inserción laboral para mejorar la calidad educativa, teniendo en cuenta los resultados que arrojen dichos estudios.

De igual modo, los estudios de seguimiento a egresados permiten analizar información sobre su desempeño profesional y personal para mejorar los procesos educativos. Además, si en estos estudios se incluyen encuestas, estas viabilizan el análisis de la pertinencia de los programas ofertados por las universidades y los servicios ofrecidos por las instituciones de educación superior, así como del “desempeño” de los egresados en el mercado laboral.¹

¹ *Manual de Instrumentos y recomendaciones sobre el seguimiento a egresados. Red GRADUA2 / Asociación Columbus*

En síntesis, realizar estudios a los egresados es favorable no solo para el mejoramiento continuo de las instituciones de educación superior, sino para aportar al mercado laboral, ya que, a través de la difusión de estos estudios, es posible establecer vínculos entre la universidad y el sector empresarial, para intercambiar conocimientos y experiencias y desarrollar en conjunto métodos para evaluar desempeños laborales y mejorarlos.

C. Sistema Nacional de Acreditación

El Sistema Nacional de Acreditación se legitima en Colombia para fortalecer la calidad de la educación superior y conseguir altos niveles de formación profesional coherentes con las necesidades de la sociedad; por lo tanto, este sistema se encarga de aprobar los programas académicos ofrecidos por las instituciones superiores, por lo cual trabaja de manera conjunta con el Consejo Nacional de Acreditación y con todos los miembros de las comunidades académicas, con el fin de mejorar la educación superior en Colombia.

Desde esta perspectiva, la educación superior está en la necesidad de mejorar de manera continua sus competencias y sus formas de preparar profesionales para el mundo laboral; según el Sistema Nacional de Acreditación de Colombia, estos procesos se logran si las instituciones educativas están en coherencia con políticas educativas a nivel nacional e internacional; también requieren permanecer en continuos procesos de investigación para mejorar las prácticas sociales de acuerdo a las necesidades de los contextos. De igual modo, para conseguir la acreditación se requiere:

- a) La incorporación de profesores con altos niveles de cualificación
- b) La investigación científica, tecnológica, humanística y artística en sintonía con el saber universal y con alta visibilidad.
- c) La formación integral de las personas hacia el desarrollo de la capacidad de abordar con responsabilidad ética, social y ambiental los retos de desarrollo endógeno y participar en la construcción de una sociedad más incluyente.
- e) El seguimiento a egresados que permita validar el proceso formativo y un adecuado aporte al programa de sus experiencias profesionales.

Los mencionados parámetros constituyen algunos de los aspectos a tener en cuenta para sustentar la acreditación de los programas de educación superior;

además, el Sistema Nacional de es esencial para optimizar la educación superior, para examinar si es de calidad y coherente con las necesidades sociales y el mundo globalizado; también exige a las universidades innovar, evaluar de manera constante sus procesos y ejecutar políticas y programas encaminados al desarrollo y al mejoramiento de los profesionales en formación.

IV. Revisión de literatura

La Universidad Surcolombiana tiene 46 años de historia y es una institución pública de orden nacional, ubicada en la ciudad de Neiva, departamento del Huila. En la actualidad cuenta con 27 programas de pregrado, de los cuales 10 tienen acreditación de alta calidad, 18 maestrías y 3 doctorados; está conformada por 11700 estudiantes de diferentes regiones y condiciones socioeconómicas; la universidad también cuenta con sedes en municipios del departamento del Huila, tales como La Plata, Garzón y Pitalito.

De manera particular, el programa de Economía de la Universidad Surcolombiana inició en la sede de Neiva en el año 2005, con la participación de 40 estudiantes y 7 profesores suscritos a otros programas (Contaduría y administración); docentes de otras ciudades fueron contratados para orientar algunas asignaturas pues en la región no se contaba con personal idóneo para tal fin.

Según la revista Dinero, en un artículo publicado el 25 de mayo de 2017, el programa de Economía de la universidad Surcolombiana, se encuentra en el puesto 45 entre 68 facultades de economía en Colombia, de acuerdo con los resultados de las pruebas Saber Pro del ICFES. En la actualidad, según datos suministrados por la oficina de registro y control de la Universidad Surcolombiana, el número de graduados entre el 2010 y el 2016 asciende a 315.

En esta dirección, para conocer el proceso y la situación laboral de algunos egresados del programa de Economía de la Universidad Surcolombiana, fue necesario realizar un rastreo de trabajos investigativos realizados a nivel nacional e internacional, que analizaran una temática similar, relacionada con el desempeño laboral de los egresados.

En la búsqueda de estos estudios, se toma como referencia el estudio realizado por Jaramillo, Pineda y Ortiz (2006), denominado “Estudios sobre egresados. La experiencia de la Universidad EAFIT”, el cual tuvo como objetivo describir aspectos conceptuales del seguimiento a egresados, investigación. Según el estudio, este tipo de trabajos busca alimentar una base de datos de egresados, a partir del análisis de las características socioeconómicas y trayectorias laborales,

académicas y sociales de los profesionales. Los análisis pueden ser de carácter estático (v.g. el estudio de la situación de una cohorte sólo en un período) o de tipo longitudinal (follow-up), en los cuales se hace un seguimiento periódico a una o a varias cohortes de egresados, realizando un primer estudio tres años después de haber obtenido el título y luego, cinco años después, con el fin de comparar la evolución en las carreras profesionales.

Otro objetivo de los análisis de seguimiento a egresados es facilitar la localización de los titulados, la cual se dificulta debido a la migración y a la falta de contacto con la institución que los titula. Por ello, el estudio precisó que un instrumento adecuado para los estudios de seguimiento a egresados consiste en la elaboración y aplicación de un formulario de encuesta que pueda aplicarse por distintos medios. La investigación concluye que la utilidad y pertinencia de los estudios de seguimiento a los egresados no tiene cuestionamientos y hace unas recomendaciones que deben tenerse en cuenta en este tipo de estudios.

En términos de recomendaciones, este estudio hace énfasis en la necesidad de indagar por la movilidad ocupacional de los profesionales y su trayectoria profesional. En este sentido se debe tomar acciones para que el egresado comprenda la necesidad de actualizar su información (ascensos, cambios de empleo, renunciaciones, entre otros), ya que esto le ayudaría a identificar prácticas educativas que le representen beneficios. Igualmente, se señala la necesidad de preguntar a los egresados sobre la creación de empresas propias, emprendimiento y generación de empleo, para lo cual también sería necesario encuestar a los empleadores o empresarios, quienes también forman parte del proceso evolutivo de los egresados y participan en el impacto que los programas académicos generan en el medio.

Otro estudio a nivel nacional elaborado por Hurtado (2007), titulado “impacto social de los programas de pregrado”, tuvo como objetivo evaluar la calidad de la Universidad EAFIT y del programa de Economía; la evaluación se llevó a cabo a través de encuestas realizadas a algunos graduados del programa de Economía entre los años 1999 y 2006. El estudio concluye que los profesionales egresados del programa de Economía se emplean principalmente en el sector financiero (42,9%), manufacturero (11,8%), en empresas de administración pública (11,2%) y en la educación (7,2%). Los encuestados recomiendan el programa de Economía de la universidad EAFIT por la calidad, el perfil profesional formado y el prestigio de la Institución. Finalmente, el estudio precisó que la tasa de desempleo actual de los economistas (3.9%), evidencia el buen desempeño de los egresados de la Universidad EAFIT en el mercado laboral, pues presenta niveles muy inferiores en comparación con los resultados expuestos a nivel nacional. En síntesis, se

evidencia una favorable vinculación laboral de los economistas, pues cerca del 67% de la población graduada durante el periodo en el cual se realizó este estudio, comenzó a trabajar un semestre después de haber obtenido el título.

Otros estudios a nivel nacional, como el elaborado por Crissien y Rodríguez (2014) denominado “Impacto laboral y competencias de los graduados del programa de Contaduría Pública de la Corporación Universitaria Latinoamericana (Cul)”, tuvo como objetivo medir el impacto laboral y las competencias de los graduados del programa de Contaduría Pública; esta investigación se desarrolló a través de una encuesta realizada a 80 titulados del programa en mención. El estudio determinó que el 70% de los profesionales se están desempeñando dentro de su área de formación, el 14% se están desempeñando en un área diferente a la de su perfil y sólo un 13% no se encuentran activos laboralmente; del total de profesionales que se encuentran laborando, el 91% es empleado y el 8% independiente; muchos de ellos han actualizado sus estudios al ritmo de las necesidades del contexto y a los avances del medio. No obstante, el porcentaje de profesionales desempleados es muy inferior al de los egresados que se encuentran laborando, el cual equivale al 84% de los profesionales, quienes en la actualidad se desempeñan principalmente en el sector de servicios con (44%), educativo (15%), Industrial (16%), salud (9%) y construcción (4%). Finalmente, el estudio concluyó que los graduados son el recurso humano que la sociedad emplea para evaluar a las instituciones de educación superior, lo cual puede confirmarse haciendo lectura de su desempeño laboral y de su interacción social; además, el seguimiento a los graduados “permite recolectar y sistematizar opiniones útiles para el desarrollo institucional y la búsqueda de la pertinencia, para asegurar un mejor impacto social”. (Crissien y Rodríguez, 2014, p.159)

Otro estudio a nivel internacional denominado “Estudio de seguimiento de Egresados de Economía Internacional”, realizado por Valles (2010), tuvo como objetivo evaluar el programa educativo que tiene la Facultad de Economía Internacional de la Universidad Autónoma de Chihuahua, a partir de las expectativas de los egresados, para crear una relación permanente entre ellos y la universidad, con el ánimo de tomar decisiones que ayuden a mejorar y a fortalecer el programa y la oferta educativa. Para desarrollar el estudio se realizó una encuesta a 50 egresados graduados del programa de Economía para consultarles respecto a su desempeño académico y profesional y conocer el impacto que tienen en el entorno laboral y examinar si los lineamientos curriculares de las instituciones educativas se encuentran acordes a la necesidad del mundo laboral o si es necesario reformarlas. Los resultados del estudio precisaron que:

La mayoría de los egresados después de salir duraron seis meses para emplearse con un porcentaje de 30.55% de seis a nueve meses el 22.22% de nueve a doce el 25% más de un año el 13.89% y solo el 8.33% ya contaba con empleo después de egresar. (Valles, 2010, p.32)

Al respecto, el estudio reitera la importancia de que las instituciones propicien mecanismos de evaluación para los egresados, con el fin de recibir información precisa del desempeño que ellos tienen en el área laboral, social y académica, pues conocer tales aspectos les permite transformar sus lineamientos curriculares o modificarlos de acuerdo con las necesidades del medio.

Otro de los estudios encontrados a nivel nacional fue elaborado por Bautista, Rincón y Camargo (2013), titulado “Un análisis de los profesionales en Economía de la Universidad Militar Nueva Granada: mercado laboral y competencias”; este proyecto tuvo como objetivo identificar las debilidades y fortalezas del programa de Economía, para lo cual encuestó a 58 egresados en diferentes promociones, con quienes encontró que:

Al interior del GSED, actualmente se encuentran laborando 46 economistas (...) 14 en Apoyo Logístico (30,46%), 7 en Apoyo a la Seguridad (15,21%) y 25 en Bienestar (54,34%). De estos profesionales 6 están ubicados en áreas directivas (13,05%), 5 en áreas administrativas (10,86%), 10 en áreas de planeación, (21,73%), 25 en cargos operativos y/o financieros (54,34%) (...)-. Finalmente, tan solo 3 de los 46 profesionales son egresados de la UMNG, es decir, hay una participación laboral de economistas neogranadinos equivalente al 6,52% al interior del GSED. (p.83)

De acuerdo a los porcentajes expuestos el estudio sugirió que el programa de Economía ha de propender por formar profesionales en condiciones de responder a las necesidades de sus regiones, para lo cual ha de relacionarse la fundamentación teórica orientada en el aula de clase con lo requerido por el mercado laboral; por consiguiente, el estudio concluye que la información obtenida por los egresados economistas neogranadinos, ayuda a la actualización, mejoramiento y fortalecimiento de la estructura del programa de Economía.

De igual modo, se encontró otro estudio a nivel internacional realizado por Hernández (2004) denominado “Panorama del mercado laboral de profesionistas en México”, cuyo objetivo fue analizar la estructura y las características del mercado laboral de los profesionales; este trabajo permitió cuantificar con precisión la dimensión de la demanda, oferta y balance de egresados graduados

universitarios de diferentes disciplinas. Así mismo, la investigación afirmó que en el contexto en el que se desenvuelven los profesionales, las posibilidades de conseguir empleo están determinadas por el comportamiento de la economía nacional y la variación del mercado. El análisis concluyó que en el mercado laboral mexicano de los años noventa hubo un apresurado proceso de formación de profesionales, el cual obligó a desempeñarse en labores diferentes a su profesión y de menor calidad.

En conclusión, muchos de los estudios consultados han estudiado variables relacionadas con el tiempo que tardan los egresados en conseguir empleo, el tipo de oficio que desempeñan, la jerarquía que tienen dentro de la empresa, el área en la cual trabajan, el salario y el tipo de vinculación con la institución a la que pertenecen, entre otros. Así mismo, la mayoría de análisis afirman que un alto porcentaje de los egresados de Economía y programas afines cuenta con condiciones favorables de empleo y se sienten satisfechos con su labor.

Cabe decir que los estudios mencionados aportan a este trabajo investigativo porque además de exponer metodologías para la obtención de la información, también refieren estrategias que pueden usarse para mejorar la formación de los profesionales, con el fin de que ellos puedan aportar a la transformación de sus contextos.

V. Metodología

Para realizar esta investigación se diseñó, piloteó y aplicó una encuesta para recolectar información sobre la situación laboral de los egresados del programa de Economía de la Universidad Surcolombiana. También se buscó conocer su grado de satisfacción respecto al programa y a la institución universitaria. Los datos recolectados fueron analizados estadísticamente y son insumo para un primer análisis del desempeño laboral de los titulados.

Para diseñar la encuesta, se definieron los objetivos del estudio y los posibles aspectos a indagar para conocer la situación de los egresados de la USCO. Se formularon preguntas relacionadas con información personal de los egresados, caracterización socioeconómica, trayectoria educativa, indicadores laborales, trayectoria laboral, y competencias laborales. La encuesta también incluyó preguntas sobre decisiones y acciones de los egresados (situación laboral, salario, trayectoria) y otras sobre sus percepciones en cuanto al programa, la universidad y su aceptación en el mercado laboral.

Para el diseño de las preguntas de mercado laboral se tomó como guía el formulario que utiliza el DANE en la Encuesta Continua de Hogares, la cual se

realiza cada mes para calcular la tasa de desempleo, subempleo, entre otros aspectos sociodemográficos. Para evaluar la pertinencia del programa y de la Universidad, se siguieron los criterios empleados por el Consejo Nacional de Acreditación – CNA– en sus documentos sobre procesos de calidad educativa.

Finalmente, se tomaron como base algunas variables de estudios realizados sobre egresados, elaborados por universidades como EAFIT, Universidad del Atlántico, Universidad Libre y Universidad Javeriana. Finalmente, la encuesta se piloteó con 10 egresados del programa de Economía de la Universidad Surcolombiana y luego se realizaron los ajustes necesarios.

Inicialmente, para la investigación se había considerado una muestra de 160 graduados entre el año 2010 y el 2015, la cual corresponde a una población de 274 graduados con un intervalo de confianza del 95% y un error del 5%; sin embargo, al verificar la base de datos se encontró que esta desactualizada, lo cual exigió la actualización de datos y la reestimación de la muestra (aumentar el error) para disminuir el número de encuestas y tener mayor efectividad a la hora de hacer las encuestas. Para calcular el tamaño de la muestra utilizamos la siguiente fórmula, teniendo en cuenta que la muestra es finita:

$$n = \frac{Z^2 * p * q * N}{e^2(N - 1) + Z^2 * p * q}$$

Representación:

n: representa el tamaño de muestra

Z: representa el nivel de confianza

e: constituye el error de muestreo. Normalmente este valor oscila entre $\pm 5\%$ y $\pm 10\%$. En este caso se utilizó un valor de 8%.

p: es la probabilidad a favor (50%)

q: es la probabilidad en contra (50%)

N: Es el tamaño total de la población

$$n = \frac{1.96^2 * 0.5 * 0.5 * 274}{0.08(274 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = \frac{263.1496}{2.579017}$$

$$n = 102.034845 \approx 102$$

Entonces, la muestra es de 102, de una población de 274 egresados, con un intervalo de confianza del 95% y un error del 8%.

En esta dirección, el análisis de resultados de esta investigación se presentará en dos partes: a) los descriptivos que permiten caracterizar a los egresados por su inserción al mercado laboral; b) las correlaciones entre las variables observadas en el mercado laboral. El análisis de correlaciones pretende identificar relaciones existentes entre las diferentes variables. Para probar la significancia estadística se realizan pruebas de independencia con distribución Chi-cuadrado; en caso de que el estadístico sea significativo se infiere que las variables tienen una relación de dependencia, es decir los cambios en una de las variables explican los cambios de la otra.

Para establecer el tipo de relación entre las variables (directa o inversa), se utiliza el estadístico R de Pearson, que de ser positivo indica una relación directa y, en caso contrario, inversa. Sin embargo, para realizar cualquier tipo de inferencia con respecto a este estadístico, se debe evaluar también su significancia, ya que, de lo contrario, no es posible determinar el tipo de relación entre las variables.

4.1 Técnicas de recolección de información

Cómo ya se mencionó en la metodología, para la recolección de la información se diseñó una encuesta, la cual es un instrumento que permite formular una serie de preguntas a una población determinada y obtener información, opiniones o significados un poco más precisos respecto a un tema a estudiar; según Behar (2008) las encuestas:

Recogen información de una porción de la población de interés, dependiendo el tamaño de la muestra en el propósito del estudio. La información es recogida usando procedimientos estandarizados de manera que a cada individuo se le hacen las mismas preguntas en más o menos la misma manera. La intención de la encuesta no es describir los individuos particulares quienes, por azar, son parte de la muestra, sino obtener un perfil compuesto de la población, (p. 62).

A continuación, se presenta la ficha técnica de la encuesta formulada:

Cuadro No. 4

| FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA | |
|---|--|
| 1. Objetivo de la encuesta | Evaluar el desempeño laboral de los graduados del programa de economía de la Universidad Surcolombiana sede (Neiva) en sus contextos regionales, desde el año 2010 hasta el 2015. |
| 2. Diseño muestral 2.1 Población 2.2 Tamaño de la muestra: 2.3 Error muestral: 2.4 Nivel de confianza: 2.5 Heterogeneidad: | Compuesto por hombres y mujeres egresados del Programa de Economía, de la Universidad Surcolombiana, entre los periodos 2010-1 a 2015-2. En este caso son 274 personas. Conformada por 102 personas elegidas, error +/- 8% y un nivel de confianza del 95%, P=50% Q=50%, que corresponde a los egresados que diligenciaron la encuesta |
| 3. Trabajo de campo 3.1 Instrumento de recolección: 3.2 Técnica de recolección: 3.3 Fecha de recolección de la información: | Se diseñó un cuestionario con preguntas cerradas. Así como también se utilizó un link a través de internet para responder la encuesta en línea. (Ver Anexo, Formato encuesta en "Google Docs."). A través de correo electrónico, la encuesta se diligencio Del 01 de noviembre al 31 de diciembre de 2017 |

En el anexo B se presenta la encuesta realizada a los egresados del Programa de Economía de la Universidad Surcolombiana.

VI. Resultados

Una vez realizadas las encuestas a los egresados del programa de Economía de la Universidad Surcolombiana, se revisó la validez de los datos suministrados y se actualizaron 115 registros. Después de la depuración, quedaron 258 registros en la base de datos. A partir de esto se reestimó la muestra representativa (aumento del error), de tal manera que la muestra actual es de 102 egresados que corresponde a un nivel de confianza del 95% con un margen de error del 8%.

La información recolectada en las encuestas fue depurada y el análisis estadístico y gráficos se muestran a continuación. Las respuestas se organizaron por períodos de graduación.

A. La muestra y la población

En el presente análisis se incluye la población de titulados de Economía entre la primera promoción graduada en el 2010 y la promoción 2015-2. Este período comprende 274 egresados, con una distribución casi uniforme entre géneros: 51% mujeres y 49% hombres. El tamaño de la muestra corresponde al total de egresados que diligenciaron la encuesta (aplicada entre noviembre y diciembre de 2017), que para el período de análisis corresponde a 102 economistas; la distribución de la población y de los encuestados se observa en el siguiente cuadro. El tamaño de muestra es estadísticamente significativo con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 8%, es importante aclarar que la muestra es representativa para la población total pero no para la población por periodos, sin embargo, se hacen algunos análisis de tendencia por períodos con algunas variables.

Cuadro No. 5

Población graduada de Economía y muestra poblacional según género y período de graduación

| Período | Población total | | | Muestra | | |
|-----------|-----------------|-----------|-------|----------|-----------|-------|
| | Femenino | Masculino | Total | Femenino | Masculino | Total |
| 2010-2011 | 39 | 38 | 77 | 8 | 23 | 31 |
| 2012-2013 | 47 | 53 | 100 | 11 | 19 | 30 |
| 2014-2015 | 54 | 43 | 97 | 18 | 23 | 41 |
| TOTAL | 140 | 134 | 274 | 37 | 65 | 102 |

Fuente: Programa de economía Universidad Surcolombiana. Encuesta de Egresados, diciembre 2017

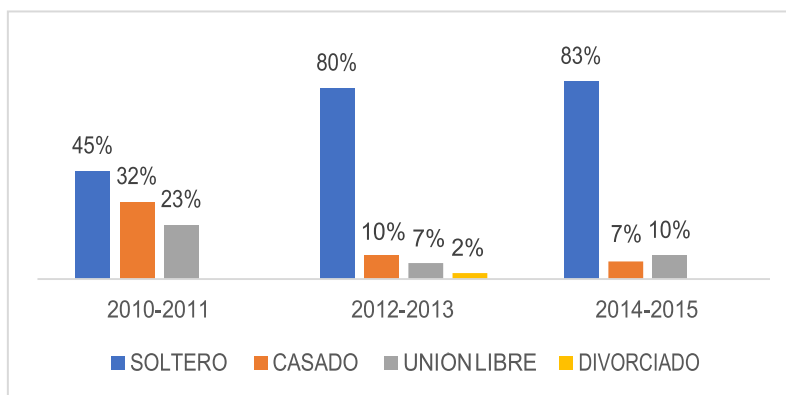
B. Caracterización de la población

Para caracterizar la población de Economistas de la Universidad Surcolombiana se recurrió al diligenciamiento de información personal de los egresados en la primera y en la quinta sección de la encuesta; en estas dos partes, las preguntas realizadas permitieron conocer el estado civil, la ciudad de residencia, el grado de escolaridad de los padres, entre otros datos de los egresados.

La población para el período de estudio (2010-2015) es de 102 egresados, en su mayoría de sexo masculino (64% hombres y 36% mujeres) y estado civil soltero (71%).

Gráfico No. 1

Estado civil de la población según periodo de graduación

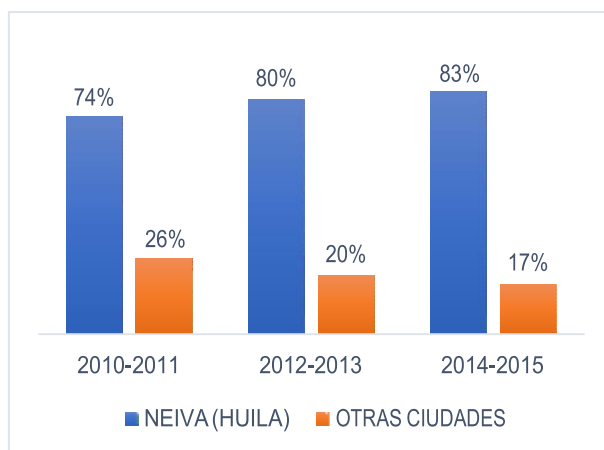


Fuente: Cálculos propios. Encuesta de Egresados, diciembre 2017

El gráfico No. 1 muestra que en la medida que el periodo de graduación es más lejano, los egresados se concentran más en otros proyectos de vida relacionados por ejemplo con la formación de una familia; debido a que, durante el período comprendido entre los períodos 2010 y 2011, el 45% de los egresados permanece soltero; en cambio, durante los períodos 2014 y 2015, el 83% permanece soltero.

Gráfico No.2

Proporción de egresados que residen en Neiva según su periodo de graduación

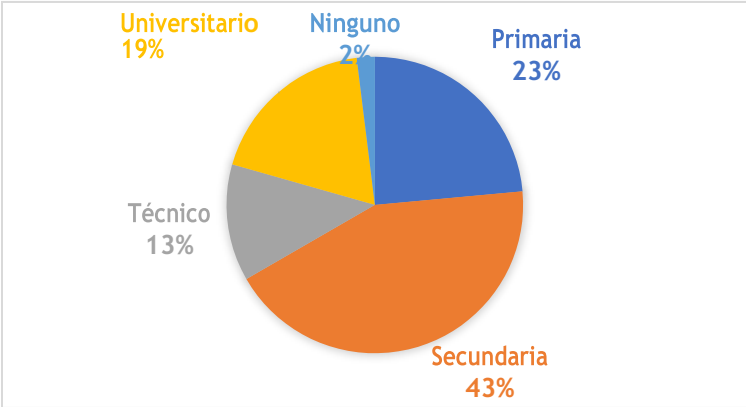


Fuente: Cálculos propios. Encuesta de Egresados, diciembre 2017

En la actualidad sólo el 1% (1 estudiante) de los egresados de economía de la Universidad Surcolombiana de los períodos comprendidos entre el 2010 y 2015 reside fuera del país; el 79% siguen viviendo en el departamento del Huila, la gran mayoría en la ciudad Neiva. En el gráfico 2 puede evidenciarse que existe cierta tendencia de emigrar hacia otras regiones del país en la medida en que el período de graduación se hace más lejano; los destinos escogidos por los egresados corresponden en su gran mayoría a ciudades como Bogotá, Cali y Medellín.

Gráfico No.3

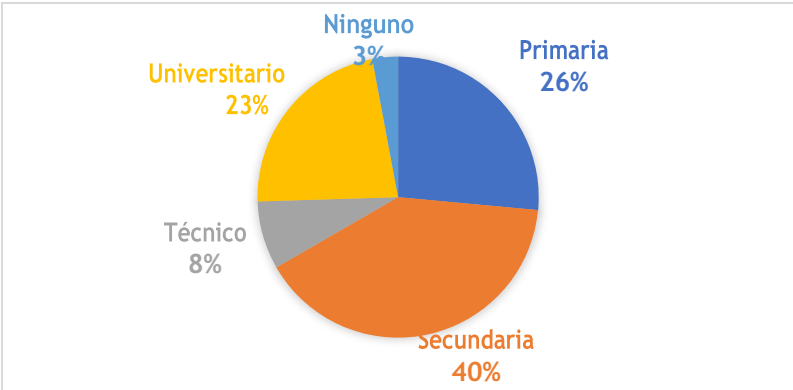
Grado de escolaridad de la madre



Fuente: Cálculos propios. Encuesta de Egresados, diciembre 2017

Gráfico No.4

Grado de escolaridad del padre



Fuente: Cálculos propios, Encuesta de Egresados, diciembre de 2017

Al comparar el grado de escolaridad de los padres, se identifica que, aunque no son iguales los resultados, existe cierta similitud, pues el grado de escolaridad que predomina en los padres de familia es la secundaria. Ahora bien, los egresados provienen, en su mayoría, de familias con bajos grados de escolaridad, pues una proporción baja de los padres alcanzaron un nivel universitario; un 23% de los padres y un 19% de las madres tienen título universitario o superior, como se observa los gráficos 3 y 4.

Para el año 2016, la proporción de personas de la población económicamente activa (PEA) en Colombia que habían completado la educación media fue 32,9%. La distribución de los demás niveles educativos en la PEA fue la siguiente: el 23,3% había completado la educación básica primaria; el 6,0% la educación básica secundaria; el 10,9% la educación técnica profesional o tecnológica; el 7,7% la educación universitaria y el 3,3% postgrado².

El grado de escolaridad de los padres de los egresados de economía de la USCO está muy por encima de los indicadores nacionales; sin embargo, al compararlos con otras universidades, como por ejemplo, con el grado de escolaridad de los padres de los egresados de Economía de la Universidad EAFIT para el período (1999-2006), se identifican amplias diferencias que favorecen a los egresados de la universidad EAFIT, ya que más de un 69% para los padres y un 50% para las madres obtuvieron estudios superiores; porcentajes que están muy por encima de los encontrados para la USCO.

C. Entorno laboral

En esta sección se describen elementos importantes del entorno laboral del egresado de economía de la Universidad Surcolombiana. Se analizan indicadores laborales, tales como la tasa global de participación, índice de desempleo, entre otros indicadores como el entorno organizacional, el tipo de empleo de los egresados, los sectores que ocupan y el salario de los egresados de economía de la Universidad Surcolombiana.

Esta sección es importante para el objetivo de este estudio pues da elementos definitivos para que la universidad tome decisiones en cuanto a su programa, pero también para que los profesionales de Economía y estudiantes, identifiquen áreas de desempeño, debido a que en esta sección se pueden observar posibles

² Boletín técnico comunicación informativa DANE, 24 de marzo de 2017.

escenarios laborales, así como también conocer cuáles son los sectores económicos más favorables para los economistas.

Cuadro No.6

Indicadores laborales y población según categorías ocupacionales y periodos de graduación

| Indicadores laborales | 2010-2011 | 2012-2013 | 2014-2015 | TOTAL |
|--|-----------|-----------|-----------|-------|
| Población total | 31 | 30 | 41 | 102 |
| Población en edad de trabajar | 31 | 30 | 41 | 102 |
| Población económicamente activa | 31 | 30 | 40 | 101 |
| Ocupados | 28 | 24 | 38 | 90 |
| Desocupados | 3 | 6 | 2 | 11 |
| Porcentaje de la población en edad de trabajar % | 100% | 100% | 100% | 100% |
| Tasa global de participación | 100% | 100% | 98% | 99% |
| Tasa de ocupación | 90% | 80% | 93% | 88% |
| Tasa de desempleo | 10% | 20% | 5% | 11% |

Fuente: Cálculos propios, Encuesta de Egresados, diciembre de 2017

Gráfico No.5
Tasa de ocupación y de desempleo

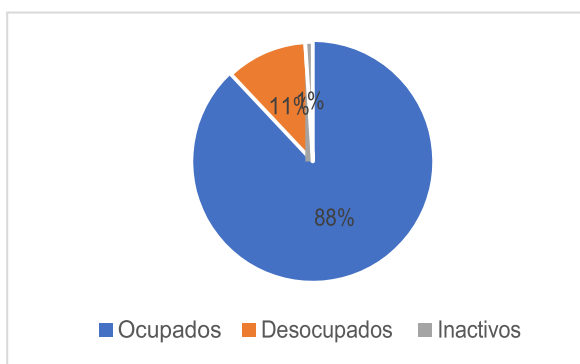
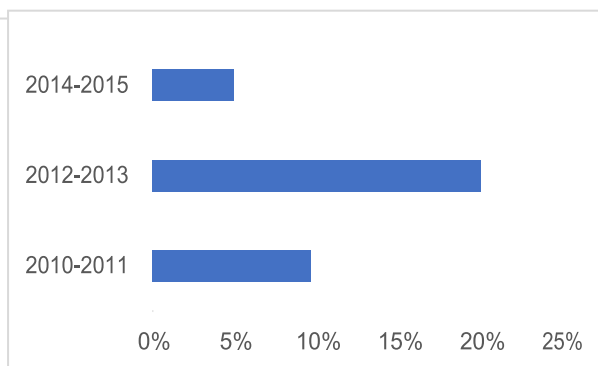


Gráfico No.6
Tasa de desempleo por períodos de graduación



Fuente: Cálculos propios, Encuesta de Egresados, diciembre de 2017

D. Indicadores laborales³

Para este análisis se tuvo en cuenta los indicadores que utiliza el DANE para medir el tamaño y estructura de la fuerza de trabajo y estimar las cifras de empleo

en Colombia, a partir de la Encuesta Continua de Hogares³. Es así como se determinaron algunas variables como la tasa de desempleo, de ocupación, rama de actividad, profesión e ingresos, entre otras. Es importante tener en cuenta que la base para este análisis es la población total que corresponde a los egresados que diligenciaron la encuesta.

A continuación, se describen los conceptos utilizados para el análisis, usando como guía el esquema que utiliza el DANE y teniendo en cuenta las adaptaciones que se hicieron para el caso de estudio, por el tipo de población que se estudia (individuos con más de 12 años de escolaridad, en edad de trabajar y en su gran mayoría, económicamente activos)

Población en edad de trabajar (PET) está constituido por las personas de 12 años y más en las zonas urbanas y 10 años y más en las zonas rurales. Se divide en población económicamente activa y población económicamente inactiva, para el caso de los egresados de la USCO todos los encuestados pertenecen a la (PET)

Población económicamente activa (PEA) también se le llama fuerza laboral y está conformada por las personas en edad de trabajar que trabajan o están buscando empleo. para el caso de los egresados de la USCO existe una persona que no tiene trabajo y nunca ha tenido uno y no presenta interés en conseguir un trabajo, esto se puede evidenciar con la pregunta número 9 -hasta el momento de diligenciar esta encuesta cuantos empleos ha tenido desde que comenzó a laborar-.

Ocupados (OC) son las personas que durante el período de referencia se encontraban en una de las siguientes situaciones: 1. Trabajó por lo menos una hora remunerada en dinero o en especie en la semana de referencia. 2. Los que no trabajaron la semana de referencia, pero tenían un trabajo. 3. Trabajadores familiares sin remuneración que trabajaron en la semana de referencia por lo menos 1 hora. Para el caso de los egresados de economía de la USCO, este dato corresponde a los que respondieron afirmativamente la pregunta número 10 del formulario – Actualmente tiene empleo-.

Población desempleada se puede clasificar en cesante y aspirante, cesante es la persona que habiendo trabajado antes por lo menos durante dos semanas consecutivas se encuentra desocupada buscando empleo, y aspirante es la persona que busca trabajo por primera vez. Para el caso de los egresados de economía de la USCO, corresponde a los que respondieron negativamente la pregunta número 10.- Actualmente tiene empleo-.

Porcentaje de Población en Edad de Trabajar (PET) muestra la relación porcentual entre el número de personas que componen la población en edad de trabajar, frente a la población total.

³ DANE (2016). Encuesta Continua de Hogares, Ciudades y Áreas Metropolitanas, Cabeceras Municipales, Centros Poblados y Área Rural Dispersa: Manual de Conceptos Básicos y de Recolección. Bogotá: DANE. P. 109.

Tasa global de participación es la relación porcentual entre la población económicamente activa y la población en edad de trabajar. Este indicador refleja la presión de la población sobre el mercado laboral.

Tasa de desempleo es la relación porcentual entre el número de personas que están buscando trabajo (DS), y el número de personas que integran la fuerza laboral (PEA), el PA se encuentra compuesto por la tasa de desempleo abierto y la tasa de desempleo oculto.

Tasa de ocupación es la relación porcentual entre la población ocupada (OC) y el número de personas que integran la población en edad de trabajar (PET).

Los indicadores laborales para los economistas de la Universidad Surcolombiana, se muestran relativamente satisfactorios si tenemos en cuenta la tasa de ocupación en la población (el 88 % se encuentra ocupado) sin embargo la tasa de desempleo está en el (11%) 2.6 puntos porcentuales por encima de la tasa nacional de desempleo, el cual fue 8,4% para noviembre de 2017, fecha en la que se realizó la encuesta. La tasa global de participación es del 99%, adicionalmente los trabajadores por cuenta propia representan un 14% y un 30% de la población encuestada desea cambiar de trabajo.

1. Desempleo e inactividad

Aunque la muestra por períodos no es significativa, al hacer el análisis se encuentra algo muy particular en el período de graduación 2012-2013, debido a que en este período los egresados tienen mayor tasa de desempleo (20%), en los demás períodos la tasa es relativamente homogénea.

El total de desempleados pertenece, según la clasificación de desempleo, a la categoría de cesantes, es decir estos egresados cuentan con cierta experiencia laboral previa y se encuentran en este momento en un periodo de búsqueda de empleo. En la encuesta se evidencia que el egresado como mínimo ha tenido un trabajo.

Cuadro No.7

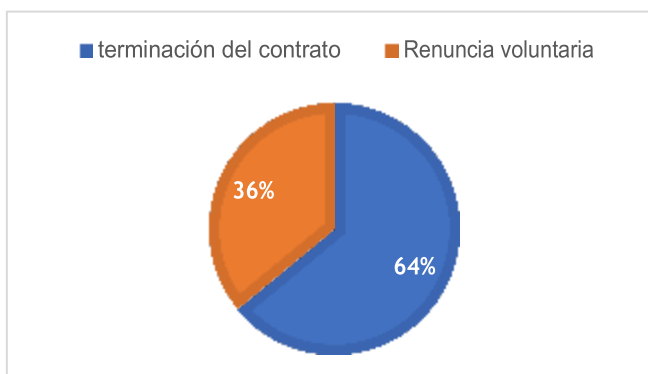
Motivo de desvinculación de la empresa

| Motivo de desvinculación | No | % |
|--------------------------|----|------|
| Terminación del contrato | 7 | 64% |
| Renuncia voluntaria | 4 | 36% |
| Total | 11 | 100% |

Fuente: Cálculos propios, Encuesta de Egresados, diciembre de 2017

Gráfico No.7

Motivo de desvinculación de la empresa

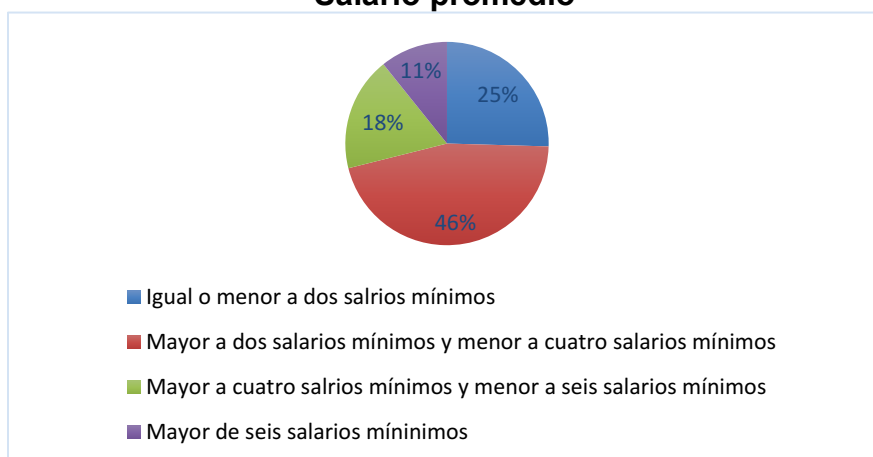


Fuente: Cálculos propios, Encuesta de Egresados, diciembre de 2017

El principal motivo de desvinculación de la empresa es por terminación del contrato con un 64%, seguido por el de renuncia voluntaria con un 36%.

Gráfico No.8

Salario promedio



Fuente: Cálculos propios, Encuesta de Egresados, diciembre de 2017

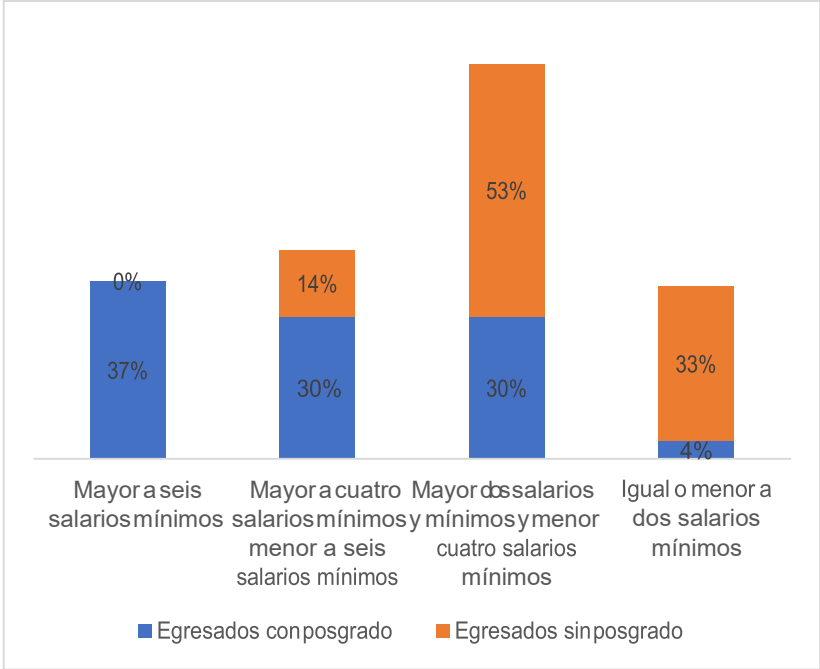
Del total de los egresados encuestados el 46% gana entre dos y cuatro salarios mínimos un 25% igual o menor a dos salarios mínimos, un 18% mayor a cuatro y menor de seis salarios mínimos y sólo un 11% gana mas de 6 salarios mínimos.

A pesar de que la muestra por períodos no es significativa se observa que el porcentaje más alto de egresados con salarios se encuentran en el período comprendido entre los años 2010-2011; un 40% de ellos gana entre 4 y 6 salarios mínimos y un 23% gana más de 6 salarios mínimos.

Sumado a ello, se observa una brecha salarial de género, pues el gráfico número 10 evidencia que en la medida que el salario aumenta, el porcentaje de hombres aumenta, mientras el de las mujeres disminuye; esto puede asociarse a la población de estudios con posgrado, ya que en esta sección, se observa que del total de las mujeres encuestadas, sólo el 22% ha culminado algún posgrado; en cambio, el 32% de la población masculina encuestada ha culminado este tipo de estudios; ahora bien, de acuerdo a los resultados, los egresados con estudios de posgrado acceden a mejores condiciones salariales entonces, por lo cual se explica que un mayor porcentaje de hombres cuente con mejores salarios.

Gráfico No.9

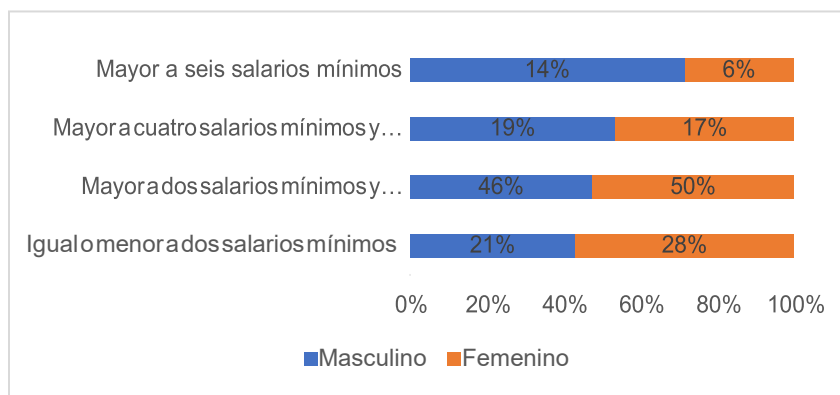
Salario de los egresados por estudio



Fuente: Cálculos propios, Encuesta de Egresados, diciembre de 2017

Gráfico No.10

Salario de los egresados por género



Fuente: Cálculos propios, Encuesta de Egresados, diciembre de 2017

2. Sectores de ocupación.

Cuadro No.8

Distribución del empleo según actividad económica

| Actividad económica | % |
|---|-----|
| Educativo | 26% |
| Servicios financieros | 25% |
| Administración Pública y defensa | 13% |
| Comercio al por mayor y al por menor | 8% |
| Salud | 6% |
| Transporte | 3% |
| Tecnología | 3% |
| Construcción | 2% |
| Minería | 2% |
| Ciencia tecnología e innovación | 2% |
| Agricultura, ganadería, caza y silvicultura | 2% |
| Consultoría | 2% |
| Turismo | 1% |
| Consumo | 1% |
| Entretenimiento | 1% |
| ONG | 1% |

Fuente: Cálculos propios, Encuesta de Egresados, diciembre de 2017

Los sectores que más emplean a los egresados de Economía de la universidad Surcolombiana, son el educativo y el de servicios financieros; sin embargo, hay una importante porción de egresados que se emplean en los sectores de la administración pública y defensa, comercio al por mayor y al por menor y la salud.

Gráfico No.11

Principales medios para conseguir empleo



Fuente: Cálculos propios, Encuesta de Egresados, diciembre de 2017

La gran mayoría de egresados obtuvo su empleo por contactos personales (55%), seguidos de convocatorias (15%) y bolsas de trabajo (18%). Los contactos personales siempre han sido la principal forma para conseguir trabajo en ciudades intermedias en donde muchas empresas no tienen procesos rígidos de selección.

Gráfico No.12
Nivel Administrativo

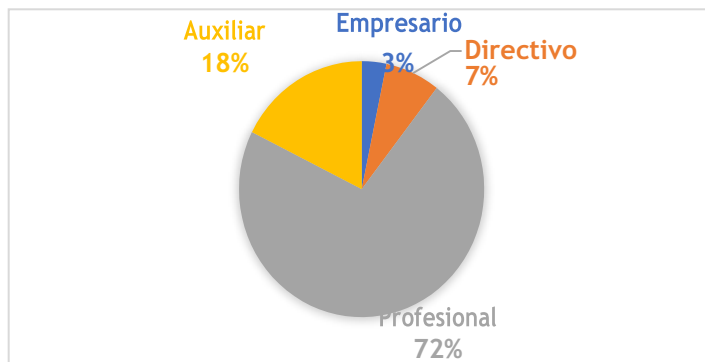
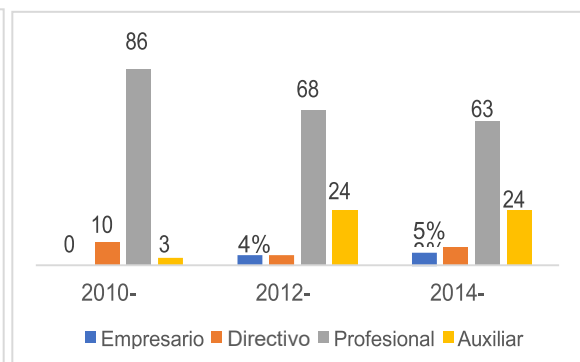


Gráfico No.13
Por periodo de graduación



Fuente: Cálculos propios, Encuesta de Egresados, diciembre de 2017

El 72% de los egresados está como profesional en el nivel administrativo. En este caso para que la información se pudiera observar de una manera más simplificada y se pudiera comparar con otros estudios, los egresados que desempeñan labores como jefe de área, supervisor, profesional especializado, se agruparon en el nivel administrativo profesional; y el auxiliar se agrupó, comprendiendo labores operativas y técnicas, las cuales quedaron especificadas en la encuesta.

El 18% de los egresados en total se ocupa en el nivel administrativo de auxiliar, en especial los economistas recién egresados, como se observa en el gráfico 13, en donde se ubican los egresados más recientes 2014-2015, de los cuales un 24% se ocupa en labores de auxiliares.

Cuadro No.9
Área administrativa del cargo

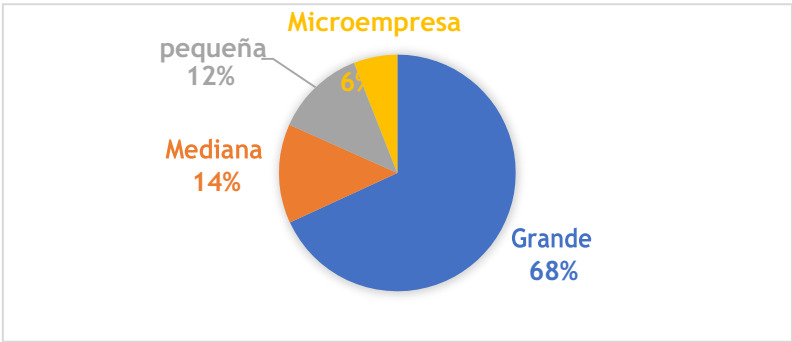
| Área del cargo | % |
|-----------------------------------|----------|
| Financiera | 25% |
| Administrativa | 23% |
| Mercadeo y ventas | 10% |
| Proyectos | 10% |
| Académica | 17% |
| Contable | 3% |
| Comunicación, Publicidad y diseño | 1% |
| Regulación y calidad ambiental | 1% |
| Compras | 1% |
| Atención al usuario | 1% |
| Estadística | 1% |
| Operativo | 1% |
| Investigaciones | 1% |
| Comercial | 1% |
| Coordinación operativa | 1% |
| Planeación | 1% |
| Logística | 1% |

Fuente: Cálculos propios, Encuesta de Egresados, diciembre de 2017

Es de esperarse que los egresados se desempeñaran en cargos de tipo financiero (25%), ya que es el segundo sector en donde más se emplean los egresados. El primer sector económico de mayor empleo es el educativo; es probable que los egresados, además de realizar labores académicas, también se emplean dentro de estas instituciones, en labores administrativas y financieras.

Gráfico No. 14

Distribución del empleo según tamaño de la empresa



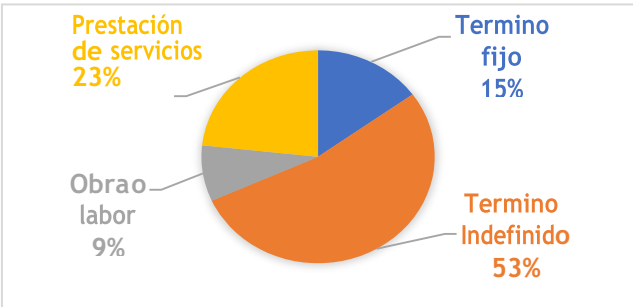
Fuente: Cálculos propios, Encuesta de Egresados, diciembre de 2017

Para hacer la distribución del empleo según tamaño de la empresa, se tuvo en cuenta, que, para una microempresa la planta de personal no supera los 10 trabajadores; la pequeña empresa entre once (11) y cincuenta (50) trabajadores; la mediana empresa entre cincuenta y uno (51) y doscientos (200) trabajadores; y la gran empresa a partir de doscientos (200) trabajadores. La gran mayoría de los economistas sur colombianos labora en empresas clasificadas como grandes (68%), el restante 32% labora en empresas medianas, pequeñas y microempresas.

3. Empleo y tipo de contratación.

Gráfico No.15

Tipo de contrato



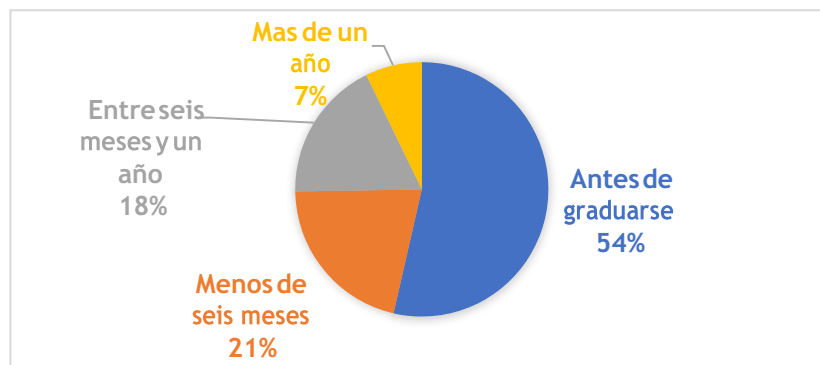
Fuente: Cálculos propios, Encuesta de Egresados, diciembre de 2017

En los egresados predomina la vinculación por medio de la contratación a término indefinido. Esto es favorable, ya que la contratación por este medio garantiza unas mejores condiciones laborales comparadas con otros tipos de contratación.

4. Inserción en el mercado laboral

Gráfico No.16

Inserción en el mercado laboral



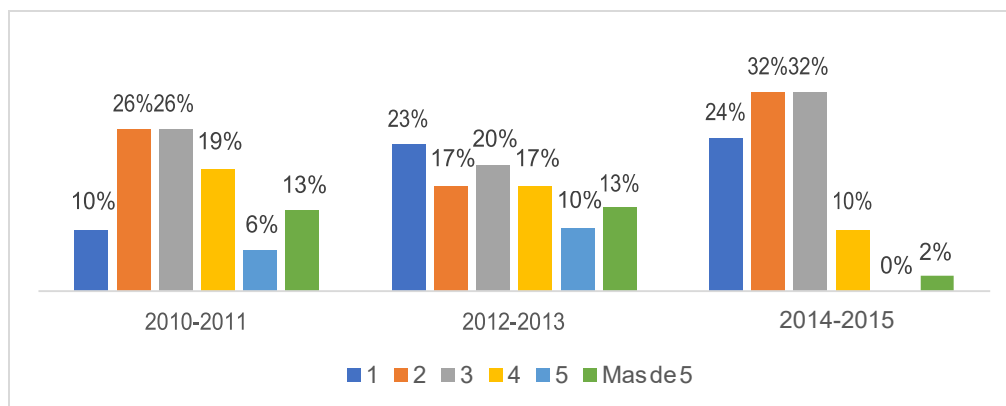
Fuente: Cálculos propios, Encuesta de Egresados, diciembre de 2017

La inserción en el mercado laboral de los egresados es satisfactoria, ya que sólo un 7% de los encuestados tardó más de un año después del grado en conseguir trabajo.

5. Número de empleos

Gráfico No 17

Número de empleos por período de graduación



Fuente: Cálculos propios, Encuesta de Egresados, diciembre de 2017

El 71% de los economistas surcolombianos han tenido máximo hasta tres empleos a lo largo de su experiencia profesional; en la medida en que aumenta el tiempo transcurrido desde el momento de graduación, aumenta también el número de empleos de los egresados. Como es el caso de los egresados del período comprendido entre 2010-2011, en donde el 38% ha tenido más de cuatro trabajos, mientras que, en el período 2014-2015, sólo un 12% ha tenido las mismas opciones.

E. Estudios de posgrado

Según los resultados de la encuesta, el 29% de los economistas había realizado un posgrado en el momento de diligenciar la encuesta. De acuerdo con el período de graduación el porcentaje más alto se encuentra en las cohortes de 2010-2011 en donde el 68% ha realizado algún tipo de posgrado.

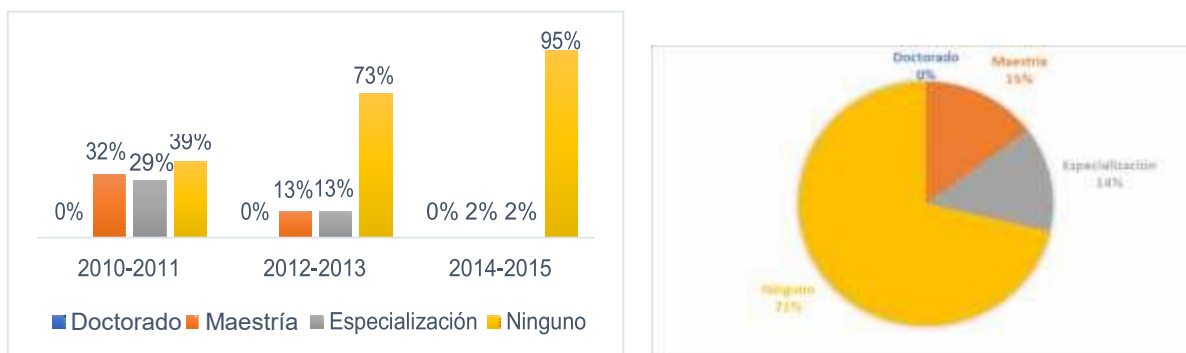
Como era de esperarse, entre más alejado está el período de graduación, más alto es el porcentaje de egresados con algún posgrado; pero si el periodo de graduación es más reciente, surge un bajo porcentaje de egresados con algún tipo

de posgrado, como ocurre en el período comprendido entre 2014 y 2015, en donde sólo un 5% ha terminado algún tipo de posgrado.

Adicionalmente, se evidencia una diferencia entre la población encuestada de mujeres que ha realizado algún tipo de posgrado (22%) y la población encuestada de hombres que ha realizado este tipo de estudios. (32%)

Gráfico N.18

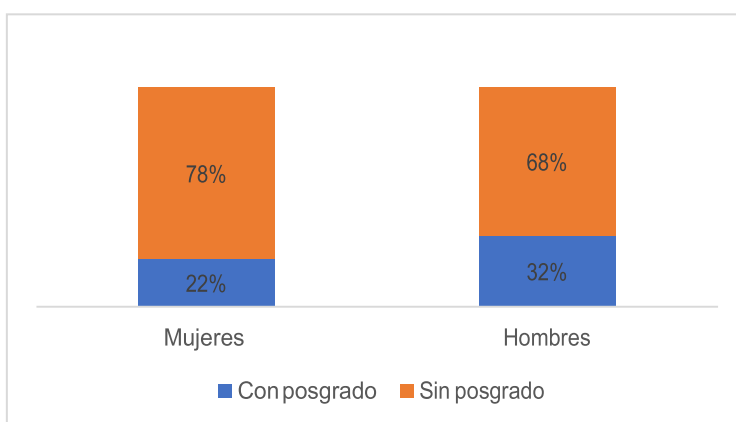
Distribución de la población con estudios de posgrado según período de graduación



Fuente: Cálculos propios, Encuesta de Egresados, diciembre de 2017

Gráfico N.19

Distribución por género con estudios de posgrado



Fuente: Cálculos propios, Encuesta de Egresados, diciembre de 2017

Cuadro No.10

Institución en la que se cursó el posgrado

| Especialización | % | Maestría | % |
|---|----------|------------------------------------|----------|
| Escuela de Administración de Negocios (EAN) | 21% | Universidad Externado | 21% |
| Universidad de la Sabana | 21% | Universidad Manizales | 21% |
| Universidad Surcolombiana | 14% | Universidad de Buenos Aires UBA | 14% |
| Corporación Unificada Minuto de Dios | 7% | Universidad de Surcolombiana | 7% |
| Universidad de Madrid | 7% | Universidad de los Andes | 7% |
| Universidad de Medellín | 7% | Universidad javeriana | 7% |
| Politécnico Gran Colombiano | 7% | Universidad ICESI | 7% |
| Universidad de los Andes | 7% | Universidad metropolitana de Chile | 7% |
| Universidad de la América | 7% | Universidad de la Salle | 7% |

Fuente: Cálculos propios, Encuesta de Egresados, diciembre de 2017

Del total de egresados que ha realizado especialización, el 21% lo hizo con la EAN; otro 21% en la Universidad de la Sabana y un 14% con la Universidad Surcolombiana; en cambio, del total de egresados que han realizado estudios de maestría, la gran mayoría los ha realizado en la Universidad Externado (21%), Universidad de Manizales (21%) y Universidad de Buenos Aires con un 14%.

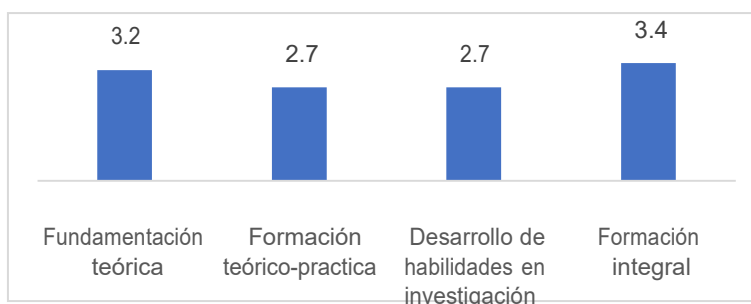
F. Evaluación de la calidad del programa

La sección número 3 de la encuesta tiene la finalidad de captar la percepción del programa de Economía y de la Universidad Surcolombiana en general (evaluación de calidad) por parte del egresado, haciendo énfasis en la importancia que tuvo el programa y la institución en su actual desempeño laboral.

La pregunta número 32 de la encuesta, hace referencia a la satisfacción del egresado con respecto al programa; las preguntas consistieron en que el egresado diera una valoración entre 1 y 5 siendo 1 la más baja y 5 la más alta sobre la pertinencia de la formación recibida en fundamentación teórica, relación teórico práctica, desarrollo de habilidades de investigación y formación integral.

Gráfico No.20

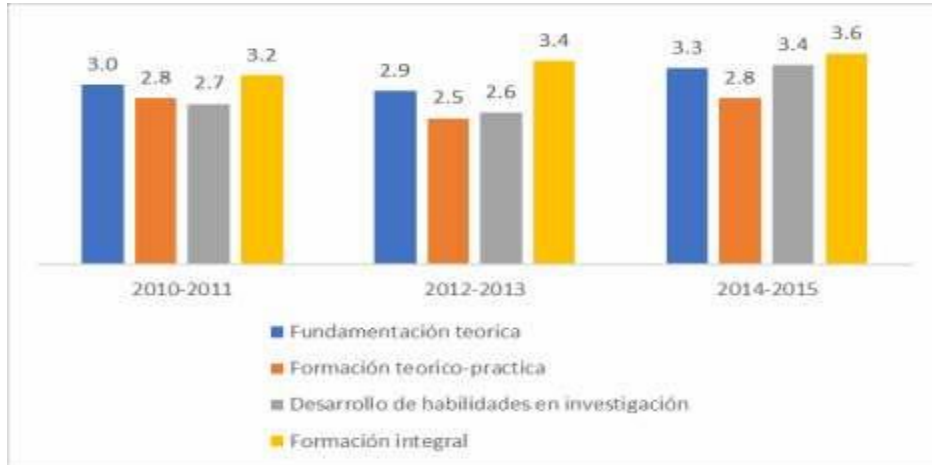
Calificación de la satisfacción del egresado con respecto al programa



Fuente: Cálculos propios, Encuesta de Egresados, diciembre de 2017

Gráfico No.21

Calificación de la satisfacción del egresado con respecto al programa por periodos de graduación



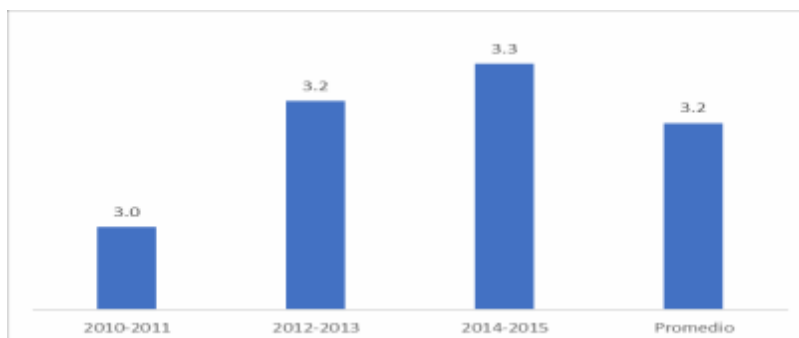
Fuente: Cálculos propios, Encuesta de Egresados, diciembre de 2017

El aspecto con mayor valoración a nivel general y en cada uno de los períodos de graduación es la formación integral; el aspecto con menor valoración es la formación teórico-práctica. Las respuestas muestran insatisfacción por parte del egresado con relación a la formación recibida, debido a que, hubo variables que tuvieron una calificación promedio, por debajo de tres. Al observar el gráfico 21, se identifica que, la formación teórica práctica y desarrollo de habilidades en investigación tuvieron cada una calificación promedio de 2,7.

De igual manera, en la pregunta número 35 se le pidió al egresado que valorara la imagen del programa en el medio, siendo 1 la más baja y 5 la más alta "entendiéndose la imagen del programa como la forma en que la comunidad percibe al programa", obteniendo los siguientes resultados:

Gráfico No.22

Imagen del programa en el medio

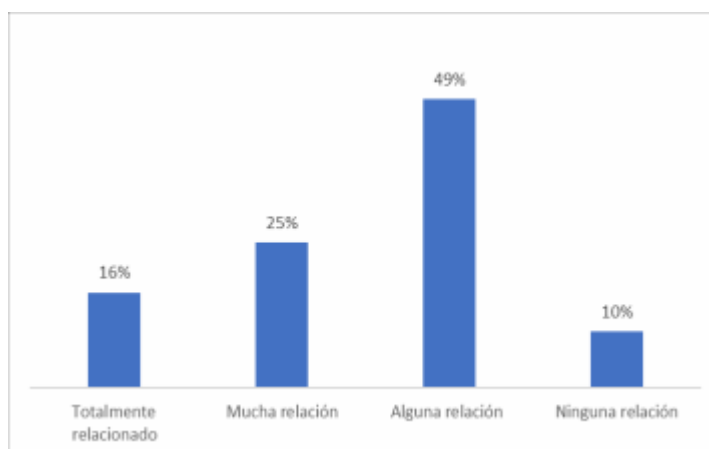


Fuente: Cálculos propios, Encuesta de Egresados, diciembre de 2017

Como era de esperarse, la valoración de la imagen que los egresados consideran que el programa tiene en el medio, es muy similar a la calificación de la satisfacción del egresado con respecto a la formación recibida en el programa; la calificación promedio general es de 3,2. Por periodos de graduación se evidencia un leve aumento; sin embargo, sigue siendo baja.

Gráfico No.23

Grado de relación entre la profesión y el trabajo actual de los egresados



Fuente: Cálculos propios, Encuesta de Egresados, diciembre de 2017

Gráfico No.24

Grado de relación entre la profesión y el trabajo actual por periodos de graduación



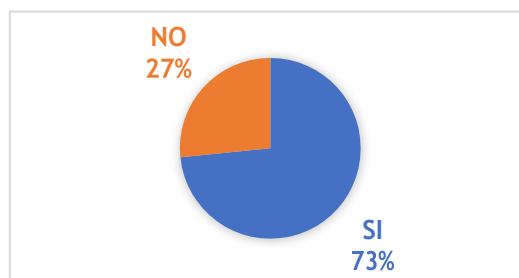
Fuente: Cálculos propios, Encuesta de Egresados, diciembre de 2017

Del gráfico 24 puede concluirse que sólo el 41% de los egresados tienen un trabajo en donde desempeñan labores relacionadas con el pregrado; el 59% restante desempeñan labores con alguna relación y en algunos casos sin ningún vínculo.

Del gráfico 24 puede evidenciarse que entre más lejana sea la fecha de graduación, mayores posibilidades existen de que el egresado tenga un trabajo muy relacionado con su formación, ya que el 52% de los egresados del período comprendido entre 2010 y 2011 tienen trabajos relacionados. Vale la pena recordar que este período de graduación tiene la mayor cantidad de egresados con algún tipo de posgrado, lo cual puede influir de manera significativa en la consecución de trabajos relacionados con la formación recibida.

Gráfico No.25

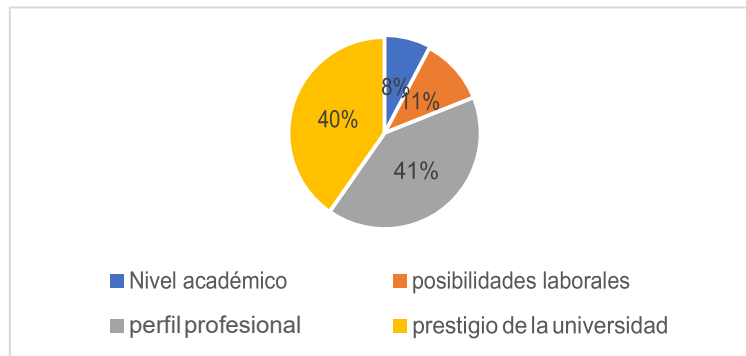
Recomendación del programa



Fuente: Cálculos propios, Encuesta de Egresados, diciembre de 2017

Gráfico No.26

Principal razón para recomendar el programa



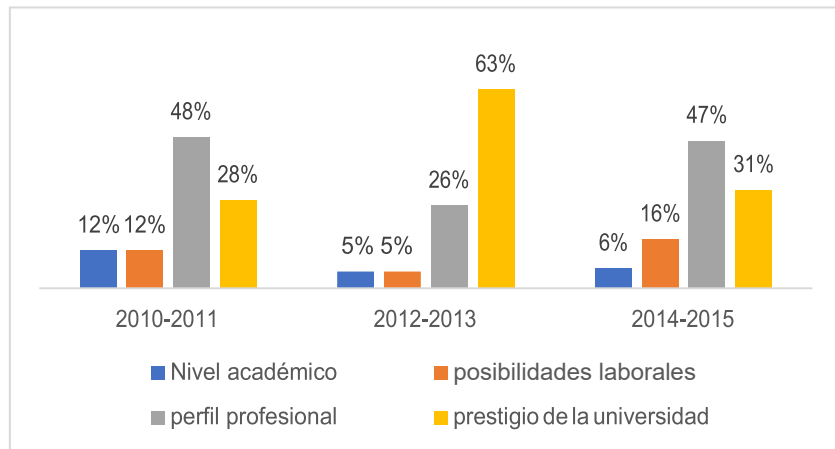
Fuente: Cálculos propios, Encuesta de Egresados, diciembre de 2017

La recomendación de un programa y de una institución depende de la satisfacción personal del egresado, que a su vez se encuentra relacionada con su éxito profesional. Un porcentaje bastante considerable de egresados (27%) manifiesta no recomendar a otros cursar el programa de Economía en la Universidad, mientras que el 73% si lo haría. Aunque en la mayor parte la percepción es positiva, es importante revisar porque no se están cumpliendo las expectativas para algunos egresados.

A lo largo de los períodos de graduación se observa que el perfil profesional (41%) se presenta como la razón principal para recomendar el programa; solo en el lapso 2012-2013 toma el primer lugar el prestigio de la Universidad como dicha razón. A lo largo del análisis se ha evidenciado en este período 2012-2013 el mayor inconformismo por parte de los egresados en las diferentes variables analizadas, esto pudo hacer que el egresado de este periodo se sintiera más identificado con la marca universidad que con el programa.

Gráfico No.27

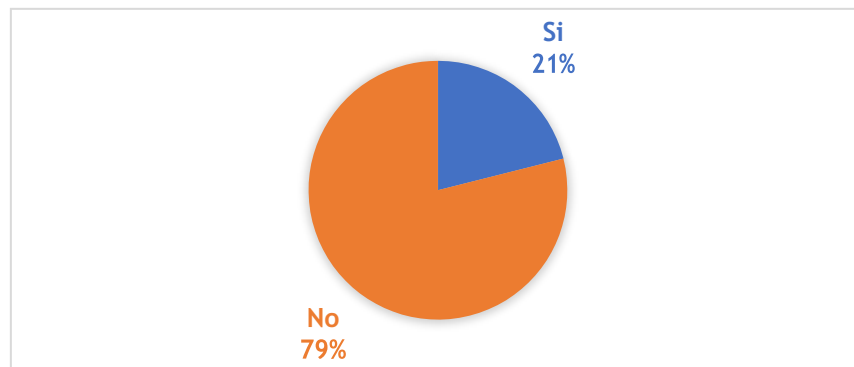
Principal razón para recomendar el programa



Fuente: Cálculos propios, Encuesta de Egresados, diciembre de 2017

Gráfico No. 28

Egresados que conservan algún tipo de relación con la universidad



Fuente: Cálculos propios, Encuesta de Egresados, diciembre de 2017

Al preguntar a los economistas sur colombianos acerca de la relación que estos mantienen con la Universidad, se identifica que el gran porcentaje de egresados no tienen ninguna relación con la institución (79%); cifra preocupante, ya que como se dijo anteriormente, la relación de los egresados con la institución es fundamental para la evaluación de procesos educativos.

G. Relación entre las respuestas

En esta sección se realizaron pruebas de independencia basadas en una prueba de significancia estadística con una distribución Chi-cuadrado. Esta

distribución analiza el comportamiento de las variables, construye un estadístico con los cambios en cada una de ellas y verifica su significancia estadística; en caso de que el estadístico sea significativo se infiere que las variables tienen una relación de dependencia; es decir, los cambios en una de las variables explican los cambios de la otra.

Luego se utilizó el estadístico R de Pearson, que de ser positivo indica una relación directa y, y si es negativo, inversa. Sin embargo, para realizar cualquier tipo de inferencia con respecto a este estadístico, se debe evaluar también su significancia ya que de no ser significativo no se puede determinar el tipo de relación entre las variables.

Cuadro No.11

Relación de las respuestas con otros aspectos

| Criterio de control | Aspecto evaluado | | | |
|---------------------------------|--------------------------------|---|--------------------------------|------------------------------------|
| | Estabilidad del trabajo actual | Satisfacción con la formación recibida (Fundamentación teórica) | Nivel administrativo del cargo | Satisfacción con el trabajo actual |
| Recomendaría el programa | Independientes | Dependientes directos | Independientes | Independientes |
| Imagen del programa en el medio | Independientes | Dependientes directos | Independientes | Independientes |
| Salario | Independientes | Dependientes indeterminados | Independientes | Dependientes indeterminados |
| desempeño laboral | Independientes | Independientes | Independientes | Independientes |

Fuente: Cálculos propios, Encuesta de Egresados, diciembre de 2017

Nota: Los resultados de las pruebas estadísticas se encuentran anexos al final del informe

Al tratar de identificar relaciones entre las respuestas, se encuentra que para el egresado del programa de Economía de la Universidad Surcolombiana, es relevante la satisfacción que obtiene de la fundamentación teórica recibida durante el transcurso de su formación, ya que esta variable influye directamente en el egresado para que recomiende el programa y a su vez considere que la imagen en el medio es satisfactoria. De igual forma, se evidencia una relación de dependencia entre los ingresos y la satisfacción con el trabajo.

VII. Análisis de Resultados

En esta sección es importante destacar que este estudio es el primero sobre el desempeño laboral del egresado de un programa en particular de la Universidad Surcolombiana, y que además no es posible hacer comparaciones con estudios

anteriores o similares en la región, ya que, no existen más programas de Economía en el sur del país (Huila, Caquetá y Putumayo). Así, solo es posible comparar los resultados de este estudio con indicadores nacionales y/o con estudios desarrollados para egresados de Economía en otras universidades del país.

En la actualidad el economista de la universidad Surcolombiana tiene una tasa de ocupación del 88% y una tasa de desempleo del 11%. La tasa de desempleo a nivel nacional en noviembre, fecha para la que se realizó esta encuesta, estaba en el 8,4%, 1,6 puntos porcentuales por debajo; sin embargo, es importante tener en cuenta, que para estos meses el desempleo estacional se reduce debido a la época navideña y de fin de año. En octubre de 2013, la Pontificia Universidad Javeriana presentó una caracterización del mercado laboral de los recién egresados de la educación superior, encontrando para la época que la tasa de desempleo oscilaba para economista recién egresado entre el 24% y 27%.

La universidad EAFIT se destaca por ser una de las instituciones a nivel nacional que hace un seguimiento permanente a sus egresados. En ellos resalta la relación permanente entre la calidad de la formación recibida que es percibida por los egresados y otros resultados del mercado de trabajo como la tasa de desempleo, el nivel salarial y los cargos ocupados, y también “la importancia del sector de servicios como generador de empleo para todos los programas de dicha institución”. (Ardila, 2013, p. 30).

En el 2007 la universidad EAFIT presentó un estudio para los egresados de Economía desde el año 1999 hasta el año 2006 (Impacto social de los programas de pregrado Economía). En este estudio se encontró una tasa de ocupación del 92,1% y una tasa de desempleo del 3,9%, la cual es muy inferior con respecto a la tasa de desempleo del economista surcolombiano en la actualidad. En este mismo estudio se identifica que el sector donde más se ocupa el egresado es el financiero (42,9%), mientras que el economista surcolombiano se ocupa en el sector financiero (25%) pero también en el sector educativo (26%).

Al hacer comparaciones con el informe de egresados de la universidad EAFIT, se evidencian similitudes en algunas variables, tales como el tamaño de la empresa en donde trabajan los egresados; 74% y 68% trabajan en empresa grande, para EAFIT y Universidad Surcolombiana respectivamente. El tipo de contrato que tienen los egresados en las empresas donde trabajan presenta una diferencia considerable, ya que, en EAFIT el 83% de los egresados para el estudio en mención tienen contrato indefinido y en la Universidad Surcolombiana el 53%, lo cual podría implicar una menor estabilidad laboral del economista sur colombiano, frente al economista eafitense de 2007.

Existen ciertas diferencias en cuanto a la satisfacción del egresado con respecto a la formación recibida, ya que el egresado de la universidad EAFIT califica por encima de 4.0 la satisfacción, mientras que el egresado de la universidad Surcolombiana califica sobre 3.0 esta misma variable. Adicionalmente, menos de un 4% no recomendaría el programa de la universidad EAFIT, mientras que un 27% de los egresados del programa de economía de la universidad Surcolombiana no recomendarían el programa. Esta cifra es comparativamente alta, y además refleja un alto grado de inconformismo del egresado con la formación recibida, dado que la variable "recomendación del programa" tiene una relación de dependencia directa con la fundamentación tórica recibida en el pregrado.

Ahora, al comparar los estudios posgraduales, el 54% de los egresados de Economía de la universidad EAFIT han desarrollado algún estudio de posgrado, mientras que solo el 29% de los egresados surcolombianos lo han hecho. Esto se explica en parte a que la gran mayoría de los estudiantes residen en la ciudad de Neiva y las posibilidades de formación a nivel de posgrado son menores a las que se tienen en una ciudad como Medellín. Además de lo anterior, la gran mayoría de los padres de las familias de los egresados de EAFIT tienen un grado de escolaridad universitario, en cambio, la gran mayoría de padres de los egresados surcolombianos tienen un grado de escolaridad de secundaria, lo que puede influir de alguna manera en la orientación de la formación posgradual de los egresados.

Continuando con los estudios de posgrado, vale la pena destacar, que al igual que en el estudio desarrollado por el MEN - observatorio laboral de educación 2001-2014, se identificó que, a mayor nivel de formación, mayor salario, ya que los ingresos más altos de los economistas surcolombianos son de aquellos que han cursado estudios posgraduales.

Se evidencia para los egresados de la Universidad Surcolombiana, que la principal forma de consecución de empleo son los contactos personales con un (55%), mientras que en el estudio de universidad EAFIT esta variable es del 30,1%. El estudio desarrollado por el observatorio laboral, sobre el perfil académico y condiciones de empleabilidad Graduados de educación superior (2001-2014), también encuentra que la principal forma de consecución de trabajo son familiares, amigos o conocidos con un 43,3%. Así, se hace evidente que los contactos personales juegan un papel fundamental en la consecución de empleo para los egresados de Economía y los profesionales en general.

Finalmente, vale destacar la relación existente entre los egresados y la institución, en donde un 79% de los egresados de EAFIT dice que conserva alguna relación con la institución, contrario a lo que sucede con los economistas surcolombianos, en donde los valores se invierten, y sólo el 21% dice conservar alguna relación con la universidad. Es fundamental fortalecer los canales de comunicación entre los egresados y la institución, esto redundara en el afianzamiento del sentido de pertenencia de los egresados con la institución y el programa, mejorara la percepción del egresado con el programa y como ya se había dicho anteriormente, mejoraran los procesos educativos, ya que el egresado hace parte fundamental de la evaluación de dichos procesos.

VIII. Conclusiones

A pesar de que el programa de Economía de la Universidad Surcolombiana es joven, los indicadores laborales, en algunos casos, presentan unos datos relativamente satisfactorios. Por ejemplo, la tasa de ocupación está en el 88. Sin embargo, la tasa de desempleo está por encima de la nacional para el momento en que se realizó la encuesta. Se espera que esta tasa disminuya en la medida que las condiciones económicas del país y de la región mejoren, pero también, en la medida que la universidad le aporte las herramientas suficientes al egresado, para que pueda ingresar al mercado laboral.

Al respecto, la inserción en el mercado laboral es bastante buena para el economista surcolombiano, ya que sólo un 7% de los egresados tardó más de un año en conseguir empleo después de su graduación. Esto refleja las expectativas laborales que puede tener un bachiller que esté pensando en cursar el programa de Economía de la universidad Surcolombiana.

Los salarios de los egresados varían según su período de graduación, la experiencia, y el nivel de estudios alcanzado. Es notable la diferencia entre los salarios de los egresados con algún tipo de posgrado y sin posgrado, debido a que un 67% de los egresados que han culminado posgrados tienen un salario por encima de los 4 salarios mínimos; en cambio, aquellos que no han culminado un posgrado, sólo el 14% tiene un salario por encima de 4 salarios mínimos, y el restante 86% de los egresados está por debajo de los 4 salarios mínimos.

Existen variables en las que el programa debe poner mucha atención, tales como el área de desempeño laboral del egresado. Sólo el 41% de los egresados tiene un trabajo muy relacionado con su formación, el restante 59%, alguna o ninguna relación. Existe una insatisfacción por parte del egresado en cuanto a su formación teórica, teórico práctica, investigativa y de formación integral, ya que el promedio general que le dan los egresados a estas variables entre 1 y 5 oscila entre 2.7 y 3.4,

promedios bastante bajos que reflejan el inconformismo de algunos egresados. Sin embargo, es importante resaltar que el promedio de estas variables viene mejorando y es necesario hacer un análisis profundo de las variables mencionadas, que permitan diseñar planes estratégicos para garantizar la mejora de la calidad del servicio.

Probablemente, como consecuencia de lo anterior, sólo el 73% de los egresados recomendaría el programa. Al preguntarle al egresado porqué recomendaría el programa, un 41% responde por perfil profesional, otro 40% responde por prestigio de la universidad y sólo un 8% responde por nivel académico. Existe un 27% de los egresados que no recomendaría el programa, de modo que es importante fortalecer y afianzar el sentido de pertenencia de los egresados con la universidad y con el programa. Esto debe hacerse desde los primeros semestres para que los egresados se sientan orgullosos de su alma mater y de esta manera sean partícipes activos de los procesos que lo involucran como egresados.

Por otro lado, uno de los grandes inconvenientes durante el desarrollo de este estudio se presentó en la recolección de datos por la poca participación de los egresados y la falta de actualización de los datos por parte de la universidad, lo que se evidenció en los tiempos de recolección de información en las encuestas. Debido a lo anterior los encuetados no corresponden a un muestreo aleatorio sino a los egresados que diligenciaron la encuesta, de tal manera que la muestra es significativa para la población total pero no para la población por períodos.

Adicionalmente, este tipo de estudios permite a la universidad, a la Facultad de Economía y Administración y al programa de Economía un permanente ejercicio de retroalimentación y autoevaluación, donde el diagnóstico que se evidencia sirve para crear los planes de mejoramiento a nivel académico y administrativo y tener en cuenta al egresado desde el momento en que obtiene su título profesional.

Finalmente, por ser este el primer estudio que se hace a egresados del programa de economía de la USCO, se encuentra sujeto a modificaciones, tanto en los instrumentos para la recolección de información como en la inclusión de nuevos objetivos; de tal manera, que se hace necesario incluir nuevas variables, que evalúen el desempeño de los egresados, atendiendo a las necesidades del entorno, teniendo como base los lineamientos del Consejo Nacional de Acreditación CNA. Una de las variables que sería importante tener en cuenta para próximos estudios tiene que ver con la apreciación de los empleadores sobre la calidad de la formación y el desempeño de los egresados del programa, variable que no se incluyó dentro del estudio, dado que esto implicaba hacer un trabajo con el sector empresarial.

IX. Referencias

- Abdala, E. (2004). Manual para la evaluación de impacto en programas de formación para jóvenes. Montevideo: Cinterfor.
- Bautista Ramírez, J., Rincón Torres, J. & Camargo Mayorga, D. (2013). Un análisis de los profesionales en Economía de la Universidad Militar Nueva Granada: mercado laboral y competencias. Universidad Militar Nueva Granada.
- Bergara, M., Berretta, N., Della, U., Fachola, G., Ferre, Z., González, M. J.,... Vicente, L. (2003). Economía para no economistas. Departamento de Economía. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de la República. Montevideo, Uruguay.
- Crissien Borrero, E. Y Rodríguez Quezada, N. (2014). Impacto laboral y competencias de los graduados del programa de contaduría pública en la cul.
- Behar Rivero, D. (2008). Metodología de la Investigación. Editorial Shalom.
- Gómez, D. (2010). Ministerio de Educación Nacional. Viceministerio de Educación Superior subdirección de desarrollo sectorial. Informe consolidado sobre el perfil académico y las condiciones de empleabilidad de los graduados de educación superior por áreas de conocimiento.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2003) Metodología de la investigación (3a ed.). México: McGraw-Hill.
- Hurtado Ochoa, Carolina. (2007). Impacto social de los programas de pregrado. Universidad Eafit. Medellin.
- Hernandez, E. (1994). Panorama del mercado laboral de profesionistas en México.
- Jaramillo, A., Pineda, A., Ortiz Correa, J. (2006). Estudios sobre egresados La experiencia de la Universidad EAFIT. Revista Universidad EAFIT. Vol. 42. No. 141.
- Jaramillo, A., Montes, C., Gutiérrez P., Almonacid, M., Hurtado, F., y Zuluaga, I. (2009). Pertinencia del programa de Economía de la Universidad EAFIT: Una mirada desde los graduados. Grupo de Investigación Estudios en Economía y Empresa GEE. Universidad EAFIT.

- Lafuente Ibáñez, C. Y Egoscozábal, A. (2008). Metodologías de la investigación en las Ciencias sociales: fases, fuentes y selección de técnicas.
- Monje, C. (2011). Metodología de la Investigación cuantitativa y Cualitativa. Guía didáctica.
- Nussbaum, M. (2015). La economía aún necesita de la filosofía. Recuperado de <http://www.revistaarcadia.com/opinion-online/articulo/martha-nussbaum-economia-necesita-filosofia/45082>.
- Orozco, E. (2003). Homogeneización de Conceptos de Servicios de Desarrollo Empresarial. Recuperado de <http://infomipyme.tmp.vis-hosting.com/Docs/GT/Offline/empresarios/sde/sde.htm>.
- Oppenheimer. (2010) ¡Basta de Historias! La obsesión latinoamericana con el pasado, y las doce claves del futuro.
- Sistema Nacional De Acreditación. (2013). Concejo Nacional de Acreditación- CNA- Lineamientos para la acreditación de programas de pregrado. Bogotá. Colombia.
- Universidad Surcolombiana. (2012). Perfil profesional del programa de Economía.
- Universidad Surcolombiana. (2015). Planeación al Día. Boletín.
- Universidad Autónoma de Chihuahua. (2010). Estudio de seguimientos de Egresados. Des Economía Internacional.
- Valles, G., (2016). Estudio se seguimiento de egresados. México D, F: Facultad de Economía internacional. Recuperado de: http://diex.uach.mx/seguimiento_de_egresados/Estudio%20de%20seguimiento%20de%20egresados%20DES%20Econom%C3%ADa%20Internacional%2006-10%20consulta.pdf

X. Anexos

A. Anexo 1 Pruebas Estadísticas

a) *Recomendación vs fundamentación teórica*

Pearson chi2(4) = 12.2286 Pr = 0.016

El estadístico es significativo por lo tanto las variables son dependientes

| | Recomendación teórica | |
|---------------|-----------------------|--------|
| Recomendación | 1.0000 | |
| teórica | 0.7402 | 1.0000 |
| | 0.0000 | |

El estadístico es significativo, por lo tanto, se presenta una relación directa entre las variables

b) *Recomendación vs Estabilidad laboral*

Pearson chi2(3) = 2.9317 Pr = 0.402

El estadístico no es significativo por lo tanto son independientes

c) *Recomendación vs Nivel administrativo*

Pearson chi2(3) = 0.5421 Pr = 0.910

El estadístico no es significativo por lo tanto son independientes

d) *Recomendación vs satisfacción con el trabajo actual*

Pearson chi2(2) = 1.4350 Pr = 0.488

El estadístico no es significativo por lo tanto son independientes

e) *Imagen vs fundamentación teórica*

Pearson chi2(16) = 55.3411 Pr = 0.000

. pwcorr imagen fteorica, sig

| | imagen fteorica | |
|----------|------------------|--------|
| imagen | 1.0000 | |
| fteorica | 0.3663 0.0002 | 1.0000 |

Los estadísticos son significativos por lo tanto son dependientes y existe una relación directa

f) *Imagen vs Estabilidad laboral*

Pearson chi2(12) = 11.3570 Pr = 0.499

El estadístico no es significativo por lo tanto son independientes

g) *Imagen vs Nivel administrativo del cargo*

Pearson chi2(12) = 2.1404 Pr = 0.999

El estadístico no es significativo por lo tanto son independientes

h) *Imagen vs satisfacción con el trabajo actual*

Pearson chi2(8) = 9.8202 Pr = 0.278

El estadístico no es significativo por lo tanto son independientes

i) *Salario vs estabilidad laboral*

Pearson chi2(2) = 1.4350 Pr = 0.488

El estadístico no es significativo por lo tanto son independientes

j) Salario vs fundamentación teórica

Pearson chi2(12) = 22.7646 Pr = 0.030

. pwcorr salario fteorica, sig

| | salario | fteorica |
|----------|---------|----------|
| salario | 1.0000 | |
| fteorica | -0.1372 | 1.0000 |
| | 0.1691 | |

El primer estadístico es significativo por lo tanto son dependientes, sin embargo, el segundo estadístico no es significativo lo cual implica una dependencia indeterminada.

k) Salario vs Nivel administrativo del cargo

Pearson chi2(9) = 15.6063 Pr = 0.076

El estadístico no es significativo por lo tanto son independientes

l) Salario vs satisfacción con el trabajo actual

Pearson chi2(6) = 26.8655 Pr = 0.000

. pwcorr salario SatisfacciónT, sig

| | salario | SatisfacciónT |
|--------------|---------|---------------|
| salario | 1.0000 | |
| Satisfacci~T | -0.1879 | 1.0000 |
| | 0.0585 | |

El primer estadístico es significativo por lo tanto son dependientes, sin embargo, el segundo estadístico no es significativo lo cual implica una dependencia indeterminada.

m) Desempeño laboral vs estabilidad laboral

Pearson chi2(9) = 12.2000 Pr = 0.202

El estadístico no es significativo por lo tanto son independientes

n) Desempeño laboral vs fundamentación teórica

Pearson chi2(12) = 18.7577 Pr = 0.095

El estadístico no es significativo por lo tanto son independientes

o) Desempeño laboral vs Nivel administrativo del cargo

Pearson chi2(9) = 10.8905 Pr = 0.283

El estadístico no es significativo por lo tanto son independientes

B. ANEXO 2 Encuesta

ENCUESTA EGRESADOS PROGRAMA DE ECONOMÍA

UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA

Señor (a) egresado (a) del programa de Economía de la Universidad Surcolombiana, la siguiente encuesta es un instrumento de investigación cuyo objetivo es identificar su desempeño laboral y determinar la aceptación que los egresados de Economía generan en sus comunidades, con el fin de identificar patrones que sirvan de insumo para mejorar el impacto del programa no solo a nivel regional sino nacional. Cabe decir que los datos suministrados por usted serán usados solo para los resultados de este estudio y no serán divulgados para ningún otro fin.

1. DATOS GENERALES DEL EGRESADO

1.- Sexo: _Hombre_ _Mujer

2. Nombres y Apellidos

3. Egresado

Graduado

No graduado

4. Estado civil: Soltero___ Casado___ Divorciado___ Viudo___ Unión libre___

5. Ciudad y departamento de residencia

6. Año y mes en que inició estudios en el programa

7. Año y mes en que terminó estudios en el programa

2. DESEMPEÑO LABORAL: El objetivo de estas preguntas es establecer y caracterizar la situación laboral del egresado

8. Indique tiempo transcurrido para obtener el primer empleo, con respecto a su fecha de graduación:

Antes de graduarse

Menos de seis meses

Entre seis meses y un

año Más de un año

9. Hasta el momento de diligenciar esta encuesta cuantos empleos ha tenido desde que comenzó a laborar.

1 2 3 4 5 o mas

10. Actualmente tiene empleo

SI NO

11. Si usted respondió si a la pregunta anterior, responda la siguiente pregunta ¿El trabajo que usted desempeña es por cuenta propia? (Independiente)

SI NO

12. Si usted respondió si a la pregunta anterior, responda, en la semana pasada ¿Cuál de las siguientes formas de trabajo realizo?

Trabajo por honorarios o prestación de servicios

Trabajo por hora

Trabajo por comisión únicamente

Trabajo vendiendo por catalogo

Tiene un negocio de industria de comercio, servicios o una finca

otro ¿Cuál?

13. Si usted respondió si a la pregunta número 11, cuáles son las principales razones por las que usted trabaja como independiente, en vez de empleado.

Lo despidieron del empleo y no ha encontrado otro

Es el único trabajo que ha conseguido hasta el momento

Se gana más como independiente que como empleado

El horario es más flexible

Por la edad

Mayor estabilidad o mejor futuro

Como independiente tiene más posibilidades de progresar

Quiere tener su propia empresa

Se tiene menor responsabilidad

No quiere tener jefe ni que lo manden

Por tradición familiar

Heredó el negocio o actividad

Está acostumbrado a trabajar como independiente

otra ¿Cuál? _____

Si respondió NO a la pregunta número 10 diligencie las preguntas 14,15 y 16 y pase a la siguiente sección, si por el contrario usted respondió SI a la pregunta 10 responda las preguntas de la 17 a la 31 y pase a la siguiente sección.

DESOCUPADOS

14. En caso de haber tenido empleo, cual fue el motivo de desvinculación del ultimo empleo

Voluntaria (Renuncia)_Involuntaria (Despido)_Terminación del contrato

Reestructuración de la empresa

15. Usted en las últimas semanas ha hecho gestiones concretas y se encuentra disponible para trabajar.

SI NO

16. Si respondió negativamente a la pregunta anterior, responda, usted en los últimos 12 meses ha hecho gestiones concretas y se encuentra disponible para trabajar.

SI NO

OCUPADOS

17. Indique el tiempo de trabajo semanal

Completo Parcial Por horas

18. Sus ingresos salariales se encuentran entre

Igual o menor a dos salarios mínimos

Mayor a dos salarios mínimos y menor a cuatro salarios mínimos

Mayor a cuatro salarios mínimos y menor de seis salarios mínimos

Mayor de seis salarios mínimos

19. ¿Desea cambiar el trabajo que tiene actualmente?

SI NO

20. Si respondió si a la pregunta anterior ¿Por qué motivos desea cambiar de trabajo o empleo?

a. SI NO, Para mejorar la utilización de sus capacidades o formación

b. SI NO, Desea mejorar sus ingresos

c. SI NO, desea trabajar menos horas

d. SI NO, Porque el trabajo actual es temporal

e. SI NO, problemas en el trabajo

f. SI NO, no le gusta su trabajo actual

h. SI NO, su trabajo actual exige mucho esfuerzo físico o mental

i. SI NO, problemas ambientales (aire, olores, ruido, temperatura)

j. SI NO, otro, ¿Cuál? _____

21. A que medio recurrió para obtener su actual empleo:

Bolsas de trabajo Contactos personales Practica profesional Medios de comunicación masiva Convocatorias Otros, ¿cuáles?

22. La empresa en la que trabaja pertenece al sector

Público Privado Mixto

23. El tipo de contrato que tiene en la empresa es

Termino fijo Término indefinido Obra o labor Prestación de servicios

24. Antigüedad en el empleo

- Menos de un año
- Entre un año y dos años
- Entre dos y tres años
- Más de tres años

25. El trabajo que desempeña está en el nivel jerárquico de

- Directivo
- Jefe de área
- Supervisor
- Empresario
- Técnico
- Operativo
- Profesional
- Profesional especializado
- Otro, cual: _____

26. Está muy satisfecho, satisfecho o nada satisfecho, califique de 1 a 3 teniendo en cuenta la siguiente escala.

Muy satisfecho 1 satisfecho 2 nada satisfecho 3

- a. Con su trabajo actual _____
- b. Con el número de horas trabajadas a la semana _____
- c. Con la aplicación de su conocimiento en su trabajo _____
- d. Con el pago o ganancia que recibe de su trabajo o empleo _____
- e. Con los beneficios y prestaciones que recibe _____
- f. Con su jornada laboral actual _____

27. Cómo considera que es su trabajo actual

- Muy inestable
- Inestable
- Estable
- Muy estable

28. El sector económico al cual pertenece su empresa es

- Minero
- Minero
- Agroindustrial
- Pesquero
- Construcción
- Educativo
- Turismo
- Comercio
- Servicios financieros
- Otro _____

29. Grado de relación entre la profesión y el área de trabajo actual
___Totalmente relacionado___Mucha relación ___ Alguna relación ___ Ninguna relación

30. Área administrativa del cargo en el que labora
___Financiera___Administrativa___Mercadeo y Ventas___Proyectos___Académica
___Contable
___ Comunicación, Publicidad y diseño _otros, Cuales:

Teniendo en cuenta la siguiente información responda la pregunta número 31

1. Microempresa:

- a) Planta de personal no superior a los diez (10) trabajadores.
- b) Activos totales excluida la vivienda por valor inferior a quinientos (500) salarios mínimos mensuales legales vigentes o,

2. Pequeña empresa:

- a) Planta de personal entre once (11) y cincuenta (50) trabajadores.
- b) Activos totales por valor entre quinientos uno (501) y menos de cinco mil (5.000) salarios mínimos mensuales legales vigentes o,

3. Mediana empresa:

- a) Planta de personal entre cincuenta y uno (51) y doscientos (200) trabajadores.
- b) Activos totales por valor entre cinco mil uno (5.001) a treinta mil (30.000) salarios mínimos mensuales legales vigentes.

4. Gran Empresa

- a) Planta de personal superior a los doscientos (200) trabajadores.
- b) Activos totales superiores a treinta mil (30.000) salarios mínimos mensuales legales vigentes

31. La empresa en la que trabaja es
___Microempresa___Pequeña___Mediana___Grande

3. PERCEPCIÓN DEL PROGRAMA DE ECONOMÍA Y DE LA UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA EN GENERAL (EVALUACIÓN DE CALIDAD): Evaluar la percepción del egresado sobre la calidad del programa y la institución, haciendo referencia a la importancia que tuvo el programa y la institución en su actual desempeño laboral.

32. Valore la pertinencia de la formación recibida de 1 a 5 siendo 1 la más baja y 5 la más alta, en cada uno de los ítems

- ___Fundamentación teórica
- ___Relación teórico practica
- ___Desarrollo de habilidades de investigación
- ___Formación humana y ética (Formación integral)

33. Recomendaría usted el programa
__SI__NO

34. Si respondió si a la pregunta anterior cuál sería la principal razón para recomendar el programa
___ Nivel académico ___ Posibilidades laborales ___ Perfil profesional ___ Prestigio de la Universidad ___ otras, Cuales:

35. Valore la imagen del programa en el medio siendo 1 la más baja y 5 la más alta *"Entendiéndose la imagen del programa como la forma en que la comunidad percibe al programa"*
___ Calificación

36. Conserva algún tipo de relación con la universidad
___ SI ___ NO, Si contesto si, cuál es su relación.

37. Conoce usted el proceso de acreditación en el cual se encuentra la universidad Surcolombiana
___ SI ___ NO

38. La formación académica que usted recibió en el pregrado de economía es una herramienta fundamental para su desempeño laboral ¿En qué proporción su formación académica le aporta a su desempeño laboral?
___ Ha sido bastante el aporte a mi desempeño laboral
___ Me aporta en cierta medida a mi desempeño laboral
___ Aporte insuficiente a mi desempeño laboral
___ Ningún aporte a mi desempeño laboral

4. ACTUALIZACIÓN Y ESTUDIOS POSGRADUALES: El objetivo de estas preguntas consiste en identificar los estudios de actualización y posgraduales que han realizado los egresados.

39. ha culminado algún postgrado (Graduado)
Especialización ___ Maestría ___ Doctorado ___ Ninguno ___

40. Si contesto si a la pregunta anterior coloque el nombre del posgrado y la universidad donde lo curso.

41. Se encuentra realizando estudios de posgrado
___ SI ___ NO

42. Si contesto si a la pregunta anterior coloque el nombre del posgrado y la universidad donde lo está cursando.

43. En sus planes de desarrollo profesional más próximos considera alguna capacitación específica para su desempeño laboral
 SI NO

44. Si su respuesta fue afirmativa ¿En qué área lo sugiere?
 Desarrollo de competencias básicas (inglés Comunicación
Informática otras
 Profesional ¿Cuál? _____
 Educación continuada ¿Cuál? _____
 Estudios posgradual: Especialización Maestría Doctorado ¿Cuál?

5. FACTOR SOCIOECONÓMICO: estas preguntas pretenden caracterizar algunas variables socioeconómicas de los egresados

45. El grado de escolaridad de sus padres
Padre: Ninguno Primaria Secundaria Técnico Universitario
Madre: Ninguno Primaria Secundaria Técnico Universitario

46. Trabajó usted durante su carrera
 SI NO

Si su respuesta fue afirmativa en la pregunta 46 responda las preguntas del 47 al 49

47. ¿Cuál fue la principal razón para que trabajara durante su carrera?
 Económica
 Aprovechar el tiempo libre
 Adquirir experiencia
 Otra

48. Desde cuándo empezó usted a trabajar
 Inicio
 Intermedio
 Final

49. Que efectos tuvo el trabajar durante sus estudios
 Amplió su experiencia
 Reforzó su preparación
 Limitó su preparación
 Otro