

No. 11-18

2011

MEDIDAS INTRADIARIAS DE LIQUIDEZ Y DE COSTOS DE TRANSACCIÓN ASOCIADOS EN LA BOLSA DE VALORES DE COLOMBIA

Diego Alonso Agudelo

Documentos de trabajo

Economía y Finanzas

Centro de Investigaciones Económicas y Financieras (CIEF)



UNIVERSIDAD
EAFIT
Abierta al mundo

Medidas intradiarias de liquidez y de costos de transacción asociados en la Bolsa de Valores de Colombia

Resumen

Los dos principales costos de transacción asociados a la liquidez en una bolsa de valores son el margen entre la oferta y la demanda (“bid-ask spread”), para transacciones menores, y el impacto en el precio (“price impact”) para transacciones de mayor volumen. Presentamos un procedimiento que permite emplear ambos tipos de medidas de liquidez a nivel intradiario, empleando la base de datos de órdenes de la Bolsa de Valores de Colombia (BVC). De esta forma se logran estimativos de costos de transacción por liquidez para un conjunto representativo de 15 acciones colombianas, para el período Abril- Julio del 2007 y Diciembre del 2007 a Mayo del 2008. En un modelo de panel de datos se comprueba la relación directa entre liquidez y actividad bursátil y rendimientos, y la inversa con la volatilidad. Así mismo se comprueba la reducción en la liquidez después del ingreso a la bolsa de Ecopetrol, la petrolera semiestatal colombiana, en Noviembre del 2007, que acaparó buena parte de la actividad bursátil.

Palabras clave: Liquidez, Actividad Bursátil, Bolsa de Valores, Microestructura de mercados, Costos de Transacción.

JEL : G10, G12, C12

Intraday liquidity measures of Transaction costs on the Colombian Stock Exchange

Abstract

The two main transaction costs associated to liquidity on a exchange are the bid-ask spread and the price impact. The former measure is deemed relevant only for small transactions, whereas the second is relevant for larger trades. We show a procedure to estimate both liquidity measures at intraday frequency using the Trade and Order database from the Colombia Stock Exchange. We obtain liquidity measures of transaction cost for a sample of 15 colombian stocks in two periods: April -July 2007 and December 2007 to May 2008. In a panel data model we found, as reported by the previous literature, that liquidity increases with both trading activity and returns, and decreases with volatility. That model also provides evidence of the diminishing effect on liquidity by the Initial Public Offer of Ecopetrol, the Colombian mixed-owned Oil Company on November 2007, which attracted a large share of the trading activity from most of the other stocks.

Key words : Liquidity, Trading activity, Stock Exchange, Market Microstructure, Transaction costs.

JEL : G10, G12, C12

1.Introducción

La liquidez es uno de los aspectos más importantes en el estudio de los mercados financieros, junto con el rendimiento y el riesgo. La liquidez, en términos generales puede entenderse como “la habilidad para transar grandes cantidades de un activo, de manera rápida, a bajo costo y en el momento que se desee” (Harris 2003 p. 394).

El concepto de liquidez está estrechamente ligado al de costo de transacción, sin ser equivalentes. Los costos de transacción son aquellos en los que incurre un agente al tomar o liquidar una posición en el activo, y comprenden las comisiones, los impuestos asociados, y el mayor (menor) valor que paga (recibe) en el mercado, comparado con los precios promedio de transacción. Estos últimos suelen denominarse como costos de transacción asociados a la liquidez, y comprenden el margen oferta -demanda y el impacto en el precio¹.

Este estudio se propone estimar los costos de transacción asociados a la liquidez en el mercado accionario Colombiano. En el mercado colombiano los costos de transacción tradicionalmente identificados suelen ser las comisiones, que han variado entre el 0.2% y el 0.5% históricamente. Se tiende a pasar por alto el efecto del margen oferta-demanda, a pesar que, como demostraremos, suele ser del mismo orden de las comisiones para las acciones más líquidas, pero bastante mayor para las acciones de liquidez intermedia o baja. Más aún, cuando un inversionista requiere liquidar o comprar una posición de gran volumen, su ejecución afecta necesariamente los precios en el mercado, dependiendo del volumen, la liquidez de la acción, y de circunstancias de mercado. Este efecto ha sido denominado "impacto en el precio" y suele ser de mayor magnitud que el del margen oferta-demanda.

En este contexto los objetivos del presente estudios son dos: En primer lugar, obtener series de medidas intradiarias para un grupo representativo de quince acciones colombianas, en dos períodos: del 24 de Abril al 3 de Agosto del 2007, y del 3 de Diciembre del 2007 al 30 de Mayo del 2008. Se discuten medidas intradiarias alternativas de liquidez, con base en Goyenko, Holden y Trczinka (2009) (en adelante GHT), y Hasbrouck (2006) y se proponen otro grupo de medidas alternativas. Estas medidas intradiarias se estiman con base en la reconstrucción del libro de órdenes, partiendo de la base de datos de órdenes de la BVC.

En segundo lugar, como una aplicación de las medidas obtenidas, se reporta el efecto de la salida a bolsa de Ecopetrol el 27 de Noviembre del 2007, que disminuyó la liquidez de las acciones en la segunda parte. Este efecto se comprueba en un modelo econométrico de panel de datos, que permite controlar por la actividad bursátil, variable altamente relacionada a la liquidez, los rendimientos y la volatilidad.

Se espera que este estudio sea de interés para los inversionistas, la Bolsa de Valores, y los investigadores académicos del mercado accionario colombiano. En primer lugar, conocer los costos de transacción es de interés para los inversionistas institucionales, ya que suelen tomar y liquidar posiciones de alto volumen, por la naturaleza misma de su negocio y por lo tanto incurrir en altos costos de transacción asociados a la liquidez, especialmente el de impacto en el precio. Una adecuada gestión de costos de transacción puede ser un elemento diferenciador fundamental para que un agente institucional mejore su desempeño relativo y presente un desempeño superior al de sus competidores.

¹ Estamos asumiendo un mercado suficientemente líquido para que la transacción pueda ejecutarse relativamente rápido. En caso contrario, también se incurrirían en costos de oportunidad y costos de búsqueda asociados al tiempo transcurrido antes de poder ejecutar la transacción

Estimar la liquidez intradiaria del mercado accionario y los costos de transacción asociados es también relevante para la Bolsa de Valores de Colombia (en adelante BVC). Dado que uno de los propósitos fundamentales de un mercado secundario es el proveer liquidez a los agentes participantes, para la Bolsa de Valores es importante medir los indicadores de liquidez de las diferentes acciones, su evolución el tiempo, y los factores de mercado que la afectan.

Desde el punto de vista académico, este estudio continúa con la línea de Agudelo (2010 a) que estudia cómo ha evolucionado la liquidez en el mercado accionario colombiano, particularmente tras la fusión de las bolsas accionarias. Dicho estudio empleó como proxy de la liquidez el margen oferta-demanda medido al final del día. Así mismo, el disponer de medidas intradiarias de liquidez debe beneficiar un amplio grupo de estudios en mercados financieros. De una parte, es conocido que al evaluar la hipótesis de eficiencia del mercado es importante tener en cuenta los costos de transacción involucrados al tomar posiciones. De hecho, patrones de ineficiencia estadísticamente significativos, pueden terminar entregando rendimientos en exceso muy bajos o nulos al tener en cuenta costos de transacción. Korajczyk y Sadka (2004) proveen un excelente ejemplo en su evaluación de la estrategia de “momentum” en el mercado americano teniendo en cuenta costos de transacción. Dos ejemplos en el mercado colombiano son Agudelo y Uribe (2009) y Agudelo y Arroyave (2008), quienes evalúan estrategias simples de análisis técnico y de captura de dividendos, respectivamente.

De otra parte, el disponer de mejores medidas de liquidez, beneficiará los estudios de eventos sobre la liquidez y actividad bursátil de las acciones. Por ejemplo, Berggrun (2006) explora los efectos de la fusión de Bancolombia, Conavi y Corfinsura en la liquidez de la acción de la primera, empleando la medida de Amihud (2002) como proxy del impacto en el precio. Los resultados del presente estudio permiten realizar estudios similares con mejores medidas de la liquidez.

El resto del documento está organizado de la siguiente manera. La sección 2 explica el procedimiento implementado para la reconstrucción del libro de órdenes con la base de datos de BVC. La sección 3 define las medidas intradiarias de liquidez y presenta el modelo econométrico respectivo. La sección 4 define las series de datos con las que se realiza el estudio. La sección 5 expone y analiza los resultados del estudio para las acciones de la muestra: las medidas intradiarias de liquidez y sus patrones de comportamiento. Finalmente, se presentan las conclusiones que resumen los principales hallazgos y discuten posibles líneas de futura investigación.

2.Construyendo el libro de órdenes en BVC

En un mercado continuo la liquidez potencial ofrecida a cada momento está representada en el libro de órdenes, que incluye las órdenes límite de venta y de compra dispuestas a transar en cantidades y precios determinados.

En principio, el libro de órdenes debe poder reconstruirse a cada momento de la rueda de negociación, si se dispone de toda la información de los movimientos de las órdenes. La idea básica del procedimiento para reconstruir el libro de órdenes consiste simplemente en acumular los volúmenes de las órdenes que ingresan a los precios a los que ingresaron, y sustraer los correspondientes a las órdenes eliminadas o calzadas. En el anexo A se describe

la base de datos de órdenes de la BVC, punto de partida para la reconstrucción del libro de órdenes en el presente estudio.

Técnicamente el libro de órdenes puede entenderse como un par de vectores, para una determinada acción en un momento “ t ”; el del lado de la demanda conformado por las cantidades de órdenes existentes para la compra $QOC_{P_i,t}$ para cada precio de compra P_i , y el del lado de la oferta, por las cantidades de órdenes existentes para la venta $QOV_{P_i,t}$, para cada precio de venta P_i . Ver un ejemplo del libro de órdenes en la Tabla 1.

Con esta nomenclatura puede definirse el algoritmo básico para reconstruir el libro de órdenes de la siguiente manera:

Repetir para todos los movimientos del libro de órdenes, en un cierto período de tiempo, en el orden en que van llegando los movimientos. Para el movimiento ‘ k ’-ésimo, por un precio P_k y una cantidad Q_k de un determinado período de tiempo:

Si el movimiento es un ingreso, modificación o puja.

Aumentar la cantidad en el libro de órdenes en el precio correspondiente con la cantidad ingresada.

- Si se trata de una compra: $QOC_{P_k,k} = QOC_{P_k,k-1} + Q_k$.
- Si se trata de una venta: $QOV_{P_k,k} = QOV_{P_k,k-1} + Q_k$

Si el movimiento es una eliminación

Reducir la cantidad en el libro de órdenes en el precio correspondiente con la cantidad ingresada.

- Si se trata de una compra: $QOC_{P_k,k} = QOC_{P_k,k-1} - Q_k$.
- Si se trata de una venta: $QOV_{P_k,k} = QOV_{P_k,k-1} - Q_k$

Si el movimiento es un calce, se trata de dos órdenes consecutivas, una de compra y otra de venta, y por lo tanto implica la eliminación de la cantidad calzada QC_k tanto en el lado de la oferta como en el lado de la demanda. Denominando PC_k al precio de la orden de compra, y PV_k al precio de la orden de venta², se reduce en ambos lados del libro de órdenes en los precios correspondientes:

$$\begin{aligned} \text{En el lado de la oferta: } QOC_{PC_k,k} &= QOC_{PC_k,k-1} - QC_k. \\ \text{En el lado de la compra: } QOV_{PV_k,k} &= QOV_{PV_k,k-1} - QC_k. \end{aligned}$$

Si el movimiento es un cruce, se ignoran ambas órdenes que son ingresadas, ya que son calzadas automáticamente sin afectar el libro de órdenes.

Con este algoritmo básico puede reconstruirse el libro de órdenes para cualquier momento dado, y obtener las puntas de oferta y demanda a cada momento. En un momento t el precio de demanda (“bid”) es el mayor precio P_{bt} con una cantidad $QOC_{P_{bt},t}$ positiva en lado de la demanda del libro de órdenes. Similarmente, el Precio de oferta (“ask”) es el menor precio P_{at} con una cantidad $QOV_{P_{at},t}$ positiva en lado de la oferta del libro de órdenes. Más aún, este procedimiento permite también inferir la profundidad del libro a cualquier nivel de oferta y demanda, es decir los volúmenes disponibles para los diferentes precios mayores que el precio

² Si bien típicamente ambos precios son iguales, este no es siempre el caso, pero como condición para el calce se tendrá que los respectivos precios de compra y venta cumplen: $PC_k \geq PV_k$, y el calce se ejecutará al precio de la orden entrante.

de la demanda y menores que el precio de la oferta. Con el algoritmo descrito es posible reconstruir el estado del libro de órdenes a cada momento de la rueda de acciones³.

Un detalle técnico importante es que tanto los precios de los movimientos en la base de datos de órdenes, como los precios en el libro de órdenes están expresados en valores discretos dados por los múltiplos mínimos (también conocidos como ‘ticks’) establecidos por la BVC, dependiendo del rango de precios, tal como se resume en la Tabla 2. De esta forma, los precios de las órdenes para BCOLOMBIA, y el libro correspondiente, se toman en incrementos de \$20, dado que las órdenes para dicha acción siempre permanecen por encima de \$10.000 en la muestra estudiada. Por su parte, los precios de acciones como FABRICATO y TABLEMAC se mueven en dos rangos diferentes de múltiplos: con un múltiplo de \$0,01 para un rango de precios de \$0,01 a \$10, y un múltiplo de \$0,1 para un rango de precios de \$10,01 a \$50 pesos, todo lo cual debe tenerse en cuenta al reconstruir los libros de órdenes respectivos.

3. Definición y modelación de las medidas intradiarias de liquidez

La literatura ha definido dos tipos de medidas básicas de liquidez a nivel intradiario. En primer lugar, las medidas basadas en el margen oferta-demanda estiman el costo de transar cantidades relativamente pequeñas de acciones, específicamente, que no superen la profundidad o de la oferta o de la demanda. Claramente la diferencia entre los precios de oferta y de demanda sería el costo de transacción, en pesos por acción, asociado a abrir y cerrar una posición en un tiempo relativamente corto, sin incluir otros costos tales como comisiones, tarifas o impuestos. Cuando se divide esta diferencia por el precio intermedio entre la oferta y la demanda (“midprice”), se tiene el margen proporcional entre oferta y demanda (“proportional bid-ask spread”), o simplemente margen oferta-demanda, que es una medida de costos expresada como proporción del valor transado. En segundo lugar existen las medidas de impacto en el precio. Cuando la liquidez demandada por una orden de compra (venta) supera a la punta de oferta (demanda) necesariamente esta orden se ejecutará no sólo contra la punta sino contra niveles superiores (inferiores) del libro de órdenes y se ejecutará a precios progresivamente mayores (menores). A continuación se definen las medidas intradiarias de liquidez de ambos tipos.

La primera medida intradiaria de liquidez, basada en el margen oferta-demanda, es el costo proporcional basado en los precios de oferta y demanda cotizados, obtenidos para la BVC al reconstruir el libro de órdenes, y que se obtiene para un momento dado t ⁴.

³ El procedimiento descrito no es del todo exacto, dado ciertas limitaciones de la base de datos de órdenes y que hacen necesario que el algoritmo implementado sea más complejo que el descrito. Entre las más relevantes que mencionamos las siguientes: 1) Una pequeña fracción de las órdenes eliminadas no son reportadas como tales el libro de órdenes. 2) Si una puja representa una modificación de una orden existente, no se reporta la eliminación o el precio original de la orden. 3) Existe una pequeña fracción de órdenes que están vigentes durante el período de estudio pero que fueron ingresadas con anterioridad, y que sólo se hacen ‘visibles’ cuando son eliminadas, modificadas o calzadas.

⁴ Los estudios de Microestructura de mercados en Estados Unidos no requieren de reconstruir el libro de órdenes para obtener los precios de oferta y demanda para los principales mercados accionarios de dicho país, ya que estos son declarados explícitamente en la base de datos intradiaria TAQ (trades and quotes). En el caso colombiano, BVC no incluye explícitamente dichas cotizaciones ni en la base de datos de órdenes, ni en la base de datos transaccional, y por tanto se hace necesario inferirlas indirectamente, por ejemplo reconstruyendo el libro de órdenes.

$$MARGEN_PROP_COTIZADO_t = \frac{Precio\ ofrecido_t - Precio\ demandado_t}{Precio\ medio_t} \quad [1]$$

Donde: $Precio\ medio_t = (Precio\ ofrecido_t + Precio\ demandado_t)/2$

Bajo el supuesto de que todas las transacciones suceden en las puntas de oferta o demanda, el margen proporcional cotizado sería la medida adecuada del costo promedio de transacción para una determinada acción. Ahora bien, autores como Hasbrouck (2006) y GHT han reconocido que la ejecución de las transacciones no siempre sucede en la oferta o la demanda. En Estados Unidos es común que dos órdenes límite se ejecuten una contra la otra en el precio intermedio si llegan al mismo tiempo al mercado. Además, en los mercados americanos, si una orden de mercado de compra (venta) excede el volumen disponible en la oferta (demanda) se ejecutará en parte a la oferta (demanda) y en parte a precios mayores (menores) a medida que va escalando hacia arriba (abajo) el libro de órdenes. De otro lado, en el sistema transaccional de acciones de la BVC vigente hasta Febrero de 2009, las pujas tenían el efecto de que las transacciones se realicen bien sea por dentro o por fuera del rango entre los precios de oferta y demanda. En resumen, dado que las transacciones no siempre se dan en la oferta o la demanda, se requiere una medida que se concentre en los precios efectivos de transacción. Esta medida se conoce como el margen proporcional efectivo entre la oferta y la demanda, y se define para cada transacción “j” de la siguiente manera, siguiendo GHT⁵:

$$MARGEN_PROP_EFEC_j = 2 \times \frac{Precio\ transacción_j - Precio\ medio_j}{Precio\ medio_j} \quad [2]$$

En este sentido, mientras el margen proporcional cotizado para BVC entrega una medida “estática” de la liquidez disponible para transacciones pequeñas, el margen proporcional efectivo incluye los efectos dinámicos de las pujas, las órdenes que ‘barren’ varios niveles dentro del libro de órdenes, y las órdenes entrantes que le mejoran el precio a las puntas de oferta o demanda. Un factor adicional que justifica esta medida es el hecho de que se concentra en las transacciones efectivamente realizadas. Los agentes probablemente estarán más motivados a transar en momentos en el cual el margen cotizado sea menor, lo que por sí solo hará que el margen efectivo promedio tienda a ser menor que el cotizado, aún en ausencia de las pujas.

De otro lado, en este estudio incluimos dos tipos de medidas de impacto en el precio basadas en datos transaccionales. El impacto en el precio se refiere al efecto del volumen de la orden en los precios de transacción. Se espera que, para órdenes de compra (venta) con volúmenes que superen la profundidad de la oferta (demanda), mientras mayor sea su volumen, se ejecutará a precios cada vez mayores (menores). Las medidas de impacto en el precio en la literatura son, en lo esencial, una relación entre el costo de la transacción y su volumen, medido en cantidad de acciones o dinero. Proponemos dos tipos de medidas del impacto en el precio: estática y dinámica.

Las medidas estáticas están basadas en la profundidad total disponible en los niveles de precios cercanos tanto al precio de oferta como al de demanda. Se definen cuatro medidas, dos en el lado de la oferta, dos en el lado de la demanda, tanto para los cinco como para los diez niveles de precios siguientes a las puntas. Fundamentalmente las medidas estáticas son relaciones entre el costo que se tendría si se quisiera barrer el libro de órdenes en los cinco o

⁵ Las medidas intradiarias de liquidez en GHT están basadas en diferencias logarítmicas, en lugar de diferencias proporcionales.

diez primeros niveles de precio, y la cantidad requerida para hacerlo. El impacto en el precio estático para la demanda en cinco niveles se define de la siguiente forma:

$$PI_ESTAT5B_t = \frac{|PB_{5,t} - Preciomedio_t| / Preciomedio_t}{PB_{5,t} \times \sum_{j=0}^5 QOC_{PB_{i,t}}} \quad [4]$$

Donde $PB_{i,t}$ son los precios en el libro de órdenes del lado de la demanda en el momento t , comenzando por $PB_{0,t}$, el precio de la demanda en el momento t , y $PB_{1,t}$ a $PB_{5,t}$ los precios subsiguientes en el lado de la demanda del libro de órdenes: $PB_{i,t} = PB_{0,t} - i \times \text{múltiplo}$, para $i = 1$ a 5. Así definida $PI_ESTAT5B_t$ ilustra la relación entre el costo proporcional para una orden de venta hipotética que en el momento “ t ” quisiera barrer los cinco primeros niveles de precios en la pila de compra, y por lo tanto termina comprando todas las ofertas en el libro al precio $PB_{5,t}$. En el sistema transaccional de acciones de BVC vigente hasta Febrero de 2009, si se colocaba una orden de compra por encima del precio de oferta, esta se ejecutaba barriendo el libro a dicho precio de oferta hasta cubrir el volumen de la orden entrante, beneficiando a los agentes que colocaron las órdenes de venta en el libro a precios inferiores.

De manera análoga se define el impacto en el precio estático para la oferta en cinco niveles, como la relación entre el costo proporcional de una orden de compra hipotética que en el momento “ t ” barre los cinco primeros niveles de precio de la pila de venta:

$$PI_ESTAT5A_t = \frac{|PA_{5,t} - Preciomedio_t| / Preciomedio_t}{PA_{5,t} \times \sum_{j=0}^5 QOC_{PA_{i,t}}} \quad [5]$$

Donde $PA_{i,t}$ son los precios en el libro de órdenes del lado de la oferta en el momento t , comenzando por $PA_{0,t}$, el precio de la oferta en el momento t , y $PA_{i,t} = PA_{0,t} + i \times \text{múltiplo}$, para $i = 1$ a 5. Por conveniencia, los valores totales disponibles en los denominadores de [4] y [5] se expresan en millones de pesos

La elección de un número de cinco niveles de precio por debajo de la oferta y por encima de la oferta es arbitrario. Se pretende considerar un número representativo de órdenes que sean significativas para la liquidez del mercado, por estar relativamente cerca de las puntas. Órdenes muy alejadas de las puntas no son necesariamente liquidez disponible, en el sentido que es improbable que sean ejecutadas y por lo tanto distorsionan la medida de impacto en el precio⁶. Consideramos, como medidas alternativas, impactos en el precio para los diez primeros niveles de precio tanto de la demanda como de la oferta, $PI_ESTAT10A_t$ y $PI_ESTAT10B_t$ respectivamente, definidos de manera similar a [4] y [5]

La segunda medida del impacto en el precio se toma de Siguiendo Hasbrouck (2006) y GHT, es de carácter dinámico, y, a diferencia de las anteriores, es una estimación del cambio en el precio en función del volumen de las órdenes que son efectivamente transadas. En primer lugar, requiere la identificación de una transacción como compra o venta, dependiendo de si la orden que ingresa es una compra o venta, y por lo tanto se calza con una orden existente, de venta o compra respectivamente. Esta identificación no es problemática en BVC dado que es

⁶ Puede tratarse de órdenes colocadas en días anteriores, que el agente olvidó eliminar, u órdenes que pretenden inducir expectativas de alza o baja en el precio.

fácil determinar, cuando hay un calce de órdenes, cuál entró primero y cuál lo hizo después. Se define el impacto en el precio dinámico como el coeficiente PI_DINAM de la siguiente regresión:

$$r_n = PI_DINAM \times S_n + a + \varepsilon_n \quad [6]$$

Donde “ n ” es un intervalo de cinco minutos, S_n se define como:

$$S_n = \sum_t \sqrt{P_t \times QC_{t,n}} - \sum_t \sqrt{P_t \times QV_{t,n}} \quad [7].$$

Donde $QC_{t,n}$ ($QV_{t,n}$) es la cantidad transada en una transacción “ t ” de compra (venta) dentro del intervalo “ n ”-ésimo, y P_t su precio respectivo. r_n es el rendimiento en dicho período de cinco minutos, a es una constante, y ε_n es el término de error. S_n nos da una idea del volumen neto de compras, dentro del intervalo. Un valor positivo y alto de S_n será indicativo de una importante presión compradora, un valor negativo y alto de presión vendedora y un valor alrededor de cero será un equilibrio entre compras y ventas dentro del intervalo. En este sentido, se espera que un S_n positivo esté asociado en promedio a rendimientos positivos dentro del intervalo, que un S_n negativo con rendimientos negativos, y un S_n de baja magnitud con rendimientos cercanos a cero. La forma funcional de la definición S_n en [7] que emplea la raíz cuadrada del volumen, es tomada de GHT, y pretende tener en cuenta la concavidad propia de la relación entre precios y volumen transado. Por conveniencia los valores transados $P_t \times QC_{t,n}$ y $P_t \times QV_{t,n}$ se expresan en millones de pesos. La ecuación [6] se estima empleando datos de los períodos de cinco minutos de un día de transacción para entregar resultados significativos.

De otro lado,

la literatura en microestructura de mercados ha establecido que la liquidez de una acción presenta una relacionada directa con variables tales como el rendimiento y la actividad bursátil, esta última medida como valor transado o como número de transacciones, y una relación inversa con la volatilidad. Estas relaciones han sido soportadas teóricamente y con estudios empíricos internacionales, como se resume en Agudelo (2010a)

En consecuencia, empleamos un modelo de panel de datos con efectos fijos para modelar las diferentes medidas de liquidez, para cada una de las 14 acciones del estudio diferentes a ECOPETROL, durante los períodos Mayo a Julio de 2007 y Diciembre 2007 a Mayo 2008. En este modelo se controla por actividad bursátil, rendimiento y volatilidad, de manera que se pueda establecer si los cambios de liquidez entre los dos períodos son explicados por los cambios en dichas variables. Modelos de panel de datos para medidas de liquidez, muy similares, han sido propuestos por Grullon y otros (2004) con acciones del mercado de Estados Unidos, y por Agudelo (2010b) con acciones de Jakarta Stock Exchange (Indonesia).

$$\log(X_{it}) = \alpha + \beta_1 \log(Ntrans_{it}) + \beta_2 Rend_{it} + \beta_3 Volat_{it} + \mu_i + D_{>Nov 2007} + \varepsilon_{it} \quad [8]$$

Donde X_{it} es cada una de las siete medidas de liquidez, promedio para el mes t y la acción i . Como variables de control se tienen la medida de la actividad bursátil es el número de

transacciones, $Ntrans_{it}$, el rendimiento continuo en el mes $Rend_{it}$, y la volatilidad mensual se estima con el promedio del valor absoluto de los rendimientos diarios en el mes, $Volat_{it}$. Se incluyen efectos fijos para cada acción, μ_i , y la variable dummy $D_{>Nov 2007}$ que distingue a los dos períodos del estudio, separados por Noviembre de 2007, mes en el que se listó por primera vez la acción de ECOPETROL en BVC.

4. Series de Datos

Para este estudio, BVC aportó la base de datos de órdenes para dos períodos recientes: 24 de Abril del 2007 a 3 de Agosto del 2007, correspondiente a 68 días de rueda, y 3 de Diciembre del 2007 a 30 de Mayo del 2008, es decir, 120 días de rueda. Dicha base de datos es descrita en el Anexo A. De otro lado, ambas partes de la base de datos abarcan períodos antes y después del evento más sobresaliente del mercado en dicho período, el comienzo de la negociación en bolsa de Ecopetrol, el 28 de Noviembre del 2007.

Implementamos el algoritmo descrito en la sección 2 para reconstruir el libro de órdenes, en el siguiente grupo de quince acciones, que conformar una muestra representativa del mercado accionario colombiano para el período de estudio: BCOLOMBIA, CEMARGOS, CHOCOLATES, COLINVERS, CORFICOLCF, ECOPETROL, EXITO, FABRICATO, INVERARGOS, ISA, MINEROS, PAZRIO, PROMIGAS, SURAMINV y TABLEMAC. Todas las acciones están clasificadas para el primer trimestre del 2008 como de alta bursatilidad, con excepción de MINEROS y PROMIGAS, clasificadas como de media bursatilidad. De otro lado, la acción de ECOPETROL sólo comenzó a ser transada desde el 27 de Noviembre, por lo cual no está incluida en la primera parte de la base de datos de órdenes.

Las variables descriptivas en las acciones seleccionadas se presentan en la Tabla 3 para ambas partes de la base de datos. Se indican el número de movimientos por acción, el número de días con movimientos y el número de transacciones. Se destaca la intensa actividad bursátil de acciones como FABRICATO y TABLEMAC en la primera parte, y además de ECOPETROL en la segunda parte. Se nota la reducción en la actividad bursátil de las acciones diferentes a ECOPETROL en la segunda parte, a pesar de tratarse de un período de casi el doble de días. De hecho para dichas acciones el número promedio de movimientos al día pasó de 7,014 en la primera parte a 5,716 en la segunda, y de transacciones de 1,238 a 986. Este fenómeno ha sido atribuido primordialmente al ingreso de ECOPETROL, pero también podría estar relacionado con el mercado bajista de los primeros meses del 2008.

La Tabla 3 también sintetiza los principales resultados de la reconstrucción del libro de órdenes, específicamente el número de pares de precios de oferta y demanda para cada acción. Si bien idealmente este número debería coincidir con el número de movimientos, esto no es alcanzable en la práctica. Habrá momentos durante la rueda en que sólo existan órdenes o en el lado de la compra o en el lado de la venta solamente. Además, cuando se ingresan, puján, calzan o modifican órdenes mercadeables, si bien se actualiza el libro de órdenes, no tiene sentido tomar las puntas de oferta o demanda hasta que las órdenes se calcen y las puntas se estabilicen. De otro lado, aún existiendo ambos precios, en determinados momentos, el precio de demanda puede igualar o exceder al de oferta, ya bien sea por imperfecciones en la información de la base de datos de órdenes o porque las órdenes están a punto serán calzadas. En este sentido, la Tabla 3 también indica el porcentaje de los pares de oferta y demanda válidos, es decir aquellos que presentan un precio de oferta mayor que el de demanda. Se observa que en la mayoría de acciones, en ambas partes de la base de datos, esta proporción excede el 90%.

Por el contrario, en los casos de ECOPETROL, FABRICATO y TABLEMAC, las acciones más activamente transadas, dichos porcentajes están entre el 54% y el 79%. Se considera que, precisamente, el alto número de movimientos y transacciones en dichas acciones, sumado a un posible mayor número de omisiones en la base de datos, hace que en un mayor porcentaje de los casos el algoritmo no pueda reconstruir válidamente la oferta y la demanda. Sin embargo, se considera que el gran número de pares de oferta y demanda válidos por día compensan este hecho y hacen posible que se puedan estimar las medidas de liquidez de interés en este estudio.

Se indica además, en las dos últimas columnas de la tabla 3 los rangos de precios de las órdenes en cada base de datos. Se observa que las acciones de FABRICATO, TABLEMAC, INVERARGOS, y PAZRIO, cambiaron de rango de múltiplo en una o ambas partes de la base de datos. Esto fue tenido en cuenta en la reconstrucción de la base de datos para dichas acciones.

5. Resultados

5.1 Medidas intradiarias del margen entre oferta y demanda

Empleando los pares válidos de precios de oferta y demanda, se calculan las dos medidas de liquidez intradiaria basadas en el margen oferta-demanda, como se definieron en la sección 3. Inicialmente, dichas medidas se promediaron para acción en cada día, para así obtener valores representativos y comparables entre acciones. Las estadísticas resumen de dichos promedios se presentan en la Tabla 4.

Los valores promedio de ambos márgenes nos permiten estimar el costo de transacción involucrado al transar cantidades relativamente moderadas de las acciones. Por ejemplo, para las acciones más liquidas del mercado, SURAMINV en la primera parte y ECOPETROL en la segunda, entrar y salir de la acción diez veces en el año tendría un costo de 2.5%, mientras que para FABRICATO Y TABLEMAC, catalogadas generalmente como especulativas, dicho costo estaría entre 5 y 7%.

En la Tabla 4 se aprecia que para ambas partes de la base de datos, hay una cierta tendencia a que los márgenes sean mayores a menor actividad bursátil, medida por el número de transacciones. La relación directa entre actividad bursátil y liquidez, ha sido propuesta por diversos modelos teóricos (Ho y Stoll 1981) y validada empíricamente en Colombia (Agudelo 2010a), y será modelada en el numeral 5.3 en una regresión de panel de datos.

Los valores promedio reportados del margen proporcional cotizado son mayores a los correspondientes del margen proporcional efectivo, y esta diferencia es significativa en una prueba de medias a niveles del 5% y en algunos casos del 1%. De hecho, en la gran mayoría de los casos, y para ambas partes, el margen cotizado promedio es alrededor de dos veces el margen efectivo promedio. Ahora bien, como se indicó en la sección 3, si las transacciones se realizaran siempre en las puntas del libro de órdenes dicha diferencia no debería ser tan pronunciada, por lo cual, los resultados parecen reflejar que las pujas y otras formas agresivas de competencia por órdenes entrantes logran mejorar significativamente la liquidez en la BVC

De otro lado, al comparar los márgenes promedio entre la primera y segunda parte de la base de datos, se aprecia a simple vista que aumentaron en la segunda parte, con la sola excepción de MINEROS. La significancia estadística de dicha diferencia se representa en el primer panel de la Tabla 5, siendo del 1% para 10 acciones, y de 5% para otra acción. Similares resultados se obtienen con el margen cotizado (no indicados). Este efecto parece estar asociado al ingreso de Ecopetrol a finales de Noviembre de 2007, y será puesto a prueba en el numeral 5.3. Finalmente, los resultados de la Tabla 4 también ponen de presente la importante variabilidad de los márgenes promedio diario para una misma acción a través del tiempo, tal como lo indican desviaciones estándar de magnitud comparable a las correspondientes medias

5.2 Medidas intradiarias de impacto en el precio

La Tabla 5 resume las estimaciones de las medidas intradiarias de impacto en el precio para la muestra de acciones estudiada. La tabla está compuesta de cinco paneles correspondiendo a las cinco medidas de liquidez intradiaria expuestas en la sección 3. Se observa una clara relación inversa entre el impacto en el precio para las distintas medidas y la actividad bursátil medida como número de transacciones en las diferentes acciones. De nuevo, esta relación será puesta a prueba en la sección 5.3.

Las cuatro medidas de impacto en el precio estáticas tienen una interpretación directa. Como se explicó en la sección 3 representan en qué porcentaje aumenta (disminuye) en promedio el precio de la acción por cada millón de pesos en la acción al barrer el libro de órdenes. Por ejemplo, en el caso de *PI_STAT5A* para FABRICATO, en la primera parte, comprar 100 millones de pesos en la acción costaría 0.11% por encima del precio medio ($= 0.0011\% \times 100$). En contraste, esa misma operación en CHOCOLATES costaría 1.5%, y en MINEROS 10.5%.

Dicha interpretación lineal no se aplica el caso del impacto en el precio dinámico, dado que en su estimación el valor transado neto aparece en raíz cuadrada, pero en cualquier caso sí puede usarse para estimar costos de transacción. En el ejemplo de FABRICATO, con la estimación de impacto en el precio dinámico, transar \$100 millones, implicará un costo estimado de 0.021% ($= 0.0021\% \times \sqrt{100}$)⁷. Debe tenerse en cuenta, de todos modos, que las medidas estáticas de impacto en el precio son conservativas, en la medida en que se relacionan con la decisión extrema de tomar toda la liquidez disponible en el varios niveles del libro mediante órdenes muy agresivas. De otro lado, el impacto en el precio dinámico tiene en cuenta efectos tales como la mejora de precio por las pujas, la segmentación de órdenes, el retorno de los precios a niveles anteriores después de calzar órdenes de alto volumen, entre otros.

Al comparar las medidas de impacto en el precio en la primera y segunda parte obtenemos resultados consistentes a los obtenidos con los márgenes de oferta y demanda. Se aprecia un aumento del impacto en el precio, de importante magnitud, y significativo al 10% de nivel o menor para once acciones, en el impacto en el precio dinámico, y entre 11 y 14 acciones para las medidas de impacto en el precio estáticas. Este resultado es consistente con una pérdida importante de liquidez en las acciones existentes tras el ingreso de ECOPETROL, y será puesto a prueba más rigurosamente en el siguiente numeral. Es de anotar que este tipo de pruebas simples de medias ha sido empleado en otros estudios que evalúan la variación de la

⁷ Por la concavidad de la relación rendimiento vs, valor transado, partir dicha transacción en 10 tramos de 10 millones sería más costoso en promedio, con un costo total estimado de $10/2 \times 0.021\% \times \sqrt{10} = 0.33\%$, asumiendo que se ejecuta de tal manera que el efecto de las 10 transacciones se va acumulando.

liquidez de determinados mercados financieros tras cambios institucionales, como por ejemplo Martinez y otros (2011), y Gutierrez y Tse (2009).

5.3 Modelando las medidas de liquidez intradiarias y estimando el efecto del ingreso de Ecopetrol

En este numeral presentamos los resultados de una modelación dinámica de las medidas de liquidez intradiarias [8], que sirven para ilustrar una aplicación de las mismas, específicamente comprobar si el efecto del ingreso a bolsa de Ecopetrol disminuyó la liquidez de las demás acciones, como se insinúan los resultados indicados antes.

Los resultados de estos modelos se reportan en la Tabla 6. Las variables de control explican en muy buen grado la dispersión de los valores de liquidez, como se manifiesta en el alto valor del R2 ajustado. Además se obtiene la relación inversa esperada entre actividad bursátil y costos de transacción con un alto nivel de significancia, como la reportada por la literatura⁸. También con un alto nivel de significancia, y con el signo esperado se obtienen, para casi todos los casos, las relaciones con los rendimientos y volatilidades. Finalmente, en la última fila se indican los valores de la prueba χ^2 de Breusch-Pagan, que rechaza para cada variable, con valores p por debajo de 1% la especificación de efectos aleatorios a favor de efectos fijos.

Tomado en conjunto los resultados de la variable dummy, $D_{>Nov\ 2007}$, que separa ambas partes de la base de datos, confirman el resultado del estudio de medias. La salida a Bolsa de ECOPETROL está asociada a un aumento significativo en de el márgenes de oferta y demanda cotizado, y en las cuatro medidas de precio estático. Los coeficientes estiman en aumento en 16% para el primero y entre 48 y 71% para los segundos. El efecto en el impacto de precio es también positivo pero marginalmente significativo. De otro lado el aumento no se reporta en el margen de oferta efectivo⁹.

6. Conclusiones

Los dos principales costos de transacción asociados a la liquidez en un mercado financiero son el margen entre la oferta y la demanda (“bid-ask spread”), para transacciones menores, y el impacto en el precio (“price impact”) para transacciones de mayor volumen. En este estudio se presenta un procedimiento que permite estimar ambos tipos de medidas de liquidez a nivel intradiario, con base en la reconstrucción del libro de órdenes, empleando para ello la base de datos de órdenes de la Bolsa de Valores de Colombia (BVC), compuesta de dos partes: la primera desde el 24 de Abril hasta el 3 de Agosto del 2007 y la segunda desde el 3 de Diciembre del 2007 hasta el 30 de Mayo del 2008. Los resultados obtenidos con el procedimiento descrito son, satisfactorios a nuestro juicio, expresados en un alto porcentaje de pares de precios de oferta y demanda válidos, y altas correlaciones entre medidas alternativas de liquidez como se han reportado en estudios similares en los mercados de Estados Unidos (GHT).

⁸ De hecho, los coeficientes de correlación entre la medida de actividad bursátil y las medidas promedio mensuales de liquidez, en logaritmos, están entre -0.64 y -0.87

⁹ En un modelo econométrico alternativo, sugerido por uno de los revisores, se adicionan efectos interactivos entre $D_{>Nov\ 2007}$ y las variables de control, y se incluye a Ecopetrol con sus propios coeficientes. En dicho modelo para las cuatro medidas de impacto de precio estático, se obtiene que la reducción en la liquidez es explicada por una mayor sensibilidad de dichas medidas a la actividad bursátil, la cual se redujo tras el ingreso de Ecopetrol para las demás acciones como se presenta en la tabla 3. Los detalles pueden solicitarse a los autores.

Se definieron y estimaron siete medidas alternativas de liquidez intradiaria para BVC, dos basadas en el margen oferta-demanda, y cinco basadas en el impacto en el precio, para un conjunto de quince acciones representativas del mercado accionario. Los resultados de las medidas de liquidez intradiarias ponen de presente el aumento tanto en las medidas intradiarias margen oferta-demanda, como en el impacto del precio, al pasar del primer al segundo período. Se atribuye este efecto al ingreso de ECOPETROL al mercado accionario colombiano a finales de Noviembre del 2007, y se comprueba con un modelo de panel de datos con efectos fijos que permite controlar por actividad bursátil, rendimiento y volatilidad.

A partir del presente estudio, la investigación sobre liquidez y microestructura de mercados en BVC pueden extenderse en varias direcciones. De un lado, el estudio de los efectos de cambios institucionales en la liquidez y actividad bursátil de las acciones individuales. En este sentido, el más relevante es el cambio que BVC realizó en el sistema transaccional de acciones en Febrero de 2009. Otros eventos cuyo efecto sobre la liquidez vale la pena ser estudiado son el cambio en el rango de precios por múltiplos, los 'splits', las suspensiones, y los mercados muy bajistas que se presentan en las crisis. De otro lado, la reconstrucción del libro de órdenes permite estimar cuales serían los ingresos de un creador de mercado 'ad-hoc' en el mercado accionario colombiano, y la variabilidad y riesgos asociados.

Bibliografía

- Agudelo, D (2010a) “Liquidez en los mercados Colombianos. Cuánto hemos avanzado en los últimos 10 años?” Cuadernos de Administración. U. Javierana. Bogotá, 23(40), 239-269
- Agudelo, D (2010b) “Friend or Foe? Foreign Investors and the Liquidity of Six Asian Markets”. Asia-Pacific Journal of Financial Studies. 39, 261–300.
- Agudelo, D. y Arroyave, E. (2008) “Rendimiento exdividendo en las acciones colombianas, 1999-2007”. EAFIT University, Working Paper
- Agudelo, D and Uribe, J. (2009) “Ciencia o Sofisma? Poniendo a prueba el Análisis técnico en el mercado accionario colombiano”. Cuadernos de Administración U. Javierana, Bogotá, 22 p. 1989-218
- Berggrun, L. (2006) La Fusión de Bancolombia, Conavi y Corfinsura: Una Aplicación de la Metodología de Estudio de Eventos. Estudios Gerenciales, 22 No. 100
- Amihud, Y., 2002. Illiquidity and Stock Returns: Cross Section and Time-Series Effects, Journal of Financial Markets, 5, 31-56.
- Goyenko, R. Holden, C.W., and Trzcinka, C.A. (2009). Do Liquidity measures measure liquidity? Journal of Financial Economics, 92, 153-181.
- Grullon, G., Kanatas, G., and Weston, J.P. (2004). Advertising, Breadth of Ownership, and Liquidity. Review of Financial Studies, 17 (2), 439-461.
- Gutierrez y Tse (2009), NYSE execution quality subsequent to migration to hybrid. Review of Quantitative Finance and Accounting, 33, 59–81
- Harris, L. 2003. Trading and Exchanges. Market microstructure for practitioners. New York, Oxford University Press, Inc
- Hasbrouck, J., 2006. Trading costs and returns for US equities: the evidence from daily data. Unpublished working paper. New York University.
- Hasbrouck, J. 2007. Empirical Market Microstructure. The Institutions, Economics and Econometrics of Securities Trading. Oxford University Press, New York.
- Ho, T. and Stoll, H.R. 1981. Optimal Dealer Pricing under Transactions and Return Uncertainty. Journal of Financial Economics 9, 47-73.
- Korajczyk, R. A. and Sadka, R. 2004 Are Momentum Profits Robust to Trading Costs? The Journal of Finance 59, 1039-1082.
- Martinez, V., Gupta P., Tse Y. and Kittiakarakasakun J. (2011), Electronic versus open outcry trading in agricultural commodities futures markets. Review of Financial Economics 20, 28–36

ANEXO A

Descripción de la base de datos de órdenes en BVC

A continuación discutimos los aspectos básicos de la operación del sistema transaccional de acciones, como se registra en el libro de datos de órdenes. La base de datos de órdenes suministrada por BVC es el punto de partida para reconstruir la evolución del libro de órdenes, necesaria para estimar las medidas de liquidez intradiarias. Es importante anotar que el sistema transaccional de acciones que describiremos a continuación operó hasta Febrero de 2009, cuando fue reemplazado por BVC.

Una muestra de dicha base de datos, y la definición de sus campos se presenta en la tabla A.1.¹⁰ El libro de órdenes registra los movimientos ingresados por los comisionistas de bolsa, al sistema transaccional de acciones. Se distinguen cinco tipos de movimientos, (campo *TIPMOV* en tabla A.1): Ingresos de órdenes, eliminaciones de órdenes, modificaciones de órdenes, pujas y calces de órdenes. A su vez se distinguen tres tipos de ofertas (campo *TIPOFE* en tabla A.1): de compra, de venta y operaciones cruzadas.

El ingreso o eliminación de órdenes es simple: la base de datos de órdenes registra el precio de la orden (*O_PRECIO*), así como la cantidad que está siendo ingresada o eliminada (*O_CANTOT*), y dichas cantidades se ingresan o eliminan del libro de órdenes en consecuencia. La modificación de una orden consiste en cambiar el precio de la orden sin cambiar su cantidad. Se pudo comprobar que toda modificación está antecedida por la eliminación de la orden original, por lo cual la modificación es perfectamente asimilable al ingreso de una orden nueva. En la medida en que las órdenes ingresadas no sean ejecutadas, entrarán a formar parte del libro de órdenes, y por lo tanto incrementarán la liquidez del mercado. Naturalmente, mientras más cerca estén dichas órdenes de las puntas del mercado más probabilidad tendrán de ser ejecutadas. La eliminación de órdenes, por el contrario retira liquidez del mercado.

Ahora bien, si la orden recién ingresada o modificada de venta (compra) puede ser ejecutada contra una orden vigente de compra (venta) en el libro de órdenes se procede a realizar un “calce”. El calce es una operación que apareja en cantidades y precios de una orden recién ingresada o modificada contra otra orden existente en el libro. Generalmente las cantidades no coinciden completamente, por lo cual queda un saldo pendiente en el libro de órdenes ya de la orden que ingresó o de la existente.

Si bien la mayoría de las parejas de órdenes calzadas tienen el mismo precio, este no es siempre el caso. Si una orden de compra (venta) es ingresada por un precio mayor (menor) que el precio de oferta (demanda) la transacción es ejecutada al precio de la orden de compra (venta) que ingresa, lo cual representará una mejora del precio para la orden existente en el libro. Aparentemente, esto se presenta en un mercado de alta actividad, donde los precios de las puntas cambian permanentemente, y en el cual el agente que ingresa la orden no logra actualizar el precio suficientemente rápido.¹¹

¹⁰ Reconocemos los valiosos comentarios de Carlos Castillo de BVC, de los comisionistas Carolina Yepes y David Penagos, y del gestor de portafolio Andrés Fernández en el análisis del sistema transaccional vigente en la BVC hasta febrero de 2009.

¹¹ La razón fundamental de esta situación podría ser la no distinción entre órdenes límite y de mercado en BVC.

Los calces de órdenes no son automáticos. El sistema transaccional de BVC prevé una ventana de 20 segundos antes de realizar el calce, en la cual se hace pública la cantidad y precio a calzar, de manera que durante ese tiempo otro agente pueda entrar a pujar a cualquiera de los dos lados, es decir ingrese una oferta que mejore el precio, reemplazando bien sea a la orden existente en el libro o la que recién ingreso¹². Las pujas tienen como objetivo incrementar la competencia en el mercado, pero su efecto sobre la liquidez es ambiguo. Pueden mejorar el precio para la orden entrante que demanda liquidez, aunque retrasan su ejecución, pero por otro lado, pueden hacer que la orden entrante sea desplazada por otras, no pueda ser ejecutada y pase al libro de órdenes.

Finalmente, una orden cruzada se trata de una pareja compuesta por una orden de compra y de venta, por la misma cantidad de acciones, colocadas por el mismo comisionista, que se ejecuta al precio promedio entre el de oferta y el de demanda. El propósito las ordenes cruzadas es permitir la rápida ejecución de grandes cantidades a un precio conveniente para ambas partes. Por su misma naturaleza, estas órdenes no afectan la liquidez del mercado, ni ayudan en la formación de precios, sino que toman el precio que se está negociando en el mercado.

¹² Una puja no termina necesariamente con un calce, ya que puede ser seguida por otra ventana de puja. La dirección de la puja determina que uno de los dos lados queda “congelada”. Por ejemplo, durante una puja iniciada por una orden de venta (en cualquiera de las dos puntas) se congela parcialmente el lado opuesto del libro de ordenes, es decir el de compra. Esto tiene el propósito de asegurarle a los agentes que participan en la puja que las ordenes por las que están compitiendo no van a ser removidas.

Tabla 1. Ejemplo del libro de órdenes reconstruido para BCOLOMBIA
24 de Abril de 2007, 10:10:07 AM

Tipo de Oferta	Precio	Cantidad en la demanda	Cantidad en la oferta
(No. acciones)			
	15720	0	0
	15700	0	460
	15680	0	0
	15660	0	0
	15640	0	0
	15620	0	0
	15600	0	0
	15580	0	5000
	15560	0	0
	15540	0	0
	15520	0	0
	15500	0	0
	15480	0	20800
	15460	0	636
	15440	0	646
	15420	0	0
	15400	0	13545
	15380	0	3901
	15360	0	3969
Oferta :	15340	0	1000
	15320	0	0
	15300	0	0
	15280	0	0
Demanda:	15260	560	0
	15240	500	0
	15220	0	0
	15200	190	0
	15180	0	0
	15160	1000	0
	15140	0	0
	15120	0	0
	15100	0	0
	15080	0	0
	15060	0	0
	15040	0	0
	15020	0	0
	15000	0	0
	14980	0	0
	14960	0	0
	14940	0	0
	14920	0	0
	14900	0	0
	14880	20000	0

Tabla 2. Múltiplos de los precios de las acciones

Rango de Precios				
Lim. Inferior	Lim. Superior	Múltiplo	Mult/ Lim. Inf.	Mult/ Lim. Sup.
0	10	0.01	100.00%	0.10%
10.01	50	0.1	1.00%	0.20%
50.01	100	0.5	1.00%	0.50%
100.01	1,000.00	1	1.00%	0.10%
1,000.01	5,000.00	5	0.50%	0.10%
5,000.01	10,000.00	10	0.20%	0.10%
10,000.01	99,999,999,999.00	20	0.20%	0.00%

Tabla 3. Resumen de bases de datos de órdenes para acciones seleccionadas

Primera parte: 24 de Abril de 2007 a 3 de Agosto de 2008

Acción	No. movimientos	Días transacción	No. transacciones	No. pares oferta y demanda	% pares validos	Precio mínimo	Precio máximo
FABRICATO	126499	68	21861	55211	75.3%	41.00	74.50
TABLEMAC	104169	68	17668	45319	71.3%	7.88	13.90
SURAMINV	65862	68	12049	25085	84.2%	15280.00	22000.00
ISA	52196	68	9733	19018	78.3%	5750.00	8330.00
BCOLOMBIA	47843	68	8705	18220	88.8%	12800.00	18340.00
CEMARGOS	46841	68	8329	18241	87.1%	7300.00	10000.00
PAZRIO	34725	68	5675	15201	93.5%	71.50	98.50
EXITO	29612	68	5177	11098	86.7%	10000.00	21000.00
CORFICOLCF	28017	68	4950	10463	97.9%	14000.00	21000.00
INVERARGOS	27293	68	5017	9831	97.9%	9600.00	13900.00
COLINVERS	25064	68	4345	9277	95.9%	19900.00	25580.00
CHOCOLATES	10219	68	1840	3364	98.6%	15000.00	18000.00
MINEROS	4257	68	585	1655	99.4%	1710.00	2500.00
PROMIGAS	861	65	87	202	99.0%	23000.00	28000.00

Segunda parte: 3 de Diciembre de 2007 a 30 de mayo de 2008

Acción	No. movimientos	Días transacción	No. transacciones	No. pares oferta y demanda	% pares validos	Precio mínimo	Precio máximo
ECOPETROL	486723	120	97818	178712	64.2%	1430.00	3120.00
FABRICATO	191972	120	33380	81566	54.4%	22.60	43.80
TABLEMAC	74657	120	11570	32162	78.8%	6.26	11.60
SURAMINV	68145	117	12664	23988	94.8%	13500.00	23000.00
ISA	64813	120	12856	20396	98.2%	5330.00	8690.00
CEMARGOS	51144	120	8868	19183	96.0%	6220.00	10000.00
BCOLOMBIA	49644	120	8270	19530	98.2%	11740.00	19300.00
INVERARGOS	45396	120	8051	16354	93.4%	8180.00	14100.00
PAZRIO	45272	106	7951	18305	80.9%	45.50	87.00
COLINVERS	27164	120	4289	10280	97.6%	16320.00	27000.00
CORFICOLCF	24350	120	4152	8520	98.3%	11500.00	19500.00
EXITO	18535	120	2884	6803	98.3%	12380.00	18100.00
CHOCOLATES	16300	120	2379	6236	99.4%	11980.00	18240.00
MINEROS	6772	120	817	2687	98.0%	2080.00	3080.00
PROMIGAS	1774	119	133	470	100.0%	30880.00	44180.00

Significancia estadística al 10% (*), al 5% (**), al 1% (***).

Tabla 4. Promedios diarios de medidas intradiarias de liquidez basadas en el margen oferta_demanda

Primera parte: 24 de Abril del 2007 a 3 de Agosto del 2007

Variable	MARGEN_PROP_EFEC			MARGEN_PROP_COTIZ			
	No. transacciones	Media	Desv. Estand.	Media	Desv. Estand.	Correlación con MARGEN_PROP_EFEC	Mayor a MARGEN_PROP_EFEC (Signif.)
FABRICATO	21861	0.525%	0.186%	0.998%	0.276%	0.430	***
TABLEMAC	17668	0.680%	0.345%	1.461%	0.461%	0.702	***
SURAMINV	12049	0.271%	0.115%	0.514%	0.215%	0.774	***
ISA	9733	0.422%	0.214%	0.796%	0.289%	0.777	***
BCOLOMBIA	8705	0.348%	0.145%	0.738%	0.329%	0.766	***
CEMARGOS	8329	0.320%	0.106%	0.611%	0.158%	0.392	***
PAZRIO	5675	0.601%	0.329%	1.202%	0.317%	0.239	***
EXITO	5177	0.636%	0.486%	1.304%	0.820%	0.410	***
INVERARGOS	5017	0.479%	0.320%	1.003%	0.454%	0.604	***
CORFICOLCF	4950	0.423%	0.192%	0.856%	0.358%	0.683	***
COLINVERS	4345	0.427%	0.199%	0.889%	0.342%	0.587	***
CHOCOLATES	1840	0.507%	0.292%	1.062%	0.459%	0.629	***
MINEROS	585	6.030%	2.076%	4.453%	2.107%	-0.326	**
PROMIGAS	87	2.404%	1.659%	3.628%	1.989%	0.793	**

Segunda parte: 3 de Diciembre de 2007 a 30 de mayo de 2008

Variable	MARGEN_PROP_EFEC				MARGEN_PROP_COTIZ			
	No. transacciones	Media	Desv. Estand.	Mayor muestra 1	Media	Desv. Estand.	Correlación con MARGEN_PROP_EFEC	Mayor a MARGEN_PROP_EFEC (Signif.)
ECOPETROL	486723	0.259%	0.454%	-	0.4560%	0.355%	0.935	***
FABRICATO	191972	0.700%	0.664%	**	1.153%	0.737%	0.902	***
TABLEMAC	74657	0.715%	0.376%		1.237%	0.482%	0.486	***
SURAMINV	68145	0.416%	0.246%	***	0.861%	0.444%	0.692	***
ISA	64813	0.440%	0.278%		0.875%	0.422%	0.852	***
CEMARGOS	51144	0.576%	0.318%	***	1.176%	0.502%	0.771	***
BCOLOMBIA	49644	0.594%	0.478%	***	1.196%	0.540%	0.730	***
INVERARGOS	45396	0.713%	0.433%	***	1.356%	0.604%	0.822	***
PAZRIO	45272	1.324%	1.824%	***	2.408%	2.134%	0.885	***
COLINVERS	27164	0.794%	0.507%	***	1.776%	0.917%	0.659	***
CORFICOLCF	24350	0.857%	0.811%	***	1.800%	1.273%	0.752	***
EXITO	18535	1.003%	0.920%	***	1.922%	0.923%	0.720	***
CHOCOLATES	16300	1.033%	0.755%	***	2.114%	1.261%	0.600	***
MINEROS	6772	2.251%	1.571%		4.565%	2.290%	0.609	***
PROMIGAS	1774	5.940%	3.551%	***	8.151%	3.688%		**

Significancia estadística al 10% (*), al 5% (**), al 1% (***).

Tabla 5. Promedios diarios de medidas intradiarias de liquidez basadas en el impacto en el precio

Primera parte: 24 de Abril del 2007 a 3 de Agosto del 2007

Variable		PI_DINAM			PI_ESTAT5B			PI_ESTAT5A			PI_ESTAT10B			PI_ESTAT10A	
Acción	No. transacciones	Media	Desv. Estand.		Media	Desv. Estand.		Media	Desv. Estand.		Media	Desv. Estand.		Media	Desv. Estand.
FABRICATO	21861	0.0021%	0.0015%		0.0011%	0.0005%		0.0010%	0.0007%		0.0023%	0.0015%		0.0012%	0.0006%
TABLEMAC	17668	0.0043%	0.0044%		0.0023%	0.0013%		0.0019%	0.0010%		0.0061%	0.0046%		0.0031%	0.0016%
SURAMINV	12049	0.0019%	0.0013%		0.0009%	0.0006%		0.0017%	0.0014%		0.0009%	0.0005%		0.0013%	0.0011%
ISA	9733	0.0036%	0.0026%		0.0033%	0.0020%		0.0049%	0.0029%		0.0032%	0.0016%		0.0040%	0.0027%
BCOLOMBIA	8705	0.0034%	0.0026%		0.0026%	0.0017%		0.0037%	0.0031%		0.0027%	0.0019%		0.0034%	0.0030%
CEMARGOS	8329	0.0030%	0.0020%		0.0030%	0.0017%		0.0026%	0.0018%		0.0024%	0.0012%		0.0022%	0.0013%
PAZRIO	5675	0.0070%	0.0062%		0.0041%	0.0028%		0.0036%	0.0026%		0.0063%	0.0041%		0.0054%	0.0038%
EXITO	5177	0.0144%	0.0468%		0.0094%	0.0071%		0.0106%	0.0097%		0.0074%	0.0055%		0.0080%	0.0071%
INVERARGOS	5017	0.0052%	0.0040%		0.0074%	0.0056%		0.0053%	0.0035%		0.0077%	0.0053%		0.0053%	0.0034%
CORFICOLCF	4950	0.0052%	0.0051%		0.0050%	0.0031%		0.0066%	0.0058%		0.0049%	0.0034%		0.0050%	0.0029%
COLINVERS	4345	0.0041%	0.0046%		0.0051%	0.0038%		0.0056%	0.0041%		0.0039%	0.0028%		0.0046%	0.0037%
CHOCOLATES	1840	0.0059%	0.0127%		0.0151%	0.0146%		0.0145%	0.0095%		0.0156%	0.0160%		0.0163%	0.0130%
MINEROS	585	0.0695%	0.1761%		0.1059%	0.0790%		0.1485%	0.1231%		0.1031%	0.0897%		0.1590%	0.1472%
PROMIGAS	87	0.0845%	0.3736%		0.1004%	0.1814%		0.0928%	0.0946%		0.0736%	0.0981%		0.1130%	0.1209%

Segunda parte: 3 de Diciembre de 2007 a 30 de mayo de 2008

Variable		PI_DINAM			PI_ESTAT5B			PI_ESTAT5A			PI_ESTAT10B			PI_ESTAT10A		
Acción	No. transacciones	Media	Desv. Estand.	Mayor muestra 1	Media	Desv. Estand.	Mayor muestra 1	Media	Desv. Estand.	Mayor muestra 1	Media	Desv. Estand.	Mayor muestra 1	Media	Desv. Estand.	Mayor muestra 1
ECOPETROL	486723	0.0005%	0.0004%	-	0.0010%	0.0006%		0.0009%	0.0006%		0.0013%	0.0008%		0.0011%	0.0006%	
FABRICATO	191972	0.0089%	0.0091%	***	0.0055%	0.0044%	***	0.0063%	0.0056%	***	0.0055%	0.0043%	***	0.0056%	0.0052%	
TABLEMAC	74657	0.0113%	0.0123%	***	0.0119%	0.0064%	***	0.0136%	0.0100%	***	0.0122%	0.0085%	***	0.0112%	0.0071%	***
SURAMINV	68145	0.0030%	0.0026%	***	0.0040%	0.0031%	***	0.0045%	0.0031%	***	0.0031%	0.0020%	***	0.0040%	0.0027%	***
ISA	64813	0.0047%	0.0052%	*	0.0059%	0.0041%	***	0.0079%	0.0063%	***	0.0051%	0.0035%	***	0.0057%	0.0043%	***
CEMARGOS	51144	0.0073%	0.0073%	***	0.0104%	0.0070%	***	0.0115%	0.0086%	***	0.0085%	0.0058%	***	0.0080%	0.0048%	***
BCOLOMBIA	49644	0.0056%	0.0060%	***	0.0080%	0.0072%	***	0.0105%	0.0083%		0.0061%	0.0039%	***	0.0084%	0.0059%	***
INVERARGOS	45396	0.0065%	0.0061%	*	0.0110%	0.0066%	***	0.0127%	0.0090%	***	0.0109%	0.0067%	***	0.0105%	0.0071%	***
PAZRIO	45272	0.0916%	0.4792%	*	0.0175%	0.0155%	***	0.0123%	0.0099%	***	0.0274%	0.0229%	***	0.0164%	0.0125%	***
COLINVERS	27164	0.0128%	0.0251%	***	0.0180%	0.0165%	***	0.0155%	0.0123%	***	0.0150%	0.0134%	***	0.0132%	0.0098%	***
CORFICOLCF	24350	0.0189%	0.0495%	**	0.0230%	0.0201%	***	0.0298%	0.0265%	***	0.0222%	0.0205%	***	0.0264%	0.0266%	***

EXITO	18535	0.0178%	0.0663%		0.0249%	0.0163%	***	0.0233%	0.0172%	***	0.0237%	0.0177%	***	0.0202%	0.0156%	***
CHOCOLATES	16300	0.0212%	0.0576%	**	0.0316%	0.0293%	***	0.0288%	0.0230%	***	0.0315%	0.0316%	***	0.0257%	0.0232%	***
MINEROS	6772	0.0986%	0.4538%		0.2273%	0.3667%	***	0.1188%	0.0942%		0.1500%	0.1496%	***	0.0990%	0.0837%	***
PROMIGAS	1774	0.4865%	1.8827%		0.1356%	0.1457%		0.1069%	0.1020%		0.1415%	0.1528%	***	0.1244%	0.1384%	

Significancia estadística al 10% (*), al 5% (**), al 1% (***).

Tabla 6. Resultados de modelo de panel de datos [8] en medidas intradiarias de liquidez, promedio mensual, en las acciones seleccionadas (sin incluir Ecopetrol). Mayo –Julio 2007, Dic. 2007 – Mayo 2008.

Variable	<i>MARGEN PROP COTIZ</i>	<i>MARGEN PROP EFEC</i>	<i>PI DINAM</i>	<i>PI STAT5B</i>	<i>PI STAT5A</i>	<i>PI STAT10B</i>	<i>PI STAT10A</i>
$\log(Ntrans_{it})$	-0.33 ***	-0.40 ***	-0.86 ***	-0.51 ***	-0.51 ***	-0.60 ***	-0.58 ***
$Rend_{it}$	-1.36 ***	-1.24 ***	-1.19	-1.58 **	-1.62 **	-1.36 **	-1.58 **
$Volat_{it}$	22.27 ***	28.36 ***	37.33 ***	17.05 **	13.66 *	19.81 ***	15.74 *
$D_{>Nov 2007}$	0.16 **	0.06	0.28 *	0.71 ***	0.64 ***	0.49 ***	0.48 ***
N	126	125	126	126	126	125	126
$R2$ ajustado	0.9078	0.8810	0.8285	0.9186	0.8904	0.9305	0.8937
Chi^2 del test de Breusch Pagan.	62.19	60.05	16.79	142.02	92.90	202.61	90.09

El modelo incluye efectos fijos para cada acción (no presentados).

Significancia estadística al 10% (*), al 5% (**), al 1% (***).

Tabla A.1 Muestra de la Base de datos de órdenes de la BVC

<i>FAUDOF</i>	<i>O FCREOF</i>	<i>TIPMOV</i>	<i>TIPOFE</i>	<i>NEMOTE</i>	<i>O PRECIO</i>	<i>O CANTOT</i>	<i>O CTOTPE</i>
2007-05-02:08:46:54.583942	2007-03-30:12:50:25.109706	E	C	BCOLOMBIA	14700	2000	2000
2007-05-02:09:00:57.675581	2007-05-02:09:00:57.611736	I	V	BCOLOMBIA	14900	250	250
2007-05-02:09:01:16.608209	2007-04-30:09:07:11.959764	C	C	BCOLOMBIA	14900	250	0
2007-05-02:09:01:16.610684	2007-05-02:09:00:57.611736	C	V	BCOLOMBIA	14900	250	0
2007-05-02:09:01:44.265636	2007-05-02:09:01:44.249717	I	V	BCOLOMBIA	14860	3860	3860
2007-05-02:09:01:45.530239	2007-05-02:09:01:45.525219	I	V	BCOLOMBIA	15200	1733	1733
2007-05-02:09:02:03.674903	2007-04-03:12:54:22.900156	C	C	BCOLOMBIA	14860	3860	0
2007-05-02:09:02:03.676708	2007-05-02:09:01:44.249717	C	V	BCOLOMBIA	14860	3860	0
2007-05-02:09:02:08.094570	2007-05-02:09:02:08.088844	I	V	BCOLOMBIA	14900	9000	9000
2007-05-02:09:02:40.579500	2007-05-02:09:02:40.572725	I	V	BCOLOMBIA	14960	1890	1890
2007-05-02:09:03:27.069636	2007-05-02:09:03:27.032058	I	V	BCOLOMBIA	15500	320	320
2007-05-02:09:04:12.044042	2007-04-30:09:17:08.396767	E	C	BCOLOMBIA	14820	10000	10000
2007-05-02:09:05:14.853427	2007-05-02:09:02:08.088844	E	V	BCOLOMBIA	14900	9000	9000
2007-05-02:09:05:23.225590	2007-05-02:09:05:23.208903	M	V	BCOLOMBIA	14800	9000	9000
2007-05-02:09:05:41.451824	2007-05-02:09:05:41.447356	I	V	BCOLOMBIA	14800	10000	10000
2007-05-02:09:05:42.646088	2007-03-20:09:02:57.209389	C	C	BCOLOMBIA	14800	668	0
2007-05-02:09:05:42.647804	2007-05-02:09:05:23.208903	C	V	BCOLOMBIA	14800	9000	8332
2007-05-02:09:05:42.658326	2007-03-22:12:50:35.182000	C	C	BCOLOMBIA	14800	30000	21668
2007-05-02:09:05:42.659868	2007-05-02:09:05:23.208903	C	V	BCOLOMBIA	14800	9000	668
2007-05-02:09:06:00.637672	2007-03-22:12:50:35.182000	C	C	BCOLOMBIA	14800	21668	11668
2007-05-02:09:06:00.639724	2007-05-02:09:05:41.447356	C	V	BCOLOMBIA	14800	10000	0