

**APLICACIÓN DE LOS TRABAJOS DE GRADO DEL MBA DE LA
UNIVERSIDAD EAFIT (SEDE MEDELLÍN) ENTRE 2012 Y 2017**

**Trabajo presentado como requisito parcial para optar al título de magíster en
Administración (MBA)**

**ANA MARÍA MONTOYA ARANGO
SARA MARÍA HERNÁNDEZ ESCOBAR**

Asesora temática y metodológica: Beatriz Amparo Uribe Ochoa, M. Sc.

**UNIVERSIDAD EAFIT
ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN
MEDELLÍN
2019**

CONTENIDO

RESUMEN	3
PALABRAS CLAVE	3
INTRODUCCIÓN	4
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	7
OBJETIVOS	12
GENERALIDADES CONCEPTUALES	13
METODOLOGÍA	17
RESULTADOS	20
CONSIDERACIONES FINALES	28
REFERENCIAS	31

RESUMEN

Las instituciones de educación superior (IES) en la actualidad enfrentan desafíos relacionados con la manera cómo interactúan con su entorno y el impacto que generan en la sociedad. Debido a ello las IES cada vez se preocupan más por garantizar la calidad, la pertinencia y la excelencia en su oferta educativa.

En el plan estratégico de desarrollo 2012-2018 la Universidad EAFIT definió, en su propósito institucional, a la investigación como uno de los pilares que le permitiría impactar a la sociedad a través de sus diferentes programas académicos.

La Maestría en Administración, desde su creación en 1973, ha apuntado a cumplir dicho propósito mediante el desarrollo de un trabajo de grado, por lo que en la actualidad existe el interés de conocer si dichos trabajos se están aplicando en las organizaciones objeto de estudio. Esta investigación busca corroborar, mediante un estudio exploratorio cualitativo, complementado con un análisis cuantitativo, la aplicación de los trabajos de grado de los estudiantes de la Maestría en Administración de la sede Medellín de la Universidad EAFIT entre 2012 y 2017.

Los resultados más significativos indican que la mayoría de los trabajos de grado realizados por los estudiantes de la Maestría en Administración se aplican en empresas o en desarrollo de emprendimientos y tienen un promedio de aplicación de entre uno y tres años. Por último, se resalta que, a través del ejercicio investigativo, los estudiantes obtuvieron aprendizajes técnicos tales como: mercadeo, costos, finanzas, metodología de investigación, riesgos y formulación y evaluación de proyectos.

PALABRAS CLAVE: calidad de la educación, pertinencia.

INTRODUCCIÓN

En Colombia, los programas de posgrado son el nivel más alto en la educación superior y las categorías son las especializaciones, las maestrías y los doctorados. Las maestrías pueden clasificarse en las de investigación y las de profundización; las últimas, según el decreto 1001 de 2006 (Presidencia de la República, 2006), se basan en un área del conocimiento, en la que se desarrollan competencias específicas y se analizan situaciones o casos particulares.

Para obtener el título de magíster en Administración son requisitos el planteamiento y la ejecución del ejercicio de trabajo de grado, que busca acercar a la empresa, la universidad y al Estado mediante el planteamiento de situaciones propias de la administración, por medio de metodologías que permitan la solución de problemas y el estudio de casos particulares (Universidad EAFIT, 2018).

Para el caso de la Universidad EAFIT, los estudiantes de la Maestría en Administración pueden realizar su trabajo de grado en cualquiera de las siguientes opciones: participación en un curso-proyecto, vinculación a una línea o a un proyecto de investigación, participación en un proyecto con Innovación EAFIT, artículo que sea publicable, formulación de un caso de negocios, emprendimiento o estudio de factibilidad y elaboración de trabajo de grado en un tema de interés.

Con esta investigación se pretende hacer un acercamiento a la aplicación de los trabajos de grado de los estudiantes de la Maestría en Administración, sede Medellín, de la Universidad EAFIT entre 2012 y 2017 en las organizaciones para las que fueron propuestos.

En los mencionados seis años, la Universidad EAFIT otorgó el título de Magister en Administración a 722 egresados y como requisito para acceder a dicho título se recibió un total de 434 trabajos de grado, entre los que se encuentran investigaciones completas, proyectos de investigación, proyectos académicos, participación en grupos de investigación, proyectos de innovación EAFIT y artículos publicables.

En el caso de la Maestría en Administración, sede Medellín, se entregaron en el período analizado 289 trabajos de grado; a continuación se presenta un resumen de las temáticas en las que se desarrollaron:

Tabla 1. Temáticas desarrolladas en los trabajos de grado

Tema	Cantidad
Proyectos	55
Emprendimiento	49
Administración	40
Mercadeo	40
Estrategia	23
Finanzas	19
Gestión Humana	19
Negocios	
Internacionales	18
Contabilidad	11
Ingeniería	9
Cultura y deportes	3
Derecho	3
Total general	289

Fuente: elaboración propia

Si bien, cada uno de dichos trabajos cumplió los requisitos y la metodología exigidos por el Gobierno y la misma universidad, a raíz de la participación en los procesos de acreditación, tanto nacionales como internacionales, el programa de Maestría en Administración de la Universidad EAFIT, a través de su autoevaluación, se comenzó a preguntar sobre el impacto generado en la comunidad por los trabajos de grado realizados por los estudiantes del programa.

A partir de dicha información se revisaron las generalidades conceptuales relacionadas con los desafíos de las instituciones de educación superior y acerca de cómo la pertinencia, la calidad y la excelencia se convierten en factores claves para medir el impacto de las mencionadas entidades en la sociedad. Más tarde,

mediante un estudio exploratorio cualitativo, complementado con un análisis cuantitativo de los trabajos de grado, se recolectó información sobre sus temáticas, los sectores empresariales de aplicación y su orientación, es decir, si se aplicó a una empresa o a un emprendimiento o si fue una investigación, un artículo o un aprendizaje técnico. Los resultados de esta investigación servirán de insumo para que la universidad decida si debe replantear el ejercicio del trabajo de grado en la Maestría en Administración.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La educación superior en Colombia cumple un rol estratégico en el desarrollo de la sociedad porque responde a las necesidades del país en los ámbitos social, económico y político, mediante la formación de profesionales idóneos capaces de aportar a la comunidad acciones de mejora orientadas a resolver problemas (Misas Arango, Oviedo León, Granés Sellares, Niño Cruz, Hernández Rodríguez y Hernández Rodríguez, 2004). En Colombia, el Estado es el encargado de regular las universidades, en tanto instituciones responsables de ofrecer programas de pregrado y posgrado que cumplen un papel importante en la sociedad, no solo por su aporte en la generación de conocimiento, sino también por la evolución de sus funciones y la forma como se relacionan con el Estado y las organizaciones (CNA, 2010).

Los programas de posgrado son el último nivel de educación superior y comprenden las especializaciones, las maestrías y los doctorados. Las maestrías se clasifican en las de investigación y las de profundización. Las primeras tienen como objetivo el desarrollo de competencias en procesos de investigación para la generación de nuevo conocimiento y a través de ellas se puede aspirar a un programa de doctorado; en cuanto a las segundas, se basan en un área del conocimiento, en la que se desarrollan competencias específicas y se analizan situaciones o casos particulares (Presidencia de la República, 2006).

Como respuesta a las necesidades antes descritas de la sociedad, un grupo de empresarios, preocupados por crear una institución que formara profesionales idóneos con la capacidad de liderar empresas, fundaron en 1960 la Universidad EAFIT, que, desde sus inicios, se comprometió con la práctica y la solución de los problemas del entorno organizacional (Universidad EAFIT, 2015).

En las décadas de los sesenta y los setenta, la universidad recibió el nombre de Escuela de Administración y Finanzas y Tecnologías, EAFIT, y comenzó su expansión. Dos de los grandes hitos de la última década mencionada fueron la creación la Escuela de Ingeniería y el lanzamiento de la Maestría en Administración,

que en sus inicios estuvo adscrito a la Rectoría y más tarde pasó a ser parte de la Escuela de Administración (Universidad EAFIT, 2018).

La Maestría en Administración, que fue programa pionero en Colombia, está fundamentado en la disciplina administrativa de los negocios. Por ser una maestría de profundización, su objetivo no es formar investigadores sino, más bien, capacitar profesionales capaces de estructurar conceptos en torno a las diferentes áreas de las organizaciones y de desarrollar habilidades gerenciales para la toma de decisiones estratégicas en entornos competitivos que los lleven a reflexionar y a enfrentar situaciones o problemáticas empresariales. Este programa se ha caracterizado por estar en continua evolución, de acuerdo con las tendencias que se presentan, tanto en el contexto nacional como en el internacional (Universidad EAFIT, 2018).

La Maestría en Administración le ha permitido, no solo a la Escuela de Administración sino también a la Universidad EAFIT, acercar a los académicos a las realidades empresariales por medio de la investigación aplicada y a los estudiantes les ha permitido tener bases teóricas que contrasten con la estructura organizacional y estratégica de las empresas en las que trabajan (Universidad EAFIT, 2018).

El programa presenta una propuesta de formación teórico-práctica con énfasis en tres núcleos curriculares en áreas funcionales específicas de formación propia administrativa y un núcleo electivo en temas complementarios. Permite desarrollar capacidades reflexivas y metódicas relevantes en la solución de problemas y en el estudio de situaciones propias de la administración, mediante el desarrollo de un ejercicio de investigación que permite la generación de conocimiento y su incorporación a las realidades de su entorno (Universidad EAFIT, 2018). En 2008, el trabajo de grado de la Maestría en Administración de la Universidad EAFIT migró de un enfoque teórico-práctico a uno práctico-aplicado.

El trabajo de grado busca afianzar la relación entre empresa, universidad y Estado mediante el planteamiento de situaciones propias de la administración en organizaciones privadas, públicas, mixtas y solidarias, a través de la incorporación

de metodologías y contextos que permitan la solución de problemas y estudios de casos particulares (Universidad EAFIT, 2018). Sumado a lo expuesto, Lugo González (2011) plantea que en Colombia la investigación, que, para el caso en particular hace referencia al trabajo de grado, debe ser coherente y pertinente con el entorno con el fin de atender problemas tales como la pobreza, el hambre y los recursos naturales, sin dejar a un lado el compromiso existente con el desarrollo de la industria, que permite el avance científico y tecnológico del país, con el fin de contribuir así al progreso de la humanidad (Lugo González, 2011).

Para obtener el título de maestría son requisitos el planteamiento y la ejecución del trabajo de grado (Presidencia de la República, 2006). De manera específica para la Maestría en Administración de la Universidad EAFIT, el estudiante puede escoger entre las siguientes opciones para desarrollar su trabajo de grado:

- Participación en un curso-proyecto.
- Vinculación a una línea o a un proyecto de investigación.
- Participación en un proyecto con Innovación EAFIT.
- Elaboración y presentación de un artículo inédito que sea publicable.
- Formulación de un caso de negocios.
- Emprendimiento o estudio de factibilidad.
- Elaboración de trabajo de grado en un tema de interés.

Las anteriores modalidades les permiten a los estudiantes realizar un ejercicio investigativo en un medio organizacional real, si así lo desean (Universidad EAFIT, 2017).

En Colombia, las universidades tienen la autonomía de definir cuáles son las asignaturas del plan de estudios que le permitirán al estudiante obtener las herramientas necesarias para elaborar su trabajo de grado y cuáles son sus diferentes modalidades. A continuación se presenta un resumen de las principales universidades privadas de Colombia con programas de Maestría en Administración en el que se evidencia cuáles son las asignaturas relacionadas con trabajo de grado y sus modalidades.

Tabla 2. Trabajo de grado de Maestría en Administración en once universidades colombianas

Universidad	Asignaturas	Entregable
Universidad EAFIT	Seminario de trabajo de grado	Investigación completa
	Trabajo de grado	Proyecto de investigación Artículo Caso empresarial
Universidad Pontificia Bolivariana	Proyecto de grado I	Artículo
	Proyecto de grado II	Monografía
Universidad de Medellín	Seminario de Investigación I	
	Seminario de Investigación II	Investigación de carácter aplicado
	Seminario de Investigación III	
	Seminario de Investigación IV	
Universidad de los Andes	Proyecto de grado	Investigación teórica Plan de negocios Consultoría
Inalde (Universidad de la Sabana)	La nave Caso empresarial	Plan de negocios
Universidad del Rosario	Seminario de Investigación aplicada a la empresa Proyecto aplicado empresarial	Proyecto aplicado empresarial
	Taller de Investigación	

Universidad Externado de Colombia	Taller de Investigación II	Trabajos de aplicación a la empresa Emprendimiento Participación en investigaciones de grupos de investigación
	Tesis de grado	
PRIME (Universidad Sergio Arboleda)	Metodología de Investigación	Investigación aplicada Estudio de casos Solución de un problema concreto o análisis de una situación particular
Pontificia Universidad Javeriana	Taller de Grado I	Formulación y desarrollo de un caso Plan de negocios
	Talle de Grado II	Investigación aplicada
Universidad ICESI	Proyecto de Grado I	Plan Estratégico Plan de Empresa para una idea de negocio
	Proyecto de Grado II	Proyecto de Investigación
Universidad del Norte	Técnicas de Investigación	Resolver una situación particular de una organización
	Trabajo de grado	Plan de negocios

Fuente: elaboración propia

De acuerdo con lo anterior, se puede concluir que los trabajos de grado de maestrías en Administración de las principales universidades privadas colombianas están orientadas hacia la investigación; sin embargo, cada una aborda las asignaturas correspondientes a trabajo de grado de manera diferente.

OBJETIVOS

Objetivo general

Constatar si los trabajos de grado de los estudiantes de la Maestría en Administración, sede Medellín, de la Universidad EAFIT, elaborados entre 2012 y 2017, han sido aplicados en las organizaciones para las que fueron propuestos.

Objetivos específicos

- Identificar en el repositorio de la biblioteca de la Universidad EAFIT los trabajos de grado entregados por los estudiantes de la Maestría en administración de la sede de Medellín entre 2012 y 2017.
- Identificar los sectores empresariales y empresas que fueron objeto de estudio de los trabajos de grado elaborados por los estudiantes de la Maestría en Administración de la sede de Medellín entre 2012 y 2017.
- Identificar las áreas temáticas tratadas en los trabajos de grado elaborados por los estudiantes de la Maestría en Administración de la sede de Medellín entre 2012 y 2017.
- Agrupar en categorías los sectores y las áreas objeto de estudio de los trabajos de grado de la Maestría en Administración en la sede Medellín.
- Explorar la aplicación de los trabajos de grado realizados por los estudiantes de la Maestría en Administración en la sede Medellín.

GENERALIDADES CONCEPTUALES

Los desafíos a los que se enfrentan las instituciones de Educación Superior están relacionados con la capacidad que estas tienen para articularse con su entorno, y ver a sus estudiantes como actores estratégicos de su desarrollo tanto en el ámbito local como externo (Rengifo-Millán, 2017).

Según García-Jiménez (2016),

La educación superior se ha convertido en un factor clave del progreso económico, cultural y social de cualquier país. Así, una de las funciones que se espera de las universidades es que promuevan y/o mantengan el desarrollo social, económico y cultural de las comunidades en las que están situadas a través de sus propuestas formativas, el impulso de la investigación aplicada y la transferencia de conocimiento (p. 84).

De otro lado, es responsabilidad de la educación la formación de ciudadanos con altas capacidades profesionales, académicas, políticas y sociales, que les permita contribuir y participar en el progreso del país y la sociedad (Lugo González, 2011).

Por dicha razón, hablar de pertinencia y calidad en la educación superior se vuelve fundamental en el marco educativo actual; de acuerdo con Malagón Plata (2003), la pertinencia constituye el fenómeno por medio del que se establecen las múltiples relaciones entre la universidad y el entorno; por su parte, en el plan decenal de educación 2016-2026 (Ministerio de Educación Nacional, 2017), la pertinencia se define como la congruencia entre el proyecto educativo nacional y las necesidades sociales, la diversidad cultural de los estudiantes y su entorno, por lo que una de las necesidades principales de las IES se convierte en garantizar la coherencia de su propósito institucional con los lineamientos que rigen su oferta educativa.

A lo largo de la historia, la calidad ha sido un tema de preocupación y discusión por parte de las IES y el Estado. En sus inicios, la calidad se planteaba como un modelo de resultados basado en la cobertura y, en muchas ocasiones, los indicadores de cantidad de programas ofrecidos y el número de egresados era el principal parámetro para medir la calidad de la educación. Hoy en día, además de lo anterior,

se han involucrado otro tipo de factores para medir la calidad, tales como el interés creciente de las IES de figurar en los principales escalafones o calificaciones mundiales; de acuerdo con lo expresado por la Unesco (2015), dicho interés puede desviar la atención de las universidades y su responsabilidad social, lo que generaría inquietudes respecto a los criterios definidos para hacer parte de las mencionadas clasificaciones; es precisamente este ejercicio lo que está propiciando la homogeneización de las IES y las está llevando a restar su capacidad de respuesta y pertinencia en sus contextos inmediatos.

Según Lugo González (2011), la calidad de la educación no solo la garantiza la producción de conocimiento, sino que también establece una relación directa con la investigación, la docencia, la extensión, el bienestar universitario, la cobertura, la estructura organizacional, la pertinencia y los recursos físicos, entre otros factores, es decir, la calidad tiene que ver con todos los aspectos de las IES; en un sentido más amplio, no solo tiene elementos en las instituciones sino que debe generar aporte a la sociedad. De acuerdo con Harvey y Green (1993), Harvey y Newton (2007) y Vlăsceanu, Grümberg y Parlea (2004), citados por Rengifo-Millán (2017), la calidad en la educación superior encuentra una serie de concepciones relativas al propósito, la pertinencia y la excelencia. Estas ideas, vinculadas con la evaluación y la acreditación institucional, permiten reconocer cualidades, criterios y estándares que pueden variar según la filosofía de las instituciones de educación superior.

Por dicho motivo, la calidad debe reconocerse como un factor trascendental en el ámbito de la educación superior, pues demanda cada vez mayor exigencia en el cumplimiento de las funciones propias, como docencia, investigación y proyección social (CNA, 2010).

Entre los propósitos de la educación superior, la excelencia se entiende como un valor esperado, por lo que uno de los grandes retos que tienen las universidades es garantizarla, puesto que cada uno de los actores interesados en acceder a programas de formación tiene altas expectativas sobre la calidad de los programas. Es así como se puede definir que la excelencia es aquella que supera los estándares de calidad, que pueden ser considerados como altos y difíciles de

alcanzar en un mundo cada vez más globalizado y en los que la generación del conocimiento juega un papel muy importante en la sociedad (García-Jiménez, 2016).

Si se tiene en cuenta lo anterior, se corrobora que, para ofrecer programas de calidad y alcanzar la excelencia, las universidades se han visto en la obligación de adoptar medidas que aseguren el nivel de la calidad de los programas que ofrecen, mediante indicadores que establezcan el nivel de su cumplimiento y de procesos externos que la evidencien como lo son las acreditaciones y los escalafones mundiales.

En Colombia existen dos sistemas de aseguramiento de la calidad de la educación superior: el registro calificado y la acreditación de la calidad; ambos están centrados en la evaluación de procesos y la estandarización de los programas y su propósito es evaluar y verificar condiciones y factores relacionados con la calidad en la educación (Gómez Campos y Celis Giraldo, 2009).

Por otro lado, el concepto de pertinencia en la educación superior debe evaluarse en función de la relación entre lo que la sociedad espera de las universidades y lo que ellas hacen, de igual manera, igualmente su objetivo deberá enfocarse a facilitar el acceso a una educación general y especializada centrada en competencia y aptitudes (Unesco, 1998) y comprender que este concepto no solo se vincula con la productividad económica de las sociedades, sino que debe entenderse como un factor de cambio que incluya la diversidad en el sistema de educación superior (Gibbons, 1998). De acuerdo con Lugo González (2011), la pertinencia debe estar a la altura de las necesidades de la sociedad y la región, de tal modo que debe desprenderse de necesidades particulares con el fin de generar procesos de desarrollo a la medida de las necesidades de cada país.

No obstante, la Unesco señala que no solo la universidad debe ejercer un papel decisivo en la búsqueda de pertinencia, sino que también debe participar en forma activa en los problemas que generan mayor impacto en la sociedad, tales como la democracia, la paz y el entendimiento internacional (Unesco, 1995).

Por último, la Universidad EAFIT, en búsqueda de evidenciar la pertinencia de los trabajos de la Maestría en Administración durante los años 2012 y 2017, decidió respaldar el presente trabajo de investigación, basado en las herramientas adquiridas durante el curso del programa y que pretende identificar el alcance y el impacto en las organizaciones desde la perspectiva de la formación académica.

METODOLOGÍA

Esta investigación se basa en un estudio exploratorio mixto, puesto que incluye un análisis cualitativo y cuantitativo de los trabajos de grado de los estudiantes de la Maestría en Administración, sede Medellín, de la Universidad EAFIT, entre 2012 y 2017; con la información recolectada se dio respuesta al objetivo planteado y se fundamentaron las conclusiones obtenidas. Se hizo un muestreo por conveniencia con el fin de dar a conocer las principales tendencias sobre la aplicación de los trabajos de grado.

1. Procedimiento:

Se accedió al repositorio institucional del Centro Cultural Biblioteca Luis Echavarría Villegas con el fin de recopilar documentos producidos por los estudiantes de la Maestría en Administración de la sede Medellín de la Universidad EAFIT como resultado del ejercicio investigativo requerido para acceder al título de magister en Administración.

En seguida se construyó una base de datos con la información disponible en el repositorio hasta 2017, por medio de la extracción de manera textual de los siguientes campos: título, tema, objetivo general, estudiantes, asesores, empresa, ciudad, año y, además, para completar los campos faltantes se recurrió a la base de datos institucional (CRM).

De acuerdo con la información encontrada en el repositorio se eligieron los trabajos de grado entregados por los estudiantes de la Maestría en Administración de la ciudad de Medellín entre los años 2012 y 2017 y se agruparon los temas de los trabajos de grado en 12 categorías: proyectos, emprendimiento, administración, mercadeo, estrategia, finanzas, gestión humana, negocios internacionales, contabilidad, ingeniería, derecho, cultura y deportes.

Por otro lado, se construyó una encuesta de 17 preguntas (ver anexo 2), que pretendían indagar con los egresados sobre la aplicación de su trabajo de grado. Dicha encuesta se divulgó entre los meses de marzo y abril de 2019 mediante el

CRM de la Universidad EAFIT y se acompañó de una carta enviada por la coordinación de la Maestría en Administración (ver anexo 1).

El mensaje correspondiente se envió a un total de 726 contactos a través del CRM; a continuación se detalla la información relevante en el proceso de envío:

- Se hizo llegar dos veces la encuesta; el primer envío se destinó a la totalidad de los contactos y el segundo solo se hizo para los contactos que no abrieron el mensaje la primera vez.
- La cantidad de aperturas de ambos correos fue de 276 (38,01%), de que solo 66 respondieron la encuesta, es decir, el 23,91%.

Fuera de lo anterior se hizo una entrevista telefónica con los contactos que autorizaron y que cumplieron el requisito de que su trabajo de grado no había sido aplicado en una empresa o en un emprendimiento (ver anexo 3). Por último, se tabularon y se analizaron los resultados obtenidos.

2. Instrumentos:

Encuesta:

Se diseñó una encuesta de tipo cualitativo con el fin de indagar aspectos detallados sobre la aplicación de los trabajos de grado de los estudiantes de la Maestría en Administración de la sede Medellín de la Universidad EAFIT.

La formulación de la encuesta se hizo con base en tres ejes: empresa, investigación o artículo o aprendizaje técnico y emprendimiento y con ellos se identificó la aplicación de los trabajos de grado. Algunos de los aspectos más relevantes estuvieron enfocados hacia la aplicación, el tiempo de implementación y el impacto del ejercicio de investigación.

Entrevista:

Se construyó una entrevista telefónica estructurada con tipo de respuesta abierta, que buscó profundizar un poco más sobre por qué los egresados de la Maestría en Administración de la Universidad EAFIT no implementaron el trabajo de grado en las organizaciones para las que fueron propuestos y, además, para conocer cuáles

fueron los principales aprendizajes y obstáculos para el desarrollo del ejercicio del trabajo de grado.

Las preguntas de la entrevista se estructuraron de acuerdo con las respuestas que se obtuvieron en la encuesta previamente realizada.

3. Dificultades en la consecución de los datos:

- La base de datos de los trabajos de grados de los estudiantes del MBA que se encuentra en el repositorio institucional del Centro Cultural Biblioteca Luis Echavarría no es completa.
- Las políticas establecidas por la universidad para el contacto con los egresados no permitieron tener un contacto directo con ellos, pues todas las comunicaciones debían canalizarse a través del Centro de Egresados; además, existe una política sobre la cantidad de envíos permitidos de un mismo mensaje de correo.
- No todos los egresados respondieron la encuesta digital.
- La mayoría de los contactos que respondieron la encuesta no permitieron que se les contactara por vía telefónica para la realizar la entrevista y por tal motivo no se pudo profundizar acerca de por qué los trabajos de grado no fueron aplicados.

RESULTADOS

Tanto para la recopilación como para el análisis de los resultados se empleó el software para elaboración y análisis de encuestas *Qualtrics*.

Encuesta:

En la primera parte de la encuesta se encuentran las preguntas de filtro, que permiten validar el año de realización del trabajo de grado, la temática y su orientación.

Al analizar la variable año de graduación de la Maestría en Administración se evidenció que el 56,90% de los encuestados obtuvieron su título entre 2012 y 2014.

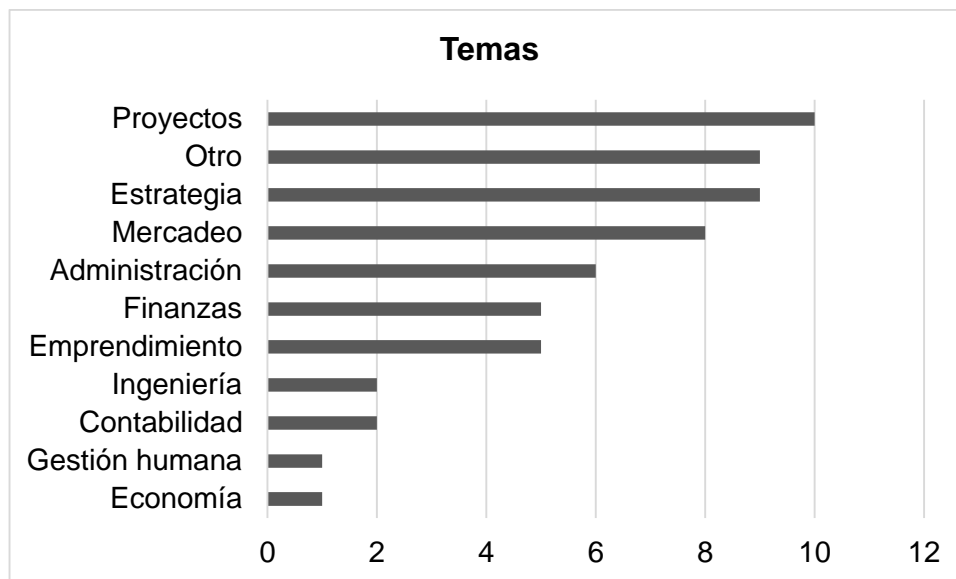
Tabla 3. Año de graduación

Año	Cantidad	Porcentaje
2012	11	19
2013	11	19
2014	11	19
2015	8	14
2016	9	16
2017	8	14
Total general	58	100

Fuente: elaboración propia

Respecto a la temática de los trabajos de grado, se puede concluir que la mayoría fueron elaborados en áreas tales como proyectos (17%), estrategia (16%), otros (16%) y mercadeo (14%). Con respecto a la categoría de otros, las temáticas fueron: costos, servicios, riesgos y educación, entre otros.

Gráfica 1. Temáticas de los trabajos de grado



Fuente: elaboración propia

Por otro lado, se encontró que la orientación de los trabajos de grado de los estudiantes de la Maestría en Administración en su mayoría estuvo enfocada hacia la investigación, los artículos o el aprendizaje técnico (45%); sin embargo, el interés de esta investigación se centró en los trabajos de grado que han sido aplicados a una empresa o un emprendimiento que, sumados, representan el 55% de los resultados obtenidos.

Tabla 4. Orientación de los trabajos de grado

Orientación	Cantidad	Porcentaje
Investigación, artículo o aprendizaje técnico	26	45
Empresa	24	41
Emprendimiento	8	14
Total general	58	100

Fuente: elaboración propia

Al tener en cuenta lo anterior, se enfocó el trabajo hacia el análisis de los resultados obtenidos en los encuestados que tuvieron una orientación hacia empresas y emprendimientos.

En primer lugar, se analizaron los resultados obtenidos para los trabajos realizados en las organizaciones; entre las más representativas estuvieron universidades como ICESI, de Antioquia, Pontificia Bolivariana, Uniremington y EAFIT y empresas como Cementos Argos, Colanta, Carvajal, EPM, Grupo Éxito y Sura, entre otras. A continuación se detallan los sectores correspondientes a las empresas en las que se realizaron los trabajos de grado.

Tabla 5. Sectores de la industria

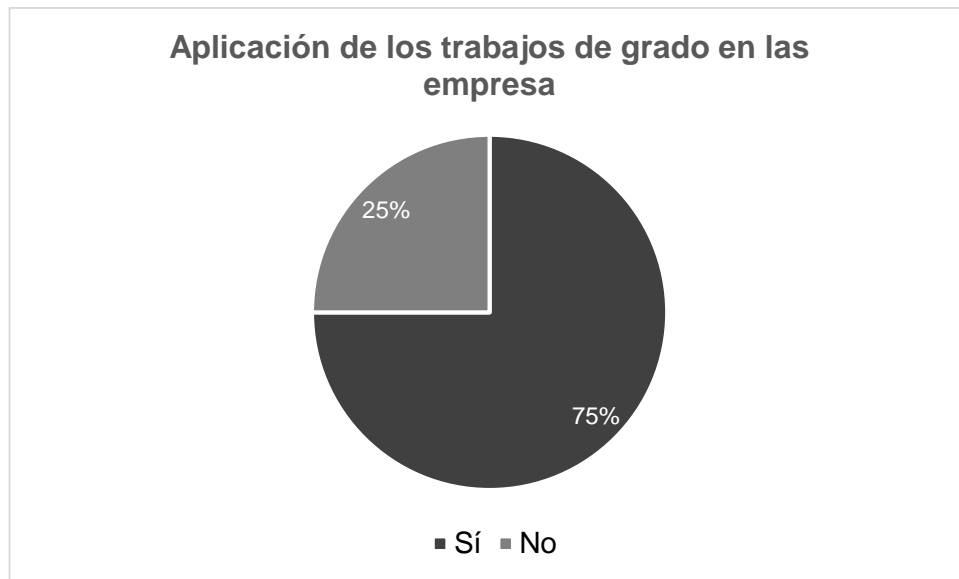
Sector	Cantidad
Educación	9
Agroindustria	3
Servicios	3
Construcción	2
Manufactura	2
Público	2
Otro	1
Comercio minorista	1
Transporte	1
Total general	24

Fuente: elaboración propia

El 75% de los trabajos de grado realizados para empresas fue aplicado; entre las áreas impactadas en ellas se encuentran: tecnología, proyectos, contabilidad, planeación, administración, estrategia, finanzas y mercadeo.

Por otro lado, el 25 % de los trabajos de grado no tuvieron una ejecución en la empresa. Al indagar sobre las razones por las que no se aplicaron en la compañía, se encontró que una de las causas más comunes fue la falta de tiempo.

Gráfica 2. Aplicación de los trabajos de grado en las empresas



Fuente: elaboración propia

El 72% de los trabajos de grado que sí tuvieron una aplicación en la empresa se implementaron en un tiempo no mayor a tres años, es decir, que un 39% lo fue entre uno y tres años, mientras que un 33% lo fue en menos de un año.

Gráfica 3. Tiempo de resultados en la empresa

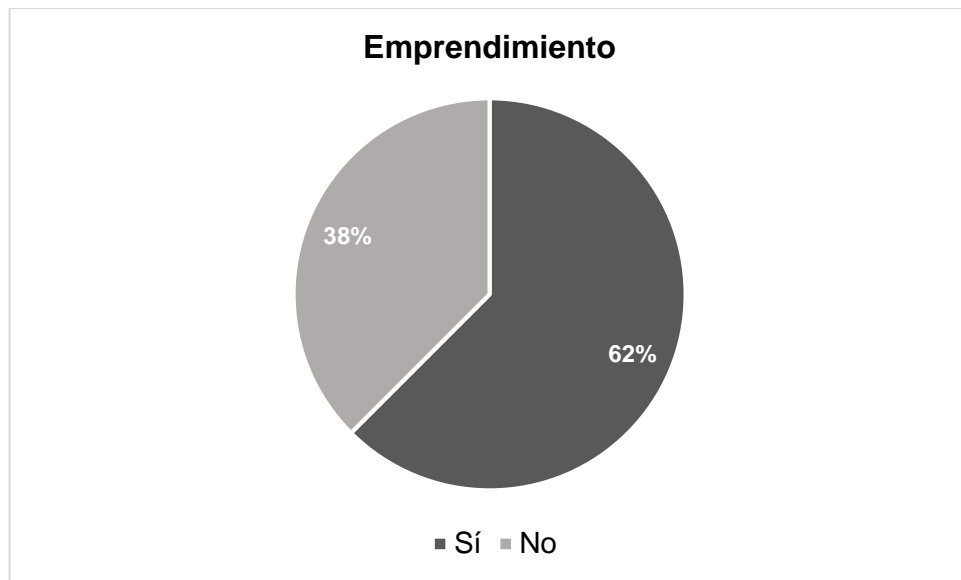


Fuente: elaboración propia

En cuanto a los trabajos de grado que se enfocaron hacia un emprendimiento, que representaron un 14%, se encontró que el 62% de los proyectos se pusieron en

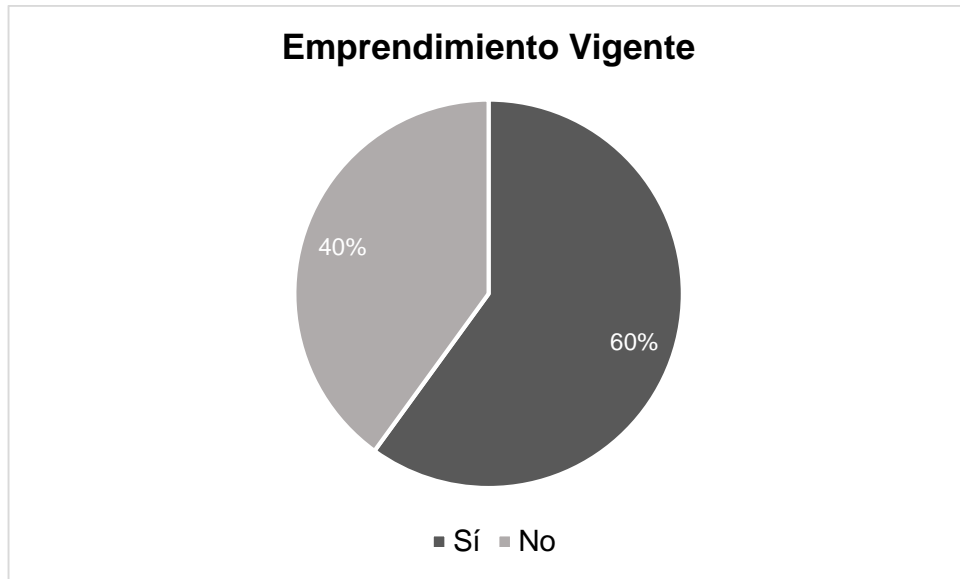
marcha, mientras que el 38% no se implementó debido a que no hubo interés por parte de los posibles socios para ponerlo en ejecución o se dieron cuenta de que el emprendimiento no era rentable. Del 62% de los emprendimientos puestos en marcha, se encontró que el 60% de ellos aún continúan vigentes y han obtenido los resultados esperados, mientras que el 40% afirmó que el emprendimiento no continuó.

Gráfica 4. Emprendimiento



Fuente: elaboración propia

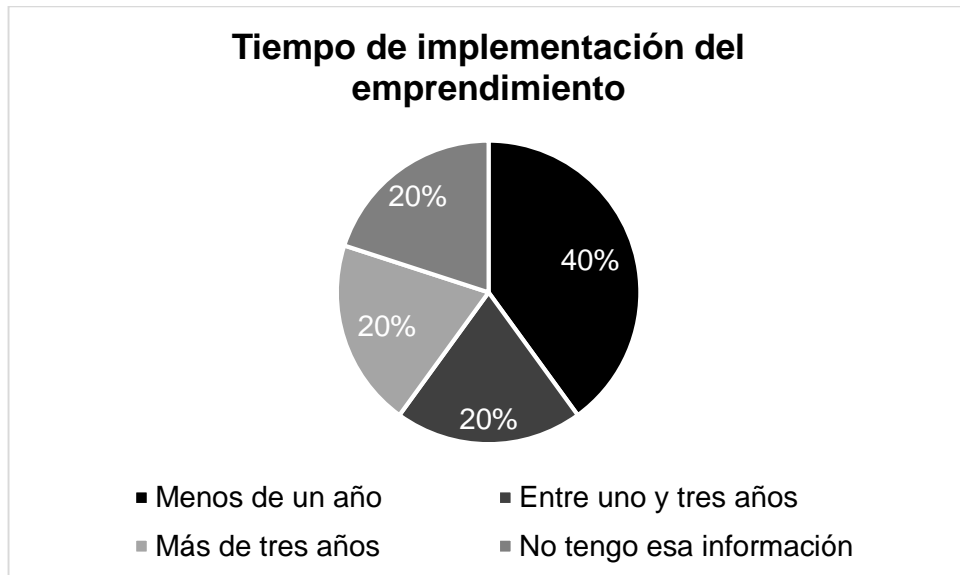
Gráfica 5. Emprendimiento vigente



Fuente: elaboración propia

Al indagar por el tiempo de implementación del emprendimiento, se encontró que el 60% se puso en marcha en un plazo no mayor a tres años, es decir, un 40% se implementó en menos de un año mientras que en 20% lo fue entre uno y tres años.

Gráfica 6. Tiempo de implementación del emprendimiento



Fuente: elaboración propia

En cuanto a los aprendizajes técnicos obtenidos con la elaboración del trabajo de grado, se encontró lo siguiente:

- El 52% indicó que sus aprendizajes técnicos fueron en áreas específicas del conocimiento, tales como gestión estratégica de costos, mercadeo, riesgos y finanzas, entre otras.
- El 36% consideró que el trabajo de grado le permitió fortalecer conocimiento relacionados con búsqueda de información académica, metodología de la investigación, análisis de información, construcción de artículos académicos y estadísticas.
- El 20% afianzó conocimientos en temas relacionados con emprendimiento y formulación y evaluación de proyectos.
- El 16% resaltó que el trabajo de grado generó un aprendizaje en temas relacionados con modelos de negocio y las estrategias correspondientes.

Entrevista:

A partir de la muestra anterior, se realizó una entrevista telefónica con una de las personas que cumplió los siguientes criterios: su trabajo de grado estuvo enfocado hacia una empresa o un emprendiendo o no se aplicó y autorizó que se le contactara en caso de requerir información adicional.

De acuerdo con los resultados obtenidos en la encuesta, se encontró que el 41% de los trabajos de grado se enfocó hacia a empresas y de ellos el 25% no tuvieron una aplicación en la respectiva organización; sin embargo, no se obtuvo autorización por parte de las personas que no aplicaron el trabajo de grado para contactarlos y, por lo tanto, no fue posible obtener más información.

Por otro lado, el 14% de los trabajos de grado fueron emprendimientos y de ellos el 38% no se implementó; para esta situación en particular, el 66% autorizó para contactarlos en caso de requerir información adicional. Los principales hallazgos en cuanto a los obstáculos para la implementación del emprendimiento se atribuyeron a temas personales y a oportunidades laborales; por otro lado, los principales aprendizajes del ejercicio de trabajo de grado apuntaron hacia la generación de

conocimientos para la formulación de un plan de negocios en Colombia y metodología de investigación; por último, se encontró que la falta de un experto en el tema, la reducida bibliografía disponible y la dificultad de poner de acuerdo al asesor metodológico y al temático fueron las principales dificultades para la realización del trabajo de grado.

CONSIDERACIONES FINALES

De acuerdo con los objetivos planteados en la investigación, se logró tener un acercamiento a la aplicación de los trabajos de grado realizados entre 2012 y 2017 por los estudiantes de la Maestría en Administración, sede Medellín, de la Universidad EAFIT, lo que le permitió a la universidad conocer las principales tendencias en cuanto a la aplicación de los trabajos de grado en las organizaciones. Los sectores empresariales con mayor presencia de trabajos de grado para este estudio se pueden agrupar en los sectores educativo, agroindustrial y de servicios, que representaron el 50% de la muestra; la aplicación de dichos trabajos de grado impactó áreas de la organización tales como planeación, proyectos, mercadeo, contabilidad y docencia. El 50% restante correspondió a los sectores de construcción, manufactura, público, comercio minorista y transporte, lo que evidenció que se pudieron articular con el entorno empresarial de ámbito local, como lo manifestó Rengifo-Millán (2017).

Por otro lado, en cuanto al tiempo transcurrido para obtener resultados en las empresas y la implementación del emprendimiento, se encontró que el 46% tuvo un tiempo de menos de un año y el 40% entre uno y tres años para llevar a cabo el proyecto, lo que resalta el papel de la universidad en el desarrollo económico y social de la región a través de los trabajos elaborados y desarrollados en las diferentes instituciones (García-Jiménez, 2016).

A través de los resultados encontrados se obtuvo información de tipo cualitativo que permitió identificar variables exógenas tales como percepciones y consideraciones de los egresados con respecto al ejercicio del trabajo de grado, que se agruparon en tres ejes.

El primero de ellos se relaciona con el acompañamiento y la metodología que brinda la Universidad EAFIT en el proceso de construcción del trabajo de grado; se resaltó la importancia de concientizar desde el inicio del programa a los estudiantes para que tengan una idea clara para desarrollar y así se les facilite el proceso de entrega; además, se recomienda que el trabajo de grado esté alineado con la experiencia

laboral del estudiante. Por otro lado, las figuras de asesores metodológico y temático fueron valoradas por los estudiantes, puesto que les permitieron lograr una buena conceptualización y validez de su trabajo de grado. Por último, se consideró el ejercicio de trabajo de grado como una fuente para la generación de conocimiento que valida la calidad académica del programa.

El segundo eje se refiere al impacto que el trabajo de grado tuvo en la empresa, en el que se destacó de manera positiva la influencia de dicho ejercicio en el crecimiento del negocio. Por último, se identificó un eje relacionado con el apoyo a los emprendimientos, no solo por parte de la universidad sino también del Estado.

Si bien la investigación se enfocó hacia la aplicación de los trabajos de grado en empresas o en emprendimientos, es importante resaltar que un 45% de los resultados obtenidos indicó que la orientación de los trabajos de grado se enfocó hacia investigación, artículo o aprendizaje técnico. Los principales aprendizajes obtenidos por parte de los egresados que realizaron su trabajo de grado con este enfoque resaltaron que el ejercicio les permitió profundizar en conceptos relacionados con la temática de su trabajo y desarrollar capacidades asociadas con la investigación, tales como búsqueda de información académica, la metodología de investigación, el análisis de información, la presentación de resultados y la construcción de un documento académico (artículo), lo que se articula con lo planteado por Lugo González (2011) al destacar el compromiso de las IES con la formación de profesionales capacitados para la contribución al desarrollo de la sociedad.

Por último, se recomienda que la Maestría en Administración de la Universidad EAFIT adopte herramientas que les permitan a los participantes en el programa conocer el impacto que tuvieron los trabajos de grado de sus egresados en las organizaciones, para lo que se sugiere implementar una encuesta al finalizar el programa académico que incluya preguntas relacionadas con la aplicación, el tiempo de implementación, los aprendizajes y las dificultades durante el desarrollo del trabajo de grado, lo que le permitirá al programa estar en constante evaluación

para así poder proceder a los ajustes que consideren necesarios para que este ejercicio sea cada vez más pertinente, tanto para los estudiantes, los egresados y la universidad como, de igual manera, para la sociedad. Por otro lado, se podrían aprovechar no solo los espacios generados por el Centro de Egresados sino también las acreditaciones nacionales e internacionales para estar en contacto continuo con ellos y conocer de primera mano el impacto que ha generado el programa a lo largo de su vida profesional.

REFERENCIAS

- Consejo Nacional de Acreditación, CNA (2010, mayo). *Lineamientos para la acreditación de alta calidad de programas de maestría y doctorado*. Bogotá: CNA. Recuperado de https://www.cna.gov.co/1741/articles-186359_Lineamiento_Maestria_Doctorados.pdf
- Gibbons, M. (1998). *Pertinencia de la educación superior en el siglo XXI*. Documento presentado como una contribución a la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior de la UNESCO, en 1998. Recuperado el 21 de noviembre de 2006, en: http://www.humanas.unal.edu.co/contextoedu/docs_sesiones/gibbons_victor_manuel.pdf
- García-Jiménez, E. (2016). Concepto de excelencia en educación superior universitaria. *Educación Médica*, 17(3), 83-87. doi: [10.1016/j.edumed.2016.06.003](https://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.06.003)
- Gómez Campos, V. M., y Celis Giraldo, J. E. (2009). Sistema de aseguramiento de la calidad de la educación superior: consideraciones sobre la acreditación en Colombia. *Revista Colombiana de Sociología*, 32(2), 87-110. Recuperado de <https://revistas.unal.edu.co/index.php/recs/article/view/12704>
- Lugo González, A. (2011). La calidad de la educación superior en Colombia. *Revista Científica*, 14, 56-71. doi: 10.14483/23448350.3701
- Malagón Plata, L. A. (2003). La pertinencia en la educación superior. Elementos para su comprensión. *Revista de la Educación Superior*, 32(3-127), 113-134. Recuperado el 17 de noviembre de 2006 de <http://publicaciones.anuies.mx/revista/127/4/1/es/la-pertinencia-en-la-educacion-superior-elementos-para-su-compension>
- Ministerio de Educación Nacional (2017). *Plan nacional decenal de educación 2016-2026- Un camino hacia la libertad y la equidad*. Bogotá: Ministerio de Educación Nacional. Recuperado de:

http://www.plandecenal.edu.co/cms/images/PLAN%20NACIONAL%20DECENAL%20DE%20EDUCACION%202DA%20EDICION_271117.pdf

Misas Arango, G., Oviedo León, M. J., Granés Sellares, J., Niño Cruz, V., Hernández Rodríguez, C. A., y Hernández Rodríguez, M. A. (2004). *La educación superior en Colombia: análisis y estrategias para su desarrollo*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, Unesco (1995). *Documento de política para el cambio y el desarrollo en la educación superior*. París: Unesco. Recuperado de https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000098992_sp

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, Unesco (1998). Pertinencia de la educación superior en el siglo XXI. En *Conferencia Mundial sobre la Educación Superior de la Unesco*. París: UNESCO. Recuperado el 21 de noviembre de 2006, en: http://www.humanas.unal.edu.co/contextoedu/docs_sesiones/gibbons_victor_manuel.pdf

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, Unesco (2015). *Replantear la educación ¿Hacia un bien común mundial?* París: Unesco. Recuperado de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000232697>

Presidencia de la República (2006). *Decreto 1001, de 30 de abril de 2006, por el cual se organiza la oferta de programas de posgrado y se dictan otras disposiciones*. Bogotá: Presidencia de la República. Recuperado de: https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-96961_archivo_pdf.pdf

Rengifo-Millán, M. (2017). Calidad en la educación superior desde las ciencias sociales y administrativas. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15 (2), 1251-1270. doi:10.11600/1692715x.1523113092016

Universidad EAFIT (2015). *Historia*. Medellín: Universidad EAFIT. Recuperado de <http://www.eafit.edu.co/institucional/info-general/Paginas/historia.aspx>

Universidad EAFIT (2017). Informe de autoevaluación con fines de acreditación de alta calidad, Maestría en Administración. Medellín Universidad EAFIT.

Universidad EAFIT (2018). Proyecto educativo del programa- PEP, Maestría en Administración. Medellín: Universidad EAFIT. Recuperado de <http://www.eafit.edu.co/programas-academicos/posgrado/maestria-administracion-mba/acerca-programa/Paginas/presentacion.aspx>

ANEXOS

Anexo 1. Carta a los egresados del MBA

Apreciado(a) egresado(a).

Reciba un cordial saludo.

La Universidad EAFIT concibe los trabajos de grado en las maestrías de profundización como un medio para impactar a la comunidad; en particular, la Maestría en Administración cumple dicho propósito a través de los trabajos de grado, que están orientados a resolver problemas administrativos y organizacionales.

Por dicho motivo, en la actualidad la Maestría en Administración se dio a la tarea de explorar el impacto de los trabajos de grado en la solución de problemas administrativos y organizaciones en los últimos seis años.

Le agradecemos diligenciar la siguiente encuesta denominada Impacto del trabajo de grado del MBA

Esta encuesta le tomará aproximadamente cinco minutos. La información proporcionada será confidencial, de carácter agregado y disponible para usted en caso de ser de su interés. Sus apreciaciones son muy importantes para la universidad, el MBA y todos los estudiantes que se enfrentan a la tarea del trabajo de grado.

Atentamente,

Juan Esteban Escalante Gómez

Coordinador de la Maestría en Administración

Universidad EAFIT

Anexo 2. Encuesta: impacto del trabajo de grado del MBA

1 - ¿En cuál año se graduó usted de la Maestría en Administración?

2 – ¿En cuál de los siguientes temas elaboró su trabajo de grado?:

a. Estrategia

b. Mercadeo

- c. Gestión humana
- d. Proyectos
- e. Negocios internacionales
- f. Finanzas
- g. Contabilidad
- h. Economía
- i. Administración
- j. Ingeniería
- k. Derecho
- l. Emprendimiento
- m. Cultura, deporte o salud
- n. Otro

3 – Su trabajo de grado estuvo orientado a:

- a. Empresa
- b. Investigación, artículo o aprendizaje técnico
- c. Emprendimiento

Si la persona selecciona la opción EMPRESA se despliegan las siguientes preguntas

4 – Nombre de la empresa:

5 - ¿El trabajo de grado fue aplicado en dicha empresa?

Si la persona selecciona la opción SÍ se despliegan las siguientes preguntas:

6 – En la empresa, ¿cuál(es) áreas fue(ron) impactada(s) por la implementación del trabajo de grado?:

7 – ¿En cuánto tiempo se vieron los resultados?:

- a. Menos de un año
- b. Entre uno y tres años
- c. Más de tres años
- d. No tengo esta información

Si la persona selecciona la opción NO se despliegan las siguientes preguntas:

8 – Explique las razones por las que no se aplicó el trabajo de grado en la empresa:

Si la persona selecciona la opción ENPRENDIMIENTO se despliegan las siguientes preguntas:

9 - ¿El emprendimiento fue puesto en marcha?

- a. Sí
- b. No

Si la persona selecciona la opción NO se pasa a las preguntas de cierre y si selecciona la opción SÍ se despliegan las siguientes preguntas:

10 - ¿Cuánto tiempo le tomó su implementación?

- a. Menos de un año
- b. Entre un año y tres años
- c. Más de tres años
- d. No tengo esta información

11 - ¿Su emprendimiento aún se encuentra vigente?

- a. Sí
- b. No

Si la persona selecciona la opción NO se pasa a la pregunta 13 y si selecciona la opción SÍ se pasa a la pregunta 12

12 - ¿Ha obtenido los resultados esperados?

- a. Sí
- b. No

13 – Explique las razones por las que no fue puesto en marcha su emprendimiento:

Si la persona selecciona la opción INVESTIGACIÓN, ARTÍCULO O APRENDIZAJE TÉCNICO se despliegan las siguientes preguntas:

14 - ¿Cuáles aprendizajes técnicos obtuvo durante la construcción de su trabajo de grado?

Preguntas de cierre para todos los encuestados:

15 - ¿Quisiera agregar algo que no esté considerado en esta encuesta?

16 - En caso de requerir información adicional, ¿podemos contactarlo?

- a. Sí
- b. No

Si la persona selecciona la opción SÍ se despliegan las siguientes preguntas:

17 – Datos de contacto:

Nombre:

Celular:

Dirección de correo electrónico:

Muchas gracias por diligenciar esta encuesta; sus apreciaciones permitirán un mejoramiento continuo en el ejercicio de trabajo de grado para los estudiantes del programa.

Anexo 3. Entrevista

1. Cuáles fueron los principales obstáculos que se le presentaron para la implementación de su emprendimiento?
2. Aunque el emprendimiento no haya sido puesto en marcha, ¿cuáles considera que son los principales aprendizajes del ejercicio del trabajo de grado?
3. ¿Qué fue lo más difícil para usted en la realización del trabajo de grado?