Inteligencia Artificial en la Formación Jurídica en Colombia: Estudio de caso en la Universidad EAFIT

Juan Sebastián Múnera Arango

Jaksenn Nicoll Rojas Alba.

Asesora: Carolina Sánchez Vásquez.

Universidad EAFIT

Escuela de Derecho

Marzo 2025

Tabla de contenido

Introducción 3

Capítulo I. Relación entre la IA y la Formación Jurídica en Colombia 8

1.1. Impacto de la IA 12

1.2. Regulación de la IA en el ámbito Universitario 13

Capítulo II. Regulación de la IA en la Educación jurídica en Colombia 16

2.1. Regulación a Nivel Internacional 17

2.2. Regulación a Nivel Nacional 19

2.3. Análisis de la regulación de la IA 21

2.4. IA en la Educación Superior en Colombia 24

Capítulo III. Estudio de caso Universidad EAFIT 31

3.1. Diseño de la encuesta 31

3.2. Temas abordados en la encuesta 32

3.3. Población y participación 33

3.4. Proceso de recolección 33

3.5. Análisis de datos obtenidos en la encuesta 33

3.6. Expectativas institucionales 41

3.7. Conclusiones de la encuesta 42

Capítulo 4. Conclusiones y Recomendaciones 44

Bibliografía 47

Anexo 52

Introducción

La educación jurídica en la actualidad se encuentra en constante cambio debido a la incorporación de la IA en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Su presencia en el ámbito universitario ha permitido mejorar el acceso a la información jurídica y a la vez la implementación de metodologías más dinámicas y personalizadas. No obstante, también ha despertado inquietudes sobre la preparación de los futuros abogados, en particular sobre su capacidad para desarrollar el pensamiento crítico y construir argumentos jurídicos sólidos.

El impacto de la IA en la educación superior ha generado un intenso debate en las últimas décadas, especialmente en el ámbito del derecho. Su implementación no sólo transforma los métodos de enseñanza tradicionales, sino que también redefine las competencias fundamentales que deben desarrollar los futuros profesionales. Además, plantea un desafío para los estudiantes, quienes deben prepararse para ejercer la profesión con un alto nivel de análisis y un sólido compromiso ético.

El problema de la presente investigación radica en analizar los riesgos de incorporar la IA en la educación jurídica que puede facilitar que los estudiantes deleguen tareas cognitivas complejas a sistemas automatizados, lo que podría generar un aprendizaje mecánico y superficial, en lugar de fomentar una comprensión critica, profunda y reflexiva. En este sentido, Gómez y Giraldo (2024) advierten que "la delegación de tareas cognitivas complejas a sistemas algorítmicos puede traducirse en una formación superficial y mecánica, privando a los estudiantes de la capacidad de discernir con autonomía sobre la aplicación del derecho". Además, los sesgos de los algoritmos pueden alterar la forma en que se interpreta la información legal, lo que impacta la calidad del aprendizaje y la habilidad de los futuros abogados para actuar con su propio criterio.

Otro desafío relevante, es la ausencia de una regulación específica que establezca criterios claros para el uso de la IA en la educación superior en Colombia. La falta de un marco

normativo claro sobre esta temática ha generado incertidumbre en las instituciones de educación superior y ha suscitado preocupaciones sobre la transparencia en los procesos relacionados con la evaluación académica. En este escenario, Gómez y Giraldo (2024) sugiere que "la falta de regulación ha generado preocupaciones en torno a la equidad en el acceso y la transparencia en los procesos de evaluación" (p.14).

Al no tener claridad en los lineamientos, las instituciones educativas enfrentan el reto de garantizar un uso responsable de la IA sin afectar la calidad educativa ni comprometer los principios éticos del derecho.

De igual manera, el uso de herramientas de IAG en el campo de la educación jurídica, ha generado preocupación sobre la autenticidad del aprendizaje y la integridad académica. La posibilidad de que los estudiantes recurran a contenido automatizado ha abierto el debate sobre la originalidad de sus respuestas y cómo estas tecnologías pueden influir en la forma en que se evalúan sus conocimientos. En relación con este riesgo, Cruz et al. (2023), advierten que "uno de los principales riesgos del uso de la IAG en la educación es su posible uso indebido en la elaboración de ensayos, exámenes y otras evaluaciones, dificultando la verificación de la autenticidad del aprendizaje".

Si bien la IA puede potenciar la formación académica mediante herramientas que optimicen el aprendizaje, es esencial que las universidades adapten sus planes de estudio para preparar a los futuros abogados en un contexto donde el conocimiento del derecho debe complementarse con habilidades tecnológicas y analíticas. No solo se trata de enseñar normas a quienes pretenden convertirse en operadores de ellas; sino entrenar profesionales capaces de comprenderlas y aplicarlas en un mundo en pleno desarrollo digital.

La rápida incorporación de la IA en el ámbito académico pone de manifiesto la necesidad de establecer regulaciones que orienten su aplicación en la educación jurídica. Ante este desafío, las universidades deben desarrollar políticas y estrategias que promuevan un uso responsable y ético de esta tecnología, además de fortalecer los métodos de evaluación para fomentar el

pensamiento crítico y la creatividad en la resolución de problemas jurídicos. De esta manera, se garantizará una formación integral y ética en el ejercicio del derecho.

En este contexto, esta investigación busca describir la respuesta a la siguiente pregunta: **¿Cómo incide la IA en la formación jurídica en Colombia, particularmente en la Universidad EAFIT?**

Teniendo en cuenta lo anterior, este artículo tiene como objetivo principal analizar la incidencia de la IA en la educación jurídica en Colombia, con énfasis en la Universidad EAFIT. Para llevarlo a cabo, primero se identificará la relación entre la IA y la formación jurídica en Colombia, seguidamente, examinar los instrumentos regulatorios de uso en la formación jurídica en Colombia e indagar sobre la percepción y la utilización de esas herramientas en la Escuela de Derecho de la Universidad EAFIT.

Para poder llevar a cabo todo lo anterior se hizo necesario implementar un diseño metodológico centrado en un ejercicio analítico y descriptivo, con un enfoque mixto, es decir, que involucre métodos cualitativos y cuantitativos en la investigación, que permitan por un lado interpretar y comprender los significados, las experiencias de los actores involucrados, como también las cifras y estadísticas que reportan en referencia con el tema de investigación (Hernández et al, 2018).

Este enfoque va dirigido a interpretar la manera en que la IA está incidiendo en la educación jurídica en Colombia, tomando como estudio de caso a la Universidad EAFIT. Este enfoque resulta ser el más adecuado para explorar las percepciones, experiencias y significados de los actores involucrados en el uso de la IA en la educación jurídica universitaria.

Para lograr los objetivos de esta investigación, se emplearon diversas técnicas que permitieron un análisis profundo y contextualizado del tema de investigación, relacionadas a continuación:

- Análisis documental: utilizado para sistematizar y analizar la revisión de documentos legales, normativos y académicos relacionados con la integración de la IA en la educación jurídica (Hernández et al, 2018).
- Encuestas dirigidas a los docentes para percibir el uso de la IA en la Escuela de Derecho de la Universidad EAFIT

Su propósito es comprender los cambios que ha introducido esta tecnología en los procesos pedagógicos y los retos que plantea para la enseñanza del derecho. Más que proponer líneas de regulación, el objetivo es examinar las tendencias actuales y ofrecer recomendaciones que permitan optimizar su integración sin afectar la formación académica tradicional ni el desarrollo de habilidades cognitivas esenciales para el ejercicio de la profesión.

La IA es una herramienta con un enorme potencial para facilitar el acceso a la información jurídica y mejorar los procesos educativos. No solo utilizarla como herramienta de consulta, sino como una herramienta de revisión de documentos que permite analizar rápidamente grandes cantidades de información a la vez que proporciona respuestas útiles y precisas en función de las consultas realizadas, también permite la reducción de errores tipográficos y otros problemas en los textos legales, lo que permite a los abogados corregirlos antes de presentarlos, entre otros (Universidad Externado de Colombia, 2023).

No obstante, su implementación debe analizarse con una visión crítica que tome en cuenta sus efectos en la enseñanza y en la formación de habilidades esenciales para los futuros juristas. La falta de regulaciones específicas y directrices claras sobre su uso en la educación jurídica genera incertidumbre respecto a su pertinencia, así como sobre sus implicaciones éticas y pedagógicas. Esto resalta la importancia de evaluar de qué manera su utilización influye en la autonomía intelectual de los estudiantes, el desarrollo del pensamiento crítico y la equidad en el acceso a herramientas tecnológicas.

En este sentido, la presente investigación busca aportar al debate académico sobre el papel de la IA en la enseñanza del derecho, promoviendo un enfoque equilibrado que garantice

una formación rigurosa e integral. Asimismo, sus hallazgos servirán como referencia para docentes, estudiantes y demás actores del sector educativo, facilitando una reflexión informada sobre la integración responsable de la herramienta en la formación jurídica en Colombia.

El articulo está estructurado en cuatro capítulos, el desarrollo del primer capítulo se enfoca en la relación entre la IA y la formación jurídica en Colombia, un segundo capítulo que gira en torno a la regulación en el campo de educación jurídica en Colombia, el tercer capítulo se centra en el análisis de caso escogiendo la Facultad de Derecho Universidad EAFIT, finalizando con conclusiones y recomendaciones.

PALABRAS CLAVES: Inteligencia Artificial (IA), Inteligencia Artificial Generativa (IAG), Educación Jurídica, Regulación de la IA, Autonomía Universitaria.

Capítulo I. Relación entre la IA y la Formación Jurídica en Colombia

La IA ha sido definida desde diversas perspectivas, abarcando tanto su capacidad técnica como su impacto en distintos ámbitos del conocimiento. En este sentido, expondremos los conceptos de varios autores sobre el tema, como Guío et al (2021), que en el artículo sobre el Marco Ético de IA en Colombia como "sistemas que, por medios automáticos, pueden: (i) analizar datos, (ii) identificar patrones, (iii) aprender de la experiencia, y (iv) tomar decisiones o realizar acciones que imitan comportamientos humanos en función de objetivos definidos". Esta definición resalta la capacidad de la herramienta para aprender y perfeccionarse con el tiempo, permitiéndole ajustarse a distintos escenarios y mejorar su rendimiento en diversas tareas.

De manera similar, Pérez (2024), enfatiza que estos sistemas son capaces de tomar decisiones autónomas y realizar acciones según objetivos predefinidos, lo que ha impulsado su uso en ámbitos tan variados como la educación, la administración pública y la industria.

Por otro lado, un grupo de expertos de la Comisión Europea, amplía la definición al señalar que "los sistemas de IA son sistemas de software diseñados por humanos que, dado un objetivo complejo, actúan en la dimensión física o digital mediante la percepción de su entorno (Comisión Europea, 2022 p. 10).

Es decir que, la función de los sistemas es interpretar los datos, procesan la información que surge y deciden la/s mejores acción/es para conseguir el fin perseguido, utilizando reglas simbólicas, aprender un modelo numérico o adaptar su comportamiento, después de analizar el entorno y las afectaciones de sus acciones previas.

En el contexto educativo, Velásquez (2023), destaca que "IA se entiende como la capacidad de las máquinas para procesar información y generar respuestas o acciones que, en contextos específicos, emulan el comportamiento inteligente humano". Esta perspectiva enfatiza cómo la IA imita algunas funciones cognitivas, agilizando procesos que anteriormente dependían exclusivamente de la intervención humana.

Tomando en cuenta estas definiciones, se puede concluir que la IA es, en esencia, un conjunto de tecnologías diseñadas para procesar información, identificar patrones y aprender de la experiencia, con el fin de realizar tareas que, en muchas ocasiones, requieren inteligencia humana. A pesar de las diferencias en la exposición de cada autor, todas las definiciones subrayan la habilidad de estos sistemas para analizar datos, ajustarse a diversos contextos y tomar decisiones automatizadas, abriendo así un amplio abanico de oportunidades y desafíos en múltiples campos.

Tras haber definido anteriormente el concepto de IA, resulta importante para esta investigación explorar el campo de la aplicación en la formación jurídica, este análisis permitirá analizar los diferentes conceptos y las implicaciones relacionadas con la evolución de los métodos de enseñanza y aprendizaje en el campo del derecho.

La formación jurídica es un proceso integral de formación en derecho, que como todo proceso involucra transmisión de conocimientos teóricos y prácticos, para Colín (2022), la educación jurídica implica "la construcción de saberes y prácticas que responden a una larga tradición educativa, en la que se articulan los contenidos del derecho con la formación del pensamiento crítico y la capacidad de análisis social".

Por su parte, Larrauri (2005), planteó que la educación jurídica es "un campo de investigación que integra elementos teóricos y metodológicos tanto del derecho como de la educación, orientado a la formación integral del jurista" (p.88)

De las anteriores definiciones, es posible destacar que la educación en derecho está experimentando una transformación profunda en la era digital, impulsada por la integración de la IA y otras herramientas tecnológicas en los métodos de enseñanza y aprendizaje. Estos avances no solo han redefinido la práctica jurídica, sino que también han llevado a las instituciones educativas a ajustarse a un entorno en constante evolución.

En este sentido, Chuchón (2024), señaló que "la transformación digital en la profesión jurídica está redefiniendo no solo la práctica del derecho, sino también los métodos de enseñanza y aprendizaje, lo que obliga a las instituciones educativas a adaptarse a este nuevo entorno".

La creciente digitalización en el ámbito jurídico ha impulsado la integración herramientas tecnológicas que faciliten la formación de futuros juristas, permitiéndoles familiarizarse con conceptos y nociones básicas de programación; en este sentido, Alarcón et al (2020), sostienen que:

> “ la IA se puede incorporar como una herramienta para los futuros juristas como apoyo a su ejercicio profesional. Esto abre la puerta para que los programas de derecho incorporen algún curso en el que juristas y otros profesionales expertos capaciten a los docentes en el manejo de herramientas tecnológicas y sus aplicaciones”. (p.10).

Al mismo tiempo, es importante revisar la educación jurídica en el país. García y Ceballos (2019), en su investigación manifestaron que existe un déficit regulatorio de la educación jurídica, destacando que desde la década de los setenta, y particularmente desde los noventa, el Estado se ha preocupado poco o nada por regular y a la vez controlar tanto la cantidad como la calidad de los programas de pregrados y posgrados de Derecho existentes en el país.

En este contexto, si bien es cierto que la a enseñanza del derecho en Colombia ha evolucionado de manera notable, tratando de dejar atrás los modelos tradicionales de la educación, por la implementación de metodologías más dinámicas enfocadas al análisis crítico, la resolución de casos y el desarrollo de habilidades argumentativas de los profesionales de derecho, no es un tema fácil de implementar en la educación superior.

Respecto a esto Gómez y Giraldo (2024), señalan que es fundamental que la IA se utilice como un complemento a la formación académica y no como un sustituto de la enseñanza tradicional. De lo contrario, los futuros abogados podrían carecer de habilidades analíticas y argumentativas necesarias para el ejercicio profesional del derecho.

La incorporación de las tecnologías de la información y la comunicación en la educación jurídica ha sido fundamental en el proceso de modernización. El uso de las TIC permite mejorar el acceso a la información, fomentar una enseñanza más interactiva y fortalecer las competencias digitales de los futuros abogados. Chuchón (2024), enfatiza que "la incorporación de tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en la educación jurídica es crucial para formar profesionales capaces de enfrentar los desafíos contemporáneos que presenta la sociedad del conocimiento".

No obstante, la incorporación de estas herramientas también presenta desafíos. Si bien las TIC aportan múltiples beneficios, su integración en la educación jurídica implica tanto oportunidades como obstáculos que las instituciones académicas deben abordar con una estrategia bien definida. Chuchón (2024), resalta esta dualidad al señalar que "la integración de herramientas digitales en la formación jurídica ofrece tanto desafíos como oportunidades, siendo fundamental que las instituciones educativas adopten un enfoque estratégico para superar las dificultades y maximizar el impacto positivo de las TIC".

Dentro de este marco, la IA se ha consolidado como un área interdisciplinaria que abarca el desarrollo de sistemas computacionales capaces de realizar tareas que, en principio, requieren inteligencia humana, tales como el aprendizaje, la resolución de problemas y la toma de decisiones (Russell y Norvig, 2020).

En el contexto de la educación jurídica, la IA permite la implementación de plataformas adaptativas que ajustan el contenido pedagógico en función del desempeño del estudiante, optimizando así su proceso de aprendizaje (Gómez y Giraldo, 2024). Esto representa un avance significativo, ya que permite que la formación jurídica se adapte a las necesidades individuales de cada estudiante, posibilitando nuevas estrategias de enseñanza y aprendizaje, facilitando el acceso a grandes volúmenes de información jurídica y a la personalización de la formación académica brindando una educación más equitativa y personalizada.

1.1. Impacto de la IA

La irrupción de la IA ha generado una transformación profunda en los procesos educativos, especialmente en el ámbito de la educación superior, donde se ha convertido en una herramienta estratégica para mejorar la enseñanza, el aprendizaje, la evaluación y la gestión institucional.

Es decir que la importancia de las IA en la educación superior radica en su capacidad de brindar posibilidades tanto a los estudiantes como a los docentes para construir mejores experiencias de aprendizaje, enseñanza, investigación e incluso de desarrollo humano en un futuro cada vez más digital (Corporación Universitaria Iberoamericana, 2023).

Las herramientas tecnológicas se han convertido para mejorar los procesos en este caso en la carrera de derecho, brindando soluciones automatizadas que beneficien tanto a los consultorios jurídicos como a los clientes, facilitando la práctica y los servicios legales de manera significativa. Con el respaldo de tecnologías de IA, los abogados pueden procesar grandes cantidades de información, revisar documentos legales y gestionar tareas administrativas con mayor rapidez y precisión, lo que les permite atender a un número mayor de clientes y agilizar los procesos legales (Heidari Law Group, 2024).

Este impacto va más allá del ámbito académico, generando cambios significativos en el ejercicio de la profesión jurídica. Es común que los profesionales de derecho en la actualidad, utilicen herramientas como **LexisNexis** y **Westlaw** para la investigación legal; plataformas de análisis predictivo como **ROSS Intelligence** para evaluar jurisprudencia y software de gestión como **Clio o MyCase** para la administración de sus despachos.

Si bien es cierto que el uso de IA puede mejorar y transformar el ámbito legal, es necesario que se implemente con precaución, manteniendo un enfoque humano y ético, asegurando que la tecnología se convierta en un apoyo sin comprometer la calidad de la justicia y la integridad de la práctica legal (Heidari Law Group, 2024).

Estos avances tecnológicos, hace necesario que se replanteen los programas de derecho, con innovaciones que incluya temas relacionados con las tecnologías emergentes, ciberseguridad y la regulación la misma. La actualización de estos planes de estudio no solo responde a la evolución del ejercicio profesional, sino también a la creciente demanda del sector legal de abogados con habilidades digitales y tecnológicas que les permitan desenvolverse en entornos cada vez más automatizados.

1.2. Regulación de la IA en el ámbito Universitario

Un aspecto importante de esta transformación es la regulación de la IA en la educación universitaria. A medida que la IA se integra en la enseñanza del derecho, surgen preocupaciones sobre la necesidad de establecer normativas que garanticen su aplicación de manera ética y responsable.

León (2023) advierte que esta regulación enfrenta varios desafíos como falta de apoyo emocional y humanos a los clientes, problemas de seguridad relacionada con los datos personales que recopila, que puede ocasionar dificultades y limitaciones en los lineamientos.

Gómez y Giraldo (2024), concluyen en su estudio que se pueden realizar análisis críticos sobre las consecuencias del uso de la IA en la formación jurídica, identificando los desafíos y riesgos que supone para el desarrollo del pensamiento crítico, y estableciendo estrategias para una integración equilibrada de estas tecnologías en el proceso de enseñanza sin comprometer la esencia del aprendizaje y la autonomía intelectual de los futuros juristas.

Uno de los riesgos que presentan los avances de la tecnología y la llegada de la IA esta relacionado con la posibilidad de que carreras como medicina, derecho, programación y educación tiendan a desaparecer. El cofundador de Microsoft, Bill Gates, expuso en el caso específico del derecho, si bien es cierto que la IA no reemplazará directamente a los abogados, sí está cambiando la forma en la que realizan la investigación de los casos, la redacción de documentos legales, la resolución de litigios, entre otros (El Tiempo, 2025).

A renglón seguido, es innegable que la implementación de la IA en las Ciencias Jurídicas también plantea desafíos éticos y legales. Surgen dudas sobre el sesgo de en los resultados legales debido a la falta de capacidad para comprender situaciones contextuales y morales. También se cuestiona la falta de privacidad y seguridad de los datos utilizados por la IA, así como la transparencia y explicación de los algoritmos utilizados a los efectos de preservar en términos de encriptación la protección de la información empleada.

El documental “Nada es privado”, mostró que empresas como Facebook y Cambridge Analítica tienen el poder de la manipulación a través de la explotación de los datos privados. Esta investigación dejó en evidencia que actualmente toda la información existe como datos dentro de la web y se mueve en todas direcciones, dándole acceso a cualquier persona de llegar al público a través de publicidad o propaganda para lograr un fin específico. El mundo interconectado es tan público, que cualquiera puede tener acceso a nuestra vida privada (Filo News, 2019).

En este contexto, la educación jurídica debe adaptarse a un entorno en constante evolución, aprovechando las oportunidades que ofrece las herramientas tecnológicas y al mismo tiempo, enfrentando los desafíos que conlleva su implementación; siempre de la mano del componente ético y moral a la hora del manejo de datos e información de los individuos. Se debe desarrollar la capacidad de comprender y aplicar la normativa existente, junto con una sólida formación en ética digital, permitirá que los profesionales del derecho puedan desempeñarse de manera efectiva en un mundo donde la tecnología y la IA juegan un papel cada vez más relevante.

Tabla1.

Herramientas de IA en formación jurídica

Herramienta	Tipo de herramienta	Uso
LexisNexis	Base de datos	Recopilar información relacionada y complementaria en relación con el Derecho.
Westlaw	Plataforma investigación jurídica	Investigación, docencia, documentación académica, construcción de argumentos legales.
Casetext	Plataforma Investigación legal	Herramienta legal en línea que utiliza la IA para ayudar a encontrar casos relevantes.
Google Scholar Case Law	Base de datos	Base de datos de jurisprudencia que permite buscar y leer opiniones de tribunales federales y estatales de Estados Unidos.
ROSS Intelligence	Buscador	buscador de jurisprudencia y documentación legal, que utiliza IA para producir citas directas de opiniones judiciales al ingresar una pregunta en lenguaje natural
Clio	Software de gestión de prácticas legales	Ayuda a los profesionales del derecho a simplificar sus tareas.
MyCase	Software de gestión de prácticas legales	Permite administrar casos, facturar, atender a clientes y tomar decisiones.

Nota: Elaboración propia (2025)

Se infiriere que la IA está transformando rápidamente el campo de la formación jurídica, ofreciendo herramientas y aplicaciones que mejoran la eficiencia, la precisión y el acceso a la información legal; como LexisNexis, Westlaw, Casetext, entre otras, que van dirigidas a mejorar la eficiencia en la práctica jurídica, ofreciendo funcionalidades que van desde la investigación legal hasta la gestión de documentos.

Es decir que el uso de la IA permita analizar rápidamente grandes cantidades de jurisprudencia, legislación y otros documentos legales, lo que permite a los profesionales del derecho encontrar información relevante de manera más eficiente.

Capítulo II. Regulación de la IA en la Educación jurídica en Colombia

El ser humano siempre ha estado en la búsqueda de herramientas que le faciliten la vida y que realice por él actividades, que le permitan disfrutar de tiempo libre y dedicarlo a otras actividades propias del trabajo o a nivel personal.

Un claro ejemplo es la publicación de “El tejido de la Civilización” donde Postrel (2020) explica como el desarrollo de la civilización está entrelazado con la evolución de las fibras, telas y técnicas textiles, demostrando la búsqueda de herramientas que faciliten el trabajo, la ciencia, el comercio, la industrialización y la globalización.

La publicación “Tecnología vs Humanidad” de Leonhard (2016), planteó una reflexión profunda sobre los desafíos éticos, sociales y filosóficos que surgen del avance acelerado de la tecnología, especialmente en campos como la IA, la tesis se centró en que la humanidad se enfrenta a un punto de inflexión en el que debe decidir cómo y hasta dónde permitir que la tecnología transforme la vida humana.

La búsqueda del ser humano por herramientas tecnológicas que mejoren su calidad de vida ha sido una constante a lo largo de la historia. Desde la invención de la rueda hasta los sistemas de inteligencia artificial actuales, el desarrollo tecnológico ha respondido al deseo de resolver necesidades, optimizar procesos y ampliar las capacidades humanas para vivir de manera más cómoda, segura y eficiente.

Todo lo anterior también llegó al ámbito académico y de investigación, en la actualidad la IA es un elemento que hace parte activa dentro de los sistemas jurídicos en diversos países del mundo, y en Colombia se han realizado algunas aproximaciones desde hace algunos años para lograr la modernización de las tecnologías.

2.1. Regulación a Nivel Internacional

Se publicó el Plan de Acción de Educación Digital 2021-2027, como iniciativa política renovada de la Unión Europea (UE), para apoyar una adaptación sostenible y eficaz de los sistemas de educación y formación de los Estados miembros de la UE a la era digital (Unión Europea, 2021).

En el mes de septiembre del año 2023, la UNESCO publicó la "Guía para el uso de IA generativa en educación e investigación", marcando un hito al ser la primera orientación global sobre esta tecnología en el ámbito educativo. Este documento no solo ofreció recomendaciones y orientaciones sobre la implementación ética y responsable de la IA, sino que estableció un marco para que los países diseñen políticas inmediatas y de largo plazo, fomentando la capacitación y el desarrollo humano en este campo emergente.

Esta guía se clasifica como un instrumento de "soft law", es decir, un conjunto de recomendaciones y orientaciones que, si bien no son jurídicamente vinculantes, tienen un gran valor normativo y orientador. En el caso de Colombia, aunque la guía no impone obligaciones legales directas, es aplicable en la medida en que puede servir de referencia para el diseño y la implementación de políticas públicas y normativas nacionales en materia de IA.

Seguidamente, la normativa de la IA de la Unión Europea, establecida a través del Reglamento (UE) 2024/1689, se presenta como un claro ejemplo de regulación internacional sobre la IA. Este marco pionero clasifica la IA según su nivel de riesgo, impactando sectores tan diversos como la educación y el ámbito laboral. Además, destaca la importancia de la transparencia, obligando a que los usuarios sean informados cuando interactúan con sistemas de IA y garantizando su derecho a presentar quejas y recibir explicaciones claras (Parlamento Europeo, 2024).

Es claro resaltar que el reglamento (UE) 2024/1689 estableció normas armonizadas en materia de IA, entró en vigor el 1 de agosto de 2024 y será plenamente aplicable dos años después, es decir, el 2 de agosto de 2026 (Comisión Europea, 2025)

Esta legislación no sólo marcó un hito al ser el primer conjunto integral de normas sobre IA en el mundo, sino que también se enmarca en un ambicioso paquete de medidas orientadas a fomentar el uso seguro de la herramienta, pero centrado en el ser humano. Al establecer pautas claras para desarrolladores e implementadores, la UE demuestra su compromiso por impulsar la innovación responsable, la inversión y el respeto de los derechos fundamentales, sirviendo de modelo en la regulación internacional de esta tecnología emergente.

En este orden de ideas es importante resaltar que países como China, Estados Unidos (EE. UU.) y la Unión Europea (UE) lideran la regulación de la IA, aunque se ha visto desarrollo regulatorio, no se han aprobado leyes que regulen de manera general las herramientas que componen la IA. Es decir, China presentó en julio del 2023 su tercera normativa sectorial sobre el tema, específicamente sobre los servicios de IAG. En el 2021 había adoptado una regulación sobre los algoritmos de recomendación, y en el 2022 para los deep fakes o contenidos generados (Torres, 2023).

Seguidamente, Estados Unidos, en el año 2023, anunció un acuerdo de autorregulación entre Amazon, Google, Meta, Microsoft desarrolladoras de esta tecnología y la Casa Blanca, a fin de crear herramientas seguras para el público, sistemas de monitoreo y control de fallas, todo con el objetivo de generar confianza en la población (Torres, 2023).

La Organización de Estados Americanos (OEA), en el mes de diciembre de 2024, celebro la VII Reunión de ministros de Ciencia y Tecnología: Adopta una Declaración Innovadora y Lanza Iniciativa de Gobernanza de IA, donde las autoridades destacaron la necesidad crítica de marcos de gobernanza e institucionales sólidos para garantizar el despliegue efectivo, eficiente y responsable de los datos (Organización de Estados Americanos, 2024 . párr. 1).

2.2. Regulación a Nivel Nacional

En este escenario es importante resaltar la protección de los datos (que son la materia prima de la IA), que se ha tratado de regular a través de decretos que han obligado a ciertas personas jurídicas públicas y privadas a cumplir con la obligación de registrarse en el Registro Nacional de Bases de Datos (RNBD)

Por lo anterior, la expedición de la Ley 1273 de 2009, se creó con el objetivo de proteger la información y los datos personales, y combatir los delitos informáticos, que con el auge de la tecnología van en aumento. La norma busca facilitar y regular el tratamiento de datos en dispositivos electrónicos de manera segura. (Congreso de la república, 2009).

De la mano a lo anterior, se expide la Ley 1581 de 2012, que creó el Régimen General de Protección de Datos Personales, dirigido al manejo de datos personales sin tomar consideraciones sobre aspectos como la autonomía de los sistemas de IA o la asignación de responsabilidades al generar perjuicios a terceros (Congreso de la República, 2012)

El Plan de Desarrollo “Pacto por Colombia, Pacto por la Equidad 2018-2022”, en el artículo 147, numeral 6 se erige como la base legal que justifica la transformación digital del Estado y la incorporación de tecnologías emergentes entre las cuales se incluye la IA. Esto demostró que, a pesar de la carencia de una regulación específica sobre el tema, el marco normativo colombiano respalda la transformación digital y la adopción de tecnologías de la Cuarta Revolución Industrial (Departamento Nacional de Planeación, 2019).

En la búsqueda de la modernización educativa, el Gobierno colombiano emitió el documento CONPES 3975 de 2019 “Política Nacional para la Transformación Digital y la IA”, con el objetivo de potenciar la generación de valor social y económico en el país a través del uso estratégico de tecnologías digitales en el sector público y el sector privado dirigido al bienestar de los ciudadanos (Consejo Nacional de Política, Económicas y Social, 2019).

De manera complementaria, el CONPES 3988 de 2020 “Tecnologías para aprender: política nacional para impulsar la innovación en las prácticas educativas a través de las tecnologías digitales”, propuso políticas para fortalecer la innovación educativa mediante herramientas digitales, facilitando el acceso a la conectividad y promoviendo la capacitación en competencias tecnológicas para docentes y estudiantes (Consejo Nacional de Política, Economica y Social, 2020).

También es importante resaltar el marco ético de la IA en Colombia, generó recomendaciones para las entidades públicas y privadas sobre cómo abordar la formulación y gestión de proyectos que involucren el uso de herramientas digitales, alineadas con las directrices internacionales que buscan fomentar un entorno de innovación responsable en el mundo actual (Guio et al, 2021).

Por otro lado, el ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación del país, en el documento Colombia apuesta por la IA como herramienta para el desarrollo educativo y social; compartió la visión del Gobierno sobre la implementación de estas tecnologías en entornos educativos, enfocando su potencial en la transformación de las dinámicas económicas y sociales. (MinCiencias, 2024)

El documento CONPES 4144 de 2025, “Política Nacional de IA”, buscó generar las capacidades para la investigación, desarrollo, adopción y aprovechamiento ético y sostenible de sistemas de IA con el fin de impulsar la transformación social y económica de Colombia. (Consejo Nacional de Politica Económica y Social, 2025)

Es interesante observar que el gobierno está invirtiendo grandes cantidades de recursos económicos para integrar la IA en la educación superior y posicionar a Colombia como una sociedad del conocimiento, no solo se trata de incorporar tecnología en las aulas, sino de generar capacidades para que las universidades y el país desarrollen inteligencia artificial propia, alineada con nuestras necesidades y con un enfoque ético, social y sostenible (Ministerio de Educación, 2025).

Es claro que, el Ministerio de Educación continuará liderando los procesos que beneficien la educación, el sector productivo y otras entidades gubernamentales, asegurando que la IA no solo transforme la educación superior, sino que también se convierta en un motor de desarrollo y cierre de brechas para el país.

En conclusión, la regulación de la IA en Colombia es una tarea urgente y compleja que requiere un enfoque estratégico, colaborativo y adaptable. La formulación de un marco legal y ético claro no solo protegerá a los ciudadanos y fomentará la confianza, sino que también impulsará la innovación responsable y permitirá que en el país se aproveche plenamente el potencial transformador de la IA para el desarrollo económico y social.

2.3. Análisis de la regulación de la IA

El análisis realizado, evidenció que el cuerpo normativo actual sobre IA en el país es escaso, incumple con el deber de brindar una aproximación integral a todas las materias que se ven afectadas con este tipo de tecnología, además no tiene un carácter normativo obligatorio, permitiendo en el caso de las universidades la implementación de la IA se realice sin directrices uniformes.

Esta situación se enmarca en la dinámica propia de la regulación soft law. Los documentos CONPES, sin adoptar la forma tradicional de actos administrativos generales, diagnostican, analizan y promueven políticas públicas de alcance macro. De este modo, reflejan la intención de las autoridades administrativas al establecer indicadores y metas que orientan la actuación de las entidades públicas, sin encajar en las estructuras jurídicas convencionales.

Esta falta de regulación específica ha ocasionado incertidumbre en las instituciones de Educación Superior. Gómez y Giraldo (2024) advierten que "la falta de regulación ha generado preocupaciones en torno a la equidad en el acceso y la transparencia en los procesos de evaluación", lo que evidencia la necesidad de establecer normas claras que definan cómo se

debe utilizar la IA en la educación. En este sentido, los autores señalan que "resulta esencial que las autoridades educativas y gubernamentales establezcan regulaciones que orienten su integración en la educación superior, asegurando que se respeten los derechos de los estudiantes y se promueva un aprendizaje basado en la ética y la transparencia".

El siguiente cuadro presenta un resumen de las principales regulaciones y políticas sobre el uso de la IA en la educación, abarcando tanto aquellas normativas que resultan directamente aplicables a Colombia como las que pueden servir de referente. En este sentido, se detalla el contenido de cada instrumento y se evalúa su aplicabilidad en el contexto colombiano (Ver Tabla 2).

La información presentada en el cuadro evidenció la diversidad de enfoques y regulaciones existentes en torno al uso de la IA en la educación, tanto en términos de normativas aplicables como de referentes. En este contexto, hasta que se establezcan normativas concretas y unificadas, las universidades continúan enfrentando el reto de implementar esta herramienta sin contar con un marco regulatorio claro. Gómez y Giraldo (2024) afirman que "es fundamental establecer normativas que garanticen un uso responsable de la IA en la educación superior, asegurando que su implementación no afecte la calidad educativa ni comprometa los principios éticos del derecho".

En ausencia de una legislación nacional específica sobre el uso de la IA en educación, las universidades han optado por definir sus propias políticas institucionales que regulen el uso de la IA dentro de sus aulas. Estas instituciones han desarrollado documentos y programas dirigidos a estudiantes, docentes y personal administrativo, con el objetivo de integrar la IA de forma ética y adecuada en sus procesos educativos e investigativos.

Tabla 2.

Principales regulaciones y uso de IA en la educación.

Normativa	Nacional /Internacional	Objeto
Ley Europea de IA	Internacional	Regula el uso de IA en la UE, clasificando los sistemas según su nivel de riesgo. Puede servir como modelo para regulaciones en Colombia.
Guía de la UNESCO sobre IA en Educación	Internacional	Recomienda principios para el uso de la IA en la educación, como la equidad, ética y accesibilidad. Colombia sigue estas directrices en sus políticas.
ORGANIZACIÓN DE ESTADOS AMERICANOS	Internacional	Se adopta una declaración Innovadora y Lanza Iniciativa de Gobernanza de IA
CONPES 3975 (2019)	Nacional	Establece la Política Nacional para la transformación digital y la IA en Colombia. Incluye estrategias para digitalizar sectores clave, incluyendo la educación.
CONPES 3988 (2020)	Nacional	Busca promover la innovación en la educación mediante tecnologías digitales. Incluye estrategias para mejorar el acceso a la conectividad y formación en competencias digitales.
CONPES 4144 (2025)	Nacional	Documento en construcción que establecerá principios para el uso ético y responsable de la IA en Colombia. Su aplicación en educación será clave.

Nota: Elaboración propia (2025)

2.4. IA en la Educación Superior en Colombia

El artículo 69° de la Constitución Política de 1991, se elaboró con una orientación hacia la educación superior, con un énfasis especial en la autonomía universitaria; este mandato asegura que las universidades dispongan de la facultad para determinar sus propios modelos educativos e implementar normativas propias, garantizando así su independencia y su capacidad de autogobierno en el ámbito académico. Esto ha resultado en una regulación fragmentada, donde algunas universidades han fomentado activamente el uso de la IA para el aprendizaje y la investigación, mientras que otras han impuesto restricciones para prevenir su uso en la elaboración de trabajos académicos.

Gómez y Giraldo (2024) señalan que las universidades deben desarrollar códigos de conducta académica, regulaciones sobre la autoría intelectual en trabajos generados con IA y mecanismos de supervisión para evitar la dependencia excesiva de la tecnología en la formación de los abogados. Esta regulación interna no solo protege la calidad académica, sino que también previene casos de fraude académico y el uso no autorizado de IA en evaluaciones jurídicas.

De acuerdo con Gómez y Giraldo (2024), la falta de uniformidad en la regulación universitaria ha generado inequidades en la formación de los estudiantes, lo que hace necesario establecer lineamientos generales que permitan un uso equitativo y responsable de la IA en la educación jurídica. Lo anterior ha llevado a que muchas universidades en virtud de su autonomía proporcionen a sus estudiantes y docentes pautas para el uso responsable de la IA. Por ejemplo, en octubre de 2024, la Universidad de los Andes presentó el documento “Lineamientos para el uso de IAG”, una iniciativa innovadora en Colombia que establece directrices para el manejo responsable de esta tecnología. De manera similar, la Universidad del Rosario ha implementado programas como el Samsung Innovation Campus 2024, un proyecto que es gratis y que integran herramientas tecnológicas en la formación jurídica, promoviendo el desarrollo de habilidades en IA aplicada a la argumentación legal.

Asimismo, la Universidad Externado de Colombia ha elaborado una guía dirigida a su comunidad académica. Este documento ofrece recomendaciones para fomentar un uso ético, responsable y reflexivo de la IA, asegurando el respeto por la integridad, la privacidad y la autonomía de las personas, y profundizando en el análisis de su impacto en la sociedad y en distintas disciplinas.

Adicionalmente, en noviembre de 2023, la Universidad de Ibagué publicó los "Lineamientos institucionales para el uso de herramientas de IA en los procesos académicos", reafirmando su compromiso con el uso adecuado de estas tecnologías. En julio de 2023, la Universidad de Manizales emitió el documento "Política de Propiedad Intelectual" bajo el Acuerdo 002, en el que se tratan aspectos relacionados con la creación, gestión y protección de obras intelectuales, incluyendo normativas específicas sobre IA.

Por último, en abril de 2024, la vicerrectoría de Investigaciones y el Fondo Editorial de la Universidad Católica Luis Amigó publicaron el documento "Lineamientos éticos del uso de herramientas de IA en la investigación y la producción intelectual". Este contenido resaltó la importancia del intelecto humano en la generación de contenido, la necesidad de verificar la información producida por la IA y la correcta citación de las fuentes, estableciendo responsabilidades claras para los autores y redactores, resaltando la obligatoriedad de declarar el uso de IA en las publicaciones. (Ver tabla 3)

El uso de IA en la educación superior en Colombia va en aumento, sin contar con un marco normativo claro que regule su implementación. A pesar de que hay políticas de transformación digital, todavía no existe una ley específica que defina directrices sobre su aplicación en las universidades. Esta ausencia de regulación ha creado incertidumbre en las instituciones educativas y ha suscitado preguntas sobre la transparencia en su uso y la equidad en el acceso a estas herramientas. Finalmente, esta cuestión también está estrechamente relacionada con la cultura interna de cada facultad, para ello, es fundamental establecer

directrices claras que no solo resalten las oportunidades que ofrece esta tecnología, sino que también aborden sus desafíos y riesgos.

Tabla 3.

Cuadro Comparativo de programas de IA en universidades

Universidad	Lineamientos o programa	Objetivo	Principios	Riesgos de utilizar IA	Beneficios de utilizar IA
Universidad de los Andes	Lineamientos para el uso de IAG	Aclarar conceptos y establecer pautas para el uso, la aplicación responsable de las herramientas de IAG en actividades pedagógicas, investigativas y administrativas de la Universidad.	• Equidad • Sostenibilidad. • Transparencia • Privacidad y protección de datos personales • Seguridad	• Respuestas imprecisas, incorrectas o falsas • Respuestas sesgadas • Riesgos asociados a derechos propiedad intelectual	• Asistencia en etapas iniciales de proyectos de investigación • Resumen de información clave • Interpretación y codificación de la información • Generación automática de informes detallados
Universidad del Rosario	Programa Samsung Innovation Campus 2024, un proyecto que es gratis y busca potenciar la formación en IA para jóvenes colombianos de todas las regiones del país.	Reducir las brechas en el acceso a una educación de alta calidad y mejorar las habilidades profesionales de los participantes en el sector tecnológico.	• Seguridad • Protección de datos • Respeto autonomía intelectual	• Respuestas sesgadas • Riesgos asociados a derechos propiedad intelectual	• Certificación de jóvenes en manejo de herramientas tecnológicas • Permitir aplicar la IA en proyectos reales
Universidad Externado de Colombia	Guía dirigida a su comunidad académica. Este documento ofrece recomendaciones para fomentar un uso ético, responsable y	Promover un uso ético, responsable y crítico de la IA.	• Dominio intelectual • Priorización del beneficio humano • Equidad • Respeto de la autonomía intelectual y ética • Integridad académica	• Recolección, administración y gestión de datos personales • Evaluación automatizada de procesos	• Revisión de trabajos con IA • Redacción y corrección de trabajos con IA • Propiedad intelectual

	reflexivo de la IA, asegurando el respeto por la integridad, la privacidad y la autonomía de las personas		• Educación y concientización • Seguridad		
Universidad de Ibagué	Lineamientos éticos del uso de herramientas de IA en la investigación y la producción intelectual	Explorar las posibilidades, desafíos y limitaciones de la IA como herramienta de apoyo para la educación superior	• Responsabilidad ética • Honestidad en la trazabilidad de la información • Equidad de oportunidades para el manejo de la IA	• Respuestas sesgadas que reproduzcan estereotipos o prejuicios	• Recopilación de información • Acceso a las herramientas de IA de la comunidad educativa
Universidad de Manizales	Guía sobre la “Política de Propiedad Intelectual”	Regular el manejo de la IA en la comunidad educativa de la Universidad	• Principio de la buena fe • Declaración legal de propiedad intelectual • Responsabilidad • Transparencia • Privacidad de información	• Recolección, administración y gestión de datos personales • Evaluación automatizada de procesos	• Creación de un comité de IA
Universidad Católica Luis Amigó	Lineamientos éticos del uso de herramientas de IA en la investigación y la producción intelectual	Reconocer el impacto de la IA en el ejercicio propio de sus ámbitos, y las posibles ventajas y desventajas	• Responsabilidad • Transparencia • Privacidad de la información	• Estandarización del lenguaje • Copiado de información	• Generación de ideas y respuesta rápida a cualquier pregunta

Nota: Elaboración propia (2025)

El cuadro comparativo permitió evidenciar que las universidades buscan establecer lineamientos para mejorar el uso de la IA, reflejado en las actividades pedagógicas, investigativas y administrativas.

Los principios encontrados en las seis universidades giran en torno a la equidad, responsabilidad, privacidad y transparencia en el manejo de la información, como también en la creación de material escrito y gráfico basado en IA. Los riesgos de utilizar la IA en el ámbito de la educación superior giran en torno a las respuestas sesgadas, riesgos asociados al derecho de la propiedad intelectual, o como en el caso de la universidad Católica Luis Amigó que hablan de estandarización del lenguaje de forma mecánica e impersonal por parte de los asistentes de IA.

Temas como la recopilación y el análisis de grandes cantidades de datos de los estudiantes por parte de los sistemas de IA genera preocupaciones sobre la privacidad y la seguridad de esta información sensible. Es por ello por lo que se deben implementar políticas claras y transparentes sobre la recopilación, el almacenamiento y el uso de estos datos, garantizando el consentimiento informado y el cumplimiento de las regulaciones de protección de datos dentro del ámbito académico.

Por otro lado, la IA puede cambiar la dinámica de la relación entre profesores y estudiantes. Si bien puede liberar a los profesores de tareas repetitivas, es fundamental que no se pierda la interacción humana, el apoyo personalizado y el desarrollo de habilidades socioemocionales que son fundamentales en la educación superior.

En relación con los beneficios las seis universidades coinciden en manifestar que las herramientas de IA en el campo de la educación superior pueden facilitar los procesos educativos y procesos administrativos, facilitando la producción de información y la certificación de más jóvenes en el uso de herramientas tecnológicas.

La IA ofrece un gran potencial para transformar la evaluación y el aprendizaje en la educación superior, pero su implementación debe realizarse con una profunda consideración de las implicaciones éticas. Es necesario un diálogo continuo entre educadores, tecnólogos, estudiantes y responsables políticos para desarrollar marcos regulatorios y directrices éticas que garanticen un uso justo, equitativo y responsable de la inteligencia artificial en este importante ámbito.

Capítulo III. Estudio de caso Universidad EAFIT

Con el objetivo de respaldar esta investigación y obtener un panorama claro sobre la integración de la IA en la enseñanza jurídica caso Universidad EAFIT, por lo cual se aplicó una encuesta dirigida a los profesores de planta; la información recopilada permitió analizar cómo los docentes perciben, utilizan e incorporan la IA en sus prácticas académicas, constituyéndose en un insumo clave para formular recomendaciones concretas ajustadas a las necesidades de la facultad.

El instrumento aplicado, titulado **"Encuesta sobre el Uso de la IA en la Educación Jurídica"**, tuvo como propósito indagar el nivel de conocimiento, la percepción y el grado de utilización de herramientas de IA por parte del cuerpo docente. Además de estos aspectos centrales, la encuesta permitió identificar los **beneficios, riesgos y desafíos** que emergen al incorporar estas tecnologías en la formación de futuros profesionales del derecho.

Este proceso de recolección de datos es especialmente relevante, ya que proporcionó información puntual del contexto en el que actualmente se desarrolla la enseñanza del derecho **dentro de la Escuela de Derecho y en el marco institucional de la Universidad EAFIT**. A partir de estos datos fue posible valorar el nivel de integración de la IA en los procesos pedagógicos y establecer acciones que impulsen una adopción más estratégica y efectiva de estas tecnologías en la docencia jurídica.

3.1. Diseño de la encuesta

Se diseñó un cuestionario digital autoadministrado, distribuido a través de los canales oficiales de la Escuela. La estructura del instrumento combinó preguntas cerradas, de opción múltiple y abiertas. La diversidad de formatos permitió captar no solo información sobre las

prácticas y percepciones generales, sino también recoger experiencias y opiniones de los docentes.

3.2. Temas abordados en la encuesta

A continuación, se presenta un resumen de los principales temas incluidos en la encuesta aplicada:

Tabla 4.

Temas de la encuesta

Dimensión	Aspecto Evaluado
Familiaridad con la IA	Nivel de conocimiento de los docentes sobre IA
Percepción sobre la IA en la docencia jurídica	Opinión general sobre el uso y la utilidad de la IA en la enseñanza del derecho.
Uso actual de herramientas de IA	Herramientas específicas empleadas por los docentes y frecuencia de uso en clases.
Observación del uso por parte de estudiantes	Identificación de cómo los estudiantes utilizan la IA en sus actividades académicas.
Beneficios percibidos	Principales ventajas que los docentes asocian al uso de la IA en la formación jurídica.
Identificación de riesgos y desafíos	Opiniones sobre los riesgos y retos que la IA representa en el contexto jurídico-académico.
Inclusión de la IA en el currículo	Opinión sobre la necesidad de integrar la IA en los programas académicos de derecho.
Disposición a recibir formación	Interés en recibir capacitación especializada en IA aplicada a la enseñanza jurídica.
Enfoque regulatorio propuesto	Propuestas sobre un marco regulatorio adecuado para la IA en el ámbito educativo.
Comentarios adicionales	Espacio libre para compartir reflexiones, inquietudes o experiencias personales.

Nota: Elaboración propia (2025)

3.3. Población y participación

La encuesta fue dirigida a los **34 profesores de planta** de la Escuela de Derecho, de acuerdo con el listado suministrado por el área administrativa de la universidad. De este total, **24 docentes participaron**, lo que representa una **tasa de respuesta del 70,6 %**. Este nivel de participación evidenció un alto grado de interés y compromiso por parte de los docentes frente al impacto de la IA en la formación jurídica.

3.4. Proceso de recolección

La recolección de los datos se llevó a cabo de manera virtual, garantizando la confidencialidad de las respuestas y la voluntariedad de la participación. Los resultados obtenidos permitieron identificar de manera detallada la situación actual de la facultad frente al uso de la IA, a la vez, sirven como base para la formulación de estrategias y recomendaciones orientadas a fortalecer la enseñanza del derecho en la Universidad EAFIT.

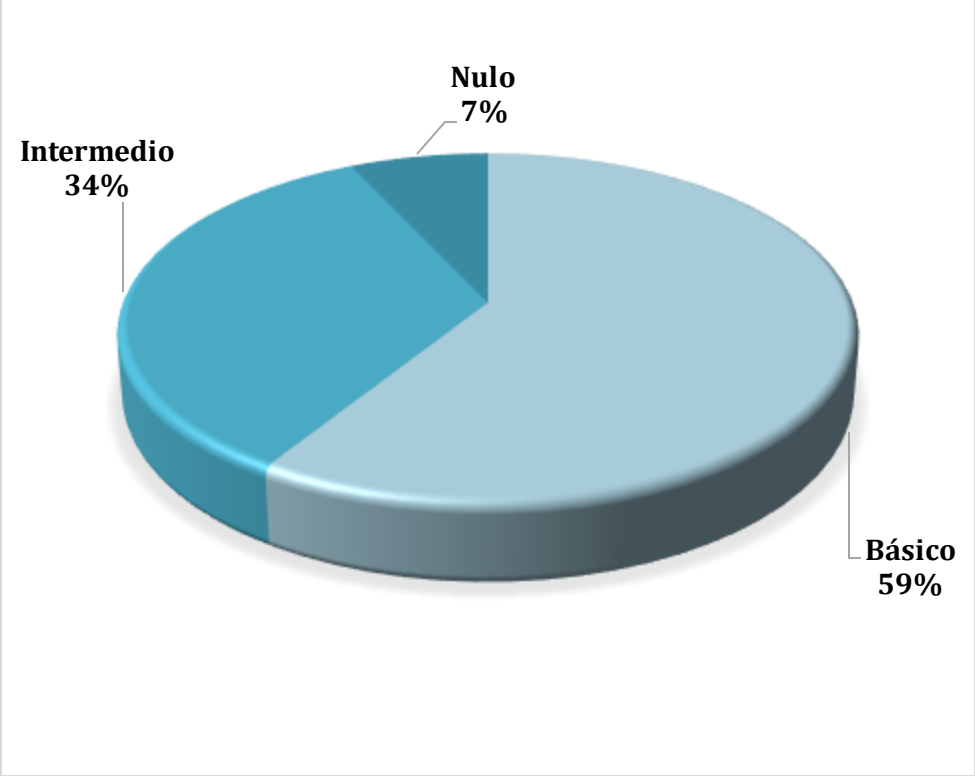
3.5. Análisis de datos obtenidos en la encuesta

En el marco de la investigación sobre la IA en la formación jurídica en Colombia: Estudio de caso en la Universidad EAFIT, se encuestó a docentes de la Facultad de Derecho. A continuación, se presenta un análisis detallado de los resultados obtenidos:

Pregunta 1. ¿Qué nivel de conocimiento tiene sobre la IA**?**

Ante este interrogante los resultados indicaron que el 59% de los docentes tienen un nivel básico de conocimiento sobre IA, seguido de 34% de docentes que manifestaron tener un nivel intermedio, y solo el 7% manifestó tener un conocimiento nulo sobre el tema. Lo anterior sugirió una familiaridad general, aunque limitada, con la IA adquirida de forma autodidacta o a través de experiencias previas no especializadas.

Figura 1.
Respuestas Pregunta N° 1.

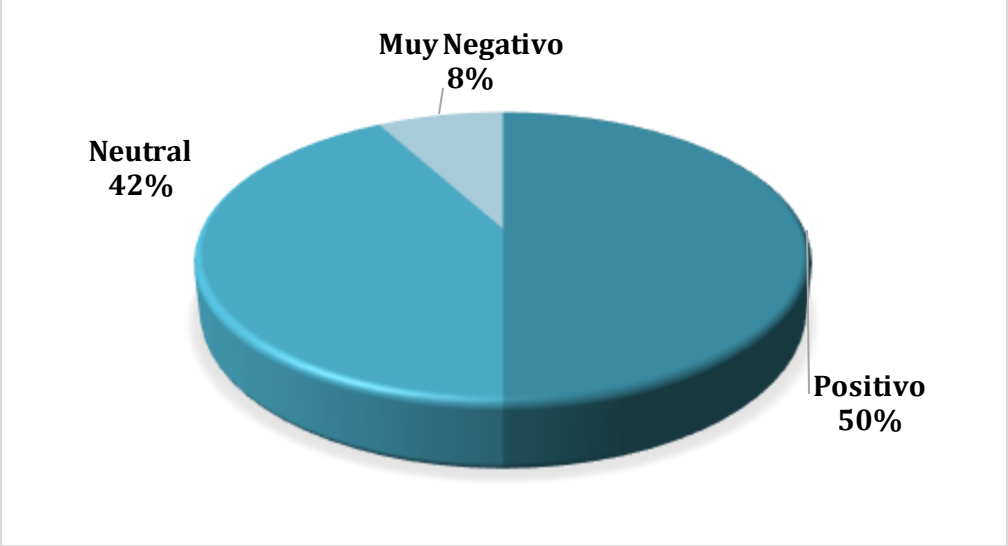


Nota: Elaboración propia (2025)

Pregunta 2. ¿Cómo describiría su percepción general sobre el uso de IA en la educación jurídica?

Respecto a la percepción sobre la IA en la educación jurídica, el 50% de los docentes manifestaron una percepción positiva, el 42% tienen una percepción neutral sobre el tema y el 8% de los docentes una percepción muy negativa. Por lo anterior se observa una actitud mayormente favorable, pero a la vez, escepticismo o cautela en un segmento relevante del profesorado.

Figura 2.
Respuestas Pregunta N° 2.

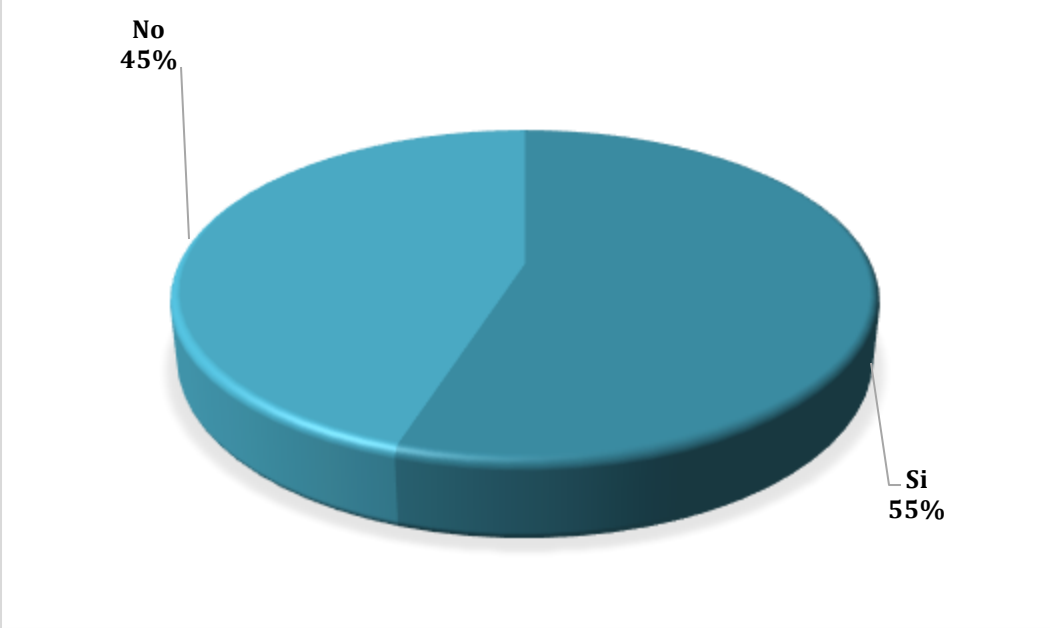


Nota: Elaboración propia (2025)

Pregunta 3. ¿Ha utilizado alguna herramienta de IA en sus clases?

En cuanto al uso de herramientas de IA en el aula, el 55% de docentes han incorporado, herramientas, mientras que el 45% restante aún no lo han hecho.

Figura 3.
Respuestas Pregunta N° 3.

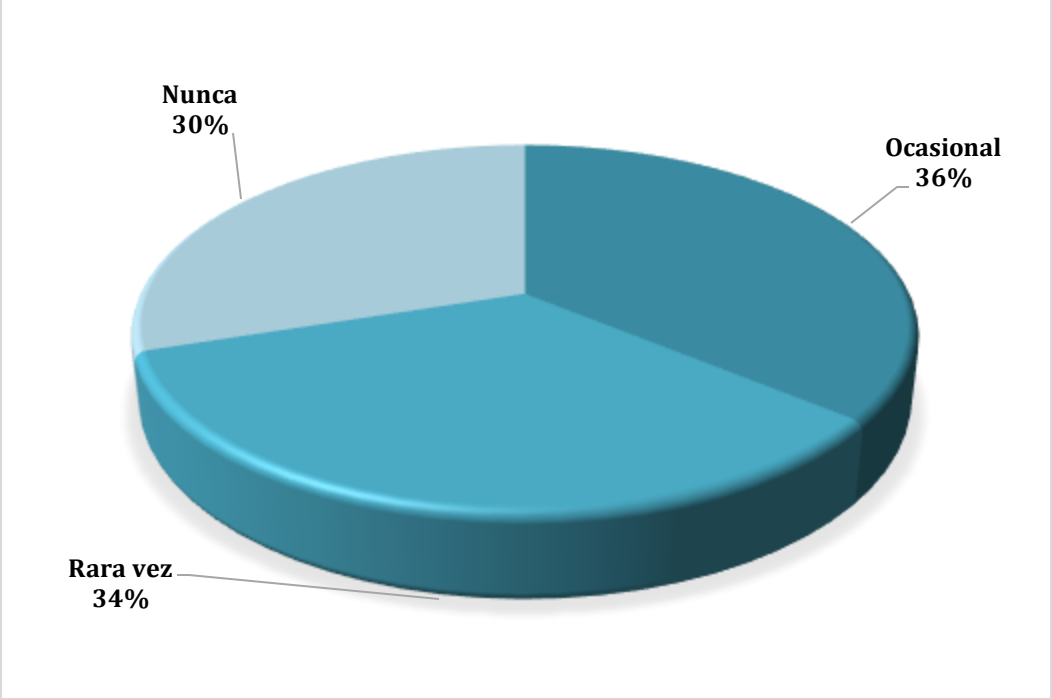


Nota: Elaboración propia (2025)

Pregunta 4. ¿Con qué frecuencia emplea herramientas de IA en sus clases?

Analizando los resultados con los docentes sobre la frecuencia de utilización de las herramientas de IA, el 36% manifestó que el uso es predominantemente ocasional, el 34 % lo utiliza rara vez en sus clases y el 30% nuca lo utiliza.

Figura 4.
Respuestas Pregunta N° 4.



Nota: Elaboración propia (2025)

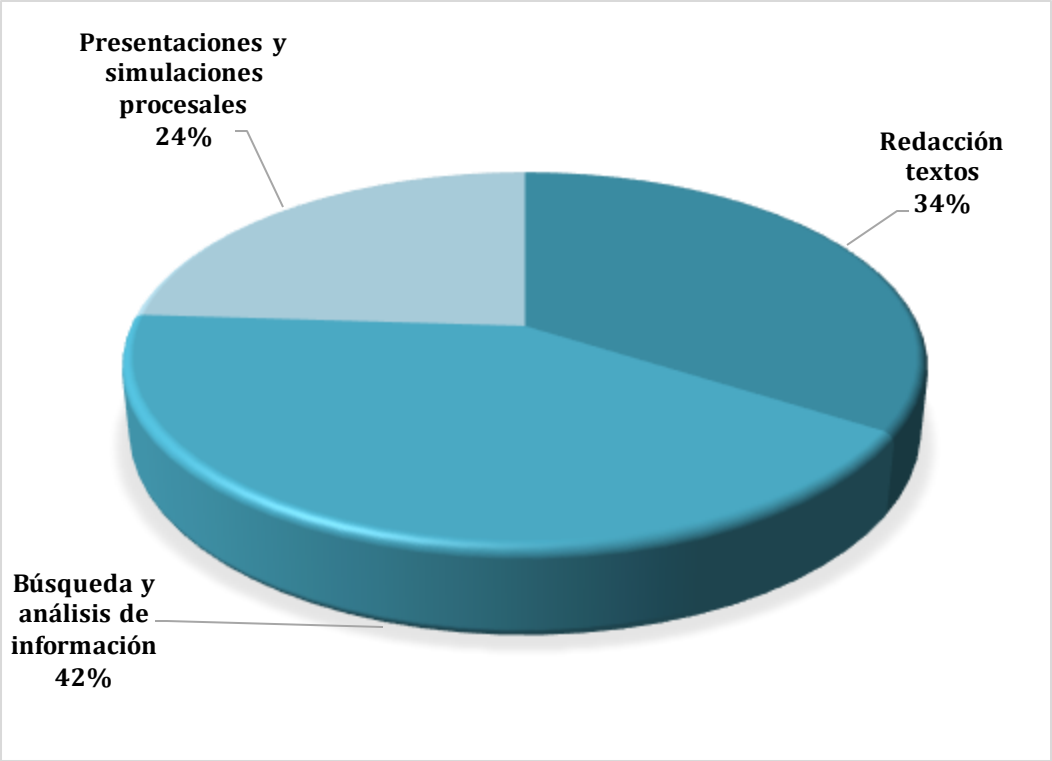
Pregunta 5. ¿De qué manera cree que sus estudiantes están utilizando herramientas de IA en sus estudios de derecho?

Ante este interrogante el 34% de los docentes respondió que los estudiantes utilizan las herramientas de IA para redacción de textos académicos y jurídicos, el 42% de los docentes opinó que la utilizan para la búsqueda y análisis de información jurídica y el 24% restante de docente manifestó que la utilizan para preparación de presentaciones y simulaciones procesales.

Un docente mencionó que “los estudiantes usan ChatGPT para formular hipótesis y elaborar informes en semilleros de investigación”, mientras que otro indica que los alumnos la usan “como instrumento de consulta y corrección de redacción de textos”. También se reporta

su uso para “generar ideas base para trabajos escritos” o “obtener análisis preliminares en casos simulados”.

Figura 5.
Respuestas Pregunta N° 5.



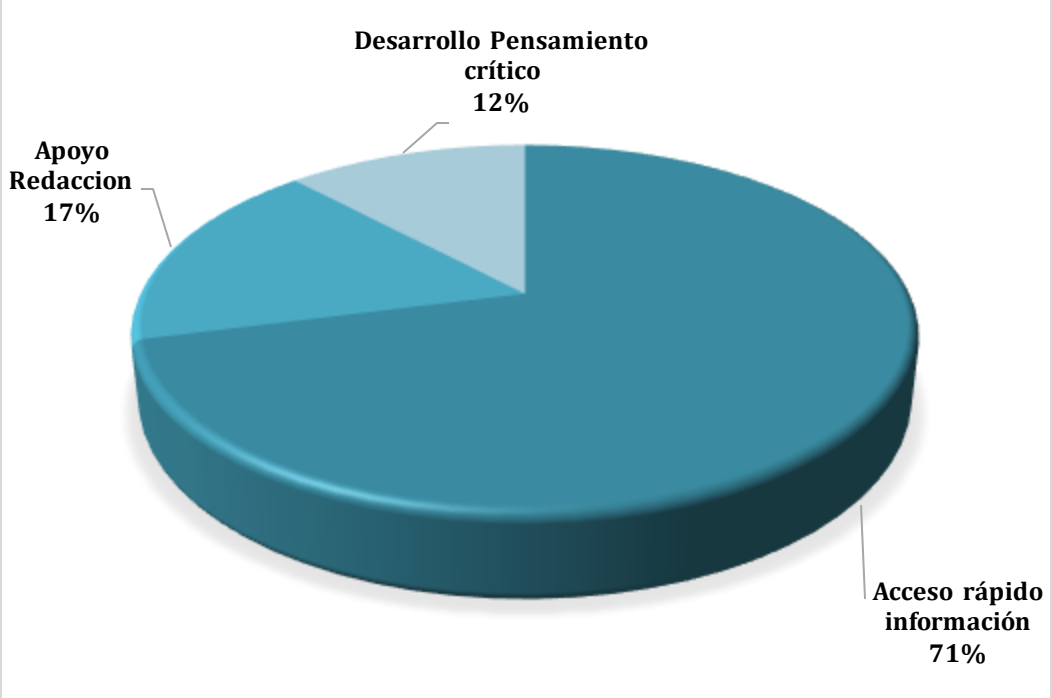
Nota: Elaboración propia (2025)

Sin embargo, algunos docentes advierten que ciertos estudiantes presentan un uso no responsable de la IA. Se señala que “los estudiantes tienden a confiar excesivamente en las respuestas de las herramientas de IA sin realizar una verificación adecuada”, lo que genera preocupación por el debilitamiento de habilidades clave como la argumentación y el pensamiento crítico dentro de la comunidad estudiantil.

Pregunta 6. ¿Cuáles de los siguientes beneficios considera más relevantes en el uso de la IA en la enseñanza del derecho?

Las respuestas de los docentes muestran que un 71 % opina que los beneficios más relevantes están relacionados con el acceso rápido a información jurídica actualizada, el 17% opino que está relacionado con el apoyo en la redacción y análisis de textos legales. y el 12% de docentes piensa que los beneficios están relacionados con el desarrollo de pensamiento crítico mediante interacción con IA.

Figura 6.
Respuestas Pregunta N° 6

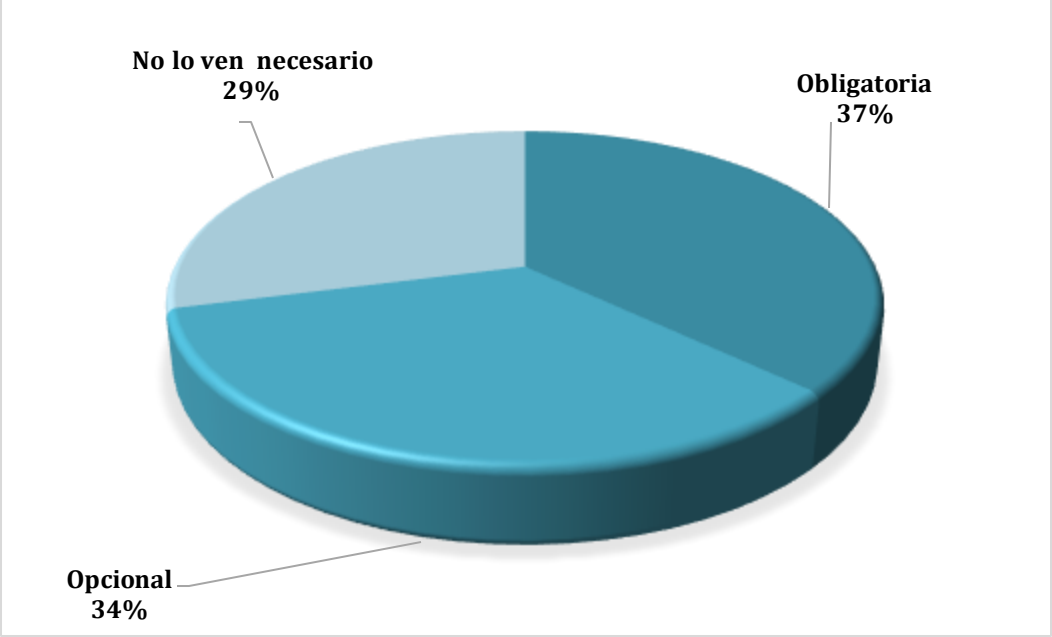


Nota: Elaboración propia (2025)

Pregunta 7. ¿Considera que las facultades de derecho deberían incluir formación en IA en sus programas académicos?

Sobre la incorporación curricular, el 37% de los docentes consideraron que la formación en IA debería ser obligatoria, el 34% de docentes manifestaron que debe ser opcional y el 29% de los docentes, no están convencidos de que sea necesario.

Figura 7.
Respuestas Pregunta N° 7

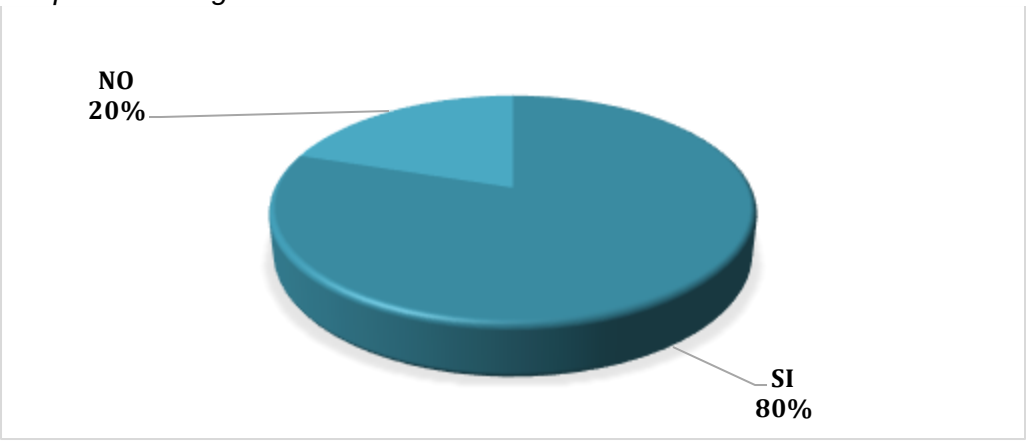


Nota: Elaboración propia (2025)

Pregunta 8. ¿Estaría dispuesto(a) a recibir formación o capacitación en el uso de IA aplicada a la enseñanza del derecho?

Sorpresivamente el 80% de los docentes están dispuesto a recibir capacitación especializada en IA y aplicarlas a la enseñanza jurídica, el 20 % de docentes no está dispuesto porque no es tema de su interés.

Figura 8.
Respuestas Pregunta N° 8

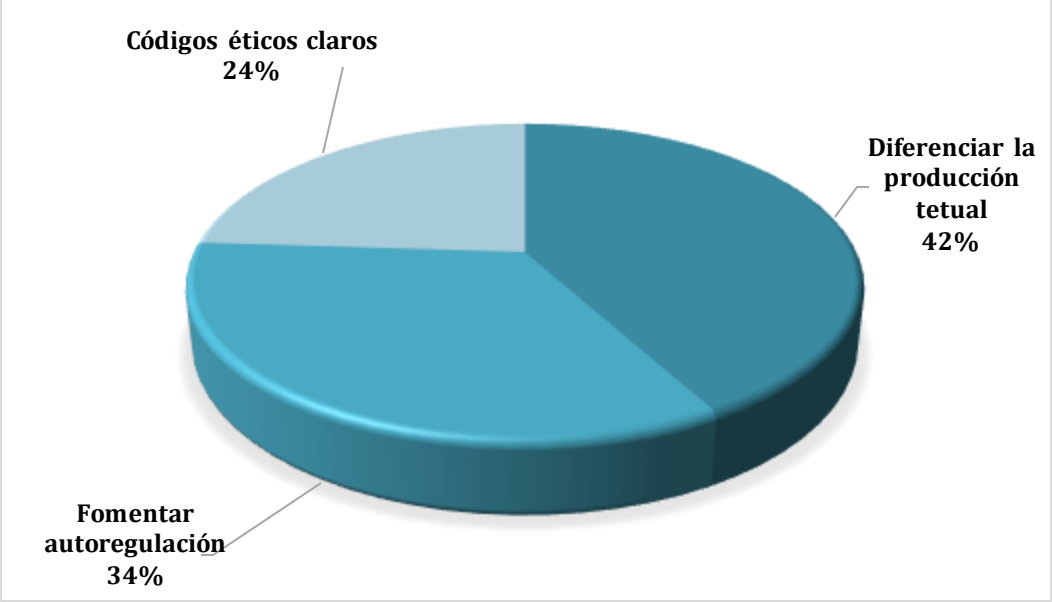


Nota: Elaboración propia (2025)

Pregunta 9. En caso de haber respondido afirmativamente a la pregunta anterior: ¿Cuál considera que debería ser el enfoque regulatorio para el uso de la IA en la formación jurídica?

En cuanto al marco regulatorio, la mayoría de los docentes coinciden en la necesidad de directrices éticas claras, el 42% de los docentes opinó que se debe distinguir entre producción original y textos asistidos por IA, el 34% de los docentes piensan que se debe fomentar la autorregulación del estudiante, permitiendo identificar cuándo la IA es una herramienta válida y cuándo puede limitar su aprendizaje y por último el 24% de los docentes piden desarrollar códigos éticos institucionales que incluyan la IA como parte de la formación integral en derecho.

Figura 9.
Respuestas Pregunta N° 9



Nota: Elaboración propia (2025)

Pregunta 10. Si desea compartir alguna opinión o experiencia sobre el uso de la IA en la enseñanza del derecho, por favor escríbala

En las reflexiones finales, varios docentes valoran la IA como una herramienta con potencial para optimizar procesos académicos y administrativos. Algunos destacan que su uso

ha permitido mejorar la eficiencia en la retroalimentación de trabajos escritos y en la preparación de contenidos para las clases, generando insumos preliminares que luego son enriquecidos por el docente.

Otros docentes han experimentado que la IA puede ser útil en la preparación de evaluaciones, en la creación de escenarios para simulaciones de juicios o audiencias y en la generación de resúmenes ejecutivos de lecturas complejas, lo cual contribuye a mejorar la dinámica en el aula.

Asimismo, varios docentes expresan que la IA les ha permitido enriquecer la metodología de aprendizaje activo. Por ejemplo, algunos han promovido debates críticos a partir de respuestas erróneas o sesgadas generadas por la IA, incentivando a los estudiantes a detectar fallos, desarrollar contraargumentos y reflexionar sobre los límites de las herramientas automatizadas en el campo jurídico.

Finalmente, los docentes coinciden en que la IA no sustituye la labor académica, sino que la complementa. En palabras de un profesor, “es importante explorar aplicaciones de la IA que permitan mejorar la investigación y la producción académica sin sustituir la reflexión jurídica profunda” (J.P, comunicación personal, 24 de febrero de 2025). También se señala que la IA, bien utilizada, “puede ocupar un lugar similar al que hoy tiene el acceso a internet o las bases de datos jurídicas, siempre que su uso esté orientado por criterios pedagógicos claros y éticos” (J.G, comunicación personal, 24 de febrero de 2025).

3.6. Expectativas institucionales

El resultado de la encuesta permitió analizar las expectativas sobre el tema en el caso específico de la Universidad EAFIT, es claro que la educación jurídica suele abarcar varios aspectos y la IA puede colaborar en la modernización de la enseñanza del derecho y preparar mejor a los futuros profesionales.

Si bien las respuestas de los docentes indicaron que la universidad debe liderar la formación y sensibilización sobre IA, también debe expedir los lineamientos y programas que eviten el uso indiscriminado y fomentar una cultura de uso responsable de la información.

La masificación de estas herramientas ha tenido un gran impacto en el desarrollo de las actividades del sector educativo. Su gran capacidad para generar y analizar información, realizar cálculos, y otras tareas técnicas ha tenido un impacto importante en los procesos de enseñanza y aprendizaje (UNESCO, 2023).

La innovación educativa es esencial para mejorar la enseñanza superior, creando un puente entre teoría y práctica a través de currículos innovadores, prácticas y proyectos de investigación. Cambiar métodos pedagógicos y evaluativos y adoptar tecnologías educativas, es clave preparar a los estudiantes para desafíos modernos, fomentando habilidades como la creatividad y el pensamiento crítico.

3.7. Conclusiones de la encuesta

Los resultados permitieron concluir que, aunque existe una aceptación mayoritaria de la IA en la educación jurídica, la adopción efectiva en el aula aún es limitada y su implementación es esporádica. Los docentes muestran una predisposición favorable hacia la capacitación y reconocen los beneficios de la IA, principalmente en términos de eficiencia y acceso a información, pero también manifiestan inquietudes relacionadas con el uso no responsable por parte de los estudiantes y la falta de marcos regulatorios claros.

El estudio evidenció la necesidad de fortalecer la alfabetización digital en IA entre los docentes y los estudiantes, así como de crear estrategias pedagógicas que integren la IA de manera crítica y responsable dentro de los planes de estudio de derecho. La reflexión ética y la creación de normativas institucionales son pasos urgentes para garantizar un uso adecuado que potencie las capacidades analíticas, argumentativas y de investigación de los futuros abogados.

Por último, se confirmó la importancia de que la universidad lidere procesos de formación y sensibilización sobre la IA, no solo como herramienta tecnológica, sino como parte de la evolución de las competencias profesionales necesarias para un ejercicio jurídico actualizado y ético.

Capítulo 4. Conclusiones y Recomendaciones

En relación con las conclusiones y para garantizar una implementación ética y efectiva de la IA en la educación jurídica, es necesario adoptar un enfoque regulatorio que contemple tanto sus beneficios como sus riesgos. Es decir, en primer lugar, es imprescindible establecer estándares claros para su uso en el aula, asegurando que se emplee de manera transparente y sin sesgos discriminatorios.

Además, las universidades deben desarrollar políticas internas que regulen su aplicación en la investigación y la evaluación académica, evitando que comprometa la integridad del proceso educativo, por medio de revisiones periódicas de los marcos normativos existentes a nivel nacional y complementarlos con los avances y tendencias internacionales sobre el tema.

También es fundamental que los estudiantes reciban formación sobre el uso ético de la IA, promoviendo el desarrollo de habilidades críticas que les permitan interactuar con estas herramientas de manera responsable, como lo sugieren autores como Gómez et al (2024).

Uno de los principales desafíos de la IA en la educación jurídica es la generación de brechas tecnológicas y sociales; si bien es cierto que la IA tiene el potencial de democratizar el acceso a la educación, también puede exacerbar desigualdades si no se implementan políticas que garanticen su acceso equitativo.

Es claro que las universidades privadas y de mayor prestigio tienen la capacidad de integrar sistemas avanzados de IA en sus procesos educativos, mientras que las instituciones públicas, que atienden una mayor cantidad de estudiantes en condiciones de vulnerabilidad, no cuentan con los mismos recursos tecnológicos para brindar acceso al manejo de las IA en sus programas académicos.

Gómez et al (2024), advierten que, sin regulaciones que garanticen el acceso universal a la IA en educación, se podría generar un desequilibrio en la calidad de la formación de los futuros abogados, lo que afectaría su competitividad en el mercado laboral.

De igual manera, Cruz et al (2023) manifiestan que es necesario que las universidades establezcan políticas claras sobre el uso de la IA, capaciten a docentes y estudiantes en su utilización responsable y fomenten el pensamiento crítico para evitar una dependencia excesiva de estas herramientas. Asimismo, es importante garantizar que el acceso a la IA sea equitativo, evitando la creación de brechas digitales que puedan perjudicar a ciertos grupos de estudiantes.

Recomendaciones

La implementación de lineamientos para el uso de la IA en universidades de formación jurídica es esencial para garantizar su integración ética y efectiva en los procesos académicos y administrativos. A continuación, se presentan recomendaciones basadas en los resultados de la investigación y encuesta realizada con el personal docente de la Universidad EAFIT:

a) Capacitación docente: los docentes deben recibir capacitación adecuada para enseñar sobre la IA, incluyendo no solo el conocimiento técnico, sino también una comprensión de las implicaciones éticas y legales de la IA en el Derecho. La formación continua asegurará que los profesores estén al tanto de las últimas tendencias y tecnologías.

b) Si bien es cierto la universidad EAFIT, cuenta con un manifiesto sobre el uso de la IA, IA for you, en el marco de la Alianza 4U[1]. Se sugiere realizar un seguimiento a la práctica de los lineamientos descritos en el documento y poder evaluar el impacto dentro de la comunidad educativa.

c) Organizar eventos de corte académicos que permitan fomentar la colaboración institucional, donde se pueda compartir experiencias y buenas prácticas en relación a los lineamientos de la utilización de la IA en diferentes contextos educativos, con otras universidades del país.

[1] La primera universidad en red del país, conformada por ICESI, UNINORTE, EAFIT y el CESA

d) Implementar seminarios dirigidos fortalecer la formación en uso de la IA en procesos de recolección de datos, análisis, visualización de datos y narrativa de datos, para estimular el desarrollo de competencias básicas en el manejo de información y el pensamiento crítico en los estudiantes.

Bibliografía

Alarcón, A., Villalba, J. C., & Franco, J. F. (2020). *La inteligencia artificial y su impacto en la enseñanza y el ejercicio del derecho [Editorial]. Prole, 22(44).* http://www.scielo.org.co/pdf/prole/v22n44/0121-182X-prole-22-44-7.pdf

Colín, J. (2022). *La educación jurídica en México. Prácticas y saberes desde la Escuela Nacional de Jurisprudencia, 1867-1897. Revista de la Facultad de Derecho de México, LXXII(284).* México: http://10.22201/fder.24488933e.2022.284.81234

Comisión Europea. (2022). *Directrices éticas sobre el uso de la inteligencia artificial (IA) y los datos en la educación y formación para los educadores. Oficina de Publicaciones de la Unión Europea.*

Comisión Europea. (12 de 03 de 2025). *Ley de IA*. Obtenido de https://digital-strategy.ec.europa.eu/es/policies/regulatory-framework-ai#:~:text=Las%20normas%20de%20la%20Ley,pr%C3%A1cticas%20para%20detallar%20estas%20normas.

Congreso de la república. (2009). *Ley 1273 de 2009.* https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=34492.

Congreso de la República. (2012). *Ley 1581 de 2012 .* https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=49981.

Consejo Nacional de Politica Económica y Social. (2025). *CONPES 4144 de 2025, "Política Nacional de Inteligencia Artificial".* https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Conpes/Económicos/4144.pdf

Consejo Nacional de Política, Economica y Social. (2020). *CONPES 3988 de 2020 Tecnologías para aprender: política nacional para impulsar la innovación en las prácticas educativas a través de las tecnologías digitales.* https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Conpes/Económicos/3988.pdf.

Consejo Nacional de Política, Económicas y Social. (2019). *CONPES 3975 de 2019 "Política Nacional para la Transformación Digital y la Inteligencia Artificial.* https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Conpes/Económicos/3975.pdf.

Corporación Universitaria Iberoamericana. (21 de 12 de 2023). *Impacto de la inteligencia artificial en la Educación Superior*. Obtenido de https://www.ibero.edu.co/blog/articulos/impacto-de-la-inteligencia-artificial-en-la-educacion-superior

Cruz, F., García, I., Martínez, J., Ruíz, A., Ruíz, P., Sánchez, A., & Turró, C. (2025). *La inteligencia artificial generativa en la docencia universitaria: Oportunidades, desafíos y recomendaciones. Universidades Españolas.*

Cuchón, J., Villón, S. E., Córdoba, M., & Mercado, I. (2024). *Transformación digital en la formación jurídica.*

Delgado, P. (2020). *La educación jurídica en Colombia: transformaciones y tendencias.* [En línea] https://revistas.uma.es/index.php/rejienuevaepoca

Departamento Nacional de Planeación. (2019). *Plan Nacional de Desarrollo "Pacto por Colombia, pacto por la equidad" 2018 - 2022.* https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Prensa/PND-Pacto-por-Colombia-pacto-por-la-equidad-2018-2022.pdf.

EAFIT. (2024). *Manifiesto sobre Inteligencia Artificial.* https://www.eafit.edu.co/exa/Documents/VERSION_FINAL_REVISADA_MANIFIESTO_IA.pdf.

El Tiempo. (25 de 03 de 2025). *Las profesiones que estarían llegando a su fin, según Bill Gates*. Obtenido de https://www.eltiempo.com/cultura/gente/las-profesiones-que-estarian-llegando-a-su-fin-segun-bill-gates-3438399

Filo News. (06 de 08 de 2019). *Análisis | Nada es Privado, docu de Netflix sobre tus datos en Facebook*. Obtenido de https://www.filo.news/cine-y-series/Analisis--Nada-es-Privado-docu-de-Netflix-sobre-tus-datos-en-Facebook-20190806-0051.html

García, M., & Ceballos, M. A. (2019). *La profesión jurídica en Colombia: Falta de reglas y exceso de mercado.* https://www.dejusticia.org/wp-content/uploads/2019/08/La-Profesión-Jurídica-En-Colombia.pdf.

Gómez, M. C., & Giraldo, V. (2024). *La Inteligencia Artificial en la Educación Jurídica Universitaria Colombiana: Desafíos y Perspectivas [Tésis de grado, Facultad de Derecho Universidad Autónoma Latinoamericana].* http://repositorio.unaula.edu.co:8080/server/api/core/bitstreams/c4c11aab-654b-4fac-871c-0c45dc890ae9/content.

Guío, A., Tamayo, E., & Gómez, P. (2021). *Marco ético para la inteligencia artificial en Colombia.* https://minciencias.gov.co/sites/default/files/marco-etico-ia-colombia-2021.pdf.

Heidari Law Group. (26 de 10 de 2024). *Cómo cambiará la inteligencia artificial el campo legal?* Obtenido de https://www.heidarilawgroup.com/es/blog/como-cambiara-la-inteligencia-artificial-el-campo-legal/#:~:text=La%20inteligencia%20artificial%20representa%20una,la%20experiencia%20de%20los%20clientes.

Hernández, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la Investigación: Las rutas Cuantitativa, Cualitativa y Mixta.* México, D.C.: McGRAW-HILL INTERAMERICANA http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf.

Larrauri, R. (2005). *La educación jurídica, como campo de investigación. Universitas. Revista de Filosofía, Derecho y Política, 3, 61–96.* https://e-archivo.uc3m.es/rest/api/core/bitstreams/dc8c4386-69ac-4571-8e7e-122740560e19/content.

León, C. (2023). *La carrera por la regulación de la inteligencia artificial, Revista Latinoamericana de Economía y Sociedad Digital(4).*

Leonhard, G. (2016). *Tecnología Versus Humanidad: El futuro choque entre el hombre y máquina.*https://www.techvshuman.com/wp-content/uploads/Tecnologia_versus_Humanidad_VISTA_PREVIA.pdf.

MinCiencias. (21 de 11 de 2024). *Colombia apuesta por la inteligencia artificial como herramienta para el desarrollo educativo y social*. Obtenido de https://minciencias.gov.co/sala_de_prensa/colombia-apuesta-por-la-inteligencia-artificial-como-herramienta-para-el-desarrollo

Ministerio de Educación. (07 de 03 de 2025). *Educación superior inicia el camino para integrar la inteligencia artificial en el país*. Obtenido de https://www.mineducacion.gov.co/portal/salaprensa/Comunicados/423752:Educacion-superior-inicia-el-camino-para-integrar-la-inteligencia-artificial-en-el-pais

Organización de Estados Americanos. (13 de 12 de 2024 . párr. 1). *La OEA Celebró la VII Reunión de Ministros de Ciencia y Tecnología: Adopta una Declaración Innovadora y Lanza Iniciativa de Gobernanza de IA*. Obtenido de https://www.oas.org/es/centro_noticias/comunicado_prensa.asp?sCodigo=C-100/24

Parlamento Europeo. (2024). *Reglamento (UE) 2024/1689 del Parlamento Europeo y del Consejo.* https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2024/1689/oj/eng.

Pérez, M. (2024. pp. 307-337). *La inteligencia artificial: definición, regulación y riesgos para los derechos fundamentales. Universidad rey Juan Carlos.* España: https://revista-estudios.revistas.deusto.es/article/view/3108/3747.

Postrel, V. (2020). *El tejido de la Civilización: Cómo los textiles dieron forma al mundo.* https://www.siruela.com/catalogo.php?id_libro=4398.

Russell, S., & Norvig, P. (2020). *Artificial intelligence: A modern approach (4.ª ed.). Pearson.* https://aima.cs.berkeley.edu/.

Tapia, A. (2021). *La responsabilidad civil derivada del uso de la inteligencia artificial y su aseguramiento.* España: https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/iberoseguros/article/view/33793.

Torres, J. (2023). *Regulación de la inteligencia artificial: cómo diferentes países están regulando la inteligencia artificial y cómo lo hacen las políticas al respecto en Colombia.* https://legislacionyprospectiva.co/2024/12/4409/#:~:text=En%20el%20%C3%A1mbito%20internacional%2C%20China,leyes1%20generales%20en%20estos%20pa%C3%ADses.

UNESCO. (2023). *ChatGPT and Artificial Intelligence in highereducation. Quick start guide. UNESCO IESALC in 2023.* Paris: education. Quick start guide. UNESCO IESALC in 2023.

UNESCO. (2023). *Guía para el uso de IA generativa en educación e investigación.* https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000389227

Unión Europea. (2021). *Plan de Acción de Educación Digital 2021-2027.* https://education.ec.europa.eu/es/focus-topics/digital-education/action-plan.

Universidad Externado de Colombia. (03 de 05 de 2023). *La importancia de la inteligencia artificial en el ámbito legal: ¿Por qué los abogados modernos deben familiarizarse con los modelos LLM?* Obtenido de https://dernegocios.uexternado.edu.co/negociacion/la-importancia-de-la-inteligencia-artificial-en-el-ambito-legal-por-que-los-abogados-modernos-deben-familiarizarse-con-los-modelos-llm/

Velásquez, O., & Boude, Ó. (2023). *La inteligencia artificial y su impacto en la educación. Campus, Periódico Universidad de la Sabana. Edición 1.700,. 3-6 ISSN 2711-2993.* https://www.unisabana.edu.co/fileadmin/Archivos_de_usuario/Documentos/Documentos_campus/Historico/2023/Febrero/campus_periodico_1700_Universidad_de_La_Sabana.pdf.

Anexo

A continuación, se incluye el enlace a la carpeta donde se encuentran todos los documentos que han sido utilizados como bibliografía hasta el momento:

https://drive.google.com/drive/folders/1Do1fiAc_pySrqKSe9OmNdijev-5XgRnX?usp=sharing

8. ENCUESTA PROFESORES UNIVERSIDAD EAFIT

Enlace: https://form.jotform.com/250205646641048