



**UN PANORAMA DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL Y EL
DESAFÍO DE SU IMPLEMENTACIÓN EN COLOMBIA**

CAMILO ANDRES BOHORQUEZ TORO

Escuela de Economía y Finanzas –EAFIT

Medellín 2016



**UN PANORAMA DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL Y
EL DESAFÍO DE SU IMPLEMENTACIÓN EN COLOMBIA**

CAMILO ANDRES BOHORQUEZ TORO

MONOGRAFÍA DE GRADO PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE ECONOMISTA

ASESOR: LUIS ERNESTO RICO PARRA

**MEDELLIN
UNIVERSIDAD EAFIT
ESCUELA DE ECONOMÍA Y FINANZAS
2016**

CONTENIDO

1. INTRODUCCIÓN	(4)
2. HISTORIA Y EVOLUCION DEL CONCEPTO DE RSE	(7)
3. LA ECONOMIA SOCIAL.....	(12)
4. Normatividad RSE.....	(13)
4.1 A 8000	
4.2 ISO 26000	
4.3 Pacto Mundial	
4.4 AA 1000	
4.5 SEG-2008	
4.6 Norma Une 165010 EX	
5 RSE, COLOMBIA Y LA OCDE.....	(16)
6 ENCUESTAS.....	(18)
7 ANALISIS DE RESULTADOS.....	(20)
8 CONCLUSIONES.....	(30)
9 ANEXOS ELECTRONICOS.....	(34)
10 BIBLIOGRAFIA.....	(34)
11 GLOSARIO.....	(35)

1. INTRODUCCIÓN.

Colombia desde que es Nación y aún antes, ha enfrentado problemas similares, hace más de cien años, solo por poner una fecha, estábamos en “la patria boba” en “la guerra de los mil días” que debió llamarse la guerra de los cien mil días, porque al parecer nunca acabó. En esa época mientras nos matábamos entre hermanos, como ahora, otros sacaban provecho y veíamos como Panamá se iba de nuestras manos. En esa época se tenían problemas serios: pobreza, corrupción, violencia, analfabetismo e iniquidad social y económica. Más de cien años después son los mismos problemas los que nos aquejan, con la diferencia que les adicionamos unos cuantos más ya que en ese momento eran solo unos siete millones de personas y ahora bordeamos los cincuenta millones.

A la pobreza, corrupción, violencia, analfabetismo e inequidad social y económica de hace cien años le sumamos hoy los problemas modernos, es decir, daños al medio ambiente, sobrepoblación, problemas serios de salud, en educación y en justicia, como los más representativos. A este panorama le tenemos que adicionar el desempleo y el creciente empleo informal que llega a cifras escandalosas y que hacen que uno de dos trabajadores en Colombia este estadísticamente por fuera del empleo formal.

La falta de oportunidades para acceder a empleos dignos que generen salarios que permitan suplir con holgura las necesidades básicas, una desgastante y costosa lucha por lograr acuerdos de paz con los alzados en armas los que, supuestamente, redundarán en más y mejores condiciones de vida.

La falta de una eficiente atención a la infancia, el altísimo desempleo en la población de menos de 25 años, escaso acceso a la educación superior y la mala calidad de la misma, el deterioro medioambiental, el agotamiento de los recursos naturales renovables y no renovables.

Pero, nada de esto se compara al daño que hace la enorme corrupción estatal en contubernio con empresarios sin ética y con el único valor de enriquecerse lo más rápido posible.

Ante este desolador panorama se hace indispensable que surja una nueva generación de empresas y de empresarios, una generación que vincule a esas miles de empresas que callada e históricamente han hecho grande a este país, pero, que ante los retos mundiales requieren una

renovación que apunte a un nicho de empresas con sentido social no socialista ni apegadas al capitalismo salvaje que nos ha conducido a donde estamos

Empresas que generen voluntariamente, es decir, sin la necesidad de presión de los gobiernos de turno, oportunidades a seres humanos para contribuir con el mejoramiento de las condiciones existentes y tendientes a conseguir una transformación en el paradigma que significa sacrificar utilidades a corto plazo por lograr unas mejores prácticas empresariales a la luz de la responsabilidad social empresarial (RSE) que les permita en el mediano y largo plazo encontrar armonía entre lo económico, lo social y lo ambiental; este trabajo apunta a dejar una evidencia que esto es posible, que esto está ocurriendo y que si no desfallecemos podemos hacer que crezca y que cada vez sea más notorio las prácticas de la RSE en Colombia.

Las empresas se enfrentan a un mercado que ya no es solo local, los TLC pusieron a nuestras empresas a competir por el mercado nacional en condiciones inequitativas con la promesa de venta que íbamos a conquistar mercados en todo el mundo. La historia reciente no les está dando la razón. Las imperfecciones del mercado, las condiciones asimétricas, diría un reconocido economista, las trabas estatales, el cambio de las reglas de juego económicas y jurídicas del gobierno de turno, los beneficios a las empresas multinacionales, además de los retos que la sociedad les presenta y que inevitablemente las va a afectar en una economía volátil que terminan viéndose reflejado en la competitividad de las empresas.

Nos han hecho perder derechos que hace cien años teníamos, por ejemplo el de la movilidad, ahora necesitamos pasaporte y visas, nos quitaron el derecho a sanarnos, todo debe estar recetado y certificado, la naturaleza debe pedir permiso a la ley para operar, nos quitaron el derecho a construir libremente, todo debe tener permisos y ahora ya debemos pedir permiso para sembrar gracias al TLC con los Estados Unidos.

Con este panorama que no tiende a mejorar se hace viable implementar estrategias en las empresas que les permita además de sobrevivir en estas condiciones, ser sostenibles económicamente en el tiempo y entablar una relación con los grupos de interés donde resulte primordial el respeto por las personas, por el medio ambiente, por los valores éticos por la búsqueda del bien común.

En esta aparente utopía es que se pretende incursionar para dejar evidencia de que la implementación y permanencia de prácticas de RSE garantizan un mejor relacionamiento con todos los grupos de interés.

Según Solís (2008):

“El fenómeno de la responsabilidad social empresarial (RSE), se ha convertido en uno de los temas más discutidos y menos comprendidos del debate actual. La mayor preocupación por el medio ambiente, los derechos humanos, particularmente los laborales y de género y la vida comunitaria, mostrada por un importante segmento empresarial de las naciones industrializadas, ha experimentado una cierta difusión a nivel internacional de la cual, los países en vías de desarrollo no han estado exentos.”(p. 228)

La Responsabilidad Social Empresarial debe ser percibida entonces como una forma de dar valor agregado por parte de las empresas a la sociedad, de transmitir un poco de este bien común y de que en el largo plazo sea más importante conquistar un cliente que venderle ocasionalmente.

La situación actual muestra que la RSE tiende a convertirse en una herramienta con la cual las empresas pueden ser reconocidas como empresas más confiables para las personas, para las autoridades, para el medio ambiente y en fin para todos aquellos con los se relaciona.

Como dice (Ortiz, 2009):

“Es vital que las empresas colombianas actúen de inmediato, para que reconozcan el impacto que sus prácticas empresariales están causando en la sociedad y en el medio ambiente como consecuencia de su actividad, del manejo de sus residuos, y en la influencia que tienen sus planes y decisiones para la comunidad y que finalmente tienen una repercusión económica en la sociedad.”(p. 17)

Dicho lo anterior surgen las siguientes preguntas: ¿Cómo mostrar la tendencia de las empresas en cuanto a la adopción de la RSE?, ¿Cómo identificar si la RSE es en estos momentos una decisión de negocio?, ¿Existe un compromiso de la empresa privada para ayudar al Estado?, ¿Se interesan las empresas en implementar y conservar la implementación de la RSE?

Para responder estas preguntas se realizó una encuesta por medio de FENALCO SOLIDARIO

Esta investigación consta de siete secciones incluyendo esta introducción. En la sección dos se revisa como se creó el término RSE y cómo ha evolucionado en el tiempo. Luego en la tercera sección se habla de la economía social y algunas definiciones de ésta. En la cuarta sección se explora la normatividad que ronda la RSE. En la quinta sección del trabajo se habla de la RSE en Colombia y como su entrada a la OCDE conlleva a mejoras en temas de RSE. En la sexta sección del trabajo se explica la encuesta que se realizó y se describe la muestra. En la sección 7 se realizan los análisis de los resultados para finalmente concluir en la sección 8.

2. HISTORIA Y EVOLUCION DEL CONCEPTO RSE

Para hacer un acercamiento a RSE es necesario remontarse hasta los años veinte del siglo pasado cuando en la gran depresión se manifestaron empresas con actos de caridad, luego en 1940 la OIT publicó el 10 de mayo de 1944 la denominada “declaración de filadelfia” mediante la cual fijo elementos básicos de las relaciones entre las empresas y los trabajadores.

En su proclama denominada: declaración de filadelfia relativa a los fines y objetivos de la organización del trabajo. Donde se fijó los elementos básicos desde la órbita de los trabajadores y los denominó “principios” donde según (Montt, 1998) se destacan los siguientes: primero “el trabajo no es una mercancía; la libertad de expresión y de asociación son esenciales para el progreso constante; la pobreza, en cualquier lugar, constituye un peligro para la prosperidad en todas partes” y por último, que “la lucha contra la necesidad debe emprenderse con incesante energía dentro de cada nación y mediante un esfuerzo internacional, continuo y concertado, en el cual los representantes de los trabajadores y de los empleadores, colaborando en pie de igualdad con los representantes de los gobiernos, participen en discusiones libres y en decisiones de carácter democrático, a fin de promover el bienestar común” (Montt, 1998)

Se afirma además en esta Proclama que todos los seres humanos, sin distinción de raza, credo o sexo, tienen el derecho de perseguir su bienestar material, y su desarrollo espiritual en condiciones de libertad y dignidad, de seguridad económica y de igualdad de oportunidades (Montt, 1998; p.67)

Solo hasta la década de los 50 aparece en escena Howard R. Bowen (1953), economista, jefe del Comité Conjunto del Congreso sobre Ingresos Internos de 1944 a 1945 y economista de la Irving Trust Company, un banco de Wall Street, de 1945 a 1947. Y es ahí cuando el término RSE comienza a manejarse tal como lo conocemos hoy.

Distintos autores coinciden en que el origen del término responsabilidad social empresarial más conocida por sus siglas RSE se le atribuye al estadounidense Howard Rothmann Bowen quien lo introdujo en el año de 1953, es decir hace 63 años con su libro “social responsibilities of the businessman” (Bowen, 1953).

El señor Howard R Bowen es considerado “el padre de la responsabilidad social” y se le atribuye a él haber trascendido de concepto de filantropía al de responsabilidad social empresarial. Bowen establece la relación entre la empresa y la sociedad en que esta actúa y el accionar de los empresarios con valores sociales.

Un acertado resumen de la labor del señor Howard Bowen lo encontramos en el blog “compartiendo experiencias universitarias” en el que en su publicación del 2 de mayo de 2010 publica lo siguiente:

“De esta manera, Bowen (1953:6) establece en su libro las primeras nociones de la relación entre la empresa y la sociedad en la cual la organización empresarial se encuentra inserta, desde la perspectiva de las decisiones que toman los hombres de negocios y los criterios y valores que utilizan para desarrollar dichos procesos, definiendo a la responsabilidad social como “las obligaciones de los empresarios para impulsar políticas corporativas para tomar decisiones o para seguir líneas de acción que son deseables en términos de los objetivos y valores de la sociedad”.

En la definición anterior, se encuentra que uno de los aspectos centrales del concepto de responsabilidad social de cualquier organización, no sólo de una empresa, relativo a la incorporación de aspectos o intereses sociales en las metas y resultados que la institución desea alcanzar, que se encuentren relacionados con los aportes y contribuciones que cada organización puede realizar a la solución de las problemáticas y necesidades de la sociedad.

Igualmente, Bowen (1953) señala que la doctrina de la responsabilidad social se refiere a la idea de que su aceptación voluntaria por parte de los empresarios en el largo plazo, puede repercutir en una disminución de los problemas económicos y una mayor posibilidad de alcanzar los objetivos que en este ámbito son planteados por una sociedad determinada, y donde las empresas juegan un papel preponderante en su consecución.

Un aspecto final que se destaca del trabajo de Bowen, se relaciona con una serie de propuestas que permitirían aumentar la capacidad de respuesta de la gestión empresarial a los intereses sociales, muchas de las cuales medio siglo más tarde han cobrado plena realidad y vigencia:

- a) Cambiar la composición de los consejos de administración, facilitando la incorporación de los puntos de vistas de otras partes interesadas además de los accionistas.
- b) Una mayor representación del punto de vista social en la gestión, especialmente teniendo en cuenta que esta instancia es mucho eficaz en las decisiones de una empresa que el propio Consejo de Administración de la misma.
- c) La auditoría social, realizada por expertos independientes externos que evalúan las políticas de la empresa en aspectos tales como precios, salarios, investigación y desarrollo, publicidad, relaciones públicas, humanas o con la comunidad, etc.
- d) Formación de directivos, que a pesar de poseer habitualmente un alto nivel educacional, es necesario que entiendan de forma más completa sus propias funciones en la sociedad, los problemas gubernamentales, las relaciones internacionales o la naturaleza de los grandes movimientos sociales por ejemplo.
- e) Una mayor publicidad de los negocios, para eliminar la habitual atmósfera de misterio y secreto que rodea a los asuntos de negocios, instaurando las bases del principio de transparencia que caracteriza el comportamiento socialmente responsable en la actualidad.
- f) Desarrollo de códigos de negocios, que contienen aquellas buenas prácticas empresariales dignas de imitar y que dan inicio a la redacción de códigos éticos, con contenidos más específicos y concretos relativos a cada organización.
- g) Investigación en las Ciencias Sociales, relacionada con la necesidad de que las empresas destinen mayores recursos al desarrollo de investigaciones en aspectos como la psicología,

sociología o economía, para formulación de normas para el buen desempeño social de las empresas.

De esta manera, el libro de Bowen se transforma en uno de los clásicos fundamentales de la literatura para la investigación de la temática de la responsabilidad social, especialmente en lo que se refiere al desarrollo histórico de este concepto, que nos ayuda a comprender de mejor manera alguna de sus expresiones actuales, y porque además los aportes de este autor se transforman en uno de los pocos aspectos en donde existe acuerdo entre los diferentes investigadores en el análisis de esta temática, dado que como he señalado en anteriores ocasiones, uno de las características propias de la responsabilidad social es la ambigüedad y desacuerdo en muchos de los aspectos que la constituyen como tema de investigación, lo que implica que este concepto se encuentre en constante evolución y debate.”

Más adelante, por el año de 1960 el señor Keith Davis enuncia lo que se conoce como “la ley de oro de la RSE” en la que textualmente indica que “La Responsabilidad Social de los empresarios debe estar acorde con el poder social de las empresas

El señor Davis publicó posteriormente lo que se conoce como “el Modelo Davis de Responsabilidad Social empresarial” y publicado en 1975 en el libro titulado “Five Propositions for Social Responsibility” .

(Keith. D, 1975) plantea cinco propuestas que describen por qué y cómo las empresas deben ejercer los fundamentos de la responsabilidad social. Estos cinco conceptos son:

- 1 La responsabilidad social surge del poder social
- 2 Las empresas deben operar en un sistema abierto de doble vía, recibiendo información de la sociedad y dando información al público sobre sus operaciones.
- 3 Los costos sociales y los beneficios de una actividad, producto o servicio, deberán ser calculados minuciosamente y considerados para decidir si se procede con este.
- 4 Los costos sociales relacionados con cada actividad, producto o servicio, deben pasarse al consumidor.

- 5 Las empresas, así como los ciudadanos, tienen la responsabilidad de participar en ciertos problemas sociales que están fuera de su área normal de operación.

En 1970 El Comité de Investigación y Política del Comité para el Desarrollo Económico que hace parte de la OCDE, produce la declaración de Responsabilidad Social que pretende una alianza entre las empresas y el gobierno en este tema.

Freedman E. (1984) introduce la “Teoría de los Stakerholder” que básicamente consiste en identificar bajo un grupo genérico a los individuos o grupos que pueden afectar o salir afectados por el logro de los objetivos de la empresa.

El concepto ha evolucionado, ahora se habla de grupos de interés, se relaciona directamente con el bien común indicando que este ofrece una base suficientemente sólida como lo indica Argandoña A (1998) cuando se refiere a que “el bien común no acaba en las cuatro paredes de la empresa. Si el bien común procede de la sociabilidad humana toda relación social llevará consigo una dimensión de bien común. La lista de stakeholder se amplía para incluir clientes y proveedores, bancos y sindicatos, las autoridades (en sus distintos niveles), las asociaciones de interés, los competidores y un largo etcétera hasta abarcar todos los hombres de todos los tiempos, por la unidad de la familia humana.”

Tiene tanta trascendencia este tema Argandoña A (1998) que asegura que “Los procesos, las estrategias, las relaciones deberán modularse en función de los diferentes tipos de stakeholders. Y, como condición previa de posibilidad para una gestión exitosa, nunca será suficientemente encarecida la conveniencia de establecer e institucionalizar cauces de diálogo transparente y sincero con los distintos grupos de interés. La sostenibilidad de la empresa a plazo medio-largo será imposible sin dichas providencias.”

La historia de los avances en el tema de la RSE en la década de los noventa y en adelante avanzan de una manera mucho más cohesionada y se presentan más actores que fortalecen este tema. Por ejemplo Archie C (1990) presenta la pirámide de las responsabilidades empresariales en la cual se ocupa de los elementos básicos de una empresa e identifica cuatro zonas que componen una pirámide de responsabilidad social corporativa: la económica que es la base de la pirámide y es donde se prestan unos bienes y servicios y se recibe como contraprestación unos

recursos que generan utilidades; luego viene el segundo compartimento que es el Legal que es donde se cumple con las reglas básicas legales para operar el ente económico.

Los otros dos elementos de la pirámide son los que hacen la diferencia y es cuando se habla de responsabilidades éticas que se resumen en hacer lo correcto, lo justo y lo razonable con todos los grupos de interés.

Y en la cima de la pirámide ese encuentra las actividades filantrópicas donde se hallan acciones corporativas que responden a la buena ciudadanía corporativa. En este compartimento de la pirámide se llega de manera voluntaria y es el punto donde se maximizan las acciones en pro de los grupos de interés por encima de lo que la ley, las ganancias y la ética lo exigen. Acá conversan el bien común y la sostenibilidad económica en su más alto índice.

3. La economía social

La economía social ha sido mencionada desde el siglo XIX por reconocidos economistas como John Stuart Mill y Leon Walras y se refiere a un conjunto de organizaciones o empresas diferenciadas, cuyas finalidades exceden más allá de generar un simple beneficio monetario, pues estas empresas se esfuerzan en dar una respuesta o una solución a los problemas sociales y a satisfacer unas necesidades específicas de una parte de la sociedad. Era en Francia para la época de 1970 donde se definía la Economía Social y es como lo definen Pérez, Etxezarreta y Guridi: “entidades no pertenecientes al sector público que, con funcionamiento y gestión democráticos e igualdad de derechos y deberes de los socios, practican un régimen especial de propiedad y distribución de las ganancias, empleando los excedentes del ejercicio para el crecimiento de la entidad y la mejora de los servicios a los socios y a la sociedad “ (Mozón,2006;Citado por, Perez, Etxerrata y Guridi, 2008)

Además de esta definición de Economía Social, Chavez y Mozon, realizaron en el año 2006 para el Consejo Económico y Social Europeo(CESE) en la cual dicen literalmente sobre la Economía Social:

“Conjunto de empresas privadas organizadas formalmente, con autonomía de decisión y libertad de adhesión, creadas para satisfacer las necesidades de sus socios a través del mercado, produciendo bienes y servicios, asegurando o financiando y en las que la eventual

distribución entre los socios de beneficios o excedentes así como la toma de decisiones, no están ligados directamente con el capital o cotizaciones aportados por cada socio, correspondiendo un voto a cada uno de ellos. La Economía Social también agrupa a aquellas entidades privadas organizadas formalmente con autonomía de decisión y libertad de adhesión que producen servicios de no mercado a favor de las familias, cuyos excedentes, si los hubiera, no pueden ser apropiados por los agentes económicos que las crean, controlan o financian.”(Chávez y Mozon,2006)

Complementando lo anterior Michael Porter y Mark Kramer(2002) analizan como para la empresa los fines económicos y sociales son separados y como los fines sociales dependen de los resultados económicos de las empresas y como las empresas pueden usar su “contexto caritativo” es decir sus características filantrópicas para mejorar su contexto de competitividad. Dicen también que las metas sociales y económicas de una empresa se pueden alinear para mejorar las proyecciones de largo plazo y aumentar la capacidad de invertir en causas benéficas de cualquier índole, generando así un bienestar social que excede al bienestar que proveen las fundaciones, las donaciones e incluso el Gobierno. En el largo plazo las metas económicas y sociales están conectadas.

4. Normatividad de la RSE

4.1 SA8000

En la evolución del concepto y aplicabilidad de la RSE comienzan a aparecer empresas y organizaciones certificadoras que ven en la RSE un aporte y es así como en el año de 1997 la Social Accountability International también conocida por sus siglas (SAI) expide la norma SA8000 con el fin de que las empresas puedan certificarse mediante una norma auditable que pone a disposición de las organizaciones a desarrollar, mantener y aplicar prácticas socialmente aceptables en el lugar de trabajo.

La certificación SA8000, básicamente establece condiciones mínimas para alcanzar un ambiente de trabajo seguro y saludable; la libertad de asociación y negociación colectiva; y una estrategia empresarial para tratar los aspectos sociales relacionados con el trabajo. Además, contiene reglas respecto a la duración de la jornada laboral, los salarios, la lucha a la discriminación

y al trabajo infantil o forzado. Algunas de las más grandes empresas agrícolas exportadoras de banano, piña, tabaco, vino, frutas enlatadas y café procesado, cuentan con la certificación SA8000.

La SAI define su SA8000 en estos términos: The SA8000 Standard is the central document of our work at SAI. It is one of the world's first auditable social certification standards for decent workplaces, across all industrial sectors. It is based on the UN Declaration of Human Rights, conventions of the ILO, UN and national law, and spans industry and corporate codes to create a common language to measure social performance.

4.2 ISO 26000

Por el año 2000 la International Organization for Standardization – ISO también le abre las puertas como un factor primordial en la estandarización y es así como crea la ISO 26000 la cual la definen ellos mismos en estos términos:

“ISO 26000 - Social responsibility:

Business and organizations do not operate in a vacuum. Their relationship to the society and environment in which they operate is a critical factor in their ability to continue to operate effectively. It is also increasingly being used as a measure of their overall performance.

ISO 26000 provides guidance on how businesses and organizations can operate in a socially responsible way. This means acting in an ethical and transparent way that contributes to the health and welfare of society.”

Como podemos observar la RSE ya trasciende el ámbito de los teóricos y se ubica en la practicidad del desarrollo empresarial.

4.3 PACTO MUNDIAL

El entonces Secretario General de las Naciones Unidas, Kofi Annan, propuso en Davos, Suiza en el año de 1999 lanzo al mundo la idea de un “acuerdo mundial” que incluyera tres áreas en las que la mayoría de las naciones y empresas del mundo lo acompañarían, temas estuvieron relacionados con la

RSE y se refirieron específicamente a los derechos humanos, las condiciones de trabajo y la protección del medio ambiente.

Teniendo en cuenta que El Pacto mundial no es un instrumento normativo, que no impone criterios ni acciones específicas a las empresas y por lo tanto no ejerce vigilancia se convierte básicamente en promover un civismo empresarial, responsabilidad pública y en transparencia con los distintos grupos de interés.

4.4 AA1000

Una Organización sin ánimo de lucro conocida con la sigla de ISEA que corresponde al Institute for Social and Ethical Accountability en el año de 1996 crea esta norma que pretende una mejora en las organizaciones de cualquier sector enfocada en desempeño sostenible, relaciones con grupos de interés que se centra en la precisión de la información que se provee.

La AA 1000 promueve una gestión ética y socialmente responsable de aquellos que la quieran adoptar y optar por su certificación. Es un reto de transparencia, integridad y sostenibilidad económica, social y ambiental.

4.5 SGE 21-2008

Una Organización Española conocida como FORETICA, Foro para la Evaluación de la Gestión Ética en el año 2000 crea una Norma para la Evaluación de la Gestión Ética y Socialmente Responsable en las organizaciones y la dio a llamar SGE 21. Actualmente la SGE21 tiene la versión 2008 y la presentación que hacen en su página oficial es la siguiente: “La Gestión Ética y Socialmente Responsable constituye una respuesta de las organizaciones a los retos de transparencia, integridad y sostenibilidad, entendida esta última en su triple vertiente: económica, ambiental y social. Las nuevas tendencias mundiales y el rápido cambio de las expectativas ciudadanas están contribuyendo a que las organizaciones más eficientes incorporen en sus prácticas mecanismos que permitan conocer las motivaciones de sus grupos de interés (clientes, proveedores, personas que integran la organización, inversores, etc.) y puedan anticiparse a ellas. La Gestión Ética y Socialmente Responsable es voluntaria. No obstante, requiere un compromiso que demuestre al menos tres elementos esenciales. En primer lugar, su integración en la estrategia y procesos de la organización. En segundo lugar, el impulso

del diálogo y el conocimiento de las expectativas de los grupos de interés. Por último, el fomento de la transparencia y la comunicación”

Como se puede observar, al igual que las demás normas relativas a la RSE promueven la RSE a través de la transparencia en la información, la actuación ética de las empresas y sostenibilidad en materia económica, social y ambiental

4.6 NORMA UNE 165010 EX

Para cerrar este tema se presenta más de lo mismo, es decir, normas realizadas por organizaciones privadas para certificar a empresas y organizaciones que voluntariamente deseen certificarse en RSE. En este punto la ASOCIACIÓN ESPAÑOLA PARA CALIDAD, AEC EN EL AÑO 2009 y se definen como una para el mejoramiento de la gestión de responsabilidad social de las empresas.

5. RSE, COLOMBIA Y LA OCDE

El 8 de diciembre de 2011 Colombia adhirió a las líneas directrices de la Organización Para la Cooperación y El Desarrollo Económico OCDE para las Empresas Multinacionales y casi dos años después en mayo de 2013 recibió oficialmente la invitación para ser miembro de este selecto organismo internacional que a hoy cuenta con tan solo 34 países miembros. Si tenemos en cuenta que a la ONU cuenta con 193 países comenzamos a vislumbrar la importancia de esta organización.

Este no es un tema menor para Colombia, en este momento el gobierno está haciendo un gran esfuerzo por cumplir con los estándares de exigencia para que se concrete su adhesión, la presentación de las Directrices la presenta el Ministerio de Comercio Industria y Turismo en su página oficial en estos términos:

“Las Líneas Directrices de la OCDE para Empresas Multinacionales son recomendaciones dirigidas por los Gobiernos a las empresas multinacionales, con el fin de:

Garantizar que sus actividades se desarrollen en armonía con las políticas públicas.

Fortalecer la base de confianza mutua entre empresas y las sociedades en las que desarrollan su actividad.

Contribuir a mejorar el clima para la inversión extranjera.

Potenciar la contribución de las empresas multinacionales al desarrollo sostenible.

Las Directrices enuncian principios y estándares voluntarios para promover una conducta empresarial responsable compatible con las legislaciones aplicables y las normas internacionalmente admitidas. El cumplimiento de las Directrices por parte de las empresas es voluntario y no es jurídicamente vinculante.” OCDE (2013)

El último texto de las Líneas Directrices de la OCDE para Empresas Multinacionales (2013) fue aprobado en mayo de 2011 y consta de un preámbulo y once capítulos: conceptos y principios, principios generales, publicación de informaciones, derechos humanos, empleo y relaciones laborales, medio ambiente, lucha contra la corrupción, protección de los consumidores, ciencia y tecnología, competencia, y fiscalidad. Las Directrices son actualizadas regularmente para garantizar su relevancia frente a los cambios en la economía mundial.

Las Directrices reflejan la expectativa de los gobiernos frente al comportamiento de las empresas en materia de RSE.

En resumen, el enfoque la RSE debe tener como referente el concepto del crecimiento empresarial antes de ser implementada porque pone en juego un factor primordial de la subsistencia de la empresa.

Aunque no es tan simple tomar la decisión de implementar la RSE nadie duda que es un buen camino que es “el deber ser” y que esta debería ser la manera de obtener beneficios. El señor Kenji. Y cuenta en una de sus conferencias algo que no nos debería sorprender y es el tema de la integridad. Cuenta Kenji que en su ciudad natal Yokohama, la señora Akimoto, dejaba sus mercancías solas en el puesto de venta y los que necesitaban miraban, tomaban lo que querían y podían pagar y dejaban el dinero por su compra y ella en la noche recogía sus ventas.

Nadie la auditaba nadie la robaba, todos hacían lo correcto, había un valor que era sagrado: INTEGRIDAD que es un poco más que otro similar la honestidad. Kenji, Y (2015) lo resume en esta frase: “honestidad habla de lo que yo hago, integridad habla de lo que yo soy, honestidad habla de lo que yo digo integridad habla de lo que yo pienso, honestidad habla de mis actos públicos, integridad habla de lo que yo hago aunque nadie me vea”

Eso debería ser la RSE, algo natural, algo que estuviera en el ADN de las empresas, debería ser parte de un comportamiento íntegro, de un comportamiento que respetara al medio ambiente y a los trabajadores a los proveedores de manera natural, pero, en la práctica no lo es.

Cajiga, J, (2006) Director de RSE de CEMEFI (1998 - 2016) en su documento de “el concepto de responsabilidad social empresarial” deja claro que no debe ser suficiente para las empresas dar utilidades, que la RSE debe ser inherente a su gestión, que la RSE no es un añadido de a la empresa y nos deja esta definición de RSE:

Cajiga, J, (2006) afirma que

“Responsabilidad Social Empresarial, es el compromiso consciente y Congruente de cumplir integralmente con la finalidad de la empresa, Tanto en lo interno como en lo externo, considerando las expectativas Económicas, sociales y ambientales de todos sus participantes, Demostrando respeto por la gente, los valores éticos, la comunidad y el Medio ambiente, contribuyendo así a la construcción del bien común” (p. 4)

6. ENCUESTAS

Para desarrollar el trabajo se realizó una investigación descriptiva donde se pretende ver como se está manifestando la Responsabilidad Social en las empresas, para esto se realizó una encuesta por medio de FENALCO SOLIDARIO empresa pionera en Responsabilidad Social en Colombia, la encuesta fue enviada aleatoriamente a 50 empresas por medio de FENALCO SOLIDARIO que en su base de datos cuenta con más de 250 empresas de distintos sectores económicos comprometidas con la Responsabilidad Social. Para asegurar que la muestra es representativa se realizó un muestreo aleatorio simple para que las empresas que están afiliadas a FENALCO SOLIDARIO tuvieran la misma probabilidad de formar parte de la muestra. Además

se tuvieron en cuenta 12 empresas de México que respondieron la encuesta, ya que México es un referente América en aplicación y desarrollo de la RSE.

La muestra tiene diferentes sectores y actividades económicas, además hay empresas de todos los tamaños. De la muestra 30(66.7%) empresas son del sector de servicios, 5(11.1%), empresas son del sector industrial, 4 (8.9%), empresas son del sector de la construcción, 2 (4.4%) empresas son del sector de comercio, 1 (2.2%) empresa hace parte del sector financiero, 1(2.2%) empresa hace parte del sector minero energético, 1(2.2%) hace parte del sector de comunicaciones y 1(2.2%) hace parte del sector agropecuario.

Las actividades económicas a las que se dedican estas empresas son muy variadas, cinco empresas dedican su actividad económica a la construcción, cinco empresas más tienen como actividad económica la educación, cuatro empresas se dedican a actividades de servicios administrativos y de apoyo, cuatro empresas más de la muestra se dedican a la industria manufacturera, cuatro empresas se dedican a la información y comunicaciones como actividad económica, cuatro empresas incluidas en la muestra se dedicaron a actividades artísticas, de entrenamiento y recreación, otras cuatro realizaron actividades económicas científicas, profesionales y técnicas. Después hay dos empresas que enfocan su actividad económica en el área de la atención de la salud humana y asistencia social. Dos empresas más se dedican al comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores y motocicletas. Otras dos empresas de la muestra se dedicaron a la actividad de transporte y alimento, otros dos más se dedicaron al transporte y almacenamiento. De esta muestra tres empresas se dedican al alojamiento y servicios de comida, 1 sola empresa se dedica a actividades de agricultura, ganadería, caza o pesca.

Esta muestra contiene empresas de todos los tamaños, 15 son grandes empresas con más de 200 trabajadores, 8 son medianas empresas que pueden tener de 51 a 200 trabajadores, 14 son pequeñas empresas con 11 a 50 trabajadores, por último 9 son microempresas con 10 trabajadores o menos.

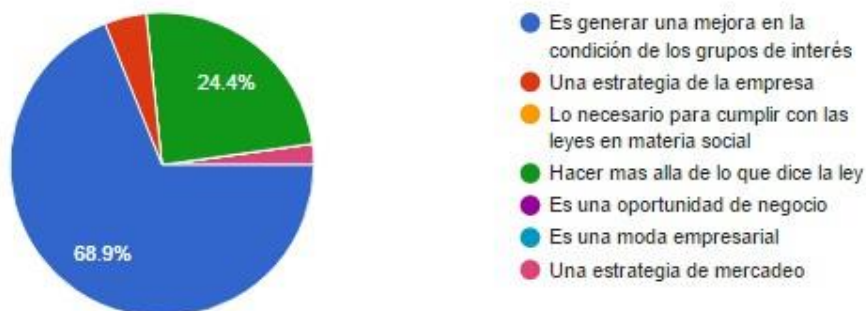
La encuesta se envió a FENALCO SOLIDARIO el día 20 de octubre de 2016 y se respondieron hasta el 31 de octubre de 2016.

La estructura de la encuesta fue tomada de una previamente hecha en Venezuela por la firma PWC network para el año 2012 la cual incluye las siguientes preguntas: “¿Qué entiende usted por Responsabilidad Social Empresarial (RSE)?, ¿Cómo integra la RSE en la estrategia de negocios?, ¿de qué forma ejecuta las acciones de RSE?, ¿Cómo se gestionan las iniciativas de RSE en la empresa?, ¿En cuáles áreas enfoca su estrategia de RSE para los empleados?, ¿En cuáles grupos sociales enfoca la estrategia de RSE la empresa?, ¿Hacia qué grupos de interés le apunta la empresa para mejorar en su estrategia de RSE durante los próximos 10 años?, ¿Cómo describiría usted su estrategia de RSE y la relación que tiene con el Estado?, ¿Cuál es la influencia de los grupos de interés sobre las iniciativas de RSE?, ¿En cuáles áreas ejecuta la empresa iniciativas de RSE?, ¿De qué forma ejecuta la empresa su acción social?, ¿Existen obstáculos para incorporar la RSE y cuáles son los principales?, ¿Tiene políticas de mercadeo socialmente responsable?, ¿Qué es un reporte de sostenibilidad y para qué sirve?, ¿tiene reporte de sostenibilidad, sí o no y es auditable?, ¿Evalúa el impacto ambiental de sus productos o servicios?”(PWC, 2012).

7. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Gráfico.1

¿Que entiende usted por Responsabilidad Social Empresarial? (45 responses)

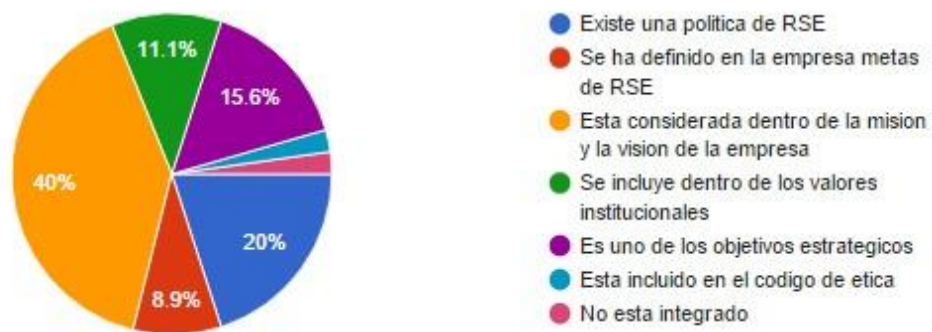


De esta pregunta podemos analizar que el 68.9% de las empresas entienden la RSE apoyadas en la teoría de los “stakeholders” de Freeman (1984) mencionada anteriormente respondiendo a los grupos de interés, 24.4% de las empresas hacen más allá de lo que dice la ley lo cual es importante ya

que muchas veces este esfuerzo adicional que realizan las empresas se transmite a la sociedad aumentando el bienestar social. Un 6.6% restante ven la RSE como una estrategia de mercadeo o una estrategia integrada dentro de la empresa. En general en esta pregunta los encuestados revelan que existe falta de conocimiento sobre el RSE.

Grafico.2

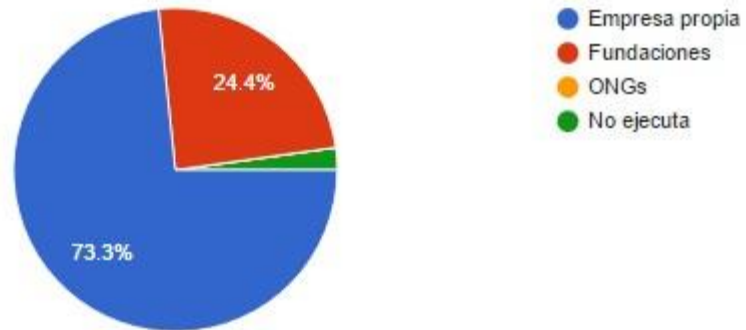
¿Cómo integra la RSE en la estrategia de negocios? (45 respuestas)



En esta pregunta como integra la RSE en la estrategia de negocios solo un 29% de las empresas tienen bien definido estrategias de RSE mientras que el resto de las empresas integran la RSE ya sea a la misión y a la visión de la empresa, en los valores institucionales, en los códigos de ética o dentro de los objetivos estratégicos los cuales no se enfocan exclusivamente en RSE.

Grafico.3

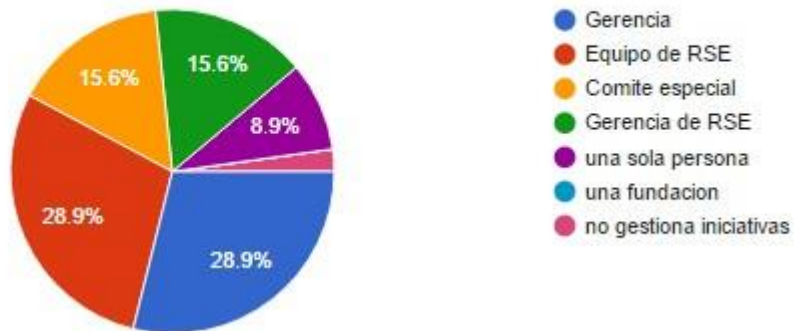
¿Como ejecuta la RSE en la estrategia de negocio? (45 respuestas)



Esta pregunta muestra la importancia de la empresa privada para el desarrollo de la RSE ya que si las empresas privadas dejaran exclusivamente a las fundaciones, ONGs y el gobierno a que sean los impulsores de la RSE el proceso será más lento que si estas deciden co-operar y ayudar.

Grafico.4

¿Quien gestiona las iniciativas de RSE? (45 respuestas)

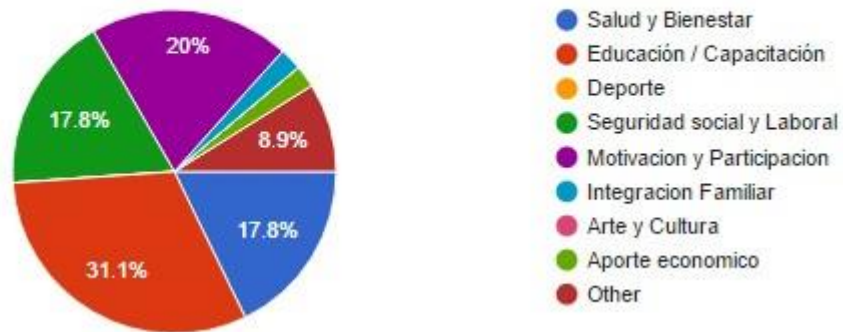


Para esta pregunta se ve que a las empresas les falta dedicar un área o un equipo de trabajo específicamente para RSE ya que el 39% de las empresas todavía no tiene bien especificado como son sus esfuerzos en RSE.

Grafico.5

¿En que áreas se enfoca su estrategia de RSE para los empleados?

(45 respuestas)

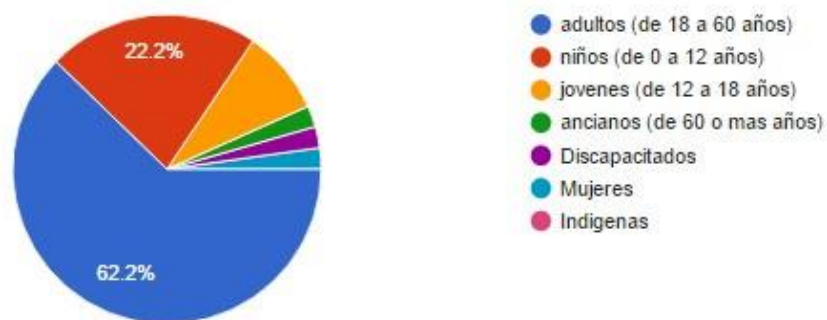


De esta pregunta se rescata el importante esfuerzo que hacen las empresas por dar educación o capacitación a sus empleados ya que un 31.1% de las empresas enfocan su estrategia en dar educación y capacitación lo cual es una inversión a largo plazo que generara mas productividad en sus empleados y trae beneficios para cada empleado. En general hay un esfuerzo por darle buen trato a los empleados y mejorar sus condiciones de vida en alguno de los aspectos de la vida de estos, lo cual se reflejara en la calidad de vida de estos.

Gráfico.6

¿En cuales de los siguientes grupos sociales se enfoca su estrategia de RSE?

(45 respuestas)

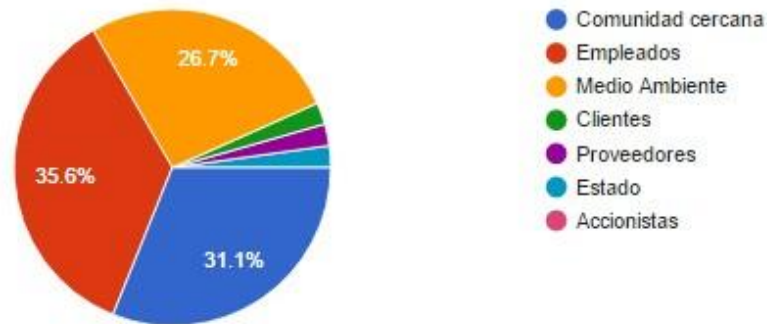


Esta pregunta de la encuesta permite visualizar los grupos sociales en los cuales las empresas se enfocan en hacer sus esfuerzos de RSE. El 62,2 % de las empresas considera que la mayoría de los problemas sociales se encuentran en el grupo de los adultos, por lo tanto enfocan sus proyectos a atender a esta población. Cabe resaltar que discapacitados, ancianos y mujeres no tienen una participación significativa en las estrategias de responsabilidad social de las empresas, lo cual dice que se debe prestar atención a estos tres grupos en los próximos años.

Grafico.7

¿En que grupo de interés planea su empresa mejorar el desempeño en RSE durante los próximos años?

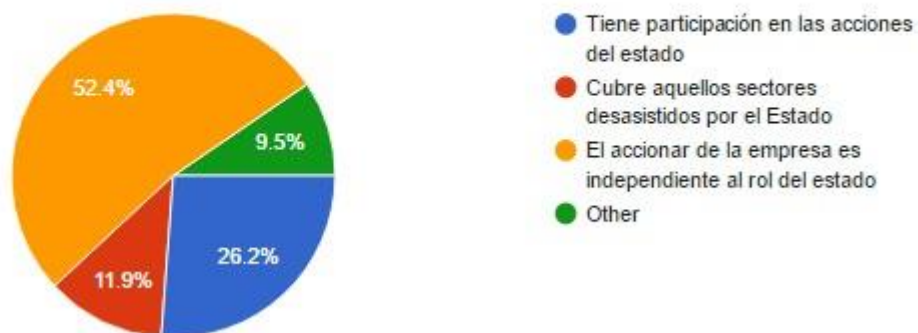
(45 responses)



Con esta pregunta se puede responder parte de una de la pregunta ¿Se interesan las empresas en implementar y conservar la implementación de la RSE? Ya que acá se ve claramente que las empresas tienen la intención de conservar e incluso mejorar el desempeño en RSE.

Grafico.8

¿Existe una relación entre su estrategia de RSE y el estado? (42 responses)

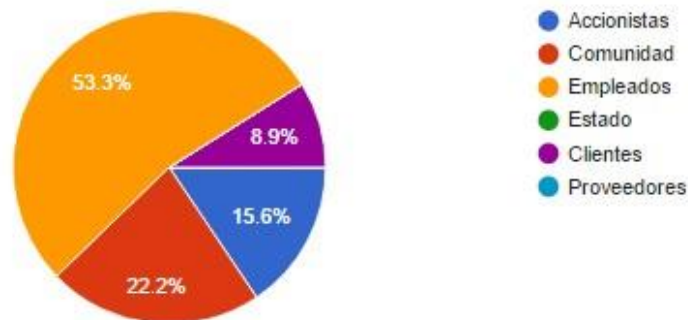


En las respuestas a esta pregunta se encuentra que 26.2% de las empresas apenas participan en las acciones del estado y el 52.4% de las empresas lo hacen independiente. Si estas empresas que lo hacen de forma independiente y las que no lo hacen deciden cooperar con el

Estado para cubrir sectores que han sido desasistidos por este mismo, se podría llegar a un punto en el que la empresa privada se convierta en la mano derecha del Estado para solucionar los problemas sociales.

Grafico.9

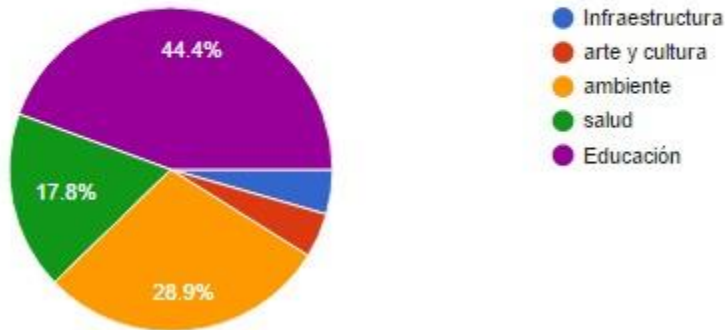
¿Que grupo de interés influye mas en las iniciativas de RSE de la empresa?
(45 responses)



Para esta pregunta vemos que efectivamente las empresas tienen en cuenta algunos de los grupos de interés que la RSE aconseja, lo que quiere decir que pueden tener las intenciones mas no la forma o la educación para hacerlo, pero que con una buena educación y una ayuda monetaria los alcances de estas iniciativas serian mayores.

Grafico.10

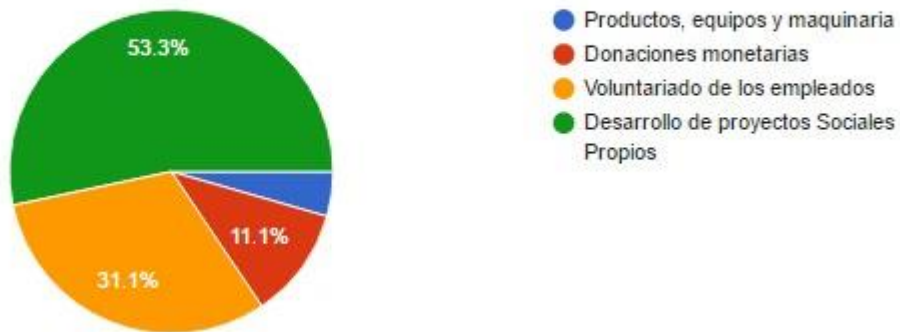
¿En cual de las siguientes áreas la empresa emplea iniciativas de RSE?
(45 respuestas)



Las empresas están realizando iniciativas de RSE primordialmente en educación, lo que revela que las empresas saben la problemática que existe actualmente en capacitación y educación, por lo que están haciendo grandes esfuerzos para combatir este problema de la educación de baja calidad. Por otro lado no se está dejando de preocupar por el medio ambiente y la salud, esfuerzo que se rescata de estas empresas.

Grafico.11

¿En que forma ejecuta la empresa su acción social? (45 respuestas)

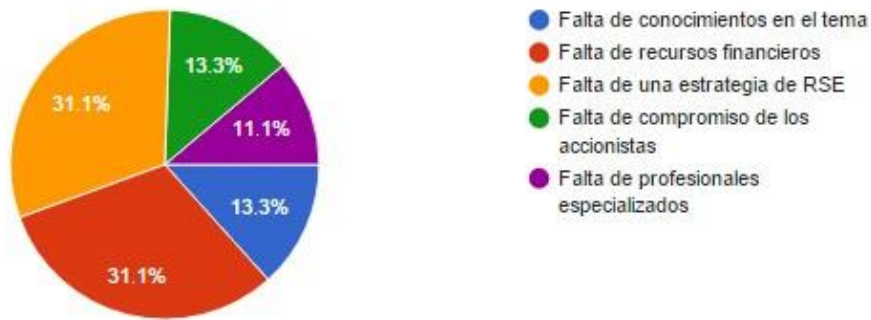


Es de suma importancia resaltar que las empresas tienen un gran porcentaje de acción social por medio de desarrollo de proyectos sociales propios, ya que se está revelando el esfuerzo adicional que hacen estas empresas en más que dar donaciones monetarias o dar parte de su fuerza laboral como voluntariado, se están preocupando por visualizar los problemas sociales que las rodean y desarrollar proyectos desde iniciativas propias para resolver problemas sociales.

Grafico.12

¿Cuales son los obstáculos que existen en la empresa para incorporar la RSE?

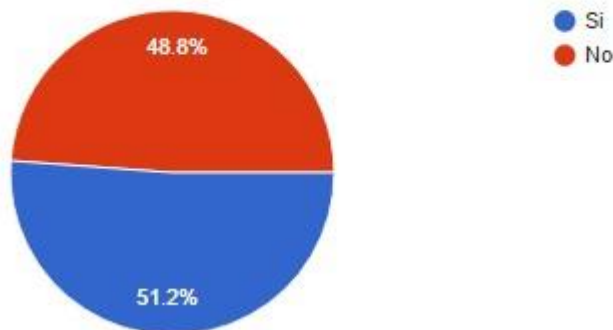
(45 responses)



Esta pregunta muestra que gran parte de las empresas se ven limitadas a la hora de incorporar estrategias de RSE por recursos financieros, falta de conocimiento en el tema o falta de estrategia de RSE que se puede atribuir muchas veces a falta de recursos financieros, lo cual nos muestra que con ayuda del Estado con financiación y educación sobre el tema se podrían crear incentivos para que las empresas inicien procesos importantes de RSE.

Grafico.13

¿Cuenta con políticas de mercadeo socialmente responsable? (43 responses)



Esta pregunta aunque es sencilla revela que en las empresas la RSE no va por todas las áreas productivas y que muchas veces el desarrollo de la RSE no se hace por toda la extensión de la

empresa. Esto puede darse por varias razones pero la principal puede ser la falta de conocimiento en todas las áreas sobre RSE.

Grafico.14

¿Como considera en la empres el Reporte de Sostenibilidad? (45 responses)

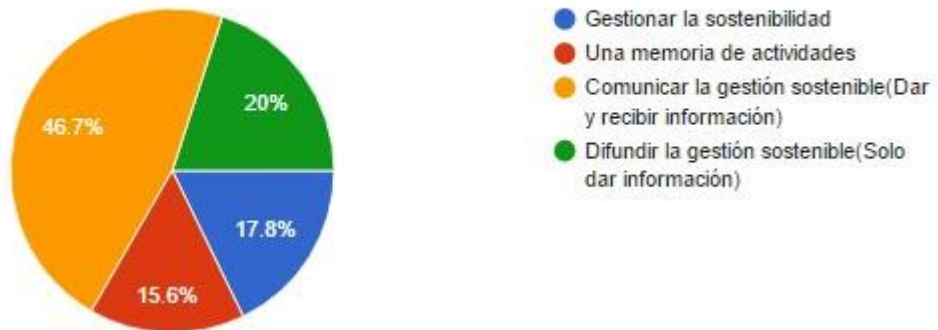


Grafico.15

¿La empresa audita su reporte de sostenibilidad? (45 responses)

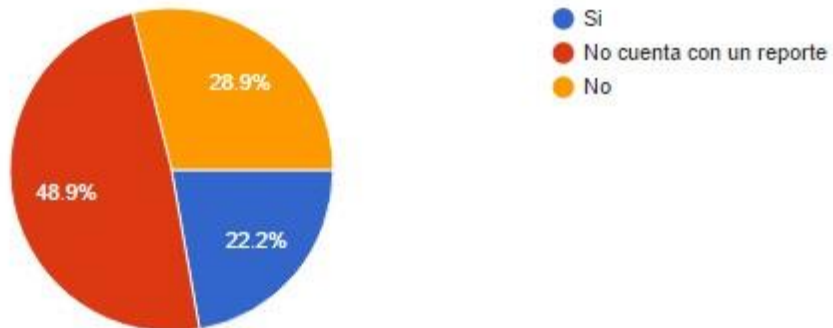
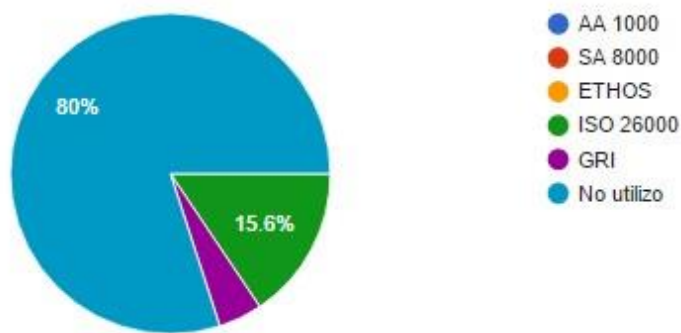


Grafico.16

¿Cuales son las mejores practicas que utiliza para elaborar el Reporte de Sostenibilidad?

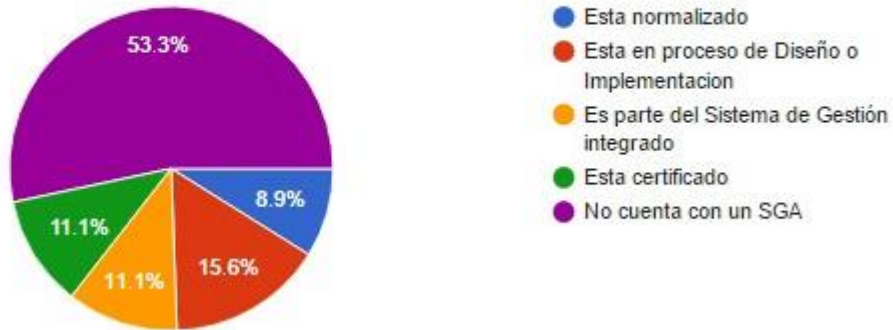
(45 responses)



Para las preguntas ¿Cómo considera en la empresa el Reporte de Sostenibilidad?, La empresa audita su reporte de sostenibilidad? Y ¿Cuáles son las mejores prácticas que utiliza para elaborar el Reporte de Sostenibilidad? Se puede evidenciar que en general el reporte de sostenibilidad no es un tema relevante para las empresas ya que más del 80% no cuenta con un sistema de seguimiento y evaluación de sostenibilidad, lo que reafirma el resultado de la pregunta anterior y muestra nuevamente que el desarrollo de la RSE en las empresas se esta haciendo incompleto y no llega hasta todas sus áreas.

Grafico.17

¿Cuenta con un sistema de Gestión Ambiental (SGA)? (45 responses)



Nuevamente al avanzar la encuesta y al analizar estas preguntas que tienen como fin mostrar la tendencia de las empresas en cuanto a la adopción de la RSE, me encuentro con que los resultados agregados de las empresas no son consistentes con sus intenciones de desarrollar RSE ya que estas tienen intenciones de aplicar la RSE pero no la aplican en todas las áreas de su empresa.

Grafico.18

¿Evalúa el impacto ambiental de sus productos o servicios? (45 responses)

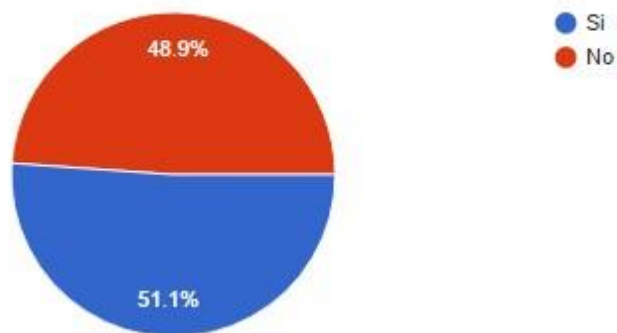
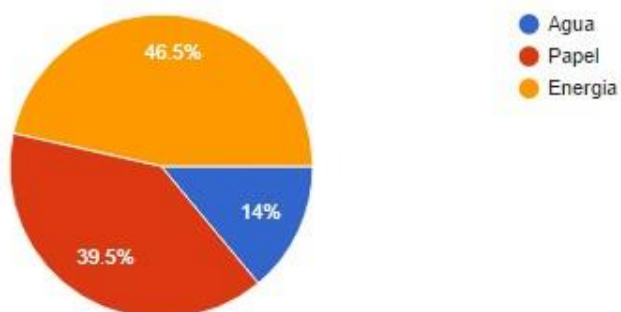


Grafico.19

¿cual de las siguientes opciones ha desarrollado para minimizar el consumo?
(43 responses)



En las preguntas ¿Evalúa el impacto ambiental de sus productos o servicios? Y ¿Ha desarrollado mecanismos para medir su huella de carbono? Se reafirma la tendencia de las empresas a apartarse de las prácticas de RSE y no extender estas prácticas por todas las áreas de la empresa. Además vemos como mientras más exige la RSE menos se incluyen las empresas en ella, puede ser por falta de conocimiento o por miedo a que no cumplan con los requisitos que se les exigen.

8. CONCLUSIONES

Es incipiente el conocimiento de la RSE de los empresarios en Colombia. La han oído, pero, pocos, la han implementado muchos se limitan a reducir el desperdicio en los medios de producción, el cuidado del medio ambiente y a la asistencia social a los empleados en las áreas de la educación y la salud.

Las empresas son conscientes de que la implementación de la RSE es voluntaria y que no se puede depender del Estado para su implementación

Las empresas saben que tarde o temprano deben constituir prácticas de RSE, pero, no conocen bien el camino para su implementación. Saben que es buena práctica, sin embargo, prefieren no ser los primeros en arriesgarse porque ven un riesgo comercial en la RSE. La falta de recursos y de conocimientos entorpece su aplicabilidad.

La RSE no es una moda ni algo accidental, es una tendencia empresarial en Colombia y en el mundo y apunta a crecer en los próximos años. El hecho de que en las empresas

multinacionales sea un tema de acatamiento comercial jalona a que los demás empresarios vean en la RSE una herramienta para mejorar la conexión con los grupos de interés y como una oportunidad de generar sostenibilidad económica, social y ambiental.

9. ANEXOS ELECTRÓNICOS

Encuesta de Responsabilidad Social Empresarial

Enlace para la encuesta realizada en google docs:

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScUWm6V41Gv6B8phwpuufvQaqZGwFc7joENz5_xxubrff9T9w/viewform

Respuesta a la encuesta RSE

Enlace a las respuestas del formulario en google drive:

<https://drive.google.com/open?id=0B02ZFUUDfWULRjROWC1HbnR4S00>

Enlace a encuesta realizado previamente en Venezuela para el año 2012:

<https://www.pwc.com/ve/es/encuestas/assets/pwc-encuesta-rsa2012.pdf>

10. BIBLIOGRAFIA

Archie Carroll (1991), La Pirámide de la Responsabilidad Social Corporativa, https://www.researchgate.net/publication/4883660_The_Pyramid_of_Corporate_Social_Responsibility_Toward_the_Moral_Management_of_Organizational_Stakeholders

Argandoña A. (1998) Teoría de los stakeholders y el bien común. Documento de investigación No. 355 página 8, Universidad de Navarra, España <http://www.iese.edu/research/pdfs/DI-0355.pdf>

Cajiga, J. (2015) EL CONCEPTO DE RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL. Recuperado de: http://www.cemefi.org/esr/images/stories/pdf/esr/concepto_esr.pdf

CEMEFI (2016), centro mexicano para la filantropía, <http://www.cemefi.org/>

Cicuta, L (20 noviembre del 2016) Origen y evolución del concepto sobre Responsabilidad Social Empresarial <https://prezi.com/nnh5ygvn8wv4/origen-y-evolucion-del-concepto-sobre-responsabilidad-social-empresarial/>.

CIRIEC (2008) el 27º Congreso Internacional del. Septiembre de 2008 Sevilla , España <http://www.javeriana.edu.co/ier/?idcategoria=1595>

FORÉTICA (2016), Actualidad SGE 21, FORETICA. <http://www.foretica.org/prensa/actualidad-sge-21/>

ISEA (2003), Normas AA1000, Asociación española para la Calidad, tomado de <http://www.aec.es/web/guest/centro-conocimiento/normas-aa1000>

ISO 26000 (2010) - Social responsibility rescatado de : <http://www.iso.org/iso/home/standards/iso26000.htm>

Kenji Yokoi, A. (2015). No vale hacer trampa (<https://www.youtube.com/watch?v=lk1-916Pt8s>).

Keith Davis (1975) La "Ley de Oro de la Responsabilidad" <http://compartiendoexperienciauniversitaria.blogspot.com.co/2010/05/los-origenes-de-la-responsabilidad.html>

Keith Davis (1975), Modelo Davis de Responsabilidad Social Empresarial “Five Propositions for Social Responsibility”, <http://alejandrogonzalez.blogia.com/2008/050401-modelo-davis-de-responsabilidad-social-empresarial.php>

Kramer, m, Porter M (2002). The competitive advantages of corporate philanthropy. De. https://sharedvalue.org/sites/default/files/resource-files/Competitive_Advantage.pdf

Montt, B. (1998). Principios de derecho internacional del trabajo la O.I.T. (editorial jurídica de chile) 1) recuperado de <https://books.google.com.co/books?id=uyDhDQSB0WoC&pg=PA50&lpg=PA50&dq=el+trabajo+no+es+una+mercanc%C3%ADa;+la+libertad+de+expresi%C3%B3n+y+de+asociaci%C3%B3n+son+esenciales+para+el+progreso+constante&source=bl&ots=5XbNRc41dJ&sig=LAYWITpzK1wBYVKu71Gk9NRIVeo&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiH1IizvcLQAhXF7CYKHagwDrYQ6AEIHjAB#v=onepage&q=el%20trabajo%20no%20es%20una%20mercanc%C3%ADa%3B%20la%20libertad%20de%20expresi%C3%B3n%20y%20de%20asociaci%C3%B3n%20son%20esenciales%20para%20el%20progreso%20constante&f=false> (1998)

OCDE (2013), Líneas Directrices de la OCDE para Empresas Multinacionales, OECD Publishing.

<http://dx.doi.org/10.1787/9789264202436-es>

OCDE (2016), ¿La OCDE: qué es? OECD Publishing, <http://www.oecd.org/centrodemexico/laocde/masinformacionsobrelaocde.htm>

OIT (1944), Conferencia Internacional del Trabajo, Organización Internacional del Trabajo <http://web.archive.org/web/20090418220112/http://www-ilo-mirror.cornell.edu/public/spanish/bureau/inf/download/brochure/pdf/page5.pdf>

PACTO MUNDIAL (1999), Global Compact Vision General, <http://www.pactomundial.org/global-compact/>

PWC, Espiñeira Pacheco y asociados (2012). ENCUESTA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL EN VENEZUELA. De <https://www.pwc.com/ve/es/encuestas/assets/pwc-encuesta-rsa2012.pdf>

R. Freeman, (1984), Stakeholder Theory of the Modern Corporation, <http://businessethics.qwriting.qc.cuny.edu/files/2012/01/Freeman.pdf>

Ricardo Gaete (2013) Quezada Blog compartiendo experiencia universitaria, <http://timerime.com/es/evento/3225990/La+Ley+de+Oro+de+la+Responsabilidad/>

SA8000, (1997) Standard and Documents rescatado de <http://www.sa-intl.org/index.cfm?fuseaction=Page.ViewPage&PageID=937>

SAI (1997), Social Accountability International, SA8000 STANDARD. <http://sa-intl.org/index.cfm?fuseaction=Page.ViewPage&pageId=1689>

Solís, Gonzales (2008), Responsabilidad social empresarial: un enfoque alternativo, De <http://www.redalyc.org/html/413/41311449011/> segundo trimestre del 2008

UNIVERSIDAD DEL CEMA Buenos Aires Argentina Serie DOCUMENTOS DE TRABAJO
Área: Negocios CONSIDERACIONES RESPECTO DE LA ETICA EN LOS
NEGOCIOS, LA RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIA Y LA
FILANTROPIA ESTRATEGICA Luisa Montuschi Diciembre 2009 Nro. 414
http://www.ucema.edu.ar/u/lm/ETICA_Y_NEGOCIOS_-_ARTICULOS/LM_8_Etica_en_los_negocios_RSE_y_filantropia_estrategica_DT_414.pdf

11. GLOSARIO

RSE	Responsabilidad social Empresarial
ISO	International Organization for Standardization
CEMEFI	Centro Mexicano para la Filantropía
CESE	Concejo Economico Y Social Europeo

ONU	Organización de las naciones unidas
OCDE	La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos
OIT	organización Internacional del trabajo
SAI	Social Accountability International
SGE	Sistema de Gestión de Ética y socialmente Responsable
SGE 21	Primera norma europea de Gestión de Ética y Responsabilidad Social
TLC	Tratado de libre comercio