

An impressionist painting of a night sky. The upper portion is dominated by a vibrant, textured blue sky filled with numerous bright, star-like points of light in shades of green and yellow. The lower portion shows a dark, reflective body of water, with the stars and sky colors mirrored in vertical streaks of yellow and green. The overall style is expressive and textured, with visible brushstrokes.

# CUADERNOS DE CIENCIAS POLÍTICAS

## No. 8

Departamento de Gobierno y Ciencias Políticas  
Pregrado en Ciencias Políticas

UNIVERSIDAD  
**EAFIT**<sup>®</sup>

Vigilada Mineducación

# CUADERNOS DE CIENCIAS POLÍTICAS

**No. 8**

*Cuadernos de Ciencias Políticas* es una publicación anual del Departamento de Gobierno y Ciencias Políticas de la Universidad EAFIT-Medellín. Contribuye a la difusión, entre las jóvenes generaciones de estudiantes de ciencias políticas y áreas afines, de trabajos inéditos como artículos, ponencias, revisiones de estado del arte, trabajos producto de prácticas profesionales o investigativas, traducciones y reseñas bibliográficas. Los temas de su política editorial son, fundamentalmente, ciencia política, administración pública, políticas públicas y política comparada, así como filosofía, historia, economía y sociología políticas. El propósito de los *Cuadernos* es servir de foro para la discusión y el intercambio académicos de las teorías que sirven de lentes para evaluar y proyectar rumbos deseables de acción de nuestra política.

**Departamento de Gobierno y Ciencias Políticas**  
**Pregrado en Ciencias Políticas**

**UNIVERSIDAD**  
**EAFIT**<sup>®</sup>

Vigilada Mineducación



Juan Luis Mejía Arango  
**Rector**

Julio Acosta Arango  
**Vicerrector**

Hugo Alberto Castaño Zapata  
**Secretario General**

Jorge Alberto Giraldo Ramírez  
**Decano Escuela de Ciencias y Humanidades**

Mauricio Uribe López  
**Jefe del Departamento de Gobierno y Ciencias Políticas**

Alejandra Ríos Ramírez  
**Jefa del Pregrado en Ciencias Políticas**

**ISSN: 2389-9840**

**Portada:**

*La Nuit étoilée (detalle)*, de Vincent van Gogh (1888).  
*Óleo sobre lienzo (920 mm × 720 mm)*  
*Musée d'Orsay, París.*

**Diseño, diagramación e impresión**

Pregón S.A.S.

Medellín,  
Octubre de 2017

## **CUADERNOS DE CIENCIAS POLÍTICAS**

Universidad EAFIT-Departamento de Gobierno y Ciencias Políticas

Pregrado en Ciencias Políticas

Periodicidad anual

Medellín-Colombia

### **Coordinadora**

**Alejandra Ríos Ramírez, M.A.**

Universidad EAFIT

### **Consejo Editorial**

**Leonardo García Jaramillo, M.A.**

Universidad EAFIT

**María Fernanda Ramírez, Ph.D.**

Universidad EAFIT

**Liliana López Lopera, Ph.D.(c)**

Universidad EAFIT

**Felipe Piedrahita, M.A.**

Universidad de Antioquia

**Mauricio Uribe, Ph.D.**

Universidad EAFIT

**Mauricio Vélez, M.A.**

Universidad EAFIT

**Julder Gómez, Ph.D.**

Universidad EAFIT

**David Esteban Rico, M.A.(c)**

Universidad de Antioquia

**Editor académico No. 8**

**Leonardo García Jaramillo, M.A.**

Universidad EAFIT

**Corrector de estilo**

Mateo Navia Hoyos, Ph.D.(c)

**Secretaria**

Gloria Elcy Chaverraa

# Élites económicas vs. candidatos ‘outsiders’ o antiestablecimiento en Colombia: Elecciones presidenciales 2018

Jaime Machado Correa<sup>1</sup> y Miguel A. Giraldo Gómez<sup>2</sup>

## Resumen

Este artículo presenta los hallazgos de una investigación en la que nos interrogamos por el encuadre que El Tiempo y El Colombiano le han otorgado a las candidaturas presidenciales de Sergio Fajardo, Claudia López y Jorge Robledo. Se evalúa la existencia de sesgos en el cubrimiento, y se confrontan los niveles local y nacional para evidenciar la existencia de similitudes y/o diferencias. El impacto, la influencia, los propietarios y la tendencia ideológica fueron los factores determinantes para la elección de tales medios. El estudio se vale, tanto de un cuadro analítico que dé cuenta de las publicaciones de los medios escogidos sobre los candidatos para determinar el encuadre atribuido, como de estándares periodísticos para analizar dicho encuadre (actores, fuentes y adecuación).

**Palabras clave:** élites económicas – candidatos *outsiders* – representación política – *agenda setting* – *framing* – *priming*

## Introducción

Con la llegada de la sociedad de masas, las democracias del mundo evidenciaron la imposibilidad de considerar la opinión de cada individuo al momento de tomar decisiones colectivas. De tal manera, comenzó a plantearse la existencia de un grupo de ciudadanos que representara al pueblo y deliberara acerca de las cuestiones más relevantes con el fin de tomar decisiones vinculantes. En primera instancia, el significado originario del término “representación” es el de la actuación en nombre de otro y en defensa de sus intereses. Sus dos características definitorias son, por lo tanto, a) una *sustitución* en la que una persona actúa en nombre de otra, y b) bajo la condición de

1 jmachad3@eafit.edu.co. Estudiante de Ciencias Políticas de la Universidad EAFIT.

2 miguel.giralg@gmail.com. Estudiante de Ciencias Políticas de la Universidad EAFIT.

hacerlo en *interés* del representado (Sartori, 1999: 2). Cuando se habla de democracia representativa se suele estar haciendo alusión a una forma de gobierno en la que, en unas elecciones libres, el pueblo elige mediante el voto a las personas que lo han de representar e intervendrán en la toma de decisiones colectivas.

En política, la idea de representación siempre ha tenido detractores. Inicialmente las críticas venían de constitucionalistas que rechazaban la posibilidad de extender los vínculos representativos del derecho privado al ámbito del derecho público. En los sesenta, la crítica surgió principalmente de politólogos en el marco de la teoría democrática. Durante los setenta se postuló una “democracia directa instantánea” electrónica que implicaba desechar la democracia indirecta, es decir, representativa. Y aunque el cuestionamiento a la representación política no ha tenido éxito, forma parte del ambiente de las últimas décadas. Con todo, las democracias modernas son, sin duda y en la práctica, democracias representativas, es decir, sistemas políticos democráticos que giran en torno a la transmisión representativa del poder (Sartori, 1999: 2).

Si bien la representatividad fue un elemento fundamental de la democracia moderna, los fundamentos de la política representativa están hoy socavados. Durante mucho tiempo la política se definió como algo al servicio de ideas o de categorías sociales, y, más aún, de ambas a la vez. *Nación* y *clase* fueron los dos grandes conceptos que tradicionalmente dominaron la política. De ese modo, los políticos solían estar al servicio de la nación o de una clase, y la mayoría de los problemas eran considerados como “frentes” en los que debían defenderse determinados intereses generales. Sin embargo, estos fundamentos están hoy socavados en la medida en que ningún grupo social parece ser portador de intereses generales. La multiplicación de grupos perjudiciales y de presión ha destruido la noción de clase social; paralelamente, la correlación entre pertenencia social y voto político ha disminuido en muchos países, provocando una crisis de representatividad política (Touraine, 1992: 47-48).

El problema consiste en que cuanto mayor es el número de personas que se pretende representar, y más numerosos son los asuntos sobre los cuales se ejerce tal representación, más pierde su sentido este término respecto de la voluntad de cada persona. Esta observación parte de la constatación de dos factores: por un lado, las cifras demográficas (población creciente), y por otro, la sobrecarga de materias (demasiados asuntos) (Sartori, 1999: 4-5). Por su parte, Touraine observa que el hincapié que se hace actualmente en la comunicación es correlativo a la crisis de representatividad política: hoy en día los políticos se preocupan más por su imagen y la comunicación de sus mensajes en la medida en que ya no se definen como representantes del pueblo o parte de este. Ahora, los políticos se dirigen, si no al conjunto de los electores, al menos a una gran cantidad de grupos distintos, lo que les brinda mayor autonomía (Touraine, 1992: 47).

Bajo la óptica de Verón, la construcción de “colectivos de identidad” (Verón, 1998: 226) genera lo que se consideran identificaciones de largo plazo; pero con el tiempo estos colectivos se han modificado y debilitado. La pérdida de identificación partidista ha

traído como consecuencia que la opinión pública despliegue y analice con más calma otras opciones políticas en búsqueda de alguien en quien se confíe y esté calificado para alcanzar y representar adecuadamente los intereses de aquellos que le otorgaron su voto. Para Thompson, los cambios en el modo de trabajo y producción ocurridos durante del siglo XX transformaron profundamente el contexto de la política, en la medida en que las divisiones tradicionales fueron atenuadas y los partidos políticos ya no pudieron descansar más sobre el sistema de clases sociales. Fue así como los políticos debieron comenzar a luchar por el apoyo de un número creciente de votantes independientes, y los ciudadanos a preocuparse más por el carácter de los políticos al considerarlo garantía del cumplimiento de las promesas y de la toma de decisiones sensata.

Uno de los riesgos que ha traído la crisis de representatividad y la política de masas es que quienes ostentan el poder (las élites económicas) –o quienes controlan los medios de comunicación– pueden imponer a sus candidatos como si se tratase de un producto de consumo. No es casual que en los últimos años se escuche hablar mucho sobre investigación política de mercados, y que haya aumentado la relevancia de los gastos que representan las campañas políticas. Algunos señalan que cuanto más masivas y costosas son, más se debilita su contenido. Los candidatos recurren a símbolos en extremo vagos que inspiran confianza y sugieren seguridad, y no a un conjunto de propuestas concretas (Touraine, 1992: 49). Dicho de otro modo, el peligro radica en que, a través de la manipulación ideológica, quienes controlan los medios de producción simbólica tienen la capacidad de moldear el material según sus intereses particulares.

De otra parte, en los últimos años el “sistema internacional” ha visto una proliferación de organizaciones y movimientos que se agrupan bajo el calificativo “antiglobalización”, y que protestan contra los efectos negativos de la dinámica globalizante del capitalismo en los ámbitos político, económico y social. De tal manera, el “escenario global” ha sido el espacio donde se han presentado movimientos con un alcance que excede lo local e incluso lo regional, en los que se articulan grandes temas globales referentes al medio ambiente, al comercio justo, a la condonación de la deuda externa a los países pobres, a los efectos del libre comercio, a las consecuencias sociales del modelo de producción imperante, etc. (Delgado, 2009: 14). En consecuencia, los medios de comunicación, los políticos y la opinión pública en general –tanto a nivel nacional como internacional– han popularizado los términos *'outsider'* y antiestablecimiento para referirse (en ocasiones negativamente) a aquellos políticos o movimientos que se muestran abiertamente en contra o disconformes con el orden imperante.

Las elecciones presidenciales del 2016 en Estados Unidos son un buen ejemplo de lo anterior. Durante las primarias –en este país reconocido por su bipartidismo y la construcción de candidaturas de centro–; sobresalieron liderazgos alternativos que lograron abrirse paso entre la matriz tradicional del poder. Por los republicanos, Donald Trump, a pesar de no tener experiencia en la política electoral y de manejar un discurso abiertamente antiglobalización y antiestablecimiento, consiguió ser elegido presidente de la nación que se auto reconoce como faro democrático del mundo. Por

su parte, Bernie Sanders libró una valerosa y destacada batalla al interior del partido demócrata para conseguir la nominación presidencial, logrando incluso poner en apuros a Hillary Clinton.

En Francia, las pasadas elecciones presidenciales no solo evidenciaron la fuerte polarización del electorado, sino que también significaron una ruptura casi sin precedentes con el establecimiento político. Los candidatos de los partidos tradicionales de izquierda y derecha que se habían alternado el poder durante décadas, se hundieron en el tercer y quinto lugar respectivamente. La segunda vuelta fue disputada entre el candidato independiente proeuropeo Emmanuel Macron y la candidata de ultraderecha Marine Le Pen, quien manejó un discurso abiertamente nacionalista y antieuropeo. Al término de la inusual contienda francesa, el candidato independiente proeuropeo logró imponerse en las elecciones de la Quinta República. Son igualmente interesantes y representativos los casos de Podemos en España y Syriza en Grecia.

A causa de la frecuente utilización por parte de los políticos, de los medios de comunicación y la opinión pública, los términos *outsider* y antiestablecimiento se han vuelto cada vez más recurrentes y han pasado a convertirse en parte del vocabulario habitual entre académicos, analistas, periodistas y ciudadanos en general. Algunas veces a favor, otras en contra, lo cierto es que en diversos ámbitos (y cada vez con más frecuencia) se escucha hablar de estos políticos y movimientos que antes eran marginales pero que ahora están en el epicentro de la política en varias sociedades democráticas poco acostumbradas a cambios abruptos en su sistema de partidos.

En suma, en los últimos años las sociedades democráticas se han caracterizado por el desarrollo de dos fenómenos particulares, a saber, la crisis de representatividad política y la proliferación de los movimientos antiglobalización; lo cual ha constituido terreno fértil para el surgimiento de políticos denominados *outsiders* o antiestablecimiento. En contraste se encuentra el “establecimiento”, compuesto por los políticos *‘insiders’* y aquellos poderes (o élites) económicos, políticos y sociales que tradicionalmente han formado parte del sistema y que ejercen control a través del andamiaje institucional.

Al considerar: (a) El progreso que este tipo de políticos han tenido en distintas partes del mundo, (b) que durante este año se definirán la mayoría de las candidaturas para las próximas elecciones presidenciales, (c) que en el marco de la carrera presidencial los medios de comunicación pertenecientes a élites económicas ciertamente velarán por sus intereses, y (d) que pocas veces como ahora confluyen tantos factores en una misma coyuntura (la carrera presidencial, la implementación del Acuerdo de Paz con las FARC, los diálogos con el ELN, la impopularidad del Gobierno, la polarización política, la corrupción, la situación económica, etc.), resulta entonces interesante cuestionarse cuál será el rol que estos políticos desempeñarán en las elecciones del 2018, y cuál será el encuadre que se les otorgará en los medios de comunicación tradicionales. Sobre todo si se tiene en cuenta que con la tendencia internacional inclinándose hacia el cambio y la antipolítica, las posibilidades de un resultado institucional o continuista se debilitan cada vez más.



De manera concreta, esta investigación busca determinar cuál es el enfoque o encuadre otorgado por los medios de comunicación pertenecientes a élites económicas a las candidaturas presidenciales de Sergio Fajardo, Claudia López y Jorge Robledo. Específicamente, evaluar la existencia de sesgos en el cubrimiento a estos candidatos, y realizar una confrontación local-nacional que dé cuenta de la existencia de similitudes o diferencias. Las fuentes escogidas para el análisis son *El Tiempo* y *El Colombiano*. El impacto, la influencia, los propietarios y la tendencia ideológica fueron los factores determinantes para la elección. *El Tiempo* es el periódico de mayor circulación nacional, es representativo de la sociedad bogotana y pertenece al grupo económico liderado por Luis Carlos Sarmiento Angulo –el hombre más rico de Colombia según la revista *Forbes*. Por su parte, *El Colombiano* es el periódico de mayor circulación en Medellín, tiene alta incidencia en la opinión pública antioqueña y es propiedad de las familias Gómez & Hernández, un grupo empresarial de larga trayectoria e influencia en la región. Pese a las analogías, su gran diferencia radica en su tendencia ideológica: mientras *El Colombiano* ha tendido a la derecha y ha defendido una visión social apegada a valores religiosos y familiares, *El Tiempo* ha tomado una postura más de centro y es considerado por muchos como un abanderado de la defensa de las libertades individuales en el país.

El seguimiento noticioso se lleva a cabo en sus versiones digitales entre diciembre del 2016 y mayo del 2017, específicamente en la sección Política. La pregunta base es: ¿Cuál es el enfoque o encuadre otorgado por *El Tiempo* y *El Colombiano* entre diciembre del 2016 y mayo del 2017 a las candidaturas presidenciales de Sergio Fajardo, Claudia López y Jorge Robledo? Dado que ambos medios pertenecen a élites económicas y empresariales que velan por sus intereses, se manejará como hipótesis que ambos adoptarán un enfoque crítico pero desde perspectivas diferentes, así: *El Colombiano*, dada su afinidad con el conservadurismo y tendencia a la derecha, recalcará la tendencia hacia la izquierda de los candidatos escogidos; mientras que *El Tiempo*, dada su tendencia al centro y afinidad con ideas liberales, los mostrará como una opción seria pero poco conveniente.

El análisis se vale de dos tipos de herramientas. Por un lado, un cuadro analítico que da cuenta de cada una de las publicaciones hechas por los medios escogidos referente a los candidatos y que los clasifique de manera tal que al final pueda determinarse si, en suma, la connotación atribuida a ellos en las publicaciones es en general positiva, negativa o neutra (informativa). Por el otro, considerando a) la naturaleza del tema objeto de estudio y b) que a través del “encuadre” los medios influyen en la interpretación de las personas acerca de ideas, personas o conceptos, se utilizan los estándares periodísticos de “actores”, entendidos como todos los personajes nombrados más de una vez, “fuentes”, entendidas como la consulta de fuentes como analistas, profesionales o instituciones, y “adecuación” entendida como los rasgos utilizados para reconstruir la imagen de cada candidato. Una vez obtenida la información, la cual se presenta en los anexos, se pasa a hacer un análisis de los hallazgos para responder la pregunta de investigación y ofrecer algunas reflexiones finales.

## **Análisis teórico: Función normativa de los medios de comunicación en una sociedad democrática**

Las diversas relaciones que pueden establecerse alrededor de la política y los medios de comunicación dan cuenta de la existencia de un vínculo bastante complejo. Podría decirse que este vínculo tiene su origen en dos aspectos. El primero está relacionado con el nacimiento y la proliferación de los medios de comunicación; y el segundo con la identificación del ideal político de la prensa, aquel que la vincula al interés general, la deliberación política y la reproducción de símbolos. Por consiguiente, resulta razonable cuestionarse acerca de la naturaleza de los medios de comunicación y su impacto en las sociedades democráticas contemporáneas.

Al analizar el impacto de los medios de comunicación modernos en la vida social y política, Thompson concluye que las formas de comunicación contemporáneas han producido una expansión de los flujos de información en la medida en que las personas tienen cada vez más acceso a material simbólico transmisible por medios distintos a la voz. No obstante, señala que esta transformación creó nuevas oportunidades para la manipulación ideológica, ya que quienes controlan los medios de producción simbólica pueden utilizar su capacidad para moldear el material de acuerdo a sus intereses (Thompson, 2003: 274). El propósito de esta sección es, por un lado, determinar la importancia de la deliberación para la configuración de la opinión pública en una sociedad democrática y, por el otro, establecer el rol que deben desempeñar los medios de comunicación en dicho contexto. Para ello se utilizará la siguiente ruta de acción: para mayor claridad conceptual y aproximarse a la cuestión de su importancia, primero se abordan las nociones de deliberación y democracia deliberativa. Después se presentan sus implicaciones sociales en términos de la acción colectiva. Posteriormente se exponen algunos argumentos adicionales en favor de la deliberación hasta derivar en su justificación epistémica. A propósito del rol de los medios, primero, a la luz de la noción de "razonamiento público", se analizan los beneficios de la existencia de unos medios de comunicación libres e independientes. Posteriormente se ofrecen algunas consideraciones respecto del papel normativo de los mismos en las democracias contemporáneas. Esto último planteado en términos del entendimiento mutuo y la participación política. Para terminar, una breve conclusión.

En un sentido general, la deliberación aparece como un procedimiento de toma de decisiones basado en una discusión pública en la que priman criterios de racionalidad e imparcialidad. De ese modo, la democracia deliberativa es un modelo de toma de decisiones en el que participan (de forma directa o indirecta) las personas afectadas por las decisiones en su calidad de ciudadanos libres e iguales, apelando a razones mutuamente aceptables para tomar decisiones vinculantes (Ovejero, 2012: 41). El núcleo común de las diversas concepciones de democracia deliberativa podría perfilarse con dos notas: Todas concuerdan en que el concepto incluye la toma colectiva de decisiones con la participación de todos los que han de ser afectados por la decisión de sus representantes: esta es la parte democrática. Todas, asimismo, concuerdan

en que incluye la toma de decisiones por medio de argumentos ofrecidos por y para los participantes comprometidos con la racionalidad e imparcialidad: esta es la parte deliberativa (Velazco, 2006: 38).

Según Cohen, la democracia deliberativa se basa en el ideal de una asociación que justifica sus términos y condiciones a través de la argumentación pública entre ciudadanos iguales. En ella los ciudadanos comparten un compromiso con la resolución de los problemas colectivos mediante el razonamiento público, y consideran que sus instituciones son legítimas en tanto establecen y garantizan el marco adecuado para la deliberación pública y libre. Así entonces, cuando la política democrática es conducida adecuadamente, implica la “deliberación pública sobre el bien común”, requiere alguna forma de “igualdad manifiesta”, y “conforma la identidad e intereses” de los ciudadanos de modo que contribuye a la formación de una concepción pública del bien común (Cohen, 1989: 129). Del mismo modo, Cohen analiza las implicaciones de la deliberación en términos de la acción social para una sociedad democrática. En ese sentido, sostiene que el compromiso deliberativo conlleva igualmente un compromiso con la promoción del bien común y el respeto por la autonomía, así:

Bien común: Gracias a que la deliberación busca alcanzar un acuerdo entre aquellos comprometidos con la libre determinación entre iguales, esta se enfoca en las maneras de acercar los fines de cada parte; por lo tanto, se centra en el bien común. De hecho, las concepciones relevantes acerca del bien común son aquellas que sobreviven al proceso deliberativo.

Autonomía: La deliberación es sensible a dos grandes amenazas para la autonomía. Se dice que una acción no es autónoma si las preferencias del sujeto no se determinan por él mismo sino por circunstancias externas. Pueden ser de dos tipos: 1) “Preferencias adaptativas”, en las que las preferencias varían según los cambios en las circunstancias del sujeto sin ninguna contribución deliberada de este. Y 2) “preferencias acomodaticias”, en las que, aunque las preferencias se formen deliberadamente, representan ajustes que responden a condiciones de subordinación, con las cuales no se reconoce la capacidad deliberativa de los individuos.

Las “preferencias adaptativas” subrayan la importancia de ciertas condiciones que promueven la formación deliberativa de las preferencias. Las “preferencias acomodaticias” resaltan la importancia de ciertas condiciones favorables para el ejercicio de la capacidad deliberativa. Ambas preocupaciones se atienden si las instituciones de toma de decisiones se diseñan con base en la deliberación, ya que el requisito de razonabilidad excluye las “preferencias adaptativas”, y la neutralización de las relaciones de poder y el reconocimiento de la capacidad deliberativa de las personas descartan las “preferencias acomodaticias”. Para Cohen, la formación de preferencias a través del procedimiento deliberativo es consistente con la autonomía, dado que las preferencias que se forman mediante la deliberación pública no están dadas por circunstancias externas, sino que son el resultado del poder de la razón ejercido a través de la discusión pública (Cohen, 1989: 136).

Como se ha sugerido, un proceso deliberativo efectivo requiere el cumplimiento real de una serie de requisitos cuya lista y grado de exigencia pueden variar según el contexto. Sin embargo, a juicio de Ovejero, existen dos que son particularmente importantes, a saber, la igualdad de influencia política y la autonomía en la formación de opiniones. Con todo, el hecho de procurar las condiciones correctas para la deliberación implica la creencia de que esta es algo bueno, o al menos deseable. En ese sentido, a continuación se esbozarán argumentos adicionales en favor de la deliberación como método de toma de decisiones colectivas:

**Autogobierno:** Esta noción es difícil de alcanzar dada la naturaleza misma de la política democrática. Lo más parecido a ello es que todas las razones sean en efecto atendidas y que todos estén dispuestos a modificar sus preferencias a la luz de las mejores razones. En ese sentido, la deliberación asegura el ideal de autogobierno en cierto grado.

**Potencial humano:** Según la concepción antropológica que considera al ser humano como un animal político, es necesario que este participe en actividades colectivas –como la deliberación pública– para poder autorrealizarse.

**Legitimidad:** Gracias a que todas las partes ven que sus posturas se tienen en cuenta, y que pueden ponderar argumentos a través del diálogo, aceptan que las decisiones finales sean vinculantes.

**Consenso:** Si no existe un filtro de las preferencias, los mecanismos democráticos podrían derivar en preferencias colectivas inconsistentes. En ese sentido, la deliberación logra reducir las alternativas y las ordena según una jerarquía de principios, facilitando el consenso.

La deliberación tiene entonces una importancia vital en la creación de la opinión pública al interior de una sociedad democrática por dos razones fundamentales: La primera es que un auténtico compromiso con la deliberación derivará en preferencias colectivas que reflejen el bien común y que garanticen el principio de autonomía. La segunda es que la deliberación permitirá alcanzar las nociones de autogobierno, potencial humano, legitimidad y consenso. Al respecto, Castells plantea que la batalla más importante que hoy se libra en la sociedad es la batalla por la opinión pública, dado que la forma como la gente piense determinará el destino de las normas y valores sobre los cuales se fundamenta la sociedad (Castells, 2004: 2). Estos argumentos derivan en la “justificación epistémica” de la deliberación, aquella que plantea que este es el mejor método para demostrar que una opinión está equivocada, pues demuestra a través de la racionalidad y la imparcialidad que está basada en mala información, que tiene algún error argumentativo o que sus fundamentos son discutibles. Ante el imperativo moral de alcanzar las mejores decisiones, la deliberación constituye la mejor manera para determinar si estas están bien fundamentadas, si han superado las críticas y si han convencido (Ovejero, 2012: 54). En ese orden de ideas, del correcto desarrollo del proceso deliberativo dependerá la calidad normativa –o “justicia”, si se quiere– de las decisiones adoptadas.

Sen concibe la deliberación en términos de “razonamiento público”, y señala que su papel crucial en una sociedad tiene como consecuencia que la entera cuestión de la democracia se relacione con la idea de justicia: si las exigencias de la justicia pueden ser evaluadas solo con la ayuda del razonamiento público, y si el razonamiento público está constitutivamente relacionado con la idea de justicia, entonces hay una íntima conexión entre la justicia y la democracia, en tanto comparten características discursivas (Sen, 2003: 356). Sen evidencia asimismo una correlación entre el razonamiento público efectivo y el rol de los medios de comunicación en una sociedad democrática. Según indica, una de las cuestiones centrales que determina el avance del razonamiento público es la apuesta por una prensa libre e independiente; por eso la necesidad de unos medios libres, vigorosos e independientes se reconoce con rapidez a lo largo y ancho del planeta (Sen, 2003: 365). Específicamente, la importancia del papel de los medios de comunicación al interior de una sociedad se manifiesta en las contribuciones que hacen respecto a:

Calidad de vida: Los ciudadanos son seres sociales por naturaleza y cuentan con suficientes razones para comunicarse entre sí y comprender mejor el mundo que los rodea. En ese sentido, la ausencia de unos medios de comunicación libres, y la supresión de la capacidad de las personas para comunicarse entre sí, reduciría directamente su calidad de vida.

Escrutinio crítico: Los medios tienen un papel clave en la difusión de información y el fomento al escrutinio crítico. Su función informativa se relaciona no solo con el periodismo especializado sino también con la información para el público en general.

Dar voz: Los medios tienen una función protectora al dar voz a los olvidados y desaventajados, contribuyendo así a la seguridad humana.

Formación de valores: La formación razonada de valores es un proceso interactivo, y los medios de comunicación tienen un papel primordial en posibilitar la interacción.

Razonamiento público: Los medios juegan un papel trascendental para facilitar el razonamiento público en general, cuya trascendencia para la búsqueda de la justicia ya ha sido abordada.

Respecto al papel normativo de los medios de comunicación en las democracias contemporáneas, existe un consenso generalizado en que estos desempeñan un papel fundamental en el buen funcionamiento de la democracia, y que la función social del periodismo se basa en un acto de justicia que implica la entrega de información que le pertenece a los miembros de la sociedad por derecho, y cuyo fin último es permitir una convivencia social armónica y participativa (Orozco, 2012: 393). Los medios nos permiten supervisar y comprender mejor nuestro entorno; nos proveen información y pueden concientizar a los demás sobre las oportunidades que incrementen su interés en política. Esto, ya que las prácticas comunicativas aumentan el conocimiento y la eficacia de la política, lo que conlleva a un aumento de la participación. Los medios

de comunicación constituyen asimismo una herramienta muy eficaz para fomentar la comunicación interpersonal, ya que extienden los niveles de interacción entre los ciudadanos. Las prácticas comunicativas no solo pueden tener un efecto directo sobre los comportamientos participativos, sino también en la cantidad y calidad de la interacción ciudadana, lo cual abona el terreno para un mayor entendimiento mutuo (Orozco, 2012: 398).

La evidencia histórica muestra de forma práctica la trascendencia de los medios de comunicación en el fomento de la participación ciudadana y el entendimiento mutuo. Es allí donde cobra importancia el desarrollo de estrategias que impulsen a los medios hacia la producción de información con mayor potencial deliberativo, de modo que constituyan mecanismos efectivos de participación y entendimiento. Pero ¿qué significa producir información con mayor potencial deliberativo? Se trata del uso en los medios de comunicación de estrategias de información que promuevan el diálogo y la deliberación entre ciudadanos. En definitiva, los medios de comunicación cumplen una labor fundamental en las sociedades democráticas, relacionada con el incremento en los niveles de participación cívica e integración social.

Para concluir, y en resumen, la deliberación tiene una relevancia vital al interior de una sociedad democrática en tanto promueve el bien común, garantiza el principio de autonomía, y cumple las nociones de autogobierno, potencial humano, legitimidad y consenso. Su importancia se resume en su “justificación epistémica”, aquella que sostiene que esta constituye el mejor método para determinar si las opiniones están bien fundamentadas o no. En otras palabras, la deliberación es el mejor mecanismo para que, mediante argumentos racionales e imparciales, la opinión pública refleje un compromiso real con la calidad normativa –o justicia– de las decisiones. La deliberación es particularmente importante en la creación de opinión pública, ya que la manera como reflexionan los miembros de una comunidad determinará el destino de las leyes y los valores sobre los que se fundamentará la sociedad. La existencia de unos medios libres e independientes es deseable en tanto fomentan y facilitan el proceso deliberativo. La fuerza del razonamiento público no depende únicamente de las tradiciones y creencias heredadas, sino también de las oportunidades para la discusión y la interacción que ofrecen las instituciones mediáticas. El reto consiste entonces en la creación de información que impulse la participación ciudadana y el entendimiento mutuo.

## **Candidatos *outsiders* y movimientos antiestablecimiento**

El término “*outsider*” es un vocablo anglosajón comúnmente utilizado para designar a quienes vienen “de fuera”. Si bien no existen suficientes evidencias para determinar con exactitud cuándo empezó a utilizarse la expresión ‘candidato *outsider*’ en la comunicación

política, sí es constatable que ha acabado por generalizarse entre políticos, consultores, académicos, periodistas, e incluso la opinión pública (Rodríguez, 2016: 75). Barr (2009) considera que el estatus de *outsider* depende estrictamente de la ubicación del candidato respecto del sistema de partidos y no de su retórica o estrategia. Plantea, sin embargo, que estos políticos aprovechan frecuentemente la oportunidad que les brinda su ubicación para utilizar un discurso antiestablecimiento; generando, en consecuencia, la confusión ocasional entre los dos conceptos (Barr, 2009: 34). Es por esto que a continuación se procederá a realizar una delimitación académica de ambos conceptos, con el fin de diferenciarlos apropiadamente y brindar una mayor claridad conceptual a la investigación.

Barr (2009) establece que un *outsider* es alguien que gana prominencia política no a través de, o en asociación con, un partido establecido y competitivo, sino como un político independiente o en asociación con partidos nuevos o recientemente competitivos. Los *insiders*, por el contrario, serían aquellos políticos que se elevan a través de, o dentro de, los partidos establecidos y competitivos del sistema de partidos de la nación y que preservan dicho sistema. En otras palabras, la novedad no es un requisito para el estatus de *outsider*. Lo que importa, en cambio, es la ubicación del político o del partido con respecto al sistema de partidos. Los partidos marginales son *outsiders* no por su fecha de origen, sino porque no están entre los partidos “efectivos” de la nación. Por ejemplo, el Partido Libertario en los Estados Unidos tiene más de 30 años, pero no puede considerarse parte del sistema bipartidista del país; como tal, es un partido ajeno. Por el contrario, un partido viejo y competitivo sistemáticamente excluido de las coaliciones gobernantes es un *insider* (Barr, 2009: 33). Para este autor, la distinción entre *insiders* y *outsiders* se refiere específicamente a su ubicación frente al sistema de partidos y no a la retórica o estrategia utilizada.

En una línea similar, para Carreras (2012) los políticos se definen como ‘*insiders*’ o ‘*outsiders*’ dependiendo de los orígenes de su sistema partidario y la naturaleza de su experiencia política anterior. Este autor plantea que en el contexto de unas elecciones presidenciales, los políticos *outsiders* son candidatos que (a) no han tenido experiencia anterior en la política electoral o en la administración pública al momento de empezar su campaña, y/o (b) participan de las elecciones como políticos independientes o en asociación con nuevos partidos (Carreras, 2012: 1456). Esta definición implica la existencia de distintos grados de ‘*outsider*’ dependiendo de la experiencia política anterior y el origen partidario de los candidatos. Existen entonces tres tipos: en primer lugar los “*full outsiders*”, políticos que no han tenido experiencia en la política electoral y que compiten en las elecciones presidenciales con un nuevo partido. Segundo, los “*mavericks*”, políticos que eran figuras políticas en partidos ya existentes pero que compiten con un partido recién creado. En tercer lugar están los “*amateurs*”, que son políticos nuevos en la política pero que compiten en partidos tradicionales. La siguiente figura representa una tipología de candidatos presidenciales que incorpora este refinamiento conceptual.

**Figure I. Typology of presidential candidates**

|                      |                        |                   |               |
|----------------------|------------------------|-------------------|---------------|
|                      |                        | Party Ties        |               |
|                      |                        | Established Party | New Party     |
| Political Experience | Prior Political Career | INSIDER           | MAVERICK      |
|                      | Newcomer               | AMATEUR           | FULL OUTSIDER |

(Carreras, 2012: 1457).

Para precisar concretamente qué puede entenderse por *outsider* cuando el término se usa para referirse a cierto tipo de figuras políticas, Rodríguez (2016) parte de tres interpretaciones no excluyentes entre sí. En primer lugar, aquellos candidatos que se presentan en unas elecciones sin tener experiencia previa en la política electoral, procediendo, por tanto, desde otros ámbitos profesionales. En segundo lugar, aquellos políticos al margen de las convenciones tradicionales de la política o que se muestran contrarios a las mismas y se presentan como una alternativa o una visión crítica a lo establecido. Por último, aquellos candidatos que teniendo todo en contra y con muy pocas aspiraciones de triunfo, logran alzarse con la victoria (Rodríguez, 2016: 76). Así:

**1. Outsider como candidato sin experiencia previa en la política electoral:** Este constituye un criterio claro para marcar la diferencia entre candidatos *outsiders* e *insiders*, es decir, aquellos que sí tienen experiencia en la política electoral y que, por lo tanto, son denominados “políticos profesionales”. Aquí el término se utiliza para designar a un candidato que es nuevo o que se presenta por primera vez en una contienda electoral, proviniendo, por tanto, de otros ámbitos profesionales. Si bien todos los *outsiders* son nuevos en la política, no todos los nuevos en la política son *outsiders*: su característica principal no es tanto la novedad como el hecho de que proceden de fuera de la actividad electoral (Rodríguez, 2016: 76).

**2. Outsider como candidato alternativo, ajeno a los partidos tradicionales y al establecimiento político:** Esta categoría se refiere al hecho de estar disconforme o en contra de las convenciones políticas tradicionales. Identifica a los *outsiders* como personas al margen de las prácticas y costumbres políticas establecidas. En este caso, el candidato *outsider* podría traducirse como político “independiente” o “alternativo”. La primera opción, “independiente”, alude a candidatos que se postulan a un cargo público estando al margen de las listas de un partido establecido. Por tanto, un *outsider* sería un candidato sin experiencia en la política electoral que crea una nueva formación al margen de las tradicionales para lanzar su nominación; tal y como lo hacen los



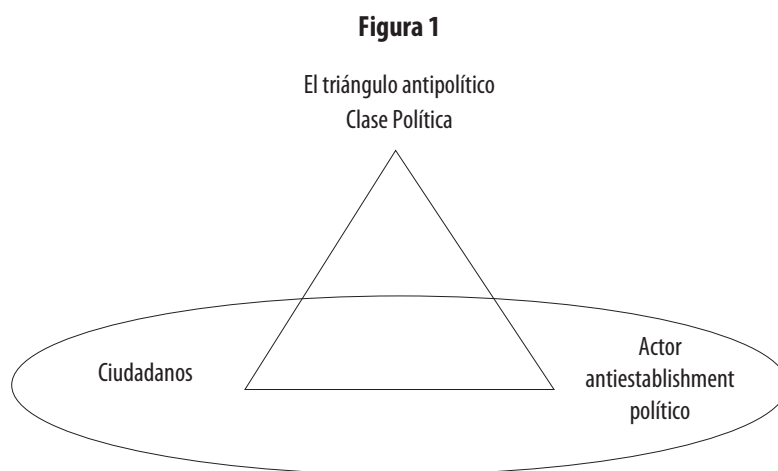
candidatos que validan su candidatura por firmas, por ejemplo. La segunda opción, “alternativo”, se refiere a dos tipos de políticos: Primero a aquellos que se consideran ajenos al establecimiento oficial. La calificación no aplica aquí para quienes proceden de fuera de la política sino a quienes no han sido miembros de lo que se considera centro del poder político. Segundo, a quienes en su ideario incluyen una fuerte crítica al establecimiento político tradicional, culpándolo de haber provocado los males que acechan, y de ser incompetente para resolverlos. En esta concepción el término se emplea, no solo para los que vienen de fuera de la política, sino también para aquellos candidatos que, aun habiéndose dedicado durante buena parte de su vida a esta actividad, se presentan con ansias renovadoras o rupturistas con respecto al orden establecido (Rodríguez, 2016: 78-79).

**3. Outsider como aspirante con pocas posibilidades de victoria:** Esta acepción se refiere a candidatos que, aun teniendo todo en contra, siendo poco conocidos o sin contar con el apoyo oficial de sus partidos, acaban ganando una nominación. Aquí no se hace referencia exclusiva a candidatos que proceden de fuera de la política sino también a miembros de una formación que deciden presentarse a un puesto en una carrera en la que nadie les augura ningún éxito, a veces porque lo hacen rechazando la corriente mayoritaria o las directrices de la dirección (Rodríguez, 2016: 80), tal y como aconteció en el pasado con el movimiento Nuevo Liberalismo o con el Movimiento Social Conservador.

Con respecto al término “antiestablecimiento”, desde mediados de los ochenta han ingresado al ámbito político numerosos políticos y movimientos que se identifican con dicho calificativo. Descritos frecuentemente como populistas o extremistas, estos políticos o movimientos de confrontación pintan frecuentemente imágenes vívidas y multicolores de fracaso político. Acusan a los partidos establecidos de formar parte de un cartel excluyente, indiferente e irresponsable; además describen a los funcionarios públicos como una clase homogénea de villanos incompetentes que se auto enriquecen y que están impulsados por el poder. Los ejemplos abundan; piénsese en el Frente Nacional de Marine Le Pen en Francia, en Republikaner de Franz Schönhuber en Alemania, en Lega Nord de Umberto Bossi en Italia, o en el Partido Liberal de Jörg Haider en Austria (Schedler, 2008: 123-124).

Por definición, los políticos o movimientos antiestablecimiento comparten el resentimiento populista hacia el establecimiento, hacia la élite y el “bloque de poder”. Pero esta similitud es solo superficial. Más concretamente, es parcial. Los actores antiestablecimiento declaran la guerra a la clase política. En cambio, los ataques populistas al establecimiento, al “otro” amenazante, no suelen estar dirigidos primordialmente a la élite política sino a la económica (Schedler, 2008: 125). Aunque generalmente vacilan en posicionarse en el continuo izquierda-derecha por considerarlo anacrónico, la mayoría ocupa posiciones claras y visibles, ya sean en la izquierda o en la derecha. Los que no, tarde o temprano se ven obligados a definirse en esos términos tradicionales por la misma dinámica de la competencia de los partidos (Schedler, 2008: 139).

Los políticos o movimientos antiestablecimiento generalmente ordenan el mundo político de una manera particular: trazan un espacio triangular simbólico mediante la construcción de tres actores y de las relaciones entre ellos: la clase política, el pueblo y ellos mismos (Véase Figura 1). El primero representa al villano malvado, el segundo a la víctima inocente y el tercero al héroe redentor. Aunque los ciudadanos y los actores antiestablecimiento viven en paz y armonía, sus relaciones con el establecimiento político son profundamente antagónicas: los que están “arriba” ni siquiera pertenecen a la comunidad preestablecida de los que están “abajo”. No son solo enemigos, son forasteros (Schedler, 2008: 126).



En suma, la política antiestablecimiento se refiere a un tipo de apelación de los políticos –populistas o de otro tipo– para obtener el apoyo del público. Esta apelación reconstruye una visión de la sociedad en la que “el pueblo” se enfrenta a la élite del poder. A través de su crítica del *status quo* político, este llamamiento invoca explícita o implícitamente unos criterios para evaluar el desempeño del sistema político y, por tanto, aboga por las prescripciones para el cambio (Barr, 2004: 32). La crítica inherente de la política antiestablecimiento es que la clase dirigente ha fallado en atender las necesidades e intereses de los ciudadanos comunes y, en consecuencia, cambios son necesarios (Barr, 2004: 37).

## Contexto

Durante las últimas décadas, los políticos y los medios de comunicación reforzaron constantemente en la opinión pública colombiana la idea de que el conflicto armado con los grupos insurgentes era el principal obstáculo para el normal desarrollo político, económico y social del país. En consecuencia, las elecciones presidenciales han girado tradicionalmente en torno a qué hacer o qué medidas tomar en relación al problema de la insurgencia, dejando de lado otras discusiones importantes sobre cuestiones igualmente urgentes. Irónicamente, aquellos asuntos rezagados del debate podrían

incluso tener mayor relación con los bajos niveles de desarrollo que el mismo conflicto armado. Entre ellos se destacan, por ejemplo: la corrupción, el crimen organizado, el atraso en infraestructura, el desempleo, la desigualdad social, la mortalidad y desnutrición infantil, la crisis del agro, el deterioro ambiental, la baja calidad y cobertura en servicios como agua, salud y educación, etc.

Sin embargo, luego de la firma del Acuerdo de Paz con las FARC el pasado 24 de noviembre de 2016 –y tras su posterior implementación–, luego de más de cinco décadas de guerra, la sociedad colombiana finalmente tiene la oportunidad de redireccionar el debate político nacional. Lo anterior, dejando de lado la insurgencia como eje central del debate, y abriéndole espacio en la agenda al tratamiento de cuestiones tan importantes como las mencionadas anteriormente. Si bien aun falta un año para la primera vuelta presidencial, los acontecimientos políticos recientemente ocurridos en el país evidencian que la carrera por llegar a la casa de Nariño ya comenzó. De hecho, ya es posible percibir diferentes movimientos al interior de algunos partidos políticos con miras a definir sus candidatos para la contienda electoral.

Según los resultados de la encuesta Polimétrica de mayo de 2017 realizada para Caracol Radio y Red Más Noticias en alianza con Cifras & Conceptos,<sup>3</sup> que consultó las preferencias electorales de 1.700 personas, la senadora Claudia López aparece en el tercer lugar en intención de voto para las próximas elecciones con 9%, bastante cerca de German Vargas Lleras y Gustavo Petro, ambos con 10%. En la misma encuesta, Sergio Fajardo y Jorge Robledo aparecen en el cuarto y sexto lugar, con 5% y 4% en intención de voto respectivamente. De otra parte, los resultados de la más reciente encuesta realizada por Invamer para Caracol Televisión, Blu Radio y SEMANA,<sup>4</sup> que consultó las preferencias electorales de 1.200 personas, arrojaron que Fajardo ocupa el tercer puesto en intención de voto para las elecciones con 10%. López aparece sexta con 6%, y Robledo décimo con 4%. Esta encuesta midió igualmente el nivel de favorabilidad de varios personajes de la vida política nacional. Según los resultados, Fajardo, López y Robledo poseen una favorabilidad del 50.1%, 35.4% y 19.2 % respectivamente.

Por otro lado, la encuesta realizada por Invamer señaló asimismo que los colombianos consideran que el desempleo (21.5%), la calidad y el cubrimiento en salud (20.9%), y la corrupción (20.7%) son respectivamente los tres principales problemas que debe resolver el próximo presidente de Colombia. La implementación de lo acordado con las FARC (2.5%) y firmar un acuerdo de paz con el ELN (2.4%) aparecen en el octavo y noveno lugar respectivamente.

3 Resultados de la encuesta Polimétrica realizada para Caracol Radio y Red Más Noticias en alianza con Cifras & Conceptos disponible en: <https://drive.google.com/file/d/0ByvFYxFEUt1qUXpDN192V3VBZjA/view>

4 Resultados de la encuesta realizada por Invamer para Caracol Televisión, Blu Radio y Semana disponibles en: <https://docs.google.com/viewerng/viewer?url=http://media.caracoltv.co/Noticias/GRAN%2520ENCUESTA%2520INVAMER%25201.pdf>

Sin duda las elecciones presidenciales del 2018 en Colombia serán particularmente interesantes por dos razones fundamentales: por un lado, porque serán las primeras en la historia reciente del país en que los electores no votarán por la mejor opción para tratar el problema de la insurgencia, sino por el candidato que mejor reinterprete las prioridades y necesidades de la población en este nuevo contexto, y que la convenza de otorgarle su voto. Por el otro, porque por primera vez en nuestra historia republicana ha surgido un conjunto de candidatos presidenciales ajenos a la matriz tradicional del poder –denominados *outsiders*– con posibilidades reales de alcanzar el poder.

## Estudio de caso

### Sergio Fajardo, Claudia López y Jorge Robledo: *outsiders* en la política colombiana

A continuación se presentarán los perfiles de los políticos escogidos, con el fin de certificar su pertenencia a la categoría de candidatos *outsiders* o antiestablecimiento. Para ello se utilizará la información que cada uno presenta en su página oficial, ya que allí se realiza un esfuerzo deliberado y calculado por transmitir una imagen particular en el electorado. Dicha información será complementada con otra adicional: en el caso de López y Robledo, dado que ambos son congresistas, con la información disponible en la página de Congreso Visible,<sup>5</sup> y en el caso de Fajardo, quien no es congresista, con la información de su perfil en La Silla Vacía.<sup>6</sup>

**1. Sergio Fajardo** (Medellín, 19 de junio de 1956): Matemático de la Universidad de los Andes, Magíster y Doctor en matemáticas de la Universidad de Wisconsin-Madison, Estados Unidos, Doctor Honoris Causa de la Universidad Internacional Menéndez Pelayo. Ocupó varios cargos en instituciones científicas como el Consejo Nacional de Ciencias Básicas y la Comisión Nacional de Maestrías y Doctorados. Perteneció a la junta directiva de la Fundación de Apoyo a la Universidad de Antioquia y fue director del Centro de Ciencia y Tecnología de Antioquia. Cansado de repetir durante años desde el mundo académico cómo deberían ser las cosas, en 1999 decide renunciar a su vida de científico y acercarse al mundo de la política. Dejó su trabajo como docente en la Universidad de los Andes en Bogotá y regresó a Medellín para liderar un movimiento cívico e independiente para llegar a la Alcaldía de la ciudad. El primer intento en el año 2000, aunque fallido, dejó un registro de 60 mil votos, la mayor votación de un candidato independiente en la capital antioqueña. Después dio un paso importante

---

5 Congreso Visible es un programa del Departamento de Ciencia Política de la Universidad de los Andes encargado de realizar seguimiento y análisis permanente del Congreso de la República. <http://www.congresovisible.org/>

6 La Silla Vacía es un sitio web noticioso fundado por la periodista Juanita León que se describe como “un medio informativo e interactivo para las personas interesadas en la actualidad política colombiana”. <http://lasillavacia.com/>

por el periodismo: trabajó en la emisora Viva FM de Caracol y en los programas Operación Ciudad de Teledellín y Zanahoria de Teleantioquia. Ha sido Columnista de los periódicos El Mundo y El Espectador, y de la revista Dinero. Igualmente, llegó como subdirector al periódico El Colombiano. En 2003, en el segundo intento por romper las estructuras tradicionales de la política en Medellín, ganó el cargo más importante de la ciudad con la votación más alta en la historia hasta ese momento, duplicando a su principal adversario el conservador Sergio Naranjo P. Después de liderar una nueva campaña por todo el Departamento de Antioquia, fue elegido Gobernador con la votación más alta en la historia del país para ese cargo. Ese triunfo fue reseñado por diferentes periodistas, columnistas y expertos como un nuevo triunfo del matemático sobre las estructuras tradicionales de la política antioqueña. “Antioquia, la más educada” es el proyecto de desarrollo que propuso, y que tiene como principio garantizar la transparencia en el manejo de los recursos públicos.<sup>7</sup>

Su perfil en La Silla Vacía destaca igualmente su íntegra formación académica en matemáticas (pregrado, maestría y doctorado), y su experiencia como profesor e investigador en la Universidad de los Andes. Asimismo trata su paso por distintos medios de comunicación, entre los que destaca Caracol Radio y El Colombiano. Al abordar su carrera política, enfatiza su exitoso paso por la Alcaldía de Medellín y la Gobernación de Antioquia, su experiencia como fórmula vicepresidencial de Antanas Mockus en el 2010 y, sobre todo, la conformación del movimiento Compromiso Ciudadano con el apoyo de varios intelectuales y políticos independientes. El portal recalca asimismo que “con una plataforma cívica logró una buena acogida, a pesar de que la política paisa estaba dominada por políticos de carrera”, y que “lo logró sin negociar apoyos de las diferentes corrientes políticas, sin concentraciones políticas y con un gran apoyo de los jóvenes”. Termina destacando que, durante su mandato, fue reconocido como uno de los alcaldes más populares del país, lo que lo hizo merecedor del Premio al Mejor Alcalde de Colombia 2004-2007, y al Personaje de América Latina 2007 otorgado por The Financial Times.<sup>8</sup>

Siguiendo a Barr (2009), Fajardo sería un político *outsider* ya que ganó prominencia política no a través de, o en asociación con, un partido establecido y competitivo, sino como un político independiente, y a través de su propio movimiento cívico Compromiso Ciudadano. Atendiendo la tipología establecida por Carreras (2012), el matemático puede ser catalogado como “*full outsider*” en la medida en que esta etiqueta se refiere a candidatos que no han tenido experiencia en la política electoral y que compiten en las elecciones con un partido nuevo. Finalmente, para Rodríguez (2016), Fajardo entraría en la categoría de “*outsider* como candidato alternativo, ajeno a los partidos

7 Información recuperada de: [http://lamaseducada.com/Sergio\\_Fajardo/](http://lamaseducada.com/Sergio_Fajardo/)

8 Información recuperada de: <http://lasillavacia.com/quienesquien/perfilquien/sergio-fajardo>

tradicionales y al establecimiento político”, ya que a menudo se manifiesta en contra de las prácticas y convenciones políticas tradicionales; específicamente sería un candidato “independiente”, pues esta noción alude a candidatos que se postulan a un cargo público sin tener experiencia en la política electoral, o que crean una nueva formación al margen de las tradicionales para lanzar su nominación. De igual manera, es posible inferir que se trata de un político antiestablecimiento, en la medida en que su discurso apela frecuentemente a una crítica al *status quo* político, invoca criterios para evaluar el desempeño del sistema político y aboga por las prescripciones para el cambio. Fajardo se presenta insistentemente como un candidato autónomo y, además, con frecuencia critica la clase política por haber fallado en atender las necesidades e intereses de los ciudadanos comunes, argumentando que, por tanto, un cambio es necesario.

**2. Claudia López** (Bogotá, 9 de marzo de 1970): Senadora por el Partido Alianza Verde para el periodo 2014-2018, electa con 81.045 votos. Estudió Gobierno y Finanzas, Administración Pública y Ciencia Política. Durante su trayectoria pública se ha desempeñado como periodista, investigadora y analista política. Desde su columna en *Semana.com* develó las alianzas entre paramilitares y políticos que produjeron el escándalo de la “parapolítica”. Apoyó la justicia que condenó a 42 congresistas que denunció. Posteriormente comenzó a escribir una columna semanal en *El Tiempo*, la cual le fue retirada públicamente luego de criticar el cubrimiento político sesgado del periódico en la responsabilidad del presidente Santos en el caso de los “falsos positivos”. Siguió su carrera como comentarista de actualidad nacional en el portal *La Silla Vacía* y en *Hora 20* de Caracol Radio. También continuó con las investigaciones sobre los métodos de interferencia política de guerrillas, paramilitares y mafias con la Corporación Arco Iris y la Misión de Observación Electoral (MOE). Es la única colombiana que ha vencido en juicio a un expresidente de la República (Ernesto Samper Pizano), quien –según asegura López– pretendía imponer su versión amañada del Proceso 8000. Se ha defendido con rigor ante aquellos que han pretendido acallarla. En el Senado dice esperar aportar rigor y coraje, reemplazar y no solo denunciar a los corruptos, lograr acabar la guerra y construir una paz incluyente y transformadora.<sup>9</sup>

En la página de Congreso Visible se destaca el desempeño de López como investigadora y analista política; particularmente resalta que ella fue quien destapó las alianzas electorales entre narcotraficantes, políticos y paramilitares que azotaban el país. Aborda igualmente su formación académica al presentar su grado en gobierno, su maestría en Administración Pública y su doctorado en curso en Ciencia Política. Expone igualmente su desempeño como directora de Acción Comunal de Bogotá, como consultora del PNUD en gobernabilidad, columnista en *La Silla Vacía* y *El Tiempo*, investigadora en la Misión de Observación Electoral y la Corporación Nuevo Arco Iris, y como analista política en *Hora 20* y otros espacios de opinión.<sup>10</sup>

9 Información recuperada de: <http://www.claudia-lopez.com/sobre-mi-2/>

10 Información recupera de: <http://www.congresovisible.org/congresistas/perfil/claudia-nayibe-lopez-hernandez-8223/#tab=0>

Para Barr (2009), López sería una candidata *outsider* en la medida en que ha ganado prominencia como una política independiente al interior de un partido nuevo y recientemente competitivo (Alianza Verde) y no a través de, o en asociación con, partidos establecidos e históricamente competitivos. Para Carreras (2012), López sería una “*full outsider*” por ser una candidata nueva en la política electoral, y además por participar como miembro de un partido nuevo y recientemente competitivo. Para Rodríguez (2016), sería una “*outsider* como candidato sin experiencia previa en la política electoral”, por presentarse por primera vez en una contienda electoral proviniendo de otros ámbitos profesionales. Sin embargo, siguiendo la misma tipología, López podría igualmente ser catalogada como “*outsider* como candidato alternativo, ajeno a los partidos tradicionales y al establecimiento político”, ya que constantemente se manifiesta disconforme y en contra de las prácticas tradicionales de la clase dirigente. Específicamente sería una candidata “alternativa”, ya que no pertenece al establecimiento tradicional (al cual realiza una crítica mordaz constante y lo culpa de haber provocado los males que afectan al país), y porque se presenta con ansias renovadoras y rupturistas respecto del orden establecido. Puede considerarse como política antiestablecimiento, ya que sus discursos describen frecuentemente imágenes de fracaso político, y acusa a la clase dirigente y a los partidos tradicionales de formar una élite excluyente, incompetente e irresponsable. Cabe recordar que su aparición en la vida pública está ligada al movimiento estudiantil de la Séptima Papeleta, el cual, entre 1989 y 1990, impulsó la convocatoria a la Asamblea Nacional Constituyente de 1991.

**3. Jorge Robledo** (Ibagué, 11 de febrero de 1950): Senador de la República por el partido Polo Democrático Alternativo. En la última elección alcanzó 196.500 votos, convirtiéndose en el congresista individualmente más votado del país. Ha sido elegido como el mejor senador del país por los Líderes de Opinión consultados por Cifras & Conceptos en cuatro ocasiones consecutivas. Miembro de la Comisión V encargada de asuntos minero-energéticos, agricultura y medio ambiente, entre otros. Es Arquitecto de la Universidad de los Andes, y antes de llegar al Congreso se desempeñó como profesor titular de la Universidad Nacional de Colombia por 26 años. Allí obtuvo la Orden Gerardo Molina, máxima distinción que la Universidad les confiere a sus profesores. Ha realizado cerca de 130 debates de control político. Se desempeña igualmente como columnista de La Patria de Manizales, El Nuevo Día de Ibagué y el portal KienyKe.com.<sup>11</sup>

En Congreso Visible se aborda la formación de Robledo en arquitectura de la Universidad de los Andes y se resalta su experiencia durante 26 años como docente de la Universidad Nacional en Manizales. Destaca que ha sido autor de diversos libros que resumen rigurosos estudios sobre economía, reconstrucción de la dinámica histórica y acerado e incisivo análisis político. Resalta que como docente mereció la Medalla al

---

<sup>11</sup> Información recuperada de: <http://jorgerobledo.com/category/robledo/quien-es/perfil/>

mérito Gerardo Molina, galardón que no más de 20 personas ostentan, y que la Universidad Nacional le otorgó las distinciones Medalla al Mérito y Maestro Universitario. Presenta que en 1985 fue uno de los fundadores de la Unión Cafetera Colombiana y que participó en la creación de la Asociación Nacional por la Salvación Agropecuaria, la cual en 2001 logró arrancarle al gobierno varios planes de alivio al sector rural. Según Congreso Visible, son cerca de 100 los debates de control político impulsados por Robledo entre julio de 2002 y diciembre de 2009, entre los que se destacan el que denunció los negocios de los hijos del expresidente Uribe y el de Agro Ingreso Seguro.<sup>12</sup> Desde su curul ha liderado la oposición a los Tratados de Libre Comercio, la lucha contra las políticas neoliberales y la crítica hacia la clase política tradicional a través de los casi 130 debates de control político que ha realizado. Además, durante su carrera ha sido constante en la defensa del derecho al trabajo y el apoyo al mejoramiento de la producción nacional, la educación y la salud pública.

Para Barr (2009), Robledo sería un político *outsider*, ya que ha ganado prominencia militando en un partido político relativamente nuevo y recientemente competitivo (Polo Democrático Alternativo) y no a través de, o en asociación con, un partido establecido y competitivo. Para Carreras (2012), Robledo sería un “*full outsider*”, ya que antes de lanzarse al Senado no tenía experiencia en la política electoral, y porque siempre ha participado de las elecciones como parte de un partido no tradicional y poco competitivo. Para Rodríguez (2016), entraría en la categoría “*outsider* como candidato alternativo, ajeno a los partidos tradicionales y al establecimiento político”, por sus frecuentes críticas al establecimiento, a los partidos políticos y, en general, a las prácticas políticas convencionales. Específicamente sería un candidato “alternativo”, ya que aun habiéndose dedicado durante buena parte de su vida a la actividad política, se presenta con ansias renovadoras o rupturistas respecto del orden establecido. Puede catalogarse como político antiestablecimiento, ya que utiliza frecuentemente en su discurso una antipatía hacia el establecimiento que ha gobernado tradicionalmente, culpándolo de ser el causante de los problemas de la nación.

En suma, atendiendo a la tipología y las definiciones ofrecidas por Barr (2009), Carreras (2012) y Rodríguez (2015), es posible catalogar a Sergio Fajardo, a Claudia López y a Jorge Robledo como candidatos *outsiders* o antiestablecimiento en la política colombiana.

## Recolección de información y análisis noticioso

Partiendo de la información recolectada y de la metodología propuesta en la introducción, a continuación se procede con el análisis de los hallazgos para responder la pregunta de investigación. La información utilizada para el análisis se expone en los anexos.

---

12 Información recuperada de: <http://congresovisible.org/congresistas/perfil/jorge-enrique-robledo-castillo/77/#tab=0>



| Candidatos individuales |           |              |         |               |              |         |
|-------------------------|-----------|--------------|---------|---------------|--------------|---------|
| Medio                   | El Tiempo |              |         | El Colombiano |              |         |
| Candidato               | Positivo  | Negativo     | Inform. | Positivo      | Negativo     | Inform. |
| Sergio Fajardo          | 0%        | <b>66.7%</b> | 33%     | 50%           | <b>50%</b>   | 0%      |
| Claudia López           | 30%       | <b>40%</b>   | 30%     | 0%            | <b>75%</b>   | 25%     |
| Jorge Robledo           | 0%        | <b>85.7%</b> | 14.3%   | 8.3%          | <b>58.3%</b> | 33.3%   |
| <b>Total</b>            | 15%       | <b>60%</b>   | 25%     | 9%            | <b>63.6%</b> | 27.2%   |

De acuerdo con las noticias analizadas, es posible deducir:

Sobre Fajardo: El Tiempo realiza un cubrimiento mayoritariamente negativo (66.7%); lo que resta para cumplir el porcentaje corresponde a noticias de tipo informativo; no hay noticias de connotación positiva. Las connotaciones negativas hacen referencia principalmente a su percibida cercanía con las FARC, y al hecho de que su movimiento no ha podido obtener personería jurídica en 17 años de participación democrática. El actor que más se nombra al hablar de Fajardo es el ex vice presidente Germán Vargas Lleras, con lo cual se evidencia que la mayoría de las noticias tienen que ver con su futuro enfrentamiento electoral, generando así una imagen presidenciable. Las FARC y Juan Manuel Santos se encuentran empatados en el segundo lugar, con lo que se evidencia la relación que se hace entre el candidato y las FARC, así como su perfil presidenciable. Del cubrimiento hecho por El Colombiano, llama la atención que el caso de Fajardo es el único en el que la imagen negativa no supera la positiva; sin embargo, se presenta un empate en 50%, lo cual podría deberse al exitoso paso de Fajardo por la Alcaldía de Medellín y la Gobernación de Antioquia. La adecuación más utilizada al dirigirse al matemático es la de “exgobernador”.

Sobre López: Al igual que sus colegas, López tiene en El Tiempo una imagen negativa (40%) que supera la positiva. Sin embargo, es la única candidata con algún porcentaje de connotación positiva (30%) en este medio, lo cual se explicaría por la vehemente defensa de los derechos de la comunidad LGBT y de las libertades individuales que la politóloga hace en el Congreso. Su imagen negativa se debe principalmente a la percepción de cercanía ideológica con las FARC (actor más nombrado al hablar de López), y a sus enfrentamientos con otras figuras políticas. El segundo actor más nombrado es Vivianne Morales y “Senadora” es la manera más común al referirse a ella. En El Colombiano, López es la candidata con la mayor imagen negativa (75%), y es además la única con 0% de connotación positiva. Lo anterior resulta lógico si se tiene en cuenta que, dada la visión conservadora y apegada a valores religiosos y familiares del medio, la defensa de los derechos de la comunidad LGBT hecha por López no es vista con buenos ojos. A esto se suman la percepción de cercanía con las FARC y sus constantes enfrentamientos con Álvaro Uribe Vélez y otras figuras políticas. De hecho, Uribe y Vivianne Morales son los actores más nombrados al hablar de López. La manera más común de adecuarla es “Senadora”.

Sobre Robledo: Tiene una imagen negativa mayor al 85% en El Tiempo, y no hay ninguna connotación positiva. Esto se debe principalmente a la constante y reiterativa alusión a la división interna del Polo Democrático Alternativo entre él y Clara López. De hecho, Clara López es la persona más nombrada al hablar del arquitecto, y la forma más común de adecuarlo es “Senador”; sin embargo, llama la atención que a menudo se resalta su pertenencia al MOIR. En El Colombiano, Robledo tiene igualmente una imagen mayoritariamente negativa (63.6%), ya que se hace alusión constantemente a la división de su partido y, a veces, se cuestionan sus planteamientos. Los actores más nombrados al hablar del senador son Germán Vargas Lleras y Juan Manuel Santos, lo cual se explica por el inicio de la carrera presidencial y por sus críticas constantes al establecimiento. Las FARC son el tercer actor más nombrado, y la forma más común de referirse a él es “Senador”.

| <b>Combinación de Candidatos</b> |                  |                 |                |                      |                 |                |
|----------------------------------|------------------|-----------------|----------------|----------------------|-----------------|----------------|
| <b>Medio</b>                     | <b>El Tiempo</b> |                 |                | <b>El Colombiano</b> |                 |                |
| <b>Candidato</b>                 | <b>Positivo</b>  | <b>Negativo</b> | <b>Inform.</b> | <b>Positivo</b>      | <b>Negativo</b> | <b>Inform.</b> |
| Fajardo-López-Robledo            | 37.5%            | 25%             | <b>37.5%</b>   | 25%                  | 37.5%           | <b>37.5%</b>   |
| Fajardo-López                    | 25%              | 0%              | <b>75%</b>     | 0%                   | <b>100%</b>     | 0%             |
| López-Robledo                    | 25%              | <b>50%</b>      | 25%            | 0%                   | 0%              | <b>100%</b>    |
| Fajardo-Robledo                  | -                | -               | -              | 0%                   | 0%              | <b>100%</b>    |
| <b>Total</b>                     | 31.3%            | 25%             | <b>43.7%</b>   | 16.6%                | 33.3%           | <b>50%</b>     |

De acuerdo con las noticias analizadas, es posible deducir:

Sobre Fajardo-López-Robledo: Lo primero que llama la atención en El Tiempo es que la imagen positiva es mayor a la negativa (37.5%); sin embargo, no hay una connotación positiva determinante ya que el porcentaje es igual al de las noticias informativas. Las connotaciones positivas están relacionadas con la posible coalición entre los tres, que tendría como bandera principal la lucha anticorrupción. Por su parte, las negativas se relacionan con la percibida ruptura entre Fajardo y López. Además se recalca que se trata de una coalición de izquierda. Los actores más mencionados son German Vargas Lleras y Clara López, dos fuertes candidatos de cara a las próximas elecciones. En el caso de El Colombiano, la imagen negativa (37.5%) supera la positiva (25%), pero de nuevo no es una connotación determinante pues está empatada con las connotaciones informativas. Las connotaciones negativas versan principalmente sobre la puesta en duda de la posibilidad de crear una coalición entre los candidatos. El actor más nombrado es Vargas Lleras.

Sobre Fajardo-López: El Tiempo usa mayoritariamente una connotación informativa relacionada con la divulgación de resultados de encuestas. En este marco, el actor más nombrado es el ex vice presidente Vargas Lleras. En El Colombiano, por el contrario, la connotación es totalmente negativa, y se basa en las posibles grietas entre Fajardo

y López por la candidatura del Partido Verde; es por esto que el actor más mencionado fue Antanas Mockus.

Sobre López-Robledo: En El Tiempo la connotación negativa (50%) es el doble de la positiva e informativa. Esto se debe a que se les relaciona con actores como Antonio Navarro y Gustavo Petro, quienes alguna vez fueron parte de grupos insurgentes, así como también con Piedad Córdoba, recocida dirigente de izquierda con bajísimos niveles de favorabilidad. De hecho, las FARC fue el actor más mencionado, seguido de Juan Manuel Santos. Por su parte, El Colombiano utiliza una connotación totalmente informativa (100%) aduciendo que ambos han manifestado sus deseos de ser candidatos presidenciales y que en su calidad de Senadores no están inhabilitados para ello. Hay un empate entre Vargas Lleras, Iván Duque, Juan Fernando Cristo y Juan Manuel Galán (todos precandidatos) en número de menciones.

Sobre Fajardo-Robledo: Esta combinación se abarca únicamente en El Colombiano, en una noticia en la que se indaga por la configuración del posible panorama político en Antioquia para el 2018. La connotación es informativa, se basa en las aspiraciones de crecimiento de varios sectores políticos en el departamento.

## Reflexiones finales

Para terminar, se procederá a responder la pregunta de investigación, con el objetivo de corroborar o falsear la hipótesis inicial. Lo anterior partiendo de algunas reflexiones y conclusiones finales construidas tanto desde lo descriptivo como desde lo normativo.

Sobre El Tiempo: Al abordar las candidaturas individuales, resulta evidente la intención del medio en difundir una connotación negativa de los candidatos. De hecho, en los casos de Fajardo y Robledo el porcentaje de connotaciones positivas es 0. A Fajardo se le critica que su movimiento no tenga personería jurídica y su percibida cercanía ideológica con las FARC. A Robledo por la división interna de su partido, dejando claro que es la principal fuerza de izquierda del país. López, a pesar de tener una imagen negativa del 75%, es la única que tiene connotaciones positivas en este medio, lo cual se explica porque comparten la defensa de las libertades individuales. Se le cuestiona, sin embargo, por la percepción de cercanía ideológica con las FARC y los reiterados enfrentamientos con otros políticos. Este hallazgo corrobora la hipótesis inicial según la cual este medio mostraría a los candidatos como opciones reales pero con muchos obstáculos, por lo que serían poco convenientes.

En total, las connotaciones positivas e informativas alcanzaron el 15% y el 25% respectivamente, mientras que las negativas llegan al 60%. Llama la atención que al abordar las combinaciones se asume una postura mayoritariamente informativa (43.7%) en lugar de negativa (25%). Sin embargo, esto podría explicarse dado que la realización de posibles coaliciones entre los candidatos está en su fase exploratoria.

Sobre El Colombiano: Al abordar las candidaturas individuales, es evidente la connotación mayoritariamente negativa atribuida a los candidatos. En los casos de Robledo y López tienen un porcentaje de connotación negativa del 58.3% y 75% respectivamente. Para Fajardo hay una equivalencia entre las connotaciones, lo cual se explica por su paso por la Gobernación de Antioquia y la Alcaldía de Medellín. A López se le ve con recelo por sus posturas a favor de la comunidad LGBT y sus enfrentamientos con Álvaro Uribe Vélez. A Robledo se le recalca siempre su tendencia a la izquierda, y se presenta como miembro de un partido profundamente fragmentado. Este hallazgo soporta la hipótesis inicial según la cual este medio, de tendencia a la derecha y apegado al conservadurismo y a valores religiosos y familiares, otorgaría a los candidatos una connotación mayoritariamente negativa.

En total, las connotaciones positivas e informativas alcanzaron el 9% y el 27.2% respectivamente, mientras que las negativas alcanzaron el 63.6%. Llama la atención que en este medio Fajardo es el único candidato al que no se le da una connotación mayoritariamente negativa.

Referente a la comparación local-nacional es posible determinar la existencia de similitudes y cierta correspondencia entre ambos panoramas, pero con algunas diferencias concretas. En general, al abordar las candidaturas individuales, ambos medios otorgan una connotación mayoritariamente negativa: El Tiempo 60%, y El Colombiano 63.6%. Entre aquellos asuntos destacados negativamente sobresale la percepción de cercanía ideológica con las FARC de los candidatos y, en general, su tendencia a la izquierda. Asimismo, al abordar las combinaciones de candidatos, El Tiempo y El Colombiano coinciden en adoptar un enfoque mayoritariamente informativo. Las diferencias son dos específicamente: por un lado, aunque El Colombiano no tiene ninguna connotación positiva para López, El Tiempo sí se las otorga en relación a la defensa de las libertades individuales. Por otro lado, mientras en El Tiempo, periódico bogotano, hay una clara connotación negativa hacia Fajardo, en El Colombiano hay una equivalencia entre las connotaciones atribuidas al exgobernador.

En general, desde una óptica normativa, si bien ambos medios no ocultan sus preferencias por ciertas posturas políticas al brindar la información, podría decirse que en general cumplen con su propósito en términos democráticos, ya que hacen parte de, y propician, aquel espacio necesario para el intercambio de discursos políticos entre los actores legitimados para expresarse públicamente sobre política. Tanto la importancia de la garantía de la deliberación como los beneficios que ella trae para la sociedad se abordaron con suficiencia. En particular, resulta prudente destacar que El Colombiano sobresale ante El Tiempo en lo que se refiere a las fuentes consultadas: fueron más numerosas, académicas y diversas.

Para terminar, puede concluirse que en el contexto actual de crisis de representatividad y auge de movimientos antiestablecimiento, (el cual ha provocado que la opinión pública analice con más calma otras opciones políticas en busca de un candidato que le inspire confianza), el encuadre o enfoque otorgado por El Tiempo y El Colombiano

entre diciembre del 2016 y mayo del 2017 a las candidaturas de Fajardo, López y Robledo fue mayoritariamente negativo, con sesgos relacionados con su posición ideológica; de lo cual se deduce que las élites económicas, dueñas de los medios de comunicación, efectivamente están velando por la prevalencia de sus intereses, y efectivamente ven en estos candidatos una amenaza.

## Bibliografía

- Barr, Robert (2009). "Populists, outsiders and anti-establishment politics". En: *Party Politics*, Vol. 15, No.1. Washington: Sage Publications, pp. 29-48.
- Carreras, Miguel (2012). *The Rise of Outsiders in Latin America, 1980–2010: An Institutional Perspective*. Pensilvania: Universidad de Pittsburgh.
- Castells, Manuel (2004). "Comunicación, poder y contrapoder en la sociedad red. Los medios y la política". En: *Revista TELOS*, No. 74. Barcelona: Universidad Abierta de Cataluña.
- Cohen, Joshua (1989). "Deliberation and Democratic Legitimacy". En: A. Hamlin - P. Pettit (Eds.). *The Good Polity*. Oxford: Blackwell.
- Delgado, Mariana (2009). *Protesta e Insurrección frente al fracaso del mercado: La apuesta de los movimientos antiglobalización, "porque otro mundo es posible"*. Bogotá: Universidad Militar Nueva Granada.
- Orozco, Margarita (2012). "Información para deliberar". En: J.I. Cuervo – J. E. Ugarriza (Eds.). *El giro deliberativo de la Democracia*. Bogotá: Universidad Externado de Colombia.
- Ovejero, Félix (2012). "Deliberación y democracia". En: J.I. Cuervo – J. E. Ugarriza (Eds.). *El giro deliberativo de la Democracia*. Bogotá: Universidad Externado de Colombia.
- Rodríguez, Andrés (2016). *El ascenso de los candidatos outsiders como consecuencia de las nuevas formas de Comunicación Política y la desafección ciudadana*. Pamplona: Universidad de Navarra.
- Sartori, Giovanni (1999). "En defensa de la representación política". En: *Claves de la razón práctica*, No. 91. Madrid: Progreso, pp. 2-6.
- Schedler, Andreas (2008). "Los partidos *antiestablishment* político". En: *La democracia en perspectiva: Consideraciones teóricas y análisis de casos*. Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Sociales.
- Thompson, John B. (2001). *El escándalo político: poder y visibilidad en la era de los medios*. Barcelona: Paidós.
- Thompson, John (2003). "La transformación de la visibilidad". En: *Revista Estudios Públicos*, Vol. 90. Santiago de Chile: Centro de Estudios Públicos.
- Touraine, Alain (1992). "Comunicación Política y crisis de representatividad". En: Ferry, Jean Mare y Dominique Wolton (Ed.). *El nuevo espacio político*. Barcelona: Gedisa.
- Verón, Eliseo (1998). "Mediatización de lo político". En: Gauthier, G. (Ed.). *Comunicación y Política*. Barcelona: Gedisa.
- Sen, Amartya (2007). "La democracia como razón pública". En: *La idea de justicia*. Madrid: Taurus.
- Velasco, Juan Carlos (2006). "Deliberación y calidad de la democracia". En: *Claves de razón práctica*, No. 167. Madrid: Progreso, pp. 36-43.

## Noticias

### El Tiempo:

- “Agarrón en el Polo amenaza con división en ese partido” (2016, 12 de diciembre). El Tiempo. En: <http://www.eltiempo.com/politica/partidos-politicos/pelea-entre-los-del-polo-democratico-28137>
- “Apoyos a coalición contra la corrupción” (2017, 15 de enero). El Tiempo. En: <http://www.eltiempo.com/politica/partidos-politicos/coalicion-contra-la-corrupcion-encuentra-apoyo/16793350>
- “Aprobadas reglas para el nuevo partido político de las Farc” (2017, 26 de abril). El Tiempo. En: <http://www.eltiempo.com/politica/congreso/reglas-para-la-participacion-politicas-de-las-farc-aprobadas-por-el-senado-82070>
- “Así está el partidor presidencial para 2018” (2017, 15 de enero). El Tiempo. En: <http://www.eltiempo.com/politica/gobierno/presidenciables-en-colombia-para-el-2018/16792841>
- “A un año de las elecciones, así va la imagen de los presidenciables” (2017, 4 de mayo). El Tiempo. En: <http://www.eltiempo.com/politica/partidos-politicos/imagen-de-los-posibles-candidatos-a-la-presidencia-en-colombia-84260>
- “Buscan revivir referendo de cadena perpetua para abusadores de menores” (2017, 31 de mayo). El Tiempo. En: <http://www.eltiempo.com/politica/congreso/buscan-cadena-perpetua-para-abusadores-de-menores-93982>
- “Campaña presidencial para 2018 agudiza la división en el Polo” (2017, 14 de febrero). El Tiempo. En: <http://www.eltiempo.com/politica/partidos-politicos/candidato-por-el-polo-democratico-para-la-presidencia-2018-59667>
- “Centro Democrático oficializa sus cinco precandidatos presidenciales” (2017, 6 de mayo). El Tiempo. En: <http://www.eltiempo.com/politica/partidos-politicos/centro-democratico-presenta-cinco-precandidatos-presidenciales-85264>
- “Claudia López lanza aspiración presidencial” (2016, 27 de diciembre). El Tiempo. En: <http://www.eltiempo.com/politica/partidos-politicos/claudia-lopez-lanzara-su-precandidatura-presidencial-/16781456>
- “Claudia López denuncia al ex presidente Uribe por injuria y calumnia” (2017, 28 de abril). El Tiempo. En: <http://www.eltiempo.com/politica/partidos-politicos/claudia-lopez-denuncia-a-uribe-por-injuria-y-calumnia-82402>
- “Claudia López y Navarro Wolff, bailarines de salsa en Cartagena” (2017, 29 de marzo). El Tiempo. En: <http://www.eltiempo.com/politica/congreso/el-baile-de-claudia-lopez-y-antonio-navarro-wolff-72962>
- “Con la lucha anticorrupción, la centroizquierda busca la unidad” (2017, 16 de enero). El Tiempo. En: <http://www.eltiempo.com/politica/partidos-politicos/campana-presidencial-de-la-izquierda-para-el-2018-46437>
- “Cuando los debates alientan las campañas” (2017, 26 de abril). El Tiempo. En: <http://www.eltiempo.com/politica/partidos-politicos/debate-de-robledo-fue-usado-para-la-campana-politica-del-2018-81884>

- “De la Calle y López, con mayor favorabilidad entre presidenciables” (2017, 2 de marzo). El Tiempo. En: <http://www.eltiempo.com/politica/partidos-politicos/favorabilidad-de-candidatos-presidenciales-segun-encuesta-gallup-63182>
- “Duro choque entre Viviane Morales y Claudia López por adopción gay” (2016, 13 de diciembre). El Tiempo. En: <http://www.eltiempo.com/politica/partidos-politicos/claudia-lopez-y-viviane-morales-debaten-por-adopcion-gay-31562>
- “El senador Jorge Enrique Robledo ya es el candidato oficial del Polo” (2017, 28 de febrero). El Tiempo. En: <http://www.eltiempo.com/politica/partidos-politicos/jorge-robledo-es-el-candidato-presidencial-oficial-del-polo-democratico-62232>
- En secreto / “Unidad institucional contra la corrupción” (2017, 8 de abril). El Tiempo. En: <http://www.eltiempo.com/politica/partidos-politicos/en-secreto-sobre-la-unidad-institucional-contra-la-corrupcion-76398>
- En secreto / “Celebración en el Capitolio por adopción gay” (2017, 14 de mayo). El Tiempo. En: <http://www.eltiempo.com/politica/partidos-politicos/en-secreto-sobre-adopcion-gay-y-otros-87830>
- En secreto / “Ellos son quienes deciden las tasas de interés del país” (2017, 28 de mayo). El Tiempo. En: <http://www.eltiempo.com/politica/partidos-politicos/en-secreto-sobre-juan-fernando-cristo-alvaro-uribe-y-otros-93010>
- En secreto / “Consejo de Seguridad, echando pata” (2017, 7 de mayo). El Tiempo. En: <http://www.eltiempo.com/politica/partidos-politicos/consejo-de-seguridad-de-la-onu-llego-a-pie-al-meta-85362>
- “Escándalo Odebrecht agita la precampaña del 2018” (2017, 8 de febrero). El Tiempo. En: <http://www.eltiempo.com/politica/partidos-politicos/escandalo-odebrecht-agita-debate-politico-en-colombia-30352>
- “Expertos analizan ‘bajonazo’ en la imagen de los presidenciables” (2017, 6 de marzo). El Tiempo. En: <http://www.eltiempo.com/politica/partidos-politicos/expertos-analizan-bajonazo-en-la-imagen-de-los-presidenciables-64636>
- “‘Hay que armar una coalición ciudadana’: Claudia López” (2017, 29 de diciembre). El Tiempo. En: <http://www.eltiempo.com/politica/partidos-politicos/entrevista-con-claudia-lopez-/16782131>
- “Las respuestas del Fiscal por el caso Odebrecht” (2017, 26 de abril). El Tiempo. En: <http://www.eltiempo.com/politica/congreso/las-respuestas-del-fiscal-por-el-caso-odebrecht-81732>
- “‘Los que pagan para llegar, llegan a robar’” (2017, 11 de enero). El tiempo. En: <http://www.eltiempo.com/politica/partidos-politicos/sergio-fajardo-habla-de-su-proyecto-politico/16789923>
- “Los primeros pasos de dos coaliciones posibles para elecciones de 2018” (2017, 8 de mayo). El Tiempo. En: <http://www.eltiempo.com/politica/partidos-politicos/primeras-possibles-coaliciones-para-elecciones-de-2018-85534>
- “‘Paras’ están reclutando guerrilleros a \$ 1’800.000: Benedetti” (2017, 25 de abril). El Tiempo. En: <http://www.eltiempo.com/politica/proceso-de-paz/retrasos-en-la-implementacion-de-los-acuerdos-de-paz-81524>

- “Partidos no les jalan a uniones con organización política de las Farc” (2017, 8 de enero). El Tiempo. En: <http://www.eltiempo.com/politica/partidos-politicos/posibles-coaliciones-de-partidos-con-organizacion-politica-de-farc-28589>
- “Petro, Fajardo y Vargas Lleras lideran intención de voto a Presidencia” (2017, 7 de febrero). El tiempo. En: <http://www.eltiempo.com/politica/partidos-politicos/intencion-de-voto-para-las-elecciones-a-la-presidencia-en-colombia-34111>
- “Proponen consulta popular contra la corrupción en el país” (2017, 17 de enero). El Tiempo. En: <http://www.eltiempo.com/politica/congreso/consulta-popular-para-combatir-la-corrupcion-en-colombia-28944>
- “Robledo lanza su candidatura presidencial y aumenta tensión en el Polo” (2017, 17 de febrero). El Tiempo. En: <http://www.eltiempo.com/politica/partidos-politicos/jorge-enrique-robledo-candidato-presidencial-por-el-polo-democratico-59903>
- “Se agudiza la pugna en el Polo tras la renuncia de Clara López” (2017, 19 de abril). El Tiempo. En: <http://www.eltiempo.com/politica/partidos-politicos/division-en-el-polo-por-renuncia-de-clara-lopez-79210>
- “Vargas Lleras, con 15 %; Petro, con 12,1 % para elecciones del 2018” (2016, 7 de diciembre). El tiempo. En: <http://www.eltiempo.com/politica/partidos-politicos/intencion-de-voto-para-las-elecciones-presidenciales-en-colombia-32694>
- “Vargas Lleras y Fajardo siguen liderando intención de voto: Datexco” (2017, 28 de mayo). El Tiempo. En: <http://www.eltiempo.com/politica/gobierno/encuesta-intencion-de-voto-de-datexco-a-la-presidencia-de-colombia-2018-93140>
- “Vargas Lleras lidera intención de voto para 2018: encuesta Datexco (2017, 29 de mayo). El tiempo. En: <http://www.eltiempo.com/politica/partidos-politicos/vargas-lleras-y-fajardo-lideran-intencion-de-voto-para-2018-segun-datexco-93250>
- “Vargas Lleras, Fajardo y Clara López lideran intención de voto” (2017, 5 de abril). El Tiempo. En: <http://www.eltiempo.com/politica/partidos-politicos/vargas-lleras-fajardo-y-clara-lopez-lideran-la-intencion-de-voto-74690>
- “Vargas Lleras y Fajardo lideran intención de voto para 2018: Datexco” (2017, 6 de Abril). El Tiempo. En: <http://www.eltiempo.com/politica/partidos-politicos/intencion-de-voto-para-las-elecciones-presidenciales-del-2018-en-colombia-75002>

## El Colombiano:

- Amorocho, J. (2016, 30 de diciembre). “Hay que renovar desde Bolombolo al Palacio de Nariño: López”. El Colombiano. En: <http://www.elcolombiano.com/colombia/politica/entrevista-a-claudia-lopez-precandidata-presidencial-del-partido-verde-HM5680966>
- Amorocho, J. (2017, 1 de enero). “2017, un año impredecible para Colombia en la política”. El Colombiano. En: <http://www.elcolombiano.com/colombia/politica/predicciones-politicas-para-colombia-en-2017-JJ5694957>
- “Banco Agrario habría prestado \$120.000 millones a Odebrecht” (2017, 18 de enero). El Colombiano. En: <http://www.elcolombiano.com/colombia/politica/banco-agrario-habria-prestado-120-000-millones-a-odebrecht-AD5775075>



- “Claudia López anunció su deseo de ser candidata presidencial” (2016, 27 de diciembre). El Colombiano. En: <http://www.elcolombiano.com/colombia/politica/claudia-lopez-anuncio-su-deseo-de-ser-candidata-presidencial-HC5664119>
- “Claudia López denunció a Uribe por injuria y calumnia” (2017, 27 de abril). El Colombiano. En: <http://www.elcolombiano.com/colombia/politica/claudia-lopez-denuncia-a-alvaro-uribe-por-injuria-y-calumnia-BA6406377>
- “Condena a ‘Kiko’ Gómez, mensaje a la clase política” (2017, 17 de enero). El Colombiano. En: <http://www.elcolombiano.com/colombia/politica/condena-a-kiko-gomez-mensaje-a-la-clase-politica-AB5762651>
- “Consulta popular contra la corrupción” (2017, 18 de enero). El Colombiano. En: <http://www.elcolombiano.com/colombia/politica/consulta-popular-contra-la-corrupcion-NG5769249>
- Correa M. (2017, 9 de Marzo). “Cristo niega nexos en caso Odebrecht”. El Colombiano. En: <http://www.elcolombiano.com/colombia/politica/cristo-niega-nexos-en-caso-odebrecht-LE6116148>
- “De paran un futuro para la izquierda fragmentado en 2017” (2017, 1 de enero). El Colombiano. En: <http://www.elcolombiano.com/colombia/politica/deparan-un-futuro-para-la-izquierda-fragmentado-en-2017-AM5680244>
- “El agarrón entre Uribe, Claudia López y Juan Manuel Galán” (2017, 28 de marzo). El Colombiano. En: <http://www.elcolombiano.com/colombia/el-agarron-entre-uribe-claudia-lopez-y-juan-manuel-galan-YA6233247>
- “El Polo dividido entre Jorge Robledo y Clara López” (2016, 13 de diciembre). El Colombiano. En: <http://www.elcolombiano.com/colombia/politica/el-polo-dividido-entre-jorge-robledo-y-clara-lopez-NJ5568179>
- “‘El riesgo ahora es regresar a otro Frente Nacional’: Jorge Robledo” (2016, 5 de diciembre). El Colombiano. En: <http://www.elcolombiano.com/colombia/el-riesgo-ahora-es-regresar-a-otro-frente-nacional--jorge-robledo-EB5506633>
- “Fuerte debate en el Senado por el referendo contra adopción gay” (2016, 13 de diciembre). El Colombiano. En: <http://www.elcolombiano.com/colombia/politica/asi-fue-el-cara-a-cara-en-el-senado-por-el-referendo-contra-adopcion-homosexual-FC5567007>
- “Jorge Robledo, la apuesta del Polo para las presidenciales 2018” (2017, 18 de febrero). El Colombiano. En: <http://www.elcolombiano.com/colombia/politica/jorge-robledo-candidato-presidencial-del-polo-democratico-FK6048689>
- “Las renuncias de altos funcionarios que se esperan para 2017” (2017, 2 de enero). El Colombiano. En: <http://www.elcolombiano.com/colombia/politica/renuncias-de-altos-funcionarios-para-2017-LK5693793>
- “Los amores y desamores de Claudia López en el Congreso” (2017, 1 de enero). El Colombiano. En: <http://www.elcolombiano.com/colombia/politica/los-amores-y-desamores-de-claudia-lopez-en-el-congreso-DM5680104>
- “Procurador revisará recusación contra el Fiscal por Odebrecht” (2017, 22 de febrero). El Colombiano. En: <http://www.elcolombiano.com/colombia/politica/procurador-revisara-recusacion-contra-el-fiscal-por-odebrecht-KY6010369>

- “Robledo insiste en inhabilidad del Fiscal por el caso Odebrecht” (2017, 8 de marzo). El Colombiano. En: <http://www.elcolombiano.com/colombia/politica/robledo-insiste-en-inhabilidad-del-fiscal-por-el-caso-odebrecht-XX6110321>
- Rendón O. (2017, 28 de marzo). “Néstor Humberto Martínez niega impedimentos en el caso Odebrecht”. El Colombiano. En: <http://www.elcolombiano.com/colombia/caso-odebrecht-fiscal-dice-que-no-tiene-impedimentos-FF6227744>
- “Robledo dice que el fiscal ‘le sacó el cuerpo al debate’ sobre Odebrecht” (2017, 25 de abril). El Colombiano. En: <http://www.elcolombiano.com/colombia/debate-sobre-caso-odebrecht-en-el-senado-AH6393112>
- Sánchez, O. (2017, 3 de enero). “Sergio Fajardo planteó sus retos políticos para el 2017”. El Colombiano. En: <http://www.elcolombiano.com/colombia/politica/sergio-fajardo-plan-teo-sus-retos-politicos-para-el-2017-YH5696652>
- Sánchez, O. (2017, 5 de enero). “Candidatura de Sergio Fajardo con los Verdes, ¿en duda?”. El Colombiano. En: <http://www.elcolombiano.com/colombia/politica/candidatura-de-s-fajardo-con-los-verdes-en-duda-XA5705743>
- Sánchez, O. (2017, 11 de enero). “Senadores sí podrían ser candidatos presidenciales”. El Colombiano. En: <http://www.elcolombiano.com/colombia/politica/senadores-si-podrian-ser-candidatos-presidenciales-MD5731680>
- Sánchez, O. (2017, 13 de enero). “¿Vargas debería continuar su gira por el país?” El Colombiano. En: <http://www.elcolombiano.com/colombia/politica/vargas-deberia-continuar-su-gira-por-el-pais-LY5742490>
- Sánchez, O. (2017, 13 de febrero). “‘Denunciaré al contralor de Antioquia’: Sergio Fajardo”. El Colombiano. En: <http://www.elcolombiano.com/colombia/politica/sergio-fajardo-de-fine-su-aspiracion-a-la-presidencia-en-2018-BI5921113>
- Sánchez, O. (2017, 15 de febrero). “Germán Vargas, la posible carta de Unidad Nacional”. El Colombiano. En: <http://www.elcolombiano.com/colombia/german-vargas-la-posible-carta-de-unidad-nacional-CM5943499>
- Sánchez, O. (2017, 16 de febrero). “El intrincado panorama político de Vargas Lleras”. El Colombiano. En: <http://www.elcolombiano.com/colombia/politica/german-vargas-lleras-y-su-intrincado-panorama-politico-XI5947202>
- Sánchez, O. (2017, 7 de marzo). “Con migraciones se sella inicio de campañas en Antioquia”. El Colombiano. En: <http://www.elcolombiano.com/colombia/migraciones-se-llan-inicio-de-campanas-en-antioquia-LM6097841>
- Sánchez, O. (2017, 4 de abril). “Fajardo pide reversar reforma de partidos propuesta por Santos”. El Colombiano. En: <http://www.elcolombiano.com/colombia/politica/fajardo-dice-que-compromiso-ciudadano-seria-excluido-IF6272318>
- Sánchez, O. (2017, 27 de mayo). “Empieza a correr el calendario para elegir nuevo jefe de Estado”. El Colombiano. En: <http://www.elcolombiano.com/colombia/empieza-a-correr-el-calendario-para-elegir-nuevo-jefe-de-estado-YY6616919>

Venezuela, S. (2016, 15 de diciembre). “Referendo sobre adopción gay va del Senado a Cámara”. El Colombiano. En:<http://www.elcolombiano.com/colombia/referendo-sobre-adopcion-gay-va-del-senado-a-camara-ED5577969>

Venezuela, S. & Sánchez, O. (2017, 1 de febrero). “‘No buscamos coalición con la izquierda’: Claudia López”. El Colombiano. En: <http://www.elcolombiano.com/colombia/claudia-lopez-dice-que-no-busca-coaliciones-con-la-izquierda-entrevista-YC5848001>

Venezuela, S. (2017, 19 de marzo). “Grietas en la alianza de los precandidatos de ‘centro-izquierda’”. El Colombiano. En: <http://www.elcolombiano.com/colombia/politica/precandidatos-presidenciales-grietas-en-la-centro-izquierda-CE6170712>

“109 congresistas procesados en la Corte” (2017, 9 de enero). El Colombiano. En: <http://www.elcolombiano.com/colombia/politica/109-congresistas-procesados-en-la-corte-FE5723263>