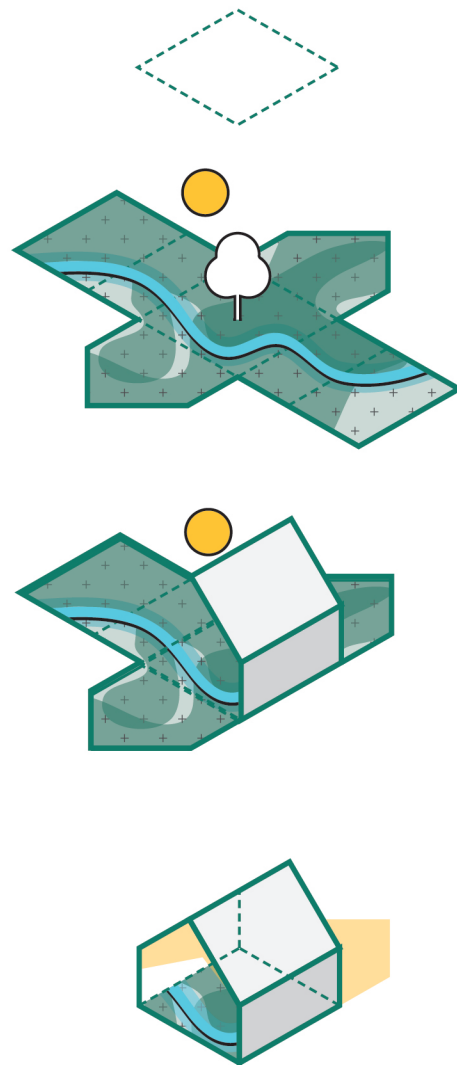


# HABITANDO EL TRÓPICO HÚMEDO

Estrategias para un modelo  
híbrido de vivienda



UNIVERSIDAD  
**EAFIT**<sup>®</sup>

**urbam**  
Centro de Estudios Urbanos  
y Ambientales

Maestría en Procesos Urbanos y Ambientales  
Directora investigación: Arq. Ana Elvira Vélez Villa.

Ivanovha Benedetto Rosario + Sebastián Serna Gómez

## EQUIPO DE TRABAJO

### AUTORES\_

Ivanovha Benedetto Rosario  
Sebastian Serna Gómez

Arquitecta  
Arquitecto



### DIRECTORA\_

Ana Elvira Velez.

Arquitecta

### ASESORES\_

Oscar Mejia.  
Giovanna Spera.  
Santiago Mejía.

Asesor Ambiental  
Asesora Urbanista  
Asesor Metodológico

### COLABORADORES\_

Julian Serna Gómez.  
Manuela Morales Guzmán

Arquitecto  
Arquitecta

Maestría en Procesos Urbanos y Ambientales  
Universidad EAFIT  
Centro de Estudios Urbanos y Ambientales  
URBAM  
Medellín - Colombia  
Noviembre de 2017

## AGRADECIMIENTOS

Agradecemos en primera medida a la comunidad en el Urabá que nos abrió sus puertas para el desarrollo de la presente investigación y nos permitió entrar en sus hogares y contarnos sus experiencias en el territorio, a la comunidad del Barrio Obrero, el Barrio Pescador, y las personas de las viviendas del proyecto Guillermo Henríquez en el municipio de Turbo, y por el lado de Apartadó a los habitantes de Ciudadela Comfama y Parque residencial Comfenalco, para quienes esperamos esta sea una herramienta que visibilice y comparta sus modos de habitar la región, y que contribuya a mejorar las condiciones de habitabilidad de estas poblaciones.

A Carlos Gonzales, líder comunitario del Barrio pescador que nos adentro al barrio y a su población para ver no solo las carencias si no más bien las potencialidades de estas viviendas tradicionales. Al municipio de Turbo por el acompañamiento en los recorridos realizados en los diferentes barrios.

A Comfama y Comfenalco por permitirnos el ingreso a sus proyectos y por el suministro de la información requerida

A Fundauniban igualmente por permitirnos el ingreso a su proyecto y por el suministro de la información requerida, pero además por abrirnos las puertas de su sede para llevar a cabo la presente investigación.

A nuestra directora de investigación la Arquitecta Ana Elvira Vélez Villa, quien dedicó mucho más del tiempo solicitado, mostrando compromiso, entrega y gusto por nuestro trabajo, cuestionando siempre desde el color de una imagen hasta el producto final terminado lo que denotaba interés por el mismo.

Por último, a nuestras familias que de una u otra manera fueron el apoyo constante a no decaer en esta búsqueda académica, que no finaliza con el presente documento, sino que esperamos sea un paso para lograr transformaciones sustanciales que tanto necesita nuestra sociedad.

# 00/ CONTENIDO INVESTIGACIÓN

## CONTENIDO

---

<b>1/ INTRODUCCIÓN GENERAL</b>	<b>Pág.</b>
Presentación	7
Justificación	8
Problema y Pregunta de la investigación	10
Objetivo general	12
Objetivos específicos	12
<b>2/ ¿POR QUÉ PENSAR EN UNA VIVIENDA HÍBRIDA?</b>	
Urabá	15
¿Por qué Turbo?	21
Línea del tiempo	30
Problemas actuales de la Vivienda.	36
Vivienda híbrida	38
<b>3/ MARCO CONCEPTUAL</b>	
Dimensión Ambiental: El trópico húmedo	42
Dimensión Socio-Cultural: Saberes	48
Dimensión Físico-Espacial: La vivienda	52
Dimensión Económica: Sostenibilidad	56
<b>4/ 6 CASOS DE ESTUDIO</b>	
¿Qué analizamos?	61
¿Cómo analizamos?	63
_ Análisis Planimétrico	64
_ Encuestas	106
_ Imaginarios	118
<b>5/ ESTRATEGIAS</b>	
Fichas	126
<b>6/ CONCLUSIONES</b>	152
<b>7/ ANEXOS</b>	156
<b>8/ BIBLIOGRAFÍA - TABLA DE GRÁFICAS</b>	168

## PRESENTACIÓN

# 01 / INTRODUCCIÓN GENERAL

La vivienda surge principalmente de la necesidad de refugio, resguardo y protección. Se desarrollaba inicialmente bajo un árbol, dentro de una cueva o bajo la tierra. Podríamos decir que inicialmente la vivienda poseía un valor simbólico, más fuerte que un valor formal (tectónico) y económico, donde la necesidad inmediata sobrepasaba el placer o el usufructo monetario.

Desafortunadamente, como la mayoría de las necesidades humanas: alimentación, vivienda, placer u ocio, entraron en una dinámica mercantilista donde la vivienda, en el caso de esta investigación, empieza a ser parte de un proceso económico y político de intereses privados y estatales que la limitan y la reducen al ciclo económico de la oferta y la demanda, donde priman conceptos como la eficiencia, serialización, industrialización y homogenización; aligerándola al concepto de producto económico.

Los criterios de colectividad, comunidad, identidad y memoria son poco aplicados en la gestión del hábitat en la actualidad. En nuestro país la vivienda se diseña en serie, se presentan las mismas soluciones sin tomar en cuenta al usuario. No podemos hablar de calidad de la vivienda si no conocemos a quienes habitarán en ella. Se deben considerar aspectos como: sus costumbres, hábitos, actividad y nivel económico, tipo de composición familiar, géneros que la componen, edades, número de personas, entre otros.

“Reconocer la diversidad y la perspectiva del usuario aumenta la pertinencia de la solución” (Montaner & Muxí Martínez, 2010).

Como lo explica María Clara Echeverría (2009), en la actualidad existe una rigidez y avaricia de los modelos urbanístico-arquitectónicos de la vivienda que se ofrece para la población de bajos ingresos, y que a partir de una fuerte división entre el espacio público y privado, les están arrebatando a estas familias la posibilidad de configurar sus propias claves: estéticas, funcionales y sociales de su espacio íntimo y colectivo, así como desarrollar sus propias prácticas existenciales y económicas, fundadas en sus formas de significación, valoración y construcción.

El reto está en volver a darle a la vivienda un valor simbólico (cualitativo) que se aleje de los modelos rígidos y que valore y rescate todo aquello que se ha ido perdiendo a través de las dinámicas políticas y económicas actuales.



**Figura 1** ▲ Ilustración de la cabaña primitiva por Charles Dominique Eisen. The Primitive Hut es un concepto que explora los orígenes de la arquitectura y su práctica. El concepto explora la relación antropológica entre el hombre y el entorno natural como base fundamental para la creación de la arquitectura. La idea de The Primitive Hut sostiene que la forma arquitectónica ideal encarna lo que es natural e intrínseco.

## JUSTIFICACIÓN

Partiendo de la presentación de nuestra investigación, surgió la inquietud desde nuestra profesión como arquitectos, inmersos en una maestría con vocación ambiental, social y propositiva, de llevar a cabo la elaboración de mapeos, análisis, comparaciones y paralelos en realidades tangibles y vulnerables. Realidades donde la vivienda y sus implicaciones necesiten ser revaluadas en su concepción holística. Territorios que por déficit cualitativo y cuantitativo poseen bajos índices de **habitabilidad y calidad de vida**.

Por este motivo y por otros que iremos ampliando en el desarrollo de esta investigación, planteamos como nuestro territorio de acción e intervención al **Urabá Antioqueño**, tanto por sus limitaciones en temas habitacionales y urbanos, como también por sus potencialidades naturales y sociales. Es esta subregión la que posee el 10% de la población del Departamento, siendo la segunda subregión de mayor crecimiento poblacional, reflejo de las inmigraciones que recibe debido a su potencial económico (banano, ganadería, agroindustria). Igualmente, posee el mayor crecimiento interanual del Departamento con el 2.6%, y para el 2020 se prevé que albergue una población de alrededor de 750.000 habitantes. (Gobernación de Antioquia).

Nos interesa abordar el **municipio de Turbo** como laboratorio de posibilidades sociales, ambientales y habitacionales, por ser un "puente de intercambio comercial, turístico y de servicios entre Antioquia y Chocó, debido a su cercanía al Atrato, lo que produce una identidad cultural que ha favorecido su consolidación como uno de los centros principales del Sistema Urbano Central." (EAFIT, 2015). Se prevé que para el 2020 la población del municipio alcance los 181.377 habitantes, a raíz de la introducción de actividades comerciales de alto impacto, como lo son los nuevos puertos de la región.

Vemos como un riesgo potencial que dichas expansiones se direccionen a áreas de alto valor ambiental y de servicios ecosistémicos. Áreas vulnerables a ser ocupadas gradualmente (o que ya han sido ocupadas), rompiendo redes biológicas fundamentales para el sostenimiento ambiental del municipio de Turbo.

Consideramos que un aspecto a resaltar en esta investigación, es cómo estos territorios en crecimiento que están siendo sometidos a diferentes presiones políticas, demográficas, económicas e inmobiliarias se están viendo afectados no sólo en el modo de hacer vivienda, sino también la **generación de entorno, barrio y ciudad**, afectando a la región en el detrimento de sus **tradiciones, costumbres y saberes**. Esta forma de hacer vivienda se está llevando a cabo sin tomar en cuenta la dimensión ambiental, socio cultural, físico espacial y económica del territorio. Y es precisamente, la diversidad y riqueza de estas dimensiones que posee Turbo dentro de la zona tropical húmeda, lo que nos abre una gran puerta de posibilidades para incluir a la comunidad, junto con los demás actores involucrados en la gestión de la vivienda, para que todos contribuyan a que futuros desarrollos sean consecuentes y responsables con las realidades territoriales.

Esta investigación busca ser una Herramienta práctica que surja desde la **caracterización poblacional, la unicidad y la especificidad del territorio**, y que pueda ser aplicable a realidades similares, para contribuir a impactar los índices cuantitativos dotándolos de calidad. El reto está en lograr mediar entre modelos tradicionales de vivienda en el municipio de Turbo, adaptativos, tradicionales, lo que se conoce como Bottom Up, frente a los modelos formales de vivienda, más racionales, estructurados, Top down, y así combinar el resultado de ambos modelos en el diseño de estrategias que contribuyan, rescaten e identifiquen los valores de la vivienda en el trópico húmedo. En la que se favorezcan las condiciones de habitabilidad de las personas, buscando siempre el bienestar personal y colectivo.

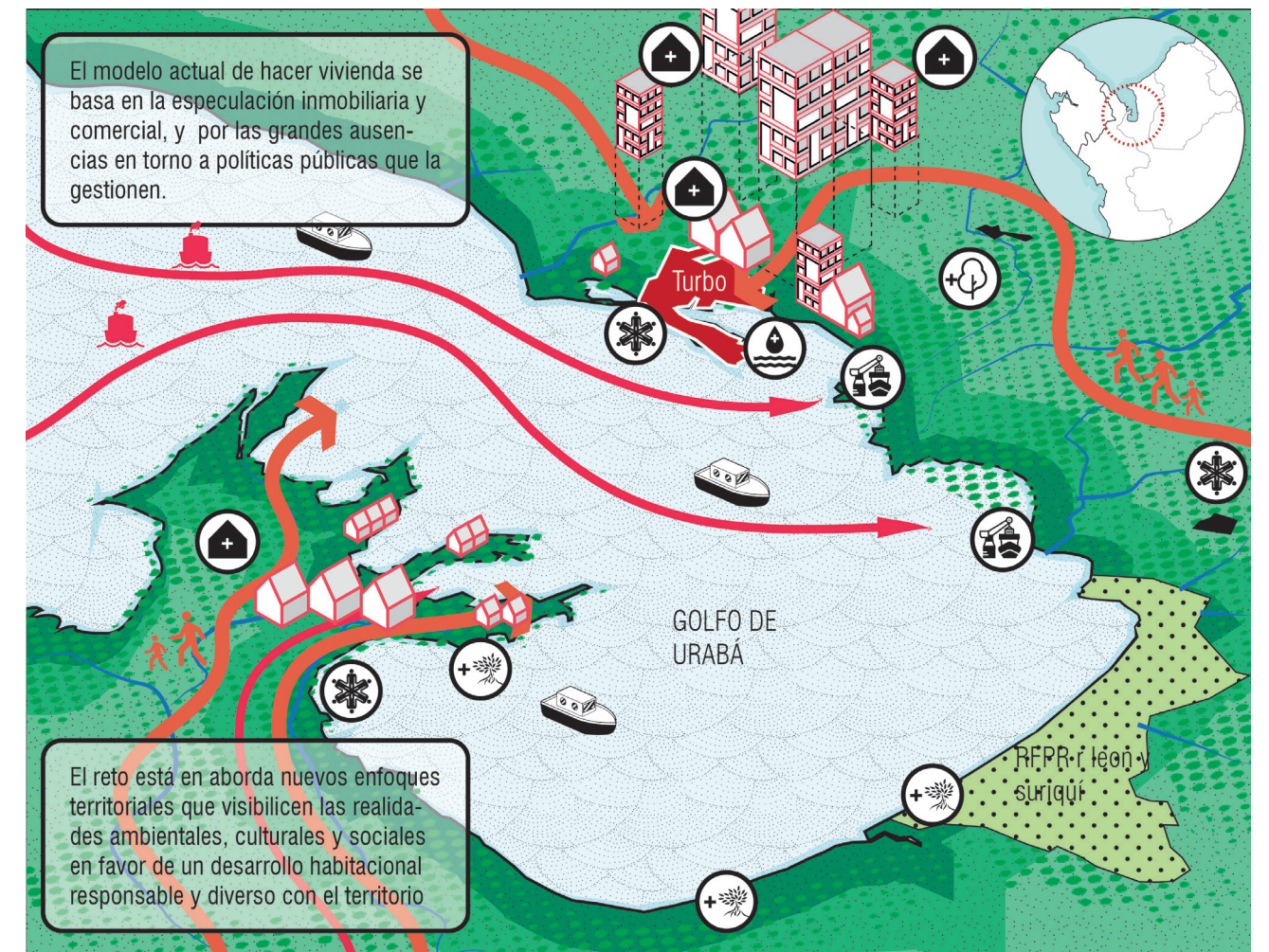


Figura 2 ▲ Problemas y retos territoriales con respecto a la vivienda. Fuente: Elaboración Propia 2017.

## PROBLEMA Y PREGUNTA DE LA INVESTIGACIÓN

### PROBLEMA !

Los modelos actuales de hacer vivienda en el municipio de Turbo no corresponden con las dimensiones ambientales, socio-culturales, físico-espaciales y económicas del territorio, debido a que se basan en modelos importados de otros contextos, que la aligeran a un concepto de producto económico, donde su principal característica es la serialización y la homogeneización.

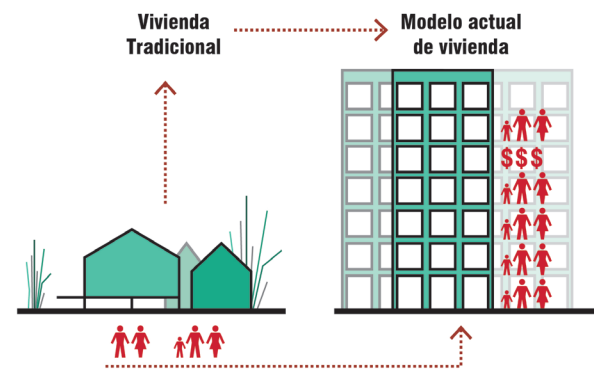


Figura 3 ▲ Problema investigación. Fuente: Elaboración propia. 2017

### PREGUNTA ?

¿Cómo los valores y cualidades de la vivienda tradicional y de la vivienda formal pueden contribuir al desarrollo de un modelo híbrido habitacional en el municipio de Turbo?

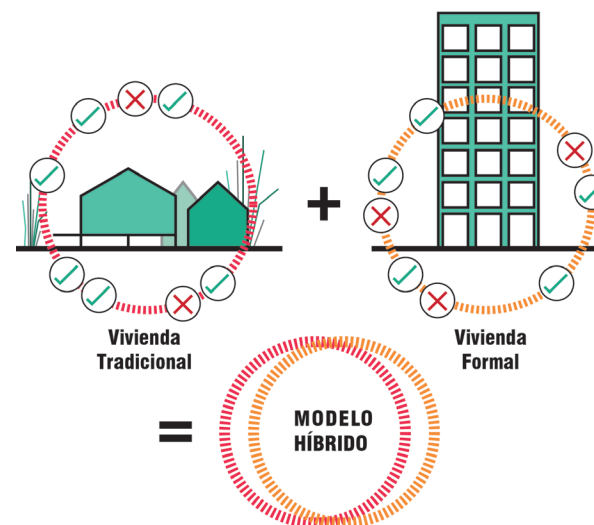


Figura 4 ▲ Pregunta investigación. Fuente: Elaboración propia. 2017



Figura 5 ▲ Modelos de vivienda tradicional. Turbo, Ant. Fuente: Elaboración propia 2017.



Figura 6 ▲ Modelos de vivienda formal: Ciudadela Comfama, Apartadó, Ant. Fuente: Comfama 2016.

## OBJETIVO GENERAL

Diseñar un conjunto de estrategias que evidencien los valores de la vivienda tradicional y la vivienda formal, que contribuyan al desarrollo de un modelo híbrido habitacional en el municipio de Turbo.

## OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- 1/ Contrastar el marco normativo, histórico y ambiental del Municipio de Turbo, y su relación con la manera de hacer vivienda en el territorio, a través de una línea del tiempo.
- 2/ Generar un mapeo de la situación actual de la vivienda tradicional y de la vivienda formal en el territorio.
- 3/ Determinar los tipos de variables según las dimensiones: ambiental, socio-cultural, físico-espacial y económica con base en el mapeo de la vivienda tradicional y la vivienda formal.
- 4/ Aplicar los resultados obtenidos del mapeo de la vivienda tradicional y la vivienda formal en el diseño de un conjunto de estrategias con base en las variables determinadas.

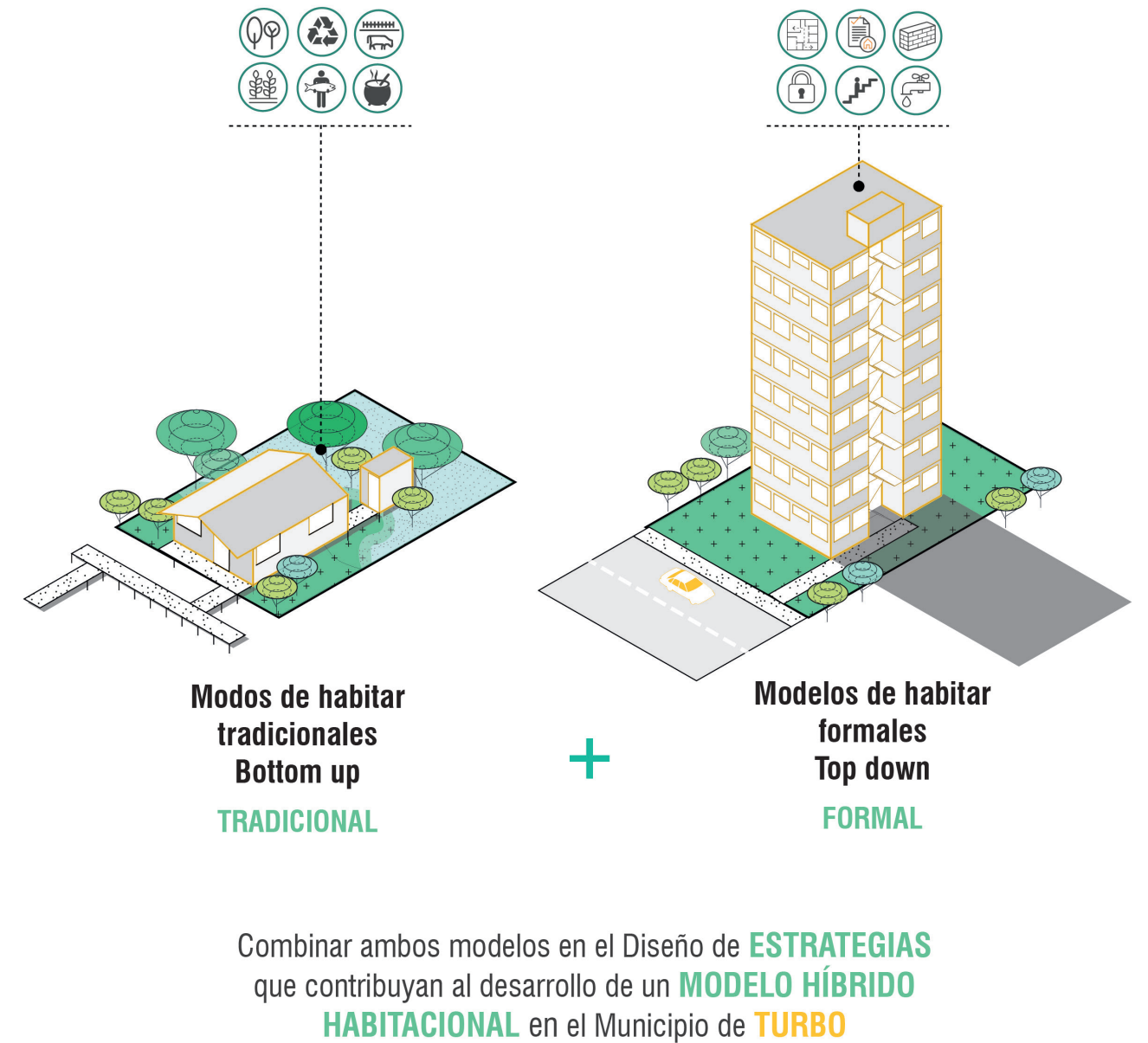
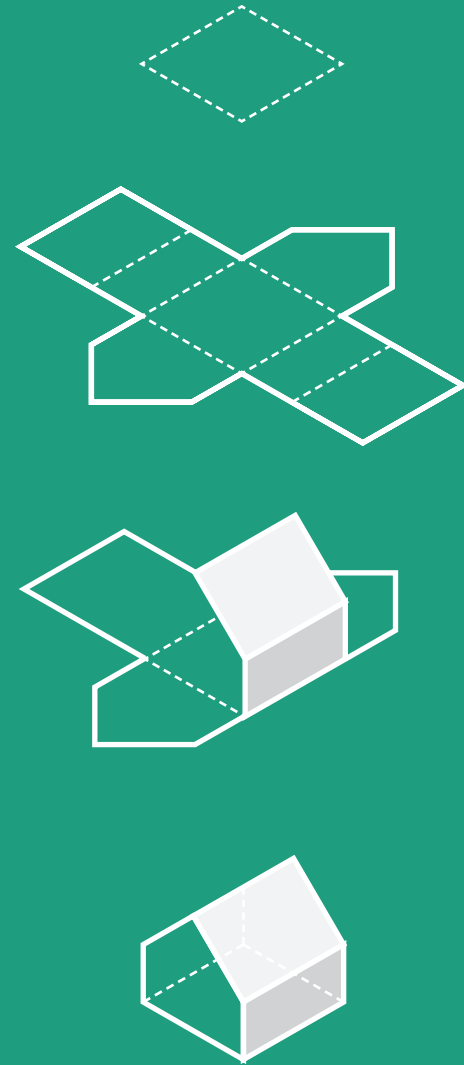


Figura 7 ▲ Modelo Tradicional + Modelo Formal de vivienda. Fuente: Elaboración Propia 2017.

## URABÁ

Este capítulo aborda la importancia de Urabá como territorio marco de nuestro lugar de investigación. Enfatizaremos en temas relevantes como el cruce de rutas, su cultura, crecimiento y sistema poblacional; para luego profundizar en el territorio de estudio: Turbo, hablando de su historia, estructura natural, crecimiento urbano, y la normativa por la que se rige en la actualidad. Para ello nos centraremos en tres fuentes principales:

1. Planes Municipales Integrales para Urabá, desarrollados por Urbam, Eafit en el Año 2015.
2. Investigación de la Artista plástica Patricia Lara Mejía sobre la transformación urbana del municipio de Turbo, en su trabajo de investigación para optar por el título de Doctora de la Universidad de Barcelona.
3. POT Turbo 2012.

La región de **Urabá**, es el área circundada por el golfo que lleva su mismo nombre. Está delimitada por el mar Caribe al norte, la serranía de Abibe al oriente, el valle medio del río Atrato por el sur, y la frontera con Panamá, por el occidente. Se destaca por las actividades productivas del sector agropecuario y las explotaciones forestales. Hace parte de esta región, el litoral antioqueño que presenta los siguientes accidentes: el golfo de Urabá, las bahías Candelaria y Colombia, las puntas Ardita, Arenas y Caimán, y el delta de la desembocadura del río Atrato. Presenta diferentes condiciones climáticas debidas principalmente a la latitud, alti-

tud, orientación de los relieves montañosos, depresiones fluviales, entre otros. Pertenece parcialmente al Chocó biogeográfico, la zona con mayor biodiversidad en el mundo. (Mejía, 2004)

Se encuentra ubicada al noroccidente de Antioquia, siendo en su mayoría de **clima húmedo-tropical**, lo que la hace propicia para la agricultura, encabezada por el cultivo del banano y el plátano. Por su posición geográfica, Urabá se convierte en geocentro del continente americano y **corredor de intercambio** entre los países del Sur, Centro y Norte de América. Urabá hace parte de la gran cuenca hídrica intertropical de Sudamérica compuesta por la amazonía, Orinoquía y los sistemas Magdalena-Cauca, Atrato - San Juan - Baudó y Patía. Pertenece también a la llamada Cuenca Solar del Gran Caribe, que registra los mayores índices de exposición e intensidad solares del mundo, así como los más altos niveles de fotosíntesis. (Mejía, 2004)

Diferentes condiciones físicas convergen en Urabá, brindándole unas características únicas en el mundo. Su localización en la zona intertropical americana, sumada a otros factores geográficos y climáticos, hacen de esta una región con gran variedad de ecosistemas con uno de los **mayores índices de pluviosidad en el planeta**, una **riqueza hídrica** que representa a la vez un potencial y un reto de cara al futuro.

# 02/ ¿POR QUÉ PENSAR EN UNA VIVIENDA HÍBRIDA?

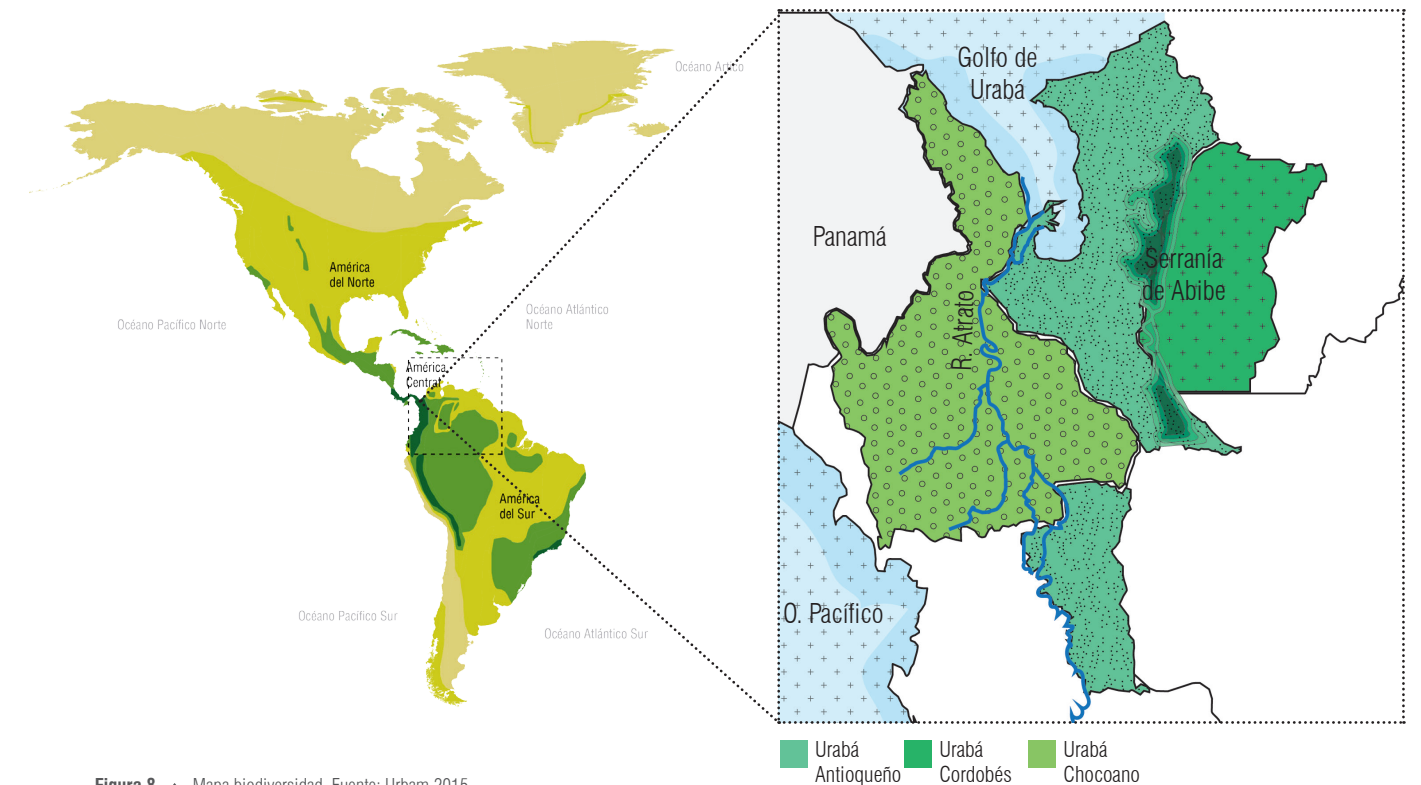


Figura 8 ▲ Mapa biodiversidad. Fuente: Urbam 2015.

¿POR QUÉ PENSAR EN UNA VIVIEDA HÍBRIDA?

## ESTRUCTURA NATURAL DE URABÁ

Las presiones político económicas a las cuales está siendo sometido el municipio de Turbo pone en riesgo la riqueza ambiental que posee dicho municipio. Vemos como un riesgo potencial que el crecimiento poblacional con todo lo que representa, nuevas construcciones, nuevas áreas a ocupar, aumento de residuos solidado, etc se direccionen a áreas de alto valor ambiental y de servicios ecosistémicos. Áreas vulnerables a ser ocupadas gradualmente (o que ya han sido ocupadas), rompiendo redes biológicas fundamentales para el sostenimiento ambiental del municipio de Turbo, entre las que rescatamos las siguientes cuatro estructuras naturales.

### GOLFO DE URABÁ

Se destaca el **ecosistema marino costero** del Golfo de Urabá, el cual posee una **alta riqueza ambiental** representada en **ecosistemas mangláricos y humedales de importancia regional** y global, ubicación geoestratégica, potencial turístico e importante por sus recursos hidrobiológicos entre otros. En su mayor extensión el golfo pertenece al municipio de Turbo desde Punta Caimán hasta Boca Tarena, incluyendo las diecisiete bocas y el delta del Río Atrato (Corpouraba, 2010).



Figura 9 ▲ Desembocadura del Río Atrato. Golfo de Urabá Fuente: urbam Eafit 2015.

### SERRANÍA DE ABIBE

Las estribaciones de lo que se conoce como la Serranía de Abibe comprende aquellos terrenos ubicados sobre la unidad de vertiente. A pesar del elevado nivel de poblamiento de esta zona de montaña, los relictos de bosque aún conservados constituyen **albergue de especies** que se distribuyen en este hábitat de sur a norte a lo largo del recorrido de la Serranía de Abibe en el Urabá antioqueño. Dicho complejo forestal continúa siendo el más imponente del municipio. La importancia de la Serranía de Abibe como zona de **captación de aguas para recarga de acuíferos** se ve reforzada por el hecho de que las precipitaciones y la disponibilidad de aguas superficiales disminuye de sur a norte en el eje bananero, por lo cual la protección de su cobertura nativa en el Municipio de Turbo ayuda a **mantener los niveles de aguas subterráneas que abastecen poblaciones y zonas agrícolas** del abanico aluvial y llanura inundable (POT, 2000).



Figura 10 ▲ Serranía de Abibe Fuente: www.panoramio.com.

## HUMEDALES Y CIÉNAGAS

Por otro lado, el municipio está representado por la presencia de una **amplia zona de humedales**, entre los que se destaca la Ciénaga de Tumaradó, conformada por cuatro cuerpos de agua (ciénagas), importantes fuentes hidrográficas conformadas por los ríos: **Río Atrato** que constituye el **más importante afluente del golfo de Urabá** con orientación general hacia el norte, la cuenca del río Atrato está definida entre la cordillera Occidental y la serranía del Baudó. El río Atrato tiene una longitud de 670 Km y su cuenca un área de 35.700 km<sup>2</sup>. La escorrentía del río Atrato domina los aportes hídricos al golfo de Urabá con caudales promedios multianuales de 4.500 m<sup>3</sup>/s, alimentando también el grupo de ciénagas presentes en su llanura de inundación que actúan como sumideros de CO<sub>2</sub>. En su desembocadura, el Atrato forma un extenso delta en la porción más al suroeste del golfo de Urabá. Los depósitos del delta son transportados hacia el Golfo a través varias bocas y en su mayor proporción al área del golfo perteneciente al municipio de Turbo (PMI, 2014).



Figura 11 ▲ Bosque de mangle Fuente: urbam Eafit 2015.

## RÍOS

El **Río León** constituye el **segundo afluente más importante al golfo**, concentrando las aguas que escurren desde la serranía de Abibe y desde una zona extensa de terrazas y bajos inundables (PMI, 2014).

De igual forma, se encuentran los ríos: Turbo, Guadualito, Río Grande, Mulatos y Currulao. **Geofomas** tales como el Cerro El Cuchillo y los dos cerros denominados Lomas Aisladas, localizados en el corregimiento del mismo nombre al sur - occidente del municipio. Así mismo, cuenta con **ecosistemas estratégicos** -escenarios naturales de gran belleza- como: Bahía Colombia, Bahía Candelaria, las Bocas del río Atrato, Punta Caimán, Punta Coquitos, Punta de Las Vacas etc. y algunas pequeñas **zonas de manglar y cativales**. Con los municipios de Apartadó, Carepa y Chigorodó conforman el "Eje Bananero" denominado así por ser el "banano" el principal renglón económico de la región.



Figura 12 ▲ Río Atrato Fuente: urbam Eafit 2015.

## DINÁMICAS ANTRÓPICAS DE URABÁ

### CRUCE DE RUTAS

El Mar Caribe presenta una alta densidad de comercio marítimo. A lo largo de toda su costa se hallan numerosos puertos de importancia continental y mundial. La presencia del Canal de Panamá —a menos de 250 km del Golfo de Urabá— hace que muchas de las rutas marítimas internacionales circulen en las cercanías de la región, lo cual constituye un potencial que aún no ha sido explotado a cabalidad por la actividad portuaria existente en Urabá. En la zona central de Urabá **confluyen importantes rutas terrestres del continente y el país.** La vía Panamericana, con 48.000 km, recorre toda América en el sentido surnorte y tiene una interrupción de 87 km lineales precisamente en este sector, debido a la presencia del Tapón del Darién.

La Vía al Mar —carretera que conecta a Urabá con Medellín— y la Transversal de las Américas —que recorre la Costa Caribe hasta Venezuela— conforman la red nacional que permite el acceso a Urabá. Sin embargo, ambas vías han padecido históricamente de falta de mantenimiento y mejoramiento, aislando así la costa antioqueña. (Urbam, 2015)



Figura 13 ▲ Cruce de rutas que confluyen en el Urabá antioqueño. Fuente: urbam Eafit 2015.

### CULTURA

En Urabá confluyen tres de las cinco regiones geográficas colombianas: **la caribe, la pacífica y la andina.** Los rasgos culturales de cada una de ellas, representados en aspectos tales como la música, la danza, la gastronomía y las variedades étnicas y lingüísticas, entre otros, se manifiestan a lo largo del territorio generando una rica diversidad que hacen de esta zona un epicentro de convergencia cultural. La mezcla de culturas es particularmente notoria en el sistema urbano central de Urabá, en los municipios de Turbo, Apartadó, Carepa y Chigorodó, donde la economía bananera atrae pobladores de los demás municipios. Allí, es común encontrar diferentes expresiones típicas de las culturas costeña, paisa y chochoana, a las que se suman comunidades indígenas que habitan las montañas de la cordillera occidental y el Nudo de Paramilllo. (Urbam, 2015)

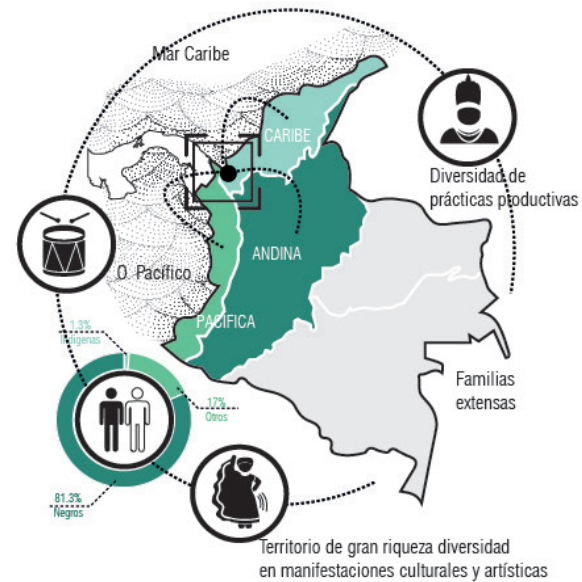


Figura 14 ▲ Urabá como epicentro de convergencia cultural. Fuente: Elaboración Propia 2017.

### CRECIMIENTO POBLACIONAL

Las tasas de crecimiento demográfico en el Polo de Desarrollo Regional urabaense, al ser comparadas con las tasas departamentales y nacionales, demuestran que la zona continúa viviendo un proceso acelerado de poblamiento, dinámica particularmente notoria en las zonas urbanas.

La dinámica de crecimiento de las cabeceras municipales, sumada a la atracción que ejercen la agroindustria bananera y la vía troncal, generan un desarrollo urbano a menudo desordenado y carente de una planificación que estructure este crecimiento en términos de accesibilidad, ocupación del suelo, hábitat y naturaleza.

El futuro mejoramiento de la vía troncal (proyectos Autopistas de la Prosperidad —Vía al Mar— y Transversal de las Américas), la voluntad expresada en los diferentes pot de hacer de esta un corredor suburbano de industria y servicios, y la presión que generarán ofertas como la Zona Industrial Portuaria y el desarrollo ecoturístico, aumentan la urgencia de dar a este crecimiento una estructura que le garantice unas características de sostenibilidad. (Urbam, 2015)



Figura 15 ▲ Crecimiento poblacional Urabá 1509-2020. Fuente: urbam Eafit 2015.

### SISTEMA POBLACIONAL

Las principales cabeceras municipales de Urabá se localizan a lo largo de la Vía al Mar. Se destaca el sistema urbano que conforma las cabeceras de Turbo, Apartadó, Carepa y Chigorodó; gracias a su cercanía (60 km en total) y a la industria del banano, estas mantienen una estrecha relación entre sí y buscan desarrollar vocaciones complementarias. Hacia el interior de la zona bananera se han conformado varios núcleos urbanos a manera de corregimientos que, como en el caso de Currulao, han cobrado importancia en razón de su peso demográfico y económico. A lo largo del Atrato, se encuentran cabeceras municipales de Antioquia y Chocó, entre las cuales se destacan Quibdó, Vigía del Fuerte, Murindó y Riosucio. Así mismo, se localizan numerosos poblados en las riberas del Atrato y sus afluentes. Las comunidades indígenas se asientan principalmente en la cordillera occidental colombiana y el Nudo de Paramilllo, mientras las comunidades negras se ubican en poblados en ambas riberas del Atrato. (Urbam, 2015)

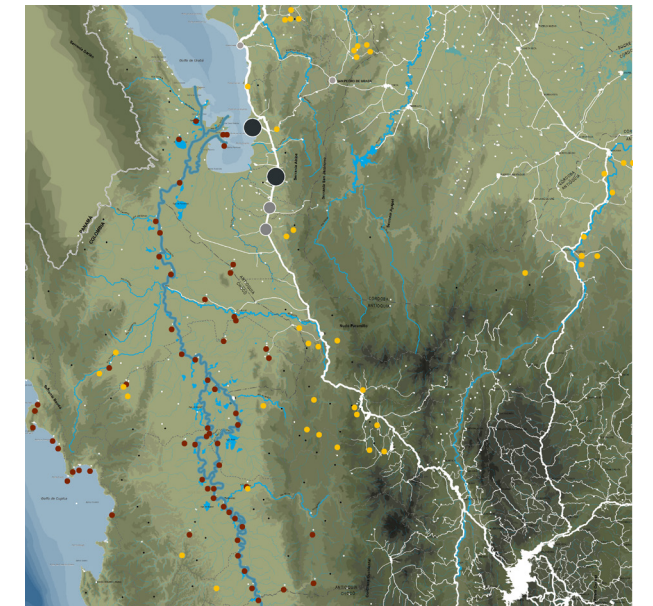


Figura 16 ▲ Sistema Poblacional Urabá. Fuente: urbam Eafit 2015.

## ¿POR QUÉ TURBO?

Nos interesa abordar el municipio de Turbo como laboratorio de posibilidades sociales, ambientales y habitacionales, ya que es uno de los principales municipios de la región de Urabá, el cual viene viéndose sometido a diversas presiones que pueden transformar sus dinámicas actuales en detrimento de la habitabilidad y la riqueza ambiental. Como la construcción de nuevos puertos comerciales como el Pisisí, condición que atraerá no solo una alta inversión económica sino también un crecimiento poblacional debido a las nuevas dinámicas y ofertas que esta nueva realidad conlleva.

Por este motivo nos interesó hacer con esta investigación un llamado de atención de cómo debería replantearse la manera de hacer viviendas en estos territorios emergentes y vulnerables que involucren los modos de habitar tradicionales con los modelos formales de hacer vivienda en la región.

Turbo fue fundado en el año de 1840 y erigido municipio en el año de 1847. Se encuentra ubicado al noroccidente del departamento de Antioquia, en la Región de Urabá. Hace parte del conjunto de municipios que conforman la región central, o Eje Bananero del Urabá Antioqueño.

Su territorio municipal tiene una extensión de 3.055 km<sup>2</sup> de los cuales **12 km<sup>2</sup>** pertenecen al **área urbana** y los 3043.1 km<sup>2</sup> restantes pertenecen al área rural (Urbam, 2015). Sus límites están definidos así: por el norte: Necoclí y Arboletes, por el oriente: con los municipios de San Pedro de Urabá, Apartadó, Carepa y Chigorodó, por el occidente: con los municipios de Riosucio (Chocó) y Unguía (Chocó), y por el sur: con el municipio de Mutatá. y cuenta con una línea costera de 186 km (POT 2011)

La población del **área urbana** asciende a **93.000 habitantes** y la del área rural a 62.000 hab, para un total de 155.000 habitantes (POT, 2011) en todo el municipio.

Es un territorio que abarca una gran **diversidad étnica, cultural, productiva, ecosistémica**, entre otras. Desde ésta región y hacia ella, se realizan todas las operaciones comerciales, en que finaliza la Carretera al Mar. Un municipio que ha representado para la región, tanto un punto de confluencia de caminos, vías de acceso como un municipio bisagra entre las poblaciones del norte y el sur de la región; así como del país y el continente.

El casco urbano se encuentra ubicado en la zona centro oriental del Golfo de Urabá, a **2 m.s.n.m.**, manteniendo una **temperatura promedio de 28°C**, frente a la desembocadura del río Atrato, y en la parte de la línea litoral conocido con el nombre de Bahía de Turbo. Para este municipio, el golfo ha significado un ecosistema de gran importancia para la región. Su directa influencia sobre la cabecera de Turbo, le imprime y define sus características particulares en su espacio físico y en la vida

cotidiana de sus habitantes, en la diversidad de oficios que se conciben, como: braceros, lancheros, pescadores, comerciantes de mercancías y de contrabando, y otra gama de oficios que les permiten otros ingresos por fuera de la base de su economía y actividad rural y urbana. Años atrás el municipio se caracterizó por el gran flujo de mercancías de contrabando, imprimiéndole una gran fuerza y dinámica al comercio local.

En la actualidad, Turbo ha perdido fuerza, siendo desplazado por el municipio de Apartadó como nuevo centro de actividad agroexportadora de banano, aventajándolo en la prestación de servicios y en presencia institucional. Hoy la mayor actividad como centralidad de la cabecera del municipio de Turbo, se ha concentrado a su condición fluvial-marina. (Mejía, 2004)

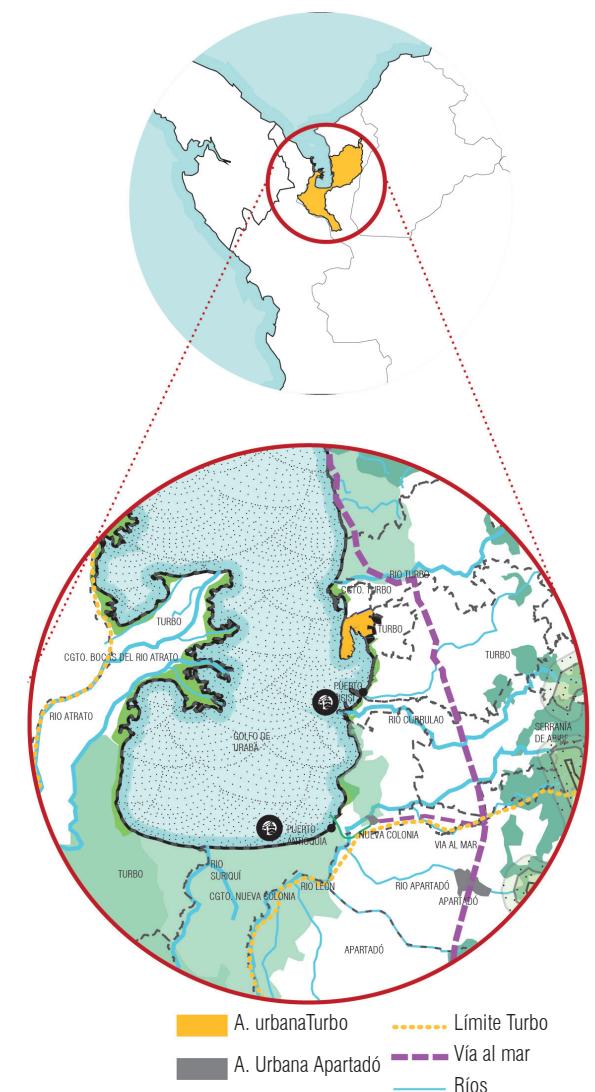


Figura 18 ▲ Localización Turbo Fuente: Elaboración Propia 2016.

## HISTORIA URBANA DE TURBO.

La transformación urbana de Turbo desde 1945 a la actualidad se ha movido entre los problemas y las oportunidades, en función de transformaciones físicas, económicas, sociales y ambientales, a las cuales ha sido sometido el municipio. Aspectos que facilitaron el surgimiento de asentamientos tradicionales como el barrio obrero y pescador y pocos formales que contrarrestaron la necesidad de vivienda latente en el territorio.

Para el año 1945 lo que hoy se conoce como el centro del área urbana, fue el lugar, donde se asentaron los primeros pobladores de Turbo, el cual no superaba las 12 manzanas; Un pequeño poblado contenido entre la iglesia, la escuela, el hospital y el embarcadero.

Donde el río Turbo cruzaba de oriente a occidente y gozaba de su gran vitalidad para uso y deleite de la población. (Lara Mejía, 2004).

Durante la década de los 60s las condiciones naturales y ambiental del territorio aún eran un aspecto preservado y valorado, “la presencia natural de los caños, al igual que las zonas de manglar, la bahía, la playa, la punta de las vacas, las zonas inundables y de manglares, entre otras, se imponían sobre el paisaje.” (Lara Mejía, 2004). Condiciones que empezaban a ponerse en riesgo por el desarrollo de cultivos de palma africana y banana, “aspectos que atrajo a colonos, inversionistas, comerciantes y todo tipo de inmigrantes.” (Lara Mejía, 2004). Es tal vez el momento en el cual el territorio de Turbo empieza a verse como un escenario de oportunidad comercial y explotación agrícola, por lo cual era necesario la llegada de mano de obra calificada traída de otras regiones.

A finales de los años 60 se desvía el cauce del río Turbo; esta acción dio origen a un caño, donde se empezaron a verter las aguas sucias de las viviendas que lo bordearon, ocasionando rápidamente su degradación y la pérdida de las cualidades que el río le imprimía. Además, se potenciaron procesos erosivos de la costa oriental del golfo, en la espiga de Turbo, ya que se disminuyó el aporte de sedimentos que hacía el río Turbo. Anteriormente, la fuerza de las olas contribuía a transportar el material hacia las costas, en la actualidad, se ha convertido en un fenómeno y proceso de erosión de la costa (POT, 2000). Condiciones de deterioro ambiental que favoreció el secado de áreas antes inundables y el posterior desarrollo de asentamientos informales que fueron ubicándose sobre caños, lagunas y bahía, caracterizadas

por altos niveles de precariedad e inestabilidad, en “ viviendas lacustres o palafíticas, bordeando la bahía; acción que terminó por diezmar el manglar y por ende con las características naturales y ambientales de su entorno”. (Lara Mejía, 2004).

Durante la década de los 70s se buscó regular la vivienda a través del ICT y el fondo obrero del municipio, para contrarrestar el crecimiento sobre áreas inadecuadas para el desarrollo habitacional, por lo cual propusieron “la construcción de nuevas viviendas al norte y sur oriente del área urbana, tierras más firmes y altas propicias para la construcción, que podrían contar con una mejor asistencia de servicios públicos básicos.” (Lara Mejía, 2004).

Ya para los años 90 y por motivos de violencia y el conflicto armado en el país, el municipio de Turbo y en general el Urabá Antioqueño se convierten paradójicamente en territorios receptores de fenómenos de desplazamiento forzado de campesinos procedentes de regiones como Chocó y Córdoba, en busca no solo de mejores condiciones de vida sino también por su propia seguridad, problemática que desbordo la capacidad municipal de proveer vivienda digna a esta nueva población vulnerable lo que contribuyó al desarrollo de nuevos asentamientos informales que contribuían desafortunadamente a aumentar cada vez más el déficit tanto cualitativo como cuantitativo de vivienda en el municipio, viéndose igualmente reflejado en problemáticas de salud y de impacto social en el territorio.

Para mediados de los 90s aparece la Ley 152 de 1994 donde el artículo 41 establece que, además del Plan de Desarrollo, los municipios deben contar con un Plan de Ordenamiento Territorial (POT).

Así pues, para emprender este Ordenamiento territorial, era necesario tener en cuenta, tanto la riqueza de recursos de la región, como cada uno de los diversos grupos humanos allí presentes (POT,2000). El POT contemplaba la implementación de un plan vial, que se ajustaba al trazado de la malla original existente, permitiendo continuidad y expansión hacia suelos un poco más altos, de mayor calidad y posibilidades para la construcción; que permitiera resolver el fenómeno de asentamientos en las zonas bajas y húmedas.

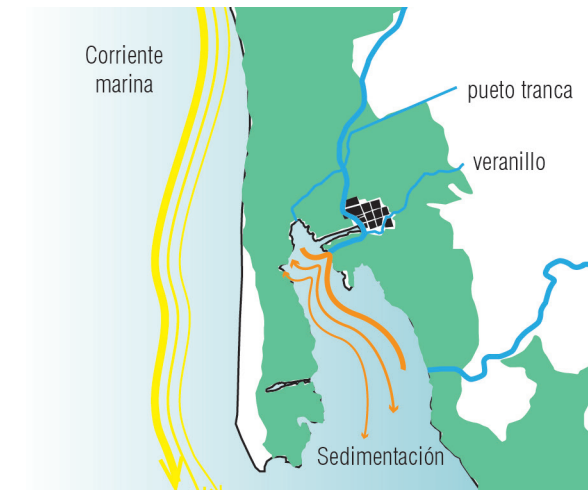


Figura 19 ▲ Localización Turbo. Fuente: Elaboración Propia 2016.

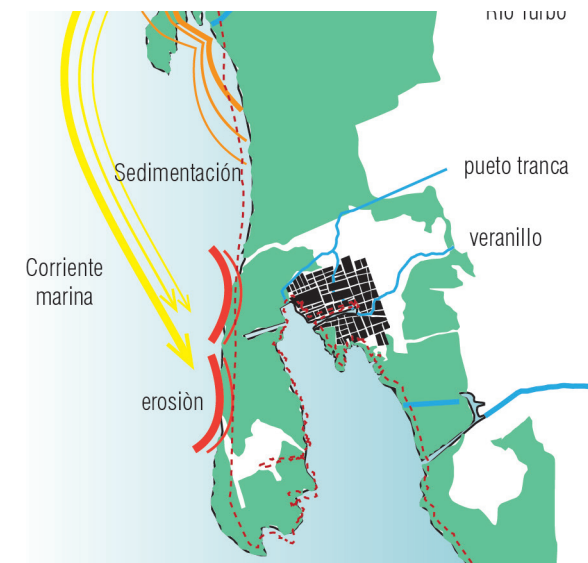


Figura 20 ▲ Localización Turbo. Fuente: Elaboración Propia 2016.

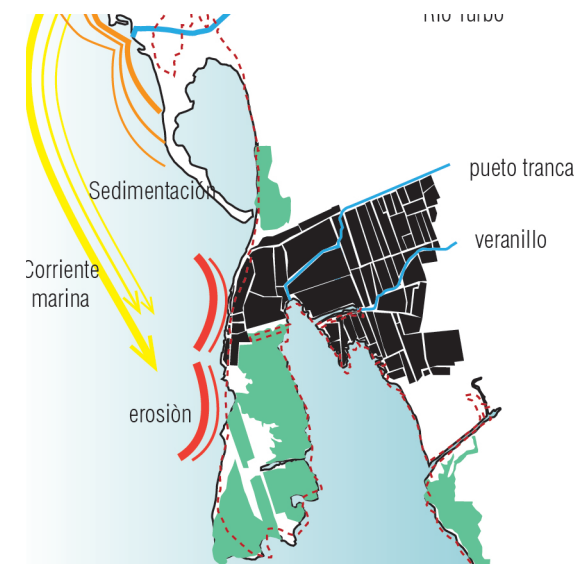


Figura 21 ▲ Localización Turbo. Fuente: Elaboración Propia 2016.

**TURBO HOY.**

Actualmente y basándonos en el Plan de ordenamiento territorial (POT), Acuerdo 022 de 2012.

El suelo de Turbo está clasificado en: Suelo urbano, suelo de expansión y suelo rural en el ARTÍCULO 7. Clasificación del Suelo. Desde la década de los 90 el municipio de Turbo empezó a ver la necesidad de definir áreas donde direccionar su crecimiento y desarrollo debido a las diversas presiones comerciales, inmobiliarias y poblacionales. Áreas que se alejaron de sistemas naturales fundamentales para el municipio y que tuvieron la facilidad de ser dotadas de servicios públicos básicos, además de buscar territorios secos que se alejaron de la bahía, evitando así inundaciones y buscando condiciones adecuadas de estabilidad para los futuros desarrollos municipales, "Los terrenos que se previeron en ese momento para futura expansión son los que se encuentran al oriente, en la vía que conduce a Apartadó, en tierras altas, a 3.00 m. sobre el nivel del mar" (Mejía, 2004)

Clasificación del Suelo	Área (H)	%
Suelo Urbano	995,16	0.27%
Suelo de Expansión	471,31	0.13%
Suelo Rural	371.978,66	99.60%
TOTAL	373.445.13	100%

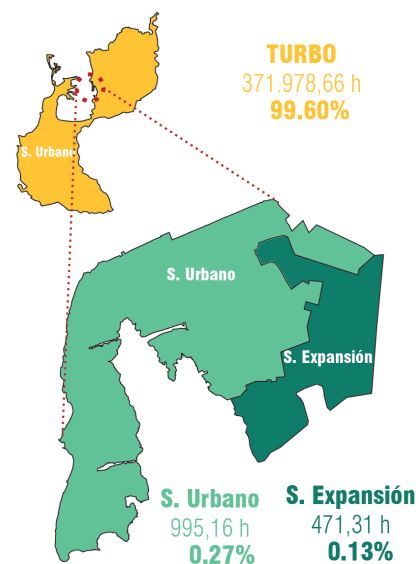
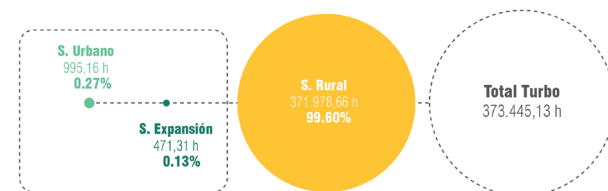


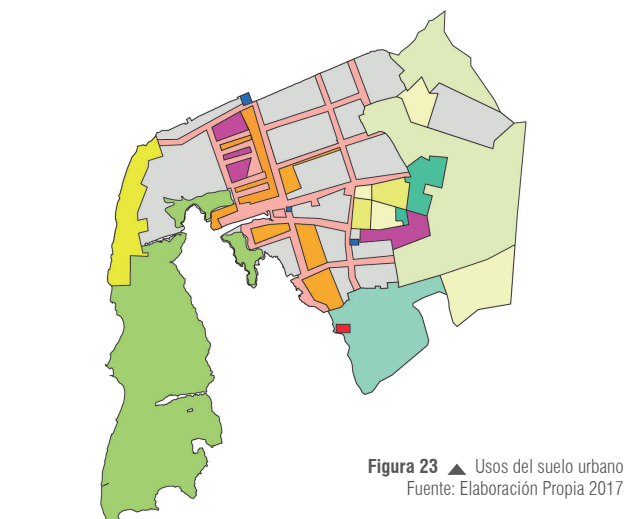
Figura 22 ▲ Turbo: Suelo urbano y de expansión. Fuente: Elaboración propia 2017.

**SUELO URBANO.**

El área consolidada del municipio de Turbo, lo que conocemos como casco urbano representa un 0.27 % de la superficie total del municipio, es decir, alrededor de 995.16 h. El POT en su artículo 8 define el suelo urbano como: "las áreas del territorio municipal destinadas a usos urbanos que cuenten con infraestructura vial y redes primarias de energía, acueducto y alcantarillado, posibilitándose su urbanización y edificación, según sea el caso."

Actualmente el uso de suelo urbano del municipio de Turbo está clasificado según el artículo 63 del Plan de Ordenamiento Territorial en:

TIPO	ÁREA
Servicios.....	127.796,40
Protección.....	2.400.274,0
<b>Residencial.....</b>	<b>2.081.627,36</b>
Actividad Múltiple.....	441.530,07
Institucional Educativo.....	222.497,05
Turístico.....	266.727,80
Institucional y de Servicios.....	382.518,02
Servicios (Zona Histórica).....	86.441,56
Transporte Fluvial y marítimo.....	825,91
Institucional Deportivo y Recreativo.....	129.557,56
Eje de Actividad Múltiple.....	879.245,43
Institucional – Religioso.....	16.544,25
Industrial y Cabotaje.....	707.265,98
<b>Residencial y de Servicios.....</b>	<b>1.508.727,06</b>



- Actividad Comercial
- Eje de Actividad
- Industrial y Cabotaje
- Inst - Religioso
- Insti Deportivo y
- Inst - Educativo
- Inst y de Servicios
- Protección y Recuperación Ecológica
- Reserva Histórica
- Residencial
- Residencial y de Servicios (Suelo de Expansión)
- Residencial y de Servicios (Suelo Urbano)
- Transporte Fluvial y marítimo
- Uso Turístico

Figura 23 ▲ Usos del suelo urbano Fuente: Elaboración Propia 2017

Vemos que cerca de un 40% de los usos pertenecen al residencial (Residencial y Residencial y de servicios), condición que hace que el tema de la vivienda en el municipio de Turbo sea de carácter prioritario, ya que según los indicadores existe un 6.40 % de déficit cuantitativo y de estas áreas residenciales cerca del 70 % se encuentran en déficit cualitativo.

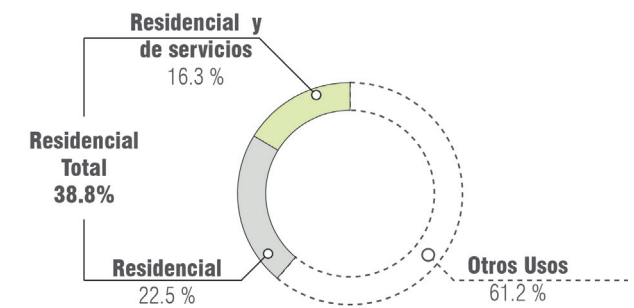
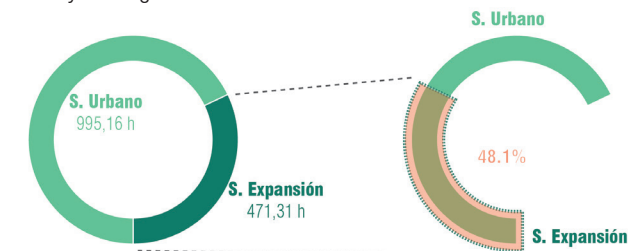


Figura 24 ▲ Usos del suelo urbano Fuente: Elaboración Propia 2017

**SUELO DE EXPANSIÓN.**

Por su parte el suelo de expansión urbano se define en el artículo 10 como: "la porción del territorio municipal destinada a la expansión que se habilitará para el uso urbano durante la vigencia del Plan de Ordenamiento. Estos suelos podrán ser urbanizados y construidos simultáneamente, según el caso, para dotarlos de infraestructura vial, de transporte, servicios públicos domiciliarios, áreas libres, parques y equipamiento colectivo de interés público o social, utilizando para este fin los procedimientos e instrumentos que establece la ley y el Plan de Ordenamiento Territorial."

El área que se encuentra estipulada para expansión urbana representa el 0.13 % de la superficie total del municipio, es decir, alrededor de 471.31 h. Dato nada despreciable con el cual podríamos afirmar que el municipio de Turbo planea crecer el 50 % de su área urbana actual, aspecto que no se puede subvalorar ya que justifica esta investigación y nos abre la posibilidad de cuestionarnos como se está pensando este crecimiento a futuro del municipio, ¿Está buscando involucrar las dimensiones del territorio? o simplemente se guiará por parámetros de serialización y homogenización.



El área de expansión representa el 48.1% del área urbana actual.

Figura 25 ▲ Área de expansión urbana Fuente: Elaboración Propia 2017

El reto es ver la tendencia de crecimiento exponencial del municipio de Turbo como una oportunidad de repensar la manera de ocupar los territorios húmedos tropicales (como nuestro caso de análisis) de una manera responsable. Enfocándonos no solo en contribuir a mejorar los índices cualitativos de vivienda, a través de las estrategias que plantearemos, sino también en dar un paso y dejar el camino abierto para entender que es necesario repensar la manera de hacer vivienda en la actualidad, una que siga buscando reducir los índices cuantitativos (como se piensa la vivienda actualmente), pero que tenga en cuenta las dimensiones ambiental, socio-cultural, físico-espacial y económica, evitando que las viviendas que se proponen actualmente terminen ampliando el déficit cualitativo, el cual representa ya cerca del 70 % en el municipio de Turbo.

**USOS DEL SUELO GENERALES PARA EL SUELO DE EXPANSIÓN DE LA CABECERA URBANA.**

Están definidos de la siguiente manera:

- Zona sur: Industrial (localizada entre la actual zona urbana, la zona de protección de la laguna de oxidación y el caño de la bahía de turbo).
- Zona Nororiental: Vivienda y servicios
- Zona Sur oriental: Institucional, deportiva y recreativa
- Zona oriental: Vivienda

El principal tratamiento urbanístico destinado a estas áreas de expansión es el de Desarrollo el cual tiene como objetivo principal, la efectiva articulación de los predios a desarrollar con la malla urbana existente, de manera que los nuevos proyectos se integren efectivamente al municipio y realicen sus respectivas cesiones y dotaciones en función de la consolidación futura de sectores urbanos con excelente calidad y cumpliendo con los estándares de dotación de infraestructura, áreas verdes, recreacionales y equipamiento acorde con la nueva población. Corresponde a las Zonas de expansión Urbana.

Son entonces estas áreas de expansión, específicamente las destinadas a desarrollo de vivienda las que se presentan como la base territorial para ser soporte de un modelo híbrido de vivienda que se base en las maneras de habitar tradicionales y en los modelos formales de hacer vivienda que contribuyan a un desarrollo equilibrado del territorio, en función de un beneficio social, ambiental y habitacional.

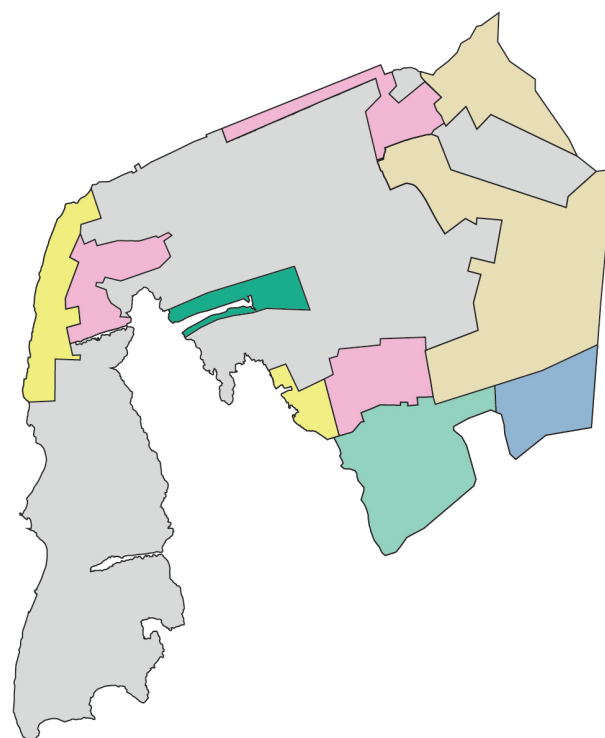


Figura 26 ▲ Tratamientos urbanísticos. Fuente: POT 2012.

En estas áreas se desarrollarán principalmente viviendas de interés social (aquellas cuyo precio de venta, que incluye el lote y una mínima solución habitacional no exceda de 135 salarios mínimos vigentes al momento de la adjudicación) y viviendas de interés prioritario (Aquellas soluciones de vivienda cuyo valor máximo es de setenta salarios mínimos legales mensuales vigentes)

El POT sentencia que: “El alcalde gestionará ante el gobierno central y ante la comunidad internacional recursos para la ejecución de los proyectos relacionados con construcción de vivienda, la cual deberá tener un costo alcanzable para los estratos 1 y 2 como máximo, dotando de una verdadera solución habitacional digna, estructuralmente estable conforme al código de estructuras sismorresistentes y con una distribución de unidad mínima de vivienda.” Bajo los siguientes criterios explícitos en el artículo 66. Uso Residencial y Normas de Habitabilidad

#### USO RESIDENCIAL Y NORMAS DE HABITABILIDAD.

- Área mínima de lote para vivienda unifamiliar y bifamiliar: 72 m<sup>2</sup>
- Frente mínimo de lote: 6 m.
- Área mínima de lote para multifamiliar superior a 2 pisos hasta 4 pisos: 98 m<sup>2</sup>
- Frente mínimo de lote: 7 m.
- Área mínima de lote superior a 4 pisos hasta 8 pisos: 200 m<sup>2</sup>.
- Frente mínimo de lote: 12 m.
- Área mínima apartamento dos alcobas: 42 m<sup>2</sup>
- Área mínima apartaestudio 30 m<sup>2</sup>
- Altura mínima entre el piso acabado y el enrase de la cubierta o la parte inferior de la losa: 2,50 mts
- Sólo se permitirán alturas superiores a tres pisos en lotes que den frente a vías arterias, colectoras o de servicios que tengan una sección mínima de 17.30 m.

PARÁGRAFO III: La altura máxima de las edificaciones es de 5 pisos, para las viviendas localizadas en zona residencial y de 12 pisos en la zona comercial y los corredores de actividad múltiple. En caso de que la altura sobrepase la cota máxima para la prestación del servicio de acueducto será responsabilidad del propietario del inmueble el brindar alternativas de solución para garantizar la prestación del servicio.

Afirmamos a partir de la normativa previamente descrita que la manera de hacer vivienda en la actualidad toma los requisitos mínimos como máximos. La gestión se basa simplemente en construir un número de viviendas, sin muchas veces tener en cuenta la realidad sobre la cual se está interviniendo, muchas veces se aplican normas genéricas importadas de otras realidades que claramente no aplican ni encajan a las condiciones del trópico húmedo en el caso que nos competen. Pensar por ejemplo en viviendas de 42 m<sup>2</sup> para familias en Turbo es desconocer un poco el núcleo familiar, o la altura propuesta entre pisos de 2.50, aspecto físico que claramente va en detrimento del confort climático al interior de las viviendas. Por estos y otros motivos pensamos que el Turbo de hoy debería ser un laboratorio de posibilidades sociales, ambientales y habitacionales donde se replantee la manera de pensar la vivienda alejándose de modelos formales ajenos y de paso a posibilidades híbridas habitacionales que involucren tanto lo tradicional y lo formal en la construcción de un territorio responsable y diverso, Responsable con el territorio, los recursos, el ambiente, las economías locales. Diversa frente a la riqueza cultural y mezcla social latente en el territorio, y sus distintos modos de habitar.



Figura 27 ▲ Vista aérea cabecera de Turbo. Fuente: Urban 2015

## DÉFICIT DE VIVIENDA

Colombia presenta un déficit de vivienda crítico en contextos de pobreza e inequidad. Al menos 3'800.000 hogares tienen déficit habitacional y un 37% de la población total no tiene vivienda o vive en una muy precaria (DANE, 2005). De este porcentaje, el 18% está en condiciones de extrema pobreza y el 36% está por debajo de la línea nacional de pobreza. Además, es de resaltar que el 73% de los hogares tiene ingresos inferiores a los 4 SMLV. Para precisar aún más este déficit con base en las cifras del DANE (2005) en el **ámbito cuantitativo**, Colombia presenta una **deficiencia de 1.307.756 viviendas**, de las cuales 276.500 están en el sector rural y 1.031.256 en la urbe. En el **ámbito cualitativo**, Colombia presenta una **deficiencia de 2.520.297 viviendas**, de las cuales 1.334.691 se encuentran en suelo rural y 1.185.606 en el ámbito urbano.

Con base en las cifras de la Encuesta de Calidad de Vida (DANE, 2011), en la escala departamental **Antioquia** presenta un déficit total de 273.747 viviendas, de las cuales **95.844 comprenden la cifra cuantitativa**, siendo 57.749 (60%) rurales y 38.049 (40%) urbanas. En cuanto al **factor cualitativo**, la **deficiencia consiste en 177.903 viviendas**, 152.504 (86%) rurales y 25.399 (14%) urbanas. **Las subregiones más críticas son Urabá al tener el déficit más alto en términos cuantitativos totales**, Oriente con el mayor déficit cualitativo rural y el Valle de Aburrá con el déficit cualitativo urbano más delicado. (Urbam, 2017)

En términos de indicadores, en el Municipio de Turbo según estadísticas del SISBEN, hay un **déficit de vivienda por encima de 3.480 hogares**, es decir el 11.41%. Cifra que presenta un comportamiento creciente dado el aumento en el número de personas que llegan a radicarse en el Municipio anualmente. Esta situación es particularmente alarmante al tener en cuenta que un porcentaje importante de dichas personas son de escasos recursos: madres cabeza de familia y víctimas de los distintos tipos de desplazamiento que se dan en la Subregión.

El número de hogares con déficit cualitativo asciende aproximadamente a 14.000, es decir **el 69.40% de los hogares está en déficit cualitativo**. El 42.84% tiene sus viviendas con materiales inadecuados; el 72% de las viviendas no cuenta con el servicio de alcantarillado, el 37% no tiene conexión al acueducto, el 2% no cuenta con el servicio de recolección de basuras, el 3% no tiene servicio de Energía Eléctrica, el 65% no posee red de gas, y el 15% no tiene alumbrado público (Turbo A. d., 2016).

Sin embargo, la problemática de vivienda en Turbo no se limita al déficit en unidades habitacionales o en la calidad de estas unidades, es la ausencia de una Política Pública de Vivienda y Hábitat del orden municipal de largo plazo, construida en consenso, y que dé cuenta de las múltiples realidades en la problemática de vivienda y Desarrollo Urbano del Municipio. (Turbo A. m., 2012).

Los bajos índices de habitabilidad son en los que queremos enfocar la investigación, los cuales se han venido planteando y poniendo en discusión desde el Plan de Desarrollo del Municipio de Turbo 2016-2019 en el componente 5: "HÁBITAT PARA EL PROGRESO" cuyo objetivo se centra en: "Mejorar la calidad de vida de los habitantes del municipio de Turbo, a partir de la implementación de estrategias que promuevan el desarrollo de la vivienda como referente de un hábitat adecuado, y la consolidación del tejido social del municipio".

Para el cumplimiento de éste, presenta dos programas con los que esperan: adquirir 10Ha. para el banco de tierras y así cubrir parte de la carencia de lotes inadecuados para VIS; beneficiar alrededor de 700 familias en la zona urbana para la adquisición o construcción de vivienda, subsidios para reubicación de viviendas en zonas de alto riesgo; 2300 familias para la legalización y titulación de predios, mejoramiento de vivienda y saneamiento.

Por último, el déficit de vivienda es un asunto que nunca se podrá superar, debido a que la demanda de hogares crece mucho más rápido que la oferta de vivienda, alcanzando un déficit de relación del 75% para el año 2013 (Fundación Mario Santo Domingo).

Es un tema: "desatendido por el sector público, poco entendido por el privado, y poco exigido por los usuarios" (Serrano, 2016).

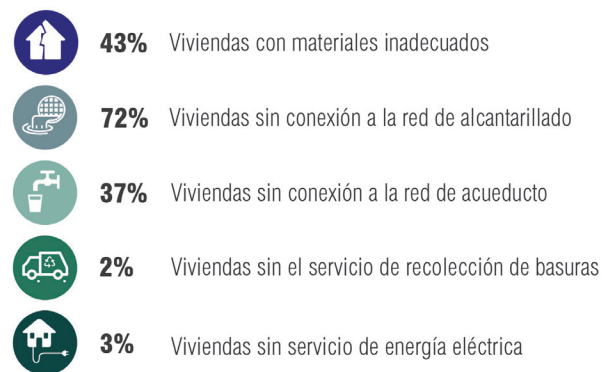


Figura 28 ▲ Indicadores Municipio de Turbo. Fuente: Elaboración Propia con base en el PDM Turbo 2016.

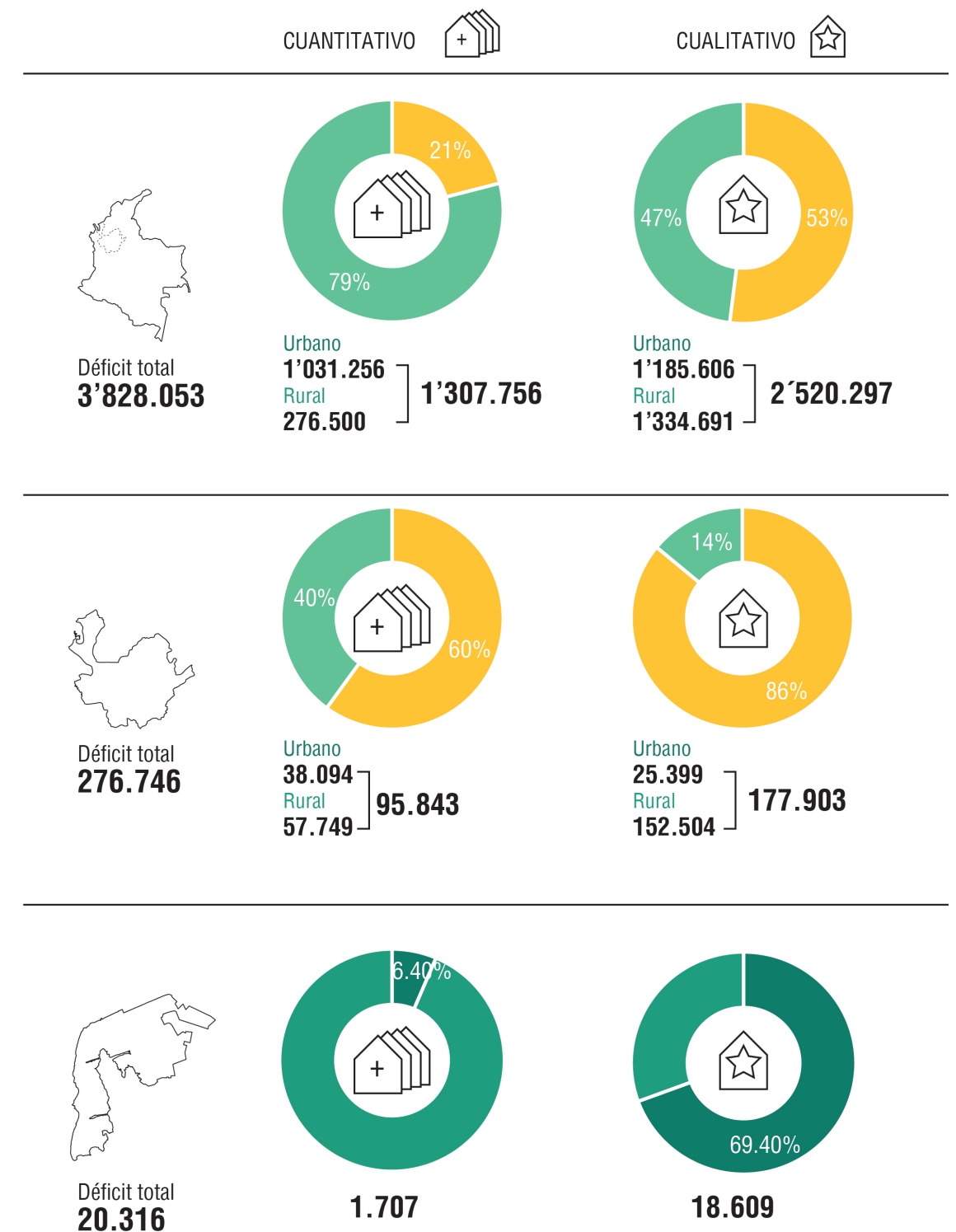


Figura 29 ▲ Déficit cuantitativo y cualitativo de la vivienda. Fuente: urban Eafit con base en información del DANE 2011.

## LINEA DEL TIEMPO

Este breve recuento busca hacer un paralelo que contraste el marco ambiental, histórico y normativo para visibilizar qué cambios políticos, económicos y sociales a través del tiempo han transformado el municipio de Turbo, la forma de hacer vivienda y cómo sus habitantes se han relacionado con ella según sus variaciones. Donde las normativas nacionales son posturas muy ambiguas que buscan ser aplicadas a la generalidad del país, las cuales al momento de ser ejecutadas en territorios como estos muchas veces carecen de sentido y aplicabilidad y sumando la baja institucionalidad muchas veces el resultado son modelos genéricos aplicables a cualquier realidad territorial.

En términos de vivienda y de mercado, nuestro país no ha sido ajeno a las realidades mundiales, claro está, manejando otros tiempos, escalas y procesos.

Podemos decir que el problema de la vivienda empieza a ser abordado estatalmente, debido a problemas de salud pública que empezaban a aparecer en las principales ciudades del país. Este problema entonces, se percibió inicialmente como un asunto de higiene, más que un tema social y económico. La primera acción estatal se limitó a promulgar leyes y decretos para la construcción de viviendas para obreros, con el apoyo de instituciones gubernamentales creadas específicamente con este fin como lo fueron: el Banco Agrario Hipotecario (BAH), la Caja de Crédito Agrario (CCA), el Banco Central hipotecario (BCH), entre otros.

Entre los años 1942- 1965, el país se encontraba sumergido en un enfrentamiento entre los partidos políticos tradicionales, lo que llevó al desencadenamiento de la violencia en las áreas rurales, contribuyendo al desplazamiento poblacional hacia las grandes ciudades.

Para esta época el estado consolida su accionar en torno a la vivienda, mediante la expropiación de predios para construcción de barrios de vivienda social (Ley 1 de 1943), y mediante el Decreto 1894 de 1953 se crea el Instituto Colombiano de Colonización e Inmigración, el cual buscaba como su nombre lo indica, "colonizar" (apoderarse de lotes baldíos) para futuros desarrollos habitacionales.

Se da un nuevo proceso en la ocupación de la tierra por parte de los nuevos colonos que tratan de instalarse; un nuevo proceso producido por la institucionalización del título de propiedad en la región, que repercute directamente sobre la forma de colonización que se venía dando, pues a partir de esto, paulatinamente la frontera se fue cerrando, trayendo como consecuencia, el principio de los procesos de invasión o de ocupación de terrenos urbanos o cercanos a éstos en la región de Urabá; (Lara Mejía, 2004).

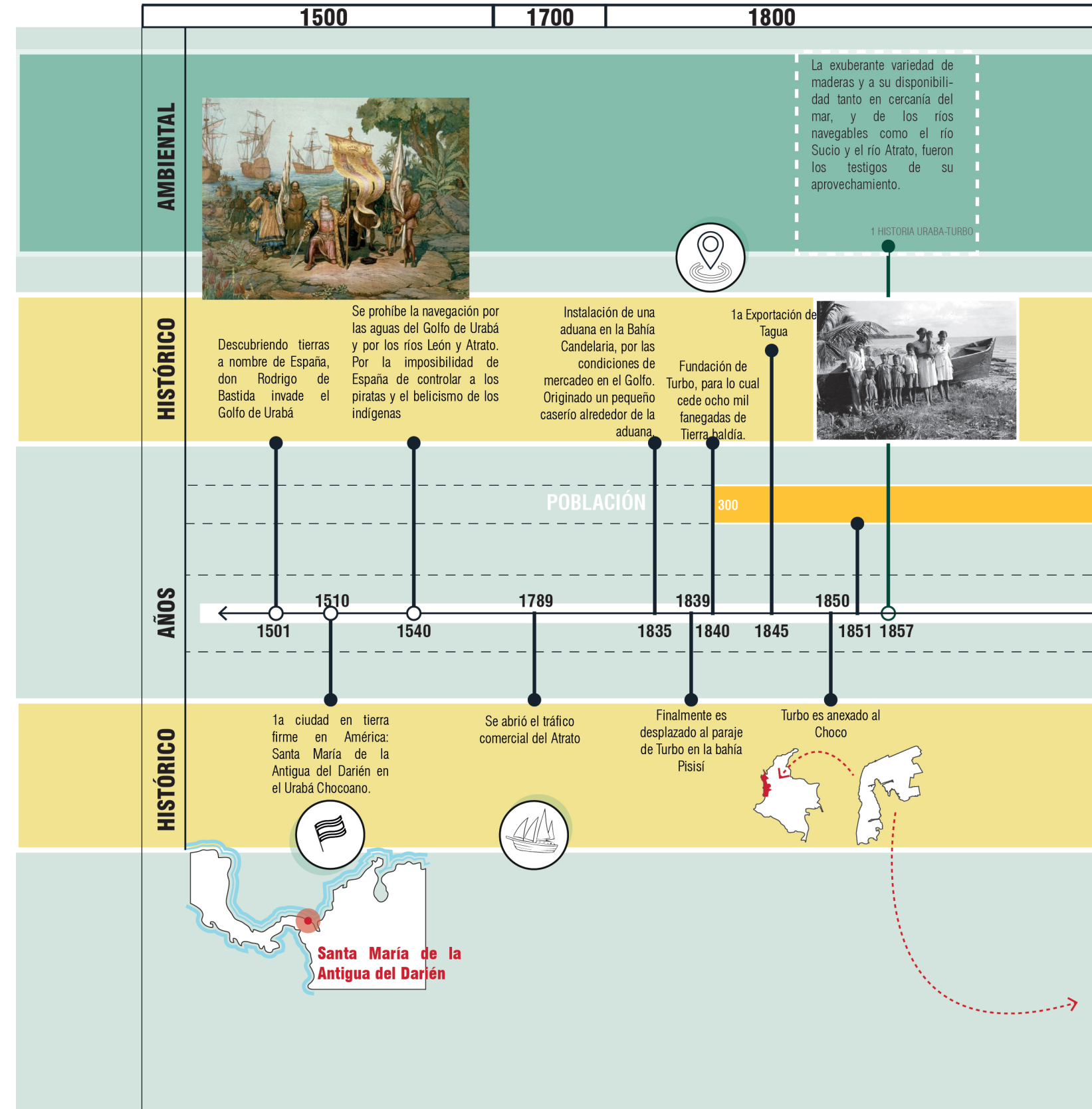
Se inicia un proceso de transición entre los años 1965 y 1972 que coincide con el inicio y desarrollo de lo que se conoce como el conflicto armado, que se dio principalmente en las áreas rurales, contribuyendo al desplazamiento de la población hacia los grandes centros urbanos, que huían en busca de seguridad y mejores condiciones laborales. Condición que junto con la racionalización de la inversión estatal para la atención del déficit habitacional, se manifestó en la aparición de asentamientos informales, invasiones y hacinamiento en las periferias urbanas. Aspecto fundamental que favoreció el desarrollo de barrios informales sobre áreas de alto valor ambiental en el municipio de Turbo como los manglares y riveras de caños y ríos.

Para los años **1972 a 1990**, debido al debilitamiento del accionar estatal frente a la vivienda, las corporaciones se convierten en los organismos más importantes en el financiamiento de vivienda, articuladas al capital extranjero, desplazando al BCH y al ICT, debido a que las políticas sociales se basaron en la autoconstrucción, dotación de lotes con servicios y viviendas incompletas, siendo una ayuda mínima por parte del estado. Es así como el ICT y el Fondo Obrero del municipio de Turbo, propusieron la construcción de nuevas viviendas al norte y sur oriente del área urbana, tierras más firmes y altas propicias para la construcción. (Lara Mejía, 2004).

Habiendo abierto la puerta al sector privado como principal agente promotor, gestor y financiador de la vivienda, el Estado formaliza este aspecto bajo la Ley 9 de 1989: Ley de reforma urbana, que reconoce la importancia de la tierra para la vivienda en una economía de libre mercado, y donde la vivienda prioritaria se define con base en montos de salarios mínimos para su valor, es decir, la vivienda empieza a entenderse como un bien mercantil que tiene un valor de transacción.

A partir de **1991**, y particularmente con la constitución política que se desarrolla en este mismo año, se cierra por una parte, el ciclo de la acción pública en el campo de la vivienda social, donde la **vivienda prioritaria** se enmarca en torno al subsidio directo a la demanda que se da en términos de salarios mínimos mensuales (Es aquella vivienda de interés social cuyo valor máximo es de setenta salarios mínimos legales mensuales vigentes).

Finalmente, el Estado asume un papel pasivo frente a la vivienda y al problema habitacional en el país. Su papel se limita a otorgar subsidios de vivienda en términos de oferta inmobiliaria, dejando en manos de los intereses privados de agentes inmobiliarios y entidades financieras, la gestión y construcción de las soluciones de vivienda social para darle respuesta al déficit cualitativo habitacional.



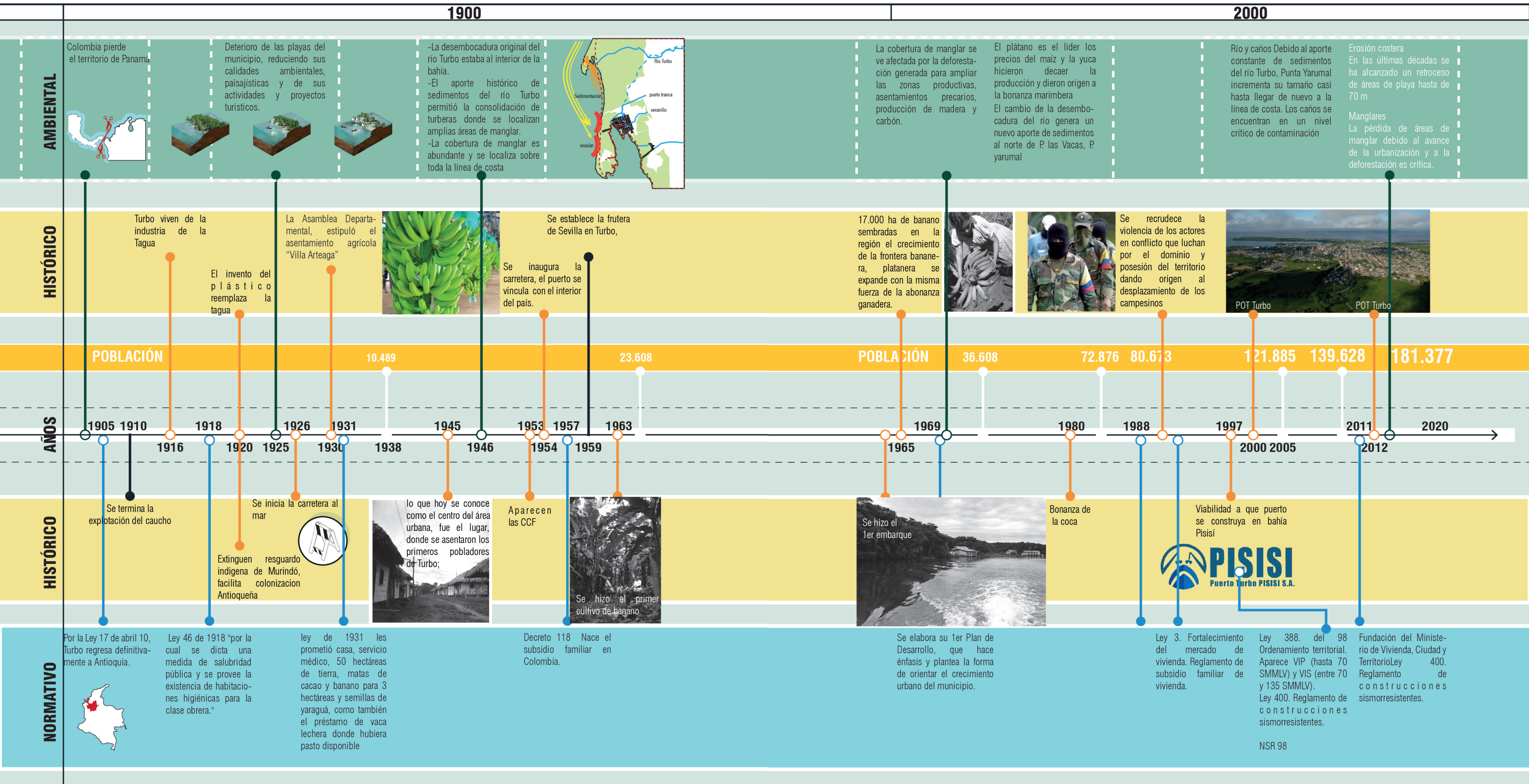


Figura 30 ▲ Línea del tiempo. Elaboración propia, 2017.



Figura 31 ▲ Bananeras Fuente: Carvajal Perez Gabriel, Biblioteca Pública Piloto 2008

### CONSIDERACIONES AMBIENTALES

Una de las principales características que definen a Turbo y en general al Urabá es su exuberante naturaleza, su verde espeso representado en la Serranía de Abibe, en los bosques húmedos tropicales, en los manglares y en su mar y río que se mezclan en el golfo que lleva el mismo nombre de la región. Este escenario idílico se ha visto afectado deliberadamente a través de la historia. Desde el cambio de desembocadura del río Turbo, en 1970 generando nuevos procesos de sedimentación y formación de una nueva espiga continental (Punta Yarumal), la contaminación de los caños como nuevos ejes para evacuar las aguas residuales y el asentamiento de viviendas en áreas vulnerables ambientalmente, las cuales hacen parte del sistema natural estructurante del municipio como lo son los manglares. Dichos acontecimientos son reflejo de la dinámica comercial que ha tenido la región, tanto por su localización estratégica como por la fertilidad de sus suelos, atrayendo población (Nuevos colonos) que empezaron a asentarse informalmente debido a la baja institucionalidad y control por parte de la administración e igualmente por una falta de políticas públicas en torno al déficit de vivienda que se hacia cada vez más evidente.

Esta dinámica comercial que se ve reflejada en el crecimiento poblacional, afecta directamente el territorio, el cual en la mayoría de los casos representa un alto valor ambiental, paisajístico y proveedor de un gran número de servicios ecosistémicos para el municipio y la región. Valores que muchas veces pasan desapercibidos por sus habitantes, quienes limitan sus acciones a satisfacer sus necesidades más inmediatas sin prever las consecuencias futuras al romper redes y sistemas biológicos existentes en los ecosistemas transformados.

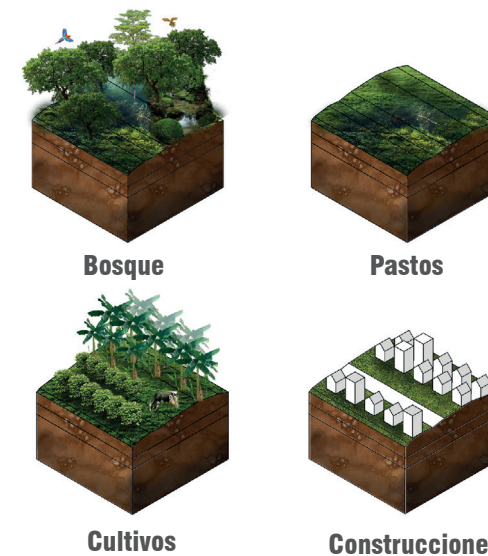


Figura 32 ▲ Transformaciones del suelo. Fuente: Elaboración Propia 2016.

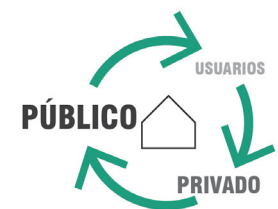
### CONSIDERACIONES FINALES

Es necesario reevaluar el accionar de los actores en torno a los temas de vivienda, desde la gestión, el desarrollo, la construcción, la disposición final y el acompañamiento pos ocupacional de los beneficiarios. “la buena gestión de un proceso de vivienda es la que tiene la capacidad de propiciar, coordinar y articular los distintos dominios y procesos de producción del hábitat” (Habraken. 1998). Así mismo, “facilitar la transferencia de responsabilidades entre actores en las distintas fases. Esto implica la presencia activa de los dominios públicos, comunitarios y privados generando un nuevo escenarios” (Escallon, 2008).

Nuestra propuesta de Estrategias, es la conjugación del desarrollo colectivo de premisas, bases, principios, acuerdos, entre otros, que cualifican la vivienda, dejando atrás el sistema tradicional hegemónico del público generador de la normatividad, el privado ejecutor y el comunitario como escalón final que recibe un producto, quien finalmente se convierte en un comprador más que el usuario, gestor y constructor de un proyecto colectivo comunitario.



Esquema jerárquico de la gestión de vivienda



Esquema compartido de la gestión de vivienda

Figura 33 ▲ Gestión de la vivienda Fuente: Elaboración Propia 2017

## PROBLEMAS ACTUALES DE LA VIVIENDA

Los modelos actuales de hacer vivienda en el municipio de Turbo **no corresponden con las dimensiones del territorio** (ambiental, socio-cultural, físico-espacial y económica), debido a que se basan en **modelos importados de otros contextos**, que la aligeran a un concepto de producto económico, donde su principal característica es la **serialización y la homogeneización**.

Además de los distintos déficits en los indicadores de la vivienda en Turbo, decidimos clasificar algunos de los principales problemas que afronta la vivienda en la actualidad en las cuatro (4) dimensiones territoriales en las cuales se basa la presente investigación.

**Ambientalmente** los problemas están ligados a la afectación que pueden generar las viviendas a su entorno inmediato, debido a la ocupación de áreas de interés ambiental, inadecuado manejo de residuos sólidos afectando de esta manera las áreas circundantes, muchas veces por falta de políticas de reciclaje que impacten estas problemáticas. Por otro lado, las viviendas formales se ubican en las áreas de expansión de Turbo, áreas muchas veces carentes de espacios colectivos de encuentro y recreación, aumentando el déficit de espacios públicos en el municipio (mayor población, menos espacios públicos).

En la dimensión **socio-cultural**, la vivienda actualmente limita y condiciona al habitante, debido a que esta se construye bajo parámetros de serialización y homogeneización. Condición que puede verse agravada por el aumento de la población en la región, lo que aumenta la demanda de viviendas. Esta condición homogenizante no da respuesta a los distintos modelos de fa-

milia de la región y se limitan a estandarizar y promediar esta condición.

En la dimensión **físico espacial**, podríamos decir que existe baja oferta de vivienda frente a la demanda. Es un territorio que está viéndose volcado a presiones económicas, políticas y demográficas. Debe replantearse el modelo de hacer vivienda, en gran medida debido a los bajos índices cualitativos que se ven incrementados por la ausencia de flexibilidad y evolución de la vivienda.

**Económicamente**, la vivienda empieza verse como un producto financiero que busca dejar alguna rentabilidad, pero desafortunadamente para llegar a esta condición, los requisitos y normas mínimas empiezan a tomarse como máximos, es decir, lograr significativos ahorros presupuestales afectando las dimensiones y la materialidad de los espacios. Por otro lado, no ven la oportunidad que representa a futuro la implementación de sistemas bioclimáticos y de reciclaje que contribuyan a otros tipos de ahorros, en beneficio de la dimensión ambiental; tampoco se fomentan las economías locales de pequeña escala, basadas en la implementación de nuevos usos que complementen la vivienda, como pequeños locales o áreas productivas.

Nuestro propósito es mostrar que la problemática de la vivienda actual esta permeada por las cuatro dimensiones bajo las cuales planteamos nuestro análisis, y que esta requiere soluciones diversas e interdisciplinarias a problemáticas complejas más allá de simples soluciones aritméticas de ubicación de población, donde muchas veces prima la cantidad sobre la calidad.



Figura 34 ▲ Barrio Pescador Turbo. Fuente: urban Eafit 2014.

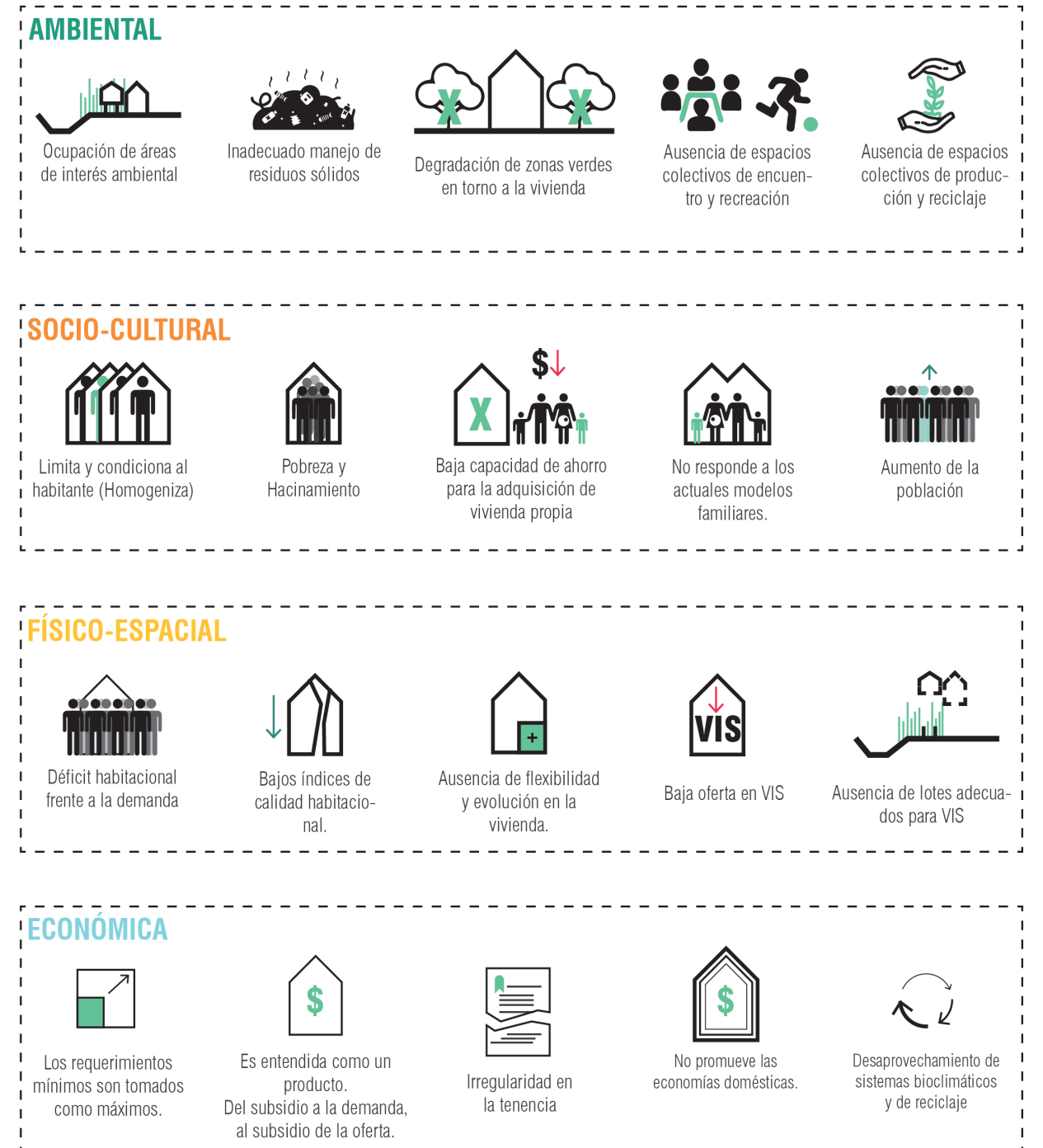


Figura 35 ▲ Problemas de la vivienda en el territorio. Fuente: Elaboración Propia 2017.

## VIVIENDA HÍBRIDA

Retomando nuestra pregunta de investigación: **¿Cómo los valores de la vivienda tradicional y de la vivienda formal pueden contribuir al desarrollo de un modelo híbrido habitacional en el municipio de Turbo?**

Desde la perspectiva ambiental, histórica y normativa, vemos en el municipio de Turbo una constante dualidad entre la informalidad y el esfuerzo que ha implicado ser controlada desde la institucionalidad (formalidad). Las dinámicas sociales, económicas y políticas a las que ha sido sometido el municipio de Turbo, dieron origen a asentamientos informales en varias zonas del municipio, como lo son el barrio Pescador y Obrero. En estos se construyeron viviendas que surgieron por la ausencia institucional frente a políticas de vivienda, basándose en acciones colectivas y colaborativas, donde los principales insumos eran en gran medida, los saberes y vivencias tradicionales de las personas que requerían estas soluciones, ejecutadas bajo los principios de auto construcción y comunidad, que fueron generando altos índices de apropiación y arraigo entre los nuevos habitantes. Estos modelos, a los que llamaremos **tradicionales** hacen parte de una realidad bottom up, que surge de la condición de inmediatez y de la relación directa con la naturaleza y el ambiente, que se construye con lo que esta aporta y permite.

Particularmente, estas viviendas carentes de seguridad estructural, servicios públicos, manejo de residuos, entre otros, han incrementado exponencialmente el déficit cualitativo de vivienda, generando problemáticas de habitabilidad, y al mismo tiempo, el detrimento de la riqueza ambiental del territorio, debido a que se han venido generando asentamientos en las áreas de riqueza ambiental como manglares y riberas de ríos y caños.

Por otro lado, están los nuevos modelos de vivienda, a los cuales llamaremos **vivienda formal**, desarrollados por parte de la Administración local, Fundaciones en el territorio y Cajas de Compensación Familiar, que surgen como respuesta a un déficit cualitativo de la vivienda, (donde no podemos negar el fin social, pero también es evidente el fin económico que estas representan). Este modelo de vivienda se caracteriza por ser racional y estructurado, basado en un sistema top down. Son todos aquellos nuevos proyectos de vivienda VIS y VIP en el territorio, que representan la alternativa de vivienda nueva que se está construyendo en Urabá, pero que vemos como un modelo importado de otras realidades. Así mismo, hacen parte de este modelo formal las viviendas gratuitas del programa de vivienda del Gobierno Nacional o de las Fundaciones bananeras de la región para la reubicación de familias en zonas vulnerables.

En la mayoría de los casos, estos proyectos son el resultado de decisiones inmobiliarias y políticas frente a las posibilidades

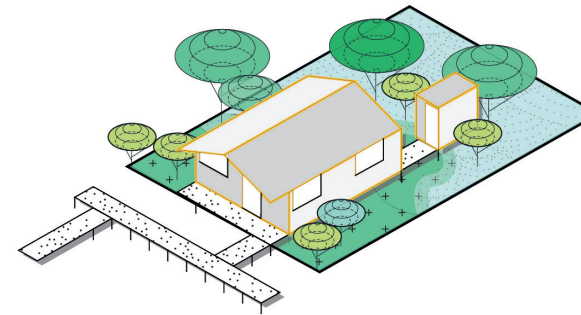
que brinda la normatividad vigente (POT) para un municipio que se encuentra en crecimiento, como en nuestro caso lo es Turbo, que posee una vocación turística y portuaria, promoviendo nuevas inversiones en las zonas de expansión, pero que empiezan a parecerse a los modelos de las ciudades del interior del país, sin tomar en cuenta las necesidades y el contexto territorial.

**Vemos este modo de hacer ciudad en la actualidad, como la representación misma de la ciudad genérica,** “La Ciudad Genérica está en trance de pasar de horizontal a vertical. El rascacielos aparenta ser la tipología final y definitiva. Se ha tragado todo lo demás. Puede existir en cualquier sitio: en un arrozal o en el downtown -ya no tiene la menor importancia-. Las torres ya no se encuentran juntas, se separan de manera que ya no interactúan. La densidad en soledad es el ideal.” (Koolhaas, 2006).

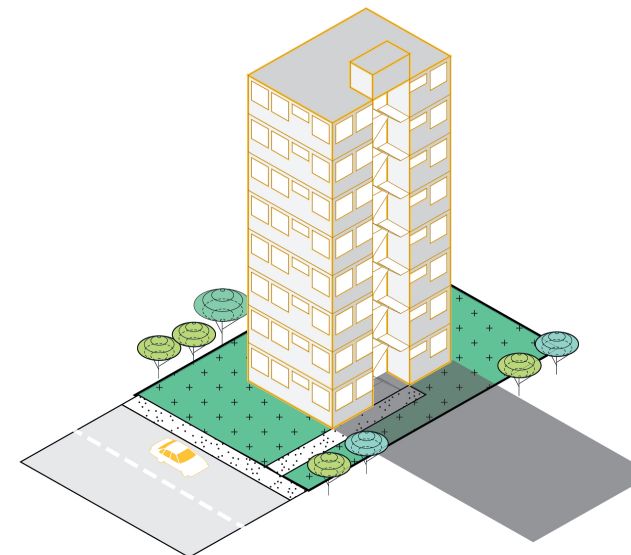
La vivienda empieza a parecer un problema numérico, y no de caracterización de las familias que van a habitar estos proyectos, se opta por la búsqueda de soluciones fáciles y rápidas, mientras lo posible la norma; los mínimos se convierten en máximos. Como lo afirma (Koolhaas, 2006):

“El Alojamiento no es un problema. Ha sido completamente resuelto o totalmente dejado al azar; en el primer caso es legal, en el segundo “ilegal”; en el primer caso torres, o normalmente manzanas cerradas, en el segundo caso (en perfecta complementariedad) una extensa capa de chabolas. Una de las soluciones consume el cielo, la otra el suelo... En ambos casos, las viviendas demuestran amoldarse muy bien- no sólo lo hace la población que se duplica cada tantos años, sino también la reducción de la media de ocupantes por vivienda - con la misma frecuencia con la que la ciudad duplica su población; al mismo tiempo que los números aumentan, la densidad de la Ciudad Genérica está en perpetua disminución.

Esta dualidad evidente en el territorio debe ser tenida en cuenta en la conjugación de un modelo híbrido que involucre estos modos de hacer vivienda, donde buscamos rescatar y valorar lo significativo de ambas realidades. El reto y el valor de la investigación está en lograr mediar entre ellos y así **combinar el resultado de ambos modelos en el diseño de estrategias que contribuyan, rescaten e identifiquen las características de la vivienda tropical húmeda. Que favorezcan las condiciones de habitabilidad de las personas, buscando siempre el bienestar, la satisfacción personal y colectiva.**



**Modos de habitar tradicionales Bottom up TRADICIONAL**



**Modelos actuales de vivienda social Top down FORMAL**

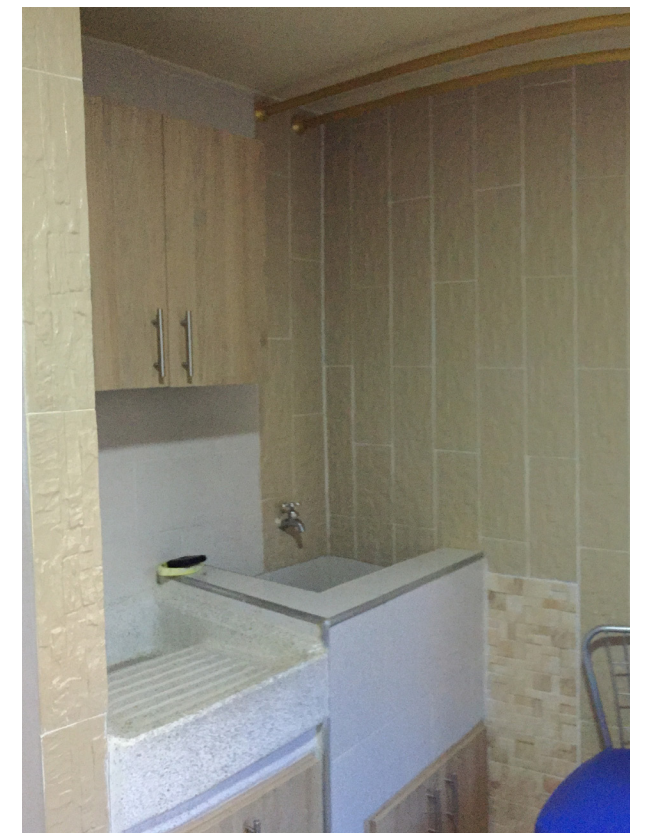


Figura 36 ▲ Superior: Modelo Tradicional. Inferior: Modelo Formal. Fuente: Elaboración propia 2017.

Figura 37 ▲ Superior: Vivienda tradicional. Inferior: Imagen Vivienda formal. Fuente: Propia 2017.

En la presente investigación nos enfocáremos en cuatro (4) **dimensiones**, que confluyen entorno a la vivienda como eje central de análisis del presente documento. Estas cuatro dimensiones serán los parámetros sobre los cuales analizaremos los proyectos seleccionados, las encuestas y los imaginarios realizados durante el trabajo de campo (tema que se explicará más adelante en el capítulo de Casos).

Dentro de cada dimensión, seleccionamos conceptos teóricos que nos abrieran el panorama de lo que para nosotros se debe tener en cuenta al momento de pensar en un modelo híbrido de vivienda para el municipio de Turbo, como caso de estudio de la presente investigación.

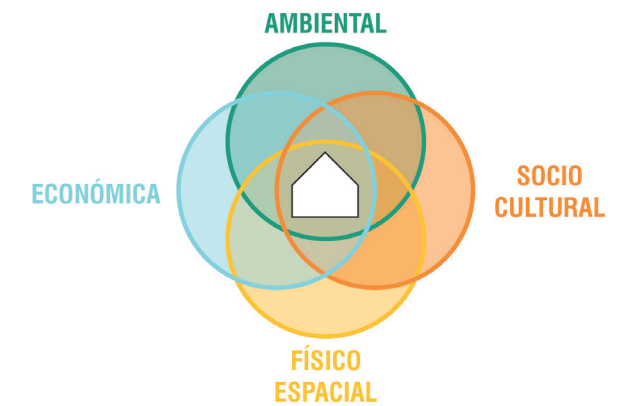


Figura 38 ▲ Ámbitos del territorio  
Fuente: Elaboración Propia 2017.

1. Dimensión Ambiental: El Trópico.
2. Dimensión Socio-Cultural: Saberes.
3. Dimensión Físico-Espacial: La vivienda.
4. Dimensión Económica: Sostenibilidad.

# 03/ MARCO CONCEPTUAL



Figura 39 ▲ Ámbitos, conceptos y dimensiones de la vivienda. Fuente: Elaboración propia 2017.

## 1. DIMENSIÓN AMBIENTAL: EL TRÓPICO HÚMEDO

### ¿QUÉ ES Y DÓNDE SE UBICA?

*Trópico proviene del latín tropicus, y éste del griego [tropikós], que significa 'vuelta'*

El trópico tiene la característica de estar en el imaginario colectivo como el escenario ideal de playas cristalinas y palmeras perfectamente alineadas bajo un sol constante, o por el contrario, representar el escenario de caos, no solo natural sino también político y social. La palabra trópicos desemboca... una especie de reflejo visual: ante el ojo interior afloran playas con palmeras, de agua azul turquesa, selvas de verdor esmeralda: El folleto turístico de los trópicos. Y en su reverso, el infierno verde, escenarios de deforestación y decadencia. Vida desbordante y, a la par, ruina (Rith & Prinz, 2008).

Pero como lo afirma Rith, y Prinz, no se trata de obstinarse con la contemplación de la imagen exótica, sino de dar pie al intercambio, acumular nuevas experiencias, ampliar la mirada; en definitiva, de una apropiación puntal y de una hibridación de ambas partes.

Para la revista National Geographic, los trópicos son regiones de la Tierra que se encuentran aproximadamente en el centro del globo. Entre las líneas de latitud del Trópico de Cáncer y el Trópico de Capricornio, incluyendo el Ecuador y partes de América del Norte, América del Sur, África, Asia y Australia. Representan el 36% de la masa terrestre de la Tierra, y son el hogar de alrededor de un tercio de la población mundial.

Los trópicos son cálidos todo el año, con un promedio de 25° a 28° grados Celsius. Esto se debe a que los trópicos reciben más exposición al sol. Debido a todo ese sol, los trópicos no experimentan el tipo de estaciones que el resto de la Tierra hace, las estaciones tropicales se dividen en sólo dos: la estación húmeda y la estación seca.

La cantidad de lluvia puede variar mucho de una zona de los trópicos a otra. Algunas áreas, como partes de la cuenca del Amazonas en Sudamérica, reciben casi 3 metros de lluvia por año. Otras áreas en los trópicos tienen un clima más seco.

Francis Hallé para luchar en contra de ambigüedad que genera el concepto de Tropicalidad, afirma que es importante asignarle una limitación espacial objetiva, por lo cual opta por la delimitación astronómica límite, que según él, tiene el mérito de no ser el resultado de una elección, debido a que representa un dato objetivo característico de nuestro planeta.

La superficie terrestre se divide en cinco zonas, sobre bases estrictamente astronómicas:

- Las latitudes altas del norte (66°, 33' latitud norte)
- Las latitudes bajas del sur (66°, 27', Latitud sur)
- Las latitudes medias del norte (de 23° 27' a 66° 33' Latitud Norte)
- Las latitudes medias del sur (de 23° 27' a 66° 33' Latitud Sur)
- La zona de latitudes bajas o zona intertropical de 23° 27' latitud norte a 23° 27' latitud sur.

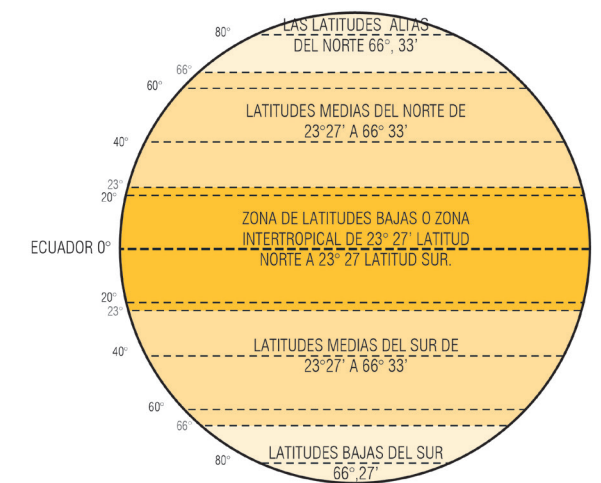


Figura 41 ▲ Latitudes.

Fuente: Elaboración Propia con base en Un mundo sin invierno 2017.

Además de entender la distribución astronómica general que nos ubica espacialmente en el contexto tropical, nos muestra el trópico como una fracción del sistema general de distribución plantaria, que hace parte de un conjunto de ciclos biológicos, ambientales y geográficos interconectados, en función de un equilibrio de fuerzas y relaciones a escala global.

Los dos trópicos delimitan una franja circular de 5.212 km de ancho. Representa las dos quintas partes de la superficie terrestre. El cinturón tropical comprende 140 países (114 en su totalidad y 26 parcialmente). A 0° la línea ecuatorial de 40.000 km de longitud (Hallé, 1999). Esta franja no es solo una demarcación de un rango de latitud determinado.

Un mapa que en lugar de marcar los límites geopolíticos, dibuje las indumentarias, la comida, las lenguas y las arquitecturas de los pueblos del trópico, arrojaría una infografía llena de repeticiones y similitudes. Daría cuenta de una cierta homogeneidad en la que, a pesar de las evidentes diferencias culturales y étnicas, las sociedades que viven en el trópico habitan el mundo (Toledo, 2014).



Figura 40 ▲ Entorno Húmedo tropical. Fuente: Propia 2017.

**TURBO COMO ESCENARIO TROPICAL HÚMEDO (AF)**

Entendemos la condición geográfica que puede llegar a abarcar el trópico, pues representa cerca del 40% de la población mundial y es el 20% del total de la tierra. Estos dos valores nos muestran la dimensión del área de estudio e interés. Por este motivo, nos interesa la realidad tropical en la cual está enmarcado el municipio de Turbo como caso de estudio, que se caracteriza por estar dentro del piso térmico cálido. Comprende las zonas localizadas entre cero y mil metros de altura sobre el nivel del mar (0 a 1000 msnm); estas áreas presentan una temperatura promedio superior a los 24 grados centígrados (24°C). En Colombia, este piso abarca cerca de 913.000 Km2, correspondientes al 80% del territorio nacional, localizándose en las llanuras costeras tanto del Pacífico como del Caribe, en los valles de los ríos Magdalena, Cauca, Cesar, Catatumbo y otros, así como también, en las extensas llanuras del Orinoco y el Amazonas (Díaz Reyes, Ramírez Luna, & Aincol, 2011)

**El municipio de Turbo se encuentra a 2 msnm (en su cabecera municipal) y presenta una temperatura promedio de 28°C,** se caracteriza por presentar un clima cálido húmedo; donde las lluvias están repartidas a lo largo del año por lo que **no hay una estación seca**, se identifica por ser de alta vegetación verde, y además de ser uno de los más húmedos, cuenta con distintas plantas y especies vegetales. Donde **las precipitaciones anuales se dan entre 2000 y 2500 milímetros.** (CIOH, 2017).

Para ubicar nuestro territorio de análisis dentro de un contexto geográfico y ambiental definido, nos basamos en la clasificación de Wladimir Köppen y sus alumnos, que es una de las más utilizadas para fines geográficos. (S.L. Wong, 2012). Consiste en una clasificación climática natural mundial, que identifica cada tipo de clima con una serie de letras, que indican el comportamiento de las temperaturas y precipitaciones que caracterizan dicho clima.

		Humedad				
Temperatura	S	W	F	M	w	s
<b>A</b> Tropical			<b>Ecuatorial Af</b>	Monzónico Am	Tropical de sabana Aw	Tropical de sabana As
<b>B</b> Seco	Estepario Bs	Desértico Bw				
<b>C</b> Templado			Subtropical sin estación seca Cfa Oceánico Cfb		Subtropical de altura/invierno seco Cwa, Cwb	Mediterráneo Csa, Oceánico de veranos secos Csb
<b>D</b> Continental			Continental Dfa, Dfb, Subártico Dfc, Dfd		Manchuriano Dwa, Dwb	
			<b>T</b>		<b>F</b>	
<b>E</b> Frío	Clima de Tundra ET			Polar EF		

Figura 42 ▲ Tabla Köppen Fuente: Elaboración Propia Con base en clasificación climática de Köppen 2017.

Nos interesa el Clima A, **climas lluviosos tropicales**. La temperatura del mes más frío excede los 18°C y la precipitación supera la evaporación. Por la distribución anual de precipitaciones se divide en 3 tipos:

**Af: Sin estación seca.**

Am: Con una Estación seca corta.

Aw: Con una estación invernal seca.

Como podemos ver en la Figura 42, ubicamos el municipio de Turbo como caso de análisis en el **clima tropical húmedo Af**, donde no hay estación seca y la precipitación supera los 60mm en el mes más seco (Pmin >60 mm). Las temperaturas son altas hasta 27°C, con variaciones estacionales muy pequeñas inferiores a 3°C. Este régimen de altas temperaturas y abundantes precipitaciones a lo largo del año, permiten el desarrollo de la llamada selva tropical húmeda (Ignacio Zúñiga Lopez, 2010).

Estos conceptos científicos nos ratifican el por qué de la presencia casi constante del sol en las zonas tropicales, y por ende en el municipio de Turbo, nos brinda la oportunidad de asumir esta característica como una cualidad tropical aplicable a estrategias que contribuyan a que la nueva vivienda en el municipio sea responsable con las dinámicas territoriales.

Nos interesa abordar esta dimensión ambiental desde la condición climática, debido a que esta determina en gran medida el tipo de suelo y la vegetación natural de una región específica, y ejerce influencia sobre el uso de tierra. También dicta cómo se diseñan y construyen los edificios y afecta el uso de energía en el entorno construido (S.L. Wong, 2012).

*f: precipitaciones constantes. Completamente húmedo (feucht = húmedo en alemán)*

*m: precipitaciones constantes excepto algún mes seco y precipitaciones exageradas en algunos meses (Monsun = monzón en alemán)*

*w: período seco en invierno (Winter en alemán)*

*s: período seco en verano (Sommer en alemán)*

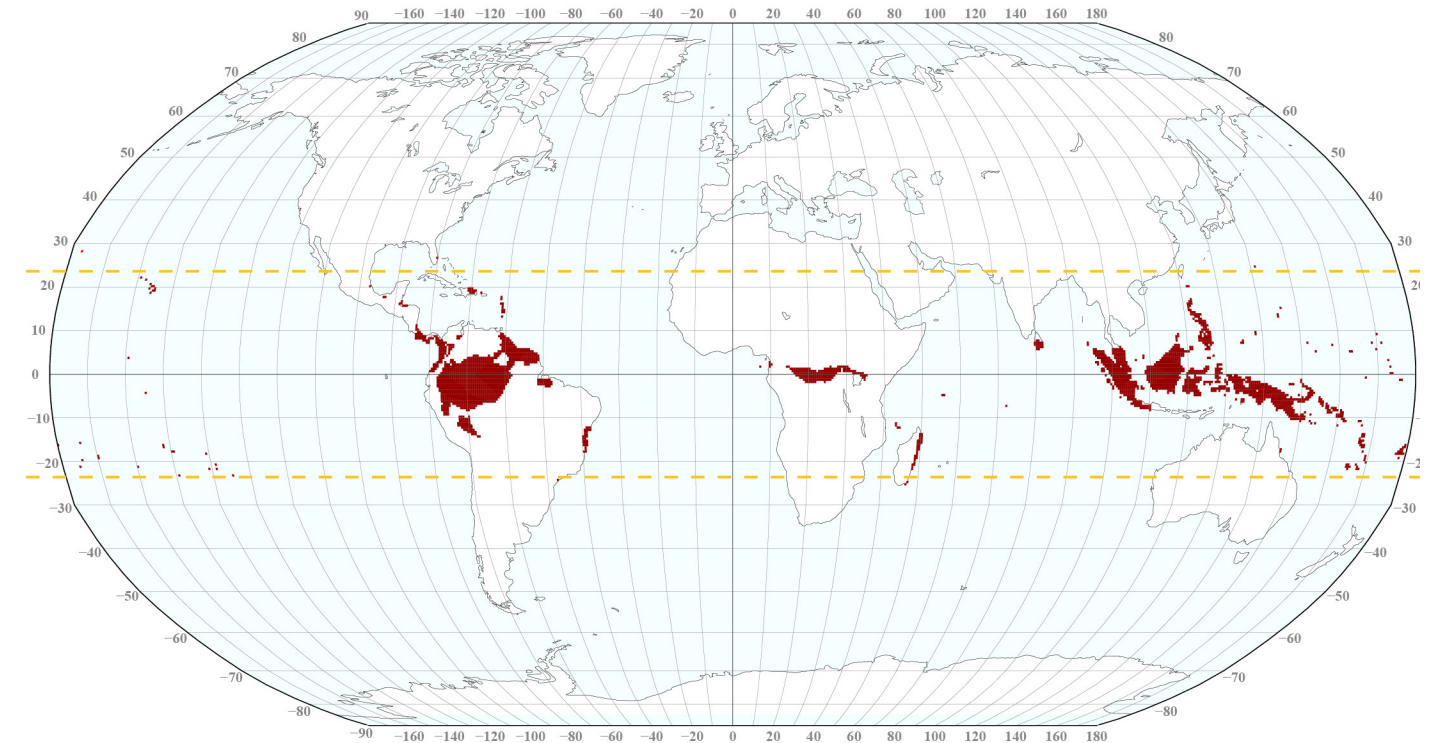


Figura 43 ▲ Mapa clima AF Fuente: Elaboración propia con base en Mapa Köppen clasificación climática sf.

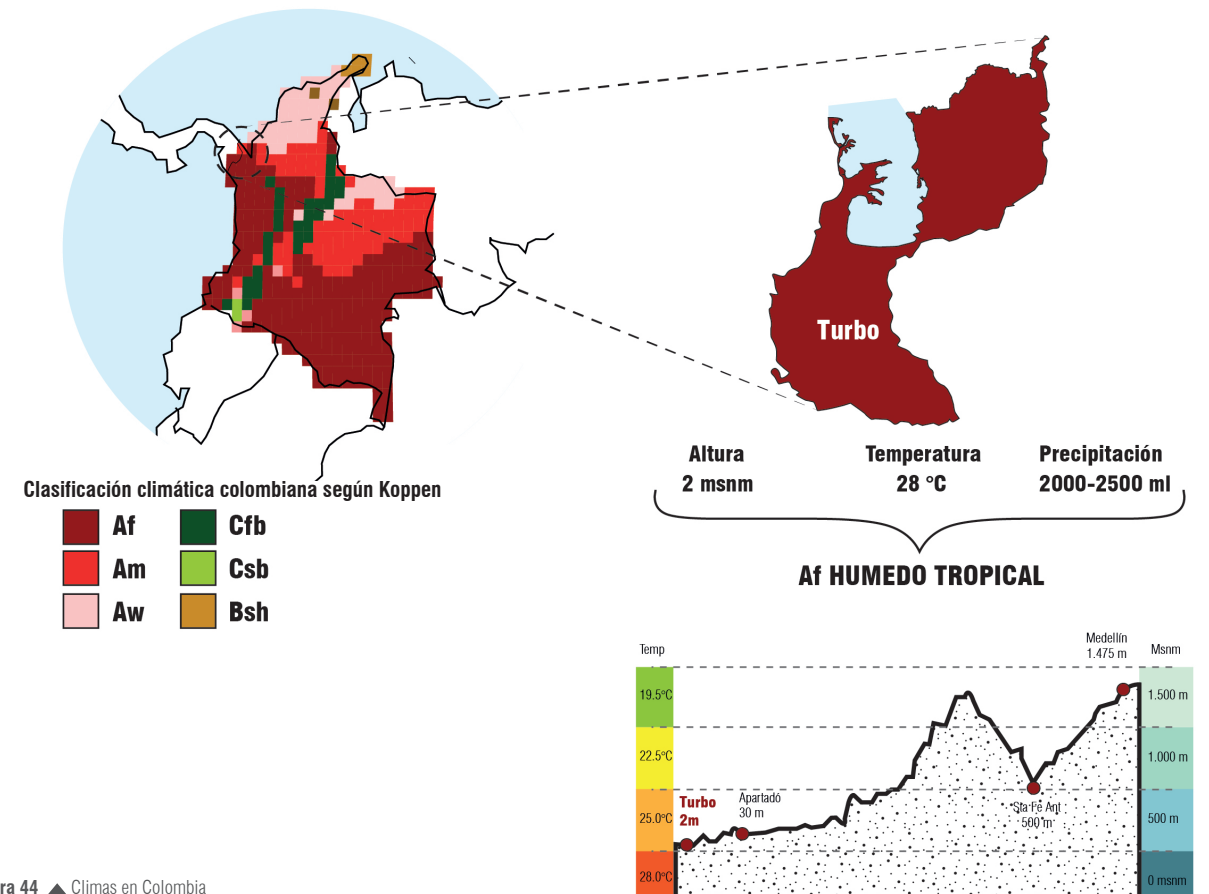


Figura 44 ▲ Climas en Colombia Fuente: Elaboración propia con base en Mapa Köppen clasificación climática sf.

### LAS ROTACIONES

La zona intertropical es el lugar donde los puntos reciben los rayos solares en forma vertical y, en consecuencia, permiten observar el sol en el cenit, al menos una vez al año. Los trópicos mismos (Cáncer y Capricornio) constituyen los límites de esta zona. En efecto, el sol pasa dos veces al año por el cenit de cada punto ubicado en la zona intertropical, con excepción de los trópicos mismos, en los cuales alcanza el cenit una vez al año (21 de junio Trópico de Cáncer y el 21 de diciembre en el de capricornio).

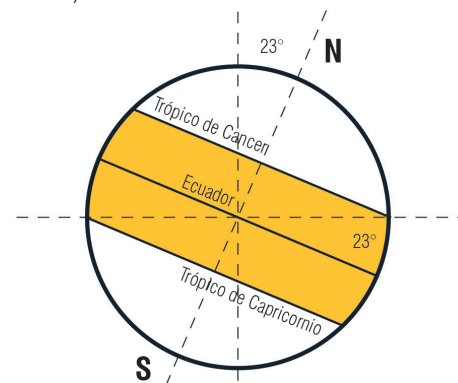


Figura 45 ▲ Rotaciones.

Fuente: Elaboración Propia con base en Un mundo sin invierno 2017.

### EL CLIMA

Continuando con el imaginario colectivo del concepto tropical, podríamos decir que es el clima, la característica más relacionada a esta parte del planeta, siendo generalmente referenciada o relacionada con el "calor". Francis Hallé muestra que en las latitudes bajas (el trópico), la energía solar se halla "concentrada" en una superficie reducida, prácticamente perpendicular a la dirección de los rayos, mientras que esta misma energía se extiende sobre una superficie inclinada más grande cuando la elevación en latitud imprime una incidencia más rasante a los rayos solares. (ver figura 41 )

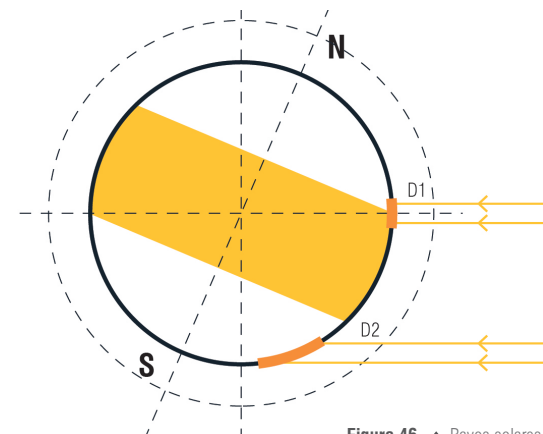


Figura 46 ▲ Rayos solares.

Fuente: Elaboración Propia con base en Un mundo sin invierno 2017.

Más que el calor en particular, la uniformidad climática y en especial la térmica a lo largo de año en una localidad dada, caracteriza las regiones tropicales de manera fundamental (Gourou, 1969).

Entre los trópicos, las amplitudes térmicas anuales son reducidas, en general muy por debajo de los 10°.

### LA VIDA EN EL TRÓPICO HÚMEDO

La vida en el trópico está dada principalmente por la relación constate con la naturaleza, con el entorno natural, en un diálogo constante entre los físico-espacial y lo ambiental, valiéndose de lo socio cultural como puente entre dos ámbitos aparentemente distantes. La vida humana surge en la estrecha relación del hombre con la naturaleza y su biodiversidad en flora y fauna, lo que ofrece una riqueza de posibilidades. Ella se ha caracterizado por el placer desinhibido de los sentidos y también por la superposición y simultaneidad de situaciones y experiencias. (Stagno, 2008).

Esta relación con el entorno está dado primeramente como bien lo afirma Stagno: "por una racionalidad gobernada por él estoy, luego soy", mientras analizamos, y ponemos en foco de discusión este escenario de aparente desorden y caos, menos se percibe como una incongruencia extravagante, sino más bien como un escenario real, inteligente, creativo y rico en posibilidades. Esta tropicalidad es un estado mental producto de la inmersión de los individuos en un universo de sensualidad, exaltado por la complejidad abrumadora de la biodiversidad de la naturaleza.

En la latitud tropical, el hombre vive a su manera la relación con el ambiente, inmerso en un clima donde la frescura es buscada. Su cuerpo cubierto con ropa ligera se hace sensible a los leves cambios de la temperatura y humedad. Para el descanso, la silla se desplaza persiguiendo la brisa y la sombra, hasta encontrar de lugar más favorable. Esta estrecha dependencia del clima natural, le forjó una sabiduría que, aunque se debilita en la medida que su entorno se modifica o se hace más artificial, sigue bien vigente (Stagno, 2008).

Es particularmente ese escenario inteligente, creativo y rico en posibilidades que representa el municipio de Turbo, junto con su condición tropical, lo que queremos rescatar desde los modos de habitar tradicionales y los modos formales de habitar, debido a que el trópico que representa el territorio de análisis al estar limitado por las características anteriormente descritas, requiere respuestas igual de específicas.

Este trópico de piso térmico cálido, ubicado a 2 msnm y con una temperatura promedio de 28° C, que alberga una población vulnerable, está siendo sometido a nuevas presiones inmobiliarias y comerciales. Tiene formas de habitar diferentes a municipios

cercanos y diametralmente opuestas a ciudades como Medellín, que basan su desarrollo en el crecimiento en altura y en la re-densificación. Turbo requiere respuestas alternativas que surjan del mismo territorio, de sus saberes, sus costumbres y sus tradiciones.

Algunas podrían ser como la que menciona Toledo (2014) en: Del Jardín del Edén al Creciente Fértil: "trabajar con lo que tenemos a la mano y buscar un intercambio de nuestros saberes genuinos. Lo 'primitivo', lo mixto, lo local y lo permeado por lo vernáculo aparecen hoy como posibles respuestas a un mundo en crisis en el que las arquitecturas ostentosas, hipertecnificadas y costosas son cada vez más inviables".

Otras como la que expresa Blinder (2014): En el trópico las construcciones son livianas, sin ningún elemento muy macizo, hechas con materiales vegetales tejidos o unidos de diferentes formas.

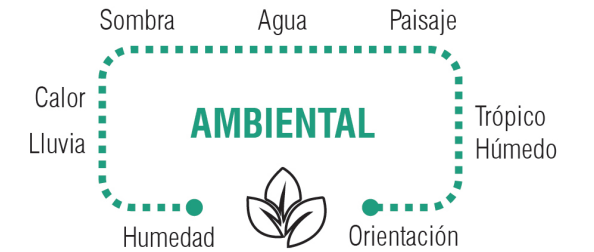


Figura 47 ▲ Conceptos Ambiental Fuente: Elaboración Propia 2017.



Figura 48 ▲ Pasarelas Barrio pescador Fuente: Propia 2017.



Figura 49 ▲ Fincas bananeras Fuente: Propia 2017.

## 2. DIMENSIÓN SOCIO CULTURAL: SABERES

### Tradicición:

Transmisión de noticias, composiciones literarias, doctrinas, ritos, costumbres, etc., hecha de generación en generación.

Doctrina, costumbre, etc., conservada en un pueblo por transmisión de padres a hijos.

### Cultura:

Conjunto de modos de vida y costumbres, conocimientos y grado de desarrollo artístico, científico, industrial, en una época, grupo social, etc.

### Saberes:

- m. sabiduría (conocimiento profundo en ciencias, letras o artes).
- m. Ciencia o facultad.

### REDES Y SABERES:

Desde el ámbito socio cultural nos interesa reconocer y dar un valor significativo a los **modos de habitar, saberes y costumbres** que la población del municipio de Turbo ha desarrollado a través de su historia, y que pueden aportar en la construcción colectiva del reconocimiento y exaltación de los valores tangibles e intangibles que representan a la vivienda en un clima tropical húmedo. Para esto, tomamos como referencia lo que afirma María Clara Echeverría: ... “la trama de relaciones, espacios temporales, en lo cual se superponen redes tales como:

- Redes sociales (vínculos y participaciones ciudadanas frente a la sociedad y la institucionalidad),
- Redes culturales (configuración de memorias, identidad y alteridad)
- Redes de socialidad (comunicación, puntos de encuentro, vivencias, rituales, pertenencias e identificaciones y significaciones grupales)”.

Igualmente, nos interesa el concepto de “**prosocialidad**” que desarrolla Adolfo Eslava en su libro “políticos, técnicos y comunidades”, donde expresa que es preciso reconocer que las informalidades no son sinónimos de desorden, caos o patologías, sino que también constituyen soluciones a problemáticas y dilemas colectivos. Debido a que, continúa Eslava, cuando estos procesos se reducen a técnicas de saber y políticas del poder, renuncia a las capacidades que ofrece el **saber comunitario y la legitimidad de la vivencia**. Es específicamente este concepto, el que queremos utilizar para validar nuestra investigación en el reconocimiento de los valores o acuerdos intrínsecos que poseen estas comunidades en las maneras y modos de habitar, son ellos quienes desde su conocimiento adquirido tienen la capacidad colectiva de transformar su realidad, El análisis de los casos de estudio nos ayudará a mostrar cómo influyen los nuevos modelos de vivienda que se están desarrollando en el

territorio, en la continuidad o definitivamente, en la desaparición de estas tradiciones.

**La vida cotidiana** de las comunidades es el ingrediente que no puede faltar en la receta de las intervenciones públicas. (Eslava, 2017). Es desafortunadamente esta condición la que se ha empezado a perder en el momento de imponer nuevos modelos de hacer vivienda en serie, importados de otras realidades territoriales ajenas a nuestro contexto de análisis, que imponen y eliminan actividades que las comunidades venían desarrollando años atrás.

Como hemos mencionado anteriormente, buscamos darle un valor significativo a las costumbres, saberes y modos de habitar del modelo tradicional, pero a su vez buscamos rescatar los valores de los modelos actuales de hacer vivienda; compararlos y así combinar el resultado de ambos en el planteamiento de estrategias que respondan a este territorio a través de las dimensiones que forman la base de nuestra investigación. Estas estrategias se podrán enmarcar en pequeños acuerdos como lo afirma Adolfo Eslava, acuerdos que dan forma a situaciones problemáticas que reclaman solución social, como lo es la vivienda en la actualidad, y que pueden surgir alternativas desde la base comunitaria y colectiva:

Un grupo de individuos posee la capacidad de cambiar por sí mismo la situación problemática mediante arreglos creativos y constructivos, en lugar de formular sofisticados modelos de análisis y baterías de indicadores. Los criterios de solución residen en asuntos menos complejos. Se requiere una **mirada local**, de pequeña escala, volcada al espacio de las **interacciones sociales**, en las que inciden antecedentes históricos, lazos familiares, relaciones de vecindad y sentido comunitario para convivir y superar conflictos. (Eslava, 2017).

Nos basamos en el concepto de “**Acciones colectivas**” de Elinor Ostrom, aplicado en función de la vivienda o de las acciones necesarias, con la finalidad de mejorar el diseño de las viviendas futuras a ejecutarse en el territorio, enfrentando el accionar limitado del estado y mercado.

Los problemas de acción colectiva se pueden enriquecer con la identificación, valoración y replica en las que las comunidades resuelven sus dilemas sin la ayuda de, o a pesar de, las intervenciones ancladas en la privatización o en la visión estatal (Eslava, 2017)



Figura 50 ▲ Comunidad vivienda Guillermo Henríquez Gallo Fuente: Propia 2017.

Un territorio que percibe las políticas como un asunto externo e impuesto cierra la puerta a la acción colectiva, mientras que las políticas basadas en la proximidad y en el reconocimiento de la realidad territorial, permiten conectar dinámicas asociativas y acrecentar la **capacidad comunitaria** (Eslava, 2017).

Valoramos el concepto de “**policentricidad**”, donde lo ve no como un escenario caótico, sino como un arreglo en el que confluyen actividades de una gran variedad de agencias públicas y privadas. El arreglo policéntrico consiste en la búsqueda de convergencia entre tres nodos de interacción interdependiente: poder político, saber técnico y vivencias comunitarias.

Estas vivencias comunitarias las podemos abordar desde la perspectiva de Pierre Bourdieu y su capital cultural, quien lo clasifica de tres formas o estados: **en estado interiorizado o incorporado, objetivado e institucionalizado**.

Nos apoyamos en el estado interiorizado o incorporado, que es una posesión que se ha convertido en parte integrante de la persona, en “habitus”, del “tener” ha surgido “ser”. El capital incorporado, al haber sido interiorizado, no puede ser transmitido instantáneamente mediante donación, herencia, compraventa o intercambio (a diferencia del dinero) (Bourdieu).

Es relevante abordar el conocimiento y la base comunitaria como riqueza y como valor adicional de los habitantes de estos territorios en transformación, como insumo fundamental para rescatar y valorar al momento de plantear, gestionar y desarrollar nuevos modelos de vivienda formal en el territorio de análisis, donde estos saberes muchas veces subvalorados, harán parte del **arraigo** y de la **identidad colectiva**, así como de la **apropiación** de estos nuevos espacios que las familias pasarán a habitar. Estos elementos serán caracterizadores de una región diversa y compleja donde el capital cultural está vinculado de muchas formas a la persona en su singularidad biológica, y se transmite por vía de la herencia social, que presupone un proceso de interiorización, el cual, implica un período de enseñanza y de aprendizaje, cuesta tiempo y un tiempo, además, que debe ser invertido personalmente. (Bourdieu).

Pierre Bourdieu intenta resaltar el valor de los saberes culturales, ver su importancia desde lo intangible, y es allí donde está la relevancia que desde esta investigación queremos darle a esta realidad socio-cultural, cómo la **materialización del conocimiento** incorporado puede ser aprovechado en las soluciones de problemas colectivos, siendo en este caso el tema de la vivienda en el municipio de Turbo.



Figura 51 ▲ Conceptos Socio-Cultural. Fuente: Propia 2017.



Figura 52 ▲ Tradiciones: Cría de animales. Fuente: Propia 2017.



Figura 53 ▲ Saberes: Gastronomía. Fuente: Propia 2017.

### 3. DIMENSIÓN FÍSICO ESPACIAL: LA VIVIENDA

1. f. Lugar cerrado y cubierto construido para ser habitado por personas.

2. f. desus. Género de vida o modo de vivir.

El concepto de vivienda desarrollado a través de la historia, se ha venido debatiendo entre dos vertientes, una objetiva, es decir, que la define dentro de unos límites físicos claramente acotados de un espacio contenido, y otra subjetiva, que la plantea en términos de relaciones, acciones, hábitos flexibles y ambiguos. La RAE la define concretamente como: Lugar cerrado y cubierto construido para ser habitado por personas. Mientras que ONU-Habitat la ve como una característica, valor o cualidad, afirmando que: La vivienda es una de las condiciones sociales básicas que determinan la igualdad y la calidad de vida de personas y ciudades (...) además de hacer parte de la sociedad y el medio ambiente.

En términos de algunos académicos y teóricos que han puesto sobre la mesa la discusión del concepto de vivienda más allá de los límites físicos y cuantitativos, nos basamos en Echeverría, (2004) quien afirma que:

“la vivienda no es un producto material-funcional que cumple con el papel de bien mercantil, sino que es un atributo urbano integral y complejo que debe garantizar las condiciones de desarrollo y realización de quienes la habitan y constituirse en soporte de la vida de las personas en las dimensiones culturales, sociales y económicas”.

Además de comprender en el ámbito objetivo (físico) y el subjetivo (relaciones y hábitos), afirma que:

la vivienda no es exclusivamente dependiente de la dimensión físico-geométrica, de su seguridad, ni de su valor económico; y cómo, más que su misma cualidad material, en muchas ocasiones, ésta se conformaría mucho más desde el sentido de albergue, de la pulsión del habitar, de lugar para estar, de pertenencia territorial, de centro de reproducción, de socialidad grupal, de intimidad, de interacción, de intercambio, de sostenimiento de relaciones, en conexión con la emergencia del hábito, la costumbre y la recurrencia cotidiana. (María Clara Echeverría, Carlos M Yory, Jorge E Sanchez, Felipe Gutierrez, Fabian Zuleta, Edilson Muñoz, 2009).

Claramente, vemos en la autora una abierta crítica al actual modelo económico mercantilista en el cual se basa la gestión actual de la vivienda social en Colombia, donde el Estado perdió su papel como productor de vivienda y dio un giro hacia la privatización de la producción, con el establecimiento del subsidio a la demanda, (Serrano, 2016).

Por otro lado Montaner & Muxí Martínez (2010) definen la vivienda: como el espacio privado, un interior construido, en el que se realizan principalmente las actividades y las **tareas de la reproducción**, que son aquellas que hacen posible el desarrollo natural, físico y social de las personas. Y de la mano, están las **tareas productivas**, que reciben remuneración al ser prestado el servicio. Se solían realizar fuera del hogar, en entornos públicos, pero gracias a la tecnología, la comunicación y las necesidades de cada familia, se han venido llevando a cabo al interior del hogar. Para los autores la vivienda es: la base del desarrollo efectivo de ambas tareas.

Ekambie Schmidt (1974) afirma que la vivienda además de funcional, posee unas exigencias de naturaleza tal que su satisfacción depende de buena parte de la armonía de las relaciones entre las personas, en la unidad de vivienda, en la agrupación o en la ciudad.

Basándonos en la anterior afirmación de Schmidt resaltamos que será fundamental para esta investigación no solo la unidad de vivienda como hecho arquitectónico, sino que buscamos entender que la manera de gestionar y desarrollar **habitats responsables**, es cuando involucramos diferentes escalas de aproximación y relacionamiento que complejicen aún más el hacer vivienda responsable en el territorio. Es por esto que nos vemos frente a la existencia simultánea de tres realidades diferentes pero complementarias, 3 escalas de relación y de complejidad que definimos como **lo privado, lo colectivo y lo común** aplicadas a la vivienda, pero a su vez, a la habitabilidad y calidad, que resultan fundamentales para el adecuado desarrollo físico y emocional de los miembros de una sociedad (Serrano, 2016).

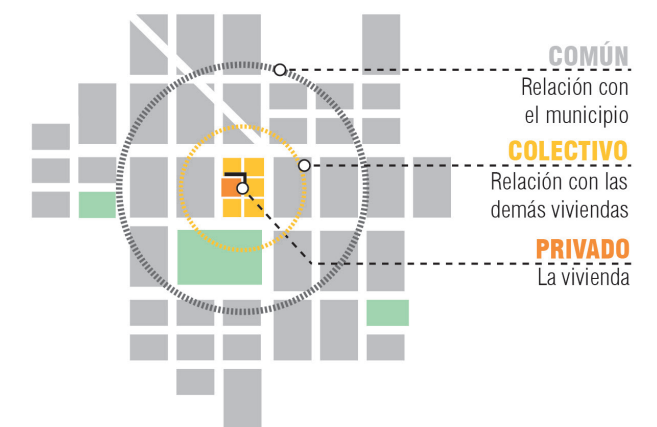


Figura 55 ▲ Escalas de análisis Fuente: Elaboración Propia 2017.

Para crear soporte a las redes sociales, no sólo es necesario crear vivienda, sino que es igual de importante crear lugares de trabajo, comercios, servicios, equipamientos y espacios públicos de relación, para que todos puedan tener una variedad de oportunidades en cuanto a trabajo y actividades económicas en el barrio.



Figura 54 ▲ Vivienda tradicional Barrio Obrero. Fuente: Propia 2017.

Son las dos caras de la moneda: la necesidad de crear servicios que entretengan el habitar con un buen desarrollo cotidiano para todos, y el hecho de que estos equipamientos o servicios creen lugares de trabajo próximos al hogar. Estamos hablando de una red compleja que involucre todas las vidas; por lo tanto, se trata de ofrecer espacios de socialización y usos diversos tanto para el mundo productivo como el reproductivo en la configuración de un barrio. (Montaner & Muxí Martínez, 2010).

Basándonos en los autores consultados y referenciados, la **habitabilidad**, es la satisfacción de un porcentaje de variables que califican tanto subjetiva como objetivamente las condiciones de vida de los habitantes, no solo de la vivienda sino también del entorno, no solo en términos de calidad habitacional, sino también en la calidad del habitar (vivienda + entorno)

¿Cuáles son las nociones sobre habitabilidad? La respuesta más común (asociada a derechos e indicadores) ubica a la habitabilidad en lo funcional para una vida mínimamente salubre: agua potable, suelo adecuado, infraestructura, techo, vialidad, transporte, entre otros, aspectos que obviamente forman parte del tema básico y urgente. Pero, en un plano complejo, la habitabilidad se asocia profundamente a la sostenibilidad social en varias dimensiones: la individual, la cultural, la económica y la política; implicando lo sicosocial, la garantía del ejercicio de nuestra diferencia y la seguridad de ser respetados en ello. (Echeverría, Yory, Sánchez, Gutiérrez, & Zuleta, 2009)

La vivienda debe permitir modificaciones y adecuaciones según los cambios de los modos de vida de las personas que lo habitan. La Habitabilidad debe ir acompañada de la **adaptabilidad**, que permita la evolución y modificación de los espacios, el incremento de los habitantes que alberga, adecuación de diferentes tipos de familias y a los cambios dentro de ellas.

Porque es precisamente la familia el pilar fundamental de la sociedad, y es en la vivienda el lugar donde ella habita, el espacio que debe garantizar el correcto desarrollo de las personas como integrantes de la sociedad, donde se da el primer contacto con los semejantes y donde empieza a tejerse la delgada línea entre lo privado y lo común (lo individual y lo colectivo), donde se forjan los valores, y las identidades que definirán los modos de relacionamiento y del habitar (hábitos).

Consideramos pertinente y muy valiosa para la investigación, la apertura conceptual que brindan los autores, al entender que la vivienda no es solamente el aspecto privado o familiar donde se desarrolla la intimidad, sino también el entorno cercano que abarcan las relaciones de proximidad con el barrio y la ciudad.

Afirman que la vivienda no puede funcionar aisladamente, y que la vida de las personas necesita, además del espacio adecuado y propio de la vivienda, un entorno urbano que aporte los lugares para las necesidades cotidianas.

Para la creación de ciudades sostenibles, se requiere más que la construcción de viviendas de alta densidad, es necesario establecer un enlace entre zonas residenciales atractivas y su entorno de servicios para ofrecer a los consumidores una alta calidad de vida como menciona (Howley, 2010). Por esta razón, es necesario vincular los aspectos que se relacionan con la habitabilidad de las personas en la vivienda de interés social y prioritario, con los modelos de alta densidad que se suelen proponer como solución a la demanda de la misma.

La vivienda es una de las condiciones sociales básicas que determinan la igualdad y la calidad de vida de personas y ciudades. Por este motivo es fundamental replantear la manera unidireccional como se plantea en la actualidad. Vemos la necesidad de involucrar en las soluciones futuras 3 escalas de análisis (Privado, colectivo y común) y las dimensiones territoriales que amplíen el concepto físico de la vivienda en función de la habitabilidad, buscando siempre una "meta de bienestar que involucre el hecho físico, el ambiente sociocultural y el entorno" (Moreno, 2002) ya que sin habitabilidad no habrá calidad de vida.



Figura 56 ▲ Conceptos Físico-Espacial Fuente: Elaboración Propia 2017.



Figura 57 ▲ Materialidad vivienda tradicional. Fuente: Propia 2017.



Figura 58 ▲ Materialidad vivienda formal. Fuente: Propia 2017.

## 4. DIMENSIÓN ECONÓMICA: ECONOMÍA DOMÉSTICA

En términos de ecología y economía, la RAE describe el concepto de sostenibilidad: *Que se puede mantener durante largo tiempo sin agotar los recursos o causar grave daño al medio ambiente.*

La dimensión económica la abordamos, no desde el valor de la vivienda, sino como la posibilidad alternativa de generar algún tipo de **sostenimiento económico de pequeña escala** a través de conocimientos empíricos u obtenidos “formalmente” en beneficio de los mismos habitantes; y del medio ambiente, con actividades como el reciclaje, recolección de aguas de lluvia, uso de energías renovables, compostaje, entre otros. Para esto nos basamos en las teorías del capital social de Pierre Bourdieu, donde no nos interesa redundar en la condición conocida del bajo poder adquisitivo y capacidad de ahorro de las comunidades que nos encontramos analizando, como única manera de medir su posibilidad económica, sino a través del capital social, el cual está constituido por la totalidad de los recursos potenciales o actuales, asociados a la posesión de una red duradera de relaciones institucionalizadas de conocimiento y reconocimiento mutuos. En la práctica, las relaciones de capital social sólo pueden existir sobre la base de relaciones de intercambio materiales y/o simbólicas. (Bourdieu)

Existen alternativas que, desde lo doméstico, es decir, desde las economías de pequeña escala, a través del capital económico, pueden apuntarle al capital social, al mejoramiento ambiental, la cohesión social, y que además brinden la posibilidad de mejoras físico espaciales en beneficio de la habitabilidad y sostenibilidad.

Desafortunadamente, la población que forma parte de este caso de estudio, constituyen una base de informalidad, y cargan desafortunadamente con un estigma de ilegalidad, tema que podremos evidenciar a lo largo de la investigación, al estar asentados en áreas vulnerables y bajo riesgo latente. Comunidades que se encuentran en lugares no autorizados por las autoridades administrativas municipales, lo que inmediatamente les da el carácter de ilegales.

Esta visión rígida y cartesiana, es la que no ha logrado entender la posibilidad que tienen estas comunidades de reinventar su dimensión económica, alejándose de la visión capitalista tradicional. Como bien lo afirma Hernando De Soto donde quien ve esta situación como una paradoja:

“Supuestamente el capitalismo debería ser la solución para el subdesarrollo, pero hasta ahora no ha tenido la oportunidad de demostrarlo. Peor aún, ni siquiera lo ha intentado. En la economía capitalista toda operación se basa en las leyes de la propiedad y sus transacciones y sus transacciones, pero las leyes sobre la propiedad del tercer mundo excluyen los activos y transacciones del 80 % de la población”.

La informalidad se ha entendido como como un mecanismo generado por la sociedad, para enfrentar la carencia de empleo y los riesgos de la desprotección, y también como un mecanismo de reducción de costos. (Tokman, 2007). Por este motivo, es fundamental rescatar, promover y fomentar en estas comunidades, alternativas de sostenimiento y de **economías domésticas**, valorando la informalidad como expresión popular alternativa para recrear y acceder a escenarios de poder económico. (Eslava, 2017)

La vida de gran parte de la gente de las ciudades transcurre a pesar de los logros de la técnica y la cultura, en la búsqueda diaria de su alimento y en la lucha por asegurarse un lugar en que morar (C, 2009).

Existe una relación directa entre economía informal y vivienda informal, donde se evidencia que las normas, políticas y regulaciones gubernamentales existen en la mayoría de los países, y en vez de estimular la creatividad, la productividad y la superación de problemáticas, se convierten muchas veces en limitantes de la iniciativa de los individuos, o de formas de producción que generen ingresos a las familias, siendo normal que la “no legalidad” ante el estado se instaure como una de las características de la informalidad (Tovar, 2009)

Por este motivo, nos interesa lo que afirma Juan Diego Sanín (2009): “los saberes tradicionales, el sentido común y la creativa recursividad de algunas comunidades vulnerables para dar forma al hábitat informal”, y el concepto de capital de Pierre Bourdieu (s.f.) donde afirma:

“Es imposible dar cumplida cuenta de la estructura y el funcionamiento del mundo social a no ser que reintroduzcamos el concepto de capital en todas sus manifestaciones, y no sólo en la forma reconocida por la teoría económica. La teoría económica se ha dejado endilgar un concepto de capital a partir de una praxis económica que es una invención histórica del capitalismo. Este concepto científico-económico de capital reduce el universo de las relaciones sociales de intercambio al simple intercambio de mercancías, el cual está objetiva y subjetivamente orientado hacia la maximización del beneficio, así como dirigido por el interés personal o propio. De esta manera, la teoría económica define implícitamente todas las demás formas de intercambio social como relaciones no económicas y desinteresadas”.



Figura 59 - Economía doméstica. Fuente: Propia, 2017.

Es importante para la presente investigación, entender la dimensión económica como la posibilidad de conjugar de manera integral todas las dimensiones (ambiental, socio-cultural y físico-espacial), en pro del sostenimiento alternativo de los habitantes de estas viviendas, mediante un **aprovechamiento responsable del medio ambiente** a través de sus conocimientos (capital cultural), sus redes de cooperación y solidaridad (capital social), y al final ver reflejado ese recurso en función de un beneficio físico espacial.

No interesa la relación que existe entre economía y la producción de vivienda, basándonos en tres conceptos desarrollados por Eslava 2017: **microeconomía endógena, hábitat y comunidad**.

La **microeconomía endógena**, hace alusión a la vida económica de los territorios caracterizados por el hábitat informal que da lugar al dinamismo propio de la subsistencia, en el que la búsqueda de fuentes de ingreso recrea escenarios de intercambio, en los intersticios que el mercado permite o al margen de él, todo lo cual se expresa en el barrio bazar que convierte en andenes y calle en espacio predilecto de las mercaderías (ventas ambulantes y rebusque).

El **hábitat**, aborda la forma de ocupar el territorio, desde los intersticios que la ley permite o al margen de ella, que se materializa en la precariedad de los asentamientos (lotes barrios y urbanizaciones). Y la **comunidad**, en sus modos de idear soluciones para resolver los asuntos colectivos de la mano del Estado o del mercado en algunas ocasiones. De allí surgen reglas funcionales y eficaces y a bajo costo que sacan provecho del arraigo cultural de los habitantes, costumbres tradiciones y valores para exponerlo en los nuevos arreglos institucionales de la urbe. (Eslava, 2017)

El reto es precisamente lograr conjugar la microeconomía endógena, a la que nosotros llamaremos economía doméstica, con una fuerte base y arraigo comunitario en el territorio de análisis en función del mejoramiento del hábitat, a través de los saberes colectivos que utilicen medios alternativos de sostenimiento. Acciones de pequeña escala, que a simple vista pudieran ser entendidos como simple informalidad, pero que con el apoyo institucional o acompañamiento privado, podrían catapultarse como acciones que contribuyan a mejorar las condiciones de vida de estas comunidades.

Se crean comunidades saludables y vivibles, cuando los procesos formales e informales, los sistemas, estructuras y relaciones de una comunidad apoyan activamente la capacidad de las generaciones actuales y futuras. Socialmente, las comunidades

sostenibles son equitativas, diversas [y diversificadas], [inter]conectadas y democráticas, y proveen una buena calidad de vida” (McKenzie, 2004).

En síntesis, la vida asociativa, la autogestión, la movilización la superación de la adversidad y demás evidencias de prosocialidad presentes en un territorio, necesitan contar con un correlato de auténtico fortalecimiento institucional que encamine los recursos humanos, cívicos y económicos hacia un proyecto político que aglutine poder, saber, y vivencia como condiciones simultáneas de los procesos de políticas públicas (Eslava, 2017).

Los conceptos antes mencionados no sólo aplican en el análisis del modelo tradicional. Es importante tener en cuenta, que la baja capacidad adquisitiva de esta población se encuentra latente en ambos modelos. Debemos tener presente que muchas de las familias de la vivienda formal han accedido a sus nuevas viviendas de forma gratuita, y otras deberán contar con ahorros para pagar los créditos con los que adquirieron sus viviendas nuevas.

Así mismo, nos interesa valorar las actividades que se han desarrollado en la vivienda tradicional como parte de una necesidad, este es el caso del uso responsable de los **recursos naturales y el reciclaje**, actividades que deben trascender y ser reforzadas en el nuevo modelo de vivienda. Estas actividades productivas no sólo tendrán un beneficio propio, sino que fomentarán la integración y cohesión social con un fin común, ayudando a consolidar mejoras físico espaciales en pro de la habitabilidad y sostenibilidad.



Figura 60 ▲ Conceptos Económica. Fuente: Elaboración Propia 2017.



Figura 61 ▲ Economías domésticas 1. Fuente: Propia 2017.



Figura 62 ▲ Economías domésticas 2. Fuente: Propia 2017.

## ¿QUÉ ANALIZAMOS?

Metodológicamente, “toda investigación se hace desde una postura epistemológica, es decir, desde una manera de entender qué es la realidad, el conocimiento, y como se construye éste.” (Vargas Beal, 2012). Por este motivo, nos basamos en el paradigma crítico, que no se fundamenta en construir teoría sino soluciones concretas que transformen la realidad. Se indaga para saber qué hacer y no para construir teorías abstractas. Los objetivos los llevaremos a cabo a través de un conjunto de métodos, observables, técnicas, estrategias de aproximación a la realidad, instrumentos concretos de indagación y registro de campo, entre otros. Pretendemos dar respuesta práctica y tangible al déficit cualitativo de la habitabilidad en el Municipio de Turbo, mediante el diseño de un conjunto de estrategias que contribuyan al desarrollo de un modelo híbrido de vivienda responsable y diverso.

Entendiendo la metodología “como el campo donde juegan e interactúan las distintas elecciones de los caminos que permiten y facilitan mirar la realidad de forma sistemática.” (Vargas Beal,

2012), optamos por la Metodología cualitativa, aquella cuyos métodos, observables, técnicas, estrategias e instrumentos concretos se encuentran en lógica de observar necesariamente de manera subjetiva algún aspecto de la realidad. Su elemento de análisis fundamental es la cualidad (o característica). (Vargas Beal, 2012). Y como método nos alineamos con el denominado de la Investigación-Acción-Participativa (IAP), que se logra construyendo sentido participativamente, es decir, en comunidad, primero de la propia realidad investigada a propósito de una acción emprendida y eligiendo después, también participativamente, una(s) acción(es) intencionada(s) para retroalimentar el proceso. En éste, la acción y su efecto es el eje de la reflexión. Las observaciones, análisis y construcción de sentido se hacen sobre los efectos de una acción anterior para plantear luego unos escenarios de acciones nuevas, eligiendo finalmente una de ellas a fin de repetir el ciclo logrando cada vez más el objetivo propuesto inicialmente. El resultado de cada acción supone pues que el fin transformador (Vargas Beal, 2012).

# 04/ 6 CASOS DE ESTUDIOS

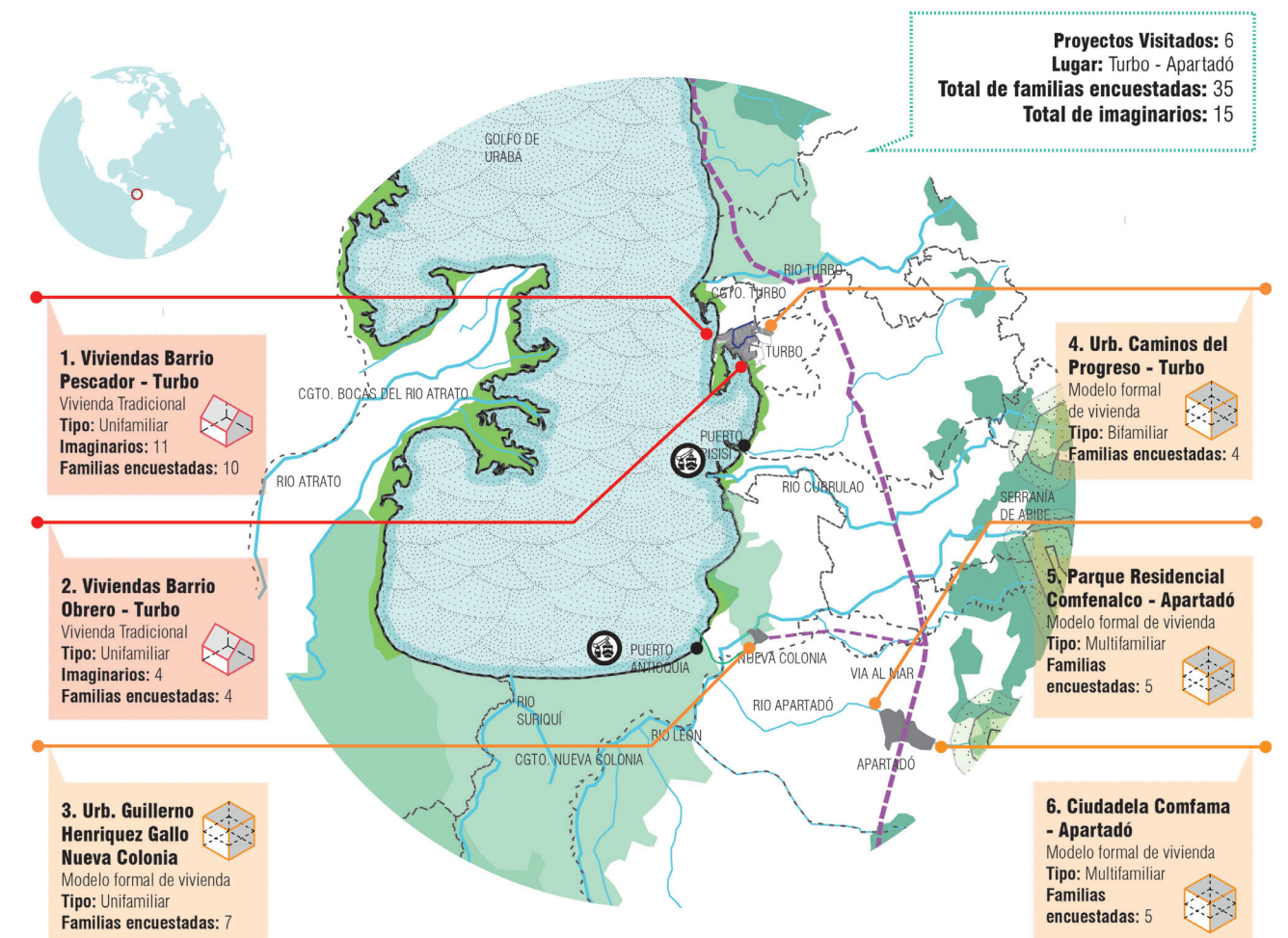


Figura 63 ▲ Proyectos visitados en el territorio. Fuente: Elaboración Propia 2017.

VISITA DE CAMPO

En cuanto a la visita de campo se hizo un recorrido por el eje Turbo-Apartadó, territorio que se encuentra (como lo explicamos anteriormente en el marco conceptual) entre los 0 msnm y los 50 msnm, y donde la temperatura oscila ente lo 22°C y los 38°C.

Para nuestro recorrido en campo, seleccionamos **6 casos de estudio** que nos pudieran brindar herramientas y directrices desde diversas perspectivas y modos de hacer vivienda en la región, con la finalidad de determinar, **qué aspectos son fundamentales en toda vivienda en Turbo, qué características tiene actualmente la vivienda y qué carencias existen en la población que las habita.** Para ello encontramos dos modos de habitar en la región, a los cuales denominamos: **modelo tradicional y modelo formal.** Siendo el primero un sistema bottom up, más adaptativo, formado por aquellas viviendas vernáculas sin ninguna planeación, diseño técnico aparente y que principalmente fueron desarrolladas a través de la auto construcción de sus propios habitantes en zonas de invasión, que se caracterizan por la vulnerabilidad, precariedad de sus materiales, ausencia de servicios públicos y el riesgo latente de su ubicación. Para este modelo de vivienda visitamos 2 barrios en el municipio de Turbo que cumplieran las condiciones anteriores, uno de ellos el **Barrio Obrero** y el otro, el **Barrio Pescador 2**, con el apoyo y acompañamiento del área social del municipio, quienes nos ayudaron a contactar a los líderes sociales de ambos barrios.

Por otro lado, tenemos el **modelo formal** de hacer vivienda, que se caracteriza por ser racional y estructurado, basado en un sistema top down. Son todos aquellos nuevos proyectos de vivienda VIS y VIP en el territorio, que representan la alternativa de vivienda nueva que se está construyendo en Urabá, pero que vemos como un modelo importado de otras realidades. Así mismo, hacen parte de este modelo las viviendas gratuitas del programa de vivienda del Gobierno Nacional o de las Fundaciones bananeras de la región para la reubicación de familias en zonas vulnerables.

De este modelo formal visitamos 4 proyectos: 2 en Turbo y 2 en Apartadó. En Turbo la **Urbanización Guillermo Enriquez Gallo**, en el corregimiento de Nueva Colonia, construido por Fundauniban. Es un proyecto en el que se reubicaron un grupo de familias que anteriormente se encontraban en lotes destinados a uno de los futuros puertos de carga de la región. El segundo proyecto visitado en Turbo fue la **Urbanización Caminos del Progreso.** Un proyecto del Ministerio de Vivienda Nacional que pertenece al programa de vivienda gratuita. Los proyectos visitados en Apartadó fueron: **Ciudadela Comfama y Parque Residencial Comfenalco.**

Es importante mencionar la razón por la cual decidimos abrir nuestro espectro en la búsqueda de los modelos formales de hacer vivienda, y fue debido al bajo número de proyectos de vivienda social con las características requeridas para este estudio en el municipio de Turbo, donde apenas están empezando a desarrollarse dichos proyectos. Esto le da más peso a nuestro llamado de atención: Turbo, territorio de análisis, como receptor de modelos importados de vivienda. De este modo es Apartadó, donde actualmente se encuentran las principales constructoras desarrollando procesos inmobiliarios, basados en el crecimiento en altura, vendiendo este modelo como la imagen de progreso y desarrollo para un territorio de características únicas y específicas.

Es por todo lo anterior, que nos interesamos en conocer los procesos que vienen ejecutando en Apartadó dos de los principales gestores de vivienda en el territorio de Urabá: Comfama y Comfenalco en el desarrollo de vivienda VIS y VIP en altura, los cuales se están empezando a replicar en el municipio de Turbo.

6 CASOS DE ESTUDIO	
2 MODELOS DE HACER VIVIENDA	
MODELO TRADICIONAL	MODELO FORMAL
Barrio Pescador 2	Urb. Guillermo Enriquez G.
Barrio Obrero	Caminos del progreso.
	P. residencial Comfenalco.
	Ciudadela Comfama.

Tomando en cuenta lo anterior, y poder así dar cumplimiento a los objetivos específicos de la investigación, nuestra metodología se desarrolla a partir de tres actividades enmarcadas en las dimensiones del territorio (cultural, ambiental, física y económica) y tres escalas de estudio (privada, colectiva y común):

- 1. Análisis de los proyectos visitados: donde se resaltan las principales características y carencias encontradas.**
- 2. Encuestas semiestructuradas de percepción.**
- 3. Imaginarios con grupos focales.**

Con los hallazgos encontrados en cada una de estas actividades, precisaremos los tipos de variables que servirán para llevar a cabo nuestro objetivo principal, y es el diseño de las estrategias que contribuirán a que futuros desarrollos habitacionales en el Municipio de Turbo, sean responsables, diversos y adecuados a las dimensiones del territorio.

¿CÓMO ANALIZAMOS?

ANÁLISIS PLANIMÉTRICO

Con los 6 proyectos visitados (2 de vivienda tradicional y 4 de vivienda formal) buscamos a través de la planimetría resalta características tanto positivas como negativas y agruparlas según las dimensiones territoriales, tema que se explicará más a fondo al momento del análisis planimétrico.

6 CASOS DE ESTUDIO	
3 ESCALAS	
MODELO TRADICIONAL	MODELO FORMAL
Común	Común
Colectivo	Colectivo
Privado	Privado

ENCUESTAS

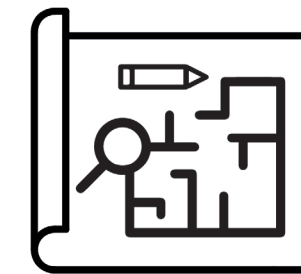
Con las familias de los proyectos visitados, realizamos 35 encuestas semiestructuradas de percepción de dos tipos: 14 encuestas en los modelos tradicionales y 21 en los modelos formales, las cuales arrojaron información útil y relevante más no representativa, que nos permitió no sólo indagar sobre la satisfacción y percepción de los usuarios con respecto a las viviendas que habitan, sino sobre su entorno, la relación de la misma con la ciudad, y así mismo, qué podrían mejorar de todo lo anterior.

35 ENCUESTAS	
2 MODELOS DE HACER VIVIENDA	
MODELO TRADICIONAL.	MODELO FORMAL
14 encuestas	21 Encuestas

IMAGINARIOS

Además de la actividad anterior, desarrollamos un taller de imaginarios con grupos focales. Este lo llevamos a cabo con 15 familias de los modelos tradicionales, como usuarios potenciales de las futuras viviendas a desarrollarse en el territorio, la actividad estuvo acompañada de tomas audiovisuales y levantamientos planimétricos que enriquecieron el trabajo de campo. Para la gestión del taller contamos con la colaboración del equipo social del municipio de Turbo y de los líderes sociales del Barrio Obrero y Pescador 2.

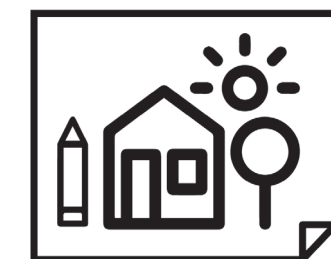
15 IMAGINARIOS	
2 MODELOS DE HACER VIVIENDA	
MODELO TRADICIONAL.	MODELO FORMAL
15 IMAGINARIOS	No aplica



1. ANÁLISIS DE PROYECTOS planimetría



2. ENCUESTAS



3. IMAGINARIOS

## ANÁLISIS PLANIMÉTRICO

Iniciamos el análisis de los proyectos visitado el territorio a través de tomas **fotográficas y observación en campo**. Para luego mediante el uso de **planimetría** completar dicho análisis de los modos de hacer vivienda en el territorio.

Al no existir planimetría de las viviendas tradicionales visitadas, estas fueron levantadas y dibujadas por nosotros al momento de la visita de campo. Por el lado de las viviendas formales la planimetría fue suministrada por cada una de las entidades gestoras de las viviendas: Fundauniban; Viva, Comfenalco y Comfama.

El análisis inicia con los modos de habitar tradicionales ya que son estos los primeros modelos o formas que nos muestran como fue ocupado el territorio inicialmente, para luego seguir con los modos formales como ejemplo de desarrollo de vivienda actual en la región.

Este análisis planimétrico se realizó a través de las **3 escalas de la vivienda** que definimos para la presente investigación: común, colectivo, privado).

En la escala común, presentamos la localización del proyecto y su relación de proximidad con el municipio donde se encuentra ubicado, ya sea Turbo o Apartadó, además de una serie de datos y una breve descripción general que busca brindarle a lector una visión general del proyecto visitado.

En cuanto al ámbito colectivo nos centramos en analizar la agrupación de las viviendas y la relación con su entorno más inmediato, para así resaltar las características tanto positivas como negativas que aparecían con mayor frecuencia. Estas características que hallamos relevantes las agrupamos en 5 grandes grupos los cuales definimos como:

- Paisaje.
- Orientación.
- Envoltente y estructura.
- Economía doméstica y reciclaje.
- Apropiación y participación.

Estos conceptos generales los definimos como las variables constantes que aparecían en cada proyecto analizado y que a su vez fueron clasificadas según las dimensiones territoriales de la presente investigación. (Ambiental, socio cultural, físico espacial y económica)

En cuanto al ámbito privado nos enfocamos en la vivienda como unidad, como espacio privado de actividades individuales y familiares. En cuanto al análisis, metodológicamente se desarrolló de la misma manera que la escala anterior (colectivo), resaltando características positivas y negativas dentro de cada una de las 5 variables, para luego clasificarlas según las dimensiones territoriales.

Finalmente el presente análisis nos arrojó unos hallazgos que encontramos como relevante tanto positivo como negativo de ambos modelos de hacer vivienda en el territorio, aspectos que nos daran pie para proponer las distintas estrategias basadas en las variables encontradas en función de las dimensiones del territorio.

### 6 PROYECTOS

VIVIENDA TRADICIONAL		VIVIENDA FORMAL			
BARRIO PESCADOR	BARRIO OBRERO	U. GUILLERMO ENRIQUEZ	CAMINOS DEL PROGRESO	P. RESIDENCIAL COMFENALCO	CIUDADELA COMFAMA

### 3 ESCALAS



### 4 DIMENSIONES



### 5 VARIABLES

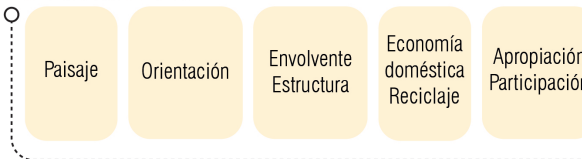


Figura 64 ▲ Proyectos, escalas, dimensiones y variables. Fuente: Elaboración propia 2017.



Figura 65 ▲ Proyectos visitados en el territorio. Fuente: Fotos y esquemas elaboración propia 2017.



Figura 66 ▲ Barrio Pescador. Fuente: Propia 2017.

## Vivienda Tradicional

### 1. BARRIO PESCADOR

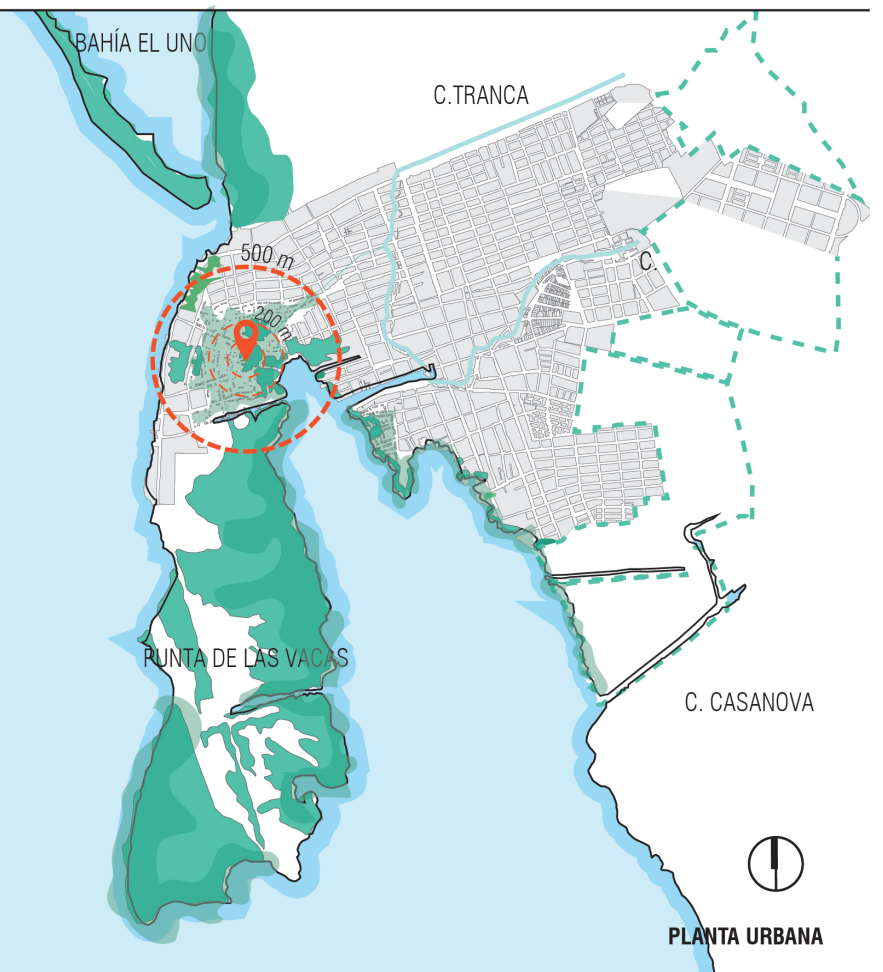
 <b>PROYECTO</b> Barrio Pescador	 <b>PROMOTOR</b> Autoconstruido	 <b>AÑO</b> 70s	 <b>LOCALIZACIÓN</b> Calle 103, Barrio Pescador II Punta de las vacas Cabecera urbana municipio de Turbo	 <b>TIPO DE VIVIENDA</b> Asentamientos informales
 <b>N° DE TORRES</b> N/a	 <b>N° DE NIVELES</b> 1	 <b>N° DE VIVIENDAS</b> N/a	 <b>ÁREA VIVIENDA</b> 40 m <sup>2</sup>	 <b>ASEQUIBILIDAD</b> Autoconstruido

#### ÁMBITO COMÚN.

Las viviendas del barrio pescador se encuentran al noroccidente de la cabecera urbana del municipio de Turbo. En el inicio de lo que se conoce como Punta de las Vacas, un área de manglar, y por consiguiente en contacto con el agua. Es un barrio que surgió espontáneamente, debido principalmente a procesos de desplazamiento producido por grupos armados. Donde las persona que iban llegando construían sus casas según sus necesidades poco a poco tan pronto tuvieran la posibilidad. Las casas cuentan con condiciones de precariedad y ausencia de servicios públicos. Un barrio que a pesar de estar físicamente cerca al centro, su conexión a través del servicio público es escasa. Igualmente se caracteriza por la ausencia de equipamientos básicos que suplan las necesidades de la población.

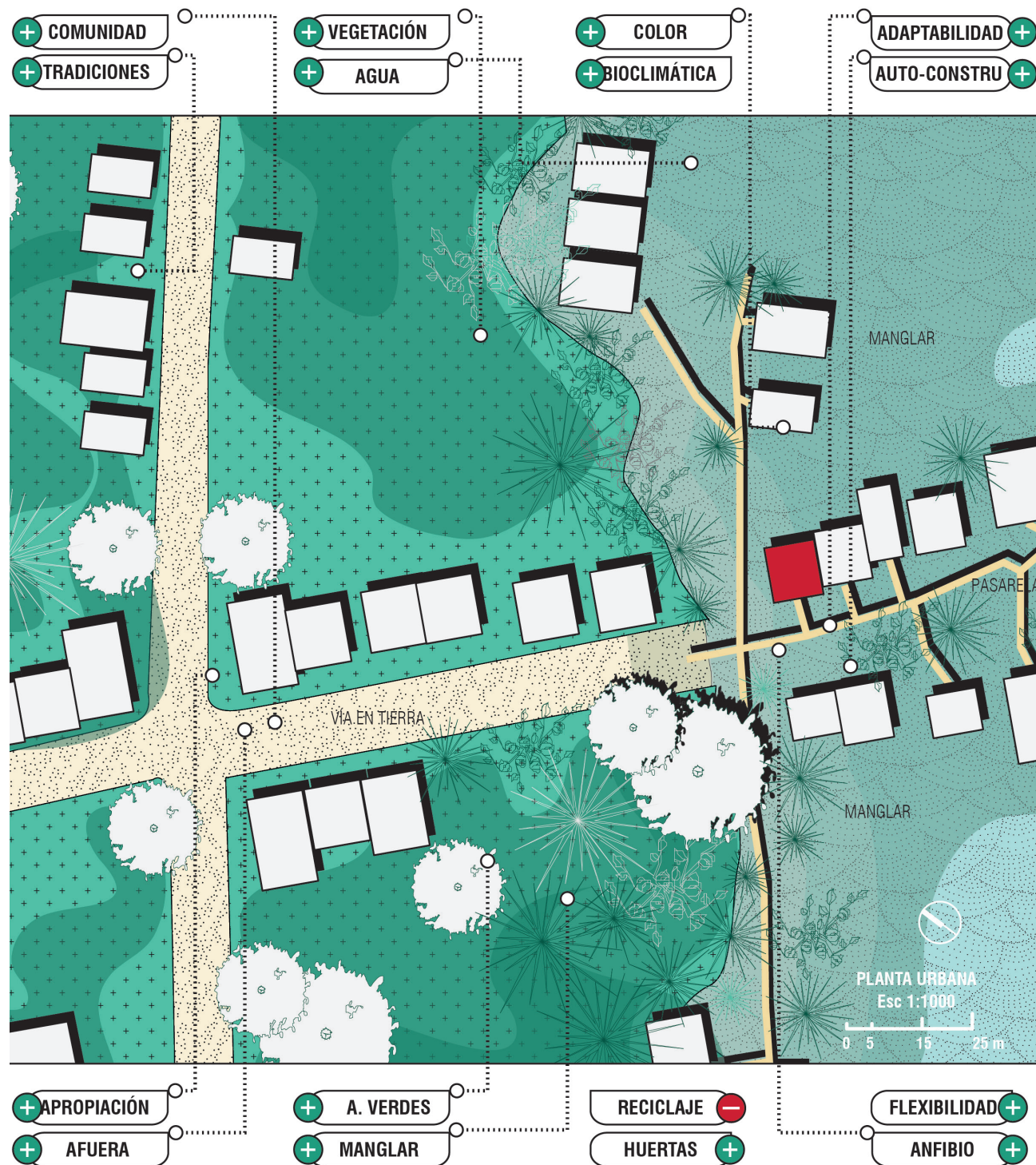


**PROXIMIDAD.**  
Centros educativos.  
Centros religiosos.  
Puente de la 101








PLANTA URBANA

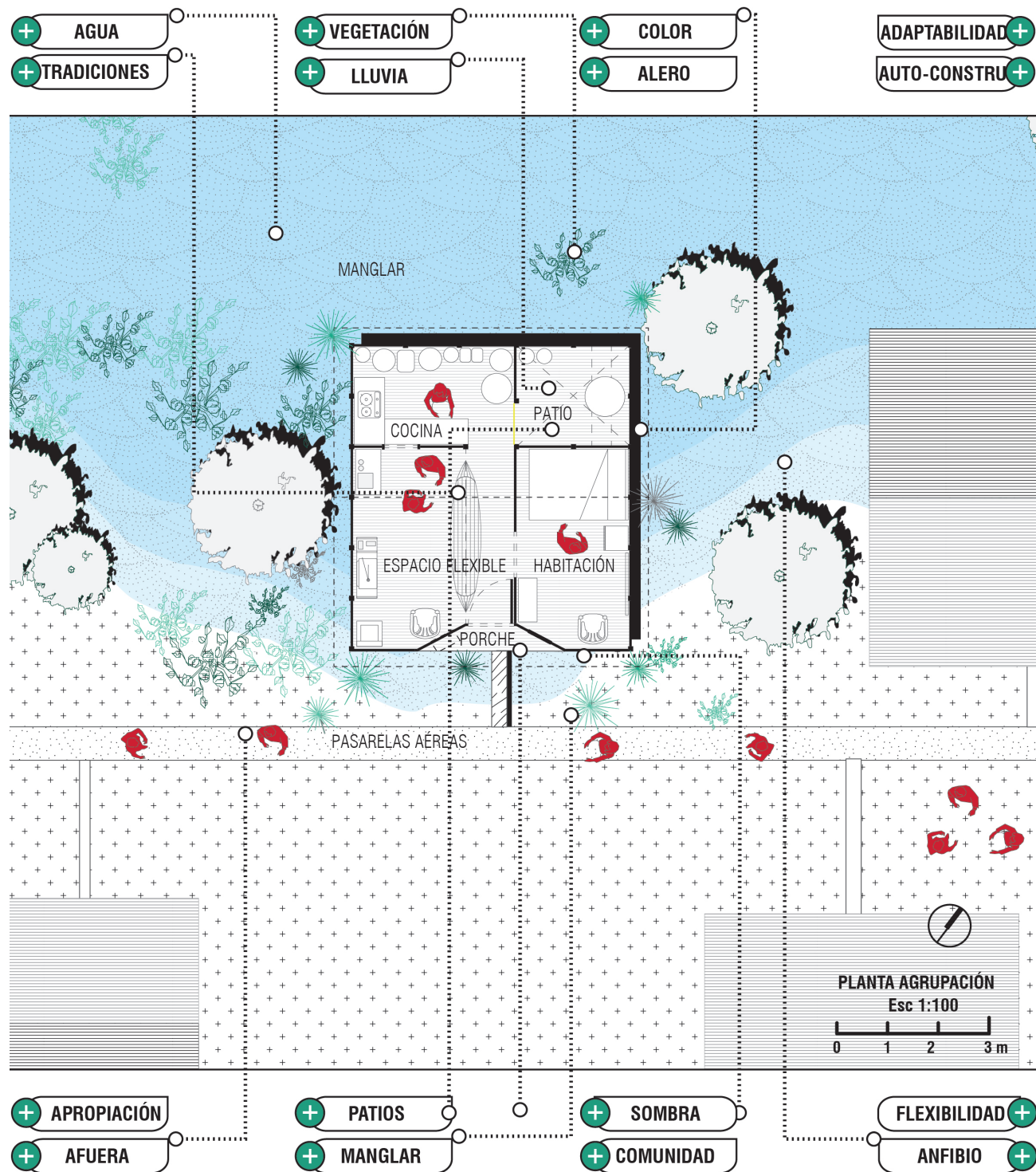
BARRIO PESCADOR - ÁMBITO COLECTIVO



BARRIO PESCADOR - ÁMBITO COLECTIVO

AMBIENTAL	SOCIO-CULTURAL	FÍSICO ESPACIAL	ECONOMÍA
<p><b>PAISAJE</b> +</p> <p>Vegetación nativa, proporciona servicios ecosistémicos y <b>confort térmico</b>.</p>  <p>-</p> <p>Agua y mangle con <b>alto grado de contaminación</b>.</p>	<p><b>PARTICIPACIÓN</b> +</p> <p>La <b>autoconstrucción</b> es evidente y puede ser un insumo importante para futuros desarrollos.</p>  <p>Pasarelas como elementos de <b>apropiación y autoconstrucción</b> denota trabajo comunitario.</p> 	<p><b>ESTRUCTURA</b> +</p> <p>La <b>agrupación</b> espontánea genera <b>patios</b> y espacios entre las viviendas que hacen las veces de punto de encuentro.</p>  <p><b>APROPIACIÓN</b> +</p> <p>La calle como lugar de encuentro y socialización, el afuera como espacio de la domesticidad ampliada.</p> 	<p><b>RECICLAJE</b> -</p> <p>Ausencia de puntos de recolección y reciclaje de residuos se evidencia, basura arrojada a la calle.</p> 
<p><b>ADAPTACIÓN</b> +</p> <p>En áreas de mangle las viviendas se <b>adaptan</b> tanto a tierra firme como agua.</p> 	<p><b>APROPIACIÓN</b> +</p> <p><b>Materiales</b> nobles de la zona + aplicación de <b>color</b> denota <b>apropiación</b>.</p> 	<p><b>ESTRUCTURA</b> -</p> <p>Ausencia de acueducto y alcantarillado.</p> 	
<p><b>RECICLAJE</b> -</p> <p>Ausencia de sistemas de <b>energías renovables</b> y recolección de <b>aguas lluvias</b>.</p> 			

BARRIO PESCADOR - ÁMBITO PRIVADO



BARRIO PESCADOR - ÁMBITO PRIVADO




AMBIENTAL	SOCIO-CULTURAL	FÍSICO ESPACIAL	ECONOMÍA
<p><b>PAISAJE +</b></p> <p>Arborización exterior brinda <b>confort y sombra</b>.</p> 	<p><b>TRADICIONES +</b></p> <p>Cocina abierta e integrada al área social, en favor las <b>tradiciones y saberes gastronómicos</b>.</p> 	<p><b>ESTRUCTURA +</b></p> <p>Espacio <b>flexible</b> que permite varios usos y favorece las <b>tradiciones y saberes</b>.</p> 	<p><b>ECONO. DOMÉSTICA +</b></p> <p>Existen locales comerciales que facilitan la dinámica comercial en beneficios de las <b>economías locales</b>.</p> 
<p><b>APROPIACIÓN +</b></p> <p><b>Patio</b> como elemento de confort y como espacio para recolección de <b>agua lluvia</b>.</p> 	<p><b>APROPIACIÓN +</b></p> <p><b>Exterior</b> (la calle) como punto de encuentro de relaciones, más allá de lo doméstico.</p>  <p><b>Materiales</b> nobles de la zona + aplicación de <b>color</b> denota <b>apropiación</b>.</p> 	<p><b>ENVOLVENTE +</b></p> <p><b>Alero</b> como elemento de confort y que brinda sombra.</p>  <p><b>Porche</b> como ampliación de las domesticidad, <b>punto de encuentro y confort</b>.</p> 	<p><b>PAISAJE +</b></p> <p>Posibilidad de huertas favorece las <b>economías domésticas</b>.</p> 
		<p><b>ESTRUCTURA -</b></p> <p>Ausencia de baños al interior de la vivienda.</p> 	



Figura 67 ▲ Barrio Obrero. Fuente: Propia 2017.

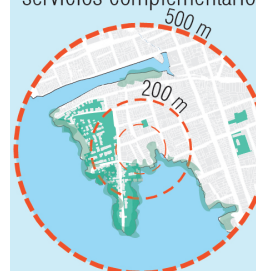
## Vivienda Tradicional 2. BARRIO OBRERO.

 <b>PROYECTO</b> Barrio Obrero	 <b>PROMOTOR</b> Autoconstruido	 <b>AÑO</b> 70s	 <b>LOCALIZACIÓN</b> CII 98a Cr 11 Barrio Obrero, Cabecera urbana municipio de Turbo	 <b>TIPO DE VIVIENDA</b> Asentamientos informales
 <b>Nº DE TORRES</b> N/a	 <b>Nº DE NIVELES</b> 1	 <b>Nº DE VIVIENDAS</b> N/a	 <b>ÁREA VIVIENDA</b> 60 m <sup>2</sup>	 <b>ASEQUIBILIDAD</b> Autoconstruido

### ÁMBITO COMÚN.

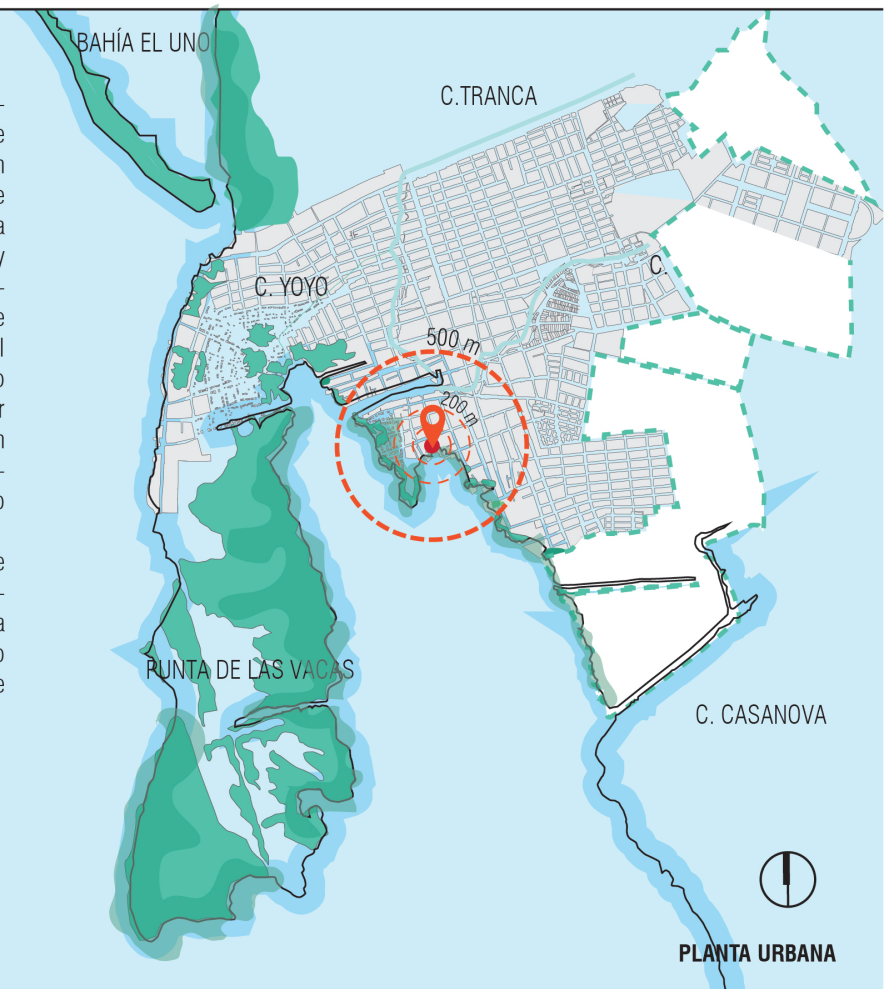
Las viviendas del Barrio Obrero en el municipio de Turbo están localizadas al sur oriente de la cabecera municipal que durante un proceso espontáneo de expansión se desarrollaron sobre la zona de manglar de la bahía, mediante rellenos de basuras y escombros, haciéndolas altamente sensibles y frágiles a daños estructurales. Uno de los factores que favoreció la aparición del barrio fue el desvío del río Turbo para el año de 1970, donde se comienzan a secar algunos terrenos; ésta acción conduce a un nuevo proceso de crecimiento o de poblamiento en las riberas de la bahía, dando origen al barrio.

Las casas cuentan con condiciones de precariedad y ausencia de servicios públicos. Pero con una ubicación estratégica debido a su cercanía al centro del municipio como al puerto del Waffe, y su oferta de servicios complementarios.

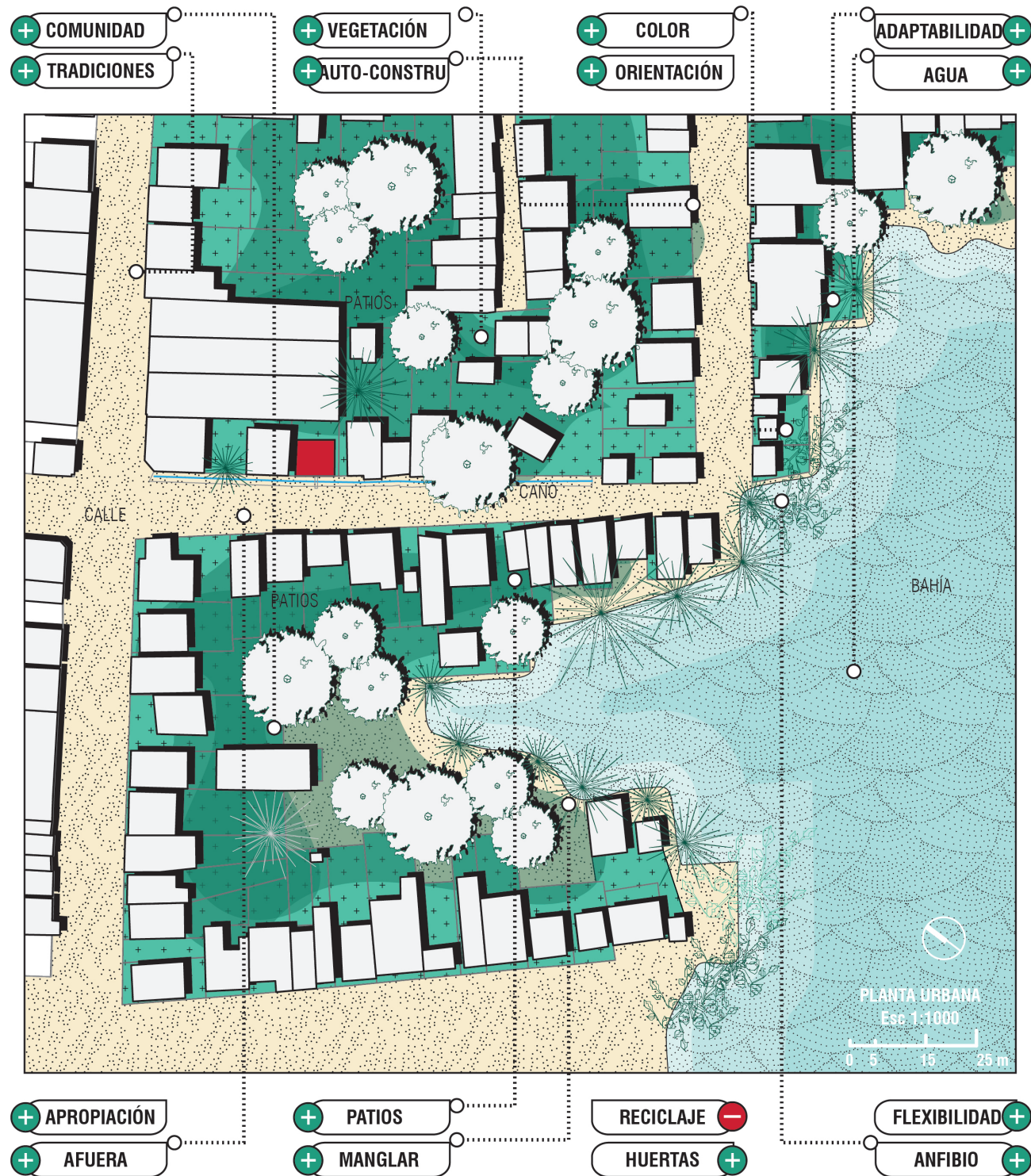


### PROXIMIDAD.

- IPS.
- Centros educativos.
- Centros religiosos.
- Bahía de Turbo.
- EI



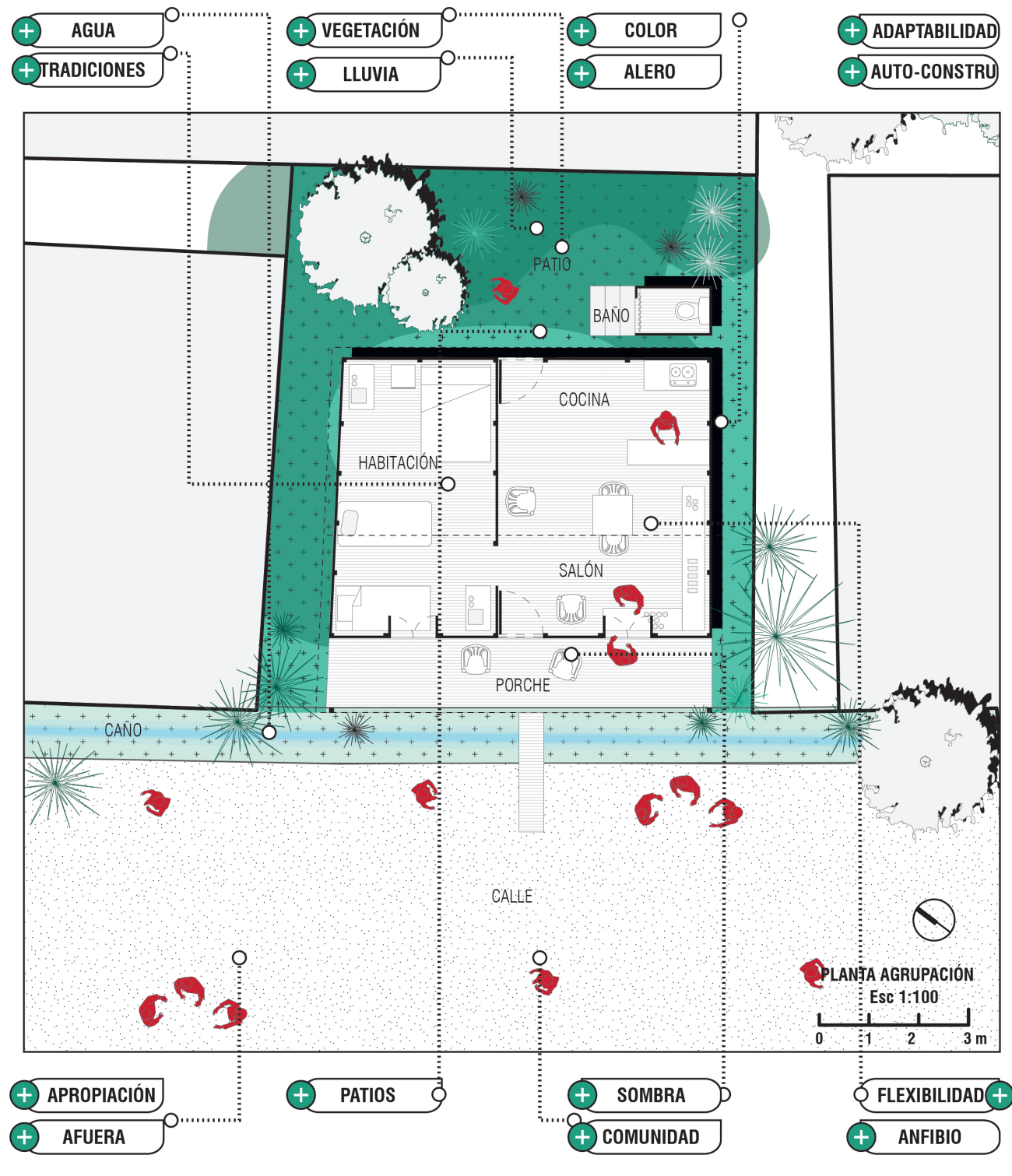
BARRIO OBRERO - ÁMBITO COLECTIVO



BARRIO OBRERO - ÁMBITO COLECTIVO

AMBIENTAL	SOCIO-CULTURAL	FÍSICO ESPACIAL	ECONOMÍA
<p><b>PAISAJE -</b></p> <p>Ausencia de vegetación nativa en el exterior, que proporcione servicios ecosistémicos y <b>confort térmico a la calle.</b></p>  <p><b>Agua +</b></p> <p>Agua como protagonista del entorno.</p>  <p><b>RECICLAJE -</b></p> <p>Ausencia de sistemas de <b>energías renovables</b> y recolección de <b>aguas lluvias.</b></p> 	<p><b>PARTICIPACIÓN +</b></p> <p>La <b>autoconstrucción</b> es evidente y puede ser un insumo importante para futuros desarrollos.</p>  <p><b>APROPIACIÓN +</b></p> <p>La <b>calle</b> como lugar de encuentro y socialización, el <b>afuera</b> como espacio de la domesticidad ampliada.</p>  <p><b>Materiales nobles de la zona + aplicación de color denota apropiación. +</b></p> 	<p><b>ESTRUCTURA +</b></p> <p>Las viviendas se <b>adaptan</b> tanto a tierra firme como a agua, en este caso sobre la línea costera de la bahía.</p>  <p><b>agrupación +</b></p> <p>La <b>agrupación</b> espontánea genera <b>patios</b> y espacios entre las viviendas que hacen las veces de punto de encuentro.</p>  <p><b>ESCALA +</b></p> <p>La escala del proyecto (1 nivel) se mimetiza con el entorno natural de su localización.</p> 	<p><b>RECICLAJE -</b></p> <p>Ausencia de puntos de recolección y reciclaje de residuos se evidencia basura arrojada a la calle.</p> 

BARRIO OBRERO - ÁMBITO PRIVADO



BARRIO OBRERO - ÁMBITO PRIVADO








AMBIENTAL	SOCIO-CULTURAL	FÍSICO ESPACIAL	ECONOMÍA
<p><b>PAISAJE +</b></p> <p>Patio como elemento de confort y como espacio para recolectar <b>agua lluvia y cultivar</b>.</p> 	<p><b>APROPIACIÓN +</b></p> <p><b>Exterior</b> (la calle) como punto de encuentro de relaciones, más allá de lo doméstico.</p>  <p><b>Materiales</b> nobles de la zona + aplicación de <b>color</b> denota <b>apropiación</b>.</p> 	<p><b>ESTRUCTURA +</b></p> <p><b>Alero</b> como elemento de confort y que brinda sombra.</p>  <p><b>Porche</b> como ampliación de las domesticidad, <b>punto de encuentro y confort</b></p>  <p>Espacio <b>flexible</b> que permite varios usos y favorece las <b>tradiciones y saberes</b>.</p> 	<p><b>ECONO. DOMÉSTICA +</b></p> <p>Existen locales comerciales que facilitan la dinámica comercial en beneficios de las <b>economías locales</b>.</p>  <p><b>PAISAJE +</b></p> <p>Posibilidad de huertas favorece las <b>economías domésticas</b>.</p> 
<p><b>PAISAJE +</b></p> <p><b>Poca arborización</b> exterior que brinde <b>confort y sombra</b>.</p> 	<p><b>TRADICIONES +</b></p> <p>Baño exterior a la vivienda por la ausencia de servicios públicos.</p>  <p><b>Cocina abierta e integrada</b> al área social, en favor las <b>tradiciones y saberes</b>.</p> 	<p><b>ESTRUCTURA -</b></p> <p>Ausencia de acueducto y alcantarillado.</p> 	

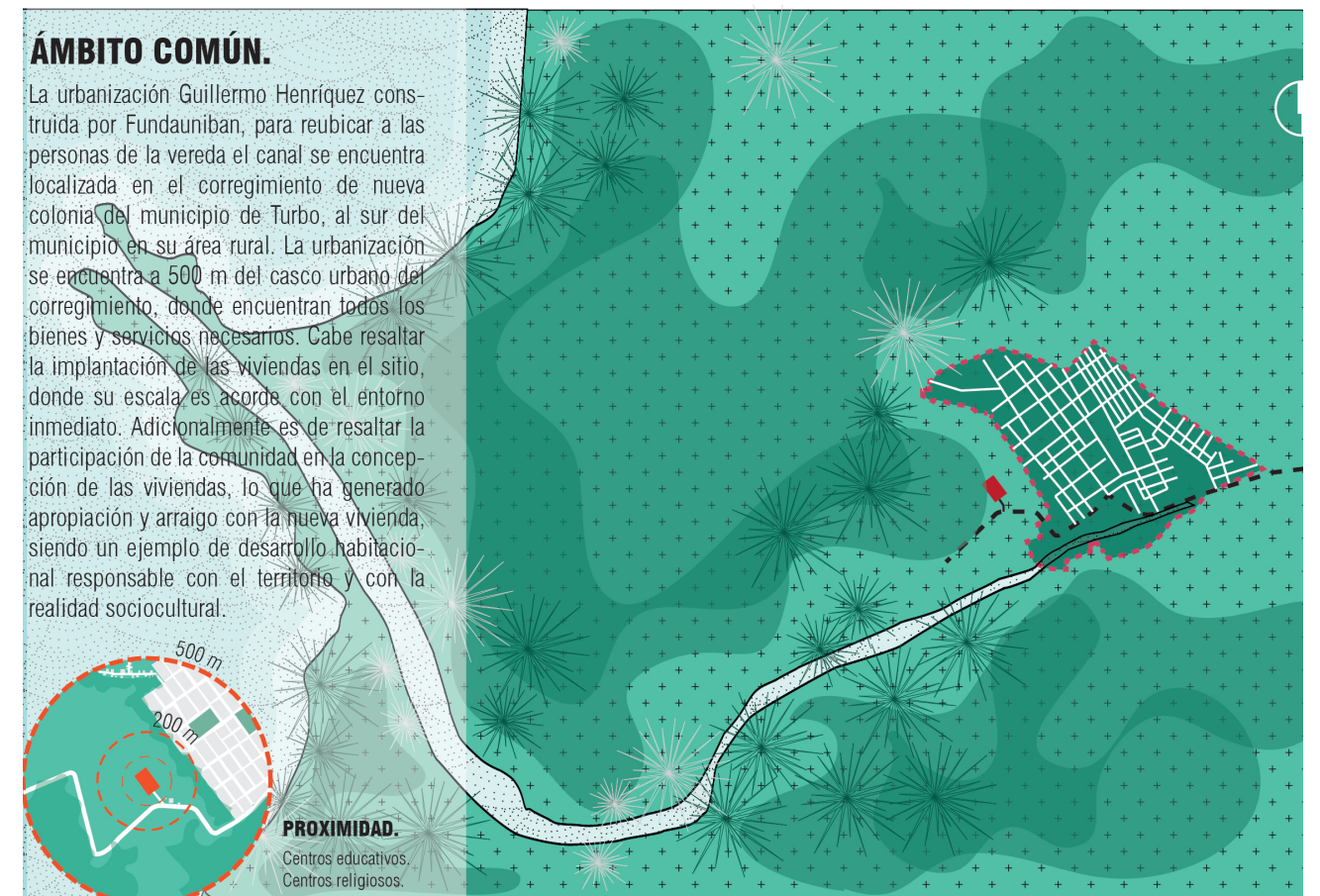


Figura 68 ▲ Viviendas Guillermo Henríquez Gallo. Fuente: Propia 2017.

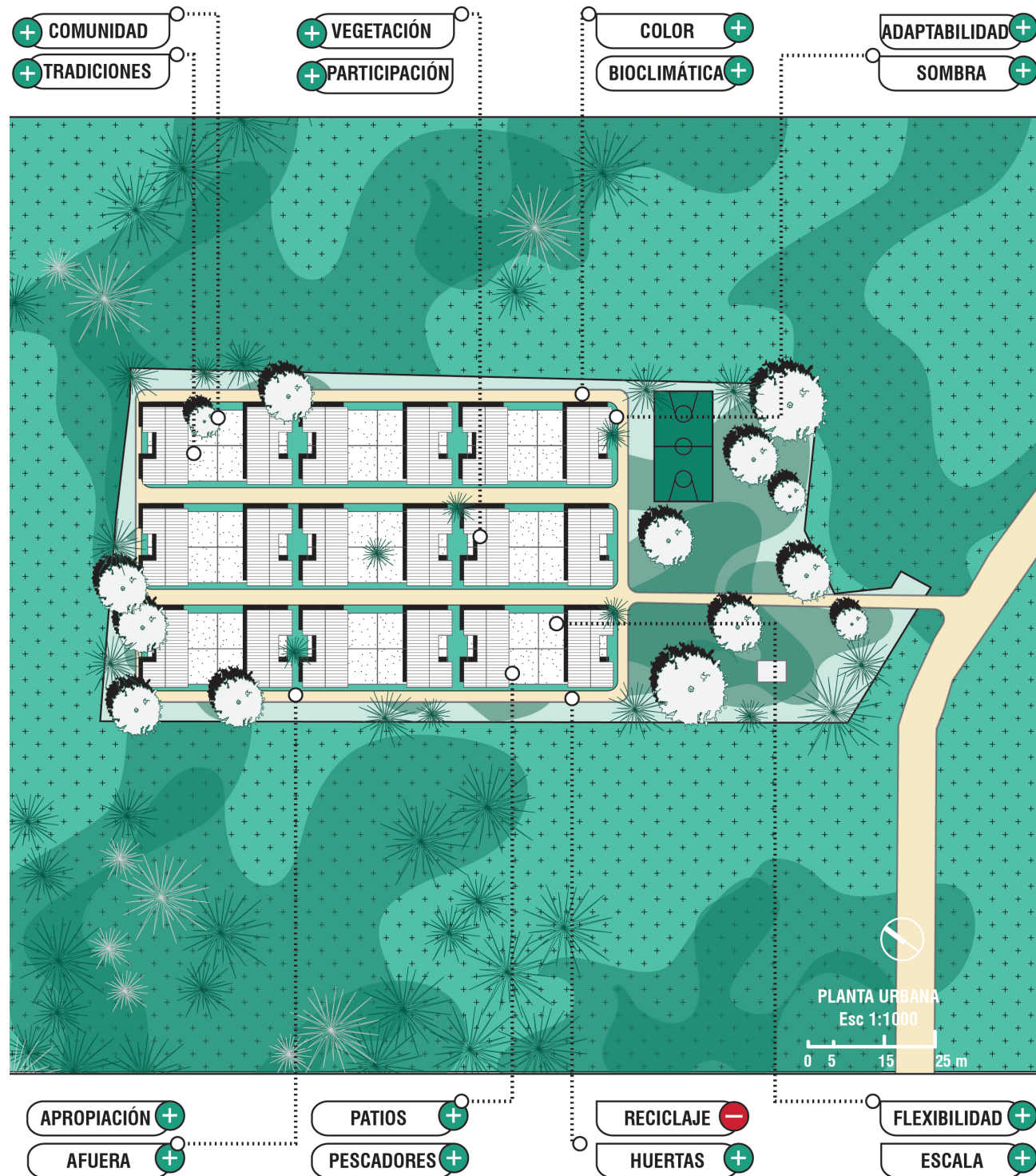
### Vivienda Formal

## 3. URB. GUILLERMO HENRIQUEZ.

 <b>PROYECTO</b> Guillermo Henríquez	 <b>PROMOTOR</b> Fundauiban	 <b>AÑO</b> 2012	 <b>LOCALIZACIÓN</b> Nueva Colonia Vía Banadex Zona Rural Municipio de Turbo	 <b>TIPO DE VIVIENDA</b> Vivienda de Interés Prioritario (VIP) reubicación
 <b>Nº DE TORRES</b> N/A	 <b>Nº DE NIVELES</b> 1	 <b>Nº DE VIVIENDAS</b> 35	 <b>ÁREA VIVIENDA</b> 98 m <sup>2</sup>	 <b>ASEQUIBILIDAD</b> Vivienda asignada por traslado de zona donde se construirá un puerto



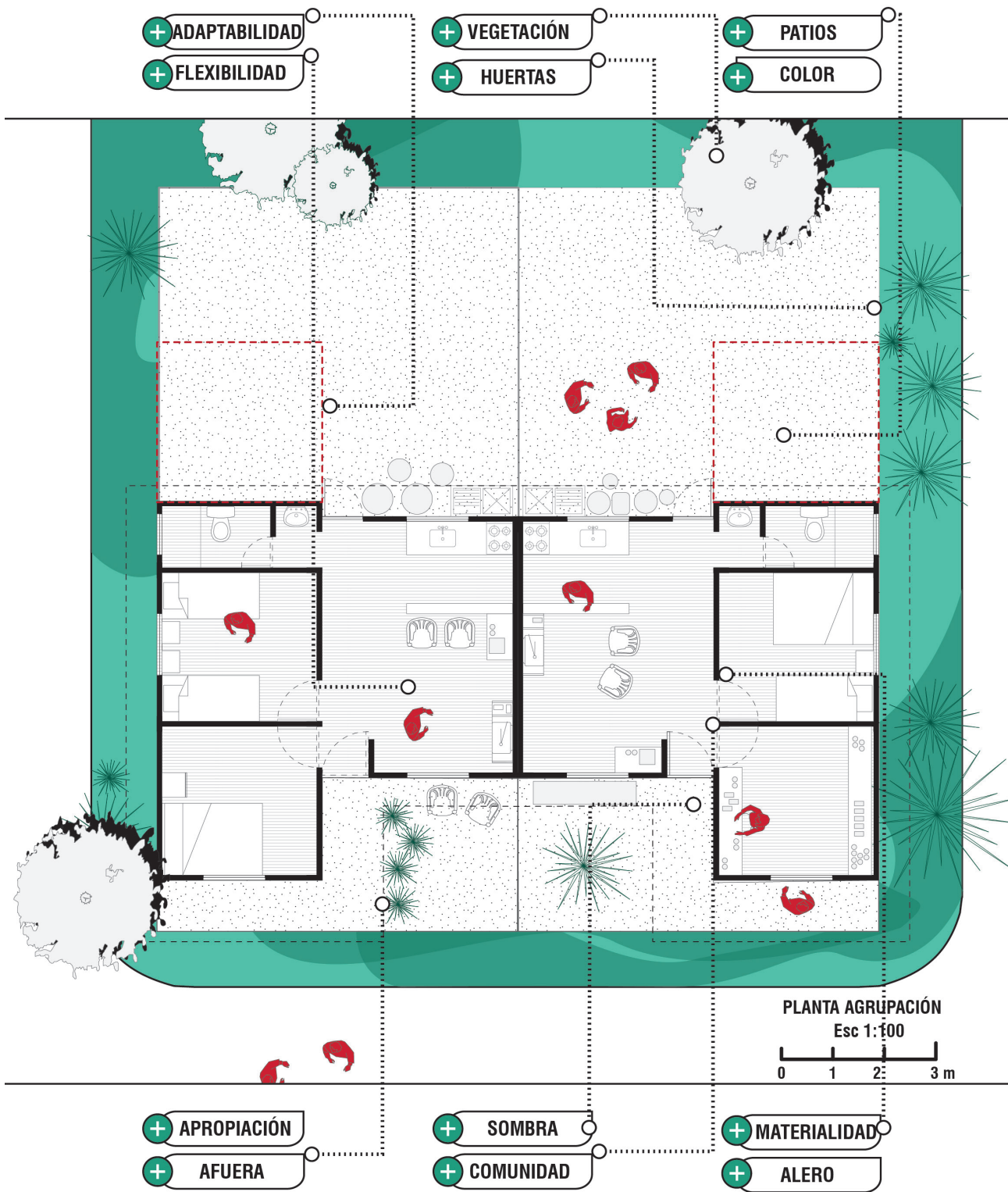
GUILLERMO HENRIQUEZ GALLO - ÁMBITO COLECTIVO



GUILLERMO HENRIQUEZ GALLO - ÁMBITO COLECTIVO

AMBIENTAL	SOCIO-CULTURAL	FÍSICO ESPACIAL	ECONOMÍA
<p><b>PAISAJE +</b></p> <p>Cada vivienda se encuentra en esquina lo cual le da la posibilidad de tener zona verde para disfrute, apropiación, confort y posibilidad de huertas.</p> <p>Vegetación nativa, proporciona servicios ecosistémicos y confort térmico.</p>	<p><b>APROPIACIÓN +</b></p> <p>3 hileras de viviendas generan un circuito de disfrute peatonal entorno a ellas, favorece el desarrollo de actividades tradicionales y apropiación.</p>	<p><b>ESTRUCTURA +</b></p> <p>Las viviendas se adosan de a dos unidades permitiendo que cada vivienda tenga 3 fachadas.</p>	<p><b>RECICLAJE -</b></p> <p>Ausencia de puntos de recolección y reciclaje de residuos se evidencia, basura arrojada a la calle.</p>
<p><b>RECICLAJE +</b></p> <p>No existe aprovechamiento de aguas lluvias, ni utilización de paneles de energía solar.</p>	<p><b>PARTICIPACIÓN +</b></p> <p>Las viviendas surgen de un trabajo participativo, siendo ellos quienes con la ayuda de técnicos, definieron como querían su nueva vivienda.</p>	<p><b>ESCALA +</b></p> <p>La escala del proyecto (1 nivel) se mimetiza con el entorno natural de su localización.</p>	<p><b>APROPIACIÓN -</b></p> <p>Hacen falta espacios de encuentro (Equipamientos) que consoliden las tradiciones y saberes comunitarios.</p>
<p><b>ORIENTACIÓN +</b></p> <p>La agrupación de las viviendas favorece la circulación de aire entre ellas, en beneficio del confort térmico del proyecto.</p>	<p><b>+</b></p> <p>Las personas están reubicadas de la misma forma como tenían sus viviendas en la vereda el Canal (lugar de procedencia)</p>		

GUILLERMO HENRIQUEZ GALLO - ÁMBITO PRIVADO



GUILLERMO HENRIQUEZ GALLO - ÁMBITO PRIVADO











AMBIENTAL	SOCIO-CULTURAL	FÍSICO ESPACIAL	ECONOMÍA
<p><b>PAISAJE +</b></p> <p>Posibilidad de huertas y arborización entorno a las viviendas, generan apropiación y confort.</p> 	<p><b>APROPIACIÓN +</b></p> <p>Colores vivos en fachada denotan apropiación, y rescatan tradiciones y saberes colectivos.</p> 	<p><b>ESTRUCTURA +</b></p> <p>Baño flexible que puede ser usado simultáneamente por su distribución</p>  <p>Posibilidad de crecimiento futuro en la parte posterior de las viviendas. Favorece la adaptabilidad.</p> 	<p><b>ECONO. DOMÉSTICA +</b></p> <p>Existen locales comerciales que facilitan la dinámica comercial en beneficios de las economías locales.</p> 
	<p><b>ENVOLVENTE +</b></p> <p>El alero como espacios que brinda sombra y confort, conforma el porche como lugar de encuentro.</p> 	<p>Espacio interior amplio y flexible, permite múltiples dinámicas al interior</p> 	<p><b>RECICLAJE +</b></p> <p>Patios donde se recoje el agua lluvia para uso interno.</p> 
		<p>La altura de las viviendas favorece la evacuación del aire caliente, con la ayuda de la ventilación cruzada que favorecen las 3 fachadas.</p> 	<p><b>PAISAJE +</b></p> <p>Posibilidad de huertas favorece las economías domésticas.</p> 



Figura 69 ▲ Viviendas Caminos del Progreso Fuente: Propia 2017.

## Vivienda Formal 4. CAMINOS DEL PROGRESO

 <b>PROYECTO</b> Urb caminos del Progreso	 <b>PROMOTOR</b> Autoconstruido	 <b>AÑO</b> 2015	 <b>LOCALIZACIÓN</b> Barrio la Lucila Cabecera urbana municipio de Turbo	 <b>TIPO DE VIVIENDA</b> VIP
 <b>Nº DE TORRES</b> N/a	 <b>Nº DE NIVELES</b> 2	 <b>Nº DE VIVIENDAS</b> 500	 <b>ÁREA VIVIENDA</b> 45 m <sup>2</sup>	 <b>ASEQUIBILIDAD</b> Viviendas gratis

### ÁMBITO COMÚN.

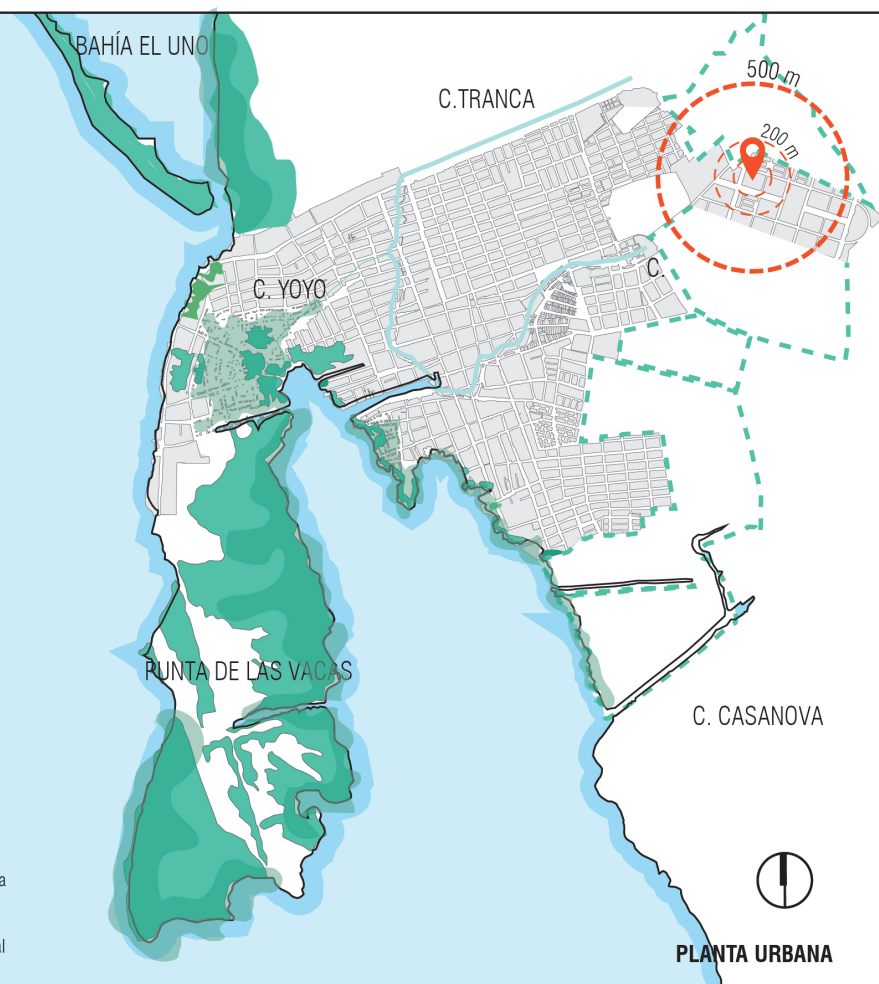
Las viviendas de “Caminos del progreso” hace parte del programa del Gobierno nacional de “100 mil viviendas gratis”. Este se encuentra localizado en el barrio La Lucila, en el extremo noroccidental del municipio de Turbo, el cual está compuesto por 500 viviendas en total. En la actualidad es un territorio que está en construcción que se encuentra aislado del centro del municipio, los principales medios de transporte son las moto-taxis y taxis.

Este proyecto sirvió para reubicar personas que se encontraban en sectores de riesgo y bajo condiciones de precariedad. Se han presentados problemas de relacionamiento entre los vecinos ya que la gran mayoría no estaban acostumbrados a vivir en segundos niveles, algunos de ellos afirman extrañar un patio o un lugar donde cultivar o recolectar agua lluvia.

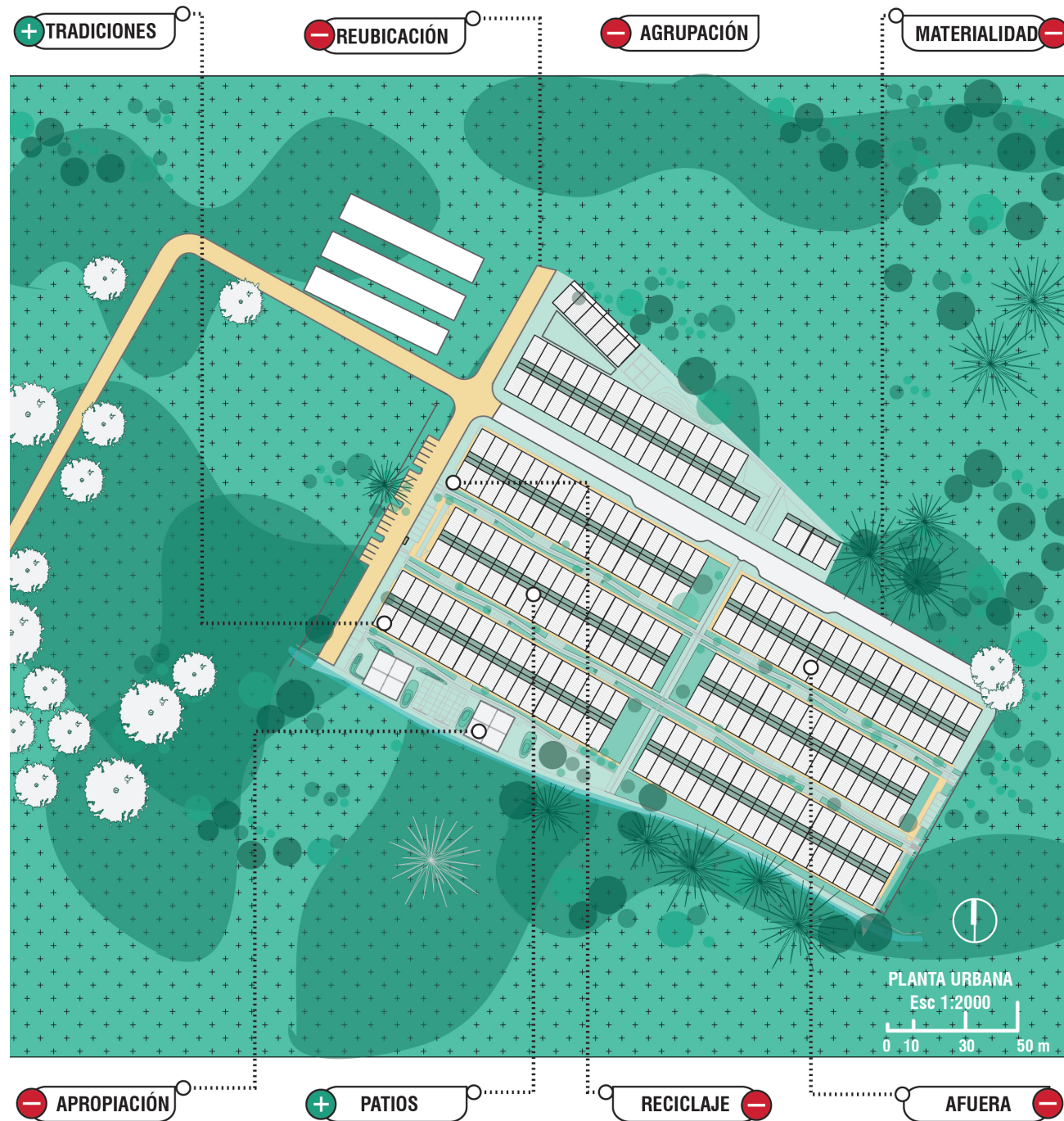


### PROXIMIDAD.










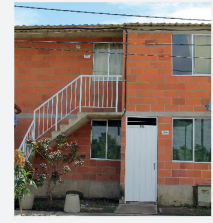











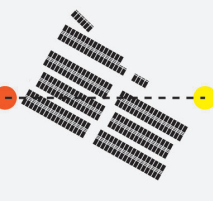


- Casa de la cultura Hernando Delgado.
- Sede de la UdeA.
- Institución Normal superior de Urabá



CAMINOS DEL PROGRESO - ÁMBITO COLECTIVO



CAMINOS DEL PROGRESO - ÁMBITO COLECTIVO

 <b>AMBIENTAL</b>	 <b>SOCIO-CULTURAL</b>	 <b>FÍSICO ESPACIAL</b>	 <b>ECONOMÍA</b>
<p><b>PAISAJE</b> </p> <p>Ausencia de vegetación nativa, que proporcione servicios ecosistémicos y <b>comfort térmico</b>.</p> 	<p><b>APROPIACIÓN</b> </p> <p>El <b>antejardín</b> como lugar de encuentro y socialización, el <b>afuera</b> como espacio de la domesticidad ampliada.</p> 	<p><b>ESCALA</b> </p> <p>La escala del proyecto (2 niveles) se mimetiza con el entorno natural de su localización.</p> 	<p><b>RECICLAJE</b> </p> <p>No funciona los puntos de recolección y reciclaje de residuos, se evidencia basura arrojada a la calle.</p> 
<p><b>RECICLAJE</b> </p> <p>Ausencia de sistemas de <b>energías renovables</b> y recolección de <b>aguas lluvias</b>.</p> 	<p><b>APROPIACIÓN</b> </p> <p>Z. comunes de encuentro y entretenimiento, contribuyen a la apropiación y al desarrollo de sus tradiciones.</p> 	<p><b>APROPIACIÓN</b> </p> <p>Las culatas de las viviendas tienen la intención de ser espacios de encuentro, pero carecen de elementos que le brinden confort y sombra</p> 	<p><b>ECONO. DOMÉSTICA</b> </p> <p>No existen locales comerciales que facilitan la dinámica comercial en beneficios de las <b>economías locales</b>.</p> 
<p><b>ORIENTACIÓN</b> </p> <p>Las viviendas están orientadas norte sur, evitando el sol directo sobre las fachadas de mayor tamaño.</p> 		<p><b>ACCESIBILIDAD</b> </p> <p>La vía de acceso al proyecto no es adecuada, denota abandono, y no se encuentra terminada, solo es posible llegar a las viv por moto-taxi o taxi.</p> 	

CAMINOS DEL PROGRESO - ÁMBITO PRIVADO



CAMINOS DEL PROGRESO - ÁMBITO PRIVADO

AMBIENTAL	SOCIO-CULTURAL	FÍSICO ESPACIAL	ECONOMÍA
<p><b>PAISAJE -</b></p> <p>Árboles apenas en crecimiento, no contribuyen a generar sombra y confort entre las torres</p>	<p><b>TRADICIONES -</b></p> <p>Conflicto entre algunos vecinos por la dificultad de la nueva relación vertical entre ellos.</p>	<p><b>APROPIACIÓN +</b></p> <p>la cocina se encuentra integrada con el área social, denota conocimiento de las tradiciones locales.</p>	<p><b>ECONO. DOMÉSTICA -</b></p> <p>No existen locales comerciales que facilitan la dinámica comercial en beneficios de las economías locales.</p>
<p><b>MATERIALIDAD -</b></p> <p>Materialidad denota y brinda seguridad a los habitantes, pero se aleja de la realidad ambiental del lugar. Cubierta en lámina genera calor al interior.</p>	<p><b>APROPIACIÓN +</b></p> <p><b>Antejardín</b> como lugar de encuentro y socialización, el <b>afuera</b> como espacio de la domesticidad ampliada.</p>	<p><b>ESTRUCTURA -</b></p> <p>Ausencia de elementos físicos que brinden confort y sombra al exterior.</p>	<p><b>PAISAJE +</b></p> <p>Posibilidad de huertas favorece las economías domésticas.</p>
<p><b>PAISAJE +</b></p> <p><b>Patio</b> como elemento de confort y como espacio para recolectar agua lluvia y cultivar.</p>		<p><b>+</b></p> <p>Las viviendas se levantan del suelo 1m evitando inundaciones.</p>	



Figura 70 ▲ Parque Residencial Comfenalco Fuente: Propia 2017.

## Vivienda Formal

### 5. PARQUE RESIDENCIAL COMFENALCO

 <b>PROYECTO</b> Parque Residencial Comfenalco	 <b>PROMOTOR</b> Comfenalco	 <b>AÑO</b> 2015	 <b>LOCALIZACIÓN</b> Carrera 11A # 106 - 105 Área de expansión. Municipio de Apartadó	 <b>TIPO DE VIVIENDA</b> Vivienda de Interés Social (VIS).
 <b>Nº DE TORRES</b> 11	 <b>Nº DE NIVELES</b> 5	 <b>Nº DE VIVIENDAS</b> 227	 <b>ÁREA VIVIENDA</b> 49 m <sup>2</sup> - 102 m <sup>2</sup>	 <b>ASEQUIBILIDAD</b> Subsidio de vivienda, Arrendamiento Social o compra directa



PARQUE RESIDENCIAL COMFENALCO - ÁMBITO COLECTIVO



PARQUE RESIDENCIAL COMFENALCO - ÁMBITO COLECTIVO

<b>AMBIENTAL</b>	<b>SOCIO-CULTURAL</b>	<b>FÍSICO ESPACIAL</b>	<b>ECONOMÍA</b>
<p><b>PAISAJE +</b></p> <p>El paisaje está dominado por plantaciones de banano al occidente y al oriente nuevos desarrollos habitacionales.</p> 	<p><b>APROPIACIÓN +</b></p> <p>Generación de claustros entre torres que sirven las veces de patios, para el desarrollo de actividades al aire libre, <b>Apropiación.</b></p>  <p><b>Z. comunes de encuentro y entretenimiento,</b> contribuyen a la apropiación y al desarrollo de sus tradiciones.</p> 	<p><b>ACCESIBILIDAD +</b></p> <p>Área de parqueo de motocicletas a un costado del proyecto.</p>  <p>Ciclorutas y estacionamientos de bicicletas internas, promueven la movilidad alternativa.</p> 	<p><b>RECICLAJE +</b></p> <p>Puntos de recolección y reciclaje de residuos.</p>  <p><b>RECICLAJE -</b></p> <p>No existen sistemas de recolección de agua lluvia, ni paneles solares.</p> 
<p><b>ORIENTACIÓN +</b></p> <p>La disposición de las torres permite el paso del aire generando confort a través de sistemas bioclimáticos pasivos.</p>  <p>La mayoría de las torres están orientadas norte sur, evitando el sol directo sobre las fachadas de mayor tamaño.</p> 	<p><b>PARTICIPACIÓN +</b></p> <p>Circuitos que permiten el encuentro de los habitantes, favorece la sociabilidad y realización de tradiciones comunitarias.</p> 		

PARQUE RESIDENCIAL COMFENALCO - ÁMBITO PRIVADO







PARQUE RESIDENCIAL COMFENALCO - ÁMBITO PRIVADO

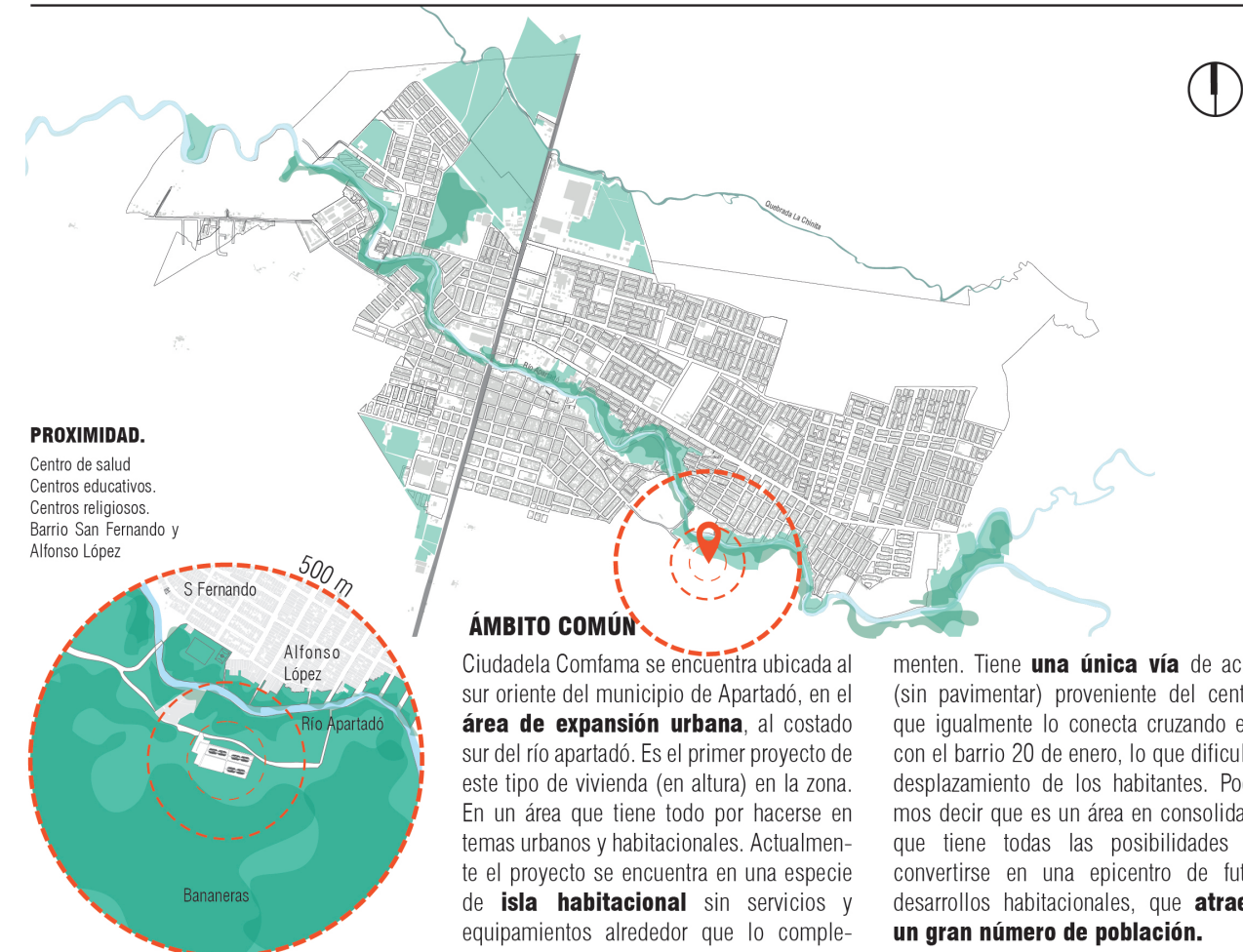
AMBIENTAL	SOCIO-CULTURAL	FÍSICO ESPACIAL	ECONOMÍA
<p><b>PAISAJE -</b></p> <p>Árboles apenas en crecimiento, no contribuyen a generar sombra y confort entre las torres.</p>	<p><b>APROPIACIÓN +</b></p> <p>Balcón que posibilita la <b>apropiación</b> a través de plantas, el disfrute del paisaje y generador de confort.</p>	<p><b>ESTRUCTURA -</b></p> <p>Baño tipo no permite <b>flexibilidad</b> en el uso</p> <p><b>+</b></p> <p>Ventanas de piso a techo que permiten la entrada de <b>luz natural</b> y <b>ventilación</b> al interior de los espacios.</p>	<p><b>ECONO. DOMÉSTICA +</b></p> <p>Los 1º pisos cuentan con locales comerciales que facilitan la dinámica comercial en beneficios de las <b>economías locales.</b></p>
<p><b>ORIENTACIÓN +</b></p> <p>Circulación horizontal abierta permite flujo de aire e iluminación natural brinda confort bioclimático y permite el ahorro de energía durante el día.</p>	<p><b>-</b></p> <p>la cocina no se encuentra integrada con el área social, denota poco conocimiento de las tradiciones locales.</p>	<p><b>+</b></p> <p>Las Torres se levantan del suelo 1m evitando inundaciones</p>	<p><b>PAISAJE -</b></p> <p>No hay posibilidad de huertas que favorezcan las economías domésticas.</p>
<p><b>MATERIALIDAD +</b></p> <p>Materialidad denota y brinda seguridad a los habitantes, pero se aleja de la realidad ambiental del lugar. Cubierta en lámina calienta los últimos niveles.</p>	<p><b>+</b></p> <p>Circulación vertical <b>iluminada y ventilada naturalmente</b> ya que se encuentra en una de las fachadas facilita la <b>apropiación</b> y el encuentro entre vecinos</p>	<p><b>+</b></p> <p><b>ESTRUCTURA</b></p> <p>Sistema estructural permite eliminación de muros lo que contribuye a la <b>flexibilidad y apropiación.</b></p>	



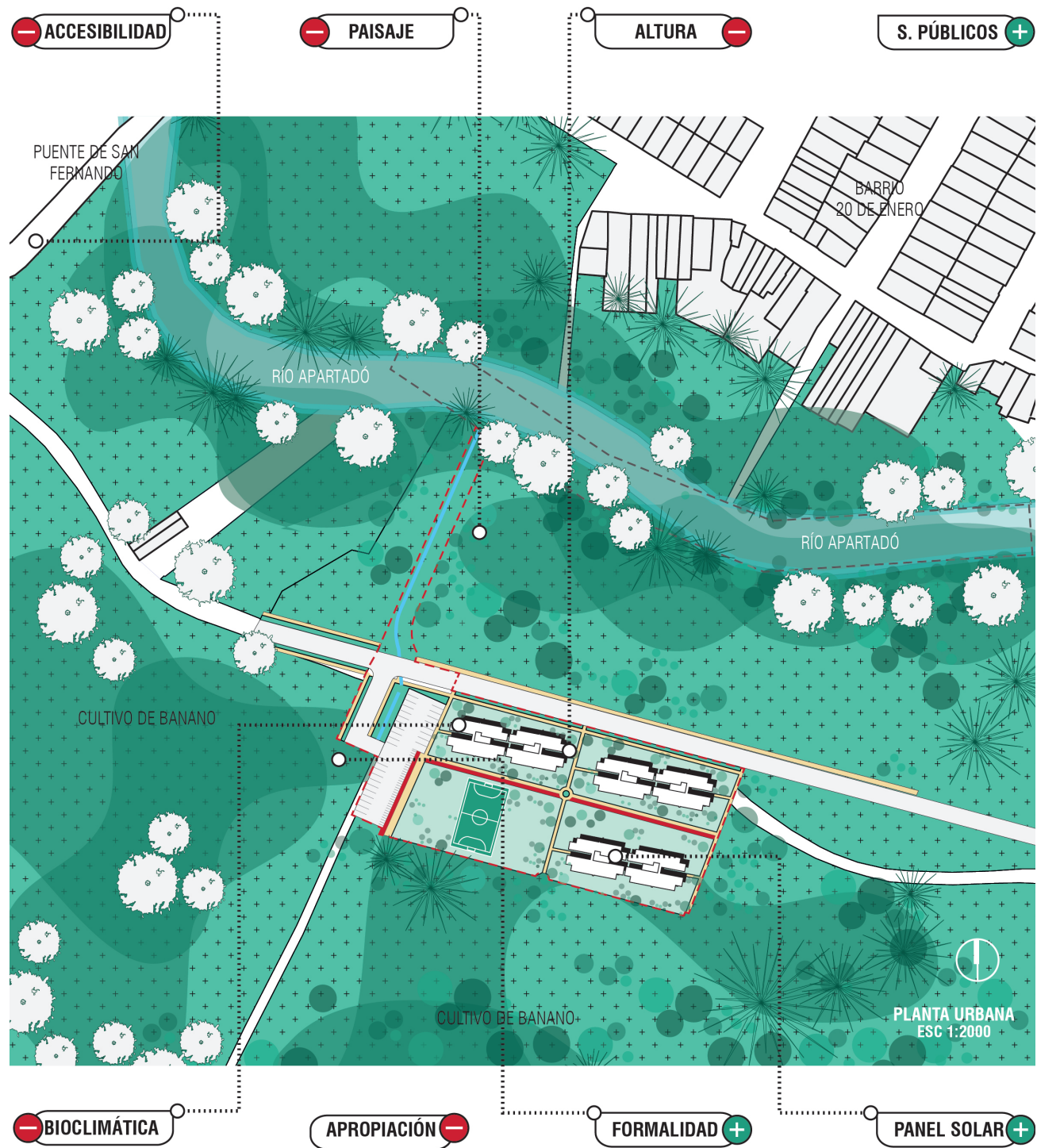
Figura 71 ▲ Ciudadela Comfama Fuente: Propia 2017.

## Vivienda Formal 6. CIUDADELA COMFAMA

 <b>PROYECTO</b> Ciudadela Comfama	 <b>PROMOTOR</b> Comfama	 <b>AÑO</b> 2015	 <b>LOCALIZACIÓN</b> Cr 99 CII 104, Área de expansión. Municipio de Apartadó	 <b>TIPO DE VIVIENDA</b> Vivienda de Interés Social (VIS).
 <b>N° DE TORRES</b> 3	 <b>N° DE NIVELES</b> 8	 <b>N° DE VIVIENDAS</b> 192	 <b>ÁREA VIVIENDA</b> 52,43 m <sup>2</sup> - 60,73 m <sup>2</sup>	 <b>ASEQUIBILIDAD</b> Subsidio de vivienda, Arrendamiento Social o compra directa



CIUDADELA COMFAMA - ÁMBITO COLECTIVO







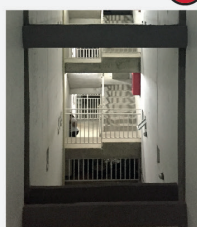
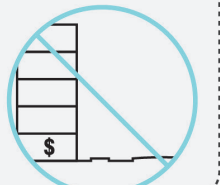



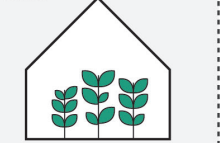


CIUDADELA COMFAMA - ÁMBITO COLECTIVO

AMBIENTAL	SOCIO-CULTURAL	FÍSICO ESPACIAL	ECONOMÍA
<p><b>PAISAJE +</b></p> <p>El paisaje esta dominado por plantaciones de banano al occidente y al oriente nuevos desarrollos habitacionales.</p>	<p><b>APROPIACIÓN +</b></p> <p>Generación de parque central entre torres que sirven las veces de patios, para el desarrollo de actividades al aire libre, <b>Apropiación.</b></p>	<p><b>ACCESIBILIDAD -</b></p> <p>La vía de acceso al proyecto no es adecuada, denota abandono e inseguridad.</p>	<p><b>BIOCLIMÁTICA +</b></p> <p>Existencia de tanques de almacenamiento de agua potable, no hay aprovechamiento de aguas lluvias, utilización de paneles de energía solar.</p>
<p><b>APROPIACIÓN -</b></p> <p>No hay aprovechamiento de la cercanía con el Río Apartadó, lo cual favorecería la apropiación y el relacionamiento entre habitantes.</p>	<p><b>TRADICIONES +</b></p> <p>Z. comunes de encuentro y entretenimiento, contribuyen a la apropiación y al desarrollo de sus tradiciones.</p>	<p><b>ACCESIBILIDAD + -</b></p> <p>Ciclorutas internas promueven la recreación de los habitantes, pero desarticuladas de un sistema de bicicletas municipal.</p>	<p><b>RECICLAJE -</b></p> <p>Ausencia de puntos de recolección y reciclaje de residuos se evidencia, basura arrojada a la calle</p>
<p><b>ORIENTACIÓN +</b></p> <p>La mayoría de las torres están orientadas norte sur, evitando el sol directo sobre las fachadas de mayor tamaño.</p>			

CIUDADELA COMFAMA - ÁMBITO PRIVADO



CIUDADELA COMFAMA - ÁMBITO PRIVADO

AMBIENTAL	SOCIO-CULTURAL	FÍSICO ESPACIAL	ECONOMÍA
<p><b>ENVOLVENTE</b> </p> <p>Materialidad denota y brinda seguridad a los habitantes, pero se aleja de la realidad ambiental del lugar.</p>  <p>Ventanas estándar que limitan la entrada de <b>luz natural</b> y <b>ventilación</b> al interior de los espacios.</p>	<p><b>APROPIACIÓN</b> </p> <p>Intersticios entre torres, espacio con vocación colectiva, desaprovechado y abandonado.</p>  <p>la cocina no se encuentra integrada con el área social, denota poco conocimiento de las tradiciones locales.</p> 	<p><b>ESTRUCTURA</b> </p> <p>Sistema estructural de pantallas de concreto dificulta <b>flexibilidad</b> y <b>apropiación</b> de los espacios.</p>  <p>Circulación vertical cerradas impiden entrada de luz y ventilación natural.</p> 	<p><b>ECONO. DOMÉSTICA</b> </p> <p>No existen locales comerciales que facilitan la dinámica comercial en beneficios de las <b>economías locales</b>.</p> 
<p><b>PAISAJE</b> </p> <p>Árboles apenas en crecimiento, no contribuyen a generar sombra y confort entre las torres.</p> 	<p><b>RECICLAJE</b> </p> <p>No existen sistemas de recolección de agua lluvia,</p> 	<p>Baño tipo no permite <b>flexibilidad</b> en el uso</p> 	<p><b>PAISAJE</b> </p> <p>No hay posibilidad de huertas que favorezcan las economías domésticas.</p> 
<p><b>ENVOLVENTE</b> </p>	<p><b>APROPIACIÓN</b> </p> <p>Circulación horizontal interior, sin fachada no favorece la apropiación de los habitantes.</p> 	<p><b>FÍSICO ESPACIAL</b> </p> <p>Torres se ubican directamente en contacto con el suelo</p> 	<p><b>ECONOMÍA</b> </p>



## HALLAZGOS PLANIMETRÍA: DIMENSIÓN AMBIENTAL

## VIVIENDA TRADICIONAL

Una de las principales características de este tipo de viviendas en el territorio de análisis es su **relación directa con la naturaleza**. Una vivienda donde los límites de lo doméstico se funden con el exterior facilitando **una relación más permeable entre el afuera y el adentro**. Una domesticidad ampliada que abarca no solo la vivienda como concepto unitario sino también su entorno y su relación con el mismo.

Por un lado, el agua ausente puede ser vista como un agente potencial, ya que es recogida y almacenada de la lluvia en tanques y baldes, de una manera rudimentaria pero inteligente denota capacidad de adaptación. Y por el otro el agua presente que rodea las viviendas muchas veces representa un problema de sanidad y accesibilidad aspectos que contribuyen a la precariedad de las viviendas.

El conocimiento ancestral que se tiene de su realidad ambiental ha hecho que las viviendas mediante sencillas intervenciones busquen el **confort térmico** como factor básico de habitabilidad en este tipo de viviendas, elementos como **aleros, porches**, entre otros, contribuyen a la generación de **sombra** espacios entre el adentro y el afuera en función de la **domesticidad ampliada**.



Figura 72 ▲ Vivienda Tradicional Barrio Pescador, Turbo. Fuente: Propia 2017.

## VIVIENDA FORMAL

Ambientalmente la vivienda formal ve la naturaleza o su entorno ambiental como un elemento **meramente paisajístico**, distante y ajeno. No como un elemento de creación colectiva que pudiera aportar y ser parte de las nuevas colectividades que están empezando a crearse entorno a estos nuevos desarrollos habitacionales.

El paisaje de estas nuevas viviendas esta dado principalmente por **entornos bananeros** de amplios cultivos, precisamente porque se ubican en las áreas de expansión de los municipios, superficies que han sido tradicionalmente monocultivos de bananos, principal producto de exportación de la región. Esta condición de unicidad y especificidad que podría darle un valor ambiental al conjunto de viviendas desafortunadamente en algunos casos afecta las mismas debido a las constantes **aspersiones de plaguicidas** que aún se hacen a las plantaciones circundantes.

Las viviendas que se ubican cerca de **ríos y caños** los ven más que como una potencialidad ambiental y recreativa, como una **barrera o límite** con el resto de la ciudad.

Son viviendas que **no hacen uso de agua lluvia**, abundante en la región para usos comunes, tradiciones que empieza a perderse claramente porque estas nuevas unidades empiezan a tener el conjunto de servicios públicos que tal vez antes no se tenían. Es de resaltar el proyecto Ciudadela Comfama posee **paneles solares** para la generación de energía y suplir las necesidades de espacios colectivos.

Otro aspecto generalizado en las viviendas formales es la **ausencia de espacios de sombra y de confort** al exterior de la vivienda (excepto en Urb Guillermo Henríquez) lo que denota poco conocimiento de la realidad ambiental territorial.



Figura 73 ▲ Paisaje fincas bananeras. Fuente: www.ipc.org.co



## HALLAZGOS PLANIMETRÍA: DIMENSIÓN SOCIO-CULTURAL

## VIVIENDA TRADICIONAL

La **auto construcción** por etapas por fases es tal vez la principal característica socio cultural de las viviendas en el territorio, una vivienda que se construye a partir de conocimientos básicos de construcción, de **acciones colaborativas**, de convites y asociaciones de vecinos contribuyendo al **arraigo y a la apropiación** no solo de la vivienda misma, sino también de las redes sociales y vecinales que se han ido entretejiendo.

## VIVIENDA FORMAL

Se encuentra que estos nuevos modelos de vivienda social (Formal) han empezado a involucrar nuevas dinámicas de habitabilidad y de relacionamiento entre vecinos, si antes, podríamos decir, que la calle era el lugar común de encuentro y sociabilidad, ahora este se traslada a los **corredores, puntos fijos, escaleras ascensores**, por ende, estos espacios deberían favorecer el encuentro entre vecinos y la apropiación de los espacios. Desafortunadamente proyectos como Ciudadela Comfama ven estos espacios como lugares meramente de evacuación y de flujos de personas, mientras que Parque residencial Comfenalco los hace parte de su fachada, permitiendo la entrada de luz natural y el flujo constante de aire. Estos espacios empiezan a ser otros balcones sobre las zonas comunes de recreación, que empiezan a reflejar **apropiación** mediante plantas o incluso mobiliario.

Estos nuevos proyectos tienen la característica de atraer una gran variedad de habitantes. Esta **sana mezcla social** es relevante y apropiada para el territorio, pero tiene el riesgo de desvirtuar su fin último y empezar a generar procesos de **gentrificación** casi espontáneos, donde la demanda de vivienda es tan alta que terminan vendiéndose a terceros, lo que genera al interior otras dinámicas comerciales en detrimento del fin social inicial, como el aumento del valor de las administraciones o altos precios de venta o arriendos inalcanzables para el tipo de población para el cual fueron concebidos.

Es de rescatar el modelo de la urbanización Guillermo Henríquez Gallo de la fundación Uniban, el cual al ser un proyecto atípico resalta sobre los demás, ya que son unas viviendas nuevas que se construyeron para albergar una población que se encontraba en la vereda el Canal, zona de influencia del futuro puerto comercial. Lo que resulta relevante es que fueron los mismos habitantes quienes **participaron en el diseño** de las viviendas y su ubicación en las mismas corresponde a como estaban ubicados en su lugar de origen, manteniendo redes de habitabilidad y vecindad.



Figura 74 ▲ Barrio Obrero, Turbo. Fuente: Propia 2017.



Figura 75 ▲ Corredor interior Ciudadela Comfama. Fuente: Propia 2017.



## HALLAZGOS PLANIMETRÍA: DIMENSIÓN FÍSICO-ESPACIAL

## VIVIENDA TRADICIONAL

A primera vista toda vivienda tradicional con estas características es informal y precaria pero como bien lo dice (Eslava, 2016) “La informalidad no es sinónimo de desorden, caos o patología, sino también constituye soluciones a problemáticas y dilemas colectivos”. Es de rescatar la **espacialidad flexible** que no limita espacios, sino que libera y habilita el espacio interior al “**multiuso**”, en función de la diversidad de familias y su variedad de acciones.

**El color** como aspecto sociocultural que se refleja en lo físico espacial, el cual da **identidad y apropiación** denota **arraigo y condición tropical**.

## VIVIENDA FORMAL

Estos nuevos modelos en altura implican un nuevo relacionamiento entre los habitantes de una manera **vertical**, si antes existía una condición horizontal de convivencia, donde se daba una relación directa con el suelo ahora se imponen la condición vertical de convivencia, relación indirecta con el suelo, pero más directa con el paisaje lejano condición facilitada por la altura. Desafortunadamente estos modelos están desarrollados en función de la **serialización y homogenización**, muchas veces representada en espacios limitados por muros vaciados que condicionan e **impiden la flexibilidad** al interior de los espacios en detrimento de la apropiación y de las tradiciones, por ejemplo, la cocina muchas veces no se integra con el área social, y los espacios se definen como una camisa de fuerza que impide que el habitante les brinde el carácter que le sea útil según sus necesidades. (Valenzuela, 2004) menciona que la vivienda colectiva con su modelo característico ofrece una configuración en la que varias familias son capaces de albergar la misma huella territorial, por lo que se generan patrones de diseño bastante similares de una cuadra a otra que no recrean las características personales de los habitantes en sus viviendas.

Es de rescatar la **seguridad** que denotan los sistemas constructivos de estas viviendas, racionalidad y eficiencia que podrían aplicarse en un modelo de vivienda híbrido futuro, el cual pueda complementarse con el uso de **materiales nobles** y más consecuentes con la zona.

Existe una condición característica de los nuevos modelos habitacionales formales y es la escala que empieza a predominar en ellos pasamos de viviendas de un nivel a viviendas de hasta ocho niveles que requieren sistemas mecánicos de transporte como el **ascensor**. Vemos favorable para el territorio y su escala valida la apuesta puntual difícil de replicar de proyectos como Guillermo Henríquez y Caminos del progreso que apuestan por una escala de uno o dos niveles máximo como aspecto de **responsabilidad con la escala territorial**.



Figura 76 ▲ Espacio interior vivienda tradicional. Fuente: Propia 2017.



Figura 77 ▲ Espacio interior vivienda formal. Fuente: Propia 2017.



## HALLAZGOS PLANIMETRÍA: DIMENSIÓN ECONÓMICA

## VIVIENDA TRADICIONAL

Claramente como se verá más adelante con las encuestas realizadas, las poblaciones de las viviendas tradicionales poseen escasos ingresos y muy poca posibilidad de ahorro. Lo que los lleva a buscar alternativas locales de pequeña escala de **economías domésticas**, las cuales se hacen viables gracias a la **flexibilidad espacial** al interior de las viviendas que permiten la adecuación de espacio para pequeñas tiendas que hacen las veces de **equipamientos comerciales de escala barrial**, como respuesta a la ausencia de un comercio más formal. Otros recurren a las bondades de la naturaleza y desarrollan **huertas y patios productivos** que ayudan a suplir sus necesidades internas, ampliando su relación con ella.

## VIVIENDA FORMAL

Es de resaltar que proyectos como Parque residencial Comfenalco deja una serie de **locales comerciales** en los primeros niveles del proyecto en función de promover economías locales y domésticas que sirvan como sustento y apoyo económico a algunas viviendas, esto genera igualmente una **dinámica comercial** y vida de barrio en estos proyectos que muchas veces se encuentran aislados del resto la ciudad.

Los proyectos que no concibieron algún espacio específico que favoreciera las economías domésticas pero que tiene una amplia base comunitaria y de arraigo colectivo adecuan sus espacios para el desarrollo de pequeñas tiendas que cumplen las necesidades **de la nueva coexistencia**.

El tema de huertas como posibilidad de abastecimiento a pequeña escala empieza a perderse en estos proyectos claramente por la pérdida de relación inmediata con la calle impuesta por los nuevos desarrollos en altura.

Estos proyectos son el pretexto perfecto de empezar a manejar procesos de **reciclaje** que congreguen a la comunidad, facilitando espacios adecuados de recolección y separación de residuos que pueden suplir la doble función tanto ambiental como económica, Ciudadela Comfenalco lo tiene, pero carecen de este los demás proyectos visitados.



Figura 78 ▲ Economías domésticas vivienda tradicional. Fuente: Propia 2017.



Figura 79 ▲ Economías domésticas vivienda formal. Fuente: Propia 2017.



## 2. ENCUESTAS

## ENCUESTAS

Para la elaboración de las encuestas aplicamos una metodología de investigación cualitativa, basada en preguntas semiestructuradas abiertas y cerradas. Con esta muestra buscamos determinar, tanto en los modelos de vivienda tradicional como en la formal, el grado de satisfacción de las familias con respecto a la vivienda que habitan, la relación con el entorno y la ciudad. Así mismo, identificar aspectos relacionados con la economía del hogar, tipos de composición familiar, su procedencia, saberes y tradiciones, formas de habitar, relaciones comunitarias y vecinales, entre otros. Todo con el objetivo de determinar un conjunto de hallazgos que nos ayudaron a establecer un panorama actual de las debilidades, pero sobre todo, con un mayor interés en las fortalezas, elementos a rescatar y valorar de la vivienda formal y tradicional.

Las preguntas de las encuestas se clasificaron según las dimensiones de esta investigación: ambiental, socio-cultural, físico espacial y económica, y a su vez, cada una de ellas desde las tres escalas de análisis: privada, colectiva y común. Ver anexos de esta investigación (p.154-164).

Las preguntas hechas en las encuestas provienen de tres fuentes: elaboración propia, y de las tesis de posgrado: La calidad de la oferta reciente de vivienda de interés social en Bogotá (Concha, 2016) y Barrio al derecho, derecho al barrio. (Amico, Benitez, González, 2017)

Concha (2016) expone en su investigación, que para que una muestra sea representativa se debe entrevistar al 15% de las familias que residan en el proyecto. Sin embargo, por el tiempo y recursos para este trabajo de campo, redujimos el número de encuestas por tipo de vivienda: 14 encuestas en los modelos tradicionales y 21 en los modelos formales, las cuales arrojaron información útil y relevante más no representativa.

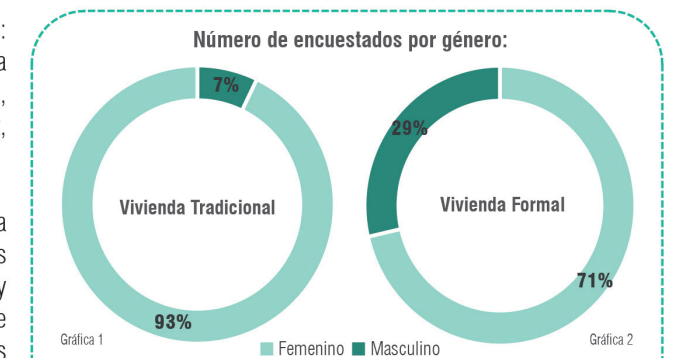
Establecimos como muestra mínima: 5 familias por proyecto de cada modelo de vivienda; y la selección de los encuestados se hizo tomando como grupo común: familias propietarias o en arriendo que hayan formado parte de alguna de estas etapas: diseño, selección, adquisición, construcción, en proyectos de vivienda social: tradicional y formal.

La selección de las familias surgió de la mano de los profesionales sociales del municipio, Fundauniban y de cada una de las cajas de compensación familiar; y con el acompañamiento (en las viviendas tradicionales) de los líderes sociales de los barrios donde se ubican los proyectos. No tuvimos previamente establecido quienes serían las familias a entrevistar, estas fueron resultando de la recomenda-

ción de las personas a quienes se les elaboraba la encuesta. De manera tal, que ellos recomendaban a otra familia que estuviera dispuesta a ser entrevistada.

Las personas que participaron aceptaron verbalmente el suministro de esta información, sabiendo de ante mano que se trataba de una actividad académica para nuestra tesis de Maestría. La toma de muestras, tabulación y análisis de los resultados fueron realizadas por el equipo de la investigación. Las encuestas fueron tabuladas a través de google forms y Excel. Los resultados fueron representados en porcentajes y expuestos según las tres escalas de estudio (privada, colectiva y común). Ambas actividades, tanto las encuestas como los imaginarios, arrojaron hallazgos y conclusiones que sirvieron para nutrir el cumplimiento del objetivo principal de la investigación.

### ANÁLISIS DE LA MUESTRA.



En la **vivienda tradicional**, de los 15 entrevistados 14 fueron mujeres (93%) entre los 18 y 55 años de edad, el único hombre entrevistado tiene 35 años y es pescador. Todas las mujeres entrevistadas sólo se dedican a ser amas de casa (Ver gráfica 1). El 54% de los usuarios han habitado estas viviendas menos de 5 años y el resto de la muestra (46%) se divide entre los 6 y 20 años de habitarlas.

En las **viviendas formales**, encuestamos a 21 personas de las cuales 15 fueron mujeres (71%) entre 20 y 65 años de edad. La población masculina fue del 29% (6 hombres) entre los 40 y 73 años de edad (Ver gráfica 2). En este modelo de vivienda la mayoría de las mujeres son amas de casa o estudian. En el caso de los hombres, las ocupaciones estuvieron divididas entre empleados e independientes. La totalidad de los usuarios (salvo 1) son propietarios y llevan menos de 5 años viviendo en estos proyectos.

AMBITO PRIVADO

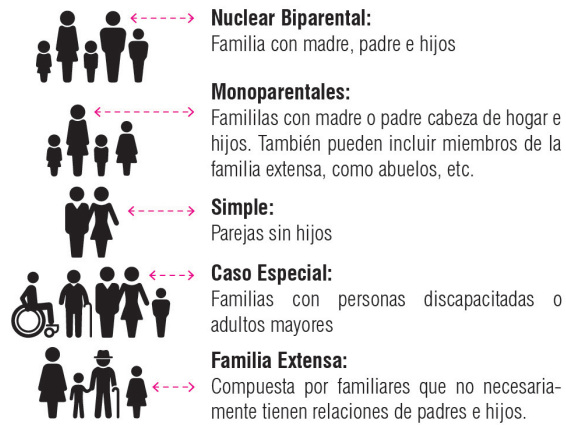
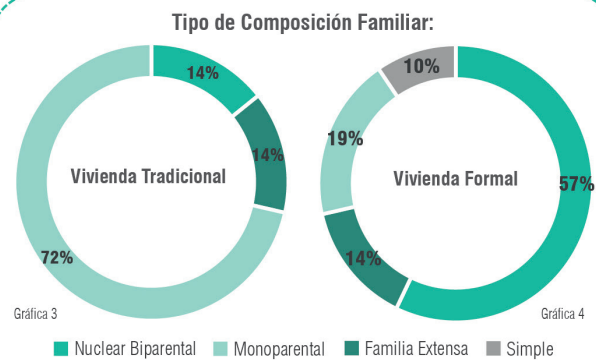


Figura 80 ▲ Tipos de composición familiar.

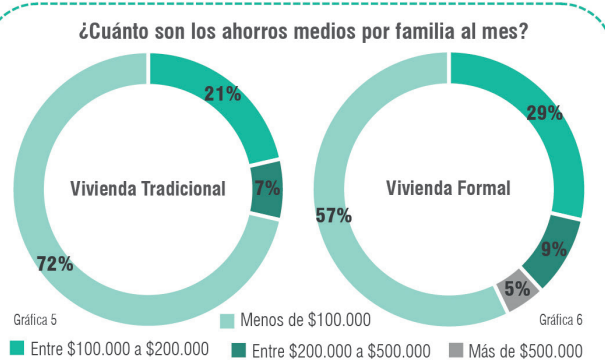
Fuente: La calidad de la oferta reciente de la vivienda de interés social en Bogotá



Para hablar de la **composición familiar** de los usuarios encuestados, usamos como referencia la clasificación de la Tabla 24 del libro: La calidad de la oferta reciente de la vivienda de interés social en Bogotá. Página: 72 (Ver figura 79).

Por su parte en la **vivienda tradicional** este escenario cambia. La mayoría de las familias son monoparentales 72% formadas por madres cabeza de familia. Las biparentales y las familias extensas ocupan el 14% cada una. La muestra no contó con familias sin hijos (Ver gráfica 3). El promedio de hijos es de 3.26, y de 14 niños, 11 estudian. En los hogares donde las madres son amas de casa, quienes trabajan son los hijos mayores y en las biparentales, los esposos.

En las **viviendas formales**, este escenario cambia. El 57% de los encuestados viven con su pareja e hijos, es decir su composición familiar es Nuclear Biparental. Un 19% corresponde a madres cabezas de familia (Monoparental), y muy cercano a este porcentaje se encuentran las familias extensas con un 14%. Las parejas sin hijos apenas ocupan el 10% de la muestra (Ver gráfica 4). El promedio de hijos en la vivienda formal es de 2.18, y todos los niños estudian. En las familias biparentales la totalidad de los esposos trabajan, y en el resto de los encuestados al menos un miembro del grupo familiar.



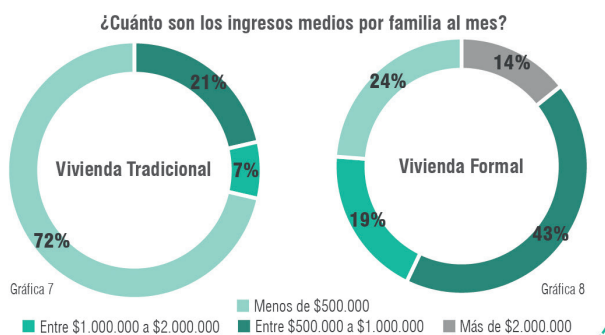
Con la finalidad de tener una idea general de la economía familiar de los encuestados, les preguntamos sobre sus ingresos, egresos y capacidad de ahorro.

En la **vivienda tradicional** queremos determinar el monto aproximado que podrían ahorrar las familias para adquirir un subsidio o pagar un crédito de vivienda (Ver gráfica 5). Los porcentajes obtenidos de esta pregunta coincidieron con los porcentajes de los **ingresos**, es decir, el 72% que puede ahorrar menos de 100.000\$, sus ingresos están por debajo de los 500.000\$. El 21% que puede ahorrar entre 100.000 y 200.000\$, los **ingresos** varían entre los 500.000 y 1.000.000\$; y sólo el 7% que tiene la capacidad de ahorrar entre 200.000 y 500.000\$ son quienes tienen los ingresos más altos, más de 1.000.000\$. En cuanto a los **egresos**, la mayoría de los habitantes (69%) gastan menos de 500.000\$ y sólo el 7% más de 1.000.000\$.

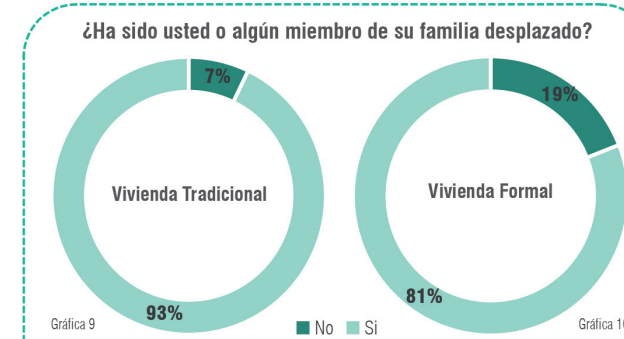
En el **modelo formal**, analizamos los valores que la familia podía disponer para una segunda vivienda o cualquier otro tipo de ahorro, teniendo que adicionar a sus egresos el valor de la cuota para el pago del crédito de vivienda. La muestra dio como resultado que el mayor porcentaje lo ocupa el 57% quienes tienen la capacidad de ahorrar menos de 100.000\$, y sólo un 5% que puede disponer de más de 500.000\$ (Ver gráfica 6).

Comparado con los **ingresos**, los porcentajes varían: El mayor porcentaje lo ocupan (43%) quienes ganan entre 500.000 y 1.000.000\$ y quienes tienen el menor ingreso (menos de 500.000\$) ocupan el 24%.

La mayoría de los **egresos** de estas familias (48%) están por encima de los 500.000\$ y el resto del porcentaje se reparte en partes iguales entre menos de 500.000\$ y más de 1.000.000\$.



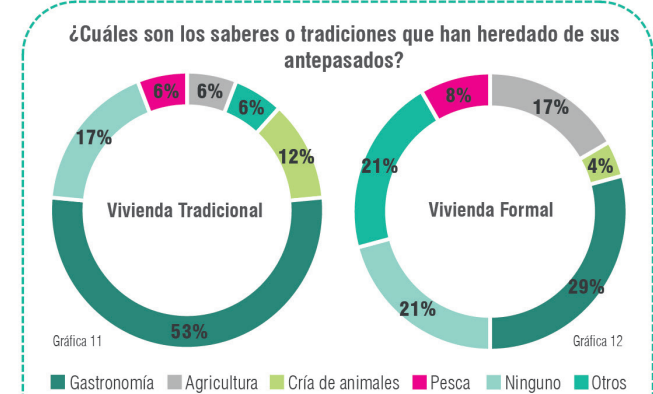
AMBITO PRIVADO



Por ser un territorio que ha sido afectado por todos los actores del conflicto armado, se les preguntó a los habitantes si ellos o algún familiar habían sido víctimas del desplazamiento forzado:

En la **vivienda tradicional** el 93% (13 familias, de las 14 encuestadas) fueron víctimas del desplazamiento forzado. En este modelo, la población proviene del Chocó y Antioquia. En cuanto a las relaciones con sus vecinos, el 57% afirma tener buenas relaciones y el 43% restante, una relación regular. El 79% no se siente seguro en las viviendas que habita.

En la **vivienda formal**, de las 21 personas encuestadas, 17 (81%) fueron desplazadas de sus territorios. El origen y procedencia varía entre Antioquia, Chocó, Caldas, Magdalena y Atlántico. A pesar de existir gran diversidad cultural en un mismo territorio, el 100% de los usuarios afirma tener buenas relaciones entre los vecinos y sentirse seguro en su nueva vivienda.



Como mencionamos en la pregunta anterior, la población que habita este territorio proviene de diferentes lugares del país y diferentes culturas, familias cargadas de saberes, costumbres y tradiciones que pueden verse afectadas por la vivienda nueva que se está construyendo en la región o por haber sido víctimas del desplazamiento forzado.

Les preguntamos qué saberes y tradiciones habían heredado de sus antepasados, y como complemento, si su vivienda facilitaba el desarrollo de las mismas.

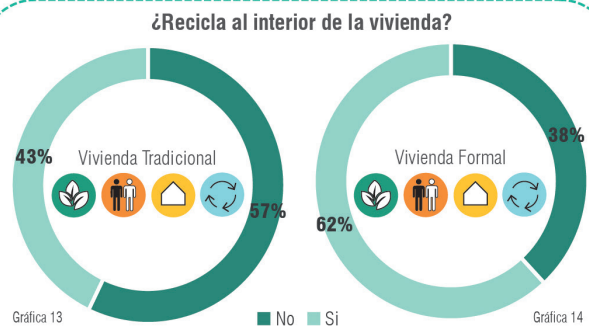
En la **vivienda tradicional** la gastronomía ocupa el porcentaje más alto con un 53%, la cría de animales un 12%, la pesca, agricultura y otros con el 6% y ninguna tradición un 17%. Estas familias opinan en un 50% que la vivienda no facilita ni promueve estas tradiciones.

En la **vivienda formal** el panorama cambia aún más, la gastronomía ocupa el 29%, la agricultura el 17%, la pesca un 8%, y la cría de animales un 4%, ninguno y otros ocupan cada uno el 21%. Un 57% de los usuarios afirma que su vivienda no promueve ni facilita estas tradiciones.



Figura 81 ▲ Familia vivienda formal. Fuente: Propia 2017.

AMBITO PRIVADO



Con la finalidad de conocer la sostenibilidad, la economía doméstica y la flexibilidad en los espacios de las viviendas que esta población habita les preguntamos: Si reciclan al interior de la vivienda, si su vivienda podría tener una huerta en patios o balcones, si recolectan aguas de lluvia para el uso interno y si al interior de la vivienda poseen actividades para generar ingresos.

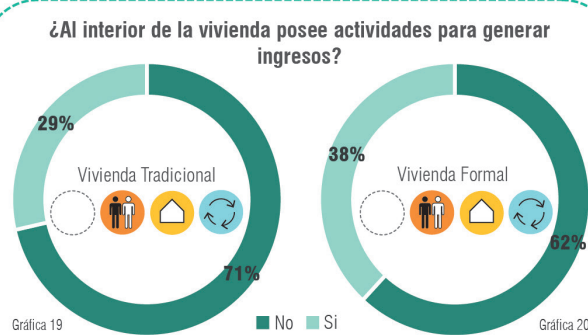
En la **vivienda tradicional**, las familias reciclan al interior de la vivienda en un 57%. En la **vivienda formal**, este porcentaje aumenta a un 62%.



En la **vivienda tradicional** un 50% cuenta con el espacio para tener una huerta. En el **modelo formal** un 67% podría tener huertas en patios o balcones.



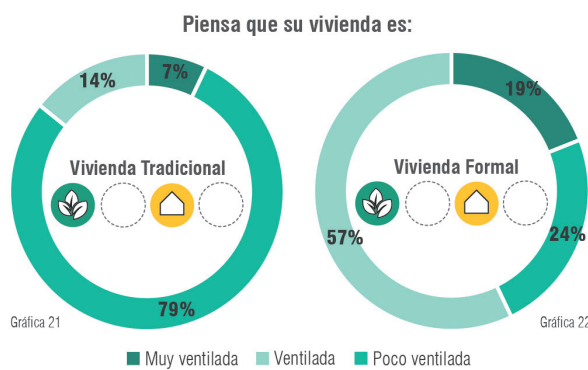
Pudimos determinar que en la **vivienda tradicional** esta actividad es fundamental, debido a que la mayoría no posee como servicio público el agua potable, lo que dio como resultado que un 93% de las familias recolectan aguas de lluvia para el uso interno. En la **vivienda formal**, esta práctica se reduce y sólo el 52% de los usuarios recolectan aguas de lluvia.



Con respecto a esta pregunta, en ambos modelos los porcentajes fueron muy cercanos, en la **vivienda tradicional** el 71% afirma que sí genera ingresos con actividades al interior de su vivienda. En el **modelo formal**, aunque en dos de los proyectos algunas actividades no son permitidas por el reglamento de propiedad horizontal, un 62% genera ingresos al interior de su vivienda.

En las entrevistas pudimos determinar que en **ambos modelos** la comunidad está organizada y se reúnen periódicamente para desarrollar actividades colectivas de beneficio común, como jornadas de limpieza, hacer asados, sancochos, natilla, entre otros, con la finalidad recolectar dinero para el mejoramiento del espacio público.

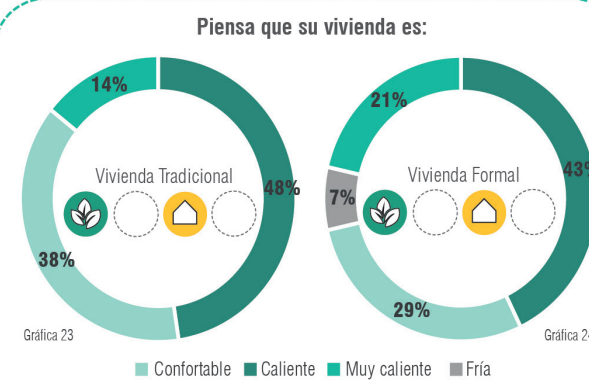
Con la finalidad de analizar la orientación y la materialidad con las que se están construyendo las nuevas viviendas en el territorio, y con las que se han venido construyendo las tradicionales, y así mismo comprobar la percepción de confort que tienen los usuarios con respecto al lugar que habitan, les preguntamos:



En la **vivienda tradicional** el 79% considera que su vivienda es poco ventilada, seguido de un 14% que opina que es ventilada y sólo un 7% señala que es muy ventilada.

En la **vivienda formal** los porcentajes varían, el 57% de las familias afirma que su vivienda es ventilada, el 19% considera que su vivienda en muy ventilada, y el 24% señala que es poco ventilada.

AMBITO PRIVADO



En la **vivienda tradicional** con respecto al confort que ofrece la materialidad de las viviendas, la sombra, las corrientes de aire, y la orientación, el 48% de la población encuestada opina que su vivienda es caliente, el 14% opina que es muy caliente, y el 38% confortable.

En la **vivienda formal**, la mayoría de las personas (43%) opinan que su vivienda caliente, el 21% muy caliente, un 7% que expresa que es fría, frente a un 29% de los usuarios que señalan que su vivienda es confortable.

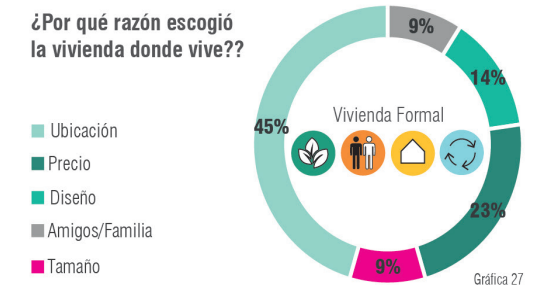


En la **vivienda tradicional** los porcentajes se dividen en partes iguales. El 50% de las familias se encuentran satisfechas, no particularmente por la materialidad, el tamaño de los espacios, y por la disponibilidad de servicios, sino porque son dueños de la vivienda que habitan. Por otro lado, el 50% restante no se encuentra satisfecho con la vivienda, no sólo en el ámbito privado, sino en el colectivo y común, debido a diferentes razones como la inseguridad y a la existencia de bandas en el barrio. Esta parte de la muestra coincide en que la principal razón de su insatisfacción en la vivienda, son los espacios reducidos (habitaciones y cocina especialmente).

El total de la muestra describe sus viviendas anteriores con espacios más amplios que los que habitan en la actualidad. La existencia de un patio de mayor tamaño para siembra o cría de animales es un componente importante que añoran hoy. Así mismo,

el baño, un elemento que algunos perdieron de sus viviendas anteriores y que muchos mencionaron que desearían tenerlo en sus viviendas futuras. El tema de la materialidad no presenta modificaciones, tanto sus viviendas anteriores, como las actuales son en madera y zinc. El promedio de habitaciones no varía (2 por vivienda), pero sí el tamaño de las mismas, aspecto que está estrechamente ligado a la capacidad de albergar un mayor número de personas. En el tema de servicios públicos, sólo cuentan con luz y recolección de basuras. El agua la recolectan en tanques o contenedores de plástico. Muchos comentan los constantes problemas de inundación y sequía, y como consecuencia de este último, inconvenientes por malos olores en su entorno.

En la **vivienda formal** el panorama cambia considerablemente. El 71% de los encuestados se encuentra satisfecho con la vivienda que habitan. La principal razón coincide con la mencionada en la vivienda tradicional, la tenencia de la vivienda. Sumado a otras razones: seguridad, materialidad, disposición de servicios públicos, baño, entre otros. La insatisfacción de los residentes de estos proyectos radica principalmente en los temas prometidos por las constructoras y que no cumplieron en el momento de la entrega: espacio público, zonas de recreación para los niños, mal estado de las vías de acceso, ausencia del salón comunal; y al interior de la vivienda: falta de puertas, pocetas; acabados mal terminados, pisos desnivelados, entre otros. A esto también se le suma el tamaño de los espacios (habitaciones, cocina) y la corta posibilidad de flexibilidad en el crecimiento de los mismos. Sin embargo, el 100% siente que su vida ha cambiado de forma positiva.

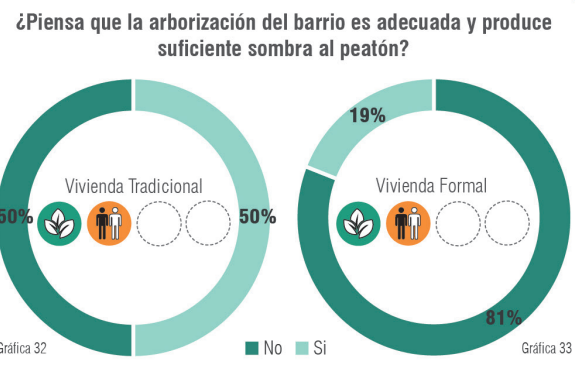


Al igual que la vivienda tradicional, la mayoría coincide en haber tenido espacios más amplios en sus viviendas anteriores. El promedio de habitaciones en la vivienda actual disminuye de 3 a 2. El 45% de los encuestados escogió su vivienda por la ubicación, el 23% por el precio. En este porcentaje, están incluidos los que formaron parte de los programadas de vivienda gratuita del Estado o el cambio de lote, debido a que este grupo de personas no tuvo que pagar por el lugar donde habita. El 14% escogió esta vivienda por el diseño, un 9% por el tamaño, y otro 9% por recomendación o cercanía con amigos o familiares.

AMBITO COLECTIVO

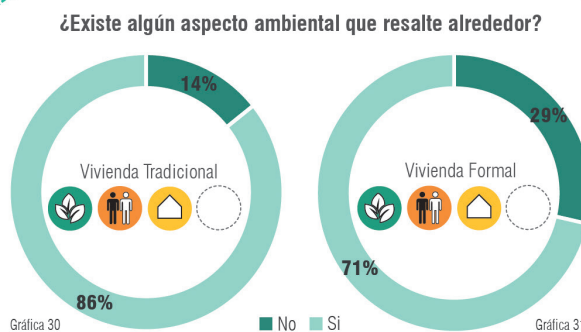


Como complemento a las dos preguntas anteriores, quisimos conocer, a pesar de que estos proyectos no estuvieran dotados completamente de lugares para la socialización y recreación, los espacios de los que se ha apropiado la comunidad para sus reuniones. Se les preguntó: en qué espacios se encuentra Usted con sus vecinos. La muestra dio como resultado que, en la **vivienda informal**, el porcentaje más alto lo tienen las casas de los habitantes con el 41%, y el 23% la calle. Luego, el 12% tanto para el parque como la iglesia. Y con el 6%, encontramos los patios de las casas, y el andén. Para los habitantes de esta región, al andén se le conoce como el espacio físico que antecede la entrada de la casa, al que también se le denomina porche. En la **vivienda formal** los porcentajes más altos se los lleva el andén y los puntos fijos, como los espacios donde más se reúnen los habitantes. El 27% lo ocupa el parque y el 11% los patios de las casas.



En la **vivienda tradicional** los porcentajes estuvieron divididos a la hora de responder esta pregunta, el 50% de las personas consideran que no es adecuada, ni proporciona suficiente sombra. El otro 50% está de acuerdo con la vegetación existente entorno a su vivienda. La mayoría de las personas que se encontraron satisfechas son quienes viven al interior del bosque del manglar, pero opinan que hace falta sembrar más árboles.

En la **vivienda formal** el nivel de insatisfacción es aún mayor. El 81% reclaman espacios más arborizados que generen sombra. Algunos entrevistados comentaban que les gustaría poder tener árboles que cumplan una doble función, que generen sombra y que además pudieran ser frutales para poderse beneficiar de ellos. Otros entrevistados señalaron, que los árboles existentes son muy recientes y que se les debe dar tiempo para que crezcan y puedan generar sombra en los senderos peatonales.



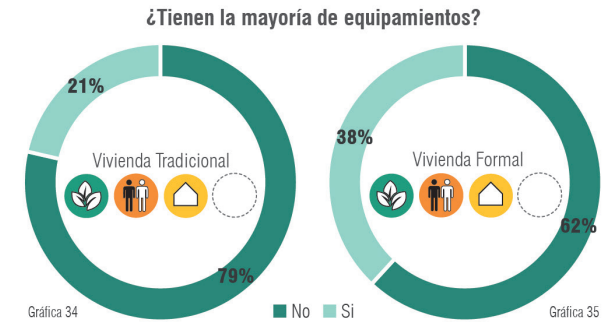
En ambos modelos de vivienda los porcentajes son elevados. En la **vivienda tradicional** este porcentaje llega al 86%, y en el **modelo formal** alcanza el 71%. A los entrevistados también se les preguntó: ¿cuáles eran esos elementos ambientales que resaltaban? La mayoría coincidió en: fincas bananeras o bosque de mangle. Sin embargo, los habitantes no pueden tener acceso a estas fincas, son un simple paisaje que rodea sus viviendas. Y con respecto al segundo, los que sí están inmersos en este paisaje, son quienes no deberían habitar en este lugar para garantizar su protección, evitar que se siga deforestando y contaminando sus aguas.



Figura 82 ▲ Sendero PR Comfenalco. Fuente: Propia 2017.

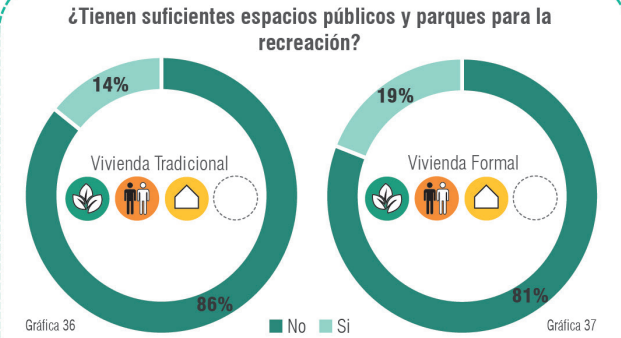
AMBITO COMÚN

Con el propósito de conocer el grado de satisfacción que tienen los habitantes con respecto al espacio público y a los equipamientos cercanos al barrio y a su vivienda, les preguntamos si consideraban que tenían suficientes espacios públicos, parques para la recreación y la mayoría de los equipamientos. Sumado a estas preguntas, quisimos conocer los espacios en donde usualmente se encuentran con sus vecinos. La muestra dio como resultado lo siguiente:



En la **vivienda tradicional**, el 79% de los usuarios mencionan la falta de equipamientos cercanos a sus viviendas. La mayoría coincidió en la necesidad de centros de salud y de instituciones educativas. Este tema va de la mano de la infraestructura vial y un sistema de transporte eficiente, que compense la ausencia de equipamientos, evitando largos recorridos y variando los modos de desplazamiento de los habitantes. Los usuarios resaltaron la poca frecuencia de rutas de transporte público, y que su modo más tradicional y eficiente para moverse hacia sus trabajos, lugares de estudio, servicios religiosos, compra de víveres, entre otros, lo realizan a través del servicio de transporte motorizado (mototaxi) o caminando. Ambos barrios visitados se ubican cerca al centro del municipio, aspecto que encuentran positivo de la ubicación del barrio, al no sentirse aislados de la ciudad.

En la **vivienda formal** el porcentaje disminuye, el 62% de los entrevistados considera que no poseen equipamientos cercanos a la vivienda. Al igual que en la vivienda tradicional, quienes reclaman estas infraestructuras coinciden en la ausencia de centros educativos y de salud, pero también manifiestan la falta de un CAI para sus barrios. Así mismo, solicitan el mejoramiento de las vías de acceso hacia sus proyectos y una mejor cobertura del transporte público. Para el desarrollo de sus actividades diarias se desplazan a través del servicio de transporte motorizado (mototaxi), a pie, y en este grupo se incluye el vehículo particular. Más del 50% valora la tranquilidad que ofrece la localización de su vivienda, pero por otro lado se sienten alejados del resto de la ciudad.



En la **vivienda tradicional**, el 86% de la población opinó que no poseen suficiente espacios público en su barrio, y la situación se torna más compleja debido a que no existen áreas disponibles para la construcción del mismo. Sin embargo, el líder comunitario de uno de los barrios visitados comentó que tienen un espacio disponible para la construcción de una cancha, pero la falta de apoyo económico por parte del municipio en estas iniciativas ha demorado la realización de este proyecto. En este modelo, los niños usan la calle, o los senderos que ha construido la misma comunidad como espacios de recreación.

En la **vivienda formal**, la población se siente engañada con respecto a este tema. El 81% muestra la falta de satisfacción y credibilidad al afirmar, que los espacios de recreación prometidos en el momento de la compra o traslado a estas nuevas viviendas no fueron construidos como se concibieron desde el diseño. Según los entrevistados, las constructoras les aclararon que este tema no era alcance de ellos, sino del municipio, quien debe responder por estos espacios de juego y socialización. De los proyectos visitados, sólo Ciudadela Comfama posee una cancha múltiple. El resto tiene el espacio disponible, pero no se han ejecutado o terminado de acondicionar para su fin. En ambas muestran la gente considera que se debe tener un parque al interior o cercano al barrio donde viven.

## ÁMBITO PRIVADO - COLECTIVO - COMÚN

Como última pregunta de la encuesta, les consultamos a las familias, **¿cuál era la principal característica que toda vivienda en Urabá debía tener?** Luego de dar claridad a los encuestados sobre la pregunta, fueron directos con su respuesta al mencionar el **“agua”**. Al principio asumimos que se referían al agua alrededor de sus viviendas, pero por el contrario, hacían referencia al agua como servicio público. Esta respuesta se replicó tanto en las viviendas tradicionales como en las formales. En las tradicionales, como una necesidad visible que tienen a diario estas familias por no contar con este recurso, y en las formales por valorar el hecho de tenerlo.

Así mismo, el **“patio”** fue considerado en ambos modelos como un elemento importante de la vivienda. A diferencia de la característica anterior, las personas de las viviendas tradicionales hablan por el hecho de tenerlo, y las de las formales por haberlo perdido. Sin embargo, quienes lo poseen en ambos modelos coinciden en afirmar que este espacio es de una gran importancia debido a que, en él llevan a cabo muchas de sus actividades diarias: siembra, cría de animales, lavado, aseo personal (solo aplica en la vivienda tradicional) y reunirse con sus vecinos.

En la **vivienda tradicional**, el tercer lugar lo ocupa el **“baño”**, debido a que muchos de ellos no cuentan con este espacio ni al interior o exterior de sus viviendas. Y en menor proporción consideraron: **“árboles y que la vivienda fuera en material”**. Las familias valoran o añoran el hecho de estar rodeados de naturaleza y así mismo les sucede con la materialidad de sus viviendas, desean sentirse protegidos y seguros.

En la **vivienda formal**, el tercer lugar lo ocupó **“que la vivienda fuera ventilada”**, basados en la experiencia del aprovechamiento de las corrientes de aire, o del uso correcto de los materiales de construcción en este territorio. Luego encontramos: **“cocina amplia”**, debido a que en las viviendas actuales este espacio es muy reducido, no son abiertas hacia la sala y ellos mencionan, que es un espacio que suelen usar con todos los miembros de la familia, y en estas viviendas no se puede llevar a cabo. Por último, el **“porche”**, espacio significativo para estas familias, que genera sombra; en el que las familias se encuentran con sus vecinos, en el que pueden ver a sus hijos jugar en la calle, y donde observan lo que sucede en el exterior. Es ese espacio que rompe la barrera de lo privado para volverse colectivo.



## HALLAZGOS ENCUESTAS:

### ÁMBITO PRIVADO

Pudimos observar con la muestra realizada que la mayoría de las personas encuestadas en ambos modelos, fueron mujeres amas de casa. La diferencia con respecto a la vivienda formal, es que estas estudian. En la vivienda formal son los hombres quienes trabajan por fuera del hogar, mientras que, en la vivienda tradicional, la ausencia del hombre en el hogar es muy elevada y son los hijos mayores quienes trabajan.

El número de hijos en ambos modelos es muy parecido, no observamos familias numerosas en esta muestra, el promedio general es de 3 hijos por familia. En cuanto al número de personas que habitan el hogar, en la vivienda tradicional es de 6, frente a 4 personas en la vivienda formal.

En cuanto a los tipos de composición familiar, pudimos observar una gran diferencia en ambos modelos, las monoparentales superan el 70% en la vivienda tradicional, mientras que en la formal está por debajo del 20%. Las familias biparentales dominan el modelo formal. En la muestra elaborada no hubo familias extensas, estuvieron por debajo del 15%.

La capacidad adquisitiva y de ahorro es un tema al que debemos poner atención en el momento de pensar los futuros modelos habitacionales de una manera responsable con la dimensión económica de este territorio. En ambos modelos los porcentajes de ingresos y de ahorros son muy bajos. En el modelo tradicional más del 70% de las familias tienen ingresos máximos a los 100.000\$ mensuales. Mientras que, en el modelo formal, la mayoría alcanza a tener ingresos de 500.000\$. En el tema de la capacidad de ahorro, ambos modelos logran reunir un máximo de 100.000\$ mensuales. Los gastos de la mayoría están por debajo de los 500.000\$.

Debemos dar respuestas coherentes a la realidad territorial y pensar en las oportunidades que pueden existir en las familias próximas a habitar estos proyectos de vivienda, las cuales podrían participar con mano de obra no calificada y así compensar parte del pago de su vivienda. Consideramos valiosos los proyectos de vivienda gratuita del Gobierno. Sin embargo, estos pueden mejorarse o reforzar su gestión desde la concepción del proyecto, caracterizando las familias que habitarán estos proyectos, y hacerlas partícipes del ciclo de vida del proyecto, con la finalidad de generar apropiación y evitar a futuro problemas sociales en la comunidad.

El tema del desplazamiento abarca ambas poblaciones, los porcentajes son elevados, más del 80% han sido víctimas del desplazamiento forzado. Encontramos en la población encuestada personas provenientes de Antioquia, Chocó, Caldas, Magdalena y Atlántico. Las relaciones sociales con los vecinos en la vivienda formal cumplen el 100%, mientras que en la tradicional las

familias se sienten inseguras y las relaciones con sus vecinos son regulares.

Los saberes y tradiciones heredados de sus antepasados, forman parte importante de esta población. Pudimos observar en ambos modelos que los porcentajes más altos fueron ocupados por la gastronomía, seguido de la cría de animales, la pesca, agricultura. La mitad de los encuestados considera que su vivienda permite y promueve estas tradiciones, pero en ambas poblaciones ninguna tradición ocupa un porcentaje mayor al 17%. Lo que nos hace pensar que es importante repensar la vivienda que estamos diseñando, para que estas tradiciones no desaparezcan por completo. Con esto nos referimos a temas básicos y sencillos de desarrollar como las huertas productivas comunitarias, en las que puedan cultivar sus alimentos. Patios donde las familias puedan criar animales, y cocinas abiertas para que la actividad de cocinar esté integrada con el resto de la vivienda y en la que puedan participar todos los miembros de la familia.

El reciclaje se practica de mayor forma en la vivienda formal que en la tradicional. En la vivienda tradicional son pocas las personas que reciclan y las familias mencionan que la basura la tiran al agua que los rodea.

En la actualidad son pocas las familias de la vivienda tradicional que poseen huertas en sus viviendas, solo pudimos ver una vivienda en el modelo formal y otro en la tradicional. Sin embargo, estas unidades cuentan con espacios comunes en los que se podrían desarrollar estos espacios, que ayudarían a las personas a cultivar su alimento, ayudando a la economía de las familias, y a su vez a integrar a los vecinos en actividades comunes favoreciendo la integración, organización y las buenas relaciones entre los vecinos. En las viviendas tradicionales la recolección de aguas de lluvia es una actividad diaria debido a que no poseen este servicio. Esta costumbre se pierde en la vivienda formal donde solo el 52%. En la vivienda tradicional se observa el uso responsable del recurso por el hecho de no tenerlo.

En ambos modelos pudimos observar la poca satisfacción con respecto a la materialidad de la vivienda. Podríamos pensar, que la vivienda formal ofrece mejores opciones, y que el porcentaje de confort sería elevado, pero más del 40% de las familias opinaron que sus viviendas son calientes y no aprovechan de manera eficiente las corrientes de aire.

Con respecto al tema de la satisfacción con la vivienda, pudimos observar en ambos modelos, que esta proviene principalmente del hecho de tener vivienda propia. La insatisfacción llega a todas nuestras escalas de estudio. Los espacios son muy reducidos, resaltan las habitaciones y cocina. La mayoría coincide en ambos modelos, en haber tenido espacios más amplios en sus

viviendas anteriores. El promedio de habitaciones en la vivienda actual disminuye de 3 a 2. La existencia de un patio de mayor tamaño para siembra o cría de animales es un componente importante que añoran hoy. El agua la recolectan en tanques o contenedores de plástico. En la vivienda formal se le suman otros factores a la satisfacción que presentan con la vivienda que habitan: seguridad, materialidad, disposición de servicios públicos, baño, entre otros. Pero a su vez, se le suman algunos factores a la insatisfacción, por la limitada posibilidad de flexibilidad en el crecimiento de los espacios.

### ÁMBITO COLECTIVO

Un aspecto que encontramos en común en este ámbito, es la ausencia de vegetación en los barrios y en torno a la vivienda. En ambos modelos, las personas mencionaron que se deben sembrar más árboles que generen sombra, ayuden a captar carbono y a reducir las temperaturas; y que a su vez, puedan cumplir una doble función al generar alimento: siendo frutales o medicinales, obteniendo de ellos este beneficio adicional. En la visita a campo y en las entrevistas con las familias, pudimos determinar que estos barrios cuentan con el espacio para la siembra de individuos, huertas productivas comunitarias y que sumado a esto, cuentan con la organización de su comunidad, lo que facilitaría los procesos de participación e integración para llevar a cabo estas actividades, y posteriormente, su cuidado y mantenimiento.

Para la mayoría es fundamental estar rodeado de naturaleza. La mayoría de los proyectos visitados se encuentran rodeados de bosque de mangle o fincas bananeras, pero son espacios a los que estas familias no pueden acceder, son simplemente parte de un paisaje para sus viviendas, tema que no encontramos negativo, pero que no debe suplir la vegetación propia del proyecto.

Al interior de los proyectos visitados, las personas se reúnen en los puntos fijos de los edificios, el apartamento modelo, los patios de sus viviendas o las casas de sus vecinos para las reuniones comunitarias. La mayoría de las personas encuestadas solicitaron este espacio, donde puedan llevar a cabo asambleas comunitarias y otras actividades de integración, muchas veces con la finalidad de reunir recursos para el bien común de los habitantes. Estas prácticas se deben valorar y no pueden perderse en los nuevos modelos de vivienda, al contrario, están deben fomentarse y reforzarse.

### ÁMBITO COMÚN

En ambos modelos las familias coinciden con la ausencia que presentan en el tema de espacios públicos. En el modelo tradicional porque no poseen lotes disponibles para la construcción de los mismos, y en su lugar, los niños usan la calle, o los senderos que ha construido la misma comunidad como espacios para la recreación. En el modelo formal la insatisfacción va de la mano con la baja credibilidad que presentan las familias frente los constructores de sus viviendas, quienes no cumplieron con los espacios de recreación prometidos en el momento de la compra. Este modelo tiene el espacio disponible, pero no se han ejecutado o terminado de acondicionar para su fin.

Así mismo, sucede en este ámbito con los equipamientos cercanos a los proyectos visitados. Ambos modelos mencionan la necesidad de centros de salud y de instituciones educativas. Este tema va de la mano de la infraestructura vial y un sistema de transporte eficiente, que compense la ausencia de equipamientos, evitando largos recorridos y variando los modos de desplazamiento de los habitantes. La mayoría de las familias encuestadas resaltaron la poca frecuencia de rutas de transporte público. Con respecto a la localización de su vivienda, los modelos formales valoran la tranquilidad que ofrece la localización de su vivienda, pero por otro lado se sienten alejados del resto de la ciudad. Los barrios tradicionales se ubican más al centro.

Este ámbito es el que mayor presenta quejas por parte de las personas encuestadas, vemos la ausencia de claridad por parte de las constructoras y el poco compromiso del municipio con respecto al espacio público, las zonas comunes y de recreación que son fundamentales para las familias que habitan este territorio. Los niños y jóvenes necesitan espacios para la recreación acordes a sus edades, la mayoría de las familias mencionaron la necesidad de parques en sus barrios, y al mismo tiempo el mejoramiento de las vías de acceso a sus viviendas. Es importante tener en cuenta que el crecimiento de Turbo es hacia las zonas de expansión y si queremos construir ciudad no podemos aislar a sus habitantes.



Figura 83 ▲ Proceso de Socialización con la comunidad del Barrio Pescador 2. Fuente: Propia 2017.



### 3. IMAGINARIOS

## IMAGINARIOS

El taller de imaginarios con grupos focales tuvo lugar en los Barrios Obrero y Pescador 2, y se llevó a cabo con 15 familias de los modelos tradicionales, como usuarios potenciales de las futuras viviendas a desarrollarse en el territorio. El equipo de la investigación actuó como moderador de la actividad en colaboración del equipo social del municipio de Turbo y de los líderes sociales de cada barrio. A los asistentes se les explicó la ficha a completar y se les entregó el material para desarrollar la actividad. Como en las encuestas, las familias aceptaron verbalmente el suministro de información, sabiendo de ante mano que se trataba de una actividad académica para nuestra tesis de Maestría.

Para los imaginarios, la selección de las familias surgió de la mano de los profesionales sociales del municipio, con el acompañamiento de los líderes sociales de ambos barrios. No tuvimos previamente establecido quienes serían las familias, estas fueron resultando de la recomendación de las personas a quienes se les elaboraba la encuesta y el imaginario. De manera tal, que ellos recomendaban a otra familia que estuviera dispuesta a participar.

Las preguntas de la ficha fueron elaboración propia y se diseñaron tomando en cuenta las escalas y dimensiones de estudio de nuestra investigación, con la finalidad de observar gráficamente cómo se imaginaban su casa ideal, y de manera descriptiva, qué actividades querían realizar en ella, cómo se imaginaban el barrio donde se ubicaría, y su responsabilidad como familia con el cuidado del medio ambiente.

El análisis de esta información fue realizado por los integrantes de la investigación, y se desarrolló tomando en cuenta las dimensiones del territorio (ambiental, socio-cultural, físico-espacial y económica), donde las respuestas plasmadas por cada familia fueron diferenciadas a través de colores, y la información gráfica, acompañada de íconos que resaltaron las características más relevantes que aplicaban a cada dimensión. De los 15 imaginarios realizados, se incluyeron en este documento los 8 más representativos.

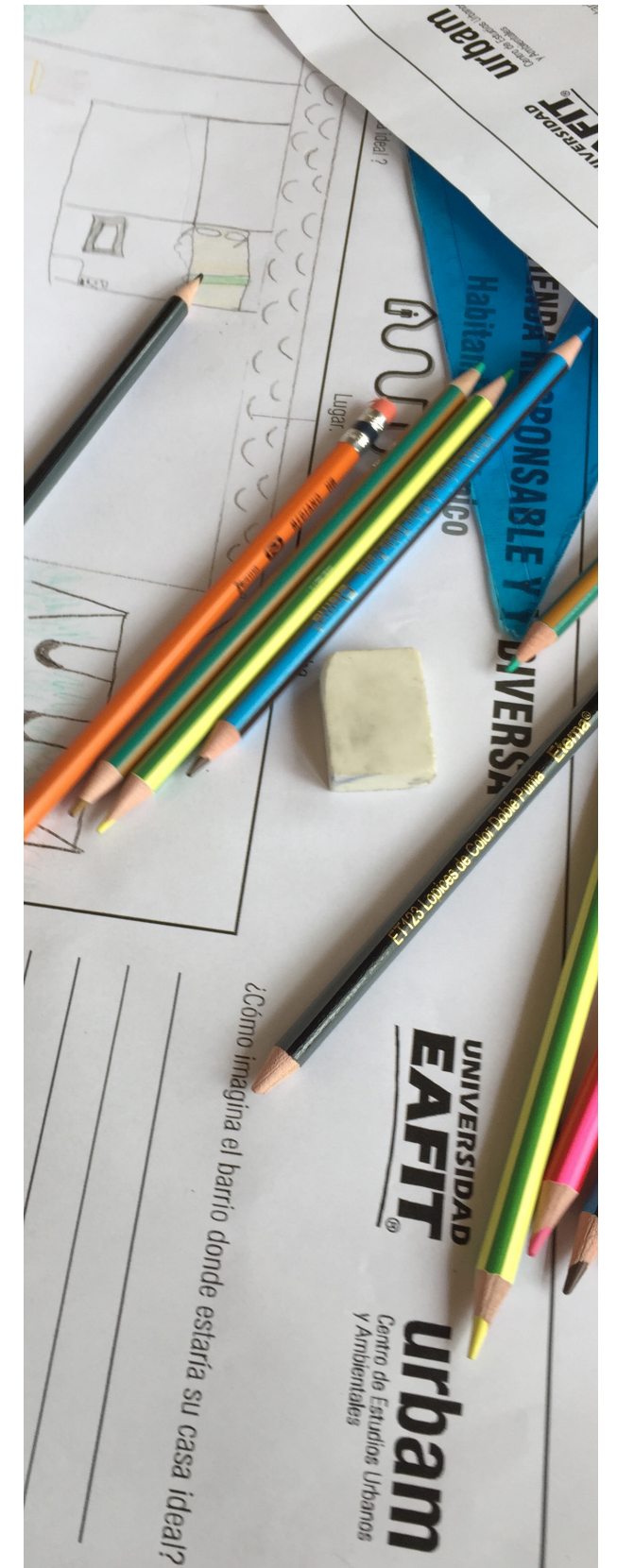


Figura 84 ▲ Taller de imaginarios. Fuente: Propia 2017.



**POR UNA VIVIENDA RESPONSABLE Y Y DIVERSA**

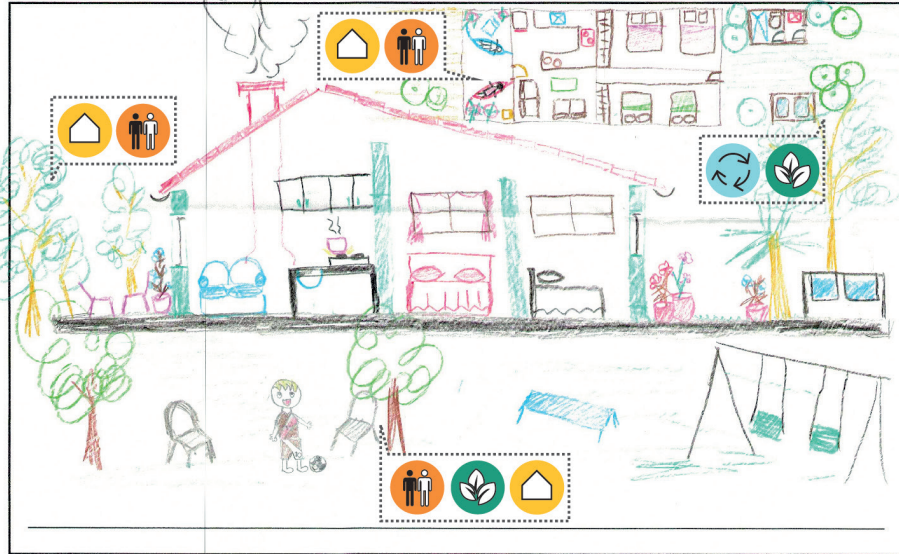
Habitando el trópico

Lugar: Turbo  
Barrio: Pescador 1

¿Cómo imagina su casa ideal?



Lugar: B. PESCADOR 1 Fecha: 22/07/2017



Nombre de los participantes: MARÍA ISABEL RAMÍREZ. PESCADOR 1.



¿Cómo imagina el barrio donde estaría su casa ideal?

HERMOSO. UNA CALLE BIEN ORGANIZADA. CON ENERGÍA PERMANENTE, AGUA PERMANENTE. QUE LA CALLE SEA PAVIMENTADA QUE TENGA UN PARQUE. QUE HAYA SALA DE VEJACIÓN QUE HAYA UN PRESIDENTE DE LA JUNTA Y LOS CUIB EN QUE HACER. SER MUY UNIDOS.

¿Qué actividades le gustaría realizar en esa casa ideal?

HACER COMIDA PARA DONAR A LOS MÁS VULNERABLES MANTENERLA BIEN ORGANIZADA. SEMBRAR. RECICLAR. AGUA DE LLUVIA. TENER UN JARDIN. MATERIAS QUE TENGA ARBOLES ALREDEDOR.

¿Cómo cuida el medio ambiente?

NO QUEMANDO LOS ARBOLES. NO BOTANDO RECICLANDO LA BASURA. NO BOTANDO BASURA.



**POR UNA VIVIENDA RESPONSABLE Y Y DIVERSA**

Habitando el trópico

Lugar: Turbo  
Barrio: Pescador 2

¿Cómo imagina su casa ideal?



Lugar: Pescador N#2 Fecha: 22 2017



Nombre de los participantes: Liliana Vargas Valencia MENA



¿Cómo imagina el barrio donde estaría su casa ideal?

Yo me pinto mi casa y de al en el barrio LA LUCILA

¿Qué actividades le gustaría realizar en esa casa ideal?

criar gallinas

¿Cómo cuida el medio ambiente?

mantenerlo bien limpio no mantener las calles sucias ni la casa recargar todo venir o ganársalo

**POR UNA VIVIENDA RESPONSABLE Y Y DIVERSA**

Habitando el trópico

Lugar: Turbo  
Barrio: Pescador 2

¿Cómo imagina su casa ideal?



Lugar: Fecha:



Nombre de los participantes: Ana Milena Banquet Mercado



¿Cómo imagina el barrio donde estaría su casa ideal?

Bueno mi casa la quiero en un lugar libre de drogas limpio sano un lugar donde se pueda vivir sanamente y llevarme bien con mis vecinos y vivir dignamente.

¿Qué actividades le gustaría realizar en esa casa ideal?

el trabajo social con mi comunidad tener jornadas recreativas con los niños hacer jornadas de limpieza

¿Cómo cuida el medio ambiente?

no tirar basura no quemar los manglar no tirar nada de fibra cuidar el medio ambiente

**POR UNA VIVIENDA RESPONSABLE Y Y DIVERSA**

Habitando el trópico

Lugar: Turbo  
Barrio: Pescador 2

¿Cómo imagina su casa ideal?



Lugar: la Florida Fecha: 22 2017



Nombre de los participantes: greida mio balcora machado



¿Cómo imagina el barrio donde estaría su casa ideal?

que el barrio este limpio y no este tan sucio y que los ayude de cosas que ayudaciones en mantener el barrio mis hermanas y hermanos

¿Qué actividades le gustaría realizar en esa casa ideal?

casinar recrearme con la familia con los hermanos en casa con mis hijos y toda mi familia y con mi sector arreglar mi casa y con los amigos

¿Cómo cuida el medio ambiente?

no armar basura o armar la casa no destruir los árboles y no contaminar el ambiente

Figura 85 ▲ Taller de imaginarios 1-2. Fuente: Propia 2017.

Figura 86 ▲ Taller de imaginarios 3-4. Fuente: Propia 2017.



**POR UNA VIVIENDA RESPONSABLE Y Y DIVERSA**

Habitando el trópico

Lugar: Turbo  
Barrio: Pescador 2

¿Cómo imagina su casa ideal?

Lugar.

Fecha.



Nombre de los participantes Samia lizeth Rodriguez Oviedo



¿Cómo imagina el barrio donde estaría su casa ideal?

En un Barrio donde hubiera un ambiente agradable con un parque maravilloso muchos árboles donde las familias puedan recrearse con los niños con calles pavimentadas y un buen comportamiento de los peores

¿Qué actividades le gustaría realizar en esa casa ideal?

tener actividades con mi familia amigos lugar hacer asados y tener fiestas en ocasiones especiales por un espacio maravilloso pero sobre todo sentirse bien en esa casa ideal

¿Cómo cuida el medio ambiente?

Yo lo cuidaría reciclando no arrojando basuras cuidar los árboles riebandos, no, no destruir los parques ni la naturaleza



**POR UNA VIVIENDA RESPONSABLE Y Y DIVERSA**

Habitando el trópico

Lugar: Turbo  
Barrio: Obrero

¿Cómo imagina su casa ideal?

Lugar.

Fecha.



Nombre de los participantes Nimia Me Blandon Romana  
tel: 39.302.361



¿Cómo imagina el barrio donde estaría su casa ideal?

Vivienda en un barrio seco que no quedara en el agua por eso la lucila un barrio de tierra buena para sembrar mis plantas mis hortalizas criar mis animales

¿Qué actividades le gustaría realizar en esa casa ideal?

me gustaría tener un restaurante hacer pizado con todas las de la ley como decimos tener mi propio negocio y generar empleo a otros

¿Cómo cuida el medio ambiente?

Reciclando las basuras separandolas para darles un mejor manejo compromiendome a generar un

**POR UNA VIVIENDA RESPONSABLE Y Y DIVERSA**

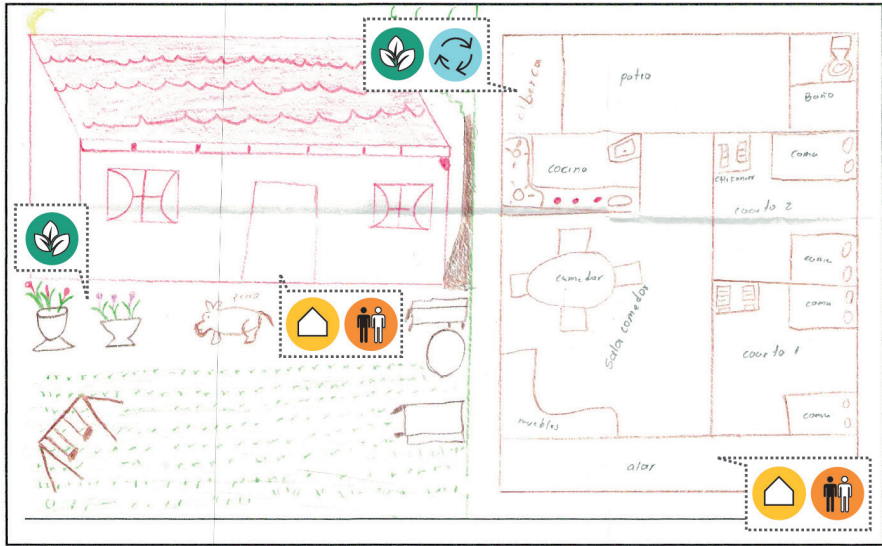
Habitando el trópico

Lugar: Turbo  
Barrio: Pescador 2

¿Cómo imagina su casa ideal?

Lugar.

Fecha.



Nombre de los participantes ANA ISABEL PENCIPO



¿Cómo imagina el barrio donde estaría su casa ideal?

que tenga calles pavimentadas arborizadas, que tenga sus servicios públicos como agua, gas, luz, alcantarillado, parques recreativos, centros de salud

¿Qué actividades le gustaría realizar en esa casa ideal?

cocinar, la limpieza hacer las casacas lavar platos limpiar estufas con mis hijos Reciclar basuras de la casa ideal

¿Cómo cuida el medio ambiente?

Reciclando basuras sembrando plantas, árboles

**POR UNA VIVIENDA RESPONSABLE Y Y DIVERSA**

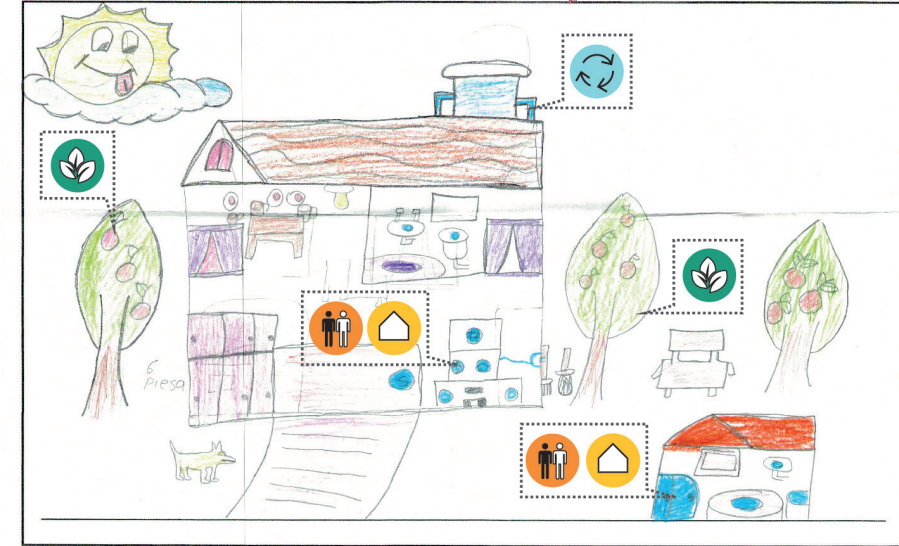
Habitando el trópico

Lugar: Turbo  
Barrio: Obrero

¿Cómo imagina su casa ideal?

Lugar.

Fecha.



Nombre de los participantes carmen alexandrina yayas



¿Cómo imagina el barrio donde estaría su casa ideal?

las calles bien pavimentadas con parques arborizadas sentirse segura al salir y si no hay nada que nos haga daño

¿Qué actividades le gustaría realizar en esa casa ideal?

crear animales a ser como estar en paz con Dios y ser muchas cosas más

¿Cómo cuida el medio ambiente?

sembrar los árboles que los rodea no tirar basura y hacer conciencia del medio ambiente

Figura 87 ▲ Taller de imaginarios 5-6. Fuente: Propia 2017.

Figura 88 ▲ Taller de imaginarios 7-8. Fuente: Propia 2017.

## HALLAZGOS IMAGINARIOS

En la primera pregunta elaborada a las familias, se les pidió dibujar cómo imaginaban su casa ideal, con la finalidad de observar qué aspectos valoran de la vivienda actual, sus necesidades, sueños y qué definitivamente debe mejorarse. Los hallazgos de esta pregunta se hicieron resaltando los elementos importantes y recurrentes encontrados en los dibujos, basados en las dimensiones de análisis de esta investigación.

En el exterior de las viviendas encontramos el **porche** o **andén** (términos usados por las familias entrevistadas), una zona cubierta que se ubica en el acceso de la vivienda, que genera sombra; en el que las familias se encuentran con sus vecinos, en el que pueden ver a sus hijos jugar en la calle, y donde observan lo que sucede en el exterior. **Es ese espacio que rompe la barrera de lo privado para volverse colectivo, y que se conecta directamente con el espacio común.** Es aquí donde el clima de Turbo y la materialidad de las viviendas marcan un punto determinante, llevando a la gente hacia el exterior por el calor que se produce al interior de las mismas. La mayoría de las actividades sociales y de recreación se vuelcan hacia los espacios comunes.

Otro elemento que vimos representado en la mayoría de los imaginarios, fue el **patio posterior** y todas las actividades que se llevan a cabo en él: **cría de animales, siembra, lavado, aseo personal, y recolección de aguas de lluvia**, aspectos determinantes para la supervivencia de estas familias. De aquí obtienen su alimento y compensan la falta de este servicio público, creando conciencia de la valoración de este recurso ausente, promoviendo a su vez el reciclaje y el buen uso del mismo.

En el exterior también es relevante la presencia de la naturaleza rodeando a las viviendas, **árboles altos que generan sombra o que producen frutos** para la alimentación de las familias; especies menores de vegetación con flores de diferentes colores y **plantas medicinales**. El sol, aves, y en uno de los casos peces y un muelle alrededor de la vivienda. También observamos parques, zonas de recreación para los niños y zonas de estar para los jóvenes y adultos.

Al interior de la vivienda pudimos observar en los gráficos, espacios muy altos con varias ventanas, **cocinas amplias y abiertas hacia la sala**; y un mínimo de dos habitaciones con varias camas para albergar a todos los miembros de la familia. Todos estos espacios venían representados con mucho **color**, característico de la cultura de estos grupos poblacionales. La materialidad de las viviendas graficadas no es clara, pero no la dibujan como sus viviendas actuales que son en madera. En algunos casos específicos, las familias graficaron temas característicos como parlantes de gran tamaño, y un restaurante como actividad económica de la familia, adosado a la vivienda.

Uno de los puntos a completar en la ficha se refería al lugar donde vive el entrevistado en la actualidad. Sin embargo, la misma causó confusión a las familias, y algunos colocaron en este campo el lugar donde se imaginaban su vivienda ideal, indicando el Barrio la Lucila, que pertenece a una de las zonas de expansión del municipio, y donde se vienen llevando a cabo los nuevos desarrollados habitacionales de vivienda social.

Con respecto a las preguntas hechas en el imaginario, en la **dimensión socio cultural**, encontramos que la mayoría de las familias desean un barrio libre de drogas, en el que puedan vivir sanamente, donde los habitantes se comporten de manera correcta y en el que se puedan tener buenas relaciones con los vecinos, quienes, según los mismos entrevistados forman parte de sus familias. Hablan de querer **“sentirse bien en su casa ideal, sin que nadie les haga daño”**.

La **cooperación** y la **unión** entre los miembros de la comunidad es un aspecto recurrente en las respuestas analizadas, es **una población que piensa en el bien común sobre el particular**. Cuando les preguntamos sobre las actividades que les gustaría realizar en su casa ideal, mencionaron: organizar actividades para recolectar de dinero, jornadas de limpieza del espacio público, cocinar para darle a las personas con menos recursos, organizar eventos recreativos para los niños, fiestas, celebraciones en las que compartan con familiares y amigos, asistiendo a la iglesia. Son **actividades que actualmente realizan, pero que les gustaría seguir llevando a cabo en su nueva vivienda**.

La **dimensión físico-espacial** en su escala privada, la vemos mejor expresada en la primera pregunta del imaginario. Para esta pregunta las familias hicieron referencia al buen estado del barrio en el que les gustaría vivir, con calles pavimentadas, parques y zonas de recreación para los niños, tener huertas caseras, y que el barrio pueda contar con servicio de acueducto y alcantarillado.

En la **dimensión económica**: Las personas hicieron referencia a querer tener su negocio propio, pero también con la finalidad de generar empleo a otros. Poder contar con huertas caseras, espacio para criar animales, y árboles frutales para obtener de allí sus alimentos. Así mismo, como mencionamos en la dimensión socio-cultural, estas familias, llevan a cabo actividades de recolección de dinero para el mejoramiento del espacio público o para ayudar a los más necesitados.

La **dimensión ambiental** la relacionaron con la necesidad de sembrar más árboles y tener jardines en su entorno. Consideran que su responsabilidad con el medio ambiente radica en no contaminar el mangle con basuras y escombros. No talando, ni quemando los bosques, reciclando la basura, y como lo mencionamos en la dimensión socio-cultural, organizando jornadas de limpieza en los alrededores del barrio, incluyendo el mangle. Desean vivir en un barrio donde las calles estén limpias, que el agua alrededor no esté contaminada. Y consideran que ayudarían al medio ambiente con el buen manejo de los recursos, ahorrando agua y de energía, tema que también aplicaría a la dimensión anterior.

Con el análisis gráfico y de las respuestas escritas, podemos afirmar que las familias sueñan con la mínima cantidad de espacios necesarios tanto privados como comunes para llevar a cabo sus actividades diarias:

- \_ Donde puedan contar permanentemente con todos los servicios públicos.
- \_ Donde puedan albergar a todos los miembros de la familia.
- \_ Donde puedan compartir con su familia y vecinos.
- \_ Donde puedan ver a sus hijos crecer y recrearse de forma segura.
- \_ Donde puedan producir su propio alimento, porque son conscientes de su limitada capacidad adquisitiva.
- \_ Donde la naturaleza forme parte del entorno de su hogar.



Figura 89 ▲ Resultado Taller de imaginarios. Fuente: Propia 2017.

# 05/ CONJUNTO ESTRATEGIAS

## ESTRATEGIAS

Como resultado de los análisis de los 6 casos de estudio a través de las 3 escalas de aproximación (Privado, colectivo y común) mediante los 3 métodos de estudio: Apuntamos a generar una visión holística que cualifique la vivienda más allá de sus límites domésticos.

Tras este análisis definimos 5 variables que encontramos comunes en los proyectos analizados:

- \_Paisaje**
- \_Orientación**
- \_Envolvente y estructura**
- \_Economía doméstica**
- \_Apropiación y participación**

Bajo dichas variables logramos agrupar una serie de estrategias que servirán como insumo práctico a los diferentes actores involucrados en gestionar la vivienda que rescaten y cualifiquen la vivienda del trópico húmedo, a partir de la valoración tanto de la vivienda tradicional como la vivienda formal en el desarrollo de un modelo híbrido de vivienda responsable con el territorio donde se asienta.

Teniendo en cuenta que el concepto de una estrategia es un conjunto de reglas que aseguran una decisión óptima en cada momento, para construir un modelo de vivienda apto para el trópico húmedo consideramos que las variables encontradas pueden dar una luz sobre que elementos deberían tomarse en cuenta al momento de pensar en viviendas para el territorio de Turbo. En otras palabras, una estrategia es el proceso a través del cual se prevé alcanzar un cierto estado futuro deseado. Por este motivo el proyecto busca ser una herramienta práctica que surja desde la caracterización poblacional, desde la especificidad territorial, y que pueda ser aplicable a realidades ambientales, socio-culturales, físico-espaciales y económicas similares. Para contribuir a impactar los índices cualitativos de la vivienda por encima de los cuantitativos, en función del beneficio social y la calidad de vida de la población.

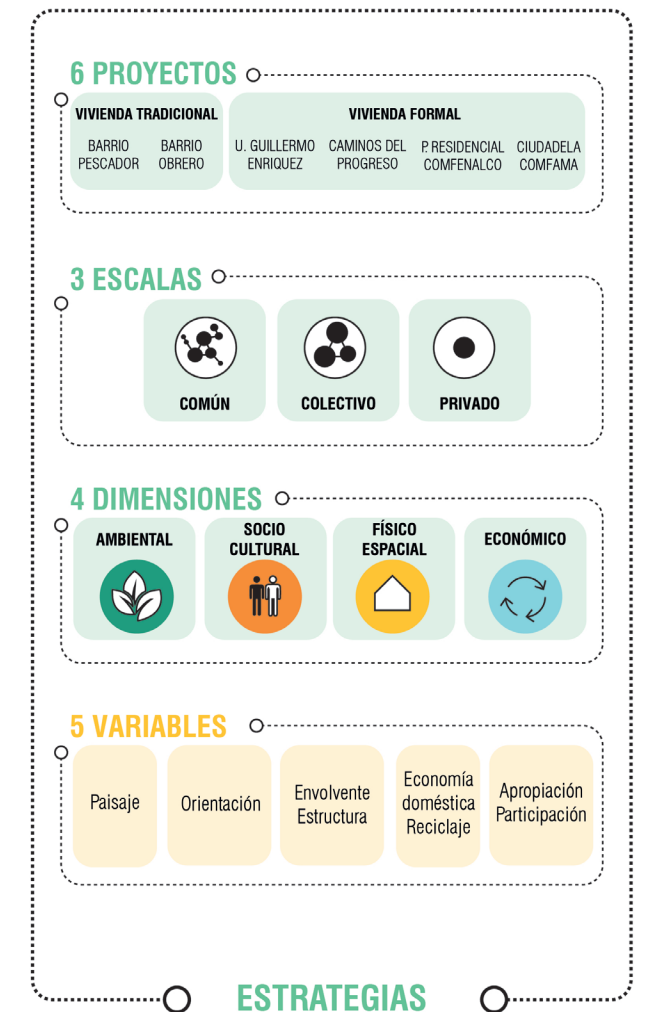
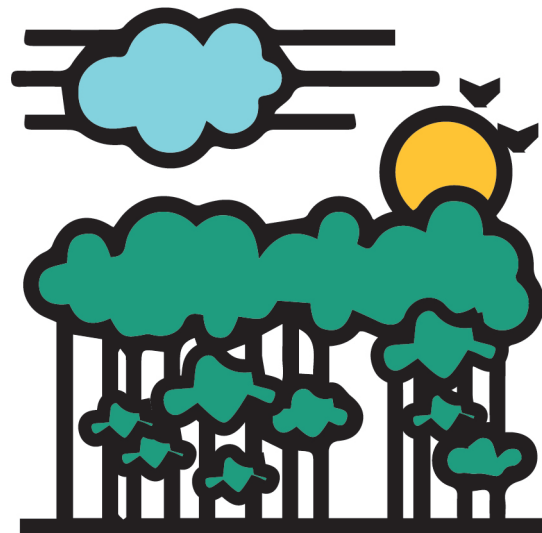


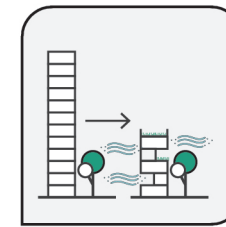
Figura 90 ▲ Proyectos, escalas, dimensiones y variables. Fuente: Elaboración Propia 2017.



## PAISAJE

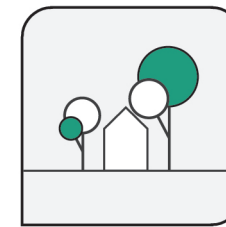
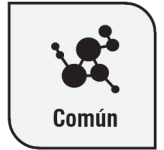
Una de las principales características que definen al trópico húmedo es tal vez el verde exuberante de sus árboles y el clima cálido húmedo constante. Es fundamental al momento de proyectar viviendas, pensar al mismo tiempo en reverdecer el entorno generando redes de conectividad ecológica que favorezcan y enriquezcan la fauna y flora de la zona que poco a poco ha ido perdiéndose, lo que igualmente contribuirá a generar confort y habitabilidad a las nuevas viviendas.

 <b>Ambiental</b>	 <b>Socio cultural</b>	 <b>Físico espacial</b>	 <b>Económico</b>
 <b>Privado</b>	 <b>Colectivo</b>	 <b>Común</b>	



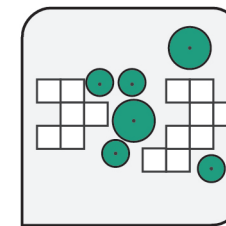
**P-01**

Buscar alternativas de tipologías de edificios que permitan una relación más directa con el paisaje, edificios abiertos y de baja altura pueden ser una opción.



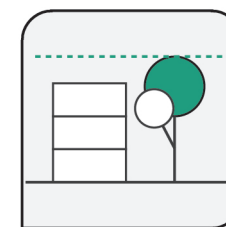
**P-02**

Toda agrupación de viviendas debería estar acompañada de árboles nativos, que favorezcan el confort al interior y exterior de la vivienda.



**P-03**

Preservar la vegetación existente, principalmente si es nativa y lleva años de desarrollo, genera un beneficio tanto visual como ecológico y ambiental.



**P-04**

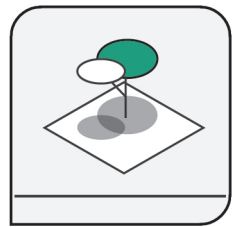
Las viviendas no debería sobrepasar las copa de los árboles existentes.





**P-05**

Las nuevas edificaciones podrían permitir la formación de biotipos, donde podrían desarrollarse una fauna y una flora adaptadas al clima y a la naturaleza del suelo, protegidas de molestias y la contaminación. (Jourda, 2012).



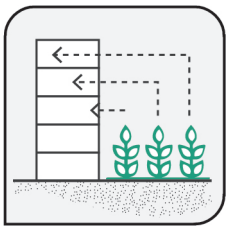
**P-06**

Posibilidad de árboles aparasolados para genera sombra y reducción de la sensación térmica, logrando espacios de estancia y de encuentro colectivo, rescatando el afuera como espacio de la domesticidad ampliada.



**P-07**

Evitar la impermeabilización de los suelos mediante áreas verdes generosas que permitan el desarrollo de vegetación nativa o mediante la implementación de materiales permeables que permitan la filtración de aguas lluvias de forma natural.



**P-08**

Posibilidad de especies menores para siembra de huertas y árboles frutales para consumo interno, tanto colectivo como privado.



Figura 91 ▲ Vivienda Guillermo Henriquez Gallo Fundauniban. Fuente: Propia 2017.

**VEGETACIÓN RECOMENDADA.**

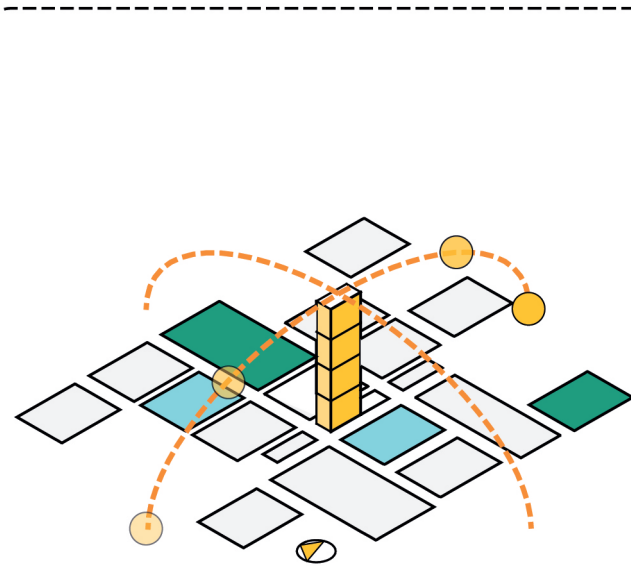
Para la elaboración del cuadro de especies, tomamos como referentes dos libros de León Morales y Teresita Varón: “Arboles en la ciudad de Medellín” y “Arboretum y Palmetum” y un libro de la Fundación Secretos para contar: “Los secretos de las plantas”. Seleccionamos de estos documentos las especies que se adaptan bien entre los 0 – 1500 msnm pues el municipio de Turbo se encuentra dentro de este piso térmico.

De acuerdo al lugar donde se vaya a establecer el individuo arbóreo, se define el tamaño y la forma adecuada, es por esto que seleccionamos tanto árboles grandes como medianos y pequeños, con copas de diferentes formas que respondan a diversos requerimientos.

Le dimos prioridad a especies nativas pues estas hacen parte del ecosistema local y abrigan especies puntuales que posiblemente no logren albergar los individuos introducidos. Adicionalmente, en relación a lo cultural, las especies nativas tienen un alto valor, pues hacen parte de la identidad de la región.

	IMAGEN	NOMBRE COMÚN	NOMBRE CIENTÍFICO	SILUETA	ALTURA	Ø COPA	M.S.N.M	RECOMENDACIONES - USOS
Arbusto		Achiote	<i>Bixa orellana</i> BIXACEAE		4	-	0-1500	* Sirve para dolores de garganta y estómago * Da color y sabor a las comidas (sopas, carnes...) * Se utiliza para teñir telas y fibras
		Limón	<i>Citrus x limon</i> RUTACEAE		4	-	0-2200	* Alivia la tos y los síntomas de la gripa * Es un limpiador del organismo y un vitalizante natural
Hierbas		Albahaca	<i>Ocimum basilicum</i> LAMIACEAE		1	-	0-2300	* Ayuda a disminuir el dolor de estómago * Relajante, actúa sobre el sistema nervioso * Se usa para hacer salsas y como condimento
		Caléndula	<i>Calendula officinalis</i> ASTERACEAE		0.60	-	0-2300	* Ayuda en el tratamiento de gastritis y agrietas * Excelente cicatrizante * Limpia la sangre
		Col	<i>Brassica oleracea</i> BRASSICACEAE		2	-	0-2500	* Se usa como digestivo * Sirve para tratar gastritis y úlceras digestivas * Sirve para preparar diversos platos
		Eneldo	<i>Anethum graveolens</i> APIACEAE		1	-	0-1600	* Calma los nervios (calmante) * Combate los hongos y las bacterias en la piel * Sirve como condimento
		Hinojo	<i>Foeniculum vulgare</i> APIACEAE		1	-	0-2600	* Estimula la producción de leche en las madres * Alivia la indigestión y los cólicos * Refresca el aliento al masticar sus semillas
		Jengibre	<i>Zingiber officinale</i> ZINGIBERACEAE		1	-	0-2600	* Ayuda a aliviar los trastornos respiratorios * Es un gran estimulante y energético * Sirve como condimento para diversos platos
		Limoncillo	<i>Cymbopogon citratus</i> POACEAE		2	-	0-2200	* Sirve para curar trastornos digestivos * Sirve como repelente al aplicarse sobre la piel * Sirve para dar sabor a las comidas
		Manzanilla	<i>Matricaria chamomilla</i> ASTERACEAE		0.60	-	0-2300	* Sirve para curar trastornos digestivos * Sirve como repelente al aplicarse sobre la piel * Sirve para dar sabor a las comidas
		Penca sábila	<i>Aloe vera</i> XANTHORRHOACEAE		0.60	-	0-2500	* Ayuda a aliviar úlcera estomacales * Sana las quemaduras de la piel * Sirve como protector solar
		Romero	<i>Rosmarinus officinalis</i> LAMIACEAE		2	-	0-2300	* Ayuda a mejorar la circulación * Ayuda a fortalecer la memoria * Sirve como condimento
		Yerbabuena o menta	<i>Mentha x piperita</i> LAMIACEAE		0.60	-	0-2000	* Ayuda a tratar problemas respiratorios * Ayuda a disminuir el colesterol en la sangre * Alivia los dolores de cabeza

	IMAGEN	NOMBRE COMÚN	NOMBRE CIENTÍFICO	SILUETA	ALTURA	Ø COPA	M.S.N.M	RECOMENDACIONES
Muy grande		Caracolí	<i>Anacardium excelsum</i> ANACARDIACEAE		30			* Requiere espacios amplios. * Copa densa que sirve como barrera * Frutos de gran importancia para la fauna.
		Ceiba	<i>Ceiba pentandra</i> MALVACEAE		50	40	0-1600	* Requiere espacios amplios y semisombra para un buen desarrollo
Grande		Caucho de pará	<i>Hevea brasiliensis</i> EUPHORBIACEAE		20-30	10		* Requiere zonas verdes sin restricción en altura. * Árbol con carácter educativo
		Nogal cafetero	<i>Cordia alliodora</i> BORAGINACEAE		30	14	0-1700	* Por su tamaño y por el olor de sus flores debe ubicarse lejos de edificaciones. * La corteza desprende un olor a panela
Mediano-Grande		Indio desnudo	<i>Bursera simaruba</i> BURSERACEAE		20-30	18	0-1000	* Árbol con corteza llamativa. * Se recomienda sembrar en espacios amplios
		Guayacan de bola	<i>Bulnesia arborea</i> ZYGOPHYLLACEAE		20	14	0-1000	* Árbol aparazolado, ideal para generar sombra * Floración vistosa
Mediano		Guayacán rosado	<i>Tabebuia rosea</i> BIGNONIACEAE		35-40	18	0-2000	* Es apropiado para zonas verdes amplias * Desarrolla un tronco definido y recto * Floración muy vistosa
		Velero	<i>Senna spectabilis</i> FABACEAE		12		0-1800	* Floración vistosa y de aroma agradable * Es melífero
Mediano		Chiminango	<i>Pithecellobium dulce</i> FABACEAE		20	24	0-1600	* Árbol aparazolado, ideal para generar sombra. * Fijadora de nitrógeno * Es melífero (frutos consumidos por aves)
		Oití	<i>Licania tomentosa</i> CHRYSOBALANACEAE		8-15	12		* Especial para conformar barreras contra ruido, contaminantes, vientos o para privacidad.
		Cadmio	<i>Cananga odorata</i> ANNONACEAE		15	12	0-1500	* Especial para conformar barreras densas para contrarrestar olores molestos.
Pequeño-Mediano		Carbonero	<i>Calliandra pittieri</i> FABACEAE		12		0-1800	* Árbol aparazolado, ideal para generar sombra * Es un estabilizador de riberas
		Carambolo	<i>Averrhoa carambola</i> OXALIDACEAE		10		0-2000	* Bueno para actuar como barrera y como fuente de sombra y de alimento
Pequeño		Guanábano	<i>Annona muricata</i> ANNONACEAE		5-12			* Flores muy perfumadas. * Fruto comestible, por su gran tamaño debe ser evitado en zonas de circulación.
		Guayabo	<i>Psidium guajava</i> MYRTACEAE		10	10		* Gran cantidad de alimento a la fauna
		Petrea	<i>Petrea volubilis</i> VERBENACEAE		6-12			* Florecencia muy vistosa. * Necesita temperaturas entre 15° y 28°C. * No soporta heladas. Resiste a vientos



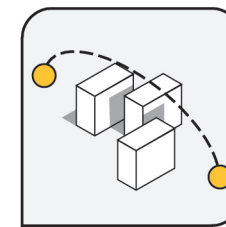
## ORIENTACIÓN

Nos referimos a la posibilidad que existe previa a la concepción de las viviendas de prever la dirección de los vientos, la posición del sol durante el día, la ubicación con respecto al municipio en la cual están inscritas conlleva a favorecer aspectos tangibles en beneficio del confort y habitabilidad de estas nuevas unidades habitacionales. Fomentando la importancia de la orientación pasiva como estrategia para evitar el uso de otros sistemas mecánicos.



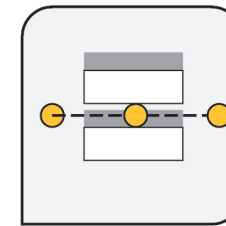
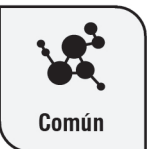
**0-01**

La localización de los proyectos debería respetar el entorno natural, teniendo en cuenta la vulnerabilidad de estos entornos húmedos tropicales.



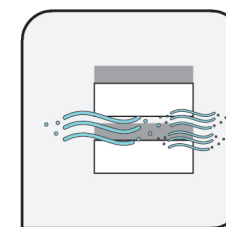
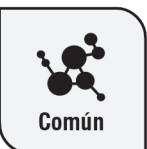
**0-02**

La orientación de las nuevas viviendas debería generar micro climas al interior de la agrupación generando patios y galerías, donde se proyecte sombra que permita la apropiación de la comunidad, mediante la creación de microclimas frescos y ventilados.



**0-03**


Evitar que las nuevas viviendas direccionen directamente sus fachadas más largas tanto al naciente como al poniente, es decir las fachadas deberían orientarse norte sur, evitando grandes periodos de exposición solar.



**0-04**

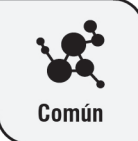
El proyecto debería orientarse de tal forma que no represente una barrera para las corrientes de aire en la región, ya que estas son los elementos naturales que contrarrestan los altos niveles de sensación térmica.



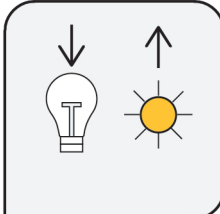


**0-05**

Un buen planteamiento y localización que se integre con la malla urbana del municipio fomenta los desplazamientos a pie y en bicicleta, reduciendo costos y gastos energéticos.




Común




**0-06**

Reducir al máximo la utilización de luz artificial durante el día, mediante una correcta disposición de espacios mediante la iluminación natural, en beneficio de un ahorro energético.




Colectivo

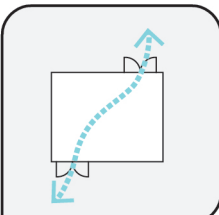


**0-07**

Las viviendas deberían ubicarse en áreas cercanas a equipamientos y sistemas de transporte público que faciliten la integración con el resto del municipio.




Colectivo



**0-08**

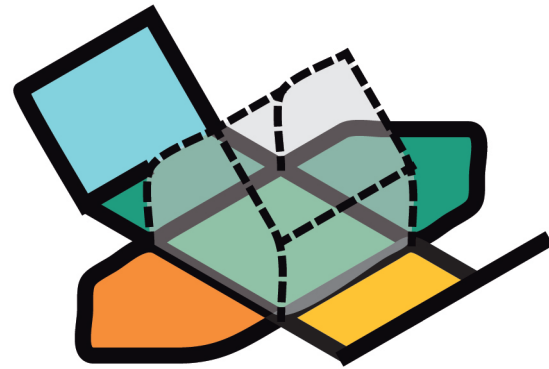
Permitir la ventilación cruzada de los espacios mediante la ubicación estratégica de ventanas que favorece el confort al interior de la vivienda.



Privado

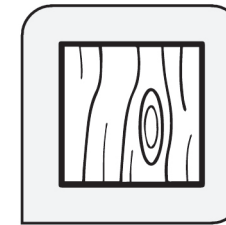


Figura 92 ▲ Bahía de Turbo. Fuente: Urbam, 2015



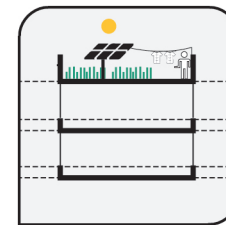
## ENVOLVENTE Y ESTRUCTURA

Es la variable dura si lo podemos llamar así, la que representa las intervenciones físicas en busca del desarrollo de una modelo de vivienda híbrido a partir de acciones tangibles que involucren desde materialidad y color hasta flexibilidad espacial en busca de alternativas que se adapten a estas realidades húmedas tropicales.



**EE-01**

Evitar materiales ajenos a la realidad ambiental de Turbo que generen micro climas al interior de la vivienda, haciéndolas inhabitables a ciertas horas del día.



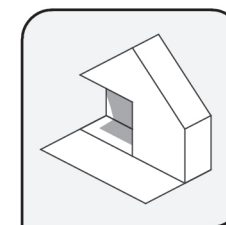
**EE-02**

Las cubiertas de las nuevas edificaciones tienen un potencial colectivo que debe aprovecharse y ser más que un cerramiento. Lugar para ubicar paneles fotovoltaicos, lugar para el lavado y secado comunitario de la ropa o espacios ajardinados en beneficio del confort térmico de la edificación.



**EE-03**

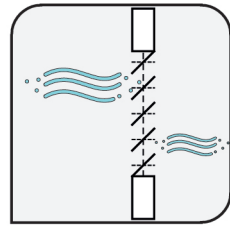
Las viviendas deberían levantarse del suelo favorece la privacidad e igualmente evitando inundaciones y problemas de plagas y reducir el riesgo de la presencia de fauna peligrosa al interior de la vivienda. Diseñar para la resiliencia..



**EE-04**

Porches y aleros como elementos tradicionales de la vivienda tropical húmeda, no solo como frente y fachada que la identifica, sino también como espacio de encuentro y de confort térmico.

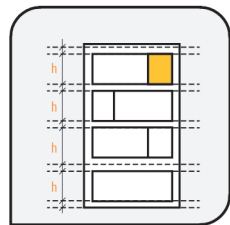




**EE-05**

Las fachadas deberían utilizar calados y las ventanas deberían rescatar la celosía como elemento de control y direccionamiento del viento al interior de la vivienda. Esta posibilidad de manejo y control del interior favorece la apropiación.

Privado



**EE-06**

La altura libre debería ser mayor a la norma mínima del POT, ya que bajas alturas concentran el calor al interior de los espacios.

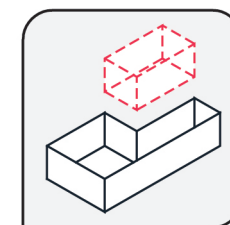
Privado



**EE-07**

Planteamiento de espacios adecuados para la recolección y separación de residuos sólidos en función de ambiente y de las economías locales como alternativa de ingresos para algunos habitantes.

Privado



**EE-08**

Las viviendas deberían estar pensadas en función de la flexibilidad espacial, el desarrollo de espacios muy específicos limita transformaciones a necesidades futuras de la población.

Privado



Figura 93 Estructura vivienda tradicional. Fuente: Propia, 2017



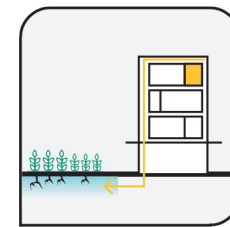
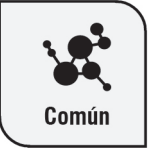
## ECONOMÍA DOMESTICA Y RECICLAJE

Muchas veces las oportunidades no se presentan de forma lineal y constante, vemos esta variable como la posibilidad que tiene la nueva colectividad de generar sus propios alimentos y por qué no sus propios ingresos mediante economías alternativas de pequeña escala, bajo pequeñas intervenciones colectivas, basadas en el aprovechamiento de las condiciones naturales en beneficio de un bien privado colectivo y común.



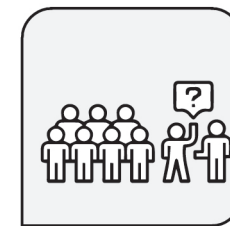
**ER-01**

Las nuevas viviendas deberían aportar diversidad de usos, es decir que se desarrollen espacio de encuentro, ocio, trabajo, comercio, educación etc. Evitando la segregación espacial en función de la integración urbana.



**ER-02**

Es posible tratar las aguas grises in situ mediante depósitos filtrantes según el principio de Fitorremediación, evitando la saturación de redes de alcantarillado.



**ER-03**

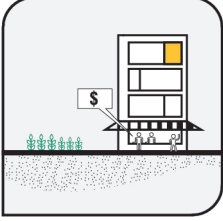
Fomentar las tradiciones y los saberes comunitarios en función de un beneficio económico, a través de espacios colectivos y privados apropiados para dichas actividades



**ER-04**


Las nuevas edificaciones podrían utilizar en beneficio de la economía y sostenibilidad: materiales renovables, reutilizables, reciclables y reciclados.





**ER-05**

Los nuevos proyectos habitacionales deberían desarrollar espacios alternativos a las viviendas en los primeros pisos, como locales comerciales que dinamicen la calle y el fomento de usos complementarios.



Colectivo

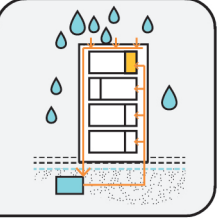


**ER-06**

El agua lluvia procedente de cubiertas, áreas exteriores y pavimentos, debe ser infiltrada naturalmente, evitando inundaciones, por medio de materiales permeables que faciliten la evacuación natural de la misma.




Colectivo




**ER-07**

Las aguas lluvias podrían ser recolectadas y almacenadas en función de ser utilizadas para alimentar los aparatos sanitarios, limpiar las zonas comunes o regar los jardines, actividad que es muy común en las viviendas tradicionales.




Colectivo



**ER-08**

La agricultura y huertas urbanas como mecanismo de autoabastecimiento y posibilidad de generar ingresos adicionales en función de la economía doméstica, reduciendo la huella ecológica.



Privado

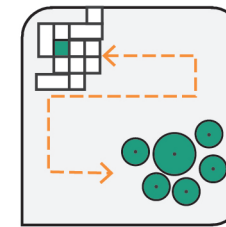


Figura 94 ▲ Huertas urbanas Fuente: actual.cl 2017



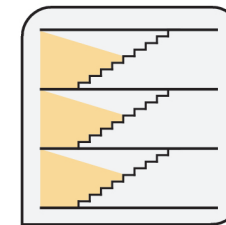
## APROPIACIÓN Y PARTICIPACIÓN

La capacidad que tiene las comunidades de agruparse y asociarse en torno a un bien común, favorece la apropiación de los nuevos espacios mediante diversos métodos que caracterizan a cada población, por otro lado, la participación en la toma de algunas decisiones a través de sus saberes y conocimientos del territorio favorecen el arraigo y la consolidación de una nueva colectividad.



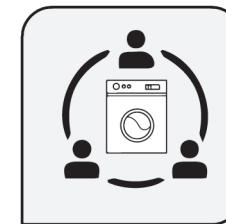
### AP-01

Lograr hábitats interconectados, generando oportunidades para que los habitantes del municipio disfruten del sentido local que tiene un lugar creado a partir de la biodiversidad en estos climas húmedos tropicales.



### AP-02

Las circulaciones verticales y horizontales si poseen buena iluminación y ventilación natural invitan a los habitantes a hacer usos de ellas mediante de la apropiación con objetos o como lugar de encuentro entre vecinos.



### AP-03

Desarrollo de espacios colectivos, que puedan ser compartidos por diversos habitantes, fomentando la economía espacial y a la vez de recursos mediante usos compartidos como lavaderos comunitarios entre otros.



### AP-04

Desarrollo de espacios colectivos exteriores que sirvan de espacio público, y de complemento a la calle tradicional como punto de encuentro, estos deberían contar con áreas protegidas bajo la sombra y abiertas a las corrientes de aire.





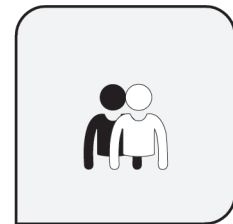
**AP-05**

Permitir la apropiación a partir del color en puntos específicos de fachadas como herramienta que contribuya a rescatar la identidad y memoria de la nueva comunidad. Tratando siempre de mantener un conjunto y unidad claro



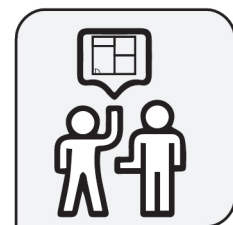
**AP-06**

Fomentar actividades colectivas y colaborativas en espacio comunes que favorezcan la generación de ingresos alternativos mediante la participación de los habitantes, huertas, bazares, convites, etc.



**AP-07**

La cohabitación de diferentes grupos sociales y culturales, evita la segregación social en el entorno y minimiza los riesgos de conflictos, pues favorece la integración y comunicación entre diferentes culturas y grupos sociales. (Jourda, 2012)



**AP-08**

Incluir a la población en alguna de las actividades previas al momento de diseñar las viviendas, pues son ellos quienes finalmente las habitarán.



Figura 95 ▲ Talleres de imaginarios. Fuente: Propia, 2017

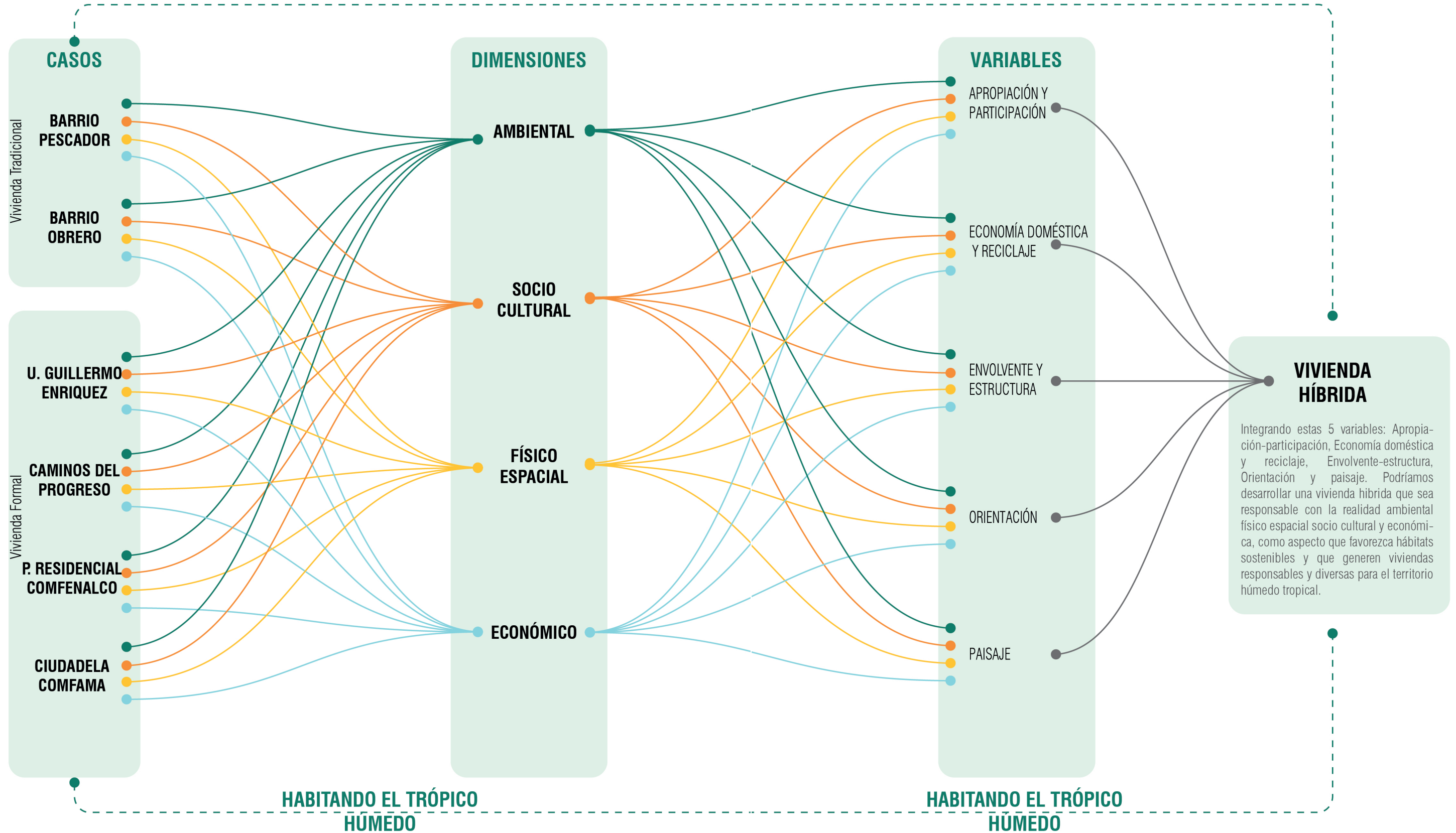


Figura 96 ▲ Relación de variables. Fuente: Elaboración Propia 2017.

# 06/ CONCLUSIONES

## CONCLUSIONES.

### 01

Todo hábitat destinado a ubicarse en el trópico húmedo debería tener en cuenta como primera medida el paisaje que las rodea, el paisaje no visto como un agente lejano y de la simple contemplación, sino más bien como agente activo que puede generar confort y sombra a las futuras viviendas y espacios colectivos, seguidamente pensar en la ubicación como estrategia para generar sistemas pasivos que eviten el uso de elementos mecánicos externos que pueden generar extra costos a los habitantes, para luego pensar en la estructura y el envolvente como hecho físico que requiere ser pensado en función de la flexibilidad recurriendo a materiales nobles de la zona que reduzcan los desplazamientos innecesarios de transporte y contribuyan con una sensación térmica óptima al interior de los espacios. Económicamente es fundamental en plantear alternativas de sostenimiento de pequeña escala, fomentar economías domésticas de producción de alimentos para consumo propio en beneficio no solo económico sino también paisajístico. Todos estos aspectos podrían verse reflejados en un beneficio mayor en función de la apropiación y la participación de los nuevos habitantes como aspectos que generen arraigo y cohesión de las nuevas colectividades que tanto hacen falta en la actualidad.

### 02

Con esta investigación reafirmamos el hecho de pensar en el afuera como característica fundamental de la vivienda húmeda tropical y la necesidad no solo de pensar en la vivienda como concepto unitario sino en esa posibilidad de ampliar la domesticidad al exterior (domesticidad ampliada) reflejada en los espacios colectivos y la relevancia que tienen para la vivienda social los espacios articuladores, más allá que un sistema de flujo, circulación y evacuación, como un elemento dinámico, susceptible de transformaciones y apropiación, que conecta e integra distintas realidades de las personas que habitan proyectos de vivienda social. De forma que se trata de un elemento que además de ser medible y cuantificable, debe representar un espacio de diálogo para el encuentro programado y fortuito entre vecinos.

### 03

Rescatamos el modelo aplicado sobre urbanización Guillermo Henríquez Gallo de Fundauniban, como acción colectiva de pensar en qué vivienda quieren y necesitan quienes realmente las habitarán, pues fue la fundación quien junto con los habitantes que iban a reubicar, diseñaron la vivienda y la ubicación la cada familia dentro del nuevo conjunto, aspectos que generaron apropiación y participación colectiva en función de un beneficio común. También es deber afirmar que un aspecto negativo es la ausencia de espacios de encuentro comunes (equipamientos al interior) aspecto que completaría una muy buena gestión habitacional.

## 04

Como arquitectos quisimos que una de nuestros capítulos fuera de referentes internacionales de vivienda húmeda tropical (Af), como un recuento de buenas prácticas de vivienda colectiva para dejar una imagen de como se ha intervenido responsable y creativamente estos tipos de territorios. Desafortunadamente no fue posible encontrar estas intervenciones en estos climas húmedos tropicales, lo cual no reafirma nuestro problema de investigación: Los modelos actuales de hacer vivienda no corresponden con las dimensiones del territorio, debido a que se basan en modelos importados de otros contextos, que la aligeran a un concepto de producto económico, donde su principal característica es la serialización y la homogenización. Lo que igualmente nos comprometía a dejar las bases y el llamado de atención a quienes gestionan y diseñan la vivienda húmeda tropical a dejar atrás esta condición para detenerse y pensar que es lo verdaderamente importante y necesario para estos tipos de vivienda, para que sea responsable con las dimensiones territoriales donde se ubican.

## 05

Nuestras estrategias pueden ser vistas como un check list que puede ir creciendo con el aporte de instituciones encargadas de gestionar la vivienda en el territorio, podrían compartirse y seguir creciendo con los aportes de Las Cajas de Compensación familiar, las fundaciones bananeras, el Fovis en el municipio de Turbo y así mismo las comunidades que tengan el perfil de acceder a una vivienda nueva (ya sea a través de subsidio o gratis). Pensamos que una alternativa de difusión y retroalimentación podrían ser las páginas web de las instituciones y plegables informativos que las complementen.

## 06

Nuestras estrategias están planteadas para el clima húmedo tropical, vemos esta investigación como un camino abierto para que futuras investigaciones se basen en este método planteado y desarrollen estrategias para otros climas y realidades territoriales que también necesitan un llamado de atención a la manera como se están haciendo las viviendas, porque bien sea dicho no es una problemática netamente del municipio de Turbo sino de escala nacional.

## 07

Esperamos que la presente investigación permita abrir puertas a futuros planteamientos en torno a densidades apropiadas, diseños colaborativos o capacidad de carga en este tipo de territorios emergentes o en proyectos piloto que permitan poner en práctica las estrategias aquí planteadas, para que estas puedan ser aplicadas en un caso de estudio, y posteriormente evaluadas en un proceso que complemente y mejore dichas recomendaciones. En un trabajo que pueda ir escalando en complejidad y utilidad.



Figura 97 ▲ Golfo de Urabá. Fuente: Propia, 2017

**ENCUESTA VIVIENDA TRADICIONAL**

La presente encuesta tiene como finalidad recolectar datos que permitan a los estudiantes de maestría realizar un análisis sobre los modos de habitar desde diferentes realidades: físico-espacial, sociocultural, ambiental y económica, en los municipios de Turbo y Apartadó. Los datos aquí suministrados serán usados estrictamente con fines académicos y de carácter confidencial para la elaboración de la tesis: **"Por una vivienda responsable y diversa. Turbo, Antioquia"**. Requisito indispensable para optar el título de Magister en el programa Procesos Urbanos y Ambientales de la universidad EAFIT. Agradecemos su gentil colaboración por la información brindada.

Persona que elabora la encuesta:		Fecha:	
----------------------------------	--	--------	--

		Año construcción:		VIS/VIP:	
Dirección:		Promotor:			
Municipio:		Barrio:			

N° de Torres:		N° de unidades de vivienda por torre:		N° de habitantes:	
N° de pisos:		N° de puntos fijo por torre:		Área lote urbaniz.:	
Tratamiento de la zona		Valor promedio unidad:		Valor promedio m²:	
Índice de construcción				Índice de ocupación:	

**CARACTERIZACIÓN DE LOS HABITANTES****Entrevistado**

Nombre:				Cédula:	
Género:	F	M	Edad:		Ocupación:

**REALIDAD SOCIO-CULTURAL:****Ámbito Privado:**

¿Con qué personas comparte la vivienda?					
Número de hombres:		Número de mujeres:		Número de niños:	
¿Hace cuanto viven en esta vivienda?:					
¿Quiénes trabajan en el hogar?:					
¿En qué trabajan?:					
¿Quiénes estudian en el hogar?:					
¿Qué estudian?:					
Tipo de familia:	Biparental		Monoparental		Caso especial
	Simple		Solteros		Familia extensa
Origen y procedencia					
¿Hace parte de alguno de estos grupos poblacionales?					Resguardo Indígena
Afrodescendientes			Campeños		Mestizos
¿Cómo familia asisten a alguna celebración tradicional que los identifique o represente?:					
¿Cuáles son los saberes o tradiciones que han heredado de sus antepasados?:					
¿La vivienda facilita o promueve estas tradiciones?:			SI	NO	
¿Dónde vivía anteriormente?:					
¿Ha sido usted o algún miembro de su familia desplazado?:				¿Por quién y por qué motivos?	
¿Cómo era su vivienda anterior? Por Favor describala, tamaño, número de espacios, propia, arrendada?:					
Motivo por el cual realizó el cambio a la vivienda actual:					

**07/ ANEXOS**

**ENCUESTA VIVIENDA TRADICIONAL**

**Ambito: Intermedio-Colectivo**

¿Cómo es la relación entre los vecinos?:	Buena	Regular	Mala
¿Por qué?			
¿En que espacios se encuentra ud con sus vecinos? ¿Donde?:			
¿Cree ud que es importante relacionarse con sus vecinos?:	SI	NO	
¿Por qué?			
Conoce a las personas que viven en el mismo: (Si o No)	Calle	Barrio	
¿Posee la unidad alguna fiesta, actividad social o encuentro comunitario que congregue a los habitantes?			
SI	NO	¿Cuál?	
¿Se siente seguro en las calles?:	SI	NO	
¿Por qué?			
¿Existe algun problema social en el barrio?:	SI	NO	¿Cuál?

**REALIDAD AMBIENTAL:**

**Ámbito Privado:**

¿Conoce Usted la Riqueza natural que tiene el Urabá?	SI	NO		
¿Cuáles son las principales características ambientales de Urabá?	Agua			
Fauna	Flora	Localización		
Cultura				
¿Está orientada para que no le dé el sol de la tarde?	SI	No		
¿Aprovecha las corrientes de aire?	SI	No		
¿Su vivienda recolecta aguas lluvias para su uso interno?	SI	No		
¿Su vivienda podría tener huertas en patios ?	SI	No		
¿Recicla al interior de la vivienda?	SI	No		
Cuales son los materiales con los que fue construida su vivienda				
¿Puede identificar desde su vivienda algún elemento de la naturaleza?	SI	No		
Piensa que su vivienda es:	Fría	Confortable	Caliente	Muy Caliente
¿Podría mejorar esta situación? ¿Con qué?				
Piensa que su vivienda es:	Poco ventilada	Ventilada	Muy ventilada	
¿Podría mejorar esta situación? ¿Con qué?				
¿Se ha visto afectado por algún aspecto medio ambiental?:	Agua contaminada			
Inundación	Sequía	Fauna/flora	Otra	

**REALIDAD AMBIENTAL:**

**Ámbito Intermedio:**

¿Tienen huertas en las calles?	SI	No
¿Desarrollan procesos de reciclaje en el barrio?	SI	No
¿Desarrollan procesos de compostaje en el barrio?	SI	No

**REALIDAD AMBIENTAL:**

**Ámbito Colectivo:**

¿Piensa que la arborización del barrio es adecuada y produce suficiente sombra al peatón?	SI	No
¿Por qué?		
¿Existe algún de cuerpo de agua alrededor del barrio?	SI	No
¿Existe algún aspecto ambiental que resalte alrededor?	SI	No

**REALIDAD FÍSICO ESPACIAL:**

**Ámbito: Privado**

Área de la vivienda:	m2
----------------------	----

**ENCUESTA VIVIENDA TRADICIONAL**

¿Están las cocinas abiertas e integradas al área social?:	SI	NO			
Es suficiente el espacio de:	Cocina	Baños	Sala-Comedor		
	Habitaciones	Zona de lavado			
¿Algún espacio afecta el correcto funcionamiento de otro?:	No	SI ¿Cuál?			
¿Está Usted utilizando un espacio de su vivienda para un uso diferente para el que fue diseñado?:					
No	SI ¿Cuál?				
¿Dentro de la vivienda posee actividades para generar ingresos?:	SI	NO			
¿En algun espacio de su vivienda necesita usted prender la luz durante el día para llevar a cabo una actividad?:					
No	SI ¿Cuál?				
¿Es posible para una persona en silla de ruedas llegar hasta su vivienda sin algún tipo de obstáculo?					
SI	No				
Tiene Acceso a los siguientes servicios publicos					
Agua	Luz	Gas	Recoleccion de basuras	Tel	Internet
¿Existe alguna fuente de olores desagradables?:	No	SI ¿Cuál?			
¿Existe alguna fuente de ruido desagradable?:	No	SI ¿Cuál?			
¿Por qué razon vive en este barrio?:					

Se siente satisfecho con la vivienda ?:	SI	NO
---	----	----

¿Por qué?		
-----------	--	--

¿Qué es lo que más le gusta de su vivienda?		
---	--	--

¿Qué es lo que menos le gusta de su vivienda?		
---	--	--

¿Cuáles son los espacios que más le gustan de su vivienda y por qué?		
--	--	--

¿Cuáles son los espacios que menos le gustan de su vivienda y por qué?		
--	--	--

Para Usted, ¿cuál de los siguientes aspectos es más importante en una vivienda?		
---	--	--

Seguridad estructural y estabilidad	Espacios ventilados e iluminados
-------------------------------------	----------------------------------

Posibilidad de crecimiento	Dimensión de los espacios	Acabados
----------------------------	---------------------------	----------

Participó en la construccion de su vivienda?	SI	No
--	----	----

¿Quiénes más participaron en la construccion de su vivienda?		
--	--	--

Familiares	Vecinos	Técnico	Otros/Quienes
------------	---------	---------	---------------

¿Cuánto dinero ha invertido en la construccion de su vivienda?			
--	--	--	--

¿Si pudiera pagar parte de una vivienda nueva con mano de obra tendria tiempo y disponibilidad de hacerlo?			
--	--	--	--

SI	No		
----	----	--	--

¿Le gustaría participar en el diseño de una posible vivienda nueva ?			
--	--	--	--

SI	NO	Por qué	
----	----	---------	--

Si pudiera acceder a una nueva vivienda en el corto plazo, ¿estaría interesado?			
---	--	--	--

( ) a. SI. ¿Por qué?			
----------------------	--	--	--

( ) b. No. ¿por qué?			
----------------------	--	--	--

¿Cuál es el precio máximo que podrían costear para adquirir una nueva vivienda?			
---	--	--	--

( ) a. 20 millones			
--------------------	--	--	--

( ) b. 30 millones			
--------------------	--	--	--

( ) c. 40 millones			
--------------------	--	--	--

( ) d. Más de 40 millones			
---------------------------	--	--	--

--	--	--	--

--	--	--	--

--	--	--	--

--	--	--	--

--	--	--	--

--	--	--	--

--	--	--	--

## ENCUESTA VIVIENDA TRADICIONAL

Le ha sido negado		
Si	No	¿Por qué?

## REALIDAD FÍSICO ESPACIAL:

## Ámbito: Intermedio

¿Considera que la ubicación y el sistema para la disposición de residuos es la adecuada?	Si	NO
¿Por qué?		
¿Cuáles son los espacios intermedios que ud mas utiliza ?		
Parque		Caminos peatonales
Calle		Otro, ¿Cuál?
¿Existen espacios productivos entre los vecinos?:	No	Si ¿Cuál?
¿Qué espacios utiliza para parquear la moto o bicicleta		
Quienes se encargan de la construcción y el mantenimiento del espacio público		
Municipio	Residentes	Otros

## REALIDAD FÍSICO ESPACIAL:

## Ámbito: Colectivo

¿Cuánto tiempo le toma y cómo se desplaza para realizar alguna de estas actividades?			
Compara viveres	Min	T:	Ir a estudiar o trabajar
Ir a servicios relegiosos	Min	T:	Ir a servcios de salud
Ir a parques o recreación	Min	T:	Centros comunitarios
¿Qué opina del lugar donde vive en términos de su localización en la ciudad y en el barrio?			
¿Qué es lo positivo?			
¿Qué es lo negativo?			
¿Cómo percibe el barrio?			
Tiene la mayoría de equipamientos (colegios, tiendas, clínicas, tran publico) ¿que necesitan?			
Tiene suficientes espacios públicos y parques para la recreación			
Es fácil moverse por el barrio		Es fácil moverse hacia fuera del barrio	
Es un barrio organizado y ordenado		Existe participación y organización entre la gente	
Tiene una buena infraestructura eléctrica, de agua, desagüe y de alcantarillado de aguas lluvias.			
¿Qué cree usted que necesita el barrio ?			
el sistema de transporte público para llegar a su vivienda en términos de:			
Número de rutas		Frecuencia del transporte	

## REALIDAD ECONÓMICA

## Ámbito: Privado

La actividad productiva de su familia se ha basado en:	Agricultura		Cacería
Aprovechamiento de bosques o mangle	Pesca		Minería
Recolección de frutos	Cría de animales		Creación artesanal

¿Cuánto son los ingresos medio por familia al mes?	Menos de \$ 500.000 pesos
Entre \$ 500.000 a \$ 1.000.000 de pesos	Entre \$ 2.000.000 a \$ 4.000.000 de pesos
Entre \$1.000.000 a \$2.000.000 de pesos	Más de \$ 4.000.000 de pesos

¿Cuánto son los egresos medio por familia al mes?	Menos de \$ 500.000 pesos
Más de \$ 1.000.000 de pesos	Entre \$ 500.000 a \$ 1.000.000 de pesos

¿Cuánto son los ahorros medio por familia al mes?	Menos de \$ 100.000 pesos
Entre \$ 100.000 a \$ 200.000 de pesos	Entre \$ 200.000 a \$ 500.000 de pesos

## ENCUESTA VIVIENDA TRADICIONAL

¿Cuáles son sus bienes patrimoniales?					
Casa		Moto		Vehículo	
¿Cuál es la tenencia de la vivienda?					
Propia		Alquiler		Bien familiar	Otra ¿Cuál?

Si es en arriendo ¿Cuánto destina al mes para el pago de este?		Menos de \$ 100.000 pesos
Entre \$100.000 y \$ 200.000 pesos.		Entre \$ 200.000 y \$ 300.000 pesos.
Más de \$300.000 pesos.		
¿Tiene ingresos suficientes para adquirir vivienda propia?	Si	No
¿Es una solución temporal hasta poder comprar una propia?	Si	No
¿Le interesaría iniciar un proceso de crédito o hipoteca con el banco?	Si	No

## REALIDAD ECONÓMICA

## Ámbito: Intermedio

¿Existe alguna actividad productiva que congregue a la comunidad del conjunto?		
	No	Si ¿Cuál?
Cuando le menciono que la vivienda sea <b>diversa y responsable</b> ¿qué se le viene a la mente?:		
¿Cuál es la principal característica que toda vivienda en Urabá debe tener?		

**ENCUESTA VIVIENDA FORMAL**

La presente encuesta tiene como finalidad recolectar datos que permitan a los estudiantes de maestría realizar un análisis sobre los modos de habitar desde diferentes realidades: físico-espacial, sociocultural, ambiental y económica, en los municipios de Turbo y Apartadó. Los datos aquí suministrados serán usados estrictamente con fines académicos y de carácter confidencial para la elaboración de la tesis: **"Por una vivienda responsable y diversa. Turbo, Antioquia"**. Requisito indispensable para optar el título de Magister en el programa Procesos Urbanos y Ambientales de la universidad EAFIT. Agradecemos su gentil colaboración por la información brindada.

Persona que elabora la encuesta:		Fecha:	
----------------------------------	--	--------	--

Proyecto:		Año:		VIS/VIP:	
Dirección:		Promotor:			
Municipio:		Barrio:			

N° de Torres:		N° de unidades de vivienda por torre:		N° de habitantes:	
N° de pisos:		N° de puntos fijo por torre:		Área lote urbaniz.:	
Tratamiento de la zona		Valor promedio unidad:		Valor promedio m²:	
Índice de construcción		Índice de ocupación:			

**CARACTERIZACIÓN DE LOS HABITANTES**

**Entrevistado**

Nombre:		Cédula:	
Género:	F	M	Edad:
			Ocupación:

**REALIDAD SOCIO-CULTURAL:**

**Ámbito Privado:**

¿Con qué personas comparte la vivienda?		Número de hombres:		Número de mujeres:		Número de niños:	
¿Hace cuanto viven en esta vivienda?:		¿Quiénes trabajan en el hogar?:		¿En qué trabajan?:		¿Quiénes estudian en el hogar?:	
¿Qué estudian?:		¿Quién estudian?:		Tipo de familia:	Biparental	Monoparental	Caso especial
					Simple	Solteros	Familia extensa
Origen y procedencia		¿Hace parte de alguno de estos grupos poblacionales?		Resguardo Indígena		Afrodescendientes	Campeños
							Mestizos
¿Cómo familia asisten a alguna celebración tradicional que los identifique o represente?:							
¿Cuáles son los saberes o tradiciones que han heredado de sus antepasados?:							
¿La vivienda facilita o promueve estas tradiciones?:		SI		NO			
¿Dónde vivía anteriormente?:		¿Ha sido usted o algún miembro de su familia desplazado?:		¿Por quién y por qué motivos?:			
¿Cómo era su vivienda anterior? Por Favor describala, tamaño, número de espacios, propia, arrendada?:							
Motivo por el cual realizó el cambio a la vivienda actual:							
¿Se siente seguro en la vivienda?:							

**ENCUESTA VIVIENDA FORMAL**

**Ambito: Intermedio-Colectivo**

¿Cómo es la relación entre los vecinos?:		Buena		Regular		Mala
¿Por qué?						
¿En que espacios intermedios se encuentra ud con sus vecinos? ¿Dónde?:						
¿Cree que los espacios intermedios promueven la vida social de la comunidad?				SI		NO
¿Cree ud que es importante relacionarse con sus vecinos?:				SI		NO
¿Por qué?						
Conoce a las personas que viven en el mismo: (Si o No)		Piso		Torre		Unidad
Según su percepción, ¿Cree que las personas saben vivir en propiedad horizontal?						SI
¿Por qué?						
¿Posee la unidad alguna fiesta, actividad social o encuentro comunitario que congregue a los habitantes?						
SI		NO		¿Cuál?:		
¿Se siente seguro en los espacios intermedios y en el barrio?:						SI
¿Por qué?						
¿Existe algun problema social en el barrio?:		SI		NO		¿Cuál?:

**REALIDAD AMBIENTAL:**

**Ámbito Privado:**

¿Conoce Usted la Riqueza natural que tiene el Urabá?		SI		NO
¿Cuáles son las principales características ambientales de Urabá?		Agua		
Fauna		Flora		Localización
				Cultura
¿Su vivienda hace algún aprovechamiento pasivo del clima?		SI		NO
¿Está orientada para que no le dé el sol de la tarde?		SI		NO
¿Aprovecha las corrientes de aire?		SI		NO
¿Su vivienda hace algún aprovechamiento activo del clima?		SI		NO
¿Su vivienda tiene paneles solares?		SI		NO
¿Su vivienda genera energía eólica?		SI		NO
¿Su vivienda recolecta aguas lluvias para su uso interno?		SI		NO
¿Su vivienda podría tener huertas en patios o balcones?		SI		NO
¿Recicla al interior de la vivienda?		SI		NO
¿Sabe Ud. si su vivienda fue construida con materiales responsables con el medio ambiente?		SI		NO
¿Puede identificar desde su vivienda algún elemento de la naturaleza?		SI		NO
¿Los materiales de su vivienda favorecen el confort térmico?		SI		NO
Piensa que su vivienda es:		Fría		Caliente
				Muy Caliente
¿Podría mejorar esta situación? ¿Con qué?				
Piensa que su vivienda es:		Poco ventilada		Ventilada
				Muy ventilada
¿Podría mejorar esta situación? ¿Con qué?				
¿Se ha visto afectado por algún aspecto medio ambiental?:				Agua contaminada
Inundación		Sequía		Fauna/flora
				Otra

**REALIDAD AMBIENTAL:**

**Ámbito Intermedio:**

¿Su unidad hace algún aprovechamiento activo del clima?		SI		NO
¿Tiene paneles solares?		SI		NO
¿Su unidad genera energía eólica?		SI		NO
¿Su unidad recolecta aguas lluvias para su uso interno?		SI		NO
¿Su unidad posibilita de tener huertas en las zonas comunes?		SI		NO
¿Desarrollan procesos de reciclaje?		SI		NO
¿Desarrollan procesos de compostaje?		SI		NO

**ENCUESTA VIVIENDA FORMAL**

**Ambito Colectivo:**

¿Piensa que la arborización del barrio es adecuada y produce suficiente sombra al peatón?	Si	No
¿Por qué?		
¿Existe algún de cuerpo de agua alrededor del barrio?	Si	No
¿Existe algún aspecto ambiental que resalte alrededor?	Si	No

**REALIDAD FÍSICO ESPACIAL:**

**Ámbito: Privado**

Área de la vivienda:	m2	Nivel en el que vive:	
Ventajas de vivir en altura:			
Desventajas de vivir en altura:			
Características de la Vivienda (encuestador): Num. de espacios.			
¿Están las cocinas abiertas e integradas al área social?:	SI	NO	
¿La vivienda permite al usuario hacer modificaciones de los espacios?:	SI	NO	
Es suficiente el espacio de:	Cocina	Baños	Sala-Comedor
	Habitaciones	Zona de Ropas	
¿Algún espacio afecta el correcto funcionamiento de otro?:	No	Si ¿Cuál?	
¿Está Usted utilizando un espacio de su vivienda para un uso diferente para el que fue diseñado?:			
No	Si ¿Cuál?		
¿Dentro de la vivienda se pueden generar actividades productivas para generar ingresos?:	SI	NO	
¿Tuvo que hacer modificaciones al diseño de la vivienda o prescindir de algún espacio?:	SI	NO	
Modificación	Ampliación	Acabados	¿Cuales ?
¿Ha tenido algún tipo de acompañamiento de la constructora para realizar estos cambios?:	SI	NO	
¿En algun espacio de su vivienda necesita usted prender la luz durante el día para llevar a cabo una actividad?:			
No	Si ¿Cuál?		
¿Existe alguna fuente de olores desagradables?:	No	Si ¿Cuál?	
¿Existe alguna fuente de ruido desagradable?:	No	Si ¿Cuál?	
¿Por qué razon escogió la vivienda donde vive?:	Ubicación	Precio	
Diseño	Publicidad	Tamaño	Amigos/Familia

Se siente satisfecho con la vivienda que le entregaron?:	SI	NO
¿Por qué?		
¿Siente que ha cambiado su vida desde que vive en este proyecto?:	SI	NO
¿Por qué?		
¿Cuáles son los cambios positivos y negativos que ha tenido?		
¿Qué es lo que más le gusta de su vivienda?		
¿Qué es lo que menos le gusta de su vivienda?		
¿Cuáles son los espacios que más le gustan de su vivienda y por qué?		
¿Cuáles son los espacios que menos le gustan de su vivienda y por qué?		
Para Usted, ¿cuál de los siguientes aspectos es más importante en una vivienda?		
Seguridad estructural y estabilidad	Espacios ventilados e iluminados	
Posibilidad de crecimiento	Dimensión de los espacios	Acabados

**ENCUESTA VIVIENDA FORMAL**

¿Cuál es la principal característica que toda vivienda en Urabá debe tener?

**REALIDAD FÍSICO ESPACIAL:**

**Ámbito: Intermedio**

¿Considera que las escaleras y ascensores son suficientes para su torre?	SI	NO
¿Por qué?		
¿Considera que la ubicación y el sistema para la disposición de residuos es la adecuada?	SI	NO
¿Por qué?		
Qué opina de la agrupación de las viviendas (Conjunto o unidad residencial)		
¿Qué es lo positivo?		
¿Qué es lo negativo?		
De 1 a 4 ¿Cuales son los aspectos que tienen más importancia para Usted y su familia dentro del ambito intermedio?		
Salon comunal	Caminos peatonales	Parque infantil
Parqueadero carro/moto	Estéticamente agradable	Que sea cerrada
De 1 a 4 ¿Cuáles son los espacios de la agrupacion que ud mas utiliza ?		
Parque	Caminos peatonales	Salon comunal
Calle	Parqueadero	Otro, ¿Cual?
¿Le cambiaría algo a alguno de estos espacios?		
Parque		
Caminos peatonales		
Salon comunal		
Calle		
Parqueadero		
Otro, ¿Cual?		
¿Hay control y orden en la disposición de los residuos de todo el conjunto residencial?:	SI	NO
¿Existen espacios productivos en el conjunto?:	No	Si ¿Cuál?
¿Cúantos parqueaderos existen por unidad de vivienda?:		
¿Cúantos parqueaderos de motos existen por unidad de vivienda?:		
¿Existen parqueadero para bicicletas?:	SI	NO

**REALIDAD FÍSICO ESPACIAL:**

**Ámbito: Colectivo**

¿Cuánto tiempo le toma y cómo se desplaza para realizar alguna de estas actividades?			
Compara viveres	Min T:	Ir a estudiar o trabajar	Min T:
Ir a servicios relegiosos	Min T:	Ir a servcios de salud	Min T:
Ir a parques o recreación	Min T:	Centros comunitarios	Min T:
¿Qué opina del lugar donde vive en términos de su localización en la ciudad y en el barrio?			
¿Qué es lo positivo?			
¿Qué es lo negativo?			
¿Cómo percibe el barrio?			
Tiene la mayoría de equipamientos (colegios, tiendas, clínicas) ¿que necesitan?			
Tiene suficientes espacios públicos y parques para la recreación			
Es fácil moverse por el barrio		Es fácil moverse hacia fuera del barrio	
Es un barrio organizado y ordenado		Existe participación y organización entre la gente	
Tiene una buena infraestructura eléctrica, de agua, desagüe y de alcantarillado de aguas lluvias.			
¿Qué cree usted que necesita el barrio ?			
Mejores espacios recreativos		Más equipamientos (colegios, puestos de salud)	
Más oferta de servicios y comercio		Mayor oferta de vivienda	

**ENCUESTA VIVIENDA FORMAL**

Número de rutas		Frecuencia del transporte	
-----------------	--	---------------------------	--

**REALIDAD ECONÓMICA**

**Ámbito: Privado**

La actividad productiva de su familia se ha basado en:	Agricultura		Cacería	
Aprovechamiento de bosques o mangle	Pesca		Minería	
Recolección de frutos	Cría de animales		Creación artesanal	

¿Cuánto son los ingresos medio por familia al mes?	Menos de \$ 500.000 pesos	
Entre \$ 500.000 a \$ 1.000.000 de pesos	Entre \$ 2.000.000 a \$ 4.000.000 de pesos	
Entre \$1.000.000 a \$2.000.000 de pesos	Más de \$ 4.000.000 de pesos	

¿Cuánto son los egresos medio por familia al mes?	Menos de \$ 500.000 pesos	
Más de \$ 1.000.000 de pesos	Entre \$ 500.000 a \$ 1.000.000 de pesos	

¿Cuánto son los ahorros medio por familia al mes?	Menos de \$ 100.000 pesos	
Entre \$ 100.000 a \$ 200.000 de pesos	Entre \$ 200.000 a \$ 500.000 de pesos	
Más de \$ 500.000 de pesos		

¿Cuáles son sus bienes patrimoniales?			
Casa	Moto	Vehículo	Muebles y enseres
¿Cuál es la tenencia de la vivienda?			
Propia	Alquiler	Bien familiar	Otra ¿Cuál?
Si es propia ¿Cuánto destina al mes para el pago de un posible crédito?			
Menos de \$ 100.000 pesos		Entre \$100.000 y \$ 200.000 pesos.	
Entre \$ 200.000 y \$ 300.000 pesos.		Más de \$300.000 pesos.	
¿La vivienda está totalmente pagada?		Si	No

Si la vivienda aún no está totalmente paga ¿Cuánto tiempo le resta por pagarla?		
1 a 2 años para terminar de pagarla		2 a 5 años para terminar de pagarla
Le quedan 5 a 10 años para terminar de pagarla		

¿Cómo ha financiado la compra de su vivienda?	Entidad bancaria	Cooperativa
Fondo de empleados	Ahorros	Ayuda familiar
Venta de otro patrimonio	Otros. ¿Cuáles?	


Si es en arriendo ¿Cuánto destina al mes para el pago de este?	Menos de \$ 100.000 pesos	
Entre \$100.000 y \$ 200.000 pesos.	Entre \$ 200.000 y \$ 300.000 pesos.	
Más de \$300.000 pesos.		
¿Por qué opta por una vivienda en alquiler?		
¿Tiene ingresos suficientes para adquirir vivienda propia?	Si	No
¿Es una solución temporal hasta poder comprar una propia?	Si	No
¿Le interesaría iniciar un proceso de crédito o hipoteca con el banco?	Si	No

**REALIDAD ECONÓMICA**

**Ámbito: Intermedio**

¿Cuáles son los costos mensuales de admon promedio por apartamento? ¿Qué incluye?	
¿Existe alguna actividad productiva que congrege a la comunidad del conjunto?	Si ¿Cuál?

**FICHA TALLER DE IMAGINARIOS**



¿Cómo imagina el barrio donde estaría su casa ideal?

¿Qué actividades le gustaría realizar en esa casa ideal?

¿Cómo cuida el medio ambiente?

¿Cómo imagina su casa ideal ?


Fecha.

Lugar.

Nombre de los participantes

**POR UNA VIVIENDA RESPONSABLE Y DIVERSA**

Habitando el trópico



# 08/ BIBLIOGRAFÍA

- Arrieta, E. (1996). La identidad cultural y el desarrollo social en la planeación social. Medellín: Unal.
- Blinder, R. (2014). Oscuridad iluminada 1. Píldoras de arquitectura , 8.
- Borja, J. (2003). La Ciudad conquistada. Barcelona: Alianza Ed.
- Bourdieu, P. (s.f.). Poder, derecho y clases sociales.
- CIOH. (11 de Noviembre de 2017). Centro de investigaciones Oceánicas e hidrográficas. Obtenido de Centro de investigaciones Oceánicas e hidrográficas: <https://www.cioh.org.co/meteorologia/Climatologia/ResumenGolfoDeUraba2.php>
- C, T. T. (2009). El significado de la informalidad . Bitacora urbano territorial 15, 7-12.
- Díaz Reyes, C. A., Ramírez Luna, J. A., & Aincol. (2011). Guías de Asistencia Técnica para Vivienda de Interés Social, No. 1. Calidad en la vivienda de interés social. Bogotá: Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial.
- EAFIT, U. (2015). Planes municipales para Urabá. Medellín: Universidad EAFIT.
- Echeverría, M. C. (2004). Ascensos y descensos en la vivienda; mirada desde Medellín. Santiago: Universidad de Chile.
- Eslava, A. (2017). Políticos, técnicos y comunidades . Medellín: Fondo editorial Univerisidad EAFIT.
- Geographic, N. (6 de Agosto de 2017). National Geographic. Obtenido de <https://www.nationalgeographic.org/encyclopedia/tropics/>
- Gourou, P.(1969). Les Pays Tropicaux. Principes d'une geographie humaine et economique. Paris: Puf.
- Guerra, A. T. (s.f.). 1FRANCIS HALLÉ. LA CONDICIÓN TROPICAL. UNAVISIÓN DETERMINISTA DE AMÉRICA LATINA EN PLENO SIGLO XXI. XII Coloquio Internacional de Geocritica, (pág. 6).
- Hallé, F. (1999). Un mundo sin invierno, Los trópicos: Naturalezas y Sociedades. Mexico: Fondo de cultura economica.
- Ignacio Zuñiga Lopez, E. C. (2010). Meteorología y climatología . Uned.
- Jourda, F. H. (2012). Pequeño manual del proyecto sostenible. Barcelona: Gustavo Gili.
- Koolhaas, R. (2006). La ciudad genérica. Barcelona : Gustavo Gili.
- Lara Mejia, P. (6 de Septiembre de 2004). On the waterfront. Barcelona, Barcelona, España.
- Maria Clara Echeverría, A. R. (2000). Ciudad de Territorialidad. Medellín: CEHAP.
- Maria clara echeverría, C. M. (2009). ¿QUÉ ES EL HÁBITAT?, Preguntas por el habitat. Medellín: Escuela Habitat Unal, CEHAP.
- Maria Clara Echeverría, Carlos M Yory, Jorge E Sanchez, Felipe Gutierrez, Fabian Zuleta, Edilson Muñoz. (2009). ¿QUÉ ES EL HÁBITAT?, Preguntas por el habitat. Medellín: Escuela Habitat Unal, CEHAP.
- Medellin, A. d. (2014). POT, Acuerdo 48. Medellín.
- Meggie, M. (2008). El ocaso de los tropicos. Humnoldt 148, 4-5.
- Montaner, J. M., & Muxí Martínez, Z. (2010). Reflexiones para proyectar. dearq, 82-99.
- Montemayor, G. D. (2014). Trópicos migrantes. Píldoras de arquitectura, 8.
- Moreno, C. (2002). Relacion entre vivienda, ambiente y habitat. Medellín: Unal.
- Moreno, S. (2008). La habitabilidad urbana como condicion de calidad de vida . PALAPA, 46-54.
- Ostrom, E. (1990). El gobierno de los comunes .
- Real Academia Española. (2001). Diccionario de la lengua española (22.a ed.). Madrid, España: Autor.
- Rith, I., & Prinz, U. (2008). Tropicos Adentro. Humboldt, 2-3.
- Sachs, J. (2014). La era del desarrollo sostenible . deusto.
- Sanin, J. D. (2009). COntfiguraciones del habitat informal en el sector el morro del barrio moravia. Bitácora Urbano territorial , 109-126.
- Secretos para contar, (2014), Los secretos de las plantas. Medellín, Colombia.
- Serrano, M. C. (2016). La calidad de la oferta reciente de vivienda de interes social en bogota. Bogota: Uniandes.

## BIBLIOGRAFÍA

- S.L. Wong, K. K. (2012). Changes in bioclimates in different climates around the world and implications. Elsevier.
- Stagno, B. (2008). Sintonzando la arquitectura con el medio tropical. Humboldt 148, 26.
- Tokman. (2007). Informalidad, inseguridad y cohesión social en América Latina. Santiago de Chile: Cepal.
- Toledo, R. (2014). Del Jardín del Edén al Creciente Fértil. Oidores de arquitectura.
- Toledo, R. (2014). Tropicos migrantes. Píldoras de arquitectura, 8.
- Tovar, T. (2009). Ciudad informal Colombiana, Barrios construidos por la gente. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia Facultad de artes.
- Turbo, A. d. (2016). Plan de Desarrollo 2016-2019 Turbo Educado y en Paz. págs. 118-125.
- Turbo, A. m. (2012). PLAN DE DESARROLLO 2012- 2015 - Retomando el camino del progreso. Turbo.
- Vargas Beal, X. (2012). ¿Cómo hacer una investigación cualitativa? Guadalajara: Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente.
- Varón, T & Morales, L, (2016), Árboles en la ciudad de Medellín, Medellín, Colombia.
- Varón, T & Morales, L, (2013), Arboretum y palmetum, guía de identificación. Medellín, Universidad Nacional de Colombia.

## TABLA DE GRÁFICAS

- Figura 1 ▲ Ilustración de la cabaña primitiva por Charles Dominique Eisen 7
- Figura 2 ▲ Problemas y retos territoriales con respecto a la vivienda. 9
- Figura 3 ▲ Problema investigación. Fuente: Elaboración propia. 2017 10
- Figura 4 ▲ Pregunta investigación. Fuente: Elaboración propia. 2017 10
- Figura 5 ▲ Modelos de vivienda tradicional. Turbo, Ant. Fuente: Elaboración propia 2017. 11
- Figura 6 ▲ Modelos de vivienda formal: Ciudadela Comfama, Apartadó, Ant. Fuente: Comfama 2016. 11
- Figura 7 ▲ Modelo Tradicional + Modelo Formal de vivienda. Fuente: Elaboración Propia 2017. 13
- Figura 8 ▲ Mapa biodiversidad. Fuente: Urbam 2015. 15
- Figura 9 ▲ Desembocadura del Río Atrato. Golfo de Urabá Fuente: urbam Eafit 2015. 16
- Figura 10 ▲ Serranía Abibe Fuente: www.panoramio.com. 16
- Figura 11 ▲ Bosque de mangle Fuente: urbam Eafit 2015. 17
- Figura 12 ▲ Río Atrato Fuente: urbam Eafit 2015. 17
- Figura 13 ▲ Cruce de rutas que confluyen en el Urabá antioqueño. 18
- Figura 14 ▲ Urabá como epicentro de convergencia cultura 18
- Figura 15 ▲ Crecimiento poblacional Urabá 1509-2020. Fuente: urbam Eafit 2015. 19
- Figura 16 ▲ Sistema Poblacional Urabá. Fuente: urbam Eafit 2015. 19
- Figura 17 ▲ Turbo. Fuente: Urbam 2015. 2015. 20
- Figura 18 ▲ Localización Turbo Fuente: Elaboración Propia 2016. 21
- Figura 19 ▲ Localización Turbo. Fuente: Elaboración Propia 2016. 23

- Figura 20 ▲ Localización Turbo. Fuente: Elaboración Propia 2016. 23
- Figura 21 ▲ Localización Turbo. Fuente: Elaboración Propia 2016. 23
- Figura 22 ▲ Turbo: Suelo urbano y de expansión. Fuente: Elaboración propia 2017. 24
- Figura 23 ▲ Usos del suelo urbano Fuente: Elaboración Propia 2017 24
- Figura 24 ▲ Usos del suelo urbano Fuente: Elaboración Propia 2017 25
- Figura 25 ▲ Área de expansión urbana Fuente: Elaboración Propia 2017 25
- Figura 26 ▲ Tratamientos urbanísticos. Fuente: POT 2012. 26
- Figura 27 ▲ Vista aérea cabecera de Turbo Fuente: Urbam 2015 27
- Figura 28 ▲ Indicadores Municipio de Turbo. 28
- Figura 29 ▲ Déficit cuantitativo y cualitativo de la vivienda. 29
- Figura 30 ▲ Línea del tiempo. Elaboración propia, 2017. 33
- Figura 31 ▲ Bananeras Fuente: Carvajal Perez Gabriel, Biblioteca Pública Piloto 2008 34
- Figura 32 ▲ Transformaciones del suelo. 35
- Figura 33 ▲ Gestión de la vivienda Fuente: Elaboración Propia 2017 35
- Figura 34 ▲ Barr. Pescador Turbo. Fuente: urbam Eafit 2014. 36
- Figura 35 ▲ Problemas de la vivienda en el territorio. Fuente: Elaboración Propia 2017. 37
- Figura 36 ▲ Superior: Modelo Tradicional. Inferior: Modelo Formal. Fuente: Elaboración propia 2017. 39
- Figura 37 ▲ Superior: Vivienda tradicional. Inferior: Imagen Vivienda formal. Fuente: Propia 2017. 39
- Figura 39 ▲ Ámbitos, conceptos y dimensiones de la vivienda. Fuente: Elaboración propia 2017. 41
- Figura 38 ▲ Ámbitos del territorio Fuente: Elaboración Propia 2017. 41

- Figura 40 ▲ Entorno Húmedo tropical. Fuente: Propia 2017 42
- Figura 41 ▲ Latitudes. 43
- Figura 42 ▲ Tabla Koppen Fuente: Elaboración Propia Con base en clasificación climática de Koppen 2017. 44
- Figura 44 ▲ Climas en Colombia. Fuente: Elaboración propia con base en Mapa Koppen clasificación climática sf. 45
- Figura 43 ▲ Mapa clima AF Fuente: Elaboración propia con base en Mapa Koppen clasificación climática sf. 45
- Figura 45 ▲ Rotaciones. 46
- Figura 46 ▲ Rayos solares. 46
- Figura 47 ▲ Conceptos Ambiental Fuente: Elaboración Propia 2017. 47
- Figura 48 ▲ Pasarelas Barrio pescador Fuente: Propia 2017. 47
- Figura 49 ▲ Fincas bananeras Fuente: Propia 2017. 47
- Figura 50 ▲ Comunidad vivienda Guillermo Henríquez Gallo Fuente: Propia 2017. 48
- Figura 51 ▲ Conceptos Socio-Cultural. Fuente: Propia 2017. 50
- Figura 52 ▲ Tradiciones: Cría de animales. Fuente: Propia 2017. 51
- Figura 53 ▲ Saberes: Gastronomía. Fuente: Propia 2017. 51
- Figura 54 ▲ Vivienda tradicional Barrio Obrero. Fuente: Propia 2017. 52
- Figura 55 ▲ Escalas de análisis Fuente: Elaboración Propia 2017. 53
- Figura 56 ▲ Conceptos Físico-Espacial Fuente: Elaboración Propia 2017. 54
- Figura 57 ▲ Materialidad vivienda tradicional. Fuente: Propia 2017. 55
- Figura 58 ▲ Materialidad viv. formal. Fuente: Propia 2017. 55
- Figura 59 ▲ Economía doméstica. Fuente: Propia 2017. 56
- Figura 60 ▲ Conceptos Económica. Fuente: Elaboración Propia 2017. 58

## TABLA DE GRÁFICAS

Figura 61 ▲ Econom. domésticas 1. Fuente: Propia 2017.	59	Figura 81 ▲ Familia vivienda formal. Fuente: Propia 2017.	109
Figura 62 ▲ Econom. domésticas 2. Fuente: Propia 2017.	59	Figura 82 ▲ Sendero PR Comfenalco. Fuente: Propia 2017.	112
Figura 63 ▲ Proyectos visitados en el territorio. Fuente: Elaboración Propia 2017.	61	Figura 83 ▲ Proceso de Socialización con la comunidad del Barrio Pescador 2. Fuente: Propia 2017.	117
Figura 64 ▲ Proyectos, escalas, dimensiones y variables.	64	Figura 84 ▲ Taller de imaginarios. Fuente: Propia 2017.	119
Figura 65 ▲ Proyectos visitados en el territorio. Fuente: Fotos y esquemas elaboración propia 2017.	65	Figura 85 ▲ Taller de imaginarios 1-2. Fuente: Propia 2017.	120
Figura 66 ▲ Barrio Pescador Fuente: Propia 2017.	66	Figura 86 ▲ Taller de imaginarios 3-4. Fuente: Propia 2017.	121
Figura 67 ▲ Barrio Obrero Fuente: Propia 2017.	72	Figura 87 ▲ Taller de imaginarios 5-6. Fuente: Propia 2017.	122
Figura 68 ▲ Viviendas Guillermo Henríquez Gallo Fuente: Propia 2017.	78	Figura 88 ▲ Taller de imaginarios 7-8. Fuente: Propia 2017.	123
Figura 69 ▲ Viviendas Caminos del Progreso Fuente: Propia 2017.	84	Figura 89 ▲ Resultado Taller de imaginarios. Fuente: Propia 2017.	125
Figura 70 ▲ Parque Residencial Comfenalco Fuente: Propia 2017.	90	Figura 90 ▲ Proyectos, escalas, dimensiones y variables. Fuente: Elaboración Propia 2017.	127
Figura 71 ▲ Ciudadela Comfama Fuente: Propia 2017.	96	Figura 91 ▲ Vivienda Guillermo Henriquez Gallo Fundauniban Fuente: Propia 2017.	131
Figura 72 ▲ Vivienda Tradicional Barrio Pescador, Turbo. Fuente: Propia 2017.	102	Figura 92 ▲ Bahía de Turbo Fuente: Urbam, 2015	137
Figura 73 ▲ Fincas bananeras. Fuente: www.ipc.org.co	102	Figura 93 ▲ Estructura vivienda tradicional Fuente: Propia, 2017	141
Figura 74 ▲ B. Obrero, Turbo. Fuente: Propia 2017.	103	Figura 94 ▲ Huertas urbanas Fuente: actual.cl 2017	145
Figura 75 ▲ Corredor interior Ciudadela Comfama. Fuente: Propia 2017.	103	Figura 95 ▲ Talleres de imaginarios. Fuente: Propia, 2017	149
Figura 76 ▲ Espacio interior vivienda tradicional. Fuente: Propia 2017.	104	Figura 96 ▲ Relación de variables. Fuente: Elaboración Propia 2017.	151
Figura 77 ▲ Espacio interior vivienda formal. Fuente: Propia 2017.	104	Figura 97 ▲ Golfo de Urabá Fuente: Propia, 2017	155
Figura 78 ▲ Economías domésticas vivienda tradicional. Fuente: Propia 2017.	105		
Figura 79 ▲ Economías domésticas vivienda formal. Fuente: Propia 2017.	105		
Figura 80 ▲ Tipos de composición familiar. Fuente: La calidad de la oferta reciente de la vivienda de interés social en Bogotá	108		