

ACTUALIDAD ASIA 2018-2

Actualidad en Asia



ACTUALIDAD ASIA 2018-1



Mera Sue Conger
msconger@eafit.edu.co
Universidad EAFIT

What can Latin American countries do to involve China in the goal of achieving a sustainable development in Latin America?

¿Qué pueden hacer los países de América Latina para involucrar a China en el objetivo de lograr el desarrollo sostenible en América Latina?



S-F / Shutterstock.com

Abstract

Sustainable development is one of the most important areas of research in the modern age, evidenced by a pronounced increase in the number of articles and research papers devoted to examining its many aspects. The objective of this research paper is to find and explore possible methods Latin American countries can use to involve China in the goal of achieving sustainable development in Latin America. It aims to outline both the problems with sustainability that have arisen from increased Chinese trade and investment and ways in which Latin American countries can pursue sustainable development, through both foreign and domestic policy changes.

The information that forms the basis for this paper was taken from a review of academic literature concerning the topic, as well as articles on current events. The paper begins by introducing the topic of sustainable development in Latin America and its major themes and continues to develop the context behind the issue with a summary of China's historical and present role within the Latin American region. The bulk of the paper is devoted to describing and analyzing the principle methods found through research which may help Latin American countries involve China in the goal of sustainable development; fostering partnership for the goal through civil society and regional organizations, implementing the principles of Socially Responsible Investment, strategic reinvestment of profits, policy reforms to support sustainable development, and combatting corruption. The paper ends with a case analysis of Chile's renewable energy sector to demonstrate how a Latin American country can leverage its trade with China to progress towards sustainable development.

The principle conclusions drawn from analysis include strong and supportive institutions are required for sustainable development and the effective management of Foreign Direct Investment (FDI) from China, therefore combatting corruption and fostering greater cooperation between Latin American governments, China's government and civil society actors is key. Policy reforms are also necessary to protect the interests of stakeholders involved beyond the negotiating firms, including NGOs and local communities.

Keywords

Sustainable development, Latin America, China, foreign direct investment, socially responsible investment.

Resumen

El desarrollo sostenible es una de las áreas más importantes de la investigación en la era moderna, evidenciado por un aumento pronunciado en el número de artículos y trabajos de investigación dedicados a examinar sus múltiples aspectos. Es por esto que, el objetivo de este documento de investigación es encontrar y explorar posibles métodos que los países de América Latina puedan utilizar para involucrar a China en el objetivo de lograr el desarrollo sostenible en América Latina. Adicionalmente, se busca delinear tanto los problemas de sostenibilidad que han surgido del aumento del comercio y las inversiones chinas, así como las formas en que los países de América Latina pueden perseguir el desarrollo sostenible, por medio de cambios en las políticas nacionales y extranjeras.

La información que constituye la base de este documento fue tomada de una revisión de la literatura académica sobre el tema, así como artículos sobre eventos actuales. El documento comienza presentando el tema del desarrollo sostenible en América Latina y sus principales temas y, continúa desarrollando el contexto detrás del tema con un resumen del rol histórico y presente de China en la región de América Latina. La mayor parte del

trabajo se dedica a describir y analizar los principales métodos encontrados a través de investigaciones que pueden ayudar a los países latinoamericanos a involucrar a China en el objetivo del desarrollo sostenible; fomentando la asociación por medio de la sociedad civil y las organizaciones regionales, implementando los principios de inversión socialmente responsable, reinversión estratégica de ganancias, reformas de políticas para apoyar el desarrollo sostenible y lucha contra la corrupción. El documento finaliza con un análisis de caso del sector de energía renovable de Chile para demostrar cómo un país latinoamericano puede aprovechar su comercio con China para avanzar hacia el desarrollo sostenible.

Las principales conclusiones del análisis incluyen instituciones sólidas y de apoyo para el desarrollo sostenible y la gestión efectiva de la Inversión Extranjera Directa (IED) de China, por lo que, combatir la corrupción y fomentar una mayor cooperación entre gobiernos latinoamericanos, gobierno de China y actores de la sociedad civil es clave. Las reformas de política también son necesarias para proteger los intereses de las partes interesadas involucradas más allá de las firmas de negociación, incluidas las ONG y las comunidades locales.

Palabras Clave

Desarrollo sostenible, América Latina, China, inversión extranjera directa, inversión socialmente responsable.



Introduction

Latin America is a vast and vastly complex region, encompassing some of the greatest extremes in the world including geography, diversity and inequality. Achieving sustainable development is not only the greatest challenge Latin American governments face during the era of globalization, it is the greatest challenge the world faces as a whole; therefore, cooperation is imperative if any country is to succeed. Due to the size and importance of the Chinese economy, for Latin American governments a key to achieving sustainable development is to find a way to involve Chinese traders and investors in this goal. With this challenge comes an inherent solution, facilitating cooperation and partnership between the region and China both through civil society and regional organizations. In these partnerships as members of the Global Compact, both Latin American and Chinese governments should let themselves be guided by the principles of the Sustainable Development Goals and Socially Responsible Investment. While cooperation is imperative, Latin American governments also have several policy reforms that should be undertaken so that further trade and investment is not squandered or overly damaging to the region's environment, beginning with re-investing profits from commodity exports more strategically into sustainability, countercyclical measures, environmental protection and diversification. Other policy reforms should centre on strengthening the capacity of institutions to regulate Chinese operations, the ability of communities affected by these operations to have a say and the ability of civil society to network and support sustainability within this field. Beyond policy reforms is the extensive problem in Latin America of corruption, which must be solved for many reasons including for the purposes of reducing risk and encouraging FDI as well as strengthening the ability of institutions to take advantage of this FDI in a sustainable manner. The case of Chile and its solar energy sector is a good example of a country that has managed to use increased Chinese interest and investment in the region to advance their own efforts towards sustainable development, their ability to do so facilitated by relatively low levels of corruption and strong institutions. Latin America is a region with enormous potential, including the potential for disaster if the above and further changes are not made to support its sustainable development.

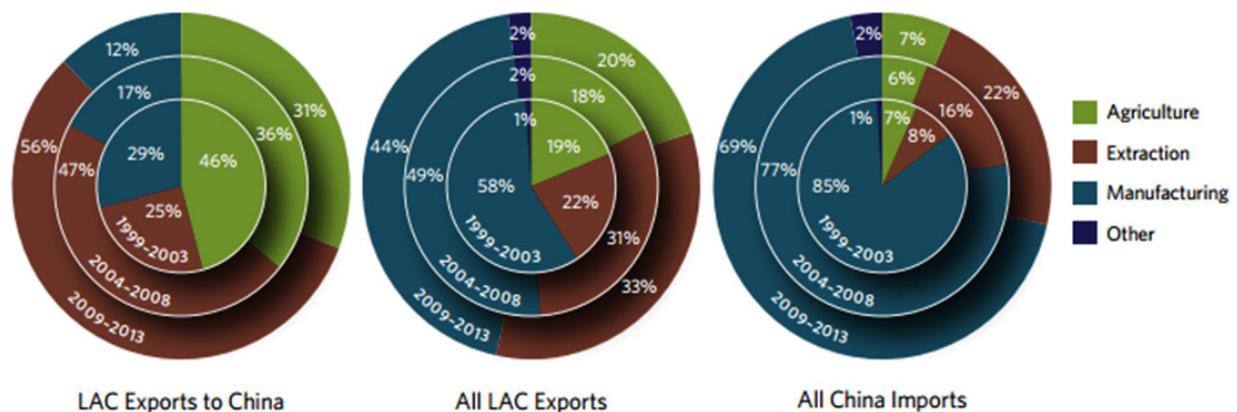
"Sustainable development is development that meets the needs of the present, without compromising the ability of future generations to meet their own needs" (Sustainable Development Commission, n.d.). The salience of sustainability as an issue has grown exponentially in importance worldwide with the acceleration of globalization and increasingly severe climate change and resulted in an unprecedented commitment by the world's countries towards mitigation and cooperation, culminating in the 2015 Sustainable Development Goals. Sustainability and sustainable development is of particular importance in Latin America. As a region, it includes several of the most biodiverse countries on the planet as well as the most vulnerable ecosystems. It is also richly endowed with natural resources, including 26% of the world's freshwater resources. However, Latin American countries struggle with institutionalized corruption, violence, political instability and the highest levels of income inequality in the world, with around 30.70% of the region's people living in poverty as of 2016 (TeleSUR, 2018). These and other problems hindered the region's efforts towards achieving sustainable development for decades. This makes it imperative that Latin American countries put sustainability at the forefront of consideration at all levels, i.e. when achieving national growth and development, in regional integration, and in international trade and relations. Due to China's economic size and political power, it is potential to either help or hinder Latin American efforts towards sustainability are great, necessitating a strategic approach to China-Latin American relations.

Background to Increased Chinese Interest in Investing in Latin America

China is well known as the world's second largest economy after the US and is characterized by its extraordinarily rapid rise to this status. China's importance on the global stage as a potential trade and investment partner cannot be overlooked by any country or region going forward into the future, including Latin America. In recent decades, China has strongly pursued relationships with resource-rich regions around the world due to its lack of arable land relative to population size and its historically energy and capital-intensive industrial growth (Ferchen, 2011). China's interest in increasing its global presence is not all based on economic self-interest however. For several decades, China has aspired to perform a leading role in the developing world and increase its influence on global governance, particularly within the realm of South-South cooperation (Das, 2016). The developing countries of Latin America, placed as they are in one of the richest regions in the world in terms of arable land and water resources, have therefore emerged as a key region of interest for China. This has already resulted in a significant expansion in trade relations between Latin American countries and China, particularly since the region's adoption of more neo-liberal and pro-trade policies, with continued growth expected into the future.

Despite benefits of the China-Latin American relationship in terms of economic growth and development, and particularly Latin American countries' ability to climb out of the recent 2008 Global Recession, trade patterns between the region and China focus on extraction, mining and agriculture industries. This creates numerous problems for sustainability including incentives for deindustrialization due to competition with Chinese manufactured imports, environmental degradation, and social conflict (Roett & Paz, 2016). Refer to the below chart of the industry composition for Latin American and Caribbean (LAC) imports and exports with China (Pie chart of industry composition of LAC imports and exports, n.d.). According to a 2011 report by the World Bank, the economic costs of environmental degradation alone during the China Boom represented 8.60% of GDP annually (Gallagher, 2016). In response to increased Chinese investment into environmentally and socially sensitive infrastructure in Latin America such as dams, roads and railways, several NGOs have also raised concerns over lax or eroded adherence to Latin American environmental regulations (Gransow, 2015). Therefore, it is clear that to responsibly take advantage of the increased prosperity brought by Chinese-LAC trade, Latin American countries have many policy changes to make.

Chart 1. Industry composition for Latin American and Caribbean (LAC) imports and exports with China



Source: China in Latin America: Lessons for South-South Cooperation and Sustainable Development, figures based on author's calculations and UN Comtrade data.

Strategies to Encourage Sustainable Investment Partnership for the Goals (SDGs)

In order to involve China in sustainable development in Latin America, countries can look towards implementing the 17th and final Sustainable Development Goal, which focuses on collective action by promoting partnership for the goals. The importance of sustainable development in Latin America calls for mass mobilization and cooperation on a greater scale than currently considered. This means involving other actors in society besides the ministries of foreign affairs, such as private sector businesses, transnational organizations and NGOs. This will help Latin American countries to develop mechanisms for Latin American governments, the Chinese government and local civil society to collaborate in holding Chinese investors to the standards required by regional guidelines and local regulations.

Different actors have access to different information and can specialize in certain areas. For example, while a Latin American government may not have the capacity to focus exclusively on the environmental impacts of an upcoming trade deal, a local ENGO can be enlisted to research and point out these impacts and will frequently do so without prompting. A university in Washington D.C. independently launched a project in 2014 called the China-Latin America Sustainable Investment Initiative (CLASII) which “seeks to improve the implementation of Chinese environmental and social guidelines relating to loans, direct investments, and special funds that finance projects in environmentally and socially sensitive sectors in Latin America” through research, analysis and sharing of information and promotion of collaboration between Chinese and Latin American institutions (“CLASII - Bank Information Center”, n.d.). Collaborating with initiatives and organizations in civil society such as this one that are dedicated to promoting sustainable development through trade and investments, and encouraging Chinese counterparts to do so as well, is one-way Latin American countries can come together with Chinese investors to cooperate towards sustainable development.

Partnership through Regional Integration

While involving other actors is an important step in creating collective action, Latin American countries can also use regional platforms for cooperation in order to increase their bargaining power and spread attention from Chinese investors to beyond Brazil, Chile and Peru. China-Latin American relations took a large step forward in 2015 when China hosted the first forum between China and the Community of Latin American and Caribbean States (CELAC). In this forum, China pledged to increase trade with Latin America to 500bn USD and to invest upwards of 250bn USD over the next decade (Gallagher, 2015). In the same forum a “China-Latin American and Caribbean Countries Cooperation Plan (2015–2019)” was published by the participating actors. According to Granzow’s assessment of this cooperation plan in the *Journal of Chinese Political Science*, while it mentions a wide range of fields of cooperation and seeks to “strengthen dialogue and consultation on sustainable development,” it does not display a clear overall vision of sustainable South-South cooperation towards sustainable development or specific actions to take in order to assure compliance with joint sustainability guidelines, and fails to bring adequate attention to cooperation with groups and organizations in civil society such as those mentioned in the previous paragraph, who are becoming increasingly important in the globalized world (2015). Granzow also recommends that in subsequent China-CELAC Infrastructure Forums and LAC-China Infrastructure Funds, focus should be given on capacity-building for environmental and social risk assessment and management systems in proposed projects in order to implement environmental and social

guidelines more effectively (2015). It is important that as Chinese interest and investment in the region grows, Latin American countries use regionally integrated groups to their full advantage by protecting environmental and social guidelines across a broad range of countries and projects.

Guidelines for Sustainable Investment – Sri

When policing investments by Chinese firms, Latin American governments can let themselves be guided by the principles of Socially Responsible Investment (SRI) in order to focus on sustainable development. SRI is a type of investment system that has emerged as a potential alternative to the current financial system, which failed to prevent economies around the world from suffering the fallout of the 2008 Depression. It is a type of system that promotes sustainable development and financial sector stability by evaluating potential investments not only from the normal risks and return viewpoint but also specifically social and environmental concerns (SRI Basics, n.d.). While considering social and ethical standards in the investment process is not exactly a new idea, SRI includes the explicit incorporation of Environmental, Social and Governance (ESG) considerations, informed by the Global Compact's World Investment Forum and the principles behind the 2015 Sustainable Development Goals. (SRI Basics, n.d.) While conclusions regarding superior financial performance of SRI are not conclusive, SRI funds have had a demonstrably positive effect on the creation of long-term value, spill-over effects promoting socially responsible business practices, and SRI investments have generally outperformed conventional ones during economic/financial crises (Herrera-Cano & Gonzalez-Perez, 2016). The limitations of SRI funds are that it requires strong financial institutions, market capitalization and flexibility as well as faith in a country's financial sector (Herrera-Cano & Gonzalez-Perez, 2016). This makes it difficult for developing countries such as those in Latin America. However, the benefits of using SRI principles on long-term sustainable development are such that it is worth incorporating them into current and future trade and investment talks with China.

Strategic Investment of Profits from Commodity Exports

Protecting sustainability through policy while forming free trade agreements and through regional organizations with China is an important method for promoting cooperation towards sustainable development, however Latin American countries must also responsibly invest profits generated from trade with China on their own. As a number of academics have pointed out, in many ways Latin American countries did not wisely utilize the surge in GDP that came with the first "China Commodity Boom" (Gallagher, 2016; Ferchen, 2011; Roett & Paz, 2016). Roett & Paz argue that Latin American countries used the commodity boom to expand their economies and reduce inequality for the first time in decades, but they did not guard against overreliance on commodities and implemented no sound countercyclical measures, for example investing a portion of the high returns in economic upgrading and diversification, environmental protection measures, or savings (2016). This left the region vulnerable to the downturn in global commodity prices and the economic slowdown of China and the United States, the two largest trading partners for the region. Kevin P. Gallagher makes similar points in his article 'Latin America's China Boom', pointing out that during the boom Latin American countries invested on average under 20% of their GDP growth, less than the 25% minimum recommended to achieve strong stable growth, and considerably less than China's own 40% average which has surely contributed to the country's remarkable sustained growth.

While it is too late for Latin American countries to use the first commodity boom brought by China, they can still consolidate gains made during that period and implement policy reforms to better take advantage of further trade with all their trading partners, including China. According to contributors to Roett & Paz's 'LA and the Asian Giants', despite the 2014-2015 downturn in global commodity prices, demand for commodities by China and other growing economies such as India is likely to remain high, if not quite as explosive as before (2016). China also indicated its continued interest in the region by participation in things such as the China-CELAC forum in 2015, and the country's concern with remaining abreast of global food security dynamics will keep it a presence in the region for a while yet. Latin American countries therefore have the opportunity to capitalize on their agricultural comparative advantage and possession of abundant resources to negotiate more favorable trade and investment deals with China and take a more proactive approach to defining the changing dynamics of global food security networks in order to serve their sustainable development needs (Turzi, n.d. As cited in Roett & Paz, 2016). This requires changes in investment patterns, especially with shifting the focus to long term economic growth and building resiliency towards future economic and commodity price downturns, i.e. through the aforementioned countercyclical measures.

Policy reforms to support sustainable investment

Beyond smarter and more focused re-investment measures, there are a number of other policy reforms Latin American governments can make to promote and protect sustainable development with Chinese-led trade and investment. In a Global Economic Governance Initiative Report by Boston University, a team of researchers studying the impact of the China commodity boom on Latin American sustainability identified several areas they considered imperative for Latin American governments to prioritize, most especially in standing firm against deregulation pressures caused by investment from Chinese firms accustomed to more relaxed labor and environmental laws (Ray, Gallagher, Lopez & Sanborn, 2015). The report cites numerous examples of Latin American countries who enacted some of these measures, showing that it is indeed possible to protect both growth and sustainability with Chinese trade. The measures they identify include social sustainability concerns, the first requiring foreign investors to hire local workers wherever possible and limiting the use of subcontracted labor. Ecuador demonstrated this possibility with Chinese oil companies agreeing to operate with almost entirely Ecuadorian staff (Ray, et.al. 2015). The second centers on social sustainability through the implementation of the International Labor Organization (ILO) Convention 169, which requires enacting and enforcing measures for prior consultation of indigenous peoples regarding state policy measures that affect their interests and welfare. This was demonstrated in Brazil with numerous instances where Chinese mining companies and local state-owned enterprises successfully collaborated and consulted with local and indigenous communities in order to honor their wishes as to where processing plants were and were not to be located (Ray, et.al., 2015).

This report also addresses environmental sustainability concerns. They recommend defending and strengthening the capacity of environmental and social ministries to enforce and upgrade laws. Peru's laudable leadership on requiring high levels of transparency with locally operating Chinese mining and oil firms was made possible through the Peruvian government's support of the Ombudsman program (Ray, et.al. 2015). Finally, the report recommends creating opportunities for new foreign investors to learn local regulations and customs from governments, civil society, and investors that have been present for longer, and strengthening the capacity of civil society

organizations for building and networking so that they can better monitor the social and environmental behavior of firms and governments alike (Ray, et.al., 2015). This connects with one of the first points of this research paper about achieving sustainable development through partnership for the SDGs.

Combat Corruption to Reduce Political Risk and Increase Attractiveness for FDI

Combating corruption is one of the most important and effective strategies Latin American countries can take towards encouraging Chinese cooperation in sustainable development. This is because of its effect on risk and Foreign Direct Investment (FDI). The World Bank has famously identified corruption as the single greatest obstacle to social and economic development in the world today. Corruption weakens economic governance by distorting markets, diverting resources away from things such as infrastructure and education, and undermining competitiveness. Therefore, Latin American countries can do a lot to help themselves in their efforts towards sustainable development by combating corruption. Estimates show that even just a 1-point improvement in a country's CPI (Corruption Perception Index) has an economic impact equal to a 7.50% increase in general tax. (Corpart, n.d.) The importance of combating corruption in Colombia for example is signaled in this year's presidential race, with anti-corruption policies fundamental to all of the candidates' platforms. In terms of international relations and trade, reducing corruption is critical to mitigating political and economic risk for countries as it helps stabilize markets, protect returns and increases business confidence. Countries will be more willing to operate within markets in Latin America if they are more confident that the markets will generate expected, profitable and secure returns.

Combating corruption is also critical for Latin American economies' competitiveness in foreign capital markets, as well as for attracting and properly utilizing foreign direct investment from its most important trading partner of today, China. As explored previously, Latin American policymakers are concerned that the majority of financial inflows from China in the past have been in the form of development aid through loans, often with less favorable provisions attached than Western loans. For example, requirements that contracts, e.g. to build a new dam, be given to only Chinese companies (Roett & Paz, 2016). Foreign direct investment is in general a more desirable method for obtaining investment funds, it can assist human capital formation, transfer of know-how between economies, and access to technological advancements, all of which assists in sustainable development (OECD, 2002). There is strong evidence that global FDI flows are positively correlated to better economic governance and rule of law, and unlike loans from China which appear to ignore levels of economic governance (e.g. heavy Chinese investment in troubled countries such as Venezuela) Chinese FDI weakly follows this trend with FDI in the region more strongly weighted to countries with good economic governance (Dollar, 2017). Furthermore, FDI is not always guaranteed to be beneficial to developing countries if these countries do meet certain conditions. To truly benefit from FDI host countries need to have sufficient levels of financial and institutional development, as well as the proper economic policies, in order to support growth. (Godinez, 2016) Corruption by nature undermines a country's institutions and therefore not only reduces FDI inflows but also diminishes its potential benefits. Stronger institutions to manage FDI will help these and other countries protect sustainable development.

Case Study: Chile

Chile is an example of a Latin American country that leveraged its trade relations with China in pursuit of sustainable development, more specifically to develop its solar energy capabilities. While Chinese investment patterns in Latin America continue to focus on mining and other extractive industries, more recently another sector has emerged as a major source of interest and attention: the energy sector. Globally investments in green energy boomed, encouraged by increasing attention on climate change and dramatically falling costs through technological advancements, prompting some to label the period “A renewable energy revolution” (Romei, 2016). China is the world’s leading investor in renewable energy, and Latin America is emerging as a world leader in renewable energy projects (Romei, 2016). Therefore, there is a huge amount of potential for cooperation in pursuit of development of this sector. China has built significant capacity and experience in the solar energy industry in particular; the country is the largest solar cell and PV panel manufacturer in the world (Avendano, Melguizo & Miner, 2017). According to a consultant with DNV GL Energy’s Clean Technology Centre in Singapore, “Solar is still an emerging technology, firms and countries which establish strong positions now may be hard to dislodge in the future. [...] So, China, or any country with an industrial policy to nurture solar as a major industry, cannot afford to overlook Latin America, especially as electrification is far from complete, unlike say Europe or the United States” (Lahrichi, 2014). While that is a strong reason for China to invest in Latin American countries, due to several comparative advantages and concerted effort China has particular interest in Chile and its solar energy sector.

Chile has made it clear it means to pursue development of renewables in Latin America, the country published a goal in 2013 of having 20% of its energy derived from renewables by 2025 and has developed specific policies for the sector, such as tax exemption mechanisms for renewable energy projects, making it more attractive for FDI from China (Koop, 2017). Chile is strategically located geographically for investment in solar energy, the Atacama Desert in Chile lies in the “sunbelt”, so called because it has some of the world’s highest levels of solar radiation. A major Chinese solar company, China Sky Solar, pledged in 2014 to invest US\$900 million to build 300MW of PV generating capacity in the Atacama Desert alone for this reason (Lahrichi, 2014). China and Chile signed a Free Trade Agreement (FTA) in 2005 as part of China’s ‘going out’ strategy, this led to a substantial increase in trade and especially a boost in Chinese imports (including PV solar panels) due to the elimination of tariffs, making China Chile’s largest trading partner and deepening relations between the two countries (The Brics Post, 2013). At the time of the FTA’s signing Chinese ambassador Yang Wanming was already making it clear that Chinese companies were interested in investing in infrastructure and energy in Chile, citing a need for greater cooperation between the two countries in green energy and innovation (The Brics Post, 2013). Since 2010, Chile has increasingly focused its investment promotion on China and has taken steps to maintain an attractive environment for investment, including strong and well-developed institutions to support financial growth and strong rule of law, tellingly Chile is among the lowest ranked Latin American countries in the Transparency International Corruption Index. (Bryan, 2014). These business environment conditions as well as Chile’s focus on promoting green energy investments with China have helped it pursue sustainable development, ensuring that it is well on its way towards the goal of achieving 20% of energy derived from renewables by 2025.



S-F / Shutterstock.com

Conclusion

Despite the relatively new nature of China and Latin America's relationship, if the right measures are taken both countries can profit and progress towards sustainable development. Cooperation is key, this is why it is so important that Latin American countries involve civil society and use their existing regional platforms to bring China into the fold, in a way that reflects the region's interests and not only the interests of Chinese and Latin American firms. Latin America is already well placed to influence global food security dynamics, the region's wealth of resources gives it strategic bargaining power but only if these resources are supported with well-crafted trade agreements, strong institutions, cooperating governments, and civil society actors. Policy reforms are therefore necessary to help Latin American governments use profits from industries that have potential negative social and environmental effects in such a way that mitigates these effects and supports both sustainable economic growth and sustainable development. Reducing and removing corruption is essential towards the creation and maintenance of strong institutions in particular, Latin American governments can make much more progress towards sustainable development if they are not constantly funneling national resources into combatting corruption. That it is indeed possible for Latin American countries to do these things and involve China in sustainable development efforts is evidenced in many cases, including that of Chile's burgeoning renewable energy sector supported by technology transfer and FDI from Chinese firms. The key is for Latin American governments to act now and to make sustainable development the core of both domestic and foreign policy.

References

- Avendano, R., Melguizo, A., & Miner, S. (2017). Chinese FDI in Latin America: New Trends with Global Implications. The Atlantic Council Latin America Center. Retrieved from <http://publications.atlanticcouncil.org/china-fdi-latin-america/>.
- Bryan, A. (2014). Department of State: 2014 Investment Climate Statement. U.S. Department of State. Retrieved from <https://www.state.gov/documents/organization/229002.pdf>.
- CLASII - Bank Information Center. (n.d.) Bank Information Center. (pp. 2) Retrieved from <http://www.bankinformationcenter.org/clasii/>.
- Corpart, G. (n.d.). The cost of corruption to Latin America's competitiveness. Americas Market Intelligence. Retrieved from <http://americasmi.com/#post-55cabd33e4b0bc107d14cca4>.
- Das, S. (2016). Is Latin America of Strategic Importance to China? The Diplomat. Retrieved from <https://thediplomat.com/2016/12/is-latin-america-of-strategic-importance-to-china/>.
- Dollar, D. (2017). China's Investment in Latin America. The Brookings Institution. Retrieved from https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2017/01/fp_201701_china_investment_lat_am.pdf.
- Ferchen, M. (2011). China-Latin America Relations: Long-term Boon or Short-term Boom? *The Chinese Journal of International Politics*, 4(1), 55-86. Retrieved from <https://academic.oup.com/cjip/article/4/1/55/325615>.
- Gallagher, K. P. (2016). Latin America's China Boom. *NACLA Report On the Americas*, 48(3), 265-270. doi:10.1080/10714839.2016.1228179.
- Gallagher, K. P. (2015). Why Latin America should not squander the China boom. BBC News. Retrieved from <http://www.bbc.com/news/world-latin-america-30982544>.
- Godínez, J. (2016). Corruption in Latin America and How It Affects Foreign Direct Investment (FDI): Causes, Consequences, and Possible Solutions. In M. Garita, & J. Godínez (Eds.), *Business Development Opportunities and Market Entry Challenges in Latin America* (pp. 30-46). Hershey, PA: IGI Global. doi:10.4018/978-1-4666-8820-9.ch002.
- Gransow, B. (2015). Chinese Infrastructure Investment in Latin America-an Assessment of Strategies, Actors and Risks. *Journal of Chinese Political Science*, 20(3), 267. doi:10.1007/s11366-015-9362-2.
- Herrera-Cano, C. & Gonzalez-Perez, M. A. (2016) Global Financial Crisis and the Emergence and Maturing of Socially Responsible Investments, *Advances in Sustainability and Environmental Justice*, Vol. 18, pp. (189-202).
- Koop, F. (2017). China's impressive stake in Latin America's renewables. China dialogue. Retrieved from <https://www.chinadialogue.net/article/show/single/en/9419-China-s-impressive-stake-in-Latin-America-s-renewables>.
- Lahrichi, K. (2014). China taps into Latin America's energy market. China Dialogue. (pp. 12) Retrieved from <https://www.chinadialogue.net/article/show/single/en/7147-China-taps-into-Latin-America-s-energy-market>.
- OECD. (2002) (pp. 1-10). Foreign Direct Investment for Development MAXIMISING BENEFITS MINIMISING COSTS Retrieved from <https://www.oecd.org/investment/investmentfordevelopment/1959815.pdf>.
- Ray, R., Gallagher, K., Lopez, A., & Sanborn, C. (2015). China in Latin America: Lessons for South-South Cooperation and Sustainable Development (pp. 20-24). Boston: Boston University. Retrieved from <https://www.bu.edu/pardeeschool/files/2014/12/Working-Group-Final-Report.pdf>.
- Roett, R., & Paz, G. (2016). Latin America and the Asian Giants: Evolving Ties with China and India. Washington, D.C.: Brookings Institution Press. Retrieved from [file:///C:/Users/keydo_000/Downloads/2016%20%20Roett%20Paz%20&%20Kahn%20LA%20and%20Asian%20Giants%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/keydo_000/Downloads/2016%20%20Roett%20Paz%20&%20Kahn%20LA%20and%20Asian%20Giants%20(1).pdf).
- Romei, V. (2016). Investments boom in renewable energies. Financial Times. Retrieved from <https://www.ft.com/content/8badeaa9-7ae5-3c0d-be7a-dd6c0c042860>.
- SRI basics. Ussif.org. Retrieved from <https://www.ussif.org/sribasics>.
- The Brics Post. (2013). China investing heavily in Chile. Retrieved from <http://thebricspost.com/china-invests-heavily-in-chile/#.Wty8wsgvzIU>.
- TeleSUR. (2018). Poverty in Latin America on the Rise after a Decade of Decline. Retrieved from <https://www.telesurtv.net/english/news/Poverty-In-Latin-America-On-The-Rise-After-a-Decade-of-Decline-20180103-0036.html>.
- Sustainable Development Commission. Sd-commission.org.uk. Retrieved from <http://www.sd-commission.org.uk/pages/what-is-sustainable-development.html>.



Cristian Camilo Marin Giraldo
cmaring1@eafit.edu.co
Universidad EAFIT

Las relaciones sino-japonesas: Enemigos históricos obligados a entenderse

**Sino-Japanese relations: historical enemies
forced to understand each other**

Resumen

Históricamente las relaciones entre China y Japón se han caracterizado por su hostilidad. Los antecedentes de esta enemistad se remontan a la Primera Guerra Sino-japonesa y van hasta el fin de la Segunda Guerra Mundial, tiempo en el cual el imperialismo japonés dejó muchas heridas en la población china, las cuales siguen abiertas hoy en día. Esto ocasiona que las relaciones entre ambos países se den en términos hostiles. Sin embargo, esta hostilidad nunca va a escalar a un conflicto mayor puesto que, las economías de ambos países son muy interdependientes. Los dos países son grandes socios comerciales y, Japón, necesita del mercado chino, de su mano obra y de su moneda devaluada para producir sus productos y exportarlos y, por su parte, China depende de los flujos de inversión extranjera directa de Japón y de la transferencia tecnológica que esto ocasiona.

Palabras clave

Imperialismo, Interdependencia, Tensiones, Historia, Economía, Relaciones.

Abstract

Historically the relationships between China and Japan have been characterized by their hostility. The past of this enmity goes back to the First Sino-Japanese War and all the way to the end of the Second World War, during this time the Japanese imperialism left many wounds in the Chinese population, wounds that are still open today. This causes the relationship between both countries to develop under a hostile environment. Nonetheless, this hostility is never going to escalate into a conflict because the economies of both countries are interdependent. They are huge commercial partners, Japan needs the Chinese market, its labor force and its devaluated currency to produce their products for the world, and China needs the fluxes from the Japanese foreign direct investment going into the country and the transfer of technology that this creates.

Keywords

Imperialism, interdependency, tensions, history, economy, relations.



Introducción

Una de las relaciones más cruciales en el Este de Asia es precisamente la relación entre dos de los países más importantes de la región: China y Japón. La historia reciente de ambos países se caracteriza por relaciones tensas que tienen sus orígenes en el pasado durante la ocupación del Japón imperial a muchas naciones del Este de Asia. Las atrocidades del expansionismo japonés dejaron huellas por todo el Pacífico. Pero, es especialmente en China donde las heridas de la guerra siguen aún abiertas y, pareciera que estas diferencias históricas no permiten que ambos países se acerquen y desarrollen relaciones diplomáticas en unos términos más amistosos.

Sin embargo, en el contexto actual, las economías de ambos países tienen la característica de ser muy interdependientes, tanto en términos de intercambio comercial, como en términos de flujo de capitales e inversión. Ante esta situación, la teoría liberal de las relaciones internacionales dicta que ambas naciones deberían cooperar por el bien de sus economías. Surge entonces la pregunta de si las diferencias históricas de China y Japón son lo suficientemente grandes para permitirles cooperar o, si en el contexto actual de interdependencia económica los países serán capaces de dejar las diferencias a un lado para así, establecer un 'lazo de amistad'.

Metodología

Para resolver esta pregunta se dividirá el presente artículo en dos partes; durante la primera parte se indagará sobre los conflictos históricos que han tendido China y Japón y, las huellas que el colonialismo japonés dejó en la sociedad china. Se hará también una contextualización de la situación actual de las relaciones internacionales entre ambos países haciendo especial énfasis en las principales tensiones y disputas territoriales de ambas naciones. Es decir que, en un primer momento se hará énfasis en las fuerzas que llevan a ambos países a separarse y a mantener relaciones tensas.

En la segunda parte, se analizarán los factores que por el contrario hacen que ambos países se inclinen hacia la cooperación. Entre estas fuerzas está el hecho de que comercialmente, China y Japón son socios importantes y el gran valor de la inversión extranjera directa proveniente de Japón en China. Es decir, se abordará desde las fuerzas liberales que impulsan a los países a disminuir las tensiones en sus relaciones.

Finalmente, a partir de los resultados que se obtengan durante las dos primeras partes se obtendrá una conclusión, para identificar si es posible que ambos países cooperen a pesar de sus diferencias históricas.

Contexto histórico

El primer momento del artículo se concentra entonces en el contexto histórico de ambas naciones, para poder entender el porqué de sus diferencias. En orden cronológico se comenzará con las tensiones que iniciaron con la Primera Guerra Sino-japonesa en agosto de 1894 y que se extendieron hasta que Japón firmó su rendición en la Segunda Guerra Mundial, el 2 de septiembre de 1945.

La Primera Guerra Sino-japonesa se libró entre la dinastía Qing de China que había fracasado en renovar sus fuerzas militares para la protección de su soberanía y un Japón que después de las reformas que vinieron con la restauración Meiji había tenido un éxito notable. El enfrentamiento se dio principalmente por el control de Corea ya que Japón, después de las reformas, comenzó a imitar las prácticas de occidente y entre ellas estaba el colonialismo.

Por lo tanto, Japón tenía un interés colonial en la península Coreana para su explotación económica mientras que, para China, la península era el último estado vasallo de la dinastía Qing. China que ya venía debilitada por las dos guerras del opio no pudo mantener su influencia en la península la cual fue ocupada por los japoneses; en 1895 se firmó el tratado de Shimonoseki en el cual China cedía los territorios ocupados a Japón como, por ejemplo, Taiwán y, renunciaba a su influencia en la península Coreana la cual pasó a ser de influencia japonesa. 15 años después, en 1910 la Península pasó de ser influencia japonesa a ser parte de su territorio ya que en este año ocurrió la ocupación.

Posteriormente, en el marco de la Primera Guerra Mundial (1914-1918), los japoneses ocuparon la península de Shandong la cual había sido otorgada a los alemanes durante el saqueo de las potencias occidentales a China. Después de la ocupación de la península vino el fin de la Primera Guerra Mundial y con la firma del tratado de Versalles en 1919, estos territorios en Shandong fueron también cedidos a Japón. Una vez más se evidencia que, el orgullo de los chinos era pisoteado por Japón al arrebatarle partes de su territorio.

Una década después, en el año 1931 en Corea, que seguía aun ocupada por los japoneses, ocurrió el incidente de Mudken. El incidente sucedió cuando un ferrocarril en Manchuria operado por una empresa japonesa fue dinamitado por los mismos japoneses, los cuales culparon a China del atentado y esto les sirvió de excusa perfecta para la invasión a Manchuria, la cual se lanzó desde la península Coreana. Tras la ocupación, Japón declara a Manchuria un Estado independiente, pero en realidad era un Estado "títere" japonés que pasó a llamarse Manchukuo. Estas acciones se consideraron ilegales por la liga de las naciones ante lo cual la respuesta de Japón fue simplemente salirse de la organización.

En 1937, ya con el control de Manchuria, Japón decidió iniciar desde allí una invasión al norte y este de China dando así inicio a la Segunda Guerra Sino-japonesa, tras el ataque a las afueras de Pekín en el puente Marco Polo. En 1941, Japón atacó Pearl Harbor lo que significó que el conflicto entre China y Japón pasó a ser parte del frente del Pacífico a un conflicto mucho más grande, correspondiente a la Segunda Guerra Mundial. El avance del ejército japonés en China hasta 1941 fue formidable, pero, desde la entrada de Estados Unidos a la guerra y, con la ayuda de los aliados se detuvieron los avances japoneses. Finalmente, la guerra acabó en 1945 con la rendición de Japón después de las bombas nucleares que fueron lanzadas en las ciudades de Hiroshima y Nagasaki.

El imperialismo japonés, no solo en China sino también en todo el este asiático, se caracterizó por su atrocidad y por el gran número de crímenes de guerra cometidos; en el caso de China el incidente más famoso fue la masacre de Nanjing. Después de que la capital china cayera ante el ejército imperial japonés en 1937 y, durante seis semanas, los japoneses cometieron centenares de crímenes de guerra en la capital china, entre los cuales participaron en asesinatos de la población civil no armada, masacraron los prisioneros de guerra chinos, violaron a aproximadamente 20.00 mujeres y niñas y participaron en incendios y robos por toda la ciudad (Laboreo, 2016). Un pasado y una humillación de tal magnitud es difícil de olvidar para una nación.

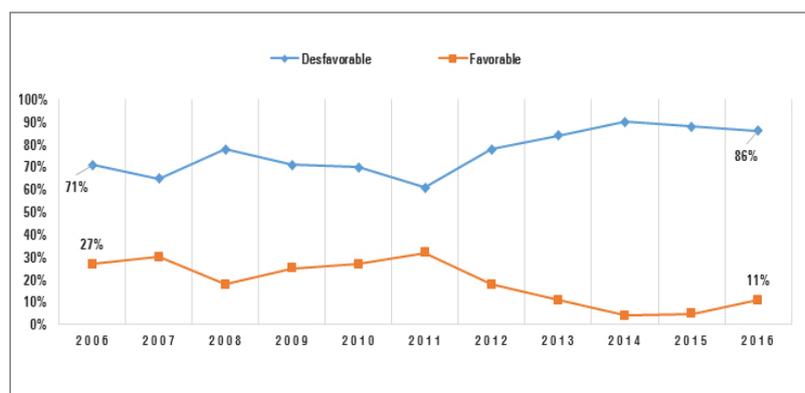
Huellas en la actualidad

Los procesos de reconciliación en Europa y en Asia después de la Segunda Guerra Mundial tomaron caminos diametralmente opuestos. En Europa, las heridas de la guerra han sido sanadas de una mejor manera y rara vez los Estados se recriminan unos a otros por lo ocurrido durante la guerra. En Asia no ha sucedido lo mismo. Las heridas de la guerra aún siguen abiertas, y, especialmente de parte de China para Japón hay muchas recriminaciones por todo lo que ocurrió durante la época del imperialismo japonés y las actitudes que el país nipón ha tomado frente a este asunto.

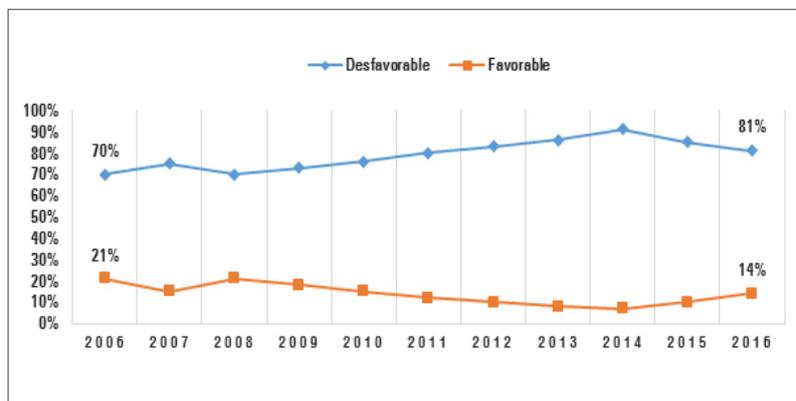
En 2015, con motivo de la conmemoración de los 70 años de la rendición del Japón, el primer ministro del país Shinzo Abe ofreció un discurso en el cual pidió perdón por las atrocidades de la ocupación japonesa. Sin embargo, durante el discurso recalcó que las generaciones futuras del país no van a seguir pidiendo perdón por los errores del pasado en los cuales no tuvieron nada que ver. Este pronunciamiento fue abiertamente criticado por países como Corea y China que fueron dos de los países más afectados por la ocupación japonesa (Espinoza, 2015). El ministerio de relaciones exteriores chino quiere que Japón ofrezca una disculpa sincera por lo ocurrido durante la guerra y que las acciones de Shenzo Abe reflejen realmente arrepentimiento ya que, el primer ministro japonés ha rendido homenaje a algunos criminales de guerra japoneses en sus tumbas por lo cual ha sido también abiertamente criticado.

Además, como evidencia de que las heridas de la guerra no han sido sanadas está el estudio realizado por *Pew Research Center* acerca de la percepción que tienen los chinos de los japoneses y viceversa. De acuerdo con el estudio, el 86% de los japoneses tiene una percepción desfavorable de los chinos y, el 81% de los chinos, tiene una percepción negativa sobre los japoneses (Pew Research Center, 2016) *Figura 1 y 2*. Al comparar los estudios con los hechos en el 2006 se hace claro que las percepciones negativas han aumentado alimentadas por las crecientes tensiones actuales en la región.

Figura 1. Percepción de los japoneses hacia los chinos



Fuente: Elaboración propia, información basada en Pew Research Center, 2017.

Figura 2. Percepción de los chinos hacia los japoneses

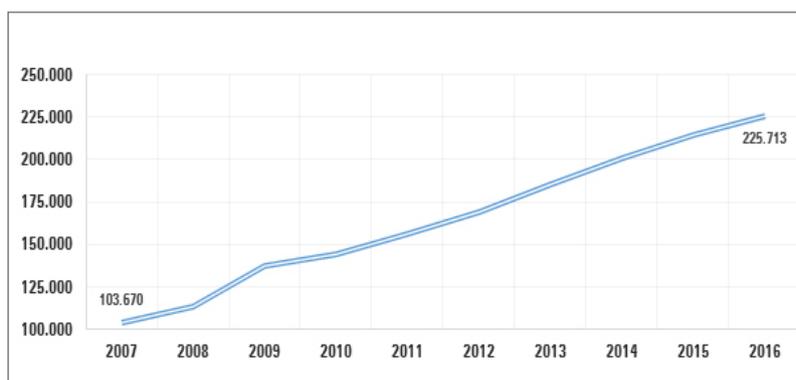
Fuente: Elaboración propia, información basada en Pew Research Center, 2017.

Es evidente entonces que, los conflictos históricos entre China y Japón no quedaron en el pasado y proporcionan un panorama adverso de superar, el cual permita que las relaciones entre los dos países se den en términos más amistosos.

Tensiones crecientes

Agravadas por un componente histórico muy importante, actualmente, China y Japón siguen manteniendo relaciones hostiles y parece que, para ambos países es imposible llevarlas de una mejor manera. Es importante entonces comprender en torno a qué se están dando las tensiones entre los dos países en la actualidad.

Uno de los principales focos de tensión entre ambos países es la rápida modernización del ejército chino y el incremento del gasto militar que ha convertido a China en uno de los ejércitos más formidables del mundo. China es el segundo país que más gasto militar nominal tiene en el mundo, después de Estados Unidos, y su gastó militar pasó de 103.670 millones de USD en 2006 a 225.713 millones de USD en 2016 (Blanchfield, 2017).

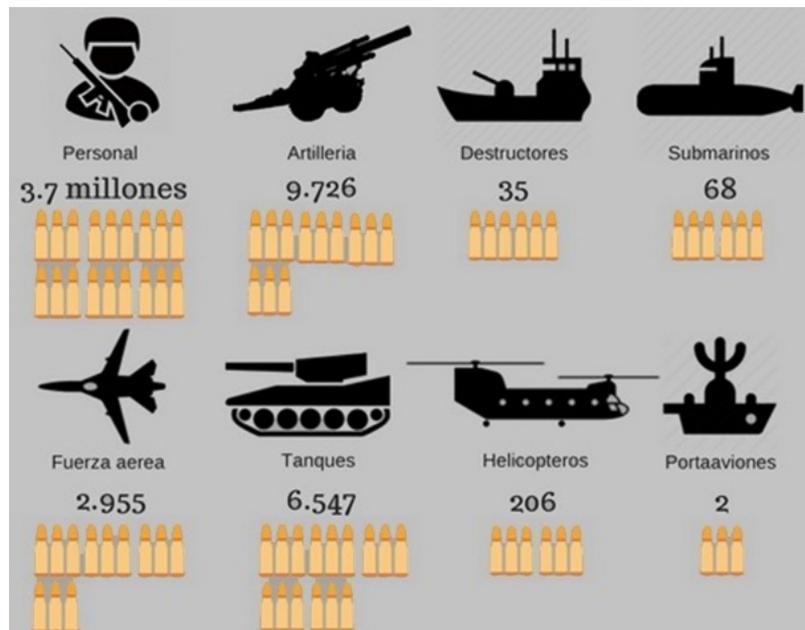
Figura 3. Gasto militar (millones de USD)

Fuente: Elaboración propia, con base en Sipri, 2017.

Estas cifras son muy altas, pero al compararlas con el país de mayor gasto militar en el mundo, es decir, Estados Unidos, se aprecia que China todavía está débil en términos de capacidad militar ya que, los norteamericanos duplican con creces el gasto militar de China. Este gasto militar chino representa el 1.9% del total del PIB nominal del país y, se ha mantenido en términos porcentuales del PIB estable a pesar de haber crecido en términos nominales, gracias al crecimiento de la economía China (Banco Mundial, 2017). También, hay que tener en cuenta que muchos países en las estadísticas de gasto militar pueden omitir información, por ejemplo, se estima que, particularmente, el gasto militar real de China puede estar entre un 5% hasta un 50% mayor al dato oficial. El incremento del gasto militar chino en términos nominales se ve reflejado en las capacidades de su ejército, las cuales se han venido incrementado durante los últimos años y, aunque china todavía no es una superpotencia militar, cada vez se evidencia menos la hegemonía de occidente en cuanto a su poder militar.

El ejército chino cuenta con un total de 3.712.500 unidades de personal militar entre personal activo y de reserva, lo cual es la mayor cantidad de personal comparado con cualquier ejército en el mundo. En cuanto al poder aéreo, China cuenta con 2.955 aeronaves entre las cuales hay 1.271 cazas, 1.381 aeronaves de ataque y 206 helicópteros de combate. En cuanto a su ejército, cuenta con 6.547 tanques de combate y 9.726 piezas de artillería, incluyendo 1.770 lanzacohetes y 4.788 vehículos de combate blindados. Finalmente, su armada cuenta con dos portaviones, 51 fragatas, 35 destructores y 68 submarinos (Global Fire Power, 2017).

Figura 4. Poderío militar chino



Fuente: elaboración propia con base en Global fire power.

Desde la era de la Unión Soviética el ejército chino ha dependido mucho del armamento ruso inclusive uno de sus dos portaviones es de origen soviético y hoy en día Rusia es uno de los principales proveedores de armamento a China con un 57% del total de importaciones de armamento. Otro 16% de las importaciones de armas provienen de un país exsoviético como Ucrania

(Blanchfield, 2017). Las principales exportaciones de armamento ruso a China consisten principalmente en cazas, helicópteros y sistemas de defensa antiaéreos.

Sin embargo, los chinos están invirtiendo cada vez en el desarrollo de su propio armamento, de hecho, el otro portaaviones que poseen fue fabricado en China y cada vez desarrollan más tecnología bélica propia la cual están comenzando a exportar. China paso de ser un importador neto de armas a ser un exportador, actualmente ocupan el tercer lugar en el mundo en exportaciones de armamento solo detrás de Estados Unidos y Rusia. El armamento desarrollado por China está dirigido principalmente a otros países asiáticos como Pakistán y Bangladesh e incluso ha logrado llegar a África pues en el 2016 las exportaciones militares a países como Arabia Saudita, Nigeria y a países en la costa oriental africana como Djibouti se incrementaron (IISS, 2017). Es evidente entonces que un gasto militar cada vez mayor ha causado la modernización del ejército chino convirtiéndolo en uno de los más formidables internacionalmente lo que tiene a todo el este asiático muy nervioso.

Este rápido incremento del poderío militar chino se suma a una actitud más agresiva de China en el orden internacional la cual es vista con desconfianza en el vecindario del sudeste asiático y especialmente por Japón. La creciente agresividad china se debe a que el país ha convertido arrecifes en el mar meridional de la china en islas artificiales que usa como bases para su armada y sobre las cuales hace reclamaciones territoriales marítimas. Estas islas se encuentran en territorio marítimo disputado entre China, Vietnam, Filipinas, Malasia y Brunei y a pesar de que Japón no está directamente envuelto en estas disputas territoriales le preocupa la expansión militar China hacia esas islas artificialmente construidas y la creciente acumulación de poder militar de los chinos.

Por su parte Japón también está tomando medidas como respuesta al crecimiento militar chino y a la amenaza inminente que representa Corea del norte.

En 1947, dos años después la rendición del Japón en 1945 que significó el fin de la segunda guerra mundial, se aprobó una nueva constitución japonesa conocida como la constitución de la paz. Dentro de esta se incluyó el artículo 9 en el cual el Estado japonés renunciaba a la guerra como derecho soberano de la nación y por ende descartaba el uso de la fuerza para resolver las disputas internacionales. Este artículo se mantuvo firme desde 1947 hasta el 2014 cuando Shinzo Abe, el primer ministro japonés, propuso la reinterpretación del artículo la cual fue aceptada en el parlamento japonés. Cabe aclarar que el artículo todavía existe y no se ha reformado simplemente se le permitió una reinterpretación para que Japón pudiera participar más activamente en la defensa de su soberanía. Aunque la intención de Shinzo Abe era remilitarizar el país es difícil pasar esa medida por el parlamento debido al pasado imperial del país. Esta nueva interpretación le permite al país participar activamente de conflictos internacionales y apoyar militarmente a sus aliados siempre en cuando la soberanía y seguridad del país se encuentre en juego y además también le permite a Japón apoyar las fuerzas de las naciones unidas (Ford, 2015).

Esta reinterpretación se puede ver como una respuesta ante el avance militar chino y busca combatir el dominio que ha desarrollado Beijing en el Este de Asia. Sin embargo, esta nueva interpretación a la constitución de la paz además de haber enfrentado mucha oposición por parte del pueblo japonés también ha sido muy mal vista por países como China y Corea los cuales sufrieron la ocupación nipona hasta la segunda guerra mundial. La reacción de China no se hizo esperar y la prensa ha calificado esta reinterpretación como una traición al pacifismo de la constitución del Japón y criticó a Abe por haber hecho caso omiso al pueblo el cual en su mayoría rechazaba la reinterpretación (Ripley, 2015).

Es evidente entonces que para China es preocupante una participación más activa de Japón en asuntos militares y para Japón es preocupante la acumulación de poder chino lo que aumenta las tensiones entre los dos países y podría desencadenar un escalamiento de las tensiones que se podría salir de control.

Uno de los puntos más álgidos de la tensión entre los dos países se da porque China hace reclamaciones territoriales sobre las islas Senkaku como las llaman los japoneses o Daiyou como las llaman los chinos que son controladas por Japón y están ubicadas en el mar de china oriental. Las islas están deshabitadas y fueron tomadas por Japón después de su victoria en la primera guerra sino-japonesa y le pertenecieron al país hasta el final de la segunda guerra mundial cuando Estados Unidos obligó a Japón a renunciar a varios territorios. Estados Unidos ocupó las islas hasta 1972, año en el cual fueron transferidas nuevamente al gobierno japonés por lo cual el país nipón alega que les pertenecen. Por su parte china argumenta que las islas fueron arrebatadas ilegítimamente durante la primera guerra sino-japonesa y que históricamente las islas habían sido utilizadas por pescadores chinos durante su época imperial y que por esta razón les pertenecen.

Las aguas alrededor de las islas son un foco de tensión ya que son zonas de potencial explotación de recursos energéticos como petróleo y gas del cual los dos países tiene una dependencia muy alta. En julio de 2016 una fragata de la armada china navegó por las aguas cercanas a las islas y fue la primera vez que una embarcación de tipo militar proveniente de China incursionó en el área. La protesta por parte de Tokio no se hizo esperar y se reforzó la vigilancia japonesa en el área con ayuda de su aliado Estados Unidos. La tensión es aún más grande pues las islas hacen parte del tratado de seguridad entre Estados Unidos y Japón el cual le permite a Estados Unidos tener bases militares en territorio nipón con el compromiso de defender la soberanía de su aliado. Esto quiere decir que Estados Unidos usaría las armas antes de un atropello a la soberanía de Japón por parte de China en las islas Senkaku o Daiyou.

Este conflicto ha ayudado a exacerbar los sentimientos nacionalistas chinos de odio hacia los japoneses que vienen desde la ocupación japonesa pues varios activistas chinos han desembarcado en las islas a modo de protesta ante lo cual han sido arrestados por la marina japonesa. Estos arrestos han causado indignación en la población china que ha tratado de boicotear productos japoneses y han aumentado las percepciones negativas que tiene los habitantes de un país hacia el otro (Cardona, 2015).

Finalmente repasemos las alianzas a las cuales pertenecen ambos países en la región. A pesar de la creciente acumulación de poder que ha tenido china en la región, Japón tiene un aliado muy poderoso que es Estados Unidos lo que le permite hacer contrapeso a la rápida acumulación de poder chino y mantener este último balanceado. Incluso Japón inclina la balanza a su favor debido al poderío militar y económico de Estados Unidos.

Por otro lado, recientemente China y Rusia han tenido varios acercamientos y han realizado operaciones militares conjuntas. Además, ambos países tienen posiciones muy similares en el consejo de seguridad de las naciones unidas como por ejemplo en el veto sobre la intervención militar en Siria y posiciones relativamente compatibles ante la situación nuclear de Corea del Norte. Esta alianza para los intereses chinos busca balancear de nuevo los poderes en el Pacífico y contrarrestar el poderoso aliado que tiene Japón.

Se hace claro entonces que ambas naciones históricamente han tenido relaciones muy hostiles y en la actualidad las siguen teniendo en torno a diferentes puntos de tensión lo que predispone un escenario difícil de superar para llegar a una posible cooperación. Es entonces pertinente preguntarse qué factores podrían llevar a las dos potencias asiáticas hacia la cooperación que pudieran llevarlos a dejar sus diferencias de lado.

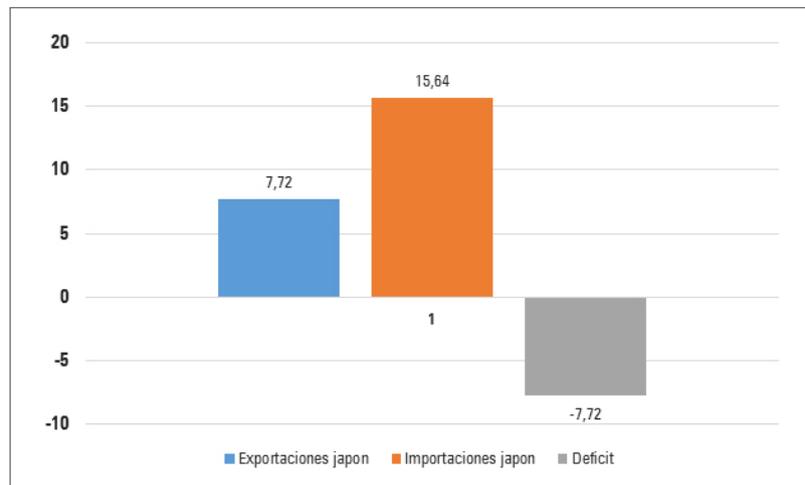
Interdependencia económica



En este segundo momento del trabajo se hará énfasis entonces en las fuerzas que tienden a unir a ambos países y que los predispondrán al menos en teoría a cooperar. Hasta ahora todo parece indicar que un enfrentamiento entre los dos países es inminente por la hostilidad de sus relaciones sin embargo también hay razones muy fuertes para cooperar. China y Japón son la segunda y la tercera economía más grande del mundo respectivamente en términos de PIB nominal y para dos países que mantiene tensiones diplomáticas e históricas sus economías están muy interconectadas y son muy dependientes una de la otra.

Para enero de 2017 el valor comercial del intercambio bilateral entre China y Japón se registró en 23.36 billones de USD con un incremento del 8.90% respecto al año anterior. De este valor 7.72 billones de USD fue el valor de las exportaciones japonesas a China lo que equivale al 16.4% del total de las exportaciones japonesas con un incremento muy marginal respecto al año anterior del 0.3%. El valor restante 15.64 billones de USD fueron el total de importaciones japonesas provenientes de China que tuvieron un incremento del 10.40% respecto al año anterior y equivalen al 27.60% del total de las importaciones japonesas. El déficit comercial de Japón con China es de 7.72 billones de USD (Ministry of commerce of the People's Republic of China, 2017).

Estos datos se traducen en que para enero de 2017 China era el segundo destino más importante de las exportaciones japonesas y la principal fuente de sus importaciones lo que convierte ambos países en socios comerciales gigantes que mueven billones de dólares entre sus economías y dinamizan la economía del este asiático.

Figura 5. Comercio Bilateral China-Japón (Billones USD)

Fuente: Elaboración propia, basada en el ministerio de comercio de China (2017).

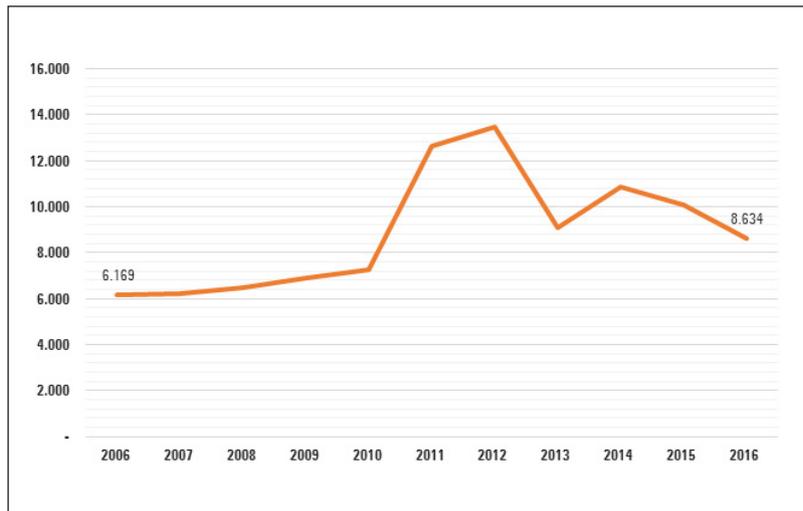
Por otra parte, las reformas económicas y la apertura al exterior implementadas desde la década de los 70 en adelante y las cuales han sacado muchas personas de la pobreza ha causado que la clase media se incrementa notablemente alcanzando alrededor de 300 millones de personas. Este aumento de la clase media sumado a que la población china ha tenido ciertos cambios en sus patrones de consumo que se han vuelto cada vez más similares a los patrones de consumo occidentales han causado que crezca el consumo y la demanda por bienes y servicios dentro del país. Esto a su vez ocasiona que muchos países estén interesados en vender sus productos y sus servicios a esta economía que cada día se vuelve una economía de consumo más grande. Japón no es la excepción y sus exportaciones están dirigidas y dependen en gran medida del enorme mercado chino.

Otro factor importante que hace que la economía japonesa sea interdependiente con la economía china es el hecho de que el Yen es una moneda muy fuerte en sistema económico mundial y en comparación de muchas otras como el mismo Yuan se encuentra muy apreciada. Esta apreciación del Yen ocasiona que las exportaciones japonesas pierdan competitividad en el extranjero y por esta razón las empresas niponas buscan construir fabricas directamente en los mercados extranjeros a través de inversión extranjera directa lo que aumenta la competitividad en precio al no vender productos importados desde Japón sino producidos nacionalmente (Fuhrmann, 2016). China es uno de los mercados más claves para la inversión japonesa debido a varios factores. El primero es que China es de los socios comerciales más importantes de Japón y por ende construir plantas de producción en China les permite producir y vender directamente en el mercado chino al cual se destinan muchos de sus productos para la venta. El segundo es que China tiene costos bajos en su mano de obra lo que hace los productos sean aún más competitivos en términos de precio, aunque es cierto que la mano de obra en china ya no es tan barata y muchos de las manufactureras encuentran mejores precios por el factor productivo en otros mercados como Laos y Camboya, China sigue siendo muy importante para las manufactureras y la transición de las industrias intensivas en mano de obra de China a otros países en el sureste asiático va a tomar tiempo. El tercero y último es que gracias a que el Yuan es una moneda que se mantiene artificialmente devaluada las exportaciones de china para el mundo son muy competitivas y esto beneficia

la inversión extranjera japonesa ya que los centros de producción que se instalan en china tienen la posibilidad de producir no solo para china sino para todo el mundo y servir como plataforma de exportación de estos hacia el resto del mundo. Aunque esto está cambiando pues hay mucha presión para que China deje de intervenir su moneda para que el mercado corrija los grandes déficits comerciales que tienen países como Estados Unidos con China, hasta que el Yuan no se aprecie Japón se puede seguir aprovechando de esto.

La *Figura 6* ilustra cómo ha sido el comportamiento de la IED japonesa en China durante los últimos 10 años. En el año 2016 la IED era de 8.634 millones de USD y durante su punto más alto en 2012 era de 13.749 millones de dólares lo que equivale a más del 50% del total del intercambio bilateral actual entre ambos países una cifra muy significativa (JETRO, 2017).

Figura 6. IED de Japón en China (Millones de USD)



Fuente: Elaboración propia, basada en JETRO (2017).

Como se puede observar, la IED se ve muy afectada por las disputas diplomáticas que tienen los dos países, especialmente entre el año 2012 y 2013, cuando la disputa por las islas Senkaku estaba en su punto más álgido y los sentimientos nacionalistas estaban muy exacerbados. Se hace claro entonces que las empresas japonesas necesitan que ambos países diplomáticamente se estabilicen y eviten las disputas a toda costa para poder que sus inversiones estén seguras y que su producción funcione correctamente en China o de lo contrario su economía sufrirá un impacto muy negativo.

Por el lado de Japón entonces es indispensable evitar al máximo cualquier tipo de conflicto con China por el bien de su economía, es importante conocer también el nivel de dependencia por el lado chino. En 1978 cuando China empezó sus reformas económicas y la apertura al exterior puso mucho énfasis en atraer IED al país y hoy es uno de los países en el mundo que más IED recibe. El objetivo de atraer la IED en China era que las empresas extranjeras formaran alianzas de riesgo compartido con compañías locales para fomentar la transferencia de conocimiento y que las empresas locales se pudieran aprovechar de esto. Hoy en día cuando la economía china quiere pasar de ser una economía que tiene sus pilares en la exportación de

productos de bajo costo e inversión en activos fijos a una economía con pilares en la innovación y el consumo interno esta transferencia de conocimientos y especialmente de tecnología es clave para modernizar las industrias.

Actualmente Japón es el quinto país con más inversiones en China, solamente por detrás de los cuatro tigres asiáticos (Taiwán, Hong Kong, Corea y Singapur) y es gracias a las grandes inversiones de estos países y especialmente la nipona en el sector automotriz que China ha recibido una transferencia importante de conocimiento por parte de Japón que es el pionero en el sector tecnología a nivel mundial (Justo, 2014). Esto va ser muy importante para la transición económica de China a una economía con más innovación y no tan dependiente de los productos de bajo costo.

Esta transferencia de tecnología y conocimientos contribuye también a que las economías del Este de Asia funcionen como un vuelo de gansos siguiendo un líder en el sector tecnológico que en este caso sería Japón el cual tiene mucha innovación y deja los sectores un poco más rezagados en materia tecnológica a países como China que tienen mano de obra barata y de China pasan a otros países como Laos y Camboya. Esto quiere decir que para la economía china la transferencia de tecnología por parte de Japón es muy importante y depende en parte de esto.

Otro factor importante es que la IED de Japón en China crea millones de empleos en un país con una población en edad de trabajar muy numerosa. Esto les soluciona muchos problemas a los representantes del partido comunista chino en las diversas provincias pues a través de esta inversión logran que muchas personas mantengan solvencia económica. De manera entonces que si los conflictos llevaran a que las inversiones niponas abandonaran el país muy seguramente China tendría una afectación significativa en su tasa de empleo.

Esto se traduce en que las economías de ambas naciones se han vuelto interdependientes y se necesitan la una a la otra para funcionar de la mejor manera. Japón depende del gran mercado chino para vender sus productos mientras que China depende de la tecnología transferida Japón y de la IED entrante del país nipón. Ante cualquier conflicto no habría entonces un país que salga mejor librado que el otro en términos económicos y ambas economías, dada su dependencia la una de la otra, se verían enormemente afectadas.

A pesar de que históricamente parecía que había un conflicto inminente entre ambas naciones la fuerte interdependencia de la economía china y japonesa es una fuerza muy poderosa que lleva a ambos países a dejar de lado sus diferencias históricas y sus disputas diplomáticas para que sus economías se sigan desarrollando y es quizás la razón por la cual a pesar de las tensiones se ha logrado mantener un ambiente relativamente estable.

Futuro de las relaciones

En los primeros dos momentos del ensayo se han analizado entonces dos aspectos de las relaciones entre China y Japón. Se analizó primero el aspecto histórico y diplomático y después el aspecto económico de lo que se concluyó que las condiciones diplomáticas e históricas son desfavorables para la cooperación y que el contexto económico predispone a ambas naciones a cooperar y a entenderse. Es decir, existe una fuerza histórica que tiende a separar los países y una fuerza económica que tiende a unirlos.

En este tercer momento se buscará responder a la pregunta clave en torno a la cual se desarrolla el ensayo ¿Son entonces las diferencias históricas demasiado grandes para cooperar sin importar las consecuencias negativas en sus economías? O por el contrario ¿Es la economía una fuerza de unión lo suficientemente fuerte para hacer dejar a un lado las diferencias históricas?

La realidad es que las consecuencias económicas negativas de tener relaciones hostiles son muy altas ya que tanto China como Japón se necesitan el uno al otro, por ende, se puede esperar que los países, aunque no dejen sus diferencias de lado, al menos se entiendan en beneficio de sus economías (Schuman, 2013). Es también claro que las heridas aun sin sanar del imperialismo japonés y la guerra van a hacer que la relación este llena de irregularidades y momentos en que las tensiones se incrementen, pero jamás van a llegar a un momento crítico precisamente por la interdependencia económica y se va a hacer todo lo posible para limar esas asperezas. De hecho, algunos pequeños pasos se han dado hacia la normalización de las relaciones, pero todavía hay muchas tensiones en las relaciones entre los dos países.

En 2014 el Presidente chino Xi Jinping se reunió con el Primer Ministro japonés Shinzo Abe durante la cumbre de cooperación en Asia-pacífico. Fue la primera vez que ambos se reunieron y aunque el encuentro entre los dos líderes se caracterizó por una gran tensión, frivolidad y un saludo bastante incomodo fue un paso muy importante para de-escalar las tensiones por las islas Senkaku (Kaiman, 2014).

Durante la misma cumbre el primer ministro japonés se pronunció ante medios de comunicación chinos y dijo que China y Japón son grandes responsables por la paz y prosperidad en la región de Asia pacífico y que reconoce que ambos países se necesitan el uno al otro. Por su parte el presidente chino Xi Jinping también se pronunció en la cumbre del G20 en Hamburgo en 2016 acerca de las relaciones bilaterales con Japón y le dijo al primer ministro japonés que era hora de dar un paso adelante y poner las relaciones entre ambos en un contexto de normal desarrollo tan pronto como fuera posible (NDTV, 2014).

Esto pone en evidencia que a pesar de las diferencias China y Japón reconocen que la hostilidad tiene consecuencias muy negativas en sus economías y que es mejor cooperar y que están dispuestos a hacer compromisos para el amigable desarrollo de sus relaciones bilaterales. Sin embargo, esto no es tan sencillo y a pesar de la interdependencia económica el contexto histórico no se puede olvidar y seguramente va a afectar notoriamente las relaciones. De hecho, muy recientemente los altibajos creados por una historia de confrontación entre ambos hacen que se cuestione seriamente la capacidad de ambos países para ser amigos.

Taiwán es un asunto muy sensible para China ya que para ellos Taiwán no es más que una provincia rebelde y no reconocen la existencia de la República China y para poder tener relaciones diplomáticas con China se deben cortar las relaciones diplomáticas formales con Taiwán. China no se opone al contacto informal o no gubernamental entre japoneses y taiwaneses, pero si se opone a cualquier acercamiento formal entre Taiwán y Japón o a cualquier actividad conjunta que busque la creación de dos chinas o una sola china comandada por Taiwán (Embajada de la República Popular China, 2017).

Durante marzo del 2017 el primer ministro japonés Shinzo Abe hizo un viaje a Taiwán e hizo declaraciones diciendo que Taiwán era un importante aliado de Japón ya que compartían valores e intereses mutuos. Ante esta situación el ministerio de relaciones exteriores de china expresó que estaba tremendamente insatisfecho con las acciones de Japón ya que de manera indirecta estaba reconociendo la existencia de "dos chinas" ante lo cual el gobierno chino es completamente inflexible ya que es un asunto innegociable. Además, teniendo en cuenta lo complicadas que han sido las relaciones a través de la historia especialmente con la hostilidad durante los últimos años alrededor de las disputas territoriales en las islas Senkaku/Daiyou y la militarización de China el país nipón debe tener mucho cuidado en su acercamiento con Taiwán de manera que pueda mantener buenas relaciones diplomáticas con China.

Es claro entonces que ambos países reconocen que sus relaciones juegan un rol crucial para la seguridad, la paz y el desarrollo en el este asiático y que económicamente se necesitan uno al otro por lo que deben cooperar. Sin embargo, a pesar de saber esto las relaciones gracias a una historia llena de diferencias y desconfianza siguen teniendo muchos altibajos.

Aunque lo más seguro es que estos altibajos no lleguen nunca a escalar hacia conflictos mayores o enfrentamientos bélicos, porque ambos países saben las consecuencias negativas económicas que traerían relaciones diplomáticas difíciles e inestables, son estas irregularidades en las relaciones las que ha caracterizado sus relaciones recientes y lo van a seguir haciendo. Estas pueden también en algún punto representar desafíos para la cooperación. Por lo tanto, van a haber momentos en que las tensiones se calmen y momentos en que estas se disparen como en la disputa por las islas Senkaku o Daiyou, pero siempre por encima de las tensiones va a estar la interdependencia económica que va permitir desescalar las tensiones.

Entran también a jugar muchos otros factores para responder la pregunta de si es posible que ambos países sean amigos como la racionalidad de los líderes políticos de ambos países o factores culturales de relaciones orientadas hacia el largo plazo que podrían también influir en el desarrollo futuro de las relaciones entre ambos países. Sin embargo, desde el análisis hecho en este ensayo la pregunta se responde desde una perspectiva económica e histórica ya que son factores mucho más estables que la racionalidad o la continuidad de líderes políticos y permiten explicar los términos en que se dan las relaciones de manera más consistente.



Conclusiones

Finalmente, cabe concluir que probablemente China y Japón no se van a volver aliados dado que, realmente, sus diferencias son muy grandes y el contexto histórico los ha vuelto hostiles. Es posible incluso que los dos países no sean capaces ni siquiera de volverse amigos porque como se analizó en el contexto histórico, las diferencias y las huellas de la guerra y el imperialismo son muy profundas y con justa razón.

Sin embargo, a pesar del odio que puedan sentir el uno al otro por lo menos van a evitar a todo costo tener cualquier tipo de confrontación diplomática o bélica porque ambos son conscientes de la gran interdependencia de sus economías y saben que las disputas podrían sumir a ambos países en problemas económicos. Dado que no hay uno que dependa más que el otro ya que los dos son interdependientes en igual medida sería una situación en la que ambos perderían. No van a ser amigos por su historia y por las grandes diferencias que tienen, pero sus economías los obligan a entenderse.

El profesor David Shambaugh hace una analogía entre China y Estados Unidos como un matrimonio en el cual no hay posibilidad de divorcio ya que siempre van a haber diferencias, nunca van a estar de acuerdo, pero se necesitan el uno al otro. Esta misma analogía se podría aplicar al caso de China y Japón en el cual las diferencias radican en temas históricos y geopolíticos, pero ambos se necesitan económicamente por lo cual la posibilidad de divorcio sería una en la que ambos perderían.

Referencias

- Banco Mundial. (2017). China. Recuperado de <https://datos.bancomundial.org/pais/china>.
- Blanchfield, K. (2017). SIPRI. Recuperado de <https://www.sipri.org/commentary/blog/2017/state-major-arms-transfers-8-graphics>.
- Cardona, D. E. (2015). Islas Senkaku o Daiyou? Los intereses geopolíticos de dos estados en tensión. *Mundo Asia Pacífico*, 49-53.
- Embajada de la República Popular China. (2017). The Question of Taiwan in China-Japan Relations. Recuperado de <http://ie.chinaembassy.org/eng/zlt/TaiwanIssue/Background/t113022.htm>.
- Espinoza, J. (agosto de 2015). El Mundo. Abe pide 'sinceras disculpas' por los desmanes japoneses de la Segunda Guerra Mundial. Recuperado de <http://www.elmundo.es/internacional/2015/08/14/55cddc95e2704e4b6e8b458a.html>.
- Ford, M. (2015). The Atlantic. Recuperado de <https://www.theatlantic.com/international/archive/2015/09/japan-pacifism-article-nine/406318/>.
- Fuhrmann, R. (2016). Investopedia. Recuperado de <http://www.investopedia.com/financial-edge/1112/the-relationship-between-japanese-and-chinese-economies.aspx>.
- Global Fire Power. (2017). Current military capabilities and available firepower for the nation of China. Recuperado de https://www.globalfirepower.com/country-military-strength-detail.asp?country_id=China.
- IISS. (2017). The military balance. Recuperado de <https://www.iiss.org/en/publications/military%20balance/issues/the-military-balance-2017-b47b>.
- JETRO. (2017). Japan external trade organization. Recuperado de <https://www.jetro.go.jp/en/reports/statistics/>.
- Justo, M. (agosto de 2014). BBC Mundo. Recuperado de http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/08/140826_economia_china_diez_principales_inversores_hr.
- Kaiman, J. (2014). The Guardian. Recuperado de <https://www.theguardian.com/world/2014/nov/10/xi-jinping-shinzo-abe-ice-breaking-meeting-apec-starts>.
- Laboreo, S. (2016). Playground. Recuperado de http://www.playgroundmag.net/noticias/historias/La_Violacion_de_Nankingholocausto_olvidado-China_0_1796220386.html.
- Ministry of commerce of the People's Republic of China. (marzo de 2017). Recuperado de <http://english.mofcom.gov.cn/article/statistic/lanmubb/ASEAN/201704/20170402551445.shtml>.
- NDTV. (2014). China and Japan 'Need Each Other': Japanese Prime Minister Shinzo Abe. Recuperado de <https://www.ndtv.com/world-news/china-and-japan-need-each-other-japanese-prime-minister-shinzo-abe-692035>.
- Pew Research Center. (2016). Japanese and Chinese hold negative views of each other. Recuperado de http://www.pewglobal.org/2016/09/13/hostile-neighbors-china-vs-japan/china-japan_2016_01/.
- Ripley, W. (2015). CNN. Recuperado de <http://cnnespanol.cnn.com/2015/09/17/japon-quiere-dejar-de-ser-un-pais-pacifista-podria-luchar-en-conflictos-internacionales/>.
- Schuman, M. (2013). TIME. Recuperado de <http://world.time.com/2013/12/01/china-and-japan-may-not-like-each-other-but-they-need-each-other/>.



Oscar Eduardo Restrepo Cortés
orestre3@eafit.edu.co
Universidad EAFIT

Panorama del proceso de negociación entre la Alianza del Pacífico y Nueva Zelanda

Panorama of the negotiation process
between the Pacific Alliance and
New Zealand



Abstract

This article provides with an overview of the negotiation process between the Pacific Alliance and New Zealand as one of the new associated members. Based on secondary sources, this document assesses the opportunities that could be derived from the synergy among the Pacific Alliance members and how can they be maximized in the negotiations with New Zealand. The documents identify the ten most important goods traded among the PA and New Zealand with relation themselves and the world, followed by an analysis of New Zealand's tariff profiles to identify possible barriers to trade that must be negotiated in order to create opportunities for trade among this group of countries.

Key words

Pacific Alliance Associated Members, Free Trade Agreements, New Zealand, negotiation.

Resumen

Este artículo proporciona un panorama del proceso de negociación entre la Alianza del Pacífico y Nueva Zelanda como uno de los nuevos Estados asociados de este tratado, con base en fuentes secundarias. Adicionalmente, se valoran las oportunidades resultantes de la sinergia entre los miembros de la Alianza Pacífico y cómo podrían maximizar las negociaciones con Nueva Zelanda. El documento identifica los diez bienes más importantes comercializados dentro la Alianza del Pacífico y Nueva Zelanda con relación a ellos mismos y respecto al mundo, seguido por un análisis del perfil arancelario de Nueva Zelanda, con el objetivo de poder identificar las posibles barreras de comercialización que pueden ser negociadas para crear oportunidades dentro de este grupo de países.

Palabras clave

Alianza del Pacífico, Estados Asociados, Tratados de Libre Comercio, Nueva Zelanda, negociación.

Introducción

La Alianza del Pacífico es un mecanismo de integración regional, fundado en el año 2011 en Perú y, está conformado por Chile, Colombia, México y Perú. Según el diario el Espectador (2017) "La Alianza del Pacífico es la octava economía del mundo. Sus miembros suman el 55% del comercio exterior, el 41% de la inversión extranjera directa y el 35% del producto interno bruto (PIB) de América Latina". Esta es una oportunidad ideal para emprender un camino cada vez más prometedor para sus miembros, los cuales tienen un compromiso importante con el desarrollo de sus fortalezas individuales. Los miembros de la Alianza le han dado al grupo un enfoque ambicioso, pero al mismo tiempo incremental y acorde a las necesidades globales en términos de tratados de libre comercio. Según Pérez y Roldán (2016), la Alianza del Pacífico es considerada como mecanismo racional alineado con las Metas de Bogor,¹¹ respecto a las cuales las economías del Asia Pacífico buscan lograr

¹¹ Las Metas Bogor según el *Foro de Cooperación Económica del Asia Pacífico* (APEC en inglés) (s,f), "son una serie de objetivos y metas propuestas que están orientadas a construir un mercado libre y abierto en las economías de Asia- Pacífico, las cuales fueron acordadas por sus miembros en Bogor, Indonesia en el año de 1994".

altos compromisos en materia de acceso al mercado, servicios, inversión, así como en torno a los denominados asuntos de nueva generación que van más allá de las disposiciones establecidas en el marco de la Organización Mundial del Comercio (OMC).

Los factores diferenciadores de los países pertenecientes a la Alianza del Pacífico están determinados por situaciones que son de relevancia y que dan confianza para el ambiente de negociación global. Entre los factores más preponderantes está el ambiente macroeconómico. Según George (2015) “El indicador de crecimiento en la Alianza Pacífico desde el año 2005 al 2015 fue de un 4.69% anual, superior incluso al de otras organizaciones regionales como la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN en inglés), cuyo crecimiento fue del 4.42% en el mismo periodo”. Esto plantea un panorama optimista, ya que con esta alianza es probable encontrar un mejor camino hacia la competitividad de sus miembros, puesto que cuentan con políticas económicas similares que permiten tener un balance como equipo y tener una prometedora sinergia. También, es de esperarse que la Alianza del Pacífico pueda convertirse en una plataforma para la negociación de acuerdos comerciales con Asia Pacífico, logrando incluso atraer a algunos de los miembros de otros acuerdos regionales como el CPTPP¹² y el RCEP.¹³ La negociación de acuerdos con Asia Pacífico tiene como fin el fortalecer este mecanismo y poder lograr coberturas globales que trascienden las barreras comerciales a escenarios más eficientes para incentivar la efectividad y el desarrollo de la industria de cada país integrante.

Los miembros de la Alianza del Pacífico deben buscar estar en acuerdos que permitan diversificar sus exportaciones, no sólo en términos de los productos exportados, sino también de sus destinos, con el fin de que el riesgo de la balanza comercial para cada miembro no esté enfocado en unos pocos países o en los choques de los precios de las materias primas en los mercados internacionales. Esta situación es particularmente importante para México, un país que luego de la negociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (NAFTA en inglés) en 1994 ha concentrado sus exportaciones en las economías norteamericanas, en especial en los Estados Unidos. Esta situación ha generado choques en la economía mexicana en diversos momentos, siendo uno de ellos la expansión del comercio entre Estados Unidos y China, que se dio después de la entrada de China a la OMC en 2001. La situación mencionada dio un vuelco total en la manera de negociar entre Estados Unidos y México debido a que, en el nuevo escenario China superó a México en el año 2007 con aproximadamente 60% de las exportaciones a Estados Unidos (George, 2015). Actualmente, México ha buscado nuevas fuentes de ingresos a través de tratados comerciales que le permitan mejores acuerdos, la reducción de barreras arancelarias y no arancelarias, que le permitan aprovechar la capacidad manufacturera que ha desarrollado al ser socio estratégico de los miembros del NAFTA.

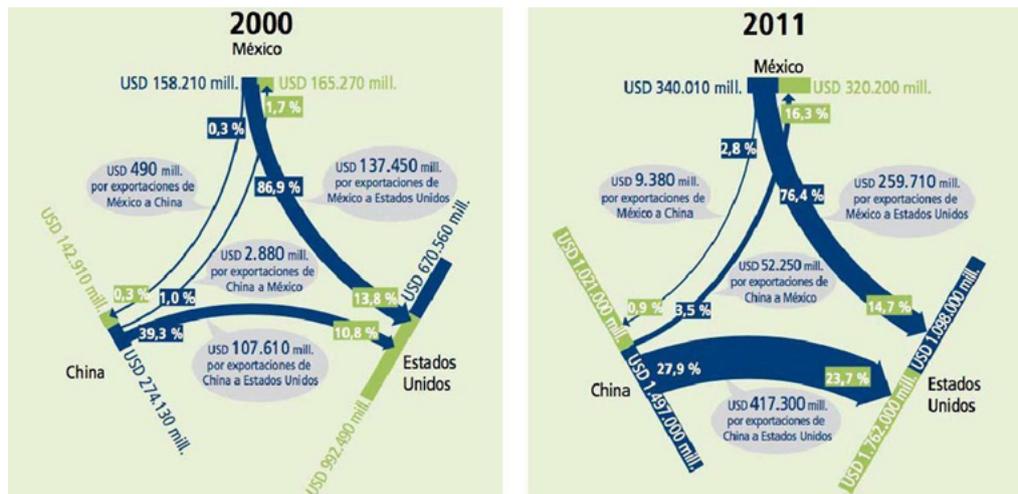
En el gráfico se puede evidenciar la competencia que México tuvo con China antes y después de la entrada del gigante asiático a la OMC. Se aprecia cómo México pierde terreno en términos de crecimiento frente a China y frente a las exportaciones a Estados Unidos, por lo tanto, este

12 Acuerdo Comprensivo y Progresivo para la Asociación Transpacífico (CPTPP, en inglés): según la CEPAL (2017) “es un mega acuerdo comercial que promueve las innovaciones disruptivas en el agro al impulsar el comercio de las tecnologías modernas como la agrobiotecnología, fortalecer los derechos de propiedad intelectual y regular el comercio digital.” Miembros: Brunéi, Chile, Nueva Zelanda, Singapur, Australia, Canadá, Japón, Malasia, México, Perú, Vietnam.

13 La Asociación Económica Integral Regional (RCEP, en inglés): es un mega acuerdo de libre comercio entre 16 países de Asia-Pacífico, el cual incluye los diez miembros de la ASEAN y las seis las economías más grandes de Asia: China, Japón, India, Corea del Sur, Australia y Nueva Zelanda.

cambio en los patrones comerciales es la razón por la cual resulta de vital importancia para México lograr incursionar nuevamente en Latinoamérica, un mercado del cual se había desligado algunas décadas atrás debido a la concentración de sus esfuerzos en el NAFTA. La estrategia de incursionar en Latinoamérica y coadyuvar con los otros miembros de la Alianza a crecer su PIB, es una táctica positiva para todos.

Figura 1. Flujos comerciales: México, China y Estados Unidos (valores en USD)



Fuente: Elaboración propia, basada en George, 2015.

Para México no han sido nada fácil los últimos años, debido a que ha tenido que mantener salarios bajos y políticas laxas para poder competir con China. Además, en la actualidad existe un proceso de renegociación del NAFTA que tampoco ha sido fácil para México ya que, las políticas laborales y ambientales que esta renegociación propone, posiblemente harían que los salarios aumentaran del tal manera que esto afecte el precio de los productos ofertados a Estados Unidos y Canadá, por lo tanto, es probable que la AP pueda ser el camino que le dé un nuevo impulso a la economía mexicana al lograr aprovechar las ventajas de sus nuevos asociados, los cuales son: Australia, Singapur, Nueva Zelanda y Canadá.

Los miembros de la Alianza como bloque comercial deben encontrar mecanismos para ser más atractivos en el orden global y para que, como economías emergentes, logren sintonizar su oferta de valor con la demanda de las principales necesidades comerciales que existan en los países de mayor consumo en el mundo. Esto permitirá que los países de la Alianza tengan una oferta hacia los mercados internacionales que no solamente esté dominada por la exportación de productos básicos, sino también, ser diferenciados por la producción de bienes e insumos intermedios que estén articulados con las cadenas de valor globales de las economías desarrolladas y, además, ser parte de la elaboración de productos más complejos y de mayor exigencia tecnológica.

Los miembros de la Alianza han emprendido una serie de medidas que les han permitido aumentar su competitividad a nivel global: "Las reformas económicas emprendidas en los 90s; los acuerdos de libre comercio entre los actuales miembros; los incrementos en la exportación de productos básicos; el aumento en la internacionalización de compañías nacionales; y la expansión de poder de negociación en la región" (Pérez y Roldán, 2016)

son todos factores que han contribuido para que los países del grupo puedan tener vínculos con sus diferentes socios en el mundo, incluso en Asia Pacífico.

El anterior precedente denota que existen oportunidades importantes en la generación de proyectos que beneficien a los miembros de la Alianza del Pacífico y cuya realización requiere un ejercicio articulado que logre alcanzar los estándares de calidad de los mercados globales en términos de oferta; aunque esto exige entender los requisitos regulatorios, estándares que deben tener los productos para su exportación, por ejemplo, certificaciones o licencias en términos sanitarios, fitosanitarios y obstáculos técnicos del comercio mundial en general. La Alianza del Pacífico debe encontrar también canales comerciales adecuados que le den crecimiento sostenible para reinventar en situaciones que afectan la potencialidad de hacer negocios con países extranjeros y lograr reducir estigmas de debilidad comercial por falta de estructuración de gobiernos, corrupción, poca equidad, volatilidad de los mercados y demás factores macroeconómicos que puedan aumentar el riesgo de incertidumbre y con ello los flujos de inversiones extranjeras.

Uno de los caminos para mitigar el riesgo de costos altos en mano de obra y/o fabricación es la acumulación de origen, al ser un beneficio muy importante de la Alianza en su apuesta por desarrollar una base industrial a nivel regional. A través de este mecanismo, las materias primas producidas en uno de los países miembros de la Alianza pueden ser parte de la cadena productiva de otro de sus países de la coalición y de esta manera poder obtener una excepción arancelaria que puede ser hasta del 100% en los insumos que componen el producto final. El anterior beneficio debe generar una reducción de costos de producción los cuales logren que el fabricante del producto pueda ser más competitivo en el mercado internacional y por consiguiente poder penetrar en nuevos mercados.

Según Legiscomex (2015), “las cadenas de valor en la Unión Europea rondan el 58%, en Asia el porcentaje es de un 32% y en América Latina está por debajo del 19%, una cifra que incluso es menor entre los países de la Alianza”. Las cadenas de valor son un punto a desarrollar relevante que incentiva la producción y además genera mayor acumulación de origen, por ende, mayor posibilidad de generación de bienes intermedios los cuales pueden impulsar más rápido las pretensiones de la Alianza en materia de comercialización entre sus miembros y los compradores potenciales.

En cuanto al desarrollo turístico de la Alianza del Pacífico existen importantes retos en la manera de operar con respecto a los turistas potenciales que quieran visitar cualquiera de los miembros. “Las cancillerías de los miembros de la Alianza trabajan para unificar los trámites de visa, para que un turista interesado en arribar a cualquiera de los cuatro países pueda entrar a los otros tres sin ningún requisito adicional” (El Espectador, 2017). De acuerdo a esta noticia, el desarrollo del sector turismo, podrá cada vez ser más prometedor ya que, el objetivo fundamental es potencializar las oportunidades turísticas que se encuentren en las cuatro economías por medio de reducción de impuestos que permitan dar más flexibilidad al turista a la hora de desplazarse en los destinos que estén ubicados en los países miembros de la Alianza.

La operación bursátil es una de las áreas fundamentales que deben dar estabilidad y sostenibilidad a la Alianza con el fin de garantizar el crecimiento financiero de las empresas que componen al grupo, esto se ha logrado por medio del Mercado Integrado Latinoamericano¹⁴ (MILA). Según el Centro Internacional para el Comercio y Desarrollo Sostenible (ICTSD), desde la partida oficial del MILA en mayo de 2011, con una capitalización total que

14 Mercado Integrado Latinoamericano (MILA). Es un mercado para la negociación de renta variable entre Chile, Colombia, México y Perú que cuenta con un total de 700 compañías y 60 intermediarios interconectados con regulación homologada” (MILA, s.f).

supera los 940 mil millones USD, se ha buscado promover el crecimiento de los mercados y depósitos de valores de sus integrantes: Chile, Colombia, Perú y más recientemente, México. Por tal razón, la estrategia ha logrado que exista una integración vertical en el desarrollo bursátil de la Alianza para que sea posible generar operaciones de manera más ágil y a costos competitivos al momento de negociar a través del MILA, puesto que las comisiones por transacción son menores que con cualquier otro país vecino que no sea miembro de la Alianza.

Otro de los mecanismos con los que cuenta la Alianza del Pacífico en su proyección al mundo, es la figura de los países observadores. Estos son los Estados que, aunque no hacen parte de la Alianza del Pacífico, han expresado su interés por estar al tanto de las plenarios de la Alianza y participar en las reuniones con derecho de voz únicamente y “podrán presentar su solicitud para ser candidato como miembro, la solicitud será resuelta por el Consejo de Ministros y su decisión será comunicada al Estado Observador correspondiente por la Presidencia Pro Tempore” (Alianza del Pacífico, s. f.).

Figura 2. Países observadores de la Alianza del Pacífico



Fuente: Elaboración propia, basada en la Alianza del Pacífico, Países Observadores, 2017.

Algunos de estos países han decidido profundizar sus relaciones con la Alianza Pacífico, buscando su eventual membresía, este es el caso de Costa Rica y Panamá. Otros miembros, aunque no interesados en unirse al grupo como miembros plenos, se han planteado la posibilidad de incrementar sus vínculos de comercio, inversión y cooperación con el grupo. Para este fin, se creó en 2017 la figura de Estados Asociados, donde actualmente se sostienen negociaciones con 4 miembros: Australia, Nueva Zelanda, Singapur y Canadá. Se entiende por Estado Asociado a la Alianza del Pacífico:

Aquel Estado con el cual todas las Partes del Acuerdo Marco de la Alianza del Pacífico celebren y pongan en vigor un acuerdo vinculante de altos estándares en materia económico comercial, que contribuya a la consecución de los objetivos del Acuerdo Marco de la Alianza del Pacífico (...) Los términos de referencia de la negociación deberán tener en cuenta altos estándares en materia económico comercial que favorezcan la apertura y la integración de los mercados, incluyendo, pero no limitándose, a las siguientes materias: comercio de bienes, comercio de servicios e inversiones (Alianza Pacífico, s. f.).

Figura 3. Países asociados de la Alianza Pacífico



Fuente: Elaboración propia, basada en Alianza del Pacífico, Países Observadores, 2017.

Los nuevos miembros asociados tienen economías prometedoras y con perspectivas de crecimiento estables. Según la revista Dinero (2017) “El objetivo de estas negociaciones, así como de los nuevos mandatos de la Alianza, será propiciar el aumento de la inversión en los cuatro países y por esta vía incrementar la generación de empleo, así como atraer más turismo a Chile, Colombia, Perú y México”. Los esfuerzos por atraer inversión extranjera a la Alianza deben estar a la orden del día porque, al tener mayor inversión extranjera es más fácil desarrollar un panorama de mejores beneficios y mejores competencias para enfrentar los nuevos retos que tiene el mundo como, por ejemplo, lograr acceder a más y nuevos mercados que demanden bienes y servicios que pueden ser ofertados por la Alianza. El presente artículo se concentra en el análisis de las relaciones con Nueva Zelanda, uno de los miembros asociados que ha iniciado el proceso de negociación de los acuerdos comerciales con la Alianza del Pacífico para poder trascender la relación comercial de Estado observador a Estado asociado. Por lo tanto, es importante conocer la situación actual que presenta Nueva Zelanda como uno de los cuatro países asociados, valiéndose de fuentes secundarias e identificando las posibles oportunidades que tiene la Alianza del Pacífico en materia de negociación con este país.

Ranking mundial económico de medición de la facilidad para hacer negocios



Tabla 1. Comparativo de perfiles de la Alianza del Pacífico y Nueva Zelanda

Perfil General AP y Nueva Zelanda					
Nombre Oficial	República de Chile	República de Colombia	México	Perú	Nueva Zelanda
Capital	Santiago	Bogotá	Estados Unidos Mexicanos	República del Perú	Wellington
Gobierno	Multipartidista, dos cámaras legislativas (38 senadores y 120 diputados)	Unitario, multipartidista con dos cámaras legislativas (102 senadores y 166 de la cámara de representantes)	República Federal con dos cámaras legislativas (128 senadores y cámara de diputados 500)	Unitario multipartidista con una cámara legislativa (130 congresistas)	Monarquía Inglesa, representada por Gobernador general
Población	18.388.000	49.700.000	121568000	31.489.000	4.702.000
Superficie	756.096 km	1.141.748 km	1.964.375 km	1.285.216 km	270.692 km
Densidad por km²	24,3	43,5	66	25	18
Población					
Urbana	89,50%	76,40%	79%	66,30%	86,20%
Rural	10,50%	23,60%	21%	33,70%	13,80%
Moneda	Peso chileno	Peso colombiano	Peso Mexicano	Nuevo Sol	Dólares neozelandeses
Lenguaje	Español	Español	Español	Español, quechua (nativo), aymara (nativo)	Inglés, Maori (nativo), lenguaje de signos neozelandés
Religión oficial	Ninguna	Ninguna	Ninguna	Ninguna	Ninguna
Expectativa de vida					
Hombres	79,3	70,9	72,9	71,5	79,70%
Mujeres	84,9	78	78,6	75,6	83,30%
Distribución Genero					
Hombres	49,16%	49,41	48,60%	50,09%	49,11%
Mujeres	50,84%	50,59%	51,40%	49,91%	50,89%
Población de 15 > años alfabetizado (%)					
Hombres	97,50%	93,50%	95,40%	96,20%	-----
Mujeres	97,40%	93,50%	93,20%	89,50%	-----

Tabla 2. Ranking mundial económico de medición de la facilidad para hacer negocios

Ranking	País	Facilidad para negociar	Apertura de un negocio	Manejo de permisos de construcción	Obtención de electricidad	Registro de propiedades	Recibir crédito	Protección a pequeños inversionistas	Pago de impuestos	Comercio transfronterizo	Cumplimiento de contratos	Resolución de la Insolvencia
1 - 190	Nueva Zelanda	1	1	3	37	1	1	2	9	56	21	32
49 - 190	México	49	90	87	92	99	6	62	115	63	41	31
55 - 190	Chile	55	65	15	44	61	90	57	72	68	56	52
58 - 190	Perú	58	114	61	63	44	20	51	121	92	63	84
59 - 190	Colombia	59	96	81	81	60	2	16	142	125	177	33

Fuente: Elaboración propia, basada en www.doinbusiness.org

En el cuadro anterior se puede ver cuáles son los principales criterios de la encuesta anual de *Doing Business* para el año 2017, teniendo en cuenta que ha reconocido a Nueva Zelanda por segundo año consecutivo como el país con mejor ambiente de negociación. Según Kaushik Basu, Primer Economista y Primer Vicepresidente del Banco Mundial “El informe *Doing Business* del Grupo del Banco Mundial hace un seguimiento de los sistemas regulatorios y burocráticos de diferentes naciones a través de detalladas encuestas anuales” (Banco Mundial, 2017). Por tal razón, las expectativas para la Alianza deben ser prometedoras cuando las posibles oportunidades de negociación sean potencialmente realizables por las compañías que tengan la capacidad de satisfacerlas, dando pie a nuevos paradigmas de negociación para la Alianza y nuevas fuentes de ingresos.

Exportaciones e Importaciones en valores

En la siguiente tabla se puede apreciar los miembros de la Alianza del Pacífico individualmente con el fin de conocer cuáles son los países de mayor potencial en términos de negociación internacional. Consecuente con esto se concluye que México es el país con mayor potencial en su balanza comercial, situación la cual podría estar muy relacionada por el hecho que este país pertenece al NAFTA y ha tenido el privilegio de trabajar directamente con Canadá y Estados Unidos por muchos años, de esta manera pudiendo fortalecer su industria y mercado interno.

Tabla 3. Exportaciones e Importaciones en valores hacia el Mundo

Exportadores	Valor importado en 2012	Valor importado en 2013	Valor importado en 2014	Valor importado en 2015	Valor importado en 2016
México	\$204.760	\$214.553	\$204.858	\$193.329	\$197.692
Chile	\$51.162	\$46.348	\$91.664	\$96.330	\$78.802
Perú	\$34.482	\$25.826	\$40.093	\$45.045	\$32.382
Colombia	\$15.853	\$14.011	\$16.876	\$14.340	\$16.223

Importadores	Valor exportado en 2012	Valor exportado en 2013	Valor exportado en 2014	Valor exportado en 2015	Valor exportado en 2016
México	\$227.509	\$244.499	\$236.290	\$256.756	\$326.351
Chile	\$62.044	\$122.751	\$120.565	\$94.913	\$89.708
Perú	\$109.409	\$88.321	\$145.185	\$90.118	\$50.185
Colombia	\$10.766	\$10.832	\$13.648	\$15.730	\$8.677

Fuente: Elaboración propia, basada en ITC-Trademap.

Según los datos obtenidos a través de ITC-Trademap, las exportaciones de la Alianza del Pacífico hacia el mundo están concentradas en bienes básicos producto de sectores extractivos, vehículos de transporte y algunos otros bienes intermedios. La mayor porción de exportación de productos se la llevan los sectores extractivos, donde gran parte de estos bienes básicos que se exportan al mundo son usados para la fabricación de productos intermedios o de base tecnológica alta los cuales son nuevamente importados a la Alianza. Por tal razón, es importante identificar qué productos de estos podrían ser producidos con los beneficios que tiene ser miembro de la Alianza del Pacífico, como ejemplo acumulación de origen, aprovechamiento de cadenas de valor y la reducción de barreras arancelarias que permitan que las empresas puedan ser más competitivas respecto a la competencia con el objetivo de obtener nuevos ingresos provenientes de estas nuevas fuentes de producción.

Tabla 4. Las partidas más relevantes de exportaciones de la Alianza del Pacífico al mundo. Top 10, 2011 – 2016

Top 10 2011 - 2016 las más relevantes exportaciones de AP a mundo									
No.	Código del producto	Descripción del producto	Ponderación año a año						Total histórico
			2011	2012	2013	2014	2015	2016	
1	'270900	Aceites crudos de petróleo o de mineral bituminoso	1	1	1	1	1	1	\$334.755.833
2	'740311	Cobre refinado en forma de cátodos y de secciones de cátodos	2	3	4	4	4	5	\$127.635.760
3	'260300	Minerales de cobre y sus concentrados	3	2	2	2	3	2	\$144.677.585
4	'710812	Oro, incl. el oro platinado, en bruto, para uso no monetario (exc. en polvo)	4	4	5	7	7	6	\$94.003.345
5	'870323	Automóviles de turismo, incl. los del tipo familiar "break" o "station wagon" y los de carreras, ...	5	5	3	3	2	3	\$126.755.052
6	'852872	Aparatos receptores para televisión en color, sin radio receptor incorporado, aparatos reproductores ...	6	6	6	5	5	9	\$84.715.877
7	'271019	Aceites medios y preparaciones, de petróleo o de mineral bituminoso, que no contienen biodiesel, ...	7	9	8	8	0	0	\$35.013.471
8	'847149	Máquinas automáticas para tratamiento o procesamiento de datos, digitales, presentadas con ...	9	7	9	9	0	7	\$31.355.511

Top 10 2011 - 2016 las más relevantes exportaciones de AP a mundo									
No.	Código del producto	Descripción del producto	Ponderación año a año						Total histórico
			2011	2012	2013	2014	2015	2016	
9	'870431	Vehículos automóbiles para transporte de mercancías, con motor de émbolo "pistón" de encendido ...	10	8	7	6	6	4	\$55.123.565
10	'851762	Máquinas para la recepción, conversación y transmisión o regeneradores de voz, imágenes, incl. ...	0	0	0	0	0	0	\$20.341.636
TOP 10 2011 - 2016 LAS MAS RELEVANTES EXPORTACIONES DE AP A MUNDO									\$1.054.377.635

Fuente: Elaboración propia, basada en ITC-Trademap.

Tabla 5. Las partidas más relevantes de importaciones desde el mundo. Top 10, 2011 – 2016

Top 10 2011 - 2016 las más relevantes importaciones AP desde mundo									
No.	Código del producto	Descripción del producto	Ponderación año a año						Total histórico
			2011	2012	2013	2014	2015	2016	
1	'271012	Aceites ligeros y preparaciones, de petróleo o de minerales bituminosos que > = 90% en volumen ...	-	2	2	2	1	1	\$93.449.753
2	'271019	Aceites medios y preparaciones, de petróleo o de mineral bituminoso, que no contienen biodiesel, ...	2	1	1	1	2	3	\$110.629.625
3	'270900	Aceites crudos de petróleo o de mineral bituminoso	3	4	4	7	-	-	\$38.999.594
4	'851712	Telefonía celular "teléfonos móviles" o radiotelefonía	7	6	3	4	5	5	\$55.948.031
5	'854231	Circuitos electrónicos integrados tales como procesadores y controladores, sin combinación ...	8	8	8	8	6	6	\$44.182.846
6	'870323	Automóviles de turismo, incl. los del tipo familiar "break" o "station wagon" y los de carreras, ...	5	7	5	5	4	4	\$56.039.348
7	'999999	Materias no a otra parte especificadas	6	3	7	3	3	2	\$64.962.014
8	'847330	Partes y accesorios para máquinas automáticas para tratamiento de información y demás máquinas ...	10	9	9	9	9	9	\$33.915.766
9	'852990	Partes identificables como destinadas, exclusiva o principalmente, a emisores y a receptores ...	4	5	6	6	8	10	\$49.047.122
10	'851762	Máquinas para la recepción, conversación y transmisión o regeneradores de voz, imágenes, incl. ...	-	10	-	-	7	7	\$20.186.889
TOP 10 2011 - 2016 LAS MAS RELEVANTES EXPORTACIONES DE AP A MUNDO									\$567.360.988

Fuente: Elaboración propia, basada en ITC-Trademap.

Por su parte, Nueva Zelanda es un gran generador de productos lácteos ya que el top 1 de sus exportaciones es la partida 04.02.21. y algunos puestos más abajo se pueden ver algunas partidas de más derivados lácteos, además se puede evidenciar que es un país agricultor y que su tecnificación puede estar mucho más especializada que la Alianza. Esta conclusión se puede evidenciar por los altos montos de exportación mostrados en la gráfica, como también la relación productiva y/o gremial que tienen unas partidas arancelarias con otras en el sector de la exportación. Básicamente el top 10 del portafolio de exportación de Nueva Zelanda hacia el mundo proviene de la agricultura, además pareciera que este país es eficiente en la calidad y control de sus productos porque la protección arancelaria es relativamente baja con un 1.30% promedio en productos lácteos y comparado con la protección del mismo rubro en la Alianza del Pacífico es de un 17.80%; por lo tanto esta situación deja percibir la confianza en las buenas prácticas que deben existir en los productos provenientes del campo.

Tabla 6. Partidas las más relevantes exportaciones de Nueva Zelanda a mundo. Top 10, 2011 – 2016

Top 10 2011 - 2016 las más relevantes exportaciones de Nueva Zelanda a mundo									
No.	Código del producto	Descripción del producto	Ponderación año a año						Total histórico
			2011	2012	2013	2014	2015	2016	
1	'040221	Leche y nata "crema", en polvo, gránulos o demás formas sólidas, con un contenido de materias ...	1	1	1	1	1	1	\$26.604.493
2	'440320	Madera de coníferas, en bruto, incl. descortezada, desalburada o escuadrada (exc. madera simplemente ...	5	5	2	2	3	2	\$9.335.868
3	'020230	Carne deshuesada, de bovinos, congelada	4	3	4	3	2	3	\$9.302.616
4	'270900	Aceites crudos de petróleo o de mineral bituminoso	2	2	7	8	0	0	\$5.505.258
5	'020442	Cortes "trozos" de ovinos, sin deshuesar, congelados (exc. canales o medias canales)	7	7	6	6	4	6	\$6.941.860
6	'040510	Mantequilla "manteca" (exc. mantequilla deshidratada y "ghee")	8	8	8	7	8	7	\$6.050.083
7	'999999	Materias no a otra parte especificadas	3	1	5	5	5	5	\$7.785.885
8	'220421	Vino de uvas frescas, incl. encabezado; mosto de uva, en el que la fermentación se ha impedido ...	0	10	9	10	9	8	\$4.363.070
9	'040590	Grasas de la leche, así como mantequilla "manteca" deshidratada y "ghee" (exc. mantequilla ...	10	0	10	9	10	10	\$4.125.922
10	'081050	Kiwis, frescos	9	9	0	0	6	4	\$3.867.193
TOP 10 2011 - 2016 LAS MÁS RELEVANTES IMPORTACIONES DE NUEVA ZELANDA DESDE MUNDO									\$83.882.248

Fuente: Elaboración propia, basada en ITC-Trademap.

Tabla 7. Las Partidas más relevantes en exportaciones de Nueva Zelanda desde mundo. Top 10, 2011 – 2016

Top 10 2011 - 2016 las más relevantes importaciones de Nueva Zelanda desde mundo									
No.	Código del producto	Descripción del producto	Ponderación año a año						Total histórico
			2011	2012	2013	2014	2015	2016	
1	'270900	Aceites crudos de petróleo o de mineral bituminoso	1	1	1	1	1	1	\$55.597.494
2	'271019	Aceites medios y preparaciones, de petróleo o de mineral bituminoso, que no contienen biodiesel, ...	2	4	4	5	7	5	\$5.810.681
3	'870323	Automóviles de turismo, incl. los del tipo familiar "break" o "station wagon" y los de carreras, ...	3	3	2	2	2	2	\$2.961.495
4	'300490	Medicamentos constituidos por productos mezclados o sin mezclar, preparados para usos terapéuticos ...	4	5	8	10	10	9	\$3.034.330
5	'847130	Máquinas automáticas para tratamiento o procesamiento de datos, digitales, portátiles, de peso ...	5	6	5	8	9	0	\$2.513.437
6	'271012	Aceites ligeros y preparaciones, de petróleo o de minerales bituminosos que >= 90% en volumen ...	0	2	3	3	4	7	\$5.163.562
7	'880240	Aviones y demás aeronaves para la propulsión con motor, de peso en vacío > 15000 kg (exc. helicópteros ...	0	0	0	4	3	3	\$2.811.863
8	'870421	Vehículos automóviles para transporte de mercancías, con motor de émbolo "pistón" de encendido ...	0	10	9	6	5	4	\$2.927.369
9	'851712	Telefonía celular "teléfonos móviles" o radio-telefonía	9	8	7	9	6	6	\$2.976.617
10	'841191	Partes de turborreactores o de turbopropulsores, n.c.o.p.	0	0	0	0	0	10	\$498.103
TOP 10 2011 - 2016 LAS MÁS RELEVANTES IMPORTACIONES DE NUEVA ZELANDA DESDE MUNDO									\$84.294.951

Fuente: Elaboración propia, basada en ITC-Trademap.

Según las cifras, las exportaciones de la Alianza del Pacífico a Nueva Zelanda cuentan con un portafolio diversificado, en donde se puede percibir que falta mucho trabajo y tiempo en la especialización por rubros, debido a que la Alianza exporta a Nueva Zelanda alrededor de la quinta parte de lo que importa desde este país y en donde la mayoría son bienes básicos. Para lograr un portafolio diversificado de la Alianza, se sugiere fortalecer la exportación de los bienes intermedios, con el objetivo de incrementar la participación porcentual en las exportaciones de la Alianza.

Respecto a los bienes básicos, debería existir más fortalecimiento de centros de investigación que desarrollen procesos productivos que puedan crear nuevas propuestas comerciales provenientes de la transformación del mismo bien, mínimamente trascendiendo el bien básico a bien intermedio.

Un claro ejemplo para el escenario anterior puede ser evidenciado con la exportación de uvas como bien básico y la exportación de mosto el cual es un bien intermedio para la producción de vino de uva.

Analizando las partidas más relevantes de la exportación e importación es posible observar que la partida más constante de la Alianza del Pacífico en el top 10 realizado es la 22.03.00, la cual comprende productos cerveceros elaborados a partir de malta, además es la partida que suma más en el monto del acumulado histórico de los seis años analizados, algo que es coincidencia, debido a que en algunas partidas se pueden evidenciar que la exportación tiene relevancia importante respecto al monto total del año pero no es constante el monto de importación o exportación en los siguientes o anteriores años. Recíprocamente, para Nueva Zelanda la partida que más exporta a la Alianza es la 04.05.90, que comprende grasas de leche, así como manteca deshidratada y ghee¹⁵ (excepto mantequilla manteca natural y recombinada y de lactosuero) y representa un poco más de nueve veces el valor de lo que más exporta la Alianza a Nueva Zelanda.

Tabla 8. Las Partidas más relevantes exportaciones de la Alianza del Pacífico a Nueva Zelanda. Top 10, 2011 – 2016

Top 10 2011 - 2016 las más relevantes exportaciones de AP a Nueva Zelanda									
No.	Código del producto	Descripción del producto	Ponderación año a año						Total histórico
			2011	2012	2013	2014	2015	2016	
1	'220300	Cerveza de malta	3	2	2	2	2	4	\$89.965
2	'870321	Automóviles de turismo, incl. los del tipo familiar "break" o "station wagon" y los de carreras, ...	4	3	7	6	3	2	\$72.223
3	'842211	Máquinas para lavar vajilla, de tipo doméstico	-	8	4	9	7	3	\$63.539
4	'441239	Madera contrachapada constituida exclusivamente por hojas de madera de espesor unitario ≤ ...	5	4	3	4	6	5	\$61.839
5	'470329	Pasta química, de madera distinta de la de coníferas, a la sosa "soda" o al sulfato, semiblanqueada ...	0	0	0	1	1	1	\$58.579
6	'890392	Barcos y yates con motor interior, de recreo o deporte	1	0	0	5	0	8	\$47.059
7	'090111	Café sin tostar ni descafeinar	6	5	5	8	8	7	\$45.759
8	'430390	Artículos de peletería (exc. prendas y complementos "accesorios" de vestir, así como juegos, ...)	10	10	6	0	10	9	\$30.118
9	'842211	Máquinas para lavar vajilla, de tipo doméstico	8	8	4	9	7	3	\$20.914
10	'080610	Uvas frescas	7	7	10	0	0	0	\$17.601
TOP 10 2011 - 2016 LAS MÁS RELEVANTES EXPORTACIONES DE AP A NUEVA ZELANDA									\$507.596

Fuente: Elaboración propia, basada en ITC-Trademap.

15 Ghee: Es un tipo de mantequilla líquida, usada especialmente en la cocina india, la cual está hecha a partir de la leche de vaca o de búfalo y es clarificada por medio de coacción.

Tabla 9. Las Partidas más relevantes en importaciones desde Nueva Zelanda. Top 10, 2011 – 2016

Top 10 2011 - 2016 las más relevantes importaciones AP desde Nueva Zelanda									
No.	Código del producto	Descripción del producto	Ponderación año a año						Total histórico
			2011	2012	2013	2014	2015	2016	
2	'040590	Grasas de la leche, así como mantequilla "manteca" deshidratada y "ghee" (exc. mantequilla ...	2	1	1	1	1	1	\$820.253
1	'040221	Leche y nata "crema", en polvo, gránulos o demás formas sólidas, con un contenido de materias ...	1	2	3	3	3	3	\$466.171
4	'350110	Caseína	4	4	2	2	2	2	\$368.539
6	'040690	Queso (exc. queso fresco, incl. lactosuero, curado, requesón, queso fundido, queso de pasta ...	6	5	4	4	4	4	\$235.616
3	'040210	Leche y nata "crema", en polvo, gránulos o demás formas sólidas, con un contenido de materias ...	3	3	5	5	5	6	\$221.648
5	'020442	Cortes "trozos" de ovinos, sin deshuesar, congelados (exc. canales o medias canales)	5	6	6	7	6	9	\$87.747
7	'040510	Mantequilla "manteca" (exc. mantequilla deshidratada y "ghee")	7	0	7	6	7	5	\$85.274
9	'901920	Aparatos de ozonoterapia, oxigenoterapia y aerosolterapia, aparatos respiratorios de reanimación ...	0	8	9	9	10	8	\$47.338
8	'999999	Materias no a otra parte especificadas	8	0	8	0	8	7	\$43.092
10	'040390	Suero de mantequilla "de manteca", leche y nata "crema" cuajadas, kéfir y demás leches y natas ...	0	10	0	8	0	10	\$28.458
TOP 10 2011 - 2016 LAS MÁS RELEVANTES IMPORTACIONES AP DESDE NUEVA ZELANDA									\$1.583.883

Fuente: Elaboración propia, basada en ITC-Trademap.

Resumen y rangos de partidas arancelarias

En la tabla 10 presentada a continuación se aprecia la situación general arancelaria del sector agrícola y no agrícola de los Estados miembros de la AP y Nueva Zelanda, esto con el objetivo de conocer cómo está distribuida y concentrada la protección arancelaria de cada país. Nueva Zelanda es el país que tiene menos protección en el sector agrícola y no agrícola ya que el 100% de las partidas está en el 0% y entre el 0 y 5%. En su respectivo orden de protección arancelaria Chile continuaría, aunque de manera relativa ya que casi el 100% de los productos agrícolas y no agrícolas está concentrados entre el 5% y 10%, algo que podría ser contraproducente en algunos casos, pero que estratégicamente es un proceso relativamente más ágil que cualquier otro país miembro de la Alianza. Seguido a este país se encuentra Perú con una situación similar a Chile, respecto a la evidente concentración de las partidas arancelarias, pero en el caso de Perú más de la mitad concentración porcentual del gremio agrícola y no agrícola está ubicada en el 0% y el resto tendría una dispersión porcentual entre el 5% y 10%. Colombia y México tienen una distribución similar de sus aranceles en el sector no agrícola y en el caso del agrícola la dispersión porcentual de sus partidas es similar hasta las partidas que pagan entre un 25% y 50% de arancel.

Tabla 10. Resumen y rangos de partidas arancelarias

Agricultura								
Pais	Duty Free	0 <= 5	5 <= 10	10 <= 15	15 <= 25	25 <= 50	50 <= 100	> 100
Nueva Zelanda	72,4	27,6	0	0	0	0	0	0
Chile	0	0	100	0	0	0	0	0
Colombia	5,8	13,6	28,6	43	6	0	3	0
México	20,7	2,5	27,3	8,5	34,2	4,9	1,8	0
Perú	52,6	0	41,8	2,3	0	0	0	0
No - Agricultura								
Pais	Duty Free	0 <= 5	5 <= 10	10 <= 15	15 <= 25	25 <= 50	50 <= 100	> 100
Nueva Zelanda	62,5	31,3	5,7	0	0	0	0	0
Chile	0,3	0	99,7	0	0	0	0	0
Colombia	58,1	9,9	11,1	14,7	3,2	3	0	0
México	55,2	7,7	14,2	11,6	11	0,2	0	0
Perú	70		18,4	11,6	0	0	0	0

Fuente: Elaboración propia, basada en los perfiles arancelarios del mundo 2017.

Se muestra de manera individual el comportamiento promedio que tienen las partidas arancelarias del sector de la agricultura y el resto de rubros productivos. Los países miembros de la Alianza con mayor protección en el sector de la agricultura son Colombia y México y con mayor protección en el resto de rubros son Chile y México. Por su parte, Nueva Zelanda como miembro asociado es el país de menor protección en el sector de la agricultura y en el resto de rubros productivos. Partiendo de este contexto, pueden encontrarse posibles oportunidades en términos de exportación de productos a este país, debido a que el proteccionismo es relativamente bajo y las oportunidades son muchas, además las especialidades de la Alianza comparadas con las Nueva Zelanda son complementarias, razón por la cual abre las puertas para el intercambio de conocimientos, bienes y servicios en general. Por otro lado, si este cuadro solamente se revisara aritméticamente, se puede apreciar que Chile tendría un arancel promedio relativamente alto, pero al revisar con detalle la tabla anterior se puede encontrar que Chile tiene un proceso estándar de aplicación de partidas arancelarias y en ningún caso su arancel NMF es superior al 10%, por tal razón esta metodología puede beneficiar algunos rubros (ver tabla 11, página siguiente).

Se han seleccionado los cinco rubros más relevantes de cada país, teniendo como criterio el más alto valor porcentual de proteccionismo arancelario, esto con el fin de conocer cuáles son los productos más fortalecidos de cada país analizado y encontrar posibles coincidencias y competencias individuales. En el caso de Nueva Zelanda, los productos con mayor protección arancelaria son diferentes a los que más protege la Alianza, a excepción de las bebidas y el tabaco con un 24.20%, siendo la Alianza del Pacífico más proteccionista. En el caso de Chile la situación arancelaria es relativamente estándar, debido a que los grupos de productos están ubicados en un promedio del 6% contando los grupos de agricultura y el resto, no agricultura. Solo hay unas contadas situaciones en las cuales hay una menor protección como el de los equipos de transporte que cuentan con arancel NMF promedio del 5.40% y solo el 9.20% de las partidas arancelarias pueden acceder libre de arancel. En cuanto a Colombia se puede evidenciar que su rubro más protegido es el de los lácteos, ya que cuenta con un arancel promedio del 47% y ningún producto de este sector está exento de aranceles. En México

la mayor protección arancelaria está enfocada en los productos de Azúcar y Confitería donde cuenta con un arancel promedio del 31%, también es importante resaltar que México tiene un comportamiento similar proteccionista con Colombia, pues cuenta con una tasa porcentual elevada para los lácteos con un arancel promedio del 21% y sólo 3,1% de los productos del sector pueden acceder a mercado libre impuesto. Finalmente, en el caso de Perú, la tasa más alta está orientada hacia la confección ya que es de un 11%, pero es relativamente baja si es comparada con Colombia y México, que es de un 23.20% y 21.20% en su respectivo orden.

Tabla 11. Comparativo por promedio arancelario en sector Agricultura y No Agricultura

	País	Total	Agricultura	No - Agricultura
Promedio NMF 2016	Nueva Zelanda	2	1,4	2,2
	Chile	6	6	6
	Colombia	6,6	13,7	5,5,
	México	7	14,6	5,7
	Perú	2,4	2,8	2,4

Fuente: Elaboración propia, basada en los perfiles arancelarios del mundo en 2017.

Tabla 12. Productos más relevantes en protección arancelaria

TOP 5 Importación AP + Nueva Zelanda				
	Producto	Promedio (%)	Impuesto libre (%)	Max. (%)
Nueva Zelanda	Ropa	9,7	1,2	10
	Equipo de Carga	3,2	43,1	10
	Cuero, zapatos, etc.	3,1	47,8	10
	Bebidas y tabaco	3,1	38,3	5
	Maquinaria no eléctrica	3	39,8	5
Chile	Todos los productos están en 6.0 o por debajo en el promedio de partida arancelaria.	6	0	6
Colombia	Productos Lácteos	43,5	0	98
	Ropa	23,2	0	40
	Productos Animales	20,8	0	80
	Cereales y Preparaciones	14,7	0	80
	Bebidas y Tabaco	14,1	0	15
México	Azúcar y Confitería	31	0	100
	Bebidas y Tabaco	25,7	2,6	67
	Productos Animales	21,7	5,6	100
	Productos Lácteos	21,6	3,1	50
	Ropa	21,2	0	25
Perú	Ropa	11	0	11
	Textiles	6,3	32,2	11
	Bebidas y Tabaco	5,2	13,5	6
	Productos Animales	5	26,6	11
	Café, Té	4,5	37,5	11

Fuente: Elaboración propia, basada en los perfiles arancelarios del mundo en 2017.

Tabla 13. Resumen AP vs NZ – Sectores productivos más relevantes para la Alianza

Resumen AP vs NZ - Productos más relevantes para AP		
Producto	AP	NZ
	Promedio (%)	
Productos lácteos	17,8	1,3
Ropa	15,4	1,2
Productos animales	13,4	1,5
Bebidas y tabaco	12,8	3,1
Total	14,8	1,8

Fuente: Elaboración propia, basada en los perfiles arancelarios del mundo 2017.

Los productos más relevantes para la Alianza del Pacífico son cuatro y tienen un promedio arancelario de 14,80% y si se comparan estos mismos rubros con Nueva Zelanda sería de un promedio de 1,80%. Con los datos analizados se concluye que Nueva Zelanda sigue siendo un país mucho más abierto en términos comerciales, por lo tanto, la Alianza tendrá que trabajar de manera conjunta para lograr ser más competitivo en los productos que es fuerte para exportar a Nueva Zelanda, esto con el fin de lograr beneficios colectivos y recíprocos entre los interesados.

Conclusiones

La Alianza del Pacífico cuenta con un enorme potencial comercial y sin duda, la negociación con los miembros asociados puede contribuir a la materialización de oportunidades de negocios. Para lograrlo, la Alianza del Pacífico debe mejorar su infraestructura interna, alcanzar procesos productivos por prácticas más ágiles, acompañadas de una estandarización de normatividades. Estas serán condiciones clave para que el sector empresarial pueda alcanzar unas relaciones de calidad vs precio que requieren los países compradores.

En el caso de Nueva Zelanda como Estado asociado de la Alianza, a pesar de ser un gran exportador en derivados de la leche, tiene una baja protección arancelaria en las partidas que más protege la Alianza, ya que existe una diferencia porcentual promedio importante en estos rubros económicos respecto a este país. Además, se podría concluir que el Estado asociado objeto de estudio cuenta con confianza en la comercialización debido a aspectos como: menores impuestos, mayor tecnología en procesos productivos, además de contar con un ambiente de negociación propicio para llevar a feliz término las negociaciones.

Consecuente con esto la Alianza del Pacífico necesita impulsar la competitividad de sus empresas para buscar nuevas estrategias que le permitan ser más eficientes con los beneficios del panorama actual. Además, las empresas son el motor de la economía y tienen responsabilidad importante con cada Estado y el trabajo intensivo en temas de competitividad en donde los resultados pueden ser vistos cuando hay promoción y enfoque en la especialización de los procesos productivos a fin a cada rubro económico de la respectiva empresa.

Son también esenciales el estudio intensivo en innovación, desarrollo de procesos más eficientes, implementación de ideas autóctonas acordes con las necesidades del entorno, mejoramiento de procesos tecnológicos que permitan generar mejores resultados en los sectores arancelarios más protegidos por la Alianza y donde la zona de confort puede ser un síntoma que

evidencia la implementación de prácticas y procesos productivos obsoletos que no están acorde con las exigencias de Nueva Zelanda y posiblemente con los mercados desarrollados del mundo.

Por lo tanto, es necesario crear y mejorar procesos productivos con paradigmas nuevos y de alcance global, que logren crear factores diferenciadores relacionados con bajo costo, mayor calidad, cumplimiento de los acuerdos establecidos y demás situaciones que van orientadas hacia una mejor oferta de valor en las compañías y para lograr tener mayor equilibrio comercial entre la importación y exportación de la Alianza y sus asociados.

Referencias

- Almazán, N. (17 de junio de 2015). MILA, logros y desafíos de un mercado integrado regional. International Centre for trade and Sustainable Development. Recuperado de: <https://www.ictsd.org/bridges-news/puentes/news/mila-logros-y-desaf%C3%ADos-de-un-mercado-integrado-regional>.
- Alianza del Pacífico (s, f.). Lineamientos sobre la participación de los Estados Observadores de la Alianza del Pacífico. Recuperado de: <https://alianzapacifico.net/wp-content/uploads/2015/07/Lineamientos-Observadores.pdf>.
- Alianza del Pacífico (s, f.). ANEXO. Lineamientos aplicables a los Estados Asociados a la Alianza del Pacífico. Recuperado de: <https://alianzapacifico.net/wp-content/uploads/2017/06/ANEXO-LINEAMIENTOS-ESTADO-ASOCIADO-2.pdf>.
- Banco Mundial (27 de octubre de 2017). El informe Doing Business revela que más del 60% de las economías del mundo mejoraron la regulación de los negocios el año pasado. Recuperado de: <http://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2015/10/27/doing-business-report-finds-more-than-60-of-worlds-economies-improved-their-business-rules-in-past-year>.
- Dinero (30 de junio de 2017). Australia, Canadá, Singapur y Nueva Zelanda llegan a la Alianza del Pacífico. Recuperado de: <http://www.dinero.com/economia/articulo/los-nuevos-asociados-de-la-alianza-del-pacifico/247147>.
- El Espectador (28 de junio de 2017). Cumbre Alianza del Pacífico en Colombia busca abrir puertas a nuevos estados. Recuperado de: <http://www.elespectador.com/economia/cumbre-alianza-del-pacifico-en-colombia-busca-abrir-puertas-nuevos-estados-articulo-700437>.
- El Espectador (26 de mayo de 2017). Turismo será el primer reglón de la Alianza del Pacífico. Recuperado de: <https://www.elespectador.com/economia/turismo-sera-el-primer-reglon-de-la-alianza-del-pacifico-articulo-695666>.
- George (14 de mayo de 2015). Los Pumas del Pacífico. Los Pumas del Pacífico, Un modelo emergente para mercados emergentes.
- Legiscomex (8 de mayo de 2015) La integración de cadenas de valor, el nuevo reto de la Alianza del Pacífico. Recuperado de: <https://www.legiscomex.com/BancoConocimiento/A/alianza-pacifico-cadena-valor-may-8-15-2not/alianza-pacifico-cadena-valor-may-8-15-2not.asp?CodSubseccion=306&Codseccion=190&numArticulo=64198>.
- Pérez y Roldán (2016). Is the Pacific Alliance a Potential Pathway to the FTAAP? Philippine Journal of Development. 24.