

Apéndice 2. Propuesta Metodológica

El presente apéndice presenta la propuesta metodológica detallada para el análisis de las formas y procesos en que los imaginarios de *naturaleza* son construidos y representados en los distintos discursos que han fundamentado y expresado el proyecto de Medellín como ciudad según se han registrado en los documentos oficiales de la planeación urbana.

El abordaje metodológico es el análisis hermenéutico de los documentos hito del urbanismo de la capital antioqueña, desde el momento en que el Plano Medellín Futuro (1913) hace explícito el proyecto de ciudad, hasta los instrumentos recientes del ordenamiento territorial de la ciudad y del Área Metropolitana del Valle de Aburrá (hasta 2019).

De modo secundario, la investigación pretende hacer algunos avances en el análisis crítico del modo como tales discursos e imaginarios han determinado las relaciones formales ciudad – naturaleza, según se expresan en proyectos representativos en dos conjuntos espaciales: el río y las laderas.

El ámbito geográfico se limita al municipio de Medellín, si bien muchos de los hechos analizados se ponen en un ineludible contexto metropolitano y regional.

El intervalo histórico abarca desde las postrimerías del siglo XIX, cuando comienzan a condensarse las ideas de cómo transformar la villa en ciudad, siguiendo la evolución de estas ideas en el arco completo del siglo XX, hasta los inicios del XXI en que nos encontramos.

El presente estudio se sitúa en la encrucijada entre distintos campos de conocimiento: estudios del lenguaje, sociología de la comunicación, antropología cultural (mitoanálisis), memética, urbanismo y ciencias ambientales. En consecuencia, el método que se ha formulado combina elementos de todos estos campos.

El desarrollo y validación del método a través de una muestra particular, el corpus de documentos de la planeación urbana de Medellín, es un resultado en sí mismo con el cual se pretende aportar al desarrollo de este tipo de estudios interdisciplinarios. Esto, en el marco de la Maestría en Procesos Urbanos y Ambientales del Grupo de Estudios Urbanos y Ambientales – Urbam de EAFIT, una de cuyas líneas de investigación es el desarrollo de herramientas culturales para el conocimiento y la gestión de dichos procesos.

Preguntas

Esta investigación aborda un tema que no ha sido estudiado muy a fondo en Colombia: los discursos de naturaleza involucrados en el urbanismo. Por tanto, el foco no está puesto sobre lo ambiental físico, sino sobre lo ambiental simbólico.

Más que las condiciones biofísicas mesurablemente “objetivas” de unos espacios concretos, se trata aquí de la forma de representar la naturaleza: cómo los imaginarios y discursos han incidido en las prácticas espaciales, esto es, en la forma de concebir,

proyectar, narrar y experimentar los espacios que representan la naturaleza en la ciudad en un momento dado.

El proyecto de investigación apunta a tres objetivos, definidos por tres preguntas, en orden de prioridad.

- 1) ¿Cuáles son los imaginarios y discursos de naturaleza involucrados en los principales documentos hito de la planeación urbana de Medellín, desde el Plano Medellín Futuro hasta los últimos instrumentos de ordenamiento del Área Metropolitana?
- 2) ¿Cómo han evolucionado estos discursos e imaginarios a través de la historia de la planeación urbana de Medellín desde 1890 hasta hoy?
- 3) ¿Cómo han incidido estos discursos e imaginarios en la creación y la transformación de la relación formal¹ ciudad – naturaleza, según se expresan en un conjunto de lugares – proyectos representativos?

Estructura general del método

Dentro del paradigma cualitativo de las ciencias sociales, se opta por un enfoque hermenéutico de tipo interpretativo.

La ruta metodológica seguida se muestra en el diagrama de la Figura 1.

¹ En el contexto urbanístico, lo formal se refiere a la forma urbana: trazado, distribución espacial de las actividades y las formas de los espacios y edificios dedicados a las mismas.

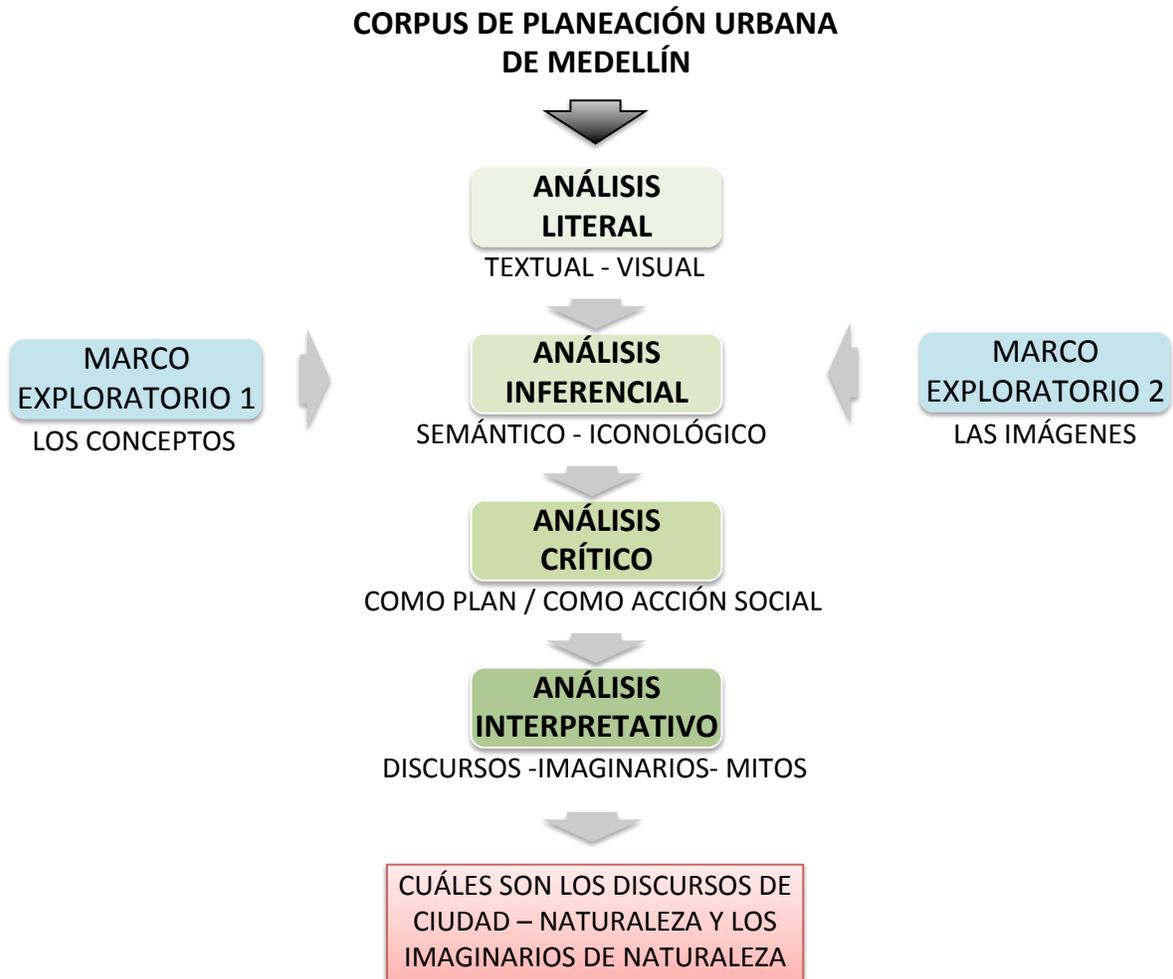


Figura 1. Ruta metodológica de la presente investigación.

Esta ruta metodológica ha implicado:

1. **Preparación de los marcos exploratorios:** una revisión de diversas fuentes en distintos campos disciplinarios con el fin de definir los conceptos claves y clasificaciones en torno a las categorías principales del estudio: imaginarios y discursos de naturaleza.

Esta revisión permitió definir las preconcepciones o hipótesis de la investigación como primer paso de la hermenéutica interpretativa, previo al abordaje de los textos.

2. **Análisis literal:** una primera lectura de los documentos dirigida a identificar *qué dice* y *qué muestra* cada uno sobre el tema de estudio, en términos de los

textos y las imágenes referidas a elementos, fenómenos, prácticas² y espacios naturales, bajo distintas temáticas y acepciones.

3. **Análisis inferencial:** una segunda lectura dirigida a identificar los significados de naturaleza y sus variaciones a través de distintos campos semánticos en cada documento: la biodiversidad, los riesgos naturales, los recursos naturales, el ambiente, el espacio público, el paisaje, la implantación, lo rural, el territorio, el saneamiento, la salud pública, etc.
4. **Análisis crítico:** que se aborda en dos aspectos prácticos. Bajo el primero, los documentos se abordan en cuanto ejercicios de planificación, evaluando la calidad, la conveniencia y la factibilidad de lo dicho en relación con la naturaleza. Bajo el segundo aspecto, enmarcado en la pragmática de la comunicación, se abordan los mismos ejercicios en cuanto acciones sociales: quién lo dice, por qué, en qué contexto y qué efectos tiene en las relaciones sociales en función del objeto naturaleza.
5. **Análisis interpretativo:** en una lectura final, los textos e imágenes se interpretan en relación con los marcos exploratorios, en búsqueda de los vínculos con mitos, imaginarios y discursos de naturaleza identificados previamente o a través de las etapas del análisis. Es decir, que se hace una interpretación en clave de los elementos centrales de interés del presente estudio.

El ciclo hermenéutico

El método empleado es una adaptación del ciclo hermenéutico de Gadamer (1977) según se presenta en la Figura 2.

² Por prácticas naturales el presente estudio se refiere al subconjunto de las prácticas socio-espaciales relacionadas con los espacios naturales en la ciudad y que abarcan desde la proyección de los mismos, las narrativas y representaciones, hasta la frecuentación y el uso directo de tales espacios. Incluye, además, las relaciones entre distintos grupos y actores sociales en función de dichos espacios: conflicto, defensa, concertación, etc.

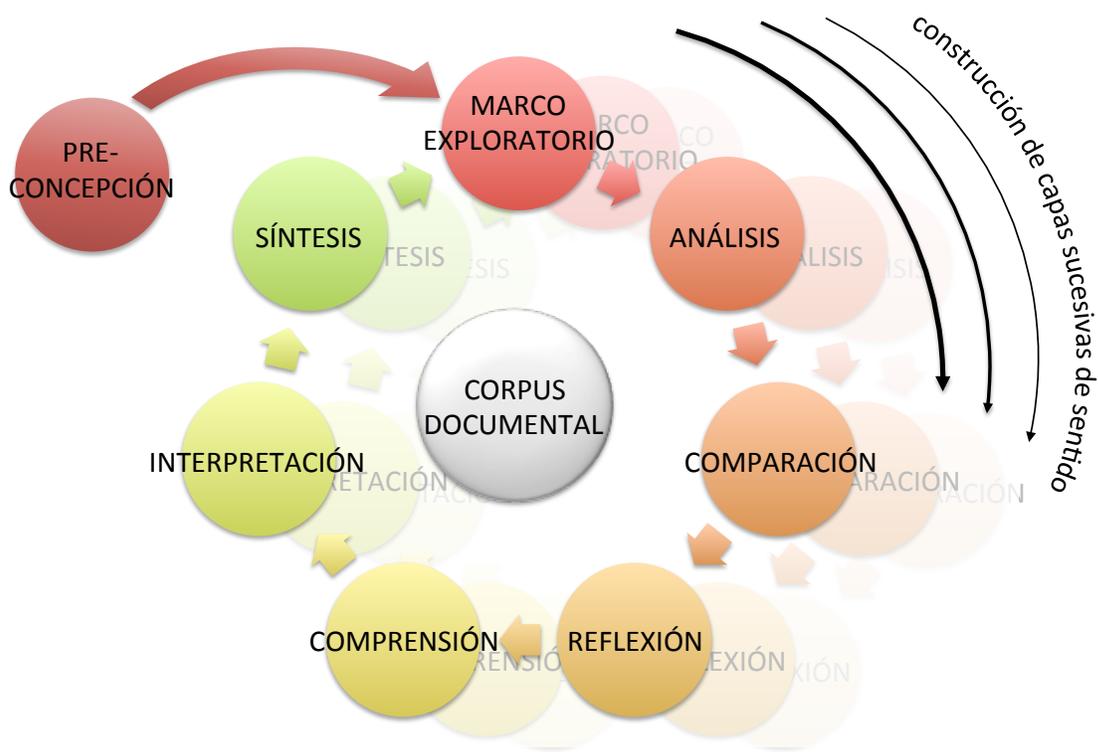


Figura 2. Ciclo hermenéutico de Gadamer.

El ciclo consiste en un ejercicio consciente de lectura progresiva que sistematiza el proceso básico de la intelección como construcción de sentido en torno a un objeto de conocimiento.

La lectura progresiva implica que el ciclo se repite en cada una de las etapas del análisis, pasando de lo literal a lo inferencial, a lo crítico y finalmente a lo interpretativo, como se muestra en la Figura 3.

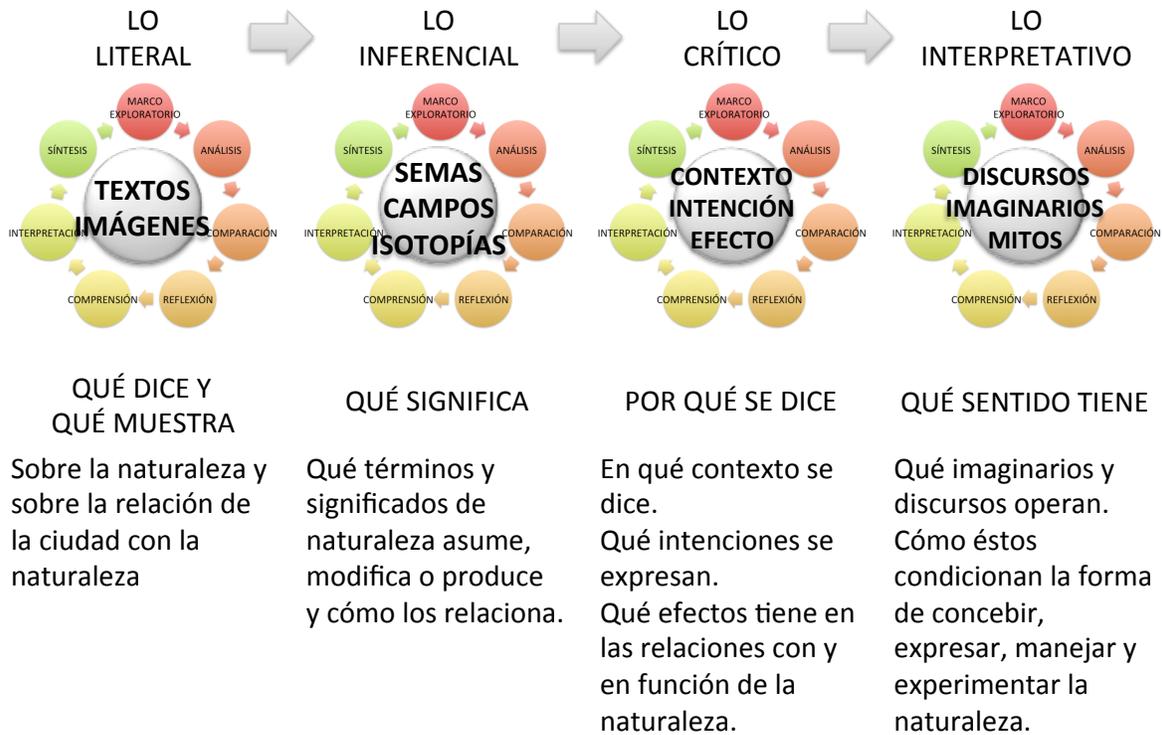


Figura 3. Lectura progresiva y niveles de análisis.

En cada una de estas etapas del análisis se cumplen las siguientes funciones:

- **Análisis:** se identifican los elementos de interés de cada etapa del análisis en el texto y en las imágenes. Los hallazgos se sistematizan y se construyen categorías temáticas.
- **Comparación:** se comparan los elementos y relaciones identificados con las categorías establecidas en el marco exploratorio y en la experiencia previa del investigador, estableciendo afinidades y discontinuidades.
- **Reflexión:** se introducen los comentarios que reflejan la experiencia propia del investigador en relación con el texto, según sus propias percepciones y marcos de sentido, haciendo evidentes estos elementos y generando una autocrítica.
- **Comprensión:** se revisan las preconcepciones y se identifican nuevas categorías y relaciones que emergen de la lectura del texto y enriquecen o varían las preconcebidas.
- **Interpretación:** se organizan los hallazgos de los pasos anteriores en un metatexto o discurso sobre el texto, en función de la temática de interés del estudio en general (mitos, imaginarios, discursos) y de la etapa de análisis particular (litera, inferencial, crítica o interpretativa).
- **Síntesis:** se consolidan y resumen los resultados en los formatos de salida convenientes tales como textos, tablas y diagramas.

Marcos exploratorios

El método hermenéutico propuesto por Gadamer (1977) es una sistematización del proceso de intelección, que, según este autor, parte de unos prejuicios o preconcepciones del lector sobre el objeto, contruidos a partir de su experiencia y sus lecturas previas. Estas preconcepciones se organizan en un marco exploratorio el cual establece una definición preliminar de las categorías de análisis y de las relaciones entre ellas.

La investigación exploratoria, también llamada *teoría fundamentada* o *investigación interpretativa* es un método para el estudio preliminar de un problema que se utiliza para responder las preguntas qué, por qué y cómo. Es decir, que más que conclusiones, permite establecer las categorías básicas de análisis, así como hipótesis sobre fenómenos y mecanismos.

Se trata de un método informal o poco estructurado cuya libertad tiene varias ventajas:

- Al partir del interés personal del investigador en determinadas categorías de análisis (imaginarios y discursos de naturaleza) y sus preconcepciones o intuiciones sobre las relaciones de éstas con un tema particular (la planificación urbana en Colombia, caso Medellín) permite construir un *punto de vista informado* o conjunto de prejuicios fundamentados o hipótesis que orienten el análisis posterior del tema.
- Está enfocada en la exploración del conocimiento que se ha construido sobre un tema y los principales enfoques y tesis al respecto, lo cual, al ser relacionado con las intuiciones e intereses del investigador en un campo particular, puede producir un significado innovador.
- Al relacionar diferentes campos de conocimiento que, desde la perspectiva adoptada por el investigador, se cruzan en un determinado objeto de estudio, propicia el planteamiento y la solución de problemas que no fueron tomados en cuenta en el pasado.

Entre los métodos exploratorios reconocidos se ha escogido el de la revisión bibliográfica e iconográfica en torno a dos categorías principales: imaginarios y discursos de naturaleza. Este campo básico sigue ofreciendo múltiples facetas, entre las cuales se han privilegiado relacionadas con la perspectiva adoptada para la interpretación: ambientalismo, urbanismo, mitología e inconsciente colectivo.

El marco exploratorio así producido provee una pre-comprensión particular, un punto de vista que contiene los prejuicios o hipótesis respecto al tema que se va a analizar: qué imaginarios y discursos de naturaleza, según han sido clasificados por otros

autores, podrían reconocerse en los textos del urbanismo de Medellín y cómo se relacionan con la producción y la apropiación de los espacios naturales de la ciudad.

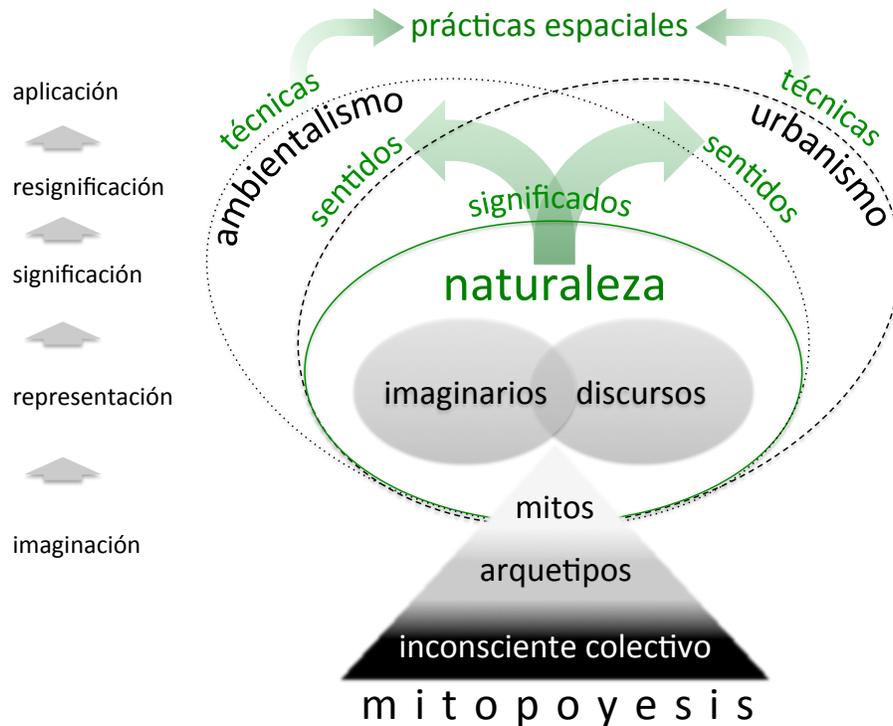


Figura 4. Preconcepción de las categorías, relaciones y procesos.

En este sentido, esta investigación parte de una pre-concepción sobre las relaciones entre las categorías centrales del análisis que se abordará a continuación. Como se resume en la Figura 4:

- Se parte de la imaginación como proceso de producción de los imaginarios, combinando la imaginación mitopoyética de Jung y la imaginación social de Castoriadis, donde las imágenes se relacionan a través de mitemas y mitologemas también arquetípicos para producir narrativas que abarcan todo el espectro entre el mito y el discurso racional.
- En este proceso, los arquetipos del inconsciente colectivo determinan formas de representación en imaginarios y discursos que condicionan la forma en que la naturaleza y la ciudad pueden ser concebidas, expresadas, narradas y manejadas.
- Estos constructos culturales producen una *naturaleza* polisémica, una gama de significados e imágenes (símbolos), que son adoptados y utilizados de maneras diversas en distintos campos, en distintos contextos y momentos históricos.
- La construcción de conjuntos y relaciones de significados genera sentidos de *naturaleza* diferenciados en campos de sentido relacionados pero diferentes como son el ambientalismo y el urbanismo.

- La aplicación de las ideas en las prácticas espaciales está condicionada tanto por los imaginarios y discursos como por las técnicas que los segundos vinculan. Esto es válido para diferentes prácticas de construcción simbólica y material de los espacios, desde la planificación, el diseño y la normatización hasta el uso y la apropiación de la naturaleza en la ciudad.

Como base del presente estudio, se han construido dos marcos exploratorios:

- Marco 1: la construcción de los conceptos claves que relacionan los arquetipos del inconsciente colectivo con la producción de imaginarios y discursos de naturaleza a través de la mitopoyesis y cómo estos imaginarios y discursos se han ido diferenciando y combinando en diferentes discursos ambientales y urbanísticos.

La construcción de este marco se ha hecho mediante la revisión de fuentes bibliográficas de autores claves en los campos de:

- Psicoanálisis: teoría de los arquetipos, el inconsciente colectivo y la imaginación mitopoyética.
 - Memética: un campo polémico que plantea un método para analizar la transmisión y evolución de unidades de información cultural, desde imágenes hasta conceptos.
 - Antropología: en especial la relacionada con la teoría de los imaginarios colectivos y con la construcción cultural de la naturaleza, incluyendo las distintas corrientes del pensamiento ambientalista.
 - Mitografía: con énfasis en las estructuras básicas y universales de la mitopoyesis, tales como mitos, mitologemas y mitemas relacionados con la naturaleza como tema o como símbolo.
 - Historia del urbanismo: con especial atención al tratamiento de espacios y elementos naturales.
- Marco 2: evolución de los imaginarios de naturaleza en la tradición occidental a través de sus representaciones en la pintura. Este marco se expone en un sentido iconológico, es decir, teniendo en cuenta tanto el repertorio de imágenes que condiciona las representaciones del ambientalismo y el urbanismo, así como los condicionantes históricos de su producción e interpretación.

Composición de la muestra

Para el análisis se ha seleccionado una muestra de los planes más significativos según dos criterios:

- Su representatividad respecto a una etapa definida de la transformación física y socioeconómica de Medellín.

- La incorporación de nuevas categorías en la relación con los espacios, fenómenos o elementos naturales del territorio.

En algunos casos, estos documentos principales se acompañan de otros auxiliares que expresan la crítica o la apología que en su momento se hizo del modelo propuesto.

1913 Plano Medellín Futuro

1952 Plan Piloto y Plan Regulador

1990 Estatuto Municipal Acuerdo 38

1993 Plan Integral de Mejoramiento de Barrios Informales - PRIMED

1999 Plan de Ordenamiento Territorial Acuerdo 62

2006 Plan de Ordenamiento Territorial Acuerdo 46

2014 Plan de Ordenamiento Territorial Acuerdo 48

La muestra así compuesta conforma un corpus heterogéneo en formato y lenguaje, lo cual refleja la evolución de la planificación urbana y territorial en Colombia.

El formato actual, compuesto por un documento jurídico (Acuerdo municipal), uno o más documentos técnicos de soporte y dos conjuntos de planos, uno diagnóstico y otro reglamentario, sólo existe formalmente desde la Ley 388 de 1997.

Los planes analizados, si bien presentan claras continuidades de contenido y propósito son formalmente diversos: puede tratarse sólo de un plano como el Plano Medellín Futuro; puede ser un documento normativo, como el Estatuto Urbano; o un paquete de norma, documentos técnicos y planos como los POT. Adicionalmente, el lenguaje técnico y jurídico de la planificación urbana ha cambiado significativamente en el último siglo, tanto en Colombia como a nivel global y local.

Precisamente, el método escogido permite discriminar las variaciones de la terminología y de los significados y capturar la incidencia de ambas en la construcción de marcos de sentido en torno a la naturaleza y la relación ciudad - naturaleza.

El análisis de cada uno de los planes seleccionados parte de una caracterización sucinta del contexto histórico socioambiental en el cual se formularon, destacando:

- Un resumen del modelo de ciudad y territorio planteado y las referencias encontradas sobre los resultados y limitaciones de su aplicación.
- Las principales transformaciones físicas de la ciudad en su forma de ocupar y transformar las estructuras biofísicas del territorio en el momento de la formulación y durante la vigencia del plan.
- El contexto socioeconómico condicionante en términos de los fenómenos y presiones sociales, económicos e institucionales que marcaron el momento en que se formuló cada plan.

- Los principales cambios conceptuales y normativos en el campo ambiental, en el contexto internacional y nacional en el momento de la formulación.
- Los principales cambios introducidos en cuanto al tratamiento de espacios, elementos o fenómenos naturales, en particular respecto a categorías o técnicas nuevas.

Niveles y componentes del análisis

El análisis de cada documento pasa por cuatro niveles principales como se muestra en la Tabla 1:

Tabla 1. Etapas sucesivas del análisis de cada documento.

COMPONENTES NIVELES	DESCRIPTIVO (categorías y atributos)	DIAGNÓSTICO (valores y necesidades)	FORMULATIVO (regulaciones e intervenciones)	TÉCNICO (medios y diseños)
LITERAL (sintáctico)	Define y describe	Califica y valora	Ordena acciones	Selecciona los medios
INFERENCIAL (semántico)	Asume o construye significados	Asume o construye sistemas de valores	Asume acciones que dan sentido al espacio	Asume formas de intervención con un valor simbólico
CRÍTICO (pragmático)	Contexto y coherencia de los enunciados	Contexto y validez de la argumentación	Contexto y conveniencia de lo propuesto	Contexto, conveniencia y factibilidad de los medios
INTERPRETATIVO (hermenéutico)	Imaginario, mitologemas y arquetipos	Asociación emocional e ideológica	Metáforas de la relación con la naturaleza	Vinculación de los medios a los discursos

Cada nivel de análisis discrimina el contenido del documento en los componentes básicos de la planificación urbana y territorial:

- Descriptivo: define las categorías de los objetos sobre los que trata el plan y establece los conjuntos de atributos relevantes para cada categoría. Establece relaciones de clase (categorías, escalas y jerarquías) y de orden (relaciones espaciales, funcionales y lógicas). En este componente se toman decisiones ontológicas: lo que existe y lo que no, así como semánticas: cómo se nombra y qué aspectos forman su significado.

- Diagnóstico: asigna valor a las categorías y los atributos en términos de amenazas, necesidades, prioridades, preferencias, sensibilidades o intereses. Establece, de este modo, criterios de decisión y una justificación para el componente formulativo. Este componente establece rangos para lo normal, lo adecuado, lo problemático y lo indeseable y es, por consiguiente, normalizador sensu Foucault (2004).
- Formulativo: contiene la toma de decisiones del plan respecto a la ciudad y el territorio, en términos de normas de uso, construcción o manejo o de intervenciones tales como programas, proyectos, acciones y obras. Este componente ordena las conductas de los distintos actores en el espacio geográfico y regula las relaciones de poder y de derecho.
- Técnico: contiene una selección de los medios previstos para la implementación de las acciones prescritas y para el control de las conductas reguladas en el plan. Esto va desde procedimientos e instrumentos (de planificación, gestión, financiamiento, etc.) hasta la asignación de recursos financieros y responsabilidades. Aquí se nombran técnicas y formas de intervención de los espacios físicos que se asumen como normales o se establecen como convenientes. Este componente establece la asociación de los medios a los discursos y normaliza la carga técnica de los segundos.

Los niveles del análisis constituyen las etapas del presente estudio y sus aspectos metodológicos se resumen a continuación.

Análisis Literal

En esta primera aproximación al documento, se busca identificar qué dice literalmente el texto y qué muestran las imágenes sobre la naturaleza en términos descriptivos (qué atributos la definen), diagnósticos (qué valores se le atribuyen) y formulativos (qué se propone hacer al respecto).

Aquí interesan tanto los textos como las imágenes (ilustraciones, diagramas, planos, coremas, etc.).

Las referencias a la naturaleza, tanto en textos como en imágenes, se identifican bajo tres atributos:

1) Temáticas:

- Conservación y biodiversidad.
- Saneamiento y salud pública.
- Calidad ambiental e impactos ambientales.
- Amenazas naturales y desastres.
- Zonificación del terreno para uso y manejo e implantación de lo construido.
- Paisajismo y espacio público.
- Ruralidad.
- Categorías emergentes tales como resiliencia, cambio climático.

2) Objeto:

- Espacios: definen espacios por su pertenencia a la naturaleza o según sus atributos naturales.
- Fenómenos: definen flujos, relaciones, cambios o eventos dentro de procesos definidos como naturales.
- Prácticas: definen formas de representar, intervenir, manejar, transformar, usar o apropiarse espacios, fenómenos o elementos naturales.
- Elementos: definen objetos específicos dentro de espacios, fenómenos o prácticas.

3) Función:

- Descriptiva: se emplea para definir categorías, inventariar y caracterizar los espacios, fenómenos o elementos naturales.
- Diagnóstica: implica una valoración en términos de amenazas, necesidades, prioridades, sensibilidades o intereses.
- Prescriptiva: define acciones sobre la naturaleza o las técnicas y los recursos aplicados a las mismas.

Las funciones no están necesariamente compartimentadas en los componentes análogos. Por ejemplo, un término puede estar cumpliendo una función diagnóstica (valorando) en un componente distinto al diagnóstico.

Cada término o imagen se inscribe en estos tres contextos. A modo de ejemplo, el término *remoción en masa* usualmente aparece en un campo temático de amenazas naturales, se refiere a un fenómeno natural y, según su contexto, puede participar en una función diagnóstica (zonificación de amenazas) o formulativa (mitigación de amenazas).

Claramente los límites entre estas categorías no son impermeables y un texto, una palabra o una imagen pueden representar encrucijadas entre dos o más de ellas. Así, el término *cultivariedad* se refiere a la conservación de la biodiversidad en un contexto probablemente rural.

Los términos identificados en los textos se clasifican, se cuantifican y se tabulan. Adicionalmente se elaboran tablas y diagramas de contexto sintáctico, mostrando las principales relaciones entre términos.

De los elementos gráficos se hace un inventario iconográfico de las referencias visuales a objetos naturales, como base para el análisis iconológico posterior.

Análisis Inferencial

En este punto se aborda lo que puede inferirse a partir de lo expresado (y lo no expresado) en el texto y las imágenes, respecto a los cuatro componentes, es decir, descriptivo, diagnóstico, formulativo y técnico.

En consecuencia con la doble línea de análisis, esto incluye dos técnicas:

- 1) Análisis semántico de los textos: en busca de los términos claves y los campos semánticos en los que operan, con el fin de identificar tanto la terminología como las metáforas usadas para referirse a la categoría *naturaleza*.
- 2) Análisis iconológico de los planos o ilustraciones: en busca de los signos y símbolos referidos a la naturaleza y las relaciones visuales y simbólicas con los demás elementos de la imagen.

Tanto en lo textual como en lo iconológico, los significados de naturaleza, sus variaciones y sus relaciones se persiguen a través de diversos campos semánticos. Se ha partido de una serie de campos entre los cuales se ha reconocido algún grado de discontinuidad o cambio relevante en la significación, en la literatura revisada y en la experiencia del investigador:

- La biodiversidad. La naturaleza como conjunto de los seres vivos: flora, fauna, ecosistemas y sus fenómenos.
- Los riesgos naturales. La naturaleza como fuente de amenazas a la vida humana, la actividad socioeconómica y lo construido: deslizamientos, inundaciones, avenidas torrenciales, sismos, incendios, cambio climático, etc.
- Los recursos naturales. La naturaleza como fuente de recursos para sostener la vida humana y la actividad económica: agua, materiales, energía, alimentos, etc.
- El ambiente. La naturaleza como una síntesis compleja de las relaciones de la sociedad con lo natural y las relaciones sociales y económicas en función de lo natural. La naturaleza entendida como ambiente reviste atributos tales como calidad, sostenibilidad, resiliencia, justicia ambiental. Y se convierte en objeto de estudio, manejo, reglamentación, política, control y conflicto.
- El espacio público. La naturaleza entendida como los elementos y espacios naturales en el conjunto de los espacios libres urbanos: césped, arbolado urbano, parques, alamedas, retiros de quebradas, etc. La naturaleza como espacio público es objeto de planificación, diseño, mantenimiento, reglamentos y se hace afín al ornato y a la salud pública en lo psico-social.
- El paisaje. La naturaleza entendida como fuente de experiencias sensibles dentro y en torno a la ciudad. Como paisaje, la naturaleza es base de prácticas socio-espaciales de disfrute, identidad, arraigo, territorialidad, exclusión, etc.

- La implantación. La naturaleza entendida como terreno objeto de diseño y construcción. Aquí la naturaleza juega el papel de la parte del lugar que no ha sido producida por el humano: pendiente, aireación, exposición, al sol, estabilidad del terreno, drenaje, etc. En su papel de terreno, la naturaleza es un condicionante que enriquece o limita el ejercicio arquitectónico.
- Lo rural. Como opuestos a urbano en muchos imaginarios y discursos, existen estrechas relaciones semánticas entre rural y natural. Aquí, en los significados de naturaleza se confunden lo no-artificial y lo no-urbano.
- El territorio. En otro juego de opuestos, el territorio es lo externo a la ciudad. La naturaleza como territorio es lo no intervenido o no ocupado. Incluye, por ende, lo próximo a ocupar, el escenario del crecimiento urbano. Como territorio, la naturaleza es fuente de recursos, fuente de riesgos, entorno de lo urbano y una macro-implantación: el espacio sobre el cual crece, luego, lo no-natural.
- El saneamiento y la salud pública. La naturaleza adquiere en este campo significados patológicos y curativos. Como fuente de enfermedad tiene que ver con el origen de los gérmenes, la polución y la dureza de los climas. Como fuente de curación se relaciona con la alimentación, las medicinas naturales y los beneficios físicos y mentales atribuidos al contacto con elementos y espacios naturales. Más allá, la relación entre naturaleza y salud se arraiga en el reconocimiento de nuestro propio ser corpóreo, absoluto y perecedero como parte de la sustancia y los fenómenos de lo natural.
- Lo moral y lo metafísico. La naturaleza también es objeto de construcciones filosóficas sobre realidades espirituales o trascendentes a lo físico, así como modelo o inspiración de reflexiones sobre el bien y el mal en el mundo y la sociedad. Este campo se hace interesante al presente estudio cuando se relaciona con la oposición sociedad – naturaleza, razón – instinto, etc.

Evidentemente, estos campos semánticos no son discontinuos ni excluyentes. No sólo existen muchos nexos y traslapes entre ellos en lo semántico, sino muchos más en la realidad física. Al fin y al cabo, estos cambios de significación representan cambios de interés o preocupación frente a un mismo conjunto limitado de objetos biofísicos: la “naturaleza objetiva”, que sólo puede ser conocida a través de estos aspectos y significados.

Análisis semántico

El primer paso en la búsqueda de los imaginarios y discursos de naturaleza en los documentos tiene que ver con el uso que se hace de las palabras en éstos: ¿Podemos con cierta rigurosidad identificar la presencia de determinadas simbologías y metáforas que pueden consistentemente vincularse a ciertos discursos típicos y sus imaginarios asociados?

Para ello es importante determinar qué términos se emplean para referirse a *naturaleza* y qué campos semánticos resultan de las distintas acepciones de la misma, según las isotopías o grupos de términos relacionados que mantienen una homogeneidad de significado a través del texto.

Así mismo, es importante identificar las relaciones entre los campos semánticos de *naturaleza* y otros claves como *ciudad, región, rural, espacio público*. Con qué términos se asocian las isotopías de *naturaleza* y cómo se plantean las relaciones entre ellas y entre campos semánticos.

Se hace un análisis cuantitativo de las repeticiones y ausencias de palabras por documento, teniendo en cuenta las distintas isotopías dentro de los campos semánticos correspondientes a:

- Naturaleza (sema o significado básico) y sus distintos sinónimos, hipónimos y merónimos, tales como ambiente, biodiversidad, paisaje, agua, cerros, río, quebradas, árboles, recursos, amenazas, etc.
- Términos involucrados en relaciones de oposición, contraste o inclusión de la categoría naturaleza. Aquí interesan, sobre todo, las relaciones que reflejan la oposición entre lo urbano y lo natural, las que destacan la diferenciación entre artificial y natural o las que presentan la naturaleza como parte de la ciudad o viceversa.

Adicionalmente, se hace un análisis de texto de los nexos entre los términos más frecuentes en los campos semánticos que involucran las categorías de interés para generar tablas y gráficos de contexto semántico.

A continuación se identifican los temas y sub-temas en los que se resemantiza la naturaleza en cada uno de los documentos analizados, tales como lo rural, las amenazas naturales, el espacio público, el saneamiento o la conservación ambiental o paisajística.

En relación con las principales isotopías y temas identificados se analiza la configuración de metáforas de naturaleza y de relación ciudad – naturaleza.

Los resultados se presentan en forma de tablas y mapas de significado.

Análisis iconológico

El análisis iconológico está dirigido a los elementos gráficos que constituyen planes en sí mismos, como en el caso del Plano Medellín Futuro, o que se acompañan de textos o que complementan y apoyan a planes textuales.

Estos elementos gráficos incluyen principalmente planos, pero también se han incluido algunas ilustraciones y diagramas cuando se ha considerado que contribuían a precisar la intención comunicativa del plan o revelaban elementos de significado y sentido presentes también en el texto.

En un análisis iconológico muy básico se han tenido en cuenta los siguientes elementos:

- Elementos iconográficos: se identifican los elementos que componen la imagen en términos del repertorio utilizado, modificado o creado para su producción, con especial énfasis en los relacionados con la naturaleza, con la relación ciudad – naturaleza o humano – naturaleza y con los significados y valores atribuidos a aquella.
- Signos y símbolos: identificación de aquellos elementos que se operan en la imagen como signos (con significado preciso y convencional) o como símbolos (con un significado amplio, subjetivo y con asociaciones emocionales).
- Perspectiva y composición: se analizan las relaciones entre los elementos presentes en la imagen, tanto por su posición relativa como por la perspectiva adoptada, destacando las relaciones de significado y sentido así acentuadas, matizadas o mitigadas.
- Lenguaje y técnica: se identifica tanto el lenguaje gráfico seleccionado, como el recurso a otros lenguajes dentro de la imagen (fotografía, cine, cómic, etc.) y las implicaciones de la selección del lenguaje y la técnica en cuanto a las posibilidades de representar la naturaleza, el hábitat urbano y su interrelación.
- Relevancia y precisión: dados en el tratamiento visual a los distintos elementos artificiales y naturales presentes en la imagen. Aquí se incluye también la minimización o la ausencia de determinados elementos o aspectos.
- Referencias, asociaciones y evocaciones inferibles: a categorías, temas o experiencias fuera de la imagen con las cuáles ésta establece un diálogo y contribuyen a construir sentido más allá de lo directamente representado.
- Texto presente: se analiza el significado y la utilidad del texto presente en la imagen así como el cambio operado en el significado y sentido en relación con la imagen.
- Relación con el texto fuera de la imagen: se analizan las relaciones de repetición, variación y coherencia en el significado y el sentido entre los textos y las imágenes del mismo documento.
- Imaginarios de pertenencia: a un nivel interpretativo, se identifican los principales aspectos que sugieren un vínculo con determinado tipo de imaginario de naturaleza y con las metáforas sobre la relación sociedad/ ciudad – naturaleza.

Análisis crítico

Como se mencionó arriba, este nivel de análisis tiene dos vertientes: la adecuación del ejercicio de planeación a los fines de la misma en su momento y la operación de dicho ejercicio como acción social que define capitales, relaciones y poderes.

Ambos análisis implican una consideración del contexto social en el que se desarrolla cada ejercicio planificador, tanto en lo que toca a las realidades territoriales a las que responde como a las realidades sociales que involucran a los formuladores y otros actores con injerencia.

Debido a los objetivos principalmente hermenéuticos del presente estudio y las limitaciones prácticas del mismo, el análisis crítico que se presenta es bastante somero. Sin embargo, se ha considerado que no puede prescindirse de este marco crítico para entender quién y cómo produce los planes y cómo éstos inciden en el territorio. A fin de cuentas, quienes involucran el contenido de imaginarios y discursos que se rastrea en el presente estudio, lo hacen determinados por un contexto histórico y social determinado.

Análisis crítico de los alcances y limitaciones del ejercicio planificador

En su primer aspecto, esto es, como ejercicio técnico de planificación, cada plan se analiza según la adecuación de su contenido a los fines para los que fue concebido en su momento y contexto. No se trata de evaluar la planificación de otrora bajo los estándares de ahora, sino de establecer qué tanto cumple con el propósito expuesto, en las condiciones técnicas e institucionales del momento y qué tan útil podía ser para los fines perseguidos, dados sus alcances y limitaciones.

Los puntos de este análisis incluyen:

- Robustez técnica por componente, enfocado en el tratamiento de la naturaleza.
- Coherencia y efectividad del texto en relación las necesidades expresadas, en relación con la naturaleza.
- Coherencia o continuidad lógica del tratamiento de lo natural entre componentes: de lo descriptivo a lo diagnóstico a lo formulativo y lo técnico.
- Alcances y limitaciones técnicas y conceptuales del tratamiento de la naturaleza, en relación con el contexto histórico e institucional del momento.
- Posibles efectos de los alcances y limitaciones sobre las prácticas espaciales de relación con la naturaleza.

Análisis crítico del discurso como interacción social

Bajo el segundo aspecto, un segundo análisis crítico de cada documento apunta a las características del discurso como acción social, según el planteamiento de Van Dijk

(1977), adaptado aquí a las condiciones del discurso escrito de la planificación urbana:

- **Acción:** el discurso en una acción en sociedad dotada de intencionalidad, perspectiva, consecuencia e interacción.

Tales atributos pueden darse a distintos niveles, desde el explícito (ej: regular los usos dentro de un espacio) hasta los implícitos, tales como modificar las percepciones, condicionar los discursos o configurar las relaciones de poder entre los actores.

En el presente estudio revisten particular importancia los efectos, los cuales son abordados en dos niveles: en primer lugar, el efecto de la planificación sobre las prácticas espaciales, es decir, sobre las acciones que componen la relación de los distintos actores sociales con los espacios naturales. En segundo lugar, el efecto de la planificación sobre las relaciones entre los actores sociales en función de dichos espacios y elementos naturales, al mediar en aspectos como el acceso diferencial o los desequilibrios de información y poder sobre los mismos.

- **Contexto:** el discurso como interacción social involucra unos participantes y un marco en el cual estos se desenvuelven. Van Dijk se refiere principalmente al campo social en el que se definen posiciones y estrategias. Pero siguiendo a Lussault (2007) estos campos son esencialmente espaciales, máxime cuando las cuestiones tratadas son específicamente las relaciones de acceso y poder en el espacio. Nuestro contexto, pues, trata de campos y espacios sociales y de la espacialidad de los distintos participantes.

El contexto del discurso, según Van Dijk (op.cit.) presupone también un marco sociocognitivo de conocimientos y creencias compartidos. En el caso de los discursos técnico-jurídicos de la planificación o de sus representaciones cartográficas esto debe tomarse *críticamente*, dado que se dan varios niveles de desajuste comunicativo y mediación del sentido entre quienes formulan y quienes ejecutan o son regulados por los planes.

Para Van Dijk (op.cit.) el contexto incluye también la *acción superior* en que se enmarca el discurso. La planificación de los espacios naturales, por *ejemplo*, se enmarcan en una *situación completa* de orden superior, que es la planificación urbana, la cual, a su vez, se enmarca en el ejercicio de la administración del territorio por el Estado y presupone un marco jurídico y un aparato administrativo.

Por último, pero no menos importante, Van Dijk (op.cit.) llama la atención sobre las relaciones entre contextos geográficos: lo local, lo nacional y lo global. La planificación urbana de Medellín se enmarca en los distintos momentos históricos de la planificación territorial en Colombia y, al mismo tiempo en el contexto global de los cambios de paradigmas, políticas y acuerdos.

Aquí se dejan de lado elementos de contexto mencionados por Van Dijk y que aplican sólo al discurso hablado, tales como los movimientos (actos) y la utilería.

- **Poder:** que el discurso es esencialmente un mecanismo generador de poder queda claramente establecido en la teoría biopolítica de Foucault (2004). En el planteamiento metodológico de Van Dijk (1977), se trata de “el poder social, definido como una relación específica entre grupos sociales o instituciones.”

Van Dijk, diferencia formas de poder en el discurso que resultan aplicables y relevantes en la planificación urbana: el poder coercitivo, el poder persuasivo y el control mental que puede tomar formas de hegemonía y consenso.

De la misma manera, tópicos del poder en el discurso, planteados por Van Dijk (op.cit.) tales como el control del acceso al conocimiento y el acervo simbólico, el control del contexto del discurso y el control de las estructuras y formas del discurso son bastante importantes y notorias en una actividad como la planificación, llegan de procedimientos y fórmulas preestablecidos.

El método planteado por Van Dijk cierra este análisis con el planteamiento de los mecanismos y formas en que se construye y se ejerce el poder y cómo este sirve a la ideología de uno u otro grupo. En el presente estudio, esto incluye tanto el poder del humano sobre la naturaleza, como el poder de un grupo humano sobre otro en función del manejo de la naturaleza.

Análisis Interpretativo

De acuerdo con la ruta metodológica del presente estudio, tres análisis finales responden específicamente a las preguntas iniciales: el análisis interpretativo, el diacrónico y los estudios de caso.

La pregunta a la cual responde el análisis interpretativo es:

¿Cuáles son los imaginarios y discursos de naturaleza involucrados en los principales documentos hito de la planeación urbana de Medellín, desde el Plano Medellín Futuro hasta los últimos instrumentos de ordenamiento del Área Metropolitana?

El análisis literal ha identificado qué se dice en los textos y qué se muestra en las imágenes acerca de la naturaleza y bajo qué categorías y asociaciones; esto es, a nivel sintáctico e iconográfico. El análisis inferencial ha rastreado las continuidades y discontinuidades de los significados a través de los textos y las imágenes, por medio del análisis semántico e iconológico. Por último, el análisis crítico ha proporcionado

una mirada sobre el ejercicio de planificación como práctica técnica y tecnocrática, en su contexto histórico y social.

Conociendo así, qué se dijo, qué significa, quién lo dijo y en qué contexto, es posible establecer un marco de rigurosidad para entrar a hacer una interpretación parcializada de los contenidos textuales e iconográficos.

Parcializada, en la medida en que lo es toda interpretación en tanto se realiza en función de una clave interpretativa, un marco de sentido particular que dialoga con una parte o aspecto de los textos analizados y construye un nuevo texto sobre el original; un sentido del lector, necesariamente diferente pero no desprendido del sentido original.

Siguiendo el enfoque de la hermenéutica fenomenológica expuesto por Valdés (1992), se reconoce en la lectura una tensión dialéctica entre el sentido propuesto por el autor, el marco de sentido del propio lector y el contenido de significación de la propia clave explicativa empleada, es decir, el marco exploratorio. Por lo tanto, la interpretación es siempre y necesariamente un sentido emergente, en el cual una parte del sentido del texto original es *activada* por su interacción con el marco exploratorio y el trasfondo personal del lector.

Este proceso es análogo del proceso mismo de identificación y activación de contenidos simbólicos dentro del psicoanálisis junguiano y es parte de las interpretaciones mitológicas de autores como Campbell (1959). Por tanto, puede considerarse que un análisis hermenéutico interpretativo fenomenológico es consistente con el marco exploratorio y la posición del lector – investigador en este caso.

En el análisis interpretativo realizado se explora qué sentido tiene el planteamiento de *naturaleza* en relación con los marcos exploratorios establecidos para la presente investigación. En particular con los elementos distintivos de los diversos discursos e imaginarios de naturaleza.

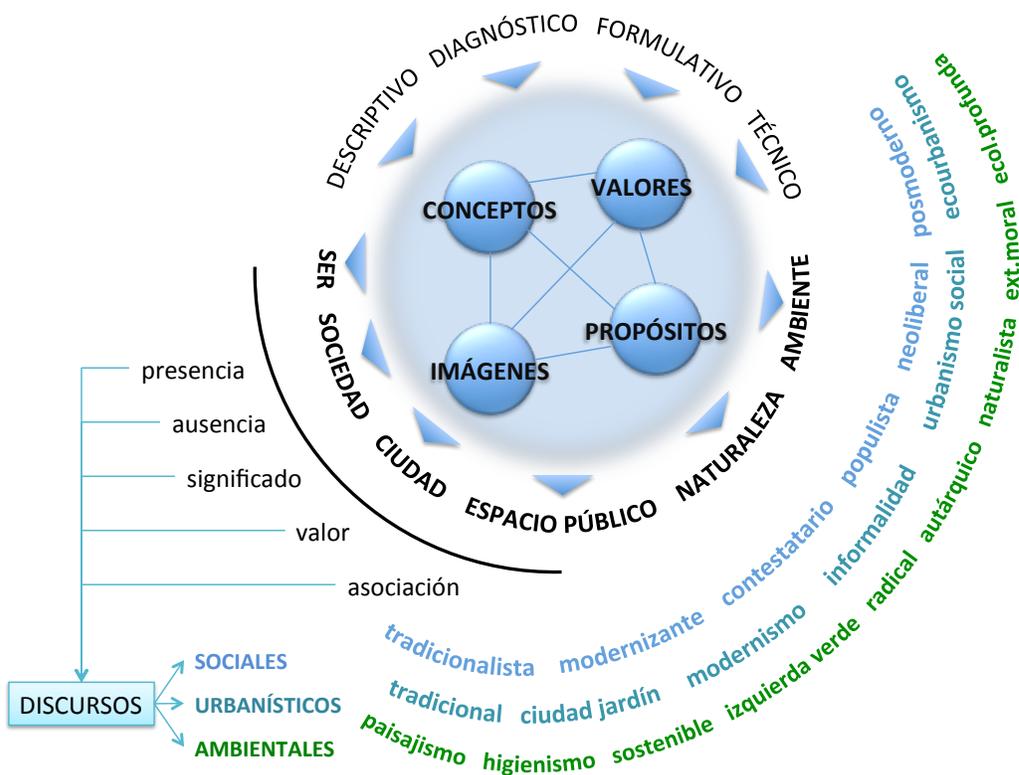


Figura 5. Análisis interpretativo. Identificación de los discursos.

Los discursos a los que apunta el presente estudio son los que llamaríamos, bajo una nomenclatura moderna, “ambientales”: sobre la naturaleza y sobre la relación sociedad – naturaleza. Sin embargo, estos discursos suelen estar inmersos en o articulados con discursos generales sobre la ciudad y la sociedad; incluso si esta conexión implica no pocas contradicciones o ambivalencias, las cuales también son interesantes como parte de la estructura del discurso general de la planificación.

Como se esquematiza en la Figura 5, el análisis se dirige primero a la identificación de los discursos presentes en cada documento, a partir de los conceptos, valores, propósitos (intencionalidad) e imágenes presentes o ausentes y la forma como son significados y asociados entre sí. Estos cuatro elementos dentro del discurso de la planificación corresponden de modo aproximado con la estructura del pensamiento planificador: descriptivo – diagnóstico – formulativo.

De particular interés en este paso del análisis es la identificación de los medios típicamente asociados a los distintos discursos. Este aspecto reviste un doble interés: por una parte, la forma como un discurso vincula un determinado conjunto de prácticas y formas define su espacialidad y constituye en sí misma una metáfora de la relación sociedad – naturaleza.

Por otra parte, la vinculación específica entre discursos y medios técnicos restringe las posibilidades formales de la intervención en espacios concretos: las cosas que se

hacen y cómo se hacen quedan definidas, en cierta medida, desde el discurso mismo que vincula una estética, una funcionalidad y unas técnicas.

En este punto interesa analizar tanto las continuidades de significado y sentido como las mixturas, contradicciones y ambivalencias, por su utilidad en la identificación de las fuentes y los procesos de construcción del discurso.

En un segundo momento, se analizan los imaginarios de naturaleza expresados o implicados en los discursos encontrados, como se esquematiza en la Figura 6.

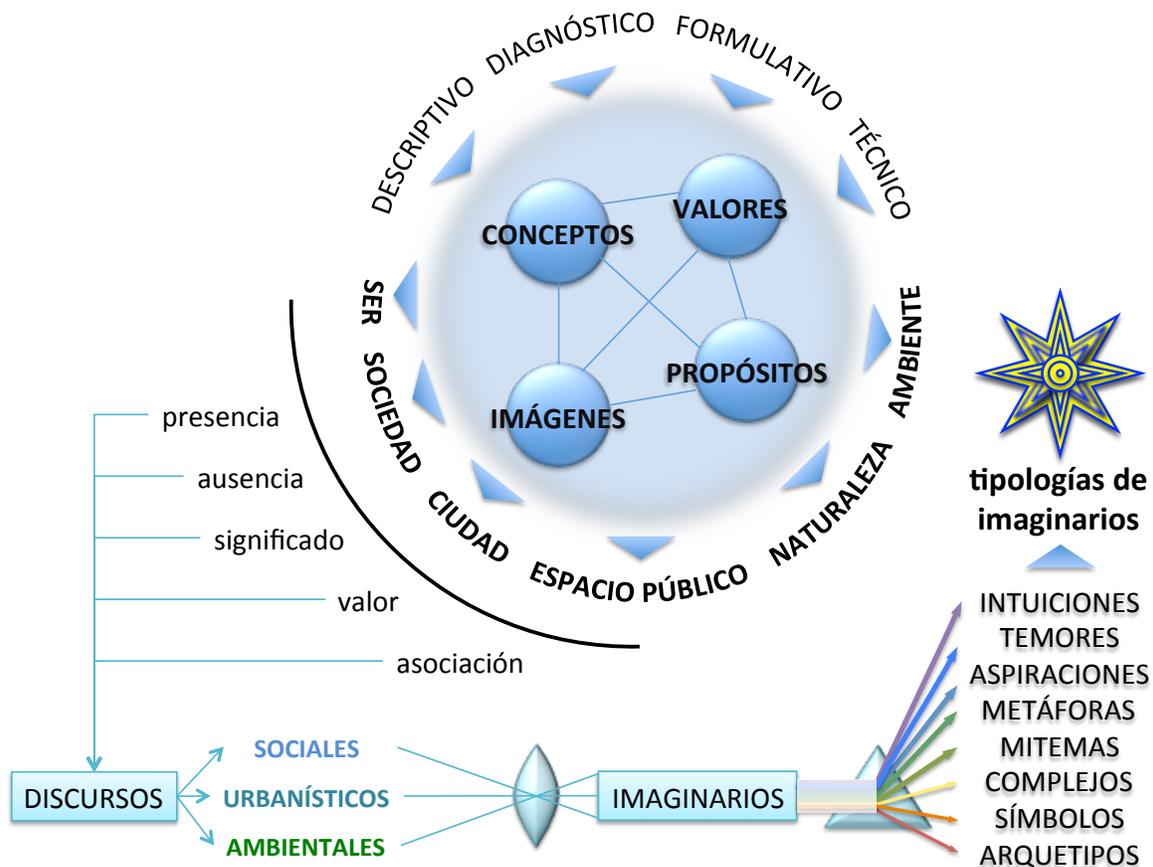


Figura 6. Análisis interpretativo. Caracterización y clasificación de los imaginarios de naturaleza.

Estos imaginarios se identifican a partir de los símbolos, metáforas e imágenes presentes en los discursos, relacionados con la naturaleza y con la relación ciudad – naturaleza.

Las metáforas identificadas se comparan con los mitologemas y mitemas de naturaleza presentados en el marco exploratorio, relacionándolos con los arquetipos y complejos asociados a los mismos.

Se analiza, además, la vinculación de los imaginarios identificados con los discursos ambientales tipo definidos en el marco exploratorio.

Sobre los imaginarios así identificados y descritos, se analizan los aspectos aspiracionales relacionados con los sistemas de valoración y normalización social y la estructura de miedo y deseo de los arquetipos involucrados.

Como síntesis final, se construye una propuesta de sistema clasificatorio de los imaginarios típicos presentes en los documentos analizados, con base en los atributos empleados en su caracterización. Las categorías propuestas no son absolutamente discontinuas sino que destacan las relaciones entre ellas: afinidad, ambivalencia, oposición, etc. Esta tipología se define a partir de la establecida en el marco exploratorio.

Análisis espacial

Como cierre del presente estudio, se pretende aportar algunos elementos en respuesta a la pregunta:

¿Cómo han incidido estos discursos e imaginarios en la creación y la transformación de la relación formal ciudad – naturaleza, según se expresan en un conjunto de lugares – proyectos representativos?

Se hace una evaluación cuantitativa espacial de la oferta de espacios públicos en distintos grados de naturalidad que la ciudad de Medellín ofrece hoy a sus habitantes y visitantes. Una oferta que, en alguna medida, es resultado de los procesos de planificación hasta aquí analizados.

La panorámica de la evolución de los dos conjuntos de espacios naturales, río y laderas, se complementa con un análisis espacial de la oferta de espacios públicos naturales en Medellín:

- Parques de distintas escalas
- Áreas naturales protegidas
- Arbolado urbano

Con el uso de herramientas SIG se hace un análisis de esta oferta bajo los siguientes parámetros:

- Densidad del verde urbano: metros cuadrados de verde urbano por hectárea, por zona de la ciudad.
- Accesibilidad peatonal y por transporte público masivo, por zonas de la ciudad.
- Índice de naturalidad de los espacios por categoría, tamaño y zona.
- Arbolado urbano por zonas: aglomeración, proporción de especies exóticas / nativas.
- Segregación socioespacial de la oferta por zona y por estrato socioeconómico.