

Aportes desde los Laboratorios Urbanos de Moravia para articular procesos comunitarios y promover Acupuntura Urbana en barrios autoconstruidos

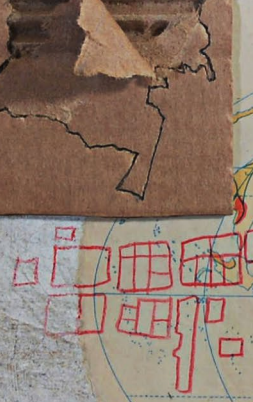
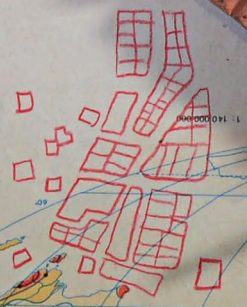
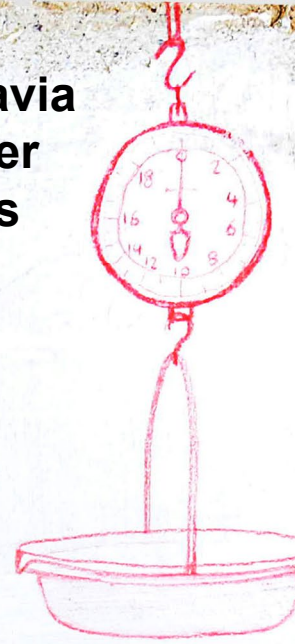


For 7700 by Jod

MORAVIA

500PSI

ARRUME



Aportes desde los Laboratorios Urbanos de Moravia para articular procesos comunitarios y promover Acupuntura Urbana en barrios autoconstruidos

Presentado por Cielo María Holguín Ramírez

Tesis de grado para optar por el título de Maestría en Procesos Urbanos y Ambientales

Supervisora

Juliana Gutiérrez Rúa

Centro de Estudios Urbanos y Ambientales - URBAM

Universidad EAFIT

Medellín

4 de febrero de 2022

El presente trabajo investigativo está dedicado a mi familia, especialmente a mi madre, por enseñarme que la pobreza no existe mientras haya riqueza de espíritu. Su muerte, en el año 2020, me dejó la palabra dignidad tatuada en el rostro.

A la pequeña Malú Cielo Jennings, alemana de nacimiento y colombiana de corazón, quiero dedicar también esta investigación, y agradezco a todos mis amigos alemanes por impulsar en mí la sensibilidad y el deseo de formarme en temas urbanos y ambientales. Ustedes han unido fuerzas con Colombia y han estimulado el nacimiento de la Fundación Oasis Urbano, una nueva empresa social que atraerá más y más amigos para Moravia, su casa.

Agradecimientos

A Urbam EAFIT por concederme la beca para la maestría, por abrirme también las puertas de la casa Urbam durante este proceso de formación. Para mis profesores(as) una eterna gratitud.

A Juliana Gutiérrez Rúa, mi supervisora, por traerme siempre a la tierra cada que intentaba irme por las ramas con todas las ideas que llegaban a mi mente. Su pedagogía y templanza orientaron el rigor de la investigación.

A María Juliana Yepes Burgos, Ana María Restrepo Aguilar, Carlos Uribe, Alejandro Araque Mendoza, Alejandro Vásquez Salinas, Albert Kreisel, Maximilian Becker, Miyer Aleis Jaramillo Diosa, Arbey Antonio Gómez Muñoz, Gynna Millan, Sergio Ruiz “Pino El Bardo”, Juan Esteban Quintero Rios, Juan Esteban Aristizábal, Isaac Paternina Lara “Incognitolsaac”, Gloria Urrego Bedoya, Aristóbulo Galofre, Francisco Legarda, Orley Mazo, Cleida Murillo y Ángela María Holguín Ramírez por su disposición para participar de las entrevistas, del ejercicio de socialización, el mapeo y la cartografía comunitaria de la investigación. Ustedes son el testimonio vivo y la fuente primaria de este ejercicio académico y les agradezco por su disposición, paciencia y aportes para atender a los encuentros y llamadas que les hice. Gracias por su guía y acompañamiento en el proceso de inmersión y análisis de los Laboratorios Urbanos, las experiencias y los aportes a los procesos comunitarios y a los proyectos de Acupuntura Urbana en el barrio Moravia.

A Yeison Henao, Luz Mila Hernández, Luz Marina Aguilar y Gloria Ospina, a quienes no entrevisté oficialmente pero recibieron mis llamadas o mensajes de texto con preguntas sobre la memoria de los procesos e historia del barrio. Ustedes son líderes fundacionales del Centro de Desarrollo Cultural de Moravia, cocreadores de los acuerdos urbanos que le dieron viabilidad a un proyecto de tal magnitud como lo es La Casa de Todos. Agradezco mucho su valiosa colaboración y amistad incondicional.

A Juan Esteban Mazorra, comunicador y gestor de contenidos, y a Cesar Felipe Restrepo, auxiliar logístico del Centro de Desarrollo Cultural de Moravia, por su apoyo en la gestión del espacio para el desarrollo del ejercicio de socialización, mapeo, cartografía comunitaria y montaje de la exposición.

A mi amiga ecuatoriana, Ana Cristina Benalcázar, especialista en gestión territorial y participación comunitaria, a quien contacté para pedirle recomendaciones dada su amplia experiencia en el tema de metodologías de investigación social.

A los seis Laboratorios Urbanos, al Centro de Desarrollo Cultural de Moravia, a Gatoloko Films y a la Fundación Oasis Urbano por facilitarme el acceso a sus archivos fotográficos.

A Dubian Monsalve Torres por facilitarme sus obras de arte, que develan las trayectorias barriales, esencia vibrante de un territorio autoconstruido.

A Alejandro Araque Mendoza y Ana Maria Betancur por el tiempo dedicado a nuestras reuniones de investigación, donde debatimos ideas que me ayudaron a entender la importancia de crear hábitos de estudio con disciplina para poder alcanzar el logro de los objetivos propuestos. Ana, gracias por brindarme estadía en tu casa durante el tiempo de corrección y preparación de la defensa de la tesis.

Finalmente, agradezco a las personas e instituciones que hicieron posible la viabilidad del Centro de Desarrollo Cultural de Moravia. A todos, un sentido homenaje.

Resumen

La presente investigación explora los aportes de los Laboratorios Urbanos desarrollados en el barrio Moravia de Medellín, para articular procesos comunitarios y promover la Acupuntura Urbana en barrios autoconstruidos. Se entiende la Acupuntura Urbana como un modelo de transformación urbana, a través de procesos de coproducción y de intervenciones puntuales para recuperar áreas específicas y estimular la revitalización del entorno urbano en el largo plazo. En el caso del barrio Moravia, se analizan distintos procesos de Acupuntura Urbana, promovida desde la articulación de procesos comunitarios hasta los Laboratorios Urbanos, los cuales han aportado a la transformación urbana y consolidación del territorio. Esta tesis investiga seis Laboratorios Urbanos que se formaron posteriormente a la creación del Centro de Desarrollo Cultural de Moravia en el 2007. Describe qué criterios de creación tuvieron en común, qué herramientas usaron, cuáles aportes han hecho a procesos comunitarios y qué impacto han generado a través de proyectos de Acupuntura Urbana en el barrio Moravia. Aporta recomendaciones para tener en cuenta en el desarrollo de Laboratorios Urbanos. Para ello, se hizo revisión de literatura, entrevistas abiertas, ejercicios de mapeo y cartografía comunitaria e instalación de una exposición acompañada de fotografías históricas de los procesos. Los resultados evidencian el valor de los Laboratorios Urbanos para promover proyectos de Acupuntura Urbana y transformaciones sostenibles e incluyentes en contextos informales, que pueden servir como referente de buenas prácticas para emprender procesos de experimentación y acción en contextos con características similares en Colombia, América Latina y el Sur Global.

Palabras claves: barrios autoconstruidos, Acupuntura Urbana, Laboratorios Urbanos, procesos comunitarios.

Abstract

This research explores the contributions of Urban Laboratories, developed in the Moravia neighborhood in Medellín, to articulate community processes and to promote Urban Acupuncture in self-built neighborhoods. Urban Acupuncture is defined as a model of urban transformation, through coproducción processes and specific interventions to recover specific areas and stimulate the revitalization of the urban environment in the long term. In the case study of Moravia, different processes of Urban Acupuncture have been analyzed, promoted by the articulation of community processes to Urban Laboratories, which have contributed to the urban transformation and consolidation of the territory. This paper investigates six Urban Laboratories that were formed after the creation of the *Centro de Desarrollo Cultural de Moravia* in 2007. It describes what criteria they had in common, what tools they have used, what contributions they have made to community processes, and what impact they have generated through Urban Acupuncture projects in the Moravia neighborhood. It provides recommendations or criteria to be taken into account for the development of Urban Laboratories. To this end, a literature review, interviews, mapping exercises, cartography and the installation of an exhibition accompanied by historical photographs of the process were carried out. The results demonstrate the potential of Urban Laboratories to promote Urban Acupuncture projects and sustainable, inclusive transformations in informal contexts, which can serve as a reference of good practices to undertake processes of experimentation and action in self-built contexts with similar characteristics in Colombia, Latin America and the Global South.

Key words: Self-built neighborhoods, Urban Acupuncture, Urban Laboratories, Community Processes.

Tabla de contenido

Introducción	14
Justificación	18
Pregunta de investigación	20
Objetivos	22
Objetivo general	22
Objetivos específicos	22
Capítulo 1. Contexto	25
Moravia una ciudad autoconstruida dentro de la ciudad	25
Los orígenes	28
Hitos del urbanismo participativo en el barrio	31
La transformación de Moravia y la importancia de la participación comunitaria	33
Los retos urbanos del presente y futuro	39
La Casa de Todos, eje articulador de Laboratorios Urbanos	44
La riqueza cultural de Moravia cómo punto de partida	44
La ideación y creación del CDCM	48
CDCM promotor de Laboratorios Urbanos	56
Capítulo 2. Metodología	60
Discusión del problema	69
Capítulo 3. Marco Teórico	75
La ciudad como un organismo vivo: Acupuntura Urbana	75
Pioneros de la Acupuntura Urbana en Latinoamérica	77
Acupuntura Urbana top-down y bottom-up en la historia reciente de Moravia	83
Construcción de comunidad desde la experimentación: Laboratorios Urbanos	87
Capítulo 4. Resultados de la investigación. Las semillas de los Laboratorios Urbanos en Moravia	94

Laboratorios Urbanos en Moravia	94
Ex-situ/In-situ	95
Susurros	98
Tricilab	101
COiNVITE	103
El puente_lab	106
Urban Lab Medellin Berlin	109
Hallazgos sobre factores comunes de los Laboratorios Urbanos	120
Proceso abierto de cocreación	120
Espacios de interacción	124
Inmersión en el territorio	126
Identificación de temas claves	129
Acción colectiva	130
Intervención en el territorio	132
Reflexión del proceso y divulgación de conocimiento	134
Construcción de comunidad	135
Procesos comunitarios articulados con Laboratorios Urbanos desarrollados a partir de la creación del CDCM	137
Procesos comunitarios culturales	138
Procesos comunitarios ambientales	140
Procesos de turismo comunitario	140
Procesos comunitarios por la defensa del territorio	141
Líderes(as) comunitarios(as)	141
Contribuciones de los Laboratorios Urbanos a procesos comunitarios en Moravia	143
Prácticas artísticas en comunidad	144
Obras físicas	146
Procesos impulsados	147
Viajes de intercambio	151

Publicaciones y trabajos académicos	153
Laboratorios Urbanos movilizados de Acupuntura Urbana en Moravia	157
Recomendaciones para desarrollar Laboratorios Urbanos en barrios autoconstruidos	159
Capítulo 5. Consideraciones Finales	163
Referencias	168
Apéndice	176

Lista de tablas

Tabla 1. Resumen características de la Acupuntura Urbana.

Tabla 2. Resumen características de los Laboratorios Urbanos.

Tabla 3. Matriz comparativa de los Laboratorios Urbanos en Moravia y su impacto de Acupuntura Urbana.

Lista de figuras

- Figura 1. El barrio autoconstruido
- Figura 2. Mapa de Medellín y Comuna 4
- Figura 3. Mapa de Moravia y Zona Norte de Medellín
- Figura 4. La vida de la basura
- Figura 5. La vida de la basura
- Figura 6. Convite: mejoramiento del barrio. Programa de bonos de ayuda mutua
- Figura 7. El padre Vicente Mejía en Moravia (años sesenta)
- Figura 8. Acuerdos Urbanos Moravia, 2003 y 2004
- Figura 9. Densificación de Moravia
- Figura 10. El Morro antes (2004) y después del macroproyecto (2014)
- Figura 11. Proyectos del Urbanismo Social en Moravia
- Figura 12. Mapa Moravia y su transformación
- Figura 13. El futuro de Moravia según el Plan Parcial de Renovación Urbana
- Figura 14. Formas de movilización barrial, Moravia Resiste
- Figura 15. La vida cultural en el barrio
- Figura 16. La vida cultural en el barrio I
- Figura 17. La vida cultural en el barrio II
- Figura 18. Proceso de construcción del Centro de Desarrollo Cultural de Moravia, 2007
- Figura 19. Centro de Desarrollo Cultural de Moravia
- Figura 20. El Centro Cultural como corazón del barrio Moravia
- Figura 21. Ejercicio de cartografía comunitaria Laboratorios Urbanos, 24 de septiembre de 2021
- Figura 22. Mapas elaborados en el ejercicio de cartografía comunitaria Laboratorios Urbanos
- Figura 23. Entrevistas Laboratorios Urbanos, septiembre y octubre de 2021
- Figura 24. Instalación Laboratorios Urbanos en el CDCM
- Figura 25. Síntesis de la metodología

Figura 26. El modelo Curitiba

Figura 27. Urbanismo Social en Medellín

Figura 28. Acupuntura Urbana *bottom-up* en Moravia

Figura 29. Ex-situ/In-situ. Moravia prácticas artísticas en comunidad, 2008-2010

Figura 30. Susurros, Laboratorio Urbano audiovisual, 2008-2013

Figura 31. Tricilab, Laboratorio Urbano de cultura viva comunitaria, 2012-2022

Figura 32. COiNVITE, Laboratorio Urbano de activación del aprendizaje urbano, 2019-2022

Figura 33. El puente_lab, Laboratorio Urbano de activación cultural, 2008-2012

Figura 34. Urban Lab Medellín Berlin, Laboratorio Urbano de intercambios culturales e intervenciones urbanas, 2017-2022

Figura 35. Los Laboratorios Urbanos y sus relaciones con el CDCM

Fuente: Elaboración propia, 2021

Figura 36. Mapa de las inmersiones e intervenciones de los Laboratorios Urbanos en Moravia

Figura 37. Ocho factores comunes de los Laboratorios Urbanos en Moravia

Figura 38. La Red de los Laboratorios Urbanos y sus relaciones con el CDCM y los procesos comunitarios

Figura 39. Publicaciones de los Laboratorios Urbanos

Figura 40. Intervenciones de Acupuntura Urbana de los Laboratorios Urbanos en Moravia

Introducción



Introducción

Al igual que para muchos de los(as) jóvenes citados en la presente investigación, mi llegada a los Laboratorios Urbanos fue también mi llegada al Centro de Desarrollo Cultural de Moravia (en adelante CDCM), lugar que ha impactado positivamente mi labor como lideresa comunitaria por las oportunidades de intercambio y diálogo cultural tanto dentro como fuera del territorio.

Tales oportunidades han inspirado la elección de este tema específico de investigación, que no está centrado en mí sino en el impacto de los Laboratorios Urbanos a la transformación del barrio y sus procesos comunitarios por medio de proyectos de Acupuntura Urbana. Además de los aportes a los procesos comunitarios de los cuales yo formo parte y que también me impactan al ser hija de Moravia, el gran Laboratorio Urbano de mi vida.

El objetivo general de esta investigación es identificar y visibilizar la relación de los Laboratorios Urbanos con los procesos comunitarios y la Acupuntura Urbana en un barrio autoconstruido como Moravia. En este sentido, este trabajo es una contribución para comunidades, procesos comunitarios y organizaciones interesadas en el desarrollo urbano sostenible e incluyente de barrios autoconstruidos a partir de la implementación de Laboratorios Urbanos y Acupuntura Urbana.

Aquí se presenta el análisis de seis Laboratorios Urbanos con diferentes enfoques, grupos de actores y niveles de cooperación con el CDCM, eje articulador de los seis procesos en Moravia. Esta investigación evidencia el potencial transformador de los Laboratorios Urbanos y sus impactos positivos en los procesos comunitarios y el desarrollo de barrios autoconstruidos como Moravia, entendiendo un proceso comunitario como aquellos articulados a los Laboratorios Urbanos investigados en

áreas de cultura, medio ambiente, turismo, defensa del territorio y liderazgo. Los resultados demuestran el valor de esta forma de trabajo para promover proyectos de Acupuntura Urbana y transformaciones sostenibles e incluyentes en contextos informales, que puede servir como referente de buenas prácticas para emprender procesos de investigación e intervención en otros contextos autoconstruidos con características similares en Colombia, América Latina y el Sur Global.

A continuación, se detalla la estructura del presente trabajo:

- Capítulo 1: pone en contexto la caracterización del barrio Moravia y el CDCM, con un enfoque en procesos participativos comunitarios.
- Capítulo 2: describe la metodología incluyendo las herramientas de investigación usadas. También se plantea el problema que se aborda a partir de la siguiente pregunta de investigación: ¿Cómo han contribuido los Laboratorios Urbanos a los procesos comunitarios en Moravia en los últimos quince años?
- Capítulo 3: aborda la conceptualización de los Laboratorios Urbanos y la Acupuntura Urbana, conceptos claves para estructurar el marco teórico porque remiten a transformaciones sostenibles y participativas en barrios autoconstruidos.
- Capítulo 4: muestra los resultados de la investigación desde seis Laboratorios Urbanos que se formaron posterior a la creación del CDCM y que permitieron evidenciar niveles posibles de cooperación con el CDCM, impactos destacados sobre el territorio con diferentes enfoques y métodos de trabajo. También presenta su conceptualización y documentación, describe qué criterios tuvieron en común, qué herramientas usaron y los aportes a los procesos comunitarios y el impacto que generan por medio de la Acupuntura Urbana en el barrio Moravia.

Además, pone a disposición las recomendaciones para el desarrollo de los Laboratorios Urbanos en contextos similares. Esto está sustentado en los testimonios de las entrevistas realizadas, las discusiones y la información clave generada en el ejercicio de mapeo, cartografía comunitaria e instalación de una exposición acompañada de fotografías históricas del proceso, unido a la literatura consultada.

- Capítulo 5: plantea las consideraciones finales.

Justificación



Justificación

El siglo XXI se puede nombrar como el siglo urbano ya que, por primera vez en la historia de la humanidad, viven más personas en contextos urbanos que rurales (Naciones Unidas, 2014). Dicha tendencia en los procesos de urbanización conduce a la comprensión de las ciudades como actores clave para enfrentar los retos más grandes de nuestra generación y que son planteados en los conocidos Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

Las ciudades tienen el gran potencial transformador para desarrollar soluciones sostenibles de manera replicable. Sin embargo, las ciudades de todo el mundo se enfrentan a grandes retos derivados de la falta de planeación urbana sostenible e incluyente. Problemas de crecimiento urbano incontrolado, crecimiento demográfico, tráfico, contaminación del aire, crisis financiera, desigualdades sociales y espaciales, crisis climática; son algunas de las principales consecuencias que evidencian la necesidad de repensar la planeación urbana en el marco de un desarrollo sostenible que ha de ser pensado con y para las personas.

Adicionalmente, hoy en día viven aproximadamente mil millones de personas en barrios denominados marginales, autoconstruidos o barrios generados por sus propios residentes. Existen diferentes estimaciones que prevén que este número va a duplicarse a dos mil millones en los próximos veinticinco años (“Barrios informales en Latinoamérica”, 2017) hasta triplicarse a tres mil millones de personas para el año 2050 (Neuwirth, 2004). Estas cifras pronostican que el crecimiento urbano, en el mundo, se va a desarrollar en las áreas autoconstruidas de las ciudades.

Es por eso que el rol propositivo de los barrios autoconstruidos y sus comunidades es crucial para la planeación urbana sostenible y también para el éxito de

las transformaciones urbanas, porque junto a las distintas organizaciones y diversos actores que participan en la construcción de la ciudad, son actores activos en el diseño, planeación y transformación urbana. Este planteamiento revela la importancia de encontrar caminos o metodologías alternativas e innovadoras que orienten la participación de las comunidades y otros actores en la planeación y transformación de sus territorios. En este camino, los Laboratorios Urbanos constituyen un enfoque prometedor e innovador. Concebidos como procesos abiertos de múltiples actores, ofrecen la posibilidad de integrar a las comunidades locales en los procesos de desarrollo urbano y generar soluciones sostenibles e integradoras. En el discurso global, estos potenciales se exploran a diferentes niveles, desde el nivel de barrio (Odbert, 2010), hasta el nivel de ciudad (Municipio de Loja, Universidad Técnica Particular de Loja y GIZ Ecuador, 2021) y el nivel internacional (UN-Habitat, s. f.).

El barrio Moravia en Medellín, Colombia, ha sido un ejemplo en la construcción social del territorio por la cantidad de procesos comunitarios que han surgido desde la creación y consolidación del barrio como los comités populares de vivienda, los convites, sainetes, mesas de trabajo (EnCorto Taller, 2012). Si bien dichos procesos han adoptado diferentes metodologías para su gestión, una de las más destacadas en cuanto a la participación comunitaria y la Acupuntura Urbana, han sido los llamados Laboratorios Urbanos. Estos, son parte de la historia del barrio y han adquirido especial importancia en los últimos quince años, a partir de la creación del CDCM.

En el contexto de esta investigación y basados en los aprendizajes del barrio Moravia, los Laboratorios Urbanos son concebidos como iniciativas de cocreación y coproducción entre distintos actores para identificar y solucionar colectivamente problemáticas del territorio. En ese sentido, el estudio, la documentación y conceptualización de los Laboratorios Urbanos, sus características, beneficios, aprendizajes a partir de las vivencias en Moravia, se convierten en una herramienta esencial para la planeación, participación y transformación de barrios autoconstruidos.

Es por eso que la presente investigación visibiliza las voces de la comunidad, identifica cómo los Laboratorios Urbanos son una herramienta para articular procesos comunitarios, planificar el territorio y transformar el entorno urbano de los barrios autoconstruidos, esperando que no solo aporte a la discusión del desarrollo urbano sostenible, sino también a los actuales procesos de planeación urbana que se gestan en el barrio y en otros contextos que comparten retos similares a los de Moravia, en Colombia, y en otros países del Sur Global.

Pregunta de investigación

Para el logro de lo dicho anteriormente, la pregunta orientadora de la investigación fue: *¿Cómo han contribuido los Laboratorios Urbanos a los procesos comunitarios en Moravia en los últimos quince¹ años?*

El enfoque temporal es los últimos quince años que coinciden con la llegada del CDCM al territorio, un hito de la transformación urbana que ha promovido procesos de inclusión y apropiación del espacio, mediante oferta de servicios y experiencias, en temas de memoria, educación, arte y cultura (Uribe, 2012).

¹ Tiempo que comprende desde la apertura del espacio en el año 2007 hasta el año 2022.

Objetivos



Objetivos

Objetivo general

Identificar, describir y visibilizar la relación de los Laboratorios Urbanos con los procesos comunitarios y la Acupuntura Urbana en un barrio autoconstruido como Moravia.

Objetivos específicos

- Conceptualizar y documentar los Laboratorios Urbanos.
- Identificar y caracterizar los procesos comunitarios que hayan participado en Laboratorios Urbanos a partir de la creación del Centro de Desarrollo Cultural de Moravia.
- Identificar los aportes de los Laboratorios Urbanos a la construcción y fortalecimiento de procesos comunitarios en Moravia.

Capítulo I Contexto



1.1 Moravia una ciudad autoconstruida dentro de la ciudad

“Se puede entender la historia de Colombia y de muchas ciudades latinoamericanas estudiando la de Moravia. Es una representación y un retrato de la complejidad y lo extremo, pero también de lo bello que puede ser un lugar. Yo creo que todavía no hemos visto bien la posibilidad inmensa que hay en Moravia, con miras a cambiar el relato de la ciudad de Medellín.”

Alejandro Echeverri (2018, citado por Ahlert et al., 2018, pp.252-253)



Capítulo 1. Contexto

Moravia una ciudad autoconstruida dentro de la ciudad

De acuerdo con la página *LA Network* (“Barrios informales en Latinoamérica”, 2017), se estima que en el mundo mil millones de personas viven en asentamientos autoconstruidos, cifra que tiende a duplicarse aceleradamente en los próximos veinticinco años.

Aunque estos asentamientos autoconstruidos se nombran de forma distinta en el Sur Global, ejemplo favelas, tugurios, villas miserias, barrios informales, marginales o populares o asentamientos; tienen características comunes como la falta de acceso a servicios básicos como agua potable, saneamiento, energía, recolección de residuos y transporte; la mala calidad estructural de la vivienda, el hacinamiento, la ubicación en lugares peligrosos y la tenencia insegura de la tierra (ONU-Hábitat, 2016).

Un barrio autoconstruido es un espacio físico donde confluyen intervenciones, conocimientos y experiencias de los moradores para satisfacer las necesidades básicas y transformar el entorno que habitan participativamente. En este sentido, el espacio se construye bajo lógicas de necesidades propias del barrio y no de la planeación urbana convencional (Zuluaga y Grisales, 2018).

La ciudad de Medellín no ha sido ajena a este proceso. De acuerdo con Echeverri y Orsini (2010), la informalidad urbana en Medellín tiene orígenes a finales del siglo XIX debido a los procesos de industrialización de la ciudad-región que incidieron en el crecimiento de la población y se acrecentaron a partir del desplazamiento generado por la violencia en el país en el siglo XX.

Desde los años sesenta el nacimiento de los barrios informales en la ciudad de Medellín sumaba el 50% de la población, y a 2010 representaba el 25% de la ciudad con barrios en diferentes niveles de marginalidad (Echeverri y Orsini, 2010).

La ciudad de Medellín está dividida en 16 comunas que albergan diferentes barrios y 5 corregimientos que representan la zona rural. Moravia es uno de los 14 barrios de la Comuna 4, ubicado en la zona norte que, por su historia, sus características y dinámicas sociales y urbanas, puede denominarse un barrio autoconstruido.



Figura 1. El barrio autoconstruido

Fuente: dibujo de Dubian Monsalve Torres, tomado de Ahlert et al. (2018).

Moravia está habitada por una población cercana a los 45.000 habitantes en un área aproximada de 42 hectáreas. Hacia el norte limita con el barrio Alamos, barrio Palermo y barrio San Isidro. Al oriente con el barrio Miranda, barrio Campo Valdés y el Jardín Botánico, hacia el occidente con la Avenida Regional o Avenida El Río y hacia el sur con la calle 77 Parque Norte y Parque Explora.

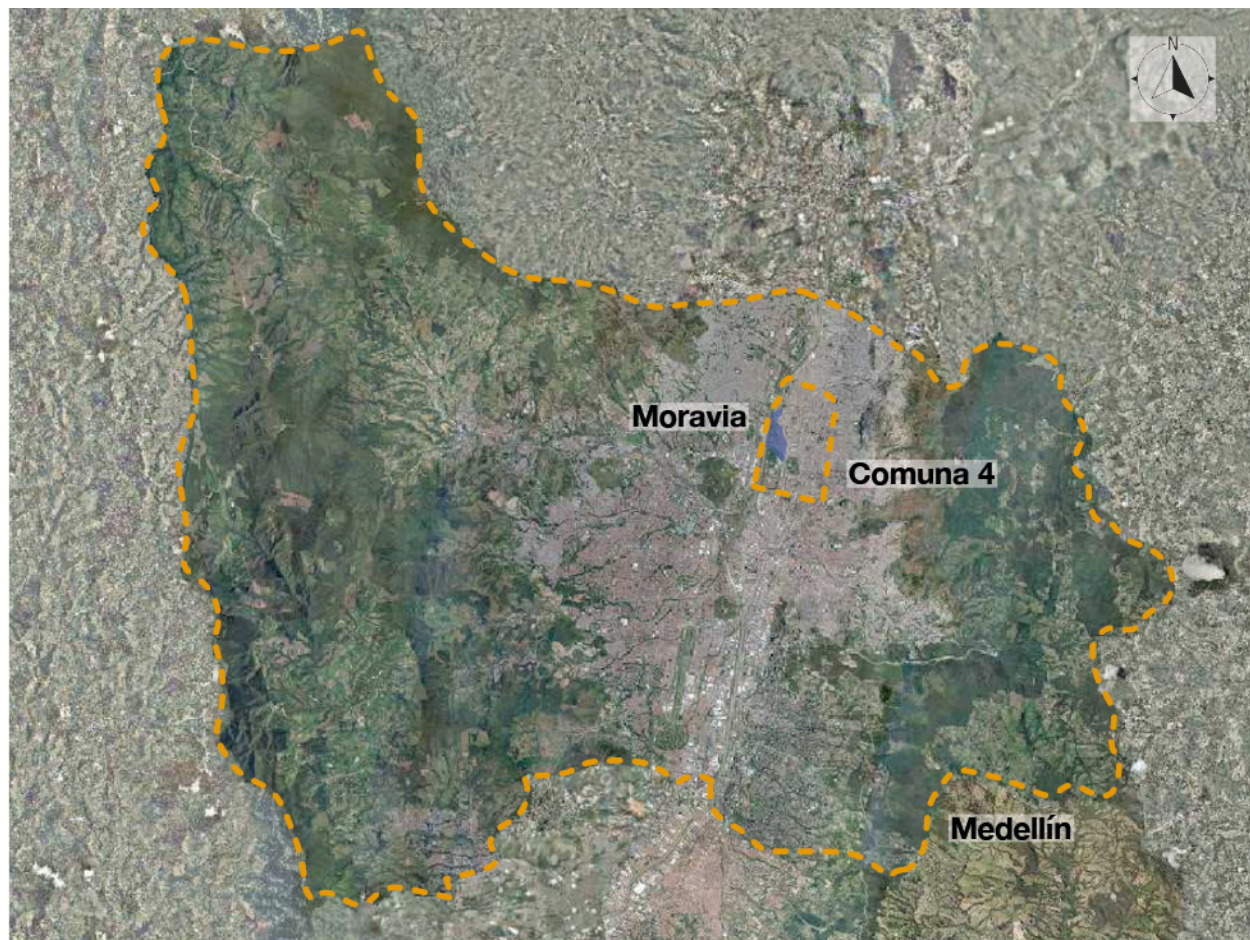


Figura 2. Mapa Medellín y Comuna 4

Fuente: Imágen MapGIS. Elaboración propia, 2021

El asentamiento poblacional en el barrio Moravia se dio a finales de los años cincuenta del siglo pasado como consecuencia de la fuerte migración de la guerra bipartidista originada en las zonas rurales del departamento de Antioquia (Restrepo y Bonilla, 1998). Sin embargo, su historia está marcada por diferentes hitos que representan el barrio actualmente.



Figura 3. Mapa de Moravia y Zona Norte de Medellín

Fuente: Imágen MapGIS. Elaboración propia, 2021

Los orígenes

En 1916 gran parte del terreno que comprende hoy el barrio Moravia y parte del Parque Norte correspondía a la familia Uribe Lalinde, cuyos herederos, en 1977, negociaron la venta de este con el Municipio de Medellín (Gómez, Sierra y Montoya, 2005). Así, el terreno que antes fuera un bien de carácter fiscal pasó a ser un bien público apto para implementar un programa de rehabilitación urbana.

La Administración de Medellín declaró los terrenos del hoy barrio Moravia como área de expansión del complejo recreativo del Parque Norte y se aprobó la adquisición del lote en mención para ser entregado a Empresas Varias para el depósito de basuras de la ciudad de Medellín” (Gómez, Sierra y Montoya, 2005, p. 8).

En 1984, la administración se vio obligada a resarcir la decisión por la incontrolada forma en la que se hizo el depósito de desechos que formó una montaña artificial de basura, convirtiéndose en un foco de infestación en la zona. Por esta razón, decide clausurarlo de forma oficial en 1984 (Gómez, Sierra y Montoya, 2005).

Las familias que se asentaron en Moravia recibían el apodo de “basuriegos”. Mediante labores de reciclaje, la montaña de basura proveía oportunidades de economía informal, alimento, vestido, insumos y materiales para sobrevivir y construir los tugurios, los ranchos o las viviendas.



Figura 4. La vida de la basura

Fuente: dibujo de Dubian Monsalve Torres, tomado de Ahlert et al. (2018).

En 1992, mediante el Acuerdo Municipal 037 del mismo año, se legitima jurídicamente la existencia del barrio y es incluido dentro del mapa de la ciudad.

Los terrenos donde se ubica el barrio Moravia son en su mayor parte propiedad del Municipio de Medellín, sin embargo, la mayoría de sus habitantes tienen un derecho adquirido de posesión del terreno ya que la Constitución Nacional le confiere derechos al poseedor después de comprobar varios años de permanencia y si el propietario quiere recuperar el dominio del bien debe iniciar un proceso judicial y está obligado a pagar por las mejoras (Gómez, Sierra y Montoya, 2005, p. 10).



Figura 5. Morro de Moravia

Fuente: fotografías de Jorge Melguizo, 1979. Archivo CDCM.

Hitos del urbanismo participativo en el barrio

En 1983, mediante acuerdo entre la Administración municipal y los moravitas (como se llama a las personas que habitan Moravia), se desarrolló una estrategia denominada “Bonos de ayuda mutua”. Bajo esta estrategia, muchos moravitas trabajaron arduamente para aportar al mejoramiento del barrio y adquisición de escritura pública de sus viviendas, pero solo el 10% de la población logró obtener este beneficio debido a la falta de continuidad del proyecto por parte de la administración siguiente. Como consecuencia, se generó desconfianza y distanciamiento de la comunidad hacia los entes gubernamentales (Gómez, Sierra y Montoya, 2005), que hoy persiste bajo otras dinámicas de planeación del territorio, como se mencionará más adelante.



Figura 6. Convite: mejoramiento del barrio. Programa de bonos de ayuda mutua

Fuente: Archivo CDCM.

Un hito en la historia del barrio que impulsó los primeros procesos de urbanismo participativo fueron los comités populares para organizar la comunidad y, a través de convites, mejorar el barrio (Agudelo, 2016). Esto fue promovido por el padre Vicente Mejía, quien convenció a la comunidad sobre la necesidad del espacio público, lo cual implicó la reorganización de la ocupación del espacio y la instalación ilegal de alcantarillado, agua y luz. “En razón de ello, el sector conocido antes como Fidel Castro es hasta el día de hoy el más organizado de toda Moravia; sus calles son amplias, tiene escuelas, cancha de fútbol e iglesia” (Holguín, 2018, citada por Ahlert et al., 2018, p. 40).



Figura 7. El padre Vicente Mejía en Moravia (años sesenta)

Fuente: fotografías de Giovanna Pezzotti, s.f. Archivo CDCM

El periodo entre los años 1980 y 2000 se vieron oleadas de violencia en toda la ciudad de Medellín y Moravia se convirtió en uno de los barrios más temidos (Centro Nacional de Memoria Histórica, 2017), “uno de los focos más peligrosos de conflictos territoriales en la ciudad” (Ahlert et al., 2018, p. 54). Sin embargo, ante esta realidad los comités populares y liderazgos de Moravia, crearon estrategias locales que ayudaron a enfrentar la situación de inseguridad dentro del barrio

La transformación de Moravia y la importancia de la participación comunitaria

La transformación urbana de Moravia ha sido reconocida y estudiada por diferentes actores nacionales e internacionales. Turistas, estudiantes, artistas e investigadores(as) han llegado a Moravia para aprender sobre su proceso de transformación e investigar el potencial que tienen los barrios autoconstruidos dentro de la ciudad.

Como una pequeña ciudad dentro de la ciudad, Moravia contiene una mezcla bien equilibrada de espacios residenciales, comerciales, educacionales y culturales. Viviendas, escuelas, tiendas, restaurantes, iglesias, áreas verdes, campos deportivos están conectados y accesibles a poca distancia a pie. La diversa vida pública estimula una floreciente economía local y los cortos caminos muestran una condición simple pero fundamental para ciudades habitables (Ahlert et al., 2018, p. 18).

En la historia reciente de Moravia, este proceso está enmarcado dentro de los proyectos estratégicos de ciudad del Plan de Ordenamiento Territorial (POT) (2000-2009), a través de una actuación urbana integral para mejorar las condiciones de vivienda y hábitat como forma de saldar la deuda social causada por el abandono del Estado en esta zona de la ciudad (Alcaldía de Medellín, 2006b). Entre el año 2004 al 2011 se desarrolló el Plan Parcial de Mejoramiento Integral del Barrio Moravia (Alcaldía de Medellín, 2006b) cuyo foco fueron las intervenciones urbanas bajo el concepto de Urbanismo Social (Echeverri y Orsini, 2010). Tal intervención estuvo basada en un

proceso de diálogo y construcción colectiva entre la comunidad y la Administración Municipal para darle continuidad y legitimidad en el marco de actuación del POT. Para priorizar las intervenciones y transformaciones que se deben realizar (Sánchez, 2004), “se consolidaron espacios de concertación entre los habitantes del barrio y la Administración Municipal, a través de las tradicionales asambleas barriales” (Henao, 2012, citado por Uribe, 2012, p. 14). El resultado del “proceso participativo de planeación barrial” (p. 14) fue la formulación de doce acuerdos urbanos, elaborados por veintidós organizaciones locales y sesenta y un promotores(as) del desarrollo.

Los acuerdos urbanos fueron aprobados en las asambleas barriales en 2003 y 2004, y formaron la base para las intervenciones integrales en Moravia bajo el concepto mencionado de urbanismo social.

N°		ACUERDOS URBANOS	
1	ACTUALIZACIÓN PARTICIPATIVA Y CONCERTADA DEL DIAGNOSTICO	9	CUMPLIMIENTO DEL ACUERDO MUNICIPAL 12 DE 1995, EN CUANTO AL RECONOCIMIENTO DE LOS BONOS DE AYUDA MUTUA! RECUPERACIÓN DE LA MEMORIA COLECTIVA DE LOS BONOS DE AYUDA MUTUA. RECONOCIMIENTO DEL VALOR ACTUAL DE LOS BONOS DE AYUDA MUTUA. AL SALARIO MÍNIMO VIGENTE (MORAVIA Y EL BOSQUE)
2	DETERMINACIÓN DE LOS CRITERIOS PARA LA LEGALIZACIÓN Y TITULACIÓN DE PREDIOS	10	DESARROLLO CONCERTADO DEL MACROPROYECTO: IDENTIFICACIÓN DE TEMAS ESTRATÉGICOS DE INTERÉS GENERAL. ANÁLISIS COMPARTIDO DE POSIBLES SOLUCIONES. FORMULACIÓN Y DISEÑO DE LOS PERFILES DE LOS PROGRAMAS Y LOS PROYECTOS. FOCALIZACIÓN Y PRIORIZACIÓN DE LAS INVERSIONES DEL DESARROLLO. TRABAJO EN RED ENTRE RECTORES E INSTITUCIONES. VALIDACIÓN DE LA VIABILIDAD SOCIAL, CULTURAL, ECONÓMICA, TERRITORIAL, AMBIENTAL, INSTITUCIONAL Y DE LA SOSTENIBILIDAD
3	INTEGRACIÓN DE LOS LIDERAZGOS COMUNITARIOS	11	FOMENTO Y MEJORAMIENTO DE LA ECONOMÍA DE CENTRALIDAD POPULAR. FACTORES CRÍTICOS A CONSIDERAR: DESEMPLEO, AUTOEMPLEO, REBUSQUE, CARIDAD PÚBLICA, SUBEMPLEO, INVASIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO, INGRESOS INESTABLES MENORES AL MÍNIMO LEGAL. LA INTERVENCIÓN DEBE CONTENER UNA ESTRATEGIA ECONÓMICA QUE EVITE EL ENDEUDAMIENTO Y GARANTICE LA PERMANENCIA
4	DESARROLLO Y REALIZACIÓN DE UNA ESTRATEGIA DE COMUNICACIONES DEL PROCESO QUE SOCIALICE EL CONOCIMIENTO SOBRE LA REALIDAD DEL BARRIO Y LA CIUDAD.	12	INFLUIR SOBRE LA DETERMINACIÓN DE LOS PRECIOS DE LA TIERRA: PROTECCIÓN DEL USO RESIDENCIAL. MODIFICACIÓN DE LA TENDENCIA CRECIENTE DE LOS INQUILINATOS. PROTECCIÓN A MONADORES CON DERECHOS ADQUIRIDOS (RECONOCIMIENTO DE LAS MEJORAS)
5	INTERCAMBIO Y ANÁLISIS DE OTRAS EXPERIENCIAS PARA ENRIQUECER LAS PROPUESTAS Y PREVENIR EQUIVOCACIONES		
6	MEJORAMIENTO DE LA CONVIVENCIA FAMILIAR, VECINAL Y LA SALUD SEXUAL Y REPRODUCTIVA A TRAVÉS DE LA CAPACITACIÓN Y EL ACOMPAÑAMIENTO SOCIOCULTURAL		
7	REASENTAMIENTO Y ESTABILIZACIÓN INTEGRAL DE LA COMUNIDAD. SENSIBILIZACIÓN E INTEGRACIÓN SOCIAL CON COMUNIDADES RECEPTORAS.		
8	CONSOLIDACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LUGARES, EJES Y CENTRALIDADES: ERRADICACIÓN DEL RIESGO FÍSICO Y AMBIENTAL. UNIDADES DE PASAJE (OCUPACIÓN DE CERROS) MEJORAMIENTO DE LAS ZONAS DEPORTIVAS. REORDENAMIENTO CONCERTADO DE LAS ACTIVIDADES QUE SE DESARROLLAN EN EL ESPACIO PÚBLICO. RECUPERACIÓN DE ÁREAS OCUPADAS DE ESPACIO PÚBLICO. INTEGRACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LOS EJES COMERCIALES EXISTENTES. DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN DE UNA RED DE SERVIDORES DEL ESPACIO PÚBLICO		

Figura 8. Acuerdos Urbanos Moravia, 2003 y 2004

Fuente: Archivo CDCM.

El urbanismo social, es un modelo de intervención del territorio que no solo tiene como objetivo la transformación física, sino que también incluye la intervención social, la gestión institucional y la participación comunitaria. En sus proyectos (Montoya,

2014), se enfocó, entre otros aspectos, en proyectos de infraestructura, espacio público, y equipamientos culturales y educativos “en zonas caracterizadas por altos índices de marginalidad, segregación, pobreza y violencia” (Echeverri y Orsini, 2010, p. 140).

Moravia fue elegida como una zona de intervención debido a sus graves problemáticas de pobreza, violencia y hacinamiento. El índice de espacio público reportado en el año 2003 era de 0,37 metros cuadrados por habitante, una indicación de hacinamiento y carencia de espacio público (Gómez, Sierra y Montoya, 2005).

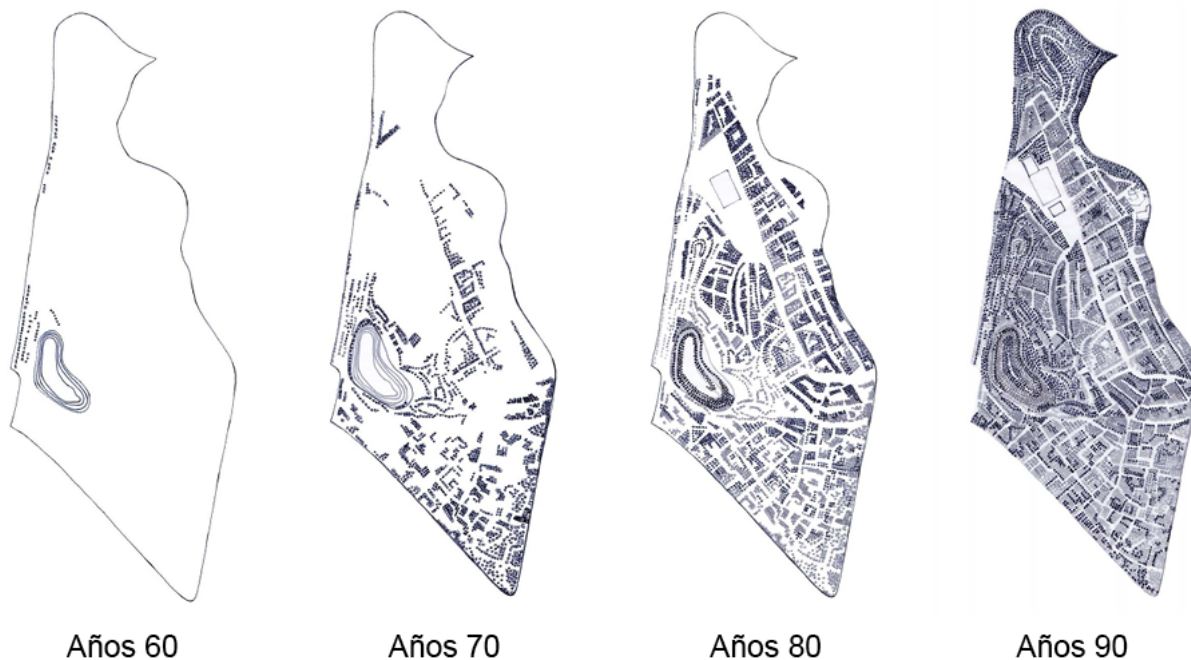


Figura 9. Densificación de Moravia

Fuente: dibujos de Albert Kreisel, 2014. Archivo Fundación Oasis Urbano.

En el marco del Urbanismo Social se creó en Moravia el Parque Lineal La Bermejala, que generó espacio público con zonas verdes. Además, se declaró el antiguo basurero ‘Morro de Moravia’ como zona de alto riesgo irrecuperable y se

empezó el reasentamiento de los 10.000 habitantes (Ahlert et al., 2018). Esto formó la base para el proyecto “Moravia florece para la Vida” que entre 2012 y 2015 “tuvo una inversión de 4.500 millones de pesos, generó más de 200 empleos y la siembra de 50.000 plantas ornamentales en 30.000 metros cuadrados” (“Jardín de Moravia: de cómo una ciudad transforma la basura en vida”, 2017).



Figura 10. El Morro antes (2004) y después del macroproyecto (2014)

Fuente: Archivo CDCM (imagen superior) y Archivo Fundación Oasis Urbano (imagen inferior).

Otro proyecto de esa época de alto impacto es el CDCM. Este equipamiento cultural y educativo se realizó gracias a la iniciativa de líderes(as) locales y alianzas público-privadas. El CDCM, también conocido como La Casa de Todos, “no solo tuvo un impacto social si no que urbanamente el barrio mejoró y se logró incluir exitosamente dentro de la ciudad” (Vargas, 2016, p. 66). Se convirtió en un icono de la transformación urbana de Moravia, un polo de desarrollo y de cultura en la Zona Norte.



Figura 11. Proyectos del Urbanismo Social en Moravia

Centro de Desarrollo Cultural de Moravia (sup. Izquierda), Parque Lineal La Bermejala (sup. Derecha), Buen Comienzo Moravia (inf. Izquierda), Buen Comienzo Mama Chila (inf. Derecha). Fuente: Archivo Fundación Oasis Urbano.

La transformación urbana de la Zona Norte, el nuevo Distrito de Innovación, es otro elemento importante en todo este proceso de transformación, no solo para la ciudad sino también para Moravia dada su cercanía e integración a esta Zona a través del CDCM, puerta de entrada al barrio que ayudó a visibilizar la historia de resiliencia y transformación, constituyéndose en un lugar interesante para visitar (Uribe, 2012).



Figura 12. Mapa de Moravia y su transformación

Fuente: Imagen MapGIS. Elaboración propia, 2021.

Los retos urbanos del presente y futuro

A pesar de la transformación urbana y la evidente participación comunitaria en la construcción del barrio, hoy existe incertidumbre por la permanencia de los moravitas en el territorio, derivada de cambios en los instrumentos de planeación y una potencial gentrificación.

En el 2018 el alcalde de turno, Federico Gutiérrez, firmó un decreto que cambia el tratamiento urbanístico del barrio. El Decreto 0321 del 28 de mayo promueve el Plan Parcial de Renovación Urbana para el barrio Moravia (Alcaldía de Medellín, 2018a).

Esta nueva planeación urbana proyecta un cambio radical para Moravia: la destrucción de 8.061 instalaciones residenciales y la reubicación de 27.891 habitantes, más que la mitad de la población actual, para ganar espacio y ampliar el parque del Morro, instalar un nuevo parque en el sector Oasis Tropical y construir vivienda en altura en el sector del Bosque, 22 Unidades de Actuación Urbanísticas (UAU), torres de hasta 20 pisos de altura. Según el Plan Parcial serán las mismas familias reubicadas que van a vivir en estas torres (Alcaldía de Medellín, 2018b); sin embargo, a partir de observación participante se puede afirmar que desde la comunidad no hay confianza de que la Alcaldía cumpla con esa promesa.

La comunidad no se siente partícipe en la formulación de este nuevo plan de desarrollo para su territorio, y desde su publicación se ha formado una fuerte movilización barrial en contra del mismo. Distintos colectivos sociales que luchan por la defensa del territorio se formaron en Moravia, uno de ellos es Moravia Resiste, quienes en 2018 y 2019 organizaron varias asambleas barriales para informar a la comunidad sobre el Plan Parcial, que de entrada era un documento técnico y difícil de entender para la gente de la comunidad (Centro de Desarrollo Cultural de Moravia, 2020a).



Figura 13. El futuro de Moravia según el Plan Parcial de Renovación Urbana

Fuente: Alcaldía de Medellín (2018b).

Además, han organizado varios procesos artísticos, rituales, marchas, y otras formas de protesta en Moravia. En conjunto con otras organizaciones han llevado el tema al debate público² y político³. Moravia Resiste y la comunidad de Moravia rechaza el nuevo modelo de transformación y pide el retorno al anterior, porque “Mejoramiento Integral de Barrios se hace paso a paso con la gente orgánicamente. Renovación Urbana es borrón y cuenta nueva” (Moravia Resiste, 2020, citado por Centro de Desarrollo Cultural de Moravia, 2020b, p. 11).

² Mesa Urban: Moravia - un sueño compartido, Planetario Medellín, 9 de abril 2019.

³ Debate en el Concejo de Medellín, 22 de junio de 2019.



Figura 14. Formas de movilización barrial, Moravia Resiste

Manifestación (sup. Izquierda), mural Moravia Resiste (sup. Derecha), asamblea barrial (inf. Izquierda), debate sobre Moravia en el Concejo de Medellín, 2019 (inf. Derecha).

Fuente: Archivo Moravia Resiste.

La historia, génesis, trayectoria comunitaria y situación actual de Moravia demuestra no solo la importancia, sino la necesidad de involucrar las comunidades en procesos participativos para trabajar en sus territorios. Desde su construcción colectiva a partir de los años 60 hasta la gran transformación urbana en el marco del 'Mejoramiento Integral de Barrios', se puede ver que los procesos de mayor impacto, apropiación y sostenibilidad son aquellos donde la misma comunidad ha formado parte del proceso. La implementación de este Plan no fue fácil ni perfecta, muchas

propuestas nunca se realizaron y la reubicación de los habitantes del Morro de Moravia fue un proceso doloroso para las familias afectadas. Pero la participación activa de la comunidad en la formulación, empezando con el proceso de los Acuerdos Urbanos que formaron la base del mismo, creó un sentimiento de corresponsabilidad y confianza por parte de los moravitas para apoyar el proceso.

Al contrario, el actual Plan Parcial de Renovación Urbana y su proceso de formulación, demuestra qué pasa cuando falta la participación local. El plan no está basado ni en ideas ni en necesidades de los habitantes. La comunidad no se siente partícipe del proceso y por ende no está solo rechazando el Plan Parcial, sino luchando activamente y en diferentes formas contra el mismo.

La descripción anterior resalta la importancia de crear espacios y encuentros de confianza entre diferentes actores para entender sus similitudes, aprender de sus diferencias, contribuir con sus distintos conocimientos, y de esa manera construir juntos la ciudad. Esta investigación está analizando un modelo y espacio de cocreación para este fin: los Laboratorios Urbanos.

1.2 La Casa de Todos, eje articulador de Laboratorios Urbanos

“El Centro de Desarrollo Cultural de Moravia es el proceso y el resultado de grandes aciertos, pero también de experimentos en clave de lo artístico y lo comunitario; como laboratorio cultural, seguirá ofreciendo la oportunidad de unir voluntades y gestar acciones para el procomún.”

Ana María Restrepo (2020 citada por Centro de Desarrollo Cultural de Moravia, 2020, p.13)



La Casa de Todos, eje articulador de Laboratorios Urbanos

La historia reciente del barrio desde la puesta en marcha del Macroproyecto de Mejoramiento Integral del Barrio Moravia y su conexión con la ciudad, ha evidenciado que los proyectos con mayor éxito y apropiación barrial son aquellos donde han existido procesos de coproducción entre las distintas organizaciones y los distintos actores articulados en torno a un sueño de la comunidad (Henaó, 2010). La creación del CDCM, La Casa de Todos, es uno de estos proyectos exitosos gracias al proceso participativo de su ideación e implementación.

El proyecto cultural que se diseñó no fue el producto de los expertos sino una construcción colectiva, a muchas voces y a muchas manos. En esto, tal vez, radica el éxito que ha representado el CDCM, pues es un proyecto que encarna los más hondos deseos de transformación cultural de una comunidad desde las raíces mismas de sus memorias y sus identidades (Montoya, 2011, citado por Uribe, 2011, p. 10).

La riqueza cultural de Moravia cómo punto de partida

Moravia es un barrio fundado por familias desplazadas provenientes de todo Colombia, y sigue siendo una “Ciudad de Llegada” (Saunders, 2014) para cientos de refugiados venezolanos(as) que han llegado al barrio en los últimos años. La influencia de distintas regiones del país, son la fuente de una riqueza cultural diversa que cada día crece más y se fortalece a través del arte y la cultura. La vida de la basura llevó a una fuerte identidad local con sus propias tradiciones y expresiones artísticas:

los basuriegos [...] creaban canciones, himnos y versos alrededor de su experiencia en la basura. En la noche o ratos libres, el espíritu resiliente de la gente generaba la suficiente motivación para sentarse a escribir y ensayar obras de teatro, reflejo de sus experiencias, alegrías, tristezas, esfuerzos, miedos, anhelos (Holguín, 2018 citada por Ahlert et al., 2018, p. 44).



Figura 15. La vida cultural en el barrio

Fuente: dibujo de Dubian Monsalve Torres, tomado de Ahlert et al. (2018).

Las personas desarrollaron una tradición de canciones que eran llevadas a obras de teatro, donde componían poemas, versos, trovas e himnos de protesta en Moravia. Con los años, “el crisol de la diversidad cultural e identidad propia empezaba a revelarse en el barrio” (Holguín, 2018 citada por Ahlert et al., 2018) dando lugar a otras manifestaciones artísticas y culturales, como la banda marcial de la época que solía recorrer las calles principales del barrio, a su paso una multitud de personas, corrían hacia las orillas de las calles a disfrutar el espectáculo.



Figura 16. La vida cultural en el barrio I

Banda Marcial del barrio e inauguración del Parque de la Virgen (superiores e inf. Izquierda). Fuente: Archivo CDCM. Reinado Tercera Edad, 1997 (inf. Derecha). Fuente: Archivo Red Cultural de Moravia.

El crecimiento cultural nunca ha parado en Moravia, por el contrario, cada día crece con más fuerza y se manifiesta en diversos procesos artísticos donde participan todas las generaciones, vecinos(as), abuelos(as), tíos(as), primos(as), novios(as), profesores(as), amigos(as), sin importar si es de Moravia o no; todos(as) son bienvenidos(as) y unidos(as) por el amor al arte, a la cultura, a la vida del barrio. Encuentros intergeneracionales e interculturales han permitido la fusión de ritmos tradicionales y urbanos, conectados a las distintas regiones del país y del mundo. Los

grupos de música y danza como los alabaos,⁴ el vallenato de la región caribeña, la danza folclórica, la danza árabe, la danza afro, la danza clásica o ballet, la champeta, el breakdance, la capoeira y muchos más.



Figura 17. La vida cultural en el barrio II

Afro Power Urbano, 2017 (sup. Izquierda), breakdance, 2020 (sup. Derecha), Oficina de Capoeira, 2019 (inf. Izquierda) y Grupo Ballet, Red Cultural Comuna 4, 2019 (inf. Derecha). Fuente: Archivo Fundación Oasis Urbano.

⁴ Rituales musicales del pacífico colombiano para celebrar el nacimiento y para despedir a un ser querido que fallece.

La ideación y creación del CDCM

La ideación y creación del CDCM nació de procesos que empezaron mucho antes del inicio de la intervención de Mejoramiento Integral en el Barrio Moravia en el año 2006. Es decir, antecede a un proceso arduo de conversaciones y largos debates entre la comunidad y la Alcaldía cuyas conclusiones se sometían a validación en asambleas barriales en cada uno de los sectores del barrio. Dichas asambleas son espacios más amplios de participación comunitaria donde se toman decisiones en una dinámica de participación incluyente y democrática. Al respecto, de acuerdo con Yeison Henao, líder cultural del barrio:

Se consolidaron espacios de concertación entre los habitantes del barrio y la Administración Municipal, a través de las tradicionales asambleas barriales donde se formularon los Acuerdos Urbanos. En este proceso de planeación “se identificó la necesidad de priorizar un espacio cultural en el barrio, para el encuentro, el debate y la práctica cultural, y solicitó a la Alcaldía de Medellín una Casa de la Cultura, dentro del marco de la intervención urbana” (Henao, 2012, citado por Uribe, 2012, p. 14).

La idea fue impulsada por Héctor Álvarez, más conocido como *Cucaracho*, y otros líderes unidos en una sola voz; argumentaron la idea de gestionar un espacio cultural dentro del barrio. Esa voz unida fue escuchada por la Secretaría de Cultura Ciudadana de la Alcaldía de Medellín, a través del programa Memoria y Patrimonio, liderado por Herman Montoya Gil y su equipo de antropólogos y especialistas, a quienes les fue encomendada la misión de trabajar con Moravia guiados por la pregunta: ¿Cómo refundar a Moravia desde lo cultural? La respuesta a esa pregunta

partió de la realización de diagnósticos socioculturales sobre la diversidad cultural y la memoria del barrio entre los años 2005 y 2007.

En este proceso se formó el Comité de la Cultura que juntó a varios líderes(as) del barrio, la Escuela de Música de Moravia, Herman Montoya con su equipo por parte de la Alcaldía y Jorge Blandón de la Corporación Cultural Nuestra Gente quienes desarrollaron talleres de imaginarios con la idea de crear una Casa de la Cultura, un espacio para los grupos del barrio, para ensayar, guardar sus instrumentos y presentar sus obras. Además proyectaron la casa como espacio para las reuniones de los(as) líderes(as). De este proceso nació la Red Juvenil, un grupo de líderes(as) jóvenes para seguir con el desarrollo de la propuesta. Más adelante se formó la Red Cultural de Moravia y a través de una serie de talleres definieron los enfoques para esa Casa de Cultura (Entrevista personal a Gloria Ospina, 2021).

En términos generales, los espacios de encuentro promovidos por la Red Cultural y la Secretaría de Cultura Ciudadana se consolidaron como escenarios para el diálogo y la concertación entre los diferentes actores culturales y artísticos de Moravia, y de su área de influencia, y la Administración Municipal. De esta manera, se pudieron identificar y formular las acciones y estrategias que permitieron el reconocimiento cultural del sector y la puesta en marcha del Centro de Desarrollo Cultural (Uribe, 2011, p. 36).

En este proceso participativo entre la Alcaldía y la comunidad se cambió el enfoque de una Casa de Cultura para el barrio a un espacio de Desarrollo Cultural para toda la Comuna 4.

Esta decisión fue sustentada con el convencimiento de que no era suficiente la construcción de un equipamiento con una gran oferta cultural para el consumo de los ciudadanos. Era necesario interrogar y debatir las memorias de los habitantes de Moravia con la intención de construir un proyecto

cultural que naciera de sus propias experiencias de vida, de sus entrañas, con identidad y con la capacidad de responder a los procesos de transformación urbana de lo que se ha dado en llamar el Nuevo Norte de la ciudad. Es decir, de lo que se trataba era refundar el barrio desde lo simbólico y lo cultural, reconociendo las memorias del poblamiento, de la organización social y comunitaria, de las luchas contra el Estado, de las violencias, de los procesos culturales y de la domesticación de un territorio (Montoya, citado por Uribe, 2011 pp. 9-10).

Como resultado de ese proceso, la Secretaría de Cultura Ciudadana publicó un diagnóstico⁵ en 2006, que recoge y sistematiza el proceso de coproducción en los años 2005 y 2006, y forma la base del proyecto de Centro de Desarrollo Cultural, definiendo sus tres líneas temáticas: Línea Cultural, Línea Ambiental y Línea de Desarrollo Social.

Posteriormente, la Alcaldía definió un equipo de trabajo liderado por el Secretario Privado de esa época, David Escobar, el Secretario de Cultura Ciudadana Juan Manuel Valdés, y la Secretaría de Servicios Administrativos María Eugenia Ramos, quienes diseñaron la estrategia de sostenibilidad para el CDCM. De aquí nace la idea de invitar a la Caja de Compensación Familiar Comfenalco Antioquia para la administración del Centro Cultural, y además facilitar “la participación de otros programas de diferentes secretarías o instituciones descentralizadas, en la oferta de servicios y programas, como la Ludoteca Inder, el Centro de Desarrollo Empresarial Zonal (CEDEZO) y el Punto Común, de la Fundación EPM” (Henao, 2012, citado por Uribe, 2012, p. 19).

Para definir el CDCM como espacio de memoria para el barrio, y a la vez como oferta cultural para la Comuna 4 y toda la ciudad, “el lugar seleccionado para la construcción del nuevo equipamiento cultural fue el sector de Cuatro Bocas, el mismo que un día dio origen a Moravia” (Montoya, 2011, citado por Uribe, 2011, pp. 9-10), un

⁵ *Centro de Desarrollo Cultural de Moravia: una propuesta cultural*, Secretaría de Cultura Ciudadana, Programa de Memoria y Patrimonio Cultural, Municipio de Medellín, 2006.

lugar estratégico que además forma el paso final del Paseo Urbano de Carabobo, que conecta varios equipamientos culturales de la ciudad de Medellín. Después de un proceso de reubicación de las familias que vivían en este lugar, empezó la construcción del CDCM, diseñado por el reconocido arquitecto colombiano Rogelio Salmona. A finales del año 2007 la obra fue terminada, pero su inauguración oficial y oferta de servicios se formalizó a partir del año 2008 (Montoya, 2011, citado por Uribe, 2011).



Figura 18. Proceso de construcción del Centro de Desarrollo Cultural de Moravia 2007

Fuente: Archivo CDCM.

El CDCM fue la obra póstuma de Rogelio Salmona (Ortiz y Yepes, 2020), uno de los más conocidos arquitectos colombianos de su generación; además es el único edificio público diseñado por él en Medellín. Como en la mayoría de sus obras, Salmona usa el ladrillo como material predominante. “La aplicación del ladrillo

manifiesta la versatilidad y su condición orgánica siendo un elemento rígido, la combinación de diferentes tipos de ladrillos incluso de tonos permite diversidad e identidad a la arquitectura” (Vargas, 2016, p. 73).

El CDCM está compuesto por varios módulos dimensionados a la proporción humana, conectadas por patios y pasillos al aire libre, y protegidas por muros y celosías de ladrillos que ofrecen diferentes relaciones visuales. La entrada está orientada hacia la Quebrada La Bermejala, creando un generoso espacio público libre de tráfico, una plazuela que funciona como una antesala al aire libre para eventos, ferias y presentaciones artísticas. Adentro, el CDCM ofrece una variedad de espacios, desde estudios de ensayos de pocos metros cuadrados hasta el auditorio con más de 350 asientos. Dos patios complementan la oferta espacial, que facilita una multitud de diferentes procesos de formación artística y cultural.

Para la operación del CDCM, la Secretaría de Cultura Ciudadana invitó a Comfenalco Antioquia para que fuere el socio operador del CDCM, dada su gran experiencia alrededor de la cultura y también porque dentro de sus objetivos misionales como Caja de Compensación, el tema de la cultura forma parte esencial de su campo de acción. En las palabras de Ana María Restrepo Aguilar, actual directora del CDCM, esto significa que:

Comfenalco, más que el operador, es el aliado; el socio que también pone plata y soporte técnico. El que pone toda su capacidad instalada en gestión humana y en todo el sistema financiero. Eso es lo que hace distinto este modelo de gestión y de hecho eso es lo que más valoran en otras ciudades y en el mundo porque esto ha permitido que haya continuidad y otro doliente en el proceso (Entrevista personal a Ana Maria Restrepo Aguilar, 2021).

Adicionalmente, el acompañamiento y trabajo conjunto de la Secretaría de Cultura de la Alcaldía de Medellín con los líderes(as) de Moravia, permitió orientar el trabajo en tres ejes de intervención: recuperación de la memoria cultural, educación

cultural y educación ciudadana. Esta alianza público-privada no solo ha permitido la sostenibilidad del proyecto, sino también que la gran oferta cultural, con clases, talleres y eventos, sea gratis para los participantes de Moravia y de la ciudad.



Figura 19. Centro de Desarrollo Cultural de Moravia

Centro de Desarrollo Cultural de Moravia (sup. Izquierda), Plazoleta Centro de Desarrollo Cultural de Moravia (sup. Derecha), Auditorio Centro de Desarrollo Cultural de Moravia (inf. Izquierda) y evento plazoleta Centro de Desarrollo Cultural de Moravia (inf. Derecha). Fuente: Archivo Fundación Oasis Urbano.

Además de los programas de formación y eventos continuos, el CDCM funciona como escenario para grandes eventos externos, como FestiAfro, Festival Internacional de Coros de Medellín, Festival de Música Campesina, Festival Internacional de Cine Sinfronteras, Festival Internacional de Cuentaría, Festival Internacional de Poesía, o el Festival de Capoeira. “Estos eventos generan y potencian interacciones valiosas porque permiten que muchas corporaciones, organizaciones y colectivos establezcan vínculos con procesos del barrio, que incluso después se extienden y generan acciones por fuera del centro cultural” (Villegas, 2018, p. 121).

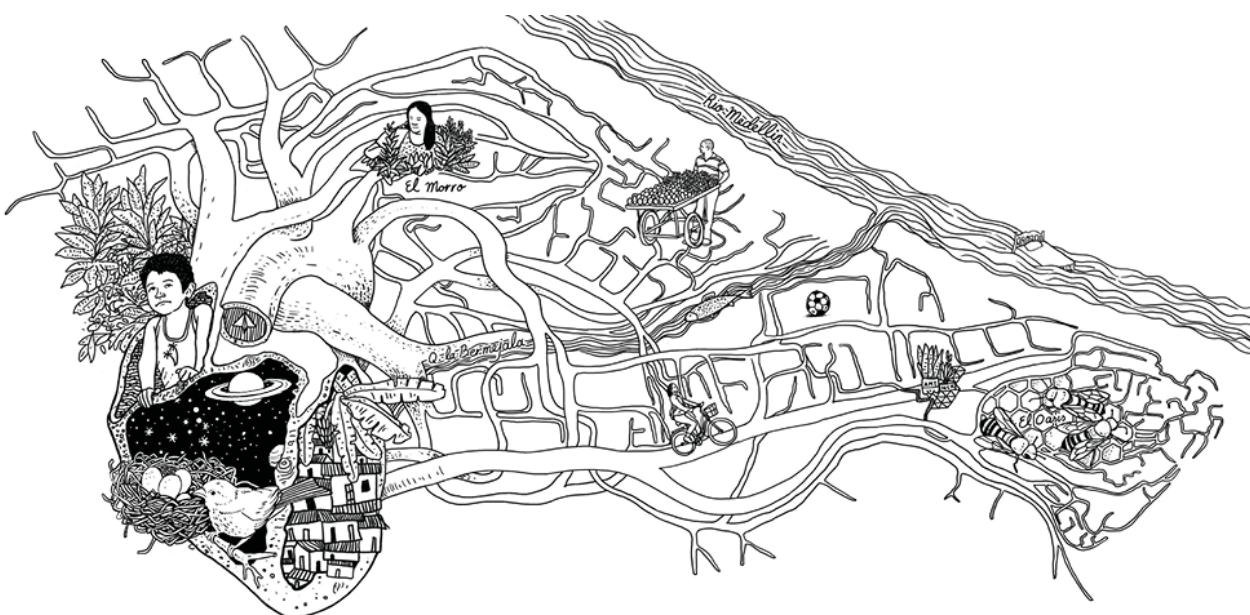


Figura 20. El Centro Cultural como corazón del barrio Moravia

Fuente: dibujo de Dubian Monsalve Torres, tomado de Ahlert et al. (2018).

Hoy en día, quince años después de la apertura del CDCM, este lugar se ha convertido en un icono de la transformación cultural, no solo de Moravia sino también de la ciudad de Medellín, un referente internacional, espacio de encuentro y conversación que propicia nuevas formas de convivencia y con ello atrae nuevos

procesos de intercambio y diálogo cultural, los cuales a la vez impactan a la transformación urbana y social (Duque, 2015).

De acuerdo con diferentes autores(as), el CDCM demuestra el potencial tanto de la coproducción en barrios autoconstruidos (Ahlert et al., 2018, p. 155), como de inclusión de las comunidades en la planeación de obras públicas (pp. 60, 61). Así mismo, las actividades culturales y procesos organizativos que se han desarrollado a partir de la creación del mismo, evidencian que estas promueven cambios sociales y culturales (Riascos y Vásquez, 2019, p. 10). Además de ser un ejemplo de buenas prácticas en arquitectura y urbanismo (Machado, 2012, citado por Uribe, 2012, p. 9) es un punto de referencia de las prácticas culturales y de políticas del desarrollo cultural con espacios para el fortalecimiento de la convivencia (Uribe, 2012, p. 12).

Cabe mencionar que hay críticas al CDCM desde la comunidad. Por ejemplo, los líderes(as) que tenían el sueño de una Casa de Cultura para los grupos de barrio, están decepcionados, porque los procesos burocráticos que se implementaron como resultado de la administración en alianza pública-privada entre la Alcaldía y Comfenalco, hace difícil para los mismos grupos del barrio desarrollar sus ensayos y actividades en el CDCM. Además, algunas personas de la comunidad tenían la esperanza, de que a través de la Casa de Cultura llegarían más oportunidades laborales para la gente de Moravia, no están de acuerdo, con que la gran mayoría de los empleados(as) del CDCM, en parte por los requisitos laborales que pide Comfenalco, no son de Moravia sino de otros barrios y comunas. Pero, a pesar de ello, también reconocen, que el CDCM ha traído una gran oferta cultural para la comunidad, con mayores oportunidades para conocer y aprender nuevas formas de expresiones artísticas. Además, y quizá su característica con mayor impacto, es que desde el CDCM se construyen puentes de Moravia a la ciudad, al mundo y de vuelta. Una “plataforma potenciadora” (Entrevista personal a Gloria Ospina, 2021).

En las palabras de Carlos Uribe (2012),⁶ el potencial deja verse en:

El cambio de imaginarios propiciado por la transformación de las comunidades barriales a través de la acción del Centro Cultural, al convertirse en un lugar neutral y hospitalario tanto para los propios como para los foráneos. Esta nueva convivencia de actores ciudadanos ha recobrado la confianza para “conocer” la transformación de Moravia, y para dejar “entrar” al visitante que puede traer ideas y progreso para las comunidades (pp. 12, 13).

CDCM promotor de Laboratorios Urbanos

Desde la creación del CDCM, este ha sido escenario de diversos Laboratorios Urbanos que han contribuido al desarrollo y consolidación del territorio y de la ciudad. Por un lado, el CDCM mismo ha sido un impulsor de Laboratorios Urbanos como espacio de encuentro con la meta de “seducir a muchos intelectuales, artistas y académicos, empresarios y políticos, gestores y cooperantes, para que conocieran Moravia y su transformación, con el Centro Cultural como eje de esta metamorfosis” (Uribe, 2018, citado por Sandoval y Vásquez, 2018, p. 34). Un ejemplo para este tipo de Laboratorios Urbanos ‘autogestionados’ desde el CDCM es el proceso colaborativo ‘Ex-situ/In-situ: Moravia, prácticas artísticas en comunidad 2008, 2009 y 2010. Ante el fondo del proceso de reasentamiento de un número importante de personas de la comunidad, el proyecto unió a veintiún artistas de distintas ciudades en Moravia, quienes exploraron con la comunidad narrativas e imaginarios tanto de sus historias de llegada al territorio, *In-situ*, como de partida hacia nuevos territorios por conquistar, *Ex-situ*.

⁶ Primer coordinador del Centro de Desarrollo Cultural de Moravia 2007-2012.

Por otro lado, el CDCM desde su creación ha permitido y facilitado el anclaje de Laboratorios Urbanos externos que han encontrado en el CDCM una puerta crítica de entrada al conocimiento del barrio, y un escenario y aliado clave para desarrollar sus procesos. En palabras de la actual directora del CDCM, Ana Maria Restrepo Aguilar:

Además ha sido un escenario con un altísimo interés en el intercambio de saberes, de creación y demás que han permitido también ese diálogo, no solo para el Centro Cultural y desde sí, sino también hacia afuera y de construir con otros (Entrevista personal a Ana Maria Restrepo Aguilar, 2021).

Un ejemplo para este segundo tipo de Laboratorios Urbanos ‘externos’ es el Urban Lab Medellín Berlin, un proceso impulsado por un grupo de arquitectos alemanes y la comunidad, quienes a través del CDCM elaboraron una investigación sobre el barrio y a partir de eso, en cooperación con varios(as) líderes(as) y organizaciones locales impulsaron el desarrollo de un Laboratorio Urbano que ya lleva cinco años en el territorio, promoviendo proyectos de Acupuntura Urbana que reúnen arquitectura, arte y espacio público. Este proceso siempre ha sido un proyecto independiente, pero con enlaces con el CDCM y colaboraciones en varias ocasiones. Y más importante, sin la existencia del CDCM, el Urban Lab Medellín Berlin nunca habría empezado su proceso en Moravia.

Estos dos proyectos son ejemplares para una variedad de Laboratorios Urbanos que desde o a través del CDCM han desarrollado proyectos participativos en el barrio que contribuyen al desarrollo y la consolidación del territorio, resaltando el importante rol de La Casa de Todos como eje articulador de Laboratorios Urbanos. En el marco de la presente investigación se va a analizar y presentar seis Laboratorios Urbanos, y cada uno representa un caso ejemplar con respecto al nivel de cooperación con el CDCM.

Laboratorios Urbanos creados desde la gestión del mismo CDCM, Laboratorios nacientes a partir del impacto de los anteriores. Laboratorios que se desarrollaron en

cooperación equivalente entre el CDCM y otro actor, Laboratorios externos pero en una colaboración cercana con el CDCM, hasta Laboratorios independientes, pero con cooperaciones con el CDCM en programas y eventos especiales. De esta manera se puede evidenciar la flexibilidad del CDCM y diversidad de los niveles posibles de cooperación, cualidades que facilitan el desarrollo de variados Laboratorios Urbanos con diferentes enfoques y métodos de trabajo.

Capítulo II Metodología



Capítulo 2. Metodología

La metodología de la investigación es de corte cualitativo, desde el enfoque de la Investigación Acción Participación (IAP) (Universidad Pedagógica Nacional, 2015). El desarrollo de la misma comprendió: revisión de literatura, diagnóstico participativo, cartografía comunitaria, entrevistas e instalación abierta del ejercicio de cartografía durante un mes realizada en CDCM. Así los participantes claves y demás personas de la comunidad pudieron alimentar la generación de información a medida que fueron recordando detalles útiles a la pregunta de la investigación: ¿Cómo han contribuido los Laboratorios Urbanos a los procesos comunitarios en Moravia en los últimos quince años?

Desde el enfoque de la IAP se busca además de investigar un problema, trascender a la acción; una acción transformadora. “La IAP lo que aporta es un conocimiento para la acción, un conocimiento que informa la acción, un conocimiento que enriquece, ilumina la acción; la orienta, la comprende, la explica” (Ghiso, 2015, citado por Montoya, 2018, p. 60). Esta metodología también exigió además procesos reflexivos hacia la realidad estudiada y autorreflexivos por parte de la investigadora participante. Una actitud comprensiva de valoración y de respeto frente a las acciones y saberes de cada uno de los(as) participantes claves de la investigación. “Los procesos de observación desde las vivencias propias dan lugar a un conocimiento genuino de la realidad estudiada” (Colmenares, 2012, p. 110).

Para la revisión de la literatura se determinaron conceptos clave como Laboratorios Urbanos y Acupuntura Urbana considerados relevantes para la investigación puesto que ambos permiten transformaciones sostenibles y participativas en barrios autoconstruidos. A partir de ello se preseleccionaron fuentes con producciones académicas para su conceptualización a partir de factores comunes.

El ejercicio de diagnóstico participativo se hizo combinando, llamadas telefónicas, visitas domiciliarias, y entrevistas. Dicho ejercicio permitió identificar y seleccionar seis experiencias de Laboratorios Urbanos que se desarrollaron desde la

creación del CDCM; cada uno de ellos representa un caso ejemplar que permitió analizar las diferentes formas de colaboración, desde un Laboratorio Urbano, Ex-situ/In-situ organizado por el CDCM, hasta el Urban Lab Medellín Berlin, un Laboratorio Urbano impulsado por una cooperación internacional, en el que el CDCM facilitó la entrada al barrio y se convirtió un aliado clave, pero no está involucrado en la definición de los contenidos y debates estratégicos. Los otros cuatro Laboratorios Urbanos son analizados en medio de estos dos ejemplos extremos, para un total de seis experiencias.

Con el ánimo de reconocer y visibilizar el impacto de dichos procesos en el territorio, se desarrolló un ejercicio de cartografía comunitaria.

La cartografía para el trabajo comunitario es una herramienta que permite aproximarse al territorio y construir un conocimiento integral de este.

Mediante la construcción de un mapa social, se evidencian las relaciones sociales; lo que permite desarrollar un lenguaje común, donde se interpretan las diferentes percepciones de la realidad en una comunidad (“Cartografía para el desarrollo comunitario”, s. f.).

El ejercicio de mapeo o cartografía comunitaria se hizo en las instalaciones del CDCM el 24 de septiembre de 2021. Contó con la asistencia de nueve personas participantes de los Laboratorios Urbanos seleccionados. Permitted recrear las acciones de los Laboratorios tanto dentro como fuera del territorio y visibilizar variables como: tiempo de ejecución, objetivos, antecedentes, metodología, impacto, retos y aprendizajes. El ejercicio fue orientado mediante preguntas como ¿De 1 a 10 describa cómo fue el paso a paso del Laboratorio?, ¿Cuáles fueron las herramientas y técnicas que utilizaron? ¿Cuáles fueron los mayores aportes? ¿Cuáles fueron los mayores desafíos? Grafique en el mapa cuál fue la red de actores y recorridos que hicieron dentro y fuera de Moravia. La dinámica de trabajo consistió en formar cuatro grupos de acuerdo con el Laboratorio Urbano en el que cada asistente participó o participa aún,

cada grupo tuvo la misión de hacer la cartografía del Laboratorio Urbano basados en su experiencia y dando la libertad de hacer un ejercicio de cartografía con identidad y convenciones propias. Se dispuso en cada grupo materiales didácticos que permitieran activar el ejercicio de creación, algunos de ellos fueron, mapa de Moravia impreso en tamaño doble carta, marcadores, colores, hojas de block, cintas, grapas, papel *post-it* adhesivo, por mencionar algunos.

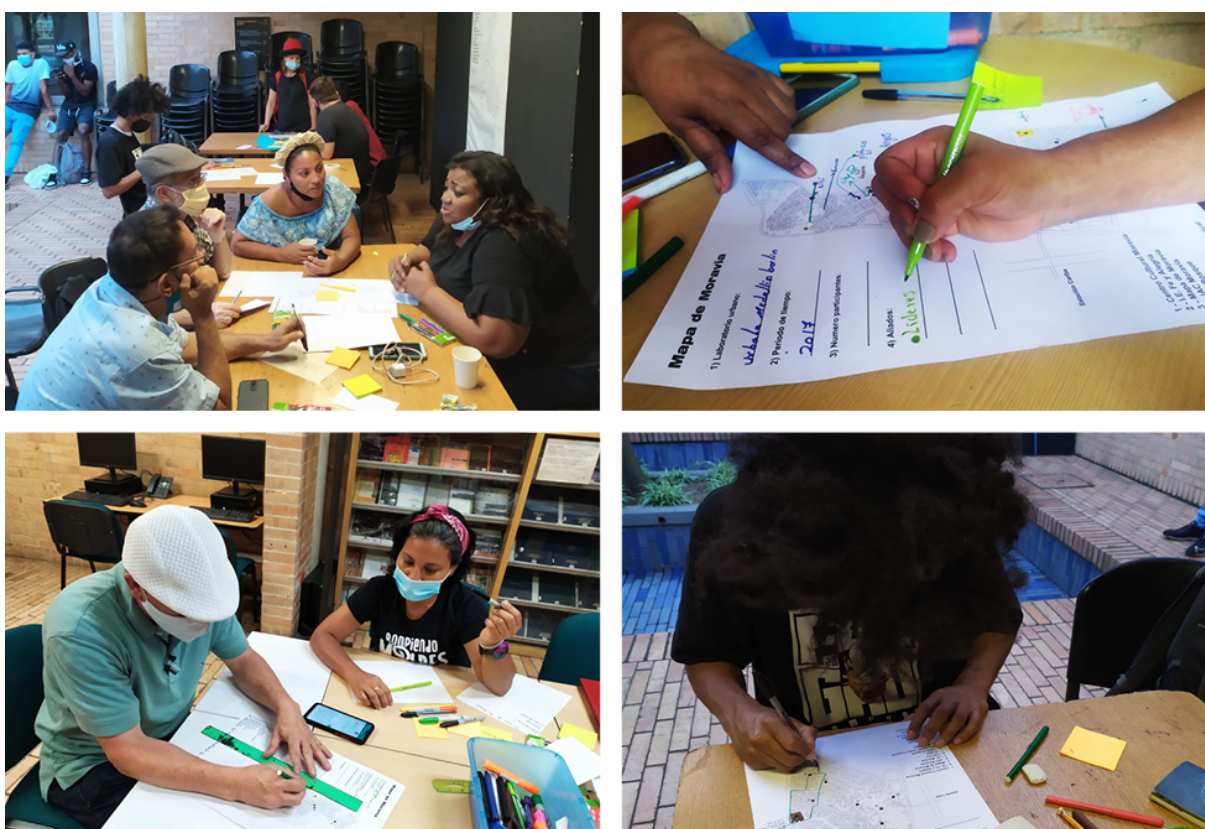


Figura 21. Ejercicio de cartografía comunitaria Laboratorios Urbanos, septiembre 24 de 2021.

Fuente: Archivo personal.

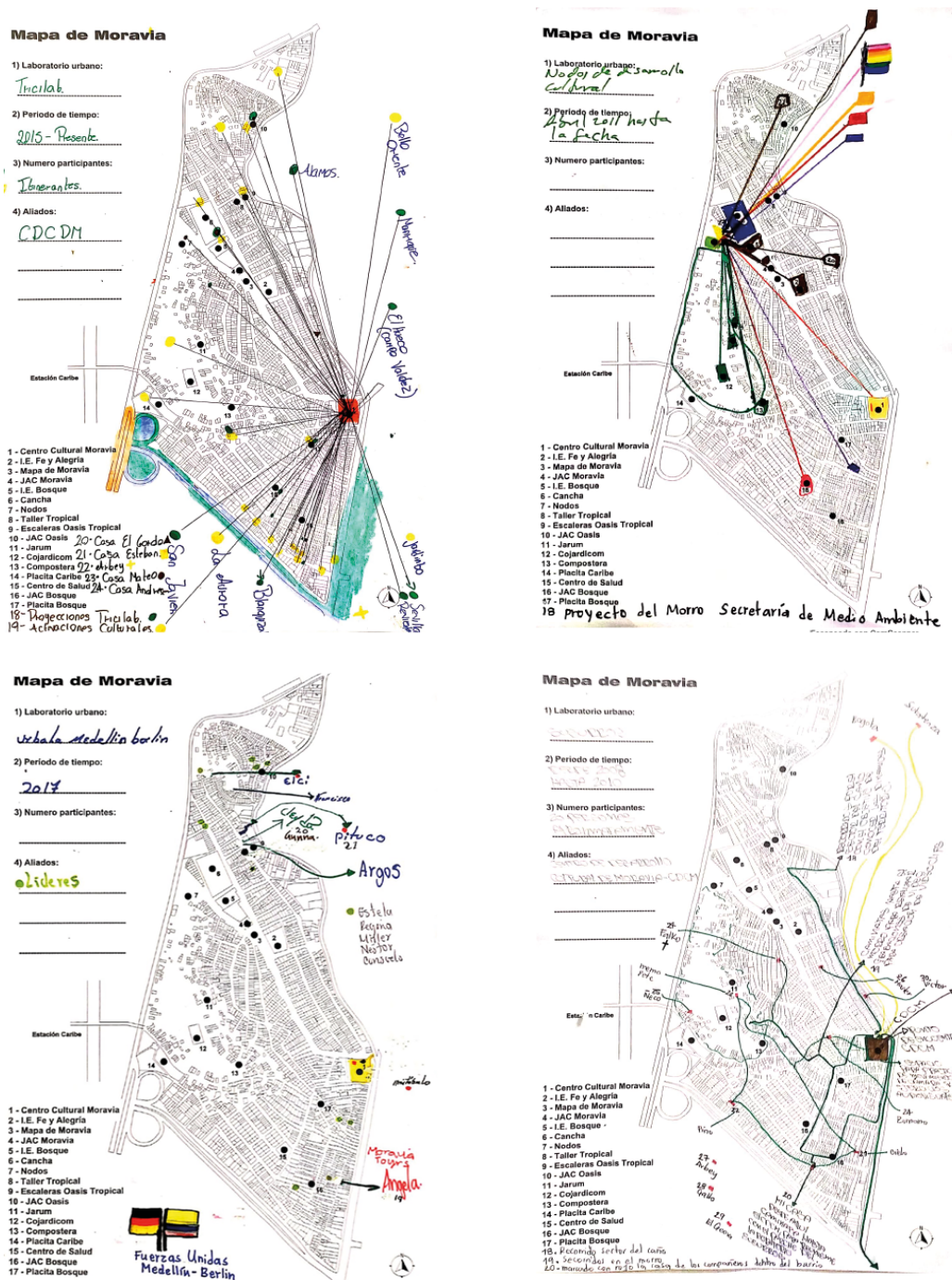


Figura 22. Mapas elaborados en el ejercicio de cartografía comunitaria Laboratorios Urbanos

Fuente: Mapa 1: Tricilab (sup. izquierda), Mapa 2: El puente_lab (sup. derecha), Mapa 3: Urban Lab Medellín-Berlín (inf. izquierda) y Mapa 4: Susurros (inf. derecha).

De manera complementaria, la entrevista como técnica de generación de información (Schettini y Cortazzo, 2016) permitió el acercamiento a los(as) actores(as) claves de los distintos procesos tanto de los Laboratorios Urbanos surgidos desde la oferta del CDCM, como de otros Laboratorios Urbanos de ciudad o de origen internacional desarrollados con, o anclados al CDCM y las semillas de estos procesos que impulsaron la existencia de otros Laboratorios que hoy son liderados por los jóvenes del barrio. Se realizaron veinte entrevistas con actores claves desde coordinadores(as) de los Laboratorios Urbanos hasta personas del barrio que formaron parte activa de los distintos Laboratorios Urbanos. Las preguntas que orientaron las entrevistas fueron abiertas y buscaron dar respuesta a: ¿Cómo se originó el Laboratorio Urbano? ¿Quiénes fueron los participantes? ¿Cuáles fueron los objetivos o enfoques principales? ¿Cuáles fueron los logros o impacto? ¿Cuáles fueron los aprendizajes? ¿Cuáles fueron los retos y cómo los enfrentaron?

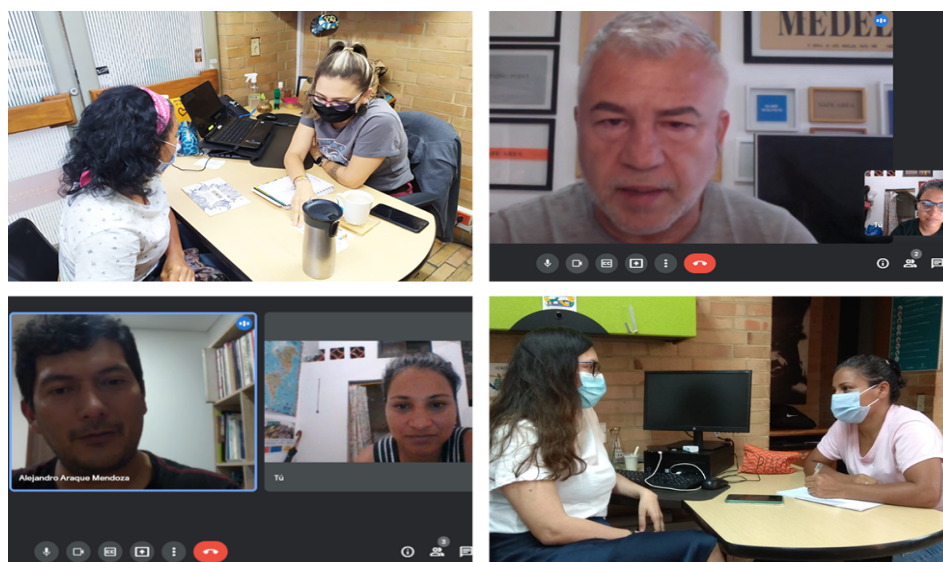


Figura 23. Entrevistas Laboratorios Urbanos, septiembre y octubre de 2021
Entrevistas con Ana Maria Restrepo Aguilar (sup, izquierda), Carlos Uribe (sup. derecha), Alejandro Araque Mendoza (inf. izquierda) y Juliana Yepes (inf. derecha).

Fuente: Archivo personal.

Con la información obtenida se clasificó y analizó la información en una matriz, con factores comunes de los Laboratorios Urbanos, incluyendo gestor, aliados, tema, procesos comunitarios vinculados, herramientas e impacto desde la Acupuntura Urbana. Se identificaron procesos comunitarios articulados con Laboratorios Urbanos desarrollados a partir de la creación del CDCM, se encontraron las contribuciones de los Laboratorios Urbanos a procesos comunitarios en Moravia, y cómo estos son movilizados de Acupuntura Urbana en Moravia.

Finalmente, para la elaboración de las recomendaciones para desarrollar Laboratorios Urbanos en barrios autoconstruidos, se definieron contenidos básicos sobre los mínimos que deben existir en un Laboratorio Urbano de acuerdo a los hallazgos entre el marco teórico y el trabajo de campo: un proceso abierto de coproducción, espacios de interacción, inmersión en el territorio, identificación de temas claves, acción colectiva, intervención en el territorio, construcción de comunidad, reflexión del proceso y divulgación del conocimiento. Una vez realizado el ejercicio de campo, se hizo una instalación en el CDCM con los hallazgos, con el ánimo de visibilizar los contenidos a la comunidad y permitir la intervención y participación de otras voces. Este ejercicio estuvo exhibido durante un mes en el segundo piso del CDCM.



Figura 24. Instalación Laboratorios Urbanos en el CDCM

Fotomontaje instalación Víctor Jiménez, edición Alexis Quintero, 2021 (sup. centrada), fotografía de Ángela Holguín, 2021 (centro izquierda), fotografía de Jorge Melguizo, 2021 (centro derecha), fotografía de Diego Lora, 2021 (inf. izquierda) y fotografía de Ángela Holguín, 2021 (inf. derecha). Fuente: Archivo personal.

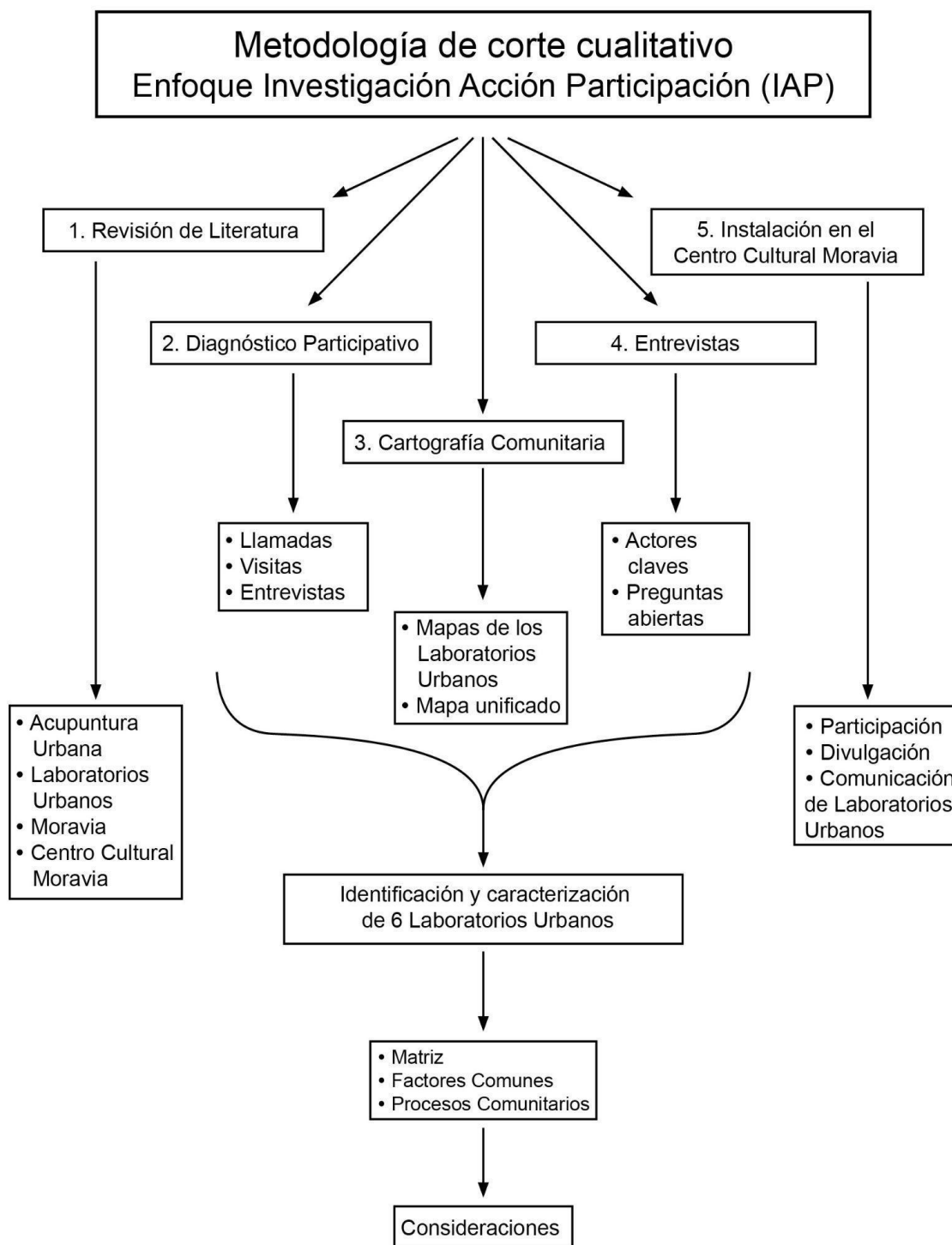


Figura 25. Síntesis de la metodología

Fuente: Elaboración propia, 2022.

2.1 Discusión del problema

“Creo que hoy no puede haber ningún proyecto y ningún proceso sostenible sin la participación directa de la gente que lo va a vivir, habitar, que lo va a sostener y activar. Se pueden concebir buenos procesos y proyectos. Pero hacer proyectos sostenibles requiere la participación de la gente que los va a sostener.”

Alejandro Echeverri (2018, citado por Ahlert et al., 2018, p.250)



Discusión del problema

Las necesidades históricas del barrio Moravia, como barrio autoconstruido en términos de acceso a servicios básicos y oportunidades de progreso, han propiciado espacios para que las personas emprendan proyectos e iniciativas comunitarias que han impulsado el desarrollo urbano del territorio. Tomando como referente la historia reciente del barrio, desde la puesta en marcha del Plan Parcial de Mejoramiento Integral del Barrio Moravia y su conexión con la ciudad.

De acuerdo con el libro *Atlas de patrimonio vivo de Moravia. Una herramienta para pensar el futuro* (Ortiz y Yepes, 2020), actualmente Moravia cuenta con diferentes procesos comunitarios de pensamiento y acción sobre el futuro urbano del barrio, procesos de memoria, cuidado, transformación ambiental, práctica del reciclaje, diversidad cultural y defensa del territorio; que representan cualidades de trabajo comunitario propias del barrio, que reflejan la lucha histórica de muchos barrios en la ciudad (Ortiz y Yepes, 2020).

Sin embargo, dichas iniciativas trabajan a partir de la autogestión y por su origen comunitario en algunos casos ese trabajo se ejerce de forma dispersa, perdiendo oportunidades para enriquecer su alcance e impacto en el territorio. La falta de articulación de los procesos comunitarios es una preocupación compartida en Moravia y en ese camino por recorrer cada vez toma mayor fuerza la necesidad de crear puentes de diálogo, colaboración y concertación entre distintas organizaciones y actores, para poder enfrentar juntos los retos urbanos presentes en el territorio.

Como se mencionó en el capítulo anterior, desde 2006 Moravia tuvo un tratamiento urbanístico de Mejoramiento Integral de Barrios por Decreto Municipal 1958 (Alcaldía de Medellín, 2006a), sin embargo, a partir de 2018, cambia de tratamiento a Renovación Urbana según Decreto Municipal 0321 (Alcaldía de Medellín, 2018a) y los

procesos comunitarios del barrio que han permitido la construcción orgánica y colectiva del territorio se ponen en cuestión (Concejo de Medellín, 2019).

Por las implicaciones negativas sociales, económicas, culturales y aquellas relacionadas con la historia del barrio, además de las demandas y sueños de los moravitas, el tema de la Renovación Urbana de Moravia es llevado al debate público, gracias al trabajo conjunto entre procesos comunitarios, la academia y la sociedad civil, como Moravia Resiste, Urban Lab Medellín Berlín, Low Carbon City, LA Network, Parque Explora, Urbam EAFIT y Corporación Región. En el proceso por la defensa del territorio, la voz de la comunidad y de los líderes locales, ocupó escenarios del gobierno local y abrió un debate en el Concejo de Medellín, el día 22 de junio de 2019 registrado mediante Acta 674.

En palabras de Luz Mila Hernández, lideresa comunitaria:

La comunidad de Moravia considera que el Plan de Renovación Urbana es muy agresivo para el territorio, hacemos un llamado y una alerta a los concejales y a las personas que están dirigiendo esta ciudad para que se tomen el ratico y desde Moravia estamos pidiendo una mesa de concertación, una mesa de diálogo. No donde nos vayan a contar qué decisiones tomaron desde un escritorio ¡No! un espacio donde nos sentemos a dialogar el territorio, donde podamos concertar (Concejo de Medellín, 2019).

De acuerdo con Alejandro Echeverri, Director de Urbam EAFIT:

Lo que pueda pasar con Moravia no es solo Moravia, es el modelo de ciudad que queremos desarrollar para el mejoramiento y la transformación del norte de Medellín. En ese sentido el compromiso que tenemos todos es desarrollar una nueva imaginación cívica para continuar la historia que se viene

construyendo en la ciudad y como muchos otros lugares de la ciudad requiere un esfuerzo técnico y poner como objetivo un modelo común de sociedad para construirlo (Concejo de Medellín, 2019).

Moravia es aún un territorio en disputa, el tema de la Renovación Urbana aún está por resolver y en el marco de esta investigación es de relevancia mencionarlo porque forma parte importante de las luchas continuas por la defensa del territorio a través de los procesos comunitarios y de gobernanza local, cuyos logros también han sido gracias al apoyo de muchos otros procesos de ciudad, instituciones públicas, privadas, ONGs, la academia, tanto local como internacional, incluyendo los Laboratorios Urbanos que se han tejido para generar transformaciones y Acupuntura Urbana en todo nivel.

En ese sentido, el interés en participar activamente en el desarrollo sostenible del barrio por parte de diversos actores públicos, privados, de la academia, la sociedad civil, e incluso internacionales, que contribuyan a una visión compartida del desarrollo urbano en el territorio, es creciente (Ortiz y Yepes, 2020). De acuerdo con la observación durante el proceso de investigación, esto se manifiesta en solicitudes continuas de recorridos guiados al barrio, el interés de organizaciones en aplicar estrategias de responsabilidad social y ambiental en los procesos comunitarios, donaciones constantes en asuntos de alimentación, educación y mejoramiento de vivienda, investigaciones nacionales e internacionales, el surgimiento de proyectos nuevos y la dinamización del turismo comunitario. Sin embargo, se evidencia la necesidad de acercar enfoques metodológicos para conectar los procesos comunitarios del barrio, con dicho interés.

Es por ello por lo que, desde los aportes de esta investigación, se quiere responder a la necesidad actual de acercar y articular los procesos comunitarios con organizaciones públicas, privadas, la academia y la sociedad civil, en agendas

conjuntas que promuevan un territorio más justo y equitativo en barrios autoconstruidos a partir de la apropiación metodológica de los Laboratorios Urbanos.

En el contexto de la investigación, los Laboratorios Urbanos se entienden como medios de articulación entre distintos actores que guiados por el principio de la coproducción constituyen espacios flexibles para discutir, analizar y construir juntos desarrollo urbano incluyente.

Es necesario y pertinente alimentar esa idea de los Laboratorios Urbanos a través de procesos de investigación que surjan desde los propios habitantes de los territorios. Es el caso de esta investigación, realizada por una lideresa comunitaria del barrio, se busca responder: ¿Cómo han contribuido los Laboratorios Urbanos a procesos comunitarios en Moravia en los últimos quince años?

Además de darle una solución a la pregunta de investigación, se busca también un espacio en la academia, para la voz, conocimiento y experiencia que surgen desde los líderes y lideresas locales que trabajan para ayudar a mejorar los barrios autoconstruidos, y así animar o motivar el surgimiento de otros procesos de producción de conocimiento académico desde las realidades de los habitantes del territorio. Por lo tanto, esta investigación aporta a que el conocimiento comunitario que no está actualmente en la academia trascienda, salga del territorio, que no se quede en la experiencia de quienes lo viven, que pueda ocupar espacios académicos, que viaje a otras comunidades y que todas las personas se beneficien de él, en especial las comunidades urbanas. Una manera de permitir que el conocimiento urbano y comunitario de Medellín viaje o migre a otros lugares del mundo, que compartan retos similares de los barrios autoconstruidos.

Capítulo III Marco Teórico



Cra 57

6° 15' 51" N

75° 34' W

3.1 La ciudad como un organismo vivo: Acupuntura Urbana

“Muchas veces me pregunto por qué determinadas ciudades consiguen transformaciones importantes y positivas. Encuentro muchas y variadas respuestas, pero una de ellas me parece común en todas estas ciudades innovadoras: porque en ellas se propició un comienzo, un despertar. Eso es lo que hace que una ciudad reaccione.”

Jaime Lehner (2003, p.5)



Capítulo 3. Marco Teórico

La ciudad como un organismo vivo: Acupuntura Urbana

De acuerdo con Lerner (2003), es posible mejorar la calidad de vida de las ciudades en el corto plazo, no con intervenciones genéricas y de largo plazo, sino con intervenciones concretas, localizadas e inmediatas; en otras palabras, con la Acupuntura Urbana. Teóricamente el concepto entiende el ecosistema urbano como un organismo vivo que relaciona el diseño urbano con la técnica de la acupuntura (Blasco, 2012). Desde la medicina china la acupuntura es un procedimiento de intervención con agujas que se aplican en puntos específicos del cuerpo para recuperar, tratar enfermedades y fomentar la salud. Esta técnica entiende el cuerpo humano como un sistema, en el cual todo está relacionado, y donde pequeñas estimulaciones de los nervios pueden impulsar procesos de regeneración (Oliveira, 2020).

Este sentido metafórico en el que la ciudad se asemeja al cuerpo permite entender la Acupuntura Urbana como un medio de intervención puntual y local para sanar puntos enfermos específicos de la ciudad y además estimular la regeneración de este ecosistema urbano (Lerner, 2003).

Aunque no es una teoría muy elaborada aún, ni de mucha historia, según Frampton (1980, citado por Oliveira, 2020), el arquitecto Sola Morales fue quien introdujo el término, refiriéndose a:

Una intervención cívica topográfica pero decididamente limitada y por lo tanto realizable, que se inserta en el tejido urbano de tal manera que cumple la doble función de superar ciertas disfunciones actuales, mientras que al mismo tiempo estimula la actividad y el desarrollo futuro (p. 21).

Esta definición introduce el carácter de la doble función del concepto, la intervención específica como respuesta a una enfermedad urbana local, y el impacto a largo plazo dado su carácter estimulante. También añade el aspecto de limitación espacial, temporal, etc. al concepto.

El concepto también es conocido con otros nombres como Urbanismo Táctico o *Placemaking*. Ambos se entienden como una herramienta de acción para crear o mejorar el espacio público, en el marco de tres características principales, 1. intervención a pequeña escala, 2. utilización de recursos de bajo costo, y 3. mejorar el espacio público con objetivo de largo alcance, el cual es el de mejorar la vida de los pobladores principalmente (Bernal, David y Guilguet, 2018).

De acuerdo con el libro *How to turn a place around (Cómo darle el vuelco a un lugar)* (2018, citado por Bernal, David y Guilguet, 2018) el concepto de *Placemaking* puede entenderse:

Como un proceso práctico para la transformación de los espacios públicos. Se enfoca en observar, escuchar, plantear preguntas a las personas que viven, trabajan y juegan en un espacio particular, con el objetivo de entender sus necesidades y aspiraciones para su espacio de vida y para su comunidad (p. 8).

Esta visión introduce una nueva característica, no sólo la intervención en sí, sino también el proceso colaborativo con participación activa de los(as) expertos(as) locales. Dependiendo del contexto, ellos(as) pueden ser los(as) vecinos(as) de una cuadra, un grupo de niños(as) en una esquina, o una comunidad.

Aunque el concepto de Acupuntura Urbana puede entenderse como un modelo de transformación urbana a través de intervenciones locales y puntuales para revitalizar

barrios y áreas de la ciudad, no necesariamente tiene que ser una intervención física, también puede ser un encuentro cultural o una acción temporal (Lerner, 2003, p. 7).

Por lo anterior y en el marco de la presente investigación se entiende la Acupuntura Urbana como un modelo de transformación urbana, a través de procesos de coproducción y por medio de intervenciones puntuales para recuperar áreas específicas y estimular la revitalización del entorno urbano en el largo plazo.

Pioneros de la Acupuntura Urbana en Latinoamérica

El arquitecto brasileño Jaime Lerner fue uno de los pioneros y teóricos del concepto de la Acupuntura Urbana. Como alcalde de su ciudad natal Curitiba por tres legislaciones tuvo la oportunidad de aplicar su teoría en la práctica e implementar intervenciones *top-down* según su concepto de la Acupuntura Urbana:

Creo que podemos y debemos aplicar algunas “magias” de la medicina a las ciudades, pues muchas están enfermas, algunas casi en estado terminal. Del mismo modo en que la medicina necesita de la interacción entre el médico y el paciente, en urbanismo, también es necesario hacer que la ciudad reaccione. Tocar un área de tal modo que pueda ayudar a curar, mejorar, crear reacciones positivas en cadena. Es necesario intervenir para revitalizar, hacer que el organismo trabaje de otro modo (Lerner, 2003, p. 5).

Lerner (2003) asegura que sí es posible mejorar la calidad de vida de las ciudades, no con intervenciones genéricas y de largo plazo, sino con intervenciones concretas, localizadas e inmediatas. Acuña que para ello es necesario, unir voluntad política, estrategia, solidaridad y compromiso ciudadano. La ciudad de Curitiba se ha transformado en un ejemplo mundial de una ciudad sostenible, gracias a diferentes

soluciones concretas. Para encauzar el “crecimiento descontrolado, con riesgo inminente de congestión y exclusión de las zonas periféricas” (Pérez, 2016, p. 17), problemas causadas por el aumento demográfico, Lerner implementó un sistema innovador de transporte según el principio “metronizar la superficie” (Lerner, 2003, p. 37). Debido a que “el coste es de hasta 100 veces menor por kilómetro” (Lerner, 2003, p. 37) en comparación con el metro subterráneo, desarrolló un sistema de corredores exclusivos para autobuses, que conectan la ciudad desde la periferia hasta el centro, y sirvió de modelo para sistemas parecidos en todo América Latina, por ejemplo, el Transmilenio en Bogotá. Otro aspecto clave de su transformación urbana de Curitiba fue el espacio público y especialmente las zonas verdes. Cuando fue alcalde por primera vez, la ciudad contaba, solamente, con un único parque urbano. Hoy en día, cuenta con 30 parques de 80 millones de metros cuadrados. Dentro de los parques se encuentran varios edificios de uso público, entre otros una ópera, un auditorio al aire libre, y una universidad dedicada a la preservación medioambiental (Blasco, 2012).

Además, Jaime Lerner ha impulsado muchas otras intervenciones físicas, como una red de pequeñas bibliotecas, y no físicas, como un proceso pionero de reciclaje en 1989, y calles con tiendas abiertas las 24 horas para potenciar la actividad económica y la vida ciudadana (Blasco, 2012).



Figura 26. El modelo Curitiba

Sistema de tráfico con vías exclusivas y estaciones-tubo (sup. izquierda), Parque Barigui (sup. derecha), Ópera de Alambres (inf. izquierda) y Universidade Livre do Meio Ambiente (Unilivre) (inf. derecha).

Fuente: “Acupuntura Urbana: el ejemplo de Curitiba, la ciudad ecológica” (2012).

El modelo de Curitiba ha mostrado, en aplicación práctica, el potencial de la Acupuntura Urbana para intervenciones *top-down*, no solo para una transformación sostenible de la ciudad sino también para revitalizar la misma en una manera integral, según el dicho de Jaime Lerner (2003), “cuanto más se conciba una ciudad como una integración de funciones de clases sociales, de edad, más encuentros, más vida tendrá” (p. 35).

En comparación con dicha visión, la ciudad de Medellín también tiene importantes aportes a la Acupuntura Urbana. La transformación de Medellín empezó hace dos décadas gracias a una innovadora estrategia de planeación urbana, conocida como Urbanismo Social, que buscaba intervenir el territorio más allá de las transformaciones físicas; impulsada por Alejandro Echeverri, arquitecto y director de Proyectos Urbanos de Medellín (2004-2008), e implementada durante las Alcaldías de Sergio Fajardo (2001-2004) y Alonso Salazar (2004-2007).

Después de la era más violenta de la ciudad, Medellín entró en el nuevo milenio en medio de una profunda crisis de gobernabilidad, que se expresaba en: comunas y barrios populares empobrecidos, y desprovistos de planeación urbana o de espacios públicos, controlados por los actores armados ilegales; una institucionalidad deslegitimada por las prácticas corruptas y clientelistas, y una ciudadanía debilitada. “El complicado escenario descrito, sirvió como contexto de oportunidad política para” introducir un nuevo modelo de planeación, y como enfoque especial “incluir la cultura en la agenda del planeamiento urbano de Medellín” (Duque, 2015, p. 34).

El Urbanismo Social desarrolló proyectos de infraestructura, espacio público, y equipamientos educativos y culturales bajo un concepto de “planeación e intervención física en zonas caracterizadas por altos índices de marginalidad, segregación, pobreza y violencia” (EDU, citado por Echeverri y Orsini, 2010, p. 140). Echeverri y Orsini (2010) plantean que “la política de Urbanismo Social, [...] busca hacer transformaciones estructurales de manera integral en los sectores de actividad estratégicos de los barrios poco consolidados [...] para lograr la integración definitiva de comunidades marginales” (p. 147). A través de procesos participativos en los barrios afectados, se implementó un nuevo modelo de transporte público, los Metrocables, y varios espacios públicos y equipamientos culturales de calidad en barrios populares, no solo para facilitar el acceso, y llevar cultura y educación a sectores sociales marginados, sino también con la intención, de impulsar la inclusión social y el mejoramiento de las áreas alrededor

(Duque, 2015). Entre esos proyectos se encuentran los ocho Parques Bibliotecas, y el mencionado CDCM.

Por lo anterior y según la definición de la Acupuntura Urbana de la presente investigación, como un modelo de transformación urbana, a través de procesos de coproducción y por medio de intervenciones puntuales para recuperar áreas específicas y estimular la revitalización del entorno urbano, se puede denominar el Urbanismo Social como una variante de la Acupuntura Urbana, y de gran éxito. A través de intervenciones puntuales (a nivel de ciudad) en lugares estratégicos, no solo ha logrado la revitalización e integración de los barrios intervenidos, sino también ha aprovechado la transformación urbana y la “cultura como estrategia de competitividad urbana” (Duque, 2015, p. 34) a nivel internacional. El dicho “modelo Medellín” (Organización de Estados Americanos, 2008, citado por Montoya, 2014, párr. 6) ha conseguido gran atención internacional, y ha ganado varios premios, entre ellos el Premio Internacional de Hábitat (2008), el Premio City to City Barcelona FAD (2009), y el título de la Ciudad más innovadora del mundo (2012), otorgado por *The Wall Street Journal*, el Citi Bank y el Urban Land Institute (Montoya, 2014).



Figura 27. Urbanismo Social en Medellín

Escaleras eléctricas Comuna 13 (sup. izquierda), Biblioteca Parque España (sup. derecha), Parque Explora (inf. izquierda) y Parque Biblioteca Fernando Botero (inf. derecha). Fuente: Archivo Fundación Oasis Urbano.

Tanto la experiencia de Curitiba como la de Medellín son ejemplo de modelos de impacto en la planeación de la ciudad que revitalizan el entorno urbano a largo plazo. La tabla 1 resume las principales características identificadas en la Acupuntura Urbana.

Tabla 1. Resumen características de la Acupuntura Urbana

Definición	Modelo de transformación urbana, a través de procesos de coproducción y por medio de intervenciones puntuales para recuperar áreas específicas y estimular la revitalización del entorno urbano en el largo plazo.
Promotores	<i>Top-down</i> “de arriba hacia abajo”: Sector público <i>Bottom-up</i> “de abajo hacia arriba”: Las comunidades de base y otros actores no estatales.
Características	<ul style="list-style-type: none"> ● Intervención limitada, local y puntual, a pequeña escala ● Estimula la actividad y el desarrollo futuro ● Respuesta a un problema urbano local ● Proceso colaborativo ● Participación activa de los expertos locales
Impacto y beneficios	<ul style="list-style-type: none"> ● Impacto a largo plazo ● Revitalizar barrios y áreas de la ciudad ● Recuperar áreas específicas

Fuente: Elaboración propia, 2021

Acupuntura Urbana *top-down* y *bottom-up* en la historia reciente de Moravia

Moravia es un ejemplo de Acupuntura Urbana *top-down* y *bottom-up*. Es decir, la historia reciente del barrio ha estado llena de intervenciones promovidas tanto por el liderazgo de la Administración Municipal, como la comunidad y otros actores, que han servido para detonar procesos de desarrollo en diferentes áreas.

Si bien existen diversas intervenciones desarrolladas en Moravia que son ejemplo de una Acupuntura Urbana *top-down* exitosa, como el Parque de la Bermejala, el Morro, entre otras; para el análisis de esta investigación se destaca el CDCM, que según lo dicho por Jaime Lerner (2003) cuando describe una buena acupuntura: “Ayuda a sacar la gente a la calle, a crear puntos de encuentro y, principalmente, hace que cada función urbana canalice el encuentro de las personas” (p. 35).

Como fue explicado en el capítulo 1, el CDCM, desde su creación, ha sido el articulador de la actividad cultural y comunitaria en Moravia, y además sirve como puente de conexión a la ciudad y al mundo. Por los impactos mencionados en dicho capítulo y de acuerdo con los autores del libro “Moravia Manifiesto” (Ahlert et al., 2018), el caso de Moravia demuestra el potencial de intervenciones de Acupuntura Urbana *top-down* de manera específica, y en puntos estratégicos, para el mejoramiento de barrios autoconstruidos.

Por otra parte, Moravia también ha tenido procesos de Acupuntura Urbana *bottom-up* a escala barrial, es decir, promovidos por la comunidad. Una iniciativa significativa es la Corporación Corserba, que recupera espacios abandonados y desaseados con huertas urbanas e intervenciones artísticas, sembrando flores en llantas recicladas e intervenidas a través del arte, que luego generan mayor identidad y apropiación del territorio. Otros ejemplos se materializan en el trabajo del ya mencionado colectivo Moravia Resiste, que ocupa la calle para expresar su demanda al Derecho a la Ciudad⁷, con formas creativas de la protesta política. Además, varios colectivos locales de artistas callejeros, entre ellos la artista La Jefa, intervienen puntos estratégicos con murales e instalaciones de arte en homenaje a líderes del barrio, celebrando la memoria local, que detona procesos como el turismo barrial, entre otros.

⁷ El Derecho a la Ciudad es un derecho individual y colectivo de todos(as) los habitantes, donde el territorio de las ciudades son considerados espacios de ejercicio y garantía de los derechos, a fin de asegurar la distribución y el beneficio equitativo, justo, democrático y sostenible de los recursos, servicios, bienes y oportunidades que ofrecen las ciudades (“¿En qué consiste el derecho a la ciudad?”, 2017).

En el contexto de este trabajo, se busca enfocar el concepto de Acupuntura Urbana justamente en intervenciones y procesos *bottom-up* que se han desarrollado a través de Laboratorios Urbanos, que han tenido la capacidad de incidir en la agenda de largo plazo, que han dado respuesta a retos específicos del barrio y han sido creados con la comunidad.



Figura 28. Acupuntura Urbana *bottom-up* en Moravia

Mamá Chila, mural de La Jefa, 2019 (sup. izquierda), Efigenia, fotografía de Juan Esteban Aristizábal, 2020 (sup. derecha), Luz Marina y sus intervenciones con Conserba, fotografías de Ángela Holguín, 2021 (inferiores). Fuente: Archivo personal.

3.2 Construcción de comunidad desde la experimentación: Laboratorios Urbanos

“Una plataforma de encuentro y de trabajo en la que cada individuo, con su bagaje cultural y profesional estimula el movimiento activo y creativo hacia acciones que determinan una reflexión sobre el desarrollo urbano, el uso del espacio público y el papel del arte en los temas inherentes a la ciudad”

Juan Sandoval & Alejandro Vásquez (2018, p.16)



Construcción de comunidad desde la experimentación: Laboratorios Urbanos

De acuerdo con el World Economic Forum (Buchholz, 2020), el 56,2% de la población mundial vive hoy en ciudades. Solo en América Latina y el Caribe, actualmente, el 81,2% de la población vive en áreas urbanas. El crecimiento acelerado en áreas urbanas se muestra con una carente planificación urbana que al 2050 se estima aumente en un 68% (Naciones Unidas, 2018). Esto representa grandes retos, no solo para el desarrollo urbano debido a las crecientes demandas de servicios y recursos que sustentan la vida, sino también para la forma en que se organizan y articulan los diferentes actores que convergen en la construcción de la ciudad. Es así como las ciudades son escenarios vivos apropiados para experimentar y crear soluciones que hagan frente a dichos retos involucrando la participación de sus diversos grupos de interés.

Los Laboratorios Urbanos, también llamados Urban Labs o Laboratorios Ciudadanos, han sido experiencias articuladoras de dichos grupos de interés, que además de detonar transformaciones y procesos de Acupuntura Urbana, se convierten en impulsores del desarrollo urbano. El surgimiento y desarrollo de los mismos ha trascendido por la capacidad de generar procesos participativos multiactor, donde la ciudadanía tiene un papel relevante en la toma de decisiones y gestión, y no solo en la consulta.

Según Krebs (2016), un Laboratorio Urbano es un “laboratorio de ideas, empleado de forma permanente o temporal, que ayuda a los municipios a encontrar soluciones multisectoriales” (párr. 3). Desde su experiencia, analizando diferentes Laboratorios Urbanos identificó que además de facilitar el diálogo entre múltiples actores, favorecen las posibilidades de éxito de los proyectos y ayudan a dar

respuestas a preguntas como: ¿Dónde se debe intervenir? ¿Cuáles son las inversiones más necesarias para lograr un cambio en la ciudad?

Por su parte, Antonio Lafuente, director del Laboratorio del Procomún, Medialab Prado, en España, define un Laboratorio Urbano como:

Un espacio de producción de conocimiento que tiene varias características, la más importante de todas es la de ser capaz de articular una conversación inédita entre los saberes disciplinares y los saberes indisciplinados; es decir, eso que llamamos saberes académicos, con eso otro que está en los cuerpos, que está en las comunidades, que está en la experiencia que cada uno tiene de su propio barrio, del propio cuerpo, de su propio entorno y que no está codificado porque forma parte de eso que los expertos o académicos llaman el conocimiento tácito o el conocimiento afectivo (Televisión Universidad Nacional de Colombia, 2018, minuto: 1:05-1:44).

Desde el Laboratorio Urbano de activación cultural El puente_lab, un colectivo que desarrolla proyectos en Medellín en colaboración con distintos actores de la ciudad, se define el concepto de Laboratorio Urbano como:

Una plataforma de encuentro y de trabajo en la que cada individuo, con su bagaje cultural y profesional estimula el movimiento activo y creativo hacia acciones que determinan una reflexión sobre el desarrollo urbano, el uso del espacio público y el papel del arte en los temas inherentes a la ciudad (Sandoval y Vásquez, 2018, p. 16).

Respecto a los beneficios, Ahlert et al. (2018) afirman que los Laboratorios Urbanos permiten además de identificar problemas y soluciones urbanas a pequeña

escala, se empoderen distintos(as) líderes(as), se genere incidencia en la agenda pública, se promueva la gestión del conocimiento, las relaciones internacionales y la acción en el territorio (Ahlert et al., 2018).

En el discurso global, también se han explorado las potencialidades de Laboratorios Urbanos a diferentes niveles. A nivel de barrio, los procesos de transformación pueden ser más participativos y, por tanto, más inclusivos. Un ejemplo es la Kounkuey Design Initiative, que une a estudiantes, arquitectos(as), diseñadores(as) y residentes para diseñar en conjunto espacios públicos en Kibera, uno de los barrios populares más grandes del mundo en Nairobi, Kenia (Odbert, 2010). Al nivel de ciudad se puede mencionar el Laboratorio Urbano de Loja, una iniciativa impulsada por el Municipio de Loja, Ecuador, en colaboración con la Defensoría del Pueblo del Ecuador Zonal 7 y la Cooperación Técnica Alemana (GIZ), que han creado planes barriales participativos en procesos de coproducción con las comunidades (Municipio de Loja, Universidad Técnica Particular de Loja y GIZ Ecuador, 2021). Internacionalmente se demuestra el interés en el tema por el Urban LAB, una iniciativa de la ONU-Hábitat (2016) que conecta Laboratorios Urbanos y más de ochenta ciudades del mundo para intercambiar soluciones urbanas transformadoras.

El conocimiento de quienes habitan los territorios es tan importante, como el conocimiento científico, en ese sentido, lo que buscan los Laboratorios Urbanos es darle un lugar protagónico al conocimiento de las comunidades, porque es ahí donde surge la oportunidad de escuchar desde las vivencias de la población, sus intereses, necesidades, potencialidades, desafíos, herramientas, oficios y recursos propios a la hora de pensar en cualquier intervención que pueda soportar los procesos de transformación urbana en los territorios que son habitados por ellos.

A la luz de los aportes de los autores referenciados en este capítulo, la noción de Laboratorios Urbanos, gira en torno a un proceso de cocreación. Esta es quizá una de

las características más importantes, en tanto que acoge distintos actores y reconoce en ellos el potencial de las divergencias como puente hacia las convergencias posibles, donde se producen colectivamente actos creativos de experimentación y acción, en procesos de innovación abierta (Bordignon, 2018).

En esa misma línea, los Laboratorios Urbanos brindan la oportunidad de intercambiar conocimiento y experiencias con otros contextos con situaciones similares. Esto señala otra característica importante, y es que el conocimiento que se produce conjuntamente es abierto a nuevas propuestas o a una solución resiliente y adecuada a las necesidades de cada contexto y cultura en particular.

Otra característica importante es que los procesos de cocreación se enfocan en ir más allá del territorio mismo, es decir, buscan escalar e incidir en las políticas públicas de desarrollo urbano de las ciudades, y por eso la participación de los distintos actores tanto de la sociedad civil, sector privado, la academia como de los gobiernos locales, adquiere relevancia; de manera que pueda dar paso al intercambio de experiencias alimentados por el conocimiento transdisciplinar.

De acuerdo a lo anterior, los Laboratorios Urbanos son concebidos como iniciativas de cocreación y coproducción con enfoque intergeneracional y de género, entre distintos actores del sector público, privado, académico, la sociedad civil y las comunidades de base, para discutir, analizar, y desarrollar proyectos de manera conjunta *in situ* o “en el lugar” que respondan a la identificación y solución de problemáticas de un contexto urbano específico, que aportan a la construcción de comunidad en tanto activa procesos de participación inclusiva de transferencia de conocimientos y experiencias de experimentación y acción.

Por estas características se podría afirmar que un Laboratorio Urbano es una plataforma de apalancamiento de procesos de Acupuntura Urbana. La tabla 2 resume las principales características de los Laboratorios Urbanos identificadas.

Tabla 2. Resumen características de los Laboratorios Urbanos

Definición	Iniciativas de cocreación y coproducción entre distintos actores para discutir, analizar, y desarrollar juntos proyectos <i>In situ</i> que respondan a la identificación y solución de problemáticas de un contexto urbano específico.
Participantes	Sector público, privado, académico, la sociedad civil, las comunidades de base.
Características	<ul style="list-style-type: none"> ● Fomentar el trabajo multidisciplinario en procesos de cocreación. ● Participación de la comunidad. El conocimiento de quienes habitan los territorios (experiencial, tácito, dialógico) es tan importante como el conocimiento científico. ● Discusiones abiertas, encuentros, conversaciones y acciones creativas para atender necesidades específicas. ● Lograr un consenso sobre las inversiones prioritarias para mejorar un contexto urbano específico. ● Uso del espacio público y el arte. ● Estimula aprendizajes mutuos, identificación local y beneficios para todos los actores involucrados. ● Reconoce el potencial de las divergencias como puente hacia las convergencias posibles. ● Se desarrollan actos creativos de experimentación y acción. ● Reivindica la memoria colectiva
Impacto y beneficios	<ul style="list-style-type: none"> ● Favorecen la implementación de proyectos sostenibles e incluyentes de impacto ● Fomento de procesos comunitarios

	<ul style="list-style-type: none">● Ayudan a determinar dónde realizar intervenciones● Ayudan a identificar problemas y soluciones urbanas a pequeña escala● Empoderamiento de líderes y lideresas● Incidencia en la agenda pública y las políticas públicas● Intercambio de experiencias y gestión del conocimiento● Promoción y fortalecimiento de relaciones internacionales● Acción en el territorio● Sentido de pertenencia● Impulsan la transferencia de conocimientos y experiencias a otros contextos● Genera nuevos liderazgos con enfoque de género
--	--

Fuente: Elaboración propia, 2021.

Capítulo IV Resultados de la Investigación. Las semillas de los Laboratorios Urbanos en Moravia



Capítulo 4. Resultados de la investigación. Las semillas de los Laboratorios Urbanos en Moravia

Laboratorios Urbanos en Moravia

Desde la apertura del CDCM en el año 2007, hasta la fecha, varios y diversos Laboratorios Urbanos han aportado a la consolidación y el desarrollo de Moravia. El presente análisis habla de solo seis de ellos, que se formaron posterior a la creación del CDCM y permitieron evidenciar no solo los niveles posibles de cooperación con el CDCM, sino también impactos destacados sobre el territorio con diferentes enfoques y métodos de trabajo.

A continuación, se presenta una breve reseña de cada uno de los seis Laboratorios Urbanos que analizó esta investigación. Su conceptualización y documentación describe qué elementos tuvieron en común y qué herramientas usaron. Esto, sustentado en los testimonios de las entrevistas realizadas, las discusiones y la información clave generada en el ejercicio de mapeo o cartografía de algunos procesos, unido a la literatura consultada al respecto.

De acuerdo con el análisis se identificaron distintas tipologías de Laboratorios Urbanos, tejidas a partir de su relación con el CDCM: 1) Laboratorios Urbanos creados directamente desde la gestión del CDCM; 2) Laboratorios Urbanos creados desde la gestión del CDCM en cooperación con Laboratorios Urbanos externos; 3) Laboratorios Urbanos nacientes a partir del impacto de Laboratorios Urbanos anteriores; 4) Laboratorios Urbanos que se desarrollaron en cooperación equivalente entre el CDCM y otro actor; 5) Laboratorios Urbanos externos pero en una colaboración cercana con el CDCM y 6) Laboratorios Urbanos independientes, pero con cooperaciones con el CDCM en programas y eventos especiales.

Ex-situ/In-situ

Durante los años 2008-2010, y gestionado por el CDCM, el Laboratorio Urbano Ex-situ/In-situ tuvo como objetivo promover las prácticas artísticas en la comunidad que aportaran al reconocimiento y la recuperación de procesos de memoria desde las ideas y los deseos propios de la comunidad frente a las historias de llegada al territorio, *In-situ*, como punto de partida hacia territorios nuevos donde sus historias se enfrentaron a la pérdida del tejido social, dado el proceso de reasentamiento *Ex-situ*. El laboratorio tuvo como aliados al Centro Colombo Americano de Medellín y Cittadellarte-Fondazione Pistoletto (Italia).

Participaron alrededor de veintiún artistas nacionales (Bucaramanga, Cartagena, Garagoa, Bogotá y Medellín), seis artistas internacionales (Italia, Inglaterra, Alemania, Ecuador, Escocia) y ochocientos veinticuatro miembros de la comunidad de diferentes grupos de edad y de diferentes grupos poblacionales (indígena, afrodescendiente), y en gran parte en condición de reasentamiento.

Los procesos comunitarios vinculados fueron la Red Cultural de Moravia, distintos grupos de hiphop, líderes(as) comunitarios. Las intervenciones se desarrollaron en paralelo en Moravia, Aranjuez (Comuna 4) y la Nueva Ciudadela de Occidente (Comuna 7).

Se caracterizó por actividades como recorridos de reconocimiento en el territorio, desde Moravia hacia la Nueva Ciudadela de Occidente, conversaciones constantes con los moradores, visitas domiciliarias, entrevistas con la gente dentro de sus casas, registro fotográfico, dibujos de la arquitectura urbana del barrio a partir de fotos, creación de diferentes instalaciones artísticas como espacios de memoria, dentro de algunas viviendas y también en el espacio público, creación de objetos y artesanías con material reciclado, talleres donde se capacitaban mujeres jóvenes entre 14 y 18

años en herramientas digitales, género, salud reproductiva y prevención de la violencia familiar (Moravia Video Lab); escritura de historias tanto de llegada como de partida al territorio y costura (tejer con aguja e hilo) como herramienta mediadora entre la conversación y el arte.

El impacto del Laboratorio, que a su vez detonó procesos de Acupuntura Urbana en el barrio, estuvo medido por más de veintiocho intervenciones artísticas en gran formato que hicieron del barrio una galería de arte urbano donde se invitaron a ciudadanos de otros barrios a visitar Moravia. Así mismo, la producción del CD *Barriología* con artistas hiphop. Este Laboratorio fue el comienzo de las colaboraciones del CDCM con el Laboratorio Nómada Medial No2somos+, el Laboratorio Urbano El puente_lab y de la colaboración internacional con Cittadellarte-Fondazione Pistoletto. Los aprendizajes y la experiencia fueron además consignados en la publicación *Ex-situ/In-situ. Moravia prácticas artísticas en comunidad, 2008, 2009, 2010 (2010)*.

Susurros

El Laboratorio Urbano audiovisual Susurros, creado entre 2008-2013 y gestionado por el Laboratorio Nómada Medial No2somos+ y el CDCM, buscó la formación de jóvenes de la comunidad y artistas hiphop en torno a la producción de videos y el manejo de herramientas de software libre para la composición y edición audiovisual, además de algunos acercamientos a la investigación social, el activismo social, la computación física y la electrónica básica, entre tantos otros temas abordados desde procesos autónomos y a través de procesos colaborativos de educación e investigación situada.

Alejandro Araque Mendoza (No2somos+) fue artista invitado del Laboratorio Urbano Ex-situ/In-situ (2008-2012). En este proceso se creó el Laboratorio Urbano Susurros. Este trascendió orgánicamente cuatro años más de lo planeado, guiados por la complicidad creativa entre los jóvenes participantes con el docente investigador Alejandro Araque. Por eso se define Susurros como Laboratorio Urbano creado desde la gestión del CDCM y en cooperación con un Laboratorio externo.

Participaron entre los años 2008-2012 alrededor de ciento veinte personas personas, logrando consolidar un grupo base de veintitrés jóvenes del barrio entre artistas de hiphop, punkeros(as), estudiantes y líderes(as), sumándose a estas acciones tecnosociales los laboratorios nómadas mediales no2somos+ Bogotá y Valle de Tenza, además de quince expertos(as) nacionales invitados(as) como investigadores(as), activistas sociales, hackers, pedagogos(as), artistas, profesionales, estudiantes de comunicación, trabajo social, antropología, y artes visuales.

Dentro de las actividades desarrolladas se encuentran recorridos en el barrio de inmersión comunitaria enfocada en cultura, territorio visual y sonoro, y lenguaje audiovisual; conversaciones y entrevistas a jóvenes y adultos mayores, ejercicios de mapeo y cartografía social, análisis de medios masivos de comunicación, talleres de comunicación mediática (lenguaje audiovisual, imagen, video, pirateo mediático,

activismo hacker, electrónica básica, processing, videoclip, radio comunitario, bricolaje, cortometraje), talleres de escritura digital, construcción de un artefacto móvil de activación cultural barrial (Triciclo), producción de microdocumentales y videos de música, participación en eventos de ciudad como Medelab y MD15, exposición de fotografías y videos en el CDCM y contextos de ciudad.

El desarrollo del Laboratorio detonó un proceso de Acupuntura Urbana e impulsó la creación del Laboratorio Urbano móvil de activación cultural barrial Tricilab (2012), la creación del Laboratorio Audiovisual y Sonoro CDCM (2013), un espacio físico dentro del CDCM, y el banco memoria audiovisual del barrio (videos montados en el canal de YouTube de No2somos+).⁸ Además, impulsó el nacimiento de referentes de proyectos de vida de tres jóvenes artistas de Moravia que desarrollan emprendimientos audiovisuales, y la investigación del proceso a través de la tesis *Laboratorio nómada medial No2somos+, un lugar pretexto para el aprendizaje significativo y el diálogo transdisciplinar* (2020).

⁸ Pueden verse en el siguiente enlace: <https://www.youtube.com/c/AlejandroAraqueMendoza>.



Figura 30. Susurros, laboratorio audiovisual, 2008-2013

Talleres y sesiones de grabación.

Fuente: Archivo Alejandro Araque Mendoza.

Tricilab

El Laboratorio Urbano Susurros, nacido del Laboratorio Urbano Ex-situ/In-situ, que se propuso desde el CDCM como proceso de formación audiovisual de recuperación de la memoria del barrio, logró despertar el interés y talento de los jóvenes participantes que fundaron y ahora lideran de forma autónoma este Laboratorio. En este sentido, Tricilab es un Laboratorio Urbano nacido a partir del impacto de un Laboratorio Urbano anterior gestionado por el CDCM.

En el Laboratorio, que tuvo sus inicios en 2012 y aún en operación, participaron jóvenes del barrio (artistas visuales y de hiphop, breakdancers, punkers, clowns, activistas sociales) en alianza con el CDCM, No2somos+, Colectivo Antejardin, Casa Tres Patios, Secretaría de Participación, Secretaría de Juventud y con la participación activa de Moravia Resiste como proceso comunitario vinculado.

Tricilab fomenta la soberanía comunitaria en el contexto de la cultura viva comunitaria de procesos barriales desde una dinámica itinerante, guiada por cuatro líneas de acción: formación ambiental, arte y cultura, comunicaciones, memoria y patrimonio.

Dentro de las actividades desarrolladas que han sido foco de Acupuntura Urbana se encuentran proyecciones de videos y películas en el espacio público, eventos públicos que combinan conciertos y sancochos (Sancochociertos), presentaciones de teatro y performance, trueques barriales, perifoneos⁹ para informar, invitar y activar la comunidad, talleres de formación pedagógica audiovisual, siembra en huertas comunitarias, formación pedagógica de niños y niñas, e intervenciones artísticas (murales) en el espacio público.

⁹ El perifoneo es una estrategia de información e invitación basado en caminar el barrio con un megáfono o un micrófono con parlantes para divulgar sus mensajes.

El impacto generado está asociado a la Acupuntura Urbana materializada en activaciones barriales permanentes a través de eventos, proyecciones y conciertos en diferentes lugares de Moravia y en otros barrios de la ciudad, formación comunitaria a través de talleres, fomento de la memoria barrial por medio de murales en el espacio público que retratan líderes y lideresas relevantes, y la expansión de la cultura viva comunitaria en la ciudad. Gestión de un vehículo carguero denominado (Motolab), premio del concurso Comuna Innova Ruta N 2015, artefacto móvil para cine, foros y otros eventos en el espacio público.



Figura 31. Tricilab, Laboratorio Urbano de cultura viva comunitaria, 2012-2022

Proceso de cocreación del Triciclo y activación barrial, Tricilab, 2012.

Fuente: Archivos No2somos+ y Tricilab.

COINVITE

Un grupo de arquitectas e investigadoras de la University College London se unieron con el CDCM y en conjunto empezaron el proceso COINVITE. Esta iniciativa, creada en el año 2019 y aún en operación, es un ejemplo de un Laboratorio Urbano en cooperación equivalente entre el CDCM y otro actor.

El Laboratorio es un ejercicio académico y comunitario para hacer visible historias de autoconstrucción y mejoramiento de barrios populares, su patrimonio vivo y trayectoria de poblamiento, a través de la creación de metodologías y herramientas experimentales para impulsar encuentros multiactor, al mismo tiempo que profundizó en el uso de técnicas digitales como las narrativas transmediales para indagar y develar la construcción de una narrativa urbana desde los diferentes actores claves.

Gestado por University College London (Programa Building & Urban Design in Development (BUDD) del Bartlett Development Planning Unit) y el CDCM, en alianza con el Exploratorio del Parque Explora y Moravia Resiste.

Participaron más de sesenta y tres estudiantes de trece países (University College London) y ciento treinta miembros de la comunidad junto a representantes y expertos(as) de ONU-Hábitat, Habitat International Coalition (HIC), Observatorio de Seguridad Humana, Moravia Resiste, Urban Lab Medellín Berlin, Corporación CORNIFU - Tejearana - Movimiento de Pobladores, Estamos Listas, Universidad Nacional de Medellín y Bogotá, Universidad de los Andes Bogotá, Universidad de Colorado Boulder, Cities Alliance, Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU–, ACI - Agencia de Cooperación e Inversión de Medellín, Departamento Administrativo de Planeación, Isvimed - Instituto Social de Vivienda y Hábitat de Medellín, Exploratorio (Parque Explora) y la Cooperativa Coonvite. Los procesos comunitarios vinculados son Moravia Resiste, Moravia City Rappers y Afro Power Urbano.

Las actividades realizadas han sido talleres presenciales en Medellín para activar el aprendizaje urbano (2019), recorridos en Moravia y otros espacios de ciudad, conversaciones, debates y consensos con participación de múltiples actores, charlas y conferencias en la ciudad, ejercicios de mapeo, creación de pictogramas e historias urbanas, creación de contenido gráfico y audiovisual, presentación de agendas de mejoramiento de barrios, cocinar juntos desde la experimentación de recetas creativas, talleres remotos (2020 y 2021) para el aprendizaje y la producción de conocimiento sobre el Patrimonio Vivo de Moravia y las trayectorias (temas de cuidado, paisajes del reciclaje, memoria y migraciones, comunicación y conexiones barriales).

El impacto del Laboratorio Urbano y sus acciones de Acupuntura Urbana se materializaron en la creación de alianzas entre actores académicos y comunitarios para el aprendizaje, fomento de la cultura barrial a través de la creación de la canción y del video *Un sueño de dignidad* con varios grupos de música y baile de Moravia y de la ciudad, divulgación de los contenidos transmediales, métodos y herramientas desarrolladas por medio de una página web (<http://coinvite.org>) y un *Toolkit* (kit de herramientas para activar el aprendizaje urbano), la publicación del libro *Atlas de patrimonio vivo de Moravia. Una herramienta para pensar el futuro* (2020).



Figura 32. COiNVITE, Laboratorio Urbano de activación del aprendizaje urbano, 2019-2022. Talleres de narrativas en el Exploratorio, COiNVITE, 2019.

Fuente: Archivo COiNVITE.

El puente_lab

A través del Laboratorio Urbano Ex-Situ/In-Situ, el laboratorio de activación cultural de Medellín El puente_lab se vinculó con el CDCM y el proceso en Moravia. A partir de esto se formó una cooperación internacional entre Cittadellarte-Fondazione Pistoletto (Italia), CDCM y El puente_lab, la cual hizo posible el desarrollo de un Laboratorio Urbano externo, pero en colaboración cercana con el CDCM.

Su objetivo fue crear puentes de comunicación y diálogo entre artistas y expertos(as) a través de la gestión de cooperación nacional e internacional para el desarrollo de proyectos de construcción colectiva, y de las artes visuales como medio para incidir en temas de educación, comunicación, transformación urbana y social en Medellín durante 2008-2012.

Los gestores fueron El puente_lab y el CDCM en alianza con la Secretaría de Cultura y Secretaría de Planeación (Alcaldía de Medellín), el Área Metropolitana del Valle de Aburrá, el Departamento de Cultura Comfenalco Antioquia, la Casa Museo Pedro Nel Gómez, la Cittadellarte-Fondazione Pistoletto (Italia), el Mondrian Foundation (Holanda) y el STEALTH unlimited (Holanda/Serbia).

Participaron seis artistas de la red internacional de Cittadellarte-Fondazione Pistoletto (Italia, Inglaterra, Alemania, Ecuador, Escocia) y un artista nacional (Medellín), dos arquitectos(as) internacionales (Holanda y Serbia) y tres arquitectos(as) nacionales (Medellín), cuatro estudiantes nacionales de arquitectura (Medellín), seis líderes(as) de Moravia y ciento sesenta miembros de la comunidad en los talleres.

El proceso comunitario vinculado fue la Red Cultural de Moravia y las actividades desarrolladas fueron la creación de intervenciones artísticas como espacios de memoria. Se destaca el mural luminoso *¿Qué pasa?* delineado con lámparas led; el

mural *Memoryscape Moravia*, instalación con material reciclado; *Pongamos el barrio a volar*, una instalación con noventa y nueve globos intervenidos por los niños y niñas; *Estuario*, un mural construido con material reciclado, creación de videos y microdocumentales, la construcción experimental de un equipamiento cultural (Nodo de Desarrollo N.º 1 El Morro, sede alterna del CDCM), taller de capacitación para mujeres jóvenes (entre 14 y 18 años) en herramientas digitales y temáticas sobre género, salud reproductiva y prevención de la violencia familiar (Moravia Video Lab).

Las herramientas usadas fueron intervenciones artísticas, videos, talleres y la construcción colectiva. Por su parte, el impacto generado en el marco de la Acupuntura Urbana fue el fomento de la memoria de Moravia a través de cuatro intervenciones e instalaciones en el espacio público y de treinta videos cortos. Reconocimiento y divulgación por medio del ganador segundo puesto en un concurso realizado por el Parque Explora para el filminuto "Un minuto natural". Pasantía de estudios de una lideresa comunitaria de Moravia a la Cittadellarte-Fondazione Pistoletto (Biella, Italia). Divulgación de los proyectos por medio de una página web (www.elpuentelab.org). Espacio para actividades culturales y comunitarias (Nodo de Desarrollo N.º 1 El Morro) y la publicación del libro *El puente_lab 15 años* (2018).



Figura 33. El puente_lab, Laboratorio Urbano de activación cultural, 2008-2012
 ¡Pongamos el barrio a volar!, 2009 (sup. izquierda), ¿Qué Pasa?, 2008 (sup. derecha),
 Moravia Video Lab, 2011 (centro izquierda) y cocreación y construcción Nodo de
 Desarrollo N.º 1 El Morro y su uso después, 2010, 2011.

Fuente: Archivo El puente_lab.

Urban Lab Medellin Berlin

Un grupo de arquitectos de Berlín realizó en el año 2013 una investigación sobre Moravia con el apoyo del CDCM. A partir de este proceso han desarrollado un Laboratorio Urbano independiente, pero con cooperaciones estratégicas con el CDCM en programas y eventos especiales.

Creado desde 2017 y aún en operación, el enfoque del Laboratorio es el intercambio cultural y multidisciplinar a través de escuelas de verano que unen diferentes actores como comunidad, academia, sector público y privado, artistas, y organizaciones cívicas en Moravia con la meta de desarrollar intervenciones urbanas y artísticas a través de procesos de coproducción.

El Laboratorio ha sido gestionado por la Fundación Colombo-Alemana Oasis Urbano y los aliados han sido el CDCM, Natural Building Lab y Habitat Unit - Universidad Técnica de Berlín, Asociación ARCH+, UPB Medellín, Urbam EAFIT Medellín, Universidad Santo Tomás, Tecnológico de Antioquia, Universidad de Antioquia, Parque Explora, Jardín Botánico, Low Carbon City, I.E. Fe y Alegría, Platos sin Fronteras, Banco de Alimentos Saciara, Fundación MUV, Confiar, Red Cultural Comuna 4, Corporación Mangle, Fundación Argos, Fundación Pintuco, Proantioquia, y Casa de las Estrategias.

Han participado más de cien estudiantes y diez profesores(as) de Medellín (arquitectura, ingeniería ambiental y distintas carreras), veinticinco estudiantes y diez profesores(as) de Berlín (arquitectura, ingeniería civil), cuatro artistas internacionales (Alemania), ocho artistas nacionales (Medellín y Bogotá), setenta miembros de la comunidad en los talleres y cuatrocientos voluntarios de la comunidad y de la ciudad en las intervenciones urbanas.

Los procesos comunitarios vinculados han sido Cojardicom (Corporación de Jardineras de Moravia), Jarum (Corporación de Jardineros y Jardineras Unidos de Moravia), Corserba (Corporación al servicio del medio ambiente), Moravia Resiste, Moravia City Rappers, Afro Power Urbano y Moravia Tours.

Las actividades desarrolladas incorporan recorridos en cooperación con la Institución Educativa Fe y Alegría Luís Amigó para conocer el territorio. Recorridos desde Moravia a La Nueva Ciudadela de Occidente y recorridos de ciudad para conocer proyectos de transformación urbana de Medellín. Escuelas de verano, encuentros de coproducción con participación local, construcción colectiva de intervenciones urbanas (Escaleras Oasis Tropical, Taller Tropical Moravia, Huerta Comunitaria, Cocina Popular, Mapa de Moravia). Talleres académicos con diferentes enfoques y propuestas de transformación: hábitat, vivienda social, transformación sostenible del barrio, centro de educación ambiental en el Morro de Moravia, centro cultural comunitario (Taller Tropical), ecoparque para la parte afectada de los dos grandes incendios en el sector Oasis Tropical. Diferentes intervenciones artísticas en el barrio (murales, mosaico). Organización de dos simposios internacionales en el CDCM y organización conjunta de un conversatorio sobre el futuro de Moravia (en cooperación con Urbam EAFIT, Corporación Región, Moravia Resiste, Low Carbon City, LA.Network). Tres festivales de música, baile, cocina colectiva y un carnaval. Catorce tesis de arquitectura relacionadas al proyecto (Berlín y Medellín), registro fotográfico y audiovisual.

Las herramientas usadas incluyen recorridos, simposios, conversatorios, fotografías, videos, dibujos, planes, intervenciones artísticas, mapeos, talleres, investigaciones y cocina colectiva.

El impacto generado que representa un gran ejemplo de Acupuntura Urbana *bottom-up* fue: cuatro escuelas de verano en Moravia, dos en Berlin, una en Quito;

renovación y mejoramiento (galería de arte urbano, huertas urbanas) de una escalera pública, utilizada a diario por cinco mil habitantes (Escaleras Oasis Tropical), un centro cultural comunitario donde se desarrollaron una multitud de talleres y eventos culturales, visitados por más de diez mil personas entre 2018 y 2021 (Taller Tropical), huerta urbana donde vecinos(as) y alumnos(as) de los colegios locales desarrollan siembras, cosechas y programas de educación ambiental (Huerta Comunitaria), cocina móvil para clases y eventos de cocina comunitaria, graduación de dieciocho mujeres en cocina básica con el SENA (Cocina Popular), mapa del barrio en gran escala hecho en mosaico, herramienta lúdica para generar conocimiento e identidad con el territorio (Mapa de Moravia), cinco intervenciones artísticas (murales) que fortalecen la memoria e identidad cultural, viajes de diez líderes(as) de Moravia a escuelas de verano en Berlin (2017 y 2019), 2 becas para una lideresa de Moravia (Echoing Green, Estados Unidos y Maestría Urbam EAFIT, Medellín), impulso de un emprendimiento de turismo comunitario (Moravia Tours) y de una iniciativa de cocina comunitaria saludable (Platos sin Fronteras), creación de la Fundación Oasis Urbano (www.oasisurbano.org) y dos publicaciones: *Moravia Manifiesto* (2018) y *Sabores de Moravia* (2019).



Figura 34. Urban Lab Medellín Berlín, Laboratorio Urbano de intercambios culturales e intervenciones urbanas 2017-2022

Taller Sembrando Vida, 2018 (sup. izquierda), construcción Taller Tropical, 2018 (sup. derecha), Taller Ecoparque, 2020 (cent. izquierda), evento en el Taller Tropical, 2019 (cent. derecha), Festival Taller Tropical, 2018 (inf. izquierda) y Festival Escuela de Primavera, 2017 (inf. derecha).

Fuente: Archivo Fundación Oasis Urbano.

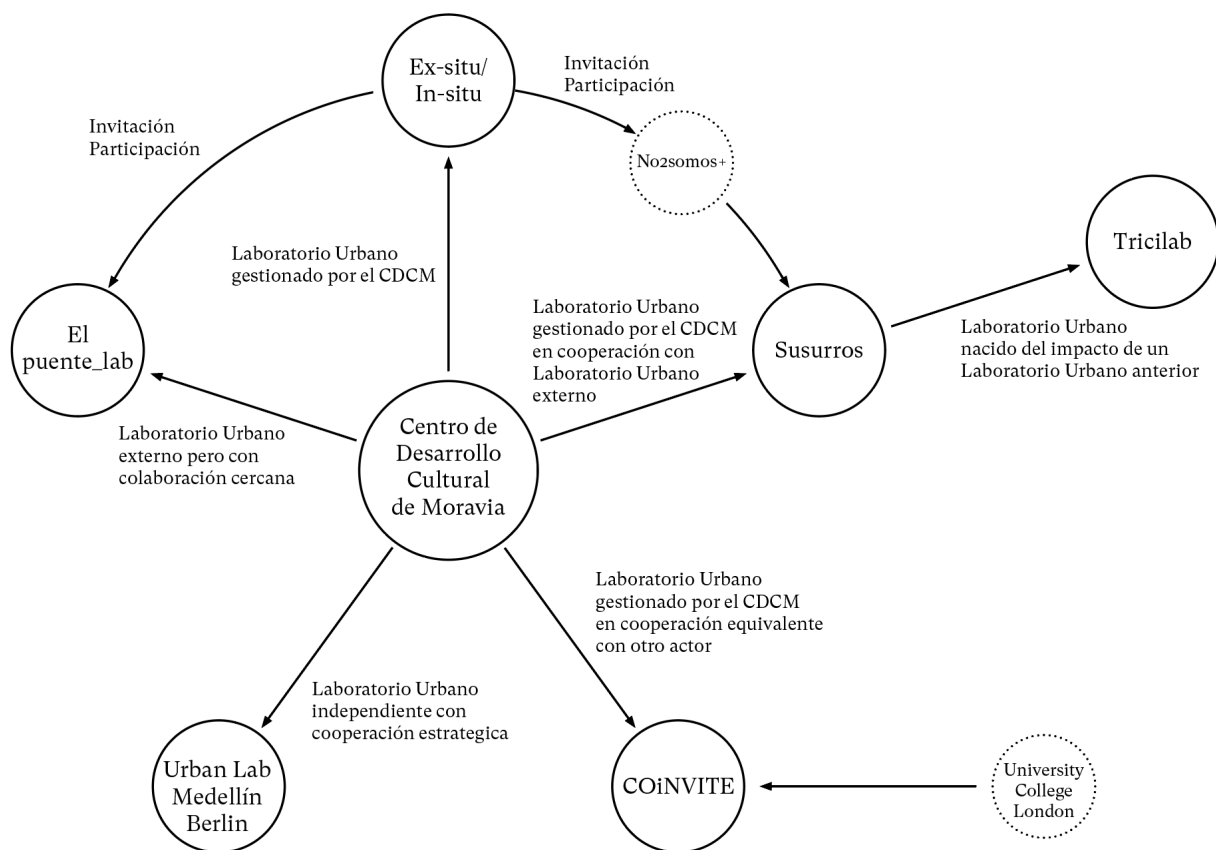


Figura 35. Los Laboratorios Urbanos y sus relaciones con el CDCM

Fuente: Elaboración propia, 2021

Tabla 3. Matriz comparativa de los Laboratorios Urbanos en Moravia y su impacto de Acupuntura Urbana

Laboratorio Urbano	Gestor	Aliados	Tema	Procesos comunitarios vinculados	Herramientas	Impacto desde la Acupuntura Urbana
Ex-situ/In-situ Laboratorio Urbano de prácticas artísticas en comunidad 2008 - 2010	CDCM	Centro Colombo Americano de Medellín, Cittadellarte -Fondazione Pistoletto	Prácticas artísticas para el reconocimiento y recuperación de procesos de memoria desde las ideas y deseos propios de la comunidad frente a las historias de llegada y partida hacia territorios nuevos.	Red Cultural de Moravia, grupos de hiphop, líderes y lideresas comunitarios	Recorridos, entrevistas, conversatorios, fotografías, videos, dibujos, instalaciones e intervenciones artísticas, mapeos, talleres, investigaciones	Veintiocho intervenciones artísticas que hicieron del barrio una galería de arte urbano y movilizaron el turismo. Producción de un CD con artistas hiphop. Colaboración con otros Laboratorios Urbanos. Publicación del libro <i>Ex-situ/In-situ. Moravia prácticas artísticas en comunidad, 2008, 2009, 2010 (2010)</i> .

Susurros Laboratorio Urbano audiovisual 2008-2013	Laboratorio Nómada Medial No2somo s+ y CDCM	No2somos+ valle de Tenza, No2somos+ Bogotá, y LabSurlab	Formación a jóvenes y artistas en torno a la producción de videos y el manejo de herramientas de software libre para composición y edición audiovisual. Investigación social, activismo social, computación física, electrónica básica.	Distintos grupos de hip-hop	Recorridos, entrevistas, conversatorios, investigaciones, mapeos, talleres, fotografías, videos, exposiciones, prototipado	Creación del Laboratorio Urbano móvil Tricilab (2012) de activación cultural barrial y del Laboratorio Audiovisual y Sonoro CDCM (2013). Emprendimientos audiovisuales, Investigaciones del proceso. Investigación Tesis <i>Laboratorio Nómada Medial No2somos+, un lugar pretexto para el aprendizaje significativo y el diálogo de saberes</i> (Araque, 2020)
---	---	---	---	-----------------------------	--	---

Tricilab Moravia Laboratorio Urbano móvil de activación cultural barrial 2012 a la fecha	Susurros Laboratorio Urbano audiovisual, Laboratorio Nómada Medial No2somo+ y los jóvenes artistas del proceso	CDCM, no2somos+, Colectivo Antejardin, Casa Tres Patios, Moravia Resiste, Secretaría de Juventud, Secretaría de Participación	Fomenta la soberanía comunitaria en el contexto de la cultura viva comunitaria de procesos barriales desde una dinámica itinerante, guiado por formación ambiental, arte y cultura, comunicaciones, memoria y patrimonio.	Moravia Resiste, Jóvenes del barrio (artistas visuales y hiphop, breakdancers, punkers, clowns, activistas sociales)	Proyecciones de videos y películas en el espacio público, sancochociertos, teatro y performance, trueque barrial, perifoneos, talleres, huertas, formación pedagógica a niños, intervenciones artísticas (murales) en el espacio público.	Activación barrial permanente. Fomento de la memoria barrial por medio de murales en el espacio público que retratan Líderes y Lideresas. Gestión vehículo (Motolab), artefacto móvil para cine, foros y otros eventos en el espacio público. Premio del concurso Comuna Innova Ruta N 2015,
COiNVITE Laboratorio Urbano de	University College of London y CDCM	Exploratorio del Parque Explora, Cooperativa Coonvite,	Ejercicio académico y comunitario y multiactor para visibilizar historias de mejoramiento de barrios informales, su	Moravia Resiste, Moravia City Rappers, Afro Power Urbano	Recorridos, conferencias, conversatorios, fotografías, videos, dibujos, pictogramas,	Alianzas entre actores académicos y comunitarios para el aprendizaje urbano. Fomento de la cultura

activación del aprendizaje urbano 2019 a la fecha		Moravia Resiste	patrimonio vivo y trayectoria, y diseñar intervenciones urbanas que puedan escalarse.		mapeos, talleres presenciales y remotos, investigaciones, cocina colectiva	barrial. Divulgación de los contenidos a través del Toolkit. Publicación del libro <i>Atlas de patrimonio vivo de Moravia</i> (2020)
Puente Lab Laboratorio Urbano de activación cultural 2008-2012	El puente_lab y el CDCM	Alcaldía, AMVA, Comfenalco Antioquia, Casa Museo Pedro Nel Gómez, CFP Mondrian Foundation STEALTH Unlimited	Crear puentes entre artistas y expertos para el desarrollo de proyectos con las artes visuales como medio para incidir en educación, comunicación, transformación urbana y social en Medellín durante 2008-2012.	Red Cultural de Moravia.	Intervenciones artísticas, videos, talleres, construcción colectiva	Intervenciones e instalaciones en el espacio público. Treinta videos cortos. Reconocimiento y pasantía a líder comunitaria de Moravia a Italia. Nodo de Desarrollo N.º 1 El Morro. Publicación del libro <i>El puente_lab 15 años</i> (2018).

<p>Urban Lab Medellín -Berlin Laboratori o Urbano de intercambi o cultural e intervencio nes urbanas 2017 a la fecha</p>	<p>Fundació n Oasis Urbano</p>	<p>CDCM, Natural Building Lab - UTB, ARCH, UPB,Urbam EAFIT, U. Santo Tomás, Tecnológico de Antioquia, U de A, Parque Explora, Jardín Botánico, Low Carbon City, I.E. Fe y Alegría, El Sena,</p>	<p>Intercambio cultural y multidisciplinar a través de escuelas de verano que unen diferentes actores (comunidad, academia, sector público y privado, artistas, y organizaciones cívicas en Moravia con la meta de desarrollar intervenciones urbanas y artísticas a través de procesos de coproducción.</p>	<p>Cojardicom, Jarum. Corserba, Moravia Resiste, Moravia City Rappers, Afro Power Urbano, Moravia Tours</p>	<p>recorridos, simposios, conversatorios, fotografías, videos, dibujos, planes, intervenciones artísticas, mapeos, talleres, prototipado, investigaciones, cocina colectiva</p>	<p>Cuatro escuelas de verano. Galería de arte urbano. Una huerta comunitaria. Escalera pública. Un Centro Cultural Comunitario denominado Taller Tropical Moravia. Programas de educación ambiental. Cocina móvil. Graduación de dieciocho mujeres en cocina básica con el Sena. Mapa del barrio hecho en mosaico en gran formato. Cinco intervenciones artísticas. Dos becas para una líder de Moravia (Echoing Green,</p>
--	--	---	--	---	---	---

		Platos sin Fronteras, Saciar, F. MUV, Confiar, Red Cultural Comuna 4, Corporación Mangle, F. Argos, F. Pintuco, Proantioquia, Convite, Casa de las Estrategias				Estados Unidos y Maestría Urbam EAFIT Medellín). Impulso de un emprendimiento de turismo comunitario (Moravia Tours) Impulso de una iniciativa de cocina comunitaria saludable (Platos sin Fronteras), Creación de la Fundación Oasis Urbano. Dos publicaciones, <i>Moravia Manifiesto. Estrategias de codificación para barrios informales</i> (2018) y <i>Sabores de Moravia</i> (2019)
--	--	--	--	--	--	---

Fuente: Elaboración propia, 2021

Hallazgos sobre factores comunes de los Laboratorios Urbanos

Las experiencias que se han producido desde estos seis Laboratorios Urbanos permitieron identificar ocho criterios comunes que dan cuenta de premisas y herramientas importantes que guiaron las acciones durante el proceso y se convirtieron en elementos claves de Acupuntura Urbana. A continuación, se hace una descripción de cada uno de ellos, apoyados en las entrevistas realizadas y la literatura consultada.

Proceso abierto de cocreación

Partiendo de la premisa: que “trabajar con el otro nunca va a ser fácil, son tensiones todo el tiempo. Los procesos creativos comunitarios son de una complejidad muy alta” (Entrevista personal a Alejandro Araque Mendoza (Susurros), 19 de septiembre de 2021).

El encuentro de diferentes personas y actores con sus distintas opiniones, conocimientos y antecedentes, de forma simultánea, tiene un gran potencial e impacto:

Es complicado comunicarnos, encontrarnos con la perspectiva del otro para construir algo nuevo, pero ese pensamiento que nos hace tan diferentes, también tiende a ser lo que nos une porque todos vemos con ojos distintos pero siempre queremos llegar al mismo punto. Entonces desde las individualidades y fortalezas propias de cada uno es crear con el otro es armar una juntanza, es ser un convite de ideas en el que vamos todos a meterle la ficha a lo que vamos a hacer” (Entrevista personal a Juan Esteban

Aristizábal y Juan Esteban Quintero Rios (Tricilab), 24 de septiembre de 2021).

El proceso abierto de cocreación fue un criterio común en los seis Laboratorios Urbanos, cada uno desde su conformación tuvo participación de múltiples actores y disciplinas. La comunidad fue el actor principal en todos los procesos, varios de ellos también tuvieron un enlace académico (COiNVITE, Urban Lab Medellín Berlin, Susurros (no2somos+), El puente_lab), y artístico (Urban Lab Medellín Berlin, El puente_lab, Ex-situ/In-situ, Tricilab). La participación de fundaciones y otras organizaciones de la sociedad civil nutrieron varios Laboratorios (COiNVITE, Urban Lab Medellín Berlin, El puente_lab, Ex-situ/In-situ) y algunos además involucraron el sector público (COiNVITE, Urban Lab Medellín Berlin, El puente_lab) y privado (Urban Lab Medellín Berlin). El trabajo en un equipo diverso permite aprender del otro, y hace posible juntar en la conversación, los saberes y experiencias empíricas o comunitarias con los saberes académicos, y los conocimientos específicos de expertos y profesionales, y a partir de ello crear aprendizajes y experiencias mutuas.

En los Laboratorios Urbanos no existen parcelas del conocimiento. Es una relación con el todo. Desde el abuelo del barrio hasta el doctorante, ambos son igualmente valiosos. Periódicamente teníamos la mirada de alguien de afuera o común o distante, que nos hacía repensar constantemente los procesos, Siempre tuvimos esa premisa dialógica (Entrevista personal a Alejandro Araque Mendoza (Susurros), 19 de septiembre de 2021).

En el convite se reúnen identidades sociales pero cuando entran al espacio construyen una identidad que es para todos. Todos asumimos el rol de cuenteros urbanos, así la voz de todos tenía igual peso, Elkin, el director de ONU-Hábitat para Latinoamérica y el Caribe, tiene la misma identidad de los

Líderes comunitarios, es un cuentero urbano más (Entrevista personal a Gynna Millan (COiNVITE), 1.º de octubre de 2021).

Fue un trabajo transdisciplinario que reconoce la diversidad de conocimientos y de experiencias sociales, institucionales, organizativas, cooperativas con el territorio (Entrevista personal a María Juliana Yepes Burgos (COiNVITE), 17 de septiembre de 2021).

Desde su inicio, nuestro proyecto está basado en el principio de la coproducción, uniendo diferentes actores urbanos (comunidad, academia, sociedad civil, sector público y privado) en procesos participativos a la altura del ojo. Porque estamos convencidos que el encuentro de personas con diferentes historias, experiencias, conocimientos y perspectivas facilita aprendizajes mutuos y nuevas ideas (Entrevista personal a Albert Kreisel y Maximilian Becker (Urban Lab Medellín Berlin), 28 de septiembre de 2021).

Otro aspecto importante del proceso abierto, en el contexto de estas experiencias se expande también a su naturaleza orgánica de poner a prueba los aprendizajes y experiencias mutuas, en la creación de algo nuevo:

Acá no era que nosotros íbamos a enseñar, no. Nosotros íbamos a aprender haciendo y enseñar mostrando, que sabes tú, qué sé yo, y de esa manera qué podemos compartir en ambas partes (Entrevista personal a Alejandro Araque Mendoza (Susurros), 19 de septiembre de 2021).

Lo interesante es que fue un proceso muy orgánico, yo tenía inicialmente una idea, unos textos académicos y una formación pedagógica, pero las cosas se fueron dando en las interacciones e inmersión comunitaria. Era de una total escucha activa (Entrevista personal a Alejandro Araque Mendoza (Susurros), 19 de septiembre de 2021).

Siguiendo el aspecto orgánico en los procesos abiertos de cocreación, los pasos que van dando no se someten a una metodología estructurada, sino:

Un proceso de experimentación donde los participantes todo el tiempo están produciendo contenido. Todo el tiempo están aportando a la misma definición de la metodología que ellos mismos están viviendo (Entrevista personal a María Juliana Yepes Burgos (COiNVITE), 17 de septiembre de 2021).

La metodología de un laboratorio experimental de medios, en inicio se puede pensar en investigación participante, pero realmente, en estos procesos la metodología es abierta y no se está sujeto a una fórmula, el proceso es orgánico (Entrevista personal a Alejandro Araque Mendoza (Susurros), 19 de septiembre de 2021).

La apertura de un proceso de cocreación no se delimita en la diversidad de los participantes y la libertad metodológica, también se abre a distintos niveles de implicación y distintos momentos y tiempos de participación:

En este momento somos seis, pero eso no significa que es un grupo cerrado, es un grupo abierto que se va tejiendo en el camino. Ese camino también va atrayendo a otras personas. El Tricilab siempre está con las puertas abiertas para entrar y salir. También es una cuestión de periodicidad, de ciclo, hay gente que viene y va y así se ha nutrido de diferentes personas (Entrevista personal a Juan Esteban Aristizábal y Juan Esteban Quintero Rios (Tricilab), 24 de septiembre de 2021).

Espacios de interacción

El proceso de construir algo entre personas y grupos diversos, se denomina cocreación, y fue posible gracias a que en estos Laboratorios Urbanos se generaron diferentes tipos de encuentros, y distintos espacios de escucha, conversación y debate. El criterio de espacios de interacción en el proceso de estas seis experiencias, más allá de espacios físicos, se refiere al uso creativo de herramientas y estrategias que se han puesto en acción para facilitar diferentes encuentros entre los distintos actores.

Un Laboratorio Urbano no puede desarrollarse en el aislamiento y menos aún sin alianzas que son las que hacen posible los procesos de colaboración y anclaje a los distintos contextos, tanto comunitarios, como académicos, empresariales, urbanos artísticos culturales; nacionales e internacionales, físicos o virtuales. Es por eso que los Laboratorios Urbanos analizados han generado estrategias y espacios de interacción, desde un espacio íntimo, como la entrevista de un habitante dentro de su casa (Ex-situ/In-situ), talleres con un número definido y limitado de participantes, por ejemplo en el caso del Urban Lab Medellín Berlin, donde un equipo de trabajo está formado por dos líderes locales, dos estudiantes de Medellín y dos estudiantes de Berlin, hasta eventos públicos, como conversatorios en espacios de ciudad con expertos invitados. Todo ello ha hecho de los Laboratorios, “una cosa muy llamativa en las ciudades porque atraen la participación ciudadana” (Entrevista personal a Gynna Millan (COiNVITE), 1.º de octubre de 2021).

Más allá del debate académico, el concepto de estos espacios se expande a encuentros culturales, artísticos y comunitarios. En los Laboratorios Urbanos analizados, el proceso de aprendizaje mutuo no se agota en el intercambio de argumentos y conocimientos, sino también incluye encuentros personales, compartir chistes, anécdotas, experiencias, parchar y reír juntos. Es así que los seis Laboratorios

han generado herramientas y espacios para compartir y conocerse fuera del debate, por ejemplo, los eventos de cocina colectiva de COINVITE, los encuentros del Sancochocierto del Tricilab, que combinan la olla compartida con conciertos y otras presentaciones culturales. Otro ejemplo, son los festivales de música, baile y comida del Urban Lab Medellín Berlin, los que, más allá de compartir un rato agradable, forman parte del proceso participativo:

Además de los talleres académicos, siempre organizamos también encuentros culturales, como conciertos, noches de cine, carnavales, y eventos de cocina comunitaria. Esa estrategia, por un lado, permite involucrar mucho más personas del barrio y de la ciudad en el proceso, y por otro lado genera otros tipos de encuentro, cocinar y comer juntos lleva a otras experiencias compartidas además de limitarse solo a un ejercicio de mapeo (Entrevista personal a Albert Kreisel y Maximilian Becker (Urban Lab Medellín Berlin), 28 de septiembre de 2021).

El rol del CDCM, en relación con los Laboratorios Urbanos, es vital en ambos contextos, lo académico y lo comunitario y cultural, porque pone a disposición una variedad de espacios físicos y procesos de encuentro con la comunidad, facilitando diferentes escenarios para compartir y conversar.

Las conversaciones donde se siente seguro, donde se puede estar a favor o en contra, son conversaciones incluyentes, donde los participantes en lugar de sentirse señalados, criticados o no escuchados, se convierten en espacios que atraen y motivan la participación colectiva y en ese sentido constituyen espacios de conversación de gran valor para el acto creativo. De acuerdo con Antonio Lafuente (2018), y validado por las experiencias de los seis Laboratorios, estos espacios de interacción son un criterio clave para procesos de cocreación.

Inmersión en el territorio

El contacto directo con las personas en el territorio fue otro criterio clave en el desarrollo de estos seis Laboratorios Urbanos, aquí es importante señalar que este va más allá de hacer un recorrido o visitas guiada, implica tomarse el tiempo para: “compartir con las comunidades, es dedicar tiempo para tomar un café, recorrer los territorios, sentir sus sonidos, olores, sus relatos. A lo que nosotros llamamos “proceso de inmersión” (Entrevista personal a Alejandro Araque Mendoza (Susurros), 19 de septiembre de 2021).

Este tipo de proceso privilegia el contacto directo con la realidad. El territorio es para los investigadores sociales ese gran e inagotable laboratorio social en el que es necesario entrar para despertar sensibilidad en la observación, en la escucha, que impulsa y da sentido a la acción.

En el ejemplo del proceso de Ex-situ/In-situ, la intimidad dentro de las viviendas fueron espacios de encuentro privilegiado para los procesos de memoria desarrollados, las conversaciones tejidas allí sobre las historias de llegada y partida se complementaron con los objetos dispuestos dentro de las viviendas, y formaron la base para las intervenciones artísticas. En el Laboratorio Urbano Susurros, las casas de los jóvenes participantes del proyecto fueron escenarios de grabación de los videos para relacionar el hablar de su historia de vida con la realidad.

Empezamos a caminar el barrio, buscar sonidos, e imágenes porque también el objetivo no era hacer un video para la canción, sino conocer el barrio, sus problemáticas, la historia, identificar que se va a mostrar con esa herramienta tan potente que es la cámara (Entrevista personal a Isaac Paternina Lara “Incognitolsaac” (Susurros), 24 de septiembre de 2021).

Fue la oportunidad de escuchar al habitante, escuchar al vecino, de escuchar a la comunidad qué era lo que la comunidad quería, de sus realidades, de sus necesidades y por eso los artistas visuales invitados fueron muy bien escogidos, [...] para que nos ayudarán a servir de enlace en la construcción de ideas conjuntas que sirvieran para nuevas narrativas que la comunidad requería, como la reconstrucción de los espacios públicos, de plataformas pedagógicas, la refundación de ciudad (Entrevista personal a Carlos Uribe (Ex-situ/In-situ), 28 de septiembre de 2021).

Cuando empecé a trabajar con Moravia, empecé a tejer ese hilo experiencial. Cuando se ve desde afuera, esos procesos son muy difíciles de entender. El que una familia tenga que salir desplazada de su lugar de origen, es un acto muy violento en sí. Solamente cuando uno interactúa con la gente en el territorio, es cuando se empieza a comprender y sensibilizar sobre las realidades sociales presentes de cada participante (Entrevista personal a Alejandro Araque Mendoza (Susurros), 19 de septiembre de 2021).

La inmersión en el barrio permitió conversaciones y encuentros personales con la comunidad, y, a través de distintas herramientas usadas y generadas en los seis Laboratorios Urbanos, como recorridos, mapeo colectivo, dibujos, fotografías, contenidos audiovisuales, entrevistas, facilita acercarse al complejo tejido urbano, a leer el territorio, a conocer sus diferentes dinámicas y entender las necesidades locales. Porque cada barrio es diferente, y tiene también sectores y partes con diferentes realidades dentro del mismo.

Lo que sí es muy importante, es que en ese proceso de inmersión viene esa escucha y en esa escucha vienen preguntas: ¿Y qué pasa si? ¿Y qué pasa si hacemos esto, con esto otro? ¿Y qué pasa si lo hacemos desde otro lugar? Y aquí es muy importante abordar preguntas colectivas y poderlas

resolver entre todos (Entrevista personal a Alejandro Araque Mendoza (Susurros), 19 de septiembre de 2021).

A partir del proceso de inmersión los Laboratorios investigados han definido su campo de trabajo. El morro, antiguo basurero de Moravia, es uno de los sectores del barrio relevantes, por ejemplo, para Ex-situ/In-situ y El puente_lab. El último, también trabajó en el sector del Bosque al igual que Susurros y el Tricilab. Para el Urban Lab Medellín Berlin fue el área de la carrera 57, la primera calle de Moravia, y el sector Oasis Tropical los lugares de mayor interacción. En el caso de COiNVITE fue el CDCM la base principal.

Dependiendo del enfoque del Laboratorio Urbano, la inmersión también puede expandirse y entender el territorio en una escala más grande de ciudad. Por ejemplo, en el caso de COiNVITE, donde el enfoque fue narrativas urbanas en el contexto del mejoramiento integral de barrios, el equipo hizo “un taller de una semana para entender los modelos que han hecho de Medellín esa imagen que tiene nacional e internacionalmente, pero también cuáles son esos mitos en torno a eso” (Entrevista personal a María Juliana Yepes Burgos (COiNVITE), 17 de septiembre de 2021).

Los seis casos analizados demuestran la importancia de la inmersión en el territorio y el potencial para sensibilizarse con la comunidad y a partir de eso construir juntos.

Hay otros laboratorios como el Urban Lab Medellín Berlin, [...] que se conectan con la esencia y creo que eso fue muy fuerte en el año 2017 y eso de verdad, esa inmersión y esa introspección hacia el territorio pues logra dejar esas semillas que hoy por ejemplo tiene un proyecto como el de Urban

Lab (Entrevista personal a Ana Maria Restrepo Aguilar (CDCM), 17 de octubre de 2021).

Identificación de temas claves

En este criterio es importante señalar que cada Laboratorio Urbano tuvo enfoques principales que orientaron su acción, como por ejemplo memoria y reasentamiento (Ex-situ/In-situ), arte y cultura (Tricilab) o intercambio cultural e intervención urbana (Urban Lab Medellín Berlin). A través de procesos abiertos y colaborativos, y la inmersión en el territorio, estos enfoques recorrieron un proceso de conexión directa con las necesidades locales del barrio.

Aterrizar los procesos creativos en torno a problemáticas del contexto, desde Susurros fue así: inmersión, apropiación desde el cacharreo tecnológico y la experimentación constante en las diversas disciplinas, para llegar luego a la cocreación. En ese proceso de crecimiento había un espacio de diálogo y de debate muy fuerte entre todos los implicados (Entrevista personal a Alejandro Araque Mendoza (Susurros), 19 de septiembre de 2021).

Gracias a las mencionadas herramientas para leer el territorio y sus necesidades, y a la participación activa de la comunidad en los procesos de cocreación, que implica ocupar el lugar de toma de decisiones, los Laboratorios Urbanos analizados lograron definir los temas claves según sus enfoques temáticos. “La clave de este trabajo fue identificar unas historias que permitieron dar vida y contar esas temáticas centrales que fueron durante todo el taller depurando. Temáticas centrales como el cuidado, paisajes

del reciclaje, comunicación” (Entrevista personal a María Juliana Yepes Burgos (COiNVITE), 17 de septiembre de 2021).

A partir de eso desarrollaron proyectos e intervenciones basados en las necesidades, que contribuyeron a la transformación del barrio. Como ejemplo se puede mencionar la construcción de una cocina móvil (Cocina Popular, Urban Lab Medellín Berlin, 2018), que nació de un proceso de análisis el cual reveló problemáticas relacionadas con una alimentación poco saludable, revitalizó y transformó prácticas comunitarias tan importantes y vigentes como la del sancocho comunitario, y permitió la gestión de articulación de otros procesos como el Sena o Platos Sin Fronteras que se unieron para formar a dieciocho mujeres en cocina básica, y para realizar varios talleres y eventos de cocina saludable en el barrio.

Acción colectiva

Otro criterio vital en el contexto de los seis Laboratorios analizados fue la orientación hacia la acción, no quedarse en la teoría, sino también llevar sus ideas a la práctica. Esta parte de acción colectiva tiene diferentes niveles de importancia y orientación. Se puede entrar en acción en medio de una sesión de cocina colectiva (COiNVITE). En la toma y activación de una esquina del barrio con eventos de cultura (Tricilab). En una instalación de arte colectiva con 99 globos grandes, pintados con los(as) niños(as) del Morro (¡Pongamos el barrio a volar!, Armin Mobasseri, El puente_lab). En la construcción colectiva de unas escaleras públicas, en la cual participaron cientos de habitantes, alumnos(as) de los colegios locales, estudiantes y voluntarios(as) de toda la ciudad (Escaleras Oasis Tropical, Urban Lab Medellín Berlin).

Las acciones y sus alcances fueron diferentes, y cuanto más grandes y complejos han sido, más difícil fue llevar la idea a la práctica. Para afrontar este reto, y trascender de la imaginación a la acción, distintos Laboratorios han desarrollado un set de diferentes estrategias y herramientas:

La metodología del dibujo ayudó a representar esos imaginarios simbólicos que tenemos cada uno y que nos ayuda a poner de manera más concreta las ideas (Entrevista personal a María Juliana Yepes Burgos (COiNVITE), 17 de septiembre de 2021).

Para procesos participativos con personas y actores, que no tienen antecedentes arquitectónicos, siempre trabajamos con maquetas y prototipos. Estos ayudan muy bien para imaginarse el proyecto espacialmente y sirven como lenguaje común (Entrevista personal a Albert Kreisel y Maximilian Becker (Urban Lab Medellín Berlin), 28 de septiembre de 2021).

Empezamos a dibujar el prototipo. Podríamos hacerle adaptaciones, desarmarlo, cada uno construimos un prototipo y luego las expusimos, y así creamos el Tricilab con las ideas de todos (Entrevista personal a Juan Esteban Aristizábal y Juan Esteban Quintero Rios (Tricilab), 24 de septiembre de 2021).

A veces la acción colectiva, el proceso de construir o crear algo juntos, en sí mismo fue más importante que la obra o el resultado:

La acción colectiva no solo es un medio para lograr una obra, una construcción, lo que sea, sino también es una herramienta clave en el proceso. Construir y crear algo juntos, trabajar hombro con hombro, en el calor como en la lluvia, te lleva a un nivel más profundo de relación personal.

Esto forma un equipo (Entrevista personal a Albert Kreisel y Maximilian Becker (Urban Lab Medellín Berlin), 28 de septiembre de 2021).

Intervención en el territorio

En todos los seis Laboratorios Urbanos, la interacción con el barrio no se limitó a la parte investigativa, sino que también se expandió a la parte de intervención. Dependiendo de los enfoques distintos, realizaron diferentes procesos de activación barrial, y proyectos en el territorio. Desde eventos y encuentros culturales y comunitarios en las calles del barrio (todos), desde murales e intervenciones artísticas (Tricilab, Ex-situ/In-situ), hasta obras físicas (El puente_lab, Urban Lab Medellín Berlin). Se puede decir que la acción y la intervención barrial son características claves de los Laboratorios Urbanos, que permiten diferenciarlas a talleres académicos u otros tipos de investigación tradicional. Eso se evidencia sobre todo en el proceso del Tricilab, basado en la “cultura viva comunitaria”. Su impulsor, Alejandro Araque Mendoza, reconoce que:

Lograron tejer una red autogestionada, sostenible, comunicativa, artística y comunitaria que pone a conversar distintos actores, colectivos y lugares en el territorio (Entrevista personal a Alejandro Araque Mendoza (Susurros), 19 de septiembre 19 2021).

Tricilab ha ido fluctuando con las personas y los procesos, pero es un laboratorio que cuenta con un tejido bastante amplio (Entrevista personal a Juan Esteban Aristizábal y Juan Esteban Quintero Rios (Tricilab), 24 de septiembre de 2021).

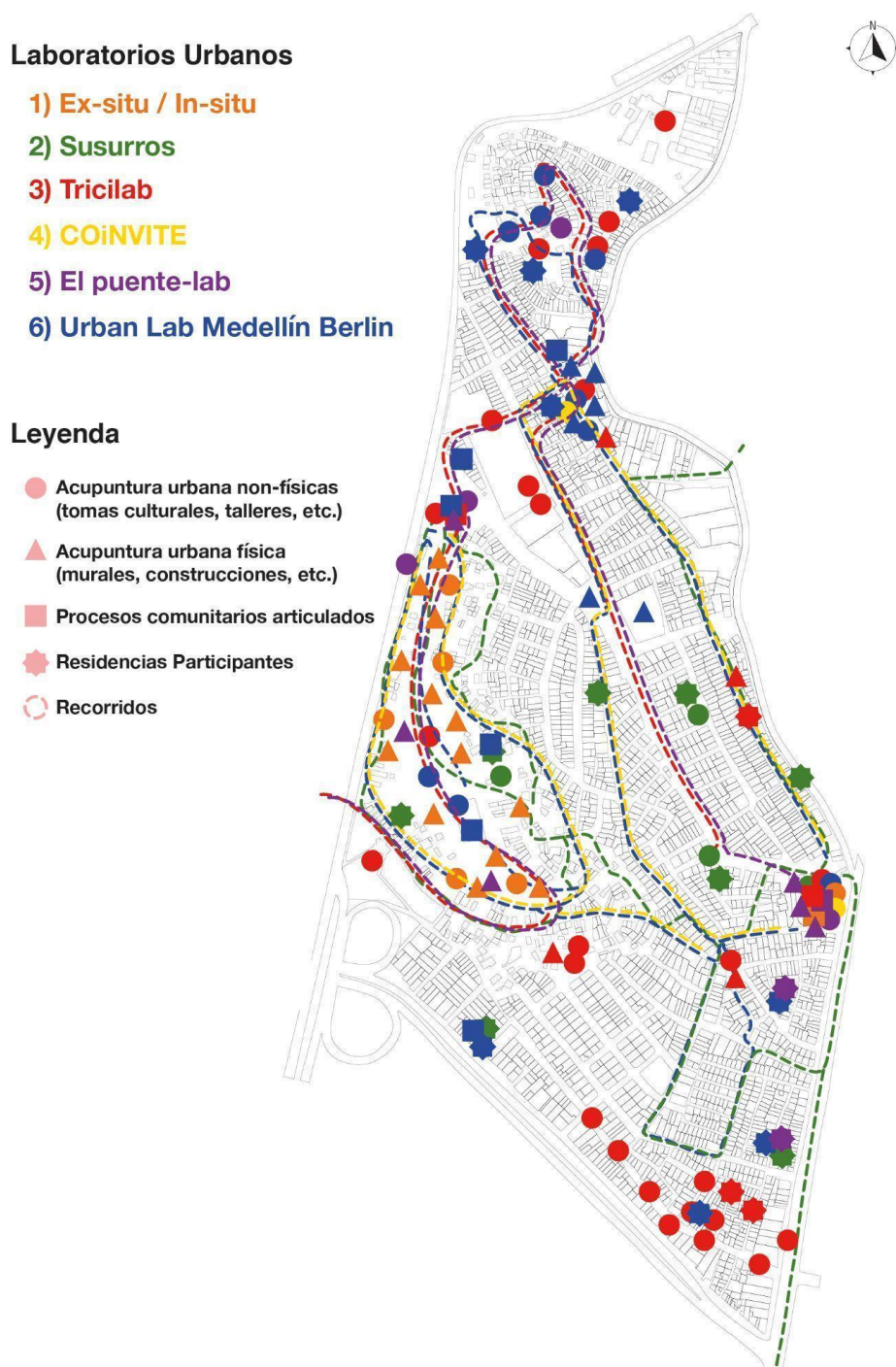


Figura 36. Mapa de las inmersiones e intervenciones de los Laboratorios Urbanos en Moravia

Fuente: Elaboración propia, 2021

Reflexión del proceso y divulgación de conocimiento

Los seis Laboratorios Urbanos que forman la base de esta investigación tienen en común la aspiración de transferir el conocimiento y las experiencias cosechadas, a nuevos procesos en el territorio, y a procesos en otros contextos con tejidos urbanos similares. Por un lado, buscan:

Generar procesos autónomos en las comunidades. En el caso de Susurros la estrategia fue: “hágalo usted mismo”, “hágalo con los demás”, “hágalo con estas herramientas libres” o “hágalo como pueda”, ¡pero hazlo! (Entrevista personal a Alejandro Araque Mendoza (Susurros), 19 de septiembre de 2021).

Es decir, impulsar nuevos procesos comunitarios a través de confianza en sus capacidades e ideas. La fundación del proceso del Tricilab ha puesto a prueba el éxito de esa estrategia. Por otro lado, también han desarrollado estrategias y herramientas para llevar los procesos y sus aprendizajes a otros lugares, a escala de ciudad:

Empezamos a hacer activaciones en Moravia, luego pensamos que debíamos buscar otros sitios vulnerables no solo de Moravia sino también de Aranjuez. Empezamos a subir con el triciclo las lomas de Aranjuez, Miranda y Bello que es el viaje más largo que hasta ahora hemos hecho en el Triciclo. Eso fue mera travesía y aventura porque digamos que ha sido un proceso pensado desde el movimiento (Entrevista personal a Juan Esteban Aristizábal y Juan Esteban Quintero Rios (Tricilab), 24 de septiembre de 2021).

Más allá del contexto local, en el contexto global y académico, han sido significativos los libros que publicaron cinco de los seis Laboratorios Urbanos.

Escribir este libro nos ayudó mucho a entender y sistematizar todo lo que hemos hecho durante el proceso. Y ahora nos sirve como una herramienta poderosa, como guía metodológica para empezar nuevos proyectos (Entrevista personal a Albert Kreisel y Maximilian Becker (Urban Lab Medellín Berlin), 28 de septiembre de 2021).

En este sentido, las publicaciones pueden también nutrir otros procesos parecidos en Colombia, América Latina y el mundo, a través de:

Una metodología que se pudiera replicar en otras partes del mundo y que ayude precisamente a impulsar las narrativas, y desde los procesos de storytelling, contarnos historias sobre el aprendizaje o la gestión del conocimiento en los barrios autoconstruidos (Entrevista personal a María Juliana Yepes Burgos (COiNVITE), 17 de septiembre de 2021).

Poniendo a disposición: “el Toolkit, donde se describe el paso a paso cómo hacer ese proceso que nosotros hicimos” (Entrevista personal a Gynna Millan (COiNVITE), 1.º de octubre de 2021).

Construcción de comunidad

Los criterios definidos de los Laboratorios Urbanos investigados permiten entender sus características, sus orientaciones y alcances. Además, cada criterio y sus herramientas relacionadas llevaron al último criterio, y el potencial más grande de los Laboratorios

Urbanos, se trata de sus capacidades de fomentar el desarrollo y la consolidación del territorio, es decir, la capacidad de ir construyendo comunidad:

Una cosa que nos aferró y ayudó bastante, fue que nos enamoramos todos de todos, o sea, el afecto que afecta, tanto que en el momento presente todavía conservamos ese gran cariño. Es como esa conexión completa con el otro. Y eso es muy importante, porque en una sociedad tan fragmentada, el afecto es lo que más se fragmenta. Acá, a partir de esa emoción, de esa gratitud, de ese cariño con el otro, hace que eso también motive a que los chicos empiecen y terminen desarrollando cosas o proyectos de vida, por esa misma sensación de afecto que afecta positivamente (Entrevista personal a Alejandro Araque Mendoza (Susurros), 19 de septiembre de 2021).

Siento que en un país como Colombia se necesita más gente que comparta su saber con el otro. Ese poquito puede ser bastante para una comunidad. Con solo un encuentro, con solo una conversación a los veinte o quince jóvenes que interactúan en estos espacios de aprendizaje mutuo, posiblemente, a uno o dos les cambie la vida para siempre (Entrevista personal a Alejandro Araque Mendoza (Susurros), 19 de septiembre de 2021).

Juntamos las redes cada vez que creamos, cocreamos e inventamos y recreamos (Entrevista personal a Juan Esteban Aristizábal y Juan Esteban Quintero Rios (Tricilab), 24 de septiembre de 2021).

Cuando hacemos parte de la cultura viva comunitaria siempre nos tejemos el uno con el otro. Hacemos un gran tejido con todas las personas que vamos conociendo (Entrevista personal a Juan Esteban Aristizábal y Juan Esteban Quintero Rios (Tricilab), 24 de septiembre de 2021).

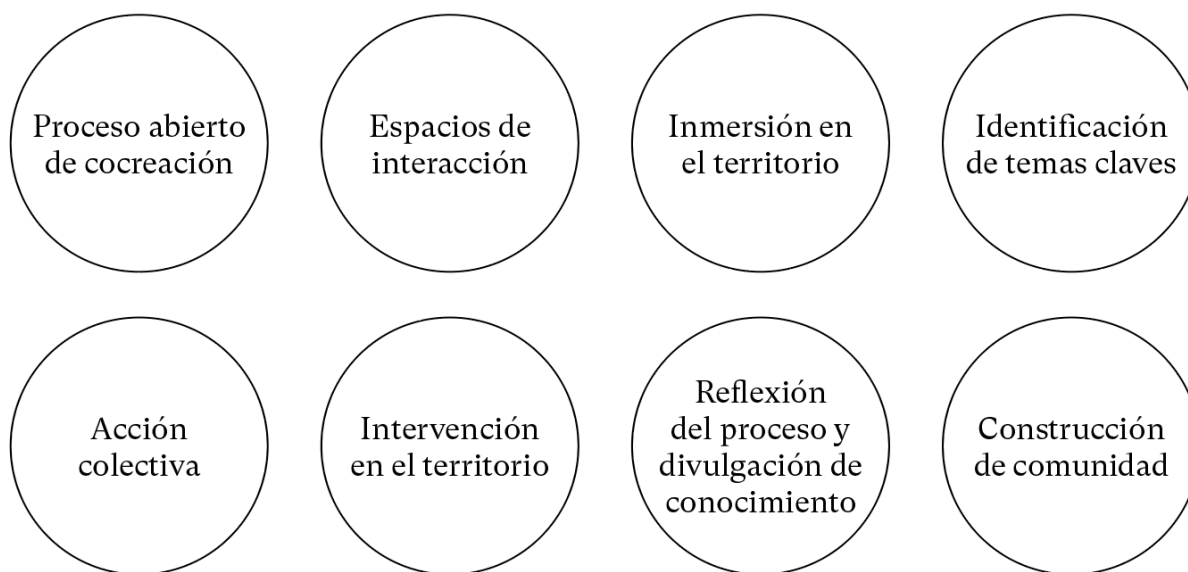


Figura 37. Ocho factores comunes de los Laboratorios Urbanos en Moravia

Fuente: Elaboración propia, 2021

Procesos comunitarios articulados con Laboratorios Urbanos desarrollados a partir de la creación del CDCM

Los procesos comunitarios enunciados aquí, son aquellos que se han articulado a los Laboratorios Urbanos investigados. Para facilitar la definición y comparación están clasificados bajo las siguientes categorías: procesos comunitarios culturales, ambientales, procesos de turismo comunitario, procesos comunitarios por la defensa del

territorio, y los líderes comunitarios, estos últimos no forman un grupo o proceso definido, pero igual son un actor importante en el territorio que contribuye directamente.

Procesos comunitarios culturales

Como se ha mencionado en el capítulo 1, existe una gran variedad de artistas, grupos y procesos de música y baile en el barrio. En el marco de esta investigación solo se va a presentar los procesos que se han articulado con los seis Laboratorios Urbanos.

Red Cultural de Moravia

La Red Cultural de Moravia, fue cofundadora del proceso de ideación del CDCM y luego impulsora de la operatividad del mismo en el territorio a partir de su apertura en 2007. Este fue un proceso comunitario importante en los primeros años del CDCM, y tuvo una fuerte participación en los primeros procesos de Laboratorios Urbanos en el territorio. Muchos de sus integrantes formaron parte activa en los procesos Ex-situ/In-situ (2008-2010) y El puente_lab (2008-2013), sirviendo como enlace entre los artistas involucrados y los habitantes de Moravia. A través de la Red Cultural de Moravia, los artistas, arquitectos(as), estudiantes, voluntarios(as), tuvieron acceso a las casas e historias, y por eso formaron un actor clave de estos dos procesos.

En los últimos años la Red Cultural de Moravia se ha expandido, a la Red Cultural de la Comuna 4, gracias a su consolidación y legitimación como ente promotor de la denominada Cultura Viva Comunitaria en la zona. La nueva Red, que constituye un aproximado de 60 organizaciones con 400 integrantes activos, cuenta con un amplio margen de proyección cultural y social en cuanto al arte, la cultura y el trabajo comunitario. Potencia las dinámicas culturales en la zona a través de sus siete nodos

de trabajo: danzas, música, comunicaciones, infancia, artesanías, literatura y proyectos. Con respecto a los otros cuatro Laboratorios Urbanos se ha articulado, pero solo para apoyar actividades y eventos culturales puntuales, por ejemplo, con la participación de sus grupos artísticos en los festivales del Urban Lab Medellín Berlin.

Grupos artísticos de hiphop

Los diferentes grupos y artistas del hiphop, siempre han sido procesos comunitarios muy activos que se han vinculado a distintos Laboratorios Urbanos, guiados por la pasión a la música, y el deseo de aprender a crecer como artistas y aportar al territorio. Los Laboratorios Urbanos han sido esa puerta de entrada a nuevos conocimientos y experiencias y más allá de ello, han permitido que artistas del barrio se junten con los de la Comuna 4 y con los de la ciudad y construyan juntos comunidad. Muchos de ellos se apoyan en producciones musicales, documentales, escenografías, fortaleciendo la cultura hiphop dentro del barrio. El Laboratorio Urbano más importante en ese contexto fue el proyecto Susurros. Otro proceso de articulación e impacto en ese ámbito fue el Urban Lab Medellín Berlin, el cual además de ofrecer diferentes escenarios para los grupos artísticos de hiphop a presentarse en festivales y eventos culturales, facilitó el viaje de un artista de hiphop a Berlín en el 2019 a través de una escuela de verano.

Afro Power Urbano

Este proceso comunitario cultural enfocado en la danza urbana representa los múltiples procesos de baile en Moravia. Afro Power Urbano se ha vinculado desde su principio al Urban Lab Medellín Berlin, con participación en todos sus eventos culturales. Además, juntos han creado una práctica artística en comunidad de gran formato.

Procesos comunitarios ambientales

La Corporación al Servicio del Medio Ambiente (Corserba) es una de las organizaciones más antiguas del barrio, inspirada en las oportunidades de economía informal del cual se alimentaban numerosas familias del barrio. La iniciativa no solo ha trabajado al servicio de ofertas culturales y programas para el medioambiente, sino también ha aportado su conocimiento y experiencia de creación de nuevos objetos con material reciclado para realizar proyectos de Acupuntura Urbana en Moravia. Recientemente, otras dos iniciativas comunitarias activas en el área ambiental han sido Jarum (Corporación de Jardineros y Jardineras Unidos de Moravia) y Cojardicom (Corporación de Jardineras de Moravia), las cuales están involucradas en los procesos de jardinería en el Morro de Moravia. Los tres procesos mencionados se han articulados al Urban Lab Medellín Berlin, apoyando con sus experiencias en la construcción de espacios verdes, como en el jardín de las Escaleras Oasis Tropical, y en la huerta comunitaria del Taller Tropical.

Procesos de turismo comunitario

En la actualidad, Moravia es un territorio que cada vez se consolida más como destino turístico por su historia de resiliencia, transformación urbana y ambiental, y su potencial cultural, lo cual abre nuevas posibilidades de emprendimiento en turismo comunitario en el barrio. Por un lado, el CDCM ofrece dentro de sus servicios visitas guiadas, y por otro lado hay varias agencias externas que también lo ofrecen para grupos de turistas, algunos de ellos contratan acompañamiento local. A través de los Laboratorios Urbanos se ha potenciado el fortalecimiento y la creación de algunos emprendimientos de turismo comunitario, y con ello, la activación de una economía que brinda oportunidades de progreso y genera empleo dentro del barrio. Además de la oferta de

acompañamiento en el territorio a los visitantes, ofrece en medio de complemento de servicios de gastronomía, presentaciones artísticas, oferta de artesanías, entrevistas con expertos sociales, entre otros servicios posibles. En el siguiente capítulo, se describe un caso puntual sobre cómo han contribuido los Laboratorios Urbanos a procesos de turismo comunitario en Moravia.

Procesos comunitarios por la defensa del territorio

En este aspecto se refiere al colectivo Moravia Resiste, el cual estuvo articulado a varios Laboratorios Urbanos, dada su versatilidad en promover procesos pedagógicos en el tema de defensa del territorio, además de que han organizado varios procesos artísticos, rituales, marchas, y otras formas de protesta en Moravia. En conjunto con otras organizaciones y en colaboración con Urban Lab Medellín Berlin han llevado el tema de la transformación del territorio al debate público y político. Es así que su participación en COiNVITE Moravia Resiste es uno de los aliados que forma parte del grupo base de cocreación, de narrativas e investigación de cómo se ha hecho el mejoramiento integral del barrio y el por qué la importancia de conservar este enfoque en el POT de la ciudad.

Líderes(as) comunitarios(as)

Los(as) líderes(as) comunitarios(as) de Moravia no son un grupo confirmado o definido, sino personas que trabajan voluntariamente para el bien del barrio, y que siempre han estado articulados en distintas formas y proporciones a los Laboratorios Urbanos. Se hace difícil a veces encasillarlos dentro de un proceso comunitario por varias razones: una, porque la mayoría forman parte activa de varias organizaciones y procesos en el

barrio, dos, porque en esencia los líderes comunitarios son en sí mismos un proceso comunitario que no hay que darle nombre, son el testimonio vivo de la comunidad y por tanto integrantes importantes dentro de estos procesos. En este sentido, es importante mencionar que a los Laboratorios Urbanos también se han articulado personas de la comunidad que no necesariamente son líderes o representan procesos comunitarios. Esto también es lo valioso de estos procesos, que sacan a las personas de sus casas hacia lo público por decirlo de alguna manera. Los aportes y conexiones que han brindado las personas a los Laboratorios Urbanos y viceversa han sido valiosos en todos los sentidos. En las palabras de Gynna Millan (COiNVITE), “el papel que juega el individuo en este contexto es fundamental” (Entrevista personal a Gynna Millan (COiNVITE), 1.º octubre de 2021).

Más adelante se describen dos casos que dan cuenta detallada de esos aportes. Además de los nombrados procesos es importante mencionar que existieron otros procesos comunitarios en articulación con los Laboratorios Urbanos, que hoy en día ya no existen, como los Cocineros de Moravia. Aunque algunos de estos procesos fueron importantes en su momento, no forman parte de esta investigación que se enfoca en procesos comunitarios que siguen activos en el territorio.

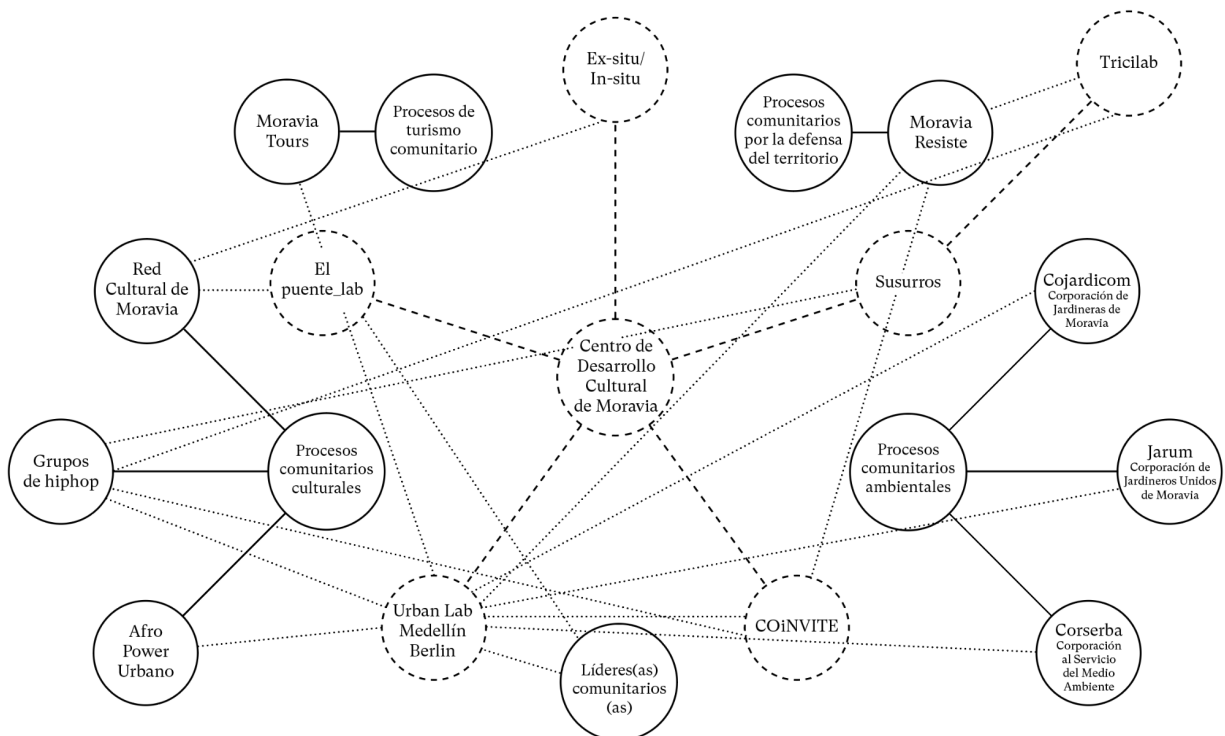


Figura 38. La Red de los Laboratorios Urbanos y sus relaciones con el CDCM y los procesos comunitarios.

Fuente: Elaboración propia, 2022

Contribuciones de los Laboratorios Urbanos a procesos comunitarios en Moravia

Los seis Laboratorios Urbanos investigados han contribuido de diferentes formas a los procesos comunitarios de Moravia, y al desarrollo y la consolidación del barrio en general. En el marco de este trabajo se van a analizar estos aportes en las siguientes categorías: prácticas artísticas en comunidad, obras físicas, procesos impulsados, viajes de intercambio, publicaciones y trabajos académicos.

Prácticas artísticas en comunidad

Todos los seis Laboratorios Urbanos han desarrollado intervenciones, murales, y otros tipos de articulación cultural y artística, como obras audiovisuales, que fortalecen procesos comunitarios, y la memoria e identidad cultural del barrio a través de obras relacionadas a la Acupuntura Urbana.

Ex-situ/In-situ, el primer Laboratorio Urbano desarrollado a partir de la creación del CDCM, estuvo llevando artistas nacionales e internacionales al barrio, durante tres años consecutivos (2008-2010). En procesos participativos con diferentes habitantes y líderes del barrio, guiados a través del acompañamiento de la Red Cultural de Moravia, desarrollaron veintiocho obras e intervenciones artísticas relacionadas a la reubicación de los habitantes del Morro, la cual se llevó a cabo en estos años. Las obras producidas hicieron del barrio una galería de arte urbano que impactó en la resignificación de la memoria, del proceso de metamorfosis que estaba atravesando el barrio en el marco del reasentamiento y transformación urbana. Además, este proceso construyó un puente a la ciudad y al mundo, llevando visitantes al barrio, un primer paso para integrar Moravia y sus procesos en el tejido urbano de la ciudad de Medellín.

El puente_lab, fue uno de estos procesos externos, el cuál fortaleció su llegada al barrio a través del proceso Ex-situ/In-situ, participando con diferentes artistas y obras de Acupuntura Urbana durante los tres años, los cuales tuvieron un gran impacto en la memoria y transformación.

Tanto para los habitantes de Moravia como para los visitantes del CDCM será inolvidable la imagen del mural luminoso diseñado por Katia Meneghini, instalado por cerca de un año en una fachada posterior al Centro Cultural con la pregunta ¿QUÉ PASA?” delineada con lámparas led, la semántica urbana cuestionaba a moradores y a los que procedían de otros lugares sobre el cambio, la metamorfosis, la vivencia inestable, y sobre el papel del

poblador en los procesos mismos de la transformación (Uribe, 2018, citado por Sandoval y Vásquez, 2018, pp. 34, 36).

El Urban Lab Medellín Berlin elaboró varias intervenciones artísticas en el barrio, con conocidos artistas urbanos de Medellín, Bogotá y Berlín, que han recuperado espacios públicos bajo el concepto de la Acupuntura Urbana. El proceso más significativo en este ámbito se desarrolló en el año 2021, en cooperación con el proceso comunitario Afro Power Urbano y el artista Dubian Monsalve. Juntos crearon un mural de gran formato en homenaje a uno de los fundadores de Afro Power Urbano, el joven líder del baile Miguel Ángel Zapata que falleció en un accidente de tránsito. Ubicado en una pared de las Escaleras Oasis Tropical, dicho proceso ha generado que este espacio se haya convertido en un referente del baile en la ciudad, donde muchos grupos de danza se unen para eventos, activando este espacio público con baile y cultura.

El Tricilab aporta a la protección y el mantenimiento de la memoria viva comunitaria, mediante murales de arte en gran formato en homenaje a líderes importantes del barrio, como el rostro de María Efigenia Velásquez, poeta fundadora del barrio. También se ha vinculado al movimiento Moravia Resiste, procesos comunitarios por la defensa del territorio, y sus obras llenan de colores manifestaciones y mensajes de resistencia ubicados en distintas partes del barrio. Además, por su dinámica itinerante y enfoque en la cultura viva comunitaria, el Tricilab ha activado muchos espacios del barrio y de la ciudad con tomas culturales, eventos temporales que hacen de una esquina un cine al aire libre o una tarima, es decir una intervención no-física de la Acupuntura Urbana.

Susurros fortaleció varios procesos comunitarios de la cultura hiphop del barrio. A través de los talleres audiovisuales, los jóvenes, entre ellos Arbey Antonio Gómez Muñoz, Sergio Ruiz “Pino El Bardo”, e Isaac Paternina “IncógnitoIsaac”, aprendieron a

grabar y editar videos de canciones e historias, que les permitió promover sus carreras artísticas y contar sus historias, experiencias y realidades de vida desde el barrio a un auditorio virtual y global.

COiNVITE tuvo impacto en el mismo contexto musical, en el marco del desarrollo de la alianza por el conocimiento del proyecto Atlas de Patrimonio Vivo de Moravia, la creación de la canción y del video musical 'Un sueño de dignidad', en el cual varios grupos de música y baile de Moravia, entre ellos los mencionados artistas de hiphop y Afro Power Urbano, se unieron para juntos crear un himno del barrio, un proceso de gran impacto por la identidad cultural de Moravia.

Obras físicas

Dos de los seis Laboratorios Urbanos analizados han desarrollado obras físicas de Acupuntura Urbana que están fortaleciendo procesos comunitarios y la transformación del barrio.

Basado en la necesidad del CDCM de contar con un espacio alternativo dentro del territorio para descentralizar actividades artísticas y culturales, el Laboratorio Urbano El puente_lab formó un equipo de arquitectos(as), artistas y miembros de la Red Cultural de Moravia en los años 2010 y 2011 para diseñar y desarrollar el Nodo de Desarrollo N.º 1 El Morro. El resultado del proyecto de arquitectura experimental dejó la construcción de un satélite del CDCM, un equipamiento cultural y único en la ciudad dada su estructura con material reciclado. Ubicado al pie del morro de basuras, el Nodo fomenta la dinamización de este espacio, y aunque fue planeado inicialmente para un año, lleva ya once como resultado del alto nivel de apropiación por parte de la comunidad. Además, ofrece espacio para procesos comunitarios como Moravia Resiste, cuyos integrantes usan el lugar para sus reuniones. El impacto para la comunidad es

tanto que, “el proyecto de los nodos hoy es nuestro punto de referencia de conexión comunitaria, incluso más fuerte que el mismo Centro Cultural” (Entrevista personal a Ana Maria Restrepo Aguilar (CDCM), 17 de octubre de 2021). Esto evidencia que es un buen ejemplo de Acupuntura Urbana *bottom-up* en Moravia.

Otro Laboratorio Urbano con gran enfoque en obras físicas de Acupuntura Urbana en el territorio es el Urban Lab Medellín Berlin. Desde su inicio ha desarrollado varios proyectos de arquitectura sostenible y de mejoramiento del espacio público en Moravia. Un proceso de gran impacto fue la renovación de una escalera pública, la cual conecta el sector Oasis Tropical con Moravia. El eje de tránsito es de cinco mil habitantes diarios. Este proyecto, denominado Escaleras Oasis Tropical, no solo mejoró la infraestructura del lugar, sino que también involucró otras herramientas de la Acupuntura Urbana para recuperar el espacio público, por ejemplo, la creación de una galería de arte urbana llena de color las paredes de ambos lados de las escaleras, además de la implementación de una huerta comunitaria. En el proceso de construcción, mantenimiento y programación del espacio se vincularon varios procesos comunitarios, entre ellos los tres procesos ambientales Corserba, Cojardicom y Jarum, y distintos procesos culturales, entre ellos Afro Power Urbano. El proyecto está beneficiando a una gran parte de la comunidad y se convirtió en un espacio cultural para los movimientos del baile. Además, se ha vuelto un icono de la transformación de Moravia y un destino turístico, fortaleciendo los procesos de turismo comunitario del barrio.

Procesos impulsados

Otro aporte de gran impacto son procesos comunitarios y emprendimientos locales que nacieron de las intervenciones de los Laboratorios Urbanos en Moravia.

Moravia Tours es un emprendimiento local de turismo comunitario, que sirve como ejemplo de un proceso comunitario impulsado por un Laboratorio Urbano, en este caso el Urban Lab Medellín Berlin. Sus tres fundadoras han formado parte en todos los proyectos de este proceso, y a través del intercambio cultural con estudiantes y profesores de Alemania, se inspiraron y motivaron a crear su propia agencia de turismo.

Clave en este contexto es el proceso Susurros, el cual ha forjado proyectos de vida de varias personas y procesos en el barrio, tres casos ejemplares son el de Isaac Paternina Lara “Incognitolsaac”, Sergio Ruiz “Pino El Bardo”, Arbey Antonio Gómez Muñoz. Sus historias de inmersión a la vida artística reflejan las muchas historias de los jóvenes del barrio. Al principio, el proceso de Susurros les abrió la puerta al CDCM y al mundo del arte y de la cultura. “Yo no conocía la palabra cultura, no la tenía registrada en mi cabeza” (Entrevista personal a Isaac Paternina Lara (Incognitolsaac), 24 de septiembre de 2021). “Mi llegada al laboratorio es también mi llegada al Centro Cultural de Moravia, siempre que pasaba por ahí, decía yo quiero entrar a ese lugar siempre me pregunté qué era lo que pasaba allí adentro” (Entrevista personal a Arbey Antonio Gómez Muñoz (Tricilab), 28 de septiembre de 2021). Allí encontraron en Alejandro Araque Mendoza a un profesor que, además de las técnicas audiovisuales, les enseñó a creer en sí mismos, “algo muy importante que se aprendió con el profesor fue, “hágalo usted mismo, ahí están las herramientas” yo creo que eso se nos quedó grabado a nosotros, o sea, esa necesidad de crear, de decir “yo soy capaz” (Entrevista personal a Isaac Paternina Lara (Incognitolsaac), 24 de septiembre de 2021).

También motivó a los jóvenes a crear su propio proyecto:

Alejandro nos mostró ese mundo de los laboratorios móviles, y nos dijo “muchachos vamos a apostarle a los laboratorios móviles que puedan ir a diferentes partes, [...] llegar a diferentes personas, que no nos quedemos solo en el Centro Cultural, sino que descentralicemos los procesos” y ahí

empezamos a construir el laboratorio móvil que es el Tricilab (Entrevista personal a Isaac Paternina Lara (Incognitolsaac), 24 de septiembre de 2021).

A partir de la construcción del artefacto móvil, también se formó el colectivo Tricilab:

Recuerdo que en esos largos momentos en que el profe Alejandro se ausentaba vimos que con ese equipo de personas que estaban participando en el proceso teníamos la posibilidad de organizarnos y crear un proceso y seguir desarrollando activaciones barriales (Entrevista personal a Arbey Antonio Gómez Muñoz (Tricilab), 28 de septiembre de 2021).

Un proceso que empezó a caminar solo y distanciarse del:

Centro Cultural como nuestro lugar de nacimiento en el que nos formamos en el que nos vinculamos para un montón de vainas, y antes nos reconocíamos como hijos, pero que ahora no somos hijos sino aliados” porque “iniciamos en el Centro Cultural pero no quisimos quedarnos solo ahí, siempre permanece el deseo de seguir creando, de expandirse a otros espacios (Entrevista personal a Juan Esteban Aristizábal y Juan Esteban Quintero Rios (Tricilab), 24 de septiembre de 2021).

El Laboratorio Urbano Susurros en el CDCM fue un proceso inspirador porque “ese espacio nos permitió aventurarnos en lo que es hoy lo cultural para nosotros” (Entrevista personal a Juan Esteban Aristizábal y Juan Esteban Quintero Rios (Tricilab), 24 de septiembre de 2021), y “este proceso que inició como algo pequeño, le dio vida al proceso que llevan los compañeros y al mío, me construyó como persona, me acercó a otras visiones, me acercó al Centro Cultural en donde he aprendido cosas importantes

para la vida” (Entrevista personal a Isaac Paternina Lara (Incognitolsaac), 24 de septiembre de 2021). Los procesos a los cuales se refiere Isaac son, por un lado, el Tricilab, y por otro, los emprendimientos relacionados a lo audiovisual, que están desarrollando él y Sergio Ruiz más conocido como “Pino El Bardo”. Proyectos con los cuales se sostienen económicamente hoy en día, “el estudio de grabación [...] surgió de todo el proceso que hizo Alejandro Araque Mendoza en el Centro Cultural”. Pino explica que:

Tener este estudio de grabación es el logro más grande que he tenido. Tener mi propio estudio donde se pueda grabar, parchar, hacer talleres, un espacio de formación para gente “que no saben nada y llegan y tienen la posibilidad de aprender en el estudio de grabación. Desde el estudio que tengo en el quinto piso de mi casa he grabado a grupos locales y espero en algún momento hacerlo con grupos internacionales también (Entrevista personal a Sergio Ruiz “Pino El Bardo”, 1.º de octubre de 2021).

La participación en el proceso Susurros y otros Laboratorios, como el Urban Lab Medellín Berlin, ha impulsado a Pino a vincularse a otros procesos, y

Las redes que se han creado han sido con el Centro Cultural, Casa Morada, Casa de las Estrategias, Fundación Creamos Valor Social de Argos, donde estamos haciendo un proceso de semillero de Rap, y han estado apoyando ahí con asesorías y varias cosas (Entrevista personal a Sergio Ruiz “Pino El Bardo”, 1.º de octubre de 2021).

Estas tres historias demuestran el potencial de los Laboratorios Urbanos en un contexto de Moravia, no solo para impulsar la Acupuntura Urbana y procesos comunitarios, sino también para abrir nuevos caminos y cambiar la vida de sus habitantes.

Viajes de intercambio

Otro impacto que ha cambiado vidas y perspectivas, son los numerosos viajes de intercambio y de estudios para líderes y miembros de procesos comunitarios que se han gestionado a través de los Laboratorios Urbanos en Moravia.

El primer viaje nació del proceso de cooperación interinstitucional establecido en 2008 entre El puente_lab y el CDCM, el cual posibilitó una invitación por parte de Cittadellarte-Fondazione Pistoletto a Biella (Italia), para un viaje de estudios durante un mes en el año 2011. Una vez allí, la lideresa representante de la Red Cultural de Moravia, visitó siete ciudades de Italia, entre ellas: Biella, Milán, Turín, Florencia, Roma. En cada ciudad hizo una pasantía en proyectos con distintos enfoques, como el empoderamiento de mujeres o temas de la población inmigrante. Este viaje a otro país y continente tuvo un impacto grande para la trayectoria vital de la lideresa, y para más personas del barrio, quienes se han inspirado con su ejemplo, y a quienes ha compartido sus aprendizajes.

Me sorprendió mucho ver personas de mi edad hablando hasta cinco idiomas, y yo solo el español; naturalmente, esto me llevó a reflexionar sobre la importancia de aprender otras lenguas. A partir de allí me puse en la tarea de estudiar inglés, y aunque no lo manejo a la perfección, estoy trabajando en ello y doy clases de nivel básico, de forma voluntaria en el Centro Cultural, y con el objetivo de motivar a la gente a permanecer y encontrarle sentido al estudio de este idioma, comparto con mis estudiantes esta experiencia en Italia

Pienso que lo más valioso de estos procesos es la generación de intercambio y diálogo cultural. Son muchas las personas en el anonimato que

a través de nuestros procesos logran relacionarse y trabajar con otros, mostrar sus capacidades, aprender de los demás, gestionar recursos y, en fin, lograr lo que sería imposible en el aislamiento (Holguín, 2018, citado por Sandoval y Vásquez, 2018, p. 58).

Otro ejemplo del gran potencial e impacto de viajes con intercambios culturales es el proceso del Urban Lab Medellín Berlin. Como segunda parte del proceso de la escuela de verano realizada en Moravia en 2017, se gestionó el viaje de intercambio cultural para siete líderes de Moravia a una escuela de verano en Berlín en ese mismo año. Para muchos de ellos fue la primera experiencia de montar en avión o de salir del país. Además de un viaje inolvidable para los participantes, también,

para el proceso fue importante que no solo fue un intercambio unilateral, sino un intercambio mutuo entre las dos ciudades y países. Por eso estamos muy contentos, porque el proyecto nos permitió también llevar líderes de Moravia a Berlín, y los procesos que nacieron de estos viajes demuestran el potencial e impacto de explorar nuevos mundos, conocer nuevos contextos, y volver con nuevas perspectivas e ideas (Entrevista personal a Albert Kreisel y Maximilian Becker (Urban Lab Medellín Berlin), 28 de septiembre de 2021).

A partir de este viaje, las experiencias y aprendizajes se desarrollaron varios proyectos del proceso, impulsados por los mismos líderes que viajaron a Berlín. Por ejemplo, Elsy Torreglosa, cofundadora del proceso comunitario ambiental Cojardicom, presentó en la escuela de verano en Berlín una propuesta para un centro de educación ambiental con huertas urbanas para Moravia. Este concepto fué inspirado por uno analizado en Berlín, y más adelante formó la base para el proyecto del Taller Tropical Moravia (2017-2021).

Los tres miembros de Moravia Tours también viajaron en ese momento a Berlín, un impulso importante para su emprendimiento. En 2019, el Urban Lab Medellín Berlin, facilitó un segundo viaje para un grupo de 3 líderes del barrio, entre ellos “Pino El Bardo”, que tuvo la oportunidad de presentarse en conciertos en Berlín y producir colaboraciones musicales con grupos de Alemania.

Publicaciones y trabajos académicos

Partimos con el testimonio de Alejandro Araque Mendoza, gestor del proyecto Susurros, el cual explica bien el impacto y significado de las publicaciones sobre los Laboratorios Urbanos:

Una de las cosas que nos faltó fue escribir sobre los procesos, [...] hoy sentimos que escribir es muy importante porque, pues si esta chévere el video, las imágenes de registro, pero hay una cantidad de reflexiones y de literatura académica que es importante resolverla en América Latina, porque no solamente la academia debe hacerlo, sino también como la comunidad genera escritura crítica y cómo a partir de esos resultados se puede generar diálogos desde lo barrial (Entrevista personal a Alejandro Araque Mendoza (Susurros), 19 de septiembre de 2021).

Cinco de los seis Laboratorios Urbanos cuentan con publicaciones o trabajos académicos sobre el proceso. Esos esfuerzos de rigor, que implican los procesos de escritura, aportan a la divulgación y migración de las experiencias desde Moravia hacia otros contextos, y en ese sentido, sirven de referente a otros procesos alrededor del mundo. Además de promover la transformación de Moravia y atraer nuevas oportunidades para el barrio lo que hace que sea tan importante escribir y publicar es

que la experiencia no se queda en la mente de quienes participaron del proceso, lo cual es un riesgo porque en general son historias que suelen quedar en el anonimato. Para compartir el conocimiento y los aprendizajes de sus procesos, y de esta manera inspirar otros Laboratorios Urbanos y procesos comunitarios, las siguientes publicaciones y trabajos académicos resultaron de los Laboratorios Urbanos analizados en el marco de esta investigación.

Ex-situ/In-situ. Moravia prácticas artísticas en comunidad, 2008, 2009, 2010 (2010)

El libro del Laboratorio Urbano del mismo nombre presenta tres fases (2008, 2009, 2010) del proyecto participativo de las prácticas artísticas como mediadoras en los procesos de reconfiguración de la memoria en el contexto del reasentamiento de Moravia, de historias de llegada al territorio, *In-situ*, como de partida, *Ex-situ*.

Laboratorio nómada medial No2somos+, un lugar pretexto para el aprendizaje significativo y el diálogo transdisciplinar (2020)

Este texto es una tesis de investigación para la Maestría en Comunicación y Medios de la Universidad Nacional de Colombia, Sede Bogotá, escrita por Alejandro Araque Mendoza, gestor del Laboratorio Urbano Susurros. Está planteada desde un enfoque narrativo autobiográfico. En su narración presenta el análisis y la reflexión de la experiencia surgida a partir de varios años de trabajo en Valle de Tenza, Bogotá, y Moravia, en Medellín. El proceso de Susurros forma una parte esencial de este trabajo académico.

El puente_lab 15 años (2018)

El libro del Laboratorio Urbano del mismo nombre recopila una narración clara de la metodología del proceso, y presenta los proyectos desarrollados en Moravia, en Medellín, y en otras partes del mundo entre 2003 y 2017. En cuarenta páginas comparte las experiencias en Moravia e introduce a los artistas y demás participantes de los diferentes procesos en el barrio.

Toolkit ¿Cómo contar historias para el aprendizaje urbano? (2019)

El primer libro del Laboratorio Urbano COiNVITE presenta un kit metodológico de herramientas para activar el aprendizaje urbano y describe el paso a paso de las narrativas urbanas que permitieron activar la participación en torno al tema del mejoramiento de los barrios informales.

Atlas de patrimonio vivo de Moravia. Una herramienta para pensar el futuro (2020)

El libro de investigación de COiNVITE busca reconocer las prácticas comunitarias barriales en torno a cuatro temas: paisajes del reciclaje, las memorias barriales y las conexiones y comunicaciones como dinámicas del territorio y que integran todo el sentido social de Moravia.

Moravia Manifiesto. Estrategias de codificación para barrios informales (2018)

El libro del Urban Lab Medellín Berlin se ganó un premio por considerarse uno de los libros más bonitos de Alemania en el 2019. Cuenta la historia del barrio y presenta un enfoque de planeación alternativo denominado codificación urbana, el cual se ha desarrollado durante el proceso en Moravia. Además, incluye entrevistas y ensayos de expertos internacionales, en relación con los barrios autoconstruidos.

Sabores de Moravia (2019)

El segundo libro del Urban Lab Medellín Berlin introduce ingredientes locales y recetas típicas que representan las raíces culturales de las familias de Moravia, provenientes de toda Colombia. Mujeres de la comunidad comparten sus recetas favoritas para promover la cultura culinaria local.

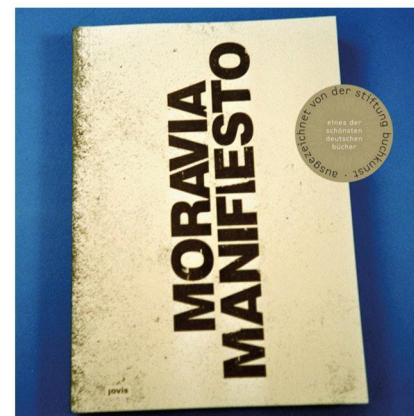
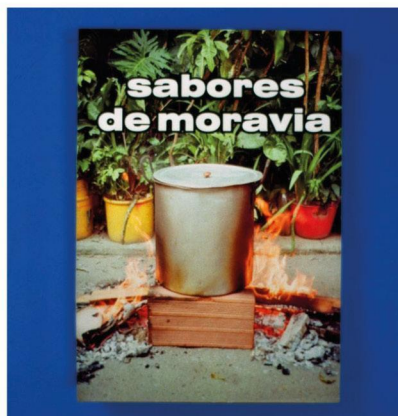
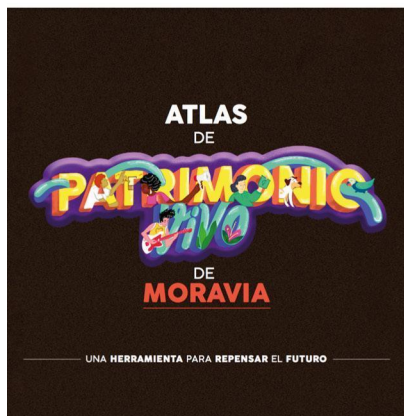
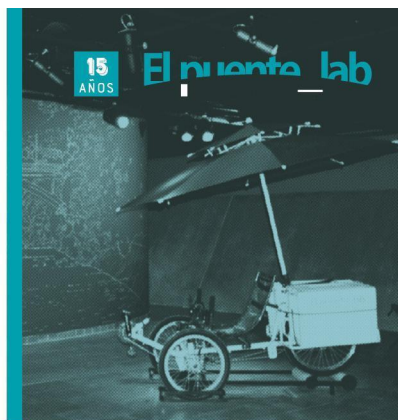


Figura 39. Publicaciones de los Laboratorios Urbanos

Fuente: Archivo Fundación Oasis Urbano.

Laboratorios Urbanos movilizadores de Acupuntura Urbana en Moravia

Como cada Laboratorio Urbano analizado es diferente, también varían sus formas de intervención. Para generalizarlo, a pesar de eso, se puede decir que tres Laboratorios desarrollaron proyectos de Acupuntura Urbana de manera física: Ex-situ/In-situ, quien a través de sus prácticas artísticas en comunidad ha implementado diferentes instalaciones artísticas en el espacio público, por ejemplo, la obra *El Morro es suyo/sin tu voz la noche es más negra*, del artista Nicolás Cadavid, quien instaló en el antiguo basurero Morro de Moravia 185 banderines con palabras de los antiguos moradores, señalando sus casas destruidas en el proceso de reasentamiento; una obra con un fuerte impacto en la memoria colectiva del barrio; El puente_lab impulsó, en unos de sus procesos desarrollados en Moravia, la construcción del Nodo de Desarrollo N.º1 El Morro, un espacio satélite del CDCM que facilita su descentralización e integración al barrio, y ofrece espacios para diversos procesos culturales, y el tercer Laboratorio Urbano con intervenciones físicas en el territorio es el Urban Lab Medellín Berlín, que ha desarrollado diferentes proyectos de Acupuntura Urbana, entre ellos las ya mencionadas Escaleras Oasis Tropical. Otro proyecto con alto impacto comunitario es el Mapa de Moravia, un mapa del barrio en gran formato, hecho en mosaico con cientos de piezas de baldosas coloridas. Cada pieza representa una casa y los cuatro colores predominantes representan a los sectores de Moravia. Ubicado en la plazoleta central del barrio, se ha convertido en un icono del barrio, y además ha servido como herramienta lúdica para fomentar el conocimiento de los habitantes sobre su territorio e identificación barrial.



Figura 40. Intervenciones de Acupuntura Urbana de los Laboratorios Urbanos en Moravia

El Morro es suyo/sin tu voz la noche es más negra, instalación de Nicolás Cadavid, 2008 (sup. izquierda). Fuente: Archivo Ex-situ/In-situ. Nodo de Desarrollo N.º 1 El Morro, de El puente_lab, 2012 (sup. derecha). Fuente: Archivo El puente_lab. Escaleras Oasis Tropical, de Urban Lab Medellín Berlin (inf. izquierda). Fuente: Fundación Oasis Urbano. Mapa de Moravia, de Urban Lab Medellín Berlin (inf. derecha).

Fuente: Archivo Fundación Oasis Urbano.

Expanding the concept to non-physical interventions, according to Lerner (2003), the three remaining Urban Laboratories have also elaborated processes of Urban Acupuncture in Moravia. El Tricilab is developing a variety of

encuentros y activaciones del espacio público en diferentes partes del barrio y de la ciudad, entre otros el proceso Sancochocierito, que revitaliza lugares específicos de manera temporal por medio de encuentros entre habitantes y artistas que combinan la tradición del sancocho con diferentes conciertos. COiNVITE está organizando charlas y conversatorios en diferentes espacios del barrio y, encuentros de aprendizaje mutuo entre habitantes, organizaciones locales, expertos y entidades nacionales e internacionales. Por último, el Laboratorio Urbano Susurros, gracias a los continuos procesos audiovisuales con artistas jóvenes del barrio, impulsó un proceso que, unos años después, cuando el Laboratorio mismo dejó de existir, llevó a la construcción de un taller audiovisual en el CDCM. Al final, ese proceso también dejó una intervención física en el barrio, pero no por su propia acción, sino por su carácter estimulante, una característica clave de la Acupuntura Urbana.

Estas experiencias dan cuenta de la importancia de los Laboratorios Urbanos de Moravia para promover procesos de Acupuntura Urbana *bottom-up*.

Recomendaciones para desarrollar Laboratorios Urbanos en barrios autoconstruidos

El recorrido hasta aquí ha transitado las experiencias de seis Laboratorios Urbanos desarrollados en el barrio Moravia, a partir de la creación del CDCM. Con enfoque en las relaciones de estos con los procesos comunitarios y la Acupuntura Urbana, los hallazgos y aprendizajes de la investigación inspiraron la creación de recomendaciones para desarrollar Laboratorios Urbanos en otros barrios autoconstruidos de Colombia y del Sur Global. También apuntan a servir como contribución a los diferentes actores interesados en acompañar a Moravia y sus retos, incluyendo el más urgente: construir una visión compartida y participativa que genere alternativas al Plan Parcial de Renovación Urbana, mencionado en el primer capítulo.

Lo que aquí se presenta no implica un camino lineal, no tiene una metodología definida o estructura fija con un paso por paso, por el contrario, dado el carácter abierto y orgánico del proceso de coproducción de los Laboratorios Urbanos que se evidenció, busca visibilizar los criterios que garantizan el éxito de un Laboratorio Urbano, e impacto en articular procesos comunitarios y promover Acupuntura Urbana en barrios autoconstruidos. Los criterios se entienden como mapa que ilumina el camino hacia dónde ir, recorriendo caminos posibles de experimentación y acción colectiva.

Proceso abierto de coproducción significa que son procesos que unen múltiples actores con distintas experiencias y conocimientos para estimular aprendizajes mutuos y la creación de nuevos conocimientos entre todos, es decir, montar un buen equipo de trabajo con participación vital de líderes(as) y procesos comunitarios quienes son los verdaderos expertos de su territorio.

Cuando se habla de coproducción se hace necesario crear diferentes **espacios de interacción**, puede ser un conversatorio grande, un encuentro para cocinar juntos, una entrevista con un adulto mayor en su casa, que permiten y facilitan la inclusión de diferentes actores, y la participación activa de los(as) habitantes y sus procesos comunitarios, en un entorno de seguridad para expresarse y compartir libremente.

La participación de expertos(as) locales y procesos comunitarios permite la **inmersión en el territorio**, que facilita el proceso de comprensión de la realidad del barrio. Diferentes herramientas como recorridos que incluyen interacciones con los habitantes, mapeos colectivos, dibujos, entrevistas, fotografías, y videos, sirven para leer el territorio y entender el tejido urbano.

A través de los tres criterios anteriores se permite la **identificación de temas claves**, es decir, definir en un proceso colaborativo entre los participantes, cuáles son

las problemáticas más relevantes, potenciales, y necesidades locales, según el enfoque del Laboratorio Urbano. A base de eso se puede definir el proyecto de Acupuntura Urbana que se quiere realizar dentro del proceso.

La **acción colectiva** indica el momento de llevar la teoría a la práctica, de construir algo juntos y poner en práctica el acto creativo. La acción compartida forma relaciones más profundas entre los participantes, y posibilita generar un impacto en el territorio a través de intervenciones de Acupuntura Urbana.

La interacción local no se debe limitar a la investigación, sino también se tiene que elevar a una **intervención en el territorio**. La naturaleza de esa Acupuntura Urbana puede variar, dependiendo del enfoque del Laboratorio Urbano, lo importante es que los aprendizajes vuelven al barrio, generando encuentros y espacios de participación e interacción, e impulsando procesos de apropiación local.

Los pasos descritos permiten una relación profunda con el territorio, que facilita el desarrollo de proyectos de Acupuntura Urbana basados en necesidades e ideas locales, y que por eso generan una identificación y apropiación por parte de la comunidad. De esa manera los Laboratorios Urbanos tienen el potencial de fomentar procesos comunitarios, promover la Acupuntura Urbana, y contribuir a la **construcción de comunidad**.

Para tener impacto a largo plazo y más allá del territorio, es importante la **reflexión del proceso y divulgación de conocimiento**. Dada la naturaleza orgánica del proceso, los Laboratorios Urbanos se desarrollan haciéndose, y por eso es importante analizarlos después y poner los aprendizajes sobre el papel. De esa manera también se facilita que los conocimientos territoriales estimulen el debate académico, nutran los procesos comunitarios, e impulsen otros Laboratorios Urbanos y proyectos de Acupuntura Urbana en contextos urbanos parecidos.

Capítulo V Consideraciones Finales



Capítulo 5. Consideraciones Finales

La presente investigación fue la oportunidad de producir conocimiento desde la comunidad, haciendo posible una conversación inédita entre el conocimiento comunitario o empírico con el conocimiento académico sobre Laboratorios Urbanos desarrollados en Moravia en los últimos quince años, a partir de la creación del CDCM.

Moravia fue el punto de partida de la investigación, un lugar único y a la vez ejemplar de otros barrios autoconstruidos en la ciudad. Debe su existencia al arduo trabajo de los procesos comunitarios que emergieron orgánicamente con acciones colectivas que han permitido con los años, construir un hábitat digno, seguro, diverso y productivo, acompañado de grandes transformaciones.

Desde la génesis del barrio se han creado proyectos de Acupuntura Urbana a través de su historia. Líderes(as) locales, activistas sociales, profesores(as) y estudiantes, etc, han contribuido a detonar dichas iniciativas que con intervenciones puntuales han mejorado la calidad de vida de los habitantes y han definido la estructura del barrio hasta hoy. De hecho, el resultado de la investigación evidenció que aquellos procesos relacionados con la transformación urbana de Moravia, fueron más exitosos cuando hubo una participación activa de la comunidad y sus procesos comunitarios.

El ejemplo más significativo en este sentido es la creación del Centro de Desarrollo Cultural de Moravia. El proyecto fue ideado e impulsado por el proceso comunitario Red Cultural de Moravia y su creación y construcción fue el resultado de un proceso participativo entre la misma Red, la academia, y el sector público y privado.

El CDCM como eje articulador de Laboratorios Urbanos y de procesos comunitarios, ha sido determinante para la consolidación y el desarrollo del barrio, además de la integración en el tejido urbano de la ciudad.

Aunque el CDCM en sí es una intervención de Acupuntura Urbana *top-down*, la investigación evidenció que la Acupuntura Urbana también se vive en procesos *bottom-up* y que los procesos y proyectos presentados de memoria, arte y mejoramiento de espacio público, impulsados por procesos comunitarios, han aportado a la transformación urbana y consolidación del territorio.

Una herramienta que ha permitido no solo catalizar Acupuntura Urbana *bottom-up* sino también articular los diferentes procesos comunitarios con diferentes aliados y aumentar el impacto en las intervenciones son los Laboratorios Urbanos. Estos procesos de cocreación y coproducción se han convertido en impulsores del desarrollo y de la transformación urbana en Moravia. Los aprendizajes que aportan para la gestión de los barrios autoconstruidos son útiles no solo para los procesos comunitarios y sus líderes(as) sino también para todas las organizaciones interesadas en contribuir a su desarrollo.

En este sentido, la investigación permitió validar que los Laboratorios Urbanos de Moravia ofrecen importantes lecciones, las cuales, por su carácter abierto, participativo y multiactor, pueden difundir de un Laboratorio al otro. De esa manera fomentan el trabajo en red y las capacidades para articular procesos comunitarios y promover Acupuntura Urbana en barrios autoconstruidos.

De acuerdo con el análisis de seis Laboratorios Urbanos realizados en Moravia con diferentes enfoques, grupos de actores y niveles de cooperación con el CDCM, se identificó que además del carácter orgánico de los mismos, como procesos abiertos de cocreación, no tienen una metodología definida, pero sí un set de dinámicas y factores comunes, empezando por los procesos abiertos de coproducción, que unen múltiples actores con distintas experiencias y conocimientos. En ese sentido el intercambio de conocimientos y el aprendizaje mutuo, es una de las características más importantes ya que todos los participantes están contribuyendo y recibiendo al mismo tiempo. La

participación vital de líderes(as) y procesos comunitarios facilita la inmersión en el territorio a través de diferentes espacios de interacción con la comunidad y herramientas que permiten leer el territorio, con el fin de entender las necesidades locales.

Adicionalmente, la identificación de temas claves brinda la oportunidad de intervenir en el territorio con proyectos de Acupuntura Urbana a través de acciones colectivas que tienen impactos positivos y contribuyen a la transformación sostenible del contexto local y a la construcción de comunidad. Finalmente, la reflexión del proceso y divulgación de conocimiento, en medio de publicaciones, charlas, etc., forma el último criterio común, con el fin de que los aprendizajes mutuos puedan difundir y estimular el debate académico, nutrir procesos comunitarios, e impulsar Laboratorios Urbanos y proyectos de Acupuntura Urbana en Moravia y en otros barrios autoconstruidos.

En otras palabras, el proceso abierto de cocreación es la metodología de los Laboratorios Urbanos. Esa característica de no constituir una estructura fija, es lo que hace el proceso más complejo pero también lo llena de oportunidades de acuerdo con los participantes, sus enfoques y su campo de trabajo. Cada Laboratorio Urbano es diferente porque se adapta en relación con el tejido urbano intervenido. Su carácter participativo y enfoque local previene que se ignoren las visiones y sueños de las comunidades y promuevan la participación activa de los habitantes, los verdaderos expertos de su entorno urbano, impulsando procesos y proyectos nacidos de las ideas de los habitantes y de las necesidades locales.

Los seis casos analizados han desarrollado, en conjunto con diferentes procesos comunitarios, varios proyectos físicos de Acupuntura Urbana con impacto en los ámbitos de memoria, arte, defensa del territorio, espacios culturales y comunitarios, obras de infraestructura, y mejoramiento del espacio público, proyectos que fortalecen el desarrollo barrial, la apropiación del tejido urbano y la identificación local con el

territorio. Además, han generado e impulsado procesos con impactos positivos para habitantes y procesos comunitarios en relación a viajes de intercambio, emprendimientos y turismo comunitario, abriendo nuevos horizontes y cambiando historias de vida. En el marco de los seis Laboratorios Urbanos se han producido varias publicaciones y trabajos académicos que reflejan los procesos y hallazgos. Además, contribuyen a los procesos comunitarios y la consolidación del territorio para contar la historia y apoyar la lucha de Moravia en otros escenarios nacionales e internacionales, y de esa manera invitar otras organizaciones e iniciativas a intervenir en el territorio, e impulsar Laboratorios Urbanos y proyectos de Acupuntura Urbana en Moravia.

El presente trabajo evidencia el potencial de transformaciones urbanas de manera sostenible e incluyente en barrios autoconstruidos a través de intervenciones de Acupuntura Urbana y aspira a fomentar los procesos comunitarios de Moravia en su lucha para la defensa del territorio. Con sus hallazgos y aprendizajes se intenta hacer una contribución productiva en el camino deseado por la comunidad a prevenir una Renovación Urbana y volver al Plan Parcial de Mejoramiento Integral de Barrio, una estrategia de planeación urbana en sintonía con la Acupuntura Urbana. La presente investigación se convierte en una herramienta para abrir el debate y apoyar la lucha de la comunidad en el escenario político y académico.

La investigación ha planteado el potencial de Laboratorios Urbanos para procesos e intervenciones a escala barrial. En estudios futuros se podría investigar las posibilidades de transferir la forma de trabajo a una escala más grande. Es decir, analizar cómo se podrían escalar los procesos y traducir las herramientas a proyectos de transformación urbana al nivel de ciudad, porque la falta de participación ciudadana en el marco de los grandes retos urbanos no solo es un problema a nivel del barrio, sino de la planeación urbana a todos sus niveles y un elemento clave en el camino hacia las ciudades sostenibles e incluyentes del futuro.

Finalmente, para investigaciones futuras también podría considerarse estudios comparativos con otras experiencias de barrios autoconstruidos en otras ciudades de Colombia y Latinoamérica.

Referencias

Acupuntura Urbana: el ejemplo de Curitiba, la ciudad ecológica (2012). *Urban Networks*.
<http://urban-networks.blogspot.com/2012/06/acupuntura-urbana-el-ejemplo-de.html>.

Agudelo, J. (2016). Un legado latinoamericano: trazos de una pedagogía para transformar. *El Ágora U.S.B.*, 16(1), 77-96.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-80312016000100004&lng=en&tling=es.

Ahlert, M., Becker, M., Kreisel, A., Misselwitz, P., Pawlicki, N. y Schrammek, T. (Eds.) (2018). *Moravia manifiesto. Estrategias de codificación para barrios populares*. Berlín.

Alcaldía de Medellín (2006a). Decreto 1958 de 2006. Por el cual se adopta el Plan Parcial de Mejoramiento Integral del barrio Moravia 2005-2011.
https://isvimed.gov.co/wp-content/uploads/2016/12/decreto_1958_2006_plan_parcial_moravia_.pdf.

Alcaldía de Medellín (2006b). *Plan Parcial de Mejoramiento Integral del barrio Moravia 2004-2011*.
<https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/wpccontent/Sites/Subportal%20del%20Ciudadano/Planeaci%C3%B3n%20Municipal/Secciones/Informaci%C3%B3n%20General/Documentos/POT/PPMORAVIA%20D%20TECNICO%20COMPLETO%20DEFINITIVO.pdf>.

Alcaldía de Medellín (2018a). Decreto 0321 de 2018 Por medio del cual se adopta el Plan Parcial de Moravia polígono de tratamiento Renovación Z1_R7 del Municipio de Medellín.

https://isvimed.gov.co/wp-content/uploads/2016/12/decreto_1958_2006_plan_parcial_moravia_.pdf.

Alcaldía de Medellín (2018b). Plan Parcial de Renovación Urbana - Tomo II: Formulación. Sin datos.

Araque, A. (2020). *Laboratorio nómada medial No2somos+, un lugar pretexto para el aprendizaje significativo y el diálogo transdisciplinar* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá].
<https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/78369?locale-attribute=en>.

Barrios informales en Latinoamérica: ¿Los programamos? (Entrevista a David Gouverneur) (2017). *LA Network*.
<https://la.network/barrios-informales-latinoamerica-los-programamos-entrevista-david-gouverneur/>.

Bernal, G., David, L. y Guilguet, H. (2018). *Libro blanco de Placemaking: Programa de urbanismo táctico e innovación en el espacio público*.
<https://epage.pub/doc/libro-blanco-de-placemaking-2018-z3xz11715y>.

Blasco, J. A. (2012). *Acupuntura Urbana: el ejemplo de Curitiba, la capital ecológica*.
<http://urban-networks.blogspot.com/2012/06/acupuntura-urbana-el-ejemplo-de.html>.

Bordignon, F. (2018). *Laboratorios de innovación ciudadana espacios para la innovación social*.
https://www.researchgate.net/publication/325271318_Laboratorios_de_innovacion_ciudadana_Espacios_para_la_innovacion_social.

Buchholz, K. (2020). How has the world's urban population changed from 1950 to today? *World Economic Forum*.

<https://www.weforum.org/agenda/2020/11/global-continent-urban-population-urbanisation-percent/>.

Cartografía para el desarrollo comunitario [microtaller] (s. f.). Universidad Nacional Autónoma de México.

<https://educatic.unam.mx/formacion-docente/microtalleres/cartografia.html>.

Centro de Desarrollo Cultural de Moravia (2010). *Ex-situ/In-situ. Moravia prácticas artísticas en comunidad, 2008, 2009, 2010*. Alcaldía de Medellín y Comfenalco Antioquia. <https://issuu.com/exsituinsitu/docs/moravia-def-web1>.

Centro de Desarrollo Cultural de Moravia (2020a). *Aprendiendo juntos. Aprendizajes e historias del Centro de Desarrollo Cultural de Moravia*.

https://ia801704.us.archive.org/10/items/aprendiendo-juntos-libro-cdcm-2020/CentroCulturalMoravia_AprendiendoJuntos%20_LIBRO_2020.pdf.

Centro de Desarrollo Cultural de Moravia (2020b). *¿Qué pasa? Soy mi barrio, soy mi hogar*. Alcaldía de Medellín y Comfenalco Antioquia.

https://ia802909.us.archive.org/18/items/dossier-com-revista-que-pasa-202004/Dossier_COM_RevistaQuePasa_202004_Baja.pdf.

Centro Nacional de Memoria Histórica (2017). *Medellín: memorias de una guerra urbana*. Alcaldía de Medellín, Centro Nacional de Memoria Histórica, Corporación Región, Ministerio del Interior, Universidad de Antioquia y Universidad Eafit.

<https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/01/medellin-memorias-de-una-guerra-urbana.pdf>.

COiNVITE (2019). *¿Cómo contar historias para el aprendizaje urbano?*

https://issuu.com/dpu-ucl/docs/copy_of_coinvite_toolkit_-_como_contar_historias_p.

Colmenares, A. M. (2012). Investigación-acción participativa: una metodología integradora del conocimiento y la acción. *Voces y Silencios: Revista*

Latinoamericana de Educación, 3(1), 2215-8421.

<https://revistas.uniandes.edu.co/doi/pdf/10.18175/vys3.1.2012.07>.

Concejo de Medellín (2019). *Presentación plan parcial de renovación urbana en Moravia. Acta 674 de junio 22 de 2019*. [YouTube].

<https://www.youtube.com/watch?v=8FxPUAMsUQ8>.

Duque, I. (2015). La cultura como estrategia de transformación y promoción urbana en Bogotá y Medellín. *Geografía Norte Grande*, 15(61), 25-43.

<https://www.redalyc.org/pdf/300/30041119003.pdf>.

Echeverri, A. y Orsini, F. (2010). *Informalidad y urbanismo social en Medellín*.

<http://www.catedramedellinbarcelona.org/newsletter/julio2012/pdf/Informalidad%20y%20urbanismo%20social,%20A%20Echeverri%20F%20Orsini.pdf>.

EnCorto Taller [Dirs: Serna, C. y Restrepo, J.] (2012). *Moravia: un escenario de resistencia y memoria*. [Youtube].

https://www.youtube.com/watch?v=aj-kT4p--lk&list=PLHVtSch3IP8QuIUh_g7CnYr2h-SAnt3H5&index=1.

¿En qué consiste el derecho a la ciudad? (2017). *LA Network*.

<https://la.network/consiste-derecho-la-ciudad/>

Gómez, E., Sierra, E. y Montoya, H. (2005). *Moravia: memorias de un puerto urbano*. Alcaldía de Medellín y Secretaría de Cultura Ciudadana.

Henao, Y. (2010). *Moravia: construcción social de un imaginario cultural* [Monografía, Universidad de Antioquia, Medellín].

Jardín de Moravia: de cómo una ciudad transforma la basura en vida (2017). *LA*

Network. <https://la.network/jardin-moravia-una-ciudad-transforma-la-basura-vida/>.

- Krebs, R. (2016). *Urban labs: una herramienta para la planificación integrada y participativa de ciudades*.
<https://blogs.iadb.org/ciudades-sostenibles/es/urban-labs-2/>.
- Lerner, J. (2003). *Acupuntura Urbana*. Institut d'Arquitectura Avançada de Catalunya.
- Mapas Medellín (2021).
https://www.medellin.gov.co/MAPGISV5_WEB/mapa.jsp?aplicacion=0.
- Montoya, N. (2014). Urbanismo social en Medellín: una aproximación desde la utilización estratégica de los derechos. *Estudios Políticos*, (45), 205-222.
<https://revistas.udea.edu.co/index.php/estudiospoliticos/article/view/20203/20779>
197.
- Montoya, D. C. (2018). *Uso de las tecnologías de la información y la comunicación en la escritura inicial* [Tesis de Maestría, Universidad de Antioquia, Medellín].
https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/19863/1/MontoyaDeisy_2018_UsoTecnologiasInformacion.pdf.
- Municipio de Loja, Universidad Técnica Particular de Loja y GIZ Ecuador (2021). *Laboratorio Urbano de Loja 2020. Activar los barrios*. GIZ Ecuador.
<https://www.bivica.org/file/view/id/5857>.
- Naciones Unidas (2014). *World Urbanization Prospects: The 2014 Revision*.
www.esa.un.org/unpd/wup/Publications/Files/WUP2014-Highlights.pdf.
- Naciones Unidas (2018). *2018 Revision of World Urbanization Prospects*.
<https://population.un.org/wup/Publications/Files/WUP2018-Report.pdf>
- Neuwirth, R. (2004). *Shadow cities: A billion squatters, a new urban world*. Routledge.
- Odbert, C. (2010). Kounkuey design initiative, Kenya. *Harvard Design Magazine*, 2(33),
Harvard Design Magazine.

<http://www.harvarddesignmagazine.org/issues/33/chelina-odbert-kounkuey-design-initiative-kenya>.

Oliveira, A. (2020). *La Acupuntura Urbana como estrategia de intervención en la ciudad consolidada São Paulo, Brasil* [Tesis de Maestría, Universidad Politécnica de Valencia, Valencia].

<https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/169093/Olivera%20-%20La%20acupuntura%20urbana%20como%20estratega%20dentervenc%C3%B3n%20en%20la%20ciudad%20consolidada%20%20%20S%C3%A3o%20Paulo%2C%20Brasil.pdf?sequence=1>.

ONU-Hábitat (2016). *Guía de resiliencia urbana*.

<https://onuhabitat.org.mx/index.php/guia-de-resiliencia-urbana>.

Ortiz, C. y Yepes, M. (Eds.) (2020). *Atlas de patrimonio vivo de Moravia. Una herramienta para pensar el futuro*. Centro de Desarrollo Cultural de Moravia y The Bartlett School of Architecture, UCL.

https://ia803200.us.archive.org/12/items/atlas-patrimonio-vivo-moravia-futuro/ATLAS_PatrimonioVivo_Definitivo__202006.pdf.

Pérez, A. (2016). *Acupuntura Urbana: intervención en la ciudad y participación cuatro experiencias* [Trabajo de Grado, Universidad Politécnica de Valencia, Valencia].

<https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/69334/P%c3%89REZ%20-%20URB-F0047%20Acupuntura%20urbana.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

Restrepo, V. y Bonilla, W. (1998). *Voces que construyen ciudad. Sistematización mesa de trabajo por la paz y la convivencia José Hernán Ramírez. Proceso de Paz en los barrios Moravia y El Bosque 1994-1997*. Consorcio Mesa de Trabajo Instituto Popular de Capacitación de la Promoción Popular IPC.

Riascos, A. M. y Vásquez, A. J. (2019). *Centro de desarrollo étnico y cultural* [Trabajo de Grado, Universidad la Gran Colombia, Bogotá].

https://repository.ugc.edu.co/bitstream/handle/11396/5060/Centro_desarrollo_%C3%A9tnico_cultural.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Sánchez, M. N. (2004). *Mejoramiento Integral del barrio Moravia, Medellín*.

Departamento Administrativo de Planeación y Universidad Nacional de Colombia.

Sandoval, J. E. y Vásquez S. A. (2018). *El Puente_lab. Laboratorio de activación cultural 15 años*. Tragaluz Editores.

Saunders, D. (2014). *Ciudad de Llegada: cómo la mayor migración de la historia configura nuestro mundo*. Debate.

Schettini, P. y Cortazzo, I. (2016). *Técnicas y estrategias de investigación cualitativa*.

Editorial Universidad Nacional de la Plata.

http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/53686/Documento_completo___-%20Cortazzo%20CATEDRA%20.pdf-PDFA.pdf?sequence=1.

Televisión Universidad Nacional de Colombia (2018). *Laboratorios ciudadanos-Antonio Lafuente*. [YouTube]. <https://www.youtube.com/watch?v=IUfGSFLzE9g>.

UN-Habitat (s. f.). *Urban Lab For a Better Urban Future*. <https://url.org>.

Universidad Pedagógica Nacional (2015). *Orlando Fals Borda: investigación acción participativa* [YouTube]. <https://www.youtube.com/watch?v=op6qVGOGinU>.

Uribe, C. (Ed.) (2011). *La memoria cultural como dispositivo para la intervención social en Moravia*. Comfenalco Antioquia y Municipio de Medellín.

https://ia803103.us.archive.org/7/items/exsituinsitu/la-memoria-cultural_2011.pdf.

Uribe, C. (Ed.) (2012). *La Casa de Todos: la experiencia de la transformación cultural en Medellín desde el Centro de Desarrollo Cultural de Moravia*. Comfenalco Antioquia y Municipio de Medellín.

- Vargas, M. R. (2016). *Análisis formal comparativo para identificar estrategias urbano arquitectónicas, mediante las cuales se promueve la arquitectura socialmente comprometida* [Tesis de Grado, Universidad de San Buenaventura, Medellín].
http://bibliotecadigital.usb.edu.co/bitstream/10819/3238/1/Analisis_Formal_Comparativo_Vargas_2016.pdf.
- Villegas, M. (2018). *Resistencias en la promoción cultural de Medellín para la lucha por el derecho a la ciudad. Estudio de caso Centro de Desarrollo Cultural de Moravia* [Tesis de Grado, Universidad de Antioquia, Medellín].
https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/15794/1/VillegasMariana_2018_ResistenciasPromocionCultural.pdf.
- Zuluaga, L. M. y Grisales, A. L. (2018). (In)justicia territorial en el proceso de urbanización. El caso de Manizales. *Revista INVI*, 33(94), 79-103.
https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-83582018000300079&lng=en&nrm=iso&tlng=en

Apéndice

Participantes claves

- **Entrevistas**

Arbey Antonio Gómez Muñoz

Alejandro Araque Mendoza

Alejandro Vasquez

Ana Maria Restrepo Aguilar

Maria Juliana Yepes

Carlos Uribe

Gynna Millan

Albert Kreisel y Max Becker

Sergio Ruiz “Pino El Bardo”

Miyer Aleis Jaramillo Diosa

- **Cartografía**

Juan Esteban Quintero Rios

Juan Esteban Aristizábal

Isaac Paternina Lara

Gloria Urrego Bedoya

Aristóbulo Galofre

Francisco Legarda

Gynna Millan

Cleyda Murillo

Angela María Holguín Ramírez