



Vigilada Mineducación

LA (IN) JUSTICIA ESPACIAL EN MORAVIA: EXPERIENCIA Y PROYECTO  
Spatial (in) justice in Moravia: experience and project.

YEISON ALEXANDER HENAO  
SONIA DE LA CRUZ ROMERO

Tesis de grado para optar por el título de Magíster en Procesos Urbanos y  
Ambientales

Directora de tesis  
Análida Rincón Patiño

UNIVERSIDAD EAFIT  
Escuela de Ciencias Aplicadas e Ingeniería  
Maestría en Procesos Urbanos y Ambientales  
Centro de Estudios Urbanos y Ambientales - URBAM  
Medellín  
2023

## Dedicatorias

*A nuestras familias: Beatriz, Luz Dary y William, a Elsa y a Edilberto.*

*A nuestras hijas Celeste, Illary, Yuria y Ccori quienes enfrentaron las continuas ausencias por las exigencias en el desarrollo de la maestría.*

*A Moravia, barrio amado, por ser un territorio de aprendizajes y personas a las que admiramos.*

## **Agradecimientos**

Queremos agradecer a nuestra directora de tesis, Análida, que nos guío, acompañó y se dispuso a desarrollar este trabajo de investigación.

Con admiración agradecemos al profesor Alejandro Echeverri, por sus enseñanzas y apoyo al proceso académico.

A los amigos y amigas, vecinos, colegas, líderes sociales y actores del territorio por sus contribuciones con el proceso, en especial a Luz Mila Hernández, Orley Mazo, Heroína Córdoba, Gladys Rojas, Estela Franco, Cielo Holguín, Darío García y Mary Rojas.

Nuestra admiración y respeto a los profesores por su apoyo en este proceso académico.

Agradecer a la Universidad EAFIT por otorgar la beca rectoral, a uno de nuestros integrantes, permitiendo con ello, recibir múltiples aprendizajes en la lectura compleja de la ciudad, pero también en lo personal y profesional. Todo este proceso académico potencia el trabajo comunitario en el barrio Moravia y la defensa del territorio.

A Urbam y a la Universidad EAFIT por los aprendizajes brindados.

A Medellín - Colombia ciudad acogedora a la que agradecemos por sus oportunidades, experiencias y enseñanzas.

## Resumen

La presente investigación analiza cualitativamente los procesos de acción comunitaria en la disminución de desigualdades socioespaciales, abordados desde el enfoque del concepto de justicia espacial, en el periodo comprendido (1955-2018) en el territorio de Moravia, Medellín, Comuna 4.

La investigación se ha desarrollado analizando en cuatro etapas cronológicas, las distintas acciones y gestiones comunitarias, utilizando como técnica principal las entrevistas semiestructuradas y los grupos focales, enfocándonos con especial atención a las/los lideresas/líderes comunitarios.

En el caso de Moravia los hallazgos muestran la existencia de unos componentes determinantes en la obtención de territorios más justos, referidos a la seguridad en la tenencia, las condiciones de habitabilidad, la vivienda y el espacio público, así como el acceso en la toma de decisiones sobre este territorio por parte de los pobladores.

**Palabras claves:** Moravia, Medellín, gestión comunitaria, desigualdades socio espaciales, justicia espacial, acción comunitaria.

## **Abstract**

This research qualitatively analyzes the processes of community action in the reduction of socio-spatial inequalities, approached from the perspective of the concept of spatial justice, in the period (1955-2018) in the territory of the Moravia neighborhood, Medellín, Comuna 4.

The research has been developed by analyzing the different community actions and efforts during four chronological stages, using semi-structured interviews and focus groups as the main technique, focusing with special attention on the community leaders.

In the case of Moravia, the findings show the existence of certain determining components in obtaining fairer territories, referring to security of tenure, habitability conditions, housing and public space, as well as access in decision-making on this territory by the inhabitants.

**Key words:** Moravia neighborhood, Medellín, community management, socio-spatial inequalities, spatial justice, community action.

## Tabla de contenido

<b>Introducción</b>	19
<b>Justificación</b>	212
Pregunta de investigación	223
<b>Objetivos</b>	234
Objetivo general	234
Objetivos específicos	234
<b>Capítulo I. Marco teórico conceptual</b>	245
Introducción	245
La justicia espacial y las desigualdades socio espaciales	245
La justicia, el espacio y la justicia espacial	245
Ámbitos o dimensiones de la justicia espacial	28
La (in)justicia espacial como espacialización de las (in)justicias sociales	29
La problemática actual de las desigualdades socio espaciales	311
Las desigualdades socio espaciales en Medellín y Moravia	333
Las desigualdades socio espaciales en clave de justicia espacial	366
La acción comunitaria	38
La acción social y la acción comunitaria	38
Tipos de acción comunitaria	39
La acción comunitaria y la gestión comunitaria	411
<b>Capítulo II. Metodología</b>	45
Enfoque cualitativo de investigación	45
Técnicas y herramientas de recolección de datos	46
Cartografía de la acción	46
Grupos focales	48
Categorías de análisis	50
Matriz de análisis de variables compuestas	51
Enfoque de justicia espacial	52
Componentes de la Matriz	54
Clasificación por fases o etapas	54
Variables	55

Variables compuestas	56
Variable 1. Vivienda y permanencia	57
Variable 2. Espacio público y accesibilidad	57
Variable 3. Gestión de riesgo y medio ambiente	58
<b>Capítulo III. Moravia, huella urbana de la desigualdad espacial en Medellín</b>	<b>59</b>
Una ubicación geográfica estratégica	60
Moravia, el barrio amado. Un recorrido histórico	67
Lecturas urbanas, ambientales, sociales y económicas sobre Moravia	82
La tenencia de la tierra	82
Usos del suelo y riesgo en Moravia	84
Equipamientos comunitarios	88
Morfología. entre el río, la montaña antrópica y la llanura aluvial	90
Geomorfología plana	90
Geomorfología de cerros	90
El Río Aburra	91
Aspectos bióticos	91
Aspecto económico	92
Aspecto sociocultural	95
Control armado ilegal	97
Comparativo cifras Comuna 4 y ciudad	98
Intervenciones urbanas en Moravia	100
Intervenciones urbanas en Moravia, ordenamiento territorial y planes de desarrollo	102
Plan Parcial de Mejoramiento Integral del Barrio Moravia - PPMIBM	103
Plan de Renovación Urbana del Barrio Moravia	107
Plan de Ordenamiento Territorial - POT	111
Planes de Desarrollo de Medellín - PDM	112
Plan de Desarrollo Local - PDL y Problemáticas Comuna 4	117
Identificación de las problemáticas Comuna 4, Aranjuez	118
<b>Capítulo IV. Estrategias de gestión comunitaria en la disminución de desigualdades espaciales en Moravia, entre 1955 y 2018</b>	<b>122</b>
Etapa 1. Autoconstrucción del barrio informal. Entre los años 1955-1979	123
Descripción de la etapa	123

La vivienda y las condiciones de habitabilidad en Moravia. “Nosotros no invadimos.....colonizamos”	124
El agua y la búsqueda de condiciones mínimas de habitabilidad	125
La cercanía, un elemento fundamental para habitar	127
La permanencia y el arraigo en el espacio	127
La comunidad y la toma de decisiones sobre el espacio vivido	129
La discriminación geográfica por la administración pública	130
La Estigmatización de Vivir en el Basurero	131
Etapa 2. Negociación y resiliencia. Entre los años 1980 – 1997	133
Descripción de la etapa	133
Las amenazas de desalojo, un factor constante en el territorio	137
La toma de decisiones conjunta, un elemento de justicia espacial	138
El mejoramiento barrial, la concertación y el Programa de Rehabilitación del Basurero Municipal de 1983	139
La tenencia de la propiedad y los Bonos de Ayuda Mutua	144
La ausencia del estado en Moravia y el Programa Medellín Sin Tugurios	148
Resiliencia y paz territorial	152
Etapa 3. Mejoramiento Integral del Barrio y Reasentamiento. Entre los Años 1998 – 2010	153
Descripción de la etapa	154
El mejoramiento integral como justicia espacial en Moravia	155
Territorio y concertación para la permanencia	159
Espacio público injusto	163
Demandas y resistencias sociales	167
Vivienda, permanencia y reasentamiento	169
Mejoras en el espacio público	174
El Mejoramiento Integral de Barrios, como urbanismo social	176
El caso del Centro de Desarrollo Cultural de Moravia, un modelo de corresponsabilidad	177
Etapa 4. Moravia Resiste. Entre los Años 2011 – 2018	180
Descripción de la etapa	180
Moravia referente: entre el urbanismo comunitario e institucional	181
Una revisión al Plan Parcial de Mejoramiento Integral	183
Concertación y diálogo de ciudad, para la no renovación urbana de Moravia	186

Procesos de acción colectiva y resistencia	188
Colectivo Moravia Resiste	189
Mesa de Concertación del Morro	189
<b>Capítulo V. Hallazgos</b>	199
La gestión comunitaria por la permanencia en el territorio derivada en la seguridad de la tenencia como un componente central del derecho a la vivienda	193
Trayectoria por la permanencia en el territorio	196
Acciones comunitarias para la habitabilidad en la vivienda y en el espacio público	198
La accesibilidad, acceso, uso y disfrute de los recursos materiales y simbólicos de la ciudad.	200
La acción colectiva actual	204
La gestión ambiental en El Morro	206
La concertación, un asunto clave de justicia	210
<b>Capítulo VI. Consideraciones finales</b>	226
<b>Bibliografía</b>	226
<b>Apéndice</b>	228
<b>Créditos imágenes</b>	239
	241

AMVA: Área Metropolitana del Valle de Aburrá  
AIE: Área de Intervención Estratégica.  
CAM: Centro Administrativo Municipal  
CCRC: Centro Comunitario de Resolución de Conflictos  
CDCM: Centro de Desarrollo Cultural de Moravia  
CORVIDE: Corporación de Vivienda y Desarrollo Social  
DANE: Departamento Administrativo Nacional de Estadística  
DAP: Departamento Administrativo de Planeación  
EPM: Empresas Públicas de Medellín  
ECA: Estaciones de Clasificación y Aprovechamiento  
IMCV: Índice Multidimensional de Condiciones de Vida  
IPC: Instituto Popular de Capacitación  
JAC: Junta de Acción Comunal  
OCDE: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico  
ODS: Objetivos de Desarrollo Sostenible  
ONG: Organización no Gubernamental:  
OMS: Organización Mundial de la Salud  
ORSO: Subsecretaría de Organización Social de Medellín  
PDL: Plan de Desarrollo Local  
PDM: Plan de Desarrollo de Medellín  
PNUD: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo  
POT: Plan de Ordenamiento Territorial  
PPMIB: Plan Parcial de Mejoramiento Integral de Barrios  
PPMIBM: Plan Parcial de Mejoramiento Integral del Barrio Moravia  
PPRUM: Plan Parcial de Renovación Urbana  
PTARS: Plantas de Tratamiento de Agua Residuales  
PRIMED: Programa Integral de Mejoramiento de Barrios Informales  
SISC: Sistema de Información de Seguridad y Convivencia  
UAU: Unidad de Actuación Urbanística  
UNGRD: Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres  
ZARM: Zonas Aptas con Restricción Moderada

ZNA: Zonas No Aptas

ZARF: Zonas Aptas con Restricciones Fuertes

ZARMGS: Zonas con Restricciones Moderadas por condiciones Geotécnicas y Sanitarias

Figura 1. Contexto ubicación territorial.

Figura 2. Problemáticas Comuna 4.

**Índice de gráficas**

Gráfico 1. Justicia espacial.

Gráfico 2. Variables de Investigación bajo la lupa de la Justicia Espacial.

Gráfico 3. Preacuerdos Urbanos 1. 2003-2004.

Gráfico 4 Preacuerdos Urbanos 2.2003-2004.

Gráfico 5. Acuerdos finales.

Gráfico 6. Trayectoria de la permanencia en Moravia.

Gráfico 7. Proceso escalar de la gestión comunitaria en Moravia.

## **Índice de imágenes**

Imagen 1. Cartografía.

Imagen 2. Lideresas en la cartografía.

Imagen 3. Ejercicio Grupo Focal.

Imagen 4. Panorámica de la zona del barrio Moravia.

Imagen 5. Ferrocarril de Antioquia a su paso por el puente del Mico.

Imagen 6. Tranvía Estación Moravia.

Imagen 7. Líneas del tren a su paso por el barrio.

Imagen 8. Panorámica del Barrio Fidel Castro.

Imágenes 9 y 10. Párroco Vicente Mejía.

Imagen 11. Mujer Basuriega.

Imagen 12. Basuriegos 1977.

Imagen 13. Mesa de Concertación. Plan de Rehabilitación del Basurero Municipal.

Imagen 14. Milicias Populares en Moravia. 1993.

Imagen 15. Proceso de desmovilización en El Morro.

Imágenes 16 y 17. Mujeres trabajadoras.

Imagen 18. Evento de inauguración del Parque Infantil Cima El Morro

Imagen 19. Convite comunitario sector Fidel Castro.

Imagen 20. Imagen compuesta del crecimiento del barrio entre 1955-2008

Imagen 21. Perfil panorámico El Morro, sector La Divisa, parque Caribe, Puente El mico y Río Aburrá

Imagen 22. Inicios del barrio Moravia.

Imagen 23. Laguna de Moravia.

Imagen 24. Tanque de agua Moravia.

Imagen 25. Caseta y Escuela Capilla Barrio Fidel Castro. 1977

Imagen 26. Panorámica desde Moravia a la ciudad.

Imagen 27. Convite Comunitario sector Fidel Castro.

Imagen 28. Planeación comunitaria.

Imagen 29. Boletín #1. Plano Fidel Castro.

Imagen 30. Inicios del basurero.

Imagen 31. Madre cabeza de familia y anuncio político.

- Imagen 32. Anuncio de cierre del basurero.
- Imagen 33. Sede desmovilizados parque Flor del Norte.
- Imagen 34. Pintura familia en resistencia.
- Imagen 35. El crecimiento del barrio. 1988.
- Imagen 36. Oficina Comité Popular.
- Imagen 37. Basurero Municipal, 1983.
- Imagen 38. Convites Programa de Rehabilitación del Basurero Municipal, 1983.
- Imagen 39. Mejoramiento barrial, 1983.
- Imagen 40. Certificado de Bonos de ayuda mutua.
- Imagen 41. Bono de ayuda mutua
- Imagen 42. Bono de ayuda mutua N°22056.
- Imagen 43. Barrio Medellín sin tugurios. 1984.
- Imagen 44. Barrio Moravia, Antiguo basurero municipal. 1983.
- Imagen 45. Antes y después, reubicación de los habitantes de El Morro.
- Imagen 46. Promotores de desarrollo.
- Imagen 47. El Morro, incendio y mujer reubicada.
- Imagen 48. Plazoleta CDCM.
- Imagen 49. Parque Lineal La Bermejala, Nodos CDCM y cerramiento liviano El Morro.
- Imagen 50. Red Cultural Moravia, obreros y taller de arquitectura de Rogelio Salmona
- Imagen 51. Dinámica de apropiación del CDCM.
- Imagen 52. Sector La Divisa, El Morro, en resistencia urbana.
- Imagen 53. Obras de jardinería.
- Imagen 54. Moravia continua en obra.
- Imagen 55. Protesta.
- Imagen 56. Agenda Moravia en la ciudad.
- Imagen 57. Colectivo Moravia Resiste
- Imagen 58: Protesta social por la defensa del territorio.

## Índice de mapas

Mapa 1. Sectores del barrio Moravia.

Mapa 2. Modelo de ocupación.

Mapa 3. Plano principales sectores de Moravia y equipamientos de la ciudad.

Mapa 4. Tipos del suelo Moravia, 2018.

Mapa 5: Principales corredores comerciales.

Mapa 6. Espacio público en Moravia.

Mapa 7. Zonas receptoras de reubicación.

Mapa 8. Otros puntos de recepción población reubicada de Moravia.

Mapa 9. Bienes Comunes Autogestionados/Autoconstruidos 1955-2018

Tabla 1. Matriz de Análisis.

Tabla 2. Etapas.

Tabla 3. Variables compuestas.

Tabla 4. Equipamiento y áreas estratégicas de uso colectivo de Moravia.

Tabla 5. Rentas criminales.

Tabla 6. Comparativo entre los datos de Medellín y la Comuna 4 Aranjuez

Tabla 7. Instrumentos y ordenamiento territorial iniciales.

Tabla 8. Plan de desarrollo 2001-2003 y su alcance en Moravia.

Tabla 9. Plan de desarrollo 2004-2011 y su alcance en Moravia.

Tabla 10. Plan de desarrollo 2012-2015 y su alcance en Moravia.

Tabla 11. Población, viviendas y familias. 2000-2003.

Tabla 12. Aportes a espacios comunitarios, llamados Centros Vecinales. Revisión y Ajuste Plan Parcial.

Tabla 13. Bienes comunes autoproducidos y autogestionados. 1955-2018.

Tabla 14. Gestión comunitaria y toma de decisiones.

## Introducción

La justicia espacial para el urbanismo es un tema relevante porque analiza las grandes desigualdades socioespaciales en las ciudades. Enfoca su interés en aspectos como la segregación, la fragmentación y la marginalización, bajo la sombrilla del concepto de equidad y justicia, planteando que es en el espacio donde se hacen tangibles las justicias e injusticias sociales de un determinado territorio.

Buscando la justicia espacial se generan estrategias de gestión comunitaria en los barrios autoconstruidos, con múltiples enfoques, para el presente territorio de estudio, se abordan dos; las gestiones autónomas de la comunidad y los procesos con comunidad que los proyectos gubernamentales adelantan. Se mezclan procesos urbanos *bottom-up* (de abajo hacia arriba), de base comunitaria, con las propuestas estatales, *top-down* (de arriba hacia abajo) para transformar el territorio, reduciendo posiblemente las desigualdades espaciales.

El barrio Moravia, por sus antecedentes históricos, su centralidad, su dinamismo sociocultural y económico, es poseedor de importantes valores, como su patrimonio vivo, la apropiación territorial de sus habitantes, la autoconstrucción colectiva del barrio, sus liderazgos comunitarios, la lucha permanente por el arraigo y la permanencia en el territorio. Todo lo anterior ha generado conocimientos sociales y urbanos muy importantes, siendo Moravia considerado actualmente como un barrio generador de importantes aprendizajes urbanos para la ciudad de Medellín, la región y el país.

Los liderazgos comunitarios tanto individuales como colectivos han buscado a lo largo de su historia la disminución de desigualdades socioespaciales en este territorio, reconociendo su importancia se desarrolla la presente investigación.

La investigación con enfoque cualitativo, que se plantea, indaga en el territorio, los procesos urbanos, además describe la experiencia de la acción colectiva y de la gestión comunitaria del territorio, los cuales reducen, o no, las desigualdades socioespaciales.

El recorrido que se presenta sobre el proceso de investigación, aborda cinco momentos:

El primer momento es la conceptualización teórica de la justicia espacial y las desigualdades socioespaciales, tema que incorpora la variable espacial como un agente clave, redistributivo de recursos y oportunidades entre la sociedad (Soja, 2014).

En un segundo capítulo se define la metodología abordada de investigación cualitativa, la cual busca recolectar datos, aplicando entrevistas semiestructuradas, cartografía para la acción y grupos focales en campo, orientados con especial atención a las/los lideresas/líderes comunitarios y otros actores conocedores del territorio. Metodológicamente se construye una matriz de análisis, como herramienta estratégica de organización de la información, alimentada por la recolección de datos, organizados bajo tres variables compuestas para el análisis, durante cuatro periodos históricos, entre 1955 y hasta 2018.

El tercer momento aborda el contexto histórico de Moravia como huella urbana de las desigualdades socioespaciales en Medellín, desde sus inicios como ocupación informal asentada en los alrededores de las líneas del Ferrocarril de Antioquia y del depósito de basuras de Medellín en 1955. Se analiza además el contexto físico, económico, social y cultural, de las distintas intervenciones urbanas comunitarias e institucionales sobre el territorio.

Posteriormente en un cuarto momento, se busca analizar las estrategias de gestión comunitaria frente a las condiciones de desigualdad socio espacial percibidas y vividas en el territorio de Moravia, se abordan temas claves de justicia espacial como accesibilidad, segregación, permanencia, pertenencia, discriminación, acceso a la toma de decisiones, etc., a lo largo de las cuatro etapas históricas; autoconstrucción del barrio informal, negociación y resiliencia, mejoramiento integral del barrio y reasentamiento, y Moravia resiste, entre los años de 1955 y 2018. Las etapas históricas se definen posterior al estado del arte, por criterios sociopolíticos, normativos, intervenciones urbanísticas y la organización social como respuesta a las injusticias espaciales.

Para concluir, como quinto momento, se presentan los hallazgos del proceso de investigación, producto del análisis de la gestión comunitaria para la disminución de las injusticias espaciales y desigualdades socioespaciales en Moravia, y se escriben unas consideraciones finales.

## Justificación

En la historia de la ciudad, el barrio Moravia, como barrio autoconstruido, inicialmente informal, es un referente urbano de transformación de la ciudad de Medellín en las últimas tres décadas y en la actualidad es un reto constante en el modelo de ciudad exógeno al territorio.

Su localización estratégica ha generado oportunidades, recursos y accesibilidad espacial a diferentes servicios de ciudad, lo que ha permitido su crecimiento y la solución de algunas de sus necesidades básicas. En contraste, con esto último, la presión urbana de la ciudad sobre este territorio ha sido latente, el barrio ha cedido espacios para obras públicas y varios de sus movimientos sociales se sienten afectados por el desarrollo urbano de la ciudad.

Los moradores de Moravia, buscando garantizar su localización estratégica, han ejercido acciones colectivas de defensa territorial, una lucha social por la permanencia en el territorio, que puede considerarse como un factor histórico estructurante, de superación de las desigualdades socioespaciales, de justicia espacial y de una agenda política llena de escenarios de concertación en la ciudad. Hechos que motivan la presente investigación, al analizar las estrategias de gestión comunitaria por la reducción de desigualdades socioespaciales en el territorio.

El enfoque de la justicia espacial, permite el análisis de las consecuencias de la segregación en el territorio, de la desigualdad e inequidad experimentada por los pobladores, además aporta a la academia una nueva filosofía, teoría y conceptos en el estudio de las ciudades latinoamericanas, incidiendo en los diferentes niveles de gobernanza dentro de la elaboración de políticas públicas, ajustando los modelos de planificación de la ciudad, poniendo en el centro a las personas y promoviendo nuevas prácticas de intervención urbana por territorios más justos.

### **Pregunta de investigación**

Buscando cumplir con lo bosquejado anteriormente, se plantea la siguiente pregunta de investigación:

¿Qué ha logrado la gestión comunitaria en la disminución de desigualdades socioespaciales y la búsqueda de justicia espacial en el territorio de Moravia entre 1955 y 2018?

## **Objetivos**

### **Objetivo General**

Analizar el papel de la gestión comunitaria en la disminución de desigualdades espaciales en Moravia, Medellín, entre 1955 y 2018, a fin de proponer estrategias para la creación de territorios más justos.

### **Objetivos específicos**

1. Conceptualizar las desigualdades socioespaciales y la justicia espacial.
2. Caracterizar las desigualdades socioespaciales y la justicia espacial en Moravia.
3. Analizar las estrategias de gestión comunitaria en la disminución de desigualdades espaciales en Moravia, entre 1955 y 2018.

## **Capítulo I. Marco teórico conceptual**

### **Introducción**

El marco teórico conceptual que se desarrolla a continuación permite conocer los conceptos básicos necesarios para el entendimiento del desarrollo de esta investigación. Se proponen dos grandes temas: el primero relacionado a la justicia espacial y el segundo a la acción comunitaria.

Inicialmente se tiene como marco de referencia, la teoría de justicia espacial, planteada por Soja (2014) y otros autores, se define conceptos y tipologías del tema de injusticia social y como la justicia espacial es una consecuencia natural de esta, también se propone indagar referencias teóricas sobre las desigualdades, los tipos de desigualdades y cómo estas desigualdades se manifiestan en el territorio materia de nuestra investigación.

El segundo tema base de nuestra investigación es la acción comunitaria, su caracterización y la importancia de esta para generar procesos de construcción y transformación de los territorios.

### **La justicia espacial y las desigualdades socioespaciales**

#### ***La justicia, el espacio y la justicia espacial***

La justicia, de manera general, radica en la concepción que cada época y civilización tiene sobre el sentido de sus normas sociales que se expresan en el ámbito jurídico; es un valor determinado por la sociedad y nace con la necesidad de mantener la armonía entre sus integrantes. También es considerada como el conjunto de reglas y normas que establecen un marco adecuado para las relaciones

entre personas e instituciones, autorizando, prohibiendo y permitiendo acciones específicas en la interacción de individuos e instituciones (Páez & Hernán, 2018).

Según Pirie, 1983 (como se citó en Sedano et al., 2021), desde la antigua Grecia se planteaba que para la justicia había dos vertientes relevantes: una de ellas, referente a la observancia y el cumplimiento de la ley; otra, sobre la equidad en relación con la interacción de individuos, debido a que vivimos en sociedades.

Teóricamente la justicia es un término referente a la equidad, en lo cual la sociedad actúa en conjunto y opta por lo que percibe como una igualdad, de manera que lo justo se asocia directamente a la percepción de los individuos en lo referente a la colectividad (Rawls, 1971, como se citó en Sedano et al., 2021).

La justicia entonces para este caso es la que determina que los beneficios y cargas de la sociedad han de ser repartidos entre sus individuos atendiendo el principio de la equidad. En el caso urbano con la distribución equitativa de las ventajas y de las desventajas urbanas.

En cuanto al espacio, si bien los geógrafos son lo que más han desarrollado el concepto de espacio, este tiene una importancia especial desde lo social ya que no solo es el lugar en donde se encuentran los objetos y en el que los eventos ocurren, sino que aparte de esas tres dimensiones (largo, ancho y altura) añadidas a la variable del tiempo, el espacio ha jugado un papel determinante en el desarrollo de la sociedad.

Henri Lefebvre, (Lefebvre, 1974) fue uno de los primeros pensadores que construyó un cuerpo teórico de análisis basado en el espacio urbano y puso de manifiesto que el espacio es una construcción social, producido y reproducido por el uso cotidiano, pero eso no lo exime de ser un espacio de disputa y de dominación debido a que, al analizar las estructuras espaciales, emergen las estructuras de

poder que intervienen sobre él. El espacio es entonces ese lugar en donde el capitalismo ha encontrado su producción y reproducción, y que este se ha integrado enteramente al mercado, convirtiéndose así en espacio dominante y dominado.

Soja (2008) manifiesta la importancia de pensar espacialmente casi todas las disciplinas, el espacio deja de ser sólo un receptáculo o la escena donde se despliega la actividad humana como una simple dimensión física sino por el contrario una fuerza activa que moldea nuestra experiencia. Soja, invita a analizar las cosas desde ese “giro espacial”, donde se puedan analizar las relaciones de sociedad, tiempo y espacio conjuntamente.

En el campo académico la noción de “justicia espacial” se ha convertido desde hace algunos años en el nuevo término de la geografía crítica y radical de inspiración marxista, basada en las reflexiones teóricas de Henri Lefebvre y David Harvey y movilizada para denunciar los efectos de las políticas neoliberales sobre la organización espacial de las ciudades. (Brennetot, 2017)

“La materia central de la reflexión de Soja es una, aunque adopte dos caras: la espacialidad de la (in)justicia y la (in)justicia de la espacialidad. Nos propone reflexionar tanto sobre las consecuencias espaciales de la (in)justicia, como sobre las repercusiones legales de las decisiones espaciales”. (Boira, 2012, pg.30)

Según Soja, muchas geografías injustas son creadas, en un grado significativo, por los efectos explotadores de la acumulación capitalista, tenemos varios ejemplos entre ellos, la constitución de periferias urbanas en grandes ciudades, la privatización del espacio urbano y la obsesión por la seguridad que conduce a comunidades urbanas cerradas, pero también hay muchas otras fuerzas que dan forma a esas geografías injustas como el racismo, el fundamentalismo religioso y la discriminación por razones de sexo, así como por prácticas espaciales que no han sido necesariamente diseñadas sólo o siempre para reforzar las

diferencias de clase o promover injusticias espaciales, algunas prácticas como por ejemplo; la ubicación de depósitos de residuos tóxicos, las leyes de zonificación, la construcción de sistemas de transporte público, la localización de escuelas y hospitales, la formación de asociaciones de vecinos, jardines comunitarios y de producción de alimentos, etc. Aunque en estas últimas prácticas, se puede llegar a promover también justicia espacial.

En busca de la justicia espacial es una invitación a pensar la espacialidad de la vida humana, y cómo la espacialidad tiene el potencial de producir geografías tanto opresivas como liberadoras. Pero dado que tanto el espacio como la justicia son construcciones sociales, estos pueden modificarse a través de la acción social y política; esta es otra aportación de Soja, la propuesta instrumental, que implica incluir nociones de justicia espacial en la planeación urbana y regional, que permitan reconocer y mejorar los lugares que ocupan las minorías. (Aparicio, 2017)

La justicia espacial entonces alude entre otras cosas principalmente a tener la capacidad de acceder, de usar y de disfrutar los distintos espacios de una ciudad, así como de sus recursos materiales y simbólicos, a distinta escala, de barrio, de comuna, distrital o municipal y/o metropolitana, sobre todo a la capacidad en la toma de decisiones o ejercicios de poder por parte de los ciudadanos sobre el territorio.

### ***Ámbitos o dimensiones de la justicia espacial***

Los ámbitos de preocupación de la justicia espacial se encuentran según Álvarez Rojas (2018) en: la distribución socio espacial de las riquezas, los servicios y oportunidades; el acceso a bienes materiales, inmateriales, posiciones sociales, representaciones del espacio, identidades, prácticas sociales y procesos de toma de decisiones. Como también el reconocimiento e inclusión de diversidades individuales, grupales, colectivas y sociales.

Por otro lado, las injusticias espaciales pueden ser de diferentes orígenes y niveles interactivos en el espacio geográfico. Miremos tres expuestas por Soja: la primera tiene que ver sobre las externas, las cuales se refieren a las “geografías injustas a través de establecimiento de fronteras y de la organización política del espacio”, la segunda son las endógenas o internas, “desigualdades creadas a través de decisiones discriminatorias por parte de personas empresas e instituciones” (Soja, 2014, pg.20) de la ciudad, barrio o sector urbano, y la tercera se refiere a las regionales, o mesogeográfica, son injusticias asociadas al desarrollo geográfico desigual generadas por la globalización, en lo cual lo urbano media lo global y viceversa.

Siguiendo a Soja, el autor Brennetot, (2017), manifiesta

“La dimensión espacial de la justicia involucra problemáticas muy diversas: la composición interna de los lugares, la distancia que los separa, los vínculos y las interfaces que los conectan, es decir, el conjunto de parámetros que contribuyen a la estructuración de los sistemas espaciales. Las relaciones entre los centros y sus periferias entran de este modo en la composición de la justicia espacial, así como las condiciones sociales de apropiación de los recursos localizados, las relaciones escalares de poder o la articulación de las identidades y las jerarquías territoriales”. pg.100

### ***La (in)justicia espacial como espacialización de las (in)justicias sociales***

Las injusticias sociales tienen siempre una dimensión espacial en la cual se tangibiliza; por ello se afirma que la injusticia espacial es el resultado de una injusticia social enmarcada dentro de un contexto histórico, político y económico. La injusticia social está entendida como el desequilibrio en el reparto equitativo de los bienes y derechos sociales en una sociedad, y está muy relacionada con la desigualdad social. La injusticia social es el resultado de las falencias en el ejercicio de la justicia social. La denominada justicia social hace referencia a la necesidad de

lograr un reparto equitativo de los bienes sociales, asegurando así la dignidad de todas las personas y la cohesión social. (Justicia social – Bilbao Balioen Hiria, s. f.)

Según Mira-Aladrén (2022) la distribución de bienes económicos no es suficiente para lograr una justicia social, esta no debería referirse sólo a la adecuada distribución de estos bienes, sino también a las condiciones institucionales necesarias para el desarrollo, ejercicio de las capacidades individuales, de la comunicación colectiva y de la cooperación, así como a los derechos sociales. De acuerdo a este planteamiento, para comprender las injusticias, eliminarlas y/o repararlas, éstas se deben repensar desde la noción de grupo social en función del concepto de opresión.

Siguiendo a Young (2015) hablamos de opresión cuando las personas reducen el potencial de otras personas a ser plenamente humanas. Esto podría significar que se trata a los otros de manera deshumanizada: negar a la gente el aprendizaje de su lengua, lograr una plena educación y otras oportunidades que podrían hacer que se conviertan plenamente humanas, es una opresión. En definitiva, la opresión son impedimentos sistemáticos que sufren algunos grupos para su pleno desarrollo.

Desde una perspectiva de la justicia espacial, Soja (2014) manifiesta que: La marginación como modo de injusticia implica restringir la total participación en la vida social, la accesibilidad a los recursos sociales y el respeto por algunos segmentos de la población, lo que reduce sistemáticamente su calidad de vida. La impotencia se centra concretamente en la pérdida, en cierto sentido, de poder político, de participación, representación y capacidad para expresarse, con base en la clase social, la raza, el sexo o en cualquier otro atributo humano.

Soja, (2014) desarrolla su teoría de la justicia espacial con base en la justicia social de John Rawls, esta justicia social está asociada a los ideales igualitarios y de distribución justa de libertad, oportunidad, riqueza y dignidad, entonces la justicia

espacial sería esto mismo, pero con una mirada histórica y sobre todo espacializando cada uno de estos ideales.

### ***Enfoque de justicia espacial***

Retomando los planteamientos sobre la justicia social territorial de Harvey (1977), nos permite entender las desigualdades socio espaciales:

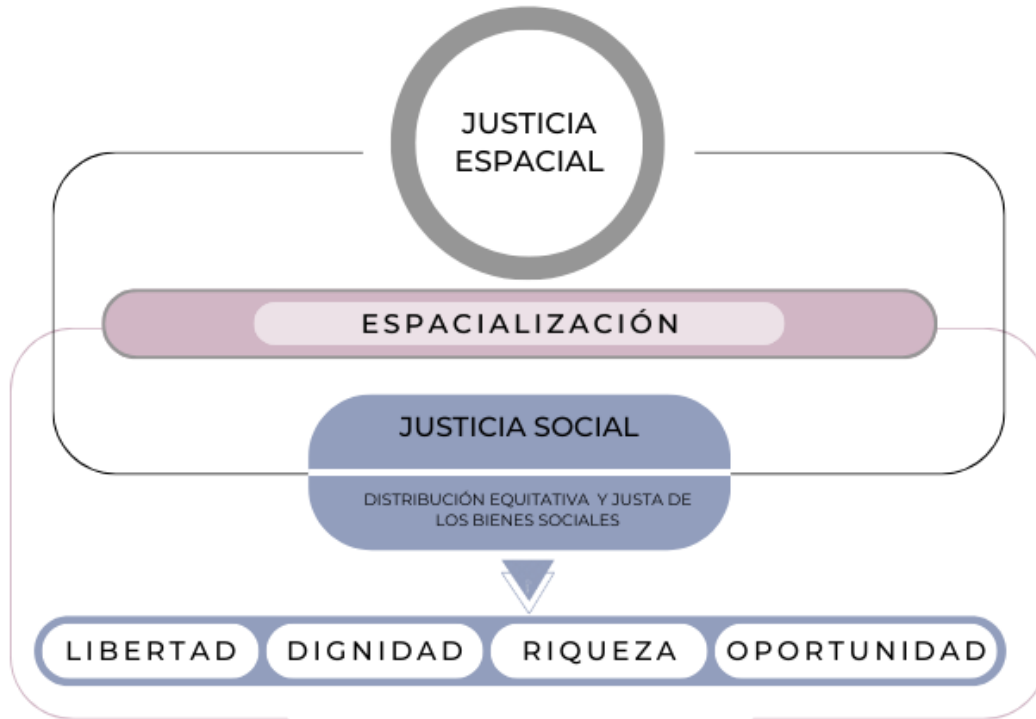
“El autor establece una relación indisociable entre justicia social y justicia territorial sugiriendo algunos elementos que permitan hacer el cruce entre ambas. Primero, garantizar una distribución del ingreso que permita cubrir las necesidades de la población dentro de cada territorio; una asignación de recursos que favorezca la maximización de los efectos multiplicadores interregionales y una inversión de los recursos suplementarios para contribuir a superar dificultades especiales provenientes del medio físico y social” (Álvarez, 2013, p.12, citando a Harvey, 1977)

Asimismo, se deben asegurar mecanismos (institucionales, organizativos, políticos y económicos) que garanticen que las perspectivas de los territorios menos aventajados sean lo más favorables posible (Álvarez, 2013).

Desde una perspectiva de la justicia espacial, Soja (2014) manifiesta que:

“La marginación como modo de injusticia implica restringir la total participación en la vida social, la accesibilidad a los recursos sociales y el respeto por algunos segmentos de la población, lo que reduce sistemáticamente su calidad de vida. La impotencia se centra concretamente en la pérdida, en cierto sentido, de poder político, de participación, representación y capacidad para expresarse, con base en la clase, la raza, el sexo o en cualquier otro atributo humano”. (pg.70)

Gráfica 01: Justicia espacial.



Fuente: Elaboración de los autores.

### ***La problemática actual de las desigualdades socioespaciales***

Según la Naciones Unidas (2020), más de dos tercios de la población mundial vive en países donde la desigualdad ha crecido, esta creciente desigualdad, tanto en los países en desarrollo como en los ricos, exacerba las divisiones sociales y ralentiza el avance económico y social a nivel mundial.

Según un informe del Banco Mundial en el 2021 "La desigualdad por ingresos en Colombia se presenta como la más elevada dentro de los países que integran la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) y es la segunda más alta dentro de la región de América Latina y el Caribe solamente superada por Brasil".

Las desigualdades inicialmente eran medidas tomando solo la variable económica utilizando el Índice Gini, que es una medida estadística de la distribución de los ingresos. Cuanto más bajo sea el número Gini, más equitativa es la sociedad; en otras palabras, cero es la igualdad perfecta”. (Definición de la desigualdad. Los ODS hoy, s. f.). Si se toma en cuenta el coeficiente de Gini, el método más utilizado para medir la desigualdad por ingresos, Colombia se ubicó en 0,53 en 2019. Para tener un ejemplo, el país más equitativo dentro de la OCDE fue Eslovaquia, con un índice de 0,24. (Economía - La pandemia acentuó las desigualdades en Colombia, según un informe del Banco Mundial, 2021). Según las estadísticas de pobreza y desigualdad, para la comuna de Aranjuez en la cual se encuentra el Barrio de Moravia, el coeficiente de Gini fue de 0.43 en el 2021. (Alcaldía de Medellín, 2021.)

Hablamos de desigualdad cuando al comparar dos o más cosas o situaciones estas no son iguales o equivalentes ni se corresponden («Concepto de Desigualdad - social, económica, educativa, legal...», s. f.), según la Unesco, en la definición de la desigualdad con respecto a los Objetivos de Desarrollo Sostenible ODS, menciona que “tomemos en cuenta que la desigualdad no trata solo de dinero: puede encontrarse en las expectativas de vida, en la educación y en la capacidad de las personas de acceder a los servicios de salud y a los servicios públicos. Las personas que viven con discapacidades son especialmente vulnerables”. (Definición de la desigualdad. Los ODS hoy, s. f.)

Según El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) divide a las desigualdades en los siguientes tipos:

- Desigualdad social. Se produce cuando una persona recibe un trato diferente como consecuencia de su posición social, su situación económica, la religión que profesa, su género, la cultura de la que proviene o sus preferencias sexuales, entre otros aspectos.
- Desigualdad económica. La desigualdad económica se refiere a la distribución de la riqueza entre las personas. Las diferencias de ingresos

entre las personas más ricas y las más pobres supone un problema de acceso a bienes y servicios para las personas con menos recursos.

- Desigualdad educativa. La desigualdad educativa está en la base de la desigualdad social y económica, puesto que supone que las personas no tengan las mismas oportunidades para acceder a una formación.
- Desigualdad de género. La desigualdad de género se produce cuando una persona no tiene acceso a las mismas oportunidades que una persona de otro sexo. Por ejemplo, existe una brecha salarial, que, según el informe de Eurostat del año 2016, en España es del 14,9% y en Europa, del 16,7%.
- Desigualdad legal. Se produce cuando las leyes o el funcionamiento de los tribunales favorecen a unos individuos frente a otros. Por ejemplo, se puede dar el caso de que los requisitos legales de acceso a la sanidad o a la educación no sean los mismos para los nacionales de un país que para los refugiados. («Desigualdad», 2018)

La mayoría de estas desigualdades se reproducen en la sociedad y se manifiestan en las ciudades, quiere decir que se manifiestan espacialmente, por ello al hablar del término desigualdad socioespacial, esta se puede definir como “la distribución desigual de los recursos en un área específica” (Definición de la desigualdad. Los ODS hoy, 2021.), no solo refiriéndose a los recursos materiales, sino también a los simbólicos, es importante complementar esta definición, afirmando que la misma área desde su configuración espacial puede ser un territorio físico desigualmente distribuido.

### ***Las desigualdades socioespaciales en Medellín y Moravia***

En el contexto de Medellín, a comienzos de la primera década del siglo XXI, la ciudad arrastraba con el estigma de ser considerada la ciudad más violenta del mundo y enfrentaba graves problemas de pobreza y desigualdad, que resultaban especialmente críticos en algunos sectores y comunas de la ciudad, como la zona norte en donde se encuentra el barrio Moravia.(Duque, 2021)

Según el informe de Pobreza Monetaria 2021, presentado por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística, DANE, Medellín lidera la reducción de pobreza entre las principales ciudades del país al alcanzar el menor porcentaje de población que vive en esta situación, con un 27,6 %, cifra más positiva que la de Bogotá, que tiene el 35,8 %. Según Asocapitales, 2022, Medellín lidera la reducción de pobreza entre las principales ciudades del país, gracias al acompañamiento a más de 54.000 hogares vulnerables, 2022.

El Índice de Pobreza Multidimensional propuesto para la ciudad de Medellín lo componen 6 dimensiones y 18 indicadores. Los resultados para el 2014 muestran que un 20% de la población es pobre multidimensionalmente, para una ciudad con una población alrededor de 2,5 millones de habitantes. Se evidencia un reto alto para lograr los Objetivos de Desarrollo Sostenible. (Santa et al., 2019)

En 2019, el IMCV (Índice Multidimensional de Condiciones de Vida) de Aranjuez, comuna en la que se encuentra Moravia, fue de 43.60, esta medida fue inferior al de la ciudad de Medellín (49,00), ubicándose como la décima comuna de la zona urbana con menores condiciones de vida. Según la Alcaldía de Medellín, el IMCV

“es una medida multidimensional en la que se incorporan datos de 39 indicadores agrupados en 15 dimensiones (entorno de la vivienda, servicios públicos, medio ambiente, escolaridad, desescolarización, movilidad, capital físico, participación, libertad y seguridad, vulnerabilidad, salud, trabajo, recreación, percepción de la calidad de vida, ingreso per cápita)” (Comuna 4 Aranjuez-Ficha Informativa.pdf, 2019).

El propósito fundamental de la construcción de estos índices es evidenciar las diferencias en los niveles de desarrollo y de condiciones de vida en las comunas y corregimientos, para realizar una inversión social focalizada y con progresividad,

entendida ésta última como una mayor inversión para aquellas comunas y corregimientos donde hay menores niveles de desarrollo. (Informe Calidad de Vida de Medellín, 2016.)

Este índice IMCV es un elemento en que nos podemos apoyar para establecer los niveles de desigualdad existentes en el territorio de Moravia, a pesar de que faltarían más indicadores a tomar en cuenta, es la herramienta más cercana de medición y que actualmente está permanentemente actualizada por el gobierno local de Medellín.

La OMS define el hacinamiento a partir de más de 2.5 ocupantes por dormitorio, para esta organización el hacinamiento habla de la carencia de espacios de la vivienda o desde otro punto, la sobreocupación de personas en la vivienda. (Villatoro 2017). Al respecto, la investigación “Impacto psicosocial del hacinamiento en algunas familias del Barrio Moravia de Medellín” (Álvarez 2019) confirma que en el sector de Moravia muchas de las familias padecen hacinamiento, ya que de las cinco viviendas que se tomaron para la muestra todas lo presentan, reconocemos que no se puede generalizar, pero desde el particular del caso ejemplificamos la problemática.

En cuanto a la segregación espacial en Medellín como efecto negativo de las desigualdades socioespaciales, en la investigación “Localización y distribución reciente de la vivienda social en la ciudad de Medellín. Una mirada desde la segregación espacial” sobre este tema:

“fueron estudiadas las variables de la localización y distribución de la vivienda, y su análisis desde las dimensiones de la segregación espacial (concentración y homogeneidad), es posible concluir que la vivienda social en la ciudad de Medellín se encuentra espacialmente segregada y presenta además segregación de tipo residencial socioeconómica, dado que son pocos los barrios que concentran las mayores cantidades de vivienda social

y la mezcla entre estratos socioeconómicos es baja.” (Velásquez Higueta, 2011. pg.35)

La desigualdad aumenta y persiste porque algunos grupos tienen más influencia sobre el proceso de creación y ejecución de las políticas, sobre otros grupos que no pueden hacer que el sistema responda a sus necesidades. Esto lleva a distorsiones de políticas y socava el proceso democrático (Definición de la desigualdad. Los ODS hoy, s. f.), situación que se puede evidenciar en Moravia respecto a la política pública que decreta el Plan Parcial de Renovación Urbana de este territorio, en donde la vivienda y el mercado de suelo en este lugar estratégico, pueden posibilitar la acumulación de capital y reproducción de una serie de desigualdades.

### ***Las desigualdades socioespaciales en clave de justicia espacial***

Las desigualdades en el espacio no sólo se relacionan con deficiencias en vivienda y hábitat, sino que los reclamos son más complejos y abarcan temas como la segmentación, la segregación, la débil conexión con la trama urbana y con los escasos recursos y oportunidades sociales económicas culturales y medioambientales, también hay un reclamo en las prácticas espaciales, como la convivencia entre vecinos, la experiencia de inseguridad, la estigmatización territorial, problemas de movilidad, accesibilidad, etc.

Estas desigualdades tienen la posibilidad de ser clasificadas, tipificadas, medibles y nos permite obtener datos de estas, como porcentajes, índices, etc. todo con el afán de conocer la realidad específica de un territorio, pero al hablar de justicia o injusticia estos datos se tornan más humanos, más objetivos, más urgentes porque se empieza a reconocer una deuda latente de la ciudad hacia una persona o colectividad.

Es por ello que podemos afirmar que la justicia espacial nos permite mirar de manera integral y con una nueva perspectiva las desigualdades urbanas dejando

atrás la mirada socio histórico tradicional y añade por el contrario las variables políticas y económicas que nos permite interpretar más ampliamente los conflictos y las repercusiones en la sociedad. La justicia y la injusticia están incorporados a las geografías multiescalares en las que vivimos, en las que se expresa desde la intimidad de los hogares hasta el desarrollo desigual de la economía global. Estas injusticias afectan de manera significativa a nuestras vidas, creando estructuras perdurables de ventajas y desventajas distributivas de carácter desigual.

Uno de los desafíos centrales para la gestión comunitaria, con la intervención urbanística en Moravia, es que los actores en este territorio perciban, sientan y analicen las desigualdades socioespaciales en clave de injusticia; esto provee la oportunidad de transformar, el legítimo malestar, en acción política ciudadana y en acción pública colectiva, en gestión urbana desde las comunidades. Hablar en términos de justicia es fundamental porque este término es capaz de crear sentimientos y estos son capaces de movilizar a los individuos. “Lo fundamental en el análisis de la desigualdad socio espacial en clave de justicia espacial, es la experiencia y el sentimiento humano de ser objeto de una arbitrariedad” (Álvarez Rojas, 2018).

Las desigualdades experimentadas y que aún se experimentan en este territorio claramente han sido consideradas como injustas y, aunque no hayan sido catalogadas como tal, sí podemos evidenciar cómo estas injusticias han generado movilización de los habitantes y han dado paso a acciones comunitarias que en cierta medida redujeron las brechas de desigualdad social y territorial existentes.

## **La acción comunitaria**

### ***La acción social y la acción comunitaria***

La acción social es un concepto desarrollado por el sociólogo alemán Max Weber, que se refiere a cualquier acción o comportamiento humano que esté

orientado hacia otros y que tiene un significado subjetivo para el actor. En otras palabras, se trata de una acción que se lleva a cabo en relación con otras personas, que comparten un signo o símbolo y que tiene un propósito específico.

Según Weber (1978), la acción social puede ser de cuatro tipos diferentes:

Acción racional con arreglo a fines: se refiere a una acción que se realiza con el objetivo de alcanzar un objetivo específico, que se considera valioso o deseable.

Acción racional con arreglo a valores: se refiere a una acción que se realiza porque se considera que es moralmente correcta o se ajusta a un conjunto de valores o principios éticos.

Acción afectiva: se refiere a una acción que se realiza en función de una emoción o sentimiento, como el amor, el odio o la alegría.

Acción tradicional: se refiere a una acción que se realiza porque se ha llevado a cabo de manera habitual y se considera que es la forma correcta de hacerlo, basada en la tradición o las costumbres

La comprensión de las diferentes formas de acción social es fundamental para entender cómo las sociedades funcionan y cómo los individuos interactúan entre sí.

Por otro lado, tenemos el concepto de comunidad, para Cathcart (2009) este concepto es extremadamente complejo tanto por su versatilidad de uso como por su polisemia. Este concepto ha ido ampliándose y evolucionando a lo largo del tiempo,

“a veces ha sido esencialmente vinculado al territorio; otras a las relaciones interpersonales y de parentesco o afectividad; otras al tamaño del grupo de personas implicadas; y otras, por citar algunos ejemplos, a la articulación de las tres anteriores. Todos los autores coinciden en el significado atribuido a la raíz del término, que supone compartir; tener o poner en común, pero hay

numerosas discrepancias en lo que se refiere al que, al quiénes, al cuándo, al cómo, al porqué, al dónde y al para qué”.

Socarrás (2014) (como se citó en Cathcart, 2009) define la comunidad como “algo que va más allá de una localización geográfica, es un conglomerado humano con un cierto sentido de pertenencia. Es, pues, historia común, intereses compartidos, realidad espiritual y física, costumbres, hábitos, normas, símbolos, códigos” (pg.100).

Dentro de una comunidad además de tener el componente geográfico como un elemento físico preponderante se adicionan elementos muy importantes como son los caracteres identitarios, el sentido de pertenencia y cohesión además de los lazos cooperativos que han forjado durante su proceso histórico. Es por ello que se afirma que en los procesos comunitarios aparece con fuerza la búsqueda o el reencuentro del pasado común, y de esa forma sus miembros llegan a comprenderse, a concebir su identidad como grupo específico, como un conjunto dinámico de valores en torno a algunos asuntos que los integran donde se re-crea la cultura de manera cotidiana, lo que les permite la diferenciación con otras comunidades debido a que éste se revela de manera diferente de acuerdo con sus características. (Cathcart, 2009)

La acción comunitaria nace de la simbiosis entre dos conceptos extraordinariamente ricos y profundos en significaciones y sentidos: acción y comunidad. Según Úcar & Llena Berñe (2006) la acción comunitaria no es más que un tipo de acción social. Es por ello que los autores afirman que la sociedad es el resultado en conjunto de una multiplicidad de acciones colectivas y sociales, con un símbolo o significado, realizadas por el ser humano.

Hablar de la acción comunitaria como de una forma de acción social significa así referirse a las relaciones entre personas o, lo que es lo mismo, a los deseos, oportunidades, elecciones, emociones, conflictos, vínculos, intereses, poderes,

motivaciones, discursos, sueños y, en general, todos aquellos mecanismos que, de una manera dinámica y compleja, entretienen, regulan y estructuran la vida en sociedad. (Úcar & Llena Berñe, 2006)

La acción comunitaria es un concepto inclusivo, dado que abarca todo un conjunto de acciones desarrolladas por los actores sociales desde un profesional, una institución, una organización, un individuo particular o, por último, desde un grupo de vecinos que toman, en un momento dado, la iniciativa de llevar a cabo aquella acción o acciones específicas frente a una problemática determinada. En dichas acciones se consensuan objetivos, símbolos y se pactan significaciones de cara a alcanzar unas metas que se orientan hacia la transformación social para mejorar la vida de las personas. Estas acciones suponen el encuentro de lógicas, miradas e interpretaciones diversas que tratan de establecer un espacio común para el entendimiento que les permite compartir y participar en el desarrollo de unos propósitos determinados en lo cual, por tratarse de un proceso participativo, el liderazgo puede ir cambiando.

### ***Tipos de acción comunitaria***

Según los autores es posible caracterizar las acciones comunitarias en dos tipos:

Las acciones comunitarias de tipo 1: referidas a acciones que forman parte de las propias dinámicas de vida cotidiana, es decir, a las diferentes acciones en grupo o colectivas, sean positivas o negativas, que se producen en el día a día de las comunidades. Estas son no intencionales, ya que no tienen unos objetivos explícitamente dirigidos a generar efectos sociales o comunitarios y se puede afirmar que, en general, posibilitan el funcionamiento y el mantenimiento de la propia comunidad.

La acción comunitaria intencional o tipo 2: está referida a una tipología de acciones que sí persiguen unos objetivos explícitos en relación con la comunidad o con algunas dimensiones o aspectos de la misma. Son acciones intencionalmente asumidas que obedecen a unos intereses individuales, colectivos o institucionales y a unas lógicas de actuación muy diversas, que pueden llegar a generar, incluso, conflictos y contradicciones entre las personas, los grupos y las organizaciones que la integran. Hay que señalar, en este sentido, que la acción comunitaria al igual que cualquier tipo de intervención es un arma de doble filo. Esto significa que, por un lado, puede posibilitar el desarrollo y el empoderamiento de la comunidad y de los miembros que la configuran o, por el contrario, entorpecer, controlar o limitar dicho desarrollo.

Según Ricard Goma, los elementos que caracterizan la acción comunitaria son: i) Existencia de un colectivo humano al que se le reconoce capacidad de ser sujeto y protagonista de acciones y decisiones, con voluntad de incidir en el cambio y en la mejora de las condiciones de vida de las personas que forman parte de él. ii) Existencia, entre las personas que integran el colectivo, de conciencia de pertenencia, es decir, de un cierto grado de integración subjetiva en una identidad comunitaria compartida. iii) Existencia de mecanismos y procesos, más o menos formalizados, de interacción y apoyo social, es decir, de pautas de vinculación mutua y reciprocidad cotidiana. iv) Existencia de arraigo a un territorio, a un cierto espacio compartido que articula a agentes, instrumentos y contenidos para la acción. Un espacio físico, una geografía, que incorpora significados de pertenencia.

### ***La acción comunitaria y la gestión comunitaria***

La acción comunitaria y la gestión comunitaria son dos conceptos fundamentales en el ámbito de la intervención social y la promoción comunitaria. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), la acción comunitaria se refiere a "un proceso intencional y organizado en el que los miembros de una comunidad se

involucran activamente en la identificación y solución de problemas y necesidades que afectan a su bienestar" (p. 268). Por su parte, la gestión comunitaria implica "la organización y coordinación de recursos y esfuerzos, incluyendo la movilización de la comunidad, para el logro de objetivos comunes" (p. 268).

La acción comunitaria es una forma de participación ciudadana en la que las personas se organizan en grupos para trabajar juntas en beneficio de su comunidad identificando necesidades, planificando soluciones e implementando acciones para mejorar su calidad de vida. La acción comunitaria puede transformar y construir ciudadanía de varias maneras, estos relacionados a "fomentar la participación ciudadana, promover la solidaridad y la cooperación, generar conciencia y conocimiento sobre los problemas de la comunidad y favorecer el desarrollo de habilidades y capacidades" (García & García, 2010, p. 6).

En cuanto a la acción comunitaria, Brown y Kasser (2005) señalan que su objetivo principal es "movilizar a los miembros de la comunidad para tomar medidas y resolver problemas" (p. 52). Además, la acción comunitaria se enfoca en "la promoción de la participación ciudadana, la generación de conciencia y conocimiento sobre los problemas de la comunidad, la promoción de la solidaridad y la cooperación, y el desarrollo de habilidades y capacidades" (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, p. 172).

Las características de la acción comunitaria incluyen la participación activa y comprometida de los miembros de la comunidad, la promoción de la solidaridad y la cooperación, el desarrollo de habilidades y capacidades individuales y colectivas, la generación de conciencia y conocimiento sobre los problemas de la comunidad, y la creación de redes y alianzas con otros actores sociales (Hernández et al., 2014).

Por otro lado, la gestión comunitaria se centra en la "planificación y ejecución de proyectos y en una comunidad" (Brown & Kasser, 2005, p. 52). De acuerdo con Torres (2014), la gestión comunitaria implica "la organización de los recursos

disponibles para alcanzar objetivos específicos, el establecimiento de relaciones de colaboración y el establecimiento de un liderazgo fuerte" (p. 10).

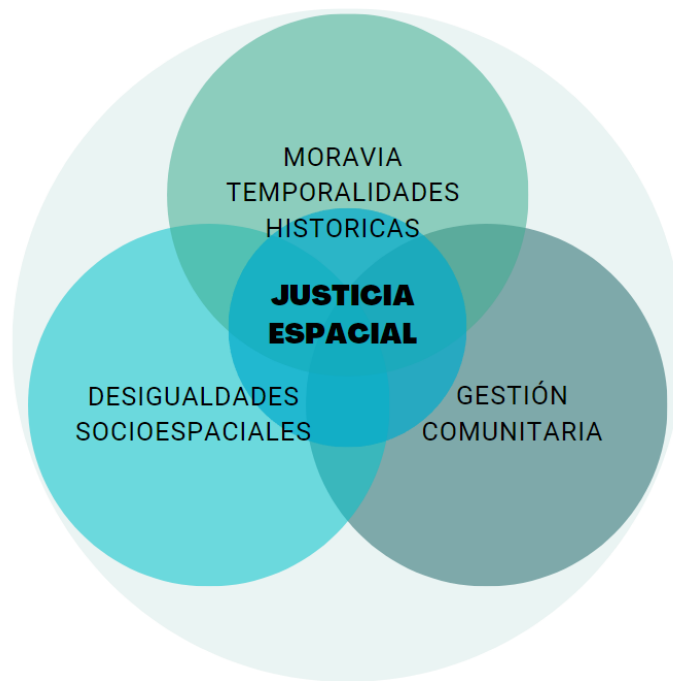
La gestión comunitaria se enfoca en la administración de recursos y servicios locales, tales como la gestión de espacios públicos, la administración de servicios básicos, la implementación de políticas públicas, entre otros. En la gestión comunitaria, los miembros de la comunidad asumen un papel activo en la toma de decisiones y el control de los recursos, a través de organizaciones y estructuras comunitarias.

Las características de la gestión comunitaria incluyen la planificación estratégica, el establecimiento de objetivos y metas claras, la asignación de recursos y responsabilidades propiciando la gestión participativa referido a la colaboración con otros actores y organizaciones para lograr resultados sostenibles a largo plazo; también incluye el monitoreo y evaluación de los resultados, la adaptación y flexibilidad ante los cambios y desafíos que surgen en el proceso (Hernández et al., 2014).

La acción comunitaria y la gestión comunitaria, como cualquier proceso de cambio social, enfrentan diversos desafíos y obstáculos que pueden dificultar su efectividad y sostenibilidad. Algunos de los desafíos más comunes de estas incluyen la falta de recursos, dificultades para lograr la coordinación y colaboración entre diferentes actores y organizaciones involucrados en la gestión, falta de liderazgo, coordinación y colaboración así también las acciones y gestiones comunitarias pueden ser muy poco efectivas en entornos sociales y políticos donde la corrupción, violencia y desigualdad son preponderantes.

En resumen, aunque ambos conceptos comparten el enfoque en la participación ciudadana y el empoderamiento comunitario, la acción comunitaria se centra en la identificación y solución de problemas, mientras que la gestión comunitaria se enfoca en la administración y el control de los recursos y servicios locales.

Gráfica 02: Variables de investigación bajo la lupa de la Justicia Espacial.



Fuente: Elaboración propia

## Capítulo II. Metodología

### Enfoque cualitativo de investigación

El proceso de investigación desarrollado cuenta con un enfoque mixto; inductivo y deductivo. Aunque con mayor prevalencia la metodología cualitativa, se abordaron elementos cuantitativos para describir los alcances de los proyectos urbanos implementados en el territorio.

Frente al enfoque cualitativo, la investigadora María Eumelia Galeano (2009) afirma: “la metodología cualitativa consiste en más que un conjunto de técnicas para recoger datos: es un modo de encarar el mundo de la interioridad de los sujetos sociales y de las relaciones que establecen con los contextos y con otros actores sociales”. (pp.16)

Continúa ella manifestando que:

“la investigación social cualitativa apunta a la comprensión de la realidad como resultado de un proceso histórico de construcción a partir de las lógicas de sus protagonistas, con una óptica interna y rescatando su diversidad y particularidad. Hace énfasis en la valoración de lo subjetivo, lo vivencial y la interacción entre los sujetos de la investigación”. (pp. 16)

En los proceso de investigación “la perspectiva cualitativa de investigación social construye un conocimiento de la realidad social desde los múltiples y heterogéneos actores sociales” (p. 18), es por ello importante, para lograr identificar la gestión comunitaria en la disminución de desigualdades socioespaciales y la búsqueda de justicia espacial en Moravia, incorporar activamente al proceso de investigación los siguientes actores sociales: líderes y lideresas sociales, investigadores, concejales, académicos, trabajadores de entes privados y públicos gubernamentales.

Es necesario manifestar para la presente investigación, que uno de los participantes del equipo de investigación ha formado parte de la comunidad y de sus movimientos sociales, lo cual podría llegar a generar visiones coincidentes con las de los demás actores investigados. Por lo anterior se busca, al abordar la documentación revisada, triangular la información como investigadores del proceso urbano, y que el análisis de los datos, determine el resultado de la investigación, manteniendo una rigurosidad académica y neutral.

Este proceso de investigación profundiza en las características sociales, urbanísticas y espaciales del barrio Moravia, desde una perspectiva de la gestión comunitaria, la interpretación de las desigualdades y la justicia socioespacial.

La metodología en general condujo a realizar inicialmente una revisión de los conceptos y teorías espaciales, posteriormente al trabajo de campo, luego gestionar el proceso de análisis y finalmente informar sobre los resultados encontrados en la presente investigación.

### **Técnicas y herramientas de recolección de datos**

Para el desarrollo de la investigación se realiza revisión de literatura conceptual, se construye un estado del arte sobre el barrio Moravia, y además se aplicaron las siguientes técnicas y herramientas para la recolección de los datos:

#### ***Cartografía de la acción***

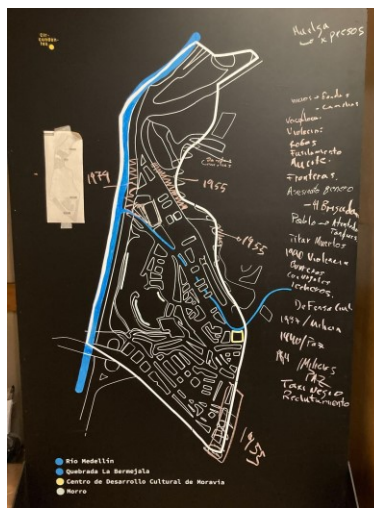
Buscando que las comunidades participantes incidieran en el proceso de investigación, se aborda la cartografía de la acción, como herramienta analítica y como un soporte para la memoria.

La cartografía como forma de representación promueve la acción colectiva en el territorio, y que, en lugar de territorio naturalizado, se habla de territorio usado (Santos, 1999). Las cartografías buscan además identificar, “las representaciones espaciales predominantes, por tanto, deben ser reconocidas por los intereses y acciones que favorecen y también por los que niegan” Torres (2002).

Las acciones resultantes de la gestión comunitaria en el territorio fueron observadas en sus singularidades espaciales y el análisis preciso de los actores sociales e institucionales, de la experiencia en el proceso urbano y también de las formas de coerción sufridas por la población. Tanto el ejercicio sobre el mapa del barrio, como el trabajo reflexivo sobre la posible renovación urbana del territorio, motivó a los habitantes a destacar sus luchas, logros y la gestión comunitaria, pero también a nombrar las vulneraciones sociales, la desigualdad y su exigencia del derecho a la ciudad.

Lo anterior permite hacer un mapa de la realidad del tejido social, de los bienes comunes alcanzados, de las experiencias en la gestión comunitaria, sus motivos justos por superar las desigualdades, la relación justicia e injusticia espacial en el presente e historia del barrio Moravia.

Imagen 01. Cartografía.



Fuente: Fotografía Yeison A. Henao, 2022. Lugar: Centro Cultural Moravia.

Imagen 02. Liyibet Muñoz, Marina Aguilar y Heroína Córdoba, lideresas en la cartografía.



Fuente: Fotografía Yeison A. Henao, 2022. Lugar: Centro Cultural Moravia.

### ***Grupos focales***

Buscando obtener datos con un nivel de profundidad significativo en la comunidad de estudio, se utiliza la herramienta de grupo focales. La cual se realizó con una técnica de entrevista grupal semiestructurada, con el objetivo de conocer las experiencias de la gestión comunitaria, los actores participantes, el proceso de gestión, resistencia o alcances, durante determinado tiempo, en temas de vivienda, permanencia, ambiente, gestión de riesgo, espacio público y equipamiento.

En cuanto a esta técnica de recolección de datos, el grupo focal, encontramos que “el propósito principal del grupo focal es hacer que surjan actitudes, sentimientos, creencias, experiencias y reacciones en los participantes” (Escobar y Bonilla, 2017)

Los datos que surgen en el grupo focal se valoran en la interacción entre los participantes, permitiendo crear marcos de análisis de la gestión comunitaria desde una perspectiva comunitaria. En el grupo focal los participantes tienen una influencia relevante en el proceso, aunque la estructura de los argumentos expuestos pueda llegar a ser baja, la experiencia en el hecho social analizado por parte de los participantes fue el centro de los datos a recolectar, y como moderadores se tuvo una participación baja, frente a los importantes aportes de la comunidad.

La información recolectada del grupo focal es codificada y clasificada, bajo las variables compuestas de análisis y se compara la información recolectada con los documentos producto del barrido o estado del arte del territorio. Por su parte, el proceso de análisis de la información implicó grabación de las sesiones, registro fotográfico, transcripción y análisis de las palabras utilizadas por los participantes.

El grupo focal, como técnica, permite hacer énfasis en los periodos de tiempo establecidos dentro de la investigación, descubrir la percepción de los líderes sobre la gestión comunitaria, los logros y actores, así como su actuación sobre la superación de desigualdades socioespaciales.

Para realizar el grupo focal, acorde a los objetivos de la investigación, se define que los participantes seleccionados en sus mayorías fueran líderes que hubiesen participado en cada una de las etapas del barrio o que conocieran datos sobre el territorio. Se definió que el tamaño del grupo focal fuese, de entre tres y siete personas, para concentrar los temas y no dilatar los diferentes aportes en el espacio; se logró la realización de dos grupos focales en el territorio, los cuales contaron con la participación de varias personas, lo que permitió generar una interacción fluida entre los actores comunitarios participantes y una reflexión constante de la experiencia en la gestión comunitaria.

Para desarrollar la técnica de grupo focal, se diseña un instrumento de guía de preguntas semiestructuradas, el cual parte de lo general a lo específico, sobre

cada etapa de la construcción del territorio, las preguntas planteadas retoman elementos de la matriz de categorías y variables de análisis, pero a su vez permite de manera tranquila que los aportes de las lideresas, sean libremente expresados.

Imagen 03. Ejercicio Grupo Focal.



Fuente: Fotografía Yeison A. Henao, 2022. Lugar: Centro Cultural Moravia.

### ***Categorías de análisis***

Para la organización de la información, se definen unas categorías de análisis que respondan a los objetivos de la investigación.

Sobre las categorías encontramos que “se entienden como ordenadores epistemológicos, campos de agrupación temática, supuestos implícitos en el problema y recursos analíticos” (Galeano, 2009).

En el proceso de investigación se establecen categorías analíticas, agrupando temáticamente los asuntos referidos sobre la gestión comunitaria, además las categorías permiten clasificar los aportes de las diferentes fuentes, establecer códigos en la digitación, realizar revisión constante y encontrar cercanías o contrastes en la información.

Después de la construcción del estado de arte sobre el territorio de estudio y el análisis teórico-conceptual; se construyeron marcos de análisis para el proceso investigación, es por ello que se definieron las siguientes categorías de análisis, dentro de una herramienta como lo es la matriz de análisis.

### **Matriz de análisis de variables compuestas**

Con la definición de las categorías de análisis, se busca complementariamente, como herramienta metodológica construir una matriz con variables compuestas a tres escalas físico-espaciales; vivienda, espacio público y medio ambiente, dos de estas afectadas por la permanencia (vivienda y espacio público) y una por el asunto de la gestión ambiental. Las variables compuestas se analizaron desde la perspectiva de los actores, agentes (sujetos y entidades), el proceso (desarrollo en el tiempo) y logros(resultados) de la gestión comunitaria, además para darle orden a la información, se establecieron unos periodos de tiempo.

Tabla 01. Matriz de análisis.

ETAPA / FASE	VARIABLES COMPUESTAS	ACTORES Y AGENTES	PROCESO	LOGROS
	VIVIENDA Y PERMANENCIA			
	ESPACIO PÚBLICO Y ACCESIBILIDAD			
	GESTIÓN DEL RIESGO Y MEDIO AMBIENTE			

Fuente: Elaboración propia.

La matriz visibiliza las acciones de la gestión comunitaria para la reducción de las desigualdades, desde las reivindicaciones sociales, ya sea por demandas al Estado o a la sociedad como, por ejemplo, el dicho popular barrial; “Medellín tiene una deuda social con Moravia”, o por acciones de convite barrial en el territorio. Esta visión manifiesta en muchos casos la falta o débil respuesta del Estado a los asuntos investigados en temas de justicia e injusticia espacial. Además, recoge información de los programas o proyectos, desde las actuaciones estatales y su accionar para reducir las desigualdades en el territorio.

La matriz de análisis, como propuesta y potencia metodología, posee un enfoque de justicia espacial, en línea de la justicia socioterritorial (Harvey, 1997) y la justicia espacial (Soja, 2014), nos permite comprender las desigualdades socioespaciales en estudio.

### ***Componentes de la Matriz***

Buscando analizar la gestión comunitaria desde las categorías establecidas para ello, en materia de la reducción de desigualdades socio espaciales, se establece una matriz de análisis como estrategia metodológica.

Los datos a recoger en la matriz no son datos exhaustivos o finales, se busca propiciar una reflexión sobre las experiencias y proyectos de la gestión comunitaria en el territorio durante una fase o periodo de tiempo. El territorio de estudio es prolífico en su producción académica, los datos de dicha matriz por ende podrán ampliarse por el lector o interesado en esta investigación.

El análisis de la tabla es horizontal, con el fin de que permita comparar las variables compuestas con un período de tiempo, o enfocarse en la lectura vertical de las variables en cuanto a actores, procesos dados y logros de la gestión comunitaria.

La matriz está organizada por la siguiente estructura.

### ***Clasificación por fases o etapas***

Se entiende como fases, los períodos de tiempo que agrupan una serie de características urbanas, normativas o sociales determinantes, estas se establecieron en la investigación durante el proceso de construcción del estado de arte y se ajustaron en el acercamiento comunitario mediante los dos grupos focales realizados.

Los periodos se definen por una primera cualidad, los acontecimientos que se destacan en la literatura y por las comunidades. Acontecimientos sociales, políticos, normativos o posesión informal colectiva del territorio, ejemplo de estos es la autoconstrucción del barrio o las intervenciones estatales mediante planes de rehabilitación y planes parciales; una segunda cualidad en la definición de los

periodos es la respuesta de las comunidades organizadas frente a las injusticias espaciales sufridas, ya sea negociación, resiliencia o resistencia.

Se busca entender el periodo o etapa de tiempo y luego mirar las variables en cuanto a los logros de la gestión comunitaria.

Tabla 02. Etapas.

ETAPA	Autoconstrucción del barrio informal	Negociación y resiliencia	Mejoramiento integral del barrio y reasentamiento	Moravia Resiste
TEMPORALIDAD	1955-1979	1980-1997	1998-2006	2011-2018

Fuente: Elaboración propia.

### **Variables**

Clasificación de proyectos:

Dentro de la matriz de análisis se busca establecer qué proyectos institucionales o resultados de la gestión comunitaria se generaron.

Actores:

Se entienden como los actores o agentes que le dan forma a Moravia, que conforman el barrio y lo definen, son los que establecen una gobernanza barrial y tienen capacidad de demanda frente al Estado. Los actores pueden ser de tipo comunitario, institucional, gubernamentales, organizaciones no gubernamentales o entes privados.

**Variable de proceso:**

Describe el proceso organizativo, la forma como se gestiona la lucha por el derecho a la ciudad y el tratamiento de desigualdades injustas. En esta categoría se incorporan las problemáticas territoriales, los conflictos y características de los procesos de concertación, las narrativas comunitarias, la historia oral y las memorias de los y las lideresas comunitarias.

**Variable de logros:**

Describe las acciones colectivas de incidencia en el territorio que los habitantes identifican como logros de la gestión comunitaria a lo largo de la historia del barrio.

***Variables compuestas***

Las variables compuestas para el caso de estudio, buscan responder a los objetivos de la investigación, tienen que ver con el abordaje de la gestión comunitaria relativa a la superación de las desigualdades sociales y la consecución de la justicia espacial en los diferentes períodos o fases de tiempo antes mencionados. Dichas variables se establecieron después de identificar los múltiples datos sobre el territorio en el estado del arte, el análisis de la información y los recorridos territoriales.

Tabla 03. Variables compuestas.

VARIABLES COMPUESTAS	ACTORES Y AGENTES	PROCESO	LOGROS
VIVENDA Y PERMANENCIA			
ESPACIO PÚBLICO Y ACCESIBILIDAD			
GESTIÓN DEL RIESGO Y MEDIO AMBIENTE			

Fuente: Elaboración propia.

### **Variable 1. Vivienda y permanencia.**

Se entiende como variable compuesta los temas de vivienda y permanencia, por ser un factor estructurante en el territorio; desde la ocupación colectiva inicial hasta el presente, se busca acceder a una solución de vivienda que garantice la permanencia, ambas luchas claves en la historia del territorio.

“La persistencia de una comunidad o pueblo en un territorio considerado propio a pesar de las condiciones contextuales para permanecer o migrar de allí. Las motivaciones que permiten la permanencia territorial están mediadas por apegos comunes y relaciones históricas, epistemológicas, organizativas, espirituales y/o políticas con el territorio.” (Caíta, 2022, p.10)

La incidencia de la gestión comunitaria en las políticas públicas para la vivienda y permanencia de los habitantes son abordadas aquí. Moravia ha sido ejemplo de gestión en la materia a lo largo de su historia, ya sea por programas institucionales o por las acciones de gestión comunitaria, de hecho, la ciudad ha asignado recursos materiales y simbólicos sobre Moravia.

### **Variable 2. Espacio público y accesibilidad.**

Se busca establecer las características de espacio público y accesibilidad, desde los logros, actores y procesos de la gestión comunitaria.

Qué condiciones espaciales posee el territorio, que cambio estructural sobre el modelo de ciudad se afectan con las intervenciones urbanas y la gestión comunitaria.

Entendemos espacio público como “el espacio principal del urbanismo, de la cultura urbana y la ciudadanía, por lo tanto, no es sólo un espacio físico, sino que se debe entender también como un espacio simbólico y político, dando

cuenta de la historia de una ciudad y de las relaciones entre sus habitantes y el Estado” (Borja, 2000).

En términos de accesibilidad se entiende como distribución y accesibilidad a la oferta; bienes, equipamientos y servicios, así como la demanda, necesidades básicas insatisfechas de la población y movilidad.

Se debe revisar, si, a menor diferencia en distancia, mayor justicia, así mismo que injusticias, vulnerabilidad o desigualdad, se generan por las dificultades en accesibilidad.

### **Variable 3. Gestión de riesgo y medio ambiente**

Una de las características importantes en el barrio Moravia, es la gestión del riesgo y el ambiente, temas determinantes por la geografía; dada su localización sobre la zona de meandros del río Aburrá, los afluentes, quebradas La Bermejala, el Molino, el Caño y la Herradura; y, posteriormente por su localización conexas con la montaña antrópica llamada El Morro, que fue el basurero municipal a cielo abierto de la ciudad durante varios años y que aún hoy es un reto ambiental en el manejo de los lixiviados.

Entendemos la gestión del riesgo según la Ley 1523 de 2012, como *“un proceso social orientado a la formulación, ejecución, seguimiento y evaluación de políticas, estrategias, planes, programas, regulaciones, instrumentos, medidas y acciones permanentes para el conocimiento y la reducción del riesgo y para el manejo de desastres, con el propósito explícito de contribuir a la seguridad, el bienestar, la calidad de vida de las personas y al desarrollo sostenible”*

La cual además busca promover acciones de recuperación, rehabilitación y reconstrucción.

La entidad nacional, UNGRD, 2020, plantea que

“se reconoce además que los desastres no son naturales, y que por el contrario existen factores políticos, sociales y culturales que inciden en el grado de vulnerabilidad de los individuos al momento de enfrentar y recuperarse de la ocurrencia de un evento físico”.

En línea con esta definición de riesgo, las comunidades del barrio Moravia, han presenciado movimientos en masa, incendios, caída de casa de madera, inundaciones y en las dos últimas décadas la gestión ambiental, institucional y comunitaria ha abordado el riesgo de origen biológico de la montaña de basura.

Las acciones sobre el ambiente en este caso, las entendemos como la gestión comunitaria que procura administrar los recursos naturales, su relación con las fuentes hídricas, con el espacio que ocupan los habitantes y las prácticas culturales que pueden afectar o no el ambiente. En algunos casos implican el manejo de epidemias, salud pública, manejo de esorrentías, excretas y zonas verdes. Un asunto primordial en la última década, por ejemplo, ha sido la recuperación ambiental de El Morro; a través de estudios técnicos, perforaciones geotécnicas, plantas de tratamiento de aguas y la gestión ambiental con la conformación de corporaciones de jardineras para la siembra.

### **Capítulo III. Moravia, huella urbana de la desigualdad espacial en Medellín**

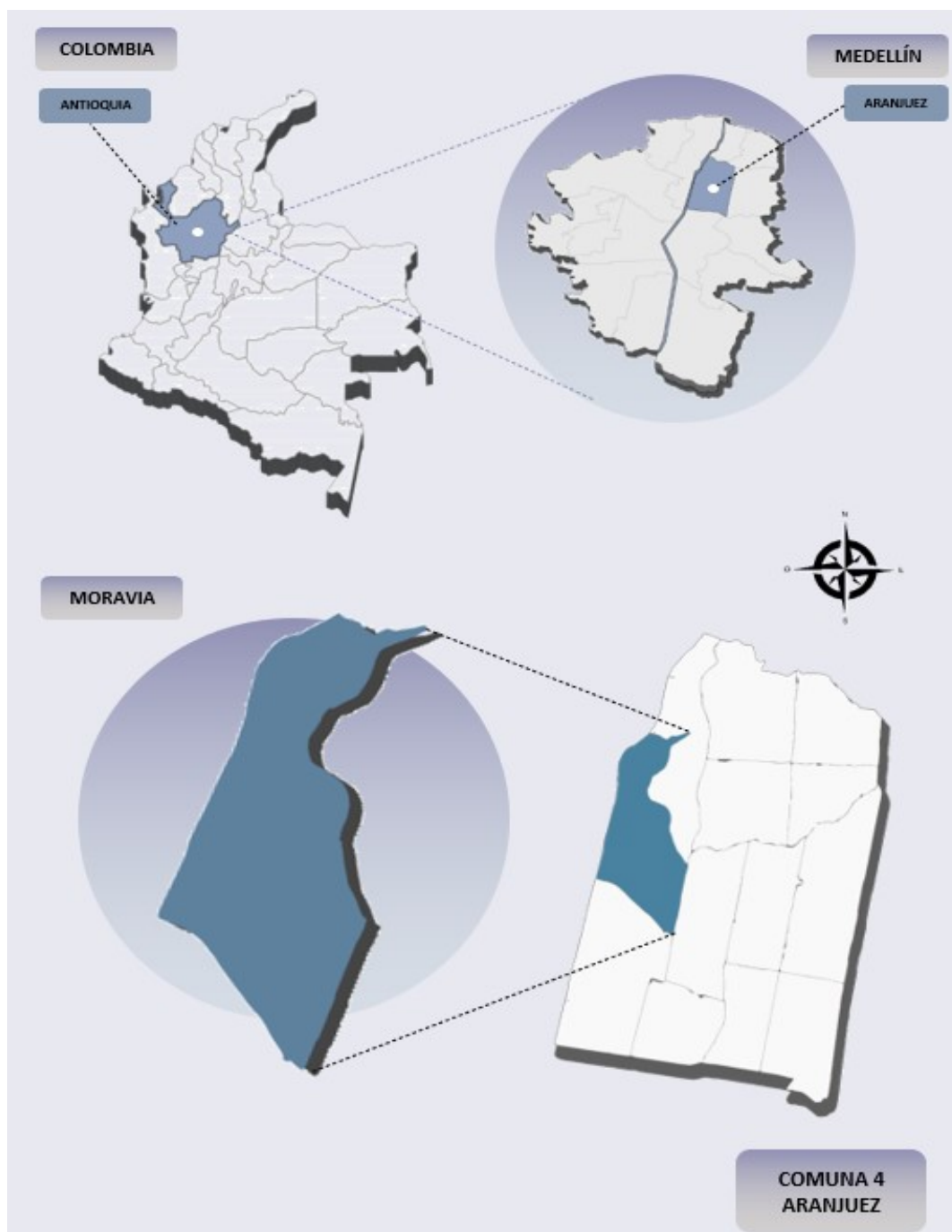
Moravia a través de su proceso histórico ha sido un territorio que, por su ubicación estratégica, le ha hablado a la ciudad, mostrando desde los inicios la huella urbana de las profundas desigualdades sociales que se dieron durante la permanencia del asentamiento. La medida segregacionista de imponer legalmente el basurero municipal trajo unas consecuencias reales y simbólicas; de allí que las intervenciones urbanas que continuaron han buscado superar la desigualdad espacial desde un mejoramiento de barrios.

El trasegar de las comunidades y su gestión comunitaria ha generado apropiación y defensa del territorio, de ahí la importancia de realizar un recorrido histórico por el barrio amado. Es por ello que en este capítulo se abordan los aspectos urbanos, ambientales y económicos del territorio, así como las diferentes intervenciones urbanas, el ordenamiento territorial y los planes de desarrollo que atraviesan la realidad urbana de este espacio.

Moravia, como barrio de la Comuna 4, comparte las problemáticas de la zona y en algunos casos, en la planeación del desarrollo local, el barrio fue pionero y comparte esta experiencia a escala comunal desde hace varias décadas.

#### **Una ubicación geográfica estratégica**

**Figura 01.** Contexto ubicación territorial.



Fuente: Elaboración propia en base al Catálogo Geográfico de Medellín 2019.

visite:

<https://www.medellin.gov.co/giscatalogacion/srv/spa/catalog.search#/search?resultType=details&from=1&to=20&sortBy=relevance>

El barrio Moravia, se encuentra estratégicamente ubicado, aunque su proceso inicial de ocupación fue cercano al cauce del Río Aburrá, sobre las líneas del antiguo Ferrocarril, con el paso de los años se extendió a los sectores de El Bosque de la Independencia y toda la orilla nororiental del río. Con el crecimiento de la ciudad y los equipamientos estratégicos, estos terrenos son ahora parte del centro, a pesar de haber albergado el basurero municipal durante unos 20 años y padecido múltiples desigualdades socio-espaciales.

Ubicado en la parte baja de la Comuna 4, nombrada Aranjuez, en la zona Nororiental del Municipio de Medellín, municipio que se convirtió en el año 2023 en Distrito Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación, el cual hace parte del Valle de Aburrá, en el departamento de Antioquia, Colombia. (Figura 01).

El barrio limita hacia el norte por la carrera 62 (Autopista Regional) hasta la carrera 59 por la quebrada la Herradura, continuando hacia el sur por la carrera 55, desde la calle 92, la carrera 53A y la Avenida Carabobo, continuando hacia el noroccidente, por la calle 77 hasta volver a la carrera 62 avenida regional, como se aprecia en la imagen 04.

Imagen 04. Panorámica de la zona del barrio Moravia



Fuente: Elaboración propia, con datos de imagen Landsat-8 cortesía de U.S. Geological Survey. (2019).

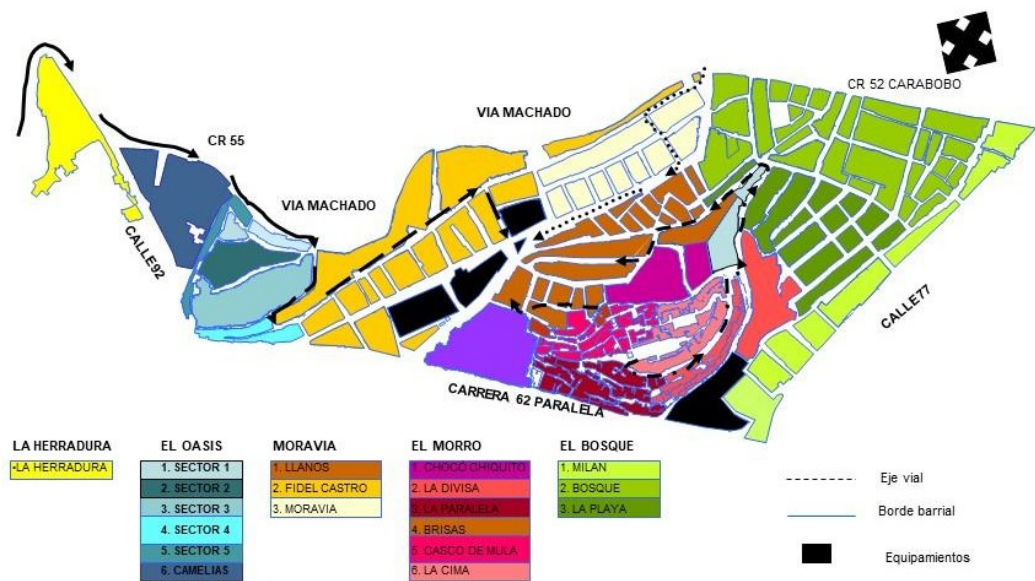
Moravia se encuentra en la estratégica zona norte de la ciudad, al costado del Río Aburrá y de los principales ejes viales metropolitanos, dos estaciones Metro lo conectan a la ciudad, está rodeado de infraestructura comunal, de zonas institucionales y equipamientos de la ciudad. Espacio conectado al Paseo Urbano Carabobo que lo integra al Centro Administrativo Municipal (CAM)- la Alpujarra, y a equipamientos de carácter metropolitano y regional como: Complejo Ruta N, Clínica León XIII, Universidad de Antioquia, Unidad Permanente de Justicia, Casa Museo Pedro Nel Gómez, Parque de los Deseos, Planetario Municipal, Jardín Botánico, Parque Explora, Centro de Desarrollo Cultural de Moravia, Parque Norte y la Terminal del Transportes del Norte. Equipamientos construidos, en su mayoría, a lo largo del siglo XXI.

El barrio cuenta con una superficie de 43,7 hectáreas, de las cuales 6 hectáreas son ocupadas por el antiguo basurero municipal que alcanzó los 30 m de altura, estas hectáreas se encuentran dentro del Área de Intervención Estratégica - AIE del Macroproyecto RíoNorte compuesta por un área de 452 hectáreas -Ha- en

total, estas AIE como instrumento de planificación fue definida por el POT, Acuerdo 48 de 2014, bajo un modelo de ocupación de ciudad compacta. Además, el territorio es punto de conexión entre franjas de las márgenes del río en el sistema vial y puente Madre Laura.

El barrio Moravia está conformado por sectores, (mapa 01) característicos como La Herradura, El Oasis, El Morro, El Bosque y Moravia Oriente, estos dos últimos sectores poseen Junta de Acción Comunal activas.

Mapa 01. Sectores del barrio Moravia



Fuente: Elaboración propia, con datos de DAP (2008).

Moravia desde sus inicios ha sido tradicionalmente un barrio autogestionado y autoconstruido, de modo que la comunidad ejercía cierta autonomía sobre la planificación, implementación y control del barrio, mientras, por el contrario, la

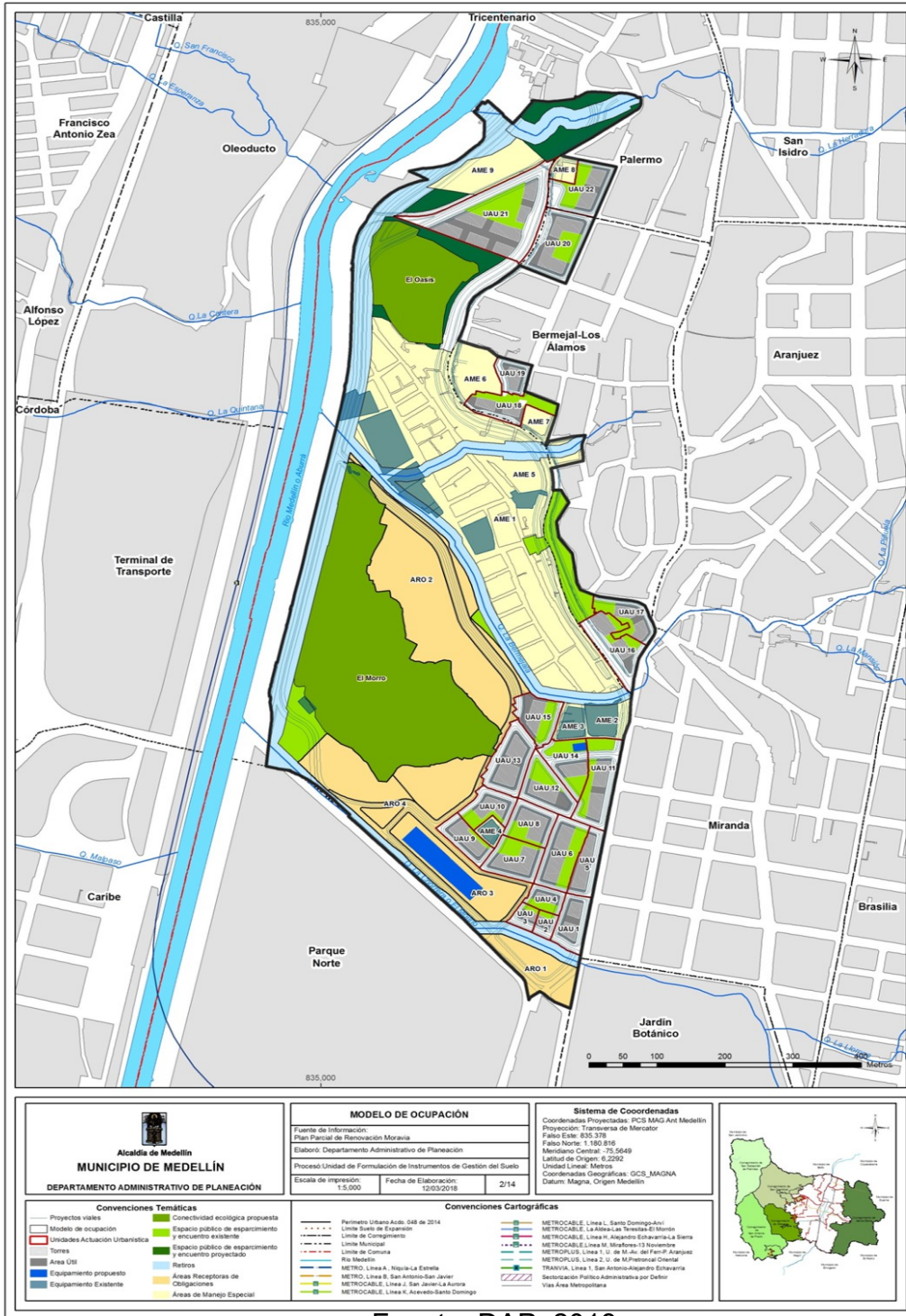
presencia de la institucionalidad pública a través de las etapas históricas se ha caracterizado por ser fluctuante entre el rechazo y el reconocimiento del asentamiento.

Cómo barrio autoconstruido, con débil presencia institucional, la gestión comunitaria pudo construir bienes comunes propios, que permitieron un reconocimiento gubernamental y luego, con presencia de actores no gubernamentales, eclesiásticos y de la academia, se fortalece la permanencia en el espacio.

Esta ubicación geográfica y construcción colectiva del espacio ha pasado por procesos de justicia e injusticia espacial, frente a lo cual la presente investigación organizó una periodización que permita su análisis, a lo largo de ello el barrio pasó de procesos de autoconstrucción, centro de depósito de basuras, y escenario de concertación e intervención urbana de mejoramiento barrial.

En la actualidad el modelo de ciudad compacta, determinado por el Plan de Ordenamiento Territorial de 2014, impuso un nuevo tratamiento urbanístico a la zona norte y los espacios del barrio Moravia, con una gestión urbana del DAP se impuso el Decreto Municipal 0321 de 2018, el Plan Parcial de Renovación Urbana, el cual cuenta con un nuevo modelo de ocupación (mapa N°2). Esto significó priorizar y articular la zona a los proyectos estratégicos de ciudad, desconociendo el proceso del mejoramiento barrial que se venía adelantando y con el cual la administración municipal había reconocido al barrio durante mucho tiempo. Hoy este reconocimiento gubernamental de la historia e intervenciones urbanas y ambientales en Moravia, está en riesgo, dado que la renovación urbana del territorio y que no garantiza la permanencia de los habitantes en este céntrico lugar.

Mapa 02: Modelo de ocupación de Moravia. 2018.



Fuente: DAP, 2018

***Moravia, el barrio amado. Un recorrido histórico***

En la década de 1960, el barrio de Moravia fue fundado, no del modo convencional poniendo una piedra sino abriendo una trocha, invadiendo el lado de la carrilera del Ferrocarril de Antioquia. Después se ocupó la zona de inundaciones del río Medellín y de algunas quebradas afluentes y, a pesar de las dificultades del terreno, se tomó posesión en contra de las medidas del gobierno local que defendía la propiedad privada y el bien fiscal.

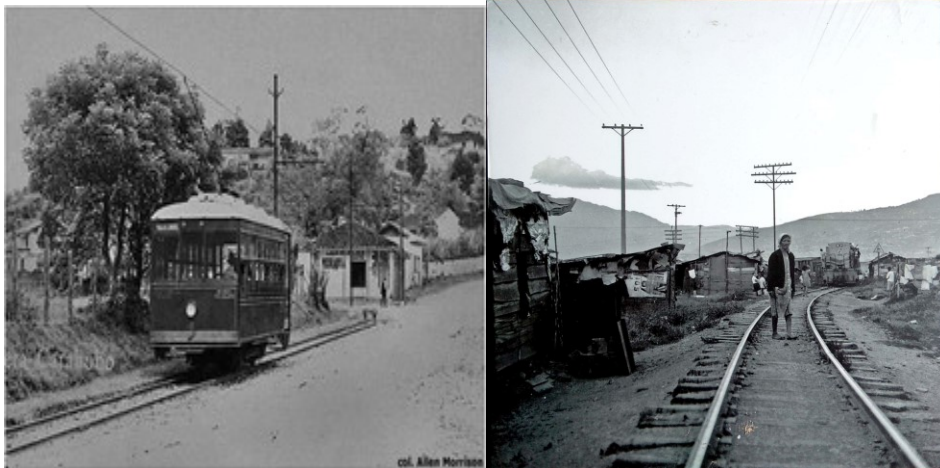
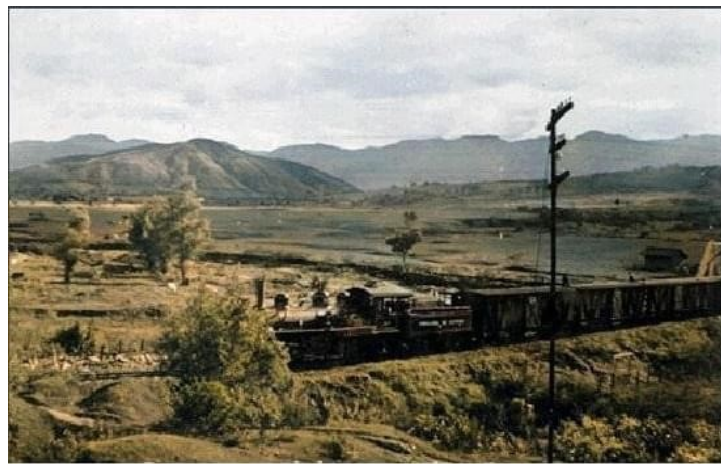


Imagen 05. Superior, Ferrocarril de Antioquia a su paso por el puente del Mico.

Imagen 06. Abajo izquierda, Tranvía Estación Moravia.

Imagen 07. Abajo a la derecha, las Líneas del tren a su paso por el barrio.

Fuentes: Imagen superior, archivo Biblioteca Pública Piloto, 1945. Abajo, izquierda Alen Morrison, 1922. Derecha, autora Giovanna Pezzotti. 1975.

Esta invasión se dio por la necesidad de la población, en su mayoría desplazada del campo a la urbe, de tener un lugar para vivir en la ciudad, acudiendo a generar sustento como basuriegos, lo cual motivó a los movimientos estudiantiles, eclesiásticos y revolucionarios a luchar de la mano con estos habitantes para defender el derecho a este terreno.

Imagen 08. Panorámica del Barrio Fidel Castro



Fuente: Anne Fischel y Glenn McNatt. 1975.

Entre estos movimientos, el padre Vicente Mejía (entre 1967-1977) dirigió la consolidación del lugar ayudando a organizar comités de trabajo para preservar el barrio, consolidando los sectores de Fidel Castro, Camilo Torres, Milán, La Playa, El Bosque, Moravia, Brisas de Oriente y Los Llanitos. Con esta expansión del asentamiento, crece el temor a ser desalojados por la fuerza pública y a la violación de los derechos humanos, lo cual lleva a enfrentamientos constantes causantes de miedo, encarcelamiento y víctimas mortales

Imágenes 09 y10. Párroco Vicente Mejía.



Fuente: Giovanna Pezzotti. 1977.

El tinte ideológico aumenta el riesgo de enfrentamientos, pero permite organizar el barrio y solucionar algunos problemas. A pesar de esto y sin concertación previa, se ubica allí, en 1977 el basurero Municipal de la ciudad, que trajo dificultades sanitarias, nuevos enfrentamientos y más población buscando sostenerse del oficio del reciclaje.

Imagen 11. Mujer Basuriega.



Fuente: Anne Fischel y Glenn McNatt. 1977.

En efecto, la zona y sus actividades atraen nuevos habitantes que se vinculan a la economía informal, porque identifican una posibilidad de tener una vivienda y de trabajar para la subsistencia de sus familias como “basurriegos” o recicladores.

Imagen 12. Basurriegos 1977



Fuente: Anne Fischel y Glenn McNatt. 1977.

Ya en 1983, se ordena el cierre del relleno sanitario, pero solo se deja de depositar basura el 14 de abril de 1984, lo que dejó desempleo, a pesar del intento del Programa de Rehabilitación por generar empleo. Aunque se crearon las Cooperativas Recuperar y Cooserva, estas al parecer no dan abasto a tanto desempleo. Sin ocupación muchas personas, en su mayoría jóvenes, no incluidos en el programa de Rehabilitación, en medio de la problemática armada de la ciudad, se integran a bandas, al servicio en su mayoría del narcotráfico; este último patrocinó a la Corporación Medellín Sin Tugurios, que crea un proyecto de vivienda en el centro oriente de la ciudad, llegando a reubicar unas 40 familias de Moravia, damnificadas por un incendio en el sector de El Morro.

El Programa de Rehabilitación del Basurero Municipal, logra generar vías, aperturas peatonales entre las calles del barrio, canalización de las quebradas y clausura del basurero municipal, pero también logra implementar de manera concertada el mejoramiento de barrios y reubica unas 100 familias en la zona de Vallejuelos y la Toscana. En siguientes capítulos abordaremos los alcances del programa de Rehabilitación que funcionó entre 1982 y 1986.

Imagen 13. Mesa de Concertación. Plan de Rehabilitación del Basurero Municipal.



Fuente: archivo CDCM, autor Augusto Ramírez, 1983.

En el barrio se generan disputas armadas por el territorio, entre 1984 y 1989; la lucha por una vivienda pasa a un segundo plano; y el movimiento organizativo se debilita. Con esta disputa se presenta un ambiente de miedo y dolor. Situación que aprovechan las milicias urbanas beligerantes y políticas, para apoderarse del poder armado ilegal de la zona en 1989, grupo con el cual aumentan los problemas sociales y las injusticias espaciales.

Imagen 14. Milicias Populares en Moravia. 1993.



Fuente: archivo personal.1993

En 1994, se piensa en construir paz territorial, y en la cima de El Morro se desmovilizan las Milicias Populares del Valle de Aburrá; los procesos de paz promueven la gestión comunitaria, así como también estrategias de reducción de las desigualdades socioespaciales. Se genera para ello un Centro de Resolución de Conflictos y se construye desde los líderes y organizaciones un Plan de Desarrollo Comunitario para el barrio. Después de estas luchas por la paz, la resolución de conflictos, y la participación política de los líderes, llegan a suceder asesinatos de algunos líderes sociales y se debilitan con esto las organizaciones sociales.

Imagen 15. Proceso de desmovilización en El Morro.



Fuente: archivo CDCM, autor José Luis Rojas, 1994.

Finalizando la década de los noventa, aparecen los nuevos actores armados ilegales, llamados Paramilitares, quienes, a través de dos bloques, intimidan al movimiento social y obligan a los ex-milicianos a entrar a sus filas; este grupo armado paramilitar viola múltiples derechos humanos. Pero, en medio de su desmovilización oficial en 2008, estos participaron en proyectos económicos formales y en la construcción de obras físicas lideradas por la administración municipal, -todo por estar en proceso de reincorporación civil con el gobierno nacional-. No obstante, muchos de los no reincorporados, aún hoy, generan miedo y hacen de este factor violento una verdadera historia sin fin, y en muchos casos se han visto favorecidos por las intervenciones urbanas y el loteo ilegal.

En los años noventa se fortalece el empleo femenino, apoyando las sedes comunitarias de mujeres como Cofema, Cooperativa Femenina de Moravia y Asociación de Mujeres Siempre Unidas.

Imágenes 16 y 17. Mujeres trabajadoras.



Fuente: Imagen izquierda, archivo CDCM, autor Augusto Ramírez, 1985. Derecha, autores Anne Fischel y Glenn McNatt. 1975.

Al final de la década de los noventa, la expansión de la ciudad por su desarrollo urbano se acelera, en vista de los numerosos desplazados que llegan a los centros urbanos, víctimas de todos los grupos armados.

En Moravia el paramilitarismo se convierte en agente económico-inmobiliario ilegal y causa la invasión masiva de la montaña de basuras, El Morro; la densidad demográfica crece y se resaltan tanto las diferencias como las similitudes culturales del barrio: los orígenes de la población son múltiples y la forma rural de ocupación del espacio parece arraigarse en varios sectores. La ocupación total de El Morro se da por venta de lotes por parte de los grupos armados paramilitares, fuera de la ley, hasta mediados del año 2002.

El fenómeno del paramilitarismo en Moravia va profundizando las injusticias sociales y espaciales al interior del barrio. Concretamente en el sector de El Morro se puede observar que tras ocupar violentamente este espacio y convertirse en un

agente económico/inmobiliario, continúan negociando los lotes, violando los derechos humanos y revictimizando a la población civil.

Imagen 18. Evento de inauguración del Parque Infantil Cima El Morro



Fuente: Archivo CDCM, autora Luz Mila Hernández, 1997.

El ordenamiento territorial de la ciudad incorporó el sector como un problema urbano a solucionar, por ello en el año 2003 el gobierno local busca una “solución profunda” a los problemas sociales y de hábitat en Moravia, y para ello, contrata a la Escuela del Hábitat de la Universidad Nacional de Colombia sede Medellín - UNAL, para elaborar los diagnósticos y los estudios sobre las diferentes condiciones en las que se encuentra el barrio, la tenencia jurídica de la tierra y para concertar con los habitantes la identificación de los problemas y las posibles soluciones. Esto se hace a través de las Asambleas Barriales que buscan establecer acuerdos urbanos entre el barrio y la Administración Municipal, que permitan consolidar una hoja de ruta a seguir para la intervención urbana.

Imagen 19. Convite comunitario sector Fidel Castro.



Fuente: Archivo CDCM, autor Augusto Ramírez. 1985.

Con el establecimiento de un tratamiento urbano para el territorio, el de mejoramiento del barrio, se edifican infraestructuras y se implementan procesos de reasentamiento, que no garantizan construcciones de vivienda en sitio, por el contrario, se reubican a la mayoría de familias ubicadas en El Morro, a suelos de expansión urbana en el noroccidente la ciudad de Medellín, conocido como el sector de Pajarito, Corregimiento de San Cristóbal. La intervención del gobierno local, se concentra en lo físico espacial, la atención para las familias se enfoca en cambiar sus casas en los sectores El Morro o El Oasis, por apartamentos en propiedad horizontal, desconociendo con ello, el arraigo, la identidad y la pertenencia a un lugar, que contienen símbolos, historias e imaginarios para las familias reubicadas.

La intervención urbana debilitó, sin proponérselo, a varias organizaciones comunitarias, actores sociales y agentes de cambio social. Así la intervención, al parecer avanzó sin restricciones, con algunos conflictos, pero sin ser evaluada constantemente desde la comunidad, a través de una veeduría ciudadana o un modelo de concertación.

Estos hechos sociales y urbanos de intervención gubernamental, en el Plan Parcial de Mejoramiento Integral del Barrio Moravia, hacen parte de la memoria de los habitantes del sector y de la ciudad. En la actualidad desde el Departamento Administrativo de Planeación, se planeó este territorio desde una visión urbana regional, siguiendo el modelo de ciudad compacta, con un macro proyecto

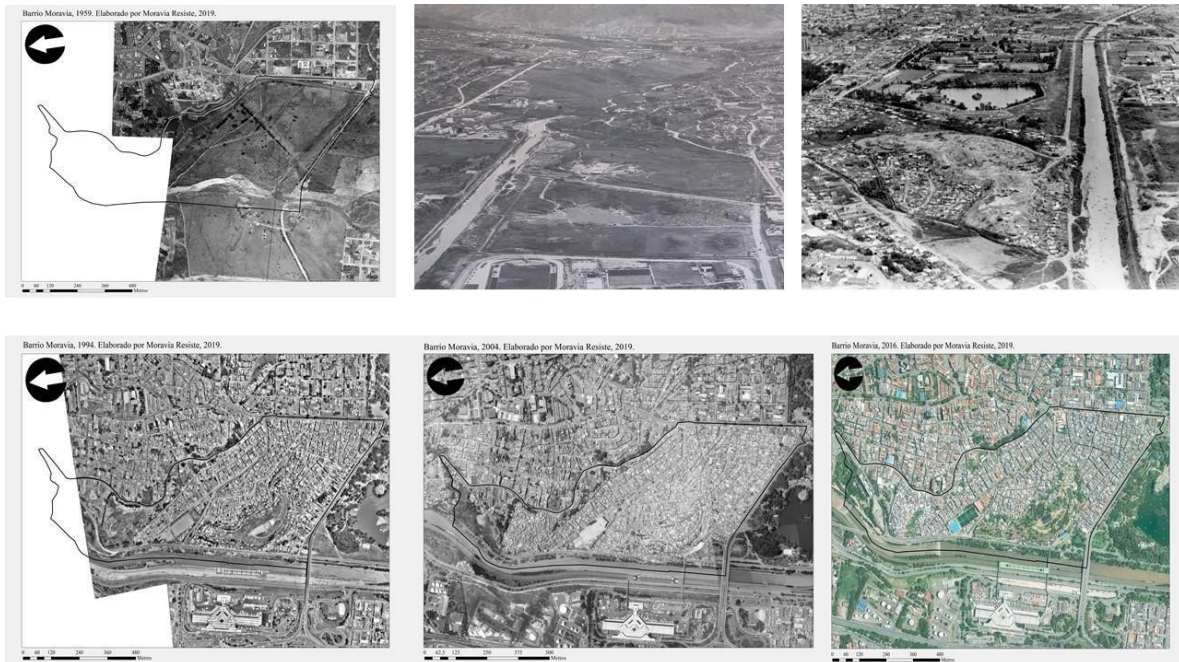
hegemónico RíoNorte impuesto, que impone el tratamiento de renovación urbana sobre este espacio de la ciudad.

olvida la tradición de la concertación barrial, que establece por Decreto Municipal 0321 de 2018, En la actualidad, la gestión urbana se concentra en cumplir indicadores del gobierno de turno, que se complementa con una planeación impuesta, sin consulta comunitaria, que cambió el uso del suelo y el futuro del barrio. Frente a esta injusticia, hay fenómenos de resistencia, movilización y memoria urbana comunitarios.

A pesar de estos hechos los pobladores han manifestado un carácter reivindicativo desde la constitución del asentamiento, desarrollado una larga e intensa lucha popular por el reconocimiento legal de sus derechos y compensaciones, apoyándose en la Constitución de 1991 que consagra los derechos fundamentales y llevando a la Administración Municipal a reconocer una deuda social con el barrio y sus poseedores.

A través de estos 67 años, la bandera de lucha de los *Moravitas* ha sido por permanecer, por mejorar las condiciones de habitabilidad de la vivienda, por la accesibilidad y el espacio público, por mantener la concertación y fortalecer procesos de memoria e identidad, además de exigir ser parte activa en la toma de decisiones que afectan su cotidianidad y su territorio para evitar injusticias y lograr igualdad espacial.

Imagen 20. Imagen compuesta sobre el crecimiento del barrio entre 1955-2008



Fuente: elaboración propia con datos del Colectivo Moravia Resiste, Biblioteca Pública Piloto y DAP.

### **Lecturas urbanas, ambientales, sociales y económicas sobre Moravia**

En el siguiente apartado se reconocen los asuntos urbanos, en cuanto a la seguridad de la tenencia de la tierra, el recorrido de legalización y titulación por el que los habitantes han pasado para garantizar la posesión y permanencia en el territorio.

El territorio presenta diferentes retos en la gestión del riesgo, por ende, se describen los usos del suelo posibles, las morfologías, los ámbitos ambientales y los equipamientos con los que cuenta el barrio.

#### ***La tenencia de la tierra***

El barrio Moravia está ubicado mayoritariamente en suelos de propiedad del Estado, esto, por haber sido adquiridos inicialmente por el Departamento de Antioquia en el año 1952 para la vía férrea y las instalaciones del Ferrocarril de Antioquia, y posteriormente en 1977 por haber sido adquiridos por el Municipio de

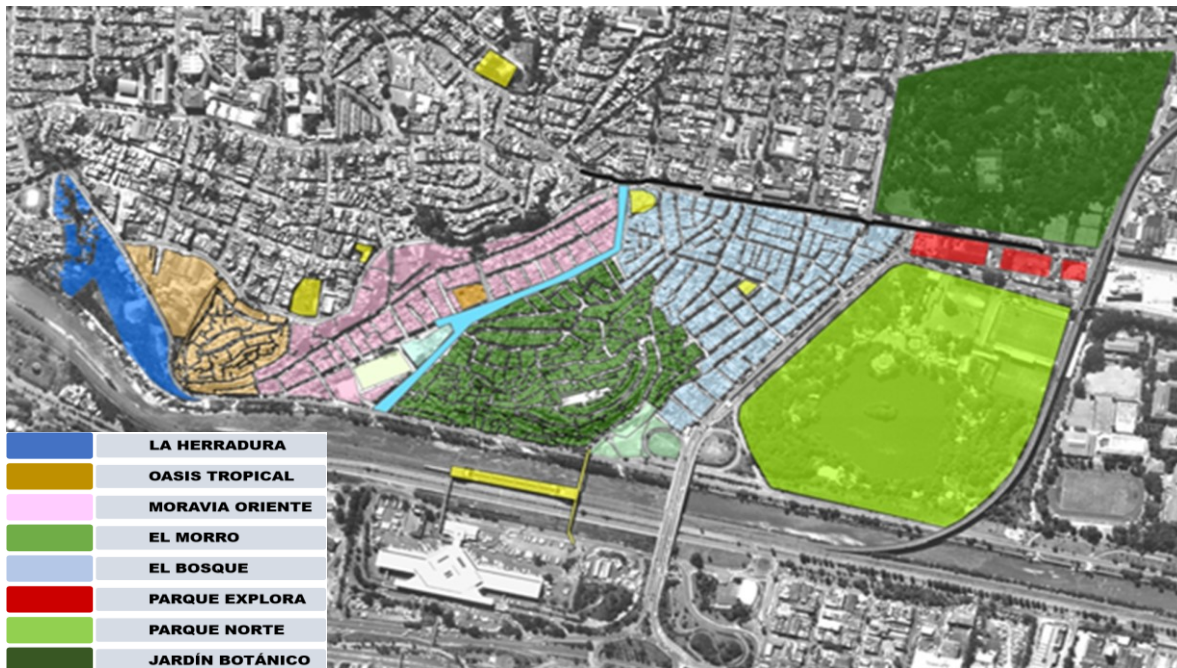
Medellín, por acuerdo 3 del 29 de Abril de 1977 (Legalización basurero municipal), en cumplimiento del acuerdo 23 de Septiembre de 1976 (Ampliación del Parque Norte) con el fin de instalar el Basurero Municipal (Uribe, 2010), el cual al clausurarse, debería ampliar las instalaciones del Parque Norte, y para otras obras de infraestructura de la ciudad y el Decreto Municipal 102 de 1984 que crea el Plan de Rehabilitación del Basurero Municipal.

Algunas propiedades cuentan con una titulación por resolución del año 1985 en el marco del Plan de Rehabilitación del Basurero Municipal, mediante los Bonos de Ayuda Mutua. Otras titulaciones se han logrado en los proyectos del Plan Parcial de Mejoramiento Integral de Moravia entre 2006 y 2011, que legalizó y tituló algunos predios en zonas con restricciones moderadas.

En los Planes de Ordenamiento Territorial de Medellín (POT), Acuerdos 62 de 1999 y 46 de 2006, se cambió la destinación a los suelos, que pasaron de ser bienes de uso público -desde 1983 estaban declarados así-, a ser bienes fiscales, lo que imposibilita la titulación. Con el nuevo POT, Acuerdo 48 de 2014, el uso del suelo cambió y el tratamiento urbano pasó a ser el de renovación urbana, lo que no permite un avance en los procesos de legalización y titulación.

Se evidencia que, en la historia del territorio, se mantiene una lucha constante por la legalización y titulación de predios, no se cuenta con un proyecto en la materia que lo solucione, lo cual evidencia posiblemente una injusticia espacial, cuyo caso actual, puede llegar a favorecer los intereses de actores externos a las comunidades.

Mapa 03. Plano principales sectores de Moravia y equipamientos de la ciudad.



Fuente: DAP, 2008.

### ***Usos del suelo y riesgo en Moravia***

En el tema de tipos del suelo, de las hectáreas que posee el territorio, según datos del Decreto de Renovación Urbana 0321 de 2018, el 34.2% son zonas aptas con restricciones moderadas (ZARM)<sup>1</sup>, las cuales se consideran aptas para el mejoramiento urbanístico y la construcción de edificaciones de uso público y privado.

<sup>1</sup> Zonas aptas con restricciones moderadas (ZARM) Corresponde a la zona comprendida entre el costado norte de la quebrada La Bermejala, Cuatro Bocas, el límite del área de planificación del plan parcial en los barrios Bermejál-Los Álamos y Palermo, la vía Moravia-Acevedo (incluye La Asfaltadora), el límite sur del sector El Oasis y la línea de retiro de 60m al Río Medellín, está conformada por suelos naturales recubiertos por depósitos de llenos antrópicos de espesores moderados a bajos.

Un porcentaje de 30.2 % del suelo son zonas no aptas (ZNA)<sup>2</sup>, las cuales son áreas de amenaza alta y alto riesgo. Está aquí restringido la urbanización, no se puede titular y menos emitir sobre ellas licencia urbanística. La población que habita esta zona debe ser reubicada.

Otro porcentaje importante, 19.3%, corresponde a zonas aptas con restricciones fuertes (ZARF)<sup>3</sup>, cualquier intervención urbanística sobre ellas deberá proceder de un estudio geotécnicos y de biorremediación.

Cierra la clasificación de tipos del suelo con un porcentaje de 16.3% de zonas con restricciones moderadas por condiciones geotécnicas y sanitarias (ZARMGS)<sup>4</sup>, en estas se requiere la elaboración de estudios puntuales del subsuelo y la implementación de las medidas de posible remediación. Estos datos son graficados en el siguiente mapa 04.

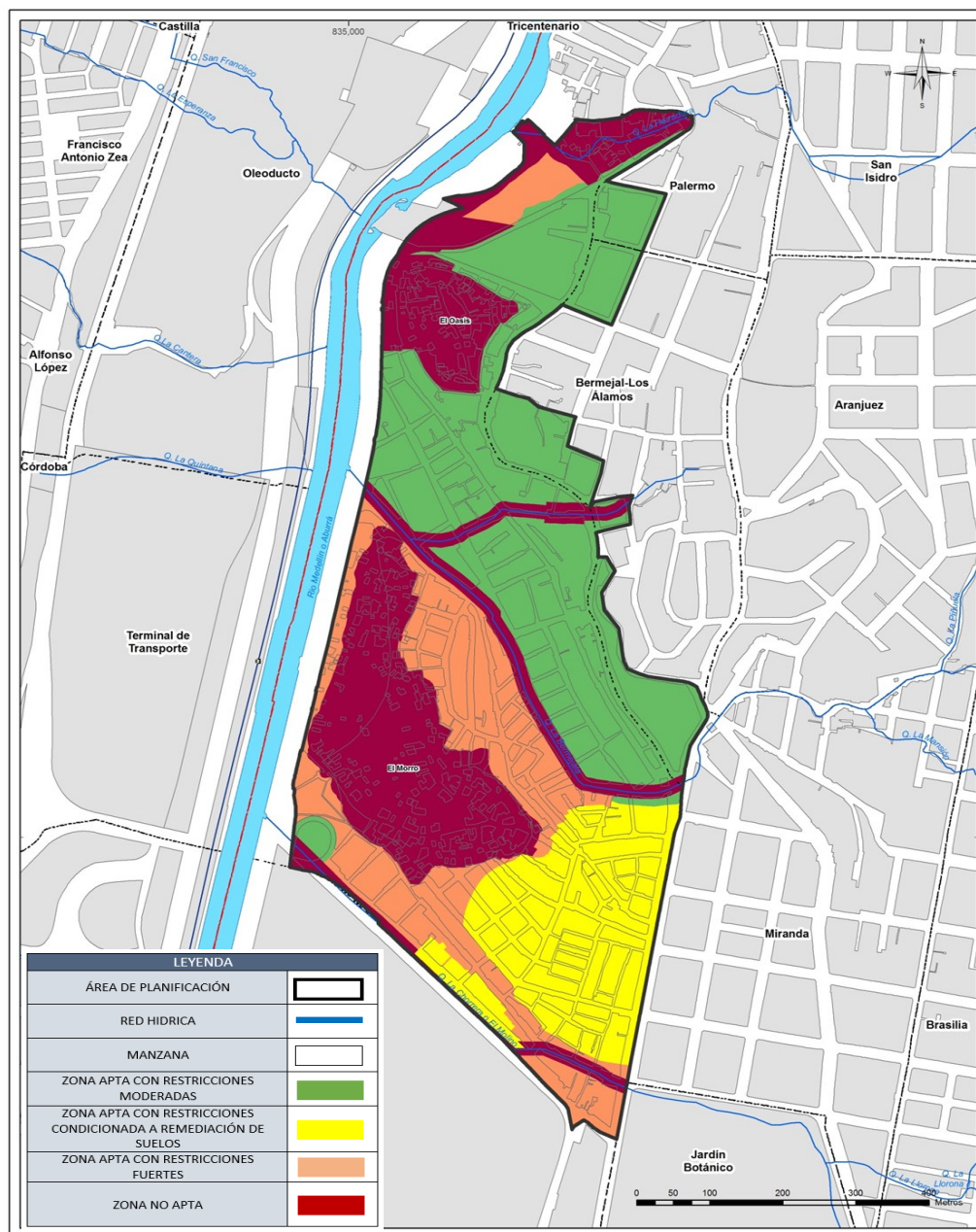
---

<sup>2</sup> Zonas no aptas (ZNA) En esta categoría se clasifican las zonas no aptas por normativas como su nombre lo indica son zonas que por disposición de uso del suelo no permiten su intervención, estas áreas encierran los retiros estipulados para las quebradas El Molino, La Bermejala, El Tetero, La Herradura, y el río Medellín. Así mismo, se encuentran otras áreas clasificadas como no aptas para su intervención, según criterios geológicos y geotécnicos (zonas de alto riesgo no mitigable), comprenden tres zonas claramente definidas por inestabilidad: El Morro de Basura que como su nombre lo indica fue el primer centro de la actividad de disposición de residuos sólidos de la ciudad; El Oasis que es una pequeña colina conformada principalmente por depósitos de escombros, y dos franjas de terreno contiguas a la urbanización La Herradura no aptas debido a problemas de estabilidad que corresponden en parte al escarpe aluvial de la quebrada La Herradura.

<sup>3</sup> Zonas aptas con restricciones fuertes (ZARF) Corresponde a tres áreas claramente delimitadas: i) La contigua a la Zona No Apta del Morro de Basuras, donde el subsuelo está conformado por espesores considerables de basuras y escombros, ii) El antiguo cauce de la quebrada El Molino, donde el subsuelo presenta depósitos aluviales de consistencia blanda. La profundidad de estos materiales en el subsuelo de ambos sectores es de aproximadamente mayor a 8 m, elemento clave en los análisis de patología estructural de las construcciones existentes porque las cimentaciones de las viviendas no están superando este espesor, y iii) Los terrenos ubicados contiguos al NE y SW de la urbanización La Herradura 1 y 2.

<sup>4</sup> Zonas aptas con restricciones moderadas por condiciones geotécnicas y sanitarias (ZARMGS) Se clasifica de esta manera un polígono comprendido entre la carrera 52 al oriente, la quebrada La Bermejala al norte, la calle 77 al sur y por el occidente el límite de la Zona Apta con Restricciones Fuertes (ZARF) del Morro de Basuras, excluyendo el sector de la quebrada El Molino ya clasificado como Zona Apta con Restricciones Fuertes. El subsuelo en aproximadamente 4m, considerada una profundidad moderada, está conformado por llenos antrópicos de escombros, basuras y la presencia de materiales contaminantes.

Mapa 04: Tipos del suelo Moravia, 2018.



Fuente: Decreto 0321 de 2018, DAP, 2018.

Los tipos del suelo descritos anteriormente van de la mano de la identificación de los riesgos antrópicos y naturales, que se presentan en el territorio y sus diferentes sectores. Además, en la zona, se evidencian riesgos que tienen que ver

con movimientos en masa, incendios e inundaciones (Según Decreto 0321 de 2018, DAP, 2018).

El principal riesgo biológico, químico y sanitario (Área Metropolitana del Valle de Aburrá, 2015) está asociado a las basuras arrojadas durante décadas en El Morro de Moravia, las cuales presentan descomposición, microorganismos, emisión de gases y lixiviados. Un hecho de injusticia espacial histórico que aún hoy genera fuertes consecuencias.

Otras causas que generan diferentes riesgos están asociadas a la ocupación de los suelos en alto riesgo, al hacinamiento de las personas, a las prácticas de construcción inadecuadas, al mal manejo de escorrentías, y a las dinámicas naturales de las quebradas y carencia de obras de drenaje.

Las comunidades han convivido con los diferentes riesgos que se presentan en el territorio, en el sector de El Morro, se niegan en algunos casos, las afectaciones por lixiviados y químicos. Otros habitantes han implementado acciones de mitigación y adaptación, para construir su hábitat en la zona de forma segura, garantizando justicia espacial.

En algunos casos se han creado organizaciones sociales como Cojardicom, Jarum, EcoBioNext, Guardianes I. E. Fe y Alegría Moravia y Fundación Oasis Urbano, que han abordado acciones de gestión, estudio y elaboración de propuestas en torno a los diferentes tipos de riesgo que presenta el territorio.

### ***Equipamientos comunitarios***

El equipamiento urbano en Moravia está conformado por el conjunto de edificaciones y espacios de uso público, el territorio cuenta con espacios para la atención en salud, la infancia, la educación, la cultura, el comercio, recreación y deporte.

Las vías urbanas tanto vehiculares como peatonales durante las intervenciones urbanas mayoritariamente han sido producto de adecuaciones, ensanchamientos y en algunos casos de aperturas forzadas que incluyeron la demolición de algunas viviendas con el objetivo de integrar el barrio a la ciudad. A continuación, se presenta un listado de equipamientos con que en la actualidad cuenta el barrio.

Tabla 04. Equipamiento y áreas estratégicas de uso colectivo de Moravia.

EQUIPAMIENTO URBANO/PÚBLICO		ÁREA TOTAL (m2)
Cancha de Fútbol Moravia		4395,87
Colegio Cooperativo El Bosque		360,67
Colegio Fe y Alegría Luis Amigo		1859,60
Colegio Gente Unida Moravia		117,08
Jardín Infantil Mama Chila		948,20
Parroquia Nuestra Señora del Consuelo		855,75
Placa deportiva Moravia – Caribe - Parque		5879,34
Sede Social Moravia Oriente		107,05
Sede Social El Bosque		226,08
Sede Social El Oasis		60,00
Centro de Desarrollo Cultural Moravia		3557,54
Jardín Infantil Buen Comienzo Moravia		2281,50
Colegio comunitario El Bosque-Batuta.		120,00
Jardín Infantil Moravia		1500,90
Centro de Salud Moravia		1288,97
Placa Deportiva La Bombonera		204,11
Placa Polideportiva Moravia		1004,50
Zona del proyecto habitacional Mirador de Moravia (En construcción)		2939,72
Parque de las Escaleras		613,93
Nodos de Desarrollo cultural - CDCM		3308,45
Álamos 1		5501,90
Álamos 2		1938,33
Parque Lineal La Bermejala		13.704,38
Parque infantil Oasis El Quemado		2860,54
Urbanización La Herradura		6907,84
<b>Área total Equipamientos</b>	<b>9.91%</b>	<b>43335.97 m2</b>
Área total Moravia	43.7 ha	100%
		437000,00 m2

Fuente: Elaboración propia, con datos del Departamento Administrativo de Planeación –DAP–, 2018.

Frente a lo anterior, uno de los autores consultados, afirma, que

“Estos equipamientos fueron producto del trabajo conjunto entre actores públicos, privados y de la comunidad en general, y han hecho que Moravia, a pesar de sus condiciones socioeconómicas, que sin dudas dejan grandes retos por afrontar, sea un territorio de especial interés para el desarrollo de diferentes investigaciones académicas”. (Duque y Velásquez, 2021. Pg.57)

Estos equipamientos comunitarios y el espacio público son relevantes en la comunidad, activan y ejercen la vida en comunidad, donde se puede llegar a lo tangible de la inclusión, la equidad espacial y la integración en la comunidad, favoreciendo la construcción de ciudadanía.

### ***Morfología. Entre el río, la montaña antrópica y la llanura aluvial***

#### **Geomorfología plana**

Corresponde a la llanura aluvial del río Medellín con pendientes menores de 7°, sectores El Bosque y Moravia, y las llanuras aluviales de las quebradas La Bermejala y El Molino, que transcurren a través de ella. (Decreto 0321 de 2018, DAP, 2018)

#### **Geomorfología de cerros**

Conformada por los cerros antrópicos -lleno de basuras y lleno de escombros del Oasis-, así como por algunas vertientes de las colinas de dunita Medellín que bordean cerca de los suelos de la carrera Carabobo. (Decreto 0321 de 2018, DAP, 2018)

En el caso de El Morro de Moravia, se realizaron múltiples estudios e intervenciones ambientales, por parte de la administración municipal, uno de

ellos fue el de flora, que determinó las especies adaptadas al terreno, e instaló un proceso de jardinería con especies acordes al lugar y que se convirtió, en un nuevo espacio público para el disfrute. Al tiempo se realizan proyectos para el manejo de la escorrentía, el aislamiento de la basura en descomposición y el tratamiento por plantas de fitorremediación de los lixiviados que emana la vieja montaña de basuras.

### **El Río Aburrá**

El río Aburrá en la zona era de tipología meándrica, que afecta los suelos y provoca la constitución de una depresión aluvial en el sector. Aún hoy se presentan afectaciones por inundaciones en zonas de Moravia y humedades en el sector El Bosque.

La población del territorio continúa teniendo diferentes usos en relación con el afluente, de un lado el disfrute ambiental y educativo, la explotación de material de playa que genera ingresos y el configurarse en el hábitat de varias personas en situación de calle.

Las condiciones morfológicas del territorio lo hacen rico en servicios ecosistémicos, la cobertura vegetal propicia usos recreativos, apropiaciones colectivas y educación ambiental. Además, estas determinan un sistema de movilidad y en algunos casos afectaciones a las poblaciones, por inundaciones, movimientos en masa o contaminación del aire.

### ***Aspectos bióticos***

La fauna corresponde a poblaciones de aves y algunos mamíferos tolerantes al ambiente urbano con fácil desplazamiento debido a la presencia de zonas de mayor vegetación como Parque Norte, Jardín Botánico, Universidad de Antioquia, y zonas verdes de algunas quebradas, entre otros.

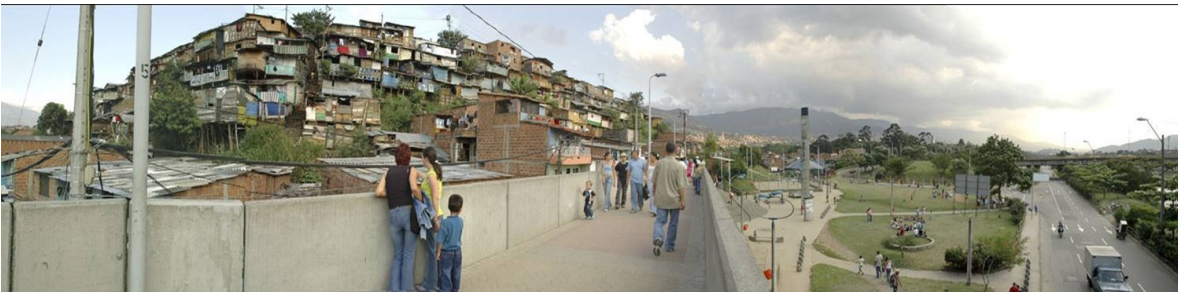
La intensidad del espacio construido en el barrio Moravia ha reducido a niveles ínfimos la arborización y el paisaje, las características son

predominantemente urbanas con escasez de cobertura vegetal y de fauna silvestre, la vegetación es de origen antrópico, cordones de árboles, rastrojo bajo y pastos. (Decreto 0321 de 2018, DAP, 2018)

Con las intervenciones urbanas se pudo disponer de zonas verdes, se equipó al barrio de un sistema arbóreo, principalmente sobre la orilla del río, sobre el parque Lineal la Bermejala y el paseo urbano Carabobo, en algunos equipamientos urbanos y dos parques públicos.

Además, en El Morro de Moravia se construyó un enorme jardín con diferentes especies, lo cual se complementa con las zonas de siembra que las organizaciones comunitarias y vecinos poseen en el sector. Este proceso de siembra, está en riesgo por el loteo que realizan actores sociales e ilegales.

Imagen 21. Perfil panorámico El Morro, sector La Divisa, parque Caribe, Puente El mico y Río Aburrá.



Fuente: Alcaldía de Medellín. 2005.

### ***Aspecto económico***

Después del uso residencial del suelo, el comercial predomina. El comercio básico generalmente se ubica en los primeros pisos o en los garajes con actividades como graneros, tiendas, carnicerías, salsamentarias, legumbres, misceláneas, licoreras y droguerías, otras actividades como son supermercados, ECAS de reciclaje, empresas como Asfaltadora de Colombia y la producción de arepas, calzados y confesiones.

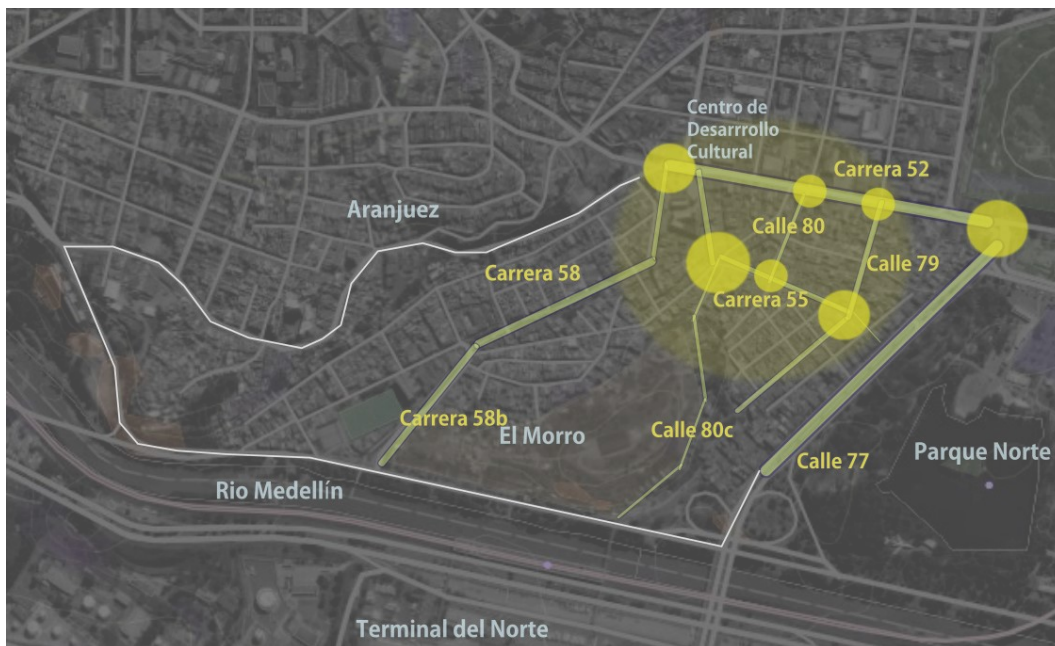
En las vías de alto tráfico vehicular como Carabobo y la calle 77 por el contrario se dan actividades comerciales, industriales, reciclaje y de servicios que superan la escala barrial como: talleres, mantenimiento de vehículos principalmente motos, chatarrerías, viveros, ferreterías entre otros. Se destaca la gran cantidad de negocios en temas de economía circular.

Corredores comerciales:

- ❖ Carrera 55 - “Calle comercio”.
- ❖ Carrera 58 - Sector Moravia y Parque Lineal La Bermejala.
- ❖ Calle 80 - “La Ochenta”, Entre Carabobo y El Morro.
- ❖ Calle 79 - “La 79”, Entre Carabobo y el Morro.
- ❖ Carrera 52 - “Carabobo”, entre Cuatro Bocas y el Jardín Botánico.
- ❖ Vía Moravia - Zamora, entre calle 83 y calle 94.
- ❖ La calle de comercio - El Oasis.

A continuación, presentamos un mapa de los principales corredores comerciales del barrio, mapa 05.

Mapa 05: Principales corredores comerciales



Fuente: elaboración propia

El comercio presente en el territorio, según el Decreto 0321 de 2018 del DAP, pg.20, es el siguiente;

- Comercio al por menor de enseres domésticos y de productos de la canasta familiar en establecimientos especializados.
- Comercio al por menor de artículos de ferretería, pinturas en establecimientos especializados.
- Comercio al por menor de prendas de vestir y sus accesorios en establecimientos especializados.
- Comercio al por menor de accesorios de equipos móviles de celular.
- Comercio al por menor de todo tipo de calzado en establecimientos especializados.
- Comercio al por menor de productos farmacéuticos y medicinales, cosméticos y artículos de tocador en establecimientos especializados.
- Comercio al por menor de artículos de papelería en establecimientos especializados.
- Comercio al por menor de alimentos, bebidas y tabaco.
- Comercio al por menor en el aprovechamiento del espacio público.
- Comercio al por menor de carnes, productos cárnicos, pescado y productos de mar, en establecimientos especializados.
- Comercio al por menor y elaboración de productos de panadería.
- Comercio al por mayor de productos de almacenes, comidas rápidas y materiales de construcción.

El comercio es fuerte por la centralidad del lugar, por los bajos precios, por la fuerte demanda en la zona y por la cantidad de empleos que genera. Se reducen desigualdades sociales al mantener una economía informal y formal en el barrio, en muchos casos los habitantes tienen acceso a una renta por su trabajo.

El sector económico, dinamiza en muchos casos la movilidad humana, empleabilidad y la dinámica migrante, el barrio crece como un referente comercial y las nuevas intervenciones urbanas deben potenciar ello y no renovarlo.

### ***Aspecto sociocultural***

La Comuna 4, Aranjuez, presenta una intensidad de la pobreza entre 36,6 y 39,6% (Muñetón, 2019). La intensidad de la pobreza mide la proporción de privaciones que sufren los hogares que son multidimensionalmente pobres.

En cuanto a servicios públicos, el barrio tiene una cobertura alta, algunos sectores como El Oasis y El Morro tienen acceso mediante su gestión comunitaria y muchos hogares son desconectados de los servicios públicos por falta de pago. En palabras de la lideresa Estela Franco (2022), “o comemos o pagamos”.

Los hogares desconectados son decenas, por el nivel bajo de ingresos. En algunos casos ello genera uso de mecanismos alternativos de energía, lo cual genera otro tipo de riesgos domésticos.

Además, el número de contadores de energía prepago exige a las familias tener el dinero para poder acceder a energía y al servicio de agua; el rebusque y el trabajo informal no alcanzan a cubrir todas las necesidades básicas insatisfechas. Según EPM en el año 2020, el barrio Moravia poseía la mayor cantidad de morosos de toda la Comuna 4, en el pago de los servicios públicos.

En temas educativos, el barrio cuenta con sus propias instituciones educativas y en las zonas cercanas a menos de un kilómetro de distancia. Además, cuenta con hogares infantiles en operación público-privada, acompañados por madres comunitarias, estos son: Mama Chila que atiende a 110 menores, Moravia que atiende a 173 y Jardín Infantil La Escuelita que atiende 30 menores; a estos hogares se suman los hogares comunitarios que son liderados por la Asociación Fresitas del Bosque y Los Pitufos.

En temas de salud, encontramos que los habitantes cuentan con una afiliación alta en los servicios que facilita el Sisbén, otra parte posee servicios de medicina prepagada y una parte de población migrante no cuenta con ningún tipo de afiliación en salud.

En el Sector de Moravia solo existe el Centro de Salud atendido por Metrosalud, al cual asisten habitantes suscritos al Sisbén; entre los servicios ofrecidos están la consulta externa, laboratorio, vacunación, toma de citologías, programa de crecimiento y desarrollo, farmacia. Según Metrosalud, se encontró que las seis principales causas de consulta son: 1) Hipertensión, 2) Enfermedades del órgano reproductor Femenino, 3) Cavidad bucal, 4) Infecciones respiratorias, 5) Gastritis y 6) Parasitosis.

Los servicios públicos de este centro de salud son complementados, en la dinámica comercial del barrio, por consultorios de salud visual, odontológica, medicina alternativa y holística con manejo de plantas. Además, un elemento clave en la historia del barrio es la presencia de parteras y sobadores. En otra línea se ofrecen servicios esotéricos de curanderos, rezadores, santos y exorcismos.

El barrio y sus sectores cuenta con colectivos culturales, como la Red Cultural de Moravia, la cual fue fundadora del Centro de Desarrollo Cultural de Moravia - CDCM, un proyecto público-privado que en la actualidad centraliza la oferta cultural de la comuna.

Según Henao (2010):

“El Centro de Desarrollo Cultural de Moravia es un proyecto único en su tipo. Ofrece espacios para el desarrollo de las manifestaciones culturales y comunitarias, y para el fortalecimiento de la educación ciudadana acorde a las necesidades de los habitantes de la zona. Además, como centro de formación en artes, organiza talleres permanentes de música, danza, artes plásticas, fomento a la lectura, artes escénicas, idiomas, lúdica, informática y acceso a Internet, conferencias, cine, entre otras actividades. Y cuenta con espacios para los programas de promoción y difusión cultural.” pg. 91.

Los grupos culturales del barrio Moravia se caracterizan por sus géneros, lugares de origen y están en todos los sectores del barrio, en algunos casos la expresión creativa es utilizada como plataforma para rechazar las intervenciones urbanas y hacer memoria de la historia del barrio. Otros actores culturales son la Red de Escuelas de Música, Fundación Nacional Batuta – componente población con discapacidad y víctimas de desplazamiento y el centro cultural La Casa de Bardo.

Las organizaciones sociales son fuertes en el territorio y tienen diferentes fines. Algunas trabajan temas solidarios, ambientales, religiosos, clubes de vida, asociaciones de madres comunitarias, hay dos barras deportivas organizadas Moravia 2008 RXN y Moravia Sur, clubes deportivos, torneos deportivos aficionados, la Fundación Oasis Urbano, una destacada Mesa de Salud y un grupo de Líderes del CDCM. Complementando lo anterior, el movimiento comunal cuenta con tres Juntas de Acción Comunal: el Bosque, Moravia y el Oasis, las cuales tienen bienes comunes propios. Un baluarte de la organización social son los movimientos de resistencia; se destacan Moravia Resiste y la Mesa de Concertación del Morro.

Una cualidad en materia de organización social, es la capacidad del territorio, en tener alianzas con el sector académico, las organizaciones no gubernamentales y hasta entes de cooperación internacional.

### **Control armado ilegal**

De acuerdo con las fuentes consultadas, el territorio es controlado por un grupo armado paramilitar, que posee una diversificación de rentas ilegales, y se dedica a una larga lista de actividades ilegales, miremos: tráfico de estupefacientes, lavado de activos, hurtos, sicariato, desplazamiento forzado, extorsión, desaparición, reclutamiento de menores, control de ventas de algunos productos de la canasta básica, contrabando, alquiler de casas, loteo ilegal y explotación sexual comercial.

En muchos casos, la mayoría de homicidios son cometidos por este grupo armado, también se han presentado homicidios por problemas de convivencia y feminicidios.

Según datos recogidos en campo con los líderes comunitarios y venteros, la extorsión o comúnmente conocida como las “vacunas”, que se cobran mensualmente, genera las siguientes rentas.

Tabla 04. Rentas criminales.

<b>Tipo de extorsión</b>	<b>Valor semanal</b>
Venteros ambulantes	Entre \$10.000 y \$20.000
Grandes superficies y empresas	Entre \$500.000 y \$1.000.000
Almacenes y tiendas medianas	Entre \$30.000 y \$200.000
Loteo ilegal	Entre \$1.000.000 y \$20.000.000

Fuente: Elaboración propia con datos de líderes comunitarios y venteros, 2022.

Frente a lo anterior, las denuncias por extorsión en 2020 solo fueron 5 en Moravia, datos del SISC, 2021.

Aprovechando la potencia económica del territorio y el manejo del espacio público, las bandas delincuenciales obtienen sus rentas ilegales de manera constante, llegando incluso a ser un agente inmobiliario, manteniendo con esto un hecho de injusticia con los pobladores y el sector comercial.

### **Comparativo cifras Comuna 4 y ciudad**

A continuación, se presentan unas cifras sobre la comparación entre la ciudad de Medellín y la Comuna 4, en donde se encuentra el territorio de estudio. Estas cifras se enfocan en datos de la Comuna 4, por la dificultad de acceder a información socioeconómica discriminada y enfocada solamente al barrio Moravia.

Tabla 05. Comparativo entre los datos de Medellín y la Comuna 4 Aranjuez

COMPARATIVO CIFRAS COMUNA 4, ARANJUEZ Y CIUDAD.			
TEMÁTICA	COMUNA 4	MEDELLÍN	FUENTE
POBREZA EXTREMA	1%-4,33%	24,4%	Medellín Cómo Vamos, 2019
ÍNDICE DE GINI	0,39-0,426	0,426	
INGRESO PROMEDIO HOGAR	1 SMMV	2,3 SMMV	
TASA DE OCUPACIÓN	80,23%	83,79%	

Fuente: Elaboración propia con datos de Medellín Cómo Vamos, 2019.

Estas cifras permiten evidenciar que, en términos de pobreza extrema, entre el 1% y el 4% viven en pobreza extrema monetaria en la comuna 4, aunque la cifra es mayor para el porcentaje de ciudad. En el caso de la Comuna 4, varios barrios y sectores cuentan con población que se les dificulta la producción y satisfacción de las necesidades básicas insatisfechas, aunque el panorama puede ser peor para las comunas más alejadas al centro de la ciudad.

La Comuna 4- Aranjuez, cuenta de igual manera con un índice de Gini, una cifra menor que la ciudad, lo que evidencia una mayor igualdad en los ingresos de las familias y que se puede deber a la cercanía a empleos formales e informales, servicios públicos de calidad o gratuitos y niveles educación. Se evidencia, según las cifras, que el ingreso mensual y la tasa de ocupación en la Comuna son menores a los del resto de la ciudad, pero que son mucho mejores a las demás comunas de la zona nororiental.

Desde dicho estudio de Medellín *Cómo Vamos* (2019), se puede considerar que la Comuna 4, de la cual hace parte el barrio Moravia, como territorio de estudio de la presente investigación, cuenta con cifras estables, en comparación con la ciudad y con un mejor estado frente a las demás comunas de la zona.

### **Intervenciones urbanas en Moravia**

El barrio Moravia pasó por una autoconstrucción colectiva de la Comunidad, en cuyo caso, su relación con el Estado en los primeros treinta años ha sido débil, mucho más de confrontación, sin embargo, también se generaron espacios de concertación que han permitido implementar intervenciones urbanas desde lo gubernamental e incluirlo en el ordenamiento territorial el espacio.

La primera intervención urbana con registros de mejoramiento de barrio se dio en los años 80. El siguiente es un registro de ellos:

- ❖ El Programa de Rehabilitación del antiguo basurero en Moravia registra como antecedentes el año 1982, cuando la administración municipal de Medellín decidió clausurar la disposición final de basuras que allí se botaban “en forma antitécnica y contaminante del entorno urbano inmediato” (Decreto 102 de 1984, Programa de Rehabilitación). Fueron ocho años en que las Empresas Varias de Medellín, de manera legal, depositaban las basuras de 5 municipios del Valle de Aburrá en Moravia, entre 1975 y 1983- . La rehabilitación fue una intervención urbana que se concertó con las comunidades, y logró abrir y conectar el territorio, organizar varias manzanas, legalizar y titular varios predios con la estrategia de los Bonos de Ayuda Mutua. Temas que se abordarán en el próximo capítulo.
- ❖ Medellín Sin Tugurios, fue el nombre que adoptó el barrio que se construyó en 1983 para la reubicación de 40 familias de Moravia a un nuevo barrio, que después se denominaría el barrio Pablo Escobar por los mismos habitantes,

vecino del barrio de Ávila en la Comuna 9, aunque no están formalizados por la administración distrital.

- ❖ Los proyectos viales de ciudad, que se desarrollan en el sector de La Paralela al río, en 1985, generan la reubicación de varias familias a las zonas de los barrios; Robledo Las Margaritas y Vallejuelos en occidente, el Limonar en el sur y Minuto de Dios en el norte de la ciudad.

En la tabla a continuación, N° 06, se describe el año, alcance y los instrumentos urbanos que se aplicaron desde 1984 al año 2005 sobre el territorio. Se destaca el enfoque de Mejoramiento de barrios, la incorporación del territorio en los instrumentos de ordenamiento territorial de la ciudad, la legalización del barrio y la formulación del macroproyecto de intervención integral. Esta última implicó todo un proceso de concertación.

Tabla 06. Instrumentos y ordenamiento territorial iniciales.

INSTRUMENTO	AÑO	ALCANCE
PLAN REHABILITACIÓN BASURERO	1984	Ordenamiento territorial, acuerdos urbanos, bonos de ayuda mutua e ingresos.
DECRETO 997 DE LEGALIZACIÓN BARRIO	1993	Oficializa el barrio Moravia en el inventario de la ciudad
PLAN DE DESARROLLO Y CONVIVENCIA DE MORAVIA	1994 - 1997	Se venía planteando desde inicios de 1990 a raíz del conflicto urbano que se estaba viviendo. Paz Territorial
POT: ACUERDO 062 DE 1999	1999	Art, 156. Define el Tratamiento Urbanístico Mejoramiento de Barrios para Moravia. Plan Parcial de Mejoramiento Integral de Barrios en preinversión. “Estudios y diseños para la formulación del plan parcial del macroproyecto mejoramiento integral del barrio Moravia”.

<p><b>MACROPROYECTO URBANO DE MEJORAMIENTO INTEGRAL DE MORAVIA</b></p>	<p>2000-2005</p>	<p>Desde 1999, se crea el Comité asesor con CORVIDE, creación de boletín Luz Verde. Estudios ambientales, socioculturales y socioeconómicos.</p> <p>Actualización predial, por valor de \$245 millones.</p> <p>Escuela de Promotores Concertación urbana Acuerdos Urbanos Barriales Censo Poblacional Poblamiento masivo.</p> <p>Diagnóstico del espacio público. El Índice de espacio público en el 2001 era de 0.37 m2 por habitantes, en 2003 de 0.33 m2, y en la ciudad de Medellín era de 4.32 m2. (Luz Verde, 2003)</p> <p>Creación proyecto urbano y convenio con la Universidad Nacional, 2002-2004 Gerencia de Moravia, 2003.</p> <p>Estudios y diseño de vivienda en Álamos. Acuerdo 23 del 2000. Ficha normativa Z1-MI-6</p>
--	------------------	---

Fuente: elaboración propia.

### **Intervenciones urbanas en Moravia, ordenamiento territorial y planes de desarrollo**

A continuación, se realiza un análisis de los componentes de los planes parciales de mejoramiento integral del barrio y la renovación urbana de Moravia, sus componentes, alcances y enfoques.

Posteriormente se analizan las directrices de los Planes de Ordenamiento Territorial en el territorio, su enfoque de intervención y el modelo de ocupación que debe alcanzar el territorio.

Enlazando la gestión de los instrumentos urbanos que se aplican a Moravia, se analiza los aportes de los Planes de Desarrollo de Medellín de las diferentes

administraciones, desde la ejecución del Plan Parcial de Mejoramiento Integral del barrio Moravia- PPMIBM y hasta el año 2018.

La tradición de concertación, de la gestión comunitaria y planeación en la autoconstrucción del barrio ha inspirado la planeación del desarrollo local de la Comuna 4, por lo cual se hace necesario realizar un recuento de la conexión entre el Plan de Desarrollo Local de la Comuna 4 y el barrio Moravia; después de ello, en un ejercicio de visualización gráfica, se presenta una serie de imágenes con las diferentes problemáticas comunales.

### ***Plan Parcial de Mejoramiento Integral del Barrio Moravia – PPMIBM (2005-2011)***

El plan parcial de mejoramiento integral del barrio Moravia (PPMIBM) como proyecto estratégico de ciudad contenido de los planes de desarrollo de las administraciones municipales, cumple las directrices y filosofías de los planes de ordenamiento territorial del municipio de Medellín, además de cumplir con el derecho urbano, y los planes de desarrollo nacional, departamental y metropolitano.

El objetivo general del Plan Parcial de Mejoramiento Integral 2005-2011, adoptado mediante el Decreto 1958 de 2006 pretendía:

“Contribuir al mejoramiento de la calidad de vida promoviendo la integración socio espacial, la equidad social y la inclusión de la población del barrio a los procesos del desarrollo sociocultural, socioeconómico y urbanístico ambiental en los sistemas de espacio público, movilidad y transporte, servicios públicos domiciliarios, habitacional, a los servicios sociales y culturales y a los encadenamientos productivos de la ciudad de Medellín garantizando la protección de los moradores y el reconocimiento de los derechos y deberes a los asentamientos localizados en suelo clasificado en zona de riesgo no recuperable o en suelo inventariado dentro de las unidades de actuación e intervención”. (p.8)

Este plan consideró para su desarrollo los componentes: urbanístico ambiental, sociocultural, socioeconómico y jurídico, dentro de los cuales se desarrollaron las siguientes líneas estratégicas:

- ★ Generación, recuperación, mejoramiento y consolidación del Espacio Público del barrio Moravia y área de influencia.
- ★ Construcción y adquisición de vivienda nueva y usada de interés social tipo I, para el reasentamiento de la población de Moravia
- ★ Mejoramiento de vivienda en el barrio Moravia.
- ★ Comunicaciones para el desarrollo sociocultural.
- ★ Mejoramiento de la salud sexual y reproductiva.
- ★ Legalización integral de predios.
- ★ Fortalecimiento del tejido productivo.
- ★ Gerencia y gestión del macroproyecto de Mejoramiento Integral del barrio Moravia y área de influencia.

Las anteriores líneas estratégicas, responden a un hito clave en el modelo de concertación urbana en Moravia: los Acuerdos Urbanos Barriales, los cuales son construidos en las Asambleas comunitarias por sectores, Asamblea Barrial, Mesas Temáticas, Grupos Focales, Mesa de Trabajo Interinstitucional, Comités Operativos de Trabajo. Estos acuerdos, formulados en 2004, orientaron la priorización de los proyectos del Plan Parcial de Mejoramiento Integral de Moravia y crearon un ambiente de confianza.

Acuerdos Urbanos Barriales (Luz Verde, 2004):

1. Participación y concertación durante todo el ciclo del plan parcial
2. Desarrollo concertado del macroproyecto
3. Determinación de criterios del proceso de regularización de predios
4. Integración de los liderazgos comunitarios

5. Desarrollo de una estrategia comunicativa para el desarrollo sociocultural
6. Intercambio y análisis de otras experiencias para enriquecer las propuestas y prevenir equivocaciones.
7. Mejoramiento de la convivencia familiar y vecinal, salud sexual y reproductiva y mejoramiento en las prácticas del habitar.
8. Reasentamiento con estabilización integral de las comunidades.
9. Consolidación y mejoramiento de las especialidades públicas, incluye lugares, ejes y centralidades.
10. Cumplimiento al acuerdo municipal 12 de 1985 referido al reconocimiento de los bonos de ayuda mutua en los sectores Moravia y El Bosque
11. Fomento y mejoramiento de la economía de centralidad popular.
12. Garantías de permanencia en el lugar influyendo sobre los precios del suelo, la protección del uso residencial y a los moradores con derechos adquiridos.

Algunos datos sobre el Plan Parcial de Mejoramiento Integral de barrio Moravia son:

- Condiciones de los hogares censados para el reasentamiento (DAP, 2006):
  - Número de familias 4.645 según distribución de hogares /vivienda
  - Ingreso promedio por familia mes \$60.000 (equivalente a 18% SMMLV)
  - Promedio de personas por familia 5
  - Promedio de personas que trabajan por familia 1 a 2
  - Promedio de gastos por familia mes \$80.000
  - Capacidad de ahorro -20.000 por familia mes
  - Número total de habitantes del barrio 33.411
- Propósito del plan de reasentamiento formulado (DAP, 2005):
  - Formular y ejecutar un programa de construcción y de adquisición de viviendas nuevas y usadas.
  - Asistir a la población en traslado hasta restablecer su nivel de vida.
  - Garantizar la sostenibilidad de la comunidad reasentada.
- Estadísticas del plan de reasentamiento (DAP, 2011):

- No. de familias a Reasentar 2654
- No. Viviendas Nuevas Construidas 1239
- No. Viviendas Usadas Adquiridas 929
- No. Familias en Plan Retorno 221
- No. Viviendas Compensadas 265
- No. de Usos Económicos Generados 664
- Población reasentada sin riesgos para la vida 13.270.
- Costos de plan de reasentamiento (Londoño, 2016):
  - Valor presente de los costos totales: 33.701´306.000
  - Costo anual equivalente del proyecto: 11.095´631.000
  - Valor presente de las unidades producidas 2129.
  - Costo promedio por beneficiario: 2.540.000.
  - Población beneficiada 13.270. Cobertura: 100%
  - Población reasentada sin riesgo biológico para la vida 13.270.
- Institucionalidad que lo impulsa:
  - Iniciativa de CORVIDE (liquidada en 2002), Gobierno Nacional, la Universidad Nacional de Colombia, el Instituto Popular de Capacitación-IPC, la Federación Nacional de Organizaciones de Vivienda Popular, Banco Mundial, Secretaría de Desarrollo Social y Gerencia Social del Macroproyecto de Mejoramiento Integral del barrio Moravia, la cual coordina la articulación entre dependencias de la administración municipal.
- Financiación:
  - Presupuesto de inversión municipal, vigencias fiscales, portafolio de proyectos de inversión, Banco Mundial inicialmente, Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, VIVA, AMVA. Cooperación Internacional.

### ***Plan de Renovación Urbana del Barrio Moravia (2014)***

El Plan de Ordenamiento Territorial, Acuerdo 48 de 2014, modificó como polígono, el tratamiento urbanístico de mejoramiento integral asignado por los Acuerdos Municipales 062 de 1999 y 1958 de 2006, al de renovación urbana, argumentando dicho cambio a partir de los lineamientos de este POT, por el ámbito del macroproyecto del Río, y “los nuevos resultados en la aptitud geológica para el uso y ocupación del suelo, y en las estructuras de las viviendas” (DAP, 2018, pg.4).

Las Áreas de Intervención Estratégica para la ciudad dentro del POT 2014, artículo 456, se formulan mediante diez (10) Macroproyectos de iniciativa pública, delimitados según la vocación de cada territorio, para el caso de Moravia como polígono ZI\_R\_7, es el Macroproyecto Medrio RíoNorte,

“y que aunque es el macroproyecto más pequeño de los contemplados para la intervención estratégica de la ciudad, resulta ser transversal porque mediante la reconversión de territorios de desarrollo incompleto y desarticulado, se apuesta por la renovación, y además, en este macroproyecto se habilitó un tope máximo de 500 viviendas por hectárea por Unidad de Actuación Urbanística-UAU- mientras que, la distribución de densidades para el tratamiento de renovación en otros macroproyectos es de 450 viviendas por hectárea, máximo”. (Sánchez, 2021, pg.117, citando a Lozano, 2019).

Al momento de hacer ajuste al POT de año 2014 y el cumplimiento de vigencia del Decreto 1958 de 2006 que reglamenta el Plan Parcial de Mejoramiento Integral del Barrio Moravia 2005-2011, la administración municipal con su Departamento Administrativo de Planeación dispuso que el polígono sería tratado urbanísticamente como renovación urbana, armonizando con los instrumentos urbanos de Rionorte, el polígono ZI\_R\_7, que dé prioridad a “nueva ocupación de los suelos próximos al Río con el fin de alcanzar una ciudad compacta que propicie el urbanismo de proximidad y aproveche las infraestructuras existentes” (DAP, 2018, pg.12), desconociendo con esto, la tradición de mejoramiento barrial, la

concertación y la justicia espacial alcanzada por sus habitantes a pesar de haber sufrido los impactos del botadero de basura a cielo abierto, lo que constituye una desigualdad espacial en relación a otros territorios.

El Plan Parcial de Renovación urbana presenta diez principios, en donde se destaca protección a moradores y equidad socio territorial. Los siguientes son sus componentes (Decreto 0321 de 2018):

- Renovación urbana. A partir de la localización estratégica de Moravia, se expone que la renovación le permite al barrio la posibilidad de articularse a diferentes redes de servicios urbanos, permitiendo la cualificación del entorno y la continuidad en el proceso de mejoramiento de la calidad de vida de la población.
- Suelos de protección y su recuperación ambiental. A partir de estos suelos se busca la consolidación del sistema de espacio público, mediante el aprovechamiento paisajístico y sostenible de El Morro, El Morro del Oasis y los retiros de quebrada, para consolidar, además, un sistema de plazoletas y espacios públicos que se encuentren interconectados por un circuito vial y peatonal que bordea El Morro y conexión con los ecoparques, el interior del plan parcial y las áreas de manejo especial.
- Redefinición predial. A través de este, a través de una gestión asociada, las zonas destinadas a renovación urbana siempre requieren de procesos de integración inmobiliaria de los lotes que componen cada una de la Unidades de Actuación Urbanística
- Aprovechamiento del suelo. En aras a generar soluciones habitacionales seguras, asequibles y con condiciones adecuadas de habitabilidad que dignifiquen su permanencia en el sector.

- Habitabilidad del asentamiento humano. Generación, recuperación, mejoramiento y consolidación del espacio público como ordenador y articulador de la estructura urbana, soporte material y simbólico de las innovaciones socioculturales. Estas pueden estar enfocadas a la búsqueda de rentabilidad.

En el Plan parcial el sistema de reparto equitativo de cargas y beneficios tiene como objetivo distribuir en forma equitativa todas las cargas asociadas a la ejecución del plan parcial, en relación directa con la asignación de los aprovechamientos del mismo, entre las diferentes Unidades de Actuación Urbanística (UAU). Estas unidades no tienen una obligatoria secuencia de cumplimiento, pero al desarrollarse “deberán implementarse los proyectos establecidos en materia de gestión social y económica, buscando siempre garantizar la protección de los moradores, actividades económicas y productivas” (artículo 98, Decreto 0321 de 2018).

De desarrollarse el Plan Parcial de Renovación Urbana, estos serían los proyectos estratégicos del mismo (Decreto 0321 de 2018):

Sistema Público y Colectivo y Sistema de Ocupación.

- Instalación de un sistema hidráulico para la biorremediación de suelo en el sector el Bosque.
- Elaboración de los estudios, diseños y ejecución de las obras hidráulicas de drenaje urbano que garanticen el adecuado tránsito de caudales en Moravia.
- Construcción del ecoparque para la mitigación del riesgo en el Morro y el Oasis.
- Construcción del proyecto habitacional Mirador de Moravia.
- Diseño y ampliación de la vía Carabobo Moravia – Acevedo.
- Implementación de un plan de monitoreo geotécnico a corto y largo plazo para el Morro.
- Diseño, ampliación y construcción de las redes de servicios públicos.
- Diseño y construcción de la Circunvalar del Morro.

Sistema Institucional y de gestión.

- Reasentamiento de las familias localizadas en el Morro y el Oasis.
- Desarrollo de los proyectos habitacionales en las unidades de actuación urbanística donde el municipio tiene mayor participación.
- Implementación del programa de gestión planteado en el Documento técnico de soporte del Plan Parcial en el marco de la Política Pública de Protección a Moradores, Actividades Económicas y Productivas.

Frente a todo este proyecto de renovación urbana, las comunidades en los diferentes espacios han manifestado su rechazo y desconocimiento y en algunos casos, se han organizado para la incidencia política y poder cambiar el POT, buscando volver al tratamiento urbano de mejoramiento integral de barrios.

Según una lideresa comunitaria, Luz Mila Hernández (2022), del Colectivo Moravia Resiste, afirma

La Comunidad no fue consultada, no se pudo sensibilizar a la comunidad sobre la Renovación Urbana. Los estudios son carentes de realidad. El componente social es débil. Se presenta una posible expropiación y gentrificación. La capacidad económica de los habitantes determinará la solución habitacional final. Queremos ser MIB con legalización y titulación.

### ***Plan de Ordenamiento Territorial - POT***

Es importante enunciar los tratamientos del ordenamiento territorial sobre Moravia, miremos:

- Tratamiento de mejoramiento integral

“contribuye a concretar el principio de equidad distribuyendo los beneficios del desarrollo y se dirige a superar las condiciones de marginalidad económica, sociocultural, política y espacial de los asentamientos de desarrollo incompleto e inadecuado, a través de la articulación a los sistemas de infraestructura mitigación del riesgo ambiental, estructural y sanitario, reasentamiento de la población y dotación del entorno: espacio público, vías

vehiculares para el transporte público, equipamiento social y productivo, en coherencia con las densidades proyectadas, además de la legalización de predios, edificaciones, construcción y mejoramiento de vivienda”. (Acuerdo 23 de 2000)

- El Plan de Ordenamiento Territorial del año 2006, aparecía definido como suelo de protección y cuyas condiciones no estaban exentas de riesgo. El Acuerdo 062 de 2009, había asignado a Moravia el tratamiento urbanístico de Mejoramiento Integral, a desarrollar a través de un instrumento de Plan Parcial.
- El nuevo Plan de Ordenamiento Territorial del año 2014, define el tratamiento de Renovación Urbana para el territorio de Moravia, impone un modelo de ciudad compacta y el uso asignado al suelo, es de bien fiscal.
- Un tema clave en el POT de 2014 es la protección a Moradores, un principio de actuación que a lo largo de las intervenciones urbanas al territorio se mantuvo, el artículo 5°, numeral 8, define la protección a moradores,

“como principio, la protección a moradores es fundamento de la intervención en el territorio para la protección de los habitantes de sectores en procesos de transformación y a los demás actores económicos, sin detrimento del principio de prevalencia del interés general sobre el particular, promoviendo un ordenamiento territorial democrático e incluyente, que le apueste a la población como el centro de sus decisiones, y a su bienestar, como el objetivo principal”. (POT, 2014, p.25)

Se destaca que el enfoque de este POT es orientado al urbanismo ecológico, la equidad territorial municipal y gestión asociativa, la revitalización y diversificación económica, la construcción colectiva del territorio, la consolidación del sistema físico espacial y el mejoramiento de las capacidades institucionales. (POT, 2014, p.5), enfoques que pueden orientar la continuidad de un mejoramiento barrial para el barrio Moravia, más allá de una renovación urbana.

### ***Planes de desarrollo de Medellín - PDM***

Es importante resaltar que las intervenciones urbanas deben de superar la etapa de planeación y concretar la ejecución de los proyectos, aunque el ordenamiento territorial tiene un orden de proyectos a la hora de intervenir los territorios, la voluntad política se hace necesaria para crear sostenibilidad en los proyectos.

Mediante los Planes de Desarrollo de Medellín que lidera cada administración municipal, se asignan dineros e indicadores de seguimiento a los proyectos de intervención en Moravia. En síntesis, el proyecto urbano del barrio Moravia, en especial durante las dos últimas décadas, ha contado con recursos.

Se cuenta con antecedentes de la incorporación del barrio a los planes de desarrollo, desde el Plan de Rehabilitación Municipal en 1983, luego el proceso de paz en 1994, y en 1999 los estudios territoriales sobre el barrio. Posteriormente, los planes de desarrollo de los gobernantes de turno asignaron recursos para gestionar y ejecutar las intervenciones urbanas sobre el territorio, una forma de reconocimiento espacial y que evidencia voluntad política. Miremos cómo se relacionaron con el territorio desde inicios del 2000.

Tabla 07. Plan de desarrollo 2001-2003 y su alcance en Moravia.

INSTRUMENTO	AÑO	ALCANCE	DURACIÓN
PDM “Medellín Competitiva” Alcalde: Luis Pérez Gutiérrez.	2001-2003	Estudios técnicos. Plan Parcial de Mejoramiento Integral del Barrio Moravia, formulado entre 2002 y 2004, además en 2002 se realizó bajo convenio interadministrativo, la “regulación y legalización urbanística del barrio”, ambos proyectos por la Escuela de Urbanismo de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional de Colombia - sede Medellín. Modelo de participación IPC: Promotores del Desarrollo.	2 años.

Fuente: Elaboración propia.

La intervención integral de Moravia se constituye en un macroproyecto estratégico de la ciudad, así fue incluido en el plan de desarrollo del gobierno de Sergio Fajardo 2004-2007 “Medellín compromiso de toda la ciudadanía”, adoptado por el acuerdo 03 de Junio 8 de 2004 y se apoya en el Plan de Ordenamiento Territorial para Medellín, acuerdo 62 de 1999, ambos documentos son referentes políticos y normativos en la elaboración y gestión del plan parcial de mejoramiento integral en Moravia, este plan se inscribe en la línea estratégica 3 del PDM, “Medellín, un espacio para el encuentro ciudadano”.

Durante los siguientes cuatro años de gobierno del alcalde Alonso Salazar, el PDM, continúa incorporando la intervención urbana a Moravia, llegando a aumentar los recursos, miremos el registro de las siguientes tablas,

Tabla 08. Plan de desarrollo 2004-2011 y su alcance en Moravia.

INSTRUMENTO	AÑO	ALCANCE	DURACIÓN
<p>PDM “Medellín Compromiso de toda la ciudadanía”</p> <p>Alcalde: Sergio Fajardo V.</p>	2004-2007	<p>Se formula el programa de Intervención Integral en Moravia, como proyecto estratégico de Ciudad con fundamento en el PDM, Acuerdo 03 de 2004.</p> <p>Acuerdos Urbanos Barriales. 21 ORSO y 61 promotores de desarrollo.</p> <p>Censo poblacional.</p> <p>Decreto 1958 de 2006. Agosto 22. PPMIBM. Nota: Busca consolidar el Modelo de Ocupación.</p> <p>Segunda gerencia social.</p> <p>“Queda determinado que la intervención en Moravia es de mejoramiento y no de renovación urbana. Por tanto, se trata de una estrategia social e incluyente que tiene un alto contenido de equidad, solidaridad y compromiso comunitario” (boletín Luz Verde, N° 6, junio, 2004)</p>	4 años.

INSTRUMENTO	AÑO	ALCANCE	DURACIÓN
<p>PDM “Medellín Solidaria y competitiva”</p> <p>Alcalde: Alfonso Salazar.</p>	2008-2011	<p>Decreto 1978 de 2011(noviembre 21) Aprovechamientos transitorios de predios. Busca el desarrollo o mejoramiento del territorio en infraestructura y vivienda (este último no se da directamente sino en barrios cercanos).</p>	4 años.

Fuente: Elaboración propia.

Plan de Desarrollo 2012-2015, en el periodo de Gobierno de Aníbal Gaviria, en el programa de “Nuevas viviendas para la vida”, el cual consistía en “el mejoramiento integral del hábitat para consolidar los tejidos barriales, veredales, las centralidades vecinales y hacer corredores habitables articulando la vivienda a las soluciones de movilidad y transporte público en forma coordinada y articulada con los Proyectos Urbanos Integrales” (Plan de desarrollo, 2012, p.90)

Además, en dicho plan de desarrollo, se incorpora el programa Moravia florece para la vida, el cual logra llenar de jardines la montaña de basuras, convirtiendo El Morro Moravia en un epicentro turístico.

Tabla 09. Plan de desarrollo 2012-2015 y su alcance en Moravia.

INSTRUMENTO	AÑO	ALCANCE	DURACIÓN
<p>PDM</p> <p>“Medellín Todos por la vida”</p>	<p>2012-2015</p>	<p>Decreto 0499 de 2012 (abril 17)</p> <p>Prórroga la vigencia del Plan Parcial de Mejoramiento Integral del barrio Moravia, polígono Z1-MI-6 del POT, adoptado por Decreto 1958 de 2006.</p> <p>Se realiza la revisión y ajuste al plan parcial liderado por el DAP, apoyado por la UNAL y que contó con un comité comunitario. Fue la antesala de la posible formulación de un plan parcial de renovación urbana para Moravia en 2018.</p> <p>Se invirtieron recursos en la recuperación ambiental y ornamental de El Morro, creando senderos de memoria, colectivos ambientales y un jardín con vivero de enormes proporciones para la ciudad.</p>	<p>4 años.</p>

Fuente: elaboración propia.

El Plan de Desarrollo 2016- 2019, periodo de Gobierno Federico Gutiérrez, contempla una “Dimensión Estratégica que consiste en la intervención integral del territorio y la recuperación del centro” (plan de desarrollo, 2015, p.293), y enfatiza desde su introducción que no es posible plantearse un proceso de Renovación Urbana sin contemplar lo establecido en el Plan BIO 2030 y en el POT (Acuerdo 48 de 2014). Este gobierno impulsa, emite e impone el Decreto de renovación urbana y configura un nuevo futuro para Moravia, ya no el de mejoramiento de barrios, si el de renovación urbana.

#### ***Plan de Desarrollo Local - PDL y problemáticas Comuna 4***

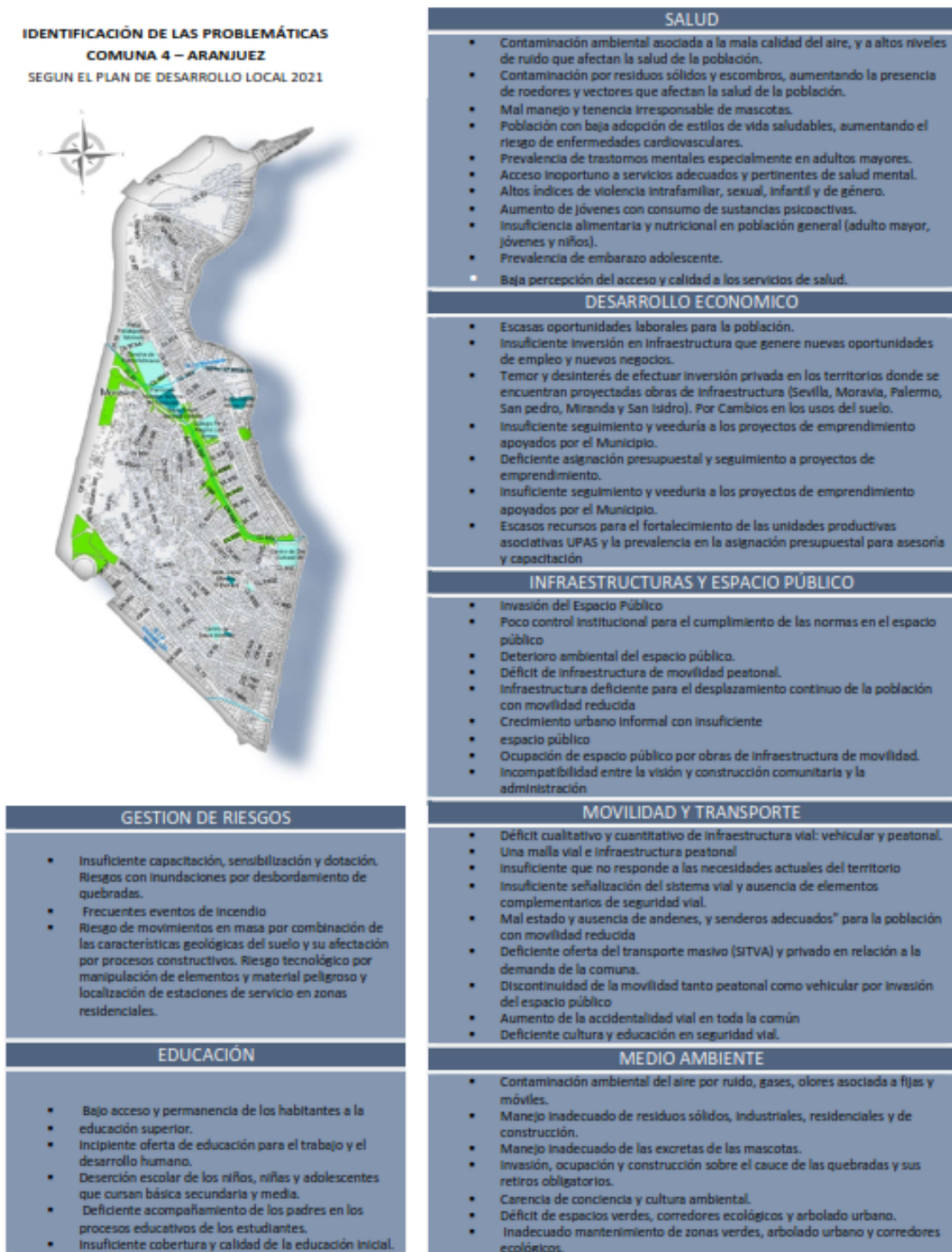
En el instrumento local de desarrollo comunal, el barrio Moravia ha sido un referente para la Comuna 4 - Aranjuez, en los modelos de concertación y planeación del desarrollo. Al respecto, la líder Luz Mila Hernández (2022) señala “la experiencia urbana de Moravia impulsó la planeación local en 2001, luego incidió en el primer PDL, 2008-2015, Construyendo Territorio con Equidad, además varios líderes hicimos parte de los comités técnicos del desarrollo local”.

En el 2014 se realizó una revisión y actualización PDL, que se nombró “Innovación y desarrollo una apuesta colectiva por la vida, la paz y la movilidad social.”, este documento presenta características del territorio, historia, nodos territoriales, población, marco estratégico, los enfoques de DDHH, poblacional, equidad de género, territorial y diferencial, tiene líneas estratégicas como la socio-cultural, salud y protección social, educación, cultura, recreación y deporte, ciudadanía y participación, seguridad y convivencia, línea ambiental, físico espacial, y económica (Plan de Desarrollo Local, 2014). En relación con el territorio, incluye al barrio Moravia en uno de sus nodos de división territorial, además nombra las problemáticas urbanas y sociales del barrio con énfasis en el índice habitacional.

## Identificación de las problemáticas Comuna 4, Aranjuez

Presentamos la información recolectada de la Comuna 4, en su Plan de Desarrollo Local del año 2021.

Figura 02. Problemáticas comuna 4



### DERECHOS HUMANOS

- Violación de los derechos de la población de la Comuna 4, que impiden el desarrollo de la vida y las libertades fundamentales.
- Trata de personas en la comuna 4
- Discriminación a grupos afrocolombianos, LGBTI, poblacionales Discapacidad en la Comuna 4
- Amenazas a defensores de derechos humanos y lacres comunitarios en la comuna.
- Maltrato y violación de derechos de los adultos mayores en condición de vulnerabilidad de la Comuna 4.
- Matoneo o acoso escolar en las Instituciones Educativas de la Comuna 4.
- Desplazamiento intraurbano por impacto de macro proyectos en la Comuna 4.
- Afectación económica y psicológica de las familias reubicadas por la construcción de estos macro proyectos. Desescolarización y deserción, por la reubicación o desplazamiento de algunas familias que viven en el rango de acción de estos macro proyectos

### COMUNICACIÓN

- Carencias en la generación y producción de contenidos para diversos públicos y el ejercicio de la comunicación para el desarrollo de los medios comunitarios y las organizaciones sociales.
- Débiles estrategias comunicacionales de los medios de comunicación comunitarios y alternativos de la Comuna4, Aranjuez para la recopilación y divulgación de asertiva y verificable dirigida a la comunidad
- Desconocimiento de los procesos comunicacionales como herramientas para la formación ciudadana y el fortalecimiento las organizaciones Sociales y comunitarias de la comuna 4.
- Comunicaciones poblacionales excluyente para los grupos diferenciales del territorio de la Comuna 4, Aranjuez.
- Baja participación y movilización social por parte de los actores de territorio.
- Dificultades para la sostenibilidad de los procesos de comunicación comunitaria en el territorio
- Limitado apoyo institucional público y privado a los medios de comunicación comunitarios y alternativo

### MUJERES

- Dificultades de acceso de las mujeres de la comuna a la educación y el empleo debido a su rol de cuidadoras
- Mujeres cabezas de hogar en la comuna.
- Débil acompañamiento a los hijos por parte de las madres y familiares, por a necesidad de laborar, que puede propiciar el consumo de sustancias psicoactivas, delitos, y una vida desordenada en los hijos.
- Insuficientes ingresos familiares.
- Incremento de la depresión en las mujeres por no cumplir sus sueños, como estudiar y tener una mejor calidad de vida.
- Alteraciones emocionales por el insuficiente tiempo para el ocio y la recreación
- Mujeres de la comuna sin acceso a una vivienda propia.
- Carencia de acceso a vivienda digna.
- Familias extensas que llevan a hacinamiento (tías, tíos, abuelos, primos, amigos todos viviendo en el mismo hogar).
- Afectación de la dignidad

### VIOLENCIA FISICA PSICOLOGICA SEXUAL Y ECONOMICA CONTRA LAS MUJERES DE LA COMUNA

- Poco apoyo institucional para la venta y distribución de artesanías hechas por mujeres de la comuna.
- Femicidios en la comuna. \*Orfandad. \*Descomposición familiar. \*Resentimiento social de parte de los hijos e hijas huérfanos.
- Insuficientes posibilidades de participación política de las mujeres de la comuna
- Poca cobertura y difusión para prevenir el embarazo en las mujeres adolescentes de la comuna.
- Insuficientes espacios seguros de encuentro y diversión para las mujeres en la comuna

### IDENTIFICACIÓN DE LAS PROBLEMÁTICAS

#### COMUNA 4 – ARANJUEZ

SEGUN EL PLAN DE DESARROLLO LOCAL 2021



### EJE POBLACIONAL

- Adulto mayor
- Algunas personas mayores en situación de pobreza extrema
- Deficiente atención en salud integral para la población adulta mayor
- Abandono de algunos adultos mayores
- Ausencia de programas de atención psicosocial para el adulto mayor
- Dificultad en la movilidad de los adultos mayores en situación de discapacidad.
- Adultos mayores de la Comuna 4, con tiempo de ocio, sin alternativas recreativas y creativas
- Cuidadores con deficiente capacitación en cuidados geriátricos
- Dependencia económica
- Improductividad del adulto mayor.

**IDENTIFICACIÓN DE LAS PROBLEMÁTICAS  
COMUNA 4 – ARANJUEZ  
SEGUN EL PLAN DE DESARROLLO LOCAL 2021**



**DEPORTE, RECREACIÓN Y ACTIVIDAD FÍSICA**

- Restricción en la apropiación de escenarios y en la participación de los habitantes de la Comuna 4, Aranjuez en deporte, recreación y actividad física por parte de combos delincuenciales y el sector asociado.
- Déficit de escenarios deportivos y recreativos en la Comuna 4, Aranjuez.
- Pocos procesos de capacitación y formación en deporte, recreación y actividad física para los habitantes de la Comuna 4, Aranjuez
- Insuficiente diversidad en la oferta deportiva en la Comuna 4, Aranjuez.

**PARTICIPACION CIUDADANA**

- Ineficaces estrategias para la movilización comunitaria y la gestión del desarrollo de la Comuna 4
- Debilidad en las estrategias de comunicación para la información de los actores del territorio y la movilización de la participación ciudadana
- Poca cualificación de líderes y de las diferentes formas de organización de la Comuna 4, Aranjuez para la formulación, gestión y ejecución de proyectos sociales y culturales.
- Fragmentación comunitaria para la participación ciudadana y la toma de decisiones sobre el territorio
- Desarticulación en el territorio entre líderes y organizaciones para la participación ciudadana
- Desconocimiento de las múltiples formas de organización de la Comuna 4, Aranjuez en el ejercicio de la participación comunitaria.
- No hay relevo intergeneracional. • No hay nuevos mecanismos o formas de participación. • Se pierde la perspectiva crítica hacia los procesos. • Se genera desconfianza en los procesos y las personas que los lideran.
- Liderazgos excluyentes y que obstaculizan la participación activa y democrática de la comunidad en la Comuna 4- Aranjuez.
- No hay confianza en los líderes y los procesos que se llevan a cabo en la Comuna 4, por ende, es cada vez más baja la participación de la comunidad en los procesos.
- Desconocimiento y poco empoderamiento de los grupos poblacionales para la participación en los procesos del territorio

**SEGURIDAD Y CONVIVENCIA**

- Violencia Intrafamiliar
- Femicidios.
- Consumo de estupefacientes en espacio público.
- Tráfico de estupefacientes
- Venta y consumo de licor en lugares públicos (parques)
- Percepción de inseguridad.
- Desconfianza de la comunidad hacia la policía.
- Riñas entre vecinos
- Extorsión.
- Hurto de motos
- Presencia de habitantes de calle
- Homicidios

**CULTURA**

- Insuficientes canales de comunicación entre las instituciones privadas y los gestores culturales de la comuna, para la adecuada difusión de las actividades culturales de la Comuna 4.
- Escasa difusión de la agenda cultural de la Comuna 4.
- Reducido apoyo económico a las iniciativas de los diferentes sectores culturales (artesanos, danzas trovas, entre otros) de la Comuna 4.
- Desaparición del festival de poesía en infancia y juventud de la Comuna 4, Aranjuez.
- Limitadas muestras culturales con un enfoque diferencial para las poblaciones afrodescendientes, indígenas, personas con discapacidad y adulto mayor de la Comuna 4.
- Deterioro al patrimonio y memoria cultural de la Comuna 4.
- Centralidad de las ofertas culturales a nivel institucional y privadas de la Comuna 4.
- Insuficientes espacios para realizar las muestras culturales en los diferentes sectores de la comuna

Fuente: elaboración propia, con datos del PDL - Comuna 4, 2021.

#### **Capítulo IV. Estrategias de gestión comunitaria en la disminución de desigualdades espaciales en Moravia, entre 1955 y 2018**

Las desigualdades socio espaciales están definidas como “la distribución desigual de los recursos en un área específica” (Definición de la desigualdad. Los ODS hoy, 2021). Después de lo descrito en el capítulo anterior podemos afirmar que las desigualdades socio espaciales son profundas en el territorio de Moravia, es por ello que las acciones/gestiones comunitarias han jugado un papel importante en la disminución de estas desigualdades buscando mejoras en la calidad de vida tanto en relacionado a la vivienda como en el espacio público, encaminado de este modo acciones para alcanzar algunos elementos fundantes de la justicia espacial.

La justicia espacial para el caso de Moravia no solo está relacionada con deficiencias en vivienda y hábitat, sino también con temas más complejos como la segmentación, la segregación, la débil conexión con la trama urbana y con los escasos recursos y oportunidades sociales, económicas, culturales y medioambientales. También hay una situación referida a las prácticas espaciales, como la convivencia entre vecinos, la experiencia de inseguridad, la estigmatización territorial, problemas de movilidad, accesibilidad, etc.

Para agrupar estos temas según Álvarez Rojas (2018) la justicia espacial abarcaría: la distribución socio espacial de las riquezas, los servicios y oportunidades; el acceso a bienes materiales, inmateriales, posiciones sociales, representaciones del espacio, identidades, prácticas sociales y procesos de toma de decisiones.

El presente capítulo está dividido en 4 etapas cronológicas de acuerdo a una caracterización y análisis de la acción/gestión comunitaria en Moravia que busca elementos de justicia espacial, en concordancia con los datos obtenidos de la matriz metodológica previamente presentada, las cuales son:

- Etapa 1. Autoconstrucción del barrio informal. Entre los años 1955-1979
- Etapa 2. Negociación y resiliencia. Entre los años 1980 – 1997

- Etapa 3. Mejoramiento Integral del barrio y reasentamiento. Entre los años 1998 – 2010
- Etapa 4. Moravia Resiste. Entre los años 2011 – 2018

### **Etapa 1. Autoconstrucción del barrio informal. Entre los años 1955-1979**

En el siguiente apartado se desarrolla un análisis descriptivo del proceso de ocupación de este barrio informal, que inicialmente se gesta sobre las líneas del Ferrocarril de Antioquia. Se parte de los aportes comunitarios, para conocer las formas de construcción en palafito e inicios del hábitat, las formas de solucionar las necesidades básicas insatisfechas y el acceso al agua.

Se describen las luchas por la permanencia, la construcción de arraigo, la toma de decisiones colectivas y la planeación empírica del territorio. Todo lo anterior funda un proceso de gestión comunitaria en búsqueda de un espacio en la ciudad, que contó con diversos actores sociales, en donde se destaca el movimiento eclesiástico, sindical y estudiantil.

Las decisiones endógenas al territorio generaron injusticias y discriminación social, temas que se narran en el siguiente texto. En algunos casos la ciudad estigmatiza a los habitantes, al igual que la administración de la ciudad posiblemente ejercía una discriminación geográfica sobre el territorio que rodeaba el basurero municipal, sobre las personas que habitaban o sobrevivían del trabajo en el lugar.

#### ***Descripción de la etapa***

En este periodo se presentan 3 grandes momentos relacionados a la ocupación de hecho en el territorio, los desafíos y conflictos que esta ocupación genera, ligada a las profundas desigualdades sociales, económicas y espaciales y el inicio de las acciones comunitarias individuales/grupales con el apoyo eclesiástico, estudiantil y solidario para la autoconstrucción de la vivienda y del barrio todo ello frente a el rol del Estado que niega esta ocupación e instala el basurero municipal en el territorio.

Como consecuencia del conflicto armado colombiano, ante los desplazamientos del campo a la urbe, las familias se asientan a finales de 1955 sobre las zonas de rieles del Ferrocarril de Antioquia al norte de la ciudad; por ese tiempo se configuraba como periferia y carente de acceso a servicios de ciudad, aunque la zona es vecina del viejo barrio planificado que es Aranjuez había sido fundado en 1916 (Naranjo, 1992).

Durante un periodo de tiempo, de 1995 a 1979, se pasó de unas pocas familias en los años cincuenta, a unas 150 a finales de 1979 (Londoño, 2013). En estos años se intensificó el conflicto armado colombiano, pero también se genera un desplazamiento natural del campesino trabajador, del campo a la ciudad, por interés de laborar y mejorar sus ingresos, ambas coyunturas, generaron un aumento de la población en el territorio, pues muchos desplazados por la violencia y obreros, encontraron en el reciclaje en Moravia, una opción cerca, rentable y dinámica de ingresos, aunque es importante precisar aquí, que con la instalación y legalización por decreto municipal del basurero municipal, -un hecho de injusticia espacial-, generó trágicas desigualdades sociales, políticas y económicas.

Con el crecimiento poblacional en el territorio crecen las necesidades, la salud pública en el barrio es afectada y por ende la gestión comunitaria se enfoca en solucionar las necesidades básicas insatisfechas “lógica de la necesidad” (Rincón, 2005). Para ello se crean comités de trabajo popular, las primeras Juntas de Acción Comunal y cooperativas de reciclaje, el barrio se nombra Fidel Castro. Se obtienen las primeras experiencias de articulación con el movimiento eclesiástico y estudiantil para la defensa del territorio.

Imagen 22. Inicios del barrio Moravia.



Fuente: Biblioteca Pública Piloto. 1969

***La vivienda y las condiciones de habitabilidad en Moravia. “Nosotros no invadimos... colonizamos”<sup>5</sup>***

En el caso de los primeros moradores de Moravia que desde los años 1955 llegaban de distintos lugares y sobre todo compartían un mismo propósito: encontrar un lugar propio para vivir en paz, expone Álzate:

Desplazados por la violencia, miles de campesinos llegaron a la ciudad con la maleta cargada de miedo e incertidumbre. Sin más alternativa se dedicaron a vivir de los desechos y se asentaron en los alrededores, pero como el espacio no alcanzaba para todos, los más nuevos se fueron trepando poco a poco sobre el basurero y armaron sus ranchos.

---

<sup>5</sup>Sra. Gladis Rojas, lideresa Comunitaria de Moravia, en entrevista, fecha: noviembre 2022.

Las primeras familias se asentaron en este territorio porque encontraron un espacio físico para habitar básicamente por la cercanía a los recursos que les brindaba un lugar que contenía los desechos de la ciudad, posteriormente se fueron asentando más familias y ante la inexistencia de un techo para cobijarse predominan acciones sociales de colaboración y ayuda entre los habitantes como relata Heroína (2022):

llegaba la gente y le preguntaba a uno: ¿Me puedo hacer aquí?, ah, sí mi amor, hágase ahí... y armaban su ranchito al pie de uno y o sea eran ranchos, eran bohíos porque eran plantados en puro plástico, cartón y eso(...) eran ramadas, de todas maneras, no habían casas, la gente que tenía reciclaje no tenía casa, tenía ramadas. Los bohíos se construían así: Cogía usted un plástico lo clavaba aquí bien, aquí le ponía una estaca y aquí también, con el reciclaje si tapamos aquí las entradas, pero teníamos que estar a cuatro ojos porque nos robaban los ataos de reciclaje.

Imagen 23. Laguna de Moravia.



Fuente: Giovanna Pezzotti. 1974.

### ***El agua y la búsqueda de condiciones mínimas de habitabilidad***

Posteriormente, las familias ya asentadas en este espacio y las que se van adicionando van configurando una comunidad unida obviamente por el espacio que ocupan y por la configuración de este espacio donde las necesidades y retos para una habitabilidad mínima son comunes. Según el artículo Renovación Urbana - Las incertidumbres del futuro cercano, publicado en la revista *¿Qué Pasa? Edición 31, Soy mi barrio, soy mi hogar.:*

“estas condiciones (de insalubridad e inhabitabilidad) se acentúan en 1977 con la habilitación de algunos terrenos de Moravia como basurero municipal. Se inicia así la conformación del morro de basuras, que se convierte en una opción de ingreso económico a partir del reciclaje y en sitio de nuevos asentamientos poblacionales”.

Es el momento en que se configura la acción social de carácter individual a favor de un grupo social, se presentan las primeras acciones comunitarias, como la obtención de agua para la alimentación y limpieza como lo menciona Rojas (2022):

...porque allá donde tuve ese tercer piso, allí había una montaña inmensa, entonces de ahí fluía el agua, de aquí fluía el agua... Si de ahí salía el agua limpiecita. Entonces mi hermana Blanca Libia Rojas (...) Entonces ella con mamá, entonces mamá allí hizo dos pozos de agua, unos ¿cómo se dice? hizo unos cañitos pequeños, entonces el uno lo puso a que cayera el agua y aquí le puso un lavadero, entonces ahí se lavaba y en el otro hizo otro cañito ... que eso era, cavar la tierra y buscábamos y los tubitos que traíamos era del basurero, ella los traía del basurero, papá, entonces hicieron las canoas estas y entonces ahí ya caía el agua, entonces ella decía este charco es para lavar trastes y hacer de comer y este otro para lavar la ropa, entonces ahí ya teníamos agua para cargar para la casa y tener en canequitas y tener para lavar traste y para hacer de comer. (p. 10)

Según Rojas, (2022) en esa época las condiciones de vivienda empeoraban cada vez que llovía porque las viviendas se inundaban, la accesibilidad era muy deficiente, así como la inexistencia de los servicios públicos. Citando a Agustín Londoño, (2022) habitante de la zona:

"Tener una gota de agua en la casa era una tragedia, nos trasnochamos y desde Zamora traíamos el líquido en mangueras. Había filas enormes. Uno ponía el agua de la casa y apenas se bañaba se iba. Cuando uno miraba, otra persona la había empatado y desviado el líquido para otro rancho".

Imagen 24. Tanque de agua Moravia.



Fuente: archivo CDCM, autores, Toro, G; Restrepo, R; Morales, M y Melguizo, J. 1983.

Así también se desarrollaron acciones comunitarias para la habitabilidad referido al espacio público porque se trazaron las primeras vías entre las viviendas como menciona Rojas (2022):

Lo principal fueron las vías, las vías de hecho, que eso sí lo hizo al principio la comunidad (...). Si, ya no pues, que colocaron el

alcantarillado, eso sí fue el primer logro máximo y el segundo ya fue la energía. (p. 2)

Las acciones comunitarias también se expresaron en la transmisión de conocimientos entre ellos, por ejemplo, el cómo se construyen las letrinas ante una necesidad básica y la inexistencia de un alcantarillado, según menciona Rojas (2022):

Mi papá hizo una letrina y ahí y puso un tubito de... ¿Cómo se llaman estos tubos? de barro de hace años, si un tubo y lo puso aquí en la mitad y enseguida le echó cemento así y eso quedó como una taza, ... mi papá iba y les enseñaba como se iba haciendo eso (...) mi papá se llamaba Rafael Antonio Rojas. (p. 13)

Imagen 25. Caseta y Escuela Capilla Barrio Fidel Castro. 1977



Fuente: Anne Fischel y Glenn McNatt. 1977.

### ***La cercanía, un elemento fundamental para habitar***

Ello está referido a la cercanía del territorio respecto a los recursos físicos y económicos para subsistir buscando una eficiencia espacial en cuanto a los recorridos, distancias y tiempo de desplazamiento. Estas cualidades de la cercanía promueven el asentamiento de familias ya que no gastan más recursos ni tiempo, en Moravia por estos años:

El valor de la tierra dependía para ellos de la cercanía a su fuente de subsistencia que era la basura, pero a la vez era el único espacio al cual podían acceder maximizando el beneficio obtenido para su actividad económica y minimizando los costes de transportes y las barreras socio-espaciales impuestas por su condición de marginados. (Callejas, 2013. p. 19)

La cercanía, la cualidad que influyó en la permanencia de los pobladores en Moravia es una teoría muy reclamada actualmente como un derecho en los usos urbanos como la denominada ciudad de los 15 minutos.

“...esta teoría, popularizada de la mano de la alcaldesa de París Anne Hidalgo, consiste en crear un modelo de ciudad descentralizada, policéntrica y multiservicios, en la que los ciudadanos solo tengan que desplazarse tan solo por quince minutos para satisfacer sus necesidades esenciales.” (Birche et al., 2021)

Imagen 26. Panorámica desde Moravia a la ciudad.



Fuente: Biblioteca Pública Piloto, 1975.

### ***La permanencia y el arraigo en el espacio***

Inicialmente las acciones/gestiones comunitarias en Moravia principalmente estaban orientadas a la lucha por la permanencia; lucha frente a la segregación sufrida de manera exógena ocasionada desde la administración pública con la determinación e imposición de legalizar el basurero en el lugar y, así, mismo queriendo debilitar la representatividad y resistencia de las organizaciones sociales. Las acciones comunitarias sostienen esta permanencia, posteriormente lograron también consolidar diferentes sectores del territorio, miles de familias tuvieron un lugar para vivir y continuaron sus luchas por la reducción de las desigualdades, en busca de un territorio más justo.

En el proceso comunitario, un factor ha sido determinante: el del arraigo popular, el sentimiento de pertenecer a una comunidad, a un espacio que ha permeado la vida de sus integrantes quienes por sus necesidades comunes y el modo de enfrentarlos conjuntamente han creado lazos identitarios muy importantes en la comunidad. Esta pertenencia/arraigo es un elemento simbólico en el hábitat humano, que en Moravia se afianzó mediante convites comunitarios para solucionar

las necesidades básicas y hacia la construcción colectiva del hábitat. Esta pertenencia es un aspecto importante a tomar en cuenta cuando hablamos de justicia espacial.

El permanecer y el pertenecer son elementos fundantes de la justicia espacial. La permanencia y la pertenencia son derechos fundamentales, en cuanto al habitar que va muy relacionado con el derecho a la vivienda: “hoy en día, el derecho a una vivienda digna es considerado como un elemento esencial del concepto de hábitat y, además, como un requisito indispensable en la lucha contra la pobreza” (Silva, 1969).

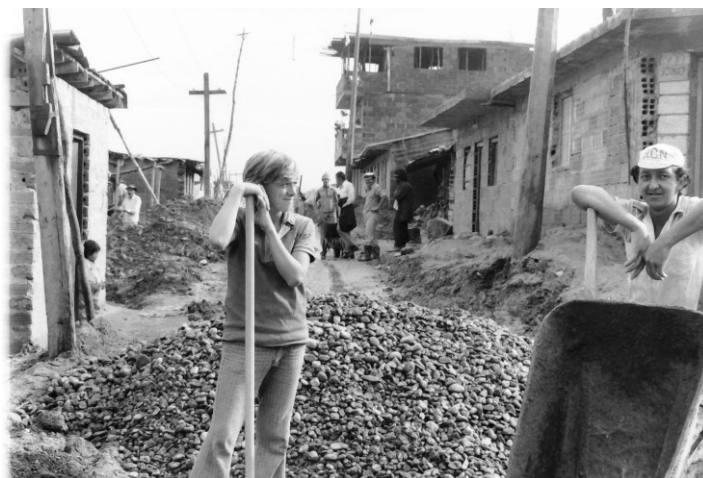
Además el reconocimiento de esta permanencia y pertenencia por parte de la administración pública tendría la importancia de crear seguridad y estabilidad como componentes necesarios para el ejercicio de muchos otros derechos civiles; aspecto que fue contrario en esta etapa, la administración pública inició procesos de desalojo en varias oportunidades, ante lo cual la acción comunitaria ideó diversas formas de organización para garantizar esta permanencia en el territorio, que consistía en una división de actividades (de carácter espontáneo) para repeler estos actos y no ser desalojados, como Rojas (2022) lo explica:

Entonces en el basurero venía mucha ropa pues que los ricos botaban, entonces mi mamá recogía lo que era azul, amarillo y rojo y lo traía, lo lavaba y de ahí sacaba las banderas y entonces ella se sentaba en las noches con una velita al pie se sentaba en las noches y hacia las banderitas de Colombia, entonces cada que hacían un ranchito, ellos colocaban, mi mamá mandaba a mi papá y colocaban en la punta del rancho una bandera de Colombia ¿por qué la bandera de Colombia? porque cuando pasaba eso, la policía si respetaba...En ese momento eran carabineros, entonces al ver que esto se estaba poblando ya la alcaldía mandaba la ley. (p. 8)

Se logró estar aquí y estamos aquí todavía fue por la lucha constante de tener una vida digna y una casa digna para cada familia, pero fue la lucha

de esos líderes que había entonces transparentes, guerreros que no les daba miedo nada sino salir y luchar y lucharla... eso fue como la lucha constante que Vicente nos enseñó. (...) todos, gritaban ¡Que llegó la policía! inmediatamente salió todo el mundo. (p. 26)

Imagen 27. Convite Comunitario sector Fidel Castro.



Fuente: Anne Fischel y Glenn McNatt. 1977.

### ***La comunidad y la toma de decisiones sobre el espacio vivido***

Debido a la casi nula presencia del Estado sobre este territorio, fueron los mismos pobladores que se organizaron para satisfacer desde las necesidades más básicas hasta organizarse para la toma de decisiones sobre diversos aspectos que conciernen a su comunidad. Este tipo de organización se convierte en agente regulador de conflictos además de ser gestor y proveedor no solo de necesidades sino de condiciones de vida aproximándose a una reivindicación mayor en la búsqueda de justicia socio espacial.

Se lograron diversas acciones comunitarias con el objetivo de tener algún tipo de participación democrática en los procesos de toma de decisiones en los aspectos relativos a las problemáticas sociales y a la ocupación de su territorio, lo que significa ejercer un derecho, propio de un ciudadano, según comenta Heroína (2022):

En el 70 empezó la organización como tal (...) no con jerarquía sino horizontal, o sea todos hacían todo. (p 1)

Nosotros construimos (...) Nada había llegado a Moravia todavía (...) Todas las otras juntas de los otros barrios, venían y ayudaban a construir las casitas (...) Y de ahí fue que salió el comité central municipal de tugurios, porque en vista de que estas juntas, todas íbamos a diferentes cosas entonces ya se nombraron, dos o tres representantes de cada mesa (...) nació la Corporación Social de Solidaridad Comunitaria, por medio del Comité Central de Tugurianos. (p. 5)

Imagen 28. Planeación comunitaria.



Fuente: Anne Fischel y Glenn McNatt. 1977.

### ***La discriminación geográfica por la administración pública***

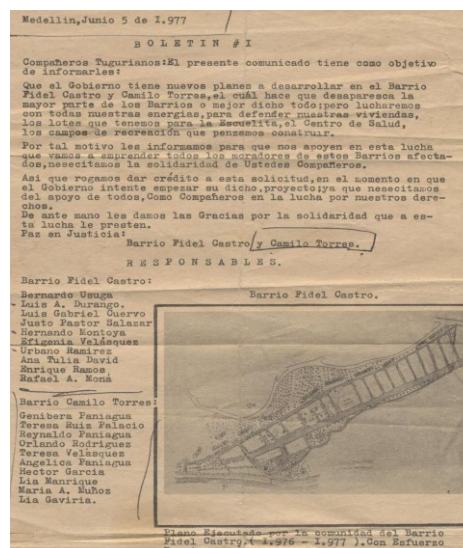
La discriminación geográfica que alude Soja (2010) nace de los marcos jurídicos o de los planes de inversión urbana y contribuye a erosionar la capacidad de diversos grupos sociales para acceder a los derechos básicos. Este tipo de discriminación según el autor está relacionada con el trato diferenciado que se hace a un grupo de personas tan solo por pertenecer a un determinado espacio o lugar geográfico, y está muy asociado con la discriminación racial o étnica y social hacia algunos grupos.

Moravia por sus orígenes y trayectoria histórica no está exenta de este tipo de trato, primero por ser un lugar de invasión, de toma colectiva informal, que lideraron movimientos eclesiásticos y sociales de izquierda, un lugar de casas de cartón, el lugar de los “basuriegos” o “chutereros” que inicialmente estaban en la periferia de la ciudad; luego porque ante sus diversas y profundas desigualdades son asociados y tratados en términos de inferioridad y peligrosidad, llegando a considerar, institucionalmente erróneo, el que los habitantes son incapaces de planear el territorio o de solucionar las necesidades básicas.

Un hecho de injusticia espacial, planeado sin visión de ciudad y futuro, fue legalizar el basurero municipal en Moravia, lo cual evidencia el accionar de la administración municipal de Medellín, que ya había detectado como consecuencia de este hecho discriminatorio e injusto la presencia de muchas familias en el sector y según Sánchez (2010):

En 1977 mediante un decreto decidió ubicar allí el basurero Municipal, sin imaginar que seis años después, 17.000 personas sin un lugar estable para vivir, habitaron este sector, hasta tal punto, que en 1987 cuando se agotó el área disponible para el botadero de basura a cielo abierto, ya se encontraban 17.000 personas, en 3.072 grupos familiares. (p. 32)

Imagen 29. Boletín #1. Plano Fidel Castro.



Fuente: archivo CDCM, autores Comité Popular Fidel Castro. 1977.

### ***La estigmatización de vivir en el basurero***

Crandall y Coleman (1992) definen el estigma como una marca que legitima un trato discriminatorio hacia la persona portadora de la misma en comparación con aquellas otras que no poseen dicha marca (Quiles, s. f.). Según Orley Mazo, líder comunal de Moravia

“Moravia siempre ha sido estigmatizado y llamado de formas muy peyorativas por el pasado que tuvo, pero para mí aquí nunca hubo pobreza, hubo desconocimiento de las oportunidades” (Una mirada retrospectiva a lo que fue la Moravia marginada – [www.elmundo.com](http://www.elmundo.com), s. f.)

Abad Faciolince, escritor, periodista y poeta de Medellín dedicó unas líneas a Moravia el 2003 quien menciona

El infierno si existe (como sitio) en el más acá. Tiene nombre, coordenadas geográficas, habitantes e incluso diablos. Se llama el morro de Moravia y queda a cinco minutos en Metro desde el centro de Medellín (...) La gente no cabe y los desplazados de la guerra no saben dónde meterse. Primero los basureros y recicladores, después los inmigrantes del Chocó y más tarde los desplazados de la guerra fueron ocupando irregularmente la montaña de basuras de Moravia. (Mesa, 2018, pg. 23)

Los pobladores de Moravia sentían esta estigmatización y los mismos procesos de transformación y adaptación de su territorio los llevó a conocer y distinguir sus derechos sobre el mismo, como lo menciona Rojas (2022):

Y llegó Vicente que venía a darnos eucaristía aquí y él fue para mí, que la palabra “que haya vida digna” esa la tenía era yo en mis pensamientos, porque yo siempre lo he dicho que él fue el que nos dio una calidad de vida digna y unos pensamientos de que nosotros éramos dignos de vivir aquí y merecer vivir acá, entonces ahí fue donde uno fue cogiendo como

rasgos de luchar y todo eso, [...] Entonces el padre cogió y armó un comité, entonces ese comité estaba conformado por: presidente, vicepresidente, tesorera, fiscal y vocales. (pg. 9)

Imagen 30. Inicios del basurero.



Fuente: Giovanna Pezzotti. 1974.

Imagen 31. Madre cabeza de familia y anunció político.



Fuente: Anne Fischel y Glenn McNatt. 1975.

## **Etapas 2. Negociación y resiliencia. Entre los años 1980 – 1997**

En el siguiente apartado se narra las desigualdades espaciales y sociales, producto del hecho discriminatorio de albergar oficialmente el basurero Municipal de la ciudad, pero también cómo la justicia social se abre paso por la gestión comunitaria y la acción colectiva de los habitantes.

El barrio informal alcanzado por los habitantes es motivo de decisiones institucionales desde el Estado local, para su desalojo forzado. Ante esto, el presente texto evidencia estas amenazas de desalojo y el cómo la comunidad se organiza, toma decisiones en la defensa del territorio y alcanza unos niveles de justicia espacial.

Los subcapítulos de este periodo de tiempo abordan de manera estratégica los espacios de negociación, concertación y acuerdos con la institucionalidad, en varios momentos: en el marco del cierre del basurero municipal, su rehabilitación, la legalización del barrio y los acuerdos de paz urbanos. Pero también describe el periodo de la violencia vivido en el barrio, la débil presencia del Estado y la comunidad en resiliencia.

Se abordan los programas de Rehabilitación del Basurero Municipal con su enfoque de mejoramiento de barrios, el trabajo comunitario y los Bonos de Ayuda Mutua. Se describen los alcances del proyecto Medellín Sin tugurios, la legalización del barrio y la desmovilización de las Milicias Populares.

### ***Descripción de la Etapa***

La disputa por la localización se mantiene. Con una población en crecimiento enfocada en el reciclaje, la ocupación de los espacios del basurero crece y la desigualdad social aumenta. Se generan los primeros equipamientos masivos para el bienestar comunitario, autogestionados.

Se ordena el 13 de abril de 1983 el cierre del basurero municipal, el cual solo se hace efectivo un año después con la apertura del basurero piloto cerca de la Feria de Ganado.

Al ser el barrio de los basuriegos, la población es segregada y carece de calidad de vida, a lo cual se suman los desastres naturales e incendios. De la tugurización que vive la población, por las afectaciones de un fuerte incendio en El Morro de Moravia, se desata un acto político conducente a la creación de la Corporación Medellín Sin Tugurios, patrocinada por narcotraficantes, la corporación realiza el reasentamiento de 40 familias a un nuevo barrio en el centro oriente de la ciudad, que lo nombraran los habitantes de este lugar como el barrio Pablo Escobar.

Se formula vía decreto municipal el Plan de Rehabilitación del Basurero Municipal, el cual diagnostica el riesgo ambiental, se generan los escenarios de concertación y se busca reducir la injusticia espacial que viven los habitantes.

Bajo este plan gubernamental, se establece como una especie de “moneda legal”, los Bonos de Ayuda Mutua, adquiridos con mano de obra en el trabajo comunitario. Estos bonos permitirán legalizar los lotes y propiedades. Se reubican algunas familias del sector La Paralela y Llanitos en el noroccidente de la ciudad y se reestructuran las vías del barrio.

El proceso de rehabilitación del barrio es suspendido y frente al cierre del basurero muchos jóvenes quedan desempleados, De nuevo la desigualdad socio espacial aparece, se presenta un período de violencia urbana, la organización barrial se debilita y muchos habitantes viven un proceso de resiliencia, que significó el autocuidado, encerramiento y superación de las desigualdades socioespaciales de resiliencia.

Imagen 32. Anuncio de cierre del basurero.



Fuente: periódico El Mundo, 1984.

Con la llegada de los noventa, se promueve desde diferentes actores sociales y políticos un proceso de paz territorial con las Milicias Populares del Valle de Aburrá (a finales de 1993), las cuales ahora dominan el territorio. Con el proceso de paz, se crea la Mesa de Trabajo por la Paz y la Convivencia, que lleva el nombre del líder social asesinado José Hernán Ramírez. Además, buscando una justicia espacial para todo el barrio, se promueve un Centro Comunitario de Resolución de Conflictos y un plan de desarrollo comunitario que oriente los futuros del territorio. Todos estos escenarios son producto de la gestión comunitaria para reducir las desigualdades y problemáticas del territorio.

Imagen 33. Sede desmovilizados parque Flor del Norte.



Fuente: Universidad Nacional de Colombia, Gilberto Arango. 1993

La participación política de varios líderes crece, el barrio es reconocido como tal en la planeación de la ciudad, dejando de llamarse Fidel Castro y legalizando el nombre de Moravia, y se fortalecen tres juntas de acción comunal en el territorio.

Si bien su localización es bastante central, el barrio sigue siendo considerado periferia en la ciudad, y no hay solución a las necesidades básicas insatisfechas, de allí que, ante la realidad que se vive, la comunidad es resiliente,

“la resiliencia surge como atributo humano, como esa capacidad de los sujetos para sobreponerse a períodos de crisis y situaciones adversas, justamente cómo, ante el derribo físico y emocional, retornan por encima de la escombrera a crear cimientos.” (Álvarez, L. y Londoño, S. 2016, pg.23)

### ***Las amenazas de desalojo, un factor constante en el territorio***

Esta inseguridad permanente de ser desalojados por la fuerza es un factor cíclico en Moravia hasta la presente época, porque la población sigue creciendo,

migrando y tomando posesión de otras áreas. Con la orden de cierre del basurero municipal, el 13 de abril de 1983, el hacinamiento, la tugurización y la amenaza de desalojos crecen, y las administraciones municipales buscan utilizar este recurso violento hacia la comunidad, por ello menciona la lideresa comunitaria Estela Franco (2022):

Íbamos a hacer protestas al Parque Berrio, nos unimos como 80 mujeres, unas eran de este barrio y otras eran de otros lados que nos llamaron las “Mujeres de negro”, donde íbamos a reclamar nuestros derechos. Las mujeres de negro empezamos como en el 77 - 78 para hacer respetar nuestros derechos, que allá en el barrio nos cogían a [Plomo] y todo pa’ sacarnos de allá, de esa parte donde nosotros nos posesionamos." (p. 1)

En muchas ocasiones, los hechos violentos de posibles desalojos motivaron a la reorganización de las comunidades. La amenaza de desalojo activaba a las comunidades, la organización social crecía y nuevos líderes surgían, esto por ejemplo se pudo evidenciar a lo largo de toda la ejecución del Programa de Rehabilitación del Basurero Municipal.

Imagen 34. Pintura familia en resistencia.



Fuente: archivo personal, artista Víctor Hugo Cartagena, 1982.

De otro lado los desalojos realizados por las autoridades de la ciudad, en los diferentes sectores del barrio Moravia, despertaban la solidaridad en el movimiento social de la ciudad, sectores estudiantiles, sindicatos y academia. Entre actores comunitarios y de ciudad se promovía la acción colectiva para la defensa del territorio; en 1966, por ejemplo,

“se realizó el primer encuentro de tugurianos en el barrio Caribe. El motivo central de este encuentro era desarrollar estrategias de defensa, frente a los intentos de la policía por desalojarlos no solo de Moravia, sino de otros sitios de invasión. El propósito central de dichas organizaciones era la lucha por el suelo urbano.” (Santana, 1987, 72 pg.)

## Imagen 35. El crecimiento del barrio. 1988

Moravia

# De montaña de basura a montaña de tugurios

NORELA LUCIA CORTES L.

En 1983 se inauguró el relleno sanitario de la Curva de Rodas y conjuntamente con esto se inició lo que se llamó la rehabilitación del sector de Moravia. Las personas que para esta fecha habían construido sus tugurios sobre la montaña y en sus faldeo, comenzaron a ser reubicadas, algunas dentro de la misma zona y otras en sitios diferentes de la ciudad.

Pero es tanta la necesidad de viviendas, que al tiempo que se iba tumbando ranchos, llegaban a lugar nuevas familias.

Hasta ayer, la invasión tuguriar llegaba hasta el tope mismo de la montaña.

En un censo adelantado por EL MUNDO, en días pasados, se encontró que en la montaña misma habían más de 150 familias asentadas, en casuchas, y con toda la intención de quedarse allí.

Pero según la administración municipal, hay en marcha un concurso para decidir el uso final del suelo en este "ombigo" o tumor ahora de la ciudad. En este concurso participan 15 de los más destacados urbanistas del país, quienes presentarán sus proyectos e ideas sobre la posible utilización del cerro.

Para llevar a cabo este plan, se necesita que la montaña de basura esté totalmente desalojada. Las familias que allí habitan sólo tienen dos caminos: que les adjudiquen casa en Vallejuelo, el barrio especialmente construido para alojar a los antiguos basureros, o someterse al desalojo, como en realidad ocurrió ayer.

Pero a Vallejuelo solo podrán ir los que fueron censados en abril de 1983, y que realmente vivían en el basurero. Los demás que son la mayoría, fueron dejados a su propia suerte.

Sólo recibieron una notificación 24 horas antes de que acurririera el desalojo, la cual fue hecha por el Inspector Decimo Municipal de Policía, Sergio Berrio Calle, ante la demanda presentada por el municipio de Medellín, por intermedio de la Secretaría de Desarrollo Comunitario.

El desalojo se llevó a cabo mediante lanzamiento por ocupación de hecho según el Decreto 992 de 1930, Ley 57 de 1905.

Al lugar se hicieron presentes 800 agentes de la policía y 40 más del Departamento de Orden Ciudadano.

Todos los que hasta ayer a las nueve de la mañana estuvieron ocupando el sector y que no los cobijaba el censo de 1983, fueron evacuados mediante el uso de la fuerza pública, ya que los pobladores en vista de no tener a donde ir, se mostraron renuentes a desalojar voluntariamente.

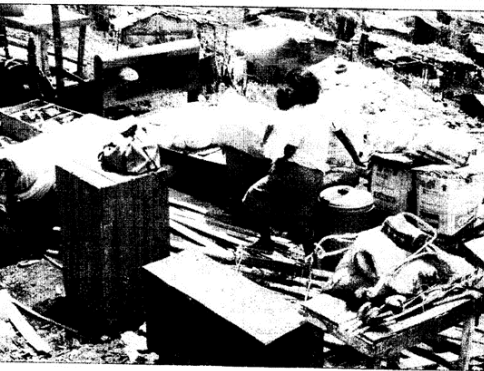
Según lo informó en el momento mismo del desalojo, la abogada Victoria Eugenia Molinos, asesora judicial de la Secretaría de Desarrollo Comunitario, "no hay solución de vivienda para estas familias que están siendo desalojadas".

En este caso, como en otros, no hubo medidas preventivas, sino curativas, cuando ya el asunto es más difícil. Hasta ahora, ninguna autoridad se ha encargado de evitar la invasión del



FOTO GABRIEL BUITRAGO

**MUCHOS NIÑOS:** Esto es Uvaldino y estos son sus hijos. Uno de ellos por llegar. Como los hijos de este mujer muchos quedan al sol y al agua.



**¿Y AHORA QUE?** La mayoría de las familias no tiene otro lugar a donde ir, ni siquiera cómo transportar sus pocas pertenencias.

cerro, sólo intervienen, cuando ya se ha presentado la invasión.

### La historia

Moravia, o como es conocido popularmente, el antiguo basurero, es una de las zonas de invasión más grande de Medellín. Allí han vivido legalmente miles de familias.

Desde la década de los 60, cuando llegaron sus primeros pobladores, la administración ha vivido una lucha constante con ellos.

La principal causa que ha hecho de Moravia el centro de atracción tanto del municipio como de las personas de escasos recursos económicos ha sido su ubicación.

Se encuentra en pleno centro. Cerca están el Jardín Botánico, El Planetario, El Parque Norte, La Universidad de Antioquia, La Terminal de Transporte, entre otros.

Como también se ha convertido en la puerta de entrada de Medellín, pues allí quedará una estación del Tren Metropolitano.

Cuando se cerró el basurero se plantearon dos alternativas: la erradicación total de los invasores, o la rehabilitación del barrio.

El avance de la invasión fue tan incontrollable, que no fue posible la erradicación. Para 1983 existían cerca de quince mil personas asentadas en el lugar.

La administración municipal, junto con la Secretaría de Desarrollo Comunitario no vieron otra solución y optaron por la Rehabilitación tanto física como social del barrio.

Fue entonces cuando se diseñó un proyecto tendiente a lograr un reordenamiento urbanístico del lugar, que comprendía la dotación de servicios públicos, rehabilitación y construcción de viviendas, ejecución de vías, canal-

ización de quebradas, construcción de escuelas, centros de salud, plazas polideportivas y el saneamiento de la montaña de basura, entre otros.

El proyecto con el que se comenzó la rehabilitación del barrio en 1983, tuvo un presupuesto de 700 millones 150 mil pesos, distribuidos así: Ejecución Vías 34 millones 477 mil pesos, canalización de quebradas 79 millones 300 mil, Saneamiento del Cerro de basura 53 millones 577 mil, Construcciones comunales 10 millones, Diseño quebradas un millón 568 mil, Restitución y censo un millón, Servicios públicos 284 millones, Rehabilitación viviendas 210 millones, Funcionamiento 2 millones 500 mil e Imprevistos 13 millones 728 mil pesos.

### Las Obras

Hoy, a cinco años de haberse dado inicio al programa en Moravia sólo se ha construido el Centro de Salud y el de Capacitación, dos sedes comunales y una plaza polideportiva. De las quebradas sólo se ha canalizado dos, El Molino y La Bermejuela.

Se hizo el trazado vial, pero las vías se encuentran en barro y únicamente está pavimentada la calle principal.

En cuanto a los servicios públicos, ya se instalaron las redes de acueducto, alcantarillado y energía, pero las redes telefónicas apenas están en proceso.

En cuanto a la montaña de basura, según informó Guillermo León Rojas, jefe del Departamento Operativo de la Secretaría de Desarrollo Comunitario Municipal, se invirtieron quince millones de pesos en su desvalorización.

Como intento de solución de vivienda, se construyó Vallejuelo, para las familias que debían dejar libre el cerro de la basura. Los demás tendrán que irse con sus "corotos a otra parte".

Fuente: Periódico El Mundo, 1988.

## La toma de decisiones conjunta, un elemento de justicia espacial

Uno de los aspectos más importantes para la justicia espacial tiene que ver con la capacidad de incidir en los procesos de toma de decisiones con respecto a sus problemáticas comunitarias, construir proyectos, gestionar el aporte de todos y movilizar los recursos necesarios. Durante este periodo los habitantes de Moravia

lograron constituir varios bienes comunes, por ejemplo, una junta comunitaria, como manifiesta Uribe (2022):

Constituimos una junta entre migrantes de múltiples procedencias y regiones del país, miembros de la iglesia, comerciantes y organizaciones de base, que permitió darle sentido a la estructura del barrio Fidel Castro que quedaba al costado norte de la quebrada La Bermejala”. (p, 1)

Para este proceso se “realizaron mingas, convites, asambleas barriales” (Tobón, 2022) que consolidaron acuerdos para la distribución del equipamiento básico necesario para su comuna reservando un espacio para la iglesia, para la junta de acción comunal, para la escuela Fe y Alegría, y uno para la cancha como punto de encuentro. Así también explica el líder comunitario Hernán Gallo (2022):

Uno de los principales logros fue que se unieron la Junta de Acción Comunal de Miranda, El Oasis, Álamos, Moravia y El Bosque, está fue una de las uniones dónde trabajamos más unidamente, otro de los logros fue que a Moravia Oriente le logramos poner el agua y el alcantarillado. (p. 15)

Posteriormente la toma de decisiones conjuntas permitió también en el año 1992 “el reconocimiento jurídico del barrio en 1992 mediante el Acuerdo Municipal 037 e inclusión del mismo dentro en el mapa de la ciudad” (Holguín,2022).

Este proceso para la toma de decisiones conjuntas según Holguín, 2022, atravesó “por múltiples reuniones, asambleas barriales y socializaciones entre distintos actores como el sector público, privado, ONG, sociedad civil, academia y la comunidad”. Implicó además la elección de voceros o representantes líderes de cada uno de los sectores del barrio. Adicionalmente a esto, estos líderes representantes participaron en distintos procesos de formación para la cualificación en temas técnicos, legales y de planeación urbana.

Imagen 36. Oficina Comité Popular.



Fuente: archivo CDCM, 1982.

### ***El mejoramiento barrial, la concertación y el Programa de Rehabilitación del Basurero Municipal de 1983***

Al tiempo que crecía en población, crecía el basurero municipal. El barrio Moravia vivió el drama de poseer un depósito de basura a cielo abierto, el primer hecho de injusticia espacial de la ciudad, el gobierno local y el Estado, con este territorio. Un depósito que comienza de modo ilegal a finales de los años 60, se legaliza en 1977 y se extiende su funcionamiento hasta 1983.

Con el creciente depósito de basuras sin separación, la contaminación aumenta, el panorama se hace complejo ante la carencia de soluciones

gubernamentales y la desidia política frente al territorio. Ante lo anterior, se hace necesario intervenir el barrio con urbanismo de campo, mitigar los impactos del cierre del basurero municipal y garantizar los ingresos de las personas recicladoras, “basuriegas y chutereros”.

El programa de Rehabilitación del Basurero contó con un enfoque de Mejoramiento barrial,

“que comprende tanto el reordenamiento urbano como la rehabilitación física del sector de Moravia, buscando tanto la permanencia en el lugar de la población, asentada allí durante muchos años, como el mejoramiento de sus condiciones generales de vida a través de la ejecución de obras físicas en diferentes campos y mediante la generación de una dinámica de participación social” (Santana, 1987, pg.112).

El programa de rehabilitación contó con componentes de saneamiento ambiental, físico espacial, socioeconómicos y legales. El proyecto fue orientado por varios alcaldes metropolitanos, Juan Felipe Gaviria, Pablo Peláez y William Jaramillo, generando un respaldo institucional, la dependencia responsable fue la Dirección General de Programas de la Alcaldía, la cual estableció cinco programas:

- Programa de reordenamiento urbanístico.
- Programa de rehabilitación física de la zona.
- Programa de equipamiento social y comercial-productivo.
- Programa de legalización de la tenencia y titulación

La ejecución del programa de legalización de la tenencia y titulación, contó con unos Bonos de Ayuda Mutua, al respecto se encontró que,

“se ideó el BONO DE AYUDA MUTUA o comprobante del trabajo realizado por las familias, como aporte o contraprestación para la adquisición en carácter de patrimonio familiar, mediante escritura

pública, de los lotes de terreno que actualmente ocupan bajo diversas modalidades de tendencia” (Santana,1987, pg.121.)

Además, en su componente social, el programa identificó ciento de menores de edad basuriegos, 75 “chutereros” que son personas que obtiene sus alimentos de la basura y 327 basuriegos mayores de edad (CODESARROLLO, 1983) que serían población cesante al cerrar el basurero, para los primeros se buscaba que estudiaran, y para los adultos se generaron estrategias para emplear a estas personas en toda la ciudad en el mismo oficio de reciclaje. Surgen para generar empleo, las cooperativas de reciclaje Antioqueña de Recolectores de Subproductos y la Cooperativa Recuperar. Esta última aún hoy existe con buenos resultados.

Imagen 37. Basurero Municipal, 1983



Fuente: archivo CDCM, autores, Toro, G; Restrepo, R; Morales, M y Melguizo, J. 1983.

Otras 400 personas desempleadas de los alrededores del basurero municipal fueron integradas al grupo pre-cooperativo llamado Construir, el cual se dedicaría a

la construcción de obra física y, desde una perspectiva de género, se creó la Cooperativa Femenina de Moravia y su taller para 25 mujeres basuriegas.

Se destaca que el programa de rehabilitación del basurero municipal, consideraba “legalmente a los habitantes como poseedores”, pues, “1552 lotes fueron adquiridos por compra de posesiones y 869 por invasión directa, predomina por ende lote sin escrituras” ante ello se inicia el Programa de Legalización y Titulación de predios, se crea un fondo de préstamos supervisados para materiales de construcción y se realizan procesos de mejora física de la vivienda.

La reorganización del barrio implica construir unos acuerdos entre alcaldía y comunidad, en donde la posesión de lotes debería ser equitativa para todos, cubriría a cada familia con 42 metros cuadrados, pero además se permitiría establecer equipamientos, la zona de recuperación de la montaña de basuras y vías públicas para el barrio y la ciudad.

Se destaca el fondo rotatorio, el cual nació después de un incendio, se logra recoger dineros solidarios para utilizarlos en el Mejoramiento de vivienda. Se entregaron materiales a precio de costo, se permitía el pago a cuotas por varios meses y se logró beneficiar a unas 72 familias. Es un fondo administrado por la comunidad y una junta directiva. Es importante mencionar que, si la vivienda está mejorada, las Empresas Públicas de Medellín pueden realizar la conexión a servicios públicos.

El programa de Rehabilitación con las comunidades logra un reordenamiento urbanístico mediante la apertura de vías, la configuración de manzanas y nomenclatura, así como la dotación de infraestructura básica (servicios públicos), la canalización de quebradas y caños, la adecuación de vías (adoquinado, amoblamiento y arborización) y saneamiento básico (fumigaciones, recolección de basuras, etc.).

Todos estos logros son indicadores que este programa de rehabilitación contribuyó en la disminución de brechas de desigualdad socioespacial en Moravia.

El trabajo de concertación entre la comunidad y el equipo del Programa de Rehabilitación permite para la fecha, conformar 16 comités, que se reunieron con la administración municipal para negociar varios pliegos de peticiones.

Imagen 38. Convites Programa de Rehabilitación del Basurero Municipal, 1983



Fuente: archivo CDCM, autores, Toro, G; Restrepo, R; Morales, M y Melguizo, J. 1983.

La gestión comunitaria fue reconocida por el Programa de Rehabilitación, al respecto Santana afirmaba,

“la invasión progresiva del sector generó una trama urbana que reflejaba la historia de la conformación comunitaria de los distintos sectores o barrios. La zona de Fidel Castro que además de tener una red vial, tienen zonas comunales definidas por los mismos invasores de manera organizada, está

compuesta por los espacios donde hoy están el Templo, el puesto de salud, la cancha de fútbol y el parque infantil, (Santana, 1986, pg.13)

El programa de rehabilitación de 1983, comprende que la gestión comunitaria, había incidido en la mitigación de las desigualdades espaciales, con la construcción de bienes comunes, por ello “se ha recomendado que tales áreas sean respetadas y reacondicionadas para la mejor prestación de los servicios”, (CODESARROLLO, 1985)

En disputa con la construcción colectiva de los diferentes sectores del barrio, un decreto de legalización del basurero municipal, emitido por el Concejo de Medellín, de N°03 de 1977, obligaba que todos los terrenos del barrio fueran reubicados y que después de los trabajos de paisajismo se ampliará sobre ellos el Parque Norte. Frente a este panorama el programa de rehabilitación, con datos de un censo realizado a la población, definió “reordenar todo el sector y no únicamente a reubicar las familias asentadas en la zona crítica”.

Es importante mencionar que “al ser considerados los habitantes poseedores, el Municipio ha decidido cobrar(impuestos) a todos los lotes y no únicamente a los que serán trasladados”. (CODESARROLLO, 1985) Esta situación produjo un hecho importante, con tintes de justicia espacial en medio del proceso de concertación, miremos,

“...en cuanto a las formas de pago por parte de los habitantes, el equipo del programa de Rehabilitación está estudiando diferentes normas, considerándose que no solo el dinero será válido, sino el valorar las horas de trabajo comunitario y aportes en especie”. (pg.170)

Esto significa el nacimiento de los bonos de ayuda mutua y la posible titulación de la tenencia por parte de los habitantes de Moravia, al respecto CODESARROLLO en 1984, manifestaba,

“...luego de la negociación, el Municipio hará a cada poseedor una escritura dentro de cinco años bajo la forma de patrimonio familiar, asegurando a la

madre y a los hijos. Por un lote de 60 m<sup>2</sup>, cada familia deberá aportar 90 jornadas de trabajo en obras comunitarias”. (pg.171)

Imagen 39. Mejoramiento barrial, 1983



Fuente: archivo CDCM, autores, Toro, G; Restrepo, R; Morales, M y Melguizo, J. 1983. Imagen inferior derecha autor Juan Cortez, 1983.

### ***La tenencia de la propiedad y los Bonos de Ayuda Mutua***

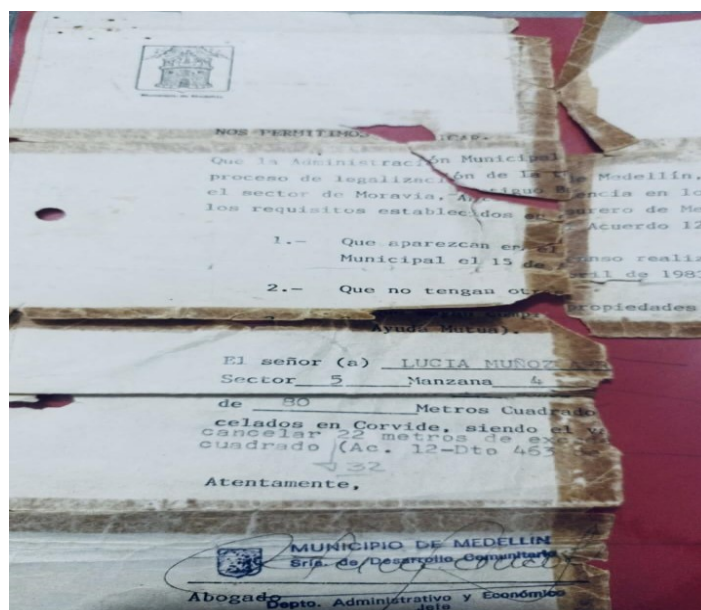
Un acápite especial en este periodo son los bonos de ayuda mutua como un instrumento pertinente de la conciliación en la toma de decisiones sobre el planeamiento del territorio de parte de la comunidad y la administración municipal, “que materializó la idea de desarrollo y también de vivienda digna”. (Martínez, 2022)

Según (López et al., 1991) el bono de ayuda mutua es una estrategia legalmente acogida mediante acuerdo por Concejo de la ciudad de Medellín, como mecanismo que organiza el trabajo comunitario, este bono consiste en la obtención de un tiquete que certifica el cumplimiento de las jornadas de trabajo que realizan las personas para acceder a la escritura pública. Las familias deben sumar un

determinado número de Bonos de Ayuda Mutua, en función del área del terreno que éstas ocupan dentro de los rangos de área establecidos en las negociaciones.

Como lo evidencian los documentos encontrados, aportados por la comunidad, se debían de cumplir los requisitos del Acuerdo 12 y Decreto 463 de 1985, como se observa en la (imagen 40), “que aparezca en el censo realizado por la Administración Municipal el 15 de abril de 1983, que no tenga otras propiedades o posesiones, cumplir con la cantidad de bonos de ayuda mutua exigidos”. Otra forma que evidencia este proceso, en términos de la búsqueda de la seguridad en la tenencia de la tierra, es que los posibles beneficiarios manifiestan en los formatos el tamaño de su posesión, vivienda o casa en madera, la ubicación y el tamaño de la vivienda, serán claves para el ajuste en términos de la generación de espacios para vías, servicios básicos o bienes comunes, todo concertado con cada familia y en comunidad.

Imagen 40. Certificado de Bonos de ayuda Mutua



Fuente: Lucia Muñoz.

Para una comunidad que ha padecido una segregación histórica en torno a la basura, encontrar en el trabajo comunitario, en la gestión comunitaria de los

bonos de ayuda mutua, una oportunidad de tenencia legal genera justicia espacial y construye barrio.

Frente a la dinámica de la gestión de los Bonos de ayuda Mutua y el trabajo comunitario, Santana, 1987, manifiesta;

“...al incrementarse la desconfianza de la comunidad en la administración municipal, disminuyeron también las jornadas de trabajo. En la medida en que el programa ha entregado las primeras escrituras, que garantizan la propiedad sobre el terreno, se incrementa la confianza en el programa y aumenta la acumulación de Bonos de Ayuda Mutua por cada familia para acceder al título de propiedad”. Pg.177

A pesar de lo anterior, esta herramienta permitió en 1983 la “legalización y mejoramiento de algunas viviendas y la adquisición de escritura pública” (Holgúin, 2022), mediante acuerdos con cada uno de los habitantes, los mismos que colaboraban para la reubicación dentro de la misma comunidad y según la lideresa María del Carmen Ramírez (2022):

Nos ayudamos a construir las casas que si yo estorbaba aquí me pasaban de ahí para otra parte para cual parte donde usted tomó su pedazo de terreno, a mí me iban y me lo mostraban si me gustaba me quedaba ahí si no me gustaba yo decía no me gusta y me mostraron otro. (p. 1)

Aunque el urbanismo de campo fue clave para la urbanización, saneamiento y mitigación de la contaminación, el principal logro del Programa de Rehabilitación del basurero municipal fue la creación de los Bonos de Ayuda Mutua, pues durante su funcionamiento unas 100 familias legalizaron su tenencia,

“Es importante reconocer que la iniciativa de los Bonos de Ayuda Mutua, fue ideada por los propios pobladores, la cual recogió la Administración Municipal y utilizada ampliamente en el desarrollo del proyecto. Los bonos de Ayuda Mutua sirvieron, además para dinamizar la precaria economía de los barrios del basurero, pues se convirtieron en moneda de cambio”. (Santana, 1987).

Imagen 41. Bono de ayuda mutua

BENEFICIARIOS SECTOR MORAVIA  
BONO DE AYUDA MUTUA

03022

Virgelina Mañiz de C FECHA Nov 14/84

MANZ	LOTE	D
47023		

ENCUESTA Nº 71355

DE Años

APORTE TOTAL

¿TA SI  NO

TIEMPO TRABAJADO AN  BI

¿TA SI  NO

APORTE EN DINERO SI  NO

curso de capacitación

BONO DE AYUDA MUTUA...  
PRUEBA DE QUE PAGAMOS  
NUESTRO BARRIO CON  
**TRABAJO.**

Firma Maniz

RESPONSABLE PROGRAMA

FIRMA BENEFICIARIO MORAVIA RESISTE

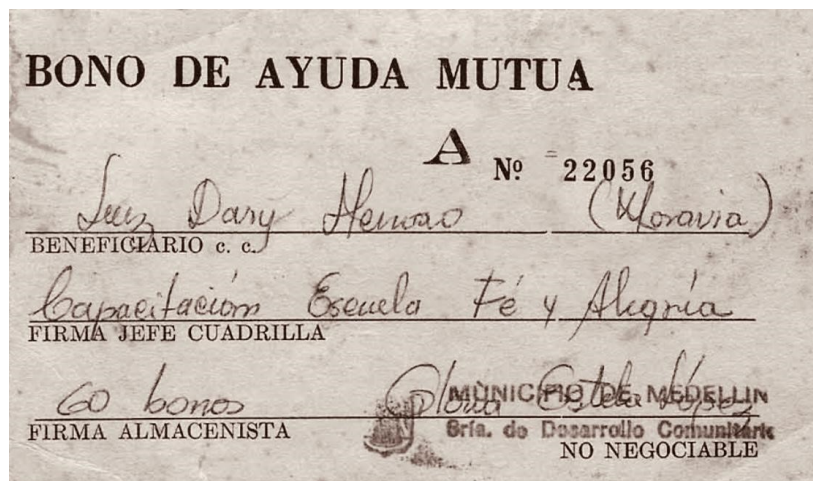
Fuente: Colectivo Moravia Resiste, 2022

En contraste, durante los años siguientes en donde la presencia estatal fue débil, el gobierno local dejó de reconocer los Bonos, generando mayor desconfianza en el Estado, pero fundando una lucha jurídica y política por el reconocimiento de los acuerdos que amparan los Bonos de Ayuda Mutua; varios habitantes reclamaban por sus derechos jurídicos, argumentando con el ejemplo de legalización de un vecino suyo, en donde el alcalde de la época, Pablo Peláez, manifiesta;

“La Administración Municipal reconocerá como propietario del terreno de cada vivienda establecida en el sector de Moravia y sus divisiones, a las personas que, al 15 de abril de 1983, estaban ejerciendo actos reales y directos de posesión de tales tierras, y continua, una vez adquirido por el Municipio la totalidad del terreno, se entrará a otorgar la escritura pública a los ocupantes que hayan cumplido con los requisitos acordados en la concertación suscrita en el año de 1984”,

Lo anterior, afirmado por el alcalde, brinda un argumento político y hasta jurídico para exigir justicia espacial con los poseedores que aún hoy cuentan con Bonos de Ayuda Mutua y que nunca fueron reconocidos.

Imagen 42. Bono de ayuda mutua N°22056



Fuente: Familia Henao Quintero, 2022

### ***La ausencia del estado en Moravia y el Programa Medellín sin Tugurios***

El debilitamiento de la presencia del Estado en el barrio durante sus primeras décadas de ocupación de estos espacios generó aumento en las desigualdades sociales, precariedad de la vivienda y aumento en la pobreza. Aunque el movimiento social realizó procesos de gestión comunitaria para superar las desigualdades, siempre se buscaba alianzas para mitigar las problemáticas sociales.

Es así, como en inicios de los años ochenta, los líderes de El Morro, antiguo basurero de la ciudad, accedieron a pretensiones electorales de la época y evidenciaron, los riesgos de vivir en precariedad y el drama humano de los basureros, a lo que se suma la débil presencia del Estado.

Unos meses antes del cierre definitivo del depósito de basuras en 1983, sobre el Morro de Moravia, paralelo al programa de Rehabilitación del Basurero, surge como iniciativa privada de la Corporación Medellín Sin Tugurios, -cerca al

partido liberal-, un programa de viviendas sin costo el cual se ubicaría en el centro oriente de la ciudad, barrio La Milagrosa.

Las viviendas de la Corporación Medellín Sin Tugurios destinadas para pobladores del barrio Moravia se entregaron principalmente a familias damnificadas por un incendio en la cima del Morro de basuras: se les practicó un censo poblacional, siguiendo los resultados, se establecieron unos criterios para establecer el puntaje para la adjudicación de las viviendas, los cuales eran;

- Residencia por más de un año en el sector.
- Ser cabeza de familia.
- Por cada hijo que tenga la familia después del segundo.
- Por no tener antecedentes penales.
- Si el jefe de familia es el único que trabaja.

Frente a la seguridad de la tenencia de la nueva vivienda, entregada por esta corporación, los beneficiarios:

“...recibirán un contrato de comodato y se espera que en 12 años se les podrá dar escritura bajo la forma de patrimonio familiar. Esta política busca impedir que las familias reubicadas vendan la casa y el problema de las invasiones en la ciudad sea un ciclo repetido.” (CODESARROLLO, 1986, pg.27)

La suplantación del Estado en Moravia por parte de este movimiento cercano a la política y el narcotráfico, genera una solución de vivienda, sin seguridad en la tenencia dado el origen de los fondos.

En este caso, la población aprovechó la oportunidad de recibir ayudas para mejorar la cancha de fútbol, alimentarse y obtener una vivienda digna, sin tener un

criterio ético, llegando a legitimizar un acto ilegal que se convirtió en agente inmobiliario y hasta en dinamizador de la economía local.

Mucha de la población de El Morro y la Paralela reconoce el fuero carismático del líder del Cártel de Medellín, pero omite la promoción de la violencia y el reclutamiento de mujeres, hombre y niños que ejerció en el territorio.

Al respecto de la Corporación Medellín Sin Tugurios, un reportero gráfico de la ciudad, señala;

“En la Montaña de basuras, se implementó un programa de vivienda, a raíz de un incendio, que fue como en el 82, Pablo Escobar (ex político y narcotraficante), subió a la montaña de basura con Virginia Vallejo, que tenía un noticiero de televisión, para hacer un informe sobre eso. Pablo muy conmovido por la situación de todos esos tugurianos, de sus ranchitos y todo, les dijo ‘Lo primero que voy hacer es que les voy a regalar materiales para que reconstruyan sus ranchitos, pero les prometo que les voy a construir un barrio y los voy a reubicar’, ahí nació el barrio Medellín Sin Tugurios, se conforma la Corporación Medellín Sin Tugurios, con el objeto de construir un barrio. Pablo Escobar manifestaba; ‘a Medellín Sin Tugurios había que metérsela toda, decía, y a las canchas también’, era el gran orgullo de él, pero también la gran satisfacción de poder ayudarle a gente pobre y necesitada, por eso además iluminó la cancha de arenilla de Moravia” (Edgar Jiménez, “El Chino”, reportero personal de Pablo Escobar en comunicación personal)

El barrio se convierte en el centro de la intervención urbana, tanto institucional como política. Frente a esta última el reportero, Jiménez, 2022, manifiesta que;

“El barrio Medellín Sin Tugurios, se empezó a construir en diciembre del año 1983 y se entregó en mayo de 1984, para ello se creó un comité para hacer un censo de la gente, el líder de enlace en El Morro de Moravia, era llamado

como “el Pecos”, hay que aclarar que la Corporación Medellín Sin Tugurios, no estaba con la Alcaldía, de hecho, había muchos conflictos y muchos roces, porque Pablo Escobar (ex político y narcotraficante) como líder político, quería iluminar canchas y un montón de cosas, sin permiso y sin nada, sino le daban permiso de todos modos la hacía.” (Edgar Jiménez, “El Chino”, 2022, reportero personal de Pablo Escobar en comunicación personal)

Este proyecto de un nuevo barrio en el centro oriente de la ciudad, en el sector de La Milagrosa, implicó la reubicación de varios grupos de familias de El Morro, mejoró su condición de vida al pasar del basurero a una casa unifamiliar, pero también creó un nuevo estigma sobre el barrio Moravia, tiempo después al conocer que Pablo Escobar, más que un político liberal, era líder de un Cartel de tráfico de estupefacientes, que le causó mucho daño al país y del cual aún hoy el país no se recupera.

Imagen 43. Barrio Medellín sin Tugurios. 1984. Imagen 44. Barrio Moravia, Antiguo basurero municipal. 1983.



Fuente: Edgar Jiménez “El Chino”

Se puede considerar que el Morro de Moravia ha transitado por ser intervenido por el Estado y sectores privados, a ser producto de una gestión comunitaria y una acción colectiva constante. El Morro de Moravia, es un lugar simbólico e identitario para la ciudad, que demuestra su dolor, las desigualdades socioespaciales por las que trasegó y la transformación urbana de la ciudad.

### ***Resiliencia y paz territorial***

Después de vivir un periodo con débil presencia institucional, violencia urbana en las calles y amenazas constantes de desalojo de los territorios, se generaron procesos comunitarios de resiliencia y adaptación en mucha parte de los años noventa. Aunque se logra la inclusión de Moravia en el inventario oficial de barrios de la ciudad, Decreto 997 de 1993, es preciso recordar que este es un barrio que comenzó a crecer desde 1955 y que solo casi cuarenta años después fue incluido en el inventario de barrios de la ciudad, logrando con esto un reconocimiento gubernamental y simbólico entre los habitantes. El barrio pasó con la legalización de la segregación, a un cierto nivel de reconocimiento, haciendo justicia con el territorio y su gente.

El grupo beligerante que dominaba el territorio, por presión armada paramilitar y agotamiento de la causa ideológica, promovió en el barrio un escenario de paz territorial, entre el gobierno y las Milicias Populares del Valle de Aburrá. Esto dinamizó la gestión comunitaria, llegando a promover en las organizaciones sociales y líderes la creación de un Plan de Desarrollo Comunitario que se enfocara a la convivencia, el fortalecimiento de las organizaciones sociales y la solución de necesidades básicas insatisfechas. La búsqueda de paz y desarrollo del territorio permite tener en sus líderes y lideresas sus primeros intentos de incidencia política a nivel de ciudad, con candidatos al Concejo y a la Junta Administradora Local.

A pesar de su legalización e incidencia política, las problemáticas sociales, la vulneración de derechos y la desigualdad espacial crecen a finales de la década de los noventa. Las diferentes formas de organización social dinamizan la reducción de desigualdades sociales, las formas de mitigar los riesgos de habitar el sector y mantienen una disposición al diálogo con la administración municipal que permita permanecer en el territorio.

### **Etapa 3. Mejoramiento Integral del Barrio y reasentamiento. Entre los Años 1998 – 2010**

Después de un periodo doloroso para el territorio, por la violencia del narcotráfico, las milicias populares y el paramilitarismo en Moravia, la esperanza de incidir en los instrumentos del ordenamiento territorial de la ciudad crece, las desigualdades socioespaciales para ello fueron analizadas y se argumentó la necesidad de realizar un instrumento urbano que permitiera la transformación del territorio y su inclusión urbana a la ciudad.

La intervención urbana es descrita a continuación, la cual ha estado definida históricamente por el mejoramiento barrial, principio que puede estar orientado a la justicia espacial. En la lucha entre la permanencia y el reasentamiento de su población, se ha gestado un proceso de concertación para este periodo de tiempo y que deja como referente en la ciudad la construcción de doce acuerdos urbanos.

El reasentamiento de la población genera una diáspora Moravita a la ciudad, aunque logra reducir la desigualdad en la calidad de la vivienda, el proceso de reasentamiento implicó para quienes fueron reasentados la pérdida de centralidad y de sustento económico, un tipo de injusticia espacial, que analizamos.

Toda intervención urbana genera diferentes demandas y resistencias sociales, las cuales buscan garantizar la vivienda y permanencia en el territorio.

En el presente apartado se desarrolla un análisis del mejoramiento de barrios como el urbanismo social, se narran el espacio público injusto y las mejoras, con la intervención urbana, en el mismo, así como se destaca la consolidación del proyecto cultural y físico del Centro de Desarrollo cultural de Moravia.

#### ***Descripción de la etapa***

Periodo caracterizado por el diagnóstico de diferentes problemáticas ambientales, sociales y espaciales por la academia, el gobierno local y las comunidades.

Moravia es incorporado dentro del ejercicio formal de la planeación de la ciudad a través de planes de desarrollo y el plan de ordenamiento territorial. Se logra incorporar, en este último instrumento, las problemáticas sociales y espaciales, diagnosticadas anteriormente, se crean el plan de intervención integral y el decreto municipal de Mejoramiento Integral de Barrio Moravia.

Se generan asambleas barriales para la concertación de la intervención urbana y la idealización de proyectos para toda la comunidad.

Se establecen equipamientos comunitarios para las mujeres, la desmovilización paramilitar y el bienestar comunitario. Se construyen diferentes equipamientos espaciales que consolidan un modelo de uso de espacio público, conectado a la ciudad y al barrio.

Moravia se conecta con la ciudad, el barrio es ejemplo de transformación mundial y la ciudad se conecta con sus territorios. Después de un largo periodo de segregación y no reconocimiento institucional del barrio, se logra avanzar en términos de justicia espacial, solucionando con ello, el dicho popular de reconocer la “deuda social” que tiene la ciudad con el antiguo basurero de la ciudad.

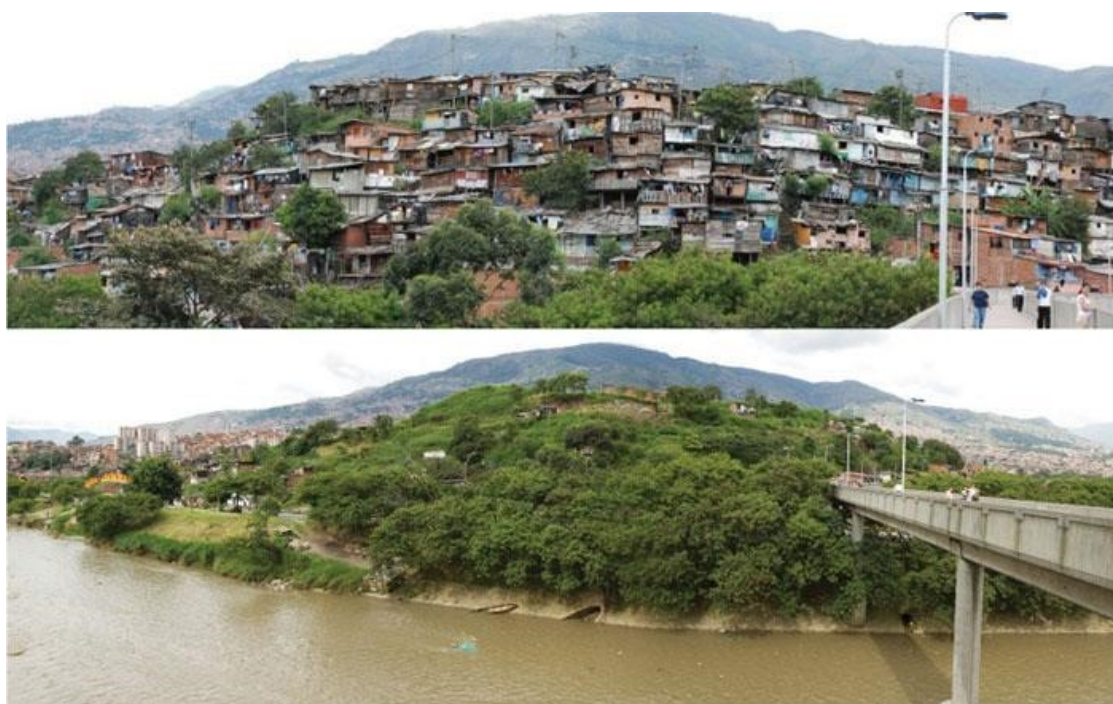
Al conectar territorios autoconstruidos como el de Moravia se genera acceso a diferentes servicios, se mejoran las condiciones socioespaciales, pero surge el riesgo de priorizar los intereses de la ciudad sobre los de las comunidades, desconociendo el mejoramiento barrial y abriendo la gestión urbana al libre capital inmobiliario.

En esta etapa analizada, se genera una fuerte reubicación de la población asentada principalmente en El Morro y El Oasis, además de zonas afectadas por obra pública.

Moravia vive un proceso endógeno de decisiones en cuanto a la distribución espacial por la intervención estatal o por sus propias prácticas de gestión comunitaria.

Al distinguir los procesos geográficos discriminatorios en Moravia se puede enfocar la gestión comunitaria orientada al cambio y mejora de la calidad de vida. Crece además la movilización social, la resistencia, el cambio urbano a nivel de escala, pasa de lo barrial a lo zonal.

Imagen 45. Antes y después, reubicación de los habitantes de El Morro.



Fuente: Erika Ibañez, Gerencia de Moravia, 2005-2012.

### ***El mejoramiento integral como justicia espacial en Moravia***

Después de vivir un periodo de resiliencia y mimetización en mucha parte de los años noventa, sucede una serie de hechos sociales y urbanísticos, el primero la inclusión de Moravia en el inventario oficial de barrios de la ciudad Decreto 997 de 1993. El segundo es el escenario de paz territorial con las Milicias Populares del Valle de Aburrá y que los residentes plantean su primer plan de desarrollo comunitario. La búsqueda de paz y desarrollo del territorio permite tener sus primeros intentos de incidencia política con candidatos al Concejo y la Junta Administradora Local.

A pesar de su legalización e incidencia política, las problemáticas sociales, la vulneración de derechos y la desigualdad espacial crecen, por las diferentes formas de apropiación territorial, el loteo de todas las zonas verdes en el sector El Oasis, la ocupación del antiguo basurero y las múltiples formas de uso del espacio público. La densidad poblacional del barrio crece. Ante este panorama, liderazgos comunitarios y academia presionan al gobierno local, logrando incorporar en el POT la necesidad de mitigar o solucionar los problemas de Moravia.

Es por esto que el gobierno local define incorporar, un presupuesto para realizar estudios de diagnóstico, los cuales realiza la Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín; a finales del año 2000, el mismo gobierno, que administraba la ciudad, realiza un operativo violento de desalojo en el sector El Morro.

Se logran en cierta medida, después de varios años, acciones de justicia: entendiéndose que ahora el barrio es legal, se incorporó al POT y se comenzó un estudio diagnóstico institucional. La justicia, recordemos, “es considerada como el conjunto de reglas y normas que establecen un marco adecuado para las relaciones entre personas e instituciones, autorizando, prohibiendo y permitiendo acciones específicas en la interacción de individuos e instituciones. (Páez & Hernán, 2018)

Este marco normativo y urbanístico permite el comienzo de acciones de intervención urbana en el territorio y le da un uso territorial a la norma, estableciendo una jerarquía territorial de prioridad para Moravia en relación con otros sectores de la ciudad sujeto de la acción social.

Al respecto la autora Análida Rincón (2006), describe

“dentro de la estrategia de ciudad competitiva y concretamente con la Ley de 388 de 1997 o Ley de Desarrollo Territorial, el barrio Moravia es articulado o integrado estratégicamente al centro de la ciudad, lo que contrasta con lo que representaba este territorio unos años atrás, como asentamiento subnormal” (pg.50).

Los acuerdos 62 de 1999 y 23 de 2000 ubican a Moravia como centralidad barrial en el ámbito de la centralidad zonal de Aranjuez. Esta área de planeamiento es identificada con el código Z1-MI-6 que orienta al tratamiento urbanístico de mejoramiento integral por medio de un plan parcial estratégico que busca mejorar las condiciones de vivienda y hábitat (Decreto 1958 de 2006)

En el conflicto por la ocupación entre lo legal, jurídico y la realidad de facto, en Moravia, señala la autora Análida (2006) que:

El poder social se sobrepuso sobre el poder jurídico. Poder que se funda a partir de la decisión, la acción colectiva y la ocupación de hecho, en una articulación de intenciones y decisiones temporales, donde los inmigrantes motivados por una necesidad inminente de sobrevivencia, declaran tácitamente una regla -la ocupación-, e instauran un hecho territorial: la apropiación de un pedazo de tierra urbana.

Para atender este conflicto se define como proyecto institucional El Plan de Mejoramiento Integral de barrio Moravia, buscando incorporar el barrio al modelo de ciudad global, pero también se presenta un escenario de violencia territorial, el proyecto paramilitar en el cual “el espacio público se convierte en el lugar no solo a través del cual se ejerce control territorial, sino también un control urbanístico, y de esta manera ingresan no sólo como poder armado sino especialmente como agente económico” (Rincón, 2006).

Otro de los entrevistados manifiesta,

“...en esta fase el barrio tuvo su desarrollo en medio de luchas por la consolidación del territorio como espacio habitable, territorio afectado por diferentes fenómenos de violencia desarrollado por actores armados de izquierda y paramilitares que median el espacio público”. (Carlos Tobón, artista plástico, comunicación personal, 2022)

La lucha por el poder se mantiene, como un espacio en disputa y dominación por los diferentes actores. Las fuerzas que allí se aplican dan forma a injusticias espaciales que, para el caso de Moravia, debido a su incorporación a las intervenciones urbanas en la zona norte de la ciudad, trajo consigo un conflicto, un riesgo para la permanencia y la imposición de una mirada físico-espacial de la ciudad sobre Moravia, superando la mirada territorial o emotiva de sus habitantes.

Ante este panorama, el profesor Hernán Martínez, señala;

“Para el plan Mejoramiento del 2008 el espacio público tiene esencialmente una finalidad institucional y de articulación con el propósito de legalización y por ende se le sustrae de alguna manera a los moradores su capacidad de incidir sustancialmente en las formas de generar nuevo espacio público”

En medio del conflicto por la justicia espacial en Moravia, la potencia de las organizaciones sociales y líderes del territorio promovió el contacto con la academia y el sector no gubernamental representando en el Instituto Popular de Capacitación - IPC, pero también la comunidad exigía espacios de deliberación con el gobierno municipal. Al respecto un concejal entrevistado manifiesta,

A partir del gobierno de Sergio Fajardo y de nuestra gestión en el Concejo se comienza en forma planeada a pensar la intervención no solo física sino social de Moravia y la Gerencia de Moravia, con su equipo crea la Mesa de Moravia, en donde todos los actores se piensan este sector, aparece una gran participación y una real discusión del sector, acompañada de voluntad política de este gobierno municipal. Desde el Concejo de Medellín, yo coordino una comisión accidental que hace seguimiento a esta intervención (Luis Bernardo Yepes, concejal, comunicación personal, 2022).

### ***Territorio y concertación para la permanencia***

Durante el año 2000, se desarrollaron sobre este territorio procesos de diagnóstico, estudios de títulos, gestión financiera para desarrollar el proyecto urbano con diferentes dependencias de la administración municipal, creación del

comité asesor con la Corporación de Vivienda y Desarrollo Social - CORVIDE, creación de boletín Luz Verde que comunicaba los asuntos del plan parcial. Este boletín reportó en diciembre del año 2000,

“...con aportes de CORVIDE y el Área Metropolitana, se han realizado los estudios ambiental, sociocultural y socioeconómico, un video documental, un trabajo fotográfico y la actualización predial, por valor de \$245 millones. Todo esto, con el objetivo de identificar características (físico-espaciales, ambientales, económicas, sociales y culturales), potencialidades y limitaciones y para formular el plan parcial de mejoramiento integral”. (Boletín Luz Verde, 2000. pg.5).

En este trabajo de gestión de la administración municipal en el territorio, participaron actores como la Universidad Nacional de Colombia, el IPC, CORVIDE y líderes sociales de las Juntas de Acción Comunal.

Durante gran parte del año 2001, dentro de la estrategia del Macroproyecto Urbano de Mejoramiento Integral de Moravia, nombre antes del plan parcial, se crea la Escuela para Promotores del Desarrollo, en la cual se forman la mayoría de líderes y lideresas del sector, los cuales pasaron por un proceso de selección entre comunidad y gobierno y se logra la selección de 80 personas. Estos promotores y promotoras del desarrollo han sido claves durante años en el barrio, además son estratégicos para el proceso de concertación y defensa del territorio.

La concertación entre habitantes y entes gubernamentales, mediada por el sector académico, busca durante este periodo desarrollar todo el proceso de intervención urbana. La concertación y la voluntad política, se pueden considerar un hecho de justicia, en el cual se propician espacios deliberativos y se llega a construir acuerdos, con una lectura integral del territorio y la participación de todos los actores.

El Boletín Luz Verde, publicaba sobre el proceso de concertación;

“...desde noviembre de 1999 se inició la fase de acercamiento (...) durante el cual se han realizado reuniones de programación y evaluación de actividades, cuatro talleres con líderes y 18 asambleas por sectores: cinco en Moravia, ocho en El Bosque y cinco en El Oasis, con la participación de 1.600 personas” (Luz Verde, 2001, pg.3)

Imagen 46. Promotores de desarrollo.

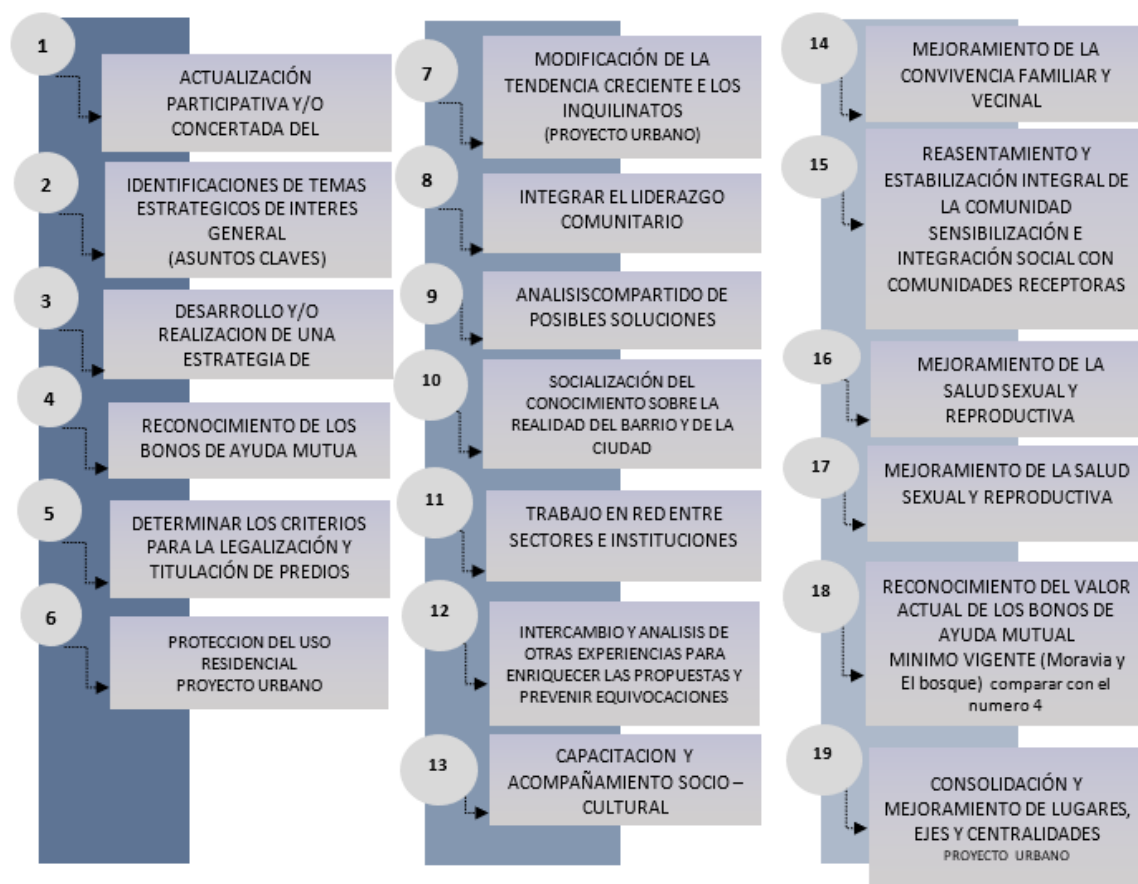


Fuente: Luz Verde, 2003

La comunidad con sus liderazgos movilizó a los vecinos, por sectores del barrio y temática, se realizaron múltiples asambleas, las cuales ayudaron a identificar más de 430 problemas (según la lideresa Luz Mila Hernández, 2022), luego se depuraron con los promotores barriales, los cuales son líderes sociales, formados en temas urbanos y defensa del territorio para acompañar el proceso; la cantidad de problemas se filtraron y quedaron 39 acuerdos urbanos barriales (imagen 8,), luego al pasarlos a la administración municipal, los depuraron y quedaron 12 acuerdos urbanos (según la lideresa Luz Mila Hernández, 2022). Se puede considerar que la movilización ciudadana en busca de superar las injusticias generó toda una movilización barrial, esperando que fueran incorporadas en la planeación, en el instrumento urbano de plan parcial.

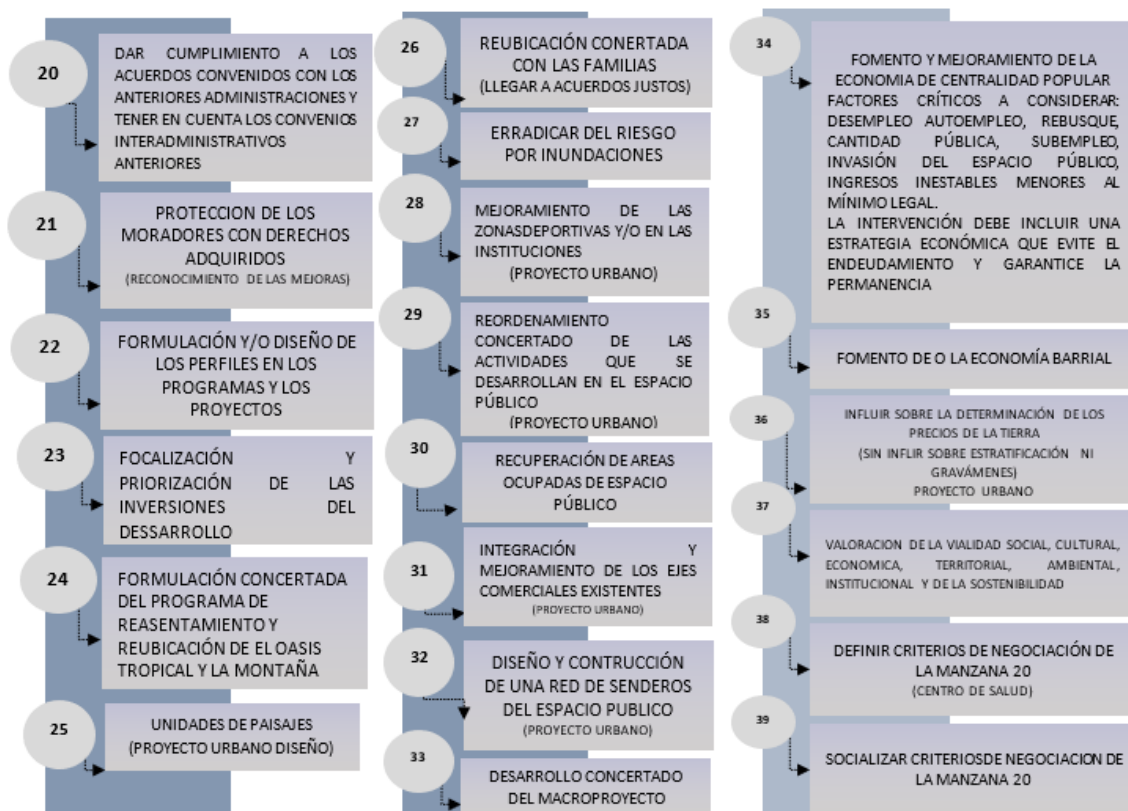


Gráfico 03. Preacuerdos Urbanos 1. 2003-2004.



Fuente: (Luz Verde, 2003)

Gráfico 04. Preacuerdos Urbanos 2. 2003-2004.



Fuente: (Boletín Luz Verde, 2003)

A continuación, enlistamos los 12 acuerdos urbanos barriales finales de 2004, (Luz Verde, 2003), fruto de un proceso de diagnóstico barrial y un proceso de concertación. Estos acuerdos orientaron la priorización de los proyectos del Plan Parcial de Mejoramiento Integral en Moravia que, en últimas, buscaban una mayor justicia espacial para los Moravitas.

Gráfico 05. Acuerdos finales



Fuente: elaboración propia con información del DAP. 2004.

Con estas dos dinámicas, de un lado, la lectura del territorio y el diagnóstico, y de otro, la concertación, pasaron varios años, había un ambiente de concertación, solicitudes comunitarias y un nivel de diligencia de la institucionalidad presente en el territorio. Una especie de gobernanza local promovió proyectos que beneficiaban a las comunidades, mitigaría la desigualdad social y crearían las condiciones para el cambio físico espacial del territorio.

### ***Espacio público injusto***

El espacio público ha estado coartado por usos privados y comerciales, y mediado por los grupos armados ilegales, a lo que se suma el fuerte crecimiento en vivienda y población del barrio. El crecimiento demográfico y del hábitat se asocia principalmente a dos motivos, solidaridad del vecino para ceder espacios y acoger, pero también en un alto nivel es motivado por la intervención urbana.

El diagnóstico de espacio público en 2003, realizado por la Universidad Nacional de Colombia, identifica la problemática en espacio público y brinda elementos para diseñar un proyecto de espacio público y equipamientos. El índice de espacio público en el 2001 era de 0.37 m<sup>2</sup> por habitantes, en 2003 de 0.33 m<sup>2</sup>, y en la ciudad de Medellín era de 4.32 m<sup>2</sup>. (Luz Verde, 2003); estas cifras demuestran un crecimiento desmesurado en la población del lugar (ver tabla 10). Al tiempo que crecen las desigualdades sociales, la injusticia espacial se acelera y el acceso a servicios públicos se debilita.

En este año 2003, se presenta

“un deterioro en la calidad de vida, se pierde agilidad del desplazamiento en la calle, se reducen las áreas de circulación y movilidad, así como al interior de las viviendas se pierde espacio para la intimidad que influye en problemas de violencia sexual y familiar” (Luz Verde, 2003),

Para el caso de la Montaña de Basuras, conocida como El Morro, se identificaron 1.086 viviendas y 785 en el sector El Oasis (Luz Verde, 2003) localizadas en zonas no recuperables por su origen antrópico. (Luz Verde, 2003)

Tabla 10. Población, viviendas y familias. 2000-2003.

ITEM	2003	2001	2000
HABITANTES	33.559	29.053	27.729
VIVIENDAS	7.003	5.577	5.314
NUCLEOS FAMILIARES	9.809	8.476	8.092

Fuente: Luz Verde. Boletín informativo N°4. 2003.

Después de este panorama complejo del espacio público, de uso y abuso, la Alcaldía de Medellín contrató a la Universidad Nacional de Colombia para buscar soluciones para la regulación y legalización urbanística del barrio, buscando que permitiera mejorar el espacio público.

En el estudio del espacio público, se encontraron unas espacialidades significativas y representativas en Moravia, El Bosque y el Oasis; en donde la comunidad se nombraba, le daba significado al lugar desde su ser y hacer. En el mapa (Mapa 04) de la época se puede observar los usos, nombres populares y la distribución espacial. Las propias dinámicas barriales y la gestión comunitaria, aseguraron un cierto nivel de justicia espacial.

Mapa 06. Espacio público en Moravia.



Fuente: mapa elaborado por el DAP, Luz Verde. Boletín informativo N°4. 2003.

En contraste con la concertación urbana, como proceso, y la problemática evidenciada del espacio público, como diagnóstico, este último es visto más en su

simple dimensión física y no como un determinante en la vida de las personas. No se reducen las incertidumbres de los habitantes del barrio, pues hay temas que superar la planeación urbana, los cuales se basan en la coyuntura del diario vivir, al respecto manifiesta, el líder Darío García,

“a los habitantes les preocupaba que los fueran a sacar de sus casas, que los desalojen, pero también que les quitaran sus negocios, puestos de venta, les preocupaba no tener empleo e ingresos para vivir y pagar el fraude de los servicios públicos, había mucho desconectado y fuertes problemas de salud en general” (Darío García, promotor de desarrollo)

Paradójicamente, en el Boletín Luz Verde en su publicación número 5, del año 2004, pg.20, se realizó una aclaración necesaria,

“con el Macroproyecto el barrio Moravia no va desaparecer como algunos habitantes creen, al contrario, es mejorar lo que ya existe, hacer un reordenamiento y reasentamiento urbano, así como recuperar la quebrada La Bermejala e idear proyectos de vivienda al interior y en las cercanías del barrio preferentemente entre otras acciones públicas. El barrio Moravia presenta unas características ambientales, topográficas y socioculturales que se pueden planificar e intervenir **RESPETANDO LOS DERECHOS ADQUIRIDOS** (La mayúscula sostenida en negrita es de la fuente original).

Es complejo entender cómo, poco después de firmarse el Decreto del Plan Parcial de Moravia, se presentó un hecho legal de injusticia espacial con los habitantes del barrio, el cual tiene que ver con que, el Ministerio del Interior y de Justicia, expidió la Resolución 031 del 28 de junio de 2006, mediante la cual se declaró la situación de calamidad pública en el Morro de Moravia.

“Esta decisión se encontraba sustentada en las disposiciones del Plan de Desarrollo “Medellín un compromiso de toda la ciudadanía”, y el estudio técnico de monitoreo de gases y lixiviados de la Universidad de Antioquia, realizado en la Montaña de basuras, que determinó la exposición a un riesgo

químico alto al que se encontraban expuestas las familias allí asentadas, lo que impedía que fuera habitada y transitada por seres humanos por no estar en condiciones aptas, también se señaló que se debía trasladar esta población y, formular un plan de manejo ambiental y sanitario para mitigar el problema, igualmente, se indicó que dicha zona se debía catalogar como de alto riesgo geológico, ambiental y sanitario, lo cual impedía que fuera habitable y transitable.

Adicionalmente este organismo del nivel nacional, en la parte considerativa de la referida resolución, estimó que era necesario “el reasentamiento de las familias localizadas en alto riesgo no recuperable, identificadas como la Montaña de Basuras, el Morro del Oasis y la microcuenca La Herradura, habitado aproximadamente por 10.125 personas, distribuidas en 2.333 hogares y 1.896 viviendas”. (Sánchez, 2021)

La declaratoria de calamidad pública implicó una estrategia defensiva de los intereses de la administración municipal, a través en la norma, sobre los mecanismos de titulación de derechos básicos.

“...los jueces al recibir acciones de tutela, rechazaban el mecanismo porque se estaba protegiendo con la reubicación, la vida de las personas, sin importar en qué términos se daba, o si el avalúo de cada casa era menor al costo de mercado” (lideresa Estela Franco, 2022).

### ***Demandas y resistencias sociales***

Como se señalaba en líneas anteriores, el proceso de concertación inicial para llegar a los acuerdos urbanos barriales entre comunidad y gobierno local fue destacable y legítimo, en contraste con el inicio de ejecuciones urbanas, gestión de espacios para las obras físicas y reubicación, en lo cual se pierden los modelos de concertación.

“Las decisiones, son tomadas por el equipo de técnicos, la gerencia social de la intervención y operadores contratados en cada componente, social,

económico, urbanístico y ambiental, a la comunidad solo se le informa verticalmente” (Luz Mila Hernández, lideresa social)

Las demandas sociales crecen, la desigualdad es enorme y varía según cada vivienda a la hora de realizar avalúos a las mejoras de las viviendas, para el reconocimiento de mejoras a las familias, antes de ser reubicadas o demolidas en el proceso. La intervención se concentra en inducir a los habitantes principalmente ubicados en zonas de riesgo a postularse a los subsidios de vivienda nueva de interés social, de 42 metros cuadrados, eliminando inicialmente la posibilidad del acceso a vivienda usada, sin importar el número de integrantes por familia, y a aceptar la reubicación, rompiendo el arraigo comunitario y sin garantizar su permanencia en el territorio.

Las exigencias comunitarias se centran en acceder a una vivienda en condiciones propicias para cada grupo familiar, se rechaza la forma de realizar los avalúos por parte de entes externos, se enarbola las banderas de ser

“...reconocidos como “poseedores y moradores, reconocer la “deuda social” con el barrio por ser el antiguo basurero de la ciudad, se rechaza la intimidación por parte de funcionarios de llegar a ser expropiados” (Estela Franco, lideresa comunitaria sector La Paralela).

El proyecto se concentra en las soluciones físico-espaciales en materia de vivienda para los reubicados, debilitando el acompañamiento social. La construcción de equipamientos complementarios en las zonas de reubicación no se realiza desde un inicio, no se garantiza una mejor adaptación y calidad de vida para las familias reubicadas. Aunque se trató de mitigar los impactos de la reubicación, para ello

“...la administración municipal expidió el Decreto 2557 del 26 de octubre de 2006, mediante el cual concedió el beneficio de conservación de los estratos socio-económicos y de SISBEN a los habitantes de Moravia que se

reubicarán en Pajarito, por un período de 3 años a partir del recibo de las viviendas” (Sánchez, 2021)

### ***Vivienda, permanencia y reasentamiento***

El espacio público y privado se diluye, la intimidad parece no existir, todos los espacios son abiertos, el tener acceso común a la vida que sucede en los diferentes espacios, es la norma cotidiana en este hábitat, un asunto que se agudiza más en los sectores El Morro y el Oasis. Lugares con una alta densidad poblacional y con construcciones en palafitos.

La calle es el lugar en donde se está, se vive intensamente y se construye lo colectivo, pero también es el espacio de formación a cada ser. En donde las organizaciones sociales crean estrategias para solucionar las problemáticas del hábitat; al respecto, la lideresa Mary Rojas, afirma,

“hemos construido, superando las dificultades, los incendios y buscamos una mejor calidad en la vivienda, pero también nos hemos opuesto a una reubicación sin garantías, sin espacios para las numerosas familias y luchamos por compensaciones” (Mary Rojas, 2022, lideresa de la Bodeguita El Morro y exlíder de la junta de vivienda comunitaria)

Este hábitat diverso creó las condiciones propicias para construir permanencia, accesibilidad a servicios y soluciones solidarias frente a la escasez. El actor armado también pudo hacer rentable la venta de lotes y fortalecer su accionar criminal. Al respecto, Mesa, 2007, escribía

“Aún las zonas más degradadas de Moravia (concepto emitido más desde lo ambiental) como el Morro, son «explotadas» por aquellos que tienen el saber de sacar los predios o lotes de la «basura», o lotes de los escombros como el caso del Oasis.” (Mesa, 2007, pg.6)

Frente a la propuesta del Plan Parcial de Moravia en 2006, el movimiento social se organizó para exigir mejores garantías en el tema de la vivienda, la

protesta social se generó en cada espacio de socialización de los diferentes proyectos,

“Nos preocupa el tamaño de las viviendas, el costo elevado de la futura vida, la no compensación por los negocios perdidos, por eso fortalecimos una mesa de trabajo y activamos la Mesa de El Morro. Logramos que muchos aprendieran a poner derechos de petición, tutelas e ir al concejo de la ciudad a debatir sobre nuestras casas” (Estela Franco, lideresa comunitaria sector La Paralela)

El tema de vivienda se soluciona desde el Plan Parcial con la postulación al subsidio de vivienda, la construcción de los proyectos habitacionales la Huerta, las Flores, la Aurora en la zona de expansión Ciudadela nuevo Occidente; posteriormente se construyeron cerca a Moravia las urbanizaciones los Álamos I y II, además de la Herradura. No se avizora la construcción dentro del barrio de algún proyecto de vivienda.

Imagen 47. El Morro, incendio y líder Claudia Uribe, mujer reubicada.



Fuente: imagen lateral, archivo CDCM, 2010. Imágenes superiores Pilar Rave, 2006. Imágenes inferiores; izquierda, archivo CDCM, autor, Carlos Santos Córdoba, 2007 e imagen inferior derecha, archivo CDCM, 2006.

Los habitantes de El Morro se negaban a la reubicación, “El Morro es nuestro hogar, nunca hemos sufrido por ser el basurero, no creemos que los lixiviados nos afecten” (Estela Franco, lideresa comunitaria, comunicación personal)

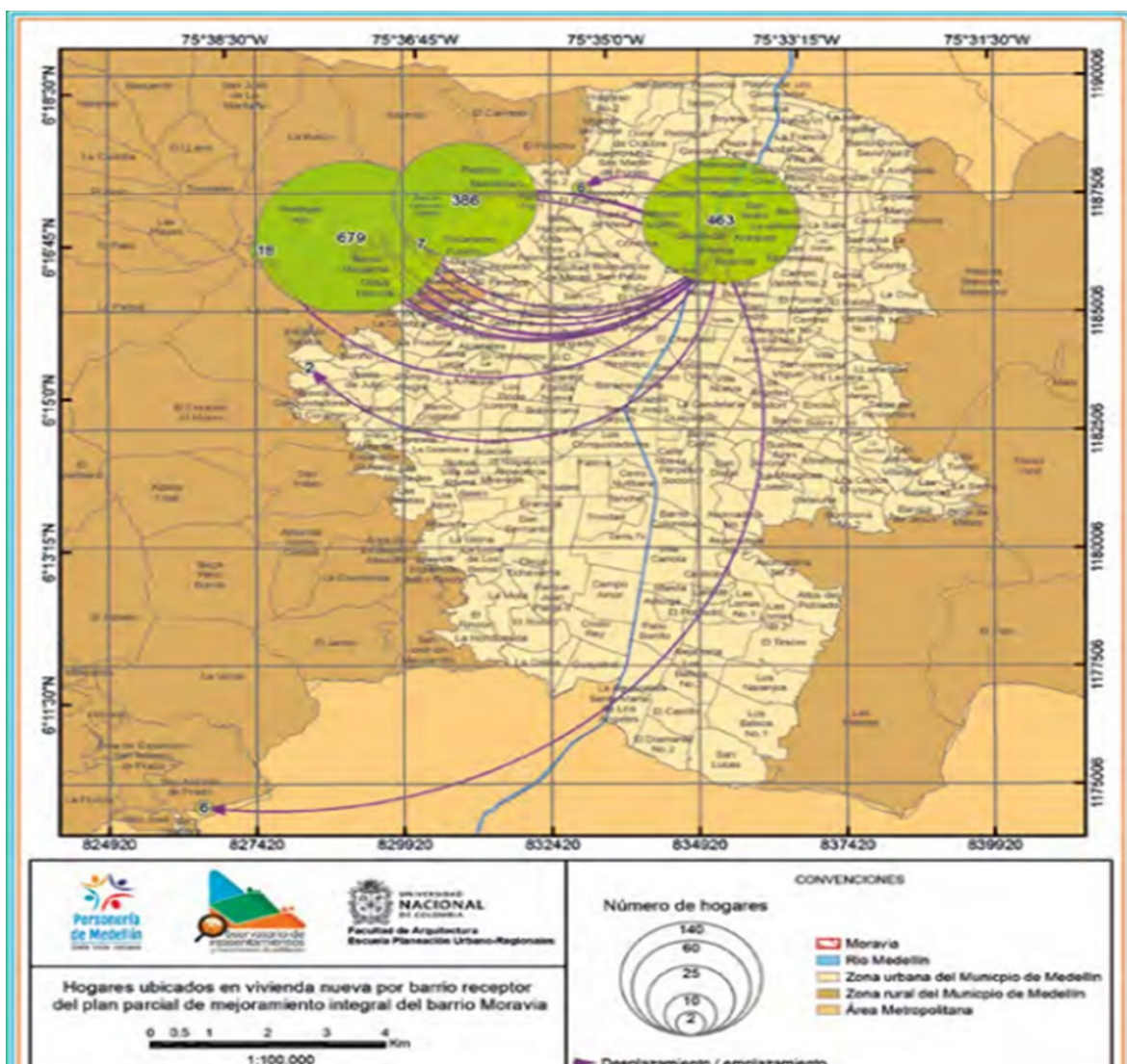
Se puede analizar que la reubicación se argumentó necesaria, bajo la declaratoria de calamidad pública, las zonas de alto riesgo no recuperable y la densidad poblacional. Esta última para el barrio llegó a estar en 0,23 m<sup>2</sup> por habitante.

“De ser necesario la Gerencia de Moravia en el proceso de reubicación utilizaba a la Inspección de Policía 4B, para generar control urbanístico y acelerar la salida de las familias del territorio” (Estela Franco, lideresa sector La Paralela, comunicación personal)

Otro de los líderes del territorio, Carlos Bedoya “exige que no violen los derechos de las personas que aún están en el Morro de basuras” (Carlos Bedoya, líder comunitario, Mesa de Concertación El Morro, comunicación personal, año 2022)

La gestión social y urbana para la reubicación alcanzó a reubicar 2500 familias aproximadamente (DAP, 2011). Los sectores receptores de población de Moravia (según DAP, 2011) presentan las siguientes cifras; Ciudadela Nuevo Occidente con 1037 hogares, los barrios Bermejil Los Álamos y Palermo con 426, estas zonas son entendidas como áreas de influencia en el plan parcial y otros sectores con vivienda usada, 368 hogares. La mayoría se reubicaron al occidente de la ciudad, como se puede apreciar en el siguiente mapa.

Mapa 07. Zonas receptoras de reubicación.



Fuente: Observatorio de Reasentamiento. 2018

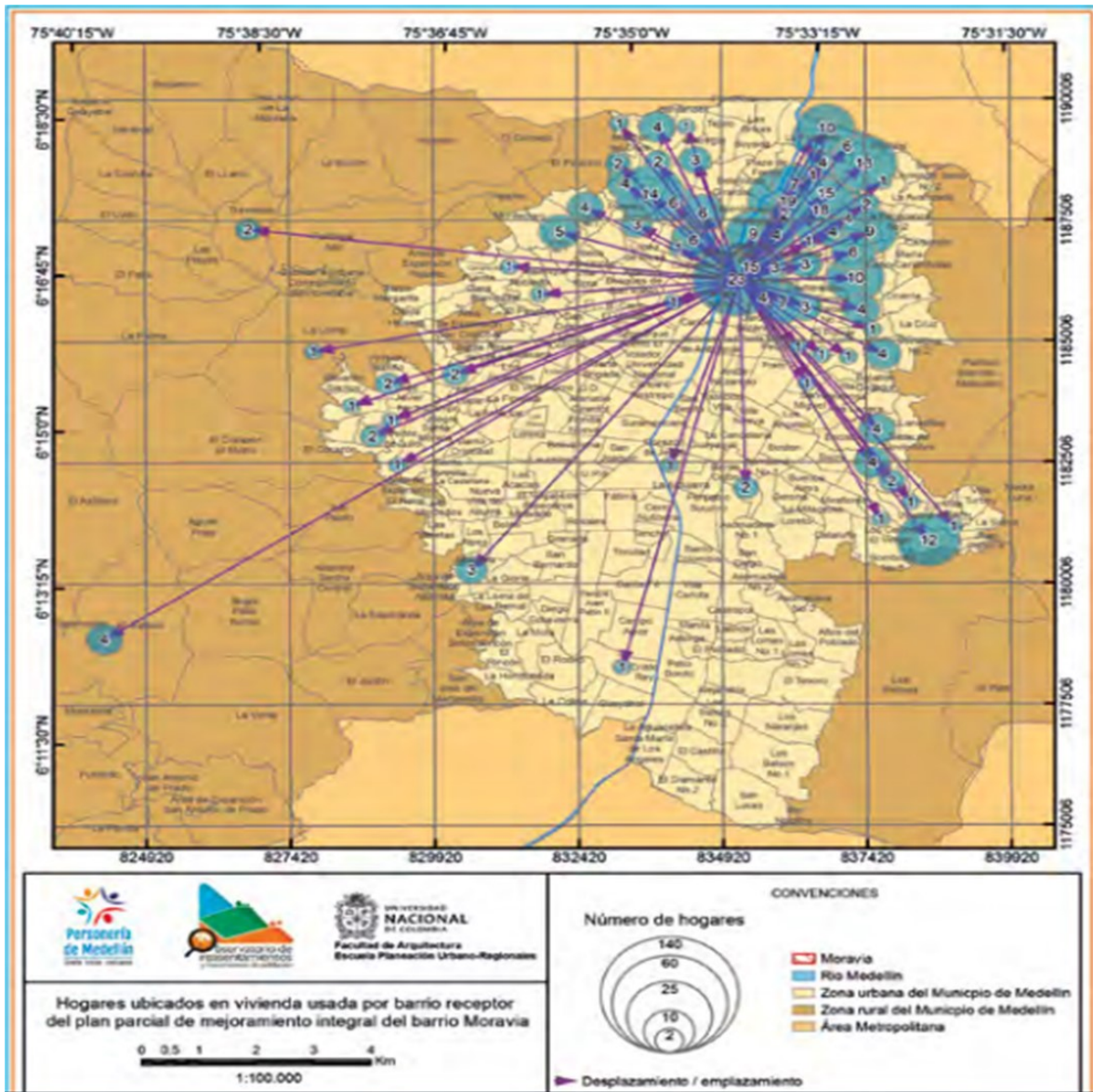
Otras de las estrategias de solución de vivienda, bajo la reubicación, fue la compra de vivienda usada en diferentes partes de la región, la posibilidad de retorno a las víctimas del conflicto y el reconocimiento de las mejoras.

Un tema no menor es que la reubicación, según el líder Darío García,

“...careció de un enfoque étnico, de género o por temas de discapacidad, era normal que asignen viviendas en altura y sin rampa a personas con

discapacidad, en otro caso los afrodescendientes perdieron en Moravia, su lugar llamado Choco Chiquito, algo que no se compenso o no se reconoce su cultura” (Darío García, líder social, Ciudadela Nuevo Occidente)

Mapa 08. Otros puntos de recepción población reubicada de Moravia.



Fuente: Observatorio de Reasentamiento. 2018.

Dentro del barrio, en materia de vivienda se gestionó la titulación y regularización, a vivienda que no serían afectadas por el plan parcial, al respecto la investigadora Sánchez, 2021, reconoce,

“...como un aspecto positivo de la estrategia de mejoramiento, titulación y legalización de predios, que podía ejecutarse predio a predio; en cambio destacan como un punto negativo que durante el proceso de mejoramiento integral los predios habilitados para este tipo de intervenciones, no pudieron ser todos titulados, lo cual genera una situación de inseguridad jurídica para quienes han morado por largo tiempo allí. (Sánchez, 2021, pg.67)

### ***Mejoras en el espacio público***

Mucha de la acción comunitaria durante este periodo se basa en buscar mantenerse en el barrio, se venía de un tiempo turbulento por la persecución armada a los liderazgos sociales, que dejó el asesinato de varios de ellos durante los noventa.

A la par de esta violencia política, se identifica que las organizaciones sociales se debilitan, aunque continúa el trabajo en el espacio público por la cultura viva comunitaria, los torneos deportivos, los emprendimientos del grupo de Mujeres llamado Siempre Unidas y algunos clubes juveniles promueven su quehacer.

Sobre el espacio público encontramos;

“La promoción de la organización de los vendedores ambulantes, dinamizada por la JAC El Bosque, liderada por Regina David. Aunque la intervención en el espacio en este periodo de tiempo no logró generar escenarios de convivencia, de todos los actores que intervienen el espacio público”. (Liyibet Muñoz, lideresa social, sector El Bosque, comunicación personal).

Hay desigualdad en el espacio público: con la intervención del Plan Parcial, se encuentra más espacio público construido y bienes comunes en Moravia Oriente, que en los sectores de El Oasis y El Bosque.

“Se logró la construcción de rampas, escalas, parques, caminos vecinales, además de la pavimentación y mejoras de las calles principales. Y lugares de encuentros sociales como las sedes de las juntas de acción comunal, capillas(iglesia) En estas iniciativas ayudaron líderes comunitarios. La gestión de los recursos fue por medio de rifas, ventas y donaciones. (Orley Mazo, líder comunitario, sector El Bosque, comunicación personal)

La accesibilidad al espacio público, luego del proceso histórico de conformación del barrio, bajo la gestión comunitaria o acción colectiva, que ya hemos descrito anteriormente, permitió la instalación de bienes comunes (Álvarez, L. y Londoño, S. 2021) como la iglesia, colegio, hogar infantil, canchas, casetas comunales y otros. En el marco de la intervención de mejoramiento integral por el plan parcial se logró la construcción de múltiples equipamientos, destacándose el Parque Lineal La Bermejala, generando con ello un hecho de justicia espacial para los habitantes.

Un asunto destacable es que en este periodo de tiempo Moravia, desde lo simbólico en la accesibilidad a los discursos de ciudad, el barrio fue integrado y en el ordenamiento territorial se promovía la consolidación del barrio; la intervención espacial superó lo físico y fue social.

En el tema de las dinámicas poblacionales, bajo el proceso de Revisión y ajuste del plan parcial (DAP, 2011), con datos del ISVIMED y fuentes del Sisbén, se encontró una variación en el tamaño de la población, se pasó de tener, 37.590 pobladores en 2004 a unos 33795 en 2011, siendo ésta una reducción significativa producto de la reubicación, algo que está ahora en riesgo por la retoma de El Morro y sus sectores.

En 2011, se encontró que el espacio público en 2004, era de 0.26 m<sup>2</sup>/Hab, mientras el espacio público efectivo era de 0.15 m<sup>2</sup>/hab. Ante esto se encontró que dado los equipamientos construidos se redujo la desigualdad espacial, pasando a un espacio público de 0.33 m<sup>2</sup>/Hab para 2011 y a un espacio público efectivo de 0.35 m<sup>2</sup>/hab. Esto significa un aumento en el espacio público de 2 puntos porcentuales y en el espacio público efectivo de 0.2 puntos porcentuales, con respecto a 2004 (DAP, 2011).

Imagen 48. Plazoleta CDCM.



Fuente: archivo CDCM, 2009.

### ***El Mejoramiento Integral de Barrios, como urbanismo social***

En búsqueda de la justicia del desarrollo urbano, el urbanismo social en el contexto histórico de Moravia buscó integrar el territorio a la ciudad, centrar su intervención en lo espacial, solucionar con algunas infraestructuras problemáticas

de desigualdad social. Se edificaron, por ejemplo, jardines infantiles para la atención en primera infancia nombrados Moravia y Mama Chila, en educación con la escuela de calidad de la Institución Educativa Miranda, en cultura la Construcción del Centro Cultural Moravia, en espacio público la construcción del Parque Lineal La Bermejala, Las Escaleras y en salud con el Centro de Salud el Bosque.

Ante estas obras, el mejoramiento integral en Moravia, puede ser entendido como urbanismo social. Frente a esto es importante aclarar que el urbanismo social, presenta varios elementos; el primero, es considerarlo,

“como una filosofía urbana, es mejorar la historia de la gente, eso es como la filosofía urbana, con un grupo en particular de individuos, no es todo el mundo, es un grupo cultural específico, después el urbanismo social es un discurso político, es una de sus grandes debilidades, y es que el urbanismo social ha sido entendido como discurso político, que pertenece a unos agentes políticos específicos, y por último el urbanismo social es un movimiento urbano histórico, que es otra de sus debilidades, que pertenece a un momento temporal” (Óscar Mauricio Santana, en curso de urbanismo social, Urbam, EAFIT)

Al respecto del urbanismo social en Moravia, Santana, manifiesta;

“Cuando se interceptan estas 3 narrativas dentro del discurso de Moravia, entiendes que como filosofía urbana, -mejorar la historia de la gente- entiendes que el valor del urbanismo social en el contexto de Moravia, es que el discurso de lo urbanístico está en manos de la gente, en líderes como Luz Mila, Cielo, este grupo de urbanistas sociales, manejan el discurso del urbanismo social, como una estrategia para mantener su territorio que ha estado siempre en constante peligro de desaparecer, el hecho de que Moravia este en un lugar tan precioso, tanpreciado, central de la ciudad, que les exige, a estos líderes comunitario mantener esa memoria histórica como una herramienta para defenderse de estos otros actores que lo están atacando, cuando lo ves como el discurso político; Moravia en algún

momento estuvo de la mano de los discursos políticos, pero ahora que está fuera de los discursos políticos, ese discurso político no está en el poder, y que hay otros actores, entonces Moravia se convierte en enemigo de esos actores políticos, y es por eso que se le puede montar nuevos imaginarios en Moravia, de renovación urbana, porque ya no es un barrio de ese discurso social” en el poder local. (Óscar Mauricio Santana, en curso de urbanismo social, Urbam, EAFIT)

El proyecto urbano en Moravia y su Plan Parcial contaron con una serie de gobiernos locales que lo incorporaron a sus planes de desarrollo, le asignaron recursos y demostraron voluntad política, en especial los gobiernos de los exalcaldes Luis Pérez, Sergio Fajardo y Alonso Salazar. Estos gobiernos posibilitaron mantener un enfoque de protección a Moradores y el mejoramiento de integral del barrio, algo que cambió con las administraciones de los exalcaldes Aníbal Gaviria y Federico Gutiérrez, quienes no culminaron los procesos de reubicación, la construcción de proyectos al interior del barrio por unidades de gestión urbanística se frenó y se propició un nuevo copamiento de viviendas sobre El Oasis y El Morro.

Imagen 49. Parque Lineal La Bermejala, Nodos CDCM y cerramiento liviano El Morro.



Fuente: Archivo CDCM, 2010.

### ***El caso del Centro de Desarrollo Cultural de Moravia, un modelo de corresponsabilidad***

El proceso del Centro de Desarrollo Cultural de Moravia, aunque se concretó en el marco del Plan Parcial de Moravia del 2006, surge como idea desde la gestión comunitaria, luego en el proceso de concertación para la creación de los Acuerdos Urbanos de 2003-2004 se toma la idea de trabajar por los temas socioculturales y con el proyecto de diagnóstico cultural de la alcaldía de Medellín en 2005 se comienza a moldear un proyecto cultural para el barrio, idea gestionada por la Red Cultural de Moravia.

Imagen 50. Red Cultural Moravia, obreros y taller de arquitectura de Rogelio Salmona.



Fuente: archivo CDCM, 2007.

Después de creado este proyecto cultural para el barrio y la presencia de la Escuela de Música en un espacio no convencional en el Bosque,

“...la Secretaría de Cultura Ciudadana obtuvo los recursos para la construcción del nuevo espacio cultural gracias a sus gestiones con la Fundación John Ramírez Moreno. La Fundación condicionó la donación de los dineros para el diseño y la ejecución de la obra, a que el proyecto sea elaborado por el arquitecto Rogelio Salmona, y esta decisión dio una nueva dimensión al proceso y llevó a hablar de Centro de Desarrollo Cultural y no solo de casa cultural” (Henao, 2010. pg.34)

En la actualidad el modelo administrativo del Centro de Desarrollo Cultural de Moravia, cuenta con un porcentaje alto de dineros públicos y otro tanto de privados, y es administrado por Comfenalco Antioquia. En esta administración, se deja por fuera a los agentes comunitarios que soñaron y planearon el proyecto inicialmente, las decisiones sobre los rumbos del proyecto al parecer se privatizaron, se eliminaron espacios deliberativos como el comité primario del CDCM, que reunía todos los entes que funcionaban dentro del edificio. Al respecto, Holguín, 2021, registraba,

“Hay críticas al CDCM desde la comunidad. Por ejemplo, los líderes(as) que tenían el sueño de una Casa de Cultura para los grupos de barrio, están decepcionados, porque los procesos burocráticos que se implementaron como resultado de la administración en alianza pública-privada entre la Alcaldía y Comfenalco, hace difícil para los mismos grupos del barrio desarrollar sus ensayos y actividades en el CDCM. Además, algunas personas de la comunidad tenían la esperanza, de que a través de la Casa de Cultura llegarían más oportunidades laborales para la gente de Moravia, no están de acuerdo, con que la gran mayoría de los empleados(as) del CDCM, en parte por los requisitos laborales que pide Comfenalco, no son de Moravia sino de otros barrios y comunas” (pg.130).

A pesar de ello la participación comunitaria en los procesos formativos, consumo cultural y algunos proyectos conjuntos comunidad-CDCM se mantiene. La vida de miles de personas, se han transformado desde el proyecto y la ejecución del proyecto con su oferta demuestra que “el crecimiento cultural nunca ha parado

en Moravia, por el contrario, cada día crece con más fuerza y se manifiesta en diversos procesos artísticos donde participan todas las generaciones...” (Holguín, 2021), la autora Holguín, continúa afirmando

“A través del CDCM han desarrollado proyectos participativos en el barrio que contribuyen al desarrollo y la consolidación del territorio, resaltando el importante rol de La Casa de Todos como eje articulador de Laboratorios Urbanos”. (Holguín, 2021. pg.130).

La voluntad política, la acción comunitaria y la responsabilidad social del sector privado han logrado mantener este proyecto vigente, la corresponsabilidad ha sido clave para reducir desigualdades socioculturales y al tiempo lograr justicia espacial.

“Este lugar se ha convertido en un icono de la transformación cultural, no solo de Moravia sino también de la ciudad de Medellín, un referente internacional, espacio de encuentro y conversación que propicia nuevas formas de convivencia y con ello atrae nuevos procesos de intercambio y diálogo cultural, los cuales a la vez impactan a la transformación urbana y social” (Duque, 2021. pg.30).

Imagen 51. Dinámica de apropiación del CDCM.



Fuente: archivo CDCM, 2022.

#### **Etapa 4. Moravia Resiste. Entre los años 2011 – 2018**

Después de abordar los diferentes periodos cronológicos analizados, de reconocer la autoconstrucción, la gestión comunitaria, la resiliencia, el mejoramiento de barrios, los procesos de concertación e incidencia de Moravia en la ciudad, se describe como Moravia se ha convertido en un referente de la ciudad, su transformación y urbanismo social, y de la reducción de desigualdades e injusticia espacial.

El siguiente capítulo narra el proceso de planeación urbana liderado por la administración municipal para la revisión y ajuste al plan parcial, el texto hace énfasis en los aportes de las comunidades a esa revisión.

Frente al Plan Parcial de Renovación Urbana, se describe a continuación su surgimiento, argumentos y enfoque, también analizamos las resistencias comunitarias, académicas y políticas. Resistencia que ha fundado procesos de concertación y diálogo de ciudad, hacia la no renovación urbana, lo que implicaría reducir injusticias espaciales y garantizar la permanencia del territorio.

#### ***Descripción de la etapa***

Después de la fuerte intervención urbana de mejoramiento integral del barrio y el traslado de cientos de familias por la reubicación, la administración municipal realiza una revisión y ajuste al plan parcial de Moravia buscando un nuevo enfoque para el territorio.

El proyecto ambiental sobre El Morro se consolida y se crean procesos de colectivos ambientales. No se logra la reubicación de todas las familias de El Morro, el sector de El Oasis sufre un fuerte incendio y varias familias son reubicadas en el año 2008.

Los ajustes al Plan de Ordenamiento Territorial en el año 2014 modifican el tipo de bien del suelo e imponen un modelo de ciudad compacta sobre un barrio de tradición en intervención urbana de mejoramiento barrial. Otra característica del

período es la implementación del decreto de renovación urbana. Esto motiva la activación de procesos de resistencia y memoria, con incidencia política y académica sobre los destinos del territorio. Se fortalece la relación de las comunidades con las universidades, en especial Universidad EAFIT y la Universidad Nacional de Colombia sede Medellín.

Se puede considerar que los decretos urbanos constriñen la justicia espacial y aumentaron la desigualdad territorial.

Se creó un fenómeno de resistencia frente al modelo de renovación urbana y a los incumplimientos con la solución de vivienda, se realizaron asambleas comunitarias, plantones, pronunciamientos públicos y refugios humanitarios. Nacen múltiples iniciativas y laboratorios urbanos, creando nuevos imaginarios sobre el territorio.

Imagen 52. Sector La Divisa, El Morro, en resistencia urbana.



Fuente: archivo personal del autor Yeison Alexander Henao, 2019.

### ***Moravia referente: entre el urbanismo comunitario y el institucional***

Durante este periodo el barrio Moravia se venía referenciando como un ejemplo de transformación de la ciudad, pues durante varios años se implementaron

políticas públicas en diferentes áreas que permitieron obtener procesos concertados, gestión comunitaria y nuevas infraestructuras. Al Morro de la vieja montaña de basura lo reconocían con varios premios: primer puesto del Premio Orbe InnoVerde de la Cámara de Comercio de Infraestructura de Francia-Colombia y el periódico El Portafolio, además de ser máximos ganadores del premio VI Premios Corresponsables de la Fundación Corresponsables (España); todos estos reconocimientos propiciaban un nuevo imaginario sobre el lugar en lo local e internacional.

Los proyectos urbanos, ejecutados; hogares infantiles, del Centro Cultural de Moravia, y el Jardín de El Morro, etc., de la mano de la construcción de un nuevo imaginario sobre el territorio, fueron producto de un reasentamiento de viviendas, del desplazamiento de una gran cantidad de personas, recordemos que unas 2500 familias fueron reasentadas (DAP, 2011), lo que rompió vínculos sociales con el lugar común y género afectaciones a las familias, es por esto que se puede considerar que

“La principal problemática en los procesos de intervención territorial, se detecta en el desplazamiento de población que se considera como involuntario cuando por un agente externo, generalmente el Estado, se requieren predios habitados para la ejecución de obras de desarrollo o cuando la población debe ser trasladada de zonas decretadas como de alto riesgo, por lo que este desplazamiento puede ser considerado como forzoso, sin equipararse con el evento migratorio ocasionado por agentes armados” (Sánchez, 2021, citando al Observatorio de reasentamientos y movimientos de población, 2018, pg.100).

Después del éxodo generado, del reasentamiento de la población a diferentes lugares, por programas institucionales, en programas de retorno voluntario, como por ejemplo al municipio de San Carlos, Antioquia, o reubicación a viviendas de interés social al sector de Pajarito en Ciudadela Nuevo Occidente en la ciudad de Medellín, unas 120 viviendas permanecen en el sector El Morro y en El Oasis, y otras nuevas viviendas se construye cada mes. La intervención del

gobierno local se concentró al parecer en la gestión ambiental, principalmente en la siembra, jardinería, y viveros en la montaña de basuras. Pasando a un segundo plano la gestión de las soluciones de vivienda en el barrio.

El proyecto de gestión ambiental, “Moravia florece para la vida”, se concentró en la montaña de basuras, entre 2012 y 2015.

“Tuvo una inversión de 4.500 millones de pesos, generó más de 200 empleos y la siembra de 50.000 plantas ornamentales en 30.000 metros cuadrados. Intervenido 4,4 hectáreas; ha instalado 5.168 metros cuadrados de parcelas de fito y biorremediación, que se encargan de hacer la recuperación del suelo; 30 mil metros cuadrados de jardines y parcelas con resiembra de especies vegetales, construcción y mantenimiento de plantas de tratamiento de agua residual, acompañamiento a dos Cooperativas de jardineros y jardineras, 72 especies de plantas en su paisajismo, tiene un corredor del arte y la memoria y dos invernaderos.” (La Network, 2017)

En el panorama normativo, el Decreto 1958 de 2006 perdió vigencia en 2011, la administración municipal con el Decreto 499 del 17 de abril de 2012 prorrogó su vigencia, “hasta tanto se hiciera la revisión y ajuste del largo plazo del POT”. Mientras esto sucedía, se contrató la fundamentación técnica del cambio de tratamiento urbanístico, además se adelantó un proceso de revisión y ajuste al Plan Parcial de Intervención Integral del barrio Moravia por parte de la administración municipal.

La revisión y ajuste de largo plazo del Plan de Ordenamiento Territorial de la ciudad, se

“llevó a cabo en el año 2014 a través del Acuerdo 48 de 2014, en el que drásticamente se cambia el tratamiento de mejoramiento integral del barrio Moravia a Renovación urbana; asignación de tratamiento que impide la continuidad de los programas que se había desarrollado en el marco del Macroproyecto de Mejoramiento Integral.” (Sánchez, 2021, pg. 113)

La coyuntura fue propicia para que el Departamento Administrativo de Planeación aprovechara la revisión al POT, utilizara la declaratoria de las zonas de riesgo e impusiera un nuevo tratamiento urbano, el de renovación urbana y lo complementará con un ajuste al uso del suelo en Moravia. En ese momento, al parecer, la comunidad desconocía la dimensión de la situación.

Imagen 53. Obras de jardinería.



Fuente: DAP, 2015.

### ***Una revisión al Plan Parcial de Mejoramiento Integral***

El proceso de revisión y ajuste al plan parcial de mejoramiento integral del barrio Moravia, implementado por la administración municipal, tenía como objetivo:

“hacer una revisión de lo ejecutado y reflexionar si lo que se propuso hace algunos años, desde el 2004, todavía es válido para las necesidades y

expectativas comunitarias y la potencialidad que tiene hoy el territorio” (DAP, 2011)

Este proceso de revisión se orientó hacia los subsistemas urbanístico ambiental, sociocultural y socioeconómico, en medio del trabajo de asambleas con la comunidad nombradas como centros vecinales de Moravia, El Oasis, El Morro y reasentada en Ciudadela Nuevo Occidente. Las comunidades con sus líderes sociales encuentran focos de revisión o factores críticos producto, o no, del Plan Parcial implementado. Se analiza que las implicaciones del no cumplimiento de las acciones del Plan Parcial empeoran el panorama sobre el barrio y no se logra planear el futuro del barrio.

La metodología implementada por el Departamento Administrativo de Planeación propicia plantear preguntas sobre el cumplimiento de los tiempos, los cambios reales en el espacio y qué pasa en el mismo, si es intervenido o no. A pesar de esto, para el presente texto sólo retomaremos los hallazgos según aportes de la comunidad, tratando de evidenciar el nivel de participación en la toma de decisiones sobre el territorio.

Preocupaciones comunes encontradas en las actas de sistematización del Departamento Administrativo de Planeación:

- Gestión y cumplimientos de acuerdos
- Especulación del mercado inmobiliario
- Falta de plan de reasentamiento y de acompañamiento social integral
- Falta de educación sobre los nuevos equipamientos y el ambiente
- Fortalecimiento del tejido productivo y restablecimiento económico
- Comportamiento de servidores públicos

Otros temas recogidos en el proceso de revisión y ajuste, se presentan en la siguiente tabla.

Tabla N°11. Aportes a espacios comunitarios, llamados Centros Vecinales.

Revisión y Ajuste Plan

SECTOR	HALLAZGOS CENTROS VECINALES
MORAVIA	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ No se ha construido vivienda dentro de Moravia</li> <li>➤ No se ha construido sobre lo construido</li> <li>➤ No se desarrollaron las Unidades de Gestión de Interés Social- UGIS 1 Y 2.</li> <li>➤ Edificios espaciales de VIP y densificación.</li> <li>➤ Incumplimiento de Bonos de Ayuda Mutua.</li> <li>➤ Colectivos económicos debilitados y aumento de la informalidad</li> <li>➤ Habitabilidad y calidad de la vivienda congelada.</li> <li>➤ Legalización y titulación de predios incompleta.</li> </ul>
EL BOSQUE	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ No se desarrolló edificio sector el Bosque y menos la cancha de la “Bombonera”</li> <li>➤ No se desarrolló equipamiento educativo en el Bosque</li> <li>➤ No se realizó el parqueadero para transporte público</li> <li>➤ No se dieron los equipamientos productivos</li> <li>➤ Colectivos económicos debilitados y aumento de la informalidad</li> <li>➤ Habitabilidad y calidad de la vivienda</li> <li>➤ Legalización y titulación de predios no se cumple.</li> </ul>
EL OASIS	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ El parque industrial de reciclaje se diagnosticó, pero se consideró inviable sin justificación.</li> <li>➤ Damnificado por incendios aun no solucionan su tema de vivienda.</li> </ul>
CIUDADELA NUEVO OCCIDENTE	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ No se entregaron escrituras a las VIS rápidamente, ni a los locales comerciales y algunas acometidas internas fueron asumidas por los reasentados.</li> <li>➤ Falta de equipamiento cercanos las viviendas nuevas</li> <li>➤ No hay forma de mitigar el alto número de costos por vivir en propiedad horizontal</li> <li>➤ Falta acompañamiento en el restablecimiento de las familias</li> <li>➤ Las familias recicladoras pierden su labor y se vuelve más costoso movilizarse a laborar.</li> <li>➤ Familias segregadas y estigmatizadas por ser de Moravia</li> <li>➤ Las viviendas no son acordes a las familias</li> <li>➤ Los equipamientos llegaron después</li> <li>➤ No hay res- tablecimientos económicos</li> <li>➤ La convivencia no fue la mejor y muchos problemas intrafamiliares.</li> </ul>

Fuente: elaboración propia con datos del DAP, 2012

Se destaca por parte de las comunidades en el proceso de revisión y ajuste, los siguientes aspectos:

El sistema de espacialidades públicas, a partir de los ejes ambientales, ejes urbanos, áreas verdes, plazas, parques, plazoletas y elementos complementarios, con la intervención urbana del plan parcial, permite pasar de un espacio público efectivo en el área de 0.26 m<sup>2</sup>/Hab en el año 2004 a 0.35 m<sup>2</sup>/Hab en el año 2011.

Se puede evidenciar que el Plan Parcial con enfoque de Mejoramiento Integral alcanzó buenos indicadores en espacio público, equipamientos, cultura y número de familias reubicadas, por nombrar algunos, pero también evidencia que faltan campos por trabajar, siendo uno de ellos el futuro urbano del territorio.

Durante el proceso de revisión y ajuste, la comunidad no determina el tipo de tratamiento urbanístico que debe seguir funcionando en el territorio, lo cual dejó la puerta abierta para que sin concertación se impusiera una injusticia espacial: la renovación urbana de Moravia.

Imagen 54. Moravia continua en obra.



Fuente: archivo CDCM, 2012.

***Concertación y diálogo de ciudad, para la No Renovación Urbana de Moravia.***

La dinámica de intervención urbana estatal en el barrio Moravia durante este periodo se debilitó. El Plan Parcial de Mejoramiento Integral fue un referente para la ciudad y para los líderes sociales, con acciones posibles de mejora, que propició una alianza pública y comunitaria de efectos positivos en el modelo de consolidación del barrio y su apertura a la ciudad.

Los gobiernos de turno, Gaviria y Gutiérrez, dedicaron solo su accionar en el territorio al cumplimiento de indicadores ambientales, siembra de jardines en El Morro de Moravia y la obra de infraestructura física del puente vial de oriente a noroccidente sobre la avenida regional. Además, se atendió la emergencia del fuerte incendio de 2017 en el sector El Oasis, que dejó un menor fallecido y 350 familias sin techo.

Por otro lado, los gobernantes fueron displicentes frente a continuar la reubicación de las familias, focalizar el riego en El Morro, desarrollar proyectos socioeconómicos, ambientales y de memoria. Pasaron a un segundo plano los acuerdos urbanos barriales referidos al cumplimiento del plan parcial de mejoramiento de barrios. En definitiva, durante el gobierno de Federico Gutiérrez, se gestionó el Decreto legal de Renovación Urbana, instrumento urbanístico no reconocido entre la población del barrio Moravia y carente de legitimidad.

Imagen 55. Protesta.



Fuente: archivo CDCM, Obra artística de Pep Dardanya, 2011.

Relata la líder social Luz Mila Hernández, 2022, de la nada,

“en una fecha a los líderes sociales, comerciantes y agentes del cambio en el territorio, los invitaron a una reunión en el auditorio de la Institución Educativa Miranda, para entregar el nuevo plan parcial, a modo de socialización, además entregaron unos certificados de participación a sabiendas que no se dio el proceso de que participamos los líderes. Al llegar era un evento muy protocolario, con invitación exclusiva y no abierto a la comunidad. Esto no gusto a acompañantes de los líderes y el rumor del evento corrió, por el barrio y muchas de las familias del Morro, las cuales no les solucionaron el tema de la reubicación, bajo sus demandas, se movilizaron y salieron a exigir porque no los dejaban ingresar al evento, porque tenía que tener carta de invitación a una reunión que definía el futuro del territorio y la permanencia de ellos como habitantes, por ello se realizó un señalamiento a los líderes que estaban encerrados con la administración, conspirando. Se realizaron arengas contra la administración municipal, se protestó contra un hecho de exclusión y desigualdad. En el evento nos

entregaron una carpeta, una carta y un disco con la información del nuevo plan parcial, solo se dispuso de unas tres intervenciones de la comunidad, de resto habló la administración municipal.” (Comunicación personal con Luz Mila Hernández, 2022)

Este hecho de desigualdad y exclusión a la comunidad en general fundó una nueva estrategia de gestión comunitaria: la defensa del territorio y el rechazo al nuevo plan parcial de renovación urbana. Los movimientos sociales y organizaciones sociales se activaron; se destaca que se fortaleció la Mesa de Concertación de El Morro y surgió el movimiento social Moravia Resiste.

Además, ello propició que proyectos urbanos como Urban Lab Medellín-Berlín se convirtieran en plataforma de reflexión, acción y conexión entre diferentes actores privados, académicos y comunitarios. Este proceso logró realizar el Libro Moravia Manifiesto, libro que cuenta la experiencia del laboratorio urbano. Además, se realizó una cartografía social, llamada Mapa de Moravia, y se impulsó la primera serie de Diálogos “Moravia un sueño compartido” y varios espacios de debate en el Concejo.

Otro de los aliados para el análisis de las circunstancias fue la creación de la Mesa Urbam Moravia, creando puentes académicos con la Universidad EAFIT y varios concejales de la ciudad de Medellín. Además, en alianza con el proceso de comunicaciones LA Network, Urbam y Low Carbón City se creó el documental *Sesiones Tropicales, Moravia en ritmo de gracia, magia y patria*.

Imagen 56. Agenda Moravia en la ciudad.



Fuente: archivo CDCM, archivo personal Yeison Henao y fotografía inferior derecha de Juan David Mejía, 2018.

### ***Procesos de Acción Colectiva y Resistencia.***

Frente a la imposición del modelo de ciudad compacta, el no reconocimiento de los aportes de la comunidad en la etapa de revisión y ajuste al PPMIBM, el decretar el tratamiento urbanístico de renovación urbana y la carencia de concertación urbana, se fundan procesos de acción colectiva y resistencia por la defensa del territorio. La movilización ciudadana constituye así la respuesta a la posible injusticia espacial.

A continuación, se presenta un colectivo que trabaja en la defensa de todo el territorio del barrio Moravia y sus sectores, además de una mesa que se moviliza por la defensa de la vivienda digna en El Morro.

## Colectivo Moravia Resiste

El proceso de movilización comunitario, abierto, enfocado en el mejoramiento barrial y la defensa del territorio, Moravia Resiste, está integrado por un comité central.

Algunas de sus acciones implican la realización en comunidad de asambleas comunitarias, censo comunitario, velatón por viviendas desocupadas, espacios de diálogo interinstitucional, campaña de comunicación comunitaria y recorridos territoriales, pero también se movilizan desde el arte y la cultura con tomas artísticas, chocolatadas comunitarias; ejemplos: en diciembre se realiza su evento MoraVidad, y caravanas fotográficas.

Imagen 57. Colectivo Moravia Resiste.



Fuente: Colectivo Moravia Resiste, 2018.

### ***Mesa de concertación del Morro***

Este proceso se ha adelantado entre los diferentes habitantes de El Morro, por la defensa de la permanencia en el lugar y las garantías sociales para la población sujeto de intervención urbana.

Sobre el nacimiento de la actual Mesa de concertación de El Morro, Agudelo, 2018, afirma que

“dicha mesa nace como iniciativa de los líderes de Moravia, al ver la amenaza que representaba la desintegración barrial para los desalojos llevados a cabo, estas reuniones se realizadas con frecuencia (específicamente cada ocho días) con el fin de exponer, dialogar y tomar decisiones con respecto a las necesidades latentes del sector.”

Sobre las motivaciones de este proceso de resistencia encontramos que,

“los procesos de resistencia social que se han desarrollado en el sector “El Morro” no solo obedecen al hecho de ser desalojados de sus viviendas, sino también a las reubicaciones que ofrece la Administración Municipal como solución, solución para la entidad municipal pero no para los sujetos inmersos en la realidad del sector “EL Morro”, debido a que dicha solución no ofrece garantías razonables y equitativas y es por esto que la comunidad decide permanecer en el sector que habitaron de manera irregular.” (Agudelo, 2018)

Algunas de las acciones desarrolladas por la Mesa de Concertación, reconoce el líder Carlos Bedoya, en 2018,

“son procesos de resistencia social en el sector: marchas, no firmar documentos públicos, debatir frente a las problemáticas recientes, conformación de un colectivo, huertas comunitarias, visibilización a través de la movilización de la comunidad, pintar los muros y buscar asesorías en las universidades (...) en el mismo sentido, las acciones que han sido resistidas por la comunidad son: abusos de autoridad, presuntos engaños de

instituciones, desalojos, presión para la toma de decisiones, acceso a otras alternativas de vivienda (...) del mismo modo la comunidad se ha opuesto a las posibles arbitrariedades de entidades externas enfrentando los desalojos a través de organizaciones académicas, enfrentando al ESMAD, enfrentando a la administración a través del empoderamiento del territorio y procurando mantener la mezcla entre acciones jurídicas y comunitarias (...) específicamente, las acciones llevadas a cabo por la comunidad para evitar los procesos de desalojo son: prácticas comunitarias, marchas, conformación de un colectivo, evasión de la autoridad, huertas comunitarias. (Agudelo y Ramírez, citando al líder social Carlos Bedoya, 2018)

Los movimientos sociales, entienden que no puede generarse justicia espacial sin acción colectiva, sin gestión comunitaria y sin defensa del territorio.

Imagen 58: Protesta social por la defensa del territorio.



Fuente: redes sociales de la Mesa de Concertación del Morro. 2022.

## Capítulo V. Hallazgos

A continuación, presentamos los hallazgos del proceso de investigación, los cuales parten del marco conceptual e información recolectada sobre el territorio. Buscando responder la pregunta de investigación, desarrollamos en un primer momento los argumentos metodológicos, los referentes conceptuales y de contexto-contenido territorial sobre el barrio Moravia, a partir de los cuales se nos permite obtener una lectura de la huella urbana de las desigualdades socio espaciales del barrio sobre la ciudad, como la guía del proceso para los diferentes capítulos de la investigación.

Se realizó un proceso de recolección de información en fuentes bibliográficas, información institucional y normativa, posteriormente con el trabajo de campo se trianguló la información recibida y se complementa con la voz directa de la comunidad en el trabajo de campo que utilizó diferentes técnicas de recolección de datos: grupos focales, entrevistas y comunicaciones personales con actores clave. Toda esta información nos permitió desarrollar el proceso de investigación sobre el territorio.

Buscando responder a la pregunta de investigación y a los objetivos del proyecto, realizamos un acercamiento teórico sobre la justicia espacial, el cual aportó el marco analítico a la hora de abordar la ciudad y los barrios informales, La teoría de la justicia espacial, en línea con los aportes teóricos de Lefevre (1967) y Harvey (1977), espacializa la justicia social, refiriéndose a ella como esa distribución equitativa y justa de los bienes sociales de libertad, dignidad, riqueza y oportunidades.

Además, se conceptualizó sobre la problemática actual de las desigualdades socioespaciales, frente a la cual, desde los Objetivos de Desarrollo Sostenible, se plantea,

“La desigualdad no trata solo de dinero: puede encontrarse en las expectativas de vida, en la educación y en la capacidad de las personas de acceder a los servicios de salud y a los servicios públicos. Las personas que viven con discapacidades son especialmente vulnerables. (ODS, 2020)

Ambos conceptos, el de justicia espacial y desigualdad, permitieron tener el marco para el análisis de las desigualdades socioespaciales en clave de justicia espacial, reconociendo la experiencia de la gestión comunitaria, la acción comunitaria y relatar el sentimiento humano de ser objeto de arbitrariedades.

De acuerdo al marco conceptual y lo propuesto metodológicamente para analizar la incidencia de la acción y gestión comunitaria en la búsqueda de justicia espacial en Moravia, se determinaron 3 variables multidimensionales referidas a; la vivienda y permanencia, espacio público y accesibilidad, gestión del riesgo y medio ambiente. Analizadas en cuatro bloques temporales desde 1955 hasta 2018 en las que hallamos los siguientes datos:

- La gestión comunitaria por la permanencia en el territorio derivada en la seguridad de tenencia como componente central del derecho a la vivienda.
- Trayectoria por la permanencia en el territorio.
- Acciones comunitarias para la habitabilidad en la vivienda y en el espacio público.
- La accesibilidad: acceso, uso y disfrute de los recursos materiales y simbólicos de la ciudad.
- La gestión ambiental en El Morro.
- La acción colectiva actual.
- La toma de decisiones y la concertación como elementos básicos de justicia espacial.
- La concertación, un asunto clave de justicia.

## **La gestión comunitaria por la permanencia en el territorio derivada en la seguridad de tenencia como componente central del derecho a la vivienda**

Desde los inicios de la ocupación del territorio este factor fue preponderante ya que esa ocupación “informal” determinó una constante inseguridad en la tenencia de la vivienda en los pobladores, las continuas acciones y amenazas de desalojos forzosos, expropiaciones, hostigamiento sobre el cambio de ubicación de sus viviendas vulnera un derecho básico reconocido en la Declaración de los Derechos Humanos y el Pacto Internacional de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales. ONU-Hábitat (2019)

La gestión comunitaria de los Moravitas, desde sus inicios encaminó su actuación por salvaguardar este derecho con múltiples acciones colectivas como:

- 1960 -1970, acciones grupales para evadir y repeler acciones de desalojo ejecutados por la administración municipal, usando símbolos de la identidad nacional, como son el uso banderas de Colombia, por ser un símbolo patrio, se sugería, que la Policía montada no destruirá los ranchos construidos en madera y reciclaje.
- 1965-1977, el Movimiento eclesiástico, “Golconda”, lidera acciones de cooperación con el movimiento estudiantil, los sindicatos y el sector no gubernamental. Como se evidencia en uno de los relatos recolectados,

“El padre Vicente Mejía lo conocimos cuando “chuteábamos”(forma de buscar residuos de comida cocida de los restaurantes), él nos conoció haciendo la fila para “chuquear” y ya nosotros lo invitamos a que nos diera misa en el barrio, él vino en los 60, las misas era la forma de organización social, la hacíamos en la carrilera, en una ramada que nosotros hicimos, fue unión fuerza de toda una comunidad, al ver la necesidad de lo que se necesitaba nos organizamos, después cuando él ya estaba la misa en el quiosco o case comunal, nosotros veíamos como ese solazo, él se resistía ahí, lo mismo los profesores Orlando Isaza y Anne Fischel que nos daban clase en la carrilera, cogían una libreta o cuaderno amarillo y lo partían para

compartir con todos, estos profesores los trajo el Padre en una venida a dar misa, lo mismo fue cuando ellos hicieron un documental en 1977, que se llama Misa Colombiana”. (Heroína Córdoba, lideresa fundadora, 2022, comunicación personal)

- 1980, participación en la implementación y ejecución del Plan de Rehabilitación Urbana, desde la estrategia de Bonos de Ayuda Mutua, para la cesión, reubicación y demolición de viviendas, pero buscando mejorar las condiciones de habitabilidad, conectar el barrio a la ciudad, y garantizando el objetivo de permanecer en el territorio, realizando un proceso de legalización y titulación de los predios.
- 1980 - 2018, los procesos de toma de posesión de los lotes, las invasiones colectivas y las retomas han sido una constante, ya sea generada por las necesidades de solución de vivienda autóctonas o por la ineficacia del Estado para brindar viviendas dignas. En el territorio las formas de construir, eran nombradas por los habitantes como,

“...ramadas, no había casas, la gente que tenía reciclaje no tenía casa, tenía ramadas, vea, los bohíos eran así: cogía usted un plástico lo clavaba aquí bien, aquí le ponía una estaca y aquí también. Con el reciclaje si tapábamos (Sic.) aquí las entradas, pero teníamos que estar a cuatro ojos porque nos robaban los ataos de reciclaje” (Heroína Córdoba, lideresa fundadora, 2022, comunicación personal)

- Durante el periodo de estudio, se evidencio la búsqueda de seguridad en la tenencia, llegando a realizar acciones de choque, como manifestaciones ciudadanas, protestas constantes con cierres de vías, participación en movilizaciones de ciudad y enfrentamientos por vías de hecho.
- 1983-1985, gestión de reubicación de las viviendas a borde del río, para la construcción de la vía regional, familias trasladadas a Vallejuelos, occidente de la ciudad.

- 1983, gestión comunitaria del comité liderado por “El Pecosó” en el Morro, para ser reubicados las víctimas de un incendio por la Corporación Medellín Sin Tugurios.
- 1992, ocupación colectiva del sector El Oasis por damnificados de la creciente súbita de la quebrada La Iguana, trasladados allí por la Administración Municipal.
- Solución habitacional. La gestión social y urbana para la reubicación, dentro del Plan Parcial de Intervención Integral, 2006-2011, alcanzó a reubicar 2500 familias aproximadamente, a las cuales se garantizan su vivienda de interés social (DAP, 2011), los sectores receptores de población de Moravia (según DAP, 2011), presentan las siguientes cifras; Ciudadela Nuevo Occidente con 1037 hogares, los barrios Bermejál Los Álamos y Palermo con 426, estas zonas son entendidas como áreas de influencia en el plan parcial y otros sectores con vivienda usada, 368 hogares. Puede llegar a ser interesante que a esta cifra se le sumarán los datos históricos de la cantidad de reubicados por obras públicas y damnificados entre 1980 y 2018, esto evidencia que cientos de familias accedieron a soluciones de vivienda definitiva, después de haberse asentado en Moravia y algunos de sus sectores.
- Se ha exigido en los diferentes periodos de tiempo señalados, la construcción de vivienda en sitio, pero la mayoría de soluciones de vivienda a los habitantes reubicados, principalmente se han dado en lotes por fuera del territorio de Moravia, negando la permanencia y siendo injustos espacialmente.

En contraste, mientras que, en la ciudad la dificultad de acceder a una vivienda recrea y perpetúa las desigualdades que ya existen en el territorio. Moravia se convirtió en una solución para los habitantes de Medellín, solución a la vivienda, aunque precaria y obtenida a través de invasiones, posesiones directas o lotes ilegales. Esta acción colectiva de solución a la vivienda generó estigmatización y segregación social, resultando en la denominación simbólica de los habitantes de

este lugar por parte de la ciudad como "tugurianos", "basurriegos", "invasores", "morreros", "de la basura" o simplemente "moradores".

### **Trayectoria por la permanencia en el territorio**

El barrio ha logrado permanecer y crecer, como se explica en el siguiente gráfico. Los habitantes, al realizar las primeras ocupaciones, lograron una permanencia que se fue expandiendo a otros sectores del barrio. El asentamiento original ubicado en el sector Fidel Castro cerca al "Puente el Mico" se extendió hacia el sector El Bosque, posteriormente se genera un movimiento de gestión comunitaria de autoconstrucción del barrio que inicia un mejoramiento de necesidades básicas, revierte ciertas desigualdades y logra, de hecho, conquistas en torno a la justicia espacial propiciada por la acción colectiva entre las primeras décadas de la segunda mitad del siglo XX.

La lucha por el espacio se mantiene, ya no por ocupar solamente, sino por aprender a negociar con agentes del Estado. Se reconoce que en comunidad se gestaron múltiples bienes comunes; con esta construcción social colectiva se crean herramientas para concertar, buscando permanecer y lograr un barrio rehabilitado de la basura. Un hito en esta fase de negociación son los Bonos de Ayuda Mutua, los cuales logran generar seguridad jurídica sobre la tenencia de la tierra, se presenta un primer hecho de justicia espacial, después de tantos años de injusticias.

Posteriormente desde finales de los ochenta y la década de los noventa, la gestión urbana con el gobierno local se debilita, los fenómenos de violencia crecen y el barrio entra en una etapa de resiliencia, adaptándose y superando gradualmente la precariedad y las desigualdades sociales. Esto permitió que, en los momentos de mayor violencia en la ciudad, desde Moravia ya se estuviese concertando y concretando su paz territorial.

Las garantías de permanencia se consolidan después de 40 años, el asentamiento humano crece y, en un hecho sin precedente, se generan unos acuerdos urbanos con el gobierno local para desarrollar acciones de mejoramiento integral de barrio, logrando consolidar el territorio y conectarlo a la ciudad.

En medio de todo esto, se ha observado una mejora en la calidad de vida del barrio, un aumento en el índice de espacio público, la implementación de un modelo de atención a problemáticas socioeconómicas mejorado, la instalación de nuevas infraestructuras y un proceso de concertación más sólido y eficiente.

Con un barrio potente, consolidado y conectado a la ciudad, las desigualdades socioespaciales se reducen, los imaginarios sobre Moravia cambian y se crea un ejemplo urbano de la transformación de la ciudad. En contraste con ello, desde el ajuste al POT, 2014, se generan estrategias para transformar el barrio con un nuevo tratamiento de renovación urbana. Frente a ello, las comunidades se organizan, convocan a la academia y a sectores no gubernamentales para realizar un proceso de resistencia frente a la renovación urbana, buscando con esto permanecer como comunidad en el territorio.

Gráfico 06. Trayectoria de la permanencia en Moravia.



Fuente: Elaboración propia.

## **Acciones comunitarias para la habitabilidad en la vivienda y en el espacio público**

La habitabilidad entendida según ONU-Hábitat (2019) como “las condiciones que garantizan la seguridad física de sus habitantes y les proporcionan un espacio habitable suficiente, así como protección contra el frío, la humedad, el calor, la lluvia, el viento u otros riesgos para la salud y peligros estructurales.”

Posteriormente ampliada como un concepto que no solo se enfoca en el entorno construido (condiciones térmicas, acústicas y de salubridad), sino que integra además aspectos ambientales, sociales y económicos que permiten el desarrollo y bienestar de comunidades humanas en sus condiciones físicas, mentales y sociales. (Moreno, 2008)

Esta habitabilidad también se da en la dimensión urbana y se toman aspectos como la conectividad del tejido urbano que incide sobre los desplazamientos, la intensidad de usos y actividades de los espacios públicos que a su vez contribuyen a la obtención de seguridad, requisito importante para la integridad de las personas.

En lo urbano, la variedad y mezcla de usos, ya sean residenciales, comerciales, culturales, etc. promueve un desarrollo por un tiempo prolongado y favorece los mínimos desplazamientos y la seguridad. Otro aspecto de la habitabilidad es la sostenibilidad y robustez de las construcciones del espacio público con capacidad de adecuarse a diversos usos y tiempos.

La dotación de elementos orientados a mejorar la habitabilidad en Moravia fue inicialmente el motor de las acciones comunitarias tanto individuales como colectivas esto; desarrollado a partir de diversas actividades desde la reutilización de los residuos para la construcción de los muros y coberturas sus viviendas (1960, 1970), préstamos económicos para la mejora de sus viviendas (1984), hasta construcción de bienes comunes como la Escuela Fe y Alegría, La Iglesia Nuestra Consuelo y la cancha de fútbol Moravia.

La organización social que se generó en los años de 1965 a 1977 fue en torno a comité social de tugurianos, comité social de solidaridad con los tugurianos y Juntas populares de vivienda comunitaria.

Pero también la institucionalidad implementó en 1983, el Plan de Rehabilitación del Basurero Municipal que incluye creación de espacios comunitarios, senderos, marcación de vías y conexión con la ciudad. Posteriormente con el PRIMED, se adoquinan las calles y se mejoran algunos servicios públicos.

Se generan diferentes formas de habitar, el reciclaje determina el uso de algunos elementos para edificar las casas, cocinar o alimentarse, además genera una sostenibilidad económica.

Las prácticas de construcción de las viviendas se adaptan a los riesgos de los movimientos en masa, inundaciones e incendios, y a los conocimientos tradicionales del lugar de origen. Se generan sectores barriales por lugares de origen como Chocó Chiquito de origen afrodescendiente del departamento del Chocó, la Calle del comercio de origen del oriente antioqueño, El Bosque de origen de la costa colombiana, entre otros.

El Morro es un lugar de hábitats que se destruyen por incendios y movimientos en masa, cuya comunidad sufre desplazamientos violentos, en el cual se dan loteos por grupos ilegales, siembras y deforestación, reubicaciones y reocupaciones.

El Plan Parcial de Intervención Integral a Moravia, 2006-2011 crea espacios públicos, conecta la ciudad con el barrio, construye el Parque Lineal La Bermejál, El Paseo Urbano Carabobo y garantiza un mayor índice de espacios público, con obras como El Centro de Desarrollo Cultural de Moravia, El Centro de Salud Moravia. Un dato de reducción de la desigualdad espacial hallado tiene que ver con el aumento del espacio público en el territorio, el espacio público en 2004 era de 0.26 m<sup>2</sup>/Hab, mientras el espacio público efectivo, era de 0.15 m<sup>2</sup>/hab., ahora pasó

en 2011 a un índice de espacio público del 0.33 m<sup>2</sup>/Hab y un espacio público efectivo de 0.35 m<sup>2</sup>/Hab; esto significa un aumento en el espacio público de 2 puntos porcentuales y en el espacio público efectivo de 0.2 puntos porcentuales, con respecto a 2004(DAP, 2011).

### **La accesibilidad: acceso, uso y disfrute de los recursos materiales y simbólicos de la ciudad**

El acceso a los recursos de la ciudad se entiende como la facilidad para acceder a no solo a los recursos materiales de una ciudad referido a la cercanía de los suministros básicos como agua, energía eléctrica, alcantarillado, internet, gas, a la asistencia sanitaria y geriátrica, a la óptima pavimentación de calles y alumbrado público así como el recojo de residuos sólidos urbanos; sino también a aquellos recursos simbólicos referidos a el ejercicio de la ciudadanía y su participación en la construcción de la cultura, a los procesos identitarios que se van generando con el uso de los espacios, etc.

La gestión comunitaria de Moravia redujo las desigualdades espaciales, construyendo bienes comunes, que buscaban solucionar precariedades y necesidades sociales, es así como se edificaron los siguientes bienes comunes, los cuales relatamos, dado que varios no existen ya, por las dinámicas cambiantes de los territorios. La mayoría de estos espacios están localizados en Moravia, sector Oriente, generando un desequilibrio espacial con los sectores de El Morro, El Bosque y El Oasis.

Tabla 12. Bienes comunes autoproducidos y autogestionados. 1955-2018.

ESPACIOS	ESTADO	AÑO	SECTOR
<b>Caseta Fidel Castro</b>	Inexistente	1967	Moravia Fidel Castro
<b>Escuela Fidel Castro</b>	Inexistente	1967	Moravia Fidel Castro
<b>Cancha de Moravia</b>	Activo	1970	Moravia Oriente
<b>Junta de Acción Comunal Moravia</b>	Activo	1975	Moravia Oriente
<b>Comité popular vivienda</b>	Activo	1975	Moravia Oriente
<b>Cooperativa Femenina</b>	Activo	1975	Moravia Oriente
<b>Casa de Paz</b>	Activo	1975	Moravia Oriente
<b>Cancha Herradura</b>	Cambio uso	1975	La Herradura
<b>Cooperativa de reciclaje</b>	Cambio uso	1975	La Herradura
<b>Casa Hoyos</b>	Cambio uso	1975	Moravia Oriente
<b>Fe y Alegría Moravia</b>	Activo	1976	Moravia Oriente
<b>Casa del deporte</b>	Cambio uso	1977	Moravia Oriente
<b>Hogar Infantil</b>	Cambio uso	1977	Moravia Oriente
<b>Parque Infantil Moravia Cancha</b>	Activo	1980	Moravia Oriente
<b>La Virgencita</b>	Inexistente	1983	Moravia Oriente
<b>El Centro Femenino La Escuelita</b>	Cambio uso	1983	El Bosque
<b>El Sena- Centro comunitario de capacitación</b>	Cambio uso	1985	El Bosque
<b>Centro de Salud</b>	Activo	1985	El Bosque
<b>Choco Chiquito</b>	Inexistente	1986	El Morro - Casco
<b>La Malla</b>	Inexistente	1988	Moravia Oriente
<b>Cancha de Arenilla Patio Bonito</b>	Inexistente	1988	El Bosque - Caribe
<b>Balancines</b>	Cambio uso	1989	Moravia Oriente
<b>Iglesia protestante pentecostal</b>	Activo	1990	Moravia Oriente
<b>Caseta Amar</b>	Inexistente	1993	Paralela
<b>Cocina Cocineros Moravia</b>	Inexistente	1993	El Morro- Brisas de Oriente
<b>Parque Infantil Iglesia Moravia</b>	Inexistente	1993	Moravia Oriente
<b>Casa de paz</b>	Cambio uso	1993	El Bosque
<b>Ludoteca Cima de El Morro</b>	Inexistente	1994	El Morro - Cima
<b>La Bombonera Cancha</b>	Activo	1995	El Bosque
<b>La Escuelita Gente Unidad</b>	Inexistente	1996	El Morro- Brisas de Oriente
<b>Charcos de tratamiento</b>	Inexistente	1999	El Oasis - Curva del Diablo
<b>San Camilo</b>	Inexistente	2000	El Bosque
<b>Iglesia Católica El Oasis</b>	Activo	2000	El Oasis
<b>Caseta comunal</b>	Activo	2000	El Oasis
<b>Iglesia Católica Comunitaria El Morro</b>	Inexistente	2004	El Morro- Casco de Mula
<b>Escaleras Oasis</b>	Activo	2018	El Oasis
<b>Taller Tropical</b>	Cambio uso	2018	Moravia Fidel Castro

Fuente: Elaboración propia.

El listado anterior de bienes comunes son el resultado de las acciones colectivas y la gestión comunitaria, evidencian la reducción de desigualdades espaciales, que, sumada a la accesibilidad de equipamientos comunales y de ciudad, crean un barrio dotado de soluciones espaciales y sociales.

Mapa 09. Bienes Comunes Autogestionados/Autoconstruidos 1955-2018

## 1967-1977

1. CASETA Y ESCUELA FIDEL CASTRO
2. CANCHA Y CASA DEL DEPORTE
3. CASA HOYOS JUNTA DE ACCIÓN COMUNAL MORAVIA
4. COOPERATIVA RECICLAJE
5. FE Y ALEGRÍA HOGAR INFANTIL
6. OFICINA Y COMITÉ POPULAR

## 1978-1989

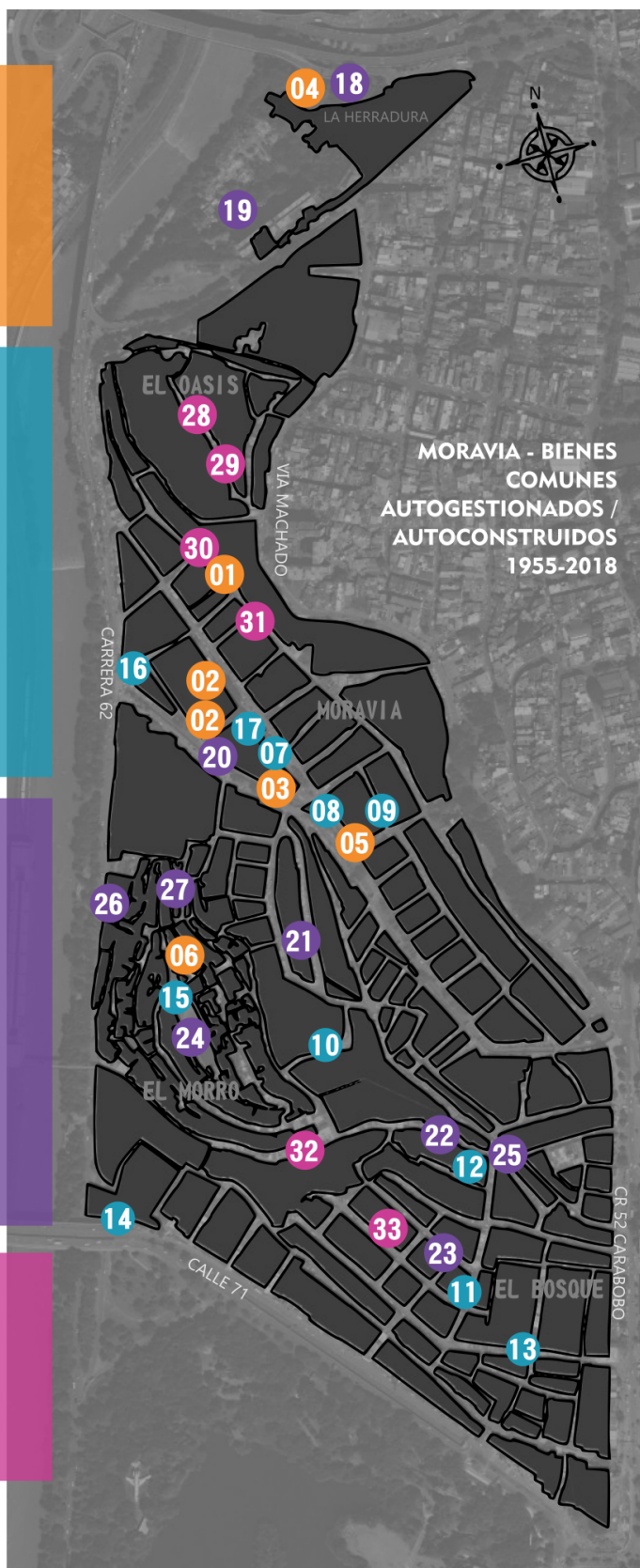
7. COOPERATIVA FEMENINA
8. LA VIRGENCITA Y LA MALLA
9. HOGAR INFANTIL BALANCINES
10. CHOCO CHIQUITO
11. CENTRO DE SALUD
12. DEPÓSITO Y CENTRO DE CAPACITACIÓN
13. ESCUELITA
14. CANCHA DE ARENILLA PATIO BONITO - EL MICO
15. MONTAÑA DE BASURAS
16. PARQUE INFANTIL MORAVIA
17. IGLESIA CATOLICA

## 1990-1999

18. CANCHA LA HERRADURA
19. CHARCOS DE TRATAMIENTO
20. PARQUE INFANTIL DE LA IGLESIA CATÓLICA
21. IGLESIA PENTECOSTAL
22. SENA DEL BOSQUE
23. CASA DE PAZ, CENTRO DE RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS
24. LUDOTECA EL MORRO
25. CANCHA LA BOMBONERA
26. CASA AMAR
27. ESCUELITA GENTE UNIDA Y COCINEROS MORAVIA

## 2000-2018

28. IGLESIA CATÓLICA EL OASIS
29. CASETA COMUNAL
30. ESCALERAS OASIS
31. TALLER TROPICAL
32. IGLESIA CATÓLICA EL MORRO
33. CENTRO MÉDICO SAN CAMILO



Fuente. Elaboración propia con datos cartográficos de los sectores de Moravia, DAP, 2005.

Aunque hay que reconocer que durante la historia del territorio y los diferentes periodos de tiempo estudiados el barrio sufrió hechos de injusticia espacial a lo largo de su historia, tales como la legalización del basurero en 1977, la precariedad que padeció durante sus primeros años de existencia, las desigualdades socioeconómicas generadas con el cierre del basurero, la suspensión del Plan de Rehabilitación, la pandemia de la violencia entre 1985 y 1994, los durísimos desalojos forzados cada tanto tiempo, la no legalización y titulación de predios, así como también la Declaratoria de Calamidad Pública Nacional, el cambio de uso del suelo por el POT del 2014 y por último el Decreto de Renovación Urbana 0321 de 2018.

No ha sido fácil para el territorio mantener su gente y los espacios gestionados, pues el territorio, Moravia, pasó de ser un barrio segregado, estigmatizado, ubicado en el Basurero Municipal a estar en el centro de la gestión urbana de la ciudad y ser centro urbano de la zona nororiental.

El barrio Moravia, podemos afirmar, redujo las asimetrías de poder entre comunidad y gobierno local, ya sea en espacios de intervención como el Plan de Rehabilitación (1983) con una Mesa de Concertación, el Macroproyecto de Moravia (2000) con su Asamblea comunitaria, el Plan Parcial de Intervención Integral (2006) con sus Acuerdos Urbanos Barriales, o el proceso de paz entre grupos armados y gobierno.

La reciente intervención urbana logró concertación, aunque se reconoce las afectaciones por la reubicación de las familias, el rompimiento de los vínculos sociales, de identidad con el lugar y el debilitamiento de la convivencia familiar. Físicamente se logra una vivienda de calidad para las más de 2500 familias

reubicadas a viviendas usadas en varias partes de la ciudad, pero principalmente a viviendas nuevas de interés social en la Ciudadela Nuevo Occidente, desconectada del centro, de los equipamientos y bienes comunes construidos en Moravia.

La renovación urbana, aplicada desde el marco normativo en 2018, bloqueo y suspendió la línea de mejoramiento barrial, que en 1983 se comenzó a implementar con el programa de Rehabilitación del basurero municipal, en 1994 se intentó retomar por parte de la comunidad con el Plan de Desarrollo Comunitario y luego se afianzó con el Plan Parcial de Mejoramiento Integral en 2006. En conclusión, se pasó de un modelo de ocupación del suelo que buscaba consolidación a un modelo que obliga a que el territorio se renueve, para atender el modelo de ciudad compacta y olvidar su historia de lucha por superar las desigualdades socio espaciales que vivió Moravia.

Como afirma la autora Análida Rincón,

“El hecho normativo urbano revela, en un período de tiempo, el conflicto por los usos del suelo y su regulación como forma normativa” (citado por Vásquez, 2021, Rincón, 2009, pg.167).

Los acuerdos y decretos municipales, en especial el Acuerdo 03 de 1977 de Legalización del Basurero Municipal, el Acuerdo 48 de 2014 del POT y el Decreto 0321 de 2018 del Plan Parcial de Renovación Urbana, se han convertido en medidas de segregación y exclusión, de una forma legal de negar los derechos a la población, hechos de injusticia espacial contra los pobladores y que posiblemente cambie definitivamente el espacio en Moravia, su uso y genera múltiples desigualdades socioespaciales.

En muchos casos se ha utilizado la producción jurídica de la norma para imponer una serie de injusticias espaciales, primero con las órdenes de desalojo en los 60, luego con la disposición de legalizar la zona como el basurero de la ciudad, luego la declaratoria de cierre del basurero y de zona de alto riesgo. En el año 2005,

se utiliza la norma para declarar calamidad pública y con esto brindar un nuevo marco normativo para el territorio.

La producción jurídica de la norma también permitió, en el marco de la revisión y ajuste a largo plazo del POT, modificar el tratamiento urbanístico sobre este territorio, pasando a zona de renovación urbana, acorde al modelo de ciudad impuesto.

Pero también la producción jurídica de la norma se ha utilizado para permitir la construcción de viviendas de interés social en los barrios de borde de ladera, ejemplo proyecto Álamos I y II, la orientación de los recursos de la Calamidad pública a la construcción de vivienda nueva de interés social tipo I.

### **La gestión ambiental en El Morro**

La gestión ambiental sobre la Montaña de basuras, las investigaciones sobre el suelo, las parcelas de fito y biorremediación, el manejo de sus lixiviados y los procesos de jardinería construyeron un espacio público para el barrio y sus múltiples usos. Esto se logró en parte porque se mantuvo una voluntad política para su intervención principalmente de la administración municipal, pues desde hace algunos años, el Área Metropolitana como autoridad ambiental, debilitó su presencia en el sector. Sobre las intervenciones ambientales, comenta una lideresa ambiental,

“La intervención paisajística del Morro integró zonas de tratamiento de lixiviados por medio de Ptars (plantas de tratamiento de agua residuales) y, además, se abrieron algunas "bocas" en la cima del Morro, con el fin de drenar los gases tóxicos del interior. Fue con intervención de la Alcaldía de Medellín, la Universidad de Antioquía y la Universidad de Cataluña, desde 2004 hasta 2016.”

Los procesos ambientales adelantados en El Morro permitieron que surgieran nuevos liderazgos, se crearon dos corporaciones comunitarias de

jardinería, Cojardicom y Jarum. Además, estos nuevos procesos y líderes motivaron procesos de educación ambiental con las comunidades.

Todo este trabajo ambiental, de jardinería y educación ambiental, está en riesgo por la retoma, ocupación y loteo ilegal por parte de los grupos paramilitares. De crecer el asentamiento informal sobre la montaña de basura, ésta se deforestará, perdiendo el 49 % de los árboles del barrio. Se hace necesario encontrar caminos al diálogo, garantizar los derechos, buscar solución de vivienda para las familias que no se lograron reubicar y para las nuevas que llegan. Por ello, es necesario mantener el proceso de concertación, diálogo y proponer un modelo de gobernanza ambiental para El Morro de Moravia, este último que implique a todos los actores.

### **La acción colectiva actual**

La resistencia al nuevo plan parcial de renovación urbana crece y se fortalece. Se han dado múltiples formas de acción colectiva, tanto de educación popular, mediante asambleas comunitarias del movimiento social Moravia Resiste, como procesos de incidencia política en búsqueda de espacios de concertación y deliberación política como los debates en el Concejo de la ciudad, pero encontramos también por parte de la Mesa de Concertación de El Morro, vías de hecho, como la retoma de algunos espacios construidos por el gobierno local, la protesta social con el bloqueo de vías y el rechazo a funcionarios municipales para ingresar a la cima de la montaña.

A este proceso de protestas sociales e incidencia política, se suman las universidades, una de las cuales es la Universidad Nacional de Colombia, sede Medellín, desde el grupo de investigación Gestión y Políticas Públicas Territoriales, con el cual se crean dos escuelas de paz de Moravia que abordan directamente la preparación de los líderes y lideresas, pero también la defensa del territorio.

Otra universidad con fuertes vínculos con el territorio, en la coyuntura, es la Universidad EAFIT, en especial su Centro de Estudios Urbanos y Ambientales-Urbam, desde la cual se organizaron ejercicios urbanos de análisis del barrio, sobre

las implicaciones de la posible renovación urbana del territorio y la búsqueda de garantías de permanencia para los habitantes. Además, dentro del proceso de la Maestría en estudios urbanos de la misma universidad se logra incorporar en la agenda curricular, como tema clave de ciudad, el análisis de Moravia, posibilitando alianzas con el sector no gubernamental y privado para crear proyectos urbanos y ambientales en el territorio.

Sumando a lo anterior, el trabajo del sector académico, se mantiene una agenda en la ciudad para la reflexión sobre Moravia, dado que ambas universidades creen en la vigencia de este territorio. Al respecto el profesor Alejandro Echeverri, comenta,

“La vigencia de Moravia en la actualidad son sus bienes comunes en donde la gente se ha apropiado. Cuando hablamos de bienes comunes, es el programa de infraestructuras, que se han apropiado, y también se ha llegado a perder. Pero hay una implicación, digamos que, hay un relacionamiento con la historia de construcción de estos bienes comunes, que no vinieron de decisiones políticas, sino que se tradujeron entre la comunidad; ejemplo: la construcción del Centro de Desarrollo Cultural de Moravia, promovida por la comunidad de Moravia y que se materializa con un recurso público, se construyen unas infraestructuras, que son operadas de formas conjuntas entre la Administración Municipal y el sector privado” (Alejandro Echeverri, arquitecto, aportes en el curso de urbanismo social de Urbam, EAFIT, 2022)

La acción colectiva y la gestión comunitaria han sido claves para la construcción de soluciones o la reducción de desigualdades sociales, pero también han permitido la continuidad de los proyectos, al respecto Echeverri, 2022, encontró que:

“En el Centro Cultural de Moravia, la alcaldía digamos tiene un problema de recursos, no le ha transferido los recursos a Comfenalco, entonces ¿la operación del centro está frenada? No, el centro cultural está lleno de actividades de baile y todo, quiere decir, no hay recursos, no hay gestor que

es la caja de compensación familiar, y el Centro Cultural está lleno de actividad, porque la comunidad lo está activando. Esas cosas hacen de ese proceso de Moravia muy distinto, hacen que aprendamos a construir los procesos para construir políticas públicas y programas.” (Alejandro Echeverri, arquitecto, aportes en el curso de urbanismos social de Urbam, EAFIT, 2022)

Todo este proceso de resistencia, de acción colectiva, control político y debate académico busca, desde los agentes de cambio en Moravia, su permanencia en el espacio, evitando una injusticia espacial, que los saquen del lugar y que se genere una gentrificación de múltiples dimensiones. Sobre la permanencia de Moravia, el arquitecto Alejandro Echeverri, manifestó en un curso de urbanismo de la Universidad EAFIT,

“Yo por ejemplo yo soy optimista con Moravia, no sé, si posiblemente Moravia se borre. Yo estoy convencido que Moravia va ser, y es, uno de los lugares más extraordinarios para vivir y no lo van a borrar con ese proceso de renovación urbana. Eso no va a pasar, pero no va a pasar sobre todo por esta historia que hay allí y ese conocimiento que hay de la gente, esa conversación que se abre, la historia de reivindicación, pero además la construcción de todos estos equipamientos y cómo se crean.” (Alejandro Echeverri, arquitecto, en el curso de urbanismos social de Urbam, EAFIT, 2022)

### **La toma de decisiones y la concertación como elementos básicos de justicia espacial**

Uno de los aspectos de la justicia espacial es la capacidad de incidir en los procesos de toma de decisiones respecto a las problemáticas comunitarias, lo cual fue fundamental para los procesos que atravesó Moravia, en sus distintas etapas y tipologías.

Las primeras decisiones y acciones eran individuales-comunitarias para disminuir las necesidades urgentes básicas de sobrevivencia de la comunidad como el acceso al agua, energía eléctrica, letrinas, etc. Posteriormente ya fueron grupales

para determinar acciones comunitarias que benefician al grupo a nivel urbano, como fueron el trazo de las vías, la ubicación de los equipamientos urgentes, etc. En un tercer momento podemos hablar de una gestión comunitaria propiamente dicha, donde ya existió una organización de líderes, una planificación donde se trazaron metas, objetivos, plazos, etc.; todo esto gracias a las continuas capacitaciones recibidas que permitieron incidir en la toma de decisiones de la comunidad de manera más contundente. Y en una última etapa, la gestión comunitaria se dio a escala urbana de la Ciudad de Medellín, cuando Moravia se convierte en un referente urbano local e institucional, donde las gestiones comunitarias permitieron la incidencia de múltiples actores con visión multidisciplinar en aspectos urbanísticos, restauración ambiental y participación social.

Gráfico 07. Proceso escalar de la gestión comunitaria en Moravia.



Fuente: Elaboración propia.

Presentamos a continuación una tabla con algunos asuntos producto de la gestión comunitaria y la incidencia en la toma de decisiones.

Tabla 13. Gestión comunitaria y toma de decisiones.

PERIODO	GESTIÓN COMUNITARIA / TOMA DE DECISIONES SOBRE EL TERRITORIO
1955 - 1979	Acciones comunitarias individuales para obtener agua y energía eléctrica.
	Formación del comité social de tugurianos.
	Se realizan las Juntas populares de vivienda comunitaria.
	Surge la primera asociación "Corporación Social de Solidaridad Comunitaria".
	Gestión comunitaria liderada por el movimiento eclesiástico rebelde (Los Curas Rojos). Construcción de los primeros bienes comunes.
	Convites, gestión internacional y emprendimientos solidarios.
	Se realizan las Juntas de asociación de padres de familia para la construcción, ampliación y mejoramiento de la institución Educativa Fe y Alegría Luis Amigo.
1980- 1997	Se crean los comités comunitarios para la gestión comunitaria, realizaron asambleas barriales, mediante mingas y convites se construyeron bienes comunes.
	Se mitiga el hambre, se accede a servicios públicos y se conecta el barrio con la ciudad.
	Se realizan múltiples escenarios de concertación para el mejoramiento de barrios con el Programa de Rehabilitación del Basurero Municipal.
	Se establecen tres juntas de acción comunal en el territorio. La participación política de varios líderes crece, el barrio es reconocido como tal en la planeación de la ciudad, dejando de llamarse Fidel Castro y legalizando el nombre de Moravia.
	En 1993, se crea un centro de resolución de conflictos y un plan de desarrollo comunitario, para reducir las desigualdades y problemáticas del territorio. Con la gestión de las Iglesias se afianzan procesos de paz por la presencia de las Milicias Populares del Valle de Aburrá.
	Se consolidaron escenarios de resiliencia con 47 organizaciones sociales (IPC, 1997), control social a los grupos armados y gestión de paz territorial.
	Convites de trabajo comunitario por el agua, la apertura de vías y la invasión de sectores de El Bosque y El Oasis.
	Se realizan procesos de concertación para afrontar los diagnósticos del Plan de Intervención Urbana a Moravia.
1998 - 2010	Se plantea el 1er plan de desarrollo comunitario, objetivos: la búsqueda de paz y desarrollo del territorio, con candidatos al Concejo de la ciudad y la Junta Administradora Local.
	Crecen las problemáticas sociales y urbanas, la invasión a todos los lotes de sectores como El Morro y El Oasis. Se incorporaron en el POT de la ciudad, las necesidades de Moravia, logrando el presupuesto para la intervención urbana de mejoramiento de barrios.
	El barrio Moravia es articulado o integrado estratégicamente al centro de la ciudad
	Se promueve el contacto con la academia, el sector no gubernamental representando en el Instituto Popular de Capacitación - IPC y algunos delegados del sector privado.

	Creación de la Mesa de Moravia, la gerencia de Moravia y programas enlazados a los planes de desarrollo municipales para la intervención física y social de Moravia
	Con aportes de CORVIDE y el Área Metropolitana, se realizan los estudios ambiental, sociocultural y socioeconómico para formular el plan parcial de mejoramiento integral.
	Creación de la Escuela para Promotores del Desarrollo, en la cual se forman la mayoría de líderes y lideresas del sector. Gestionan los acuerdos urbanos barriales.
	Se participa en 18 asambleas para el proceso de concertación con la participación de 1600 personas Moravia, Bosque y Oasis como parte del diseño del Plan Parcial de Intervención Integral a Moravia, con un enfoque de Mejoramiento barrial.
	Frente a las ejecuciones del Plan Parcial de Moravia, emitido por Decreto Municipal, la comunidad se organiza, realiza control político y se fortalece la Mesa de Concertación de El Morro, ejerciendo derechos de petición y tutelas, instalando una agenda de debate en el Concejo Municipal.
2011-2018	Se realiza un acompañamiento comunitario a las obras, proyectos e iniciativas del Plan Parcial de Intervención Integral a Moravia. Se generan escenarios de debate y construcción colectiva sobre la defensa del barrio.
	Se realizan procesos de identidad, memoria y cultura viva comunitaria. La reubicación alcanzó 2300 familias, se genera una diáspora Moravita.
	Se crea un fenómeno de resistencia frente al modelo de renovación urbana y los incumplimientos con la solución de vivienda, se realizan asambleas comunitarias, plantones, pronunciamientos públicos y refugios humanitarios. Nacen múltiples iniciativas y laboratorios urbanos.

Fuente: Elaboración propia.

### **La concertación, un asunto clave de justicia**

Para comprender el territorio, debemos incorporar el derecho urbanístico, permitiendo interpelarlo. En tal sentido, en el caso de estudio, Moravia ha servido de inspiración a los modelos de intervención en otros proyectos urbanos y de incidencia en políticas públicas; como por ejemplo sobre la de protección a moradores, el cual fue un principio constante en el plan de mejoramiento integral del barrio. Todo lo anterior se logró por una estrategia fundamental a la hora de intervenir la ciudad desde la planeación o ejecución, que fue la concertación, aunque aclaramos que se presentaron diferentes resistencias y oposiciones.

La concertación en los temas socioespaciales ha sido asunto del diálogo entre gobierno local y agentes de cambio en Moravia, conversación acompañada por actores como la academia, las organizaciones no gubernamentales, movimientos estudiantiles y eclesiástico, entre otros. Como hallazgo de la investigación podemos evidenciar algunos escenarios claves de concertación y sus posibles motivaciones.

A finales de los años 60 y mediados de los 70, los esfuerzos de la comunidad y el acompañamiento del movimiento eclesiástico buscaban atender la precariedad, además de generar espacios de concertación para evitar el desalojo violento por parte del gobierno local.

Durante parte de los años 80s se generaron espacios de concertación en el marco del Plan de Rehabilitación del Basurero Municipal, se estableció la mesa de concertación y los destacados Bonos de Ayuda Mutua para legalizar la tenencia de la tierra. Durante esta década con motivo de obras públicas como la vía regional norte y la construcción del Puente “El Mico” se establecieron otros espacios de concertación, pues en muchos casos estas implicaron la reubicación de varias familias.

Un caso particular fue la concertación de los líderes del territorio con la Corporación Medellín Sin Tugurios y Civismo en Marcha, que permitió las mejoras de la cancha de fútbol y la reubicación de unas 40 familias (según El Chino, 2022).

Durante los tiempos violentos vividos a finales de los 80 y parte de los 90, el proceso de concertación giró en torno a construir paz territorial. Las organizaciones sociales, la mediación de la iglesia y el sector no gubernamental propiciaron la desmovilización de unas 65 personas, integrantes de las Milicias Populares del Valle de Aburrá, en el marco del proceso de paz con la Corriente de Renovación Socialista; además, para la reincorporación miliciana y la transformación socioespacial en el territorio, se instaló la Mesa de Trabajo por la Paz y la

Convivencia, un articulación entre líderes y organizaciones sociales, que llevó el nombre José Hernán Ramírez, en homenaje a este líder social asesinado.

Esta Mesa logró gestionar en comunidad un Plan de Desarrollo Comunitario y un Centro Comunitario de Resolución y Conciliación de Conflictos-CCRCC, en 1994, con altos logros para la vida comunitaria,

“El CCRCC se ha institucionalizado ante la ineficacia del Estado en la aplicación de justicia y ante la necesidad de regulación de relaciones conflictivas. Hoy es un espacio de referencia que es demandado preferencialmente por encima de algunas instituciones del Estado. El Centro hace las veces de organismo informal, de amistosa resolución de conflictos y puede interpretarse, como una extensión del sistema jurídico o como parte de esa tendencia hacia la “deslegalización” de la justicia” (IPC, 1998, pg.119)

Algunos líderes comunitarios nos narraron que, a finales de los años 90, fueron citados por los comandantes paramilitares, para informarles de su presencia en el barrio. La concertación de los líderes y lideresas comunitarias, con los paramilitares, fue para buscar proteger la vida y el no asesinato de los líderes sociales. Al respecto se narra testimonio,

“nos citaron a una reunión a la Caseta Comunal, al llegar estaba el paramilitar Castaño, diciendo que no entrarían con violencia al barrio, que ellos les dirían a los muchachos del barrio ‘o trabajan para nosotros o nos enfrentan y les acabamos con la familia’. En ese día citaron a ‘Alex’ pero él mando un man, el cual confrontó a Castaño y le dijo que no creía en lo que decían, Castaño le dijo ‘usted ¿quién es?’, respondió que un desmovilizado de las milicias y Castaño le alzó la voz y le dijo ‘usted es uno de esos que se mete a procesos de desmovilización, pero sigue matando’. Castaño le dijo arrepíentase de lo que dijo, el man le dijo que no y Castaño lo mandó a sacar, nos dio un susto terrible a todos los líderes. No lo mataron allí, al otro día apareció torturado y muerto en la paralela al lado del río, qué pesar porque llegamos a estimar a

ese muchacho” (Emilse -se cambia el nombre por seguridad de la fuente-, lideresa Moravia, comunicación personal, 2022)

El control paramilitar instalado coincidió con la puesta en marcha del Plan Parcial de Moravia, varias obras contaron con personal en proceso de reinserción tanto para construir como para demoler las viviendas que dejaba el proceso de reubicación. Es necesario exponer que aún hoy integrantes de este grupo paramilitar controla el territorio, frente a ello, una de nuestras fuentes bibliográficas afirmó, “esto significa que la reincorporación más que expresión de un proceso transicional y de desactivación de una parte en conflicto, inaugura una nueva fase en la trayectoria de la guerra” (Franco, 2006, pg.11).

Durante el año 2000, el proceso de inicio del Macroproyecto de Moravia, contó con talleres con 45 líderes sociales, 18 asambleas comunitarias y taller de concertación entre actores comunitarios, académicos y gubernamentales (Luz Verde, 2000)

Un momento de concertación muy destacado que encontramos tiene que ver con el proceso liderado por 62 promotores de desarrollo formados y 21 organizaciones (Luz Verde, 2004), los cuales realizaron un trabajo por asambleas con la comunidad entre 2003 y 2004, para identificar problemáticas socioespaciales e injusticias espaciales, que se conviertan en campos de intervención urbana y posibiliten un proyecto que las aborde, todo lo anterior para la formulación y ejecución del Plan Parcial de Moravia, el cual finalmente sería decreto en 2006.

Dentro del Plan Parcial de Mejoramiento Integral, Decreto 1958 de 2006, se logró ejecutar una serie de espacios de concertación, de ellos se destaca la mesa cultural para sacar adelante un proyecto cultural para el barrio Moravia que dejó como resultado el Centro de Desarrollo Cultural de Moravia, el cual contaría también con un modelo de concertación, pero que nunca se aplicó por parte del operador privado que lo administra. Durante la ejecución del Plan Parcial, “se debilitó la

concertación y mucho más en temas de reubicación” (Darío García, líder reubicado, comunicación personal, 2022)

Para la revisión y ajuste al Plan Parcial de Mejoramiento Integral, adelantado por el Departamento Administrativo de Planeación, se estableció un comité barrial que acompañará el desarrollo de los Centros Vecinales, y recibió el informe final de este proceso. El comité barrial “se sintió traicionado cuando presentaron el Decreto de Renovación Urbana, argumentando que el comité barrial estuvo de acuerdo” (Luz Mila Hernández, lideresa, comunicación personal, 2022)

Todo el proceso de revisión y ajuste fue la antesala para que, desde la administración municipal, decretaron la renovación urbana, desconociendo las propuestas para continuar con el mejoramiento del barrio y dándole prelación a un modelo de ciudad impuesto, evidenciando un *urbanismo de excepción*.

El urbanismo de excepción; según la teoría del profesor arquitecto y urbanista Camillo Boano (2013)

se establece desde la informalidad de las ciudades, desde un diseño de lo informal hasta la destrucción urbana de sus asentamientos; este concepto acuñado por el autor hace una crítica sobre el accionar del arquitecto y los planificadores actuales que asumen el reto de urbanizar desde la excepción, y como deslindando esa ética territorial se levantan fronteras, ciudades borde diseñadas para la reproducción de modelos de exclusión, pobreza y fragmentación, que se hacen evidentes en los enclaves con infraestructuras inequitativas y el despojo de sus habitantes, en yuxtaposición, asumido desde los mismos espacios de resistencia que emergen de la colonización de la informalidad, desde las relaciones de poder que se territorializa en el espacio y que coexisten para transformar, controlar y legitimarlos (Londoño, 2016).

La historia de Moravia evidencia una serie de dinámicas de gobernanza local, en lo cual los actores, a pesar de las diferencias y asimetrías, han logrado diálogos mediados por la capacidad de agencia institucional de un lado y la gestión comunitaria de otro; que han propiciado la acción colectiva y la reducción de las desigualdades socioespaciales, redundando en un bienestar para las comunidades y promoviendo intervenciones acordes a la realidad de un territorio tan cambiante como lo es el barrio Moravia.

## Capítulo VI. Consideraciones finales

La ciudad y el Estado deben entender y valorar la experiencia de las comunidades en Moravia, de los barrios autoconstruidos y los proyectos urbanos desarrollados, para generar una inteligencia institucional, un marco institucional que a la hora de transformar los territorios permita darles voz y decisión a las comunidades, poniendo a las personas en el centro. La institucionalidad es frágil, pero al incorporar elementos de la justicia espacial se puede fortalecer.

Se debe buscar crear un plan urbano nuevo para revitalizar el territorio y garantizar su permanencia, desarrollar un instrumento urbano que haga reajustes al terreno para la comunidad, no para la burbuja inmobiliaria, que parta de la titulación de predios, de reconocer los Bonos de Ayuda Mutua, de edificar vivienda en el lugar con un modelo mixto de uso, entre lo económico y lo residencial, priorizando la vivienda de interés social. En ello, es preciso transversalizar el tema ambiental, para implementar acciones de mitigación en el antiguo basurero con un plan de manejo ambiental, generar una conectividad ecológica entre las zonas verdes urbanas, El Morro, las corrientes de agua y tratar los lixiviados.

Moravia por su céntrica localización, su diversidad poblacional y su emprendimiento comunitario se ha convertido en un sector con alta dinámica en aspectos económicos y culturales y a pesar de que es notable el dinamismo económico referido a la oferta y demanda de lotes/edificaciones, entendemos que el mayor valor recae sobre la población, ya que, por su diversidad, emprendimiento comunitario, patrimonio vivo, y sus características identitarias la convierten en un referente importante dentro de la Ciudad de Medellín.

En temas de salud de las personas, encontramos que no hay ni una sola investigación o estudio oficial sobre las posibles afectaciones reales a la vida de las personas que, durante varios años, estuvieron contacto directo con los lixiviados, materiales de descomposición de la basura, gases tóxicos, incendios del suelo o

ingesta de alimentos sembrados en los terrenos de la montaña de basuras. Un tema pendiente de estudio.

Paralelo al manejo del riesgo biológico, se hace necesario realizar medidas de mitigación y adaptación en la zona exclusiva de basuras, como por ejemplo la contención y conducto de los lixiviados, pero también la focalización del riesgo metro a metro, no se debe considerar que todo el barrio está en un riesgo alto no recuperable. Además, se deben de retomar elementos de la declaratoria de calamidad pública para hacer de El Morro un espacio en recuperación ambiental constante y con medidas de protección ambiental. Estas últimas pueden ayudar a tener fuentes de ingresos para su mantenimiento y protección de una nueva ocupación, de la mano de las medidas de control y protección ambiental. Debe aplicarse un modelo de gobernanza local ambiental, pues la experiencia en el barrio ha demostrado que la gestión comunitaria, la acción colectiva y la concertación han permitido crear fuertes bienes comunes.

La experiencia urbana de la ciudad no puede darse el lujo de olvidar los aportes de un territorio como Moravia que, a pesar de estar siempre en disputa, fue resiliente para permanecer y generó incidencia académica, política y social en la formulación de políticas públicas de la ciudad. Es necesario que el ordenamiento territorial ajuste su modelo de ciudad y propicie la permanencia del barrio bajo una figura de tratamiento urbano de mejoramiento barrial.

El proceso histórico de la gestión comunitaria en Moravia nos permite plantear las siguientes estrategias para la obtención de un territorio más justo; que, en el caso de Moravia, por ser este territorio un elemento clave en los aprendizajes urbanos de la ciudad de Medellín, se podría extrapolar el planteamiento de estas estrategias a otros territorios de similar conformación y proceso histórico:

- Asegurar la permanencia en el territorio mediante la seguridad de la tenencia de la vivienda.

- Mejorar las condiciones de accesibilidad y habitabilidad de las viviendas, así como de los espacios públicos (incluyendo conceptos de proximidad/cercanía).
- Asegurar la accesibilidad en la toma de decisiones de parte de la población sobre el territorio.
- Fortalecer los procesos de concertación, a nivel endógeno y exógeno.

La acción colectiva y la gestión comunitaria en su intervención sobre las desigualdades socioespaciales permiten a los sujetos individuales y colectivos transformar el espacio y propiciar justicia espacial, generando con esto apropiación, huellas simbólicas, que pueden llegar a promover múltiples identidades y maneras de ser de los Moravitas. Es de recordar aquí, que el espacio determina la vida de los sujetos, sus niveles de calidad de vida y sus relaciones con la ciudad; por ello se debe garantizar la permanencia del territorio para evitar injusticias espaciales.

Las ciudades latinoamericanas, pueden considerar e interiorizar la justicia espacial como un nuevo paradigma, a partir de una nueva conciencia urbana y ambiental de los actores y agentes que intervienen en las ciudades, desde “...lo concebido, lo percibido y lo vivido” (Soja, 2010).

La justicia espacial, puede ser un marco que le asigne sentido conceptual a la gestión comunitaria, a las acciones colectivas y organizaciones sociales, así como también puede ser un principio de actuación en los proyectos urbanos de la ciudad, decretos o políticas públicas. Sus nociones pueden ser apropiadas por los discursos, pero en términos de los planteamientos de Soja (2010), siempre es una invitación a la acción, a la acción colectiva por la justicia espacial.

## Bibliografía

- Ahlert, M., Becker, M., Kreisel, A., Misselwitz, P., Pawlicki, N., & Schrammek, T. (2018). *Moravia Manifesto: Estrategias de codificación para barrios populares*. Medellín: Jovis.
- Alcaldía de Medellín. (s. f.). Alcaldía de Medellín. Recuperado 2 de octubre de 2022, de <https://www.medellin.gov.co/>
- Alcaldía de Medellín-Secretaría de Cultura Ciudadana. (2005). *Aspectos jurídicos y tenencias históricas de las tierras ocupadas*, en: Programa de Memoria y patrimonio Cultural Moravia. Medellín. 2005
- Alcaldía de Medellín. (2006). *Plan Parcial de Mejoramiento Integral del Barrio Moravia, Documento Técnico, Tomo I*. (Formato digital). (2007). Departamento Administrativo de Planeación. Análisis del contexto del espacio público en Moravia.
- Agudelo Ramírez, M. F., Oquendo Rivera, A. M. (2018). *Prácticas comunitarias de resistencia social que han desarrollado los habitantes del sector "El Morro" del barrio Moravia frente a los procesos de desalojo desplegados desde la Administración Municipal de Medellín*. Corporación Universitaria Minuto De Dios. Facultad de Ciencias Humanas y Sociales.
- Alcaldía de Medellín. (2017). *Formulación de la Política Pública de Protección a Moradores Actividades económicas y Productivas: proceso y resultados. Libro I: Diagnóstico del problema público, impactos en los modos y medios de vida*. Operado por la Escuela de Planeación Urbano Regional, Facultad de Arquitectura, Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín. Medellín: Alcaldía de Medellín.
- Alcaldía de Medellín y Comfenalco Antioquia. (2011). *La Memoria Cultural como dispositivo para la intervención social en Moravia*. Convenio de Asociación

- Municipio de Medellín. Investigación Académica del proceso de memoria Cultural. Medellín: Artes y Letras S.A. Pág. 240.
- Alcaldía de Medellín. (2000). *Lo que hemos hecho. Luz Verde: Boletín Informativo, n°1, 1-5.*
- Alcaldía de Medellín. (2001). *Desde el Macroproyecto. Luz Verde: Boletín Informativo, n°2, 1-6.*
- Alcaldía de Medellín. (2003). *Luz Verde: Boletín Informativo, n°4, 3-12.*
- Alcaldía de Medellín. (2004). *Los Acuerdos Urbanos preliminares. Luz Verde: Boletín Informativo, n°5, 1-10.*
- Alcaldía de Medellín. (2004). *Luz Verde: Boletín Informativo, n°6, 6-13.*
- Alcaldía de Medellín. (2004). *Acuerdos Urbanos. Luz Verde: Boletín Informativo, n°7, 7-12.*
- Alcaldía de Medellín. (2011). Revisión y ajuste. *Folleto Plan Parcial de Mejoramiento Integral del barrio Moravia 2006-2011, n°1, 1-6.*
- Álzate Quintero, G. A. (2014). *Intervención urbana en el antiguo Basurero Municipal de Medellín: una respuesta ineficaz al abandono estatal (1977–1986).* *Estudios Políticos*, 44, 191–217. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/estudiospoliticos/article/view/19540/20779210>
- Álvarez Jiménez, G. (2019). *Impacto Psicosocial del Hacinamiento en algunas Familias del Barrio Moravia de Medellín.* Tecnológico de Antioquia.
- Álvarez Ramírez, L. F., & Londoño Uribe, S. (2021). *Tejer el territorio: procesos de gobernanza urbana comparados en la producción de bienes comunes en la Comuna 13 de Medellín.* [tesis de maestría, Universidad EAFIT]. Repositorio EAFIT. <https://repository.eafit.edu.co/handle/10784/27460>
- Álvarez Rojas, A. M. (2018). *(Des) Igualdad socio espacial y justicia espacial: Nociones clave para una lectura crítica de la ciudad.* *Polis* (Santiago), 12(36), Art. 36. <https://doi.org/10.32735/S0718-6568/2013-N36-988>
- Álzate Quintero, G.A. (2014). *Intervención urbana en el antiguo Basurero Municipal de Medellín: una respuesta ineficaz al abandono estatal (1977-1986).*

Estudios

Políticos,44,191-217.

<https://revistas.udea.edu.co/index.php/estudiospoliticos/article/view/19540>

Aparicio, A. T. (2017). *En busca de la justicia espacial*. pg. 5.

Arango, G; Rivera, V. (2007). *Proyecto estratégico de ciudad. Macroproyecto Mejoramiento Integral en Moravia*. Ciudad, revista de asuntos urbanos, 14, 11-15. <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/55620>

Birche, M., Jensen, K., & Bilbao, P. (2021). *La ciudad de los 15 minutos y el espacio público de cercanía como elemento clave para el diseño de la ciudad post-pandemia. El caso del partido de La Plata*. Quid 16. Revista del Área de Estudios Urbanos, 16, Art. 16. <https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/quid16/article/view/6824>

Boira, J. V. (2012). *Geografía y justicia una alianza potencial*.4.

Bonilla, Jiménez, F. I., & Escobar, J. (2017). *Grupos focales: una guía conceptual y metodológica*.

Borja, J; Muxí, Z. (2000). *El Espacio Público, Ciudad y Ciudadanía*. Barcelona.

Brennetot, A (2010) *“Pour une géoéthique. Éléments pour une analyse des conceptions de la justice spatiale”*. L’Espace géographique, n° 1, p.75-88. <https://hypergeo.eu/justicia-espacial/?lang=es>

Brennetot, A. (2017, enero 14). Justicia espacial. HyperGeo. <https://hypergeo.eu/justicia-espacial/?lang=es>

Brown, S. D., & Kasser, T. (2005). *Are psychological and ecological well-being compatible? The role of values, mindfulness, and lifestyle*. Social Indicators Research, 74(2), 349-368. <https://doi.org/10.1007/s11205-004-8207-8>

Caita, D. (2022). *Estrategias de permanencia en El Santuario: un acercamiento a las acciones territoriales de los Muyscas de Suba* [trabajo de pregrado, Universidad Santo Tomás]. Repositorio institucional <http://hdl.handle.net/11634/43254>

Carrasquilla, J. P. R. (2019, julio 13). *Moravia trazó su ruta para la historia y la cultura*. [www.elcolombiano.com](http://www.elcolombiano.com)  
<https://www.elcolombiano.com/antioquia/medellin-antes-y-ahora-historia-del-barrio-moravia-HJ11180315>

Cathcart, M. C. (2009). *El Concepto de Comunidad desde el punto de vista Socio— Histórico-Cultural y lingüístico*. *Ciencia en su PC*, 3, 12-21.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=181321553002>

Centro de Investigaciones Educativas y Pedagógicas – CIEP. Grupo de Investigación Didáctica de la Educación Superior – DIDES. Facultad de Educación. Universidad de Antioquia. Medellín. (2013). *Informe final del proyecto estudio de las transformaciones socio-espaciales del Barrio Moravia desde la enseñanza de la geografía*.

CLEBA. *Un pasado de basura...Un presente de lucha. Recuperación de la historia de los barrios Fidel Castro, El Bosque, Moravia, Milán y Los Llanos, sectores del antiguo basurero de Medellín*. (S. F.) En: Revista de Educación Popular Básica. Medellín. N° 5, sin fecha. Centro Laubach de Educación Popular Básica de Adultos, CLEBA.

Comuna 4 Aranjuez-Ficha Informativa.pdf. (s. f.). Recuperado 8 de diciembre de 2022,  
<https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/pccdesign/medellin/Temas/PlaneacionMunicipal/Publicaciones/Shared%20Content/Documentos/2021/Comuna%204%20Aranjuez-Ficha%20Informativa.pdf>

CODESARROLLO. (1986). *Moravia, solución a un problema social, una experiencia sorprendente*.

Editorial Etecé, Enciclopedia Concepto, Concepto de Desigualdad Social, económica, educativa, legal... (s. f.). Concepto. Recuperado 2 de octubre de 2022, de <https://concepto.de/desigualdad/>

Convenio 256 de 2002 *“Proyecto de legalización integral de predios en el barrio Moravia”*, Alcaldía de Medellín y Universidad Nacional de Colombia, sede Medellín (Col.).

*Desigualdad: ¿qué es, qué tipos existen y qué consecuencias tiene?*. (2018, agosto 8). ACNUR. [https://eacnur.org/blog/que-es-desigualdad-que-tipos-existen-y-que-consecuencias-tiene-tc\\_alt45664n\\_o\\_pstn\\_o\\_pst/](https://eacnur.org/blog/que-es-desigualdad-que-tipos-existen-y-que-consecuencias-tiene-tc_alt45664n_o_pstn_o_pst/)

Decreto 997 de 1993 *“Por medio del cual se ajusta el inventario de barrios de la ciudad de Medellín, se actualizan los límites y se dictan otras disposiciones”*, septiembre 13, 1993, Gaceta Oficial 113 (Col.).

Decreto 1958 de 2006 *“Por el cual se adopta el plan parcial de Mejoramiento Integral del Barrio Moravia 2005-2011”*, agosto 2, 2006, Gaceta Oficial 2809 (Col.).

Decreto 2557 de 2006 *“Por medio del cual se conservan los estratos socioeconómicos y de SISBEN a los habitantes de Moravia por reubicar en Pajarito”*, octubre 26, 2006, Gaceta Oficial 2923 (Col.).

Decreto 0852 de 2008 *“Por medio del cual se modifica parcialmente el Decreto 2557 de octubre 26 de 2006”*, junio 11, 2008, gaceta Oficial 3266, (Col.).

Decreto 0499 de 2012, *“Por medio del cual se proroga la vigencia del Plan Parcial de Mejoramiento Integral del barrio Moravia, polígono Z1-MI-06 del POT, adoptado por Decreto 1958 de 2006”*, abril 17 de 2012, Gaceta Oficial 4041, (Col.).

Decreto 2077 de 2015 *“Por medio del cual se adopta el Macroproyecto para el Área de Intervención Estratégica MEDRío Río Norte y se dictan otras disposiciones”*, diciembre 21, 2015, Gaceta Oficial 4352, (Col.).

Decreto 0321 de 2019 *“Por medio del cual se adopta Plan Parcial Moravia, polígono de tratamiento Renovación Z1\_R\_7, del municipio de Medellín”*, mayo 29, 2018, Gaceta Oficialn4525, (Col.).

Departamento Administrativo de Planeación-DAP-(2004). *Proyecto gerencia y gestión del Macroproyecto de Mejoramiento Integral del Barrio Moravia y Área de Influencia, Medellín 2004-2007*. Medellín: DAP.

Duque, V. Á. (2021). *Paradiplomacia: Una estrategia para la construcción de justicia socioespacial en el barrio Moravia de Medellín*. *Revista Ciudades, Estados y Política*, 8(2), Art. 2. <https://doi.org/10.15446/cep.v8n2.91950>

Economía. La pandemia acentuó las desigualdades en Colombia, según un informe del Banco Mundial. (2021, octubre 28). France 24. <https://www.france24.com/es/programas/econom%C3%ADa/20211028-economia-colombia-banco-mundial-desigualdad>

Escuela de Urbanismo y Arquitectura. Facultad de Arquitectura, Universidad Nacional de Colombia, Sede Medellín. (2004). *Mejoramiento Integral del Barrio Moravia*. Convenio 256- 2002: Universidad Nacional de Colombia, Sede Medellín- Alcaldía de Medellín. Departamento Administrativo de Planeación. Medellín.

Franco, V. L. (2006). *La ciudad y la guerra*. *Revista desde la región*, n°46, 28-29.

Galeano, M. (2009). *Estrategias de investigación social cualitativa. El giro en la mirada*. La carreta editores

García, E., & García, F. (2010). *La acción comunitaria en la construcción de ciudadanía*. *Boletín Científico Sapiens Research*, 1(1), 1-12.

Giraldo, H; G, M (2018). *Gobernanza global y justicia social*. Medellín: Editorial EAFIT.

Harvey, D (2008). *El derecho a la ciudad*. *New Left Review*. [En línea]. Londres. [09 de enero de 2014] No. 53. págs. 23-59.

Harvey, D. (1977). *Ciudad y justicia social*. Barcelona: Siglo XXI.

Henao, Y, A (2010) *Moravia: construcción social de un imaginario cultural*. Tesis de grado de Sociología. Universidad de Antioquia. Medellín.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6th ed.). McGraw-Hill.

- Holguín, C. (2021). *Aportes desde los Laboratorios Urbanos de Moravia para articular procesos comunitarios y promover Acupuntura Urbana en barrios autoconstruidos* [tesis de maestría, Universidad EAFIT].
- Instituto Popular de Capacitación. (1997). *Voces que construyen ciudad*. Mesa de trabajo por la paz y la convivencia “José Hernán Ramírez”. Medellín: Asesoría de Paz y Convivencia de la Alcaldía de Medellín
- Jaramillo, A. L. H., Peláez, A. M. N., & Acevedo, M. C. (2006). *Pobreza en el barrio Moravia sector El Morro: Una lectura de los aspectos socioeconómicos desde el enfoque de las capacidades humanas de Amartya Sen*.
- Jardín de Moravia: *De cómo una ciudad transforma la basura en vida* (2017). LA Network. <https://la.network/jardin-moravia-una-ciudad-transforma-la-basura-vida/>
- Jiménez, J. D. O. (2018, marzo 15). *En Moravia nació la nueva Medellín*. Periódico *El Colombiano*. <https://www.elcolombiano.com/antioquia/en-moravia-nacio-la-nueva-medellin-DJ8380757>
- Justicia social – Bilbao Balioen Hiria. (s. f.). Recuperado 1 de noviembre de 2022, de <https://balioenhiria.bilbao.eus/es/vademecum-de-valores/justicia-social/>
- La acción comunitaria: Transformación social y construcción de ciudadanía*. (2007). RES. Revista de Educación Social. <https://eduso.net/res/revista/7/marco-teorico/la-accion-comunitaria-transformacion-social-y-construccion-de-ciudadania>
- Londoño T, G. E (2016). *Moravia resiliente. Una mirada desde las emergencias de resistencia comunal desviadas en estrategias de renovación urbana*. Medellín, Colombia. NOVUM. Revista de Ciencias Sociales Aplicadas, vol. I, núm. 6, Universidad Nacional de Colombia. 2016.
- Naranjo G, G (1992). *Medellín en zonas*. Monografía. Corporación Región.
- Marín, M. (2004). *Estrategias de investigación social cualitativa, El giro en la mirada*. La Carreta Editores. Medellín. pp.115.

Mesa, A. E. (2018). *Las búsquedas literarias de Héctor Abad Faciolince: Angosta, El olvido que seremos, El amanecer de un marido y La Oculta*. Universidad EAFIT.

Medellín lidera la reducción de pobreza entre las principales ciudades del país, gracias al acompañamiento a más de 54.000 hogares vulnerables. (2022, mayo 4). Alcaldía de Medellín. <https://www.medellin.gov.co/es/sala-de-prensa/noticias/medellin-lidera-la-reduccion-de-pobreza-entre-las-principales-ciudades-del-pais-gracias-al-acompanamiento-a-mas-de-54-000-hogares-vulnerables/>

Muñetón Santa, Guberney; Pineda Varela, Laura; Keep Buitrago, Juan Pablo. *Medición de la pobreza multidimensional para la ciudad de Medellín, Colombia*. Revista de Ciencias Sociales (Ve), vol. XXV, núm. 3, 2019 Universidad del Zulia, Venezuela. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28060161008>

Páez, H., & Hernán, H. (2018). *(In)justicia espacial en la Ciudad de México*. 319.

*Perfil Demográfico Barrios 2016 – 2020 Comuna\_04\_Aranjuez.pdf*. (s. f.). Recuperado 13 de diciembre de 2022, de [https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/pccdesign/SubportaldelCiudadano\\_2/PlandeDesarrollo\\_0\\_17/IndicadoresyEstadsticas/Shared%20Content/Documentos/ProyeccionPoblacion2016-2020/Perfil%20Demogr%C3%A1fico%20Barrios%202016%20%E2%80%93%202020%20Comuna\\_04\\_Aranjuez.pdf](https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/pccdesign/SubportaldelCiudadano_2/PlandeDesarrollo_0_17/IndicadoresyEstadsticas/Shared%20Content/Documentos/ProyeccionPoblacion2016-2020/Perfil%20Demogr%C3%A1fico%20Barrios%202016%20%E2%80%93%202020%20Comuna_04_Aranjuez.pdf)

Quiles, M. N. (s. f.). *Estigmatización y marginación social de colectivos de jóvenes*.

Renovación Urbana. Las incertidumbres del futuro cercano. (2020, mayo 4). Centro de Desarrollo Cultural Moravia. <https://centroculturalmoravia.org/renovacion-urbana-las-incertidumbres-del-futuro-cercano/>

Resolución 031 de 2006 “Por la cual se declara la situación de calamidad pública y se reconoce afectación en el municipio de Medellín-Departamento de Antioquia”, junio 28, 2006. Ministerio del Interior y de Justicia. (Col.).

Resolución 253 de 2011 “Por medio de la cual se declara situación de urgencia para la adquisición de unos inmuebles por adherencia con destino a la recuperación ambiental del Morro de Moravia de la ciudad de Medellín”, junio 03, 2011. Gaceta Oficial 3861, (Col.).

Resolución 044 de 2017 “Por medio de la cual se adopta de manera transitoria la norma urbanística del polígono Z1-R-7 específicamente para la ejecución de los proyectos habitacionales Mirador de Moravia y Madre Laura o Palermo (Las Camelias), la cual será protocolizada en el Decreto Municipal que adopte el plan parcial”, junio 13, 2017, Gaceta Oficial 4451 (Col.).

Rincón, A (2005) *Territorio e Inclusión en Medellín (POT): ¿Ciudadanía o mercado?* Ponencia presentada en el programa Hablemos de Medellín. Mimeo.

Rincón, A (2006). *El uso de la norma y la apropiación territorial en la disputa por la ciudad*. Artículo de revista. UNAL.

Rincón, A. y Correa, A. F. (2018). *Desarrollo territorial, reasentamiento y desplazamiento de la población: realidad, política pública y derechos en la ciudad latinoamericana del siglo XXI*. Personería de Medellín. Universidad Nacional de Colombia. Facultad de Arquitectura. Escuela de Planeación Urbano Regional.

Rivas, D. S. (2012). *Explorando algunas trayectorias recientes de la justicia en la geografía humana contemporánea: De la justicia territorial a las justicias espaciales*. Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía, 21(2), Art. 2. <https://doi.org/10.15446/rcdg.v21n2.32214>

- Ruiz Pizarro, J. V. Duque Velásquez, D. (2021). *Mecanismos de concertación colectiva. Plataforma de acuerdos y de acciones en barrios autoconstruidos*. Tesis de maestría. Universidad Eafit] <http://hdl.handle.net/10784/31112>
- Sandra Sánchez. (2010, junio 18). *Detrás de los propósitos del reasentamiento*. Myblog's Blog. <https://samis391.wordpress.com/2010/06/18/detras-de-los-propositos-del-reasentamiento/>
- Santa, G. M., Varela, L. P., & Buitrago, J. P. K. (2019). *Medición de la pobreza multidimensional para la ciudad de Medellín, Colombia*. Revista de Ciencias Sociales (Ve), XXV(3), 114-129. <https://www.redalyc.org/journal/280/28060161008/html/>
- Santana, P. (1986). *Mejoramiento barrial, Moravia*. GTZ.
- Sedano, E., Alonso, P. C., & Ruesga, M. S. del R. C. (2021). *La justicia espacial y su aplicabilidad en espacios públicos de México*. Revista de Arquitectura (Bogotá), 23(2), Art. 2. <https://doi.org/10.14718/RevArg.2021.3896>
- Sentencia No. T-406/92. Estado Social de Derecho/ Juez de Tutela, junio 17, 1992, (Col.).
- Silva, P. R. (1969). *El derecho a la vivienda digna dentro de las competencias municipales de ordenación del territorio*. Revista Derecho del Estado, 24, Art. 24. <https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/derest/article/view/442>
- Soja; E. W. (2010). *En busca de la justicia espacial*. Tirant Humanidades. Valencia.
- Soja, E. W. (2008). *The city and space justice*. Minneapolis: University of Minnesota.
- Santos, R. (1999). *La cartografía morfoedafológica en la evaluación de un agroecosistema cársico. inédito*], tesis para optar por el título de Maestro en Ciencias Agrícolas, Universidad Agraria de La Habana.
- Úcar, X., & Llena Berñe, A. (2006). *Acción comunitaria: Miradas y diálogos interdisciplinarios e interprofesionales* (pp. 11-57).

- Una mirada retrospectiva a lo que fue la Moravia marginada.* www.elmundo.com. (s. f.). Recuperado 14 de diciembre de 2022, de <http://www.elmundo.com/noticia/Una-mirada-retrospectiva-a-lo-que-fue-la-Moravia-marginada/365607>
- Uribe, C. (2010). *Dinámica de la relación entre derecho y territorio en el marco de la intervención urbanística del barrio Moravia de Medellín.* Diálogos de derecho y política, N°4, 1-32. [http://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/1987/1/UribeClemencia\\_2010\\_DinamicaRelacionDerecho.pdf](http://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/1987/1/UribeClemencia_2010_DinamicaRelacionDerecho.pdf)
- Velásquez H, C. M. (2011). *Localización y distribución reciente de la vivienda social en la ciudad de Medellín. Una mirada desde la segregación espacial.* <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/7352>
- Velásquez S, L. (2021). *Renovación urbana del barrio Moravia de Medellín: Implicaciones sobre el derecho a la ciudad de sus habitantes, 2014-2020.*
- Weber, M. (1978). *Economy and Society: An Outline of Interpretive Sociology.* University of California Press.

## Apéndice

### Participantes claves

- Entrevistas

Luz Mila Hernández

Heroína Córdoba

Estela Franco

María del Carmen

Gladys Rojas

- Grupo Focal

Estela Franco

María Liyibet Muñoz

Marina Aguilar

Heroína Córdoba

Dolly Franco

María del Carmen

Hernán Gallo

Augusto Ramírez

Cielo María Holguín Ramírez

Gloria Ospina

- Comunicación personal con Google form

María Liyibet Muñoz

Orley Mazo Giraldo

Darío García

Juan Esteban Aristizábal Grajales

Consuelo Ríos

Carlos Bedoya

Mary Rojas

Jessica Gómez

Andrea Ferraro  
Hernán Darío Martínez Hincapié  
Arlex López  
Marta Lía Agudelo sosa  
Daniel Duque Velásquez  
Darlyn Andrea Ceballos  
Luis Fernando Villegas Monsalve  
Jairo Gutiérrez H.  
Eugenia Patricia Domicó Tavera  
Cielo María Holguín Ramírez  
Carlos Arturo Tobón Arango  
Luz Mila Hernández Pineda  
Elsy Torreglosa  
Diego Herrera Duque  
Víctor Hugo Jiménez Durango  
Luis Bernardo Vélez Montoya  
Ana María Restrepo Aguilar  
Carlos Uribe Uribe  
María Consuelo Giraldo Quiceno  
William Hernan Henao

## Créditos imágenes

Anne Fischel y Glenn McNatt.

Augusto Ramírez.

Allen Morris.

Archivo personal de los autores

Biblioteca Publica Piloto

Carlos Santana Córdoba.

Centro de Memoria Barrial – Centro de Desarrollo Cultural de Moravia.

Colectivo Moravia Resiste

DAP. Alcaldía de Medellín.

Edgar Jiménez “El Chino”.

Giovanna Pezzotti. 1968 – 1970

Gilberto Arango.

Imagen Lanzan.

José Atehortúa.

Juan Cortes.

Juan David Mejía

Luz Dary Henao Quintero

Lucia Muñoz.

Mesa Urban Moravia.

Mesa de Concertación El Morro.

Pep Dardanyá.

Periódico El Mundo.

Periódico El Colombiano.

Pilar Rave

Revista Luz Verde.

Toro, G; Restrepo, R; Morales, M y Melguizo, J. 1983.