

No. 06-04

2006

ESTUDIOS SOBRE EGRESADOS: LA EXPERIENCIA DE LA UNIVERSIDAD EAFIT

Alberto Jaramillo

Andrés Giraldo Pineda

Javier Santiago Ortiz Correa

Documentos de trabajo

Economía y Finanzas

Centro de Investigaciones Económicas y Financieras (CIEF)



**UNIVERSIDAD
EAFIT**
Abierta al mundo

ESTUDIOS SOBRE EGRESADOS LA EXPERIENCIA DE LA UNIVERSIDAD EAFIT¹

Alberto Jaramillo
Andrés Giraldo Pineda
Javier Santiago Ortiz Correa

1. Introducción

La vinculación de la Universidad EAFIT al sistema colombiano de acreditación, en abril de 1997, desató nuevos retos institucionales derivados de las exigencias trazadas por el Consejo Nacional de Acreditación en sus guías de procedimientos. Estos retos se concentran en la conformación de un sistema de información que dé cuenta oportuna de los desarrollos internos en materia académica y administrativa. La dimensión del sistema de información resulta determinada por el conjunto de indicadores, características y factores del modelo de autoevaluación propuesto por el CNA en sus diferentes guías².

En respuesta a estas demandas, la Universidad EAFIT ha venido trabajando en varios frentes: por una parte, en la elaboración centralizada de un conjunto de indicadores estadísticos³ y de opinión; por otra, en la realización de estudios sobre fenómenos de la vida académica. En este artículo, se hará referencia a este tipo de trabajos y, en particular, a los desarrollados en la Oficina de Planeación.

2. Antecedentes

Durante 1998, la Universidad EAFIT adelantó, de manera simultánea, siete procesos de autoevaluación de programas con miras a lograr la acreditación de alta calidad; el diseño y elaboración final de los indicadores que servirían como evidencia empírica de los juicios de calidad correspondió a la Oficina de Planeación, lo que permitió conocer

¹ Artículo publicado en Revista Universidad EAFIT. Vol. 42; No. 141. Enero-marzo 2006, pp. 111-124, ISSN 0120-341 X

² Cfr. Consejo Nacional de Acreditación. Guías de procedimiento 1997, 1998, 2001, 2003.

³ La elaboración de estos indicadores estadísticos permitió mejorar el contenido y el formato del Boletín Estadístico de la Universidad EAFIT, que se publica anualmente, en forma impresa y electrónica. Esta última disponible en la página web de la Institución.

la carencia de algunos estudios analíticos sobre temas como la deserción estudiantil, la evaluación de las reformas curriculares y el seguimiento a egresados.

En respuesta a estas necesidades, se definió la creación de un área de investigaciones, integrada por dos estudiantes en período de práctica y un asistente de la Oficina de Planeación. Los primeros trabajos se llevaron a cabo en 1999: uno concerniente a la deserción estudiantil y otro al impacto de EAFIT en la educación superior antioqueña. En la tabla siguiente se sintetiza el esfuerzo desarrollado entre 1999 y 2005, mientras que en la bibliografía se identifican todos los trabajos publicados.

Tabla No. 1
Síntesis de estudios realizados
1999–2005

Indicador	Cantidad
Trabajos realizados	23
Estudiantes participantes	20
Procesos de autoevaluación apoyados	12
Programas evaluados	10
Artículos publicados	26
Asesorías prestadas	1
Monitores participantes	6

Fuente: Oficina de Planeación. Universidad EAFIT, 2005.

Los temas abordados pueden agruparse en dos grandes categorías: la más importante, en razón del número de trabajos ejecutados, corresponde a estudios de seguimiento a egresados con miras a apoyar los procesos de autoevaluación de programas. La segunda categoría comprende los estudios realizados sobre aspectos curriculares, como la deserción estudiantil, las transferencias entre programas, la evaluación de los procesos de flexibilización curricular. En el presente artículo se hace referencia a la primera categoría.

3. Aspectos conceptuales en los estudios sobre egresados

En los últimos años la realización de estudios sobre el impacto social de los egresados ha sido preocupación constante de directivos de educación superior y de gobiernos interesados en conocer las competencias laborales y la empleabilidad de los graduados⁴.

De acuerdo con su alcance, estos trabajos pueden analizar a los graduados (graduate), o incluir en la población –además de los graduados– a los egresados (alumni); la diferencia radica en que los egresados aún no han obtenido el título a pesar de haber cursado todas las materias del plan de estudios, pero eventualmente estarían vinculados al mercado laboral y podrían evaluar la calidad de la educación recibida. Estos estudios pueden centrarse en un sólo programa, una facultad o en todos los programas ofrecidos por la institución, cubriendo una o varias cohortes de egreso.

3.1 Objetivos

De acuerdo con el interés que motive su realización, este tipo de trabajos buscan alimentar una base de datos de egresados o “archivo estándar” (Von Hippel, 2001); analizar las características socioeconómicas y trayectorias laborales, académicas y sociales de los profesionales.

Según su finalidad, los análisis pueden ser de carácter estático (v.g. el estudio de la situación de una cohorte, sólo en un período) o de tipo longitudinal (follow-up), en los cuales se hace un seguimiento periódico a una o a varias cohortes de egresados, realizando un primer estudio tres años después de haber obtenido el título y posteriormente, cinco años después, con el fin de comparar la evolución en las carreras profesionales. La razón por la cual se sugiere realizar el seguimiento, algunos años después de titulado, es que el egresado se encuentra posiblemente en una situación laboral más estable y podrá ser más imparcial en sus respuestas.

⁴ A finales de los años 90 se llevó a cabo el estudio CHEERS (Careers after Higher Education – an European Research Survey), en el cual, se encuestó a más de 36.000 egresados procedentes de 12 países de Europa, después de tres a cuatro años de haberse graduado; en él se interrogó a los egresados sobre su situación laboral, trayectorias profesionales y caracterización socioeconómica, a fin de comparar geográficamente la situación de los profesionales. TEICHLER, Ulrich (2003). “Aspectos metodológicos de las encuestas a egresados”. En: *Métodos de análisis de la inserción laboral de los universitarios*. Salamanca: Universidad de León. 171p.

Otro objetivo generalizado en los análisis de seguimiento a egresados es la localización (tracer). Esta actividad es necesaria debido a la dificultad de encontrar a los individuos objeto de estudio por la natural movilidad social y profesional que experimentan los egresados en sus continuas búsquedas de inserción y estabilidad laboral; y por la falta de contacto con personal de la institución que los titula, impidiendo la actualización de los datos de contacto. Esto implica que el equipo investigador debe destinar un período prudente en su cronograma de trabajo para ubicar a los egresados de los cuales no se tiene información.

El cimienta de las investigaciones es el análisis de la calidad de los servicios educativos. El propósito es doble: por una parte, sintetizar en una unidad de medida (índices, distribución porcentual, etc.) las percepciones de los egresados sobre la calidad de la formación recibida; por la otra, construir indicadores agregados sobre sus trayectorias académicas, laborales, y de creación de empresa, como expresiones del aprendizaje realizado en la universidad y, por ende, reflejo de la pertinencia social de ésta y de sus programas.

3.2 Alcances y limitaciones

Algunas debilidades identificadas en estos estudios tienen relación con el carácter estático de los mismos, la imposibilidad de ser comparados con otros trabajos por aplicar metodologías diferentes, la dificultad para ubicar geográficamente y encuestar a todos los egresados de una cohorte –lo que reduce significativamente la muestra– y la subutilización de la información recolectada, que, en muchos casos, es empleada sólo para efectos de creación de bases de datos de egresados, que con el paso del tiempo dejan de ser actualizadas, ante la falta de recursos (o cambios en las políticas) en las instituciones.

Dada la diversidad de metodologías aplicadas en los estudios adelantados por las universidades surge la necesidad de unificarlas para facilitar la comparación de los resultados. En ese sentido, algunos países con mayor tradición en el estudio de las relaciones entre la educación superior y el empleo, como Estados Unidos, Canadá y México, han avanzado en técnicas de recolección de información, y han unificado conceptos con respecto a las variables de estudio, metodologías, consideraciones

teóricas, entre otros. En México por ejemplo, la Asociación Nacional de Instituciones Universitarias recopila y publica periódicamente los estudios adelantados por las IES (instituciones de educación superior), basados en un esquema metodológico propuesto en 1998⁵.

Los resultados de los estudios de egresados constituyen una fuente de información valiosa para diferentes grupos de interés: los directivos de las instituciones pueden analizar, según los resultados obtenidos, la pertinencia y “empleabilidad” de los programas académicos ofrecidos por sus instituciones, para realizar los ajustes necesarios, y adicionalmente, programar actividades de interés para la comunidad universitaria; los egresados pueden comparar su situación particular con la del agregado de profesionales que hacen parte de los estudios y hacer un balance de sus carreras; los padres de familia y los futuros universitarios tendrán una mayor claridad en la información sobre el programa a elegir y los empleadores tendrán información veraz sobre las competencias de los aspirantes a los puestos de trabajo.

Los estudios sobre egresados de instituciones de educación superior son tan disímiles como los egresados mismos. El enfoque con que se trabaje está supeditado al objetivo y necesidades de la institución u organismo que lo realice y del uso que se le dé.

A través de las investigaciones de seguimiento a egresados se logra “medir los resultados de los estudios de enseñanza superior según el éxito de los graduados en el mundo laboral” (Teichler, 2002, p. 20). Esto supone que los egresados de las mejores instituciones serán, a la postre, los individuos con las mejores posibilidades laborales y quienes ostentarán los cargos con los salarios más altos y cuyas competencias serán puestas en práctica plenamente.

De este manera, puede afirmarse que: “las encuestas a egresados universitarios sobre sus experiencias laborales actuales y sobre sus niveles de ingresos son un indicador generalizado y fácil de comprobar del éxito de la institución” (Cabrera, 2002, p. 58). En otras palabras, los logros postuniversitarios de los egresados son atribuidos en su

⁵ RUBIO, Julio et. al (1998). *Esquema básico para Estudios de Egresados*. México: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. Disponible en: <http://www.anuies.mx/principal/servicios/publicaciones/libros/lib10/indi.htm> Fecha de acceso: Agosto de 2004.

mayoría a la calidad de los planteles donde se educaron, si bien se acepta la incidencia de las condiciones individuales de cada graduado.

Por otro lado, existen hipótesis que explican los logros de los egresados a partir de las competencias que ellos desarrollan, mas que como fruto de la instrucción recibida en la universidad: “como indicador de la calidad de los resultados de los estudios es preferible una medición de la capacidad de los titulados para funcionar en la práctica, antes que los resultados de los exámenes u otros indicadores internos de rendimiento por un lado, o el sueldo y otros indicadores de “resultados” por otro lado” (Allen, 2002, p. 41).

El anterior enfoque le atribuye al egresado mayor reconocimiento de los logros alcanzados. Acepta que las instituciones de educación superior inducen a los individuos a un aprendizaje óptimo frente a otras personas, pero las diferencias entre el éxito alcanzado atañe, en buena proporción, a los titulados mismos.

Aparentemente existe un consenso ente los diferentes autores en cuanto a la utilidad y al uso que se le pueden dar a los datos obtenidos en los estudios de seguimiento a egresados. Tal como lo expresa Fresán (1998, p. 1) “estos estudios constituyen una alternativa para el autoconocimiento y para la planeación de procesos de mejora y consolidación de las instituciones educativas”.

Cada institución decide con quién comparte los resultados de los informes; sin embargo, parece una práctica generalizada participar el producto de los estudios “a los administradores responsable de cada departamento académico... (proporcionando) un resumen interpretativo de los resultados de la universidad en general y un análisis comparativo de los resultados de (cada) carrera” (Borden, 2002, p. 85).

A pesar de que se acepta que las encuestas a graduados universitarios no representan el único vínculo posible para interpretar las relaciones entre la educación superior y el campo laboral, sí se reconoce que “son los únicos instrumentos que prometen información relacionada con la entrada, el proceso y la salida de las universidades y los planes de estudio” (Teichler, 2002, p. 27).

3.3 Aspectos metodológicos

El principal instrumento metodológico en los estudios de seguimiento a egresados consiste en la elaboración y aplicación de un formulario de encuesta a la población que se desea analizar. En esta materia, los trabajos se diferencian por el contenido o tipo de preguntas consideradas, de una parte, y por la forma de aplicación de la encuesta: personal (diligenciada por un encuestador), en versión impresa o en versión electrónica (estas últimas diligenciadas por los individuos de la población, siguiendo instrucciones o un manual para resolver la encuesta). En algunos trabajos, se complementa la información suministrada por los egresados con encuestas a empleadores y personal que lidera procesos de renovación académica en las instituciones educativas.

Para aplicar las encuestas, existen diversas modalidades: remisión del formulario impreso, vía correo postal; entrevista telefónica sobre la lectura de las preguntas al interrogado, el uso de la página web para instalar el formulario como un aplicativo y, finalmente, el correo electrónico.

El modo de aplicación de encuesta con el que mejores resultados se han obtenido (Cabrera, 2002, p. 70) consiste en enviar los formularios por correo postal con un sobre prefranqueado acompañado de postales con imágenes de la universidad al atardecer. Esto requiere de una base de datos actualizada con las direcciones residenciales o laborales de los egresados, lo que en ocasiones representa un impedimento dado el carácter confidencial de este tipo de información. Se sugiere conseguir estudiantes para que actualicen la información previo el inicio del estudio y que a su vez realicen llamadas de motivación a la población objetivo.

La baja tasa de respuesta (27% aproximadamente) es la principal desventaja de este método. Una alternativa es la aplicación de encuestas por teléfono, a través de la cual tiende a incrementarse el índice de contestación, pero se incurren en mayores gastos y se cae en la duda de si el entrevistador sesgó las respuestas de algún modo.

Las encuestas a través de páginas web ofrecen una alternativa de bajo costo, reduce la parcialidad de las evaluaciones, incrementa la tasa de respuesta y permite un diseño que guíe al encuestado por las preguntas que le corresponden disminuyendo el margen de

error en el diligenciamiento. Este, sin embargo, es un método poco examinado que supedita su éxito al acceso que la comunidad tenga a Internet y cuente con un correo electrónico.

Las encuestas deben ser diseñadas (Teichler, 2002, p. 24) para indagar en retrospectiva sobre los hábitos de estudio de los titulados, motivando un análisis del impacto de los mismo sobre el desempeño profesional actual. La finalidad es diseñar un cuestionario lo más breve y sencillo posible (Borden, 2002, p. 87), con preguntas abiertas que permitan relacionar las respuestas con documentos institucionales ampliando el campo de investigación.

La estructura de encuesta debe abarcar varios campos de los cuales se pueden desprender otros subtemas para indagar en profundidad contenidos como la caracterización del desempleo (causas, duración, perspectivas); iniciativas empresariales (tipo de aporte, motivaciones, subsistencia de la empresa); e incluso, labores cívicas y reconocimientos sociales en los que se vinculan los egresados.

Es así como la delimitación del alcance de los estudios puede surgir a partir del acervo de recursos con que cuentan las instituciones. “La elección entre un instrumento de elaboración local o disponible a escala nacional a menudo está basada en el equilibrio entre la disponibilidad de parámetros externos, que se obtienen a través de los instrumentos nacionales, y la capacidad de formular preguntas dirigidas a condiciones excepcionalmente locales, que se consiguen con el instrumento local” (Borden, 2003, p. 83).

Es labor de los investigadores decidir la cobertura del proyecto definiendo el diseño del formulario de encuesta y el tipo de preguntas que se van a aplicar de acuerdo a la magnitud de la investigación. Las encuestas a escala nacional requieren un nivel superior de precisión técnica derivado de la cantidad de individuos indagados y del tipo de preguntas que suponen una mayor complejidad y cuantía.

4. Tipos de estudios realizados en la Universidad EAFIT

En los estudios sobre el impacto social de los egresados, realizados por la Oficina de Planeación de la Universidad EAFIT⁶ se ha considerado, no sólo la caracterización socioeconómica, sino también, las distintas trayectorias (académicas, laborales, sociales) seguidas por el egresado a lo largo de su vida profesional, la situación laboral, comparando los resultados con indicadores de la encuesta continua de hogares del Dane; se han realizado ejercicios econométricos para establecer si existen primas salariales (es decir, si existe algún beneficio salarial por ser egresado de la Institución), así como también se ha indagado sobre la percepción de los titulados con respecto a la calidad de la educación recibida.

Para tal fin, el diseño de encuesta aplicado a los egresados de la Institución en la actualidad consta de 4 apartados: (I) datos generales; (II) Información laboral, (III) trayectoria académica y profesional y (IV) evaluación de la calidad del programa académico, tal como se describe en el siguiente diagrama:

Diagrama No. 1
Estructura de la encuesta aplicada en EAFIT

		Secciones de la encuesta			
		I. Datos Generales	II. Información laboral	III: Trayectoria académica y profesional	IV. Evaluación calidad
Características de la encuesta	Objetivos	Conocer los principales datos de identificación de los egresados.	Establecer y caracterizar la situación laboral del egresado.	Identificar los estudios de posgrado realizados y la movilidad ocupacional del egresado.	Evaluar la percepción del egresado sobre la calidad del programa y la Institución.
	Tipo de preguntas	Nombre, cédula, sexo, estado civil, lugar de residencia, carrera, etc.	Ocupados: Actividad principal del egresado y la empresa; tipo de contrato; nivel de ingresos. Desocupados: Tiempo de búsqueda de empleo, motivo de desvinculación. Inactivo: Motivo de inactividad, duración.	Nivel del posgrado, programa, institución, área de estudio. Número de empleos, actividad después del grado, cargo, iniciativas de empresarismo, reconocimientos y apoyo a obras sociales.	Evaluación de la formación recibida, fortalezas y debilidades, expectativas laborales, reconocimiento de la Acreditación.
	No. de preguntas*	12	41	21	24

Fuente: Oficina de Planeación, Universidad EAFIT, 2006.

* Cantidad de preguntas que componen cada sección de la encuesta, pero no denota necesariamente el número de preguntas que cada encuestado debe diligenciar.

⁶ Estos estudios se encuentran disponibles en:
<http://www.eafit.edu.co/planeacion/publicaciones/index.shtm>

La encuesta es aplicada en un formato de página web que facilita la tabulación de los datos en hoja de cálculo. Este procedimiento implica un buen soporte de web hosting y motivación permanente en la etapa de recolección de la información, para que los egresados visiten el sitio y diligencien la encuesta. Una vez registrados, los resultados son procesados y analizados posteriormente por el equipo investigador.

Lo anterior implica que los estudios realizados en la Dirección de Planeación no obedecen estrictamente a una adaptación de alguno de los tipos de análisis mencionados, sino que buscan la articulación de los aspectos relevantes de cada uno mediante la encuesta aplicada a los egresados. La necesidad de estructurar un tipo de estudio en el que se incluyan diversos elementos dirigidos a indagar el proceso de evolución de los egresados –tomando características relevantes de los estudios tradicionales– surge, primero, por la limitación de recursos: resultaría muy costoso encuestar tres o cuatro veces individuos de una población, para obtener resultados que se consiguen en una encuesta. En segundo lugar, es evidente que la población de egresados adolece de cultura para diligenciar encuestas, lo cual, junto con la ausencia de datos de contacto actualizados de los profesionales, dificultan el desarrollo del proceso investigativo y obliga a la unificación de conceptos de tipos de estudios en uno que contenga elementos de todos los anteriores (graduate, follow-up, tracer).

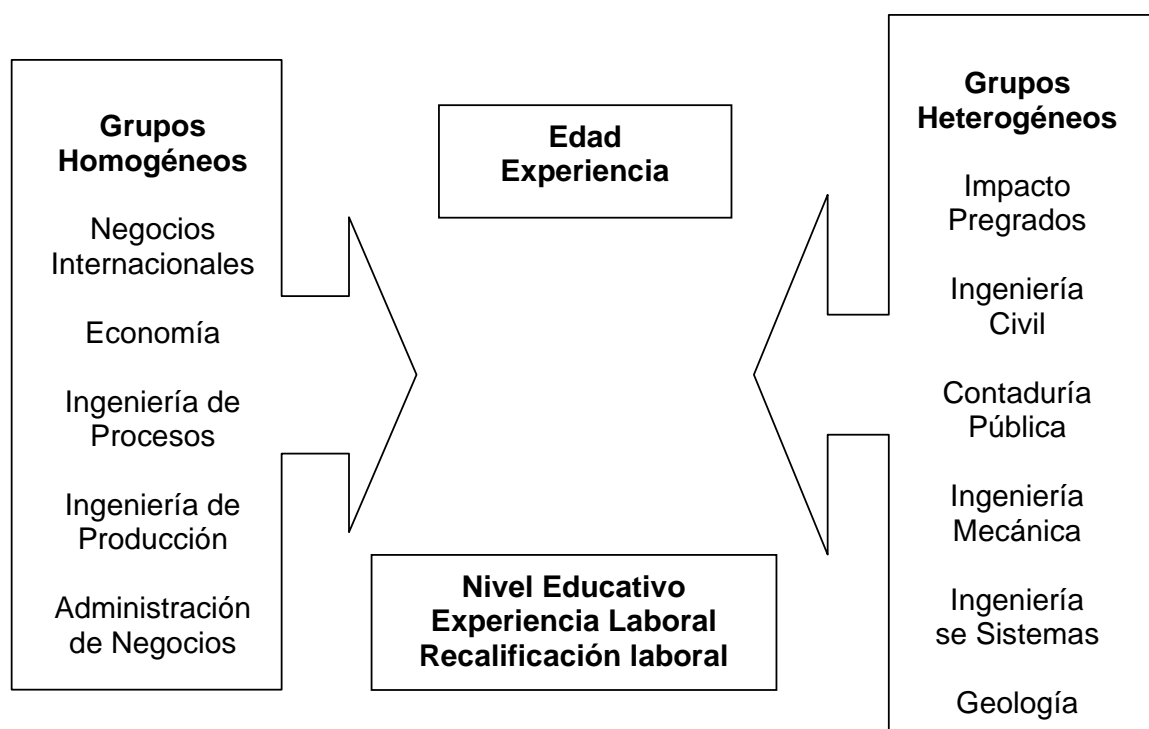
El diagrama 2 ilustra las diferencias entre los tipos de estudios de pregrado realizados en la Oficina de Planeación. Se agrupan los programas de acuerdo a la similitud de los período de grado analizados, infiriendo que las poblaciones tienen características similares de acuerdo a su promoción, de manera que la edad, la experiencia y el nivel educativo postuniversitario son particularidades comparables entre grupos de profesionales.

La acumulación de experiencia es un factor diferenciador en el mercado laboral. La experiencia profesional –medida en años transcurridos desde la titulación hasta el diligenciamiento de la encuesta– permite asociar los estudios de egresados en grupos de individuos que, según su profesión, poseen características similares o no, derivadas de los procesos de inserción al mercado laboral y del tiempo necesario para terminar un curso de capacitación.

La trayectoria laboral es un proceso de ajuste que describe las dinámicas de inserción y ascenso en las estructuras organizativas de las empresas y la movilidad hacia diferentes áreas de ocupación. Este análisis demanda la observación de los individuos luego de cierto tiempo de titulación con el fin de estudiar poblaciones cuyo desarrollo en el mercado de trabajo presente características comparables y que no estén determinadas por la incidencia de circunstancias coyunturales disímiles.

Por otro lado, los estudios realizados en la Oficina de Planeación incorporan una descripción de la recalificación laboral cuyo proceso surge con la experiencia profesional: los egresados, en la búsqueda de capacitación académica que les permita evitar los ciclos naturales de algunas actividades o que gracias a su experiencia perciban la necesidad de aprovechar otras oportunidades, se aventuran en una modificación vocacional que repercute en un cambio de los puestos de trabajo.

Diagrama No. 2
Diferencias entre tipos de estudios



Fuente: Oficina de Planeación. Universidad EAFIT, 2006.

Los anteriores elementos deben considerarse en los estudios puesto que las poblaciones de egresados de la Universidad difieren y porque las conclusiones de los análisis están sujetas a la naturaleza de la población y a sus dinámicas de inserción laboral. La lectura de los indicadores resultantes de las investigaciones debe realizarse considerando la población analizada, con el fin de determinar el momento de evolución laboral en que se encuentra y desde ahí, comprender el tipo de juicios que se hacen sobre la Institución y la manera en que son evaluados por el entorno.

Los egresados eafitenses, en los estudios realizados por Planeación, son considerados simultáneamente en dos dimensiones: egresado como evaluador y egresado como evaluación. El egresado es un agente evaluador en la medida en que es el individuo apropiado para observar las necesidades del medio; él las padece como miembro de una sociedad que le exige competencia y en consecuencia, las transmite a la Institución en la evaluación que hace de la calidad de la Universidad manifestando su satisfacción con la formación recibida. El egresado actúa como filtro puesto que es quien absorbe las exigencias del medio, las procesa y expresa a la comunidad académica esperando que esta se apropie de las medidas correctivas para enfocar la educación hacia los requerimientos de la sociedad.

El egresado, a su vez, es un agente evaluado. La sociedad evalúa la calidad de la Universidad a través del egresado; analiza sus competencias profesionales y emite juicios sobre la calidad de la formación que imparte la Institución a partir de las capacidades individuales que observan los empleadores en los titulados. Una mayor calidad de la formación, reflejada por los graduados en su devenir profesional, en las posibilidades y trayectorias laborales, implica mayores beneficios para el medio expresado en un mejor desempeño laboral y social.

4.1 Resultados relevantes

La evolución de los estudios de seguimiento a egresados ha otorgado al equipo investigador un aprendizaje técnico y conceptual. El desarrollo técnico está relacionado con la aplicación física de la encuesta, haciendo uso de la tecnología disponible aumentando la eficiencia en el proceso de contacto con los profesionales.

Entretanto, el aprendizaje conceptual ha dotado a las investigaciones de conceptos e interpretaciones innovadoras; los estudios arrojan resultados que permiten una aproximación a la comprensión de la realidad universitaria gracias a la utilidad que la economía de la educación ha representado en este tipo de análisis. Se ha encontrado una constante a lo largo de los trabajos que permite hablar de generalidades de los eafitenses; características que probablemente los diferencien abiertamente de otros profesionales y que a la postre les representen beneficios personales.

Se ha evidenciado una relación tácita permanente entre el desempeño laboral expresado por los egresados –medido a través de las tasas de desempleo, del nivel salarial y del nivel administrativo de los cargos ocupados– y la calidad percibida por los mismos en cuanto a la formación recibida. Se advierte una creciente complejidad de la realidad del egresado eafitense en la medida en que se abarca como agente que trabaja y agente social, derivada de la necesidad de interpretar no sólo al individuo y su habilidad adquirida en la Institución que lo titula, sino su relación con la sociedad y la manera en que esparce su conocimiento en beneficio de ella.

Algunos hallazgos concretos dejan ver una tendencia creciente en la importancia del sector servicios como generador de empleo para los egresados de todas las disciplinas. Es evidente la importancia de entender los resultados a la luz de la coyuntura económica reflejada en el momento de la inserción al mercado de trabajo y de la evolución de los ingresos salariales devengados, con el fin de evitar interpretaciones sesgadas por la realidad laboral. Las dinámicas de movilidad laboral, en términos generales, muestran que una gran proporción de profesionales han ejercido varios cargos en varias empresas, sin embargo, continúan inmóviles debido a que el nivel administrativo del cargo permanece constante.

En los siguientes cuadros de resumen se recoge la información relevante de los estudios de seguimiento a egresados finalizados por la Oficina de Planeación de la Universidad EAFIT. La tabla 2 contiene, luego del título, el año en que se finalizó el estudio, el programa académico del cual se realizó, el número de individuos encuestados y su correspondencia con la población objeto de análisis.

Tabla No. 2
Resumen de las investigaciones concluidas

Título Estudio	Año	Programa Académico	Tamaño muestra	Relación Muestra-Población
Perfil socioeconómico y laboral de los egresados de Negocios Internacionales	2000	Negocios Internacionales	165	86.4%
Carrera de Economía. Los Egresados y el Programa	2001	Economía	37	88.1%
Movilidad y trayectoria laboral de los egresados de Negocios Internacionales	2001	Negocios Internacionales	75	45.5%
Impacto social de los programas de pregrado	2002	10 de pregrado	892	7.9%
Caracterización socioeconómica y laboral de los egresados de Ingeniería de Procesos	2003	Ingeniería de Procesos	56	94.9%
Caracterización socioeconómica y laboral de los egresados de Ingeniería Civil	2003	Ingeniería Civil	156	23.5%
Impacto social de los programas de posgrado. Maestría en Administración	2004	Maestría en Administración	45	13.2%
Impacto social de los programas de posgrado. Especialización en Mercadeo	2004	Especialización en Mercadeo	47	5.1%
Impacto social de los programas de posgrado. Especialización en Desarrollo Humano	2004	Especialización en Desarrollo Humano	41	17.5%
Impacto social de los programas de posgrado. Especialización en Finanzas	2004	Especialización en Finanzas	43	3.9%
Impacto social de los programas de posgrado. MBA, Finanzas, Mercadeo, Desarrollo Humano	2004	4 de posgrado	176	6.8%
Impacto social de los programas de pregrado. Contaduría Pública	2004	Contaduría Pública	111	16.3%
Impacto social de los programas de pregrado. Ingeniería de Sistemas	2004	Ingeniería de Sistemas	320	18.8%
Impacto social de los programas de pregrado. Ingeniería Mecánica	2004	Ingeniería Mecánica	123	24.4%
Impacto social de los programas de pregrado. Ingeniería de Producción	2005	Ingeniería de Producción	185	25.0%
Impacto social de los programas de pregrado. Negocios Internacionales	2005	Negocios Internacionales	163	23.8%
Impacto social de los programas de pregrado. Geología	2005	Geología	71	59.2%
Impacto social de los programas de pregrado. Administración de Negocios	2005	Administración de Negocios	350	18.1%

Fuente: Oficina de Planeación. Universidad EAFIT, 2006.

La técnica de recolección de información corresponde a la aplicación de encuestas.

En la tabla 3 se exponen algunos indicadores de la calidad del programa y la Institución, unificados en una escala de 1.0 a 5.0, donde 5.0 es la máxima calificación posible. La segunda columna contiene la calificación de la satisfacción con la formación recibida en el pregrado, por medio de la cual se conoce el cumplimiento de las expectativas personales y laborales trazadas por los egresados al iniciar su formación.

La evaluación de las posibilidades laborales para el año en que se realizó la encuesta pretende medir la facilidad para conseguir empleo y las perspectivas para cambiarlo; la calificación –en sentir de los egresados– del grado de reconocimiento de la carrera en el medio al ser ofrecido por la Universidad EAFIT es un concepto relacionado con el prestigio de la Institución: “la marca EAFIT”. La pertinencia del programa hace referencia a las respuestas que gracias a la formación del pregrado se dan a las necesidades del medio, y en las últimas columnas se presentan el principal medio por el cual el encuestado manifiesta tener contacto con la Universidad y el principal aporte que la Institución hizo a los egresados del programa evaluado.

Tabla No. 3
Resumen indicadores de calidad

Título Estudio	Satisfacción formación	Posibilidades laborales	Reconocimiento en el medio	Pertinencia programa	Medio de contacto Universidad	Aporte Universidad
Perfil socioeconómico y laboral de los egresados de Negocios Internacionales	N.A.	2.8	N.A	4.4	Centro de Egresados	N.A.
Carrera de Economía. Los egresados y el Programa	4.0	3.9	2.3	4.3	Centro de Egresados	Preparación académica
Impacto social de los programas de pregrado	4.1	4.3	4.8	4.1	N.A.	N.A.
Caracterización socioeconómica y laboral de los egresados de Ingeniería de Procesos	4.3	4.1	4.8	4.6	Departamento académico	Buena formación recibida
Caracterización socioeconómica y laboral de los egresados de Ingeniería Civil	4.3	3.8	4.5	4.1	Centro de Egresados	Buena formación recibida
Impacto social de los programas de pregrado. Contaduría Pública	4.6	4.3	4.8	4.8	Centro de Educación Continua	Buena formación recibida
Impacto social de los programas de pregrado. Ingeniería de Sistemas	4.6	4.6	4.9	4.7	Centro de Egresados	Buena formación recibida
Impacto social de los programas de pregrado. Ingeniería Mecánica	4.6	4.5	4.6	4.4	Centro de Egresados	Buena formación recibida
Impacto social de los programas de pregrado. Ingeniería de Producción	4.3	4.3	4.8	4.5	Centro de Egresados	Buena formación recibida
Impacto social de los programas de pregrado. Negocios Internacionales	4.3	4.2	4.8	4.5	Centro de Egresados	Buena formación recibida
Impacto social de los programas de pregrado. Geología	4.3	3.9	4.3	4.3	Departamento Académico de la carrera	Buena formación recibida
Impacto social de los programas de pregrado. Administración de Negocios	4.4	4.1	4.8	4.6	Centro de Egresados	Buena formación recibida

Fuente: Oficina de Planeación. Universidad EAFIT, 2006.

N.A.: No aplica debido a que la respectiva pregunta no se realizó en la encuesta.

5. Consideraciones finales

La utilidad y pertinencia de los estudios de seguimiento a los egresados de los centros educativos es incuestionable; sin embargo, dada la cambiante coyuntura económica y social en que se desenvuelve el egresado y su relación con el medio y con la Institución que lo titula, las investigaciones deben actualizarse constantemente con el fin de incorporar esos cambios e interpretarlos cabalmente.

El intervalo de tiempo ideal de aplicación de encuestas es un interrogante dadas las limitaciones en cuanto a disponibilidad de personal para contactar a los egresados y la disposición de ellos para contestar con agrado preguntas que pueden ser interpretadas como repetitivas. La necesidad de indagar por la movilidad ocupacional de los profesionales y su trayectoria profesional, debería llevar a que el diligenciamiento de encuestas intensificara su frecuencia; que el egresado percibiera la necesidad de actualizar la información al ascender en las estructuras jerárquicas de las empresas y al obtener un título educativo que eventualmente le represente beneficios a él y a la sociedad.

Las encuestas aplicadas recientemente incorporan algunas preguntas sobre la creación de empresa entre los egresados, lo que ha promovido el interés de conocer más a fondo este fenómeno: sus orígenes, trayectorias e impacto en el medio. El propósito es incorporar más preguntas sobre empresarismo que repercutan en una interpretación concienzuda de las motivaciones que impulsan al egresado a apartarse de la vida laboral como empleado y aventurarse en la generación de empleo; conociendo el recorrido de las firmas creadas, las razones para la disolución de las inexistentes y en general las fases por las que transcurre dicha iniciativa.

Lo anterior, a su vez, deja entrever la necesidad de encuestar a los empleadores. Ellos también hacen parte del proceso evolutivo de los egresados y participan activamente del impacto que los programas académicos generan en el medio. El Centro de Egresados de la Institución cuenta con información suministrada por quienes emplean a los profesionales en las organizaciones, derivadas del proceso de selección y vinculación, lo cual es importante, pero no suficiente. Hay que apuntar a la creación de un formulario de preguntas que amplíe la información, que sea oportuno de acuerdo a la coyuntura

económica experimentada en el momento de la contratación y que a su vez, evalúe la apreciación que el empleador tiene sobre la Institución, sobre los pregrados y sobre el egresado que hace parte de su organización.

La obtención del formulario ideal no determina el éxito de las investigaciones; este depende de la participación de la población objeto de análisis; recogiendo información veraz y oportuna y ampliando el universo de aspectos en los que se indaga; generando conciencia entre los egresados de la importancia de actualizar sus datos y apoyar los procesos investigativos y en la comunidad en general al hacer uso de la información que tiene disponible para que evalúe el futuro de la academia y todo lo que de ella se desprende.

Referencias

ACEVEDO, Sebastián (2001). *Carrera de Economía. Los egresados y el programa*. Medellín: Universidad EAFIT. 75 p.

ALLEN, Jim y RAMAEKERS, Ger. (2003). “La medición de las competencias de los titulados superiores”. En: *Métodos de análisis de la inserción laboral de los universitarios*. Salamanca: Universidad de León. 25 p.

ÁLVAREZ, Santiago et. al (2004). *Impacto social de los programas de pregrado. Ingeniería Mecánica*. Medellín: Universidad EAFIT. 103 p.

BORDEN, Víctor M. (2003). “Las encuestas a egresados universitarios como medio para la mejora de las universidades: lecciones desde Estados Unidos”. En: *Métodos de análisis de la inserción laboral de los universitarios*. Salamanca: Universidad de León. 11 p.

CABRERA, Alberto y Weerts, David. (2003). “Encuestas a egresados: tres fundamentos conceptuales en el seguimiento de egresados universitarios.” En: *Métodos de análisis de la inserción laboral de los universitarios*. Salamanca: Universidad de León. 26 p.

FRESÁN, Magdalena. (1998) "Los estudios de egresados. Una estrategia para el autoconocimiento y la mejora de las instituciones de educación superior", en: *Esquema básico para estudios de egresados*. México D.F.: ANUIES. 22 p.

GIRALDO, Andrés et. al (2004). *Impacto social de los programas de pregrado. Ingeniería de Sistemas*. Medellín: Universidad EAFIT. 101 p.

JARAMILLO, Alberto et. al (2004). *Impacto Social de los programas de posgrado. Maestría en Administración, Especialización en Desarrollo Humano, Especialización en Finanzas, Especialización en Mercadeo*. Medellín: Universidad EAFIT. 77 p.

JARAMILLO, Alberto et. al (2004). *Impacto social de los programas de posgrado. Maestría en Administración*. Medellín: Universidad EAFIT. 73 p.

JARAMILLO, Alberto et. al (2004). *Impacto social de los programas de posgrado. Especialización en Finanzas*. Medellín: Universidad EAFIT. 71 p.

JARAMILLO, Alberto et. al (2004). *Impacto social de los programas de posgrado. Especialización en Gerencia del Desarrollo Humano*. Medellín: Universidad EAFIT. 67 p.

JARAMILLO, Alberto et. al (2004). *Impacto social de los programas de posgrado. Especialización en Mercadeo*. Medellín: Universidad EAFIT. 68 p.

JARAMILLO, Alberto et. al (2002). *Impacto social de los programas de pregrado*. Medellín: Universidad EAFIT. 152 p.

ORTÍZ, Javier S. et. al (2005). *Caracterización socioeconómica y laboral de los egresados de Administración de Negocios*. Medellín: Universidad EAFIT. 107 p.

ORTÍZ, Javier S. et. al (2005). *Caracterización socioeconómica y laboral de los egresados de Geología*. Medellín: Universidad EAFIT. 116 p.

ORTÍZ, Javier S. et. al (2005). *Caracterización socioeconómica y laboral de los egresados de Ingeniería de Producción*. Medellín: Universidad EAFIT. 109 p.

ORTÍZ, Javier S. et. al (2005). *Caracterización socioeconómica y laboral de los egresados de Negocios Internacionales*. Medellín: Universidad EAFIT. 116 p.

ORTIZ, Javier S. et. al (2004). *Impacto Social de los programas de pregrado. Contaduría Pública*. Medellín: Universidad EAFIT. 107 p.

ORTÍZ, Javier S. et. al (2003). *Caracterización socioeconómica y laboral de los egresados de Ingeniería Civil*. Medellín: Universidad EAFIT. 131 p.

ORTIZ, Javier S. et. al (2003). *Caracterización socioeconómica y laboral de los egresados de Ingeniería de Procesos*. Medellín: Universidad EAFIT. 73 p.

LONDOÑO, Jaime (2001). *Movilidad y trayectoria laboral de los egresados de Negocios Internacionales*. Medellín: Universidad EAFIT. 74 p.

RUBIO, Julio et. al (1998). *Esquema básico para Estudios de Egresados*. México: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. Disponible en: <http://www.anuies.mx/principal/servicios/publicaciones/libros/lib10/indi.htm> (ago 2004).

RUÍZ, Isabel C. et. al (2000). *Perfil socioeconómico y laboral de los egresados de Negocios Internacionales*. Medellín: Universidad EAFIT. 84 p.

TEICHLER, Ulrich (2003). "Aspectos metodológicos de las encuestas a egresados". En: *Métodos de análisis de la inserción laboral de los universitarios*. Salamanca: Universidad de León. 171p.

VALENTI, Giovanna y Varela Gonzalo. *Construcción analítica del estudio de egresados*. México: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. Disponible en: <http://www.anuies.mx/principal/servicios/publicaciones/libros/lib10/33.htm> (ago 2004).