

MICROEMPRESAS DE BIOCOMERCIO, AGRICULTURA ORGÁNICA Y ODS

Autor
YOVANNY RODRIGUEZ CORDOBA

Director
MARIO E. VARGAS SAENZ

**TRABAJO DE GRADO - MAESTRÍA EN GERENCIA DE EMPRESAS SOCIALES
PARA LA INNOVACIÓN SOCIAL Y EL DESARROLLO LOCAL.**



AGRADECIMIENTOS

Dr. Mario E. Vargas Saenz, Docentes y Administrativos del programa

Dr. Yesid Aguilar Lemus, Investigadores y Administrativos del Proyecto madera Chocó

Dr. Felipe Barney Arango, Oficial Medios de Vida WWF

Dra. Ana Beatriz Barona, Coordinadora Programa Pequeñas Donaciones GEF

Dra. Yarleyda Ruiz Moreno, Bioinnova

Dr. Walter Millán Valoyes, Contratista Ventanilla Emprendimientos Verdes Codechocó

Dr. Jhonatan Córdoba Rodríguez, Msc. Inteligencia Artificial

Compañeros de estudio de la Maestría.

Resumen

Los Negocios Verdes, son actividades económicas que usan bienes y servicios de la Biodiversidad y generan beneficios e impactos ambientales y sociales positivos sin comprometer la rentabilidad económica. Es un modelo de negocio diferente a la Responsabilidad Social Empresarial, lo puede realizar cualquier tipo de empresa independientemente de su tamaño; en su filosofía responden a la Agenda para el desarrollo después de 2015, dado que en su accionar cumplen con los requisitos denominados “Criterios e Indicadores de los Negocios Verdes (CINV)”. En Colombia, estos negocios tomaron fuerza con la implementación de la Política de Producción y Consumo Sostenible (PPyCS-2010), están bajo la rectoría de la Oficina de Negocios Verdes del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS), de los cuales en 2017 existían cerca de 796 empresas en todo el país, fomentados y promovidas por las Autoridades Ambientales (AA), a través de la Ventanillas o Nodos de Negocios Verdes, con un reporte de 577 empresas valoradas con los CINV, de las cuales 15 microempresas se localizan en el Departamento del Chocó, siendo el comportamiento de los CINV en este grupo de microempresas, el objeto del presente estudio, junto con una correlación de estos con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), para identificar y valorar posibles aportes en la implementación de estos en el contexto local.

Palabras claves:

Desarrollo, Economía Verde, Crecimiento Verde, Negocios Verdes, Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Abstract

Green Businesses are economic activities that use goods and services of Biodiversity and generate positive environmental and social benefits and impacts without compromising economic profitability. It is a business model different from the Corporate Social Responsibility, it can be done by any type of company, regardless of its size; in their philosophy, they respond to the Agenda for the development after 2015, given that in their actions they comply with the requirements called "Criteria and Indicators of Green Businesses (CINV)". In Colombia, these businesses gained strength with the implementation of the Sustainable Production and Consumption Policy (PPyCS-2010), are under the rector of the Green Business Office of the Ministry of Environment and Sustainable Development (MADS), of which in 2017 There were about 796 companies in the whole country, promoted and promoted by the Environmental Authorities (AA), through the windows or Green Business Nodes, with a report of 577 companies valued with the CINV, of which 15 microenterprises are located in the Department of Chocó, being the behavior of the CINV in this group of micro-enterprises, the object of this study, together with a correlation of these with the Sustainable Development Goals (SDOs), to identify and evaluate possible contributions in the implementation of these in the local context.

Key words:

Development, Green Economy, Green Growth, Green Business, Sustainable Development Goals.

Tabla de Contenido

Tabla de Contenido	IV
Índice de Tablas	VI
Índice de Figuras	VII
Capítulo 1	10
1. Introducción	10
Capítulo 2	11
2. Marco Referencial	11
2.1 Enfoques de las teorías duras y/o enfoques economicistas:	11
2.2 Enfoques de las teorías blandas, multidimensionales y humanistas	12
2.3 La Economía Verde, Crecimiento Verde vs Crecimiento económico:	13
2.4 Economía y Crecimiento Verde en Colombia:	14
2.5 Los Objetivos de Desarrollo Sostenible y el Crecimiento Económico:	15
2.6 Método de solución	16
2.6.1 Tipo de Estudio:	16
2.6.2 Sujetos o población objeto:	16
2.7 Instrumento de medición utilizado:	17
2.8 Aplicación del instrumento:	18
2.9 Actividades desarrolladas en el estudio:	19
Capítulo 3	20
3.1 Surgimiento del estudio:	20
3.2 Descripción del modelo de cambio:	21
3.3 Estructura organizativa del apoyo empresarial:	21
3.4 Proceso de selección y fortalecimiento de las microempresas:	22
Capítulo 4	24
RESULTADOS DE LAS VALORACIONES DE LAS 15 MICROEMPRESAS COMO NEGOCIO VERDE	24
4. Análisis del cumplimiento de los Criterios e Indicadores de Negocios Verdes en el nivel cero:	24
5. Análisis del cumplimiento de los Criterios e Indicadores de Negocios Verdes en el nivel uno	25
5.1 Cumplimiento del criterio 1 - viabilidad económica del Negocio (indicadores 1.1 al 1.5):	25
5.2 Cumplimiento de los Criterios e Indicadores del 2 al 11 e indicadores conexos:	26
5.3 Cumplimiento de las microempresas de la categoría negocios en marcha:	26
5.4 Cumplimiento de los Criterios e Indicadores de Negocios Verdes en el nivel uno, en la categoría ideas de negocio:	28

5.5	Análisis del cumplimiento de los Criterios e Indicadores por microempresa:.....	29
Capítulo 5.....	39
Capítulo 6.....	44
Bibliografía	49

Índice de Tablas

Tabla 1 Criterios e Indicadores de Negocios Verdes	15
Tabla 2 Convenciones de Valoración de los CINV - ODS	19
Tabla 3 Modelo de Cambio del proyecto y articulación con la investigación.	21
Tabla 4. Comportamiento global de los Criterios del nivel cero en las 15 microempresas	24
Tabla 5. Comportamiento del Criterio Viabilidad Económica en las 15 microempresas.	25
Tabla 6. Cumplimiento de los Criterios del nivel uno, Categoría negocios en marcha.	28
Tabla 7. Cumplimiento de los Criterios de Negocios Verdes nivel 1, Categoría ideas de negocio	29
Tabla 8. Resultados del Cumplimiento CINV del Nivel 1, Microempresa Planeta CHS S.A.S.....	30
Tabla 9. Resultados del Cumplimiento CINV del Nivel 1, Microempresa Barúle	30
Tabla 10.Resultados del Cumplimiento CINV del Nivel 1, Microempresa Arte & Joya	31
Tabla 11.Resultados del Cumplimiento CINV del Nivel 1, Microempresa Asprodema	32
Tabla 12. Resultados del Cumplimiento CINV del Nivel 1, Microempresa Asprodema	32
Tabla 13. Resultados del Cumplimiento CINV del Nivel 1, Microempresa Nativhos	33
Tabla 14.Resultados del Cumplimiento CINV del Nivel 1, Microempresa Selvacéutica	33
Tabla 15. Resultados del Cumplimiento CINV del Nivel 1, Microempresa Cooprojosefa	34
Tabla 16. Resultados del Cumplimiento CINV del Nivel 1, Microempresa Asocasan	34
Tabla 17.Resultados del Cumplimiento CINV del Nivel 11, Microempresa Cocomasur	35
Tabla 18. Resultados del Cumplimiento CINV del Nivel 1, Microempresa Cocomasur Ríos y Paisajes Tours	36
Tabla 19. Resultados del Cumplimiento CINV del Nivel 1, Microempresa Caguama.....	36
Tabla 20.Resultados del Cumplimiento CINV del Nivel 1, Microempresa Caleta	37
Tabla 21.Resultados del Cumplimiento CINV del Nivel 1, Microempresa Vida Salvaje Tours.....	38
Tabla 22.Resultados del Cumplimiento CINV del Nivel 1, Microempresa Oquegua	38
Tabla 23. Correlación Criterio e Indicadores de Negocios Verdes del nivel del cero –ODS	41
Tabla 24. Correlación Criterio e Indicadores de Negocios Verdes del nivel del Uno –ODS	41

Índice de Figuras

Ilustración 1. Organigrama de la intervención de fomento empresarial	22
Ilustración 2. Localización de las 15 microempresas del estudio en el departamento del Chocó.	23

ABREVIATURAS

Antes de introducirnos en el presente trabajo, es recomendable conocer algunas de las siglas y definiciones más comunes que se encontraran en el desarrollo de este.

Asprodema: Asociación de Productores del Atrato.

Asocasan: Consejo Comunitario Mayor del Alto San Juan

Bioinnova: Centro Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación para el Desarrollo Productivo Sostenible de la Biodiversidad

CITES: Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestres.

CNV: Criterios de los Negocios Verdes.

Codechocó: Corporación Autónoma Regional Desarrollo Sostenible del Chocó.

Cocomasur: Consejo Comunitario de las Comunidades Negras de la Cuenca del Río Tolo y Zona Costera Sur.

Cooprojosefa: Cooperativa de Productores y Comercializadores de Borjón de Doña Josefa

Caleta: Consejo Local Comunitario de las Comunidades Negras, Corregimiento de la Caleta.

CDN: Comité Directivo Nacional.

CTA: Comité Técnico Asesor.

Gef: Fondo Mundial para el Medio Ambiente.

GIZ: Agencia de Cooperación Alemana.

IIAP: Instituto de Investigaciones Ambientales del Pacífico.

INVIMA: Instituto Nacional de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos.

MADS: Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.

NA: No Aplica

ONU: Organización de las Naciones Unidas

ODS: Objetivos de Desarrollo Sostenibles.

ONV: Oficina de Negocios Verdes.

PPD: Programa de Pequeñas Donaciones.

PNUD: Programa de la Naciones Unidas para el Desarrollo.

Productos Limpios y Amigables, Nutricional, Étnico y Ambiental Chocó biogeográfico -Planeta CH. S.A.S.

PFNM: Productos Forestales No Maderables-PFNM.

RNT: Registro Nacional de Turismo

WWF: Fondo Mundial de la Naturaleza

Capítulo 1

1. Introducción

El presente estudio se enmarca en los acuerdos mundiales relacionados el concepto del Desarrollo Sostenible, la Agenda para el desarrollo después de 2015 (ODS), y la Política Nacional de Producción y Consumo Sostenible (PPyCS-2010) y de la cual se desprende la estrategia de los Negocios Verdes. En cumplimiento de estas líneas programáticas, desde el año 2016, el Programa de Pequeñas Donaciones (PPD) del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (GEF por sus siglas en inglés) el Fondo Mundial de la Naturaleza WWF (por sus siglas en inglés), la Corporación Autónoma Regional para el Desarrollo Sostenible del Chocó (Codechocó) y el Instituto de Investigaciones Ambientales del Pacífico (IIAP), vienen fortaleciendo en el Chocó 15 microempresas que desarrollan actividades productivas haciendo uso de bienes y servicios de la Biodiversidad. En virtud de lo anterior y en especial el numeral 41 de la Agenda 2030, el cual establece la responsabilidad al sector privado, desde las microempresas y las cooperativas hasta las multinacionales, en la implementación de los ODS, el presente estudio pretende no solo mostrar el cumplimiento de los CINV, sino que además mostrar cómo se articulan con los ODS y los posibles aportes de estas 15 microempresas hacen o pueden hacer en su implementación de los ODS.

Capítulo 2

2. Marco Referencial

El concepto de Desarrollo se remonta a la Grecia clásica, se consolida en Europa en el período de la Ilustración con los aportes de los economistas ingleses Adam Smith (1776) y John Stuart Mill (1848), su uso se difunde con la intervención de la ONU posterior a la segunda guerra mundial; con su uso se hace alusión a varia formar de expresar bienestar como son: progreso, riqueza, mejor futuro, prosperidad o decadencia. Este es una noción de construcción histórica de las sociedades asociada a las convicciones, expectativas y posibilidades que han predominado en ellas en cada época (Marcel Valcárcel, 2006) (Tapia & José, 2014) y (Vergara Erices & Rozas Poblete, 2014), entre otros, este último agrupa esta noción en dos categorías teóricas completamente opuestas, como se describe a continuación:

2.1 Enfoques de las teorías duras y/o enfoques economicistas:

Este grupo teórico se recoge tres enfoques de las escuelas economicistas, los cuales promueven un modelo de Desarrollo basado en un crecimiento económico por la vía de la industrialización, la tecnificación de la agricultura y la innovación tecnológica, como los principales motores de crecimiento de la productividad, el PIB, referentes de mayores niveles de desarrollo y bienestar de las personas, beneficios que llegarían a las personas por las fuerzas del. Estos enfoques son:

El enfoque del Modernismo (1945-1965): impulsado por Walt Rostow y William A. Lewis, defendió la presencia de una clase empresarial burguesa que acumulará el capital para reinvertirlo en la expansión industrial y el crecimiento; se impuso como el modelo a seguir por los países subdesarrollos ocasionando mayores desigualdades a nivel mundial.

El enfoque de la Dependencia o Estructuralista (1965-1980): promovido en América Latina por Raul Prebisch, Enzo Faletto, entre otros, se opuso al Modernismo, atacando las economías externas y la expansión del capitalismo por ser las causantes del Subdesarrollo; promovió la sustituir las importaciones, no exportar las materias primas, potenciar la industria nacional, estimular el crecimiento del mercado y el consumo interno, como medio para salir del subdesarrollo; igualmente impulsó el socialismo como regulador de los beneficios del Desarrollo. Este enfoque produjo resultados valiosos en algunos países de América Latina, no obstante, perdió vigencia cuando se dieron cambios globales como la caída del muro de Berlín y de la URSS, el derrumbar los modelos de industrialización y sustitución en de las importaciones en Latinoamérica, entre otros asuntos de orden mundial.

El enfoque Neoliberal o Neo Modernización (1980-1990): Impulsado por el consenso de Washington (1989) aprovechando la caída del enfoque de la Dependencia y los avances de la globalización, retomó los postulados de la Modernización y propuso revitalizar la micro economía de los países, articularlas e integrarlas a los circuitos económicos mundiales y la globalización, elevar a mediano plazo la productividad invirtiendo en tecnología, hacer crecer el PIB de la población, ampliar el mercado interno y el consumo aumentando los salarios de la población., como la vía para lograr el Desarrollo. Este enfoque fue avalado durante la década de 1990 por el BM y el FMI, pero ante las condiciones del mercado y la realidad económica de la época se debilita y cae a finales de la década de 1990 (Vergara Erices & Rozas Poblete, 2014), y (Marcel Valcárcel, 2006).

2.2 Enfoques de las teorías blandas, multidimensionales y humanistas

Los enfoques Ambientalistas (1970-1990): compuesto por el eco desarrollo (1972), el otro desarrollo (1975) y el desarrollo sustentable (1987), integran a la discusión económica del desarrollo las dimensiones social y ambiental, rompiendo el patrón universal de medir el desarrollo únicamente con variables monetarias. De estos tres enfoques, el concepto de Desarrollo sustentable, definido como aquel que logra satisfacer las necesidades de la generación presente, sin comprometer la satisfacción de las necesidades de las generaciones futuras (ONU, 1987), se posicionó a nivel mundial y se ha venido promoviendo como el modelo que deben seguir los países. El enfoque Territorial (1990): está compuesto por dos corrientes, el Desarrollo Local y el Desarrollo Endógeno, centran sus esfuerzos en promover la competitividad y las economías locales a través de procesos de innovación y el aprovechamiento de los recursos y las capacidades existentes en los territorios, privilegian la activa participación de sus habitantes, el fortalecimiento de la cultura, la identidad local y el trabajo en redes de apoyo.

Los Enfoques de las Necesidades Básicas (1969) y el Desarrollo a Escala Humana (1975-1980): impulsado por Paul Streeten y Manfred Max-Neff, se fundamentó en atender la satisfacción de las necesidades humanas en su conjunto, defienden los bienes que las personas necesitan para vivir, los servicios para la vida, el trabajo remunerado y la participación social y los vínculos de las personas con su comunidad; la auto dependencia, articulación y organización con la naturaleza y la tecnología, con los procesos globales, la planificación con la autonomía y el relacionamiento de la sociedad civil con el Estado, en estos enfoques el crecimiento económico es solo un medio para que los seres humanos tengan la oportunidad de lograr esta satisfacción y vivir una vida plena. La propuesta de las Necesidades Básicas, fue asumida por la Organización Internacional del Trabajo – OIT en 1976 y la incorporó como metas a lograr al año 2000 (Marcel Valcárcel, 2006) y (Vergara Erices & Rozas Poblete, 2014).

El Enfoque de las Capacidades y el Desarrollo Humano (1990-2000): impulsado por Amartya Sen (1980), lo consolida el PNUD (1990) definiéndolo como: “proceso mediante el cual se amplían las oportunidades de los individuos, las más importantes de las cuales son una vida prolongada y saludable, el acceso a la educación y el disfrute de un nivel de vida decente. Otras oportunidades incluyen la libertad política, la garantía de los derechos humanos y el respeto a sí mismo. (Marcel Valcárcel, 2006) y (Vergara Erices & Rozas Poblete, 2014).

El desarrollo humano, es un proceso que busca mejorar las opciones de la población a través de tres características: (i) vida larga y sana, (ii) tener conocimiento y (iii) tener acceso a bienes, empleo e ingresos que permitan llevar un nivel de vida decente. La esencia es la distribución equitativa de los beneficios del crecimiento económico, la protección del ambiente, la promoción y empoderamiento de la población, dando prioridad a los pobres, ampliando sus capacidades, oportunidades y promoviendo su participación en los diversos aspectos que afectan sus vidas (Arteaga, 2015).

2.3 La Economía Verde, Crecimiento Verde vs Crecimiento económico:

La Economía Verde y el Crecimiento Verde son conceptos utilizados para mostrar que el crecimiento económico y el cuidado ambiental son compatibles, la Economía Verde, se referencia en 1989 en el informe “Planos para una Economía Verde”, y posteriormente en el 2009 con el trabajo de investigación “Nuevo Acuerdo Verde”, realizados por Pearce, Markandya y Barbier por encargo del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), el cual fue lanzado en 2011 bajo el nombre de la estrategia de “Economía Verde”. Paralelamente, surgen las estrategias: “Crecimiento Verde” de la Organización para el Desarrollo Económico (OCDE 2011), la “Industria Verde” Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial (ONUDI 2011) y “Crecimiento Verde Inclusivo” Banco Mundial (BM, 2012).

Las cuatro iniciativas reconocen que los objetivos del crecimiento económico y cuidado ambiental pueden ir de la mano, y determinan que la Economía Verde es un instrumento para regular el modelo de producción y consumo que demanda el Desarrollo Sostenible, y debe ser usada para erradicar la pobreza, aumentar el crecimiento económico sostenible, la inclusión social, el bienestar humano y crear oportunidades de empleo y trabajo decente para todos, a la vez que se mantiene el funcionamiento saludable de los ecosistemas; bajo esta noción, El PNUMA define a la Economía Verde como *“aquella que permite mejorar el bienestar humano y la equidad social, reduciendo significativamente los riesgos medioambientales y escasas ecológica”*. De acuerdo con la (CEPAL, 2017)

El Crecimiento Verde, surgido en la Quinta Conferencia Ministerial sobre Medio Ambiente y el Desarrollo (MCED) de 2005 en Seoul, propone armonizar los pilares económicos y ambientales del desarrollo con el bienestar humano y la equidad social, propone generar equilibrio entre el crecimiento económico y la conservación del capital natural, impulsar el

uso eficiente de los recursos naturales y generar menos contaminación ambiental, haciendo uso eficiente de los recursos naturales, reduciendo los impactos ambientales y atendiendo los efectos del cambio climático;

2.4 Economía y Crecimiento Verde en Colombia:

Colombia presenta avances significativos en la implementación de los acuerdos internacionales de armonizar el crecimiento económico y la protección ambiental, como se muestra a continuación:

En junio de 2009 se adhiere a la Declaración de Crecimiento Verde de la OCDE, en 2010 implementa la Política de Producción y Consumo Sostenible (PPyCS), y en esta establece la estrategia de los “Negocios Verdes”, dirigida entre otros fines a la promoción de empresas que incorporen el uso sostenible de la biodiversidad; de estas se desprenden el Plan Nacional de Negocios Verde y cinco Programas Regionales de Negocios Verdes (uno para cada una de las cinco zonas del país), los cuales desarrollan los mecanismos para el fomento y la promoción de los Negocios en este sector (Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, 2014b) (Eduardo et al., 2014), (Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, 2014a).

Luego a través de la Ley 1753 de 2015, la cual aprueba el Plan Nacional de Desarrollo 2014 - 2018 “Todos por un nuevo país”, incorpora el Crecimiento Verde de forma transversal y envolvente a las cinco estrategias de desarrollo económico del país, y establece en el artículo 170, la necesidad de formular la política nacional de Crecimiento Verde, a fin de establecer los objetivos y metas de crecimiento económico sostenible de largo plazo del país, (Congreso de la República de Colombia, 2015) y (Departamento Nacional De Planeación, 2014). La formulación de esta política se inicia en 2017 con la implementación de la Agenda Misión Crecimiento Verde, se proyecta una visión estratégica a 2030, para hacer de Colombia un referente en América Latina en cuanto al Crecimiento Verde, tener un mayor crecimiento económico y competitividad y alcanzar una mayor conservación protección ambiental. Esta Misión debe entregar entre otros una propuesta de Bioeconomía (uso de bienes y servicios de la Biodiversidad), con los siguientes tres productos logrados, para tomar decisiones para el aprovechamiento estratégico de la Biodiversidad: 1) situación del mercado internacional y nacional de productos derivados de la biodiversidad, 2) sectores con mayor potencial a nivel nacional para el impulso de la Bioeconomía identificados, y 3) impacto potencial de la Bioeconomía en el crecimiento de la economía colombiana estimado. (DNP, 2017)

En conclusión, los Emprendimientos de Negocios Verdes, hacen parte de la Política de Producción y Consumo Sostenible (PPyCS), están incorporados en el actual PND 2014-2018, en la Estrategia Crecimiento Verde, en su objetivo N°-2 “proteger y asegurar el uso sostenible del capital natural y mejorar la calidad y gobernanza ambiental”, estrategia 3

“mejorar la calidad ambiental a partir del fortalecimiento del desempeño ambiental de los sectores productivos, buscando mejorar su competitividad”, y en la meta “sectores económicos implementan programas que generan beneficios ambientales”, y la herramienta operativa es la implementación de los Programas Regionales de Negocios Verdes, los cuales tienen como finalidad aumentar la competitividad del país, siendo necesario que las empresas de este sector sean valoradas con el instrumento de nominado Criterios e Indicadores de los Negocios Verdes, versión 1.2 de 2016, para conocer cuáles son los impactos ambientales y sociales que generan en sus actividades empresariales (MADS, 2015), (MADS, 2016). Estos lineamientos se describen la tabla 1.

Tabla 1 Criterios e Indicadores de Negocios Verdes

Niveles	N°	Categoría o grupo de indicadores de los Negocios Verdes	N° de indicadores
Nivel 0. Aspectos ambientales y sociales legales mínimos de toda empresa	0	Cumple con la legislación ambiental nacional aplicable al negocio	1
	1	Condiciones laborales	4
	2	Impacto ambiental positivo y contribución a la conservación y preservación de los recursos ecosistémicos	5
	3	Impacto Social Positivo	2
	4	Sustancias o materiales peligrosos	1
Nivel 1. Criterios de Cumplimiento de Negocios Verdes	1	Viabilidad económica del Negocio:	5
	2	Impacto Ambiental Positivo y contribución a la conservación y preservación de los recursos ecosistémicos	8
	3	Enfoque ciclo de vida del bien o servicio	5
	4	Vida útil	3
	5	Sustitución de sustancias o materiales peligrosos	1
	6	Reciclabilidad y/o uso de materiales reciclados	4
	7	Uso eficiente y sostenible de recursos para la producción de bienes o servicios	6
	8	Responsabilidad social al interior de la empresa	3
	9	Responsabilidad social en la cadena de valor de la empresa	3
	10	Responsabilidad social al exterior de la empresa	6
	11	Comunicación de atributos del bien y servicio	2
Nivel 2. Criterios Adicionales (ideales) Negocios Verdes	12	Esquemas, programas o reconocimientos ambientales o sociales implementados o recibidos.	2
	13	Responsabilidad social al interior de la empresa adicional	2

Fuente: MADS, Guía aplicación Criterios de los Negocios Verdes, versión 1.2-2016.

Para la valoración de estos indicadores se utiliza la siguiente puntuación: No aplica, (0) cuando no hay cumplimiento, (0,5), cumplimiento con baja o poca documentación y soporte, (1) cumplimiento con documentación y soporte. Para la interpretación se han establecido seis niveles en las cuales se ubican las empresas de acuerdo con sus resultados de cumplimiento: inicial (0-10%), básico (11-30%), intermedio (31%-50%), satisfactorio (51%-80%), avanzado (80%-100%) e ideal (80%-100%) + cumplimiento adicional (50-100%) y, el nivel adecuado mínimo de un negocio es 51%. Según las falencias encontradas se diseña un plan de intervención, denominado plan de mejora.

2.5 Los Objetivos de Desarrollo Sostenible y el Crecimiento Económico:

El documento oficial de la Agenda 2030, en sus numerales: 9, 14, 18, 24, 27, 28, 33, 39, 41,47, describe los desafíos actuales que el mundo debe superar para lograr un desarrollo

sostenible, como son: el agotamiento de los recursos naturales y los efectos negativos de la degradación del medio ambiente, ciudadanos en la pobreza y privados de una vida digna, más desigualdades y disparidades en las oportunidades de la riqueza y el poder, inequidad entre los géneros, y más desempleo, etc. En virtud de lo anterior, esta nueva Agenda, contempla una visión de futuro, en su dimensión económica, reconociendo el derecho de todas las personas y los países, al disfruten de un crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible y con trabajo decente para todos; con modalidades de consumo y producción sostenibles, y con la utilización racional de todos los recursos naturales.

En esta visión de futuro, se reconoce que el desarrollo social y económico depende de la gestión sostenible de los recursos naturales y de los cambios fundamentales en los patrones de producción y consumo de bienes y servicios por parte de la sociedad, en cuyo caso los gobiernos y el sector empresarial deben contribuir a modificar las modalidades insostenibles de consumo y producción. En virtud de lo anterior, la nueva Agenda, resalta el papel que tienen los diversos integrantes del sector privado, desde las microempresas y las cooperativas hasta las multinacionales en adoptar modelos de gestión que apunten al logro de los propósitos de esta nueva visión de desarrollo y crecimiento económico, se resaltan como responsabilidades medidas para preservar y utilizar de forma sostenible todos los recursos naturales, proteger la diversidad biológica, promover la erradicación de la pobreza extrema y la inclusión social, junto con la rendición de cuentas a la sociedad (Naciones Unidas, 2015).

2.6 Método de solución

2.6.1 Tipo de Estudio:

El presente estudio aplicó el método descriptivo con análisis cualitativo de la información, el horizonte de tiempo corresponde a los años 2016 y 2017; la información se presenta en tres categorías de análisis: ambiental, social y económica, obedeciendo al criterio de mostrar una gestión empresarial enmarcada en el concepto del Desarrollo Sostenible.

2.6.2 Sujetos o población objeto:

La población objeto de estudio son las 15 microempresas vinculados al proyecto “Conservación de la biodiversidad en paisajes impactados por la minería en la Región del Chocó Biogeográfico” (GEF, 2015), seleccionadas a través de una convocatoria pública después de pasar por dos fases evaluativas. Los emprendedores y propietarios son hombres y mujeres mayores de 25 años, afros y mestizos, con nivel educativo que abarca la primaria, bachillerato, universitario y posgrado; dentro del grupo hay personas que pertenecen al Sisben y al estrato social 2; algunos residen en la Ciudad Capital (Quibdó) y el resto en

diversos corregimientos de los municipios de Acandí, Atrato, Bahía Solano, Tadó, y Vigía del Fuerte en Antioquia. Sus rasgos de personalidad los ubica como personas creativas, abiertas al cambio, emocionalmente estables y líderes; son personas que han estado asumiendo riesgo en su proceso de emprendimientos, invirtiendo sus propios recursos, generando proceso de innovación y tomando sus propias decisiones en la administración de sus empresas, son directivos, propietarios y empleadores

2.7 Instrumento de medición utilizado:

El instrumento utilizado para recolectar la información del estudio, fue la Ficha técnica versión 1.2 de aplicación de los CINV (anexo N° 8), diseñada por la Oficina de Negocios Verdes del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible – MADS, con la asistencia técnica de la Agencia de Cooperación Alemana – GIZ; dicho instrumento está compuesto por cuatro formatos en Excel que permiten caracterizar y valorar si un Negocio es Verde, sus contenidos principales son:

- **Formato de inscripción del negocio o empresa:** Identifica la empresa, la categoría de negocio, las principales actividades productivas, describe las características ambientales y sociales positivas, los socios y los empleos generados.
- **Formato de información legal, ambiental y social:** relaciona los aspectos legales de la actividad productiva, el cumplimiento de la legislación ambiental colombiana según el tipo de actividad empresarial, las prácticas de conservación ambiental, y las prácticas de sostenibilidad social.
- **Formato de verificación de los Criterios del nivel cero:** mide los aspectos ambientales y legales mínimos que todo bien o servicio debe cumplir para ser considerado como un Negocio verde, dichos aspectos son: el cumplimiento legal, condiciones laborales, tener un impacto ambiental positivo y contribución a la conservación y preservación de los ecosistemas, impacto social positivo, y sustancias o materiales peligrosos, se utiliza una calificación cualitativa con respuesta única de sí o no, sobre 4 aspectos y 12 indicadores.
- **Formato de verificación de los Criterios del nivel uno:** mide si bien o servicio es verde a partir de 11 criterios y 46 indicadores; para estos se utiliza una calificación es cuantitativa, donde cero (0) es la menor calificación y significa ausencia de acciones; cero cinco (0,5) es calificación intermedia y significa acciones implementadas con bajo soporte; uno (1) es la máxima calificación y significa acciones implementadas con soportes; y no aplica (NA) cuando el indicador no es válido en la actividad productiva.

Las calificaciones de los indicadores se suman y promedian y arrojan la calificación de los Criterios y la suma de estos el nivel de cumplimiento de la empresa como Negocio

Verde en los siguientes niveles: inicial de 0% a 10%, básico de 11% a 30%, intermedio de 31% a 50%, satisfactorio de 51% a 80%, avanzado de 80% a 100%, idea de 80% a 100%, este último nivel cuando existe cumplimiento o reconocimientos o certificaciones ambientales y sociales, según criterios adicionales del nivel dos descritos en el formato.

- **Formato plan de mejora:** describe las acciones que deben ser implementadas por la empresa, para mejorar los indicadores con calificaciones negativas en el nivel cero o de cero comas cinco (0 y 0,5) en el nivel uno.

2.8 Aplicación del instrumento:

El instrumento se aplicó en dos momentos a través de visitas en las unidades productivas; inicialmente en el mes de diciembre de 2016, siendo estas evaluaciones la línea base y el soporte para la formulación de los planes de mejora de cada microempresa. La segunda medición se realizó un año después, en el mes de diciembre del año 2017, para conocer los avances de las microempresas en la implementación de los planes de mejora. En estas valoraciones participaron los profesionales de la Ventanilla de Emprendimientos Verdes de Codechocó, bajo el liderazgo del autor del presente estudio.

El procesamiento y análisis de la información se hizo en dos (2) bloques, así: 1). análisis del cumplimiento de los indicadores del nivel cero (0), el cual describe el cumplimiento de doce (12) indicadores legales mínimo obligatorios de todo bien o servicio; y 2). Análisis del cumplimiento de los indicadores del nivel uno (1), el cual describe el cumplimiento de los doce (11) criterios y cuarenta y seis (46) indicadores con los cuales se valora un negocio como verde; este último análisis tiene dos (2) segmentos de interpretativos, así: descripción general del comportamiento del Criterio N° 1, Viabilidad económica del negocio, en el cual se analizó el comportamiento de los indicadores del 1.1 al 1.5; descripción del comportamiento de los criterios del 2 al 11 y los indicadores del 1.6 al 1.46. Los indicadores del criterio nivel dos (adicional), no se analizaron, dado que según el nivel de desarrollo de las microempresas no es preponderante. Los resultados se presentan con análisis global y discriminado, así mismo se hizo el análisis en dos (2) categorías de empresa: negocios en marcha, e ideas de negocios, lo anterior siguiendo el patrón de identificación y selección de las microempresas al momento de la convocatoria que hizo el proyecto que las viene apoyando, el cual se describió en el ítem surgimiento del estudio.

Para conocer la articulación de ODS-CINV, se hizo una correlación a través de una tabla que compara los enfoques temáticos de las dos propuestas para establecer similitudes y correspondencia; esta tabla consta de dos partes, en la primera se listaron los CINV, indicado nombre del Criterio, número y nombre del Indicador, en la segunda parte se listaron los ODS, indicando el número del objetivo, meta e indicado, y un campo para describir el ámbito de

actuación a que se refieren el ODS la meta y el indicador; la comparación se hizo para los CINV de los niveles cero y uno.

Para facilitar la comprensión de los análisis de la información de los CINV, al igual que su articulación con los ODS, de manera visual, se utiliza ilustraciones con colores que señalan cumplimiento de los CINV, y articulación d estos con los ODS en las dimensiones social, ambiental y económica, se utilizó una convención de colores como se muestra a continuación en la Tabla 2

Tabla 2 Convenciones de Valoración de los CINV - ODS

Convenciones de valoración de los CINV		Convenciones de articulación CINV -ODS	
1	Cumplimiento con evidencia		Articulación dimensión ambiental
0,5	Cumplimiento con baja evidencia		Articulación dimensión económica
0	Incumplimiento		Articulación dimensión social
No aplica	No aplica para la actividad empresarial		

Fuente: Construcción propia

Para identificar los aportes de las 15 microempresas a los ODS, se utilizó el resultado de la línea base, con fecha de corte a diciembre 31 del año 2017, los resultados se presentan en las Tabla 23 y Tabla 24. Estos aportes se expresan de manera cualitativa y cuantitativa.

Las fuentes de información son las fichas de aplicación de los criterios de los negocios verdes de las 15 microempresas, observaciones de campo, entrevistas, y la información analizada fueron CINV de los niveles cero y uno; además se utilizó el cuadro descriptivo de los Objetivos, metas e indicadores de la Agenda 2030 (Objetivos de Desarrollo Sostenibles), y algunos informes del proyecto como fue la medición de los indicadores de línea base para los años 2016 y 2017.

2.9 Actividades desarrolladas en el estudio:

Las actividades realizadas fueron: Socialización del estudio con los actores involucrados; acopio de la información y organización; análisis de la información de las evaluaciones de los Criterios e Indicadores de Negocios Verdes; construcción de la articulación ODS-Criterios e Indicadores de Negocios Verdes y aportes de las microempresas a los ODS; interpretación global de los resultados obtenidos; elaboración del informe del estudio y presentación de resultados.

Capítulo 3

3. PRESENTACION DE RESULTADOS

3.1 Surgimiento del estudio:

Las microempresas referenciadas en el presente trabajo de grado, son beneficiarias del proyecto denominado “Conservación de la biodiversidad en paisajes impactados por la minería en la Región del Chocó Biogeográfico”, con ID N° 00088495, PIMS #: 5035, financiado por el Fondo Mundial para el Medio Ambiente-Gel, ejecutado por WWF y PPD del PNUD, con participación de Codechocó y IIAP, tiene una duración de 60 meses, inició en abril del año 2014 y terminará en abril del año 2019. El proyecto busca generar estrategias de solución para mitigar las amenazas ambientales de la región del Chocobogeográfico, para enfrentar la minería ilegal no tecnificada, los aprovechamientos forestales, y la ampliación de la frontera agrícola principalmente. La intervención está dirigida a fortalecer los instrumentos de política minera, el ordenamiento ambiental del territorio, y la implementación de sistemas productivos sostenibles; esta última intervención contempla la actividad: *“fomento empresarial a partir del uso sostenible de los Productos Forestales No Maderables-PFNM”*, con el resultado de dos (2) empresas pilotos con productos asegurados en etapa de comercialización y operando bajo el concepto de Negocios Verdes. La finalidad de estos modelos productivos pilotos es la de aportar a mejorar la calidad de vida, el mantenimiento de la Biodiversidad, la calidad ambiental y la supervivencia de las habitantes locales.

Desde la actividad en referencia, se identificaron y seleccionaron quince (15) microempresas que utilicen bienes y servicios de la biodiversidad, las cuales han recibido acompañamiento y asistencia técnica y económica por parte de las instituciones anteriormente señaladas, siendo una acción importante la aplicación de los Criterios de los Negocios Verdes – CINV, la cual es una evaluación de auditoria, que contiene los criterios técnicos para que una empresa opere, generando impactos positivos y con sostenibilidad social, ambiental y económica.

Conforme a lo anterior, el presente trabajo de grado analiza el comportamiento de los CINV en las 15 microempresas beneficiarias del proyecto, y propone una primera aproximación de estos Criterios frente a los Objetivos de Desarrollo Sostenible – ODS, dada la finalidad de los dos enfoques de gestión empresarial a favor del Desarrollo Sostenible. Se resalta que este acercamiento a realizar, es un vacío que actualmente existe a nivel de las Autoridades Ambientales, lo cual limita los reportes de implementación y medición de avances de los ODS en contextos locales, por lo tanto, los resultados obtenidos serán de utilidad para las empresas y las instituciones y servirán para generar informes frente a los ODS.

3.2 Descripción del modelo de cambio:

El modelo cambio del proyecto busca promover el Desarrollo Sostenible, donde las empresas mediante la implementación de los CINV, impactan en lo local en las dimensiones ambiental social, y económica del desarrollo, este modelo se describe a continuación:

Tabla 3 Modelo de Cambio del proyecto y articulación con la investigación.

Proyecto "Conservación de la biodiversidad en paisajes impactados por la minería en la Región del Chocó Biogeográfico"						
Modelo Actual del contexto geográfico						
Problemas	Objetivo contexto	Modelo de negocio	Insumos / Actividades	Productos y servicios	Resultados Intermedios	Impactos
Prácticas productivas insostenible, incremento del deterioro ambiental, social y económico; y debilidad en la cultura y el ecosistema	Protección y uso de la Biodiversidad a partir del fomento de nuevas alternativas productivas rentables y sostenibles.	Empresas locales que aprovechan la Biodiversidad local sin criterios de sostenibilidad.	Gestión Empresarial Remedial. Ausencia de visión estratégica. Uso de la Biodiversidad sin Criterios de Sostenibilidad.	Nulo y/o bajo nivel de transformación y generación de valor agregado. Gestión comercial centrada en mercado	Bajo crecimiento y desarrollo empresarial y Local.	Agotamiento de la Biodiversidad y Persistencia de la pobreza
Modelo de Cambio propuesto por el proyecto						
Prácticas productivas insostenible, incremento del deterioro ambiental, social y económico; y debilidad en la cultura y el ecosistema empresarial local del Chocó	Protección y uso de la Biodiversidad a partir del fomento de nuevas alternativas productivas rentables y sostenibles.	Empresas locales que aprovechan la Biodiversidad aplicando los Criterios de los Negocios Verdes. Construcción de redes y alianzas.	Gestión Estratégica Empresarial. Capacitación microempresarial. Formulación de Planes de negocios. Uso de los Criterios Negocios Verdes. Aplicación de Capital semilla. Gestión de redes y mercados. Gestión de mercados. Capacitación. Acompañamiento. Innovación	Mayores niveles de transformación y generación de valor agregado. Gestión comercial extra regional.	Dos (2) Pilotos para la promoción de los Negocios Verdes y el Desarrollo Local Inclusivo. Quince (15) microempresas incubadas bajo el concepto de Negocios Verdes	Desarrollar en la población del sector Chocoana capacidades y habilidades para la generación de empleos e ingresos dignos, que rompan la dependencia de actividades productivas degradantes del medio natural.
Aportes de al Model de Cambio desde la Maestría en Gerencia de Empresas Sociales para la Innovación Social y el Desarrollo Local						
Problemas	Pregunta de investigación	Objetivo contexto	Objetivos Específicos	Productos	Resultados Intermedios	Impactos
Prácticas productivas insostenible, incremento del deterioro ambiental, social y económico; y debilidad en la cultura y el ecosistema empresarial local del Chocó. Correlación de los Criterios e Indicadores de Negocios Verdes (CINV) - Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) 2030 sin	¿Cuáles son los aportes que 15 microempresas del sector Biocomercio hacen al logro de los ODS en el Chocó	Evaluar cómo 15 microempresas de Biocomercio que aplican los 12 Criterios de los Negocios Verdes, están aportando al logro de los ODS	Describir el comportamiento de los 12 Criterios y los 46 indicadores de los Negocios Verdes en las 15 microempresas Comparar los 12 Criterios y los 46 indicadores de los Negocios con los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Identificar los aportes de las 15 microempresas al logro de los ODS en lo social, ambiental y económico.	Una valoración de la situación de las 15 microempresas apoyadas frente a los CINV. Un análisis comparativo CINV y ODS.	Quince (15) microempresas incubadas bajo el concepto de Negocios Verdes, con un avaloración preliminar de su articularción y aportes a la implementación de los ODS	Instituciones y empresas del sector de los Negocios Verdes con instrumentos de medición para la implementación de los ODS

Fuente: Autor, con adaptación de información del proyecto

3.3 Estructura organizativa del apoyo empresarial:

El componente de fomento empresarial del proyecto, adoptó la siguiente estructura organizacional, y funciones:

- **Nivel gerencial (Comité Directivo Nacional -CDN):** integrado por WWF, el PPD y Codechocó. realizan el direccionamiento estratégico y aprueban la selección de las empresas a apoyar, y los recursos para su financiación.

- **Nivel asesor (Comité Técnico Asesor - CTA):** integrado por WWF, el PPD, Codechocó y el IIAP. realizan la identificación de las empresas a apoyar y conforman la lista de posibles beneficiarios para presentar al CDN.
- **Nivel Operativo (Socio técnico local):** A cargo del Centro Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación para el Desarrollo Productivo Sostenible de la Biodiversidad (Bioinnova), con las siguientes funciones: apoya la identificación y selección de las empresas a apoyar, asesorar la construcción e implementación de los planes de negocios, asesorar técnicamente las empresas en los procesos administrativos y contables, desarrollo e implementación de sus procesos productivos y de mercadeo, gestiona alianzas que favorezcan los encadenamientos productivos, participar en la definición de la metodología de levantamiento de la línea de base y de la evaluación final de los indicadores.

Ilustración 1. Organigrama de la intervención de fomento empresarial



3.4 Proceso de selección y fortalecimiento de las microempresas:

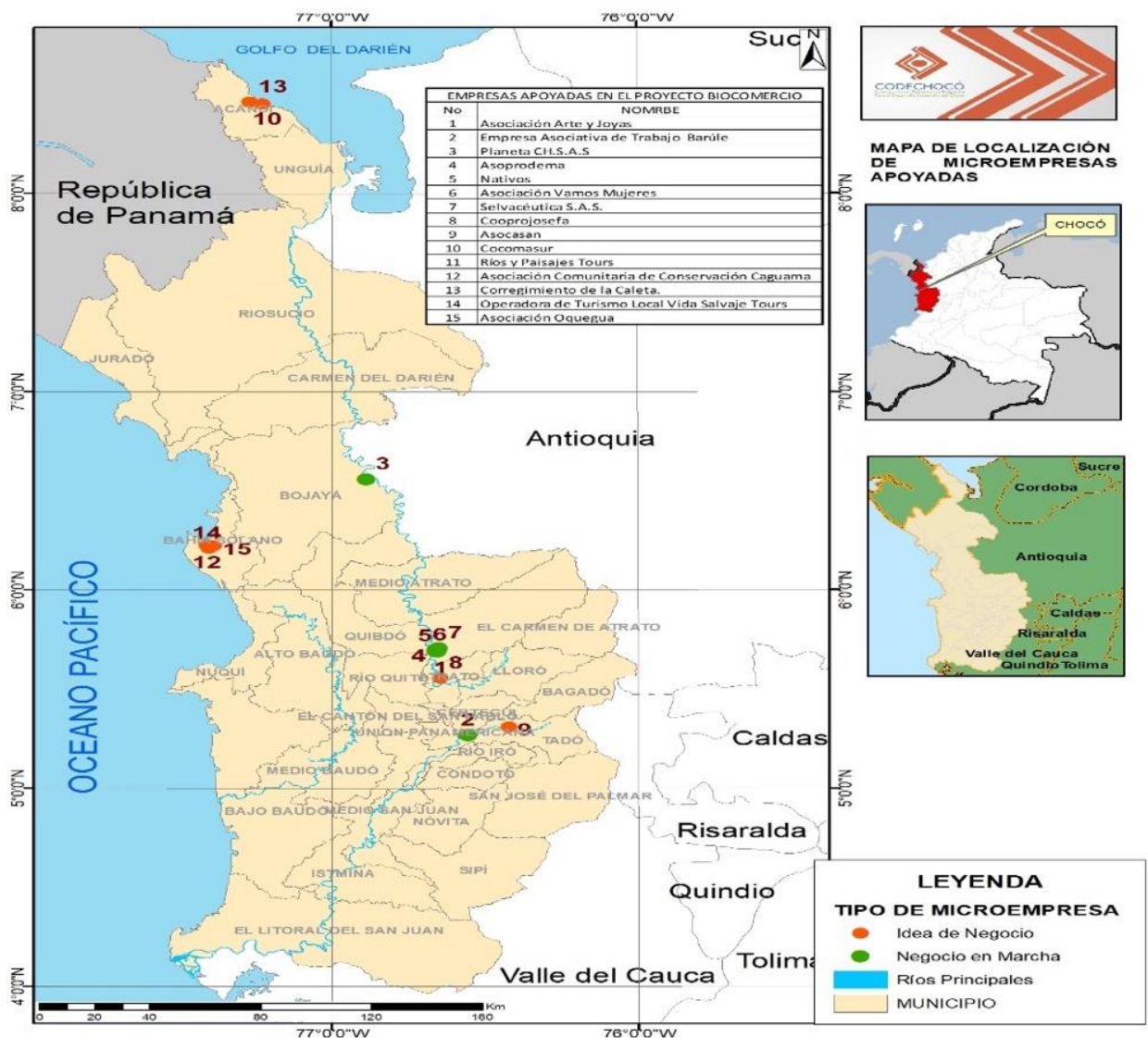
La intervención en las microempresas apoyadas se desarrolló tres fases, la cuales se describen a continuación:

- **Fase I -Alistamiento institucional y conformación de alianzas locales:** En esta fase se conformó alianza local WWF-PPD-Codechocó-IIAP; selección de un operador o socio técnico local (Bioinnova); y preparación de las guías e instrumentos de intervención descritas en la relación de anexos.
- **Fase II -Identificación y selección de las microempresas:** En esta fase se hizo la convocatoria pública para la identificación de las empresas; asesoría y acompañamiento a los interesados, recepción y evaluación de los perfiles de proyectos de los interesados, y selección de las 15 microempresas a fortalecer. Las microempresas se dividieron en dos

categorías, así: Negocios en marcha, siete (7), estos son: Nativhos, Asprodema, Barúle, Planeta CH SAS, Selvacética, Arte & Joya, vamos mujeres; e idea de negocios, ocho (8), estos son: Cooprojosefa, Asociación de Artesanos Oquegua, Operadora de turismo local Vida Salvaje Tours, Asociación Caguama, Operadora de turismo Sostenible Ríos y paisajes Tours, Cocomasur, Caleta y Asocasan (véase ilustración 2).

- Fase III -Fortalecimiento de los microempresas seleccionadas:** en esta fase se realizó el acompañamiento y fortalecimiento empresarial, mediante un diplomado “Fortalecimiento Micro empresarial y Desarrollo Local”; formulación e implementación de los planes de negocios; asignación del capital semilla; aplicación de los CINV y formulación e implementación de los planes de mejora; gestión comerciales; y medición de los indicadores de la línea base.

Ilustración 2. Localización de las 15 microempresas del estudio en el departamento del Chocó.



Capítulo 4

RESULTADOS DE LAS VALORACIONES DE LAS 15 MICROEMPRESAS COMO NEGOCIO VERDE

4. Análisis del cumplimiento de los Criterios e Indicadores de Negocios Verdes en el nivel cero:

En este nivel se analiza las exigencias normativas mínimas y obligatorias que deben cumplir los bien o servicio que producen y comercializan las empresas. El resultado muestra que a diciembre 2016, las 15 microempresas vinculadas al proyecto incumplían entre 1 y 2 requisitos mínimos obligatorios según actividad empresarial; el seguimiento a diciembre del año 2017 mostró pocos avances, situación que tuvo su origen en los atrasos que tuvieron las microempresas, en la ejecución de los planes de inversión relacionados con el mejoramiento de las infraestructuras físicas de las mismas, y la baja implementación de los planes de mejora. Véase a continuación estas exigencias mínimas legales por microempresa según tipo de actividad en la **Tabla 4**.

Tabla 4. Comportamiento global de los Criterios del nivel cero en las 15 microempresas

Nº	Categoría negocios en marcha	Actividad empresarial	Requisito mínimo legal a cumplir	Resultado valoración 2016	Resultado valoración 2017
Categoría microempresas negocios en marcha					
1	Planeta CH.S.A.S.	Producción de pulpa y palmitos a partir de la palma de naidí	Registro INVIMA, Plan de manejo de la especie palma y permiso de aprovechamiento	Ausencia de Plan de manejo de la palma y permiso de aprovechamiento	En trámite ante las autoridades
2	Barúle	Procesamiento de fruta de Borojó para producir bebidas alcohólicas	Registro INVIMA, permiso de vertimiento de aguas residuales y captación de agua	Ausencia de INVIMA, permiso de vertimiento de aguas residuales	En trámite ante las autoridades
3	Arte & Joya	Transformación de fibras naturales en artesanías (Damagüa)	Plan de manejo de la especie Damagüa	Ausencia del Plan de manejo de la especie Damagüa	Elaborado y en revisión.
4	Asprodema	Producción y comercialización de fruta de arroz	Registro INVIMA	Registro INVIMA	Sin tramitar
5	Nativhos	Producción de helados artesanales con frutas de la región			
6	Vamos Mujeres	Producción de harina del plátano Popocho	Registro INVIMA,	Ausencia del registro INVIMA	Sin tramitar
7	Selvacéutica S.A.S.	Elaboración de cosméticos con especies de la biodiversidad local	Registro INVIMA, Plan de manejo de la especie	Ausencia del registro INVIMA, y planes de manejo	Sin tramitar
Categoría ideas de Negocio					
1	Cooprojosefa	Producción y comercialización de fruta de Borojó			
2	Asocasan	Producción y comercialización de fruta	Registro INVIMA	Ausencia del registro	Sin tramitar

Nº	Categoría negocios en marcha	Actividad empresarial	Requisito mínimo legal a cumplir	Resultado valoración 2016	Resultado valoración 2017
		de achiote		INVIMA	
3	Cocomasur	Ecoturismo	Registro Nacional de Turismo	Ausencia del Registro Nacional de Turismo	Sin tramitar
4	Ríos y Paisajes Tours	Ecoturismo	Registro Nacional de Turismo	Ausencia del Registro Nacional de Turismo	Sin tramitar
5	Caguama	Ecoturismo	Registro Nacional de Turismo	Ausencia del Registro Nacional de Turismo	Sin tramitar
6	Caleta.	Ecoturismo	Registro Nacional de Turismo	Ausencia del Registro Nacional de Turismo	Sin tramitar
7	Vida Salvaje Tours	Ecoturismo	Registro Nacional de Turismo	Ausencia del Registro Nacional de Turismo	Sin tramitar
8	Oquegua	Transformación de madera en artesanías (Oquendo)	Permiso de la especie Oquendo	Ausencia Permiso de la especie Oquendo	Sin tramitar

Fuente: Fichas de aplicación Criterios de Negocios Verdes Nivel cero

5. Análisis del cumplimiento de los Criterios e Indicadores de Negocios Verdes en el nivel uno

5.1 Cumplimiento del criterio 1 - viabilidad económica del Negocio (indicadores 1.1 al 1.5):

Este criterio mide 5 indicadores a través de los cuales la empresa con la información de sus estados contables, la existencia de estrategias comerciales, plan estratégico y/o negocio, los resultados del balance, el y análisis de precio, demuestra la rentabilidad del negocio. La valoración de estos indicadores en las 15 microempresas mostró 40 hallazgos para acciones de mejora, los cuales se concentran en los indicadores: potencial comercial del bien o servicio sin establecer, ausencia de planes estratégicos o de negocio, y ejercicio de resultados (balances) sin establecer; los dos indicadores restantes presentaron bajo hallazgo. Ver resultados en la tabla 4º

Tabla 5. Comportamiento del Criterio Viabilidad Económica en las 15 microempresas.

Criterio: Viabilidad económica del Negocio														
Indicador	Empresas en marcha					Negocio								
	Planeta CH.S.A.S	BARULE	ARTE & JOYA	ASPRODEMA	Vamos Mujeres	Nativhos	SELVACÉUTICA S.A.S	COOPROJOSEFA	ASOCASAN	COCOMASUR	RÍOS Y PAISAJES TOURS	CALETA	CAGUAMA	SALVAJE TOURS
N°	Nombre													
1.1	¿La organización cuenta con estados financieros, contabilidad o registro de ingreso y egresos?													
1.2	¿El bien o servicio tiene potencial comercial y cuenta con estrategias de mercadeo que garanticen su sostenibilidad en el mercado (demanda del producto)?													
1.3	¿El bien o servicio cuenta con un plan estratégico que incluya: misión, visión metas y estrategias, equipo de trabajo, plan de negocios, información, alianzas estratégicas y publicidad?													
1.4	¿Las ventas del bien o servicio son suficientes para hacerle frente a las necesidades financieras (gastos, remuneración de sus empleados, otros)?													
1.5	¿El precio del producto considera costos de transporte y logística, y la mano de obra familiar asociada al desarrollo del bien o servicio?													

Fuente: Fichas de aplicación Criterios de Negocios Verdes Nivel uno

5.2 Cumplimiento de los Criterios e Indicadores del 2 al 11 e indicadores conexos:

En este segmento se describe el comportamiento de 10 criterios (del 2 al 11) y 40 indicadores (del 1.6 al 1.46), los cuales se relacionan con diferentes procesos de gestión ambiental y social de las empresas, los resultados en las 15 microempresas analizadas fueron los siguientes:

5.3 Cumplimiento de las microempresas de la categoría negocios en marcha:

Cumplimiento general: En el mes de diciembre de 2016, las siete (7) microempresas seleccionadas como beneficiarias en la categoría de negocios en marcha, obtuvieron calificaciones superiores al 51%; lo cual las clasifica como un Negocio Verde. De este grupo, las microempresas Planeta SAS (86%) y Barúle (83%) estaban en nivel sobre saliente; y las microempresas Arte & Joya (72%), Asprodema (68%), Nativhos (68%), Vamos Mujeres (57%) y Selvacéutica (51%) estaban en nivel satisfactorio. El seguimiento a diciembre de 2017 mostró una tendencia estable en el cumplimiento de los Criterios de Negocios Verdes, únicamente la microempresa Vamos Mujeres tuvo una leve mejora al pasar de 57% a 59%. El comportamiento anterior está relacionado con los retrasos en las mejoras locativas de las microempresas, afectando con ello la implementación de los planes de mejora. Véase

Tabla 6.

Promedios de los cumplimientos: El cumplimiento global del grupo en el periodo fue del 69%; los Criterios con promedios más altos fueron: Sustitución de sustancias o materiales peligrosos (93%), Comunicación de atributos del bien y servicio (86%) y Vida útil (79%); y los Criterios con promedios más bajo fueron: Enfoque ciclo de vida del bien o servicio (58%), Reciclabilidad y/o uso de materiales reciclables (54%), y Responsabilidad social en la cadena de valor de la empresa (43%), este último, muestra un cumplimiento del nivel básico, superado solo por las microempresas Barúle y Asprodema. Véase

Tabla 6.

Número de Criterios incumplidos: El número de Criterios incumplidos por las microempresas de este grupo estuvo entre uno y seis Criterios, los porcentajes de incumplimiento se mantuvieron en 0%, 17%, 25%, 30%, 40%, 43% y 50%, situación que se mantuvo constante a diciembre del año 2017. El número de Criterios incumplidos por microempresas fue: Planeta SAS y Barúle 1, Arte & Joya 3, Asprodema 4, Nativhos 5, Vamos Mujeres y Selvacéutica 6. Véase

Tabla 6.

Tabla 6. Cumplimiento de los Criterios del nivel uno, Categoría negocios en marcha.

Comportamiento de los Criterios del nivel uno en la categoría negocios en marcha																			
Criterio de los Negocios Verdes nivel uno	Año 2016							Promedio general		Año 2017							Promedio general		
	Planeta SAS	Barúle	Arie & Joya	Asprodema	Vamos Mujeres	Nativhos	Selvacédica	Sumatorias	Promedio 2016	Planeta SAS	Barúle	Arie & Joya	Asprodema	Vamos Mujeres	Nativhos	Selvacédica	Sumatorias	Promedio 2017	
1	Viabilidad económica del Negocio:	80%	90%	88%	80%	33%	80%	60%	51%	73%	80%	90%	88%	80%	17%	80%	60%	494%	71%
2	Impacto Ambiental Positivo y contribución a la conservación y preservación de los recursos ecosistémicos	100%	94%	60%	94%	100%	43%	17%	507%	72%	100%	94%	60%	94%	100%	43%	17%	507%	72%
3	Enfoque ciclo de vida del bien o servicio	100%	60%	70%	70%	25%	30%	50%	405%	58%	100%	60%	70%	70%	50%	30%	50%	430%	61%
4	Vida útil	100%	83%	100%	50%	50%	100%	67%	550%	79%	100%	83%	100%	50%	17%	100%	67%	517%	74%
5	Sustitución de sustancias o materiales peligrosos	100%	100%	100%	50%	100%	100%	100%	650%	93%	100%	100%	100%	50%	100%	100%	650%	93%	
6	Reciclabilidad y/o uso de materiales reciclados	100%	75%	75%	25%	50%	25%	25%	375%	54%	100%	75%	75%	25%	50%	25%	375%	54%	
7	Uso eficiente y sostenible de recursos para la producción de bienes o servicios	100%	75%	30%	58%	63%	70%	42%	438%	63%	100%	75%	30%	58%	50%	70%	42%	425%	61%
8	Responsabilidad social al interior de la empresa	100%	50%	50%	50%	25%	100%	67%	442%	63%	100%	50%	50%	50%	100%	67%	467%	67%	
9	Responsabilidad social en la cadena de valor de la empresa	0%	83%	50%	83%	33%	33%	17%	300%	43%	0%	83%	50%	83%	75%	33%	17%	342%	49%
10	Responsabilidad social al exterior de la empresa	67%	100%	70%	92%	75%	90%	40%	533%	76%	100%	67%	70%	92%	63%	90%	40%	521%	74%
11	Comunicación de atributos del bien y servicio	100%	100%	100%	100%	75%	50%	75%	600%	86%	100%	100%	100%	75%	50%	75%	600%	86%	
Porcentajes de cumplimiento		86%	83%	72%	68%	57%	66%	51%	483%	69%	86%	83%	72%	68%	59%	66%	51%	484%	69%

Fuente: Fichas de aplicación Criterios de Negocios Verdes Nivel uno

5.4 Cumplimiento de los Criterios e Indicadores de Negocios Verdes en el nivel uno, en la categoría ideas de negocio:

Cumplimiento general: En el mes de diciembre de 2016, las ocho (8) microempresas seleccionadas como beneficiarias en la categoría de ideas de negocio, obtuvieron calificaciones que oscilaron entre el 33% y 78%. De este grupo, las microempresas Cooprojosefa (78%), Asocasan (77%), Cocomasur (75%), Ríos y Paisajes (72) y Caguama (53%) estaban en nivel satisfactorio; las microempresas Caleta (50%), Vida Salvaje Tours (44%) y Oquegua (33%) estaban en básico, por lo que no se les puede denominar Negocio Verde. Realizado el seguimiento en diciembre de 2017, se encontró una tendencia de mejora significativa en la microempresa Vida Salvaje Tours que paso del 44% al 50%, ubicándose a un punto porcentual del nivel satisfactorio como Negocio Verde; la microempresa Caguama avanzó del 53% al 54%; y la microempresa Oquegua disminuyó al pasar del 33% al 32%. Estos avances se relacionan con el ajuste del portafolio de bienes y servicios de las empresas. Véase **Tabla 7**

Cumplimiento promedio: El cumplimiento global del grupo en el periodo pasó del 60% en 2016 a 61% en 2017; El Criterio más altos fue Impacto Ambiental Positivo y contribución a la conservación y preservación de los recursos ecosistémicos (81%); y el más bajo Responsabilidad social al interior de la empresa (27%), este criterio solo fue superado por la microempresa Cocomasur con un 67%. Así mismo se observan tres Criterios con calificaciones sensibles del 51% y 52%, muy cercas del nivel básico. Véase **Tabla 7**.

Número de Criterios incumplidos: El número de Criterios incumplidos por las microempresas de este grupo estuvo entre uno (1) y seis (6) Criterios en el año 2016 estuvo entre uno (1) y nueve (9), situación que se mantuvo igual a diciembre del año 2017. Los

porcentajes de incumplimiento se mantuvieron en 0%, 17%, 25%, 30%, 40%, 43% y 50%. El número de Criterios incumplidos por microempresas fue: Cooprojosefa (3), Asocasan (3), Cocomasur (3), Ríos y Paisajes (7), Caguama (7), Caleta 8, Vida y Paisaje Tours (8), Oquegua (9). Véase Tabla 7

Tabla 7. Cumplimiento de los Criterios de Negocios Verdes nivel 1, Categoría ideas de negocio

Criterio de los Negocios Verdes nivel uno		Comportamiento de los Criterios del nivel uno, en la categoría ideas de negocio																			
		Año 2016								Promedio general		Año 2017								Promedio general	
		Cooprojosefa	Asocasan	Cocomasur	Ríos y Paisajes	Caguama	Caleta	Vida y Paisaje Tours	Oquegua	Sumatorias	Promedio 2016	Cooprojosefa	Asocasan	Cocomasur	Ríos y Paisajes	Caguama	Caleta	Vida y Paisaje Tours	Oquegua	Sumatorias	Promedio 2017
1	Viabilidad económica del Negocio:	100%	50%	60%	70%	40%	67%	70%	30%	487%	61%	88%	50%	60%	70%	40%	67%	60%	30%	464%	58%
2	Impacto Ambiental Positivo y contribución a la conservación y preservación de los recursos ecosistémicos	100%	100%	94%	70%	75%	100%	40%	63%	64%	80%	100%	100%	94%	70%	80%	100%	40%	64%	648%	8%
3	Enfoque ciclo de vida del bien o servicio	60%	60%	80%	50%	38%	50%	40%	20%	398%	50%	60%	60%	80%	50%	38%	50%	63%	10%	410%	5%
4	Vida útil	50%	50%	50%	100%	100%	50%	67%	67%	533%	67%	50%	50%	100%	100%	50%	100%	67%	567%	7%	
5	Sustitución de sustancias o materiales peligrosos	100%	100%	100%	100%	50%	100%	0%	50%	600%	75%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	0%	50%	650%	8%
6	Reciclabilidad y/o uso de materiales reciclados	83%	75%	50%	50%	50%	25%	50%	50%	433%	54%	67%	75%	50%	50%	50%	25%	50%	50%	417%	52%
7	Uso eficiente y sostenible de recursos para la producción de bienes o servicios	100%	100%	50%	100%	100%	25%	50%	50%	575%	72%	100%	100%	50%	100%	50%	25%	50%	50%	525%	66%
8	Responsabilidad social interior de la empresa	33%	33%	67%	33%	0%	33%	0%	0%	200%	25%	33%	33%	67%	33%	0%	33%	17%	0%	217%	27%
9	Responsabilidad social en la cadena de valor de la empresa	83%	100%	75%	75%	0%	0%	50%	0%	383%	48%	83%	100%	75%	75%	25%	0%	50%	0%	408%	5%
10	Responsabilidad social exterior de la empresa	100%	100%	100%	92%	50%	50%	42%	33%	567%	71%	100%	100%	100%	92%	42%	50%	42%	33%	558%	70%
11	Comunicación de atributos del bien y servicio	50%	75%	100%	50%	75%	50%	75%	0%	475%	59%	75%	75%	100%	50%	75%	50%	75%	0%	500%	63%
Sumatorias		78%	77%	75%	72%	53%	50%	44%	33%	481%	60%	78%	77%	75%	72%	54%	50%	50%	32%	488%	61%

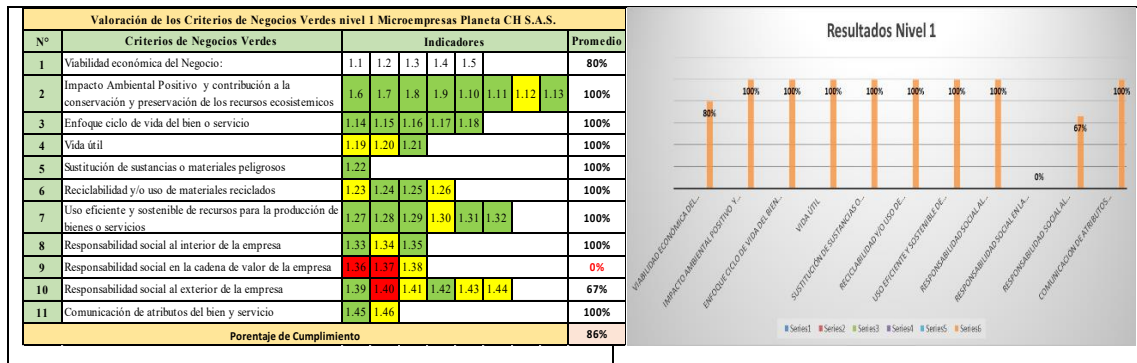
Fuente: Fichas de aplicación Criterios de Negocios Verdes Nivel uno

5.5 Análisis del cumplimiento de los Criterios e Indicadores por microempresa:

Este análisis lo componen 10 Criterios del nivel uno (del 2 al 11) y 40 indicadores (del 1.6 al 1.46), de conformidad con las convenciones de valoración visual Tabla 2, los resultados de las 15 microempresas en el cumplimiento de los CINV del 2 al 11, según las dos mediciones realizadas en diciembre de 2016 y 2017, es la siguiente:

Resultados Microempresa Productos Limpios y Amigables, Nutricional, Étnico y Ambiental Chocó biogeográfico - Planeta CH.S.A.S: En el periodo diciembre de 2016 y 2017, esta microempresa presentó deficiencias en 15 indicadores de los 40 valorados del nivel 1. La ubicación de estos indicadores en los Criterios de Negocios Verdes, señalan que la microempresa Planeta CH.S.A.S, debe centrar su gestión en mejorar en cuatro (4) Criterios que representan el 73.33% de los hallazgos, siendo estos: Responsabilidad social al exterior de la empresa (26.66%), indicadores 1.40, 1.41, 1.43, 1.44; Responsabilidad social en la cadena de valor de la empresa (20%), indicadores 1.36, 1.37, 1.38; Vida útil (13.33%), indicadores 1.19, 1.20; y Reciclabilidad y/o uso de materiales reciclados (13.33%), indicadores 1.23, 1.26. Los indicadores prioritarios de atención son 1.36, 1.37 y 1.40, con calificaciones de cero y el 20% de los hallazgos.

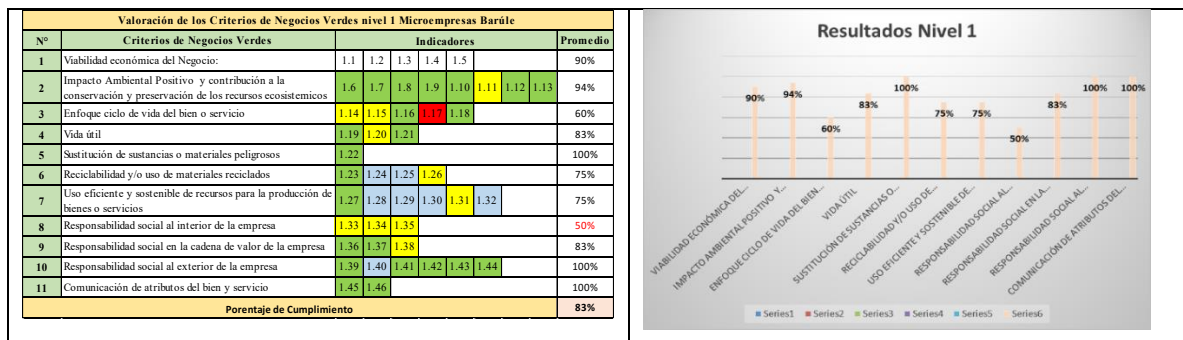
Tabla 8. Resultados del Cumplimiento CINV del Nivel 1, Microempresa Planeta CHS S.A.S.



Fuente: adaptados de las fichas de aplicación Criterios de Negocios Verdes Nivel uno

Resultados Empresa Asociativa de Trabajo Barúle: En el periodo diciembre del año 2016 y 2017, esta microempresa presentó deficiencias en 11 indicadores de los 40 valorados del nivel uno (1). La ubicación de estos indicadores en los Criterios de Negocios Verdes, señalan que la microempresa Barúle, tendrá que mejorar su gestión en dos (2) Criterios que soportan el 54.54% de los hallazgos, estos son: Responsabilidad social al interior de la empresa (27.27%), indicadores 1.33, 1.134, 1.135; y ciclo de vida del bien o servicio (27.27%), indicadores 1.14, 1.15, 1.17. Es prioritario atender el indicador 1.17 con calificación de cero y el 9,09% de los hallazgos.

Tabla 9. Resultados del Cumplimiento CINV del Nivel 1, Microempresa Barúle

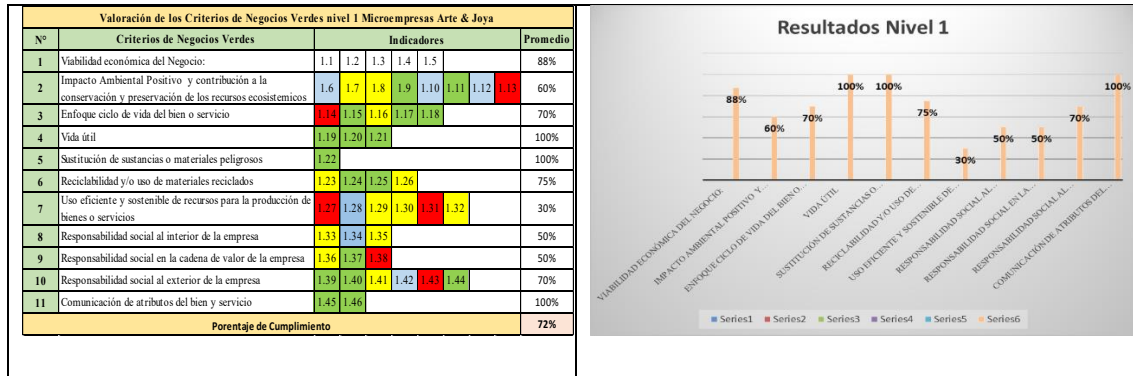


Fuente: adaptados de las fichas de aplicación Criterios de Negocios Verdes Nivel uno

Resultados Microempresa Asociación Arte & Joya: En el periodo diciembre del año 2016 y 2017, esta microempresa presentó deficiencias en 18 indicadores de los 40 valorados del nivel uno (1). La ubicación de estos indicadores en los Criterios de Negocios Verdes, señalan que la microempresa Arte & Joya, debe centrar sus esfuerzos de mejora en los siguientes siete (7) Criterios: Uso eficiente y sostenible de recursos para la producción de bienes o servicios (27,77%), indicadores 1.27, 1.29, 1.30, 1.31. 1.32; Impacto Ambiental Positivo y contribución a la conservación y preservación de los recursos ecosistémicos (16.66%), indicadores 1.7, 1.18, 1.13; Reciclabilidad y/o uso de materiales reciclados, indicadores 1.23, 1.26; Enfoque ciclo de vida del bien o servicio, indicadores 1.14, 1.16; Responsabilidad social en la cadena de valor de la empresa, indicadores 1.36, 1.38; y Responsabilidad social al interior de la empresa, indicadores 1.33, 1.35; y Responsabilidad social al exterior de la

empresa, indicadores 1.41, 1.43. todos ellos con el 11.11% de los hallazgos. Es prioritario atender seis (6) indicadores con calificación negativa de cero y el 33.33% de los hallazgos.

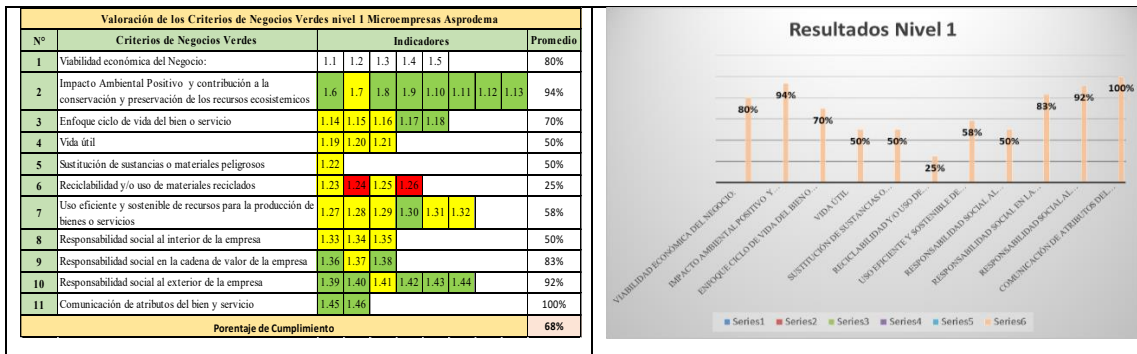
Tabla 10. Resultados del Cumplimiento CINV del Nivel 1, Microempresa Arte & Joya



Fuente: adaptados de las fichas de aplicación Criterios de Negocios Verdes Nivel uno

Resultados Microempresa asociación de Productores del Atrato Asprodema: En el periodo diciembre del año 2016 y 2017, esta microempresa presentó deficiencias en 22 indicadores de los 40 valorados del nivel uno (1). La ubicación de estos indicadores en los Criterios de Negocios Verdes, señalan que la microempresa Asprodema, debe centrar sus esfuerzos de mejora en cinco (5) Criterios que soportan el 81.81% de los hallazgos negativos, siendo estos: El uso eficiente y sostenible de recursos para la producción de bienes o servicios (22.72%), indicadores 1.27, 1.28, 1.29, 1.31, 1.32; Reciclabilidad y/o uso de materiales reciclados (18.18%), indicadores 1.23, 1.24, 1.25, 1.26; Enfoque ciclo de vida del bien o servicio (13.63%), indicadores 1.14, 1.15, 1.16; Vida útil, indicadores 1.19, 1.20, 1.21; y Responsabilidad social al interior de la empresa, indicadores 1.33, 1.34, 1.35, los dos con el 13.63% de los hallazgos. Es prioritario atender 1.24, 1.26 con calificación de cero y el 9,09% de los hallazgos.

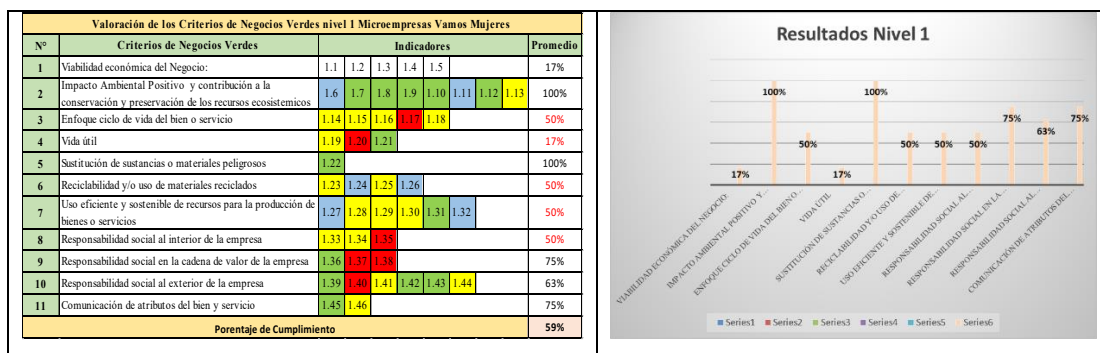
Tabla 11. Resultados del Cumplimiento CINV del Nivel 1, Microempresa Asprodema



Fuente: adaptados de las fichas de aplicación Criterios de Negocios Verdes Nivel uno

Resultados Microempresa Asociación Vamos Mujeres: En el periodo diciembre de 2016 y 2017, esta microempresa presentó deficiencias en 22 indicadores de los 40 valorados del nivel 1. La ubicación de estos indicadores en los Criterios de Negocios Verdes, señalan que la microempresa Vamos Mujeres debe centrar sus esfuerzos de mejora en siete (7) Criterios que soportan el 90.90% de los hallazgos negativos, : Enfoque ciclo de vida del bien o servicio (22,72%), indicadores 1.14, 1.15, 1.16, 1.17, 1.18; Uso eficiente y sostenible de recursos para la producción de bienes o servicios, indicadores 1.28, 1.29, 1.30; Responsabilidad social al interior de la empresa, indicadores 1.33, 1.34, 1.35; Responsabilidad social al exterior de la empresa, indicadores 1.40, 1.41, 1.44, los tres con el 13.63% respectivamente; Reciclabilidad y/o uso de materiales reciclados, indicadores 1.23, 1.25; Responsabilidad social en la cadena de valor de la empresa, indicadores 1.37, 1.38; y Vida útil, indicadores 1.19, 1.20, los tres igualmente con el 9,09%. Así mismo es de prioridad atender los indicadores 1.17, 1.20, 1.35, 1.37, 1.38, 1.40 con calificación de cero y el 27.27% de los hallazgos.

Tabla 12. Resultados del Cumplimiento CINV del Nivel 1, Microempresa Asprodema

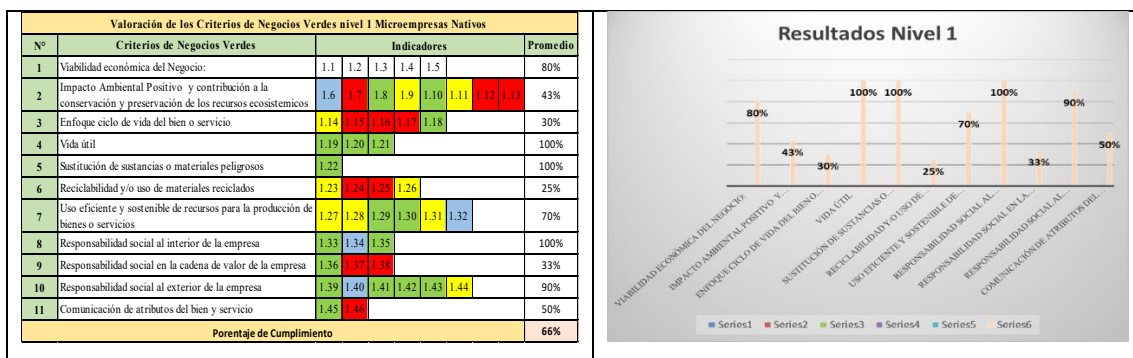


Fuente: adaptados de las fichas de aplicación Criterios de Negocios Verdes Nivel uno

Resultados Microempresa Nativos: En el periodo diciembre de 2016 y 2017, esta microempresa presentó deficiencias en 28 indicadores de los 40 valorados del nivel 1. La ubicación de estos indicadores en los Criterios de Negocios Verdes, señalan que la microempresa Nativos debe centrar sus esfuerzos de mejora en siete (7) Criterios que soportan el 78.57% de los hallazgos negativos, Estos son: Enfoque ciclo de vida del bien o

servicio (17.87%), indicadores 1.14, 1.15, 1.16, 1.17, 1.18; Uso eficiente y sostenible de recursos para la producción de bienes o servicios (17.85%), indicadores 1.27, 1.28, 1.29, 1.31, 1.32; Reciclabilidad y/o uso de materiales reciclados, indicadores 1.23, 1.24, 1.25, 1.26; Responsabilidad social al exterior de la empresa indicadores 1.40, 1.41, 1.43, 1.44, los dos con el 14.28%; y los Criterios Responsabilidad social en la cadena de valor de la empresa, indicadores 1.36, 1.37, 1.38, e Impacto Ambiental Positivo y contribución a la conservación y preservación de los recursos ecosistémicos, los dos con el 10.71%, indicadores 1.9, 1.11, 1.13; finalmente Vida útil, indicadores 1.19, 1.20 con el 7.14%. Los indicadores con prioridad de mejora son 1.12, 1.13, 1.24, 1.26, 1.27, 1.31, 1.35, 1.37, 1.38, 1.40, 1.43, los cuales representan el 39,28% de los hallazgos.

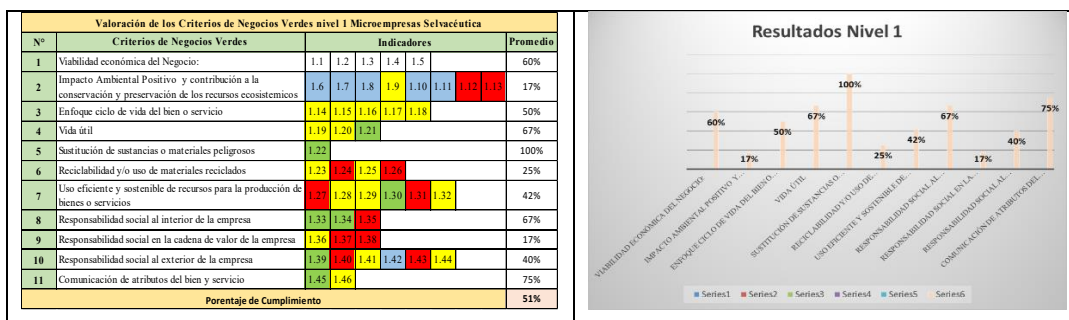
Tabla 13. Resultados del Cumplimiento CINV del Nivel 1, Microempresa Nativhos



Fuente: adaptados de las fichas de aplicación Criterios de Negocios Verdes Nivel uno

Resultados Microempresa Selvacética S.A.S: En el periodo diciembre de 2016 y 2017, esta microempresa presentó deficiencias en 14 indicadores de los 40 valorados del nivel 1. La ubicación de estos indicadores en los Criterios de Negocios Verdes, señalan que la microempresa Selvacética S.A.S debe centrar sus esfuerzos de mejora en tres (3) Criterios que soportan el 78.57% de los hallazgos negativos, Estos son Enfoque ciclo de vida del bien o servicio (35.71%), indicadores 1.14, 1.15, 1.16, 1.17, 1.18; Vida útil, indicadores 1.19, 1.20, 1.21; y Responsabilidad social al interior de la empresa, indicadores 1.33, 1.34, 1.35, con el 21.42%. Es de prioridad tender los indicadores 1.33 y 1.46 calificación de cero y el 14.28% de los hallazgos.

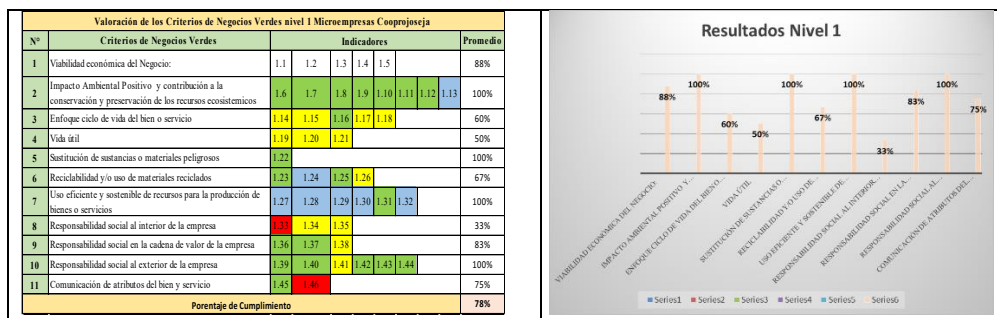
Tabla 14. Resultados del Cumplimiento CINV del Nivel 1, Microempresa Selvacética



Fuente: adaptados de las fichas de aplicación Criterios de Negocios Verdes Nivel uno

Resultados Microempresa Cooperativa de Productores y Comercializadores de Borojé de Doña Josefa Cooprojosefa: En el periodo diciembre de 2016 y 2017, esta microempresa presentó deficiencias en 14 indicadores de los 40 valorados del nivel 1. La ubicación de estos indicadores en los Criterios de Negocios Verdes, señalan que la microempresa Cooprojosefa, debe centrar sus esfuerzos de mejora en cuatro (4) Criterios que representan el 78.57% de los hallazgos, estos son: Enfoque ciclo de vida del bien o servicio (28.57%), indicadores 1.14, 1.15, 1.17, 1.18; Vida útil (21.42%), indicadores 1.19, 1.20, 1.21; Responsabilidad social al interior de la empresa (21.42%), indicadores 1.33, 1.134, 1.35; Comunicación de atributos del bien y servicio (7.14%%), indicador 1.146. Los indicadores 1.33 y 1.46, al tener calificación cero, revisten importancia alta en atención.

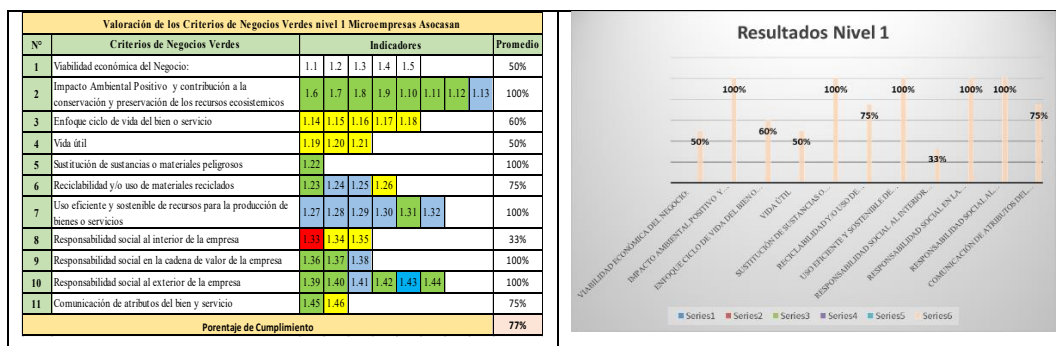
Tabla 15. Resultados del Cumplimiento CINV del Nivel 1, Microempresa Cooprojosefa



Fuente: adaptados de las fichas de aplicación Criterios de Negocios Verdes Nivel uno

Resultados Microempresa Consejo Comunitario Mayor del Alto San Juan Asocasan: En el periodo diciembre de 2016 y 2017, esta microempresa presentó deficiencias en 14 indicadores de los 40 valorados del nivel 1. La ubicación de estos indicadores en los Criterios de Negocios Verdes, señalan que la microempresa Asocasan, debe centrar sus esfuerzos de mejora en tres (3) Criterios que representan el 84.61% de los hallazgos, estos son: Enfoque ciclo de vida del bien o servicio (38.46%), indicadores 1.14, 1.15, 1.16, 1.17, 1.18; Vida útil (23.07%), indicadores 1.19, 1.20, 1.21; y Responsabilidad social al interior de la empresa (23.07%), indicadores 1.33, 1.34, 1.35. El indicador 1.33 con calificación de cero, requiere atención prioritaria.

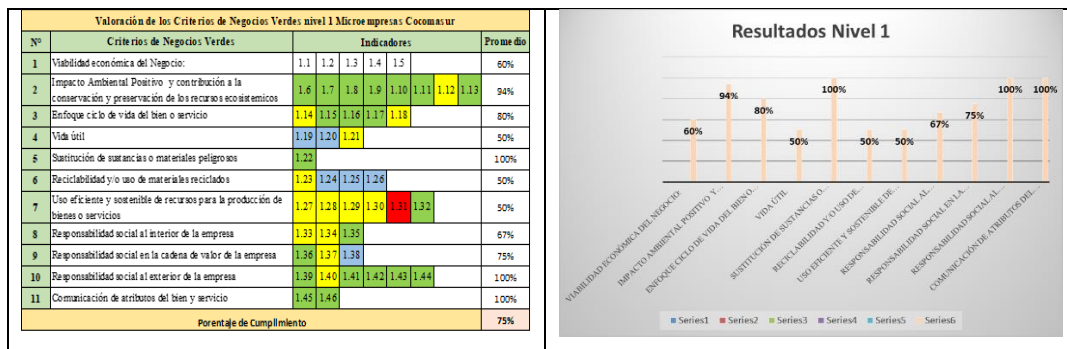
Tabla 16. Resultados del Cumplimiento CINV del Nivel 1, Microempresa Asocasan



Fuente: adaptados de las fichas de aplicación Criterios de Negocios Verdes Nivel uno

Resultados Microempresa Consejo Comunitario de las Comunidades Negras de la Cuenca del Río Tolo y Zona Costera Sur – Cocomasur: En el periodo diciembre de 2016 y 2017, esta microempresa presentó deficiencias en 14 indicadores de los 40 valorados del nivel 1. La ubicación de estos indicadores en los Criterios de Negocios Verdes, señalan que la microempresa Cocomasur, debe centrar sus esfuerzos en tres (3) que representan el 64.28% de los hallazgos, estos son: Uso eficiente y sostenible de recursos para la producción de bienes o servicios (37,71), indicadores 1.27, 1.28, 1.29, 1.30, 1.31; Responsabilidad social al interior de la empresa (14,28%), indicadores 1.33, 1,34; y Enfoque ciclo de vida del bien o servicio (14,28%), indicadores 1.14, 1.18. Es de importancia prioritaria atender el indicador 1.31, el cual posee calificación de cero.

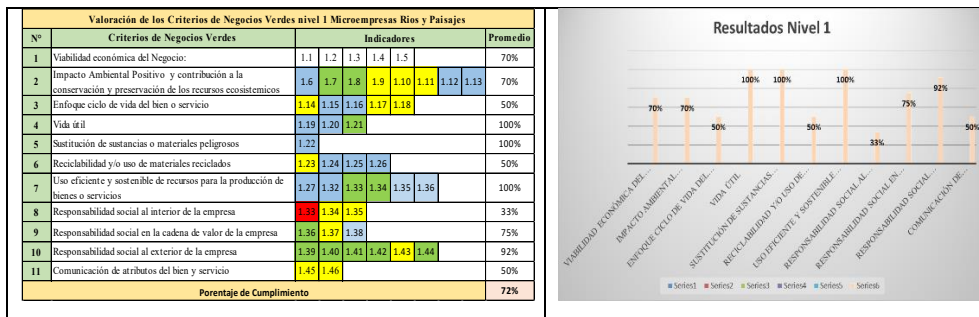
Tabla 17. Resultados del Cumplimiento CINV del Nivel 11, Microempresa Cocomasur



Fuente: adaptados de las fichas de aplicación Criterios de Negocios Verdes Nivel uno

Resultados Microempresa Ríos y Paisajes Tours: En el periodo diciembre de 2016 y 2017, esta microempresa presentó deficiencias en 14 indicadores de los 40 valorados del nivel 1. La distribución de estos indicadores en los Criterios de Negocios Verdes señalan que la microempresa Ríos y Paisajes Tours, debe intervenir con urgencia, en cuatro (4) que representan el 78.57% de los hallazgos, estos son: Impacto Ambiental Positivo y contribución a la conservación y preservación de los recursos ecosistémicos (21.42%), indicadores 1.9, 1.10, 1.11; Enfoque ciclo de vida del bien o servicio (21.42%), indicadores 1.14, 1.17, 1.18; Responsabilidad social al interior de la empresa (21.42%), indicadores 1.33, 1.34, 1.35; y Comunicación de atributos del bien y servicio (14.28%), indicadores 1.45, 1.46.

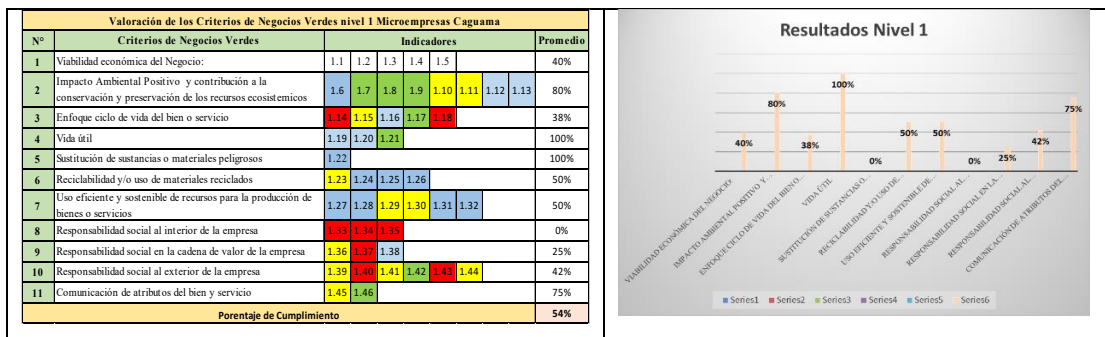
Tabla 18. Resultados del Cumplimiento CINV del Nivel 1, Microempresa Cocomasur Ríos y Paisajes Tours



Fuente: adaptados de las fichas de aplicación Criterios de Negocios Verdes Nivel uno

Resultados Microempresa Asociación Comunitaria de Conservación Caguama: En el periodo diciembre de 2016 y 2017, esta microempresa presentó deficiencias en 18 indicadores de los 40 valorados del nivel 1. La distribución de los indicadores en los Criterios, señalan que la microempresa Caguama, debe intervenir con urgencia en seis (6) Criterios que representan el 88.88% de los hallazgos, estos son: Responsabilidad social al exterior de la empresa (27.77%), indicadores 1.39, 1.40, 1.41, 1.43, 1.44; Enfoque ciclo de vida del bien o servicio (16.66%), indicadores 1.14, 1.15, 1.18; Responsabilidad social al interior de la empresa (16.66%), indicadores 1.33, 1.34, 1.35; Impacto Ambiental Positivo y contribución a la conservación y preservación de los recursos ecosistémicos (11.11%), indicadores .10, 1.11; Uso eficiente y sostenible de recursos para la producción de bienes o servicios (11.11%), indicadores 1.20, 1.30; Responsabilidad social en la cadena de valor de la empresa (11.11%), indicadores 1.36, 1.37. Es prioridad intervenir ocho (8) indicadores con calificación de cero, que representan el 44.44% de los hallazgos, estos son: 1.14, 1.18, 1.33, 1.34, 1.35, 1.37, 1.40 y 1.43.

Tabla 19. Resultados del Cumplimiento CINV del Nivel 1, Microempresa Caguama

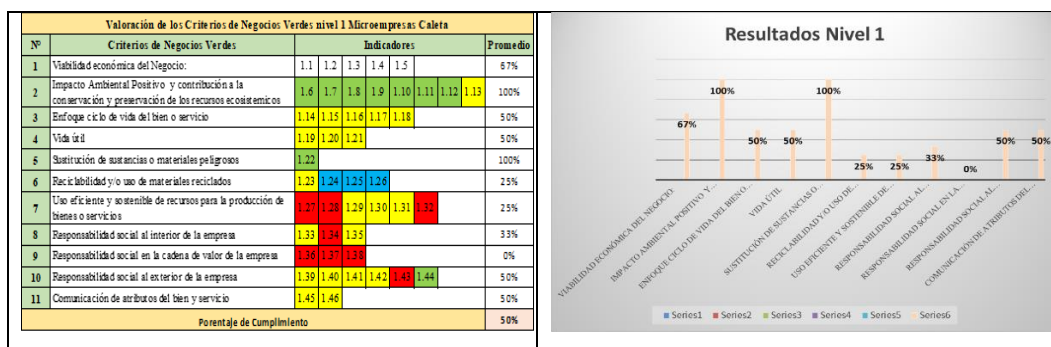


Fuente: adaptados de las fichas de aplicación Criterios de Negocios Verdes Nivel uno

Resultados Microempresa Consejo Local Comunitario de las Comunidades Negras, Corregimiento de la Caleta: En el periodo diciembre de 2016 y 2017, esta microempresa presentó deficiencias en 29 indicadores de los 40 valorados del nivel 1. La ubicación de estos indicadores en los Criterios de Negocios Verdes, señalan que la microempresa Caleta, debe centrar sus esfuerzos en siete (7) Criterios que tienen el 93,10 d de los hallazgos, estos son:

Uso eficiente y sostenible de recursos para la producción de bienes o servicios (20.68%), indicadores 1.27, 1.28, 1.29, 1.30, 1.31, 1.32; Responsabilidad social al exterior de la empresa (20.68%), indicadores 1.39, 1.40, 1.41, 1.42, 1.43, 1.44; Enfoque ciclo de vida del bien o servicio (17,24%), indicador 1.14, 1.15, 1.16, 1.17, 1.18; Vida útil (10.34%), indicadores 1.19, 1.20, 1.21; Responsabilidad social al interior de la empresa (10.34%), indicadores 1.33, 1.34, 1.35; Responsabilidad social en la cadena de valor de la empresa (10.34%), indicadores 1.36, 1.37, 1.38; y Comunicación de atributos del bien y servicio (6,89%), indicadores 1.45, 1.146. Es de prioridad alta atender los indicadores 1.27, 1.28, 1.32, 1.34, 1.36, 1.37, 1.38 y 1.43, los cuales presentan calificación de cero y representan el 27.58% de los hallazgos.

Tabla 20. Resultados del Cumplimiento CINV del Nivel 1, Microempresa Caleta

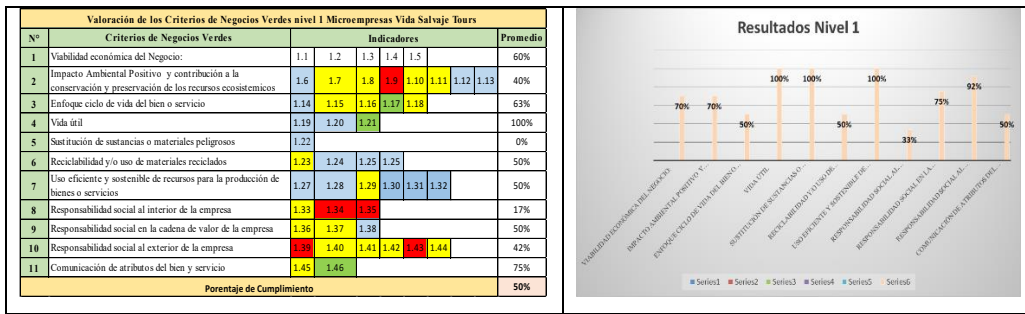


Fuente: adaptados de las fichas de aplicación Criterios de Negocios Verdes Nivel uno

Resultados Microempresa Operadora de Turismo Local Vida Salvaje Tours:

En la valoración inicial de aplicación de los Criterios e indicadores de Negocios Verdes, realizada en diciembre de 2016, esta microempresa obtuvo un cumplimiento promedio del 44%, en la valoración de seguimiento en diciembre de 2017, el cumplimiento ascendió al 50%, ubicando a la empresa a un punto porcentual de clasificar como un negocio verde. Analizados los 40 indicadores socio ambientales del nivel 1, de conformidad con la última medición de seguimiento, se observa que la microempresa Vida Salvaje Tours, tiene incumplimiento en 22 indicadores, la distribución de estos en los Criterios de Negocios Verdes, muestra la urgencia de intervenir en cinco (5) de ellos, que representan el 86.36% de los hallazgos, estos son: Responsabilidad social al exterior de la empresa (27.27%), indicadores 1.39, 1.40, 1.41, 1.42, 1.43, 1.44; Impacto Ambiental Positivo y contribución a la conservación y preservación de los recursos ecosistémicos (22.72%), indicadores 1.7, 1.8, 1.9, 1.10, 1.11; Enfoque ciclo de vida del bien o servicio (13.63%), indicadores 1.15, 1.16, 1.18; Responsabilidad social al interior de la empresa (13.63%), indicadores 1.33, 1.34, 1.35; y Responsabilidad social en la cadena de valor de la empresa (9.09%), indicadores 1.36, 1.37. Es urgente que se les dé prioridad a cinco (5) con calificación de cero, los cuales representan un 22.72% de los hallazgos.

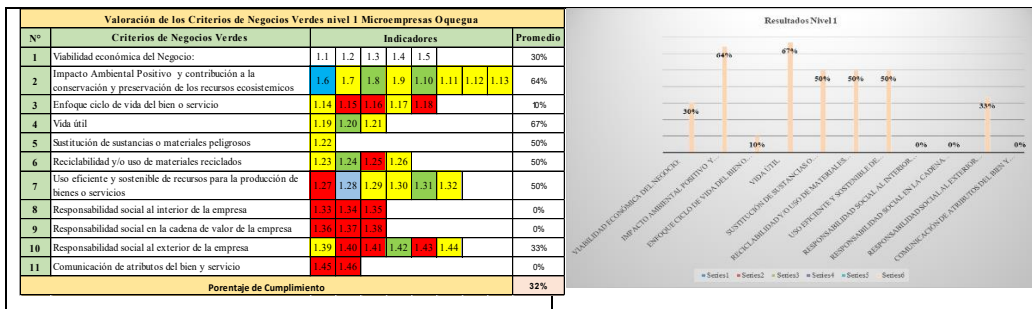
Tabla 21. Resultados del Cumplimiento CINV del Nivel 1, Microempresa Vida Salvaje Tours



Fuente: adaptados de las fichas de aplicación Criterios de Negocios Verdes Nivel uno

Resultados Microempresa Asociación Oquegua: En el periodo diciembre de 2016 y 2017, esta microempresa presentó deficiencias en 33 indicadores de los 40 valorados del nivel 1, con un porcentaje de cumplimiento del 32% (nivel básico), el cual se mantuvo constante en el periodo evaluado. Este comportamiento muestra que es urgente la totalidad de los 10 Criterios de Negocios Verdes valorados, dando prioridad en intervenir primeramente los 16 indicadores con calificación de cero (0), los cuales representan el 48.49% de los hallazgos; y posteriormente atender los 17 indicadores restante con calificación de cero cinco (0,5), que representan el 51.51% de los hallazgos.

Tabla 22. Resultados del Cumplimiento CINV del Nivel 1, Microempresa Oquegua



Fuente: adaptados de las fichas de aplicación Criterios de Negocios Verdes Nivel uno

Capítulo 5

RESULTADOS DEL CRUCE CRITERIOS E INDICADORES DE NEGOCIOS VERDES Y OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLES

6. Resultados del cruce de los Criterios e Indicadores de Negocios Verdes y Objetivos de Desarrollo Sostenibles:

Los resultados de la correlación CINV –ODS, mostró una correlación directa que va desde los CINV-Objetivos, Metas e Indicadores de Desarrollo Sostenible, en algunos casos la correlación solo llega hasta Objetivos y meta. De acuerdo a lo anterior, se observó que cuarenta y cinco (45) Objetivos de Desarrollo Sostenible guardan relación temática con los CINV de los niveles cero y uno, y tienen como finalidad medir los mismos impactos en la gestión empresarial. En correlación se observa que algunos casos varios ODS aplican a más de un CINV.

En la correlación CINV-ODS en el nivel cero, se consideraron los 12 indicadores, los análisis temático mostraron que 8 indicadores de este nivel tienen relación directa con 15 indicadores de los ODS, en los siguientes temas: condiciones laborales (trabajo infantil, trabajo forzado, derechos laborales, empleo productivo y políticas discriminatorias); impacto ambiental positivo; conservación de los recursos naturales y biodiversidad (planes de manejo ambiental, uso de especies exóticas, protección de especies amenazadas, y protección de los ecosistemas); y sustitución o usos de sustancias peligrosas.

En la correlación CINV-ODS en el nivel uno, se consideraron 10 Criterios de los 11 que lo componen; y 40 indicadores, los análisis temáticos mostraron que 29 indicadores de este nivel tienen relación directa con 43 indicadores de los ODS, las apuestas comunes se relacionan con las dimensiones social, ambiental y económica, tal como lo indica la Tabla 24.

Los resultados de las correlaciones en las dimensiones ambiental, social y económica, se muestra a continuación:

Correlación en la dimensión ambiental: En el nivel cero de los CINV, la correlación con los ODS se da en los siguientes aspectos: impacto ambiental positivo y contribución a la conservación y preservación de los recursos ecosistémicos, en los indicadores 5, 6, 7 y 8; y en el aspecto uso de sustancias o materiales peligrosos, en el indicador 12. La correlación cubre siete (7) objetivos y metas de la Agenda 2030 (ODS) como lo muestra la Tabla 23 señalados en color verde. En el nivel uno de los CINV, la correlación con los ODS se da en los siguientes seis (6) CINV: impacto Ambiental Positivo y contribución a la conservación y preservación de los recursos ecosistémicos, en los indicadores del 1.6 al 1.13; vida útil, indicador 1.28; sustitución de sustancias o materiales peligrosos, indicadores 1.22; Reciclabilidad y/o uso de materiales reciclados, en los indicadores 1.23 al 1.25; y uso

eficiente y sostenible de recursos para la producción de bienes o servicios, en los indicadores 1.27 al 1.32. La correlación cubre quince (15) ODS, algunas de ellas se correlacionan con varios CINV. Ver resultados en la Tabla 24, señalados en color verde.

Correlación en la dimensión económica: En el nivel uno de los CINV, la correlación con los ODS, se da con el criterio responsabilidad social al exterior de la empresa, en el indicador 1.39; esta correlación cubre seis (6) objetivos ODS. Ver resultados en la Tabla 24 señalados en color amarillo.

Correlación en la dimensión social: En el nivel cero de los CINV, la correlación con los ODS, se da en el aspecto condiciones laborales, en los indicadores del 1 al 4; la correlación cubre siete (7) ODS. Ver resultados en la Tabla 23 señalados en color naranja. En el nivel uno de los CINV, la correlación con los ODS, se da en los Criterios: enfoque ciclo de vida del bien o servicio, en los indicadores 1.14 al 1.17; y comunicación de atributos del bien y servicio, indicadores 1.33 y 1.34; responsabilidad social en la cadena de valor de la empresa, indicador 1.38; responsabilidad social al exterior de la empresa, indicador 1.41; y comunicación de atributos del bien y servicio, indicadores 1.45 y 1.46. La correlación cubre diez (10) ODS. Ver resultados en la Tabla 24 señalados en color naranja.

Estos resultados se pueden hacer seguimiento, mediciones y reportes no solo desde la perspectiva de la guía de los Criterios e Indicadores de los Negocios Verdes, sino que además desde la perspectiva de la implementación y aportes a la Agenda 2030 – Objetivos de Desarrollo Sostenible; para tal fin, a continuación se presentan las dos tablas de correlación CINV-ODS N° Tabla 23 y Tabla 24.

Tabla 23. Correlación Criterio e Indicadores de Negocios Verdes del nivel del cero –ODS

Criterios e Indicadores de Negocio Verde nivel cero		Objetivos de Desarrollo Sostenible		
Aspectos	Nº	Indicador	O/M/I Ambito de actuación	
Condiciones laborales	0,1	¿La organización contrata menores de edad? Si es así, ¿Sus actividades involucran las peores formas de trabajo infantil y las actividades peligrosas y condiciones de trabajo nocivas para la salud e integridad física o psicológica?	8.7.1 Trabajo forzado: niños de entre 5 y 17 años que realizan trabajo infantil 16.2.1 Maltrato infantil: Niños de la 17 años que sufrieron algún castigo físico o agresión psicológica	
		¿La organización genera algún tipo de trabajo forzado, ni bajo régimen de prisión?	8.8.1 Derechos laborales y entorno de trabajo seguro: Frecuencia de lesiones ocupacionales mortales y no mortales,	
	0,2	¿La organización promueve o implementa prácticas o políticas restrictivas o discriminatorias?	8.5.1 Empleo pleno y productivo y el trabajo decente: Ingreso medio por hora de mujeres y hombres empleados	
			16.6.1 Aplicar leyes y políticas no discriminatorias: Víctima de discriminación o acoso	
	0,3	¿La organización promueve o implementa prácticas o políticas restrictivas o discriminatorias?	10.3.1 Igualdad de oportunidades y reducir la desigualdad: Discriminación o acoso	
			16.1.3 Sometimiento a violencia física, psicológica o sexual	
	0,4	¿El bien o servicio vulnera los derechos humanos?	15.8.1 Adoptar medidas para prevenir la introducción de especies exóticas invasoras	
			15.5.1 Adoptar medidas para reducir la pérdida de biodiversidad:	
	Impacto ambiental positivo y contribución a la conservación y preservación de los recursos ecosistémicos	0,5	¿La organización ha introducido o utiliza especies exóticas invasoras? Si es así, ¿Cuenta con un adecuado plan de manejo ambiental? Ejm especies exóticas de zoocria	15.8.1 Adoptar medidas para prevenir la introducción de especies exóticas invasoras
			¿La organización utiliza especies listadas bajo CITES? Si es así, ¿Contada con autorización de la	15.5.1 Adoptar medidas para reducir la pérdida de biodiversidad:
		0,6	¿La organización utiliza especies listadas bajo CITES? Si es así, ¿Contada con autorización de la	12.5.1 Tasa nacional de reciclado, toneladas de material reciclado
				12.8.1 Grado en que i) la educación cívica mundial y ii) la educación para el desarrollo sostenible
0,7		¿La organización vulnera la conservación y preservación de los servicios ecosistémicos en el área de influencia directa?, ¿Cómo Contribuye?	15.e.1 Proporción de vida silvestre comercializada que ha sido objeto de caza furtiva o de tráfico ilícito	
			15.2.1 Progresos en la gestión forestal sostenible	
0,8		¿La organización fomenta y desarrolla su actividad productiva bajo la destrucción directa e indirecta de ecosistemas naturales, y/o genera detrimento sobre cualquier recurso natural?	15.3.1 Proporción de tierras degradadas en comparación con la superficie total	
			12.4.2 Desechos peligrosos generados per cápita y proporción de desechos peligrosos tratados, desglosados por tipo de tratamiento	
0,12	¿La producción del bien o servicio utiliza materiales o sustancias de alta toxicidad para el ambiente o/y salud humana? Ej. Mercurio, Arsénico, Agroquímicos (etiqueta roja y amarilla), entre otros.	12.4.2 Desechos peligrosos generados per cápita y proporción de desechos peligrosos tratados, desglosados por tipo de tratamiento		

Articulación CINV -ODS	
	Articulación en dimensión ambiental
	Articulación en dimensión económica
	Articulación en dimensión social

Tabla 24. Correlación Criterio e Indicadores de Negocios Verdes del nivel del Uno –ODS

Criterios e Indicadores de los Negocios Verdes nivel Uno			Objetivos de Desarrollo Sostenible				
Nº	Criterios	Indicadores	O/M/I	Ambito de actuación			
					Nº	Nombre	
2	Impacto Ambiental Positivo contribución a la conservación y preservación de los recursos ecosistémicos	1.6	¿El bien o servicio evita el uso de monocultivos?	2.4.1	Prácticas de producción sostenibles de los ecosistemas, en los sistemas de producción de alimentos		
		1.7	¿La organización implementa acciones de conservación de los ecosistemas naturales existentes?	15.2.1	Promover la puesta en práctica de la gestión sostenible de todos los tipos de bosques		
		1.8	¿El bien o servicio mantiene la biodiversidad nativa y mejora las condiciones de los recursos naturales existentes?	15.9.1	Segunda (2ª) Meta de Aichi para la Diversidad Biológica (Plan Estratégico para la Diversidad Biológica 2010-2020)		
		1.9	¿La organización tiene acciones para la disminución de la contaminación? ¿Cuáles?	6.3.1 12.5.1	Tratamiento aguas residuales. Reducción de desechos (prevención, reducción, reciclado y reutilización)		
		1.10	¿El bien o servicio contribuye a la disminución de la presión de los recursos naturales? ¿Cómo?	2.4.1 15.9.1	Prácticas de producción sostenibles de los ecosistemas, en los sistemas de producción de alimentos. Segunda (2ª) Meta de Aichi para la Diversidad Biológica		
		1.11	¿El bien o servicio mejora las condiciones de los recursos naturales? ¿Cómo?	12.6.1	Adopten prácticas sostenibles e incorporen información sobre la sostenibilidad		
		1.12	¿El bien o servicio implementa acciones que permitan la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero-GEI? ¿Cómo?	9.4.1	Emisiones de CO2 por unidad de valor añadido		
		1.13	¿El bien o servicio involucra fuentes de energía alternativa o tecnologías más limpias? ¿Cuáles?	7.2.1 7.3.1	Uso de energía renovable en el consumo final total de energía. Mejora de la eficiencia energética.		
		3	Enfoque cíclico de vida del bien o servicio	1.14	¿Los impactos de sus actividades sobre el medio ambiente, la comunidad y los trabajadores en las principales etapas del sistema productivo están reducidos?	8.8.1	Tasas de frecuencia de lesiones ocupacionales mortales y no mortales
				1.16	¿El bien o servicio considera criterios ambientales en la compra productos o insumos necesarios para su proceso de producción o incluye autoabastecimiento con criterios ambientales?	8.4.1	Huella material. Huella material per cápita y por PB
				1.17	¿La organización realiza entrenamiento y capacitaciones a sus empleados con énfasis en el desarrollo sostenible en su sistema productivo o ciclo de vida del bien o servicio?	4.7. 12.8 13.3	Educación Ambiental y cultura al desarrollo sostenible. Información y los conocimientos pertinentes para el desarrollo sostenible. Sensibilización en mitigación del cambio climático.
				1.21	¿El bien o servicio cuenta con buenas prácticas de higiene y salud?	3.4	Aplicación del Reglamento Sanitario Internacional (RSI) y preparación para emergencias de salud
				1.22	¿En la producción de bien o servicio se previene o mitiga el uso de sustancias que afectan el ambiente y/o la salud humana y se cuenta con un registro de sustitución de sustancias, hojas de seguridad de productos utilizados o análisis de laboratorio?	2.4.1	Prácticas de producción sostenibles de los ecosistemas, en los sistemas de producción de alimentos
6	Reciclabilidad y/o uso de materiales reciclados	1.13	¿La organización cuenta con un manejo integral de residuos? Por favor describir.	11.6.1 12.5.1	Manejo y disminución de los residuos sólidos. Reducción de desechos (prevención, reducción, reciclado y reutilización)		
		1.14	¿Se utilizan materiales reciclados en la fabricación del bien o servicio? ¿Cuáles?	12.5.1	Reducción de desechos (prevención, reducción, reciclado y reutilización)		
		1.15	¿Los empaques, envases o empaques del bien incluye materiales recuperables, reciclables, reutilizables o que se puedan incorporar en un proceso productivo? ¿Cuáles?	12.5.1	Reducción de desechos (prevención, reducción, reciclado y reutilización)		
		1.17	¿La organización lleva un registro de consumo mensual de energía y realiza acciones para su ahorro y uso eficiente? ¿Cuáles?	7.2.1	Mejora de la eficiencia energética.		
7	Uso eficiente y sostenible de recursos para la producción de bienes o servicios	1.18	¿La organización lleva un registro de consumo mensual de agua y realiza acciones para su ahorro y uso eficiente? ¿Cuáles?	6.4.1	Cambio en la eficiencia del uso del agua con el tiempo		
		1.19	¿Las principales fuentes de contaminación atmosférica, acústica, olfativa y visual están identificadas en la zona directa de la organización? ¿Cuáles?	9.4.1	Emisiones de CO2 por unidad de valor añadido		
		1.20	¿Las principales fuentes de contaminación atmosférica, acústica, olfativa y visual están identificadas en la zona indirecta de la organización? ¿Cuáles?	9.4.1	Emisiones de CO2 por unidad de valor añadido		
		1.21	¿La organización disminuye el consumo de recursos renovables y no renovables? ¿Cómo?	8.4.1	Huella material. Huella material per cápita y por PB		
		1.22	¿El bien o servicio implica acciones extractivas sobre los recursos naturales? Si es así, ¿Se cuenta con un programa de manejo sostenible?	15.2.1	Prácticas forestales sostenibles (detener la deforestación, recuperar y aumentar la forestación y la reforestación)		
8	Responsabilidad social al interior de la empresa	1.23	¿La organización cuenta con programas de gestión social de salud y seguridad industrial cooperativos? ¿Cuáles?	3.4.1	Aplicación del Reglamento Sanitario Internacional (RSI) y preparación para emergencias de salud		
		1.24	¿La organización implementa prácticas al interior de la empresa para disminuir riesgos asociados a desastres naturales?	11.5.1	Muertes, personas desaparecidas y afectados por desastres		
9	Responsabilidad social en la cadena de valor de la empresa	1.25	¿La organización promueve la devolución de empaques, envases y embalajes?	12.5.1	Reducción de desechos (prevención, reducción, reciclado y reutilización)		
		1.26	¿La organización apoya la generación de empleo local?	1.1.1 1.1.2 1.1.3 8.3.1 8.3.2	Problema e ingresos de la población. Ingresos población rural. Negocio sector turístico. Empleo informal/agrícola		
10	Responsabilidad social al exterior de la empresa	1.27	¿La organización sensibiliza a sus consumidores en ser responsable y sostenibles a la hora de adquirir sus productos?	12.6.1 12.8 13.3	Publicar informes sobre sostenibilidad. Prácticas sostenibles e información sobre la sostenibilidad. Información y conocimientos para el desarrollo sostenible y estilos de vida en armonía con la naturaleza.		
		1.28	¿Se comunican los atributos ambientales y sociales del bien o servicio a los clientes velpúblico en general?	12.6.1	Publicar informes sobre sostenibilidad		
11	Comunicación de atributos del bien y servicio	1.29	¿La organización involucra actividades de educación y cultura ambiental?	4.7. 12.8 13.3	Educación Ambiental y cultura al desarrollo sostenible. Información y los conocimientos pertinentes para el desarrollo sostenible. Sensibilización en mitigación del cambio climático.		

Fuente: El autor, con información de la Agenda 2030 y Ficha CINV

7. Identificación de los aportes de las 15 microempresas al logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenibles en el contexto local:

7.1 Aportes en la dimensión ambiental

Aportes y contribución a la conservación y preservación de los recursos ecosistémicos:

Las 15 microempresas aportaron a la implementación de la Agenda 2030, no utilizando especies exóticas invasoras o de la lista CITES (ODS 15.5.1 y 15.8.1); promueven la conservación y preservación de los servicios ecosistémicos en las área de influencia directa de sus actividades, al promover actividades de reciclado, educación ambiental y el uso legal de especies forestales no maderables (ODS 15.5.1, 15.8.1, 15.2.1 y 15.c.1); igualmente al evitar la degradación del suelo al implementar practicas agroforestales evitando el monocultivo, el uso de sustancias alta toxicidad para el ambiente o/y salud humana como agroquímicos (ODS 2.4.1, 12.4.2 y 15.3.1).

Aportes a la conservación de la biodiversidad local: Las 15 microempresas aportaron a la implementación de la segunda meta de la Aichi, ya que en su gestión implementan acciones para contrarrestar las causas subyacentes de la pérdida de la diversidad biológica y la promoción de acciones para su utilización sostenible (ODS 15.9.1, 15.a.1). Estos aportes se articulan con *las metas 1, 2 y 4 del objetivo estratégico A de la Aichi*, con el cumplimiento de los 12 Criterios e Indicadores de Negocio Verde, aportes son cuantificables al considerar los resultados de cumplimiento, los cuales en 12 microempresas están por encima del 51% (nivel satisfactorio), con valores promedios del 59% y 61%. Además, las cuatro microempresas con actividad de agro negocios, aportan al logro de la *meta 7 del objetivo estratégico B*, al desarrollar sus actividades agrícolas y silviculturas, con prácticas sostenibles, encontrándose aportes a la implementación del ODS 15.2.1.

Aportes al uso y manejo de los recursos naturales: Las 15 microempresas aportan al ODS 6.3.1, mediante el aseguramiento de los permisos de vertimientos de aguas residuales y/o captación de agua (procesos en trámites); ODS 11.6.1, mediante el manejo de los residuos sólidos; ODS 12.5.1, la reutilización de los desechos generados en actividades como compostaje; ODS 14.1.1, con las practicas comunitarias como limpiezas de playas, la implementación de estrategias de la devolución de empaques por los turistas; y ODS15.2.1, mediante la implementación de actividades de enriquecimiento de los bosques naturales.

Otros aportes son los relacionados con la protección de la atmosfera, por las bajas emisiones de CO₂ en las zonas directa de operación, así como la disminución de combustibles fósiles.

7.2 Aportes en la dimensión económica:

Productividad y ventas: en 2016, 10 de las 15 microempresas apoyas reportaron 92.739 unidades vendidas, y en 2017, 113.632 unidades vendidas, con ingresos de \$ 483.863.790 y \$ 844.532.245, respectivamente. Los beneficiarios de esta gestión son 769 socios distribuidos en seis (6) municipios.

Generación de empleo: en 2016, cinco (5) microempresas reportaron doce (12) empleos directos generados de tiempo completo; y en 2017, diecinueve (19) empleos directos generados. Los empleos directos de medio tiempo para el mismo periodo fueron catorce (14) y dieciocho (18) respectivamente. Estos empleos cumples con todas las características de empleos formales o decentes. (ODS 1.1.1, 1.2.1, 1.2.2., 2.3.2, 8.3.1.8.9.2). Según el análisis de la línea base, las empresas generaron 5.222 puestos de trabajo de tiempo completo, de estos 221 fueron para asociados de las microempresas y 157 para no asociados (forma de cálculo: 40 horas/semana y 240 días al año).

7.3 Aportes en la dimensión social:

Protección de los derechos de los niños y derechos laborales: De conformidad con los resultados de las Tabla 23 y Tabla 24 correspondiente a la correlación, los aportes de las 15 microempresas al logro de los ODS en la dimensión social se da en 19 ODS, al evitar contratar menores de edad (ODS 8.7.1, 16.2.1); protegen los derechos laborales (ODS 8.8.1, 8.5.1, 16.b.1), protección de los derechos humanos (ODS 10.3.1, 16.1.3); implementación de programas de gestión social, de salud y seguridad industrial (ODS 3.d.1), gestión del riesgo (ODS 11.5.1); generación de empleo (ODS 1.1.1, 1.2.1, 1.2.2, 2.3.2, 8.3.1, 8.3.9); consumo responsable (ODS 4.7, 12.6.1, 12.8, 13.3).

Equidad de género: las 15 microempresas aportan a la equidad de género (ODS 5.5.2), al asegurar la participación de las mujeres en la igualdad de oportunidades en los procesos de liderazgo de las empresas (gerencias), asegurando 5 gerencias de las 15 existentes en cabeza de mujeres; en relación con los empleos directos generados en 2016 de los 12 empleos, 9 fueron de mujeres, en 2017 de los 19 empleos, 14 fueron de mujeres; y en relación con los empleos directos de medio tiempo, en 2016, de los 14 empleos generados 8 fueron de mujeres y en 2017, de los 18 generado 7 fueron de mujeres.

Capítulo 6

7.4 Conclusiones Generales del cumplimiento de los CINV:

El comportamiento general de los Criterios de Negocios Verdes del nivel cero arrojó 40 hallazgos para acciones de mejora en las 15 empresas. Estas deben ser superadas para que los bienes y servicios producidos puedan ser identificados como verde.

La sumatoria de los promedios de los Criterios de Negocios Verdes del nivel uno, arrojó una clasificación de las microempresas en tres (3) niveles de Negocios Verdes: en el nivel intermedio tres (3) microempresas con porcentajes del 32%, 44% y 50%); en el nivel satisfactorio diez (10) con porcentajes de [51%, 53%, 57%, 58%, 66%, 68%, 72%, 75%, 77% y 78%]; y en el avanzado dos (2) microempresas con porcentaje de 83% y el 86%.

El comportamiento de los hallazgos en los 10 Criterios y 40 indicadores del nivel uno que se valoraron en el presente estudio, arrojó 523 mediciones, con el siguiente impacto:

- El número total de indicadores con cumplimiento entre las 15 microempresas fue de 300, mientras que el número total de acciones de mejoras a implementar fue de 253 hallazgos; de este número el 73.52% (186 hallazgos) tuvieron calificaciones de 0,5; y el 26.48% restante (67 hallazgos) tuvieron calificaciones de 0. El número de mejoras por microempresas varía entre 11 y 33 acciones.
- El criterio impacto ambiental positivo y contribución a la conservación y preservación de los recursos ecosistémicos presentó 32 hallazgos para acciones de mejora, los indicadores con más hallazgos fueron: acciones para la disminución de la contaminación, y el aporte de los bien o servicio para mejorar las condiciones de los recursos naturales.
- El criterio enfoque ciclo de vida del bien o servicio presentó 42 hallazgos para acciones de mejora, los indicadores con más hallazgos fueron: identificación de los impactos sobre el medio ambiente, comunidad y trabajadores, y el entrenamiento y capacitaciones a los empleados en prácticas de desarrollo sostenible en el ciclo de vida del bien o servicio.
- El criterio vida útil presentó 22 hallazgos para acciones de mejora, el mayor número de hallazgos lo tiene el indicador implementación de buenas prácticas de higiene y sanidad.

- El criterio sustitución de sustancias o materiales peligrosos presentó 2 hallazgos para acciones de mejora relacionadas con el uso de sustancias que afectan el ambiente y/o la salud humana.
- El Criterio de uso de materiales reciclados presentó 29 hallazgos para acciones de mejora, los indicadores con más hallazgo fueron: manejo integral de residuos, y cambio de materiales no renovables por renovables o reciclados.
- El Criterio uso eficiente y sostenible de recursos para la producción de bienes o servicios presentó 41 hallazgos para acciones de mejora, los indicadores con más hallazgos fueron: registro de consumo mensual de energía, acciones para ahorro y uso eficiente del agua, e identificación y control de la contaminación atmosférica.
- El criterio responsabilidad social al interior de la empresa presentó 36 hallazgos para acciones de mejora, los criterios con más hallazgos fueron: Programas de gestión social, de salud y seguridad industrial corporativos, prácticas para disminuir riesgos por desastres naturales, y mejoramiento de la calidad de vida de sus empleados.
- El Criterio responsabilidad social en la cadena de valor de la empresa presentó 13 hallazgos para acciones de mejora, los indicadores con más hallazgos fueron: Buenas prácticas sostenibles, contratos, alianzas o convenios con empresas de economía social, y promoción de la devolución de empaques, envases y embalajes.
- El criterio responsabilidad social al exterior de la empresa presentó 27 hallazgos para acciones de mejora, los indicadores con más hallazgos fueron: programas de apoyo a fundaciones u organizaciones de inversión social y desarrollo comunitario, sensibilización a los consumidores en ser responsable y sostenibles al adquirir los productos, y protección del conocimiento ancestral o tradicional.
- El criterio comunicación de atributos del bien y servicio presentó 12 hallazgos para acciones de mejora, distribuidos equitativamente en los indicadores: comunicación de los atributos ambientales y sociales del bien o servicio, y desarrollo de actividades de educación y cultura ambiental.

Los bajos avances en la mejora de los Criterios en las 15 microempresas, están relacionados con retrasos en la implementación de los planes de negocio y planes de mejora de la aplicación de los CINV.

7.5 Conclusiones Generales de la relación ODS- CINV:

La relación mostró que cuarenta y cinco (45) Objetivos de Desarrollo Sostenible guardan relación temática directa con los CINV de los niveles cero y uno, con lo cual se concluye que es posible hacer mediciones de los ODS con los resultados de los CINV, para ello se requiere que la empresas haga una adecuada documentación de su gestión de manera cuantitativa y cualitativa para generar informes de implementación de los ODS, estos aportes se pueden hacer en las dimensiones ambiental, social y económica.

En materia ambiental, el cumplimiento promedio de los CINV por encima del 51%, señala buenas prácticas de gestión empresarial que aportan al logro de los ODS, en especial a la conservación de la biodiversidad, siendo esta la finalidad del proyecto expresada en el modelo de cambio, igualmente en las dimensiones social y económica.

De lo anterior se desprende que el proyecto a través del cual se está haciendo el fortalecimiento de las 15 microempresas, se ajusta al preámbulo de la carta universal de los ODS: “conformar alianzas entre países y diferentes actores y movilizar recursos y medios para el logro del Desarrollo Sostenible”, (ODS 17.9.1 y 17.16.1), donde la alianza WWF-PPD – Codechocó - IIAP, y otros actores adheridos como APC, Propaís y el DPS, han movilizad a 31 de diciembre de 2017, más \$ 2.032.039.218 (ODS 10.b.1, 1.a.1).

La relación ODS-CINV en la categoría negocios en marcha, muestra alta gestión en la implementación y cumplimiento de los ODS, no obstante, se observa que el CINV Responsabilidad social en la cadena de valor de la empresa, tiene bajo cumplimiento 42% (insatisfactorio); seguido del CINV, Reciclabilidad y/o uso de materiales reciclados, 54% (satisfactorio, pero bajo). Ver tablas Tabla 6

La relación ODS-CINV en la categoría ideas de negocios, muestra una media gestión en la implementación y cumplimiento de los ODS, donde tres (3) microempresas: Caleta, Vida Salvaje Tours y Oquegua, son las de menor nivel de cumplimiento al obtener niveles básicos que reflejan incumplimiento de los CINV, con promedios del 50% las dos primeras y 32% la última. En esta categoría, los CINV, con baja implementación y cumplimiento son: Responsabilidad social al interior de la empresa, cumplimiento promedio 27%; (insatisfactorio); Responsabilidad social en la cadena de valor de la empresa y Enfoque ciclo de vida del bien o servicio, cumplimiento promedio 51%; y Reciclabilidad y/o uso de materiales reciclados, cumplimiento promedio 52%, los tres son satisfactorio pero bajo, como se puede ver en la Tabla 7, los bajo cumplimientos por empresas se pueden apreciar en los análisis individuales de las microempresas, en

Los resultados de los indicadores de línea base del proyecto con cortes a diciembre 31 de 2016 y 2017, relacionados con la productividad, ingresos por ventas y empleos directos generados, señalan que las 15 microempresas en fortalecimiento, pueden ser un piloto factibles de ser promovidas a futuro en la región, por cuanto sus actividades productivas

muestran que pueden alcanzar niveles de alta rentabilidad, con impactos sociales y ambientales positivos, lo cual valida los Negocios Verdes, como una alternativa productiva diferente a la minería y la extracción forestal.

El estudio logró mostrar los aportes en la dimensión socioeconómica que vienen realizando las 15 microempresas, al impactar la situación de empleo e ingreso de la región, las cuales cumplen con las condiciones de un empleo decente, al estar por encima del 1SMLV, lo cual aporta a mejorar las líneas de pobreza y pobreza extrema de la región, estimada en 2015 en \$194.374 y \$ 95.7371 respectivamente; igualmente contribuyen a que aumente el Índice de Pobreza Multidimensional-IPM, cuyo valor de 2015 fue del 33,8%,² frente a un promedio nacional del 21,9%, en este caso se impacta directamente la dimensión del empleo informal, evitando así que el índice de privación de esta dimensión calculado en 2015 en 25,2% crezca. Igualmente, considerando que los hogares del Chocó, según censo DANE 2005, lo conforman 4,4 personas, los beneficios de los empleos directos de tiempo completo y medio tiempo que se generaron, se extienden en el año 2016 a 114 personas y en el año 2017 a 163 personas (ODS 1.1.1, 1.2.1 y 1.2.2).

¹ Boletín técnico del DANE del 18 de mayo de 2016

² Boletín técnico del DANE del 2 de marzo 2016.

Relación y Anexos

- ✓ Términos de referencia para la convocatoria pública de selección de las microempresas beneficiarias (anexo N° 1).
- ✓ Formato de perfiles de anteproyectos (anexo N° 2) para la preselección de los beneficiarios. Formato de evaluación y preselección de perfiles de negocios (Anexo N° 3).
- ✓ Formato de verificación y validación de los perfiles de negocios preseleccionados (anexo N° 4). Forma de planes de negocios (Anexo N° 5).
- ✓ Términos de referencias contratos de asignación capital semilla (Anexo N° 6).
- ✓ Guía de Indicadores de línea base (Anexo N° 7).
- ✓ Formato aplicación de los Criterios de los Negocios Verdes, el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS), versión 1.2 de 2016. (Anexo 8).
- ✓ Propuesta del diplomado Fortalecimiento Micro empresarial y Desarrollo Local (anexo 9)

Bibliografía

- Arteaga, D. N. (2015). El desarrollo humano y la generación de capacidades. *Revista Diálogos*, 5, 46–57. Retrieved from <http://www.redicces.org.sv/jspui/handle/10972/2039>
- CEPAL, C. E. para M. L. y el C.-. (2017). *Coinnovación y Producción Verde*, 10–14.
- Departamento Nacional De Planeación. (2014). Bases del plan nacional de desarrollo, 468–504. Retrieved from <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Prensa/Bases Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018.pdf>
- DNP, M. C. V. (2017). Propuestas para la participación del sector privado en el marco de la misión de crecimiento verde, 20. Retrieved from www.e3asesorias.com
- Eduardo, N., Aldana, A., Manuel, J., Hoyos, D., Nayibe, M., Arenas, H., ... Hoyos, P. (2014). Presidente de la República de Colombia Ministro de Ambiente y Desarrollo Sostenible Viceministro de Ambiente Jefe Oficina Negocios Verdes y Sostenibles Equipo Técnico Oficina de Negocios Verdes y Sostenibles : CAEM :
- GEF. (2015). Conservación de la biodiversidad en paisajes impactados por la minería en la Región del Chocó Biogeográfico, 1.
- MADS, M. de A. y D. S.-. (2015). Plan estratégico sectorial 2015-2018 sector de ambiente y desarrollo sostenible 2015, 31–32.
- MADS, M. de A. y D. S.-. (2016). Guía de verificación y evaluación de criterios de negocios verdes, 1–24. Retrieved from http://www.minambiente.gov.co/images/NegociosVerdesysostenible/pdf/criterios_negocios_verdes/criterios_actualizado_2016/Guia_Verificación_Criterios_NV_V12__26_01_2016.pdf
- Marcel Valcárcel. (2006). *Génesis y Evolución del Concepto y Enfoques sobre el desarrollo*.
- Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. (2014a). *Plan Nacional de negocios verdes*. Retrieved from http://www.minambiente.gov.co/images/NegociosVerdesysostenible/pdf/plan_de_negocios_verdes/Plan_Nacional_de_Negocios_Verdes.pdf
- Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. (2014b). Política Nacional de Producción y Consumo Sostenible, 7–9, 29–33, 35, 38-43. <https://doi.org/10.13140/RG.2.1.1100.1680>
- Naciones Unidas. (2015). Asamblea General, 15861, 1–13.
- Tapia, C., & José, C. F. (2014). El concepto y la visión del desarrollo como base para la evaluación, *XVIII*, 47–65.

Vergara Erices, L., & Rozas Poblete, M. (2014). Conceptualizaciones del desarrollo desde lo cultural: avances y desafíos en un mundo diverso. *Líder: Revista Labor Interdisciplinaria de Desarrollo Regional*, 25(25), 9–34. Retrieved from <https://aplicacionesbiblioteca.udea.edu.co:4513/servlet/articulo?codigo=4957700&info=resumen&idioma=SPA>