

RÚBRICA Parcial # 1 – Dibujo para la Formalización – 2018-2

Ejercicio Parcial 1 – Valor 20% - TENDENCIAS DE DISEÑO.

MÓDULO 2: Desarrollo de Habilidades Gráficas 2: Comunicativas - Analíticas y de Síntesis - Semanas 5 a 9.

Estudiante: _____ Grupo: _____

1	Criterio	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4	Nivel 5	Equ. Num.	Ponderación
1	ANÁLISIS: Profundidad en el análisis inicial: Tendencia de Diseño y Objeto de Referencia. DIBUJOS EXPLICATIVOS. Análogo/Digital.	No existe evidencia de un análisis de la Tendencias (Board) ni del objeto de referencia de acuerdo a los formatos. No hay argumentos sólidos en la toma de decisiones de análisis de acuerdo al lenguaje visual de la Tendencia seleccionada. NO hay formatos, Ruta de diseño, imágenes ni DIBUJOS.	El análisis es incipiente, con grandes contradicciones y argumentos poco sustentados para las decisiones de diseño de acuerdo al análisis de la tendencia y el producto de referencia. El lenguaje visual (RUTA DE DISEÑO), de la tendencia no es coherente con el Board o los formatos están incompletos. Hay imágenes pero NO DIBUJOS.	Los análisis de los formatos son suficientes, y están mínimamente coherentes con algunas falencias en la ruta de diseño y/o la Tendencia o en el producto de referencia y su composición. Faltan detalles y Las imágenes y DIBUJOS son incipientes e infantiles.	El análisis es bueno, con mínimas falencias o con máximo uno de los argumentos poco coherentes de acuerdo a lo tendencia analizada (Ruta) o al producto de referencia y su composición. Hay imágenes y análisis con DIBUJOS pero no son totalmente concluyentes.	Se evidencia un análisis profundo y coherente, no sólo en la tendencia y su ruta; sino en el producto de referencia y su composición (Partes-Accidentes y Configuración). El análisis cuenta con imágenes y DIBUJOS de calidad. Es concluyente y demuestra una buena "lectura" de la tendencia y una comprensión del producto a rediseñar.		10%
2	IDEACIÓN: Manejo del trazo, proporciones y detalles en alternativas 2D-3D. Calidad de los dibujos. DIBUJOS DE IDEACIÓN. Análogo.	El trazo es completamente discontinuo, o con presencia de líneas "peludas", lo cual indica claramente inseguridad, calzado y/o falta de práctica. Las alternativas no son proporcionadas, o no reflejan una representación de un producto real (caricatura o infantil). Las alternativas están incompletas y no coinciden con los formatos de análisis (Ruta, partes y configuración).	El trazo es vagamente continuo, con notables presencias de líneas "peludas", y refleja aún inseguridad. No se evidencia un esfuerzo por controlar la forma, el volumen, proporción y detalles (remates) de las propuestas. Permanecen como representaciones de "caricatura" o dibujo "infantil". Faltan Alternativas y/o no coinciden con los formatos de análisis.	El trazo es medianamente continuo, con presencia aún de líneas "inseguras". Pero hay un esfuerzo por controlar las formas, volúmenes, detalles y proporciones de las propuestas, con algunos errores, o rastros de "caricatura" o dibujo "infantil". Alternativas completas pero no todas coinciden con la "Ruta de análisis" y/o los componentes del producto.	El trazo es seguro, sin líneas peludas pero con algunos rastros aún de inseguridad y falta de práctica. Se evidencia un control más preciso de la forma, el volumen, detalles y proporciones en TODAS las alternativas. Estas ya no presentan rastros de "caricatura" o dibujo "infantil". Están completas y coinciden con los aspectos concluyentes del análisis previo.	El trazo es continuo y seguro. Las alternativas se perciben claramente proporcionadas, a nivel de formas, volúmenes, detalles, remates y construcciones. Están completas, se evidencia el uso de líneas guía. Todas las propuestas coinciden con la Ruta de análisis de la "Tendencia" y el análisis formal, funcional y configurativo del "Producto de referencia".		20%

3	<p>CONSTRUCCIÓN:</p> <p>Calidad en la construcción de los dibujos en Vistas y Perspectiva (3D). Geones, remates, redondeos, detalles y superficies. Control de Forma. DIBUJOS CONSTRUCTIVOS. Análogo/Digital.</p>	<p>No hay construcciones. No hay encajes ni existen líneas de guías en perspectiva para definir Superficies curvas, redondeos y remates. Los volúmenes se presentan confusos o incoherentes en los dibujos. Hay errores en las simetrías y ubicación de los detalles de la composición. NO hay que evidencia de dichas construcciones para un dibujo en Perspectiva Convergente de 2PF ni para controlar la forma.</p>	<p>Las construcciones están desproporcionadas. Hay encajes pero NO aparecen líneas de construcción para superficies complejas. Los detalles, remates y redondeos en los dibujos se presentan confusos o incoherentes para el tipo de dibujos (3D). Hay errores graves en las simetrías, ubicación y definición de detalles dentro de la composición. NO hay evidencia clara de las construcciones para un dibujo en Perspectiva convergente de 2PF ni para el "Control de la Forma".</p>	<p>Las construcciones están proporcionadas en términos generales. Existen Encajes, líneas guías, Planos seriados, redondeos de superficies y remates. Hay errores menores en los volúmenes así como en las simetrías y ubicación de elementos y detalles dentro de la composición. Se evidencia la construcción de Perspectivas convergentes de 2PF; pero no es clara la construcción para el "Control de la Forma."</p>	<p>Las construcciones están bien aplicadas con errores mínimos. Son evidentes los encajes en los dibujos. Existen líneas guías y manejo de superficies útiles. Los redondeos y remates son lógicos y evidencian construcción. Las simetrías y ubicación de detalles están completos y se ven bien dentro de la composición. Presentan "Capas" que evidencian la construcción de la perspectiva en 2PF y una construcción para el Control de la Forma con detalles por definir.</p>	<p>Las construcciones son proporcionadas y precisas. Hay encajes existen líneas guías y uso de planos seriados o curvas de nivel para definir superficies. Hay cuidado de los detalles y los redondeos y remates evidencian construcción. Hay simetrías y una ubicación correcta de elementos; los cuales son coherentes dentro de la composición. Presentan "Capas" ordenadas que evidencian las construcciones de las Perspectivas en 2PF; así como construcciones para el control de forma desde las vistas principales.</p>		20%
4	<p>TÉCNICA:</p> <p>Calidad en la aplicación de las Técnicas de Expresión con acabados. Relación Usuario-Producto: Copycat. "COLOR SKETCHING" Análogo/Digital.</p>	<p>No aplica ninguna técnica de tonificación lógica en "Color Sketching" que dé cuenta de los conceptos de Iluminación, luz, sombras, acabados superficiales, manejo de contornos exteriores e interiores y detalles. No presenta relación Usuario -Producto-contexto. (Copycat).</p>	<p>Aplica de manera incipiente las técnicas de tonificación en "Color Sketching" y éstas no clarifican los volúmenes, superficies, detalles, remates y acabados superficiales de los dibujos. Luces y sombras están mal ubicadas y no hay un manejo correcto de los contornos de acuerdo a la técnica. La relación Usuario-Producto está incompleta o no existe.</p>	<p>Aplica las técnicas de tonificación en "Color Sketching", pero éstas no incluyen todos los detalles de manera definida y precisa; presentando errores en contornos y ubicaciones de luces y sombras; así como en superficies y remates en los dibujos de ideación y el diseño final. Presenta relación con el usuario-contexto pero de manera poco definida.</p>	<p>Aplica de manera correcta la técnica de tonificación en "Color Sketching" y acabados superficiales (Mates-brillantes) manejando contornos, iluminación, luces y sombras, remates incluso en los detalles, pero todavía con errores insignificantes en algunos de las propuestas o los dibujos del diseño final. La relación usuario-producto le faltan detalles.</p>	<p>Se aplica de manera "correcta" las técnicas de "Color Sketching", hasta en los más mínimos detalles, sin errores perceptibles en la iluminación, manejo de contornos, manejo de superficies, remates y detalles; ayudando en la clarificación de los volúmenes tanto en los dibujos de ideación como en los dibujos del diseño final. Presenta una correcta relación usuario-contexto-producto con atención a los detalles (Copycat).</p>		20%
5	<p>PROCESO DE DISEÑO:</p> <p>Seguimiento del trabajo en clase y los avances del Parcial.</p>	<p>No participa de los trabajos en clase de acuerdo a las etapas del trabajo. No hay evidencia de un proceso de diseño ordenado. Ni presenta adelantos.</p>	<p>No participa de todos los trabajos en clase de acuerdo a las etapas del trabajo. Sólo presenta 1 adelanto completo de acuerdo al enunciado del Parcial y su proceso es desordenado.</p>	<p>Falta evidencia del trabajo directo en clase de acuerdo a las etapas del proceso. Sólo presenta 2 adelantos completos de acuerdo al enunciado del Parcial.</p>	<p>Hay evidencia y participa del trabajo en clase. Sólo presenta 3 de 4 adelantos completos de acuerdo a las etapas y enunciado del Parcial.</p>	<p>Participa de todos los trabajos y muestra adelantos de cada una de las etapas del parcial en clase y las tareas asignadas para su correcta ejecución. Proceso ordenado.</p>		10%

6	<p>PRESENTACIÓN:</p> <p>Calidad en la Presentación del Booklet, manejo de la información, diagramación y orden del trabajo. Análogo/Digital.</p>	<p>No se vislumbra ningún interés por la presentación: hojas sucias, al revés y/o sueltas. Trazos borrosos y desorden general. No hay coherencia en el tipo de Formato (tamaño) letra (textos). No hay portada, paginación ni tabla de contenido de acuerdo al tipo de presentación (Booklet).</p>	<p>El único orden que se presenta es en la estructura cronológica de las planchas. No se vislumbra un intento genuino por mantener coherencia en el tipo de formato (tamaño) y letra (textos). Hay portada, pero no tabla de contenido y paginación. Las propuestas de diseño no están numeradas y no muestra los formatos de análisis completos.</p>	<p>Las planchas están debidamente marcadas (títulos), y en orden cronológico (paginadas). Se nota una preocupación por la limpieza general. Se vislumbra un intento genuino por mantener coherencia en el tipo de letra (textos) y formato. Contiene portada, tabla de contenido y formatos de análisis completos.</p>	<p>El trabajo tiene calidad en la portada y la tabla de contenido. Las planchas están limpias, organizadas por secciones debidamente identificadas, con el mismo formato y paginadas. Las propuestas están numeradas. Aplica unidad y coherencia en el tipo de letra (textos), tamaño y formatos.</p>	<p>Se aprecia una calidad profesional en la presentación y organización, con portada, tabla de contenido, paginación, enumeración de alternativas y divisiones por secciones. Hay limpieza general. Aplica Diagramación, unidad y coherencia en el tipo de letra (textos) y formatos.</p>		<p>15%</p>
7	<p>FACTOR WOW:</p> <p>Calidad Creativa y Novedad en el desarrollo de las ideas, el diseño de detalle y el diseño final. DIBUJOS EXPLICATIVOS Y PERSUASIVOS. Análogo/Digital.</p>	<p>No hay análisis inicial, no presenta una generación de ideas que explore nuevas posibilidades desde los componentes de la forma, los volúmenes, los detalles y los remates. No son acordes con la ruta de la "Tendencia de diseño" y el tipo de producto. No hay una propuesta final completa de acuerdo a lo requerido y a la coherencia de lenguaje visual definido. No hay justificación en la selección final.</p>	<p>De acuerdo al análisis inicial presentado, existe una generación de ideas de diseño pero de manera incompleta y sus aportes y novedad son muy incipientes o no están acordes con la "Ruta". La propuesta final no es novedosa (falta justificación en el criterio de selección), no hay coherencia con la lenguaje visual de la tendencia. El diseño final no aporta nada nuevo de acuerdo al tipo de producto seleccionado.</p>	<p>Hay evidencia de aplicación del análisis inicial en las ideas generadas y estas muestran aportes y novedad pero de manera parcial. No es evidente el criterio de selección para la idea final; Hay coherencia con el lenguaje visual y ruta de la tendencia de diseño, aunque su aplicación es extraña afectando se función y/o uso; de acuerdo al tipo de producto.</p>	<p>Presenta evidencia de como a partir del análisis inicial se generan ideas novedosas de producto tanto en formas, volúmenes y detalles. Falta claridad en la selección de la idea final y en la aplicación del lenguaje visual, de acuerdo a la tendencia de diseño. Hay creatividad y se aporta algo nuevo en el diseño según el tipo de producto seleccionado sin afectar uso o función.</p>	<p>Se evidencia un análisis y exploración minuciosa que es coherente con la generación completa de las ideas de producto con una correcta aplicación del lenguaje visual de la tendencia de diseño. Hay claridad en el criterio de selección para la idea final y existe un aporte creativo y novedoso de acuerdo al el tipo de producto seleccionado. La propuesta final no afecta ni el uso ni la función del producto.</p>		<p>05%</p>

*La escala numérica de la evaluación será de 1,0 a 5,0 de acuerdo a los criterios enunciados. La no presentación o el incumplimiento total de alguno de los ítems equivalen a 0,0.

*La copia, calcado y/o suplantación de alguno de los ítems o la totalidad del trabajo, anulará de manera automática el trabajo con 0,0 y se procederá según reglamento académico: www.goo.gl/giAFnt