

**DISEÑO, IMPLEMENTACIÓN Y EVALUACIÓN
DE UNA PROPUESTA FORMATIVA
EN ALFABETIZACIÓN INFORMACIONAL
MEDIANTE UN AMBIENTE VIRTUAL DE APRENDIZAJE
A NIVEL UNIVERSITARIO.
CASO ESCUELA INTERAMERICANA DE BIBLIOTECOLOGÍA
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA**

ALEJANDRO URIBE TIRADO

**UNIVERSIDAD EAFIT
MAESTRÍA EN INGENIERÍA
LÍNEA INFORMÁTICA EDUCATIVA
MEDELLÍN
2008**

**DISEÑO, IMPLEMENTACIÓN Y EVALUACIÓN
DE UNA PROPUESTA FORMATIVA
EN ALFABETIZACIÓN INFORMACIONAL
MEDIANTE UN AMBIENTE VIRTUAL DE APRENDIZAJE
A NIVEL UNIVERSITARIO
CASO ESCUELA INTERAMERICANA DE BIBLIOTECOLOGÍA
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA**

ALEJANDRO URIBE TIRADO

Tesis para acceder al título de
Magíster en Ingeniería

Asesor:

John Trujillo Vargas
Ingeniero de Sistemas

**UNIVERSIDAD EAFIT
MAESTRÍA EN INGENIERÍA
LÍNEA INFORMÁTICA EDUCATIVA
MEDELLÍN
2008**

Nota de aceptación

A mi familia y alumnos

***Total agradecimiento a mi asesor
John Trujillo Vargas
por su paciencia conmigo
ante mis constantes requerimientos***

***Igualmente a los profesores
Olson Rodrigo Gil y Wilson Castaño
que acompañaron parte de la fase final
de este proyecto durante su implementación***

CONTENIDO

	Pág.
RESUMEN	14
INTRODUCCIÓN	15
HIPÓTESIS – PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN	20
OBJETIVOS	22
PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO	24
RESULTADOS ESPERADOS	31
CAPÍTULO 1. LA ALFABETIZACIÓN INFORMACIONAL (ALFIN) Y SU IMPORTANCIA ACTUAL EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR	33
CAPÍTULO. 2 MODELOS DE COMPORTAMIENTO INFORMACIONAL	50
CAPÍTULO 3. MODELOS, NORMAS, DECLARACIONES Y ESTÁNDARES DE ALFABETIZACIÓN INFORMACIONAL ESTABLECIDOS PARA EL NIVEL UNIVERSITARIO EN EL ÁMBITO INTERNACIONAL	98
CAPÍTULO 4. CASOS RECONOCIDOS DE FORMACIÓN EN ALFABETIZACIÓN INFORMACIONAL MEDIADAS POR AMBIENTES VIRTUALES DE APRENDIZAJE A NIVEL UNIVERSITARIO	180
CAPÍTULO 5. TIPOS Y NIVELES DE INTERACTIVIDAD-INTERACCIÓN PARA LA ALFABETIZACIÓN INFORMACIONAL EN LÍNEA	189

CAPÍTULO 6. DISEÑO INSTRUCCIONAL DEL CURSO PILOTO	228
CAPÍTULO 7. PREANÁLISIS Y ANÁLISIS PARA EL DISEÑO INSTRUCCIONAL DEL CURSO “BÚSQUEDA ESPECIALIZADA DE INFORMACIÓN” DE LA EIB	249
CAPÍTULO 8. DISEÑO Y DESARROLLO PARA EL DISEÑO INSTRUCCIONAL DEL CURSO “BÚSQUEDA ESPECIALIZADA DE INFORMACIÓN” DE LA EIB	282
CAPÍTULO 9. IMPLEMENTACIÓN Y EVALUACIÓN CONTINUA PARA EL DISEÑO INSTRUCCIONAL DEL CURSO “BÚSQUEDA ESPECIALIZADA DE INFORMACIÓN” DE LA EIB	317
CAPÍTULO 10. CONCLUSIONES Y PROSPECTIVA	401
ANEXOS	415
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	523
NOTAS BIBLIOGRÁFICAS	535

LISTA DE TABLAS, FIGURAS Y ANEXOS

LISTA DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Análisis de definiciones de ALFIN. Elaboración propia	42
Tabla 2. Paradigma orientado al sistema y al usuario (DERVIN y NILAN, 1986; citados por GONZÁLEZ TERUEL, 2005)	51
Tabla 3. Proceso de búsqueda, usuarios y contexto de referencia desde la perspectiva del sistema y del usuario (DERVIN y NILAN, 1986; NAHL, 1998; BRUCE, 2002; citados por GONZÁLEZ TERUEL, 2005)	52
Tabla 4. Etapas y acciones del modelo ISP. Adaptación de KUHLTHAU, 1991; GONZÁLEZ TERUEL, 2005	66
Tabla 5: Intenciones informacionales y manifestaciones en los cambios de la estructura de conocimiento. TOOD (2005). Traducción propia	80
Tabla 6. Modelo KUHLTHAU (1993, 2001)	119
Tabla 7. Modelo The Big Six Skills	122
Tabla 8. Habilidades de información en un mundo electrónico, BARRY (1997)	160
Tabla 9: La estructura jerárquica de la actividad a partir de Leontiev. Traducción propia a partir de la referencia del <i>Center for Activity Theory and Developmental Work Research at the University of Helsinki</i>	193
Tabla 10. Preguntas guía para la fase-Proceso continuo de Evaluación. Modelo PR-ADDDIE (COOKSON, 2003)	247
Tabla 11. Recursos para el desarrollo del Curso Piloto y Dependencia aportante. Elab. Propia	259
Tabla 12. Plan de Evaluación Curso Piloto.	287
Tabla 13. Estándar LOM-U DE A. Programa de Integración de Tecnologías U. de A. - MEN	305
Tabla 14. Síntesis instrumentos de Evaluación-Autoevaluación Curso Piloto. Elaboración propia	314
Tabla 15. Estructura completa Curso Piloto	333
Tabla 16. Descripción del Curso Piloto Estándar U DE A LOM	338
Tabla 17. Resultados instrumento cualitativo de evaluación de cursos Vic. Doc. U. de A.	377
Tabla 18. Resultados aportes curso piloto según las 7 Normas-Elemento	385
Tabla 19. Resultados consolidados aportes curso piloto a la adquisición de competencias informacionales	386
Tabla 20. Resultados consolidados situación personal respecto a las competencias informacionales	386

LISTA DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1 y 2. Investigación Holística. HURTADO BARRERA (2000).	25
Figura 3. Estructura diseño metodológico. Elaboración propia	28
Figura 4. Alcances-Apropiación de ALFIN. FERREIRA, y DUDZIAK, E. A. (2004) adaptado por MIRANDA y MENESES (2006)	38
Figura 5. Integración tendencias ALFIL. Elaboración propia	39
Figura 6. Alfabetización múltiple. Elaboración propia	40
Figura 7: Integración Áreas de comportamiento informacional y Alfabetización Informacional. Elaboración propia	54
Figura 8: Modelo en la búsqueda de información. Tomado de WILSON, 1981. Traducción propia	56
Figura 9: Contexto de la búsqueda de información. Tomado de WILSON, 1981. Traducción propia	57
Figura 10: Modelo actualizado en la búsqueda de información. Tomado de WILSON, 1996. Traducción propia	58
Figura 11: Universo del conocimiento y búsqueda de información. Tomado de WILSON, 1996. Traducción propia	59
Figura 12: Modelo de búsqueda de información - Comportamiento informacional - Acción informacional motivada y significativa (Actividad) basado en la Teoría de la actividad. Tomado de WILSON, 2006. Traducción propia	60
Figura 13: Modelo de búsqueda de información. Tomado de DERVIN, 2000, 2003. Traducción propia	61
Figura 14: Modelo de búsqueda de información, KRIKELAS. 1983; Adaptación de la propuesta de GONZÁLEZ TERUEL, 2005.	63
Figura 15: Modelo de búsqueda de información. Tomado de ELLIS, 1989. Traducción propia	64
Figura 16: Integración Modelo de búsqueda de información ELLIS/ KUHLTHAU, 1991. Traducción propia	68
Figura 17. Modelo de BROWN, 1991. Tomado de GONZÁLEZ TERUEL, 2005	69
Figura 18: Ampliación Modelo de tareas para la búsqueda de información, BYSTRÖM y JÄRVELIN.1995, 1999. Traducción propia	72
Figura 19: Modelo de búsqueda de información, Ingwersen. 1996. Traducción propia	74
Figura 20: Modelo de búsqueda de información, SARACEVIC. 1996. Traducción propia	75

Figura 21: Modelo de búsqueda de información de profesionales, LECKIE, PETTIGREW y SYLVAIN, 1996; Adaptación de la propuesta de GONZÁLEZ TERUEL, 2005.	77
Figura 22: Modelo de búsqueda de información, SPINK. 1997. Traducción propia	78
Figura 23: Modelo de búsqueda de información en la Web, CHOO, DETLOR y TURNBULL, 2000. Tomado de GONZÁLEZ TERUEL, 2005.	82
Figura 24: Modelo de búsqueda de información, NIEDZWIEDZKA. 2003. Traducción propia	84
Figura 25: Modelo para la búsqueda de información en línea, KULVIWAT, GUO y ENGCHANIL. 2004. Traducción propia	85
Figura 26: Modelo de búsqueda de información, FOSTER. 2005. Traducción propia	87
Figura 27: Extensión del modelo de búsqueda de información o comportamiento informacional de WILSON 1981. GODBOLD. 2006. Traducción propia	88
Figura 28: Extensión del modelo de búsqueda de información o comportamiento informacional de WILSON 1986 conectándolo con los modelos de ELLIS y KULTHAU. GODBOLD. 2006. Traducción propia	89
Figura 29: Modelo Integrado de búsqueda de información o comportamiento informacional, GODBOLD. 2006. Traducción propia	90
Figura 30. Mapa gráfico propuesta de investigación. Elaboración propia	97
Figura 31: Modelo SCONUL. Adaptado de la traducción de Pasadas Ureña, 1999	112
Figura 32. Comparación Modelos-Estándares.: Tomada de CUEVAS CERVERO (2005)	115
Figura 33. Modelo Big Blue. Adaptación y traducción propia	117
Figura 34: Adaptación de LAMB y MARTI LAHERA (2007)	127
Figura 35: Modelo de Vygotsky de la acción mediada y de su reformulación común Traducción propia a partir de la referencia del <i>Center for Activity Theory and Developmental Work Research at the University of Helsinki</i>	192
Figura 36: Niveles e interrelaciones de la actividad según Leontiev. Traducción propia a partir de la referencia de KUUTTI, K. (1996).	195
Figura 37: La estructura de un sistema humano de la actividad. Traducción propia a partir de la referencia del <i>Center for Activity Theory and Developmental Work Research at the University of Helsinki</i>	196
Figura 38: Cuatro niveles de contradicciones en una red de los sistemas humanos de la actividad. Traducción propia a partir de la referencia del <i>Center for Activity Theory and Developmental Work Research at the University of Helsinki</i>	197
Figura 39: Dos sistemas de la actividad que obran recíprocamente como modelo mínimo para la tercera generación de la teoría de la actividad. Traducción propia a partir de la referencia del <i>Center for Activity Theory and Developmental Work Research at the University of Helsinki</i>	199
Figura 40: Distancia transaccional y Tipologías de interacción en ambientes de aprendizaje a distancia. (CHEN, 2001, p. 462) . Tomado de de HORNUNG (Traducción propia)	208

Figura 41: Rediseño del Modelo de Salomon realizada por HART. Adaptado de HORNUNG. (Traducción propia)	209
Figura 42: La construcción de una comunidad virtual (BETTINA y MARTIN, 2003, p. 8) Tomado de HORNUNG. (Traducción propia)	211
Figura 43: Tipos y niveles de interacción en educación en línea. Tomado de Hirumi, 2002. Traducción propia	214
Figura 44. Escenario-Sistema de Actividad de búsqueda de información. Elaboración propia	222
Figura 45. Escenario-Sistema de Actividad de Formación en búsqueda de información ALFIN. Elaboración propia	224
Figura 46. Escenarios-Sistemas de Actividad de ALFIN Interrelacionados. Elaboración propia	226
Figura 47. Modelo PR-ADDIE. (COOKSON, 2003)	236
Figura 48. Modelo PR-ADDIE. Fase Pre-Análisis (COOKSON, 2003)	237
Figura 49. Modelo PR-ADDIE. Fase Análisis (COOKSON, 2003)	238
Figura 50. Modelo PR-ADDIE. Fase Diseño (COOKSON, 2003)	239
Figura 51. Modelo PR-ADDIE. Fase Desarrollo (COOKSON, 2003)	242
Figura 52. Modelo PR-ADDIE. Fase Implementación (COOKSON, 2003)	244
Figura 53. Página de inicio Sitio Web Aprende en Línea	315
Figura 54. Página de inicio Comunidad Moodle	316
Figura 55-65. Módulos del Curso Piloto en Moodle	339
Figura 66. Listado participantes Foro Curso Piloto.	352
Figura 67. Cuestionario-Foro Curso Piloto.	352
Figura 68. Foro tema hipertexto Curso Piloto.	355
Figura 69. Nota en el blog. Estudiante Juan Camilo Vallejo Echevarria	355
Figura 70. Organización trabajo colaborativo por medio de la herramienta foro en el Curso Piloto	358
Figura 71. Nota en el blog Búsqueda de Información	358
Figura 72. Respuestas cuestionarios Modelos de comportamiento Informacional Curso Piloto	362
Figura 73. Nota en el blog. Estudiante Diana Echeverri	363
Figura 74. Nota en el blog. Estudiante gestor del blog Búsqueda de Información Especializada	334
Figura 75. Nota en el blog. Estudiante Esneida María Tejada	365
Figura 76. Nota en el blog. Estudiante Diana Echeverri	366

Figura 77. Nota en el blog. Estudiante Juan Camilo Vallejo Echevarria	367
Figura 78. Nota en el blog. Estudiante Alba Restrepo	367
Figura 79. Nota en el blog. Estudiante Jaime Andrés Trujillo	368
Figura 80. Mapa proceso de Búsqueda. Estudiante: Elizabeth Aristizabal	369
Figura 81. Mapa proceso de Búsqueda. <i>Estudiante</i> Esneida María Tejada Puerta	369
Figura 82. Mapa proceso de Búsqueda. Estudiante Laura Catalina Blandón	370
Figura 83. Mapa proceso de Búsqueda. Estudiante Natalia Andrea Aristizabal	370
Figura 84. Nota en el blog. Estudiante: Juan Camilo Vallejo Echevarria	372
Figura 85. Nota en el blog. Estudiante Jaime Andrés Trujillo	372
Figura 86. Nota en el blog. Estudiante Carolina Lema	373
Figura 87. Nota en el blog. Estudiante Esneida María Tejada	373
Figura 88. Nota en el blog Búsqueda de Información	374
Figura 89. Nota en el blog. Estudiante gestor del blog Informationsearching	374
Figura 90. Nota en el blog B. Inf	375
Figura 91. Nota en el blog. Estudiante Juan Camilo Vallejo Echevarria	375
Figura 92. Resultados Cuestionario Variables COLLES	388
Figura 93. Resultados Consolidados Cuestionario COLLES	396
Figura 94. Nota de despendida Blog Estudiante Jaime Andrés Trujillo	397

LISTA DE ANEXOS

	Pág.
ANEXO 1: Cuadro de síntesis para el análisis-sistematización de casos reconocidos de propuestas formativas de alfil en línea	416
ANEXO 2: Autoevaluación de las competencias informacionales	493
ANEXO 3 <i>Integración de las normas-estándares integrados de ALFIN / teoría de la actividad y acción mediada</i>	502

RESUMEN

Esta investigación presenta el proceso llevado a cabo para el diseño, implementación y evaluación de una propuesta formativa en Alfabetización Informacional mediada por un ambiente virtual de aprendizaje, dirigida como prueba (curso) piloto a estudiantes de la Escuela Interamericana de Bibliotecología de la Universidad de Antioquia.

Para lograr el desarrollo de dicho curso piloto se siguen las diferentes fases que implica el modelo instruccional PR-ADDIE, teniendo como marco teórico-conceptual: las diferentes posturas respecto a la Alfabetización Informacional como concepto, ante lo cual esta investigación presenta una propuesta de definición; los distintos modelos de comportamiento informacional y una propuesta integradora de los mismos, e igualmente para el caso de los modelos, normas-estándares de ALFIN.

Como marco contextual, se realiza una recopilación y análisis de 35 sitios web o plataformas sobre las que en diferentes lugares del mundo se están desarrollando exitosos programas de Alfabetización Informacional.

Todo este proceso se interrelaciona de manera transversal con los aportes teóricos y metodológicos que implica asumir como guía para esta investigación la Teoría de la Actividad y la Acción Mediada.

PALABRAS CLAVE

Alfabetización Informacional, ambientes virtuales de aprendizaje, Escuela Interamericana de Bibliotecología, comportamientos informacionales

INTRODUCCIÓN

Este informe presenta el proceso y los resultados de la investigación: ***Diseño, Implementación y Evaluación de una propuesta formativa en Alfabetización Informacional mediante un ambiente virtual de aprendizaje a nivel universitario. Caso Escuela Interamericana de Bibliotecología Universidad de Antioquia.***

Su origen surge de la identificación de la situación problemática que se está presentando actualmente en nuestras universidades referente a qué tan preparados están los estudiantes para interactuar y gestionar adecuadamente la información digital ante todas las posibilidades de acceso, integración, apropiación y uso que posibilita Internet.

Interacción y gestión adecuada de información digital, la cual les permita: (1) unos niveles importantes de consulta y utilización de información académica y científica de calidad, (2) nuevas formas de apoyo a la enseñanza-aprendizaje, y (3) mejores procesos de interacción efectiva con objetos de aprendizaje y con otras personas, de forma que se acceda a la generación de conocimientos; para que de esta manera se aprovechen coherentemente las ventajas que brinda Internet, y a su vez, se pueda hacer conciencia de amenazas como la brecha digital, el analfabetismo informacional, la infoxicación y la asimetría de la información.

Considerando esta situación, la propuesta de investigación partió de la hipótesis que una de las mejores maneras de lograr que esa interacción y gestión, mencionada en el párrafo anterior, se pueda alcanzar por parte de los estudiantes universitarios, es favoreciendo las oportunidades y disminuyendo las amenazas que se encuentran en Internet. Afrontando el caos y la complejidad del mundo informacional actual¹, a partir de crear propuestas formativas en Alfabetización Informacional mediadas por ambientes virtuales de aprendizaje que respondan a los conocimientos previos de los estudiantes universitarios, a sus necesidades informativas y educativas, a los requerimientos de búsquedas de conocimiento, y a las potencialidades de estos

estudiantes, los cuales requieren de esta formación para su mejor desarrollo académico, científico, profesional y social.

Formación que debe adecuarse al contexto social de los estudiantes y a las características disciplinares e institucionales de cada facultad y universidad, pero respondiendo a su vez a las características comunes de las mismas en el ámbito colombiano, e incluso latinoamericano y hasta iberoamericano, para que puedan compartir estrategias de formación en Alfabetización Informacional.

Desde esta investigación, se asume el trabajo con una propuesta formativa para estudiantes de bibliotecología, y específicamente, con el curso-prototipo que se propone, para los estudiantes de la Escuela Interamericana de Bibliotecología (EIB) de la Universidad de Antioquia, considerando su rol actual de miembros de la comunidad estudiantil que requieren ahondar en esta formación, pero a su vez, como los agentes que a futuro deberán liderar estos procesos y programas de formación en las universidades.

No obstante, esta propuesta formación aunque responde específicamente a estos estudiantes e institución de educación superior, a su vez, busca servir de parámetro, de modelo de orientación, para propuestas formativas semejantes en otras Facultades y Escuelas de Bibliotecología de distintas instituciones universitarias, e incluso de otras disciplinas, adecuando los contenidos muy específicos y de orden más teórico-conceptual propios de la bibliotecología, de la ciencia de la información.

Es desde esta perspectiva, con el diseño, implementación y evaluación de la propuesta formativa que se desarrolla en esta investigación (*concretizada en un curso piloto, mediado por la plataforma Moodle gracias a la aplicación del modelo de diseño instruccional PR-ADDIE, que se convirtió en parte curricular dentro del plan de estudios de la EIB*) y con sus buenos resultados, que se logra dar **respuesta afirmativa** a gran parte de la hipótesis planteada, y a las preguntas de investigación que esta hipótesis conllevó respecto a que esta formación sí viabiliza más posibilidades de un aprendizaje para toda la vida y un mayor acercamiento y gestión

a la información académica y científica de calidad, utilizando y reconociendo distintos conocimientos, habilidades y actitudes.

Llegar a concretizar dicho curso, que ya es parte curricular y con muy buenos resultados tanto en su diseño, implementación y evaluación, que era el objetivo final de todo este el proyecto, fue un proceso que conllevó el desarrollo de varias etapas para alcanzar los objetivos específicos que se plantearon y que se representan en forma concreta en cada uno de los distintos capítulos de este texto.

En una primera parte, desde un trabajo de análisis investigativo-documental, que fue apoyo para los diferentes aportes teórico-conceptuales que esta investigación realiza, referentes a: la conceptualización sobre qué es y qué implica la Alfabetización Informacional y cómo desde esta investigación ante las múltiples definiciones existentes se aporta una conceptualización que busca ser abarcante (Capítulo 1); la necesidad de interrelacionar los desarrollos de la Alfabetización Informacional con los aportes teóricos y aplicados que implican los modelos de comportamiento informacional (*information behaviour*) y cómo integrar dichos modelos (Capítulo 2); la normatividad-estandarización y los modelos pedagógicos de Alfabetización Informacional en contextos universitarios (Capítulo 3); y los aspectos claves de las experiencias exitosas llevadas a cabo en diferentes universidades del mundo (con estudiantes de múltiples disciplinas) como referentes a tener en cuenta para adoptar propuestas de este tipo en nuestros contextos (Capítulo 4 y Anexo 1).

En una segunda parte, la identificación de la Teoría de la Actividad y la Acción Mediada con un aporte teórico-metodológico fundamental para entender de una manera sistémica, holística (*acorde con el paradigma y tipo de investigación que este proyecto acogeⁱⁱ*), todas las InterAcciones, complejidades, que implica un proceso de formación en Alfabetización Informacional mediado por ambientes virtuales de aprendizaje (Capítulo 5).

Seguidamente, como una tercera parte, más aplicada, la presentación del modelo instruccional a seguir, el modelo PR-ADDIE y el desarrollo paso a paso de sus

diferentes etapas (Capítulo 6), como un modelo que es acorde con la importancia del contexto en sus diferentes componentes, como implica la Teoría de la Actividad y la Acción Mediada: herramientas, reglas, comunidad, división del trabajo, objeto.

Etapas iniciales de dicho modelo instruccional que permitieron lograr: una caracterización adecuada (*para los alcances y necesidades de esta investigación*) de los estudiantes de bibliotecología de la EIB respecto a su acceso, conocimiento y uso de Internet, y sus comportamientos y opiniones en relación con la gestión de información de calidad y el aprendizaje mediado por ambientes virtuales, para a partir de allí, adecuado al contexto y las necesidades y potencialidades, identificar los propósitos a seguir en la propuesta formativa (Capítulo 7); un bosquejo que posibilitara planear y luego estructurar toda la propuesta formativa desde los contenidos-temáticas a abordar, las estrategias didácticas y los medios tecnológicos de apoyo para hacerlo en el marco de una plataforma de aprendizaje tipo Learning Management System-LMS (Capítulo 8); para finalmente, implementar dicha propuesta formativa representada en un curso piloto, como parte curricular, con estudiantes de bibliotecología de la Universidad de Antioquia del semestre 2007-2, y evaluar los resultados, tanto de todo el proceso de diseño instruccional como del curso mismo, considerando la transversalidad de la evaluación en este modelo de diseño instruccional (Capítulo 9).

Finalmente, aunque este texto en el capítulo 9 y el 10 presenta los resultados de la propuesta formativa y del proceso mismo de investigación y su prospectiva, desde esta introducción se reafirma que **la Alfabetización Informacional de los bibliotecólogos mediada por ambientes virtuales de aprendizaje es una necesidad imperante en nuestra sociedad, pues en buena medida, de los adecuados niveles de estos estudiantes y futuros profesionales, dependerán los adecuados niveles de estudiantes y futuros profesionales de otras disciplinas en las universidades, en otras instituciones de educación, en las organizaciones sociales, públicas y privadas, en la sociedad misma; ya que si para llegar al siglo XX la alfabetización lecto-escrita era la mínima obligación-derecho para todo individuo gracias al apoyo del Estado y de la sociedad, en el**

siglo XXI, la Alfabetización Informacional es la obligación-derecho a alcanzar-propender, siendo complemento de una alfabetización integral-múltiple que también implica la alfabetización funcional y digital, que cada día todos requerimos más y más.

En la actual Sociedad, más que nunca, lo más sabio es reconocernos como ANALFABETAS, lo más responsable y comprometido, es reconocernos como múltiples ALFABETIZADORES.

HIPÓTESIS GENERAL DE INVESTIGACIÓN

Los programas de Alfabetización Informacional, utilizando diferentes estrategias didácticas mediadas por ambientes virtuales de aprendizaje, potencian en los estudiantes universitarios diferentes posibilidades de adquisición de conocimientos, habilidades y valores para desarrollar una adecuada interacción y gestión alrededor del intercambio de información de calidad. Acción esta, que les permite consolidar un mejor desempeño académico, investigativo y profesional, y en la cual la formación de los futuros bibliotecólogos en Alfabetización Informacional se configura en un elemento clave para el éxito venidero de programas de formación en esta temática a nivel de toda comunidad universitaria, pues serán éstos quienes liderarán los mismos al interior de diferentes universidades, instituciones educativas y la sociedad en general.

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

- ¿Cómo los programas de formación en Alfabetización Informacional facilitan y apoyan, entre otras, la adquisición de:
 - Aprendizajes para toda la vida
 - Conocimiento científico (*contenido-conocimientos*)
 - Habilidades y metahabilidades comunicacionales, lingüísticas e investigativasⁱⁱⁱ (*cognitivo-acciones*)
 - Comportamientos informacionales adecuados para el ejercicio de la ciudadanía^{iv} (*social-valores*) a partir de distintos procesos de interacción^v (entre personas - estudiantes y formadores-^{vi}, objetos de conocimiento e intenciones formativas-culturales, y mediadores informacionales y tecnológicos)?

- ¿Qué modelos y estrategias de Alfabetización Informacional aplicados con éxito en contextos universitarios de otros países pueden ser adoptados y adaptados para programas de formación en esta línea en el contexto colombiano?

- ¿Qué ventajas de aprendizaje (*automatización, autoconciencia, autorregulación, construcción colectiva, categorización, clasificación, etc.*) permiten los ambientes virtuales de aprendizaje en los programas de formación en Alfabetización Informacional en el contexto de los estudiantes universitarios colombianos, y concretamente de estudiantes de la Escuela Interamericana de Bibliotecología de la Universidad de Antioquia?
- ¿Qué formación en Alfabetización Informacional debe tener los estudiantes de bibliotecología, como los futuros profesionales que estarán a cargo de diseñar y ejecutar los programas de Alfabetización Informacional en las Universidades, sea como cursos de extensión de las bibliotecas, o en conjunto con los profesores, como cursos de currículo?

OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

Diseñar, implementar y evaluar, en el contexto de un programa de formación en Alfabetización Informacional, un curso prototipo mediado por ambientes virtuales de aprendizaje dirigido a estudiantes de la Escuela Interamericana de Bibliotecología de la Universidad de Antioquia, que utilice diferentes estrategias de InterAcción que faciliten la adquisición de los conocimientos, habilidades y actitudes que requiere esta población universitaria, u otros estudiantes de esta misma disciplina pertenecientes a otras universidades, para una adecuada interacción y gestión alrededor del intercambio de información de calidad ante las exigencias de la Sociedad de la Información.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- A. Explorar diferentes investigaciones, estudios y declaraciones sobre la conceptualización y el desarrollo de la Alfabetización Informacional en la formación de estudiantes universitarios para reconocer el marco referencial que sustenta teórica y conceptualmente esta temática de investigación y las posturas que para este proyecto se asumen
- B. Describir algunos procesos, proyectos y alternativas de formación en Alfabetización Informacional que se hayan o estén realizando con éxito en contextos universitarios internacionales y de los cuales sea posible identificar las lecciones aprendidas en esta área de formación en esos contextos, para ser tenidas en cuenta en las estrategias que se propongan, como en su implementación futura en propuestas de formación de Alfabetización Informacional en otros programas de bibliotecología, o de otras disciplinas y universidades colombianas
- C. Comparar y contrastar diferentes modelos de Alfabetización Informacional utilizados en la creación e implementación de programas de formación en esta línea, para identificar las ventajas que cada uno de estos ofrecen y las posibilidades de adaptación al contexto universitario colombiano

- D. Analizar distintas metodologías instruccionales y su estructura en programas formativos mediados por ambientes virtuales de aprendizaje, desglosando de éstas aquellos aspectos claves que se deberían considerar como parámetro en el desarrollo del curso piloto
- E. Explicar los diferentes niveles de interacción y gestión en el intercambio de información que tendrían los estudiantes de bibliotecología de acuerdo con: sus conocimientos, habilidades y actitudes hacia la búsqueda, recuperación y análisis de información de calidad (*Comportamiento informacional-Significatividad de la información.*); las múltiples fuentes de información digital disponibles (*Representación y clasificación de la información y el conocimiento*); y las necesidades de información (*Preguntas-Resolución de problemas-Limitaciones*); para comprender las diferentes *variables (Taxonomías)* que implica este proceso formativo en Alfabetización Informacional
- F. Predecir las diferentes implicaciones que tendría en los estudiantes de bibliotecología el estar ubicados en determinados niveles de interacción y gestión para el intercambio de información, y los avances que les posibilitaría en cada nivel (*pautas de acompañamiento*) un programa de formación en Alfabetización Informacional para prever los impactos académicos, investigativos y profesionales de este tipo de formación
- G. Implementar y evaluar el curso piloto en Alfabetización Informacional que *propicie* que un grupo de estudiantes de la Escuela Interamericana de Bibliotecología, *interactuó* con las diferentes estrategias propuestas, con fin de *verificar* el aumento de sus niveles de interacción y gestión para el intercambio de información de calidad de una manera crítica y reflexiva, y que a futuro pueda generalizarse este modelo de curso para estudiantes de bibliotecología de otras universidades o para otros estudiantes universitarios de distintas disciplinas y universidades, adaptando apartes de sus contenidos, o mediante el accionar formativo de los bibliotecólogos que hayan asumido este curso piloto y la propuesta de formación en Alfabetización Informacional que implica.

PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Esta investigación se ubica entre dos sublíneas de la Línea de Investigación de la Línea I+D en Informática Educativa de la Universidad EAFIT:

- ***Modelos para Incorporación de TICs en ambientes de aprendizaje***
Investigar y proponer modelos de organización y gestión para la incorporación significativa de las TICs en ambientes de aprendizaje de educación básica y media, superior y comunidades rurales.
- ***Capacitación para incorporación de TICs en ambientes de aprendizaje***
Diseñar programas de capacitación y acompañamiento, que respondan a los modelos de incorporación de TICs en ambientes de aprendizaje, con el fin de asegurar el éxito de la apropiación tecnológica y su uso educativo.

PARADIGMA Y TIPO DE INVESTIGACIÓN

Esta investigación acogerá el ***paradigma holístico*** es decir, acogerá la posición de que hay múltiples maneras de “percibir” (holismo) que son un *proceso continuo y progresivo*, y que hay diferentes herramientas para observar, conocer y entender el objeto o sujeto percibido, tanto cualitativas como cuantitativas^{vii}, las cuales en vez de ser contrarias son complementarias, aunque haya énfasis en unas u otras herramientas de acuerdo a la problemática abordada y el alcance que se quiera tener:

El ciclo holístico es un modelo que integra, organiza y concatena los holotipos de investigación (niveles, estadios-fases y tipos de investigación) como momentos de un proceso continuo y progresivo... El ciclo holístico reúne los objetivos básicos de investigación y los organiza en una secuencia dinámica. El recorrido del ciclo ocurre de varias formas:

- Como modelo para identificar el holotipo (tipo de investigación) y nivel de investigación
- Como proceso metodológico propio de cualquier tipo de investigación
- Como proceso histórico de la ciencia:... lo que una comunidad científica o un grupo de investigadores deja en un estadio, es retomado por otro grupo de científicos para seguir avanzando en el ciclo

...la investigación es, entonces, un proceso continuo que intenta abordar una totalidad o un holos (no el “absoluto” ni el “todo”) para llegar a un cierto conocimiento de él. Como proceso, la investigación trasciende las fronteras y divisiones en sí misma; por eso, lo cualitativo y lo cuantitativo son aspectos (sinergias) del mismo evento...”

(HURTADO BARRERA, 2000)^{viii}

Al elegir este paradigma de investigación, el tipo de investigación está determinado por los alcances de la misma, **que se evidencian en el objetivo general de la investigación (*Perceptual, Aprehensivo, Comprensivo o Integrativo*)**, y sus objetivos específicos son los niveles previos y sucesivos que se deben lograr para llegar a ese objetivo general: ***explorar, describir, comparar, analizar, explicar y predecir.***

Infograma N° 3. Niveles de los objetivos

Nivel		Objetivo
Perceptual	Explorar:	Indagar, revisar, detectar, observar, registrar, reconocer
	Describir:	Codificar, enumerar, clasificar, identificar, diagnosticar, definir, narrar, relatar, caracterizar.
Aprehensivo	Comparar:	Asemejar, diferenciar, contrastar, cotejar.
	Analizar:	Recomponer, desglosar, criticar, juzgar.
Comprensivo	Explicar:	Entender, comprender.
	Predecir:	Preveer, pronosticar, anticipar.
	Proponer:	Exponer, presentar, plantear, formular, diseñar, proyectar, inventar, programar, formular.
Integrativo	Modificar:	Cambiar, ejecutar, reemplazar, propiciar, motivar, organizar, realizar, aplicar, mejorar...
	Confirmar:	Verificar, comprobar, demostrar, probar.
	Evaluar:	Valorar, estimar, ajustar.

Infograma N° 4. Objetivos y tipos de investigación

Nivel	Objetivo	Holotipo
Perceptual	Explorar	Investigación exploratoria
	Describir	Investigación descriptiva
Aprehensivo	Comparar	Investigación comparativa
	Analizar	Investigación analítica
Comprensivo	Explicar	Investigación explicativa
	Predecir	Investigación predictiva
	Proponer	Investigación proyectiva
Integrativo	Modificar	Investigación interactiva
	Confirmar	Investigación confirmatoria
	Evaluar	Investigación evaluativa

Figura 1 y 2. Investigación Holística. HURTADO BARRERA (2000).

Por tanto, analizando los objetivos de este proyecto con los *niveles de objetivos del paradigma holístico y su respectivo tipo de investigación resultante* (“holotipos del paradigma holístico”), podemos afirmar que esta investigación llegará principalmente hasta el nivel **comprensivo**, específicamente a la **Investigación Proyectiva**, para en un futuro, al ir más allá de una prueba piloto, dar paso a los otros holotipos de investigación extendiendo la aplicación de este *curso piloto con sus distintas estrategias* a un grupo mayor de estudiantes universitarios que posibilite una modificación más amplia y una posterior confirmación y evaluación de su impacto directo (*como curso modificado*) o indirecto (*con los cursos generados por los bibliotecólogos formados en este proceso*) en los programas de Alfabetización Informacional que se desarrollen en distintas universidades colombianas:

“Este tipo de investigación (**la Investigación Proyectiva**), también llamado *proyecto factible*, consiste en la elaboración de una propuesta o de un modelo, como solución a un problema o necesidad de tipo práctico, ya sea de un grupo social, o de una institución, en un área particular del conocimiento, a partir de un diagnóstico preciso de las necesidades del momento, los procesos explicativos o generadores involucrados y las tendencias futuras. También se pueden ubicar como proyectivas, todas aquellas investigaciones que conducen a inventos, programas, diseños o a creaciones dirigidas a cubrir una determinada necesidad, y basadas en conocimientos anteriores. Según Sierra Bravo (1994), la invención consiste en hallar solución a los problemas prácticos encontrando nuevas formas e instrumentos de actuación y nuevas modalidades de su aplicación en la realidad”. (HURTADO BARRERA, 2000)

Finalmente, si retomamos las tipologías de investigación: *básica, aplicada o tecnológica y experimental^x o exploratorias, descriptivas, correlacionales/ explicativas y experimentales^x*, y los diseños de investigación tradicionales; esta investigación llegaría a caracterizarse como: **aplicada y correlacional/explicativa**.

En esta investigación se llegará a confirmar la interrelación de variables de acuerdo a las taxonomías propuestas que permitirán definir diferentes niveles de interacción y gestión para el intercambio de información entre estudiantes de la Escuela Interamericana de Bibliotecología, y los aportes que programas de Alfabetización

Informacional de este tipo tendrían para el avance en estos niveles y así proponer algunas estrategias didácticas para la estructuración de dichos programas en otras escuelas y facultades de bibliotecología u otras disciplinas y universidades, sea como parte del currículo mismo o como formación complementaria liderada por las diferentes facultades, escuelas o institutos de una universidad y su biblioteca universitaria.

Ese grupo de estudiantes (que sería la muestra cualitativa control de esta investigación, del curso piloto en concreto, según los alcances que puede tener la misma) estaría constituido por estudiantes de los niveles iniciales y medios de programa de pregrado de bibliotecología de la Universidad de Antioquia.

DISEÑO METODOLÓGICO

Para poder alcanzar el objetivo general, considerando el ciclo holístico de investigación, esta investigación, como se evidencia en sus objetivos específicos, contemplará entonces todas las fases holísticas de la investigación proyectiva, que finalizan metodológicamente como lo indica de nuevo Jacqueline Hurtado Barrera (2000) con:

“Aplica los instrumentos y recoge datos del contexto, del evento a cambiar y de los procesos causales (Interactiva); Analiza y concluye con un diseño, propuesta o plan de acción (Confirmatoria); Recomendaciones dirigidas avanzar al estadio interactivo y otros estadios, tipos de investigación posteriores (Evaluativa)”.

Esto implica que esta propuesta de investigación seguirá esas fases, que conllevan la realización de las siguientes actividades principales, que darán aplicación a este tipo de diseño metodológico en unos tiempos específicos, como se visualizará en el cronograma:

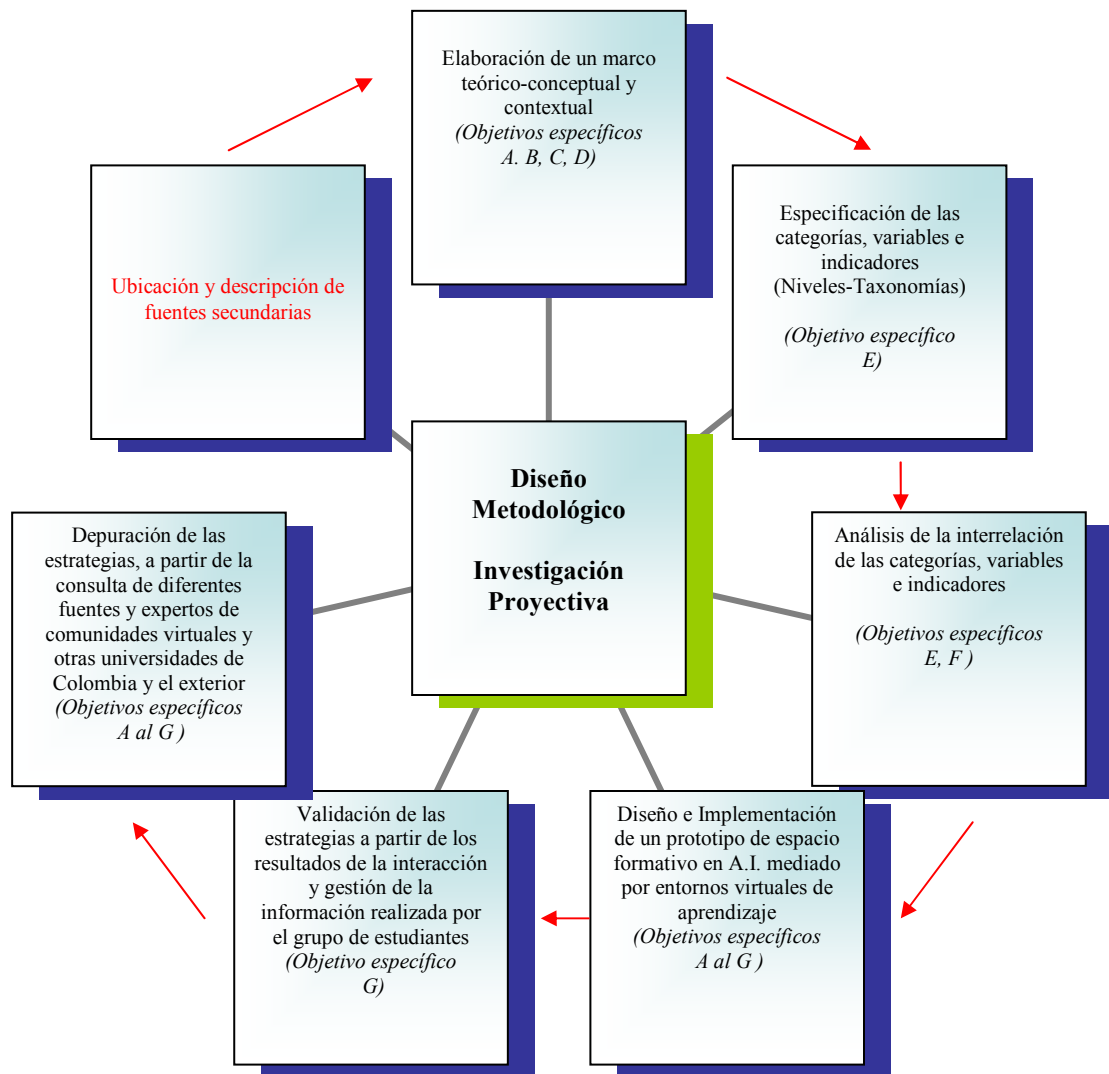


Figura 3. Estructura diseño metodológico. Elaboración propia

TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

Para esta propuesta de investigación se tendrá como aspecto clave la investigación documental (física y electrónica) utilizando diferentes recursos de información disponibles en bibliotecas universitarias y en espacios electrónicos de calidad (bases de datos, listas, comunidades virtuales, etc.), apoyándose en una ficha de contenidos la cual permitirá el registro de todo este proceso para su posterior organización y recuperación.

Esta investigación documental incluirá tanto lo teórico-conceptual como la localización de modelos para crear programas de formación en esta línea y los programas-cursos mismos que se han creado y desarrollado en diferentes contextos, y que son útiles para esta propuesta de investigación.

Además de lo anterior, se utilizará como técnica la entrevista no estructurada para ser utilizada en el proceso de retroalimentación con expertos en esta temática, e igualmente, los cuestionarios para recibir la retroalimentación continua de los estudiantes que interactuarán en el curso piloto, además de otros estudios-investigaciones realizados en el contexto de los estudiantes de la Escuela Interamericana de Bibliotecología de la Universidad de Antioquia, que servirán de base para el pre-análisis y análisis para sustentar las demás fases del diseño instruccional del curso piloto en Alfabetización Informacional.

TRATAMIENTO Y PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

Este proyecto tendrá como filosofía el trabajo colaborativo por lo cual se buscará el mutuo apoyo en el proceso, desde el inicio, con la investigación documental (apoyándose en diferentes fuentes y comunidades virtuales de referencia) hasta la consulta a expertos y públicos, respetando los derechos de autor (copyright) y fomentando el *copyleft* como acción acorde con lo colaborativo.

Además se tendrá un manejo adecuado de la información de las distintas fuentes (primarias y secundarias) y la confidencialidad de la información y retroalimentación recibida por los individuos que apoyarán en diferentes momentos el proceso investigativo.

Finalmente, en lo referente a la investigación documental, se tendrá especial cuidado en la organización de todas estas consultas y la extracción de los elementos claves desde lo teórico-conceptual como desde experiencias concretas en esta línea de formación para que con ello se facilite su organización y posterior recuperación como referencias claves de este proyecto y futuros trabajos investigativos, en lo cual se ha tenido anteriormente experiencias muy satisfactorias en procesos de educación posgraduada e investigación.

RESULTADOS ESPERADOS

IMPACTOS - SECTORES BENEFICIADOS

Esta investigación buscará que las facultades, escuelas o institutos de formación de bibliotecólogos y las bibliotecas de las universidades colombianas o de otros contextos geográficos, con las debidas adaptaciones, puedan considerar la estructura de este curso piloto y las estrategias formativas que conlleva, una valiosa pauta de orientación para estructurar sus propios programas de formación en Alfabetización Informacional apoyados en ambientes virtuales de aprendizaje.

Igualmente, con este trabajo y su divulgación, se pretenderá colocar como tema de discusión y reflexión en los círculos universitarios la Alfabetización Informacional, la problemática de los bajos y disímiles niveles interacción y gestión para el intercambio de información de calidad por parte de los estudiantes universitarios y las consecuencias de estos bajos niveles en generación nuevos conocimientos e innovaciones necesarios para el avance del país.

PRODUCTOS (*Responden a cada uno de los objetivos específicos*)

Además de diferentes medios divulgativos académicos (revistas, ponencias, blogs, etc.) que den cuenta tanto del proceso como de los resultados investigativos, si se considera cada uno de los objetivos específicos y su adecuado desarrollo, al final cada uno de estos permitirán presentar en el marco de este informe de investigación, y en espacios aplicados concretos, específicamente de la Escuela Interamericana de Bibliotecología de la Universidad de Antioquia:

- A. Un *apartado* que contenga los avances teóricos y conceptuales referidos a la Alfabetización Informacional en contextos universitarios
- B. Una *guía* para conocer diferentes procesos, proyectos y alternativas de formación en Alfabetización Informacional que se hayan o estén realizando en contextos universitarios internacionales
- C. Una *matriz de análisis comparativo* entre diferentes estrategias y modelos de Alfabetización Informacional para la creación de programas de formación en esta línea mediados por entornos virtuales de aprendizaje

- D. Un *apartado* que contenga el análisis de distintas metodologías instruccionales para estructurar programas formativos mediados por ambientes virtuales de aprendizaje
- E. Una *matriz de explicación* de los diferentes niveles de interacción y gestión para el intercambio de información que tendrían los estudiantes universitarios colombianos, aplicada con el curso piloto entre estudiantes de la Escuela Interamericana de Bibliotecología (*taxonomías: conocimientos, habilidades y actitudes hacia la búsqueda, recuperación y análisis de información de calidad; fuentes de información digital, y necesidades de información en nuestro contexto*)
- F. Un *apartado* sobre los aportes que tendría un programa de Alfabetización Informacional al avance de los niveles de interacción y gestión para el intercambio de información de calidad, y su impacto en el desempeño académico, investigativo y profesional de estudiantes universitarios, específicamente, para estudiantes del programa de bibliotecología de la Universidad de Antioquia
- G. Un *espacio formativo piloto* apoyado en ambientes virtuales de aprendizaje para validar las estrategias didácticas y de interacción que se proponen entre estudiantes de la Escuela Interamericana de Bibliotecología

CAPÍTULO 1.

LA ALFABETIZACIÓN INFORMACIONAL (ALFIN) Y SU IMPORTANCIA ACTUAL EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR

1.1 HISTORIA DEL TÉRMINO

El término Alfabetización Informacional (AI o ALFIN) comenzó a aparecer en la literatura, acorde a la sociedad de la información, a mediados de la década de los 70's del siglo XX, con Paul Zurkowski en 1974, pero no fue sino hasta los 90's con el advenimiento de Internet, que retomó su fuerza con diferentes autores, según lo indica BAWDEN (2002): “*Snavely y Cooper (1997), Mutch (1997), Carbo (1997), Behrens (1994), Doyle (1994), Dess (1991), Ochs et al. (1991), Olsen and Coons (1989), y Kulthau (1987), McClure (1994), Bruce (1997)*”.

En el caso hispanoamericano, si retomamos lo que indica el último reporte de la IFLA y la UNESCO sobre esta temática: “*Information Literacy: An international state-of-the-art report*” (LAU et al, 2007), este término comenzó a utilizarse a finales de la década de los 90's, aunque presentándose una situación problemática frente al uso del mismo, al realizar su traducción al español, que ha implicado que también se use, con matices diferentes, los términos: *Alfabetización informativa, Formación en competencias informativas y Desarrollo de habilidades informativas (DHI)*, ésta última, una de las más usadas en Latinoamérica.

En este sentido diferentes discusiones se han generado en el campo bibliotecológico respecto a cuál es el término más idóneo a utilizar en español, ante lo cual no se ha llegado a acuerdos generalizados, pero desde la perspectiva de esta investigación, se acoge el término Alfabetización Informacional (ALFIN) por considerarlo que es el evitaría en mayor medida la polisemia y multipolisemia que este campo presenta, al ser la traducción más directa del término original surgido en inglés (*Information literacy*), y el término que más se utiliza en la descripción de artículos relacionados con esta temática^{xi}.

Al respecto, se comparten las claridades que presentó José A. Gómez-Hernández, uno de los principales especialistas de esta área, en su texto: *Alfabetización Informacional. Cuestiones básicas*, que generó una ardua discusión en la lista especializada el área, denominada IWETEL, y fue luego publicado en el Anuario ThinkEPI 2007:

Propuse la traducción de information literacy por "Alfabetización Informacional" desde 1998 frente a otras traducciones, porque es correcta gramaticalmente ("información" admite la derivación "informacional", que se usa también con otros términos: cultura, economía, pedagogía... informacional), y es la que creo que más se ajusta a su significado en el contexto del que parte. A veces usamos el acrónimo ALFIN -igual que en el mundo anglosajón se abrevia "INFOLIT"-, propuesto por Félix Benito, autor de la primera tesis doctoral sobre este tema en España (Benito, 1995)...

La expresión suena extraña en español a los oídos del ciudadano corriente, que asimila alfabetización con saber leer y escribir. Por eso, prefiero su uso de modo "interno", dentro de la comunidad profesional, cuando nos refiramos al desarrollo de servicios o la realización de investigaciones pertenecientes a esta área disciplinar. En cambio, cuando nos dirijamos a los destinatarios finales de este servicio, denominaría a las actividades, cursos, tutoriales u sesiones de una manera más concreta, en función de los conceptos, procedimientos o habilidades que les estemos enseñando. Así evitamos ese aparente tono paternalista o peyorativo en castellano del término, que implica reconocerse "analfabeto" a quien sigue programas de "alfabetización". Aunque realmente todos somos analfabetos en muchos temas, y sería saludable saber reconocerlo, parece que en España (*y en otros países latinoamericanos*) solo nos aceptamos "analfabetos" de buen grado en lo tocante a lo tecnológico, quizás por lo novedoso de las TIC. Por eso se habla con más naturalidad de alfabetización tecnológica o digital que de ALFIN...

(*En específico*) Traducir *information literacy* por *Formación de habilidades informativas* no me gusta, no me parece lo más adecuado. Además de ser una perífrasis, un rodeo, un intento de traducir algo con su definición, veo que limita lo que engloba la expresión *information literacy*: La palabra *habilidad* es más concreta que alfabetización, que es un concepto amplio, que implica no sólo tener una serie de *habilidades* (saber hacer una tarea siguiendo unos pasos o etapas), sino también *conceptos* sobre la información, sus flujos, sus condiciones de producción y uso, y *valores* respecto a la misma. Alfabetización implica más bien tener *competencias*, que en la bibliografía actual se entienden como la capacidad de resolver problemas complejos integrando o aplicando de modo reflexivo e intencional diversos procedimientos o habilidades, en un contexto que se es capaz de valorar, con unos fines y a partir de unos conocimientos...

1.2 TENDENCIAS PARA INTERPRETARLO

No obstante, esta variedad terminológica no es solo el resultado de la forma de traducir este término a un idioma concreto como el español, sino que es consecuencia de esa misma proliferación de autores que desde diferentes disciplinas

se han acercado a esta temática, generando diferentes interpretaciones según las destrezas, énfasis o alcances-apropiación que se asuman:

Según las destrezas (DAWDEN, 2002):

- Alfabetización Informativa
(information literacy-Estados Unidos y Australia / information skills-Gran Bretaña)
- alfabetización informática / alfabetización en nuevas tecnologías / electrónica / de información electrónica *(computers literacy)*
- alfabetización bibliotecaria *(library literacy)*
- alfabetización en medios *(media literacy)*
- alfabetización de redes / alfabetización en Internet / hiper-alfabetización en html *(net literacy)*
- alfabetización digital / alfabetización en información digital *(digital literacy)*

Según los énfasis (BRUCE , 2003):

- *Categoría 1: la concepción basada en las tecnologías de la información*

Aquí la alfabetización en información se ve como la utilización de las tecnologías de la información para recuperación y comunicación de la información. Esta categoría identifica a una forma de experimentar la alfabetización en información que depende de la disponibilidad y capacidad de uso de las tecnologías de la información.

- *Categoría 2: la concepción basada en las fuentes de información*

La alfabetización en información consiste en hallar la información localizada en las fuentes. Aquí la alfabetización en información es experimentada en términos de conocimiento de las fuentes de información y de la habilidad para acceder a ellas de forma independiente o gracias a un intermediario. Es el conocimiento de las fuentes de información lo que hace posible recuperar la información que hay dentro de ellas. Las fuentes pueden estar en una gran variedad de formatos, incluidos los electrónicos. Las fuentes también pueden ser personas.

- *Categoría 3: la concepción basada en la información como proceso*

Se ve la alfabetización en información como ejecución de un proceso. En esta categoría el centro de atención son los procesos de la información. Se entiende por procesos de la información aquellas estrategias aplicadas por los usuarios al afrontar una situación nueva en la que experimentan una falta de conocimiento (o de información).

- *Categoría 4: la concepción basada en el control de la información*

La alfabetización en información es vista como control de la información. La preocupación principal de esta concepción es la de poner la información bajo la influencia controladora del usuario. Por tanto, el uso de la información constituye el segundo nivel de conocimiento. Las personas alfabetizadas en información son aquellas que pueden utilizar diferentes medios para traer la información dentro de su esfera de influencia, de forma que pueden recuperarla y manejarla cuando sea necesario.

- *Categoría 5: la concepción basada en la construcción de conocimiento*

La alfabetización en información es vista aquí como la construcción de una base personal de conocimientos en una nueva área de interés. La utilización crítica de la información con el fin de construir una base personal de conocimiento se convierte en el rasgo distintivo de esta concepción. Dentro de esta experiencia, la información se convierte en un objeto de reflexión y se aparece a cada usuario individual con formas únicas; se dota de un carácter “fluido” o “subjetivo”. El usuario de la información se implica en la evaluación y análisis, al tiempo que la información se presenta exclusivamente al usuario.

- *Categoría 6: la concepción basada en la extensión del conocimiento*

Aquí la alfabetización en información es vista como el trabajo con el conocimiento y las perspectivas personales adoptadas de tal forma que se obtienen nuevos puntos de vista. El rasgo distintivo de esta experiencia es el uso de la información, pero implicando una capacidad de intuición y de introspección creativa. Esa intuición o introspección generalmente da como resultado el desarrollo de ideas nuevas o de soluciones creativas.

- *Categoría 7: la concepción basada en el saber*

Aquí la alfabetización en información es vista como la sabia utilización de la información en beneficio de los demás. El rasgo distintivo de esta concepción es el uso sabio de la información, que implica la adopción de valores personales en relación con el uso de la información. Una utilización sabia de la información ocurre en una gran gama de contextos, incluyendo la emisión de juicios, la toma de decisiones y la investigación. La sabiduría es una cualidad personal que se aplica al uso de la información. La utilización sabia de la información presupone la conciencia de los propios valores, actitudes y creencias personales.

Según los alcances-apropiación (FERREIRA, y DUDZIAK, E. A. ,2004):

- La *digital –tecnológica–*, es decir, la alfabetización digital y/o tecnológica propiamente dicha, entendida como la aplicación de técnicas y procedimientos conectados al procesamiento y distribución de informaciones con base en el desarrollo de habilidades y en el uso de herramientas y soportes tecnológicos.
- La *informativa –cognoscitiva–* entendida como el proceso de búsqueda de la información para la construcción de conocimiento que involucra el uso, la interpretación, la búsqueda de significados para la construcción de modelos mentales.
- La *social –informativa de aprendizaje contextual–* entendida como el proceso de aprendizaje que engloba además de una serie de habilidades y conocimientos la noción de valores conectados a la dimensión social y situacional. Los valores se refieren al desarrollo de actitudes y posicionamientos personales incluyendo la ética, la autonomía, la responsabilidad, la creatividad, el pensamiento crítico y el aprender a aprender, enfatizando el ciudadano, el ser social, admitiendo una situación sistémica de la sociedad.

Estas tres concepciones, alcances-apropiaciones, que se le ha dado a la Alfabetización Informativa, según estos autores, se comparan en el siguiente cuadro:

Inclusión digital (Concepción con énfasis en la tecnología de la información)	Inclusión informacional (Concepción con énfasis en los procesos cognitivos)	Inclusión social (Concepción con énfasis en el aprendizaje direccionado hacia la inclusión social, que consiste en una perspectiva integrada de aprendizaje y ejercicio de la ciudadanía)
Énfasis en el Acceso	Énfasis en el Conocimiento	Énfasis en el Aprendizaje
Sociedad de la Información	Sociedad del Conocimiento	Sociedad de Aprendizaje
acceso	acceso y procesos	acceso, procesos y relaciones
el qué	el qué y cómo	el qué, cómo y por qué
Acumulación del saber	Construcción del saber	Fenómeno del saber
Sistemas de información/tecnología	Usuarios/individuos	Aprendices/Ciudadanos
Espectador	Conocedor	Autónomo

Figura 4. Alcances-Apropiación de ALFIN. FERREIRA, y DUDZIAK, E. A. (2004) adaptado por MIRANDA y MENESES (2006)

Considerando estas clasificaciones, esta investigación asumirá el término Alfabetización Informacional (*Information Literacy*), como se indicó anteriormente, pero desde un énfasis y alcance-apropiación, que más que la disgregación, busque integrarlos, es decir, **holístico**, pues la adecuada integración de las 7 categorías y los 3 niveles de alcance-apropiación son la clave de una buena Alfabetización Informacional, tanto desde el estudiante-usuario, como desde el profesor-institución formadora:

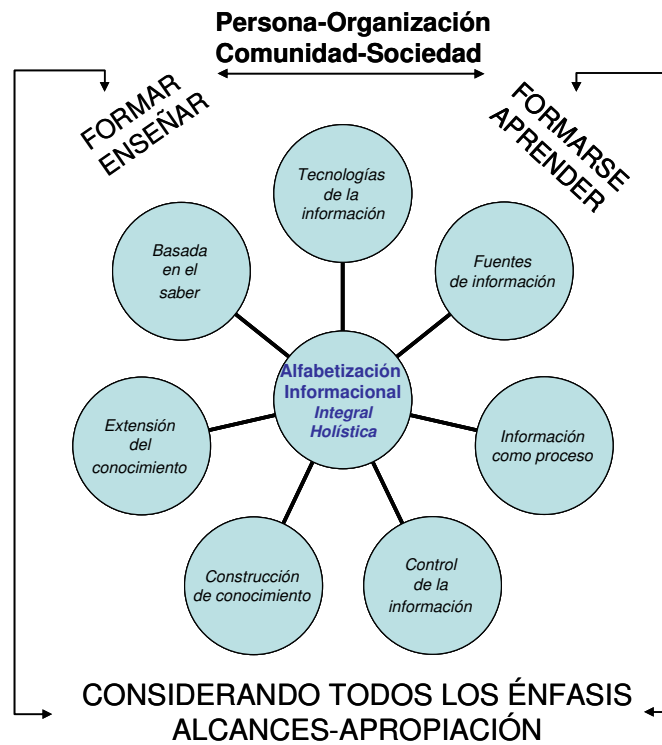


Figura 5. Integración tendencias ALFIL. Elaboración propia

A su vez, integración, holismo, que implica entender la Alfabetización Informacional como el nivel superior de una Alfabetización Múltiple ante los requerimientos más exigentes en la gestión de información para llegar a la gestión de conocimiento(s), al *aprendizaje para toda la vida*, que implica la sociedad actual:

$$\begin{aligned}
 & \textit{Alfabetización lecto escrita} \\
 & \quad + \\
 & \textit{Alfabetización funcional}^{\text{xii}} \\
 & \quad + \\
 & \textit{Alfabetización Tecnológica/Digital}^{\text{xiii}} \\
 & \quad + \\
 & \textit{Alfabetización Informacional} \\
 & \quad = \\
 & \textit{Alfabetización para toda la vida}
 \end{aligned}$$



Figura 6. Alfabetización múltiple. Elaboración propia

1.3 ALGUNAS DEFINICIONES Y POSTURA PROPIA

En cuanto a definiciones concretas de Alfabetización Informativa, estas por supuesto, han estado determinadas por las traducciones del concepto original en inglés, y los énfasis en determinado aspecto, sin embargo, siendo consecuentes con lo indicado anteriormente, a continuación se expondrán algunas de las definiciones que en nuestro concepto, tratan de presentar una mayor integración, holismo, ante la gran cantidad de propuestas al respecto (BAWDEN, 2002; CAMPBELL, 2004; OWUSU-ANSAH, 2005; etc.):

Definición	Aspectos destacados
<p><i>La Alfabetización en Información está totalmente ligada a la alfabetización funcional. Comprende la habilidad de leer y usar información esencial para la vida diaria. Incluye también el reconocimiento de una necesidad de información y la búsqueda de información para la toma de decisiones responsable. La alfabetización en información requiere la habilidad de gestionar masas complejas de información generadas por ordenadores y medios de comunicación así como de saber aprender a lo largo de la vida a medida que los cambios técnicos y sociales requieran nuevas habilidades y conocimientos.</i> (KUHLETHAU, 1987; citada por CUEVAS CERVERÓ, 2007).</p>	<p>De esta, se destacan varios aspectos: el relacionar la Alfabetización Informacional con la Alfabetización Funcional; la toma de decisiones responsables que implica el uso ético de la información; el ubicar la Alfabetización Informacional como un proceso de aprendizaje, proceso clave para el aprendizaje para toda la vida en diferentes situaciones y ante los cambios permanentes que vive la sociedad</p>
<p><i>Para ser alfabetizada en información, una persona debe ser capaz de reconocer cuándo necesita información y tener la capacidad de localizarla, evaluarla y usar de manera efectiva la información que necesita. (...) En definitiva, alfabetizados en información son aquellos que han aprendido a aprender. Saben cómo aprender porque saben cómo está organizado el conocimiento, cómo encontrar información y cómo usarla de manera que otros puedan aprender de ella. Son personas preparadas para el aprendizaje permanente porque siempre son capaces de conseguir la información que necesitan para cualquier tarea o decisión que se les presente.</i> (American Library Association ALA, 1989; citada por CUEVAS CERVERÓ, 2007).</p>	<p>De esta, se destacan varios aspectos: el partir del reconocimiento de una necesidad de información y de los procesos que hay que realizar para satisfacer esa necesidad; la Alfabetización Informacional como parte fundamental del aprendizaje, del aprender a aprender.</p>
<p><i>La Alfabetización Informacional implica la reflexión crítica sobre la naturaleza misma de la información, su infraestructura técnica y su contexto e impacto cultural, social e incluso filosófico</i> (SHAPIRO Y HUGHES, 1996, citados por MARTÍ LAHERA, 2003)</p>	<p>De esta, se destacan varios aspectos: El que la Alfabetización Informacional no es meramente dominar un conjunto de habilidades sino que implica todo lo contextual que conlleva el localizar, seleccionar, recuperar, organizar, evaluar, producir, compartir y divulgar en forma adecuada y eficiente la información</p>
<p><i>La Alfabetización Informacional abarca la conciencia de los propios problemas y necesidades de información, y la capacidad de identificar, localizar, evaluar, organizar y crear, utilizar y comunicar con eficacia la información para afrontar las cuestiones o problemas que se presenten; constituye un prerrequisito para la participación efectiva en la Sociedad de la Información, y forma parte del derecho humano básico al aprendizaje a lo largo de la vida.</i> (Declaración de Praga, UNESCO/NFIL, 2003)</p>	<p>De esta, se destacan varios aspectos: El partir de la conciencia de los problemas y necesidades de información; los múltiples procesos que implica llegando hasta el crear, utilizar y comunicar; el ubicar a la Alfabetización Informacional como un prerrequisito para la participación efectiva en la Sociedad de la Información, y concebirla como parte del derecho básico del Aprendizaje a lo largo de la vida</p>

<p><i>Utilizamos la expresión Alfabetización Informacional (AI) para referirnos a las competencias, aptitudes, conocimientos y valores necesarios para acceder, usar y comunicar la información en cualquiera de sus formas, con fines de estudio, investigación, o ejercicio profesional. Entendemos la AI como el conocimiento y la capacidad de usar de modo reflexivo e intencional el conjunto de conceptos, procedimientos y actitudes involucrados en el proceso de obtener, evaluar, usar y comunicar la información a través de medios convencionales y electrónicos (GÓMEZ GRANADOS, 2004).</i></p>	<p>De esta, se destacan varios aspectos: el manejo del concepto competencias (<i>incluir: aptitudes, conocimientos y valores</i>); el visualizar la información en cualquiera de sus formas y para múltiples contextos o necesidades (<i>estudio, investigación o ejercicio profesional</i>); el que el uso de la información debe ser reflexivo y que ello implica varios procesos (<i>obtener, evaluar, usar y comunicar</i>), <i>pero también intencional que implica la motivación y lo afectivo</i>; y finalmente que los medios, recursos y fuentes, para realizar estos procesos pueden ser físicos (<i>convencionales</i>) como electrónicos.</p>
<p><i>La Alfabetización Informacional se encuentra en el corazón mismo del aprendizaje a lo largo de la vida. Capacita a la gente de toda clase y condición para buscar, evaluar, utilizar y crear información eficazmente para conseguir sus metas personales, sociales, ocupacionales y educativas. Constituye un derecho humano básico en el mundo digital y promueve la inclusión social de todas las naciones. El aprendizaje a lo largo de la vida permite que los individuos, las comunidades y las naciones alcancen sus objetivos y aprovechen las oportunidades que surgen en un entorno global en desarrollo para beneficios compartidos. Ayuda a las personas y a sus instituciones a afrontar los retos tecnológicos, económicos y sociales, a remediar las desventajas y a mejorar el bienestar de todos. La Alfabetización Informacional:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>• incluye las competencias para reconocer las necesidades de información y para localizar, evaluar, aplicar y crear información en contextos sociales y culturales;</i> <i>• resulta crucial para las ventajas competitivas de individuos, empresas (especialmente las pequeñas y medianas), regiones y naciones;</i> <i>• ofrece la clave para el acceso, uso y creación eficaz de contenidos en apoyo del desarrollo económico, la educación, la salud y los servicios humanos, y de todos los demás aspectos de las sociedades contemporáneas; y con ello ofrece una base vital para conseguir las metas de la Declaración del Milenio y de la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información; y</i> <i>• se extiende más allá de las meras tecnologías actuales para cubrir el aprendizaje, el pensamiento crítico y las competencias de interpretación por encima de fronteras profesionales, potenciando a los individuos y comunidades</i> <p><i>(Declaración de Alejandría, UNESCO/NFIL, 2005)</i></p>	<p>De esta, se destacan varios aspectos: el ubicar la Alfabetización Informacional como un proceso formativo necesario para todas las personas en la sociedad actual según sus diferentes roles, necesidades, problemas, etc.; el relacionar la Alfabetización Informacional como un componente clave para evitar la brecha digital y generar por ende la inclusión social; el considerar tanto a los individuos como a las organizaciones y países, a lo colectivo, como actores beneficiarios de los logros de la adecuada Alfabetización Informacional; y el relacionar la Alfabetización Informacional más que con una formación en el uso de tecnologías, y de fuentes de información, como un proceso integral que implica el aprendizaje, el pensamiento crítico, etc.</p>

Tabla 1. Análisis de definiciones de ALFIN. Elaboración propia

Lo anterior, como reelaboración también de otros procesos investigativos donde se ha participado (URIBE TIRADO *et al*, 2007), conduce a la necesidad de indicar directamente desde esta investigación qué se entiende por Alfabetización Informacional, adicionando tanto los aspectos integradores que aportan las definiciones presentadas como las dos perspectivas que este proceso de enseñanza-aprendizaje implica, tanto desde el estudiante-usuario como desde el bibliotecólogo-profesor/biblioteca-institución educativa:

"Entendemos Alfabetización Informacional en dos sentidos: Desde el punto de vista de los usuarios, es el dominio de una serie de competencias o habilidades para obtener, evaluar, usar y comunicar la información a través de medios convencionales y electrónicos. Desde el punto de vista de las instituciones educativas y documentales, es el servicio y las actividades para lograr la enseñanza-aprendizaje de los conceptos, procedimientos y actitudes relativos al acceso y uso de la información".
(GÓMEZ HERNÁNDEZ y BENITO MORALES, 2001)

Por tanto, se entenderá como Alfabetización Informacional en forma integral y desde las dos perspectivas o sentidos, como:

El proceso de enseñanza-aprendizaje que busca que un individuo y colectivo, gracias al acompañamiento profesional y de una institución educativa o bibliotecológica, utilizando diferentes estrategias didácticas y ambientes de aprendizaje (modalidad presencial, "virtual" o mixta -blend learning), alcance las competencias (conocimientos, habilidades y actitudes) en lo informático, comunicativo e informativo, que le permitan, tras identificar sus necesidades de información, y utilizando diferentes formatos, medios y recursos (físicos, electrónicos o digitales), poder localizar, seleccionar, recuperar, organizar, evaluar, producir, compartir y divulgar en forma adecuada y eficiente esa información, con una posición crítica y ética, a partir de sus potencialidades (cognoscitivas, prácticas y afectivas) y conocimientos previos (otras alfabetizaciones),

y lograr una InterAcción apropiada con otros individuos y colectivos (práctica cultural-inclusión social), según los diferentes roles y contextos que asume (niveles educativos, investigación, desempeño laboral o profesional),

para finalmente con todo ese proceso, alcanzar y compartir nuevos conocimientos y tener las bases de un aprendizaje permanente para beneficio personal, organizacional, comunitario y social ante las exigencias de la actual sociedad de la información.

1.4 IMPORTANCIA DE LA ALFABETIZACIÓN INFORMACIONAL EN LA SOCIEDAD ACTUAL Y A NIVEL UNIVERSITARIO

Entender la Alfabetización Informacional desde esa integralidad, combinación de perspectivas y alcances-apropiaciones, implica resaltar el papel que tiene esta temática formativa para el estudiante-usuario y para el bibliotecólogo-profesor/biblioteca-institución educativa, lo cual cada vez es más reconocido por diferentes organizaciones educativas y organismos internacionales (IFLA, UNESCO, OCDE –Proyecto DeSeCo–, la Unión Europea, etc.).

Este reconocimiento se ha manifestado por medio de Declaraciones que en los últimos años han tratado de resaltar esta importancia para todos los grupos poblacionales, y que han propuesto distintas recomendaciones generales para alcanzar las metas de: ser **mejores alfabetizados informacionalmente** y ser **mejores alfabetizadores informacionales**.

Es decir, generar un proceso (enseñanza-aprendizaje) que permita responder a las exigencias de la sociedad actual en relación con la Alfabetización Informacional, que bien sintetiza BERNHARD (2002):

- el crecimiento exponencial de la información disponible y accesible en cualquier formato;
- una información cada vez más heterogénea cuya autenticidad, validez y credibilidad han de ser establecidas continuamente;

- una economía fuertemente basada en actividades de servicio y apelando a tecnologías en rápido desarrollo;
- la necesidad de que cada persona adquiera y desarrolle aptitudes transferibles y utilizables a lo largo de toda la vida, así como que aprenda a aprender en una perspectiva de solución de problemas;
- la necesidad absoluta de estar al tanto de los desarrollos más recientes para las actividades de investigación;
- la demanda de los empleadores que quieren contratar a personas capaces de dominar las tecnologías, de buscar la información en las fuentes electrónicas e Internet, y de evaluarla, de gestionar la información interna y externa así como llevar a cabo actividades de aprendizaje;
- la evolución hacia una pedagogía activa centrada en el estudiante, basada en los recursos y en la solución de problemas;
- el impacto de la formación en el uso de la información sobre la continuidad en los estudios y el éxito escolar.

Entre las diferentes Declaraciones, se destacan especialmente las de Praga y Alejandría, al ser producto de consensos entre especialistas de todo el mundo:

Principios básicos para la Alfabetización en Información (alfil):

- La creación de una Sociedad de la Información resulta clave para el desarrollo social, cultural y económico de las naciones, comunidades, instituciones e individuos para el siglo XXI y más allá.
- La alfil abarca el conocimiento de las propias necesidades y problemas con la información, y la capacidad para identificar, localizar, evaluar, organizar y crear, utilizar y comunicar con eficacia la información para afrontar los problemas o cuestiones planteadas; es un prerrequisito para la participación eficaz en la Sociedad de la Información; y forma parte del derecho humano básico al aprendizaje a lo largo de toda la vida.
- La alfil, junto con el acceso a la información esencial y el uso eficaz de las tecnologías de la información y la comunicación, juega un papel de liderazgo en la reducción de las desigualdades entre las personas y los países, y en la promoción de la tolerancia y la comprensión mutua gracias al uso de la información en contextos multiculturales y multilingües.
- Los gobiernos deben desarrollar programas potentes de promoción de la alfil en todo el país como un paso necesario para cerrar la brecha digital por medio de la creación de una ciudadanía alfabetizada en información, una sociedad civil eficaz y una fuerza de trabajo competitiva.
- La alfil debe ser una preocupación para todos los sectores de la sociedad y debería ser ajustada por cada uno a sus necesidades y contexto específicos.
- La alfil debe ser un componente importante del programa Educación para Todos, que puede contribuir de forma fundamental al logro de las Metas de las Naciones Unidas de Desarrollo para el Milenio y al respeto por la Declaración Universal de los Derechos Humanos.

(Declaración de Praga, UNESCO/NFIL, 2003)

En el contexto de una Sociedad de la Información en desarrollo, urgimos a los gobiernos y a las organizaciones intergubernamentales a que apliquen políticas y programas que promuevan la Alfabetización Informacional y el aprendizaje a lo largo de la vida. En particular, les pedimos que apoyen:

- reuniones por regiones y por temas que faciliten la adopción de estrategias para la Alfabetización Informacional y el aprendizaje a lo largo de la vida dentro de regiones y sectores socioeconómicos específicos;

- el desarrollo profesional del personal en los sectores de la educación, las bibliotecas y la información, los archivos y los servicios humanos y de salud en los principios y prácticas de la Alfabetización Informacional y el aprendizaje a lo largo de la vida;
- la inclusión de la Alfabetización Informacional en la educación inicial y continua para sectores económicos y de la política y administración gubernamental clave, así como en la práctica profesional de asesores del sector agrícola, industrial y de las empresas;
- programas para aumentar las posibilidades de empleo y las capacidades emprendedoras de las mujeres y de las personas en desventaja, incluyendo a las personas inmigrantes, con empleo precario y desempleadas; y
- reconocimiento de la Alfabetización Informacional y del aprendizaje a lo largo de la vida como elementos clave para el desarrollo de las competencias genéricas que deben ser requisito para la acreditación de todos los programas educativos y de formación.
- Afirmamos que una fuerte inversión en las estrategias para la Alfabetización Informacional y el aprendizaje a lo largo de la vida crea valor público y resulta esencial para el desarrollo de la Sociedad de la Información.

(Declaración de Alejandría, UNESCO/NFIL, 2005)

Y para el caso latinoamericano y español, las de Ciudad Juárez y Todelo, respectivamente:

DESARROLLO DE HABILIDADES INFORMATIVAS (DHI)

El fundamento con que se conciben las tareas de desarrollo de habilidades informativas, es el tener una visión de las capacidades del intelecto y la creación humanas para la recuperación, generación, transmisión, crítica, y reelaboración de los saberes científicos y humanistas. Afirmamos que los trabajos relacionados con la formación de usuarios de los servicios bibliotecarios hoy se redimensionan en los procesos de formación profesional y se sustentan en las acciones inscritas en los planes institucionales de desarrollo de las IES y en el Programs Nacional de Desarrollo Educativo 1995-2000.

INFORMACIÓN Y CONOCIMIENTO

El conocimiento es patrimonio universal; pero es en las Instituciones de Educación Superior –IES– donde se ubica y adquiere el carácter de un bien informativo, el cual constituye el núcleo del actual planteamiento, ya que los bibliotecarios pueden facilitar que las comunidades académicas aprovechen dichos recursos, así como los que circulan a grandes velocidades por las redes de cómputo del orbe. En este sentido, los sistemas bibliotecarios son los espacios donde se combinan la administración, las técnicas y la pedagogía de y para la formación del espíritu de la indagación y la eficacia de la recuperación de estos bienes; además de acortar las distancias entre aula, laboratorio, campo profesional y los acervos de la cultura científica.

JUSTIFICACIÓN DEL DHI

El establecimiento de un programa institucional DHI en cada IES permitiría el planteamiento de una pedagogía del aprender a aprender, de la promoción del saber y de la identidad cultural. En esta declaratoria, se plantea que la educación superior en México aproveche, con libertad y responsabilidad, los retos de los cambios educativos que actualmente generan las comunidades académicas internacionales, para aprovechamiento de la ciencia y la cultura en beneficio de México.

BENEFICIOS

Los servicios de información con que cuentan las instituciones son un elemento importante que incide en la calidad de la educación y la investigación, de ahí que sea primordial promover

y fomentar un mayor uso y un aprovechamiento más racional de los recursos documentales, mediante la educación de los usuarios, sean estos estudiantes o profesores.

MISIÓN DE DHI

El sistema educativo mexicano y especialmente las instituciones de educación superior tienen los siguientes retos:

1. Desarrollar una política institucional y nacional adecuada para el mejoramiento de la calidad de los sistemas informativos y bibliotecarios, que permita fomentar una cultura informativa entre sus actores.
2. Establecer un plan nacional para el desarrollo de habilidades informativas, que coordine esfuerzos y facilite la colaboración interinstitucional en los diferentes niveles educativos, así como la creación de programas DHI como parte de la planeación curricular.
3. Destinar presupuesto suficiente para establecer los programas en mención, así como la infraestructura física y los recursos humanos y materiales necesarios.
4. Contar con profesionales en bibliotecología que desarrollen perfiles docentes para la formación de usuarios, que puedan vincularse a la gestión académica del aula.
5. Incorporar nuevas tecnologías y equipos que permitan el desarrollo de habilidades en cuestión.
6. Fomentar la vinculación de los profesores con el uso de los recursos informativos.
7. Integrar los servicios informativos como insumos indispensables para la currícula de las instituciones de educación superior.

(Declaración de Desarrollo de Habilidades Informacionales
Ciudad Juárez, 2000)

1. Las bibliotecas y su personal contribuyen al mantenimiento y mejora de los niveles educativos de toda la población, gracias a sus instalaciones, recursos y servicios, así como por las actividades de formación y promoción de la lectura que realizan.
2. Las bibliotecas y los centros de información deben diseñar y poner en práctica actividades de formación de manera eficaz y en coordinación con las instituciones responsables de la provisión de formación en las competencias básicas.
3. Las instituciones deben fomentar el desarrollo profesional permanente del personal de las bibliotecas, para conseguir una actualización constante en la información de todo tipo que afecte a los colectivos a los que se atiende.
4. Las bibliotecas deben tener una política formativa específica de todo su personal, que permita actuar en la alfabetización de los ciudadanos en el uso de la información y posibilite trabajar en favor del aprendizaje permanente.
5. El sistema educativo obligatorio es la base inicial para la capacitación en el uso de la información, por lo que es preciso dar protagonismo a la biblioteca escolar como centro de recursos para el aprendizaje y la adquisición de competencias.
6. Los planes de estudio de las universidades que forman profesionales de la información deberían integrar contenidos relativos a la Alfabetización Informacional y las cuestiones pedagógicas necesarias para su enseñanza.
7. Las asociaciones profesionales deben dar prioridad en su oferta de actividades de formación continua a los nuevos retos que impone la Alfabetización Informacional y el aprendizaje a lo largo de la vida.
8. Los agentes implicados en la promoción de la Alfabetización Informacional deberían establecer foros locales, provinciales, autonómicos y estatales, que se conviertan en plataformas de reflexión, difusión y cooperación interinstitucional.
9. Los puntos prioritarios de reflexión para estos foros, que podrían constituir los primeros pasos en una agenda nacional de promoción de la Alfabetización Informacional, deberían ser:
 - 9.1. Elaboración de un modelo y marco propio para las competencias fundamentales incluidas en la Alfabetización Informacional.

- 9.2. Elaboración de una propuesta curricular de Alfabetización Informacional que se adapte a contextos bibliotecarios, disciplinares, de aprendizaje y vitales diferentes según los segmentos de población a los que vayan dirigidos.
- 9.3. Realización de un programa de actividades para la concienciación social acerca de la necesidad de la Alfabetización Informacional.
- 9.4. Recogida sistemática de ejemplos de las mejores prácticas en evaluación de programas de formación y de certificación de niveles individuales.
- 9.5. Creación, mantenimiento y actualización de un sitio web específico sobre alfabetizaciones y competencias fundamentales, como centro de recursos y apoyo a los foros e iniciativas que se desarrollen.
- 9.6. Identificación de socios clave en los distintos ámbitos para el establecimiento, actualización, promoción y difusión de la agenda de actuaciones.
- 9.7. Establecimiento de un mecanismo eficaz y fluido de participación en la agenda internacional para la alfabetización a lo largo de la vida, que tenga en cuenta las competencias y responsabilidades de cada ámbito de actuación.
10. La cooperación para el desarrollo de las competencias fundamentales y las alfabetizaciones debe orientarse en dos direcciones:
 - 10.1. Por una parte, los profesionales de la información deben trabajar en la interacción entre teoría y práctica profesional; así como procurar la cooperación entre centros de información, con el fin de que la formación informacional tenga progresión y actúe de acuerdo a sus objetivos educativos.
 - 10.2. Por otro lado, las instituciones, organismos y profesionales interesados en la promoción de las competencias informacionales deberían establecer relaciones entre sí, para la coordinación y desarrollo de actividades conjuntas.

(Declaración de Todelo, 2006)

En el contexto concreto de la Alfabetización Informacional en universidades (pues en otros niveles de estudio –especialmente en secundaria / K12– y contextos profesionales o sectoriales específicos –áreas de la salud– también ha habido importantes desarrollos) se han generado reflexiones particulares en cuanto a la Alfabetización Informacional que necesitan los universitarios para un mejor desempeño, pues este es un punto clave para la “Universidad del Nuevo Siglo” desde la perspectiva de la equidad y la sostenibilidad:

El desarrollo de personas que sean capaces de aprender a lo largo de toda su vida es primordial para la misión de las instituciones de educación superior. Asegurándose de que los individuos poseen las capacidades intelectuales del razonamiento y del pensamiento crítico, y ayudándoles a construir un marco para aprender a aprender, las instituciones universitarias ofrecen la base para un crecimiento continuo a lo largo de sus carreras, así como en sus funciones como ciudadanos y miembros de la comunidad bien informados. Las aptitudes para el acceso y uso de la información son un componente clave que contribuye al aprendizaje continuo a lo largo de toda la vida, extendiendo el aprendizaje mucho más allá del entorno formal del aula y facilitando la experiencia en investigaciones autodirigidas a medida que los individuos van integrándose en sus primeras ocupaciones profesionales e incrementando sus responsabilidades en los más variados aspectos de la vida. Como las aptitudes en el acceso y uso de la información aumentan la capacidad de los estudiantes para evaluar, gestionar y utilizar la información, en estos momentos están siendo consideradas ya por diversas agencias de acreditación regionales y profesionales como un resultado clave para los alumnos universitarios

(ASOCIACIÓN ANDALUZA DE BIBLIOTECARIOS, 2000)

Esta relevancia, punto clave, de la Alfabetización Informacional en la educación superior, ha producido en diferentes regiones del mundo la preocupación por esta realidad, generando así el surgimiento de organizaciones y teóricos que han tratado de dar unos parámetros claros para su aplicación en las universidades, tanto en forma de Modelos pedagógicos (Big 6, Big Blue, etc.) como en Normas y Estándares que los operativicen y permitan su evaluación (ACRL/ALA, ANZIL, SCONUL, etc.); los cuales también son guía para Alfabetización Informacional de otros grupos poblacionales, y viceversa.

No obstante, retomando las dos perspectivas que se asumen para entender la Alfabetización Información, estas implican la necesidad de profundizar esta temática considerando tanto, la *perspectiva del estudiante-usuario*, lo cual conlleva a acercarse a los desarrollos teóricos y aplicados que ha generado la ciencia de la información-bibliotecología como disciplina, respecto a los estudios de usos y necesidades de información, el **Comportamiento Informacional** (Capítulo 2), como la *perspectiva del bibliotecólogo-profesor/biblioteca-institución educativa*, donde las **Normas, Estándares y Modelos ALFIN** (Capítulo 3) son una parte fundamental desarrollada, pero también necesaria de integrar con esos desarrollos teóricos y conceptuales, y posteriormente, con las experiencias y proyectos que en esta línea se han llevado a cabo en diferentes contextos universitarios, para así adaptarlos al contexto colombiano, y concretamente de la Escuela Interamericana de Bibliotecología de la Universidad de Antioquia (Capítulo 4).

CAPÍTULO 2.

MODELOS DE COMPORTAMIENTO INFORMACIONAL

2.1 QUÉ SE ENTIENDE POR COMPORTAMIENTO INFORMACIONAL, COMPORTAMIENTO EN LA BUSQUEDA DE INFORMACIÓN, COMPORTAMIENTO EN LA RECUPERACIÓN DE INFORMACIÓN Y COMPORTAMIENTO EN EL USO DE LA INFORMACIÓN

En el campo de las ciencias de la información-bibliotecología una de las temáticas que más trabajos y desarrollos teórico-conceptuales ha tenido en los últimos años ha sido el de los modelos de comportamiento informacional, y en forma más específica, los modelos de búsqueda de información.

No obstante, en las prácticas de Alfabetización Informacional que se han desarrollado en concreto en América Latina, la importancia de estos modelos para poder comprender una de las dos perspectivas de la Alfabetización Informacional, los estudiantes/usuarios (más allá de los datos cuantitativos de uso de fuentes y recursos de información –perspectiva centrada en el sistema, de recuperación de información—, que es en lo que la mayoría de estudios de necesidades y usos de información se enfocan en nuestro contexto), no ha sido tan relevante como debiera de ser, como lo afirma Jesús Lau, coordinador del Comité de Alfabetización Informacional de la IFLA: *“en general muchas de las publicaciones ALFIN/DHI están realizados por profesionales que están más preocupados por la práctica que por las teorías...”*

Como lo indica GONZÁLEZ TERUEL (2005), estos modelos son el resultado de los cambios en la orientación de los estudios de necesidades y usos, los cuales han permitido dos aspectos muy importantes: clarificar lo que implican y las interrelaciones de los conceptos de *necesidad, deseo, demanda y usos de la información*; y el comprender la información y al usuario desde una perspectiva más

subjetiva que objetiva, más activa que pasiva, del proceso más que del resultado –perspectiva centrada en el usuario/cognitiva–, la cual reconoce cada vez más, el contexto y las interrelaciones con otros (potenciadores o barreras), como elementos determinantes de la conducta informativa –perspectiva grupal/social contextual–:

Paradigma orientado al sistema o tradicional	Paradigma orientado al usuario o alternativo
Información objetiva	Información subjetiva
Usuarios pasivos	Usuarios activos
Transituacional	Situacional
Visión atomística de la experiencia	Visión holística de la experiencia
Conducta externa	Cogniciones internas
Individualidad caótica	Individualidad sistemática
Metodología.cuantitativa	Metodología cualitativa

Tabla 2. Paradigma orientado al sistema y al usuario (DERVIN y NILAN, 1986; citados por GONZÁLEZ TERUEL, 2005)

Información	Paradigma orientado al sistema o tradicional	Paradigma orientado al usuario o alternativo
	Objetiva	Subjetiva
	<ul style="list-style-type: none"> • La información tiene significado constante. • Es una mercancía o cosa. • Refleja una correspondencia absoluta con la realidad. • Transmitirá el mismo significado a todos los usuarios. 	<ul style="list-style-type: none"> • La información no transmite un significado constante. • Los usuarios de la información la interpretan y le dan sentido o significado según su imagen o modelo único del mundo.
Necesidad de información	Definición imprecisa y vaga	Definición precisa y tangible
	<ul style="list-style-type: none"> • Aquello que un individuo debería poseer para su trabajo, su investigación o su realización personal. 	<ul style="list-style-type: none"> • Aquello que induce a emprender una conducta de búsqueda y que puede reflejar necesidades físicas, cognitivas, sociales o afectivas.

	Paradigma orientado al sistema o tradicional	Paradigma orientado al usuario o alternativo
Proceso de búsqueda	Parcial	Global
	<ul style="list-style-type: none"> • La observación se centra en el momento en que el usuario entra en interacción con un sistema de información. • Visión atomista de la experiencia. 	<ul style="list-style-type: none"> • La conducta del usuario es estudiada en términos de aquellos factores que conducen a mantener una interacción con un sistema de información y las consecuencias de tal interacción. • Visión holística de la conducta informativa.
Usuarios	Usuarios pasivos	Usuarios activos
	<ul style="list-style-type: none"> • Son observados como sistemas de procesamiento de información. • El beneficio comienza con el suministro de la información independientemente de la intervención de la conducta del usuario. 	<ul style="list-style-type: none"> • El usuario construye una necesidad y se involucra activamente en la transferencia de la información. • El usuario emprende actividades que inducirán a la asignación de significado (<i>sense-making</i>) • El usuario se involucra activamente desde el momento en que la información está disponible hasta el momento de la resolución del problema.
Contexto	Transituacional	Situacional
	<ul style="list-style-type: none"> • Los usuarios con características similares en situaciones similares reaccionarán de manera similar, usarán la información de forma similar y tomarán decisiones similares. • La conducta informativa de los usuarios se describe de manera que puede aplicarse en situaciones distintas. 	<ul style="list-style-type: none"> • La conducta informativa está regida por una gama de variables que son únicas para cada individuo y al problema de información que ha planteado. • Los individuos operan desde intereses distintos en diferentes momentos.

Tabla 3. Proceso de búsqueda, usuarios y contexto de referencia desde la perspectiva del sistema y del usuario (DERVIN y NILAN, 1986; NAHL, 1998; BRUCE, 2002; citados por GONZÁLEZ TERUEL, 2005)

En general, aunque al igual que con el concepto de Alfabetización Informativa, hay una variedad de definiciones, se presenta un mayor consenso en acoger la clasificación que hace WILSON (2006) respecto a este desarrollo teórico-conceptual, diferenciando y definiendo cuatro comportamientos:

Comportamiento informacional (*Information behaviour*) es la totalidad de comportamientos humanos en relación con los recursos y canales de información, incluyendo las actitudes pasivas y activas en la búsqueda y uso de información. Por tanto, este incluye la comunicación cara a cara y otras formas de interacción directa, como también la pasiva recepción de información, por ejemplo la publicidad televisiva, o cualquier acto sin intención de recibir o actuar sobre la información.

Comportamiento en la búsqueda de información (*Information seeking behaviour*) es el propósito de buscar información como consecuencia de la necesidad de satisfacer algún objetivo. En el proceso de la búsqueda, el individuo puede interactuar con manuales sistemas de información (tales como periódicos o bibliotecas) o con sistemas basados en informática (tales como Internet)

Comportamiento en la recuperación de información (*Information searching behaviour*) es un micro-nivel del comportamiento empleado por los usuarios cuando interactúan con los sistemas de información de todo tipo. Este consiste en todas las interacciones con el sistema, incluye por tanto todos los niveles de interacciones humano-computador, los más básicos (por ejemplo, el uso del mouse, los clic, los links), o más avanzados (por ejemplo, adoptar una estrategia de búsqueda booleana para decidir cuál es mejor opción entre dos libros ubicados en una biblioteca), como acciones cognitivas, tales como juzgar la relevancia de un dato o una información recuperada durante el proceso de comportamiento informacional de búsqueda de información.

Comportamiento en el uso de información (*Information use behaviour*) son los actos físicos y psicológicos involucrados para incorporar la información encontrada en la existencia de la persona, en su base conocimiento. Estos actos pueden físicos como subrayar secciones de un texto o tomar nota sobre su importancia o significatividad, involucrar previamente, pero también psicológicos como la comparación de la nueva información ubicada con los conocimientos previos de ese individuo.

Comportamientos que se interrelacionan con el campo de la comunicación y la resolución de problemas ante la incertidumbre que crea la necesidad, búsqueda, selección, recuperación, evaluación, difusión y uso de la información:

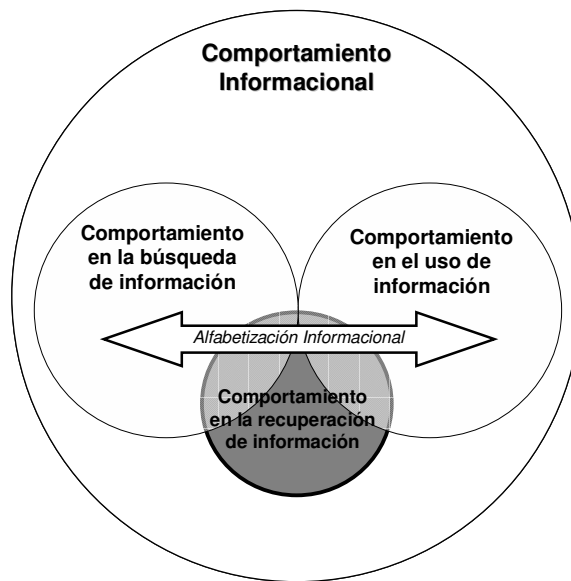


Figura 7: Integración Áreas de comportamiento informacional y Alfabetización Informacional. Elaboración propia

2.2. ALGUNOS MODELOS

Antes de iniciar la presentación de una síntesis de los modelos y autores más representativos en esta temática, es importante indicar que ante lo amplio de este campo y la misma subdivisión en los cuatro comportamientos indicados en el punto anterior, han surgido modelos que van desde lo más general (comportamiento informacional) hasta lo más específico (comportamiento del uso de información), o que consideran la interrelación entre el comportamiento de búsqueda, recuperación y uso, y otros se centran solo en uno o dos de esos comportamientos, o que no se centran en la descripción de los mismos aspectos del comportamiento ni en los mismos tipos de usuarios y contextos.

Una evidencia de esta proliferación y multi-interpretación, son los textos: ***Annual Review of Information Science and Technology*** (PETTIGREW, FIDEL y BRUCE, 2001) y ***Theories of information behavior*** (FISHER, ENDERLEZ y MCKECHNIE, 2006), en este último, por ejemplo, se presentan 72 teorías, las cuales conllevan su propio modelo, entendido como “un medio para comprender lo que la teoría trata de explicar enlazando lo abstracto con lo concreto” (VISAUTA VINACUA, 1989) o como

el propio WILSON (1999) lo indica: “un marco de referencia para considerar un problema y derivar en una valoración de las relaciones entre proposiciones teóricas”.

A continuación se presentarán en forma sintética y cronológica, basándose principalmente en sus descripciones gráficas, 16 de los modelos más reconocidos^{xiv} (*tanto del comportamiento informacional general, como del comportamiento en la búsqueda de información y el comportamiento en la recuperación de información, y modelos integradores considerando estos comportamientos*), los cuales permitirán identificar el desarrollo teórico-conceptual que ha tenido esta temática.

Finalmente, se acogerá desde esta investigación una postura sobre estos modelos, identificando especialmente las variables claves para entender en forma específica el **comportamiento en la búsqueda de información**, que está más estrechamente relacionado con la Alfabetización Informacional, y resaltando la importancia de estos modelos considerando la Alfabetización Informacional en sus dos perspectivas, que el estudiante/usuario auto-identifique su modelo de comportamiento informacional (*el que más se asemeja a su propio modelo*) y que bibliotecólogo-profesor/biblioteca-institución **reconozca que hay múltiples modelos de comportamiento informacional y acompañe al estudiante/usuario en la auto-identificación de su modelo** considerando las diferentes propuestas en este sentido o presentando los diferentes caminos, estrategias, InterAcciones que puede tomar el estudiante/usuario al buscar información.

2.2.1 WILSON (1981, 1996, 2006)

Este autor fue quien presentó el concepto original de modelo de *comportamiento en la búsqueda de información* en 1981, representándolo así:

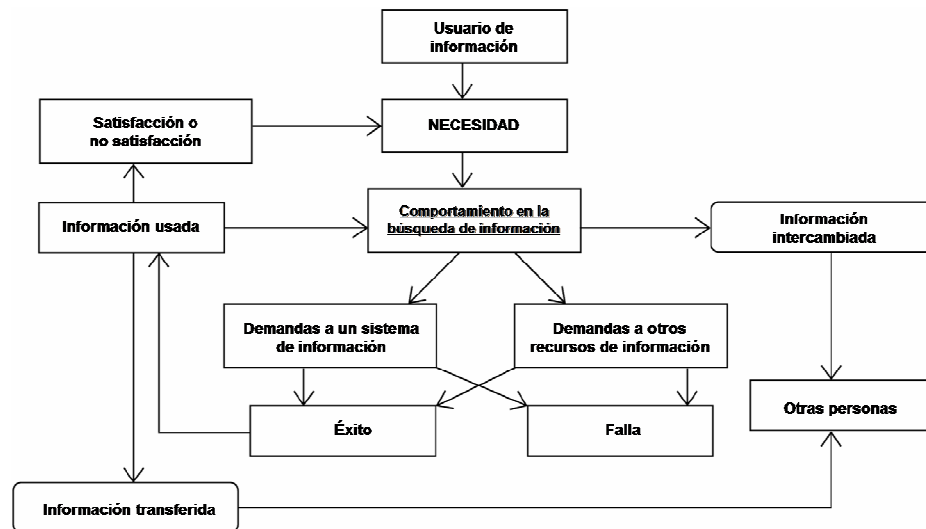


Figura 8: Modelo en la búsqueda de información. Tomado de WILSON, 1981. Traducción propia

Esta primera propuesta la modificó tiempo después, adicionando elementos contextuales (Ambiente, Roles y Barreras) que inciden en esa necesidad(es) y el consecuente comportamiento en la búsqueda de información^{xv}, y considerando además aportes del modelo de ELLIS referentes a los pasos o patrones (consecutivos o no) cuando se tiene un comportamiento (múltiples InterAcciones) en la búsqueda de información:

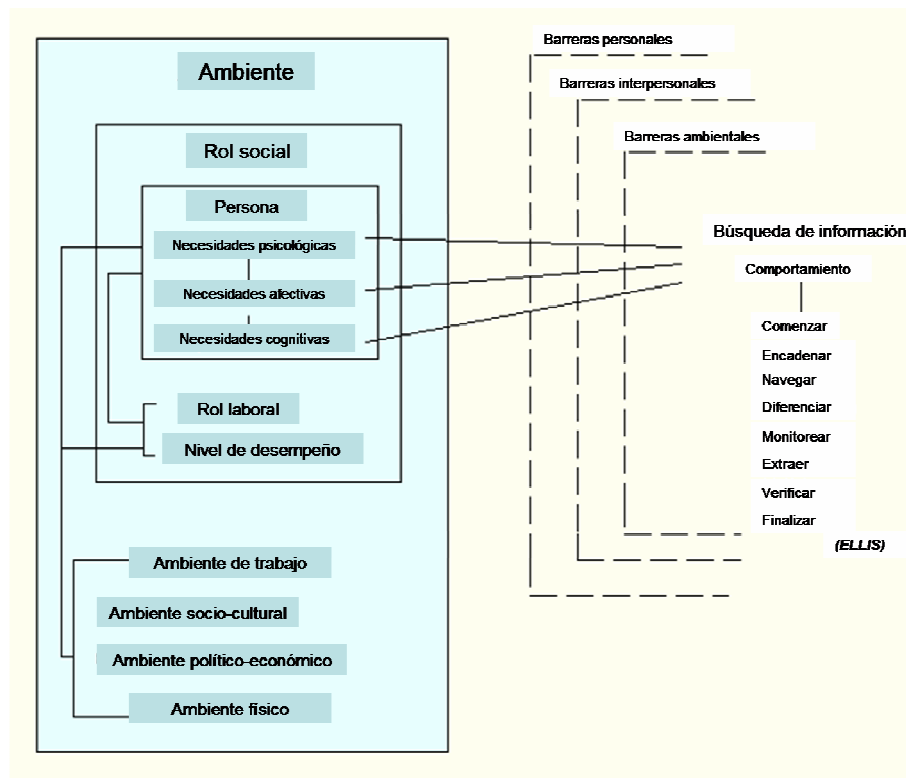


Figura 9: Contexto de la búsqueda de información. Tomado de WILSON, 1981. Traducción propia

Este modelo, luego lo modificó en 1996, proponiendo la siguiente representación, pues en palabras de WILSON, citado por GONZALEZ TERUEL (2005), “su primer modelo necesitaba expandirse para proporcionar un marco de referencia más efectivo para el estudio de la conducta informativa”, en concreto, introduce distintos estadios o etapas entre el usuario y su contexto y la decisión de emprender una conducta informativa, que es determinada por el contexto y las variables que intervienen, que en primer lugar crean un estado de carencia de información que genera una situación de estrés/confrontación (Teoría del acentuar/copiar) caracterizada por la incertidumbre y frustración, que tras dar el paso de enfrentarse a ella o no (pasiva/activa), conllevará una InterAcción que será condicionada por el riesgo/recompensa percibido, el esfuerzo que implica y los beneficios de hacerlo, y la autoeficacia, entendida como la conciencia de sus capacidades para lograr resultados positivos en esa búsqueda de información:

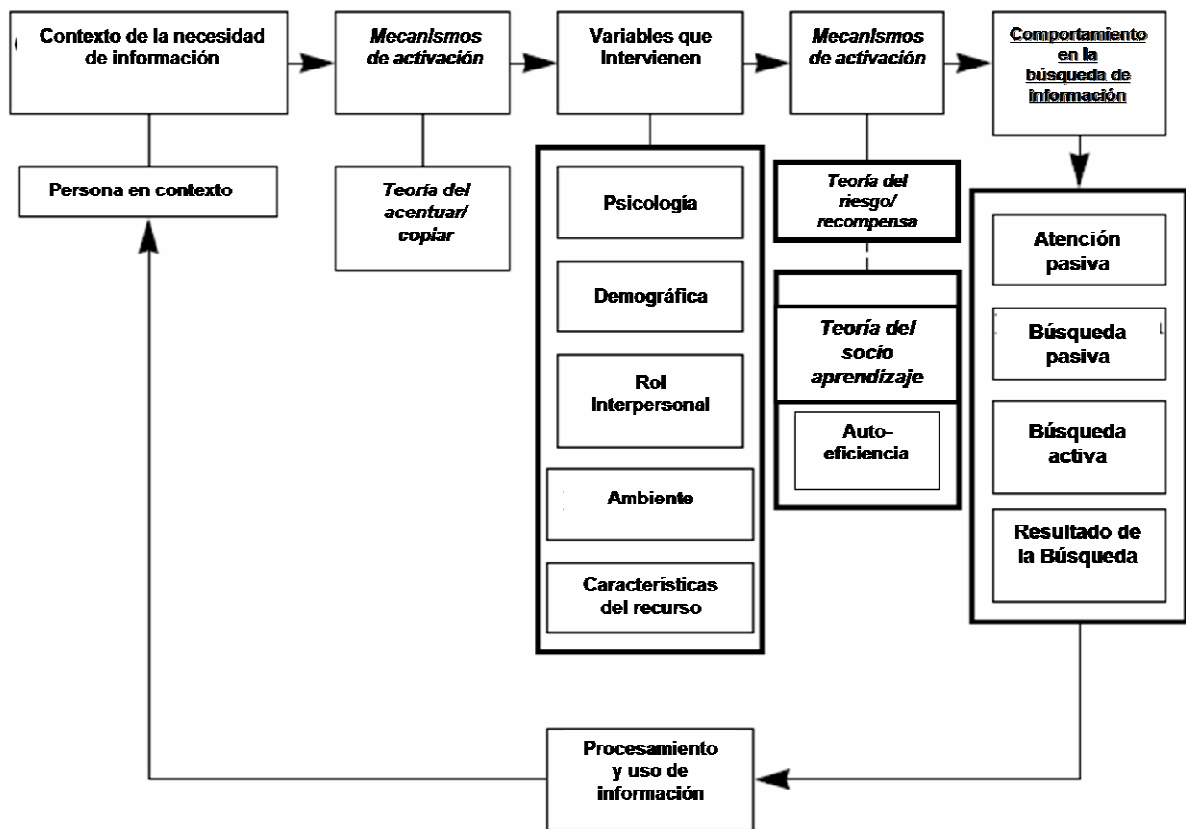


Figura 10: Modelo actualizado en la búsqueda de información. Tomado de WILSON, 1996. Traducción propia

El modelo inicial de WILSON, ha sido la base de la mayoría de los trabajos investigativos y teórico-conceptuales en este campo. Este modelo y su actualización presentan una forma simplificada de entender las relaciones que tienen lugar en la actividad de satisfacer la necesidad de información colocando el énfasis, que es lo más importante de este modelo, en: la consideración del contexto y lo que el ambiente y los roles (motivación) afectan esta actividad informacional en interrelación con los procesos cognitivos (*“el resultado de la reconocimiento de alguna necesidad percibida por el usuario”* WILSON, 1981); los tipos de comportamiento en la búsqueda de información; y finalmente, la importancia del uso y la retroalimentación.

Todo ello enmarcado en unas barreras que la interrelación de estos elementos genera en el sujeto o sujetos que realizan la búsqueda de información como evidencia desde la propuesta de 1981.

No obstante, además de estos modelos iniciales, este autor ha continuado sus desarrollos sobre esta temática presentando una propuesta para entender lo que implica el contexto del comportamiento en la búsqueda de información y sus interrelaciones en lo que él llama *el universo de conocimiento*:

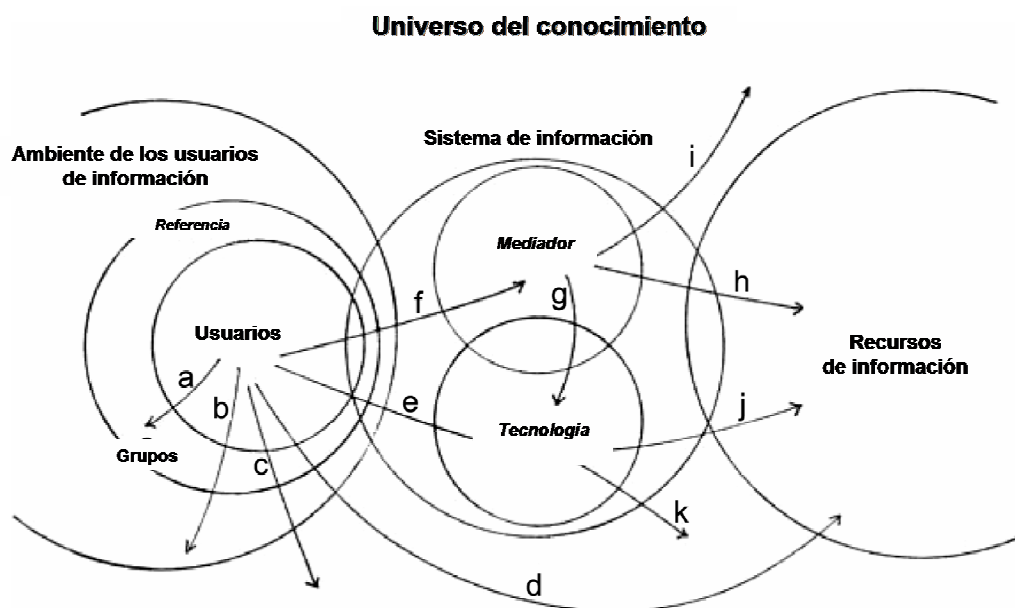


Figura 11: Universo del conocimiento y búsqueda de información. Tomado de WILSON, 1996. Traducción propia

1. La trayectoria **a**, **b**, **c** y **d** identifican las estrategias de búsqueda por un usuario independiente de cualquier sistema de información, y será referida como **Categoría A** de las trayectorias
2. La trayectoria **e** y **f** identifican las trayectorias de búsqueda que implican cualquier mediador (*personas que dan la referencia de información o que orientan la búsqueda*) o sistema de información tecnológico (*no solo informático o de TIC*): Tarjetas de información manual, terminales de computadores, etc. **Categoría B** de las trayectorias
3. La trayectoria **g**, **h** e **i** identifican las estrategias de búsqueda empleadas por un mediador tecnológico para satisfacer las necesidades de información del usuario. **Categoría C** de las trayectorias.
4. La trayectoria **j** y **k** identifican las estrategias empleadas por una tecnología avanzada (agentes inteligentes, metabuscadores, etc., redes neuronales) para ubicar a nombre del usuario o del mediador tecnológico la información en los recursos de información. **Categoría D** de las trayectorias.

Más recientemente, 2006, WILSON propone un nuevo orden y proceso entre los elementos de sus modelos anteriores, teniendo como base de interpretación de esta nueva propuesta a la **Teoría de la Actividad**, lo cual metodológicamente es compartido también por esta investigación, al poner como primer punto de importancia a la motivación del sujeto que está iniciando la *Actividad* informativa, de Comportamiento informacional. Motivación que implica diferentes InterAcciones (metas y acciones mediadas), que se concretan en distintos procedimientos, que finalmente dan un resultado en este proceso de búsqueda y uso de información. Resultado que implica una retroalimentación constante.

A su vez, todo este proceso está determinado por un contexto cercano (comunidad) y unos factores externos (ambiente) que facilitan o imposibilitan (barreras) los resultados de este proceso.

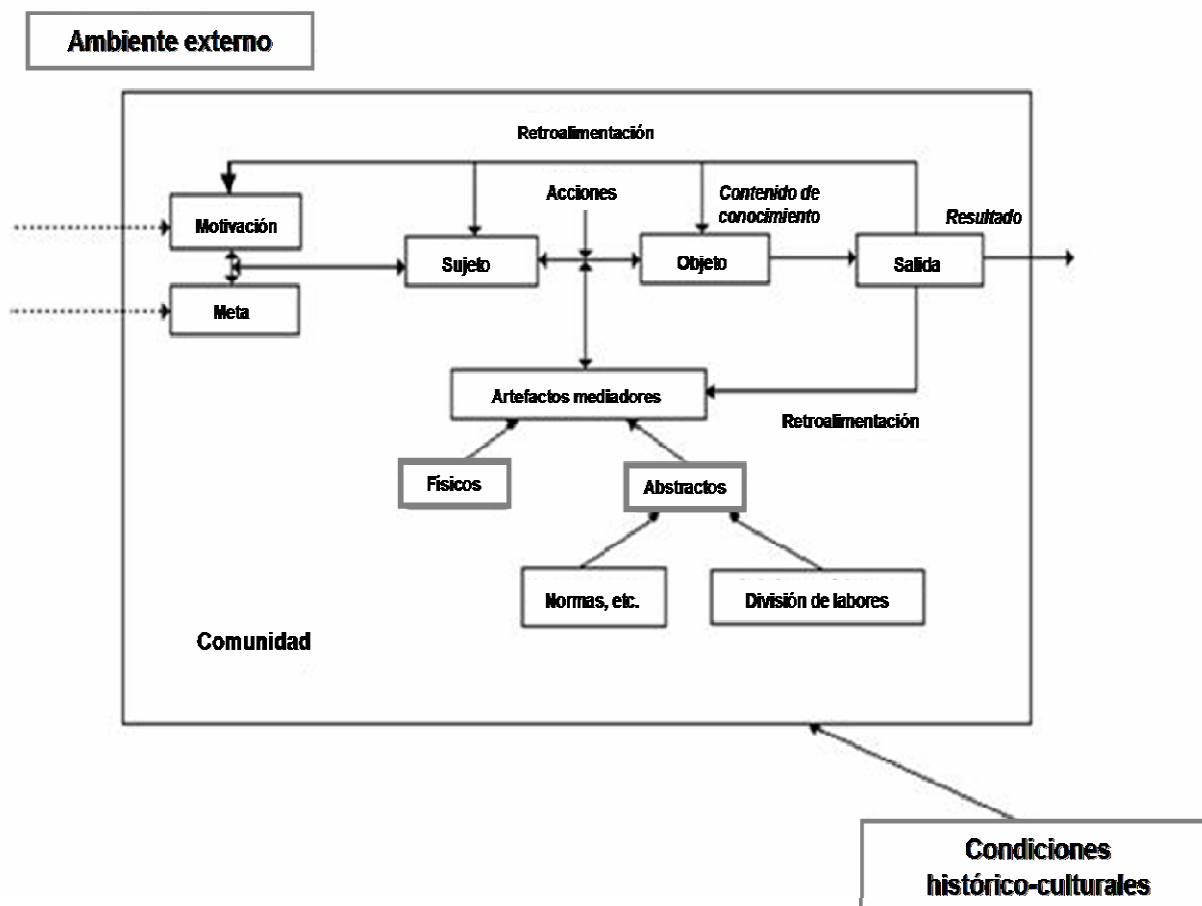
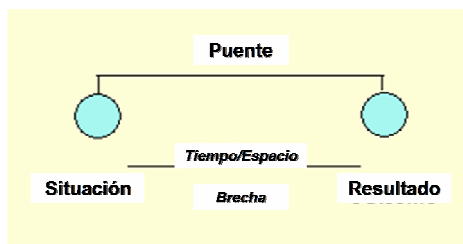


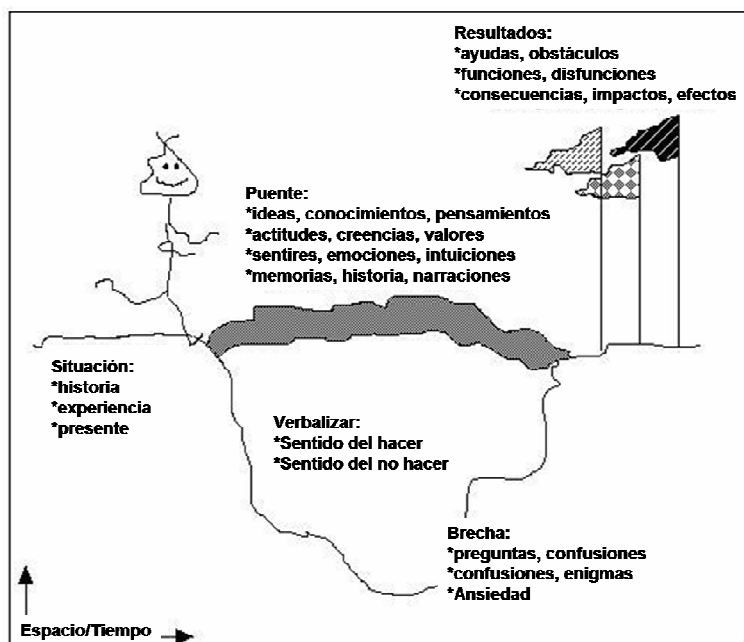
Figura 12: Modelo de búsqueda de información - Comportamiento informacional - Acción informacional motivada y significativa (Actividad) basado en la Teoría de la actividad. Tomado de WILSON, 2006. Traducción propia

2.2.2 DERVIN (1983)

Este autor presenta un modelo clave para el análisis del comportamiento informacional, aunque no exclusivo de este campo del conocimiento, al definir la *Sense-Making Theory* (Teoría del sentido del hacer en relación al interés que lleva ese hacer) que permite identificar el proceso general que motiva la búsqueda de información en un espacio y momento concreto, que es cambiante, y por tanto modifica las necesidades psicológicas, afectivas y cognitivas; los roles y los ambientes, retomando el modelo de WILSON.

“Para Dervin el *Sense-Making* agrupa una serie de conceptos usados para estudiar cómo la gente construye, da sentido o significado a su realidad. En términos generales, *sense-making*^{xvi} es una conducta, tanto interna (cognitiva) como externa (procedimientos) que permite al individuo construir y diseñar su movimiento a través del tiempo y el espacio... Mediante este movimiento en busca de sentido o significado los individuos construimos mapas cognitivos de nuestro medio que son constantemente alterados y refinados con nueva información” (GONZÁLEZ TERUEL, 2005)





El *sentido del hacer* es implementado en términos de cuatro elementos constitutivos: *Una situación en el tiempo y el espacio*, la cual define el contexto en el cual los problemas de información ocurren. *Una brecha*, la cual identifica las diferencias entre la situación contextual y la situación deseada (por ejemplo, la incertidumbre). *Un resultado*, esto es, el producto del sentido del hacer. Y, *un puente*, que significan los medios o estrategias que ayudan a cerrar la brecha entre la situación y el resultado.

Figura 13: Modelo de búsqueda de información. Tomado de DERVIN, 2000, 2003. Traducción propia

Finalmente, esta propuesta la fortalece que otros autores relacionados con el comportamiento informacional (WILSON, 1981, 1996; SAVOLAINEN, 1993) reconocen en ella su aplicación metodológica, al generar un análisis lineal (tiempo-espacio) que busca recabar información del estudiante/usuario durante un proceso de búsqueda para identificar las brechas que se presentan (dudas, confusiones, etc.) y al facilitar una propuesta de intervención desde el bibliotecólogo-profesor (agente acompañante en ese proceso), para ayudar a dicho estudiante/usuario a identificar sus dificultades, a depurar su necesidad de información, es decir, una metodología que busca que el acompañamiento, la formación, la guía, sea desde la perspectiva del estudiante/usuario (actor) más que desde la perspectiva del bibliotecólogo/profesor (observador).

2.2.3 KRIKELAS (1983)

Este autor propone un modelo semejante al inicial de WILSON (1981) que busca identificar los diferentes elementos del proceso de búsqueda para observar a cualquier estudiante/usuario. Para KRIKELAS en el proceso de búsqueda de información, encontramos:

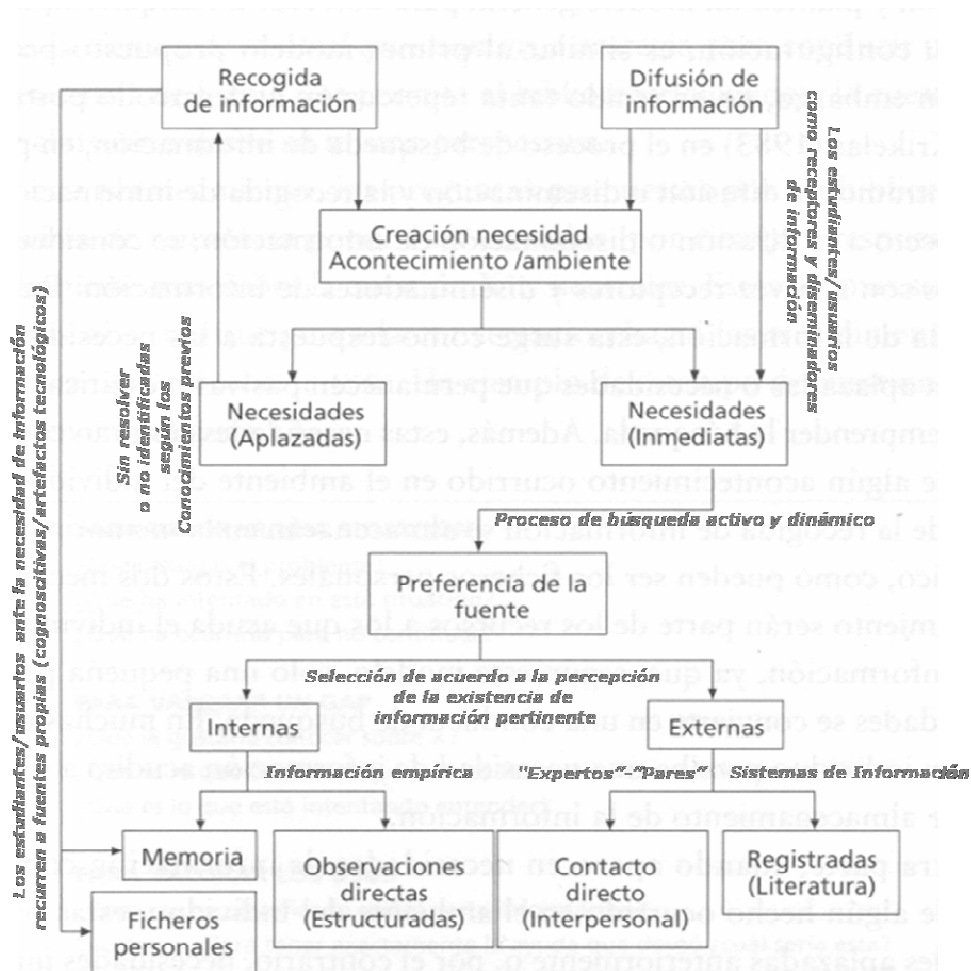


Figura 14: Modelo de búsqueda de información, KRIKELAS. 1983; Adaptación de la propuesta de GONZÁLEZ TERUEL, 2005.

De esta propuesta se destaca el rol de receptores y diseminadores de información que se da a los usuarios, el que las necesidades de información pueden ser aplazadas-inactivas o inmediatas-activas y esto afecta directamente los comportamientos informacionales en un tiempo y momento específico, y el reconocer que las fuentes de información pueden ser: uno mismo con sus experiencias y conocimientos previos y ayudas tecnológicas para ello; otras personas; o sistemas de información formales (bibliotecas, bases de datos, Internet, etc.).

2.2.2.4 ELLIS (1989, 1993)

Este autor presenta en 1989, y posteriormente en 1993 (con COX y HALL), diferentes pasos o patrones más o menos generalizables (consecutivos o no) cuando un sujeto se enfrenta a una búsqueda de información ante un sistema de información, los cuales son resultado de sus trabajos empíricos en esta área:

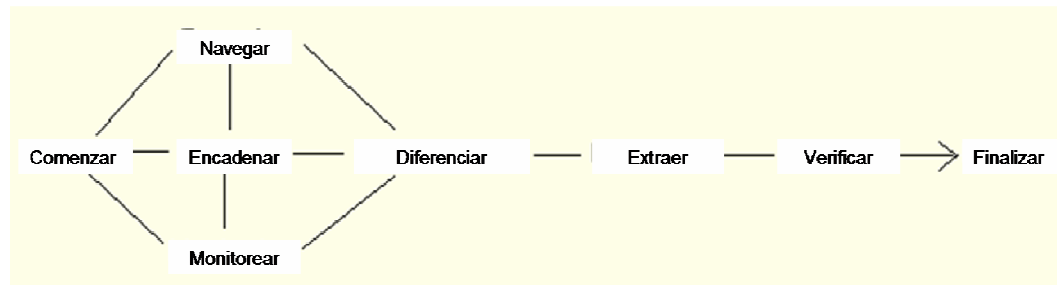


Figura 15: Modelo de búsqueda de información. Tomado de ELLIS, 1989. Traducción propia

- **Comenzar:** es la estrategia empleada por el usuario para iniciar la búsqueda de información, por ejemplo preguntar a un compañero de estudio, un experto sobre el tema o a un agente orientador de ese tipo de búsquedas
- **Encadenar:** es seguir los pie de página, citas y bibliografías de algunos materiales claves de esa temática de conocimiento o de los que se van ubicando
- **Navegar:** es la búsqueda semi-dirigida o semi-estructurada
- **Monitorear:** estar atento de nuevos datos sobre el tema, métodos de búsqueda o fuentes de información
- **Diferenciar:** usar diferentes conocimientos y habilidades sobre el tema o sobre la calidad de la información para hacer el filtro de la información obtenida
- **Extraer:** Identificar y seleccionar el material relevante en un recurso o fuente de información
- **Verificar:** Confirmar la pertinencia, exactitud, de la información
- **Finalizar:** Terminar la búsqueda tras obtener la información necesaria y útil para su uso: una tarea académica, un informe investigativo o profesional, tomar una decisión, etc.

Este modelo, como se identificará en otros modelos, junto al de WILSON, ha sido uno de los más retomados pues estructura en forma clara los diferentes pasos y patrones que experimenta un estudiante/usuario al buscar información en un sistema (sin desconocer pasos previos antes de interactuar con el sistema mismo), sea desde como desde tiempo atrás, con las bibliotecas y bases de datos, y llegando hasta el presente con todas las posibilidades de recursos y fuentes de información que posibilita Internet.

2.2.5 KUHLTHAU (1991)

Esta autora presenta un modelo (*Information Search Process –ISP–*), semejante al de ELLIS, en el cual asocia los estados del comportamiento en la búsqueda de información con los sentires (afectivo), pensamientos (cognitivo) y acciones (físico). “En general, este modelo se basa en el principio de que la búsqueda de información puede ser vista como un proceso de construcción en el que los usuarios progresan desde la incertidumbre al conocimiento” (GONZÁLEZ TERUEL, 2005).

En el modelo se definen las siguientes etapas: *iniciación, selección, exploración, formulación, colección y presentación*. Al igual que las siguientes acciones: *reconocer, identificar/formular, reunir, completar*.

- *Iniciación*: cuando una persona identifica sus carencias de información o de comprensión de un tema y su sensación de incertidumbre
- *Selección*: cuando un área general, o tópico, o problema, es identificado y la incertidumbre inicial lleva a un breve sentido del optimismo y de sentirse preparado de comenzar la búsqueda
- *Exploración*: cuando la información ubicada es incompatible y contraria, y se genera mayor incertidumbre, confusión y duda, pues se ve afectada la confianza en la información que se ha ubicado
- *Formulación*: cuando se forma una perspectiva enfocada y la incertidumbre disminuye mientras que la confianza comienza a aumentar.
- *Colección*: cuando la información es pertinente a la perspectiva enfocada y la incertidumbre se desploma, mientras que el interés y la profundidad se aumenta
- *Presentación*: cuando la búsqueda se termina, logrando una nueva comprensión del tema permitiendo a la persona explicar lo que aprendió a otras personas y cómo puede usarlo

	Iniciación	Selección	Exploración	Formulación	Colección	Presentación	Evaluación
Sentires (Afectivo)	Incertidumbre	Optimismo	Confusión Frustración Duda	Claridad	Enfoque Confidencia (Orientación)	Satisfacción o Desaprobación	Logro alcanzado

Pensamientos (Cognitivo)	→ Vaguedad (Consideración general del problema informativo a resolver)	(Consideración de los intereses personales y los requerimientos del proyecto)	(Búsqueda del posible foco del proyecto)	→ Enfocarse (Búsqueda de la perspectiva final que se le dará al proyecto)	Incrementar (Incremento del interés)	Interés (Asunción de los aspectos objeto de búsqueda)	Incrementar el sentido de logro
Acciones (Físicas)	Búsqueda (Búsqueda de información básica)	Relevancia → Explorar	Información (Búsqueda de información exhaustiva)	Búsqueda	Pertinencia Documentar (Búsqueda de información precisa)	Información	

Tabla 4. Etapas y acciones del modelo ISP. Adaptación de KUHLTHAU, 1991; GONZÁLEZ TERUEL, 2005

Según KUHLTHAU (1991), del resultado de sus investigaciones es posible extraer tres consecuencias de interés para el bibliotecario-formador (docente-mediador) de un entorno académico.

Primero, la búsqueda de información es un proceso que transcurre durante un período de tiempo, no un simple acontecimiento. En segundo lugar, la búsqueda de información es un proceso global donde el usuario trata de buscar significado más que una simple cuestión que responde a una pregunta concreta. Por último, la búsqueda de información, en un primer momento, incrementa la incertidumbre más que solucionarla.

Estas tres cuestiones implicarían, por ejemplo, que el bibliotecario-formador (docente-mediador) debiera observar en qué fase del proceso de *ISP* se encuentra un usuario/estudiante para intervenir de la manera más apropiada o que las sesiones

de *formación de usuarios* se acomodaran al proceso de construcción del usuario/estudiante conforme a las etapas del *ISP*.

De esta manera, KUHLTHAU introduce el concepto de ***Procesos o Zonas de Intervención*** como el momento en que el usuario/estudiante necesita la ayuda del profesional (bibliotecólogo/profesor) para progresar en el proceso de búsqueda de información y donde dicho profesional debe identificar el tipo de mediación o instrucción que es necesaria: *Z.I. 1 Organizador* (proporcionar acceso a la colección en una búsqueda realizada por el propio usuario); *Z.I. 2 Localizador* (referencia rápida para atender problemas informativos cuya solución es un dato concreto obtenido de una sola fuente); *Z.I. 3 Identificador* (la intervención de referencia en la que, tras una breve entrevista, se realiza una búsqueda en la que se obtienen varias fuentes relevantes); *Z.I. 4 Asesor* (se plantea un problema por parte del usuario y, tras la interacción del usuario con el referencista, se presenta un grupo de fuentes relevantes con el orden en que deben usarse); *Z.I. 5 Consejero* (se proporciona, tras la identificación de las fuentes y la secuencia de uso, diferentes estrategias para dar sentido al proceso de búsqueda de información, es decir, cómo debe aplicar el usuario la información que ha obtenido). GONZÁLEZ TERUEL, 2005.

Estas Zonas de Intervención —Z.I.— son elementos claves para las dinámicas de la Alfabetización Informacional pues implicarían los roles que se seguirían (bibliotecólogo/profesor) al acompañar a un estudiante/usuario ante el inicio, proceso y final de un comportamiento informacional producto de una necesidad, de acuerdo a las etapas en que se encuentre y las acciones que tendría que llevar a cabo.

Finalmente, retomando los modelos de ELLIS y KUHLTHAU; WILSON indica que las etapas y patrones que estos autores proponen, se pueden integrar de la siguiente manera:

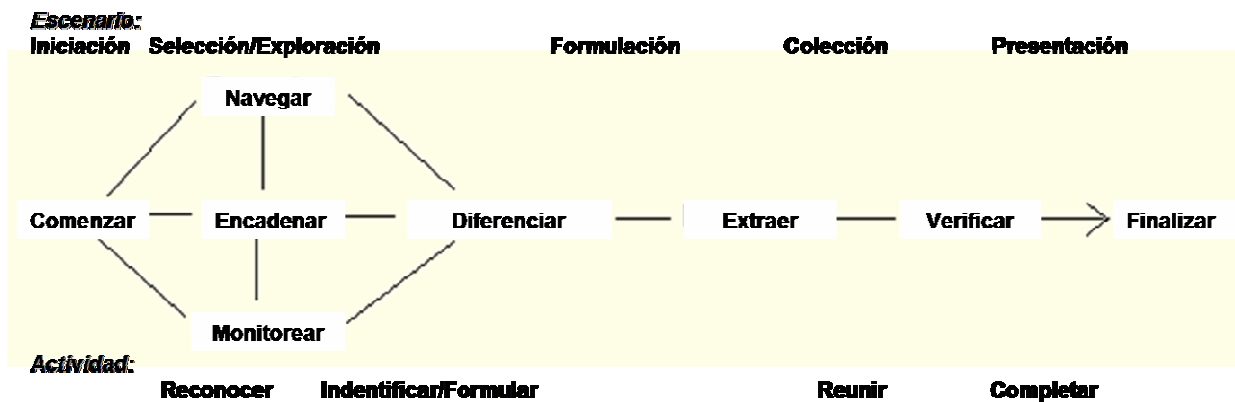


Figura 16: Integración Modelo de búsqueda de información ELLIS/ KUHLETHAU, 1991. Traducción propia

2.2.6 BROWN (1991)

Este autor realiza en 1991 una síntesis de los modelos existentes hasta el momento e identifica que en dichos modelos hay tres dimensiones constantes respecto al comportamiento en la búsqueda de información: las condiciones, el contexto y el proceso.

En primer lugar las condiciones se ubican en lo que llaman un estado precognoscitivo de registro sensorial. Las condiciones son exposición y evaluación o discriminación. La segunda dimensión de este modelo es el contexto, que está formado por el individuo con necesidades psicológicas, afectivas y cognoscitivas que asume un rol en un ambiente con características socioculturales y político-económicas determinadas. Estos aspectos, a su vez, pueden constituirse en barreras para la búsqueda de la información. La tercera dimensión es el proceso, que comienza con un estado de necesidad precognoscitiva, similar a la necesidad de información aplazada (necesidad pasiva) e inmediata (necesidad activa) de KRIKELAS (1983), lo cual ocurre porque el individuo se expone a constantes estímulos (exposición) que son memorizados selectivamente (evaluación) y, o bien responderán a necesidades de información pasivas, aplazadas anteriormente, o bien darán lugar a un proceso de búsqueda de información inmediato para la satisfacción de una necesidad.

Cuando un individuo ha decidido buscar información, el siguiente paso es decidir dónde y cómo buscarla. Esto se representa por medio de tres características de la actividad de búsqueda: las fuentes de información (uno mismo –intrapersonal–, con otras personas –interpersonal– y fuentes de información registradas –impersonal–); la conducta de búsqueda; y las estrategias (integra los patrones propuestos por ELLIS: *Comenzar, Encadenar, Navegar, Diferenciar, Extraer, Verificar, Finalizar*).

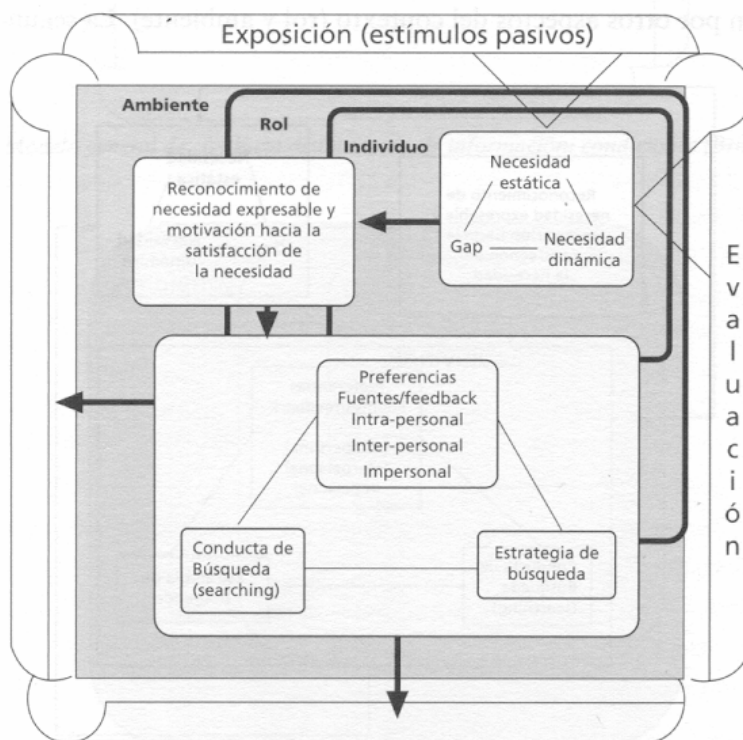


Figura 17. Modelo de BROWN, 1991. Tomado de GONZÁLEZ TERUEL, 2005

Lo que sobresale de este modelo es su construcción por capas, reconociendo unas condiciones: Exposición (estímulos pasivos) y evaluación; un contexto: Ambiente, rol individuo; un proceso: Necesidad estática – Brecha - Necesidad Dinámica y Preferencias - Conducta de Búsqueda - Estrategia de Búsqueda.

2.2.7 BYSTRÖM y JÄRVELIN (1995)

Estos autores presentan la clasificación de las tareas, los tipos de información necesaria en las tareas y los tipos de recursos de información, construyen un *modelo de tareas* para la búsqueda de información:

Clasificación de las tareas:

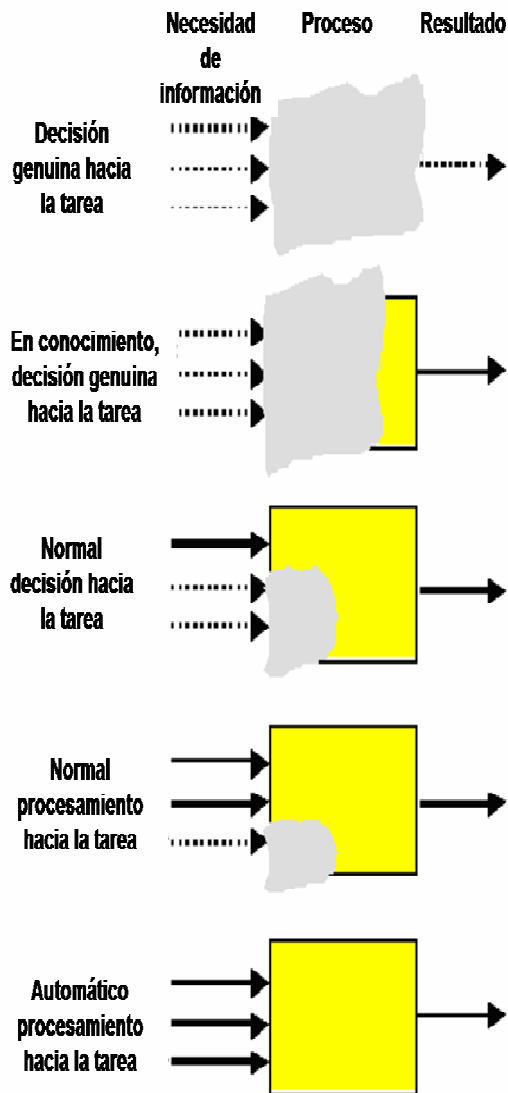


Figura 17: Modelo de tareas para la búsqueda de información, Byström y Järvelin.1995, 1999.

Traducción propia

- **Decisión genuina hacia la tarea:** son inesperadas, nuevas y no estructuradas. Así, ni el resultado, ni el proceso, ni los requisitos de información se pueden caracterizar por adelantado. La primera preocupación es la estructuración de la tarea.
Ejemplo: el derrumbamiento de la Unión Soviética desde el punto de vista de otros gobiernos.
- **En conocimiento, decisión genuina hacia la tarea:** la decisión, el tipo y la estructura del resultado son conocidos a priori pero los procedimientos permanentes para realizar las tareas todavía no han emergido. Así, el proceso es en gran parte indeterminable y al igual que sus requisitos de información.
Ejemplo: el decidir sobre la localización para una fábrica nueva o la planeación a mediano plazo en organizaciones.
- **Normal decisión hacia la tarea:** se estructuran pero ellas se basan absolutamente en la evaluación.
Ejemplo: evaluación del rendimiento de un estudiante.
- **Normal procesamiento de la tarea:** son determinables, casi totalmente a priori, pero requieren un cierto arbitraje, por ejemplo, para el desahogo de la información recogida normalmente. Así la parte del proceso y de la información necesitada es a priori indeterminable.
Ejemplo: la codificación del impuesto es sobre todo basada en las reglas pero algunos casos requieren la clarificación adicional, es decir, análisis del caso dependiente de la información.
- **Automático procesamiento hacia la tarea:** son totalmente determinables a priori de modo que, en principio, pudieran ser automatizadas.
Ejemplo: el cómputo del sueldo neto de una persona depende de una operación establecida

Tipos de información necesaria en las tareas

- El **problema de información** describe la estructura, las características y los requisitos del problema actual. *Por ejemplo, en la construcción del puente, la información sobre el tipo y el propósito del puente y sobre el sitio de construcción constituye la información del problema. La información disponible está por captarse en el ambiente mismo del problema, pero en el caso de problemas anteriores del mismo tipo, puede también estar disponible en documentos*
- El **dominio de información** consiste en hechos, conceptos, leyes y teorías en el marco del problema. *Por ejemplo, en la construcción del puente, la información sobre la fuerza y la extensión termal del acero pertenece a la información de ese marco de conocimiento. Ésta es, típicamente, información científica y tecnológica probada y publicada en diarios y libros de textos.*
- Las **soluciones al problema de información** cubre los métodos de tratamiento del problema. Describe cómo los problemas deben ser considerados y ser formulados; al igual, qué problema e información de ese marco de conocimiento se debe utilizar, y cómo, para solucionar los problemas. *Por ejemplo, en la construcción del puente, la heurística del ingeniero de diseño referente a los pro y contra de los varios tipos del diseño del puente, constituyen las soluciones al problema de información. Esta información instrumental está típicamente disponible solamente a personas bien informadas (o de expertos).*

Tipos de recursos de información:

- *Orientados a los hechos:*
 - Registros (Catálogos y archivos manuales y computarizados)
 - Bases de datos comerciales
- *Orientados a los problemas:*
 - Las personas involucradas (ejemplo, las personas que proponen algo o que están afectadas por algo)
 - Los documentos oficiales (por ejemplo, agendas, actas de reunión, memorandos, mapas, documentos inéditos del planeación)
- *De propósito general:*
 - Expertos (Incluye el conocimiento de los colegas o pares)
 - Literatura (Libros, revistas, periódicos, etc.)
 - Datos o documentos personales (Notas de reuniones, de clase, etc.)

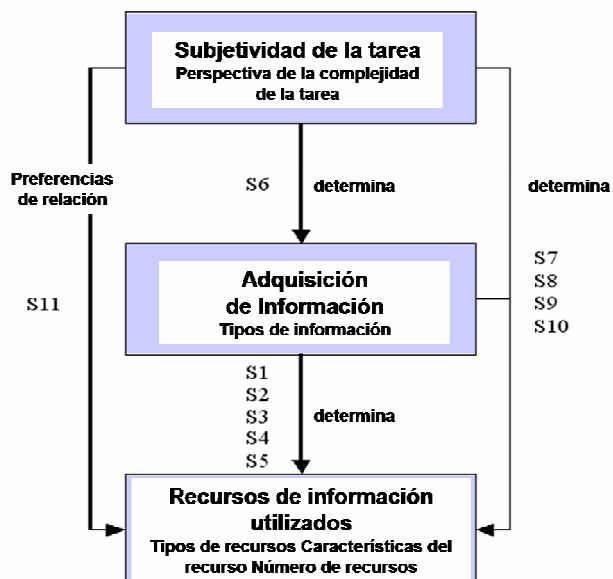
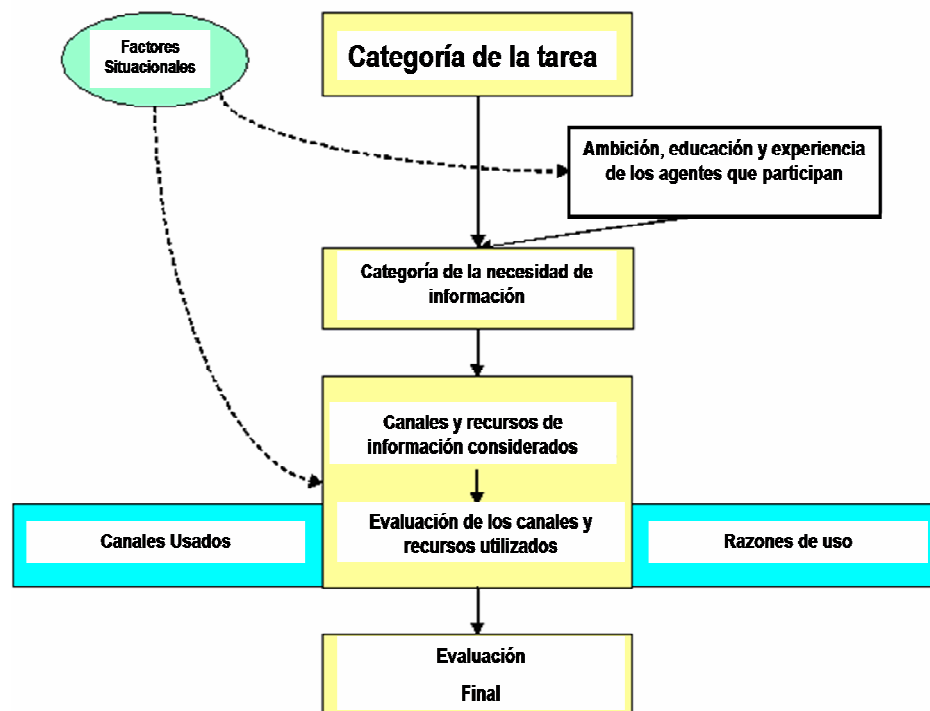


Figura 18: Ampliación Modelo de tareas para la búsqueda de información, BYSTRÖM y JÄRVELIN.1995, 1999. Traducción propia

S1: tan pronto como la adquisición de la información requiera ampliar las fuentes serán más importantes o populares las personas que las fuentes documentales

S2: a más tipos de información necesarios, mayor es la utilización de otras personas como fuentes de información directa o indirecta

S3: a más tipos de información necesarios, mayor es la parte de fuentes de uso general y más pequeña la parte de fuentes orientadas a la tarea específica

S4: a necesidad de más tipos de información, se utilizan más fuentes.

S5: características exclusivas de cada tipo fuente están conectadas con los tipos de información.

S6: cuanto más alto es el grado de complejidad de la tarea, más probable es la necesidad de utilizar múltiples tipos de información: *problema de información*, *dominio de información*, y finalmente problema, dominio y *soluciones al problema de información*.

S7: cuanto más alto es el grado de complejidad de la tarea, mayores los tipos de información necesarios, y mayor el uso de personas como fuentes y menor el uso de fuentes documentales.

S8: cuanto más alto es el grado de complejidad de la tarea, más tipos de información son necesario y mayor es el uso de fuentes de uso general y más pequeña es la parte de fuentes orientadas específicamente a la tarea.

S9: cuanto más alto es el grado de complejidad de la tarea, cuanto más los tipos de información son necesario, y más alto es el número de las fuentes usadas.

S10: la complejidad de la tarea se relaciona directamente con las características exclusivas de este tipo de tarea por lo que se aumenta el uso de personas como fuentes y disminuye el uso de fuentes documentales.

S11: El aumento de la complejidad de la tarea fomenta el uso de otras personas como fuentes.

De este modelo es importante destacar el que presenta categorías de necesidades, y consecuentemente, la complejidad de la búsqueda y el tema mismo, como elementos clave que determinan el comportamiento informacional; a su vez, que según dicha complejidad, los recursos y fuentes de información deben ser seleccionados y los resultados esperados.

2.2.8 INGWERSEN (1996)

Este autor presenta un modelo aunque más orientado a los sistemas de recuperación de información, también útil para el análisis del comportamiento en la búsqueda de información, por la interrelación entre ambas áreas como lo indica WILSON en su análisis de los Modelos de Búsqueda de Información^{xvii}.

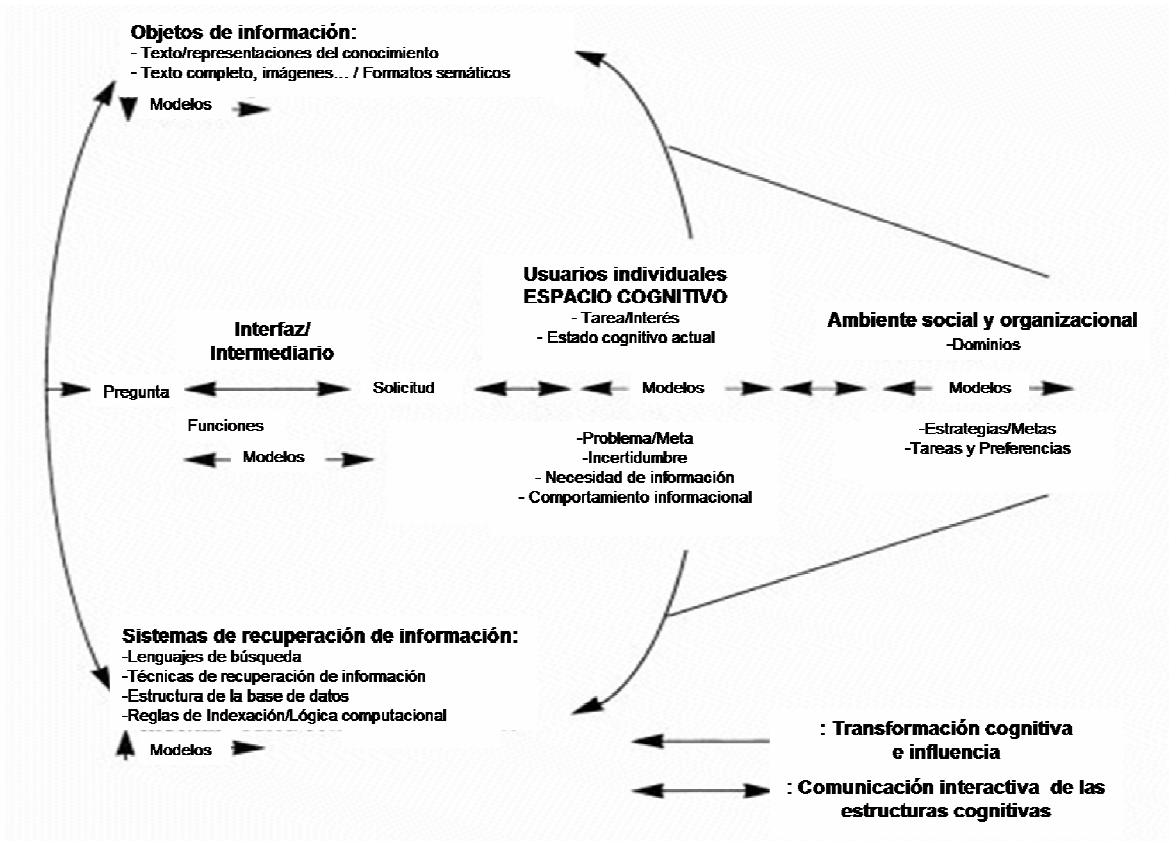


Figura 19: Modelo de búsqueda de información, Ingwersen. 1996. Traducción propia

En este modelo se identifica el esfuerzo por interrelacionar lo referente al funcionamiento de un sistema de recuperación de información, con la información misma, sus formatos y soportes, con el usuario/estudiante y sus características, y el ambiente social y organizacional determinante de esas características.

2.2.9 SARACEVIC (1996)

Este autor presenta un modelo que se centra en la estratificación de los niveles de Interacción con la información para un posterior uso, desde la perspectiva de comportamiento en la recuperación de información:

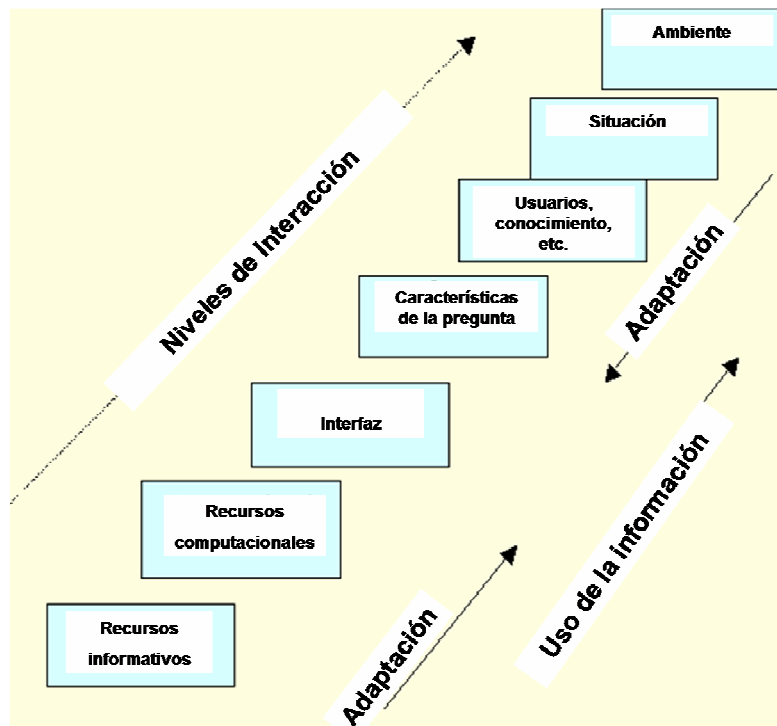


Figura 20: Modelo de búsqueda de información, SARACEVIC. 1996. Traducción propia

De este modelo se destaca el concepto de adaptación para la búsqueda y uso de la información y el pensar las diferentes interacciones que tiene un estudiante/usuario en ese proceso tanto con la información misma, como con la interfaz que soporta la fuente de información y todo lo cual está siempre determinado por la situación el ambiente y el perfil mismo del estudiante/usuario (motivación, conocimientos previos, experiencias, etc.)

2.2.9 LECKIE, PETTIGREW y SYLVAIN (1996)

Estos autores en 1996 generaron un modelo que sintetiza diversos estudios de los comportamientos informativos de los profesionales de diferentes áreas del conocimiento (ingeniería, medicina, enfermería, odontología, y derecho).

Este modelo parte de una serie de premisas que obligan a que, cualquier intento de establecer un patrón en este contexto, sea lo suficientemente flexible como para incorporar la complejidad del proceso de búsqueda de información de este tipo de usuarios.

Esas premisas son:

- La provisión de servicios es la actividad primaria de todo tipo de profesionales, sin embargo, esta se desarrolla en un contexto organizacional distinto
- Para conocer el proceso de búsqueda de información de los profesionales debe examinarse en detalle las características del trabajo que realizan
- Los profesionales asumen roles y realizan tareas que generan necesidades de información
- Muchos estudios han dado como resultado la frustración de los profesionales en el proceso de búsqueda de información debido a la aparición de una serie de variables que condicionan ese proceso

A partir de esas premisas, conciben el proceso de búsqueda de información considerando los siguientes componentes: rol laboral, tarea, características de las necesidades de información, las fuentes de información disponibles para la búsqueda, el resultado de dicha búsqueda y, por último, una posible retroalimentación:

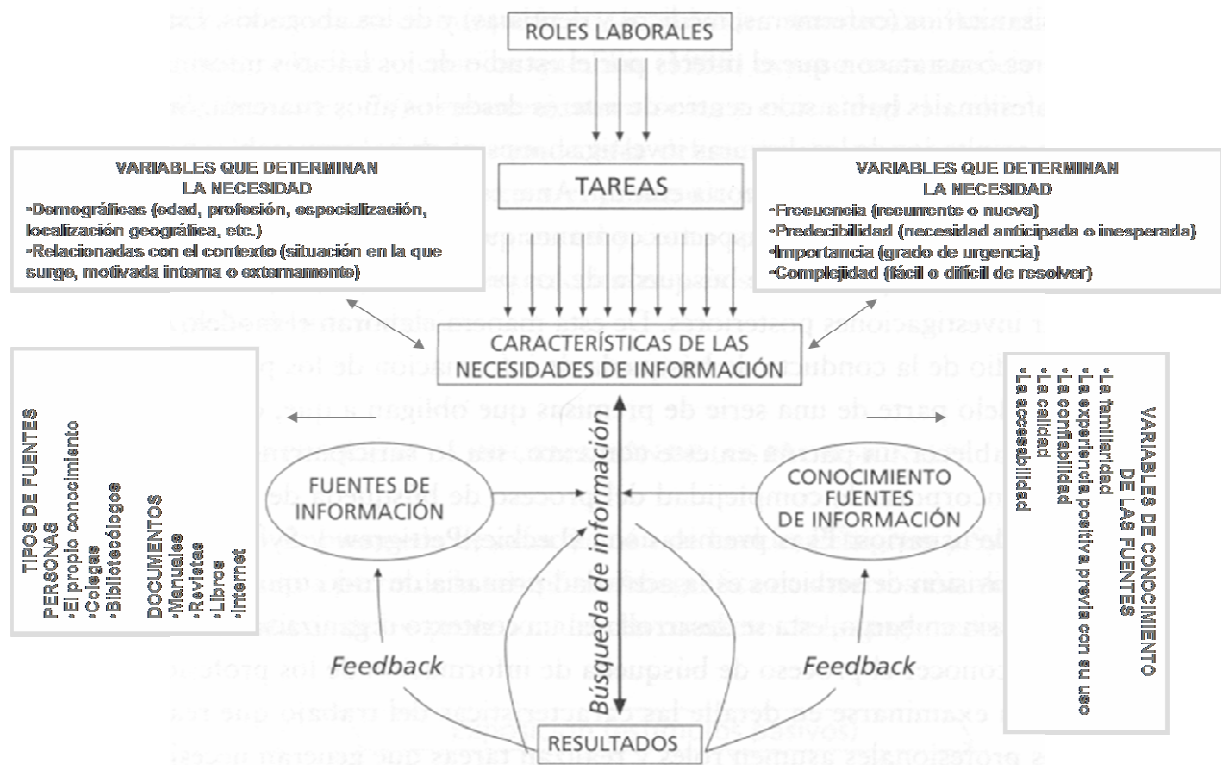


Figura 21: Modelo de búsqueda de información de profesionales, LECKIE, PETTIGREW y SYLVAIN, 1996; Adaptación de la propuesta de GONZÁLEZ TERUEL, 2005.

2.2.10 SPINK (1997)

Este autor propone un modelo de proceso de búsqueda de información, derivado de su investigación empírica, en el cual identifica los juicios de los sujetos que buscan la información, las técnicas y estrategias de búsqueda, el ciclo de intercambio-retroalimentación y las interacciones

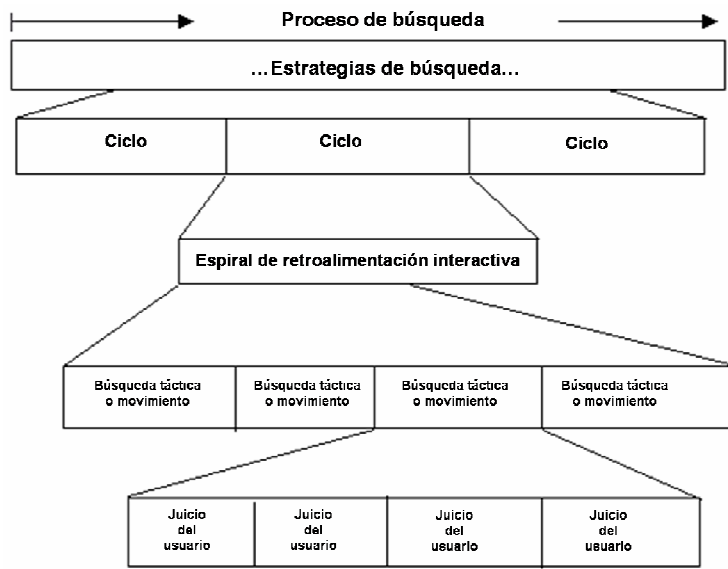


Figura 22: Modelo de búsqueda de información, SPINK. 1997. Traducción propia

De este modelo se destaca precisamente el concepto de cíclico en lo referente a la búsqueda de información, que pasa siempre por el juicio del usuario al interactuar con los diferentes pasos y estrategias de la búsqueda que le permite constantemente ir retroalimentando su proceso de búsqueda actual o generar aprendizajes para futuras búsquedas.

Es decir, este concepto de ciclo implica que el comportamiento en la búsqueda de información es un proceso a largo plazo, pero que tiene momentos y tiempos específicos, ***algunos autores y modelos se centran en temporalidades distintas.***

2.2.10 TODD (1999, 2005)

Esta teoría es una de las más destacadas dentro de las que conforman el ***Comportamiento en el uso de información*** (*Information use behaviour*) y tiene sus fundamentos en el punto de vista cognitivo de la ciencia de la información.

En esta teoría, según su autor, el estudiante/usuario tiene un papel activo-creativo en el proceso de uso de la información, es decir, éste vive una transformación cognitiva, una conversión en el conocimiento, una adaptación, reformulación o re-inención, que permite identificar el potencial de la información para la vida de una persona, entender qué sucede en la mente de las personas cuando ellas consumen información y con esa información asimilada y acomodada (retomando expresiones de Piaget), ¿qué hacen?, ¿qué ocurre en esas personas?

En esta teoría, la ecuación fundamental de BROOKES (1980) es empleada como marco general, que permite identificar el proceso cognitivo que una persona vive, partiendo de los conocimientos que ya tiene y cómo esos conocimientos cambian a través de la selección y uso de la información.

La ecuación que se representa de esta manera: $K(S) + \Delta I = K(S + \Delta I)$ indica que:

Existe una estructura de conocimiento de una persona $K(S)$ la cual cambia por el incremento de información ΔI , y esta modificación tiene algunos efectos que modifican la estructura de conocimientos de la persona hasta esos momentos $K(S + \Delta S)$, donde ΔS indica los efectos de la modificación.

La misma información puede tener diferentes efectos en diferentes estructuras de conocimiento, lo cual depende de los marcos de referencia que tenga la persona: percepciones, actitudes, valores, etc.

Este marco general de la teoría, ha sido probado por el autor en diferentes estudios con adolescentes y otros públicos, llevando a una síntesis de la misma representada en *5 Information Intents* los cuales conducen al uso y efectos de la utilización de

información, a los cambios en la estructura de conocimiento que generan en el individuo manifestadas en:

Intención Informacional	Manifestaciones de los cambios en la estructura del conocimiento
Tener una imagen/comprensión completa	<p>a) <i>Inclusión</i>: adicionar situaciones específicas, ejemplos o tipologías</p> <p>b) <i>Elaboración</i>: construir estructuras asociativas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Estructuras orientas a las propiedades 2. Estructuras orientadas a las formas 3. Estructuras orientadas a las causas 4. Estructuras orientadas a las metas <p>c) <i>Integración</i>: integrar estructuras separadas de forma más holística</p>
Tener imagen/comprensión cambiada	<p>a) <i>Construcción</i>: levantar una completa imagen-comprensión</p> <p>b) <i>Deconstrucción</i>: quitar ideas incorrectas</p> <p>c) <i>Reconstrucción</i>: Reemplazar ideas por otras correctas</p>
Tener una imagen/comprensión clara	<p>a) <i>Explicación</i>: Decir cómo y por qué</p> <p>b) <i>Precisión</i>: adicionar información para precisar los detalles</p>
Tener una imagen/comprensión verificada	<p>a) <i>no cambiar</i></p> <p>b) <i>Énfasis</i>: repetir ideas para adicionar peso y énfasis</p> <p>c) <i>Inclusión</i>: incluir ideas más precisas y específicas</p> <p>d) <i>Defensa</i>: defender y reafirmar puntos de vista</p>
Tener una posición respecto a una imagen/comprensión	<p>a) <i>Reactiva</i>: expresiones de agrado y desagrado, de aprobación y desaprobación</p> <p>b) <i>Formativa</i>: definir conclusiones personales basado en los hechos</p> <p>c) <i>Posiciones potenciales</i>: Prever las implicaciones de hechos futuros</p> <p>d) <i>Predecir</i>: pronosticar nuevos eventos y estados</p>

Tabla 5: Intenciones informacionales y manifestaciones en los cambios de la estructura de conocimiento. TOOD (2005)
Traducción propia

2.2.12 CHOO, DETLOR y TURNBULL (2000)

Estos autores, fueron de los primeros en proponer un modelo de comportamiento en la búsqueda de información exclusivo para la Web.

En la configuración de este modelo se combinan, por una parte, las características de la conducta de búsqueda descritas por ELLIS (1989), y por la otra, los modos de explotación del entorno establecidos por AGUILAR (1967) y WEICK y DAFT (1983) para explicar la motivación que lleva a emprender esos diferentes tipos de comportamiento informacional.

Estos autores consideran que las características de la búsqueda de información descritas por ELLIS, pueden ser aplicadas a la búsqueda de información en Web.

Por otra parte, la exploración del entorno (esta propuesta surge desde una visión muy organizacional: gestión de información propia, inteligencia competitiva, benchmarking, etc.) es la adquisición y uso de información sobre los acontecimientos, tendencias y relaciones del entorno externo de una organización cuyo conocimiento puede ayudar a los gestores de dicha organización a planificar las acciones futuras.

Para ello, las organizaciones exploran ese entorno de cuatro formas distintas: visión sin dirección, visión condicionada, búsqueda formal y búsqueda informal. (GONZÁLEZ TERUEL, 2005)

	Starting (Comienzo)	Chaining (Encadenamiento)	Browsing (Examen u ojeo)	Differentiating (Diferenciación)	Monitoring Seguimiento o vigilancia)	Extracting (Extracción)
Visión sin dirección	Identificación, selección de páginas iniciales	Seguimiento de <i>links</i> en páginas iniciales				
Visión condicionada			Ojeo de páginas de entrada, títulos, mapas de sitio	Inclusión de dirección en el <i>bookmark</i> , impresión, copia. Acceso directo a un sitio conocido	Revisita a las direcciones del <i>bookmark</i> para ver si hay nueva información	
Búsqueda informal				Inclusión de dirección en el <i>bookmark</i> , impresión, copia. Acceso directo a un sitio conocido	Revisita a las direcciones del <i>bookmark</i> para ver si hay nueva información	Uso de buscadores locales para extraer información
Búsqueda formal					Revisita a las direcciones del <i>bookmark</i> para ver si hay nueva información	Uso de buscadores para extraer información

Figura 23: Modelo de búsqueda de información en la Web, CHOO, DETLOR y TURNBULL, 2000; Tomado de GONZÁLEZ TERUEL, 2005.

Es precisamente el considerar la búsqueda como un proceso ejecutado, no solo individual sino organizacional, uno de los principales aportes de de esta propuesta, además de lo referente a centrarse en la Web.

2.2.13 NIEDŹWIEDZKA (2003)

Esta autora presenta un modelo que considera que los modelos iniciales de WILSON (1981, 1996) son los más amplios y que por tanto abarcan todas las áreas que integra el comportamiento en la búsqueda de información.

No obstante, esta autora critica el modelo de Wilson por varias carencias que identifica en el mismo, las cuales se resumen principalmente en:

- El autor en sus comentarios al modelo, distingue claramente la fase de la ocurrencia de la necesidad de información, de la fase en que se toma una decisión para buscar la información. Su representación gráfica del modelo no refleja esta división, aunque parece ser importante, puesto que como Wilson ha dicho, no cada necesidad conduce a la información que busca, y la decisión tiene que ser inducida por cierto estímulo, diferente de la necesidad misma
- Wilson separa gráficamente “el contexto” de las variables que intervienen, que influyen en el comportamiento de la información. ¿Hay tal necesidad? Estas variables, después de todo, forman el contexto del comportamiento informacional. Son de diversa naturaleza: Ambiental (externo de la persona), Rol que ejecuta (cruzan la frontera, son externas por ser inducido por el ambiente social, pero son también interiorizadas por una persona) y Personal (inseparable de la persona, puede decirse que las características propias de una persona son también el contexto de la necesidad de información). ¿Es una cuestión de definición, por supuesto, sí por contexto, se entiende sólo las variables externas (demográficas) o también a las variables personales (psicográficas)?
- Wilson separa las variables psicológicas y demográficas, mientras que éstas podrían ser introducidas en una categoría de las variables personales (inseparables de la persona), a menos que hagamos el diagrama detallado. ¿Si lo hacemos, según lo propuesto aquí, varias subcategorías de variables personales se pueden identificar, es decir, fisiológico, afectivo, cognoscitivo, demográfico, etc.?
- Las características de las fuentes de información se tratan como una clase separada de variables, mientras que las fuentes propiamente dichas son un elemento del ambiente de la información (contexto). Es así que pueden ser incluidas en una clase general de variables ambientales (otra vez, el modelo puede ser más detallado, y excluir todas las clases posibles de variables ambientales)
- La presentación gráfica del modelo también crea algunas reservas. ¿Sugiere que las variables que intervienen influyen a usuario solamente en la etapa de la adquisición de la información, mientras que la influencia de todas las otras clases de variables (Personal, Rol que ejecuta y Ambiental) se pueden también pensar en las etapas de ocurrencia, ante la necesidad, de la toma de decisión, del proceso y del uso de la información?
- Igual se aplica a los mecanismos de activación. Pueden ser encontrados no solamente cuando se está emprendiendo una decisión para buscar la información, sino también en el resto de las etapas de la adquisición de la información. Semejantemente a la situación cuando una persona conduce sus esfuerzos en buscar la información y llega a un punto donde no puede procesarla o utilizarla si no tienen lugar ciertos estímulos o capacidades. ¿Con probabilidad, puede ser dicho que los mecanismos explicados “de las teorías”, llamados por Wilson (tensión y hacer frente, riesgo y recompensa, autoeficacia), y posiblemente otros, se pueden aplicar en todas las etapas del proceso de adquisición de la información?
- No sería mejor nombrar mecanismos de activación particulares: tensiones, percepción del riesgo, esperanza de la recompensa, percepción del nivel de autoeficiencia; que “de las teorías” de cada uno de éstos?

- El diagrama de Wilson sugiere la relación causal (flechas) entre los mecanismos de activación y las variables que intervienen, lo cual puede ser engañoso puesto que estos mecanismos son los fenómenos psicológicos o sociológicos generales, no un elemento independiente del contexto?
- El uso del modelo de Wilson se limita a una situación en la cual un usuario busca la información personalmente. Obviamente en su publicación en 1981, el autor dibujó la atención a otras estrategias de obtener la información, y las llamó las “trayectorias en la búsqueda de información”, pero esto no se refleja en el modelo 1996. Estas trayectorias son: a) Búsqueda de información por un usuario independiente en cualquier sistema de información que busca por una independiente del usuario de cualquier sistema de información. Un usuario busca la información en su ambiente inmediato, utiliza su propio conocimiento, una colección práctica de fuentes y una red informal de consejeros; b) un mediador (tecnológico) o sistema de información tecnológico al que puede acceder; c) un mediador (sujeto) que apoye la búsqueda de la información; y d) una tecnología sofisticada que realice la búsqueda a nombre del usuario o del mediador (sujeto o tecnológico).

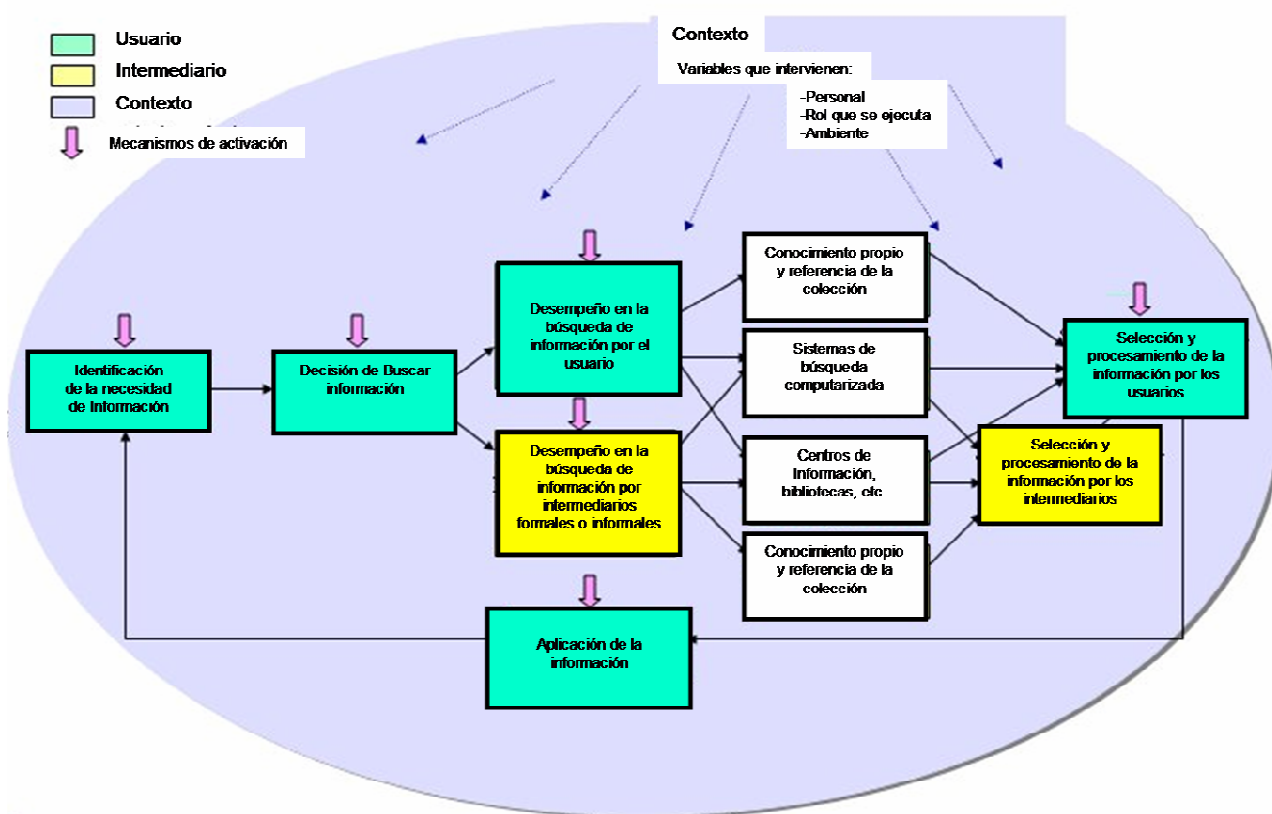


Figura 24: Modelo de búsqueda de información, NIEDZWIEDZKA. 2003. Traducción propia

De este modelo se destaca que introduce al modelo de WILSON:

1. Identificación del “contexto” con todas las variables que intervienen;
2. Inclusión de la ruta del comportamiento informacional en el “contexto”, asumiendo que las variables del contexto influyen comportamiento en todas las etapas del proceso (identificación de necesidades, búsqueda de la información, procesamiento);

3. La tensión se pone en el hecho de que los mecanismos de activación también pueden ocurrir en todas las etapas del proceso de adquisición de la información;
4. Introducción de dos estrategias básicas de búsqueda de información: personal y/o con varios intermediarios.

2.2.14 KULVIWAT, GUO y ENGCHANIL (2004)

Estos autores proponen un modelo específico para la búsqueda de información en línea para un estudiante/usuario, el cual se enmarca en la utilidad del conocimiento de las interacciones que se dan en esta búsqueda de información para el campo del comercio electrónico, pero que en nuestro caso, son útiles como referente para el campo de las interacciones en la búsqueda de información en línea con fines académicos e investigativos.

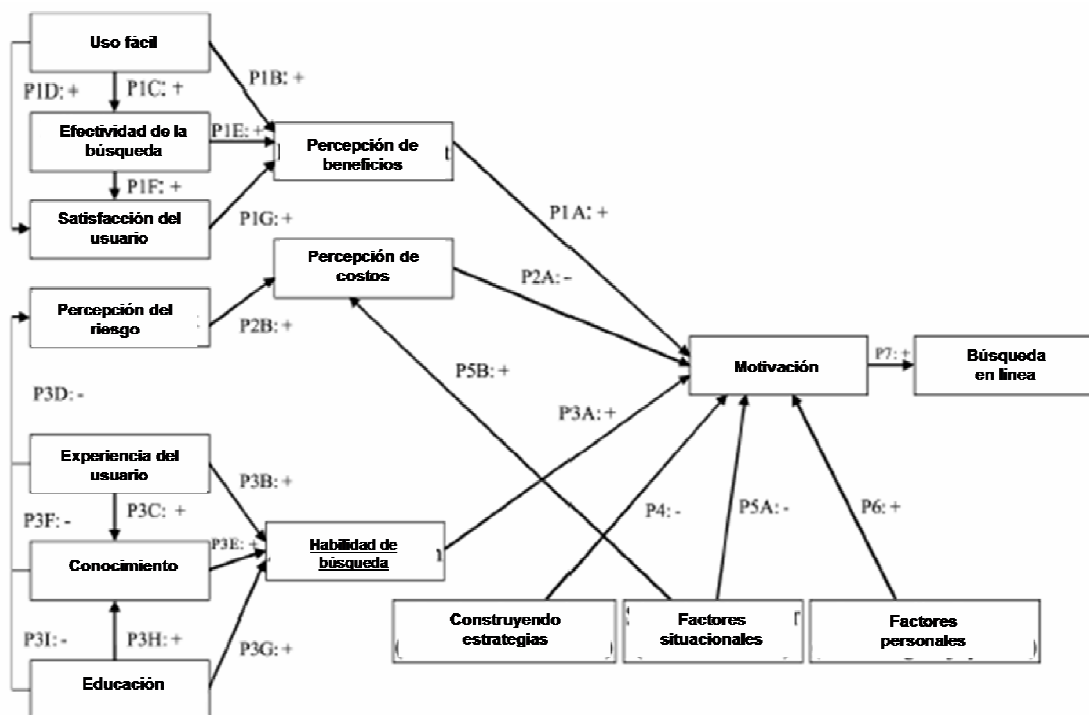


Figura 25: Modelo para la búsqueda de información en línea, KULVIWAT, GUO y ENGCHANIL. 2004. Traducción propia

- P1A.** Percibir beneficios está positivamente relacionado con la motivación de la búsqueda en línea
- P1B.** El fácil uso está positivamente relacionado con percibir los beneficios de una búsqueda en línea
- P1C.** El fácil uso está positivamente relacionado con la efectividad de la búsqueda en línea
- P1D.** El fácil uso está positivamente relacionado con la satisfacción del usuario por usar TIC
- P1E.** La efectividad en la búsqueda está positivamente relacionada con percibir los beneficios de la búsqueda en línea
- P1F.** La efectividad de la búsqueda está positivamente relacionada con la satisfacción del usuario
- P1G.** La satisfacción del usuario está positivamente relacionada con percibir los beneficios de la búsqueda en línea

- P2A. Percibir costos está negativamente relacionado con la motivación a la búsqueda en línea
- P2B. Percibir riesgos está positivamente relacionado con percibir los costos de la búsqueda en línea
- P3A. La habilidad de buscar información está positivamente relacionada con la motivación de la búsqueda en línea
- P3B. La experiencia con tecnología está positivamente relacionada con la habilidad en la búsqueda de información en línea
- P3C. La experiencial con tecnología está positivamente relacionada con el conocimiento
- P3D. La experiencial con tecnología está negativamente relacionada con percibir el riesgo
- P3E. El conocimiento acerca de la tecnología está positivamente relacionado con la habilidad en la búsqueda de información en línea
- P3F. El conocimiento acerca de la tecnología está negativamente relacionado con percibir riesgos
- P3G. La educación está positivamente relacionada con la habilidad en la búsqueda de información en línea
- P3H. La educación está positivamente relacionada con el conocimiento acerca de la tecnología
- P3I. La educación está negativamente relacionada con percibir el riesgo
- P4. Las previas preferencias o satisfacciones con el uso de un recurso que no es en línea están negativamente relacionadas con la búsqueda de información en línea
- P5A. La presión del tiempo está negativamente relacionada con la motivación en la búsqueda de información en línea
- P5B. La presión del tiempo está positivamente relacionada con percibir costos de la búsqueda de información
- P6. Disfrutar la navegación en línea está positivamente relacionada con la motivación de la búsqueda de información en línea
- P7. La motivación a buscar está positivamente relacionada con la búsqueda de información en línea

De este modelo se destaca el considerar las interrelaciones secuenciales entre beneficios, motivación, fácil uso, efectividad en la búsqueda, satisfacción del usuario, los riesgos, los costos, la experiencia y conocimientos tecnológicos, las habilidades, la educación, el tiempo y las preferencias de recursos en línea o tradicionales.

2.2.15 FOSTER (2005)

Este autor presenta un modelo, que sin desconocer los aportes de otros autores, busca presentar una propuesta en la cual la *no linealidad* sea un elemento clave, pues considera que en los procesos de búsqueda de información en la actualidad, todo modelo debe ser de este tipo: no lineal y que considere la interdisciplinaridad, y con ella, la flexibilidad, la apertura, lo holístico:

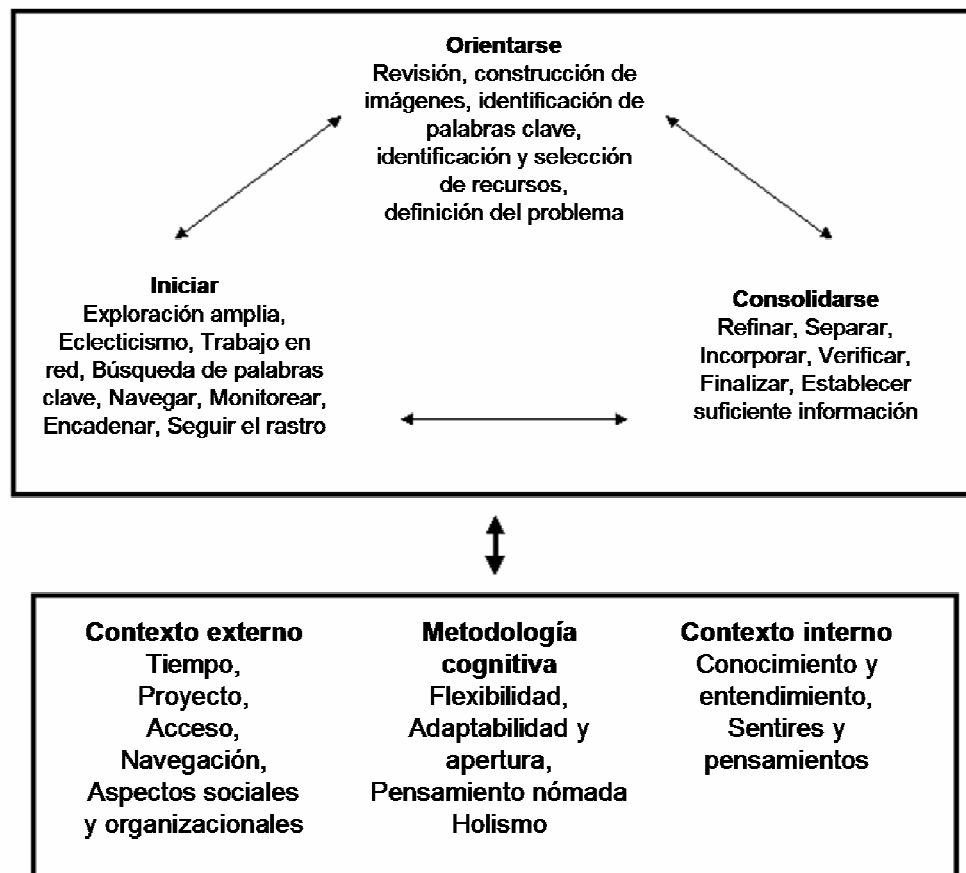


Figura 26: Modelo de búsqueda de información, FOSTER. 2005. Traducción propia

Este modelo interpreta la búsqueda como un proceso cíclico incremental que según el momento, tiempo, tema, complejidad; implica acciones y operaciones de *inicio*, *orientación* o *consolidación*, las cuales están determinadas por el *contexto externo*, las *características cognitivas* del estudiante/usuario y las *condiciones propias*, de ser, de ese estudiante/usuario.

2.2.16 GODBOLD (2006)

Este autor presenta un modelo integrador que busca ubicar en un macromodelo los modelos de comportamiento de búsqueda de información de WILSON, DERVIN, ELLIS y KHULTHAU, que han sido de los que más se han basado otros modelos:

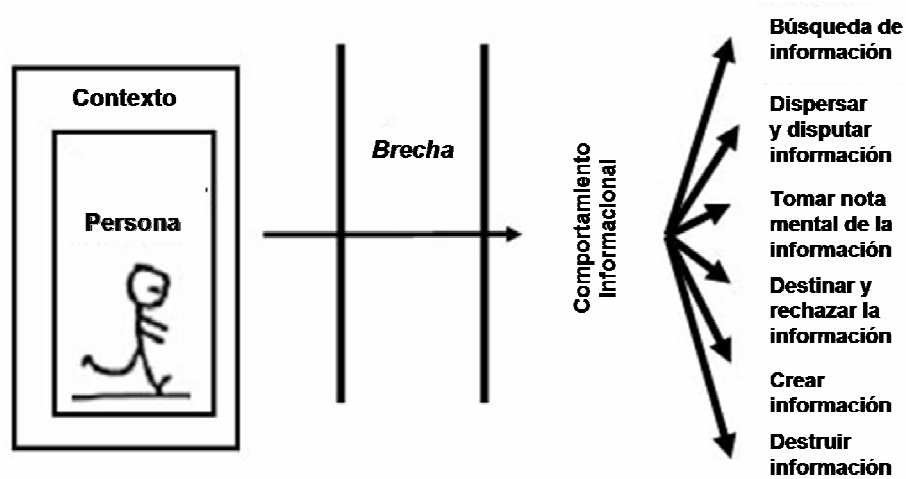


Figura 27: Extensión del modelo de búsqueda de información o comportamiento informacional de WILSON 1981. GODBOLD. 2006. Traducción propia

Toda persona está en un contexto y dicho contexto, más su necesidad de información, según los conocimientos previos, determinan el comportamiento informacional que dicha persona emprende (*Búsqueda de información...*) para satisfacer esa necesidad de información, para cerrar la brecha entre esos conocimientos previos y los nuevos conocimientos que espera o podría adquirir

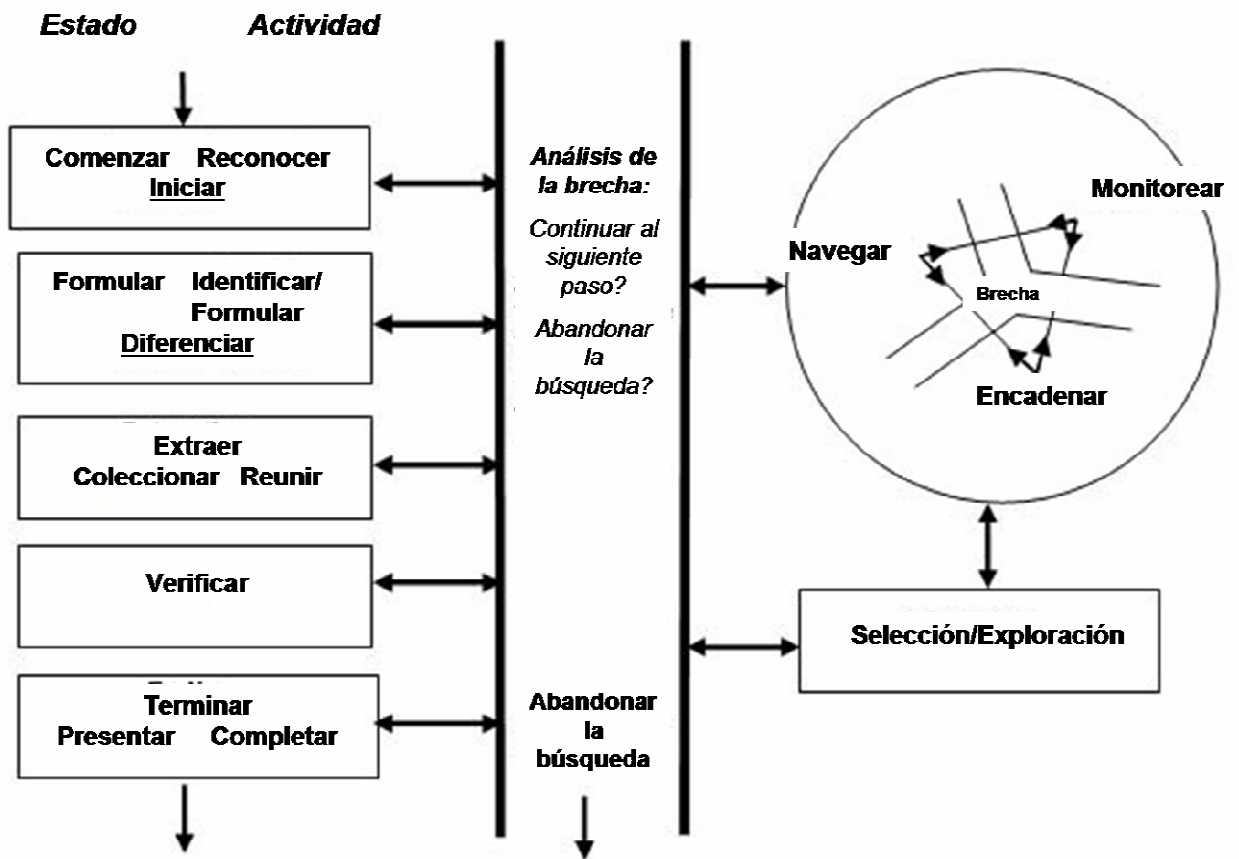


Figura 28: Extensión del modelo de búsqueda de información o comportamiento informacional de WILSON 1986 conectándolo con los modelos de ELLIS y KULTHAU. GODBOLD. 2006. Traducción propia

Ese comportamiento informacional que emprende la persona para cerrar esa brecha, implica diferentes pasos que la llevan desde un inicio hasta un punto final parcial, los cuales, según los resultados obtenidos y el mantenimiento de la motivación misma, del por qué y para qué de la búsqueda, lo harán proseguir en un ciclo continuo (*Navegar, Monitorear, Encadenar*) o abandonarla

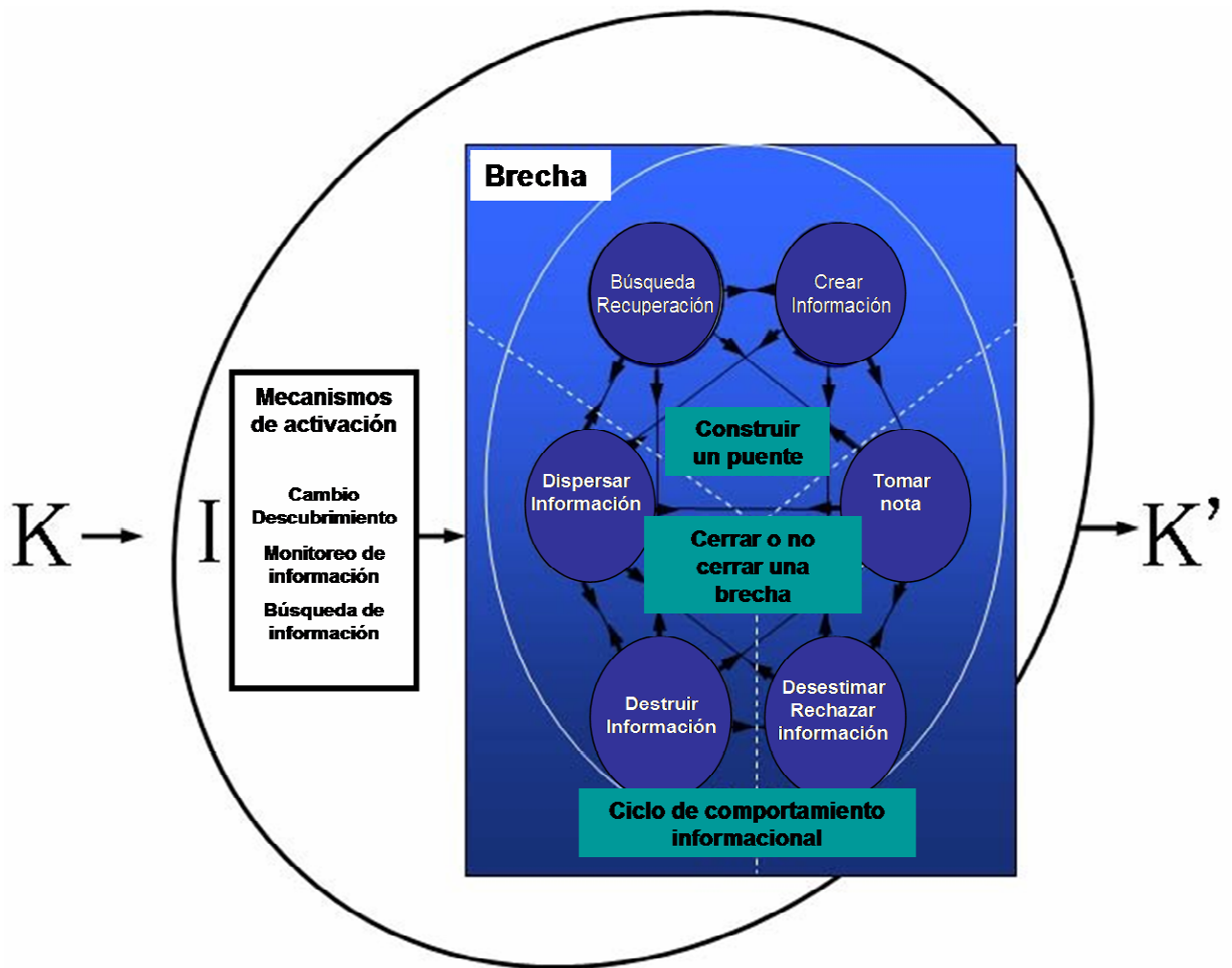


Figura 29: Modelo Integrado de búsqueda de información o comportamiento informacional, GODBOLD. 2006. Traducción propia

Todo este proceso, todo este comportamiento informacional que prosigue una persona, determinado por el contexto, por unos mecanismos-variables de activación durante todo el desarrollo del mismo, le llevan de un estado **K** de conocimientos iniciales a un estado **K'** de conocimiento, gracias al desarrollo de esos diferentes pasos que implican distintos procesos cognitivos y distintos conocimientos, habilidades y actitudes (competencias)

De este modelo, en síntesis, los aspectos más destacados son:

- Considerar el término **ciclo de comportamiento informacional**, porque una persona puede pasar con cualquier secuencia por los distintos modelos del comportamiento informacional representados, cualquier número veces.

- Se proponen tres estrategias para navegar la brecha (*construir un puente, cerrar la brecha, tomar una trayectoria*). Dentro de cada estrategia, se sugiere un comportamiento informacional relevante-adeecuado. No hay razón por la que un individuo tenga que permanecer dentro de una estrategia, puede utilizar muchas y consideradas en diferentes modelos.
- A través del ciclo de comportamiento informacional, la brecha se encuentra y se mide en varias ocasiones. Las estrategias de la información emprendidas pueden haber hecho que la brecha aparezca como más grande o más pequeña. La persona sigue estando en esta fase de la navegación hasta el punto donde construye o aprovecha un puente, o decide que la brecha es demasiado grande por ahora para continuar o bastante pequeña para seguir profundizando. En ese punto dejan el ciclo de comportamiento informacional con un *estado K de conocimiento* tras haber interactuado con la información gracias a los resultados de la búsqueda.
- Sin importar la trayectoria que el estudiante/usuario llega, como respuesta a la brecha, incluso si toma simplemente la nota o la evita, la experiencia lo cambiará. En detalle, la memoria de cómo se reacciona con la brecha y el resultado de esa situación permanecen en el individuo (*estado K de conocimiento*) como la base de un posible nuevo patrón para un futuro comportamiento informacional y un nuevo *estado K (K') de conocimiento*.

Tras este recorrido por estos 16 modelos (de entre los múltiples existentes), que responden al comportamiento informacional general (DERVIN, 1983), o al comportamiento de búsqueda de información (WILSON: 1981,1986,2006; KRIKELAS:1983; KHULTHAU: 1991; BROWN: 1991; LECKIE et al: 1996; FOSTER: 2005; NIEDŹWIEDZKA: 2003; SPINK: 1997, BYSTRÖM y JÄRVELIN: 1995) o específicamente al comportamiento de recuperación de información (ELLIS: 1989, 1993; CHOO ET AL: 2000; KULVIWAT et al: 2004; SARACEVIC: 1996; INGWERSEN: 1996), se puede analizar que estos más que contrarios son complementarios, como lo evidencia la última propuesta de GODBOLD (2006), que iría en la misma línea de otras teorías y sus respectivos modelos integradores como el de BATES (2002): *Towards an integrated model of information seeking and searching*, y WILLIAMSON (1998, 2005): *Ecological model of information use Ecological - Theory of Human Information Behaviour*, entre otros.

Desde esta investigación, por tanto, se asumirá el modelo integrador de **GODBOLD (2006)** como guía, para a partir de éste, proponer a continuación una representación gráfica propia de un modelo integrador que incluya los aspectos destacados de los anteriores modelos representados, y aspectos concretos de otros modelos como son:

- el rol de receptores y diseminadores de información que tiene el estudiante/usuario en un proceso de búsqueda, e indirectamente el cambio de roles que se puede dar entre estudiante/usuarios y bibliotecólogos/bibliotecarios (como propone en forma directa otro modelo: *Information Interchange*, MARCELLA y BAXTER, 2005); y el que las necesidades de información pueden ser aplazadas-inactivas o inmediatas-activas (KRIKELAS, 1983)
- las fuentes de información (uno mismo –intrapersonal–, otras personas –interpersonal– y fuentes de información registradas –impersonal– y las diferentes capas, contextos externo-interno condicionantes del comportamiento: Persona, Rol, Ambiente (BROWN, 1991)

- las diferentes categorías de necesidades de información y por ende niveles de complejidad y pertinencia de las fuentes y recursos (BYSTRÖM y JÄRVELIN, 1995), y por consiguiente, la especificidad de los resultados de búsqueda (también propuesto por otro modelo: CHANG's Browsing, 2005) y los diferentes usos y cambios en las estructuras de conocimiento que esta información pueda conllevar, como lo afirma TODD (1999, 2005) en su modelo *Information Intends* que es uno de los modelos de Comportamiento en el uso de información).
- la interfaz, la recuperación de información en un sistema de información como elementos importantes, y perspectivas de trabajo e investigación en el campo del comportamiento informacional, pero como un micro-nivel del comportamiento en la búsqueda de información: elegir la perspectiva del usuario en contexto más que la de sistemas, de recuperación (INGWERSEN, 1996)
- el perfil del estudiante/usuario (motivación, conocimientos previos, experiencias, etc.) como determinante del proceso de búsqueda y la adaptación constante en todas las etapas que implica ese comportamiento (SARACEVIC, 1996)
- el comportamiento en la búsqueda de información como una actividad dependiente de los roles sociales o profesionales y el contexto, que condicionan las necesidades, y por ende, los comportamientos, el conocimiento y uso de determinados recursos y fuentes (LECKIE, PETTIGREW y SYLVAIN, 1996), lo cual, ante esa variedad de recursos y fuentes posibles y sus interrelaciones (humanas, documentales; físicas o digitales), generan un "horizonte de información" y su respectivo mapa de posibilidades de acceso, conocimiento y uso de esos recursos y fuentes para el estudiante/usuario y para el mismo bibliotecólogo/profesor, todo esto como un punto clave del modelo denominado *Information Horizons* (SONNENWALD, 1999)
- el comportamiento en la búsqueda de información como un proceso a largo plazo que tiene momentos y tiempos específicos, cíclico (SPINK, 1997)

- la búsqueda de información como un proceso que se puede ejecutar no solo individualmente y con énfasis en los nuevos sistemas de información como Internet (CHOO, DETLOR y TURNBULL, 2000)
- las variables del contexto determinantes del comportamiento en todas las etapas del proceso de búsqueda de información y los intermediarios en el proceso de búsqueda (NIEDŹWIEDZKA, 2003)
- las diferentes variables e interacciones de un proceso concreto de búsqueda (KULVIWAT, GUO y ENGCHANIL, 2004) y los esfuerzos, riesgos y reiteraciones que implica la búsqueda de información, además de lo determinante de las experiencias previas de búsqueda de información y las actitudes hacia la misma como puede ser el principio de menor esfuerzo: las personas tendemos a retornar más a los recursos que hemos usado en el pasado, los que ya conocemos, que intentar, aprender a usar nuevos recursos, aunque reconozcamos que los nuevos pueden darnos mejores resultados, como propone del *Principle of least effort* de CASE (2005)
- la no linealidad del proceso de búsqueda y los niveles de complejidad de la búsqueda (FOSTER, 2005);

pero especialmente, en aquellos que han tenido más repercusión y sobre los cuales otros modelos buscan complementar (NIEDŹWIEDZKA, 2003), y para el caso específico de esta investigación, los que implican considerar la relación Comportamiento en la Búsqueda de Información y Teoría de la Actividad (WILSON, 2006); enfocados en la enseñanza-aprendizaje de la búsqueda de información –Alfabetización Informacional–, reconociendo la importancia tanto de lo cognitivo, como de lo social, afectivo, del saber como del hacer y el ser (KHULTHAU, 1991).

2.3 REPRESENTACIÓN GRÁFICA DE UN MODELO DE COMPORTAMIENTO INFORMACIONAL INTEGRADOR

La importancia de un modelo integrador se sustenta en que estos dan la posibilidad de flexibilidad al enmarcarse en otros modelos y sus aportes concretos (pasos, estrategias, tendencias), y sobre todo, de segmentación-personalización, al **reconocer que un grupo concreto de personas-cada persona puede tener un estilo y ritmo de comportamiento informacional**, y por ende, se identifican más (preferencial y/o ideal) con uno o unos modelos de Comportamiento de búsqueda de información.

En este modelo integrador se retoman los aportes de varios modelos respecto a que todo comportamiento de búsqueda está determinado por un contexto y unas características propias de la persona (o grupo). Esas características son determinadas por los **Conocimientos**, **Habilidades** y **Actitudes** que previamente ya posee, que para este comportamiento, son hacia la **Información** misma y la búsqueda, la **Calidad** de información y las **Tecnologías** que en la actualidad posibilitan su acceso.

Conocer (por los acompañantes: bibliotecólogos/profesores) y Re-conocer (por los estudiantes/usuarios) estas características es clave en los procesos de Alfabetización Informacional, pues esto permite un perfil integral y una retroalimentación continua de todos los participantes en este proceso.

En un proceso de búsqueda de información su origen es la activación de una necesidad de información (activa-inactiva/inmediata-aplazada), que puede resultar de una brecha informativa (cerrar una brecha, satisfacer una carencia) o de una potencialidad informativa (tomar una trayectoria, posibilitar una nueva idea), determinadas por el nivel (+ -) de las barreras sociales y personales respecto a la información, su *horizonte informacional*: **Con-Hab-Act / Inf-Cal-Tec**.

Dependiendo de la motivación que genere en el individuo satisfacer esa necesidad y la complejidad-especificidad / el tiempo-esfuerzo-costo que implica la información y la búsqueda misma de dicha información, la persona proseguirá un proceso subdividido en varias etapas y *Acciones*, que de acuerdo a la permanencia de la motivación y la respuesta propia, de otras personas y/o los sistemas de información físicos y/o digitales consultados; seguirán dándose en forma lineal o no, según esa misma caracterización de la persona que realiza la búsqueda.

Tras todo este proceso, que es cíclico, la persona incrementará tanto en sus **Conocimientos (*estructuras de conocimientos*)**, **Habilidades** y **Actitudes** hacia la temática de la información misma () sobre la que realizaba la búsqueda, como respecto a la **Información** y la búsqueda, la **Calidad** de la información (Alfabetización Informacional) y las **Tecnologías** que se lo posibilitaron (Alfabetización digital).

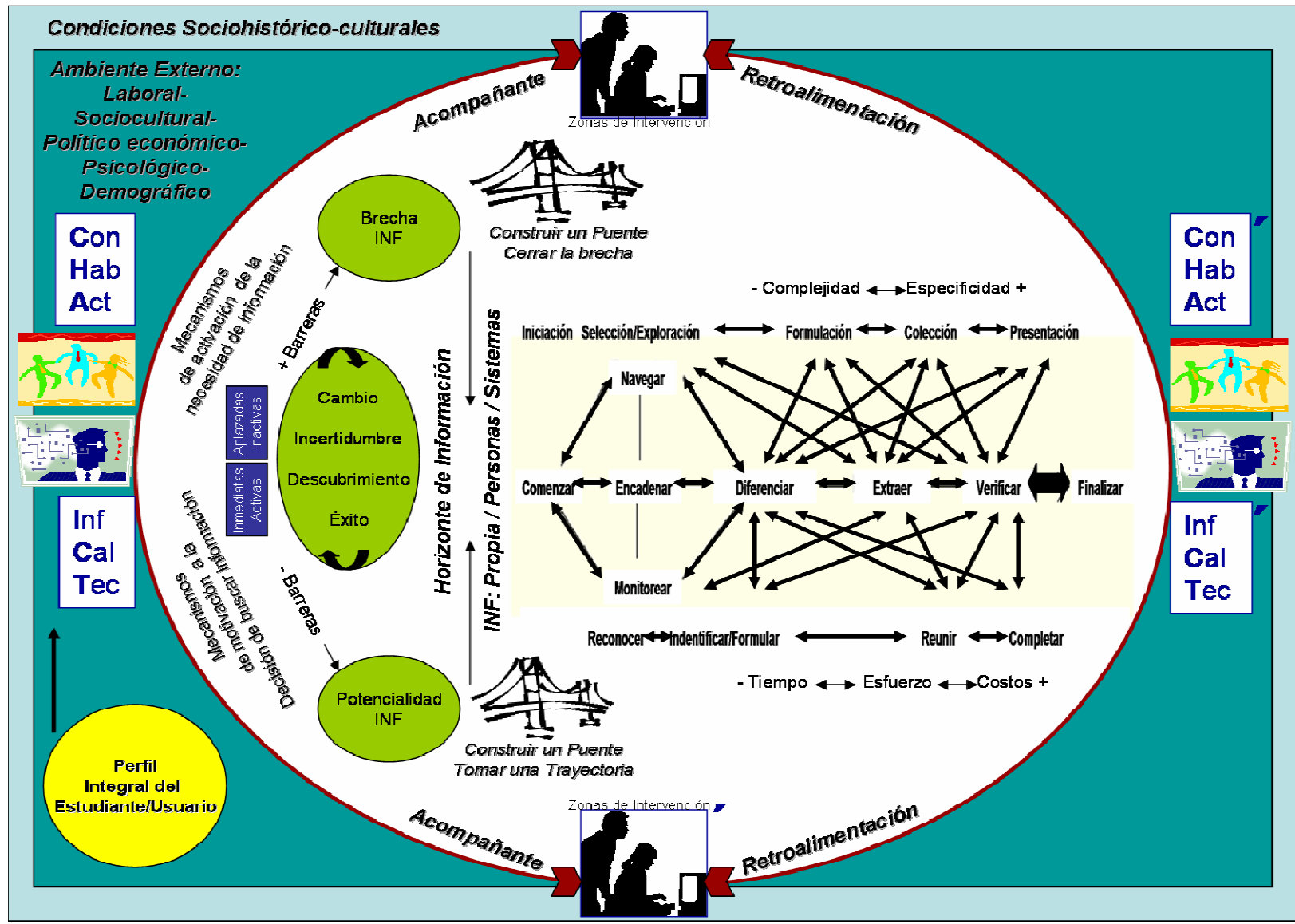


Figura 30. Mapa gráfico propuesta de investigación. Elaboración propia

CAPÍTULO 3.

MODELOS, NORMAS, DECLARACIONES Y ESTÁNDARES DE ALFABETIZACIÓN INFORMACIONAL ESTABLECIDOS PARA EL NIVEL UNIVERSITARIO EN EL ÁMBITO INTERNACIONAL.

Como se indicó en apartes anteriores, en el contexto concreto de la Alfabetización Informacional en universidades (sin desconocer que en otros niveles de estudio –especialmente en secundaria/K12– y contextos profesionales o sectoriales específicos –áreas de la salud– también ha habido importantes desarrollos) se han generado reflexiones particulares en cuanto a sus alcances, formas de llevar a cabo estos programas de enseñanza-aprendizaje, formas de medir sus logros, etc.; manifestados tanto en la presentación de Modelos pedagógicos (Big Blue¹⁸, Big 6¹⁹, etc.) como en Normas-Estándares que los operativizan y permiten su evaluación (ACRL/ALA, CAUL, ANZIL, etc.); los cuales también son guía para Alfabetización Informacional de otros grupos poblacionales, y viceversa.

“En las dos últimas décadas han surgido un número importante de ejemplos en la literatura sobre Alfabetización Informacional, sin embargo solo algunos han sido aceptados como modelos por la comunidad científica. Un **modelo** de Alfabetización Informacional es un marco teórico que trata de presentar el nivel de competencias necesario para que una persona adquiera las habilidades que le hagan ser alfabetizado en información en un determinado estadio evolutivo. El desarrollo operativo de estos modelos se lleva a cabo a través de **normas**, conformadas en listados de categorías, que describen la naturaleza y el alcance que presenta cada uno de esos constructos”. (CUEVAS CERVERÓ, 2005)

Entre los Modelos y sus respectivas Normas-Estándares han sido tres regiones del mundo, Estados Unidos, Gran Bretaña y Australia-Nueva Zelanda, las que han liderando esas propuestas en el ámbito universitario, las cuales se han constituido en la base de propuestas más específicas para determinadas universidades o para adaptarlas a los contextos de determinadas regiones o países como es el caso de Latinoamérica y España.

En lo referente a Modelos en el ámbito universitario se destacan los siguientes:

- Las 7 caras de Bruce / Los seis marcos de la educación en Alfabetización Informacional de Bruce *et al*

- Las 7 columnas o pilares de SCONUL
- La Taxonomía y Modelo Big Blue

En lo referente a Modelos en el ámbito escolar primario y secundario, con influencia en el ámbito universitario, se destacan los siguientes:

- Search Process Model de Kuhlthau
- The Big Six Skills
- The 8Ws de Lamb²⁰

En lo referente a Normas -Estándares, relacionadas directa e indirectamente con esos Modelos para el ámbito universitario, hay que indicar que Estados Unidos en el 2000 fue el primero en publicar un documento normativo sobre la Alfabetización Informacional en Universidades:

- Normas de Alfabetización Informacional para la Educación Superior “*Information Literacy Standards for Higher Education*” de la Association of Collage and Research Libraries –ACRL– de la American Library Association –ALA–, el cual fue actualizados dos años después.

Además en interrelación con esta Norma-Estándar, esta misma Asociación publicó en el 2001:

- Objetivos de formación para la Alfabetización Informacional: un modelo de declaración para bibliotecas universitarias “*Objectives for Information Literacy Instruction: A Model Statement for Academic Librarians*”; donde integran estas normas y sus indicadores, con objetivos más específicos para facilitar los procesos de enseñanza-aprendizaje para algunos de los resultados esperados

Por su parte, Gran Bretaña en el 2001 publicó sus:

- Normas “Society of Collage, National and University Libraries” –SCONUL–; que van unidas al modelo de 7 columnas o pilares

Paralelamente, Australia publicó las:

- Normas del “Council of Australian University Librarians” CAUL, las cuales son actualizadas en el 2003-2004: “The Australian and New Zealand Institute for Information Literacy” –ANZIIL–

A su vez, respecto a Normas-Estándares en el ámbito escolar secundario con influencia en el ámbito universitario, se destacan las:

- Normas de la American Association of School Librarians y la Association for educational Communications and Technology –AASL/AECT–, en 1998

En el caso concreto de Latinoamérica, más que Modelos concretos para ALFIN, ha habido algunas aproximaciones en relación con esta temática en el entorno universitario, como las propuestas desde el Centro de Investigaciones Bibliotecológicas Universitarias –CUIB– de la Universidad Nacional Autónoma de México –UNAM– (PATRICIA HERNÁNDEZ, 2001) en su experiencia de diseño de programas de Alfabetización Digital en interrelación con la Alfabetización Informacional; y del Grupo de Investigación de Usuarios de la Información de la Escuela Interamericana de Bibliotecología (NARANJO et al, 2006); aunque en el ámbito escolar, si se ha destacado el Modelo GAVILAN de realizando la Fundación Gabriel Piedrahita Uribe (FGPU) – EDUTEKA de Colombia que ha tenido impacto en la región en este nivel de educación.

Respecto a Normas-Estándares el trabajo realizado desde la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez de México durante la realización de los primeros Simposios sobre Desarrollo de Habilidades Informacionales dió como resultado una propuesta de *Normas sobre alfabetización informativa en educación superior : declaratoria (2002)*²¹

Por su parte, en España entre los trabajos más destacados y pioneros en este sentido, han sido el modelo instruccional “Habilidades y Estrategias para

Buscar, Organizar y Razonar la Información” - HEBORI (Benito Morales, 1996); pero tanto para Latinoamérica como para España, como se afirmó anteriormente respecto a los desarrollos teóricos del Comportamiento Informacional, ***la Alfabetización Informacional ha sido un área más experiencial, de proyectos y aproximaciones, que de grandes Modelos y Normas-Estándares de impacto internacional.***

A continuación se presentarán los apartes fundamentales de esos Modelos y Normas-Estándares, que son los más representativos en el contexto universitario actual (o del ámbito escolar secundario, pero que afectan el ámbito universitario).

A su vez, se presentarán también algunas propuestas de Modelos y Normas-Estándares de aplicación específica para ambientes Web (Barry, Edwards y Bruce), que es propósito específico, tanto en contenido como en mediación, de esta investigación; para finalmente, presentar la propuesta de Directriz General de Alfabetización Informacional de la IFLA que busca integrar, en una propuesta general, a esos diferentes Modelos y sus respectivas Normas-Estándares.

Con este capítulo, se busca un acercamiento a estas diferentes propuestas, que permitan una contextualización general en esta parte de los desarrollos de la Alfabetización Informacional, para así asumir una postura desde esta investigación frente a los mismos, lo cual sirva de base para enlazar estos desarrollos teóricos-conceptuales con los que aporta el Comportamiento Informacional, y concretamente, el Comportamiento en la Búsqueda de Información (Capítulo 2).

Todo esto, teniendo siempre presente los dos sentidos necesarios de considerar e integrar para fundamentar una propuesta de Alfabetización Informacional integral (enseñanza-aprendizaje), que se debe unir posteriormente, a las mejores experiencias y prácticas en esos programas, y específicamente, en los que están mediados por ambientes virtuales de aprendizaje, que es el interés de esta investigación (Capítulo 4), convirtiéndose

así estos tres componentes, como un trípode, en el marco teórico-conceptual y contextual de la misma.

3.1. MODELOS PEDAGÓGICOS DE ALFABETIZACIÓN INFORMACIONAL

Antes de iniciar la presentación de los que se han considerado como las propuestas de Modelos pedagógicos de Alfabetización Informacional, es necesario indicar primero, qué se entiende por modelo pedagógico, y qué caracteriza a un modelo pedagógico de Alfabetización Informacional.

Por modelo pedagógico, en forma general, se entiende:

“Las diferentes maneras de concebir el método de enseñanza, los contenidos, su organización, las técnicas, los materiales, la evaluación y la relación entre los distintos actores se desprenden de las distintas concepciones de aprendizaje, así como de la concepción de ser humano y de sociedad que se desean formar a través de la escuela”. (DE AGÜERO SERVÍN, 2004)

En cuanto a la Alfabetización Informacional, retomando a José A. Gómez Hernández y Judith Licea de Arenas (2002), un modelo pedagógico de ALFIN se reconoce como tal pues este considera:

- Un enfoque multidisciplinario y diverso de la enseñanza y el aprendizaje.
- Estimula el pensamiento crítico y la reflexión.
- Apoya un aprendizaje basado en el estudiante.
- Incluye actividades de aprendizaje activo y colaborativo.
- Construye sobre el conocimiento previo de los alumnos.
- Incorpora las diferencias en los estilos de enseñanza y aprendizaje.
- Incluye diversas combinaciones de técnicas de enseñanza-aprendizaje individuales y grupales.
- Promueve la colaboración de los alumnos con los profesores e investigadores.
- Relaciona la ALFIN con el trabajo diario de las demás asignaturas
- Experimenta con diversos métodos

En síntesis, se reconoce que los modelos pedagógicos de Alfabetización Informacional, son modelos que integran diferentes aspectos de los enfoques cognoscitivo, humanista y constructivista de la educación.

Las siguientes tres propuestas incorporan con mayores y menores énfasis esas características:

3.1.1 Las 7 caras de Bruce

La propuesta de esta autora, resultado de sus trabajos investigativos empíricos en Australia, que mencionamos en el capítulo 1, considera los distintos énfasis que ha tenido o puede tener la Alfabetización Informacional, los cuales ella propone como un modelo pedagógico a seguir en Alfabetización Informacional:

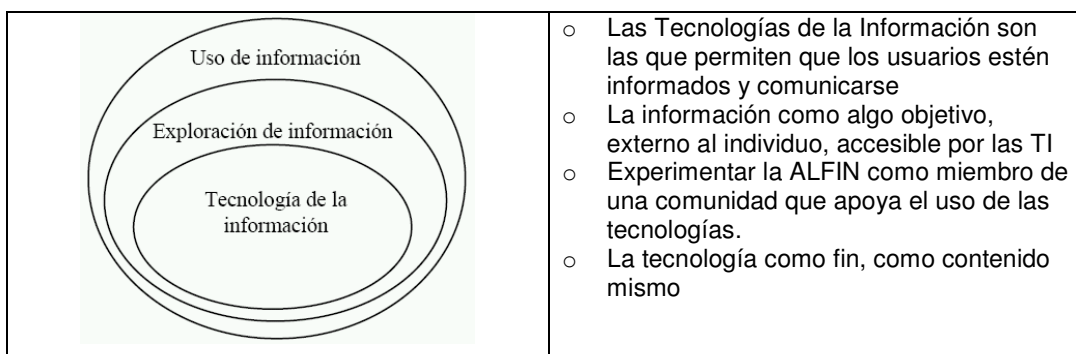
La Alfabetización Informacional puede desarrollarse desde 7 tendencias o caras, las cuales cada una genera un determinado proceso de enseñanza-aprendizaje que implica determinadas didácticas y considerar de diferentes maneras la experiencia del estudiante, los contenidos, las acciones del profesor, etc.

Un modelo pedagógico integral de Alfabetización Informacional debe considerar esas 7 caras, partiendo de las necesidades y conocimientos previos de los estudiantes (experiencias), que implicarán mayor detenimiento en unas que en otras, como niveles o como tendencias, pero considerando que unas permiten unos usos más generadores de verdadero aprendizaje, una mejor InterActividad:


“En tanto que fenómeno, la alfabetización en información incluye la gama completa de la experiencia, y los estudiantes necesitan que se les capacite para conseguir experiencia en la alfabetización en información de todas esas formas. Igualmente necesitan reflexionar sobre las variaciones en la experiencia que detectan y entender qué formas de alfabetización en información son relevantes para situaciones diferentes. El aprendizaje de la alfabetización en información podría verse como una forma de conseguir llegar a experimentar el uso de la información de todas esas maneras diferentes”. (Bruce, 2003).

Esas 7 caras o categorías se representan así: (Bruce, 2003, 2007)


Categoría 1: la concepción basada en las tecnologías de la información




Categoría 2: la concepción basada en las fuentes de información

	<ul style="list-style-type: none">○ Centrada en los conocimientos bibliográficos, de las fuentes de información en diferentes formatos: físicos y/o digitales, o en forma de personas○ La información como algo objetivo, externo al individuo, contenido en diferentes fuentes○ Acceso a esas fuentes en forma individual o con apoyo: Intermediarios○ Valora la capacidad personal de uso de las fuentes○ La tecnología como medio y como fin, como contenido mismo
---	---


Categoría 3: la concepción basada en la información como proceso

	<ul style="list-style-type: none">○ Vinculada a la solución de problemas, toma de decisiones, la información como proceso lleva al uso de la misma como punto clave○ La información como algo objetivo y subjetivo○ Requiere heurística personal○ Implica un "arte creativo", una forma personal de acceder, procesar y usar la información○ La tecnología como medio
--	---


Categoría 4: la concepción basada en el control de la información

	<ul style="list-style-type: none">○ Reconocimiento de la información pertinente○ Gestión de la información en diferentes formatos y tipologías, centrada en el almacenamiento○ La información como algo objetivo, externo al individuo, como algo organizado y a organizar cuando se recupera para usarlo de inmediato u en otra ocasión○ Haciendo conexiones entre la información, los proyectos para los que el usuario requiere esa información y las personas○ La tecnología como medio
---	---


Categoría 5: la concepción basada en la construcción de conocimiento

	<ul style="list-style-type: none"> ○ Énfasis en el aprendizaje de nuevos conocimientos, información desconocida ○ Desarrollando una perspectiva personal con los conocimientos adquiridos ○ La información se convierte en un objeto de reflexión y se aparece a cada usuario individual con formas únicas; se dota de un carácter subjetivo ○ Relacionada con el pensamiento crítico ○ La tecnología como medio
---	---

Categoría 6: la concepción basada en la extensión del conocimiento

	<ul style="list-style-type: none"> ○ Énfasis en el aprendizaje de nuevos puntos de vista a partir de conocimientos ya apropiados, de información ya conocida pero con nuevas interrelaciones ○ Conocimiento personal + experiencia + creatividad / intuición = soluciones creativas ○ La información como algo subjetivo que junto a la creatividad/intuición particular del sujeto permite nuevos puntos de vista ○ Experiencia misteriosa/espontánea, nuevos puntos de vista ○ La tecnología como medio
--	--

Categoría 7: la concepción basada en el saber

	<ul style="list-style-type: none"> ○ Cualidades personales ○ Los valores y la ética en combinación con el conocimiento las claves para el uso sabio de la información ○ La información como algo subjetivo en interrelación con los valores y la ética, que permite ser utilizada para el beneficio tanto personal como de los demás en investigación, toma de decisiones, emisión de juicios ○ La tecnología como medio, pero que debe tener un adecuado uso pues ésta "no es neutra"
---	--

En síntesis, estas 7 caras, representan desde una perspectiva fenomenológica relacional (como la denomina BRUCE, 2003), los siguientes postulados de este modelo pedagógico de Alfabetización Informacional (GREEN, 2006):

- Hacer énfasis en las concepciones y experiencias no en las habilidades y atributos de los individuos
- Identificar las diferentes formas de usar la información y los caminos para llegar a esa información es más importante que las habilidades y el conocimiento mismo
- Se requiere un estudiante que: conciba la Alfabetización Informacional en diferentes caminos; que identifique los diferentes caminos de acceder a la información y de utilizarla efectivamente para la resolución de problemas en distintos contextos; que conciba la información como subjetiva y cambiante; que aprecie el valor de la construcción social de la información
- Se requiere un facilitador (bibliotecólogo/profesor) que ayude a concebir y experimentar la Alfabetización Informacional con todos los caminos, categorías; que no centre su formación exclusivamente en el interactuar con textos y tutoriales sino que la potencie con el posibilitar espacios de intercambio de concepciones y experiencia entre los estudiantes sobre sus procesos de Alfabetización Informacional (*acceder, localizar, seleccionar, recuperar, organizar, evaluar, producir, compartir y divulgar información*)

Tras esta propuesta de las 7 Caras, que ha sido base del estudio de la Alfabetización Informacional, esta autora, en conjunto con Sylvia Edwards y Mandy Lupton proponen en el 2006, **6 Marcos de la educación en Alfabetización Informacional**, que son una depuración y avance a la propuesta de las 7 caras.

Estos 6 marcos representan las formas como la Alfabetización Informacional puede ser experimentada (perspectiva fenomenológica).

Cada marco presenta una particular forma de ver la Alfabetización Informacional, la información misma, el currículo, la enseñanza-aprendizaje, los contenidos y la evaluación:

Marco 1: Centrado en el Contenido	
Punto de vista de la ALFIN	La Alfabetización Informacional es el conocimiento del mundo de la información
Punto de vista de la Información	La información existe aparte del usuario; puede ser transmitida
Perspectiva Curricular	Qué deberían saber los estudiantes acerca del tema; acerca de la Alfabetización Informacional?
Punto de vista de la enseñanza-aprendizaje	El profesor es un experto –transmite el conocimiento– Aprender es cambiar en cuanto a más conocimientos
Punto de vista de los contenidos	La primacía de qué necesita ser conocido. Todo contenido relevante debe ser abarcado
Punto de vista de la evaluación	La evaluación es objetiva. Medir cuánto han aprendido; clasificar evaluativamente a los estudiantes por medio de exámenes

Marco 2: Centrado en las Competencias	
Punto de vista de la ALFIN	La Alfabetización Informacional es un set de competencias y habilidades
Punto de vista de la Información	La información contribuye al desempeño pertinente de las capacidades
Perspectiva Curricular	Qué deberían ser capaces de hacer los estudiantes?
Punto de vista de la enseñanza-aprendizaje	Los profesores analizan las tareas en base a conocimientos y habilidades; los estudiantes son competentes siguiendo rutas predeterminadas
Punto de vista de los contenidos	Los contenidos son derivados de prácticas útiles
Punto de vista de la evaluación	Las evaluaciones determinan qué nivel de habilidad ha sido alcanzado

Marco 3: Centrado en el Aprender a aprender	
Punto de vista de la ALFIN	La Alfabetización Informacional es el camino al aprendizaje
Punto de vista de la Información	La información es subjetiva – internalizada y construida por los estudiantes
Perspectiva Curricular	¿Qué significa pensar como un alfabetizado informacional, profesional en un campo?
Punto de vista de la enseñanza-aprendizaje	Los profesores facilitan el aprendizaje colaborativo, los estudiantes desarrollar estructuras conceptuales y caminos de pensamiento y raciocinio
Punto de vista de los contenidos	El contenido está elegido para el dominio de conceptos importantes y el fomento de las prácticas de reflexión
Punto de vista de la evaluación	Son propuestos problemas complejos y contextuales. Se fomenta la evaluación por pares

Marco 4: Centrado en el interés personal	
Punto de vista de la ALFIN	La Alfabetización Informacional se aprende en contexto y es diferente para distintas personas y grupos
Punto de vista de la Información	La información es valiosa y útil para los estudiantes
Perspectiva Curricular	Qué bueno tiene la Alfabetización Informacional para mí?
Punto de vista de la enseñanza-aprendizaje	La enseñanza se centra en ayudar a los alumnos a encontrar la motivación. El aprendizaje es sobre la búsqueda personal y la relevancia y la significatividad
Punto de vista de los contenidos	Los problemas, las causas y los escenarios elegidos revelan el sentido y la relevancia y la significatividad
Punto de vista de la evaluación	Basado típicamente en el portafolio – la autoevaluación

Marco 5: Centrado en el Impacto Social	
Punto de vista de la ALFIN	La Alfabetización Informacional es sobre las cuestiones importantes para la sociedad
Punto de vista de la Información	La información es considerada dentro de contextos sociales
Perspectiva Curricular	Cómo impacta la Alfabetización Informacional la sociedad?
Punto de vista de la enseñanza-aprendizaje	El rol de los profesores es el de cuestionar el statu quo. El aprendizaje es acerca de la adopción de perspectivas que permitan fomentar el cambio social.
Punto de vista de los contenidos	La Alfabetización Informacional revela como la información aporta a problemas y hechos sociales de importancia
Punto de vista de la evaluación	Diseñada para fomentar las experiencias de los impactos de la Alfabetización Informacional

Marco 6: Centrado en lo relacional	
Punto de vista de la ALFIN	La Alfabetización Informacional es un complejo diferentes formas de interactuar con la información
Punto de vista de la Información	La información puede ser experimentada como objetiva, subjetiva o transformacional
Perspectiva Curricular	Cómo lograr la toma de conciencia en distintas formas críticas de ver y experimentar?
Punto de vista de la enseñanza-aprendizaje	Los profesores ven de maneras específicas distintos fenómenos, aprender es comenzar a ver el mundo diferentemente
Punto de vista de los contenidos	Ejemplos seleccionados para ayudar a los estudiantes a descubrir nuevas maneras de ver. Los aspectos críticos del aprendizaje deben ser identificados.
Punto de vista de la evaluación	Diseñado para revelar maneras de experimentar

Finalmente, la propuesta de estas autoras, asume el *marco relacional*, como el modelo pedagógico que los programas de Alfabetización Informacional deben propender, ya que éste abarcaría los aspectos positivos de los otros marcos en relación con el *aprendizaje autónomo, constructivista y para toda la vida*, pues la Alfabetización Informacional es “aprender a discernir diferentes formas de experimentar la búsqueda de información”. (BRUCE, EDWARDS, LUPTON, 2006).

En síntesis esos aspectos positivos, los más destacados, que aporta este modelo, y el marco final elegido, que reestructura a su vez, el trabajo de las 7 caras; se sintetizarían en:

- El que los programas integrales de Alfabetización Informacional deben relacionar, dar importancia integral, a la interrelación informacional con los contenidos, las competencias, el aprender a aprender, el interés personal y el impacto social y las implicaciones formativas y curriculares que esta integración implica
- El concebir la Alfabetización Informacional como una formación no solo para ser eficientes en la búsqueda y recuperación de información, sino también en todas las demás interrelaciones que implica la complejidad de la información: seleccionar, evaluar, almacenar, divulgar, utilizar
- El que hay aspectos de la Alfabetización Informacional que pueden estandarizarse al considerar la información como objetiva pero hay aspectos determinados por el contexto y el individuo que condicionan las estrategias y los impactos de esta formación, al ser la información también de carácter subjetivo o transformacional
- El que los programas de Alfabetización Informacional deben poner especial atención a la experiencia en la búsqueda de información como elemento clave del aprendizaje, de los procesos cognitivos y metacognitivos del individuo respecto a lo que implica las diferentes interrelaciones, procesos respecto a la información

3.1.2 Las 7 columnas o pilares de SCONUL

En diciembre de 1998 el Comité Ejecutivo de SCONUL estableció un Grupo de Trabajo para preparar una declaración sobre el tema de las aptitudes para el acceso y uso de la información en los estudiantes de la educación superior.

La finalidad de dicha declaración era la de estimular el debate sobre el lugar a ocupar por estas habilidades dentro del contexto de la actividad que actualmente se desarrolla en torno a las “aptitudes básicas”, los “niveles y grados de estudio” y la formación continua.

En una primera parte, este estudio distinguió las habilidades en tecnologías de la información y la comunicación (Alfabetización Digital) y las aptitudes para la información (Alfabetización Informacional) que aunque complementarias, la alfabetización digital o en TIC no abarca todo lo que implica la ALFIN, es solo un nivel anterior, o en términos de BRUCE, la primera cara, desafortunadamente aún presente como absoluta o énfasis único en muchos contextos, políticas educativas y de información.

Tras esta aclaración, el informe se centra en la presentación de las dos líneas sobre lo que se entiende por “aptitudes para la información”:

- “a) La que pone en relación las aptitudes para la información con las “habilidades para el estudio” que los estudiantes deben incorporar a lo largo de su propio proceso de estudio al nivel de la educación superior, es decir, una “herramienta” para el “trabajo” de aprender.
- b) La que se centra en la preparación de los estudiantes para que puedan participar de la forma más completa posible en cualquier ocupación/empleo/actividad que elijan al salir de la educación superior.

En la primera, se incluyen habilidades como ser capaz de utilizar una biblioteca y sus recursos para sacar más provecho a los estudios, ser capaz de hacer “búsquedas bibliográficas” con la profundidad y complejidad que se requiera para cada una de las asignaturas, y ser capaz de demostrar todo esto a

satisfacción de los profesores y evaluadores en la forma que se estime conveniente por medio de citas y referencias a lo leído y a la información reunida. Este planteamiento refuerza la idea de un “estudiante competente”, alguien que es capaz de funcionar eficazmente como parte de la comunidad universitaria.

En la segunda, se podrían definir con mayor amplitud las “aptitudes para la información” hasta incluir, aparte de las ya enumeradas arriba, atributos de conciencia y comprensión respecto de la forma en que la información se produce en el mundo moderno, valoración crítica del contenido y de la validez de la información (ligándolo con elementos más generales del pensamiento crítico), algunas ideas prácticas acerca de cómo en el mundo real se adquiere, gestiona, disemina y explota la información, en particular con conocimientos acerca de cómo cada grupo de profesionales de todo tipo utilizan la información en el puesto de trabajo, en las empresas y en el mundo de la cultura y de las artes.

Esta “información” puede ser textual y publicada, pero también se incluyen otras maneras de comunicación de la información, formales e informales, diseñadas y fortuitas, interpersonales y a través de las tecnologías de la información, de manera mucho más abarcadora.

Para este nivel de habilidades en información resulta adecuada la adopción del término “habilidades en el acceso y uso de la información”.

Considerando esas dos líneas, y abarcando hasta la segunda, que como se dijo, incluye a la primera, SCONUL propone 7 columnas o pilares para la Alfabetización Informacional:

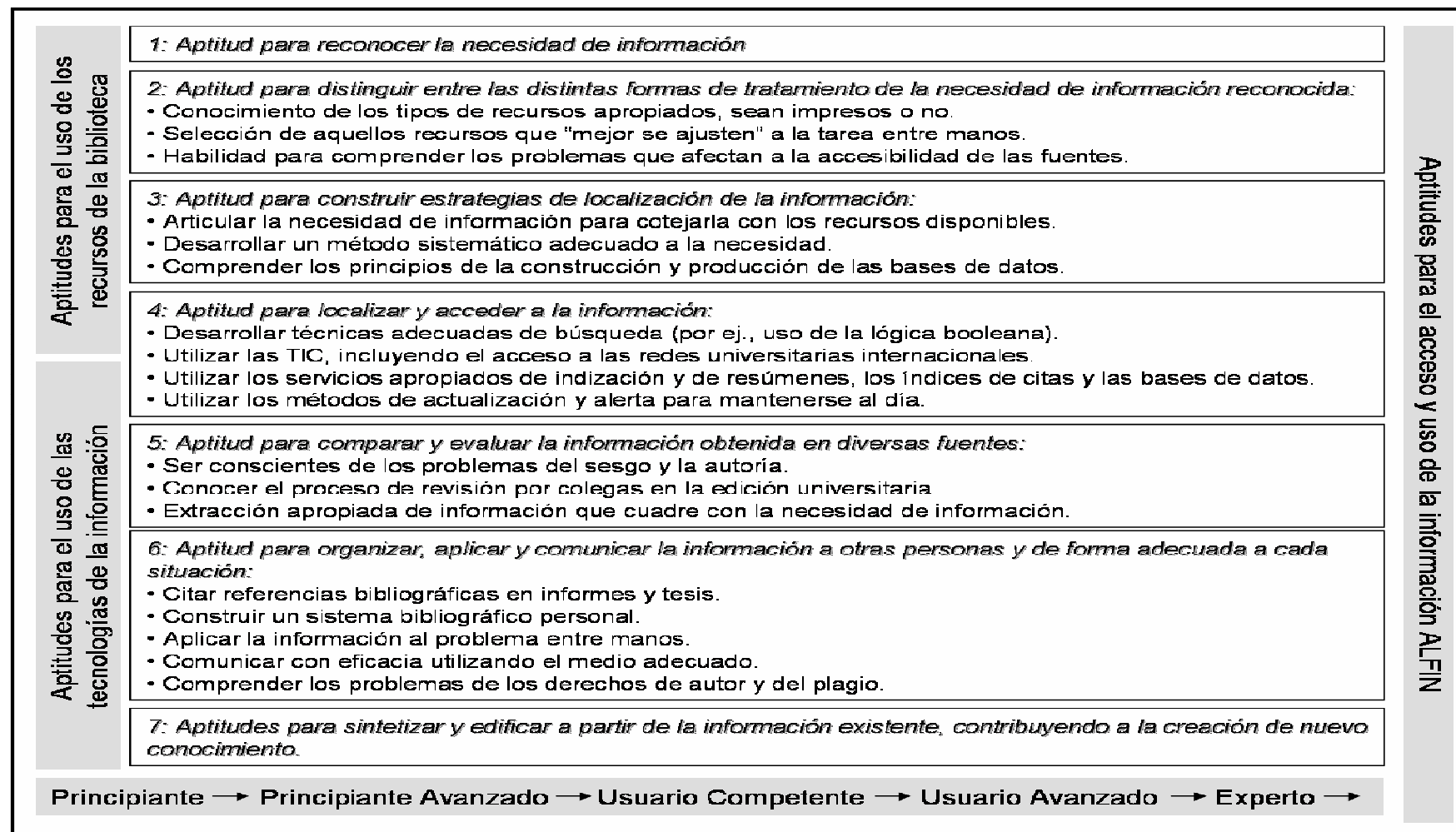


Figura 31: Modelo SCONUL. Adaptado de la traducción de PASADAS UREÑA, 1999

El modelo intenta mostrar gráficamente las relaciones entre el “usuario de información competente” de nivel básico y la idea mucho más avanzada de la “competencia en aptitudes para el acceso y uso de la información”.

Los “pilares” del gráfico muestran un proceso reiterativo por el cual los usuarios progresan hacia la condición de competentes y de expertos practicando las habilidades. Sólo quienes lleguen al punto más alto estarán practicando la séptima aptitud.

En la base del modelo se hallan los dos bloques fundamentales del edificio: las habilidades básicas para el uso de las bibliotecas y las habilidades básicas en tecnologías de la información. Las primeras están muy presentes en los programas de educación de usuarios de las bibliotecas universitarias; las segundas pueden verse en desarrollos de programas de conectividad, telecentros, etc.²².

Entre la base y el concepto de nivel más elevado de “aptitud para el acceso y uso de la información” aparecen las siete habilidades y sus atributos, cuya práctica reiterada lleva a convertirse de usuario competente, experto, en la reflexión y la conciencia crítica de la información como recurso intelectual.

La progresión desde novato a experto viene indicada por la flecha. Los alumnos recién ingresados en la Universidad se encontrarían fundamentalmente en la parte más baja de la flecha, quizás poniendo en práctica sólo las cuatro primeras aptitudes, mientras que los postgraduados y los estudiantes de investigación tratarán de hallarse lo más cerca posible de la condición de expertos y aspirando a la séptima aptitud. (PASADAS UREÑA, 1999)

Los principales aportes o aspectos más destacados de este modelo se sintetizan en partir de los conocimientos que los estudiantes poco a poco van adquiriendo, en la medida de las mismas exigencias del contexto, de sus necesidades de información para el estudio, para la investigación para su

desempeño profesional, por medio de niveles (aptitudes) incrementales; el diferenciar lo que implica la Alfabetización Digital y la Instrucción Bibliográfica (centrada en el uso de recursos para la biblioteca) de lo que implica la Alfabetización Informacional, pues sólo son base o complemento de ésta; el relacionar la Alfabetización Informacional con procesos que van más allá de la mera adquisición de ciertas habilidades al implicar otros procesos claves para el aprendizaje, para una Interactividad con la información, para su acceso y uso como son: el pensamiento crítico, el aprendizaje Basado en problemas –ABP–, la información como insumo para la toma de decisiones y la generación de conocimientos en contexto.

3.1.3 La Taxonomía y Modelo Big Blue

La taxonomía que constituye el Modelo Big Blue fue desarrollada en el marco del proyecto liderado por las bibliotecas universitarias de Manchester y Leeds (MMU 2002).

El objetivo de este proyecto como se indica en su reporte final era: *“...provides an opportunity for the post-16 and higher education communities to focus on a vision of the future where the importance of information skills is recognised and embedded as a mandatory element across all curriculums”*.

Este proyecto tuvo una duración de dos años en los cuales el grupo de trabajo revisó inicialmente la literatura existente sobre la temática en esos momentos (2000) y actualizada al momento de finalizar el proyecto (2002), seleccionando finalmente 400 documentos para luego centrarse en el análisis de 100 de los mismos, terminando ese proceso en un sumario de la situación, desarrollos, normas, modelos y demás aspectos relevantes de la Alfabetización Informacional en Estados Unidos, Australia y Reino Unido (<http://www.mmu.ac.uk/library/bigblue/litreview.html>)

Finalizado este procedimiento y definidas unas recomendaciones iniciales, se prosiguió con una validación de las mismas mediante la metodología de encuesta (<http://www.leeds.ac.uk/bigblue/progprep110110.htm>) y el análisis de casos de estudio. Tras todo este proceso, que implicó tanto un marco teórico-conceptual y contextual, como la validación de las propuestas, este grupo de trabajo llegó como resultado final a la propuesta de una taxonomía que comparaba los desarrollos de la Alfabetización Informacional en varios países producto de los trabajos de destacados teóricos y asociaciones profesionales. A algunos de estos referentes nos acercaremos en forma particular en este capítulo.

	Estados Unidos de Norteamérica				Australia/Nueva Zelanda			Reino Unido		
	ACRL (2000)	Doyle (1992)	Dupuis (1997)	Rader (1996)	Bruce* (1997)	CAUL (2000)	Bundy (2001)	ANZIIL* (2003)	SCONUL (1999)	Big Blue* (2002)
1	Determinar la naturaleza y alcance de la información necesaria	Reconocer la necesidad de información Reconocer que una información correcta y completa es la base para una toma de decisión inteligente	Articular cuándo y qué tipo de información se necesita	Formular y analizar las necesidades de información	Alfín como utilización de tecnologías de la información para recuperación y comunicación de la información	Reconocer la necesidad de información y determinar la naturaleza y alcance de la información necesaria	Reconocer la necesidad de información	Reconocer la necesidad de información y determinar la naturaleza y nivel de la información que se necesita	Reconocer la necesidad de información	Reconocer la necesidad de información
2		Identificar fuentes potenciales de información	Seleccionar las herramientas y fuentes apropiadas, y buscar en ellas eficazmente	Encontrar recursos Seleccionar recursos para las necesidades de información identificadas	Alfín como búsqueda y localización de información en las fuentes	Acceder a la información necesaria con eficacia y eficiencia	Determinar el alcance de la información necesaria	Encontrar la información que se necesita de manera eficaz y eficiente	Distinguir diferentes formas de cubrir la necesidad de información	Afrontar la necesidad de información
3	Acceder a la información necesaria con eficacia y eficiencia	Desarrollar con éxito estrategias de búsqueda		Identificar y establecer el valor de las fuentes Evaluar el proceso de búsqueda de información	Alfín como ejecución de un proceso ante la necesidad de información	Evaluar la información y las fuentes de forma crítica e incorporarla a su base de conocimientos y sistema de valores		Evaluar críticamente la información y el proceso de búsqueda de la información	Construir estrategias para localizar la información	Obtener la información
4		Acceder a las fuentes de información, incluyendo las basadas en ordenadores y otras tecnologías		Registrar y almacenar la información	Alfín como control de la información conseguida	Clasificar, almacenar, manipular y reelaborar la información recogida o generada	Acceder a la información necesaria con eficiencia Acceder y usar la información de forma ética y legal	Gestionar la información reunida o generada	Localizar y acceder a la información	Evaluar la información de forma crítica
5	Evaluar la información y las fuentes de forma crítica e incorporarla a su base de conocimientos y sistema de valores	Evaluar la información	Evaluar los materiales en distintos soportes, medios y formatos		Alfín como construcción de una base personal de conocimientos en una nueva área de interés	Ampliar, reelaborar o crear nuevo conocimiento integrando los conocimientos anteriores y la nueva comprensión, como individuo o como miembro de un grupo	Evaluar la información y sus fuentes de forma crítica		Comparar y evaluar la información obtenida de diversas fuentes	Adaptar la información

	Estados Unidos de Norteamérica				Australia/Nueva Zelanda			Reino Unido		
	ACRL (2000)	Doyle (1992)	Dupuis (1997)	Rader (1996)	Bruce* (1997)	CAUL (2000)	Bundy (2001)	ANZIIL* (2003)	SCONUL (1999)	Big Blue* (2002)
6	Individualmente o como miembro de un grupo, usar la información de forma eficaz para llevar a cabo una finalidad específica	Organizar la información para aplicaciones prácticas	Manipular y organizar la información recuperada Comunicar a otros la localización y el contenido de la información hallada	Presentar y comunicar los hallazgos Interpretar, analizar, sintetizar y evaluar la información reunida	Alfin como trabajo con el conocimiento y las perspectivas personales para obtener nuevos puntos de vista	Comprender los problemas culturales, económicos, legales y sociales que rodean el uso de la información, y acceder a la información y usarla de forma ética y legal y con respeto	Incorporar la información seleccionada a la propia base de conocimientos Utilizar la información eficazmente para cumplir una tarea Clasificar, almacenar, manipular y reelaborar la información reunida o generada Comprender las cuestiones económicas, legales, sociales y culturales en el uso de la información	Aplicar la información anterior y la nueva para construir nuevos conceptos o crear nuevas formas de comprensión	Organizar, aplicar y comunicar la información a otros de forma adecuada a la situación	Organizar la información
7		Integrar la información nueva dentro de un corpus de conocimiento ya existente			Alfin como la utilización sabia de la información en beneficio de los demás	Reconocer que el aprendizaje a lo largo de toda la vida y la ciudadanía participativa requieren de la alfabetización informacional		Utilizar la información con sensatez y mostrarse sensible a las cuestiones culturales, éticas, económicas, legales y sociales que rodean al uso de la información	Sintetizar y basarse en la información existente, contribuyendo a la creación de nuevo conocimiento	Comunicar la información
Otros		Utilizar la información para el pensamiento crítico y la solución de problemas					Reconocer que la alfabetización informacional es un prerrequisito para el aprendizaje a lo largo de toda la vida			Revisar el proceso

Figura 32. Comparación Modelos-Estándares.: Tomada de CUEVAS CERVERO (2005).

Taxonomía que finalmente posibilitaba la propuesta de 8 competencias, constitutivas de este modelo para “la adquisición de habilidades informativas”, las cuales en el marco de programas de formación (como parte del currículo, preferiblemente, o como cursos opcionales o de formación continua) permitirían a una persona ser competente informacionalmente (*The information literate person*).

Cada una de estas competencias representa una actividad en el proceso de búsqueda de información y es cualificada por un número más detallado de acciones. El modelo está diseñado para que cada actividad se pueda aplicar en todos los niveles de habilidades:

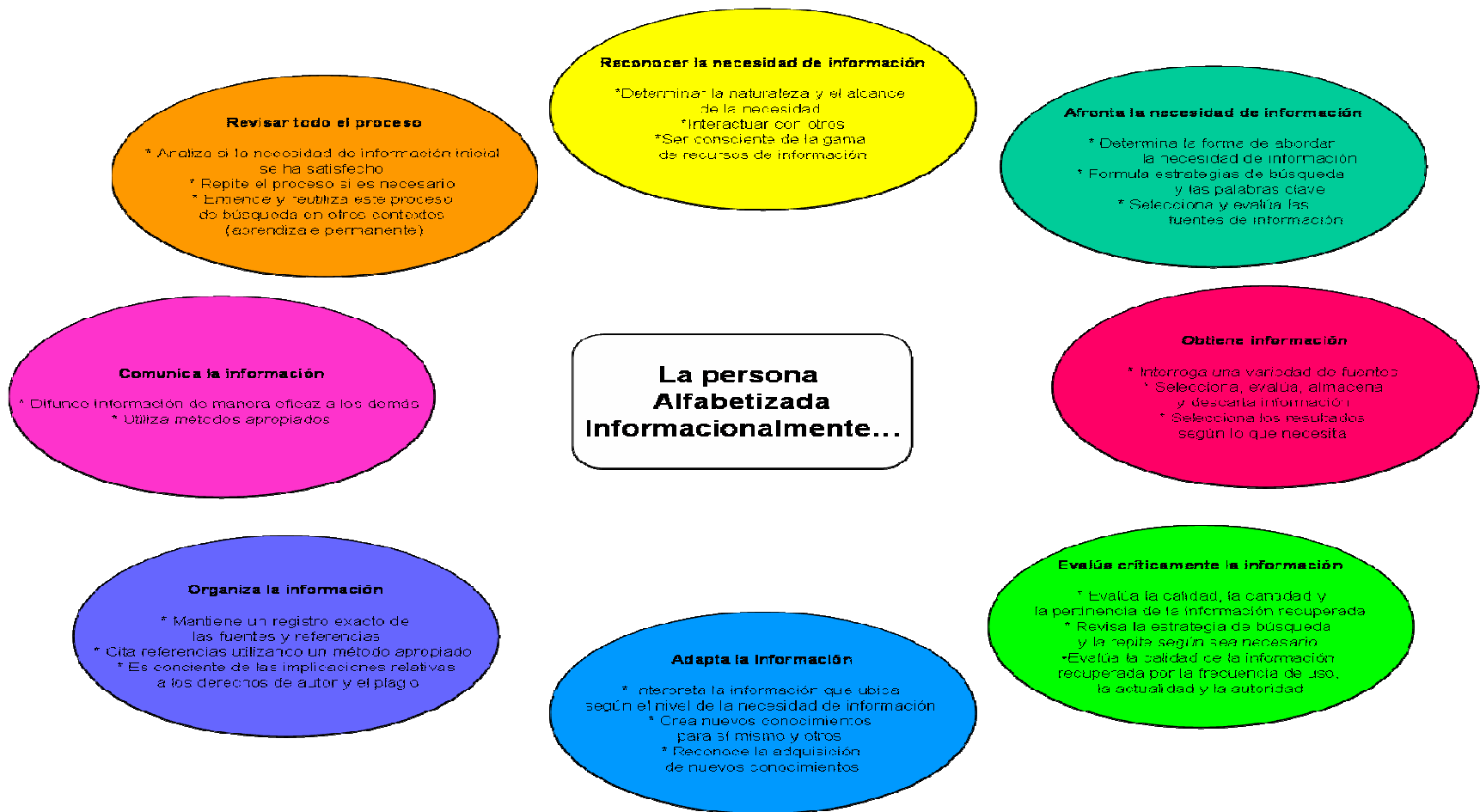


Figura 33. Modelo Big Blue. Adaptación y traducción propia.

3.1.4 Search Process Model de KUHLTHAU

Esta autora ha sido una de las personas que durante los últimos 20 años ha indagado y aplicado desde las bibliotecología y las bibliotecas, con estudiantes/usuarios de nivel secundario especialmente, aspectos relacionados con la Alfabetización Informacional, caracterizándose como uno de los pocos autores que directamente ha relacionado las dos facetas o caras de ALFIN, la del Comportamiento informacional en relación con un mejor aprendizaje, y la de la los Modelos para la efectividad de su enseñanza:

Un punto de vista más amplio de la educación de la información va más allá de la localización de materiales hacia la interpretación y uso de la información. Se centra en pensar sobre las ideas en las fuentes de información más que sólo localizar fuentes en una colección organizada. Enfatiza la búsqueda para dar forma a un tema más que a responder una pregunta específica. Considera tanto el proceso como el producto de la búsqueda... que capacita a los estudiantes a aprender cómo aprender en la biblioteca... La Alfabetización Informacional más que un conjunto discreto de destrezas: es un modo de aprendizaje (KUHLTHAU, 1993)

KUHLTHAU (1993, 2001) establece que el estudiante pasa por siete etapas en el transcurso de la búsqueda de información (Comportamiento Informacional) y establece que cada una de estas etapas va acompañada de un sentimiento en particular, pues esta autora reconoce que la búsqueda de información implica tanto lo cognitivo (saber), lo operativo (hacer), como lo afectivo-social (ser).

<i>Etapas</i>	<i>Tareas</i>	<i>Sentimientos</i>
1ra <i>Iniciación</i>	Análisis de la tarea, problema o proyecto asignado e identificación de los posibles temas o preguntas que se plantean	Incertidumbre
2da <i>Selección</i>	Seleccionar un tema, problema o pregunta que lo lleve a explorar	Optimismo
3ra <i>Exploración</i>	Se encuentra inconsistencia o incompatibilidad en la información y las ideas	Confusión
4ta <i>Formulación</i>	Conformar una perspectiva centrada en la información encontrada	Claridad
5ta <i>Recolección</i>	Recopilar y documentar la información sobre el punto central	Confianza

6ta Presentación	Conectar y ampliar la perspectiva enfocada para presentarla ante la comunidad de aprendices	Satisfacción o desencanto
7ma Evaluación	Reflexionar sobre el proceso y el contenido del aprendizaje; sensación de un Proceso de Búsqueda Personal	Proceso de información personal

Tabla 6. Modelo KUHLTHAU (1993, 2001)

El considerar estas 7 etapas implica a su vez, una manera particular de acompañar a los estudiantes a vivirlas, como esta misma autora indica:

Las personas experimentan diferentes etapas en el proceso de la búsqueda de información. En las primeras etapas, las personas tienen dificultades para expresar que necesitan. Las personas que se enfrentan a tareas complejas experimentan una incertidumbre considerable en las primeras etapas de la búsqueda de información. Las tareas complejas conducen a realizar aportes más innovadores que agregan valor al trabajo del individuo o de la organización. (Taylor, Belkin, Bates, Vakkari, Kuhlthau, entre otros).

Por tanto, propone varias pautas y estrategias desde un modelo socio-constructivista que reconozca que:

- *Los individuos aprenden participando activamente y reflexionando sobre esa experiencia (DEWEY).*
- *Los individuos aprenden construyendo sobre lo que ya saben (DEWEY).*
- *Los individuos desarrollan el pensamiento de orden superior mediante la orientación en los puntos críticos del proceso de aprendizaje (VYGOTSKY).*
- *El desarrollo de los individuos ocurre en una secuencia de etapas (PIAGET).*
- *Los individuos tienen diferentes maneras de aprender (GARDNER).*
- *Los individuos aprenden a través de la interacción social con otros (VIGOTSKY).*

Esas pautas y estrategias serían:

Estrategias para el Aprendizaje Basado en la Investigación:

- *Recordar - Pensar y reconocer ciertas características; recordar selectivamente.*
- *Resumir - Organizar las ideas en forma abreviada y disponerlas en una secuencia que tenga significado.*
- *Parfrasear - Formular las ideas con palabras propias.*

Estrategias para el Proceso de Búsqueda de Información:

Las seis claves (C6 en inglés) para construir una comprensión personal en el proceso de búsqueda de información fueron adaptadas por esta autora del trabajo sobre el proceso de escritura desarrollado por EMIG y otros:

- *Colaborar*
- *Conversar*
- *Continuar*
- *Escoger*
- *Definir un rumbo*
- *Componer*

Para finalizar la presentación sucinta de este modelo, es importante reiterar como ya se indicó, que el mayor aporte de esta autora es la interrelación que establece entre enseñanza-aprendizaje para la Alfabetización Informacional, su perspectiva holística del proceso (desde la esfera cognitiva, física y afectiva) y la perspectiva socio-constructivista que implica determinadas estrategias y actividades a desarrollar para que un programa de formación en ALFIN responda a esta manera particular de concebirlos.

3.1.5 The Big Six Skills (Big6™)²³

Este modelo desarrollado por EISENBERG Y BERKOWITZ (1990) se puede definir como un proceso sistemático de solución de problemas de información apoyado en el pensamiento crítico.

También podría definirse como las seis áreas de habilidad necesarias para la solución efectiva y eficiente de problemas de información (puntos específicos y estratégicos que ayudan a satisfacer las necesidades de información) o como un currículo completo de habilidades para el uso de la biblioteca y el manejo de la información. Las habilidades tradicionales para usar la biblioteca se enfocan en el conocimiento y la comprensión de fuentes específicas (habilidades

cognitivas de orden inferior), en contraposición con la habilidad de utilizar el pensamiento crítico y la capacidad de manipular la información para lograr soluciones significativas (habilidades cognitivas de orden superior).

Los estudiantes pueden utilizar esta herramienta cuando se vean en una situación académica o personal que requiera información precisa para resolver un problema, tomar una decisión o realizar un trabajo. Mediante el empleo de un enfoque de niveles múltiples, los estudiantes pueden desarrollar competencia tanto en la solución de problemas de información como en la toma de decisiones, lo que más adelante se convertirá para ellos en una habilidad permanente (aprendizaje para toda la vida).

Las 6 áreas o pasos que implican diferentes acciones y responder a distintas preguntas, son:

Pasos	Acciones	Preguntas
1. Definición de la Tarea a realizar.	<ul style="list-style-type: none"> ○ Definir la tarea (el problema de información). ○ Identificar la información necesaria para completar la tarea. 	<p>¿Cuál es el problema por resolver?</p> <p>¿Qué información se necesita para solucionar el problema?</p> <p>¿Qué es lo que se requiere para realizar la tarea?</p> <p>¿En qué orden se debe proceder y cuál es el tiempo máximo para completar los pasos a seguir?</p>
2. Estrategias para Buscar la Información.	<ul style="list-style-type: none"> ○ Buscar todas las fuentes de información posibles ○ Escoger las más convenientes. 	<p>¿Cómo debo buscar?</p> <p>¿Cuales son las posibles fuentes de información?</p> <p>¿Cuales son las mejores de estas posibilidades?</p> <p>¿Cuales son los métodos alternos para obtener información?</p>
3. Localización y Acceso.	<ul style="list-style-type: none"> ○ Localizar las fuentes. ○ Encontrar la información necesaria dentro de la fuente. 	<p>¿Dónde están estas fuentes?</p> <p>¿Dónde está la información al interior de cada fuente?</p>
4. Uso de la Información.	<ul style="list-style-type: none"> ○ Profundizar en la fuente (leer, escuchar, visualizar, tocar). ○ Extraer la información relevante. 	<p>¿Qué es lo importante?</p> <p>¿Qué información ofrece la fuente?</p> <p>¿Qué información específica vale la pena utilizar para el trabajo que se va a realizar?</p>

5. Síntesis.	<ul style="list-style-type: none"> ○ Organizar la información proveniente de fuentes múltiples. ○ Presentar la información. 	<p>¿Cómo encaja la información? ¿A quién va dirigida?</p> <p>¿Cómo se une la información que proviene de distintas fuentes?</p> <p>¿Cómo se presenta mejor la información?</p>
6. Evaluación.	<ul style="list-style-type: none"> ○ Juzgar el proceso (eficiencia) ○ Juzgar el producto (efectividad) 	<p>¿Qué aprendí?</p> <p>¿El problema de información quedó resuelto?</p> <p>¿Se obtuvo la información que se necesitaba?</p> <p>¿Se tomó la decisión?</p> <p>¿Se resolvió la situación?</p> <p>¿El producto obtenido cumple con los requisitos originalmente establecidos?</p> <p>¿Qué criterios se puede utilizar para hacer evaluaciones?</p>

Tabla 7. Modelo The Big Six Skills

Estos 6 pasos pueden ejecutarse en forma lineal, o según el problema de información a resolver, implicarán iniciar o ejecutar unos u otros pasos.

Desde el contexto escolar de donde surge este modelo, su aplicación se concibe como un esfuerzo entre profesores y bibliotecólogos, para desde el aula de clase o la biblioteca escolar respectiva, fomentar la formación en estas habilidades, sobre todo con un énfasis en el pensamiento crítico, pues como dice HIPÓLITO GONZÁLEZ Z.: “no puede haber pensamiento crítico sin un buen manejo de información y no puede haber un buen manejo de información sin pensamiento crítico”, para que finalmente se constituya una persona que:

“... es habitualmente inquisitiva; bien informada; que confía en la razón; de mente abierta; flexible; justa cuando se trata de evaluar; honesta cuando confronta sus sesgos personales; prudente al emitir juicios; dispuesta a reconsiderar y si es necesario retractarse; clara con respecto a los problemas o las situaciones que requieren la emisión de un juicio; ordenada cuando se enfrenta a situaciones complejas; diligente en la búsqueda de información relevante; razonable en la selección de criterios; enfocada en preguntar, indagar, investigar; persistente en la búsqueda de resultados tan precisos como las circunstancias y el problema o la situación lo permitan.” (Asociación norteamericana de filosofía, 1990)²⁴

La importancia de este Modelo en el desarrollo teórico, conceptual y aplicado de la Alfabetización Informacional se centra en su relación directa con el pensamiento crítico, que implica una manera particular de entender el proceso educativo y sus componentes: facilitadores-estudiantes, contenidos, medios, etc.; a su vez, su sencillez ha habilitado su aplicación y adaptación en diferentes contextos de educación primaria y secundaria alrededor de todo el mundo, como es el caso desde Colombia con impacto en Latinoamérica del Proyecto Gavilán desarrollado por EDUTEKA.

3.1.5.1 Modelo Gavilán²⁵

Este modelo, desarrollado para la educación secundaria, es producto del trabajo que desde Colombia viene realizando la Fundación Gabriel Piedrahita Uribe (FGPU) – EDUTEKA con el fin de apoyar desde estas instituciones las Competencias para el manejo de Información (CMI) como ellos lo denominan.

Este modelo, y su aplicación práctica inicial en instituciones educativas de Cali, se basó en el Modelos “Big 6” y OSLA, y se concentró en el uso efectivo de Internet como principal fuente de información.

No obstante, como ellos mismos lo indican: “Aunque inicialmente estos Modelos fueron útiles para estructurar actividades de solución de problemas de información que siguieran un orden lógico y para generar algunas estrategias didácticas para llevarlas a cabo efectivamente, con frecuencia se presentaron en el aula problemas prácticos que se debían atender.

Por ejemplo:

- Dudas por parte del docente sobre cómo utilizar el Modelo y cómo plantear adecuadamente un problema de información con miras a solucionarlo.
- Dificultades para lograr que los estudiantes evaluaran críticamente las fuentes de información y desarrollaran criterios para ello. Así mismo, evitar

que al buscar, se conformaran con las primeras páginas Web que encontrara en el motor de búsqueda.

- Inconvenientes para evitar que los estudiantes “copiaran y pegaran” la información, en lugar de que la leyeran y analizaran.
- Dificultades para manejar adecuadamente el tiempo disponible para la investigación.
- Obstáculos para supervisar y evaluar cada una de las partes del proceso de investigación.
- Y especialmente, se observaba que en muchos casos se resolvía el problema de información, pero no se desarrollaba la competencia (CMI)

Estas dificultades evidenciaron la necesidad de un Modelo que explicitará con mayor detalle qué debe hacer el estudiante durante cada uno de sus pasos y definiera estrategias didácticas adecuadas para solucionarlas y para garantizar el desarrollo de los conocimientos, habilidades y actitudes que conforman la CMI.

Por estas razones, la FGPU decidió construir un Modelo propio que además de ofrecer orientación para resolver efectivamente *Problemas de Información*, como lo hacen otros Modelos, tuviera como uno de sus propósitos principales ayudar al docente a diseñar y ejecutar actividades de clase conducentes a desarrollar adecuadamente la CMI.

Para lograrlo, se definieron cuatro pasos fundamentales, cada uno con una serie de subpasos que explicitan las acciones específicas que deben realizar los estudiantes para ejecutarlos de la mejor manera. Los cuatro pasos del Modelo hacen referencia a procesos fundamentales que están presentes en cualquier proceso de investigación, y que, con uno u otro nombre, son comunes a todos los Modelos consultados:

PASO 1: DEFINIR EL PROBLEMA DE INFORMACIÓN Y QUÉ SE NECESITA INDAGAR PARA RESOLVERLO

- **Subpaso 1a:** Plantear una Pregunta Inicial
- **Subpaso 1b:** Analizar la Pregunta Inicial
- **Subpaso 1c:** Construir un Plan de Investigación
- **Subpaso 1d:** Formular Preguntas Secundarias
- **Subpaso 1e:** Evaluación del Paso 1

PASO 2: BUSCAR Y EVALUAR FUENTES DE INFORMACIÓN

- **Subpaso 2a:** Identificar y seleccionar las fuentes de información más adecuadas
- **Subpaso 2b:** Acceder a las fuentes de información seleccionadas
- **Subpaso 2c:** Evaluar las fuentes encontradas
- **Subpaso 2d:** Evaluación Paso 2

PASO 3: ANALIZAR LA INFORMACIÓN

- **Subpaso 3a:** Elegir la información más adecuada para resolver las Preguntas Secundarias
- **Subpaso 3b:** Leer, entender, comparar, y evaluar la información seleccionada
- **Subpaso 3c:** Responder las Preguntas Secundarias
- **Subpaso 3d:** Evaluación Paso 3

PASO 4: SINTETIZAR LA INFORMACIÓN Y UTILIZARLA

- **Subpaso 4a:** Resolver la Pregunta Inicial
- **Subpaso 4b:** Elaborar un producto concreto
- **Subpaso 4c:** Comunicar los resultados de la investigación
- **Subpaso 4d:** Evaluación del Paso 4 y del Proceso

De este modelo, además de su sencillez, como ellos mismos lo indican, se destaca la referencia directa a la evaluación como un proceso continuo, con momentos concretos de realización al terminar cada paso.

3.1.6 The 8Ws de Lamb

Este modelo, referenciado por MARTI LAHERA (2007), es producto de un estudio realizado por la Asociación de Bibliotecas Escolares de Ontario (OSLA) en Canadá.

En este proyecto, de aplicación transversal a todos los grados de este nivel de educación, se identifican tres ejes fundamentales: *Búsqueda e investigación, Tecnologías de la Información, e Información y sociedad.*

A cada uno de estos ejes se asocian expectativas y niveles de logros en cada una las cuatro meta-habilidades: *Comprensión de conceptos-razonamiento, Organización, Comunicación y Aplicación.*

Con base en estos aspectos, se propone el Modelo 8Ws, el cual a partir del aprendizaje basado en problemas y de la premisa que todo estudiante aprende

y se expresa de manera única, pretende generar una dinámica de formación que se base en la curiosidad, el asombro e intereses particulares.

El foco de atención de este modelo son los roles cambiantes que asumen los diversos actores en ambientes de aprendizaje ricos en información:

- *Rol del estudiante:* solucionador de problemas, pensador crítico, creador, colaborador y comunicador
- *Rol del formador:* guía, facilitador
- *Rol de la Tecnología:* proveedora a los estudiantes de herramientas para el razonamiento, la organización, análisis y comunicación

Finalmente, el modelo considera las siguientes 8 etapas (Ws):

- | | |
|----------------------------|---------------------------|
| 1. Watching (Exploring) | 5. Weaving (Synthesizing) |
| 2. Wondering (Questioning) | 6. Wrapping (Creating) |
| 3. Webbing (Searching) | 7. Waving (Communicating) |
| 4. Wiggling (Evaluating) | 8. Wishing (Assessing) |

Este modelo tiene como fortaleza el trabajar los problemas de información como proyectos. Gráficamente se representa así:

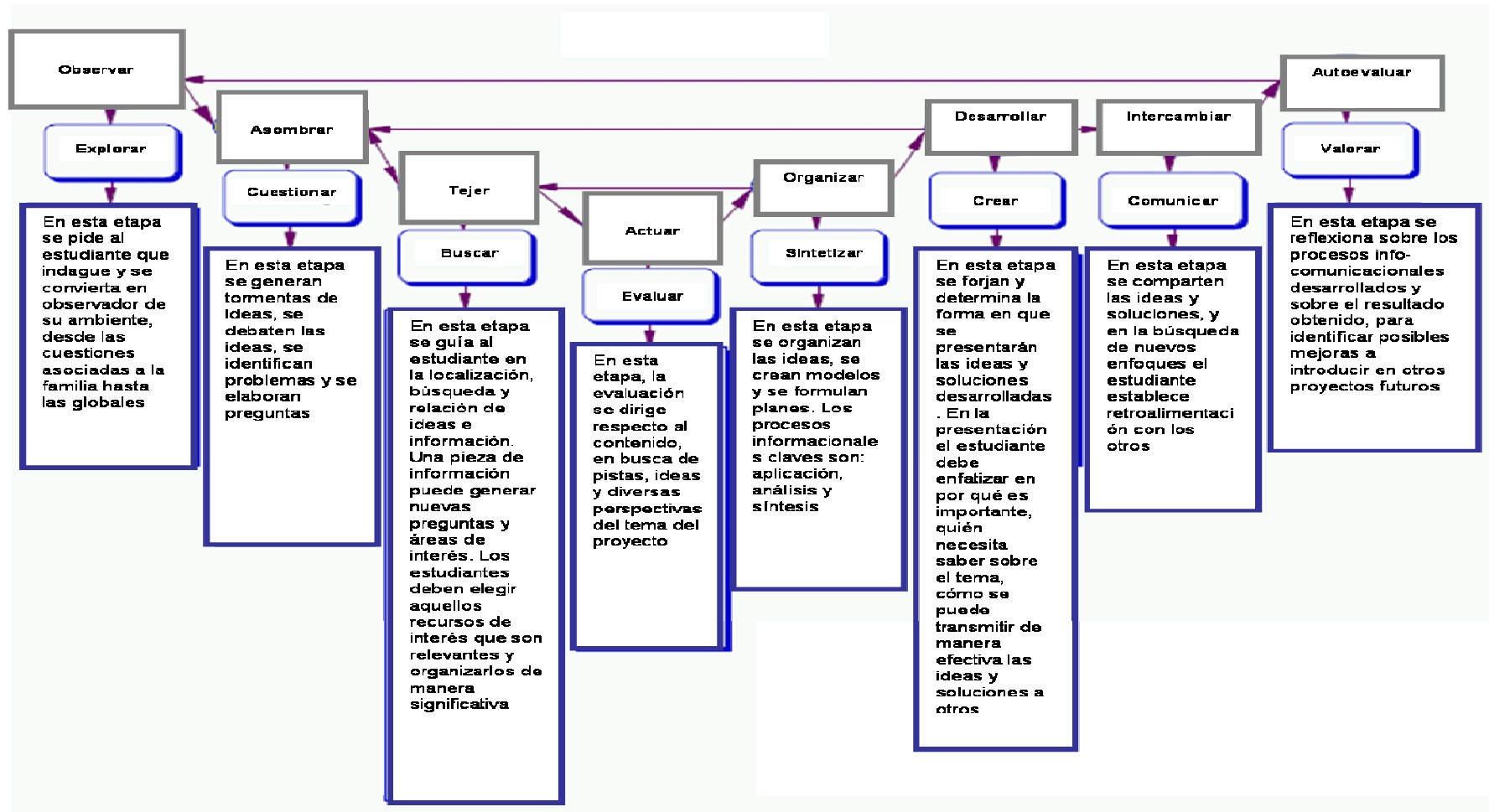


Figura 34: Adaptación de LAMB y MARTI LAHERA (2007).

3.2. NORMAS, DECLARACIONES Y ESTÁNDARES DE ALFABETIZACIÓN INFORMACIONAL

3.2.1 Propuestas desde la *Association of College and Research Libraries –ACRL– de la American Library Association –ALA–*

En el ámbito académico estadounidense desde el trabajo de esta Asociación, son tres documentos producidos los últimos años el mayor aporte a este campo.

En primer lugar está el *Estándar* (las Normas), que describen 5 grupos de competencias (estándares), y resultados e indicadores de las mismas. Después, está el documento de *Objetivos*, referido a lo que se espera debieran tener los programas que se desarrollaran para la ALFIN. Y finalmente, a partir de un proyecto de *Recopilación de buenas prácticas*, coordinado por el *Institute for Information Literacy –IIL–* se publicó un informe con las características de los programas mejor realizados.

Se puede afirmar que el Estándar de la ACRL-ALA (Information Literacy Standards for Higher Education, 2000) es el más divulgado y reconocido en el contexto de la Alfabetización Informacional a nivel universitario.

Este estándar se subdivide en 5 estándares (Normas) cada uno de los cuales implica diferentes indicadores, los cuales son reconocidos como los elementos a evaluar en un programa de Alfabetización Informacional, y en la doble cara de ALFIN, en un estudiante alfabetizado informacionalmente:

Los estudiantes... encontrarán que estas aptitudes les son útiles porque les ofrecen un marco para lograr el control sobre la forma en que ellos interactúan con la información en su entorno. Ello ayudará a hacerlos más sensibles ante la necesidad de desarrollar una aproximación metacognitiva al aprendizaje, haciéndolos conscientes de las acciones explícitas que son necesarias para reunir, analizar y utilizar la información. Aunque es de esperar que todos los estudiantes demuestren el manejo de cada una de las habilidades descritas en este documento, sin embargo no es necesario que todo el mundo demuestre el mismo nivel de maestría ni a la misma velocidad.

Más aún, puede que para ciertas disciplinas se ponga mayor énfasis en el dominio de ciertas aptitudes en determinados momentos del proceso, y por tanto esas habilidades recibirían un mayor peso que otras en los procedimientos de medición. Es muy probable que muchas de las aptitudes sean aplicadas de forma recurrente, en la medida en que los aspectos reflexivos y evaluadores incluidos dentro de cada norma exigirán que el alumno vuelva a un estadio anterior del proceso, revise el planteamiento de búsqueda de información y repita los mismos pasos.

Para ejecutar estas normas de forma integral, lo primero que debe hacer una institución es revisar su misión y metas educativas para poder determinar hasta qué punto las aptitudes para el acceso y uso de la información mejorarían el aprendizaje y potenciarían la eficacia de la institución. Para facilitar la aceptación del concepto, el desarrollo profesional del profesorado y del personal resulta también crucial. (Traducción PASADAS UREÑA, 2000)

Esos estándares-normas son:

NORMA 1

El estudiante que es competente en el acceso y uso de la información es capaz de determinar la naturaleza y nivel de la información que necesita.

Indicadores de rendimiento:

1.1. El estudiante que es competente en el acceso y uso de la información es capaz de definir y articular sus necesidades de información.

Entre los resultados se incluyen:

El estudiante:

- a. Habla con los profesores y participa en discusiones de clase, en grupos de trabajo y en discusiones a través de medios electrónicos para identificar temas de investigación o cualquier otra necesidad de información.
- b. Es capaz de redactar un proyecto de tema para tesis y formular preguntas basadas en la necesidad de información.
- c. Puede explorar las fuentes generales de información para aumentar su familiaridad con el tema.
- d. Define o modifica la necesidad de información para lograr un enfoque más manejable.
- e. Es capaz de identificar los términos y conceptos claves que describen la necesidad de información.
- f. Se da cuenta de que la información existente puede ser combinada con el pensamiento original, la experimentación y/o el análisis para producir nueva información.

1.2. El estudiante que es competente en el acceso y uso de la información es capaz de identificar una gran variedad de tipos y formatos de fuentes potenciales de información.

Entre los resultados se incluyen:

El estudiante:

- a. Sabe cómo se produce, organiza y difunde la información, tanto formal como informalmente.
- b. Se da cuenta de que el conocimiento puede organizarse en torno a disciplinas, lo que influye en la forma de acceso a la información.
- c. Es capaz de identificar el valor y las diferencias entre recursos potenciales disponibles en una gran variedad de formatos (por ej., multimedia, bases de datos, páginas web, conjuntos de datos, audiovisuales, libros, etc.)
- d. Puede identificar la finalidad y el público de recursos potenciales (por ej.: estilo popular frente a erudito, componente actual frente a histórico).
- e. Es capaz de diferenciar entre fuentes primarias y secundarias y sabe que su uso e importancia varía según las diferentes disciplinas.
- f. Se da cuenta que puede ser necesario construir nueva información a partir de datos en bruto sacados de fuentes primarias.

1.3. El estudiante que es competente en el acceso y uso de la información toma en consideración los costes y beneficios de la adquisición de la información necesaria.

Entre los resultados se incluyen:

El estudiante:

- a. Establece la disponibilidad de la información requerida y toma decisiones sobre la ampliación del proceso de búsqueda más allá de los recursos locales (por ej.: préstamo interbibliotecario; uso de los recursos en otras bibliotecas de la zona; obtención de imágenes, videos, texto, o sonido)
- b. Se plantea la posibilidad de adquirir conocimientos en un idioma o habilidad nueva (por ej., un idioma extranjero, o el vocabulario específico de una disciplina) para poder reunir la información requerida y comprenderla en su contexto.
- c. Diseña un plan global y un plazo realista para la adquisición de la información requerida.

1.4. El estudiante competente en el acceso y uso de la información se replantea constantemente la naturaleza y el nivel de la información que necesita.

Entre los resultados se incluyen:

El estudiante:

- a. Revisa la necesidad inicial de información para aclarar, reformar o refinar la pregunta.
- b. Describe los criterios utilizados para tomar decisiones o hacer una elección sobre la información.

NORMA 2

El estudiante competente en el acceso y uso de la información accede a la información requerida de manera eficaz y eficiente.

Indicadores de rendimiento:

2.1. El estudiante selecciona los métodos de investigación o los sistemas de recuperación de la información más adecuados para acceder a la información que necesita.

Entre los resultados se incluyen:

El estudiante:

- a. Identifica los métodos de investigación adecuados (experimento en laboratorio, simulación, trabajo de campo, ...)
- b. Analiza los beneficios y la posibilidad de aplicación de diferentes métodos de investigación.
- c. Investiga la cobertura, contenidos y organización de los sistemas de recuperación de la información.
- d. Selecciona tratamientos eficaces y eficientes para acceder a la información que necesita para el método de investigación o el sistema de recuperación de la información escogido.

2.2. El estudiante competente en acceso y uso de la información construye y pone en práctica estrategias de búsqueda diseñadas eficazmente.

Entre los resultados se incluyen:

El estudiante:

- a. Desarrolla un plan de investigación ajustado al método elegido.
- b. Identifica palabras clave, sinónimos y términos relacionados para la información que necesita.
- c. Selecciona un vocabulario controlado específico de la disciplina o del sistema de recuperación de la información.
- d. Construye una estrategia de búsqueda utilizando los comandos apropiados del sistema de recuperación de información elegido (por ej.: operadores Booleanos, truncamiento y proximidad para los motores de búsqueda; organizadores internos, como los índices, para libros).
- e. Pone en práctica la estrategia de búsqueda en varios sistemas de recuperación de información utilizando diferentes interfases de usuario y motores de búsqueda, con diferentes lenguajes de comando, protocolos y parámetros de búsqueda.
- f. Aplica la búsqueda utilizando protocolos de investigación adecuados a la disciplina.

2.3. El estudiante competente en acceso y uso de la información obtiene información en línea o en persona gracias a una gran variedad de métodos.

Entre los resultados se incluyen:

El estudiante:

- a. Utiliza varios sistemas de búsqueda para recuperar la información en formatos diferentes.
- b. Utiliza varios esquemas de clasificación y otros sistemas (por ej.: signaturas o índices) para localizar los recursos de información dentro de una biblioteca o para identificar sitios específicos donde poder llevar a cabo una exploración física.
- c. Utiliza en persona o en línea los servicios especializados disponibles en la institución para recuperar la información necesaria (por ej.: préstamo interbibliotecario y acceso al documento, asociaciones profesionales, oficinas institucionales de investigación, recursos comunitarios, expertos y profesionales en ejercicio).
- d. Utiliza encuestas, cartas, entrevistas y otras formas de investigación para obtener información primaria.

2.4. El estudiante competente en acceso y uso de la información sabe refinar la estrategia de búsqueda si es necesario.

Entre los resultados se incluyen:

El estudiante:

- a. Valora la cantidad, calidad y relevancia de los resultados de la búsqueda para poder determinar si habría que utilizar sistemas de recuperación de información o métodos de investigación alternativos.
- b. Identifica lagunas en la información recuperada y es capaz de determinar si habría que revisar la estrategia de búsqueda.
- c. Repite la búsqueda utilizando la estrategia revisada según sea necesario.

2.5. El estudiante competente en acceso y uso de la información extrae, registra y gestiona la información y sus fuentes.

Entre los resultados se incluyen:

El estudiante:

- a. Selecciona de entre varias tecnologías la más adecuada para la tarea de extraer la información que necesita (por ej.: funciones de copiar/pegar en un programa de ordenador, fotocopidora, escáner, equipo audiovisual, o instrumentos exploratorios).
- b. Crea un sistema para organizarse la información.
- c. Sabe diferenciar entre los tipos de fuentes citadas y comprende los elementos y la sintaxis correcta de una cita en una gama amplia de recursos.
- d. Registra toda la información pertinente de una cita para referencias futuras.
- e. Utiliza varias tecnologías para gestionar la información que tiene recogida y organizada.

NORMA 3

El estudiante competente en acceso y uso de la información evalúa la información y sus fuentes de forma crítica e incorpora la información seleccionada a su propia base de conocimientos y a su sistema de valores.

Indicadores de rendimiento:

3.1. El estudiante competente en el acceso y uso de la información es capaz de resumir las ideas principales a extraer de la información reunida.

Entre los resultados se incluyen:

El estudiante:

- a. Lee el texto y selecciona las ideas principales.
- b. Redacta los conceptos textuales con sus propias palabras y selecciona con propiedad los datos.
- c. Identifica con exactitud el material que luego habrá de citar adecuadamente de forma textual.

3.2. El estudiante competente en acceso y uso de la información articula y aplica unos criterios iniciales para evaluar la información y sus fuentes.

Entre los resultados se incluyen:

El estudiante:

- a. Examina y compara la información de varias fuentes para evaluar su fiabilidad, validez, corrección, autoridad, oportunidad y punto de vista o sesgo.
- b. Analiza la estructura y lógica de los argumentos o métodos de apoyo.
- c. Reconoce los prejuicios, el engaño o la manipulación.
- d. Reconoce el contexto cultural, físico o de otro tipo dentro del que una información fue creada y comprende el impacto del contexto a la hora de interpretar la información.

3.3. El estudiante competente en el acceso y uso de la información es capaz de sintetizar las ideas principales para construir nuevos conceptos.

Entre los resultados se incluyen:

El estudiante:

- a. Reconoce la interrelación entre conceptos y los combina en nuevos enunciados primarios potencialmente útiles y con el apoyo de las evidencias correspondientes.
- b. Extiende, cuando sea posible, la síntesis inicial hacia un nivel mayor de abstracción para construir nuevas hipótesis que puedan requerir información adicional.
- c. Utiliza los computadores y otras tecnologías (por ej.: hojas de cálculo, bases de datos, multimedia y equipos audio y video) para estudiar la interacción de las ideas y otros fenómenos.

3.4. El estudiante competente en el acceso y uso de la información compara los nuevos conocimientos con los anteriores para llegar a determinar el valor añadido, las contradicciones u otras características únicas de la información.

Entre los resultados se incluyen:

El estudiante:

- a. Puede determinar si la información es satisfactoria para la investigación u otras necesidades de información.
- b. Utiliza criterios seleccionados conscientemente para establecer si una información contradice o verifica la información obtenida de otras fuentes.
- c. Saca conclusiones basadas en la información obtenida.
- d. Comprueba las teorías con las técnicas apropiadas de la disciplina (por ej.: simuladores, experimentos).
- e. Puede llegar a determinar el grado de probabilidad de la corrección poniendo en duda la fuente de los datos, las limitaciones de las estrategias y herramientas utilizadas para reunir la información, y lo razonable de las conclusiones.
- f. Integra la nueva información con la información o el conocimiento previo.
- g. Selecciona la información que ofrece evidencias sobre el tema del que se trate.

3.5. El estudiante competente en el acceso y uso de la información puede determinar si el nuevo conocimiento tiene un impacto sobre el sistema de valores del individuo y toma las medidas adecuadas para reconciliar las diferencias.

Entre los resultados se incluyen:

El estudiante:

- a. Investiga los diferentes puntos de vista encontrados en los documentos.
- b. Puede determinar si incorpora o rechaza los puntos de vista encontrados.

3.6. El estudiante competente en el acceso y uso de la información valida la comprensión e interpretación de la información por medio de intercambio de opiniones con otros estudiantes, expertos en el tema y profesionales en ejercicio.

Entre los resultados se incluyen:

El estudiante:

- a. Participa activamente en las discusiones en clase y de otro tipo.
- b. Participa en foros de comunicación electrónica establecidos como parte de la clase para estimular el discurso sobre los temas (por ej.: correo electrónico, boletines electrónicos, tertulias electrónicas, etc.)
- c. Busca la opinión de expertos por medio de diferentes mecanismos (por ej.: entrevistas, correo electrónico, servidores de listas de correo, etc.)

3.7. El estudiante competente en el acceso y uso de la información es capaz de determinar si la formulación inicial de la pregunta debe ser revisada.

Entre los resultados se incluyen:

El estudiante:

- a. Puede determinar si la necesidad original de información ha sido satisfecha o si se requiere información adicional.
- b. Revisa la estrategia de búsqueda e incorpora conceptos adicionales según sea necesario.
- c. Revisa las fuentes de recuperación de la información utilizadas e incluye otras según sea necesario.

NORMA 4

El estudiante competente en el acceso y uso de la información, a título individual o como miembro de un grupo, utiliza la información eficazmente para cumplir un propósito específico.

Indicadores de rendimiento:

4.1. El estudiante competente en el acceso y uso de la información aplica la información anterior y la nueva para la planificación y creación de un producto o actividad particular.

Entre los resultados se incluyen:

El estudiante:

- a. Organiza el contenido de forma que sustente los fines y formato del producto o de la actividad (por ej.: esquemas, borradores, paneles con diagramas, etc.)
- b. Articula el conocimiento y las habilidades transferidas desde experiencias anteriores en la planificación y creación del producto o de la actividad.
- c. Integra la información nueva con la anterior, incluyendo citas y paráfrasis, de forma que apoye la finalidad del producto o actividad.
- d. Trata textos digitales, imágenes y datos, según sea necesario, transfiriéndolos desde la localización y formatos originales a un nuevo contexto.

4.2. El estudiante competente en el acceso y uso de la información revisa el proceso de desarrollo del producto o actividad.

Entre los resultados se incluyen:

El estudiante:

- a. Mantiene un diario o guía de actividades relacionadas con el proceso de búsqueda, evaluación y comunicación de la información.
- b. Reflexiona sobre éxitos, fracasos y estrategias alternativas anteriores.

4.3. El estudiante competente en el acceso y uso de la información es capaz de comunicar a los demás con eficacia el producto o actividad.

Entre los resultados se incluyen:

El estudiante:

- a. Elige el medio y formato de comunicación que mejor apoye la finalidad del producto o de la actividad para la audiencia elegida.
- b. Utiliza una gama de aplicaciones de las tecnologías de la información a la hora de crear el producto o la actividad.
- c. Incorpora principios de diseño y comunicación.
- d. Comunica con claridad y con un estilo que conviene a los fines de la audiencia elegida.

NORMA 5

El estudiante competente en el acceso y uso de la información comprende muchos de los problemas y cuestiones económicas, legales y sociales que rodean al uso de la información, y accede y utiliza la información de forma ética y legal.

Indicadores de rendimiento:

5.1. El estudiante competente en el acceso y uso de la información comprende las cuestiones éticas, legales y sociales que envuelven a la información y a las tecnologías de la información.

Entre los resultados se incluyen:

El estudiante:

- a. Identifica y discute sobre las cuestiones relacionadas con la intimidad y privacidad y la seguridad en el entorno tanto impreso como electrónico.
- b. Identifica y discute sobre las cuestiones relacionadas con el acceso gratis a la información frente al acceso mediante pago.
- c. Identifica y discute los problemas relacionados con la censura y la libertad de expresión.
- d. Demuestra comprensión de las cuestiones de la propiedad intelectual, los derechos de reproducción y el uso correcto de los materiales acogidos a la legislación sobre derechos de autor.

5.2. El estudiante competente en el acceso y uso de la información se atiene y cumple las reglas y políticas institucionales, así como las normas de cortesía, en relación con el acceso y uso de los recursos de información.

Entre los resultados se incluyen:

El estudiante:

- a. Participa en discusiones electrónicas siguiendo las prácticas comúnmente aceptadas (por ej.: las normas de corrección en las comunicaciones a través de la red).
- b. Utiliza las claves de acceso aprobadas y demás formas de identificación para el acceso a los recursos de información.
- c. Cumple la normativa institucional sobre acceso a los recursos de información.
- d. Preserva la integridad de los recursos de información, del equipamiento, de los sistemas y de las instalaciones.
- e. Obtiene y almacena de forma legal textos, datos, imágenes o sonidos.
- f. Sabe qué es un plagio, y no presenta como propios materiales de otros autores.
- g. Comprende las políticas de la institución en relación con la investigación con seres humanos.

5.3. El estudiante competente en el acceso y uso de la información reconoce la utilización de sus fuentes de información a la hora de comunicar el producto o la actividad.

Entre los resultados se incluyen:

El estudiante:

- a. Selecciona un estilo de presentación documental adecuado y lo utiliza de forma consistente para citar las fuentes.
- b. Ofrece los datos referidos a permisos de reproducción de materiales sujetos a la legislación de derechos de autor, según se requiera.

(Traducción PASADAS UREÑA, 2000)

Como parte del trabajo continuo de esta asociación en el 2001, ésta establece los **“Objetivos de formación para la alfabetización en información: un modelo de declaración para bibliotecas universitarias”**.

Estos se interrelacionan con el Estándar o Normas ACRL-ALA en que:

Las Normas están diseñadas para su utilización en negociaciones con administradores y departamentos universitarios y lo que hacen es sugerir metas institucionales o resultados de rendimiento. Los Objetivos aportan objetivos finales, o sea, objetivos que “convierten los objetivos globales [los “resultados” de las Normas] en resultados mensurables, diferenciados y específicos” Según el

Cyclopedic Education Dictionary, resultados son “los resultados o los resultados esperados de un plan o programa educativo”. La misma fuente define los objetivos como “en educación, un propósito o meta específica que el alumno debe alcanzar/aprender”. Estas definiciones indican la relación entre las Normas y los Objetivos. Así pues, el bibliotecario instructor puede utilizar este documento como guía a la hora de desarrollar objetivos de capacitación para una sesión de entrenamiento individualizado, o para un curso, o al colaborar con un profesor o instructor para incorporar la alfabetización en información dentro del programa de una asignatura concreta... Las Normas constituyen la base para los Objetivos, y se recomienda que ambos instrumentos se utilicen de forma conjunta. Los Objetivos dan cuerpo y especifican más aún las normas, los indicadores de rendimiento y los resultados de las Normas. Los Objetivos IS pueden ser utilizados en una gran variedad de formatos educativos.

(Traducción PASADAS UREÑA, 2001)

Estos objetivos, como lo indica la misma propuesta, pueden asumirse por parte del bibliotecólogo, por parte del profesor o por ambas partes coordinando las actividades que implican, a su vez, no todas los estándares o normas y respectivos indicadores implican el desarrollo de objetivos concretos:

Norma ACRL 1

El estudiante con aptitudes para el acceso y uso de la información es capaz de determinar la naturaleza y nivel de la información que necesita.

Indicadores de rendimiento + Resultados (ACRL) + Objetivos (IS-ACRL):

Indicador de rendimiento 1.1: El estudiante con aptitudes para el acceso y uso de la información es capaz de definir y articular sus necesidades de información.

Entre los resultados se incluye:

1.1.c Puede explorar las fuentes generales de información para aumentar su familiaridad con el tema

- Conoce las diferencias entre fuentes de información genéricas y especializadas por temas
- Sabe cuándo resulta apropiada la utilización de una fuente de información genérica o especializada por temas (por ej., para dar una visión general, para sacar ideas sobre terminología)

1.1.d *Define o modifica la necesidad de información para lograr un enfoque más manejable*

- Identifica una cuestión inicial que podría resultar o muy amplia o muy restringida, o probablemente manejable
- Explica sus razones sobre la manejabilidad de un tema en relación con las fuentes de información disponibles
- Restringe o amplía un tema modificando el alcance o la dirección de la cuestión
- Comprende la forma en que el producto final deseado (i.e., la profundidad requerida de la investigación y del análisis) jugará un papel a la hora de determinar la necesidad de información
- Utiliza las fuentes de información básica con eficacia para lograr una comprensión inicial del tema
- Consulta con el profesor y los bibliotecarios para desarrollar un enfoque manejable del tema

1.1.e *Es capaz de identificar los términos y conceptos claves que describen la necesidad de información*

- Es capaz de hacer una lista de términos que pueden ser útiles para localizar información sobre un tema
- Identifica y utiliza las fuentes genéricas o especializadas por temas apropiadas para descubrir la terminología relacionada con una necesidad de información

- Se da cuenta de que un tema de investigación puede tener múltiples facetas o de que puede que haya que ponerlo dentro de un contexto más amplio
- Puede identificar conceptos más específicos comprendidos dentro de un tema de investigación

Indicador de rendimiento 1.2: El estudiante con aptitudes para el acceso y uso de la información es capaz de identificar una gran variedad de tipos y formatos de fuentes potenciales de información.

Entre los resultados se incluye:

1.2.a *Sabe cómo se produce, organiza y difunde la información, tanto formal como informalmente*

- Describe el ciclo de publicación propio de la disciplina en que se enmarca un tema de investigación
- Define los “colegios invisibles” (p. ej., contactos personales, listas de distribución de correo electrónico específicas de una disciplina) y describe sus valores

1.2.b *Se da cuenta de que el conocimiento puede organizarse en torno a disciplinas, lo que influye en la forma de acceso a la información*

- Puede enumerar los tres campos principales de conocimiento —humanidades, ciencias sociales, ciencias— y algunas áreas específicas de cada disciplina
- Sabe encontrar fuentes donde obtener la terminología relevante para cada tema y disciplina
- Utiliza la terminología relevante a cada tema o disciplina en el proceso de búsqueda de información

- Comprende la forma en que el ciclo de publicación propio de una disciplina o campo científico afectan al modo de acceso a la información por parte del investigador

1.2.c *Es capaz de identificar el valor y las diferencias entre recursos potenciales disponibles en una gran variedad de formatos (por ej., multimedia, bases de datos, páginas web, conjuntos de datos, audiovisuales, libros)*

- Identifica varios formatos en los que la información está disponible
- Demuestra la forma en que el formato en el que aparece la información puede afectar su utilidad para una necesidad concreta de información

1.2.d *Puede identificar la finalidad y la audiencia de recursos potenciales (por ej.: estilo popular frente a erudito, componente actual frente a histórico)*

- Distingue las características de la información ofrecida para audiencias diferentes
- Puede identificar la intención o la finalidad de una fuente de información (lo que puede requerir el uso de fuentes adicionales para poder desarrollar un contexto apropiado)

1.2.e *Es capaz de diferenciar entre fuentes primarias y secundarias y sabe que su uso e importancia varía según las diferentes disciplinas*

- Es capaz de describir cómo los diferentes campos de estudio definen de forma diferente las fuentes primarias y secundarias
- Identifica aquellas características de la información que convierten a un documento en fuente primaria o secundaria en un campo determinado

Indicador de rendimiento 1.3: El estudiante con aptitudes para el acceso y uso de la información toma en consideración los costes y beneficios de la adquisición de la información requerida.

Entre los resultados se incluye:

1.3.a *Establece la disponibilidad de la información requerida y toma decisiones sobre la ampliación del proceso de búsqueda más allá de los recursos locales (por ej.: préstamo interbibliotecario; uso de los recursos en otras bibliotecas de la zona; obtención de imágenes, videos, texto, o sonido)*

- Puede determinar si el material está disponible inmediatamente
- Sabe cómo utilizar otros servicios para la obtención de los materiales deseados o fuentes alternativas

1.3.c *Diseña un plan global y un plazo realista para la adquisición de la información requerida*

- Busca y reúne información basándose en un plan informal y flexible
- Posee unas nociones generales sobre cómo obtener la información que no está disponible de forma inmediata
- Actúa adecuadamente para obtener la información dentro del plazo de tiempo requerido

Indicador de rendimiento 1.4: El estudiante con aptitudes para el acceso y uso de la información se replantea constantemente la naturaleza y el nivel de la información que necesita.

Entre los resultados se incluye:

1.4.a *Revisa la necesidad inicial de información para aclarar, reformar o refinar la pregunta*

- Se da cuenta de que puede que haya que revisar el tema de investigación, basándose en la cantidad de información encontrada (o no encontrada)
- Se da cuenta de que puede que haya que modificar un tema basándose en el contenido de la información obtenida
- Decide cuándo resulta necesario o no abandonar un tema dependiendo del éxito o del fracaso en una búsqueda inicial de información

1.4.b *Describe los criterios utilizados para tomar decisiones o hacer una elección sobre la información*

- Demuestra cómo influye la audiencia destinataria en la elección de información
- Demuestra cómo influye el producto final deseado en la elección de información (p. ej., para una presentación oral se necesitarán ayudas visuales o materiales audio/visuales)
- Enumera varios criterios, tales como la actualidad, que influyen en la elección de la información (ver también 2.4 y 3.2)

Norma ACRL 2

El estudiante con aptitudes para el acceso y uso de la información accede a la información requerida de manera eficaz y eficiente.

Indicadores de rendimiento + Resultados (ACRL) + Objetivos (IS-ACRL):

Indicador de rendimiento 2.1: El estudiante con aptitudes para el acceso y uso de la información selecciona los métodos de investigación o los sistemas de recuperación de la información más adecuados para acceder a la información que necesita

Entre los resultados se incluye:

2.1.c *Investiga la cobertura, contenidos y organización de los sistemas de recuperación de la información*

- Describe la estructura y componentes del sistema o de la herramienta a utilizar, independientemente del formato (p. ej., índice, tesoro, tipo de información recuperada por el sistema)
- Puede identificar la ayuda dentro de un sistema concreto de recuperación de la información y utilizarla eficazmente. Puede identificar qué tipos de información se contienen en un sistema concreto (p. ej.: todas las bibliotecas filiales están incluidas en el catálogo; no todas las bases de datos son a texto completo; en un portal puede haber catálogos, bases de datos de periódicos y sitios web)
- Es capaz de distinguir entre índices, bases de datos en línea, colecciones de bases de datos en línea y portales de acceso a diferentes bases de datos y colecciones
- Selecciona las herramientas adecuadas –índices, bases de datos en línea, etc.– para investigación de un tema concreto
- Reconoce las diferencias entre las herramientas gratuitas de búsqueda en Internet y las bases de datos accesibles por suscripción o pago previo
- Identifica y utiliza el lenguaje y los protocolos de búsqueda (p. ej., operadores booleanos, proximidad) apropiados para el sistema de recuperación
- Determina el periodo de tiempo cubierto por una fuente particular
- Identifica los tipos de fuentes que están indexadas en una base de datos concreta (p. ej.: un índice que cubre periódicos y literatura popular, y una bibliografía más especializada para literatura científico-técnica)
- Comprende cuándo es apropiado utilizar una sola herramienta (p. ej., un índice de periódicos cuando sólo se necesitan artículos de periódicos)
- Distingue entre bases de datos de texto completo y bibliográficas

2.1.d *Selecciona tratamientos eficaces y eficientes para acceder a la información que necesita para el método de investigación o el sistema de recuperación de la información escogido*

- Selecciona las fuentes de información apropiadas (es decir, primarias, secundarias)

o terciarias) y establece su relevancia para la necesidad concreta de información

- Establece los medios apropiados para registrar o guardar la información deseada (p. ej., impresión, grabación en disco, fotocopia, apuntes)
- Analiza e interpreta la información reunida utilizando su creciente familiaridad con los términos y conceptos claves para decidir si hay que buscar información adicional o para identificar de forma más ajustada cuándo se ha satisfecho la necesidad de información

Indicador de rendimiento 2.2: El estudiante con aptitudes para el acceso y uso de la información construye y pone en práctica estrategias de búsqueda diseñadas eficazmente.

Entre los resultados se incluye:

2.2.a Desarrolla un plan de investigación ajustado al método elegido

- Es capaz de describir un proceso general para la búsqueda de información
- Es capaz de describir cuándo pueden resultar apropiados para finalidades diversas los diferentes tipos de información (p.ej., primaria / secundaria, básica / específica), que pueden resultar adecuados para diferentes fines
- Reúne y evalúa la información y modifica convenientemente el plan de investigación según se van obteniendo nuevos puntos de vista

2.2.b Identifica palabras clave, sinónimos y términos relacionados para la información que necesita

- Identifica las palabras o frases clave que representan un tema dentro de las fuentes generales (p.ej., un catálogo de la biblioteca, un índice de periódicos, una fuente en línea) y especializadas por temas
- Comprende que se puede utilizar terminología diferente en las fuentes generales y en las especializadas
- Identifica terminología alternativa, incluyendo sinónimos, términos más amplios o más específicos, o frases que describen un tema
- Identifica las palabras clave que describen una fuente de información (p. ej., un libro, artículo de revista científica, artículo de periódico o página web)

2.2.c Selecciona un vocabulario controlado específico de la disciplina o del sistema de recuperación de la información

- Utiliza fuentes básicas (p. ej., enciclopedias, manuales, diccionarios, tesauros, libros de texto) para identificar la terminología específica de la disciplina para un tema concreto
- Puede explicar qué es un vocabulario controlado y por qué se utiliza
- Identifica términos de búsqueda que probablemente resulten útiles para una búsqueda temática en listas relevantes de vocabulario controlado
- Identifica cuándo y dónde se utiliza el vocabulario controlado dentro de un registro bibliográfico, y luego busca con éxito información adicional utilizando ese vocabulario

2.2.d Construye una estrategia de búsqueda utilizando los comandos apropiados del sistema de recuperación de información elegido (por ej.: operadores booleanos, truncamiento y proximidad para los motores de búsqueda; organizadores internos, como los índices, para libros)

- Sabe cuándo es apropiado buscar por un campo concreto, p. ej. autor, título, tema
- Comprende el concepto de lógica booleana y puede construir una búsqueda utilizando operadores booleanos
- Entiende el concepto de búsqueda por proximidad y puede construir una búsqueda utilizando los operadores de proximidad
- Entiende el concepto de nido y puede construir una búsqueda utilizando frases o palabras del nido
- Entiende el concepto de hojear y puede utilizar un índice que lo permita
- Entiende el concepto de búsqueda por palabras clave y puede utilizarlo de forma adecuada y eficaz
- Entiende el concepto de truncamiento y puede utilizarlo de forma adecuada y eficaz

2.2.e Pone en práctica la estrategia de búsqueda en varios sistemas de recuperación de información utilizando diferentes interfases de usuario y motores de búsqueda, con diferentes lenguajes de comando, protocolos y parámetros de búsqueda

- Utiliza las pantallas de ayuda y otras ayudas para los usuarios para comprender los comandos y estructuras específicas de consulta de un sistema de recuperación de información

- Es consciente de que puede haber interfases separadas para búsquedas básicas y avanzadas en un sistema de recuperación
- Restringe o amplía las preguntas y los términos de búsqueda para recuperar la cantidad apropiada de información, usando técnicas de búsqueda tales como la lógica booleana, delimitación y búsqueda por campos
- Identifica y selecciona palabras clave y frases a utilizar para la búsqueda en cada fuente, reconociendo que fuentes diferentes pueden utilizar terminología diferente para conceptos similares
- Formula y aplica estrategias de búsqueda que emparejen las necesidades de información con los recursos disponibles

Reconoce las diferencias entre buscar registros bibliográficos, resúmenes o texto completo en las fuentes de información

2.2.f Realiza la búsqueda utilizando protocolos de investigación adecuados a la disciplina

- Puede localizar las principales fuentes impresas bibliográficas y de referencia para la disciplina de un tema de investigación
- Puede localizar y usar un diccionario, enciclopedia, bibliografía especializados o cualquier otra obra de referencia común en formato impreso para un tema determinado
- Entiende que las entradas o epígrafes pueden estar agrupados por temas para facilitar la consulta
- Utiliza con eficacia la estructura organizativa de un libro (p. ej., índices, sumario, instrucciones para los lectores, referencias cruzadas, apartados) para localizar la información pertinente dentro del libro

Indicador de rendimiento 2.3: El estudiante con aptitudes para el acceso y uso de la información obtiene información en línea o en persona gracias a una gran variedad de métodos.

Entre los resultados se incluyen:

2.3.a Utiliza varios sistemas de búsqueda para recuperar la información en formatos diferentes

- Describe algunos materiales no están disponibles en línea o en formatos digitalizados y hay que acceder a ellos en forma impresa o en otro formato (p. ej., película, microficha, video, audio)
- Identifica fuentes de búsqueda, independientemente del formato, apropiadas para una disciplina o una necesidad específica
- Reconoce el formato de una fuente de información (p. ej., libro, capítulo de libro, artículo de revista) a partir de su cita (Ver también 2.3.b)
- Utiliza diversas fuentes para la búsqueda (p. ej., catálogos e índices) que se utilizan para encontrar diferentes tipos de información (p. ej., libros y artículos de periódicos)
- Describe la funcionalidad de búsqueda común a la mayor parte de las bases de datos al margen de las diferencias en la interfase de búsqueda (p. ej., capacidad de lógica booleana, estructura de campos, búsqueda por palabras clave, ranking de relevancia)
- Utiliza con eficacia la estructura organizativa y los puntos de acceso de las fuentes de búsqueda impresas (p.ej., índices, bibliografías) para recuperar la información pertinente

2.3.b Utiliza varios esquemas de clasificación y otros sistemas (por ej.: signaturas o índices) para localizar los recursos de información dentro de una biblioteca o para identificar sitios específicos donde poder llevar a cabo una exploración física

- Utiliza con eficacia el sistema de signatura (p. ej., describe la forma en que una signatura ayuda a localizar el correspondiente material en la biblioteca)
- Explica las diferencias entre el catálogo de la biblioteca y un índice de artículos de periódicos
- Describe las diferencias de cobertura de diferentes índices de artículos de periódicos
- Distingue entre citas de varios tipos de materiales (p. ej., libros, artículos, ensayos en antologías) (Ver también 2.3.a)

2.3.c Utiliza en persona o en línea los servicios especializados disponibles en la institución para recuperar la información necesaria (por ej.: préstamo interbibliotecario y acceso al documento, asociaciones profesionales, oficinas institucionales de investigación, recursos comunitarios, expertos y profesionales en ejercicio)

- Puede recuperar un documento en forma impresa o electrónica
- Describe varios métodos de recuperación de una información no disponible localmente
- Identifica los puntos de servicio o los recursos apropiados para una necesidad de información específica

- Sabe iniciar una petición de préstamo interbibliotecario relleno y presentando el formulario en persona o en línea
- Utiliza la página web de una institución, biblioteca, organización o comunidad para localizar información acerca de servicios específicos

Indicador de rendimiento 2.4: El estudiante con aptitudes para el acceso y uso de la información sabe refinar la estrategia de búsqueda si es necesario.

Entre los resultados se incluye:

2.4.a Valora la cantidad, calidad y relevancia de los resultados de la búsqueda para poder determinar si habría que utilizar sistemas de recuperación de información o métodos de investigación alternativos

- Determina si la cantidad de citas recuperadas es adecuada, demasiado extensa o insuficiente para la necesidad de información
- Evalúa la calidad de la información recuperada utilizando criterios como autoría, punto de vista / sesgo, fecha de redacción, citas, etc.
- Valora la relevancia de la información encontrada examinando elementos de las citas tales como título, resumen, encabezamientos de materia, fuente y fecha de publicación
- Establece la relevancia de un material respecto de una necesidad de información por su profundidad, lenguaje y franja temporal

Indicador de rendimiento 2.5: El estudiante con aptitudes para el acceso y uso de la información extrae, registra y gestiona la información y sus fuentes. Entre los resultados se incluye:

2.5.c Sabe diferenciar entre los tipos de fuentes citadas y comprende los elementos y la sintaxis correcta de una cita en una gama amplia de recursos

- Identifica diferentes tipos de fuentes de información citadas en una herramienta de búsqueda
- Puede determinar si un material citado está o no disponible localmente, y si es así, localizarlo
- Comprende que las diferentes disciplinas pueden utilizar diferentes estilos de citas

Norma ACRL 3

El estudiante con aptitudes para el acceso y uso de la información evalúa la información y sus fuentes de forma crítica e incorpora la información seleccionada a su propia base de conocimientos y a su sistema de valores.

Indicadores de rendimiento + Resultados (ACRL) + Objetivos (IS-ACRL):

Indicador de rendimiento 3.2: El estudiante con aptitudes para el acceso y uso de la información articula y aplica unos criterios iniciales para evaluar la información y sus fuentes.

Entre los resultados se incluye:

3.2.a Examina y compara la información de varias fuentes para evaluar su fiabilidad, validez, corrección, autoridad, oportunidad y punto de vista o sesgo

- Localiza y examina reseñas críticas de las fuentes de información por medio de los recursos y tecnologías disponibles
- Investiga sobre las cualificaciones y reputación de un autor en reseñas o fuentes biográficas
- Investiga sobre la validez y corrección consultando fuentes identificadas por medio de referencias bibliográficas
- Investiga sobre las cualificaciones y reputación de la editorial o agencia de publicación consultando otras fuentes de información (Ver también 3.4.e)
- Establece la época en que la información fue publicada o dónde buscar esa información
- Reconoce la importancia de la fecha de publicación para el valor de la fuente
- Puede determinar si la información recuperada es lo bastante actual para la necesidad de información
- Comprende que otras fuentes pueden ofrecer información adicional para confirmar o cuestionar el punto de vista o el sesgo

3.2.c Reconoce los prejuicios, el engaño o la manipulación

- Comprende que, independientemente del formato, una información refleja el punto de vista del autor, del patrocinador y/o de la editorial

- Comprende que ciertas informaciones y fuentes pueden presentar un punto de vista unilateral y expresar opiniones en vez de hechos
 - Comprende que ciertas informaciones y fuentes pueden estar diseñadas para suscitar emociones, conjurar estereotipos, o promover el apoyo a un punto de vista o grupo particular
 - Aplica criterios de evaluación a la información y sus fuentes (p. ej., condición de experto del autor, actualidad, corrección, punto de vista, tipo de publicación o información, patrocinio)
 - Busca verificación o corroboración independiente de la corrección y exhaustividad de los datos o de la representación de los hechos presentados en una fuente de información
- 3.2.d *Reconoce el contexto cultural, físico o de otro tipo dentro del que una información fue creada y comprende el impacto del contexto a la hora de interpretar la información*
- Describe cómo puede influir en su valor la edad de una fuente o las características de la época en que fue creada
 - Describe cómo la finalidad con que fue creada una información afecta a su utilidad
 - Reconoce que el contexto cultural, geográfico o temporal puede introducir sesgo en la información aunque sea inconscientemente

Indicador de rendimiento 3.4: El estudiante con aptitudes para el acceso y uso de la información compara los nuevos conocimientos con los anteriores para llegar a determinar el valor añadido, las contradicciones u otras características únicas de la información.

Entre los resultados se incluye:

3.4.e. *Puede llegar a determinar el grado de probabilidad de la corrección poniendo en cuestión la fuente de los datos, las limitaciones de las estrategias y herramientas utilizadas para reunir la información, y lo razonable de las conclusiones*

- Reconoce que la reputación de la editorial afecta a la calidad de la fuente de información (Véase también 3.2.a)
- Reconoce cuándo una estrategia única de búsqueda puede no ajustarse a un tema con la precisión necesaria para recuperar suficiente información relevante
- Sabe cuándo determinados temas son demasiado recientes como para estar cubiertos por las herramientas estándares (p. ej., un índice de artículos de periódicos), y que la información sobre esos temas recuperada por medio de fuentes de menor autoridad (p. ej., un motor de búsqueda en la red) puede no ser del todo fiable
- Compara la nueva información con los propios conocimientos y con otras fuentes consideradas de autoridad para establecer si las conclusiones son razonables

3.4.g. *Selecciona la información que ofrece evidencias sobre el tema del que se trate*

Describe por qué no todas las fuentes de información son apropiadas para todos los fines (p. ej., ERIC no es la más apropiada para economía; Internet puede no ser la más apropiada para un tema de historia local)

- Distingue entre varias fuentes de información basándose en los criterios de evaluación establecidos (p. ej., contenido, autoridad, actualidad)
- Aplica los criterios de evaluación establecidos a la hora de decidir qué fuentes de información resultan las más apropiadas

Indicador de rendimiento 3.7: El estudiante con aptitudes para el acceso y uso de la información es capaz de determinar si la formulación inicial de la pregunta debe ser revisada.

Entre los resultados se incluye:

3.7.b *Revisa la estrategia de búsqueda e incorpora conceptos adicionales según sea necesario*

- Demuestra cómo las búsquedas pueden delimitarse o ampliarse modificando la terminología o la lógica de la búsqueda

3.7.c *Revisa las fuentes de recuperación de la información utilizadas e incluye otras según sea necesario*

- Examina las notas y bibliografías de los materiales recuperados para localizar fuentes adicionales
- Consulta y evalúa las conexiones en línea a otras fuentes adicionales
- Utiliza el nuevo conocimiento como elemento de una estrategia de búsqueda revisada para reunir información adicional

Norma ACRL 4

El estudiante con aptitudes para el acceso y uso de la información utiliza, individualmente o como miembro de un grupo, eficazmente la información para lograr un propósito específico. No se han desarrollado objetivos para esta Norma porque sus indicadores de rendimiento y sus resultados están mejor cubiertos en las tareas del profesorado. (Véase la introducción y las Normas)

Norma ACRL 5

El estudiante con aptitudes para el acceso y uso de la información comprende muchos de los problemas y cuestiones económicas, legales y sociales que rodean al uso de la información, y accede y utiliza la información de forma ética y legal.

Indicadores de rendimiento + Resultados (ACRL) + Objetivos (IS-ACRL)

Indicador de rendimiento 5.1: El estudiante con aptitudes para el acceso y uso de la información comprende muchas de las cuestiones éticas, legales y socioeconómicas que envuelven a la información y a las tecnologías de la información.

Entre los resultados se incluye:

5.1.b Identifica y discute sobre las cuestiones relacionadas con el acceso gratis a la información frente al acceso mediante pago

- Comprende que no toda la información en la red es gratis; es decir, que algunas bases de datos disponibles en red exigen que los usuarios paguen un canon o que se suscriban para poder acceder al texto completo u otro contenido
- Sabe que la biblioteca paga el acceso a las bases de datos, a las herramientas de información, a los recursos en texto completo, etc. y que puede utilizar la web para ofrecerlo a sus usuarios
- Comprende que las condiciones de suscripción o licencia pueden limitar el uso a un tipo particular de usuarios o una localización específica
- Describe las diferencias en los resultados de una búsqueda si se usa un motor de búsqueda genérico (p. ej., Yahoo, Google) o un instrumento ofrecido por la biblioteca (p. ej., índice de artículos de revistas disponible en la web, revistas electrónicas a texto completo, catálogo de la biblioteca en web)

Indicador de rendimiento 5.3: El estudiante con aptitudes para el acceso y uso de la información reconoce la utilización de sus fuentes de información a la hora de comunicar el producto o la actividad.

Entre los resultados se incluye:

5.3.a Selecciona un estilo de presentación documental adecuado y lo utiliza de forma consistente para citar las fuentes

- Sabe cómo utilizar un estilo documental para registrar la información bibliográfica de un material recuperado en la búsqueda. Identifica los elementos de la cita de fuentes de información en diferentes formatos p. ej., libro, artículo, programa de televisión, página web, entrevista)
- Reconoce que hay diferentes estilos documentales, publicados o aceptados por diferentes grupos¹.
- Comprende que el estilo documental adecuado puede variar según disciplinas (p. ej., MLA para literatura, Universidad de Chicago para historia, APA para psicología, CBE para biología)
- Describe cuándo el formato de la fuente citada puede imponer un cierto estilo e cita
- Utiliza correcta y consistentemente el estilo de cita apropiado para una disciplina específica
- Puede localizar información sobre estilos documentales tanto en fuentes impresas como electrónicas, p. ej., a través de la página web de la biblioteca
- Se da cuenta de que la consistencia en un formato de cita es importante, sobre todo si el profesor no ha exigido un estilo en particular.

(Traducción PASADAS URENA, 2001)

3.2.2 Normas del “Council of Australian University Librarians” –CAUL–, “The Australian and New Zealand Institute for Information Literacy” –ANZIIL–

Las normas CAUL son el resultado del trabajo que este Consejo realizó entre el 2000 y 2001 revisando y adaptando, previa autorización, las Normas ACRL/ALA utilizando el modelo relacional (fenomenológico-experiencial) de Alfabetización Informacional (BRUCE, 1997).

“La diferencia principal entre las versiones estadounidense y australiana consiste en la adición de dos normas. La nueva norma cuatro trata de la *aptitud para controlar y tratar la información*. La norma siete contempla la *alfabetización en información como el marco intelectual que ofrece el potencial para el aprendizaje a lo largo de toda la vida*”. (Traducción: PASADAS UREÑA, 2001):

NORMA 4

La persona con aptitudes para el acceso y uso de la información clasifica, almacena, manipula y reelabora la información reunida o generada

Resultados

4.1. La persona con aptitudes para el acceso y uso de la información extrae, registra y gestiona la información y sus fuentes

Ejemplos:

4.1.1 Selecciona la tecnología más adecuada para la tarea de extraer la información que necesita (por ej.: funciones de copiar/pegar en un programa de ordenador, fotocopidora, escáner, equipo audiovisual, o instrumentos exploratorios).

4.1.2 Crea un sistema para organizarse y gestionar la información, p. ej. Fichas, *Endnote*.

4.1.3 Sabe diferenciar entre los tipos de fuentes citadas y comprende los elementos y la sintaxis correcta de una cita en una gama amplia de recursos.

4.1.4 Registra toda la información pertinente de una cita para referencias futuras.

4.1.5 Manipula textos digitales, imágenes y datos, transfiriéndolos de su localización y formato original a un nuevo contexto.

4.2. La persona con aptitudes para el acceso y uso de la información preserva la integridad de los recursos de información, el equipamiento, los sistemas y las instalaciones.

Ejemplos:

4.2.1 Respeta el derecho de acceso de todos los usuarios y no daña los recursos de información.

4.2.2 Cita correctamente los recursos de información utilizados.

4.2.3 Toma precauciones contra la transmisión de virus informáticos.

4.3. La persona con aptitudes para el acceso y uso de la información obtiene, almacena y difunde de forma legal los textos, datos, imágenes o sonidos .

Ejemplos:

- 4.3.1 Observa los requisitos de los derechos morales y legislación similar.
- 4.3.2 Cumple los deseos expresos de los titulares de la propiedad intelectual.
- 4.3.3 Comprende las leyes sobre derechos de autor y de derecho a la privacidad, y respeta la propiedad intelectual de los demás.
- 4.3.4 Adquiere, publica y distribuye la información por vías que no infringen las leyes de propiedad intelectual o los principios de la privacidad.
- 4.3.5 Comprende el uso leal en relación con la adquisición y distribución de materiales educativos y de investigación.

NORMA 7

La persona con aptitudes para el acceso y uso de la información reconoce que el aprendizaje a lo largo de la vida y la participación ciudadana requieren alfabetización en información

Resultados

7.1. La persona con aptitudes para el acceso y uso de la información se da cuenta de que la alfabetización en información exige una implicación constante en el aprendizaje y en las tecnologías de la información para que el aprendizaje independiente a lo largo de toda la vida sea posible.

Ejemplos:

- 7.1.1 Utiliza diversas fuentes de información para tomar decisiones.
- 7.1.2 (Inexistente en original)
- 7.1.3 Trata de mantenerse al día en áreas de su interés o en las que es experto haciendo un seguimiento de las fuentes de información.
- 7.1.4 Obtiene satisfacción y plenitud personal en la localización y utilización de información.
- 7.1.5 Se mantiene al día respecto de las fuentes, tecnologías y herramientas de acceso a la información y de los métodos de investigación.
- 7.1.6 Reconoce que el proceso de búsqueda de información es evolutivo y no lineal.

7.2. La persona con aptitudes para el acceso y uso de la información determina si la nueva información tiene implicaciones para las instituciones democráticas y para el sistema de valores del individuo, y toma las medidas necesarias para reconciliar diferencias.

Ejemplos:

- 7.2.1 Identifica si hay diferencias de valores que subyacen a la nueva información, o si la información tiene implicaciones para las creencias y valores personales.
- 7.2.2 Aplica el raciocinio para establecer si debe incorporar o rechazar los puntos de vista encontrados.
- 7.2.3 Mantiene un conjunto de valores coherente internamente y fundado en el conocimiento y la experiencia.

(Traducción PASADAS UREÑA, 2001)

Tras esta primera versión, en el año 2003, ya con otra denominación de parte de esta Asociación, de CAUL a ANSIL, se evaluó la primera propuesta enfatizando en los resultados en la puesta en práctica de la misma en diferentes instituciones, y como resultado surgió esta segunda versión

denominada “*Marco para la Alfabetización Informacional en Australia y Nueva Zelanda: principios, normas y práctica*”:

Los cambios introducidos para esta edición atañen a posibles ambigüedades del lenguaje original, y además han intentado colocar las normas dentro del contexto más amplio de las competencias genéricas, de las cuales la alfabetización informacional constituye el componente básico. En Australia, el enfoque generalizado sobre el papel de las competencias genéricas dentro de la educación surgió gracias a la multitud de proyectos dirigidos a la utilización de las competencias básicas tal y como aparecían en el informe del Comité Mayer a los Ministros de Educación de Australia (1). Aunque las seis competencias básicas adoptadas por Mayer estaban concebidas como constructos separados, gracias a los intentos por integrarlas dentro del currículum y de los programas de enseñanza se hizo evidente que, a niveles más altos de rendimiento, son interdependientes e interactivos (Colvin y Catts)(2).

Por otra parte, la cuestión de los atributos del graduado universitario pasó a ocupar la primera línea de atención en la educación superior en Australia gracias al informe sobre el desarrollo del aprendizaje continuo a lo largo de los estudios de pregrado (Candy et al.)(3). En este informe se identificaba a la Alfabetización Informacional como elemento esencial para el aprendizaje continuo. Cada uno de los atributos del graduado estaba contemplado como un continuo de capacidades, y en los niveles superiores cada atributo se manifestaba inevitablemente en conjunción con los demás. A menudo la información se transmite entre personas que trabajan en grupo. Es natural, por tanto, esperar que las personas demuestren su capacidad para el trabajo en equipo por la forma en que transfieren la información dentro del mismo. Por tanto, comunicar ideas a información es algo consustancial con la Alfabetización Informacional.

Hay un debate abierto sobre los límites de la Alfabetización Informacional como atributo de los graduados. Algunos consideran que la Alfabetización Informacional incorpora competencias como comunicación y trabajo en equipo. Sin embargo, desde una perspectiva holística (Bortoft) (4), cada uno de los atributos de los graduados puede ser considerado como un reflejo de un constructo global llamado capacidad para el aprendizaje continuo. En otras palabras, podemos plantearnos los constructos genéricos como partes que forman un todo, tal y como se hace tanto desde perspectivas constructivistas como conductistas, o bien como diferentes reflejos del constructo global ‘aprendizaje continuo’. Si nos imaginamos la Alfabetización Informacional como la figura de muchas caras representada en el modelo relacional de Bruce (5), entonces, a otro nivel de abstracción, cada uno de los atributos del graduado puede ser considerado como una cara de un objeto poliédrico que representaría a la capacidad de aprendizaje continuo. Esta es precisamente una de las consideraciones que subyacen al desarrollo de la segunda edición. Por ejemplo, se ha intentado separar las competencias de comunicación de la Alfabetización Informacional, para dejar espacio libre para una descripción separada, aunque interrelacionada, de esta otra cara de la capacidad para el aprendizaje continuo. Igual que nosotros defendemos el papel central de la Alfabetización Informacional dentro del proceso de aprendizaje continuo, otros hacen lo mismo para las competencias de comunicación, o para la perspectiva global como abarcadoras de la Alfabetización Informacional. Al tratar de identificar la especificidad del concepto de Alfabetización Informacional, hemos procurado dejar sitio y respetar las demás perspectivas sobre el aprendizaje continuo.

La Alfabetización Informacional se demuestra necesariamente en un contexto y dentro de un dominio de contenidos. Al proponer normas para la educación terciaria hay que asumir el hecho de que, a nivel general, la Alfabetización Informacional implica los mismos procesos en diferentes contextos y dominios de contenidos. Pero esto habría que analizarlo, puesto que estas normas ofrecen una descripción de lo que algunas personas piensan que es la Alfabetización Informacional. Es posible que el concepto implique diferentes competencias en determinados entornos. Por tanto, los usuarios de estas normas dentro de un contexto novedoso deberían explorar la aplicación de cada norma, antes que asumir desde el principio su relevancia.

Esa nueva normas-estandar incluía:

NORMA 1

La persona alfabetizada en información reconoce la necesidad de información y determina la naturaleza y nivel de la información que necesita.

Resultados de aprendizaje

La persona alfabetizada en información

- 1.1 define y articula la necesidad de información
- 1.2 comprende la finalidad, alcance y adecuación de una gran variedad de fuentes de información
- 1.3 se replantea constantemente la naturaleza y el alcance de la información que necesita
- 1.4 utiliza diversas fuentes de información para tomar sus decisiones

Ejemplos para la Norma 1:

1.1 define y articula la necesidad de información

- 1.1.1 explora las fuentes generales de información para aumentar la familiaridad con el tema.
- 1.1.2 identifica los términos y conceptos claves para formular y enfocar las preguntas.
- 1.1.3 define o modifica la necesidad de información para lograr un enfoque más manejable
- 1.1.4 dialoga con otras personas para identificar un tema de investigación o cualquier otra necesidad de información.

1.2. comprende la finalidad, alcance y adecuación de una gran variedad de fuentes de información

- 1.2.1 entiende la manera como se organiza y difunde, reconociendo el contexto de un tema dentro de su disciplina
- 1.2.2 diferencia y valora la variedad de fuentes potenciales de información
- 1.2.3 identifica la finalidad perseguida y la audiencia de recursos potenciales (p. e., estilo popular frente a erudito, componente actual frente a histórico)
- 1.2.4 discrimina entre fuentes primarias y secundarias, reconociendo que su uso e importancia varía según las diferentes disciplinas

1.3 se replantea la naturaleza y el alcance de la información que necesita

- 1.3.1 revisa la necesidad inicial de información para aclarar, reformar o refinar la pregunta
- 1.3.1 articula y utiliza los criterios a aplicar para tomar decisiones o hacer una elección sobre la información

1.4 utiliza diversas fuentes de información para tomar sus decisiones

- 1.4.1 comprende que fuentes diferentes presentarán perspectivas diferentes
- 1.4.2 utiliza una gama de fuentes para comprender las cuestiones
- 1.4.3 utiliza la información para la toma de decisiones y la solución de problemas

NORMA 2

La persona alfabetizada en información encuentra la información que necesita de manera eficaz y eficiente

Resultados de aprendizaje

La persona alfabetizada en información

2.1 selecciona los métodos o las herramientas más adecuadas para encontrar la información

2.2 construye y pone en práctica estrategias eficaces de búsqueda

2.3 obtiene la información utilizando los métodos apropiados

2.4 se mantiene al día respecto de las fuentes de información, las tecnologías de la información, los instrumentos de acceso a la información y los métodos de investigación.

Ejemplos para la Norma 2

2.1 selecciona los métodos o las herramientas más adecuados para encontrar la información

2.1.1 identifica los métodos de investigación adecuados, p. e., experimento en laboratorio, simulación, trabajo de campo

2.1.2 analiza los beneficios y la aplicabilidad de diferentes métodos de investigación

2.1.3 investiga la cobertura, contenidos y organización de las herramientas de acceso a la información

2.1.4 consulta con bibliotecarios y otros profesionales de la información para que le ayuden a identificar las herramientas de acceso a la información

2.2 construye y pone en práctica estrategias eficaces de búsqueda

2.2.1 desarrolla un plan de búsqueda ajustado al método de investigación elegido

2.2.2 identifica palabras clave, sinónimos y términos relacionados para la información que necesita

2.2.3 selecciona un vocabulario controlado apropiado o una clasificación específica de la disciplina o de las herramientas de acceso a la información

2.2.4 construye y aplica una estrategia de búsqueda utilizando los comandos apropiados

2.2.5 realiza la búsqueda utilizando metodologías de investigación adecuadas a la disciplina

2.3 obtiene la información utilizando los métodos apropiados

2.3.1 utiliza varias herramientas de acceso a la información para recuperar la información en formatos diferentes.

2.3.2 utiliza los servicios apropiados para recuperar la información necesaria (por ej.: préstamo interbibliotecario y acceso al documento, asociaciones profesionales, oficinas institucionales de investigación, recursos comunitarios, expertos y profesionales en ejercicio).

2.3.3 utiliza encuestas, cartas, entrevistas y otras formas de investigación para obtener información primaria.

2.4 se mantiene al día respecto de las fuentes de información, las tecnologías de la información, los instrumentos de acceso a la información y los métodos de investigación

2.4.1 se mantiene informado de los cambios en las tecnologías de la información y la comunicación

2.4.2 utiliza los servicios de alerta y actualización

2.4.3 se suscribe a listas de distribución y grupos de discusión de correo electrónico

2.4.4 repasa habitualmente las fuentes impresas y electrónicas.

NORMA 3

La persona alfabetizada en información evalúa críticamente la información y el proceso de búsqueda de la información

Resultados de aprendizaje

La persona alfabetizada en información

3.1 valora la utilidad y relevancia de la información obtenida

3.2 define y aplica los criterios para evaluar la información

3.3 reflexiona sobre el proceso de búsqueda de información y revisa las estrategias de búsqueda si es necesario

Ejemplos para la Norma 3

3.1 **valora la utilidad y relevancia de la información obtenida**

3.1.1 valora la cantidad, calidad y relevancia de los resultados de la búsqueda para poder determinar si habría que utilizar herramientas de acceso a la información o métodos de investigación alternativos.

3.1.2 identifica lagunas en la información recuperada y es capaz de determinar si habría que revisar la estrategia de búsqueda.

3.1.3 repite la búsqueda utilizando la estrategia revisada según sea necesario.

3.2 define y aplica los criterios para evaluar la información

3.2.1 examina y compara la información de varias fuentes para valorar su fiabilidad, validez, adecuación, autoridad, oportunidad y punto de vista o sesgo

3.2.2 analiza la estructura y lógica de los argumentos o métodos de apoyo

3.2.3 reconoce y pone en cuestión los prejuicios, engaños o manipulación

3.2.4 reconoce el contexto cultural, físico o de otro tipo dentro del cual se originó la información, y comprende el impacto del contexto a la hora de interpretar la información

3.2.5 reconoce y es consciente de sus propios sesgos y contexto cultural

3.3 reflexiona sobre el proceso de búsqueda de información y revisa las estrategias de búsqueda si es necesario

3.3.1 establece si la necesidad original de información ha sido satisfecha o si se necesita información adicional

3.3.2 revisa la estrategia de búsqueda

3.3.3 revisa las herramientas de acceso a la información utilizadas e incluye otras si es necesario

3.3.4 se da cuenta de que el proceso de búsqueda de información es evolutivo y no lineal.

NORMA 4

La persona alfabetizada en información gestiona la información reunida o generada

Resultados de aprendizaje

La persona alfabetizada en información

4.1 registra la información y sus fuentes

4.2 organiza (ordena/clasifica/almacena) la información

Ejemplos para la Norma 4

4.1 registra la información y sus fuentes

4.1.1 organiza el contenido de forma que sirva de apoyo al objetivo y al formato del producto: p.ej., esquemas, borradores, diagramas

4.1.2 diferencia entre tipos de fuentes citadas y comprende los elementos y el estilo correcto de cita para una gran variedad de recursos

4.1.3 registra toda la información pertinente de las citas para recuperación referencia futuras

4.2 organiza (ordena/clasifica/almacena) la información

4.2.1 recoge y ordena las referencias en el formato bibliográfico exigido

4.2.2 crea un sistema de organización y gestión de la información obtenida p. ej. mediante fichas, programa automatizado de gestión de referencias, etc.

NORMA 5

La persona alfabetizada en información aplica la información anterior y la nueva para elaborar nuevos conceptos o crear nueva comprensión

Resultados de aprendizaje

La persona alfabetizada en información

5.1 compara e integra la nueva comprensión con el conocimiento anterior para establecer el valor añadido, las contradicciones o cualesquiera otras características de la información

5.2 comunica el conocimiento y la nueva comprensión de forma eficaz

Ejemplos para la Norma 5

5.1 compara e integra la nueva comprensión con el conocimiento anterior para establecer el valor añadido, las contradicciones o cualesquiera otras características de la información

5.1.1 establece si la información obtenida satisface las necesidades de la investigación o de información, o si la información contradice o verifica la información utilizada de otras fuentes

5.1.2 reconoce la interrelación entre conceptos y saca las consecuencias adecuadas basándose en la información recogida

5.1.3 selecciona la información que aporta evidencias sobre el tema y resume las principales ideas extraídas de la información reunida

5.1.4 entiende que la información y el conocimiento dentro de una disciplina es en parte una construcción social y que están sujetos a cambios como resultado del intercambio y la investigación permanentes

5.1.5 extiende la síntesis inicial hasta un nivel mayor de abstracción para construir nuevas hipótesis

5.2 comunica el conocimiento y las nuevas formas de comprensión de manera eficaz

5.2.1 elige el medio y formato de comunicación que mejor se adapte a la finalidad del producto y la audiencia elegida

5.2.2 utiliza una gama apropiada de aplicaciones de las tecnologías de la información a la hora de crear el producto

5.2.3 incorpora principios de diseño y comunicación adecuados al entorno

5.2.4 comunica con claridad y con un estilo adaptado a los fines de la audiencia elegida

NORMA 6

La persona alfabetizada en información utiliza la información con sensibilidad y reconoce los problemas y cuestiones culturales, éticas, económicas, legales y sociales que rodean el uso de la información.

Resultados de aprendizaje

La persona alfabetizada en información

6.1 reconoce los problemas culturales, éticos y socioeconómicos relacionados con el acceso y uso de la información

6.2 se da cuenta de que la información está entrelazada con valores y creencias

6.3 cumple con las normas y la etiqueta en relación con el acceso y uso de la información

6.4 obtiene, almacena y difunde textos, datos, imágenes o sonidos de forma legal

Ejemplos para la Norma 6

6.1 reconoce los problemas culturales, éticos y socioeconómicos relacionados con el acceso y uso de la información

6.1.1 identifica y puede articular cuestiones relacionadas con la intimidad, privacidad y seguridad en el entorno tanto impreso como electrónico

6.1.2 identifica y entiende las cuestiones relacionadas con la censura y la libertad de expresión

6.1.3 comprende y respeta las perspectivas indígenas y multiculturales en el uso de la información

6.2 se da cuenta de que la información está entrelazada con valores y creencias

6.2.1 se da cuenta de que puede haber diferentes valores detrás de la nueva información, o si la información tiene implicaciones para los valores y creencias personales

6.2.2 aplica el raciocinio para determinar si incorpora o rechaza los puntos de vista encontrados

6.2.3 mantiene un conjunto internamente coherente de valores informados por el conocimiento y la experiencia

6.3 cumple con las normas y la etiqueta en relación con el acceso y uso de la información

6.3.1 demuestra comprensión de lo que constituye plagio y reconoce correctamente el trabajo y las ideas de otros
6.3.2 participa en discusiones electrónicas siguiendo las prácticas comúnmente aceptadas (por ej.: la "Netiqueta").

6.4 obtiene, almacena y difunde textos, datos, imágenes o sonidos de forma legal

6.4.1 comprende el trato justo en relación con la adquisición y difusión de materiales educativos y de investigación

6.4.2 respeta los derechos de acceso de todos los usuarios y no causa daño a los recursos de información

6.4.3 obtiene, almacena y difunde textos, datos, imágenes o sonidos de forma legal

6.4.4 demuestra comprensión de la propiedad intelectual, los derechos de reproducción y el uso justo del material protegido por los derechos de autor.

(Traducción PASADAS UREÑA, 2001)

En el caso de esta propuesta, más que grandes cambios en los indicadores y resultados, con respecto a la Norma-Estándar de la ACRL/ALA, sus diferencias se centran en aspectos relativos a una redacción más clara y directa de dichos indicadores y resultados.

3.3.4 Normas de la American Association of School Librarians y la Association for educational Communications and Technology –AASL/AECT–

Estas dos asociaciones a nivel escolar en Estados Unidos en 1998 desarrollan esta propuesta de normas cuyo fin es la Alfabetización Informacional a estos niveles de educación, que posteriormente se integrarán con las prácticas, y las normas mismas a nivel universitario.

Estas comprenden un total de nueve estándares agrupados en tres categorías y especificadas en 29 indicadores a seguir para ser considerado como alfabetizado informacionalmente, así como los grados de alfabetización que se pueden apreciar para cada uno de dichos indicadores (básico, bueno y ejemplar). El perfil del estudiante alfabetizado en información, que presentan estas normas, es el de una persona que al terminar sus estudios secundarios tiene las capacidades para el aprendizaje continuo que ofrecen las competencias informacionales:

Categoría 1ª Alfabetización en información: El estudiante con alfabetización en información:

Estándar 1: Accede a la información con eficiencia y efectividad. Indicadores:

1. Reconoce la necesidad de información.
2. Reconoce que la información exacta y completa es la base de la toma de decisiones inteligentes.
3. Formula preguntas basadas en sus necesidades de información.
4. Identifica diversas fuentes potenciales de información.
5. Desarrolla y utiliza estrategias acertadas para la localización de información.

Estándar 2: Evalúa la información de forma crítica y competente. Indicadores:

1. Determina la exactitud, pertinencia y exhaustividad de la información
2. Distingue entre hechos, puntos de vista y opiniones.
3. Identifica la información errónea y engañosa.
4. Selecciona la información apropiada para el problema o pregunta.

Estándar 3: Usa la información de forma correcta y creativa. Indicadores:

1. Organiza la información para una aplicación práctica.
2. Integra nuevos conocimientos mediante información nueva.
3. Aplica información en el pensamiento crítico y la resolución de problemas.
4. Produce y comunica información e ideas en formatos adecuados.

Categoría 2ª Aprendizaje independiente: El estudiante que es capaz de realizar aprendizajes independientes y está alfabetizado en información:

Estándar 4: Busca información referente a intereses personales. Indicadores:

1. Busca información relacionada con varias dimensiones de bienestar personal, como son los intereses de sus estudios, el compromiso de la social, temas de salud, y de ocio creativo.
2. Planifica, desarrolla y evalúa productos de información y soluciones relacionadas con intereses personales.

Estándar 5: Aprecia y disfruta la literatura y otras expresiones creativas de información. Indicadores:

1. Es un lector competente y automotivado.
2. Deriva el significado de la información presentada de forma creativa en una variedad de formatos.
3. Desarrolla productos creativos en diversidad de formatos.

Estándar 6: Se esfuerza al máximo por la excelencia en la búsqueda de información y generación de conocimiento. Indicadores:

1. Evalúa la calidad del proceso y los productos de las propias búsquedas de información
2. Concibe estrategias para revisar, mejorar y actualizar los conocimientos obtenidos

Categoría 3ª Responsabilidad social: El estudiante que contribuye positivamente a la comunidad de aprendizaje y a la sociedad está alfabetizado en información:

Estándar 7: Reconoce la importancia de la información en una sociedad democrática. Indicadores:

1. Busca información de fuentes, contextos, disciplinas y culturas diversas.
2. Respetta el principio de acceso equitativo a la información

Estándar 8: Practica un comportamiento ético respecto a la información y a la tecnología de la información. Indicadores:

1. Respetta los principios de libertad intelectual
2. Respetta los derechos de propiedad intelectual
3. Usa la tecnología de la información de modo responsable.

Estándar 9: Participa efectivamente en grupos para ubicar y generar información. Indicadores:

1. Comparte el conocimiento y la información con otros.

2. Respeta las ideas de los demás, sus orígenes y reconoce sus contribuciones
3. Colabora con otros, personalmente y a través de las tecnologías, a identificar problemas de la información y buscar sus soluciones.
4. Colabora con otros, personalmente y a través de las tecnologías, a diseñar, aplicar y evaluar productos de información y soluciones.

(CUEVAS CERVERÓ, 2007)

De esta propuesta los aspectos más destacados son los que hacen referencia a la búsqueda de información de acuerdo a los propios intereses y y el trabajo grupal y colaborativo que implica todo el proceso informacional.

3.3.5 Normas sobre alfabetización informativa en educación superior: declaratoria de Ciudad Juárez

Esta propuesta es el resultado del trabajo conjunto realizado por los asistentes al *Tercer Encuentro Sobre Desarrollo de Habilidades Informativas* (LAU y CORTÉS, 2004). En esta se proponen 7 habilidades informativas generales, así como las 26 habilidades específicas derivadas, constituyen un esquema válido, que podrá ser tomado como referencia por las Instituciones de Educación Superior, que en el marco de este Encuentro se pensaba para el contexto mexicano, pero han sido referencia para todo el contexto latinoamericano:

I. Habilidad para determinar la naturaleza de una necesidad informativa

Esta habilidad es la más relacionada con la capacidad individual de expresar una necesidad informacional; así como con la capacidad de comunicarla ante otra persona, o transmitirla a un sistema manual o automatizado de información. Las competencias que debe tener un estudiante para obtener esta habilidad son:

1. Organizar sus ideas con claridad y plantearse preguntas sobre el tema que investiga, sea éste algo simple o complejo.
2. Asociar el tema o pregunta con palabras y conceptos jerarquizados que expresen la temática de investigación y establezcan sus alcances y limitaciones.
3. Precisar los objetivos de su necesidad informativa para determinar la información a buscar y la forma en que la utilizará.
4. Determinar el tiempo que se dedicará a la búsqueda de información, en función del tiempo total asignado a la investigación.

II. Habilidad para buscar y encontrar información

La búsqueda de información inicia a partir de una clara definición y delimitación de la necesidad informativa, una vez logrado esto, la búsqueda supone que el individuo sea capaz de:

1. Aplicar el conocimiento y el criterio para determinar cuáles son las mejores fuentes de información.
2. Tomar en cuenta que la información se encuentra en lugares y medios diferentes, incluso más allá del entorno de la biblioteca.
3. Dominar la terminología básica relacionada con los recursos y los servicios de una biblioteca universitaria
4. Utilizar los conocimientos y habilidades para consultar los recursos de información (idioma, habilidades tecnológicas, habilidades cognitivas, Etc.).
5. Entender la lógica y la estructura de las principales fuentes de información en su área, tales como índices, catálogos de bibliotecas, portales digitales, entre otros.
6. Conocer las potencialidades que le dan a una búsqueda en línea el uso de conectores booleanos.
7. Construir estrategias de búsqueda, entendidas como procesos ordenados que, al ser aplicados, maximizan las probabilidades de éxito en la obtención de la información.

III. Habilidad para recuperar información

Una vez localizada e identificada la información requerida, la persona debe tener las destrezas y los conocimientos necesarios para obtenerla; por lo que debe ser capaz de ejecutar una estrategia de recuperación ante instituciones, sistemas de información e individuos que la provean o la tengan en propiedad. Las capacidades que debe desarrollar son:

1. Ubicar las fuentes y repertorios primarios, secundarios y terciarios.
2. Identificar los mecanismos de transmisión de las fuentes.
3. Conocer los diversos medios de almacenamiento físico y virtual de la información.
4. Identificar las ideas más importantes incluidas en un texto.
5. Realizar los trámites necesarios para allegarse la información, ante las personas u organismos que la produzcan, distribuyan o posean.
6. Recuperar la información que requiere en los distintos formatos.

IV. Habilidad para evaluar información

Para que el individuo pueda valorar convenientemente la información que recupera, se requiere una serie de conocimientos, habilidades y hábitos, que estén enmarcados dentro del alcance y profundidad de su investigación o curiosidad intelectual. Las competencias que debe desarrollar la persona en esta fase son:

1. Tener una actitud crítica sobre la autoridad, objetividad y veracidad de la información recuperada.
2. Evaluar igualmente la actualidad y el grado de especialización de la información.
3. Combinar el uso adecuado de estos criterios con habilidades de razonamiento que le permitan identificar, en el menor tiempo posible, los elementos más importantes de cada recurso informativo.
4. Distinguir rápidamente un hecho respaldado con datos objetivos de una opinión.
5. Identificar los elementos que le dan a una publicación periódica el carácter de académica.
6. Saber que los elementos que le dan más valor a un recurso están ligados principalmente a su contenido y no necesariamente al formato en que éste se presenta.

V. Habilidad para asimilar y utilizar la información

El estudiante debe desarrollar la capacidad de incorporar la información obtenida a los conocimientos previos y la habilidad para relacionarlos con diferentes campos temáticos y disciplinarios. En esta competencia debe ser capaz de:

1. Tomar de la información los aspectos que le sean relevantes.
2. Traducir el nuevo conocimiento a su propio lenguaje.
3. Aplicar de manera natural los nuevos conocimientos a su proceso de toma de decisiones y a la elaboración de trabajos académicos, entre otros.
4. Sintetizar la información obtenida tomando en cuenta las fortalezas, debilidades y limitaciones de ésta.
5. Procesar la información para poder comunicarla, de acuerdo con los fines que tenga.

VI. Habilidad para presentar los resultados de la información obtenida

El individuo debe desarrollar la capacidad para comunicarse correctamente en forma oral y escrita, lo que supone la habilidad de comprender la información que recibe, así como la

competencia de saber expresar lo que piensa en forma lógica y con el vocabulario apropiado. Resulta indispensable para la vida escolar, profesional y personal que la persona tenga capacidad de:

1. Identificar a qué audiencia está dirigido su mensaje.
2. Conocer cómo estructurar ordenadamente sus ideas.
3. Saber cómo formular un documento en sus diferentes tipos, como pueden ser ensayos, reseñas, resúmenes, reportes, Etc.
4. Identificar el estilo más utilizado en su área de conocimiento para redactar y para citar
5. Aplicar las técnicas adecuadas para la presentación de la información.

VII. Respeto a la propiedad intelectual y a los derechos de autor

Las ideas, conceptos y teorías de otros individuos deben ser respetados como una práctica común, por lo tanto el estudiante debe tener como principio y práctica no plagiar sus ideas.

1. Respetar la propiedad intelectual de otros autores.
2. Conocer y respetar los principios de la Ley Federal del Derecho de Autor, tanto los derechos morales como los patrimoniales.
3. Aplicar las diversas formas de citar las fuentes consultadas, en el contexto de un trabajo,
4. Conocer el manejo de los elementos para integrar una bibliografía.

De esta propuesta, se destaca el hecho de ser el único referente conocido con trascendencia internacional generado desde Latinoamérica, y ya propiamente entre los elementos-normas que propone y sus respectivos resultados-indicadores, el tener muy presente aspectos como los conocimientos previos, para la asimilación, evaluación y uso de la información, además de incluir los elementos-aspectos comunes también presentes en otras Normas-Modelos como se verá más adelante.

3.3.3 MODELOS Y NORMAS-ESTÁNDARES DE ALFIN DE APLICACIÓN ESPECÍFICA PARA EL CONTEXTO DE LA WEB

3.3.3.1 Modelo Web-Based Information Searching

Este modelo propuesto por SYLVIA EDWARDS en 2004, se orienta en los postulados de KUHLTHAU (1988, 1993) y LIMBERG (2000) respecto a la perspectiva educacional que implica la Alfabetización Informacional, y el reconocer que la búsqueda de información por parte de los estudiantes/usuarios es un proceso que está afectado por factores cognitivos, afectivos, sociales, etc.

A su vez, que este proceso con el advenimiento de las nuevas tecnologías, y concretamente de Internet, de la Web (1.0 y ahora 2.0), ha generado modificaciones en los comportamientos en la búsqueda de información de dichos estudiantes, y por ende implican estudiarlos de manera particular.

La metodología que sustenta y apoya la construcción de este modelo es la fenomenológica, es decir, se centra en las experiencias de las personas, en este caso, las experiencias de los estudiantes/usuarios al buscar información en la Web, y a partir de allí, crea una propuesta de criterios, comportamientos-experiencias, que estos estudiantes llevan a cabo, tras la comprobación empírica de estos resultados.

En síntesis, esta propuesta indica que hay 4 caminos-categorías que identifican los comportamientos de los estudiantes/usuarios para buscar y aprender a buscar información:

- *Categoría 1:* la búsqueda de información se considera como buscar una aguja en un pajar.
- *Categoría 2:* búsqueda de información se considera como encontrar un camino a través de un laberinto.

- *Categoría 3:* la búsqueda de información se considera como el uso de herramientas como un filtro.
- *Categoría 4:* búsqueda de información se considera como encontrar oro

Cada una de estas categorías se especifica y diferencia según la siguiente estructura, en la que el *foco primario* y el *horizonte interno* representan los pasos por diferentes experiencias, el *horizonte externo* y las *áreas no consideradas* representan lo que aún se desconoce y/o no se ha experimentado:

Foco primario		Horizonte Interno	Horizonte externo	Áreas no consideradas	Resumen de la estructura
Categoría 1	Tópico de búsqueda	<ul style="list-style-type: none"> • Fuerte hincapié en la búsqueda • Pedir ayuda a una variedad de personas. • Recuperar información de recursos impresos como libros de texto y diccionarios • Usar uno o dos motores de búsqueda favoritos 	<ul style="list-style-type: none"> • Poca o ninguna estrategia de búsqueda planificada. • Poco o ningún uso de otros motores de búsqueda fuera de sus favoritos • Rara vez se considera la estructura de la herramienta de búsqueda • La confusión sobre el significado y uso de sinónimos o de técnicas booleanas 	<ul style="list-style-type: none"> • Atención no planificada al ambiente de información • La estructura de las herramientas de búsqueda es usualmente no considerada • Rara vez se considera la calidad de la información 	<p>El estudiante se centra en el tema. La búsqueda de la aguja en el pajar (los ambientes de información y la formación en herramientas de búsqueda) se hace sin estructura, así se dificulta apreciar por parte de los estudiantes los ambientes destinados a ayudarlo A menudo la confusión entre diferentes herramientas y las opciones de búsqueda de dichas herramientas es evidente</p>

<p style="text-align: center;">Categoría 2</p>	<p style="text-align: center;">Tópico y proceso de búsqueda</p>	<ul style="list-style-type: none"> • El acento está en el uso de las herramientas. • Estrategias de búsqueda básica. • Todavía centrado en las herramienta de búsqueda favoritas • Los recursos de la Biblioteca lo más importante. • Personas como foco primario • Los booleanos y el uso de sinónimos se entiende pero usado ocasionalmente 	<ul style="list-style-type: none"> • Poca atención a al medio ambiente informacional • Los conceptos comodín entendidos pero ocasionalmente usados • Reflexión de la búsqueda que alienta estrategias más refinadas 	<ul style="list-style-type: none"> • Apenas se considera la calidad de la información • La estructura de las herramientas de búsqueda sigue siendo un misterio • Las bases de datos de Internet de dominio público rara vez se utilizan 	<p>Creciente énfasis en la utilización de las herramientas para encontrar el tema. La planificación de la búsqueda se ha convertido en algo más importante. Los estudiantes comienzan a considerar el uso de las características de la búsqueda avanzada y a hablar de aspectos de calidad de la información, aunque esto no es considerado en la estrategia de búsqueda. Existe una creciente conciencia de la rica variedad de herramientas de búsqueda disponibles.</p>
<p style="text-align: center;">Categoría 3</p>	<p style="text-align: center;">Estructura de las herramientas de búsqueda</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Foco en herramientas de búsqueda • El tema es secundario. • El entorno de la estructura de información claramente entendido. • Se refinan las estrategias de búsqueda utilizadas • La estructura de las herramientas de búsqueda son entendidas y utilizadas activamente • Las herramientas de ayudan a perfeccionar la tema y filtrar los resultados. 	<ul style="list-style-type: none"> • Las limitantes de los factores del horizonte externo se borran • El análisis de términos es entendido (Tesauros). • Dominio en limitar los resultados de búsqueda • Las bases de datos disponibles en Internet y la biblioteca utilizados según sea necesario. • Uso de las características de búsqueda avanzada • Son consideradas las bases de datos externas de dominio público 	<ul style="list-style-type: none"> • La calidad de la información no se considera en la búsqueda pero se reconoce su importancia • Las fuentes primarias y secundarias de información no son consideradas 	<p>Han conciencia de la estructura, del ambiente informacional con todos sus enfoques. Tienen la capacidad de reflexionar sobre los resultados para filtrar los mismos utilizando las características de las herramientas de búsqueda, booleanos y conceptos comodín, y así sucesivamente</p>

Categoría 4	Calidad de la Información	<ul style="list-style-type: none"> • La calidad de la información ha superado los demás enfoques y se convierte en el más importante • Se evidencian el avance, el paso, por todos los demás aspectos del horizonte interno 	<ul style="list-style-type: none"> • Los únicos aspectos pendientes de los límites del horizonte externo son las bases de datos y los proveedores de bases de datos de Internet y el análisis de términos • No es que estos aspectos no se consideren importantes, son simplemente utilizados cuando sean necesarios 	<p>Es evidentemente la atención a la calidad de la información y los recursos como la mayor diferencia con las categorías previas. Como solo las fuentes primarias son consideradas como las más importantes a ser incluidas en los resultados, se perfeccionará el limitar y refinar dichos resultados.</p>
--------------------	---------------------------	---	--	--

Cada una de estas categorías, con sus focos y horizontes implican para los programas de Alfabetización Informacional el identificar el lugar en que se ubican los estudiantes/usuarios según sus experiencias y a partir de allí, acompañarlos en el proceso que les permita avanzar en cada categoría.

3.3.3.2 Modelo Habilidades de información en un mundo electrónico

BARRY (1997) autor de este modelo, tras el estudio de las habilidades informativas necesarias para estudiantes universitarios de máximo nivel, es decir, de estudios de doctorado, propone un listado de ítems a considerar para que un estudiante se pueda considerar como alfabetizado informacionalmente en un mundo electrónico.

Esta propuesta, aunque parte del logro del máximo nivel de educación superior, es guía para otros niveles de este tipo de educación, pregrado y posgrados iniciales, pues como se ha visto durante todo este capítulo, la Alfabetización Informacional, con sus modelos, estándares y normas debe ser un proceso continuo durante toda la vida educativa, e incluso más allá, durante toda la vida ciudadana, como proponen otros autores, con sus respectivos modelos, estándares y normas, pero lo cual va más allá del alcance de este trabajo.

A continuación presentaremos el aparte principal de esta propuesta, la cual integra apartes de las pautas generales de Alfabetización Informacional establecidas por la ACRL/ ALA, interrelacionándolas con las pautas y/o habilidades específicas para la Alfabetización Informacional en un mundo electrónico, producto de los resultados de sus trabajos empíricos, para ese momento considerando la Web 1.0, pero actualizable, a la Web 2.0 teniendo en cuenta las herramientas de trabajo colaborativo y divulgación que ofrece (blogs; wikis; redes sociales; repositorios abiertos de imágenes, presentaciones, videos, etc.), y así, el ser otras *posibles fuentes* de búsqueda y a su vez, medios de *presentación y comunicación del trabajo resultante*:

Habilidades de información	Habilidades de información en un mundo electrónico-
Formulación y análisis de necesidades	<ul style="list-style-type: none"> + La necesidad de información ha de especificarse de forma ajustada en sus constituyentes para expresarla en lenguaje legible por máquina, por ejemplo, en una cadena de búsqueda en bases de datos. + Las preguntas han de ser más concretas para limitar la información recuperada y el exceso de información.
Identificación de posibles fuentes	<ul style="list-style-type: none"> + Se requiere un conocimiento de las funciones de los distintos sistemas TIC. Cuáles utilizar, cómo utilizarlos y cómo afectará a la calidad de la información el uso de diferentes sistemas. + Internet: las posibles fuentes pueden no conocerse hasta que comience la investigación, de manera que hay que identificarlas durante la búsqueda. + Internet y correo electrónico pueden usarse como herramientas para identificar expertos y comunicarse con ellos, aumentando la posible gama de contactos. + Las habilidades de consulta son necesarias en un entorno TI para asegurarse de que los hallazgos fortuitos y la creatividad de la consulta bibliotecaria no se pierden mediante una búsqueda cada vez más concentrada. Las estrategias de consulta incluyen búsquedas más generales, "surfing" por Internet, y versiones electrónicas de la consulta en biblioteca, como la consulta de los sumarios de las revistas.
Localización de fuentes individuales	<ul style="list-style-type: none"> + Se requiere conocimiento sobre cómo acceder a distintos sistemas y dónde encontrarlos, como por ejemplo, direcciones en Internet de fuentes, sistemas y protocolos de acceso a redes locales en CD-ROM. + La localización de recursos en la propia colección requiere destrezas de búsqueda y de codificación de palabras clave para bases de datos bibliográfica
Examen, selección y rechazo de fuentes	<ul style="list-style-type: none"> + La especificación de necesidades latentes ha de ser precisa y en un lenguaje sencillo. + Las habilidades complejas de búsqueda son necesarias para asociar los registros recuperados a su necesidad; se puede necesitar la utilización de la lógica booleana. + El refinamiento de las búsquedas requiere una habilidad para cerrar o ampliar conceptos.

	<ul style="list-style-type: none"> + Se requiere un dominio de los "vericuetos" de las búsquedas (bases de datos), y de los protocolos de comunicación (comunicación asistida por ordenador). + Mayor necesidad de habilidades para filtrar la información: se convierte en un proceso en dos etapas. Se han de examinar los resultados de las búsquedas, seleccionar y rechazar, para repetir con las fuentes primarias. + La evaluación de los resultados se convierte en clave: siempre hay un resultado que requiere evaluación.
Interrogación a las fuentes.	<ul style="list-style-type: none"> + Habilidades de navegación por Internet. + Habilidades de lectura de hipertexto. Selección de enlaces a seguir. Vuelta sobre los pasos y saber cuando concluir. + Al recuperar registros en la búsqueda, puede ser necesaria una valoración sobre la utilidad de la fuente a partir de información textual limitada, como títulos y resúmenes científicos, a falta del texto completo.
Registro y almacenamiento de información.	<ul style="list-style-type: none"> + Habilidades para salvar registros e imprimirlos. Traducción de información a través de interfaces entre sistemas, como la transferencia de referencias de un sistema de búsqueda a una base de datos bibliográfica. + Construcción y mantenimiento de bibliografías personales informatizadas.
Interpretación, análisis, síntesis y evaluación de información	<ul style="list-style-type: none"> + Se necesitan más juicios de calidad para publicaciones fuera del sistema de evaluación propio de las revistas. Por ejemplo, con tabloneros de anuncios de prepublicaciones y documentos accesibles vía Internet.
Presentación y comunicación del trabajo resultante.	<ul style="list-style-type: none"> + Utilización de la comunicación electrónica para la difusión. Se requiere un conocimiento de los protocolos de transferencia de ficheros, codificación y decodificación de mensajes anexos y convenciones para el envío de listas de correo, tabloneros de anuncios con prepublicaciones, etc. + El uso del Web requiere que el texto se traduzca a lenguaje hipertexto.
Evaluación de los logros.	<ul style="list-style-type: none"> + Uso de la comunicación electrónica para obtener respuesta de una comunidad más amplia, por ejemplo, a través de los foros de debate.

Tabla 8 . Habilidades de información en un mundo electrónico, BARRY (1997)

El mayor aporte de esta propuesta, es el especificar las pautas generales de la ACRL/ALA a las experiencias y usos que implican los medios electrónicos (a actualizarse ante las posibilidades de la web 2.0) y por ende las competencias que los estudiantes/usuarios deben adquirir para ser considerados alfabetizados informacionalmente en la actual sociedad de la información.

3.3.4 MODELO Y NORMAS-ESTÁNDARES DE ALFABETIZACIÓN INFORMACIONAL INTEGRADORES

3.3.3.1 Directrices internacionales para la Alfabetización Informativa

Desde la presentación misma de estas Directrices (LAU, 2004), se hace hincapié que estas son el resultado de un trabajo que trata de integrar diferentes modelos y normas de Alfabetización Informativa, con el fin de generar una propuesta de carácter internacional que posibilite el apoyo en el desarrollo conjunto de estos programas y su evaluación:

Estas directrices constituyen un modelo conceptual para guiar la alfabetización informativa (AI) internacional en bibliotecas académicas y escolares, aunque la mayor parte de los principios pueden también aplicarse a bibliotecas públicas. El documento ofrece información para guiar esfuerzos de AI de educadores, bibliotecarios y facilitadores de información en el nivel internacional, especialmente de países donde la AI se encuentra en niveles incipientes de desarrollo.

Los principios, procedimientos, recomendaciones y conceptos enlistados en estas directrices son una compilación de diversos documentos internacionales relacionados con la AI. La mayor parte del contenido está basado en experiencias publicadas, generadas por asociaciones bibliotecarias nacionales, como es el caso de la Association of College and Research Libraries (ACRL), la American Association of School Libraries (AASL), ambas de los Estados Unidos; también está basado en los trabajos de la Society of College, National, and University Libraries (SCONUL) del Reino Unido, el Australian and New Zealand Institute for Information Literacy, así como las contribuciones del Foro Mexicano para la Alfabetización Informativa.

Tras una presentación de diferentes definiciones de Alfabetización Informativa, y presentar la de la (ALA) como la más citada: "Para poder ser considerada infoalfabeta, una persona debe ser capaz de reconocer cuándo necesita información, así como tener la capacidad para localizarla, evaluarla y usarla efectivamente.", se presentan la propuesta de Normas:

Las normas de AI para que los usuarios puedan constituirse en aprendedores efectivos incluyen tres componentes básicos: acceso, evaluación y uso de información. Estos aspectos centrales se encuentran en la mayoría de las normas. Las normas de alfabetización informativa de IFLA están basadas en estas experiencias y contribuciones internacionales y están agrupados bajo tres componentes básicos.

A. ACCESO. El usuario accede a la información en forma efectiva y eficiente.

1. Definición y articulación de la necesidad informativa
 - o Define o reconoce la necesidad informativa
 - o Decide hacer algo para encontrar información
 - o Expresa y define la necesidad informativa
 - o Inicia el proceso de búsqueda

- 2. Localización de la información
 - o Identifica y evalúa fuentes potenciales de información
 - o Desarrolla estrategias de búsqueda
 - o Accede a las fuentes de información seleccionadas
 - o Selecciona y recupera la información recuperada

B. EVALUACIÓN. El usuario evalúa información crítica y competentemente.

- 3. Valoración de la información
 - o Analiza y examina la información recabada
 - o Generaliza e interpreta la información
 - o Selecciona y sintetiza información
 - o Evalúa la precisión y relevancia de la información recuperada.

- 4. Organización de la información
 - o Ordena y clasifica la información
 - o Agrupa y organiza la información recuperada
 - o Determina cuál es la mejor información y la más útil

C. USO. El usuario aplica/ usa información en forma precisa y creativa

- 5. Uso de la información
 - o Encuentra nuevas formas de comunicar, presentar y usar la información
 - o Aplica la información recuperada
 - o Aprende o internaliza información, como un conocimiento personal
 - o Presenta el producto informativo
- 6. Comunicación y uso ético de la información
 - o Comprende lo que significa un uso ético de la información
 - o Respeta el uso legal de la información
 - o Comunica el producto de aprendizaje, haciendo reconocimientos a la propiedad intelectual
 - o Utiliza las normas de estilo para citas que le son relevantes

A su vez, estas Directrices-Normas, como otro aspecto destacado, retomando también los parámetros de buenas prácticas de la ALA, que se verán en otro capítulo, proponen varias pautas para la creación y administración/ejecución de programas de Alfabetización Informacional, el desarrollo del personal (bibliotecólogos/profesores encargados), y diferentes tipos (*Prescriptiva o diagnóstica*; *Formativa y Sumativa*) y técnicas de evaluación (*Lista de verificación, Rubricas, Presentaciones orales, Portafolios, Reportes, Tests tradicionales*) para en el desarrollo de estos programas.

Para el caso concreto de esta investigación, tras este recorrido por los Modelos pedagógicos de ALFIN y los Estándares-Normas más destacados y de impacto internacional, se ve en la propuesta integradora de las Directrices de la IFLA un parámetro a acoger respecto a las competencias que se deben buscar que los

estudiantes a nivel universitario alcancen respecto a la Alfabetización Informacional, pues esta al ser general, permite la inclusión de aspectos concretos de los otros Modelos y Normas-Estándares.

Por tanto, como un desarrollo propio de este trabajo investigativo se presentará a partir de los 5 elementos que proponen estas Directrices, una tabla comparativa considerando los otros Modelos y Normas-Estándares para confirmar y detallar esos aspectos comunes que se retomarán de ellos, e identificar los aspectos particulares que cada Modelo y Norma-Estándar implica y que se consideran como de importancia para un desarrollo adecuado de un programa de Alfabetización Informacional, y por ende la necesidad de especificarlo.

Es de anotar que para el caso Australiano/Neocelandés hay una relación directa entre los desarrollos de Modelos pedagógicos de ALFIN (7 Caras de BRUCE, y su reciente actualización, en los 6 Marcos de BRUCE, EDWARDS y LUPTON), y el desarrollo de Normas-Estándares de dicho contexto.

Por tanto, para esta tabla comparativa se considerarán las Normas-Estándares de CAUL y ANZIL teniendo presente el marco de éstas en esos Modelos pedagógicos concretos.

No obstante, es importante reiterar en este punto, la afirmación que los Modelos y Normas-Estándares tienen una interrelación en la cual los unos son la operativización de los otros (de Modelos a Estándares) y a su vez, la puesta a prueba, en práctica de los mismos (de Estándares a Modelos) que los valida.

Comparación de los diferentes Modelos pedagógicos y Normas-Estándares de ALFIN

ELEMENTOS-NORMA	DIRECTRICES IFLA	SCONUL, 1999	BIG BLUE, 2002	KUHLETHAU, 2001	BIG SIX SKILLS, 1990
	Definición y articulación de la necesidad informativa	1. Aptitud para reconocer la necesidad de información 2. Aptitud para distinguir entre las distintas formas de tratamiento de la necesidad de información reconocida	1. Reconocer la necesidad de información	1. Iniciación: Análisis de la tarea, problema o proyecto asignado e identificación de los posibles temas o preguntas que se plantean 2. Selección: Seleccionar un tema, problema o pregunta que lo lleve a explorar	1. Definición de la tarea a realizar 2. Estrategias para Buscar la Información
	Localización de la información	3. Aptitud para construir estrategias de localización de la información 4. Aptitud para localizar y acceder a la información	2. Afrontar la necesidad de información 3. Obtener información	3. Exploración: Se encuentra inconsistencia o incompatibilidad en la información y las ideas	3. Localización y Acceso
	Valoración de la información	5. Aptitud para comparar y evaluar la información obtenida en diversas fuentes	4. Evaluar críticamente la información	4. Formulación: Conformar una perspectiva centrada en la información encontrada	
	Organización de la Información	6. Aptitud para organizar, aplicar y comunicar la información a otras personas y de forma adecuada	6. Organizar la información	5. Recolección: Recopilar y documentar la información sobre el punto central	
	Uso de la información	7. Aptitudes para sintetizar y edificar a partir de la información existente, contribuyendo a la creación de nuevo conocimiento	5. Adaptar la información		4. Uso de la Información
	Comunicación y uso ético de la Información		7. Comunicar la información	6. Presentación: Conectar y ampliar la perspectiva enfocada para presentarla ante la comunidad de aprendices	5. Síntesis
			8. Revisar todo el proceso	7. Evaluación: Reflexionar sobre el proceso y el contenido del aprendizaje; sensación de un Proceso de Búsqueda Personal	6. Evaluación

Elemento-Norma	DIRECTRICES IFLA	GAVILÁN, 2006	8W's LAMB, 1997	ACRL, 2000	CAUL, 2000-2001
	Definición y articulación de la necesidad informativa	1. Definir el problema de información y qué se necesita indagar para resolverlo	1. Observar-Explorar 2. Asombrar-Cuestionar	1. Determinar la naturaleza y alcance de la información necesaria	1. Determinar la naturaleza y alcance de la información necesaria
	Localización de la información	2. Buscar y evaluar fuentes de información	3. Tejer-Buscar	2. Acceder a la información requerida de manera eficaz y eficiente	2. Acceder a la información requerida de manera eficaz y eficiente
	Valoración de la información	3. Analizar la información	4. Actuar-Evaluar	3. Evaluar la información y sus fuentes de forma crítica e incorporar la información seleccionada a su propia base de conocimientos y a su sistema de valores	3. Evaluar la información y sus fuentes de forma crítica e incorporar la información seleccionada a su propia base de conocimientos y a su sistema de valores
	Organización de la Información		5. Organizar-Sintetizar		4. Clasificar, almacenar, manipular y reelaborar la información reunida o generada
	Uso de la información	4. Sintetizar la información y utilizarla	6. Desarrollar-Crear	4. Utilizar la información eficazmente para cumplir un propósito específico	5. Utilizar la información eficazmente para cumplir un propósito específico 7. Reconocer que el aprendizaje a lo largo de toda la vida y la participación ciudadana requieren alfabetización en información
	Comunicación y uso ético de la Información		7. Intercambiar-Comunicar	5. Comprender los problemas y cuestiones económicas, legales y sociales que rodean el uso de la información, y acceder y utilizar la información de forma ética y legal	6. Comprender los problemas y cuestiones económicas, legales y sociales que rodean el uso de la información, y acceder y utilizar la información de forma ética y legal
		8. Autoevaluar-Valorar			

	DIRECTRICES IFLA	ANZIL, 2003	AASL/AECT, 1998	CIUDAD JUÁREZ, 2002	WEB-B.I.S. 2004	BARRY
Elementos	Definición y articulación de la necesidad informativa	1. Reconocer la necesidad de información y determina la naturaleza y nivel de la información que necesita	4. Buscar información referente a intereses personales	1. Habilidad para determinar la naturaleza de una necesidad informativa	1. Tópico de búsqueda	1. Formulación y análisis de necesidades 2. Identificación de posibles fuentes
	Localización de la información	2. Encontrar la información que necesita de manera eficaz y eficiente	1. Acceder a la información con eficiencia y efectividad	2. Habilidad para buscar y encontrar información 3. Habilidad para recuperar información	2. Tópico y proceso de búsqueda 3. Estructura de las herramientas de búsqueda	3. Localización de fuentes individuales 4. Examen, selección y rechazo de fuentes
	Valoración de la información	3. Evaluar la información y el proceso de búsqueda de información	2. Evaluar la información de forma crítica y competente	4. Habilidad para evaluar información	4. Calidad de la Información	5. Interrogación a las fuentes.
	Organización de la Información	4. Gestionar la información reunida o generada				6. Registro y almacenamiento de información.
	Uso de la información	5. Aplicar la información anterior y la nueva para elaborar nuevos conceptos o crear nueva comprensión	3. Usar la información de forma correcta y creativa 5. Apreciar y disfrutar la literatura y otras expresiones creativas de información 6. Esforzarse al máximo por la excelencia en la búsqueda de información y generación de conocimiento	5. Habilidad para asimilar y utilizar la información		7. Interpretación, análisis, síntesis y evaluación de información
	Comunicación y uso ético de la Información	6. Utilizar la información con sensibilidad y reconoce los problemas y cuestiones culturales, éticas, económicas, legales y sociales que rodean el uso de la información.	7. Reconocer la importancia de la información en una sociedad democrática 8. Practicar un comportamiento ético respecto a la información y a la tecnología de la información 9. Participa efectivamente en grupos para ubicar y generar información	6. Habilidad para presentar los resultados de la información obtenida 7. Respeto a la propiedad intelectual y a los derechos de autor		8. Presentación y comunicación del trabajo resultante.
						9. Evaluación de los logros.

Esta tabla comparativa permite identificar la validez de los elementos que propone estas Directrices integradoras de la IFLA, sin embargo hay una ausencia directa-explicita de un elemento clave como es lo referente a la Evaluación-Autoevaluación de todo el proceso de ALFIN por parte del estudiante/usuario, por tanto, para esta propuesta dicho elemento será integrado, siendo así el séptimo elemento a considerar.

Cada uno de estos elementos como se hace explícito en las diferentes propuestas, implica diferentes indicadores, resultados y objetivos constitutivos de los diferentes Estándares-Normas.

A continuación, como desarrollo final de este capítulo y base para capítulos siguientes y para la prueba piloto en el caso de esta propuesta investigativa, se presenta la siguiente estructura, integrando los indicadores, resultados y objetivos propuestos por la ARCL/ALA, al ser los más detallados y base de otras Normas-Estándares, y además originarias del ámbito universitario, pero se adicionan algunos aportes particulares de otras Normas-Estándares, que en dichas Normas-Estándares de la ARCL/ALA no son tan explícitos o tenidos muy en cuenta, pero que desde la visión de esta investigación, son fundamentales:

ACCESO. El usuario accede a la información en forma efectiva y eficiente

Norma-Elemento	Indicadores Generales	Resultados-Objetivos
<p>1. Definición y articulación de la necesidad informativa</p>	<p>o Define o reconoce la necesidad informativa o Decide hacer algo para encontrar información o Expresa y define la necesidad informativa o Inicia el proceso de búsqueda</p>	<p>a. Habla con los profesores y participa en discusiones de clase, en grupos de trabajo y en discusiones a través de medios electrónicos para identificar temas de investigación o cualquier otra necesidad de información.</p> <p>b. Es capaz de redactar un proyecto de tema para tesis y formular preguntas basadas en la necesidad de información.</p> <p>c. Puede explorar las fuentes generales de información para aumentar su familiaridad con el tema.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> <ul style="list-style-type: none"> • Conoce las diferencias entre fuentes de información genéricas y especializadas por temas • Sabe cuándo resulta apropiada la utilización de una fuente de información genérica o especializada por temas (por ej., para dar una visión general, para sacar ideas sobre terminología) </div> <p>d. Define o modifica la necesidad de información para lograr un enfoque más manejable.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> <ul style="list-style-type: none"> • Identifica una cuestión inicial que podría resultar o muy amplia o muy restringida, o probablemente manejable • Explica sus razones sobre la manejabilidad de un tema en relación con las fuentes de información disponibles • Restringe o amplía un tema modificando el alcance o la dirección de la cuestión • Comprende la forma en que el producto final deseado (i.e., la profundidad requerida de la investigación y del análisis) jugará un papel a la hora de determinar la necesidad de información • Utiliza las fuentes de información básica con eficacia para lograr una comprensión inicial del tema • Consulta con el profesor y los bibliotecarios para desarrollar un enfoque manejable del tema </div> <p>e. Es capaz de identificar los términos y conceptos claves que describen la necesidad de información.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> <ul style="list-style-type: none"> • Es capaz de hacer una lista de términos que pueden ser útiles para localizar información sobre un tema • Identifica y utiliza las fuentes genéricas o especializadas por temas apropiadas para descubrir la terminología relacionada con una necesidad de información • Se da cuenta de que un tema de investigación puede tener múltiples facetas o de que puede que haya que ponerlo dentro de un contexto más amplio • Puede identificar conceptos más específicos comprendidos dentro de un tema de investigación </div> <p>f. Se da cuenta de que la información existente puede ser combinada con el pensamiento original, la experimentación y/o el análisis para producir nueva información.</p> <p>*****</p> <p>a. Sabe cómo se produce, organiza y difunde la información, tanto formal como informalmente.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> <ul style="list-style-type: none"> • Describe el ciclo de publicación propio de la disciplina en que se enmarca un tema de investigación • Define los "colegios invisibles" (p. ej., contactos personales, listas de distribución de correo electrónico específicas de una disciplina) y describe sus valores </div> <p>b. Se da cuenta de que el conocimiento puede organizarse en torno a disciplinas, lo que influye en la forma de acceso a la información.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> <ul style="list-style-type: none"> • Puede enumerar los tres campos principales de conocimiento —humanidades, ciencias sociales, ciencias— y algunas áreas específicas de cada disciplina • Sabe encontrar fuentes donde obtener la terminología relevante para cada tema y disciplina • Utiliza la terminología relevante a cada tema o disciplina en el proceso de búsqueda de información • Comprende la forma en que el ciclo de publicación propio de una disciplina o campo científico afectan al modo de acceso a la información por parte del investigador </div>

c. Es capaz de identificar el valor y las diferencias entre recursos potenciales disponibles en una gran variedad de formatos (por ej., multimedia, bases de datos, páginas web, conjuntos de datos, audiovisuales, libros, etc.)

- Identifica varios formatos en los que la información está disponible
- Demuestra la forma en que el formato en el que aparece la información puede

d. Puede identificar la finalidad y el público de recursos potenciales (por ej.: estilo popular frente a erudito, componente actual frente a histórico).

- Distingue las características de la información ofrecida para audiencias diferentes
- Puede identificar la intención o la finalidad de una fuente de información (lo que puede requerir el uso de fuentes adicionales para poder desarrollar un contexto apropiado)

e. Es capaz de diferenciar entre fuentes primarias y secundarias (*y terciarias*) y sabe que su uso e importancia varía según las diferentes disciplinas.

- Es capaz de describir cómo los diferentes campos de estudio definen de forma diferente las fuentes primarias y secundarias
- Identifica aquellas características de la información que convierten a un documento en fuente primaria o secundaria en un campo determinado

f. Se da cuenta que puede ser necesario construir nueva información a partir de datos en bruto sacados de fuentes primarias.

a. Establece la disponibilidad de la información requerida y toma decisiones sobre la ampliación del proceso de búsqueda más allá de los recursos locales (por ej.: préstamo interbibliotecario; uso de los recursos en otras bibliotecas de la zona; obtención de imágenes, videos, texto, o sonido)

- Puede determinar si el material está disponible inmediatamente
- Sabe cómo utilizar otros servicios para la obtención de los materiales deseados o fuentes alternativas

b. Se plantea la posibilidad de adquirir conocimientos en un idioma o habilidad nueva (por ej., un idioma extranjero, o el vocabulario específico de una disciplina) para poder reunir la información requerida y comprenderla en su contexto.

c. Diseña un plan global y un plazo realista para la adquisición de la información requerida.

- Busca y reúne información basándose en un plan informal y flexible
- Posee unas nociones generales sobre cómo obtener la información que no está disponible de forma inmediata
- Actúa adecuadamente para obtener la información dentro del plazo de tiempo requerido

a. Revisa la necesidad inicial de información para aclarar, reformar o refinar la pregunta.

- Se da cuenta de que puede que haya que revisar el tema de investigación, basándose en la cantidad de información encontrada (o no encontrada)
- Se da cuenta de que puede que haya que modificar un tema basándose en el contenido de la información obtenida

		<ul style="list-style-type: none"> • Decide cuándo resulta necesario o no abandonar un tema dependiendo del éxito o del fracaso en una búsqueda inicial de información <p>b. Describe los criterios utilizados para tomar decisiones o hacer una elección sobre la información.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Demuestra cómo influye la audiencia destinataria en la elección de información • Demuestra cómo influye el producto final deseado en la elección de información (p. ej., para una presentación oral se necesitarán ayudas visuales o materiales audio/visuales) • Enumera varios criterios, tales como la actualidad, que influyen en la elección de la información <p>*****</p> <p>a. Construye estrategias de búsqueda, entendidas como procesos ordenados que, al ser aplicados, maximizan las probabilidades de éxito en la obtención de la información. (Norma-Estándar Ciudad Juárez)</p> <p>*****</p> <p>a. Busca información relacionada con varias dimensiones de bienestar personal, como son los intereses de sus estudios, el compromiso de la social, temas de salud, y de ocio creativo. (Norma-Estándar AASL/AECT)</p>
<p>2. Localización de la información</p>	<p>o Identifica y evalúa fuentes potenciales de información o Desarrolla estrategias de búsqueda o Accede a las fuentes de información seleccionadas o Selecciona y recupera la información recuperada</p>	<p>a. Identifica los métodos de investigación adecuados (experimento en laboratorio, simulación, trabajo de campo, ...)</p> <p>b. Analiza los beneficios y la posibilidad de aplicación de diferentes métodos de investigación.</p> <p>c. Investiga la cobertura, contenidos y organización de los sistemas de recuperación de la información.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Describe la estructura y componentes del sistema o de la herramienta a utilizar, independientemente del formato (p. ej., índice, tesoro, tipo de información recuperada por el sistema) • Puede identificar la ayuda dentro de un sistema concreto de recuperación de la información y utilizarla eficazmente. Puede identificar qué tipos de información se contienen en un sistema concreto (p. ej.: todas las bibliotecas filiales están incluidas en el catálogo; no todas las bases de datos son a texto completo; en un portal puede haber catálogos, bases de datos de periódicos y sitios web) • Es capaz de distinguir entre índices, bases de datos en línea, colecciones de bases de datos en línea y portales de acceso a diferentes bases de datos y colecciones • Selecciona las herramientas adecuadas –índices, bases de datos en línea, etc.– para investigación de un tema concreto • Reconoce las diferencias entre las herramientas gratuitas de búsqueda en Internet y las bases de datos accesibles por suscripción o pago previo • Identifica y utiliza el lenguaje y los protocolos de búsqueda (p. ej., operadores booleanos, proximidad) apropiados para el sistema de recuperación • Determina el periodo de tiempo cubierto por una fuente particular <ul style="list-style-type: none"> • Identifica los tipos de fuentes que están indexadas en una base de datos concreta (p. ej.: un índice que cubre periódicos y literatura popular, y una bibliografía más especializada para literatura científico-técnica) • Comprende cuándo es apropiado utilizar una sola herramienta (p. ej., un índice de periódicos cuando sólo se necesitan artículos de periódicos) • Distingue entre bases de datos de texto completo y bibliográficas <p>d. Selecciona tratamientos eficaces y eficientes para acceder a la información que necesita para el método de</p>

	<p>investigación o el sistema de recuperación de la información escogido.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Selecciona las fuentes de información apropiadas (es decir, primarias, secundarias o terciarias) y establece su relevancia para la necesidad concreta de información • Establece los medios apropiados para registrar o guardar la información deseada (p. ej., impresión, grabación en disco, fotocopia, apuntes) • Analiza e interpreta la información reunida utilizando su creciente familiaridad con los términos y conceptos claves para decidir si hay que buscar información adicional o para identificar de forma más ajustada cuándo se ha satisfecho la necesidad de información <p>*****</p> <p>a. Desarrolla un plan de investigación ajustado al método elegido.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Es capaz de describir un proceso general para la búsqueda de información • Es capaz de describir cuándo pueden resultar apropiados para finalidades diversas los diferentes tipos de información (p.ej., primaria / secundaria, básica / específica), que pueden resultar adecuados para diferentes fines • Reúne y evalúa la información y modifica convenientemente el plan de investigación según se van obteniendo nuevos puntos de vista <p>b. Identifica palabras clave, sinónimos y términos relacionados para la información que necesita.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Comprende que se puede utilizar terminología diferente en las fuentes generales y en las especializadas • Identifica terminología alternativa, incluyendo sinónimos, términos más amplios o más específicos, o frases que describen un tema • Identifica las palabras clave que describen una fuente de información (p. ej., un libro, artículo de revista científica, artículo de periódico o página web) <p>c. Selecciona un vocabulario controlado específico de la disciplina o del sistema de recuperación de la información.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utiliza fuentes básicas (p. ej., enciclopedias, manuales, diccionarios, tesauros, libros de texto) para identificar la terminología específica de la disciplina para un tema concreto • Puede explicar qué es un vocabulario controlado y por qué se utiliza • Identifica términos de búsqueda que probablemente resulten útiles para una búsqueda temática en listas relevantes de vocabulario controlado • Identifica cuándo y dónde se utiliza el vocabulario controlado dentro de un registro bibliográfico, y luego busca con éxito información adicional utilizando ese vocabulario <p>d. Construye una estrategia de búsqueda utilizando los comandos apropiados del sistema de recuperación de información elegido (por ej.: operadores Booleanos, truncamiento y proximidad para los motores de búsqueda; organizadores internos, como los índices, para libros).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sabe cuándo es apropiado buscar por un campo concreto, p. ej. autor, título, tema • Comprende el concepto de lógica booleana y puede construir una búsqueda utilizando operadores booleanos • Entiende el concepto de búsqueda por proximidad y puede construir una búsqueda utilizando los operadores de proximidad • Entiende el concepto de nido y puede construir una búsqueda utilizando frases o palabras del nido • Entiende el concepto de hojear y puede utilizar un índice que lo permita • Entiende el concepto de búsqueda por palabras clave y puede utilizarlo de forma adecuada y eficaz
--	---

		<ul style="list-style-type: none"> • Entiende el concepto de truncamiento y puede utilizarlo de forma adecuada y eficaz <p>e. Pone en práctica la estrategia de búsqueda en varios sistemas de recuperación de información utilizando diferentes interfases de usuario y motores de búsqueda, con diferentes lenguajes de comando, protocolos y parámetros de búsqueda.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utiliza las pantallas de ayuda y otras ayudas para los usuarios para comprender los comandos y estructuras específicas de consulta de un sistema de recuperación de información • Es consciente de que puede haber interfases separadas para búsquedas básicas y avanzadas en un sistema de recuperación • Restringe o amplía las preguntas y los términos de búsqueda para recuperar la cantidad apropiada de información, usando técnicas de búsqueda tales como la lógica booleana, delimitación y búsqueda por campos • Identifica y selecciona palabras clave y frases a utilizar para la búsqueda en cada fuente, reconociendo que fuentes diferentes pueden utilizar terminología diferente para conceptos similares • Formula y aplica estrategias de búsqueda que emparejen las necesidades de información con los recursos disponibles <p>Reconoce las diferencias entre buscar registros bibliográficos, resúmenes o texto completo en las fuentes de información</p> <p>f. Aplica la búsqueda utilizando protocolos de investigación adecuados a la disciplina.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Puede localizar las principales fuentes impresas bibliográficas y de referencia para la disciplina de un tema de investigación • Puede localizar y usar un diccionario, enciclopedia, bibliografía especializados o cualquier otra obra de referencia común en formato impreso para un tema determinado • Entiende que las entradas o epígrafes pueden estar agrupados por temas para facilitar la consulta • Utiliza con eficacia la estructura organizativa de un libro (p. ej., índices, sumario, instrucciones para los lectores, referencias cruzadas, apartados) para localizar la información pertinente dentro del libro <p>*****</p> <p>a. Utiliza varios sistemas de búsqueda para recuperar la información en formatos diferentes.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Describe algunos materiales no están disponibles en línea o en formatos digitalizados y hay que acceder a ellos en forma impresa o en otro formato (p. ej., película, microficha, video, audio) • Identifica fuentes de búsqueda, independientemente del formato, apropiadas para una disciplina o una necesidad específica • Reconoce el formato de una fuente de información (p. ej., libro, capítulo de libro, artículo de revista) a partir de su cita • Utiliza diversas fuentes para la búsqueda (p. ej., catálogos e índices) que se utilizan para encontrar diferentes tipos de información (p. ej., libros y artículos de periódicos) • Describe la funcionalidad de búsqueda común a la mayor parte de las bases de datos al margen de las diferencias en la interfase de búsqueda (p. ej., capacidad de lógica booleana, estructura de campos, búsqueda por palabras clave, ranking de relevancia) • Utiliza con eficacia la estructura organizativa y los puntos de acceso de las fuentes de búsqueda impresas (p.ej., índices, bibliografías) para recuperar la información pertinente <p>b. Utiliza varios esquemas de clasificación y otros sistemas (por ej.: signaturas o índices) para localizar los recursos de información dentro de una biblioteca o para identificar sitios específicos donde poder llevar a cabo una exploración física.</p>
--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> • Utiliza con eficacia el sistema de signatura (p. ej., describe la forma en que una signatura ayuda a localizar el correspondiente material en la biblioteca) • Explica las diferencias entre el catálogo de la biblioteca y un índice de artículos de periódicos • Describe las diferencias de cobertura de diferentes índices de artículos de periódicos • Distingue entre citas de varios tipos de materiales (p. ej., libros, artículos, ensayos en antologías) <p>c. Utiliza en persona o en línea los servicios especializados disponibles en la institución para recuperar la información necesaria (por ej.: préstamo interbibliotecario y acceso al documento, asociaciones profesionales, oficinas institucionales de investigación, recursos comunitarios, expertos y profesionales en ejercicio).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Puede recuperar un documento en forma impresa o electrónica • Describe varios métodos de recuperación de una información no disponible localmente • Identifica los puntos de servicio o los recursos apropiados para una necesidad de información específica • Sabe iniciar una petición de préstamo interbibliotecario rellenando y presentando el formulario en persona o en línea • Utiliza la página web de una institución, biblioteca, organización o comunidad para localizar información acerca de servicios específicos <p>d. Utiliza encuestas, cartas, entrevistas y otras formas de investigación para obtener información primaria.</p> <p>*****</p> <p>a. Valora la cantidad, calidad y relevancia de los resultados de la búsqueda para poder determinar si habría que utilizar sistemas de recuperación de información o métodos de investigación alternativos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determina si la cantidad de citas recuperadas es adecuada, demasiado extensa o insuficiente para la necesidad de información • Evalúa la calidad de la información recuperada utilizando criterios como autoría, punto de vista / sesgo, fecha de redacción, citas, etc. • Valora la relevancia de la información encontrada examinando elementos de las citas tales como título, resumen, encabezamientos de materia, fuente y fecha de publicación • Establece la relevancia de un material respecto de una necesidad de información por su profundidad, lenguaje y franja temporal <p>b. Identifica lagunas en la información recuperada y es capaz de determinar si habría que revisar la estrategia de búsqueda.</p> <p>c. Repite la búsqueda utilizando la estrategia revisada según sea necesario.</p> <p>*****</p> <p>a. Selecciona de entre varias tecnologías la más adecuada para la tarea de extraer la información que necesita (por ej.: funciones de copiar/pegar en un programa de ordenador, fotocopidora, escáner, equipo audiovisual, o instrumentos exploratorios).</p> <p>b. Crea un sistema para organizarse la información.</p> <p>c. Sabe diferenciar entre los tipos de fuentes citadas y comprende los elementos y la sintaxis correcta de una cita en una gama amplia de recursos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identifica diferentes tipos de fuentes de información citadas en una herramienta de búsqueda • Puede determinar si un material citado está o no disponible localmente, y si es así, localizarlo • Comprende que las diferentes disciplinas pueden utilizar diferentes estilos de citas
--	--	---

		<p>d. Registra toda la información pertinente de una cita para referencias futuras. e. Utiliza varias tecnologías para gestionar la información que tiene recogida y organizada.</p> <p>*****</p> <p>a. Se mantiene al día respecto de las fuentes de información, las tecnologías de la información, los instrumentos de acceso a la información y los métodos de investigación</p> <ul style="list-style-type: none"> • se mantiene informado de los cambios en las tecnologías de la información y la comunicación • utiliza los servicios de alerta y actualización • se suscribe a listas de distribución y grupos de discusión de correo electrónico • repasa habitualmente las fuentes impresas y electrónicas. <p style="text-align: right;"><i>(Norma-Estándar ANZIL)</i></p>
--	--	---

B. EVALUACIÓN. El usuario evalúa información crítica y competentemente.

<p>3. Valoración de la información</p>	<p>o Analiza y examina la información recabada o Generaliza e interpreta la información o Selecciona y sintetiza información o Evalúa la precisión y relevancia de la información recuperada</p>	<p>a. Lee el texto y selecciona las ideas principales. b. Redacta los conceptos textuales con sus propias palabras y selecciona con propiedad los datos. c. Identifica con exactitud el material que luego habrá de citar adecuadamente de forma textual.</p> <p>*****</p> <p>a. Examina y compara la información de varias fuentes para evaluar su fiabilidad, validez, corrección, autoridad, oportunidad y punto de vista o sesgo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Localiza y examina reseñas críticas de las fuentes de información por medio de los recursos y tecnologías disponibles • Investiga sobre las cualificaciones y reputación de un autor en reseñas o fuentes biográficas • Investiga sobre la validez y corrección consultando fuentes identificadas por medio de referencias bibliográficas • Investiga sobre las cualificaciones y reputación de la editorial o agencia de publicación consultando otras fuentes de información (Ver también 3.4.e) • Establece la época en que la información fue publicada o dónde buscar esa información • Reconoce la importancia de la fecha de publicación para el valor de la fuente • Puede determinar si la información recuperada es lo bastante actual para la necesidad de información • Comprende que otras fuentes pueden ofrecer información adicional para confirmar o cuestionar el punto de vista o el sesgo <p>*****</p> <ul style="list-style-type: none"> • Evalúa la actualidad y el grado de especialización de la información • Distingue rápidamente un hecho respaldado con datos objetivos de una opinión <p style="text-align: right;"><i>(Norma-Estándar Ciudad Juárez)</i></p> <p>b. Analiza la estructura y lógica de los argumentos o métodos de apoyo. c. Reconoce los prejuicios, el engaño o la manipulación.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Comprende que, independientemente del formato, una información refleja el punto de vista del autor, del patrocinador y/o de la editorial • Comprende que ciertas informaciones y fuentes pueden presentar un punto de vista unilateral y expresar opiniones en vez de hechos
--	---	--

		<ul style="list-style-type: none"> • Comprende que ciertas informaciones y fuentes pueden estar diseñadas para suscitar emociones, conjurar estereotipos, o promover el apoyo a un punto de vista o grupo particular • Aplica criterios de evaluación a la información y sus fuentes (p. ej., condición de experto del autor, actualidad, corrección, punto de vista, tipo de publicación o información, patrocinio) • Busca verificación o corroboración independiente de la corrección y exhaustividad de los datos o de la representación de los hechos presentados en una fuente de información <p>d. Reconoce el contexto cultural, físico o de otro tipo dentro del que una información fue creada y comprende el impacto del contexto a la hora de interpretar la información.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Describe cómo puede influir en su valor la edad de una fuente o las características de la época en que fue creada • Describe cómo la finalidad con que fue creada una información afecta a su utilidad • Reconoce que el contexto cultural, geográfico o temporal puede introducir sesgo en la información aunque sea inconscientemente <p>*****</p> <p>a. Reconoce la interrelación entre conceptos y los combina en nuevos enunciados primarios potencialmente útiles y con el apoyo de las evidencias correspondientes.</p> <p>b. Extiende, cuando sea posible, la síntesis inicial hacia un nivel mayor de abstracción para construir nuevas hipótesis que puedan requerir información adicional.</p> <p>c. Utiliza los computadores y otras tecnologías (por ej.: hojas de cálculo, bases de datos, multimedia y equipos audio y video) para estudiar la interacción de las ideas y otros fenómenos.</p> <p>*****</p> <p>a. Puede determinar si la información es satisfactoria para la investigación u otras necesidades de información.</p> <p>b. Utiliza criterios seleccionados conscientemente para establecer si una información contradice o verifica la información obtenida de otras fuentes.</p> <p>c. Sacar conclusiones basadas en la información obtenida.</p> <p>d. Comprueba las teorías con las técnicas apropiadas de la disciplina (por ej.: simuladores, experimentos).</p> <p>e. Puede llegar a determinar el grado de probabilidad de la corrección poniendo en duda la fuente de los datos, las limitaciones de las estrategias y herramientas utilizadas para reunir la información, y lo razonable de las conclusiones.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reconoce que la reputación de la editorial afecta a la calidad de la fuente de información • Reconoce cuándo una estrategia única de búsqueda puede no ajustarse a un tema con la precisión necesaria para recuperar suficiente información relevante • Sabe cuándo determinados temas son demasiado recientes como para estar cubiertos por las herramientas estándares (p. ej., un índice de artículos de periódicos), y que la información sobre esos temas recuperada por medio de fuentes de menor autoridad (p. ej., un motor de búsqueda en la red) puede no ser del todo fiable <ul style="list-style-type: none"> • Compara la nueva información con los propios conocimientos y con otras fuentes consideradas de autoridad para establecer si las conclusiones son razonables <p>f. Integra la nueva información con la información o el conocimiento previo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Compara e integra la nueva comprensión con el conocimiento anterior para establecer el valor añadido, las contradicciones o cualesquiera otras características de la información • Establece si la información obtenida satisface las necesidades de la investigación o de información,
--	--	--

		<p>o si la información contradice o verifica la información utilizada de otras fuentes</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reconoce la interrelación entre conceptos y saca las consecuencias adecuadas basándose en la información recogida • Selecciona la información que aporta evidencias sobre el tema y resume las principales ideas extraídas de la información reunida • Entiende que la información y el conocimiento dentro de una disciplina es en parte una construcción social y que están sujetos a cambios como resultado del intercambio y la investigación permanentes • Extiende la síntesis inicial hasta un nivel mayor de abstracción para construir nuevas hipótesis <i>(Norma-Estándar ANZIL)</i> <p>g. Selecciona la información que ofrece evidencias sobre el tema del que se trate.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Distingue entre varias fuentes de información basándose en los criterios de evaluación establecidos (p. ej., contenido, autoridad, actualidad) • Aplica los criterios de evaluación establecidos a la hora de decidir qué fuentes de información resultan las más apropiadas <p>*****</p> <p>a. Investiga los diferentes puntos de vista encontrados en los documentos.</p> <p>b. Puede determinar si incorpora o rechaza los puntos de vista encontrados.</p> <p>a. Participa activamente en las discusiones en clase y de otro tipo.</p> <p>b. Participa en foros de comunicación electrónica establecidos como parte de la clase para estimular el discurso sobre los temas (por ej.: correo electrónico, boletines electrónicos, tertulias electrónicas, etc.)</p> <p>c. Busca la opinión de expertos por medio de diferentes mecanismos (por ej.: entrevistas, correo electrónico, servidores de listas de correo, etc.)</p> <p>*****</p> <p>a. Puede determinar si la necesidad original de información ha sido satisfecha o si se requiere información adicional.</p> <p>b. Revisa la estrategia de búsqueda e incorpora conceptos adicionales según sea necesario.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Demuestra cómo las búsquedas pueden delimitarse o ampliarse modificando la terminología o la lógica de la búsqueda <p>c. Revisa las fuentes de recuperación de la información utilizadas e incluye otras según sea necesario.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Examina las notas y bibliografías de los materiales recuperados para localizar fuentes adicionales • Consulta y evalúa las conexiones en línea a otras fuentes adicionales • Utiliza el nuevo conocimiento como elemento de una estrategia de búsqueda revisada para reunir información adicional <p>*****</p> <p>a. Se da cuenta de que el proceso de búsqueda de información es evolutivo y no lineal. <i>(Norma-Estándar ANZIL)</i></p>
<p>4. Organización de la Información</p>	<p>o Ordena y clasifica la información o Agrupa y organiza la información recuperada</p>	<p>a. Organiza el contenido de forma que sustente los fines y formato del producto o de la actividad (por ej.: esquemas, borradores, paneles con diagramas, etc.)</p> <p>b. Articula el conocimiento y las habilidades transferidas desde experiencias anteriores en la planificación y</p>

	<p>o Determina cuál es la mejor información y la más útil</p>	<p>creación del producto o de la actividad. c. Integra la información nueva con la anterior, incluyendo citas y paráfrasis, de forma que apoye la finalidad del producto o actividad. d. Trata textos digitales, imágenes y datos, según sea necesario, transfiriéndolos desde la localización y formatos originales a un nuevo contexto.</p> <p>*****</p> <p>a. Selecciona la tecnología más adecuada para la tarea de extraer la información que necesita (por ej.: funciones de copiar/pegar en un programa de ordenador, fotocopidora, escáner, equipo audiovisual, o instrumentos exploratorios). b. Crea un sistema para organizarse y gestionar la información, p. ej. Fichas, <i>Endnote</i> . c. Sabe diferenciar entre los tipos de fuentes citadas y comprende los elementos y la sintaxis correcta de una cita en una gama amplia de recursos. d. Registra toda la información pertinente de una cita para referencias futuras. e. Manipula textos digitales, imágenes y datos, transfiriéndolos de su localización y formato original a un nuevo contexto.</p> <p style="text-align: right;">(Norma-Estándar CAUL)</p> <p>*****</p> <p>a. Conocer los diversos medios de almacenamiento físico y virtual de la información.</p> <p style="text-align: right;">(Norma-Estándar Ciudad Juárez)</p>
--	--	---

C. USO. El usuario aplica/ usa información en forma precisa y creativa

<p>5. Uso de la información</p>	<p>o Encuentra nuevas formas de comunicar, presentar y usar la información o Aplica la información recuperada o Aprende o internaliza información, como un conocimiento personal o Presenta el producto informativo</p>	<p>a. Utiliza diversas fuentes de información para tomar decisiones. b. Obtiene satisfacción y plenitud personal en la localización y utilización de información.</p> <p style="text-align: right;">(Norma-Estándar CAUL)</p> <p>*****</p> <p>a. Identifica si hay diferencias de valores que subyacen a la nueva información, o si la información tiene implicaciones para las creencias y valores personales. b. Aplica el raciocinio para establecer si debe incorporar o rechazar los puntos de vista encontrados. c. Mantiene un conjunto de valores coherente internamente y fundado en el conocimiento y la experiencia.</p> <p style="text-align: right;">(Norma-Estándar ANZIL)</p> <p>*****</p> <p>a. Elige el medio y formato de comunicación que mejor apoye la finalidad del producto o de la actividad para la audiencia elegida. b. Utiliza una gama de aplicaciones de las tecnologías de la información a la hora de crear el producto o la actividad. c. Incorpora principios de diseño y comunicación. d. Comunica con claridad y con un estilo que conviene a los fines de la audiencia elegida.</p>
<p>6. Comunicación y uso ético de la Información</p>	<p>o Comprende lo que significa un uso ético de la información o Respeta el uso legal de la información o Comunica el producto de aprendizaje, haciendo reconocimientos a la propiedad intelectual</p>	<p>a. Identifica y discute sobre las cuestiones relacionadas con la intimidad y privacidad y la seguridad en el entorno tanto impreso como electrónico.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Comprende que no toda la información en la red es gratis; es decir, que algunas bases de datos disponibles en red exigen que los usuarios paguen un canon o que se suscriban para poder acceder al texto completo u otro contenido • Sabe que la biblioteca paga el acceso a las bases de datos, a las herramientas de información, a los

	<p>o Utiliza las normas de estilo para citas que le son relevantes</p>	<p>recursos en texto completo, etc. y que puede utilizar la web para ofrecerlo a sus usuarios</p> <ul style="list-style-type: none"> • Comprende que las condiciones de suscripción o licencia pueden limitar el uso a un tipo particular de usuarios o una localización específica • Describe las diferencias en los resultados de una búsqueda si se usa un motor de búsqueda genérico (p. ej., Yahoo, Google) o un instrumento ofrecido por la biblioteca (p. ej., índice de artículos de revistas disponible en la web, revistas electrónicas a texto completo, catálogo de la biblioteca en web) <p>b. Identifica y discute sobre las cuestiones relacionadas con el acceso gratis a la información frente al acceso mediante pago.</p> <p>c. Identifica y discute los problemas relacionados con la censura y la libertad de expresión.</p> <p>d. Demuestra comprensión de las cuestiones de la propiedad intelectual, los derechos de reproducción y el uso correcto de los materiales acogidos a la legislación sobre derechos de autor.</p> <p>*****</p> <p>a. Participa en discusiones electrónicas siguiendo las prácticas comúnmente aceptadas (por ej.: las normas de corrección en las comunicaciones a través de la red).</p> <p>b. Utiliza las claves de acceso aprobadas y demás formas de identificación para el acceso a los recursos de información.</p> <p>c. Cumple la normativa institucional sobre acceso a los recursos de información.</p> <p>d. Preserva la integridad de los recursos de información, del equipamiento, de los sistemas y de las instalaciones.</p> <p>e. Obtiene y almacena de forma legal textos, datos, imágenes o sonidos.</p> <p>f. Sabe qué es un plagio, y no presenta como propios materiales de otros autores.</p> <p>g. Comprende las políticas de la institución en relación con la investigación con seres humanos.</p> <p>*****</p> <p>a. Participa efectivamente en grupos para ubicar y generar información. Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Comparte el conocimiento y la información con otros. • Respeta las ideas de los demás, sus orígenes y reconoce sus contribuciones • Colabora con otros, personalmente y a través de las tecnologías, a identificar problemas de la información y buscar sus soluciones. • Colabora con otros, personalmente y a través de las tecnologías, a diseñar, aplicar y evaluar productos de información y soluciones. <p style="text-align: right;"><i>(Norma-Estándar AASL/AECT)</i></p> <p>*****</p> <p>a. Selecciona un estilo de presentación documental adecuado y lo utiliza de forma consistente para citar las fuentes.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sabe cómo utilizar un estilo documental para registrar la información bibliográfica de un material recuperado en la búsqueda. Identifica los elementos de la cita de fuentes de información en diferentes formatos p. ej., libro, artículo, programa de televisión, página web, entrevista) • Reconoce que hay diferentes estilos documentales, publicados o aceptados por diferentes grupos. • Comprende que el estilo documental adecuado puede variar según disciplinas (p. ej., MLA para literatura, Universidad de Chicago para historia, APA para psicología, CBE para biología) • Describe cuándo el formato de la fuente citada puede imponer un cierto estilo e cita
--	---	---

		<ul style="list-style-type: none"> • Utiliza correcta y consistentemente el estilo de cita apropiado para una disciplina específica • Puede localizar información sobre estilos documentales tanto en fuentes impresas como electrónicas, p. ej., a través de la página web de la biblioteca • Se da cuenta de que la consistencia en un formato de cita es importante, sobre todo si el profesor no ha exigido un estilo en particular. <p>b. Ofrece los datos referidos a permisos de reproducción de materiales sujetos a la legislación de derechos de autor, según se requiera.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Observa los requisitos de los derechos morales y legislación similar. • Cumple los deseos expresos de los titulares de la propiedad intelectual. • Comprende las leyes sobre derechos de autor y de derecho a la privacidad, y respeta la propiedad intelectual de los demás. • Adquiere, publica y distribuye la información por vías que no infringen las leyes de propiedad intelectual o los principios de la privacidad. • Comprende el uso leal en relación con la adquisición y distribución de materiales educativos y de investigación. <p style="text-align: right;"><i>(Norma-Estándar ANZIL)</i></p>
<p>7. Evaluación- Autoevaluación del proceso</p>	<p>o Realiza un seguimiento y registro continuo de todo el proceso de búsqueda y sus aprendizajes</p> <p>o Evalúa y autoevalúa los resultados del proceso de búsqueda y los aprendizajes durante el mismo</p>	<p>a. Mantiene un diario o guía de actividades relacionadas con el proceso de búsqueda, evaluación y comunicación de la información.</p> <p>b. Reflexiona sobre éxitos, fracasos y estrategias alternativas anteriores.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Juzga el proceso (eficiencia) y el producto (efectividad): ¿Qué aprendí? ¿El problema de información quedó resuelto? ¿Se obtuvo la información que se necesitaba? ¿Se tomó la decisión? ¿Se resolvió la situación? ¿El producto obtenido cumple con los requisitos originalmente establecidos? ¿Qué criterios se puede utilizar para hacer evaluaciones? <p style="text-align: right;"><i>(Modelo The Big Six Skills)</i></p>

CAPÍTULO 4.

CASOS RECONOCIDOS DE FORMACIÓN EN ALFABETIZACIÓN INFORMACIONAL MEDIADAS POR AMBIENTES VIRTUALES DE APRENDIZAJE A NIVEL UNIVERSITARIO

Este apartado tiene como propósito describir algunos casos reconocidos de Formación en Alfabetización Informacional mediadas por ambientes virtuales de aprendizaje a nivel universitario (*nivel micro*) y las características propuestas por la ACRL/ALA - Information Literacy Institute tras su estudio: “*Characteristics of Programs of Information Literacy that Illustrate Best Practices: A Guideline*”²⁶ (*nivel macro*), para con ello, identificar diferentes parámetros a retomar y a adaptar, a nivel micro y macro, respectivamente, para el diseño instruccional del curso piloto a proponer con sus distintas estrategias y objetos virtuales de aprendizaje.

Para la selección de los casos, y la estructura misma que presenta este capítulo, se ha tenido como fuentes de referencia principales el último reporte de la IFLA y la UNESCO publicado en mayo de 2007: “Information Literacy: an international state of the art report²⁷”, además, del “Directorio de recursos de Alfabetización Informacional” gestionado y actualizado en forma continua con el apoyo de estas mismas entidades internacionales y disponible en el portal: infolitglobal.info²⁸.

La selección se basó en la detección del total de casos mencionados (sobre prácticas de Alfabetización Informacional en diferentes niveles educativos, en diferentes unidades de información-bibliotecas y con diferentes poblaciones) de aquellos que fuera prácticas formativas en Alfabetización Informacional llevadas a cabo utilizando ambientes virtuales de aprendizaje y para contextos universitarios, los cuales permitieran acceso parcial o completo a los sitios web o plataformas que soportaban dichos espacios formativos y/o objetivos virtuales de aprendizaje para Alfabetización Informacional.

Finalmente, se identificaron 100 casos bajo la modalidad (entre las 8 divisiones geográficas establecidas, siguiendo la misma estructura propuesta por el documento del Estado del Arte) pero tras un primer acercamiento a sus sitios web y plataformas educativas que los soportan, se seleccionaron 35 de ellos pues presentaban diferentes actividades, herramientas, metodologías, etc., que sirvieran como parámetros de distintas formas de desarrollar estos cursos; o eran los casos más referenciados en artículos e informes sobre ALFIN, teniendo en cuenta la búsqueda y sistematización bibliográfica realizada para los capítulos precedentes a éste.

En cada uno de los casos, se buscó identificar las referencias directas de modo que se pudieran indicar: propósitos y estructura de la formación (objetivos, niveles, estrategias, metas, etc.); modelos, didácticas, estándares y/o normas en que se soporta esa formación; plataformas y recursos tecnológicos de soporte a esa formación; temáticas-contenidos; preferencias por determinados tipos objetos y/o recursos virtuales aprendizaje²⁹; y metodologías, criterios y herramientas de evaluación tanto de la enseñanza como del aprendizaje de la Alfabetización Informacional. Estas referencias no pudieron ser identificadas completamente para todos los ítems referenciados, por lo cual, en el cuadro de síntesis (**ANEXO 1**) elaborado para el análisis-sistematización de dichos casos, algunos aspectos aparecen espacios en blanco.

Tras ese recorrido identificando los diferentes ítems mencionados en esos 35 casos relevantes de Alfabetización Informacional mediados por ambientes virtuales de aprendizaje, se logró identificar en forma de síntesis general los siguientes aspectos, como parámetros a tener en cuenta para el curso piloto a proponer, en cuanto a:

- **Propósito y estructura**

- Es necesario identificar en los cursos de Alfabetización Informacional si estos son continuación de procesos de formación a nivel primario o secundario, o si son de inicio o profundización a nivel universitario
- Los cursos de Alfabetización Informacional pueden realizarse en forma genérica a nivel universitario para distintas áreas del conocimiento, pero a su

vez, especializarse en determinadas fuentes y recursos y formas de gestionar la información según la respectiva disciplina. Igualmente pueden estructurarse en un nivel básico para estudiantes en primeros años de universidad, y avanzado, para estudiantes en los que la ALFIN sea una temática misma de su disciplina (bibliotecólogos) o para aquellos estudiantes que estén en proceso de fin de carrera y/ de investigación.

- Para el buen desarrollo de un curso de Alfabetización Informacional ambientes virtuales de aprendizaje, es prerequisite para el estudiante que lo asuma, el tener ya apropiadas las competencias que implica la Alfabetización Digital

- **Modelos, estándares y/o normas**

- Visualizar como un aspecto clave para el diseño instruccional de cursos de ALFIN, el relacionar los módulos, temáticas, objetivos y metas con las Normas-Estándares de competencias informacionales que se busca alcanzar, sean asumidas directamente de una de las establecidas internacional, nacional, local o institucionalmente, o una combinación de las mismas adaptadas a cada contexto sociodemográfico o institucional
- Identificar los Modelos, estándares y/o normas de ALFIN como un insumo fundamental para la claridad de toda la propuesta formativa, tanto para el propósito y estructura del curso, como para sus temáticas y criterios de evaluación

- **Plataformas y recursos tecnológicos**

- Propender por la utilización de una plataforma tecnológica de aprendizaje (LMS) para que en un mismo ambiente virtual se encuentre en su gran mayoría tanto los contenidos como los recursos que permitan la InterAcción entre los agentes participantes y con los contenidos mismos según los diferentes tipos de objetos y/o recursos virtuales aprendizaje a utilizar
- Integrar muy bien a la plataforma de aprendizaje (o al sitio web tipo html cuando no haya posibilidades de utilizar una plataforma) los contenidos y/o recursos informativos, tecnológicos y de aprendizaje externos a la misma cuando la utilización de éstos sea necesaria, de manera que se dispongan

como si fueran parte de la misma plataforma, o sea muy clara (guiada) y óptima (en cuanto a eficiencia tecnológica) la utilización de dichos contenidos y/o recursos al funcionar completamente externos a la misma

- **Temáticas-Contenidos**

- Considerar como módulos generales o temáticas a desarrollar en un curso de ALFIN de un alcance muy integral, los siguientes: *Planeación del proceso de búsqueda (Depurar el tema); Estrategias de búsqueda; Búsqueda en diferentes fuentes y recursos; Evaluación de los recursos y la información recuperada; Referenciación y citación; Aspectos legales y sociales de la información; Almacenamiento y organización de la información recuperada y usada; Actualización continua sobre la información de interés; Divulgación adecuada de la información recuperada y reelaborada*
- Asumir la ALFIN y sus módulos generales o temáticas, como un área de orientación muy práctica, pero que no debe desconocer como parte misma de esa apropiación práctica, aspectos teórico-conceptuales relacionados como: la recuperación de información, los modelos de comportamiento informacional, etc.

- **Didáctica y metodologías**

- Utilizar como un herramienta didáctica fundamental para el desarrollo y adaptación de los cursos, a las necesidades y experiencias-conocimientos previos de cada estudiante, los Test-cuestionario-quiz de inicio que permitan identificar el nivel de cada estudiante en la ALFIN en general y en temas específicos
- Tener muy presente, a partir de los resultados de Test-cuestionario-quiz de inicio, que cuando los resultados son muy dispares, es necesario identificar estrategias complementarias o incluir un módulo que permita una nivelación en forma colaborativa con bibliotecólogos/profesores y entre estudiantes/usuarios
- Complementar la apropiación de contenidos específicos o de módulos con contenidos temáticos similares, mediante actividades que impliquen el intercambio comunicativo, utilizando diferentes herramientas tecnológicas

(sincrónicas o asincrónicas), con el bibliotecólogo/profesor y con otros estudiantes que realicen el curso, como parte del aprendizaje colaborativo sobre dicha temática

- Presentar determinados contenidos por medio de casos y preguntas problemáticas como una práctica que permite un proceso más cercano a las realidades académicas-investigativas de los estudiantes, sus intereses y sus conocimientos previos
 - Identificar que los cursos de Alfabetización Informacional ofrecen más posibilidades de evaluación formativa y formas de InterAcción con los distintos agentes participantes cuando se ofrecen bajo la modalidad de *blend learning* que de tutoriales unidireccionales. Igualmente que hay más posibilidades de aprendizaje cuando el curso combina diferentes estrategias didácticas: webquest, preguntas y pensamiento crítico, representaciones gráficas de ideas, etc.
 - Utilizar los mapas conceptuales y otras representaciones gráficas como actividades claves para depurar y sintetizar los intereses y necesidades de búsqueda de información
- **Tipos de Objetos y/o Recursos virtuales aprendizaje**
 - Utilizar en forma combinada diferentes formatos para la apropiación de los contenidos según la temática y los objetivos de aprendizaje: hipertexto; presentaciones tipo power point y PDF; documentos textuales en formato .rft y PDF; animaciones flash, video presentaciones tipo guías de lo que se hace en pantalla, videos instructivos o de presentación-problematización de temas, fotografías, gráficos y caricaturas, simulación de juegos; etc.
 - Los glosarios, las preguntas frecuentes, los resúmenes, los tips o errores frecuentes en cada temática y/o módulo son una herramienta clave para a guía y el apoyo didáctico en los cursos
 - Los contenidos y actividades de cursos de Alfabetización Informacional pueden apoyarse en recursos disponibles en otros cursos y que pueden ser asimilables en el contexto de interés

- Es clave estructurar los contenidos y describir los mismos, utilizando parámetros estandarizados que permitan su almacenamiento en repositorios, su reusabilidad e interoperatividad de acuerdo al grado de granularidad que se seleccione para dichos objetos virtuales de aprendizaje (desde un curso mismo, hasta un módulo, temática y/o actividad)
- **Criterios y herramientas de evaluación**
 - Deben tenerse en cuenta para todas los módulos temáticos tanto actividades evaluativas formativas y como sumativas
 - La autoevaluación durante todo el proceso del curso es un aspecto clave para su buen desarrollo, sea mediante cuestionarios interactivos, quiz o rúbricas

Todos estos parámetros, producto de este trabajo de análisis práctico a los 35 cursos de ALFIN ambientes virtuales de aprendizaje (nivel micro), es complementado por el trabajo realizado por la ALA entre el 2000 y 2002 cuyo resultado se sintetiza en el documento denominado: *“Características de los programas de alfabetización en información que sirven como ejemplo de las mejores prácticas”* (PASADAS UREÑA, 2003 –Trad. –), el en cual se presentan las pautas a seguir nivel (nivel macro) por un programa de ALFIN tras analizar por diferentes expertos en esta temática diferentes propuestas formativas de ALFIN desarrolladas tanto ambientes virtuales de aprendizaje como en forma tradicional. Como se indica en su presentación “Estas características identifican y describen rasgos notables de programas de alfabetización en información excelentes. Pero no son descriptivas de ningún programa concreto; representan más bien un conjunto de elementos identificados por medio del examen de muchos programas y políticas de alfabetización en información para pregrado”. (PASADAS UREÑA, 2003):

A continuación se presentan los aspectos principales de estas Características, las cuales serán también tenidas en cuenta como pautas claves a nivel macro para el diseño instruccional del curso piloto a desarrollar:

(Un curso de excelencia en ALFIN considera:)

Categoría 1: Misión

Una declaración de misión para un programa de alfabetización en información:

- Incluye una definición de alfabetización en información.
- Es consistente con las “Normas sobre competencia en alfabetización en información para la Educación Superior”
- Se corresponde con las declaraciones de misión de la institución.
- Se corresponde con el formato de otros documentos institucionales similares. Refleja claramente la contribución y los beneficios esperados para todos los grupos de la institución.
- Aparece en los documentos apropiados de la institución.
- Asume la disponibilidad y la participación en las opciones relevantes de aprendizaje continuo para todos: profesores, personal, y administradores; y, • Es evaluada periódicamente y, si fuera necesario, revisada.

Categoría 2: Metas y objetivos

Las metas y objetivos de un programa de alfabetización en información:

- Están en consonancia con la misión, metas y objetivos de los programas, los departamentos y la institución.
- Establecen resultados mensurables para evaluación del programa.
- Reflejan una práctica pedagógica correcta.
- Incluyen aportaciones de diferentes grupos.
- Articulan la integración de la alfabetización en información en todo el plan de estudios.
- Se adaptan al propio crecimiento de los estudiantes en habilidades y en comprensión a lo largo de los años de la carrera.
- Se aplican a todos los grupos de aprendedores, independientemente de la localización o del sistema de provisión.
- Reflejan los resultados deseados de preparación de los estudiantes para sus necesidades académicas y para un aprendizaje eficaz a lo largo de toda la vida; y,
- Son evaluados y revisados periódicamente.

Categoría 3: Planificación

La planificación de un programa de alfabetización en información:

- Articula la misión, metas, objetivos y fundamentación pedagógica del programa.
- Anticipa y contempla los retos y oportunidades actuales y futuras.
- Está ligada a los ciclos institucionales de presupuesto y planificación de las tecnologías de la información.
- Incorpora los resultados del análisis del entorno.
- Se adapta a los niveles institucionales, de departamento y de programa. Implica a estudiantes, profesorado, bibliotecarios, administradores y otros grupos de interés según sea adecuado para la institución.
- Establece mecanismos formales e informales de comunicación y diálogo continuo con la comunidad académica.
- Establece los medios para la ejecución y la adaptación.
- Se plantea, con prioridades claras, los recursos humanos, tecnológicos y financieros, actuales y en proyecto, incluyendo apoyo administrativo e institucional.
- Incluye mecanismos de articulación en el currículo.
- Incluye un programa para el desarrollo profesional del personal y del profesorado; y,
- Establece un proceso para evaluación desde el comienzo, incluyendo revisión periódica del plan para asegurar la flexibilidad.

Categoría 4: Apoyo administrativo e institucional

Los administradores del programa:

- Identifican o asignan el liderazgo y las responsabilidades para la alfabetización en información.
- Implantan la alfabetización en información en la misión, plan estratégico, políticas y procedimientos de la institución.
- Proveen de financiación para establecer y asegurar un apoyo continuado para:

- Los recursos e instalaciones de enseñanza tanto formal como informal.
- Niveles apropiados de personal.
- Oportunidades de desarrollo profesional para bibliotecarios, profesorado, personal y administradores.
- Reconocen y animan la colaboración entre los profesores de la disciplina, los bibliotecarios y demás personal del programa y entre otras unidades institucionales.
- Hacen público el apoyo al programa.
- Premian los logros y la participación en el programa de alfabetización en información dentro del sistema de la institución.

Categoría 5: Articulación con el plan de estudios

La articulación de un programa de alfabetización en información con el plan de estudios:

- Está formalizada y ampliamente diseminada.
- Enfatiza el aprendizaje centrado en el estudiante.
- Utiliza las estructuras locales de gobierno para asegurar la integración en los programas académicos o vocacionales en toda la institución.
- Identifica el alcance (es decir, profundidad y complejidad) de las competencias a adquirir a nivel disciplinar y a nivel de curso.
- Secuencia e integra las competencias a lo largo de la carrera, progresando en sofisticación; y,
- Especifica programas y cursos implicados en la ejecución.

Categoría 6: Colaboración

La colaboración entre el profesorado, los bibliotecarios y demás personal implicado en un programa de alfabetización en información:

- Se centra en torno a la mejora del aprendizaje de los estudiantes y en el desarrollo de las habilidades para el aprendizaje continuo.
- Engendra comunicación dentro de la comunidad académica para conseguir apoyo para el programa.
- Da como resultado una fusión de los conceptos de la alfabetización en información y el contenido disciplinar.
- Identifica oportunidades para conseguir resultados de la alfabetización en información a través del contenido del curso y otras experiencias de aprendizaje; y,
- Está presente en las fases de planificación, provisión, evaluación del aprendizaje del estudiante, y evaluación y refinado del programa.

Categoría 7: Pedagogía

La pedagogía para un programa de alfabetización en información:

- Apoya diversos planteamientos de la enseñanza.
- Incorpora las tecnologías de la información apropiadas y otros recursos.
- Incluye actividades de aprendizaje activo y en colaboración.
- Abarca el pensamiento crítico y la reflexión.
- Responde a estilos de aprendizaje múltiples.
- Apoya el aprendizaje centrado en el estudiante.
- Se basa en los conocimientos actuales que los estudiantes tienen.
- Pone en relación la alfabetización en información con los trabajos de clase del momento y las experiencias de vida cotidiana ajustadas al programa y al nivel del curso.

Categoría 8: Personal.

El personal de un programa de alfabetización en información:

- Incluye bibliotecarios, profesores, administradores, coordinadores de programa, diseñadores gráficos, especialistas en docencia y aprendizaje y otros según sea necesario.
- Sirve como modelo, dando ejemplo y propagando la alfabetización en información y el aprendizaje a lo largo de la vida.
- Es adecuado en número y en habilidades para apoyar la misión del programa.
- Desarrolla experiencia en la instrucción/enseñanza y en la valoración del aprendizaje de los estudiantes.
- Desarrolla experiencia en el desarrollo curricular y capacidad técnica para desarrollar, coordinar, aplicar, mantener y evaluar los programas de alfabetización en información.

- Aplica un planteamiento colaborador en el trabajo con los demás.
- Recibe y se implica activamente en el entrenamiento y desarrollo profesional sistemático y continuo.
- Se somete con regularidad a evaluaciones sobre la calidad de su contribución al programa.

Categoría 9: **Extensión**

Las actividades de extensión para un programa de alfabetización en información:

- Comunican un mensaje claro que define y describe el programa y su valor para el público al que se dirige.
- Ofrecen publicidad y marketing específico para los grupos de interés, los grupos de apoyo y los medios de comunicación.
- Se dirigen a una gran variedad de grupos.
- Utilizan gran cantidad de medios y canales, tanto formales como informales. Incluyen participación en la formación para el desarrollo profesional universitario ofreciendo o copatrocinando seminarios y programas relacionados con la alfabetización en información para profesores y personal.
- Contribuyen al avance de la alfabetización en información compartiendo información, métodos y planes con colegas de otras instituciones; y, • Son responsabilidad de todos los miembros de la institución y no solo de los bibliotecarios.

Categoría 10: **Valoración/Evaluación**

La valoración/evaluación de la alfabetización en información incluye el rendimiento del programa y los resultados individuales de los estudiantes y: *para evaluación del programa:*

- Establece el proceso de planificación/mejora constante del programa.
- Mide directamente el progreso hacia la consecución de las metas y objetivos del programa.
- Se integra con la evaluación de asignaturas y planes de estudios y con las evaluaciones institucionales y las iniciativas de acreditación profesional/regional; y,
- Asume múltiples métodos y fines para la valoración/evaluación:
 - Formativa y sumativa.
 - A corto plazo y longitudinal.

Para los resultados de los estudiantes:

- Reconoce diferencias en los estilos de aprendizaje y de enseñanza usando una gran variedad de medidas apropiadas de resultados, tales como evaluación de portafolio, defensa oral, crucigramas, observación directa, autorevisión y revisión por pares, y experiencia
- Se centra en la valoración del rendimiento, la adquisición de conocimiento y la actitud del estudiante
- Evalúa tanto el proceso como el producto
- Incluye autoevaluación, evaluación por pares y del estudiante *para todo*
- Incluye revisión periódica de los métodos de evaluación/valoración.

(Traducción Pasadas Ureña, 2002)

En síntesis, serán estos dos listados de pautas a seguir, a nivel micro y macro, otros insumos clave para el diseño instruccional de la propuesta formativa (además de los modelos de Comportamiento en la búsqueda de información y los Modelos, Normas-Estándares) que presenta esta investigación, materializada en el curso piloto.

CAPÍTULO 5.

TIPOS Y NIVELES DE INTERACTIVIDAD-INTERACCIÓN PARA LA ALFABETIZACIÓN INFORMACIONAL EN LÍNEA

Este capítulo cumple con un doble objetivo, por un lado, se presenta y sustenta, un marco teórico-conceptual que orienta la metodología que se seguirá a lo largo de la investigación. Con este referente metodológico se explicarán los diferentes tipos-niveles de InterActividad-InterAcción* y la tipología de gestión para el intercambio de información de calidad, en los contextos de Alfabetización Informacional en línea en un entorno universitario, en concreto, entre estudiantes de la Escuela Interamericana de Bibliotecología de la Universidad de Antioquia.

Por otro lado, complementario a lo anterior, se presenta una conceptualización sobre lo que en esta investigación se entiende por los conceptos de Interactividad-InterAcción desde el marco que aporta la Teoría de la Actividad y la Acción Mediada, y los tipos y niveles generales de InterAcción, mediada por TIC, específicamente, por Internet y ambientes “virtuales” de aprendizaje: educación en línea.

5.1 Teoría de la Actividad y Acción Mediada

El marco teórico conceptual que orienta la metodología que se seguirá en esta investigación se fundamenta en la Teoría de la Actividad y la Acción Mediada. La Teoría de la Actividad es un marco teórico-conceptual que se fundamenta en los postulados de la perspectiva sociohistórico-cultural del aprendizaje, y específicamente, del aprendizaje mediado; pero a su vez, es una guía metodológica para múltiples interpretaciones desde diferentes áreas del conocimiento ya que esta

* En esta investigación se utilizará los conceptos **actividad - acción** e **interactividad - interactividad** en minúscula sostenida cuando se esté hablando en forma general de los mismos sin asumir una interpretación particular o cuando se esté citando a autores que se expresan o utilizan dichos conceptos en forma distinta a nuestra interpretación; y se utilizará la forma **Actividad - Acción** e **Interactividad - Interacción**, o **LA ACTIVIDAD**, cuando se haga referencia a estos conceptos entendidos desde lo que implican la Teoría de la Actividad y la Acción Mediada.

teoría permite ante diferentes realidades la posibilidad de hacer un análisis integral (*holístico*) que considera los diferentes agentes que participan en esa realidad, el contexto y las interrelaciones que se presentan o presentarían³⁰.

El origen de la teoría sociohistórico-cultural del aprendizaje, hacia 1920-1930, se vincula con una generación de teóricos rusos, especialmente VYGOTSKI (1977, 1978, 1979) y LEONTIEV (1983) que quisieron formular una interpretación diferente de los actos humanos, del aprendizaje humano, a la que daba el psicoanálisis o el conductismo.

Interpretación que se basaba en la comprensión **que los conocimientos se constituyen en experiencias sociales y no pueden ser adquiridos a partir de la simple transmisión de información.** Los conocimientos se elaboran a través de **Actividades**, del actuar humano progresivo y motivado (que son *cultural-socialmente significativas* y que son *individualmente significativas*: y que responden a determinadas necesidades objetivadas que se buscan satisfacer o a su “potencia de acción”³¹), lo cual le permite establecer eficazmente relaciones con el mundo a partir de las InterAcciones con los “otros” (*Acción mediada*) en contextos determinados (*Escenarios de la actividad*).

Esos “otros” implican tanto artefactos o herramientas *físicas*, como *mentales* (funciones superiores de pensamiento) y *significados-sistemas culturales*:

En la teoría de la actividad, los artefactos son mediadores del pensamiento y del comportamiento humano; no ocupan el mismo espacio ontológico. Las personas no son reducidas a "nodos" o a los "agentes" en un sistema. El "tratamiento de la información" no se considera como algo a ser modelado de la misma manera para las personas y las máquinas. La teoría de la actividad propone que la actividad no puede ser entendida sin entender el papel de los artefactos en existencia diaria, la teoría de la actividad se trata de la práctica, es decir, del hacer y la actividad, que implican tener "maestría... en dispositivos y herramientas externos para la actividad de trabajo". (NARDI, 1996)

Desde esta óptica, como dice COLE (1999), la cultura está constituida de instrumentos que permiten que el ser humano se coordine con el contexto y viceversa.

La **apropiación** de estos artefactos o herramientas progresivamente le permite regular (construir y re-construir) tanto el mundo exterior como su propio pensamiento o, como dice BRONCKART (1985): “...*el individuo es sujeto y objeto de la Actividad. A través de la Actividad como agente transforma el mundo, y como objeto se transforma a sí mismo, tanto en la estructura como en sus funciones psicológicas*” o, en términos de ERICSSON y SCHULTZ (1977): “... *los contextos (interno-externo; cultura-cognición) no están dados, sino que se constituyen mutuamente y están en constante cambio. Las definiciones de las situaciones se logran con el trabajo y la interacción de los participantes*”.

Para el caso de esta investigación, la *Alfabetización Informacional*, teniendo como nivel previo, complementario y en forma continua a la *alfabetización digital*, serían las pautas formativas (*el lugar de materialización de la zona de desarrollo próximo*) que se requieren para esa **apropiación** ante las realidades y exigencias del contexto actual, la Sociedad de la Información; ya que **la Teoría de la Actividad y más específicamente la Acción Mediada ofrece un marco que permite situar los elementos sociales, educativos, informacionales y tecnológicos en una misma unidad de análisis.**

Según el *Center for Activity Theory and Developmental Work Research at the University of Helsinki* (2007) esta teoría tiene tres etapas de evolución (generaciones):

Primera Generación

La primera generación, centrada alrededor de VYGOTSKY, creó la idea de la *mediación*, entendida ésta como el papel del lenguaje y demás funciones superiores en la adquisición de conocimientos, en un primer momento desde lo externo hacia lo

interno (interpsicológico), para luego de tener las bases, ser apropiado, ir de lo interno a lo externo (intrapsicológico), convirtiéndose en un proceso que se presenta dos veces.

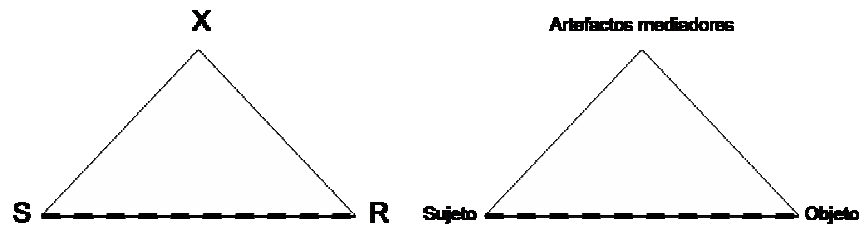


Figura 35: Modelo de Vygotsky de la acción mediada y de su reformulación común
Traducción propia a partir de la referencia del *Center for Activity Theory and Developmental Work Research*
at the University of Helsinki

El enfoque que adopta VYGOTSKY para analizar las relaciones entre individuo y contexto contempla unos niveles de desarrollo humano entrelazados: *filogenético* (línea natural), *ontogenético* (línea individual) y *sociocultural* (línea cultural), y uno adicional, según las interpretaciones que han hecho algunos de sus seguidores, el *microgenético* (el proceso de formación de una función psicológica en un contexto espacio-temporal concreto y limitado, como el que retoma la situación experimental de una investigación)³²; que son claves para estudiar los procesos educativos, en el caso de esta investigación, los procesos educativos que implica la Alfabetización Informacional mediada por ambientes virtuales de aprendizaje, por la educación en línea.

En el trabajo temprano de VYGOTSKY en la escuela sociohistórico-cultural, la mediación por otros seres humanos y las relaciones sociales no fueron integradas teóricamente en el modelo triangular de la Acción (VYGOTSKI se centró más en el nivel ontogenético).

Tal integración requirió una brecha en el concepto de la Actividad, distinguiendo entre la Actividad colectiva y la Acción individual. Este paso fue alcanzado por LEONTIEV al asumir la división del trabajo como un proceso histórico fundamental detrás de la evolución de funciones mentales, con ello enfatizando en lo práctico más que en lo semiótico.

Segunda Generación

La segunda generación de la Teoría de la Actividad derivó su inspiración en gran parte del trabajo de LEONTIEV. En su ejemplo famoso de la "caza colectiva primitiva" LEONTIEV explicó la interrelación entre una Actividad colectiva y una Acción individual. La distinción entre la Actividad, la Acción y la Operación se convirtió en la base del modelo de tres niveles de Leontiev de la **Actividad**.

Para éste, en el nivel supremo, está *LA ACTIVIDAD* propiamente dicha, que es el accionar conducido por una motivación que responde a una tradición, a unos requerimientos sociohistórico-culturales de una comunidad (sociedad) que determinan al individuo (o grupo), y de los cuales éste muchas veces no se es conciente aunque están siempre presentes; en el nivel medio, *LA ACCIÓN* (individual o grupal), que es el accionar del individuo conducido para alcanzar una meta en la realización de una tarea; y en el nivel inferior, *LAS OPERACIONES*, que es el accionar automático, a nivel operativo, condicionado por los artefactos, herramientas o mediadores de que dispone o no, los cuales pueden posibilitar o afectar esa tarea, y por ende el logro de la meta, de la acción.

Nivel	Orientado hacia....	Llevado a cabo por...
ACTIVIDAD	Objeto/Motivo	Comunidad
ACCIONES	Meta	Individuo o grupo
OPERACIONES	Condiciones	Automatización humana o no humana (máquina)

Tabla 9: La estructura jerárquica de la actividad a partir de Leontiev
Traducción propia a partir de la referencia del *Center for Activity Theory and Developmental Work Research at the University of Helsinki*

Esta fue la interpretación inicial de estos tres conceptos en el marco de esta segunda generación, no obstante, trabajos siguientes a LEONTIEV (TALIZINA, 1988; JORBA, 1994, 1997; etc.) han depurado lo que implican estos conceptos considerando su

aplicación e interpretación práctica en diferentes áreas del conocimiento, específicamente en el área educativa.

Esto ha conducido a entender a *LA ACTIVIDAD*, como el accionar que es consciente, significativo y crítico, que presenta una **motivación intrínseca**³³ para el individuo (*La Actividad-relativo al ámbito afectivo, del sentido de la meta o las metas a alcanzar, del control conciente*); *LA ACCIÓN* como el accionar del individuo que responde a un nivel operativo-instrumental de la tarea(s) a realizar para conseguir esa meta(s) (*La Acción-relativo al ámbito de la direccionalidad*); y *LA OPERACIÓN*, como el conjunto de herramientas necesarias para llevar a cabo la tarea(s) que son condicionadas por un momento y tiempo específico (*La operación-Relativo al ámbito del contexto*).

Esta reinterpretación no desconoce el papel de lo colectivo, del condicionamiento, de la tradición, de los requerimientos sociohistórico-culturales de una comunidad (sociedad) que determinan al individuo (o grupo) y que siempre están presentes independientemente que haya conciencia de ellos o no, sino que los ubica, como parte de los diferentes niveles de contextos entrelazados que determinan el accionar del individuo en los Sistemas de Actividad y que son además intrínsecos a cada uno de los componentes del sistema³⁴.

Desde esta reinterpretación, parafraseando a FREIRE (2007), se diría que:

La ACTIVIDAD se traduce a la realidad a través de un Sistema de Acciones específico, las cuales se subordinan a la idea de tener una meta o varias metas conscientes, significativas y críticas (motivo intrínseco). **La ACTIVIDAD es la acción motivada (intrínsecamente)**, es decir, es el Sistema de Acciones que un sujeto realiza teniendo conciencia del por qué y del para qué lo realiza, y la satisfacción de las necesidades o el desarrollo de sus potencialidades que le permiten.

Ese Sistema de Acciones puede entonces ayudar a realizar una o diversas ACTIVIDAD(ES); inversamente, una o varias ACTIVIDAD(ES), puede(n) responder a

varios motivos intrínsecos (metas), y por consiguiente, puede producir diversos Sistemas de Acciones interrelacionados.

Las Acciones (o Sistemas de Acciones) se desarrollan con las Operaciones que se refieren a las condiciones que las determinan. La distinción entre las Acciones y las Operaciones emerge claramente cuando se involucran las herramientas: mientras que las Acciones están conectadas con las metas conscientes (*qué debe hacerse*), las Operaciones se relacionan con los comportamientos rutinarios realizados automáticamente, sin incluir el mismo nivel de conciencia (*cómo puede hacerse*).

A su vez, retomando a AXEL (1997), es necesario indicar que una Acción puede convertirse en una ACTIVIDAD si adquiere un motivo (*es consciente, significativo y crítico para el individuo*), y la nueva ACTIVIDAD puede también subdividirse en un conjunto de Acciones.

Por otra parte, una ACTIVIDAD puede transformarse en Acción, si su motivo intrínseco se desvanece o se integra en una Actividad diferente y de carácter macro (un motivo de mayor importancia para el sujeto). De la misma manera, una Acción puede convertirse en una Operación (automatizada), capaz de cumplir diversas Acciones cuando esta se hace rutinaria.

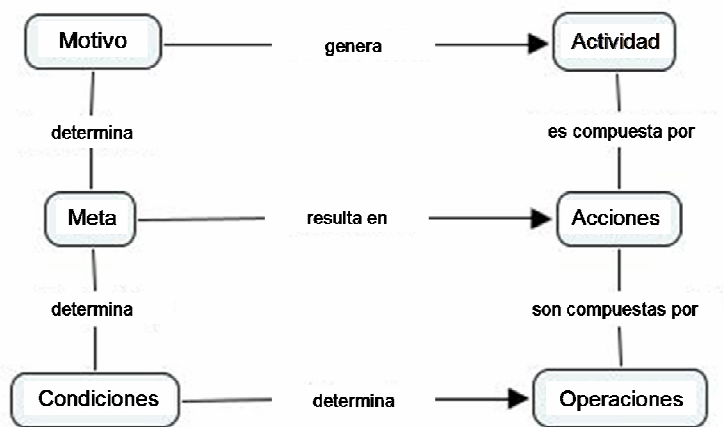


Figura 36: Niveles e interrelaciones de la actividad según Leontiev Traducción propia a partir de la referencia de KUUTTI, K. (1996).

No obstante estas interpretaciones y reinterpretaciones, hay acuerdo en que el mayor aporte de LEONTIEV se centra en considerar otros componentes, niveles, que condicionan *LA ACTIVIDAD*, que posibilitan pensarla como un **SISTEMA DE ACTIVIDAD**.

Considerando la reinterpretación que han tenido los postulados iniciales de LEONTIEV; ENGSTRÖM (2001) grafica este **SISTEMA DE ACTIVIDAD** de la siguiente manera:

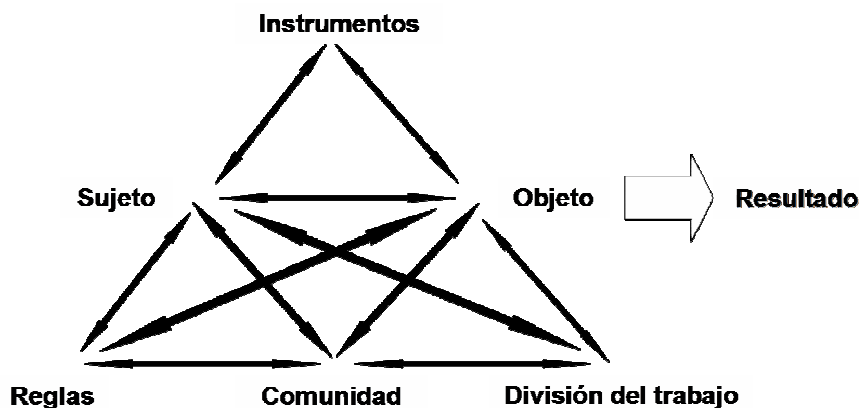


Figura 37: La estructura de un sistema humano de la actividad
Traducción propia a partir de la referencia del *Center for Activity Theory and Developmental Work Research*
at the University of Helsinki

Este **SISTEMA DE ACTIVIDAD** permite entender, parafraseando a RYDER (2007), que:

Una *ACTIVIDAD* es aquel acto emprendido por un agente humano (**sujeto**) que está motivado intrínsecamente hacia la solución de un problema o de un propósito a partir de ciertas necesidades o potencialidades (**objeto**), en colaboración y concertación con otros agentes (**comunidad**) y por medio de la mediación de unas herramientas (**instrumentos**) para con ello alcanzar determinado logro (**resultado**) que otra Actividad luego puede utilizar. La estructura de la Actividad está determinada por factores culturales incluyendo las convenciones (**reglas**) y las divisiones de roles entre los agentes que participan (**división del trabajo**) dentro del contexto general y específicos de la Actividad que se realiza.

Tercera Generación

Desde los años 70, la tradición de esta teoría se retoma y recontextualiza gracias a los aportes de ciertos investigadores de occidente, permitiendo que la interpretación y aplicación de esta teoría se ampliara a diferentes campos. Una enorme diversidad de usos, nuevos desarrollos y reinterpretaciones, o énfasis en determinados postulados de VYGOTSKI y LEONTIEV poco trabajados, comenzaron a emerger:

Por un lado, **la idea de las contradicciones** entre los componentes del Sistema de Actividad como la fuerza impulsora del cambio y del desarrollo en los sistemas de actividad de gran alcance o complejidad, aportada por IL'ENKOV (1977, 1982), comenzó a ganar fuerza y se convirtió en un principio de guía de la investigación empírica.

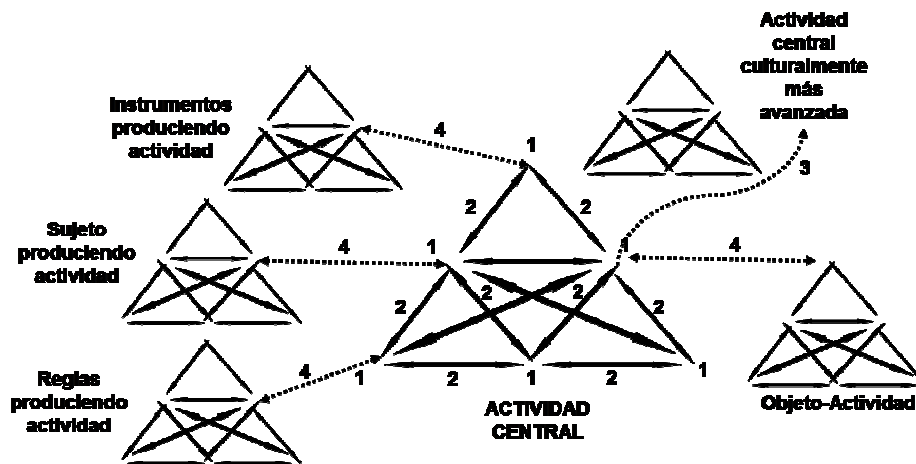


Figura 38: Cuatro niveles de contradicciones en una red de los sistemas humanos de la actividad
Traducción propia a partir de la referencia del *Center for Activity Theory and Developmental Work Research*
at the University of Helsinki

Con las contradicciones, como lo dice BARROS BLANCO *et al* (2004), se manifiesta que las *ACTIVIDAD(ES)* no son unidades aisladas, se ven siempre influenciadas por otras *ACTIVIDAD(ES)* y otros cambios en el contexto. Las influencias externas cambian algunos componentes de las *ACTIVIDAD(ES)*, causando desequilibrios entre ellos, es decir que no hay adaptación entre los componentes, entre diferentes

ACTIVIDAD(ES) o entre diferentes fases en el desarrollo de una *ACTIVIDAD*. Las contradicciones manifiestan por ellas mismas problemas, rupturas, crisis y choques. La Teoría de Actividad ve las contradicciones como fuentes de desarrollo: ***las ACTIVIDAD(ES) se generan a partir de las contradicciones.***

Esta misma importancia de las *ACTIVIDAD(ES)* la expresa CUBERO (1994) de la siguiente manera:

“Cada tipo de actividad conlleva, para los participantes, un conjunto de habilidades sociales y discursivas que le son propias y que le aseguran poder desarrollarse en él. Estas formas de pensamiento y visiones del mundo no siempre son complementarias a las generadas en contextos diferentes, por lo que el enfrentamiento y el conflicto entre ellas es en muchos casos inevitable”.

Por otro lado, COLE (1999, 2002) comienza a cuestionar la universalización que conllevaban las dos primeras generaciones, y el no tener en cuenta la **diversidad cultural** como un aspecto clave de interpretación de la Actividad, pues cuando ésta tiene lugar, siempre se presentan varios Sistemas de Actividad en interrelación, en “diálogo”.

Este cuestionamiento unido la importancia de las contradicciones, conllevan a la aparición de lo que se ha llamado la **tercera generación de la Teoría de la Actividad**. Esta se centra entonces en desarrollar las herramientas conceptuales para entender: *Ese “diálogo”, esa dialéctica; Las perspectivas múltiples y distintas las voces; Las redes de los sistemas de la actividad que obran recíprocamente.*

Esto conduce a que el modelo de ENGSTRÖM (2001) se amplíe para incluir como mínimo dos Sistemas de Actividad que obran recíprocamente:



Figura 39: Dos sistemas de la actividad que obran recíprocamente como modelo mínimo para la tercera generación de la teoría de la actividad
 Traducción propia a partir de la referencia del *Center for Activity Theory and Developmental Work Research at the University of Helsinki*

Esta importancia de la no homogeneidad cultural permite entender que:

“en toda cultura y en todo individuo no existe sólo una forma homogénea de pensamiento, sino diferentes, entre las que no cabe la comparación o valoración de superiores o mejores, puesto que cada una responde a necesidades distintas; son simplemente diferentes cualitativamente. Así, cada una corresponde funcionalmente con escenarios de actividad específicos; existe, por tanto, en la medida que nos es útil para resolver los problemas y exigencias impuestas por los motivos de una actividad concreta, en el curso de la cual, se desarrolla”. (TULVISTE, 1999)

Contemporáneamente a la aparición de esta tercera generación, gracias a los aportes de KUUTTI (1996) y BODKER (1989, 1991, y luego de NARDI, 1996), comienza a introducirse y desarrollarse los fundamentos de la Teoría de la Actividad con sus avances en estas tres generaciones en el área de las Interacciones Humano-Computador tanto en lo referente a las interacciones con la interfaz como a lo referente a las InterAcciones que se dan entre los sujetos, contenidos, herramientas y demás componentes de un Sistema de Actividad, de una **ACTIVIDAD** (para el caso de esta investigación de una **ACTIVIDAD DE ALFABETIZACIÓN INFORMACIONAL EN LÍNEA**) que posibilitan el aprendizaje:

En síntesis, esta suma de generaciones ha llevado a entender en términos generales, como dice, BARROS BLANCO *et al* (2004), que:

- Una Actividad es un fenómeno colectivo.
- Una Actividad es un fenómeno que se desenvuelve históricamente.

- Las contradicciones son la fuerza en la que se apoya el desarrollo de una Actividad.
- Una Actividad se realiza a través de Acciones conscientes y propuestas por los participantes.
- Las relaciones de una Actividad vienen dadas culturalmente.
- Una Actividad tiene un objeto y las Actividades se pueden distinguir según sus objetos. La transformación del objeto a algún estado o dirección motiva la existencia de la actividad.
- Una Actividad tiene un sujeto activo (actor) que entiende el motivo de la Actividad. Este sujeto puede ser individual o colectivo. No todos los participantes involucrados en una actividad tienen que entender necesariamente el motivo de la actividad en la que participan o incluso reconocer su existencia.
- Una Actividad existe en un entorno material y lo transforma.

Tras este recorrido por las generaciones de la Teoría de la Actividad, es necesario indicar, al llegar al punto referente a su utilidad metodológica, a la unidad de análisis, que: ***un Sistema de Actividad produce Acciones y se observa por medio de Acciones***, o en términos de esta investigación: ***InterAcciones***

Como lo retoman WERTSCH (1988, 1999) y otros autores (*aunque con denominaciones, aproximaciones y campos diferentes; pero con semejantes visiones: “Acción simbólica” considerando “la pentada”³⁵ como herramienta de interpretación de la actividad de BURKE, 1969; o “Acción instrumental” como propone DEWEY (1952); o “The tool-mediated-action”, de ZINCHECO, 2002*), la unidad de análisis a tener en cuenta en los trabajos aplicados que se enmarquen en la Teoría de la Actividad debe ser la *Acción*, la *Acción Mediada*, más específicamente, como se presentó anteriormente, la ***Acción Mediada Motivada Intrínsecamente***:

Entendida como, la dialéctica que se presenta entre un sujeto, cuando interactúa con un objeto, mediante un artefacto, herramienta o mediador, para alcanzar un resultado que este sujeto busca lograr en forma consciente porque es significativo para él (motivación intrínseca);

enmarcada en los ***Escenarios de Actividad***:

Entendidos como, los contextos específicos, socio-culturalmente definidos, en los que tienen lugar la Acción Mediada (la institución escolar, el trabajo, etc.) que siempre se entrelazan con otros niveles contextuales más generales, y que implican los otros componentes del Sistema de actividad (comunidad, reglas y división del trabajo);

pues ésta unidad de análisis es:

- más concreta (*revela las formas de uso de los artefactos mediadores*),
- interdisciplinaria (*cómo se basa en la tensión irreductible entre sus elementos, es una unidad que al menos tiene la posibilidad de operar en la encrucijada entre varias disciplinas académicas y especificidades de cada disciplina*),
- específica (*microgenética: toda Acción en contextos educativos, está siempre mediada, donde la aparición de nuevos medios mediacionales en un momento concreto transforma siempre la Acción Mediada*), y
- supera la antinomia individual-social³⁶ (*proporciona un contexto dentro del cual el individuo y la sociedad, de forma interrelacionada, en interacción dialéctica, son comprendidos en cada momento, o dicho en otros términos, la noción de contexto(s) de la Actividad y su motivo proporciona un medio para relacionar los fenómenos de tipo sociohistórico-cultural e institucional con fenómenos psicológicos individuales*);

En términos de WERTSCH (1988, 1989), retomando los componentes de la “pentada” de BURKE (1969):

... Los análisis de la Acción Mediada, o del “agente que actúa con modos de mediación” (WERTSCH, TULVISTE y HAGSTROM, 1993), ofrecen importantes ideas para la mejor comprensión de las otras dimensiones de la pentada: **la escena, el propósito y el acto**. Esto se debe a que esos otros elementos pentádicos suelen ser configurados, o incluso “creados” (SILVERSTEIN, 1985), por la acción mediada. Esto no significa que se pueda reducir el análisis de esos otros elementos al de la Acción Mediada –Burke ha demostrado convincentemente que semejante reduccionismo no puede funcionar–, pero la perspectiva sobre la acción humana que ofrece la relación **agente-instrumento** proporciona algunas ideas sobre la naturaleza de otros elementos y relaciones del análisis pentádico.

Esta misma propuesta de centrar la unidad de análisis para los trabajos empíricos, para la puesta en marcha de lo metodológico que posibilita la Teoría de la Actividad, es indicada de esta manera por CUBERO (1994) y GARCÍA PÉREZ (2007):

Hemos de tener en cuenta que la Actividad considerada como modelo general, no puede ser analizada como unidad de análisis, ya que esta interpretación implica que es un proceso no directamente observable; **sólo a través de sus elementos (las Acciones y Operaciones), la motivación y las relaciones entre ellos puede serlo**. Tal como expone HAKKARAINEN (1989), la Actividad como marco general es entendida si consideramos que es una generalización teórica, que si bien no puede ser analizada directamente, tiene existencia real (CUBERO, 1994).

La noción de Acción Mediada reconoce el papel activo que desempeñan los seres humanos en el uso y transformación de los instrumentos culturales y sus significados y, como unidad de análisis, permite su exploración empírica. Esta aproximación se fundamenta en **la influencia del concepto de agencialidad, que hace referencia a la “capacidad” que el agente tiene para realizar una Acción, sean cuales fueren las intenciones que le animan en el momento de su realización** (GIDDENS y otros, 1990; RAMÍREZ, 1995). **El agente tiene la capacidad de hacer algo cuando posee el dominio de determinados instrumentos y el conocimiento adecuado de la situación** (RAMÍREZ, 1995: 44). Por ello, la Acción en desarrollo depende en parte del agente (dominio de instrumentos) y en parte de las condiciones en las cuales se desenvuelve (que en gran parte, en los contextos educativos provee el profesor). La capacidad de Acción de una persona depende de su conocimiento de la situación comunicativa y del uso de los instrumentos culturales adecuados para actuar. El estudio de las InterAcciones educativas como generadoras de formas de pensamiento más complejo se hace posible a través de la Acción Mediada” (GARCÍA PÉREZ, 2007)

En esta investigación, los aportes y herramientas de interpretación que posibilitan estas generaciones de la Teoría de la Actividad (*Mediación, Sistema de Actividad, Contradicciones en el Sistema de Actividad e Interrelación entre Sistemas de Actividad*) y la *Acción Mediada* enmarcada en los Escenarios de Actividad, como unidad de análisis, serán entonces otro de los componente claves como guía metodológica para construir la matriz de InterAcciones para ser alfabetizado

informacionalmente (además de los Tipos y niveles de interactividad-interacción-, los Modelos de Comportamiento Informacional y las Competencias de Alfabetización Informacional esperadas a nivel universitario).

Incluso yendo más allá, estos aportes y herramientas desde la Teoría de la Actividad serían fundamentos de una posible ***Pedagogía de la Actividad*** (TAURISSON, 2005), de la Actividad Informacional materializada en programas de Alfabetización Informacional, que:

- apropie sus componentes al: Profesor, Alumnos, Grupos de Trabajo (Comunidad), Diversificación de roles, Normas, Herramientas, Competencias y Producción.
- considere en su didáctica las etapas del ciclo de aprendizaje expansivo que propone ENGSTRÖM (2001): *preguntando, analizando, formulando una solución, examinando el modelo, ejecutando el nuevo modelo, reflexionando el proceso y consolidando nuevas prácticas*; adaptándolas a la práctica de la utilización de las tecnologías de la información y la comunicación (PORTO ALEGRE, 2005), a la alfabetización digital, como acción previa, complementaria y continua de la Alfabetización Informacional; y
- no olvidar que la comprensión de una herramienta cultural (las TIC; los recursos y fuentes de información) se da tras haber interactuado con ésta. No se debe tener una comprensión total de la herramienta cultural para poder interactuar, el proceso de ir interactuando es el que va llevando a esa comprensión progresiva: “un educando puede llegar a un nivel de conciencia –y, por tanto, sólo *después*– de haber realizado esa acción durante un tiempo” (WETSCH: 1988, 1999).

En síntesis, la Teoría de la Actividad, y concretamente la Acción Mediada serán el marco metodológico que se acogerá para lo que prosigue en esta investigación, es decir, **para identificar las diferentes InterAcciones que implican los procesos de**

Alfabetización Informacional en línea, y con esto, **la propuesta de curso piloto de Alfabetización Informacional para estudiantes de la Escuela Interamericana de Bibliotecología**, pues se identifica que este marco permite un análisis integral de todos los componentes, de todos los elementos que influyen en los procesos de enseñanza-aprendizaje mediados por tecnologías de la información y la comunicación —TIC—, y específicamente, en ambientes virtuales de aprendizaje. Análisis integral de todos los componentes que se configura como propósito de esta investigación.

Acoger este marco, implica entonces interpretar de manera particular qué se considera que es una InterActividad y una InterAcción, como conceptos utilizados con frecuencia (interactividad-interacción) en la literatura de la educación mediada por tecnologías.

5.2 InterActividad - InterAcción

Si se hace una revisión de la literatura científica hay diferentes visiones sobre los alcances de los conceptos interactividad e interacción, lo cual como primera instancia representa un reto y una necesidad metodológica para cualquier trabajo en esta temática, pues implica asumir una de dichas definiciones ya presentes en la literatura o construir una propia definición a partir del marco teórico-conceptual que se asuma.

Este reto y necesidad ocurre debido a su situación *multipolisémica*: diferentes concepciones según distintas áreas del conocimiento: tecnología, ciencias de la información, psicología, sociología, antropología, entre otras (SILVA, 2005); y *polisémica*: diferentes concepciones en una misma área del conocimiento, para este caso particular, el de la educación (FAINHOC, 2007):

— En unos casos se asumen estos conceptos, como complementarios, y en otras, uno subordinado al otro, pero desde la perspectiva comunicacional que se da específicamente entre los sujetos que participan en ese espacio en línea³⁷.

- En otros casos se asumen estos conceptos, uno relativo al diálogo entre los sujetos que participan en ese espacio en línea, y el otro a la relación de esos sujetos con los contenidos y las posibilidades que ofrece el sistema tecnológico, en línea, para acceder a esos contenidos y los medios de intercambio comunicacional³⁸:
- Finalmente, en otros casos se asumen estos conceptos, uno relativo al diálogo e intercambio entre los sujetos que participan en ese espacio en línea (incluyendo para algunos autores también los otros elementos de ese mismo espacio: contenidos, tecnología, herramientas comunicacionales, etc.); y el otro relativo al tipo de enseñanza-aprendizaje, pedagogía, que puede facilitar este medio y los tipos de “diálogo”, intercambios que posibilita³⁹:

En el caso de esta investigación, al asumir la Teoría de la Actividad y la Acción Mediada como el marco teórico-conceptual que guía la identificación de las InterActividades-InterAcciones que se dan en una **ACTIVIDAD DE ALFABETIZACIÓN INFORMACIONAL EN LÍNEA**, se asumirán estos dos conceptos de la siguiente manera.

Se entenderá entonces por **InterActividad**:

*La Acción macro que realiza un sujeto (aprendiz o docente, según los Escenarios y Sistemas de Actividad en que se ubique) de forma consciente, significativa y crítica (motivadas intrínsecamente) en un proceso de enseñanza-aprendizaje mediada por TIC, o más específicamente, de educación en línea, para alcanzar una o varias metas en ese proceso (**Acción Mediada motivada intrínsecamente**)*

A su vez, se entenderá por **InterAcción**:

*La Acción micro (el Sistema de Acciones) de intercambio, “diálogos”, que realiza un sujeto (**aprendiz o docente, según los Escenarios y Sistemas de Actividad en que se ubique**) con otros sujetos, los contenidos, el medio-interfaz, el contexto, etc. que puede aportar al logro de la InterActividad*

(InterAcción hacia la enseñanza-aprendizaje motivada intrínsecamente: conciente, significativa y crítica); o que puede ser solo respuesta a la consecución de una meta externa al sujeto: por integración a un grupo social⁴⁰, por mantenimiento del auto concepto⁴¹ o por instrumentalidad-ejecución⁴² que no aportan a la InterActividad ***(InterAcción hacia la ejecución inmediata y por cumplir)*** ni aportarían directamente al logro de la InterActividad.

Estas Acciones de intercambio implican otras Acciones rutinarias posibilitadas por las herramientas que en ese Escenario y Sistema de Actividad pueden disponer el sujeto, lo cual se entenderá como las **Operaciones** que apoyan esas *dos posibilidades de InterAcción*.

Asumir estas propias concepciones de los conceptos InterActividad e InterAcción implica a su vez, la necesidad de identificar los tipos de InterAcción, tomando la Acción Mediada como la unidad de análisis, que pueden presentarse en un caso específico de enseñanza-aprendizaje como lo es la Alfabetización Informacional en línea, que implica la *enseñanza* a unos usuarios y el *aprendizaje* por parte de unos usuarios en relación con la gestión de información de calidad, es decir, entendida desde las dos aristas, o sentidos, que ya hemos mencionado respecto a la Alfabetización Informacional⁴³.

5.3 Tipos de InterAcción en un espacio de enseñanza-aprendizaje en línea

Al igual que con el concepto de interactividad e interacción, si se hace una revisión en la literatura se pueden identificar varios autores que en los últimos años han abordado la temática de definir taxonomías o modelos de interacción y/o interactividad, según el concepto o marco que asuman en la educación mediada por TIC, y más recientemente, en la educación en línea.

A continuación se presenta en forma sucinta algunas de esas taxonomías (*clasificación de las diferentes interactividades-interacciones que se presentan*) o modelos (*representaciones esquematizadas en diferentes paso o etapas*) para finalmente identificar sobre cuál, o integrando cuáles aspectos de cada uno, se asumirá la base de interpretación general en esta investigación respecto a los tipos niveles de InterAcción para el logro de la InterActividad en educación en línea, a partir de la concepción de InterActividad e InterAcción que se asume desde la Teoría de la Actividad y la Acción Medida, y así luego, en forma más específica, identificar dicha tipología, para la Alfabetización Informacional en línea:

- **SIMS (1995)** proporciona una clasificación basada en la *perspectiva de un diseñador instruccional de software didáctico*.

Estos son los diferentes elementos, niveles de interacción-interactividad, que este autor ubica:

- **del Objeto:** se refiere a las respuestas que genera una interacción con un elemento de diseño de un curso en línea mediante la acción del "mouse" u otro dispositivo
- **Lineal:** se refiere a los usos, en los cuales el estudiante, se mueve en un curso en línea con una secuencia lineal predeterminedada sin posibilidad de cambiar esa linealidad. Este tipo de interacción se conoce como "vuelta de páginas".
- **de la Ayuda:** provee a los estudiantes que interactúan en ese espacio educativo ayudas para el adecuado uso de los elementos que constituyen dicho espacio educativo.
- **de la Actualización:** se relaciona los cambios que genera una respuesta del estudiante en determinado espacio o actividad educativa en línea que genera un cambio en los contenidos que se le presentan a ese estudiante buscando que sean más significativos para él y respondan a sus conocimientos previos
- **de la Construcción:** implica al estudiante la interacción con actividades de aprendizaje que le permitan la realización progresiva de la misma.
- **Reflexiva:** se refiere a las interacciones en las cuales las respuestas incorporadas de los estudiantes a una tarea se comparan a las respuestas de otros "expertos reconocidos", permitiendo a los estudiantes comparar sus respuestas con la de estos expertos y detectar por sí mismos la proximidad de sus respuestas y los aspectos a corregir.
- **de Interactividad:** implica al estudiante la interacción con objetos simulados que permitan el aprendizaje a través de la manipulación "no real" de los mismos⁴⁴
- **de Hipervínculo:** proporciona el acceso al estudiante a fuentes de información abundantes y seleccionadas sobre los temas o áreas del conocimiento que se estén trabajando
- **del Contexto no Inmersivo:** proporciona el ambiente virtual en el cual los estudiantes se "enganchan", se motivan por el aprender significativo que les permiten las actividades al estar relacionadas con su contexto, con sus motivaciones
- **Virtual Inmersiva:** proporciona un ambiente de aprendizaje apoyado en la virtualidad total

Esta clasificación demuestra la importancia de integrar aspectos como la motivación y los elementos de diseño, el intercambio educativo entre los diferentes elementos y el control de esos intercambios para generar un mejor aprendizaje en una actividad de educación mediada por TIC, no obstante, desde la perspectiva asumida por esta investigación esta taxonomía se centra más en las Operaciones y en las InterAcciones con una sola parte de los elementos del Sistema de Actividad, los instrumentos tecnológicos.

- **CHEN (2001)** identifica tres niveles: estudiante-estudiante, estudiante-profesor y estudiante-contenido; y plantea un modelo transaccional de educación a partir de la “distancia” entre los agentes y elementos que participan en este tipo de educación mediada.

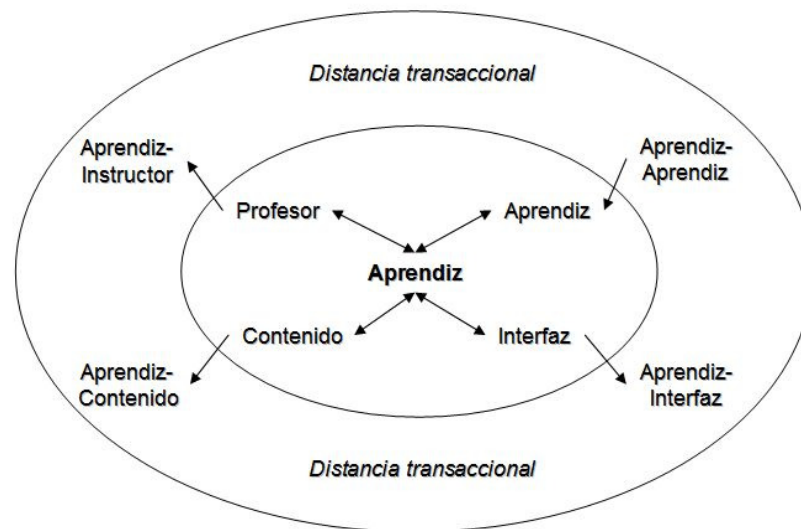


Figura 40: Distancia transaccional y Tipologías de interacción en ambientes de aprendizaje a distancia. (CHEN, 2001, p. 462)
Tomado de de HORNUNG (Traducción propia)

Para él, las cuatro interacciones transaccionales esenciales son:

- *Aprendiz-instructor*: que implica las posibilidades del aprendiz de apropiarse de nuevos conceptos gracias al acompañamiento en la explicación y aplicación de los mismos que realiza el instructor, a partir de los conocimientos previos (los conceptos que ya tenía apropiados) del aprendiz que disminuye la distancia transaccional: transacción

(negociación) entre el proceso comunicativo (social) y la apropiación (correlación con los conceptos previos, internalización).

- *Aprendiz-aprendiz*: que es la "distancia psicológica" que los aprendices perciben mientras que obran recíprocamente con otros aprendices;
- *Aprendiz-contenido*: es la comprensión que los aprendices perciben al estudiar los materiales del curso y el grado que los materiales resuelven sus necesidades y expectativas de aprendizaje;
- *Aprendiz-interfaz*: cómo los aprendices perciben el uso fácil o difícil (complejo) de los sistemas informático que median este aprendizaje

En esta propuesta, un elemento clave es la ubicación del aprendiz como centro de los diferentes tipos de InterAcciones que se muestran, y el presentar diferentes elementos del Sistema de Actividad: *comunidad, roles, instrumentos*

- **SALOMON (1993)** más que centrarse en cada uno de los tipos de interacción, se concentra en crear un modelo de 5 estados por los que un profesor, o facilitador, como él lo denomina, necesita guiar al estudiante a través de un curso o programa en línea. Este modelo es rediseñado por **HART (2003)**, y se representa de la siguiente manera:

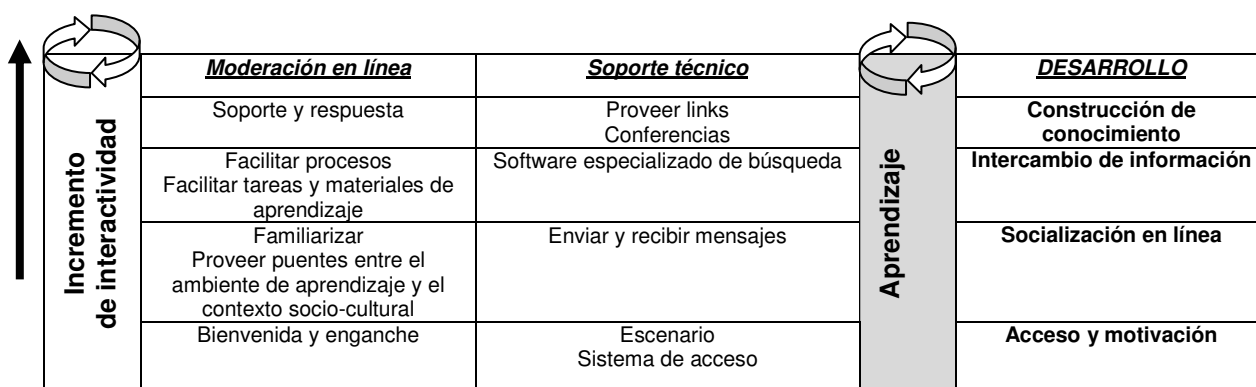


Figura 41: Rediseño del Modelo de Salomon realizada por HART. Adaptado de HORNUNG. (Traducción propia)

En este modelo se presentan en su primera columna los componentes de soporte que debe proveer el medio o plataforma informática que apoya esta mediación, en su segunda columna las acciones que debe realizar el profesor paralelamente

con el apoyo de ese soporte técnico, y en la columna final, como resultado de la integración de las dos columnas anteriores, los 5 estados por los que pasa el estudiante en un curso en línea.

De este modelo es importante resaltar que el primer componente debe ser el acceso y la motivación, pues tener esa motivación asumida por el estudiante, es la clave para la InterAcción con otros y con los contenidos representados en información, y para la adecuada InterAcción con estos, gracias a la conciencia y significatividad que brinda la motivación (el por qué y para qué de este accionar) lo cual permite la construcción de conocimiento individual-colectivo. En esta taxonomía, el resultado, como elemento del Sistema de Actividad, es más evidente que en otras taxonomías, no obstante, se centra sólo en uno de los componentes de la Interacción: el instrumento tecnológico.

- **BETTINA y MARTIN (2005)** por su parte, proponen un modelo en la misma línea de SALOMÓN y HART, es decir, pensando más en las etapas por las cuales pasa el estudiante y en las cuales se dan los diferentes tipos de InterAcción con los otros estudiantes, el profesor, el contenido y la interfaz.

Estos autores proponen estas etapas variando las de los autores mencionados anteriormente, enfatizando en la responsabilidad del estudiante y su motivación como factores de éxito en el proceso de aprendizaje, pues son estos los factores claves, ya que una buena plataforma o accionar de acompañamiento del profesor no garantiza el aprendizaje si no hay esas actitudes en el estudiante, que en conjunto con la adecuada plataforma y el accionar del profesor, ayudan a construir comunidad virtual de aprendizaje. Las etapas propuestas son: *Acceso, compromiso, auto-motivación, auto-disciplina, beneficio y utilidad.*

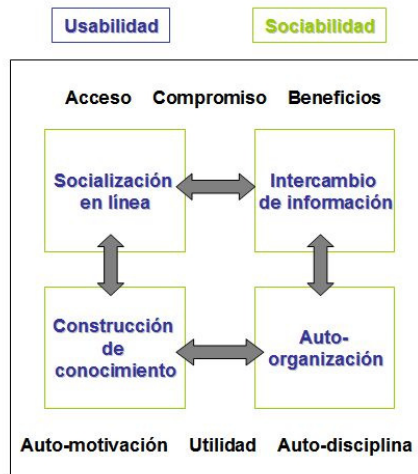


Figura 42: La construcción de una comunidad virtual (BETTINA y MARTIN, 2003, p. 8) Tomado de HORNUNG (Traducción propia)

De este modelo es importante indicar que el estudiante recibe la responsabilidad de su aprendizaje representada en la auto-motivación y auto-disciplina que lo lleva a alcanzar los resultados esperados (utilidad, beneficios, etc.), sin embargo, para lograr esta conciencia y actitud del estudiante, está la responsabilidad del profesor de presentar la importancia de cada temática de aprendizaje. Desafortunadamente en esta propuesta, los otros componentes que implicaría el Sistema de Actividad, más allá de la Interacción con el profesor, no son evidenciados.

- **HIRUMI (2002)** propone un modelo de niveles y en ellos presenta diferentes interacciones, ampliando y detallando más, las que tradicionalmente se han considerado en otros modelos como son la de estudiante-estudiante, estudiante-profesor, estudiante-contenido y estudiante-interfaz.

Para llegar a su propuesta, HIRUMI realiza un trabajo amplio de análisis de diferentes taxonomías y niveles de interacción-interactividad que diferentes autores, han establecido, identificando que los modelos presentes en la literatura se pueden clasificar en 4 grandes categorías:

- *Taxomonías basadas en la comunicación*

En esta categoría se incluye el modelo de MOORE (1989), y por consiguiente, el de CHEN (2001)

- *Taxomonías basadas en el propósito*

En esta categoría se podrían ubicar los modelos de SALOMÓN (1993) y HART (2003); además de otros modelos como los de:

- HANNAFIN (1997) que postula cinco propósitos básicos para las interacciones:
 - (a) confirmar, (b) pasar, (c) investigar, (d) navegar, y (e) elaborar.
- NORTHRUP propone cinco cualidades de la interacción (o propósitos):
 - (a) interactuar con el contenido, (b) colaborar, (c) conversar, (d) monitorear y regular el aprendizaje (interacción del intrapersonal), y (e) utilizar la ayuda y medir el rendimiento.
- Breakthebarriers.com (2001) identifica nueve propósitos:
 - (a) comunicarse sincrónicamente, (b) comunicarse asincrónicamente, (c) navegar y “click-ear”, (d) diversificar, (e) avanzar, (f) ayudar, (g) practicar, (h) retroalimentarse, e (i) instruir

- *Taxonomías basadas en las herramientas*

En esta categoría se podría ubicar el modelo de SIMS (1995); además de otros modelos como el de BONK y KING (1998) que delimitan 5 niveles, yendo de lo más básico a lo más complejo en términos tecnológicos y las interacciones que estas herramientas posibilitan: (a) herramientas del correo electrónico y de la mensajería, (b) herramientas de acceso remoto y colaborativas, (c) herramientas en tiempo real para conversación, (d) herramientas en tiempo real para trabajo colaborativo sobre textos, y (e) herramientas en tiempo real para trabajo colaborativo sobre multimedia y/o hipermedia.

- *Taxonomías basadas en la participación*

En esta categoría se podría ubicar el modelo de BETTINA y MARTÍN (2005); además de otros modelos como los de la *Guía de Instrucción Multimedia del Departamento de Defensa de la Estados Unidos* que distingue 4 niveles: (a) Nivel 1 - Pasivo (el estudiante actúa solamente como receptor de la información), (b) Nivel 2 - Limitada participación (el estudiante da respuestas simples a las actividades educativas planteadas, (c) Nivel 3 – Compleja participación (el estudiante da una variedad de respuestas usando diferentes actividades educativas), y (d) Nivel 4 - Participación en tiempo real (el estudiante está implicado directamente en un sistema de tiempo real que implica dar constantes respuestas, que con una adecuada motivación y objetos instruccionales contruidos cumpliendo objetivos concretos de aprendizaje, pueden permitir respuestas complejas y mayores construcciones de conocimiento.

En esta categoría, se ubicarían también, según HIRUMI, otros modelos como los de BONK y REYNOLDS (1997) que listan una cantidad de actividades que buscan que el estudiante tenga un papel activo, una interacción que promueva el pensamiento crítico y creativo y el aprendizaje colaborativo. Igualmente el modelo de HARRIS (1994) que define diferentes actividades que buscan un papel activo del estudiante en la búsqueda de información, en compartir información y en la resolución colaborativa de problemas.

Finalmente, la propuesta que plantea HIRUMI, se representa a continuación identificando tres niveles, en cuyo **nivel 1**, podríamos identificar el nivel donde se ubicaría la motivación, es decir el origen de la InterActividad misma y los procesos cognitivos y metacognitivos que ésta interrelaciona y genera (Auto-Interacciones), en el **nivel 2**, se ubicarían dos grandes categorías que implican las distintas tipologías de InterAcción, que recogen y clasifican lo que los autores que analizó HIRUMI han propuesto, y en el **nivel 3** estarían las InterAcciones generales con el Escenario de Actividad mismo que implica todo contexto educativo:

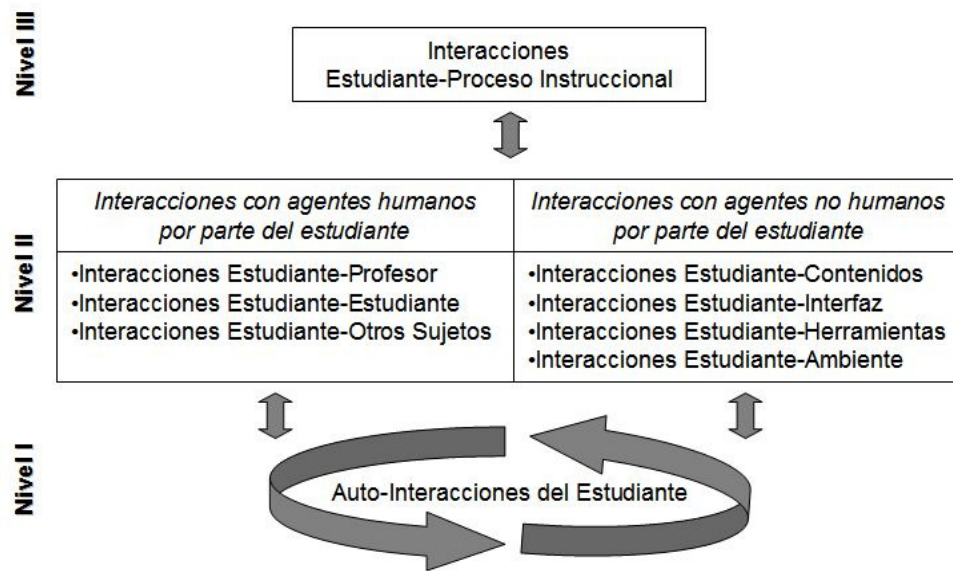


Figura 43: Tipos y niveles de interacción en educación en línea. Tomado de Hirumi, 2002. Traducción propia

El **nivel I**, de **Auto-InterAcciones del Estudiante**, consiste en las operaciones cognitivas que constituyen el aprendizaje y en los procesos metacognitivos que ayudan al monitoreo individual y a la autorregulación del aprendizaje. Estos procesos, y las demás InterAcciones, dependerán de la motivación intrínseca, y por ende, el si los demás niveles de interacción que propone HIRUMI sí aportan a la **InterAcción hacia la enseñanza-aprendizaje motivada intrínsecamente: conciente, significativa y crítica**, o por el contrario, a la interacción hacia la ejecución inmediata y por cumplir.

El nivel II, de InterAcciones **Estudiante-otros sujetos** y **Estudiante-contenido, herramientas y ambiente**; subdivide las InterAcciones del estudiante según si el intercambio es con sujetos o con otros elementos:

- InterAcciones Estudiante-Profesor:

Son definidas como los intercambios comunicativos que ocurren entre el profesor y el estudiante antes, durante y después de la actividad educativa, de instrucción como dice HIRUMI. Basado en MOORE, se destaca esta InterAcción por su potencial para el aprendizaje retomando el concepto de zona de desarrollo proximal de VYGOTSKY. Según un estudio que HIRUMI

retoma, realizado por (THACH y MURPHY,1995), este tipo de InterAcción considerando las competencias implica: (a) establecer resultados y objetivos de aprendizaje; (b) proporcionar retroalimentación oportuna y apropiada; (c) facilitar la presentación de información; (d) monitorear y evaluar el rendimiento del estudiante; (e) proporcionar (facilitar) actividades de aprendizaje; (f) mantener y facilitar discusiones; y (g) determinar necesidades y preferencias de aprendizaje en los estudiantes.

- Interacciones Estudiante-Estudiante:

Este tipo de InterAcciones ocurren entre un estudiante y otro estudiante, como parte de un trabajo o discusión conjunta o como parte de un grupo de trabajo mayor, sea con o sin presencia en tiempo real del profesor. Tales InterAcciones ocurren generalmente en la realización de trabajos de análisis e interpretación de datos, de resolución de problemas, en la búsqueda y en el compartir de información. Este tipo de InterAcción tiene gran parte de sus fundamentos en el aprendizaje colaborativo.

- InterAcciones Estudiante-Otros Sujetos:

Este tipo de InterAcciones se centran en los intercambios de información y en las comunicaciones que el estudiante establece con otros profesionales para poder acceder a determinadas fuentes informativas (los bibliotecólogos) o para tener orientación extra a la del profesor sobre algún tema, proyecto, etc. Donde este sujeto le sirve como asesor, o como mentor, o como monitor u otra figura de acompañamiento.

- InterAcciones Estudiante-Contenidos:

Estas interacciones ocurren cuando el estudiante interactúa con las temáticas de conocimiento a las que debe acceder mediadas por formatos y recursos como audio, video, textos, presentaciones y gráficos, o la integración de estos mediante multimedia, hipermedia o hipertexto. Como lo indica HIRUMI, en este tipo de InterAcción hay que tener muy presente la diferencia entre el Nivel

II y el Nivel III de Estudiante-InterAcciones Instruccionales, que consiste en que en el Nivel III, se presenta una secuencia comprensiva de esos contenidos que permiten una más fácil y gradual apropiación por parte del estudiante, no son InterAcciones aisladas las que puede tener con cada contenido mediado por esos formatos y recursos.

- InterAcciones Estudiante-Interfaz:

Esta interacción en muchos modelos no es considerada o se la confunde con la Interacción Estudiante-Herramientas. La importancia de esta interacción radica como lo indican METROS y HEDBERG (2002) citados por HIRUMI, en que un pobre diseño de interfaz puede llevar a que los procesos cognitivos del estudiante se centren más en solucionar ese problema para poder interactuar con los contenidos, que en el contenido mismo, que es el objetivo.

- InterAcciones Estudiante-Herramientas:

Estas interacciones son las que el estudiante tiene con diferentes herramientas para realizar determinadas tareas que pueden darse dentro o fuera del ambiente en línea. Entre estas herramientas están las que facilitan los procesos de comunicación como el e-mail, los foros, las listas de discusión, el chat, etc. Pero también los procesadores de texto, las bases de datos, las hojas de cálculo, las presentaciones gráficas, etc. A su vez, otras herramientas que en el caso de simulaciones o mundos virtuales se facilita el proceso, si el estudiante previamente y en el mundo físico ha interactuado alguna vez con ellas. En este punto, de las InterAcciones con las herramientas es que la alfabetización digital cobra vital importancia pues si no hay unos conocimientos previos al igual que en el caso de la InterAcción Estudiante-Interfaz, el estudiante dedicará más tiempo y esfuerzo en la apropiación del manejo del medio digital y/virtual que de los contenidos y actividades de aprendizaje.

- **InterAcciones Estudiantes-Ambiente:**

Este tipo de InterAcciones ocurren cuando los estudiantes visitan lugares o sitios de trabajo por fuera del ambiente de aprendizaje. Es importante indicar que no todas ocurren en línea, el estudiante tiene InterAcciones en el mundo físico que pueden facilitar o no su acceso, comprensión y demás aspectos que implica el mundo digital y/o virtual. En este tipo de InterAcción al igual que en la InterAcción Estudiante-Contenido, es clave considerar que estas InterAcciones con el ambiente siempre están presentes, pero que si son planeadas y estructuradas pueden convertirse, no en un hecho aislado, sino en parte del proceso instruccional, del proceso de aprendizaje.

Este tipo de InterAcciones implican unos subniveles en lo referente a las InterAcciones sujeto-objeto-sujeto, retomando a ERGESTRÖM⁴⁵ quien cita a RAEITHEL (1983) y FICHTER (1996) desde un trabajo en la perspectiva de la Teoría de la Actividad:

- *Coordinación:* el flujo normal de InterAcción preparado de antemano por los diversos actores que siguen sus papeles predeterminados, y cada uno se concentra en el desempeño satisfactorio de las acciones asignadas.
- *Cooperación:* los modos de InterAcción en los que los actores, en vez de dedicarse a desempeñar sus papeles asignados, se consagran a un problema común y tratan de encontrar formas mutuamente aceptables de conceptualarlo y resolverlo.
- *Comunicación reflexiva:* las InterAcciones en las que los actores se dedican a reconceptualizar sus InterAcciones tanto con los otros sujetos (agentes humanos) como con los objetos (no humanos)

El nivel III, de ***InterAcciones Estudiante-Proceso Instruccional***, consiste en la formulación de todas las estrategias que son necesarias realizar, para lograr una secuencia, control y seguimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje en línea, de las interacciones del nivel I y del II, para lograr así el mayor potencial posible,

el mayor desarrollo de los estudiantes. Este nivel implica los modelos de diseño instruccional, que ampliaremos en otro apartado, los cuales conducen a una metodología específica de planear, dar seguimiento, controlar y evaluar las actividades de enseñanza-aprendizaje, que HIRUMI clasifica principalmente en tres categorías:

- *Metodologías centradas en el estudiante* (Resolución colaborativa de problemas, WebQuest⁴⁶, Modelo BSCS 5E⁴⁷, Razonamiento basado en casos⁴⁸, Aprendizaje basado en problemas⁴⁹, entre otros);
- *Metodologías experienciales* (Aprendizaje experiencial, Modelo de simulación, Aprender haciendo); y
- *Metodologías de dirección profesoral* (Instrucción directa, Diseño de lecciones, etc.).

Como se puede observar esta taxonomía de HIRUMI es la más completa, por lo cual se utilizará integrándola con los distintos elementos de los Sistemas de Actividad, además con los Modelos de Comportamiento Informacional y los Modelos, Estándares y Prácticas de ALFIN, desarrollados en capítulos anteriores, para con ellos, presentar el **Sistema de Actividad de Alfabetización Informacional**, entendida en las dos perspectivas o sentidos que se han ido mencionando respecto a la Alfabetización Informacional: **Actividad informacional de búsqueda y uso de información**⁵⁰, y **Actividad educativa para formar en la búsqueda y uso de información**, específicamente en el contexto de la formación en línea en un entorno universitario, y particularmente, de estudiantes de bibliotecología de la Universidad de Antioquia.

5.4 Integración: Teoría de la Actividad-Acción Mediada / Modelos de Comportamiento Informacional / Modelos, Estándares y Prácticas de ALFIN y Tipos y niveles de InterActividad-InterAcción en la educación en línea

En esta investigación consideramos como **Actividad Informacional de Búsqueda de Información** (*Comportamiento en la búsqueda de información - Information seeking behaviour*), a:

Todas las acciones y operaciones en la búsqueda, recuperación, selección, evaluación, divulgación y uso de información que realiza un sujeto(s), motivado por unas necesidades, potencialidades y roles particulares, y gracias a la mediación de determinadas herramientas. (*Acción Mediada*). Todas estas acciones y operaciones estarán enmarcadas por la interrelación, en un macrocontexto, de *Variables del ambiente externo, Condiciones histórico culturales* y, en un microcontexto, de *Reglas, Comunidad, División del trabajo, etc.*, que determinan los resultados de esta Actividad(es) informativa(s) y todas las Acciones y Operaciones que implican en el momento y tiempo específico.

A su vez, como dice COLE (1999), toda *Actividad* esta interconectada con otras Actividades. En el caso de esta investigación, nos interesa la interconexión con la **Actividad Informacional de formación para la búsqueda de información** o más concretamente, como se denomina actualmente a esta Actividad, en una de sus dos caras o tendencias, la Actividad de **Alfabetización Informacional**.

En esta investigación, estas Actividades interconectadas, o más precisamente, Sistemas de Actividad, se enmarcan en un determinado contexto, con niveles al interior del mismo tanto macro, como micro.

Contexto que para nuestro caso, según el alcance de esta investigación, implica a los estudiantes de bibliotecología de la Universidad de Antioquia, como un segmento

clave entre los estudiantes universitarios colombianos en relación con *la gestión de información de calidad y la implementación de programas de formación en Alfabetización Informacional, por su doble rol de: formandos en la actualidad y principales formadores en Alfabetización Informacional para estudiantes universitarios en el futuro.*

A continuación se presenta esta integración en forma gráfica la cual permitirá el análisis de las diferentes InterAcciones existentes en estos dos Sistemas de Actividad interconectados, considerando los aportes de los marcos teórico-conceptuales y metodológicos que hemos presentado anteriormente:

5.4.1 Actividad Informacional de Búsqueda de Información (*Comportamiento en la búsqueda de información - Information seeking behaviour*)*

Toda Actividad Informacional de búsqueda de información debe partir de una motivación, que la constituye como Actividad, la cual conlleva a las diferentes Acciones de buscar la información por parte del estudiante. Esa motivación es una necesidad objetivada o una potencialidad sobre la que se es consciente y que se espera satisfacer (meta), lo cual depende de las características particulares que tiene el estudiante, de acuerdo a su rol social y académico-investigativo.

Estas Acciones de búsqueda pueden posibilitarse o dificultarse de acuerdo a los conocimientos, habilidades y actitudes que tenga el estudiante: (1) Hacia el objeto-contenido sobre el que se busca la información (**AutoInterAcciones**) y la cual se debe gestionar (buscar, recuperar, seleccionar, evaluar, usar y divulgar) siguiendo consciente o inconscientemente un modelo o integrando varios modelos de

* Cuando se designa Búsqueda de Información, desde la perspectiva de la Alfabetización Informacional, la búsqueda es un proceso fundamental que conlleva indisolublemente a los otros procesos. si quiere que ese comportamiento o esa formación, considerando las dos caras o tendencias, sea integral; es decir, cuando se habla de Búsqueda de Información, en esta investigación, se vincula también a los procesos de Recuperación, Selección, Evaluación, Uso y Divulgación.

comportamiento en la búsqueda de información; (2) Hacia las herramientas-recursos que pueden ayudarle en esa búsqueda.

A su vez, estas Acciones puede también ser posibilitadas por la forma en que se interaccione con los otros estudiantes y profesores que pueden apoyarle (o condicionarle) en esta Actividad de búsqueda, además de otros agentes que en los procesos de búsqueda de información cumplen roles específicos como intermediarios.

Estas Acciones y las Operaciones concretas que conlleva, están condicionadas por las políticas de acceso y uso de los recursos informacionales. Pero no solo las Acciones y Operaciones concretas de búsqueda, sino **toda LA ACTIVIDAD, está condicionada tanto por el contexto inmediato en que interactúa el estudiante, como por las condiciones sociohistórico-culturales, lo cual se representa en la favorabilidad o no hacia la gestión de información de calidad.**

Es decir, la cultura informacional adecuada, que vincula al estudiante a su comunidad universitaria, a la que posee el profesor, a la biblioteca, a los bibliotecólogos, y demás agentes que podrían participar en su contexto. En el caso de esta investigación, son las universidades colombianas, y específicamente, la Universidad de Antioquia y su Escuela Interamericana de Bibliotecología.

Finalmente, el estudiante tras las mediaciones utilizadas y los condicionamientos que afronta, logra unos resultados que le permitirán usar la información para sus necesidades académicas e investigativas, que luego le conducirán a iniciar otra Actividad Informacional de Búsqueda de Información.

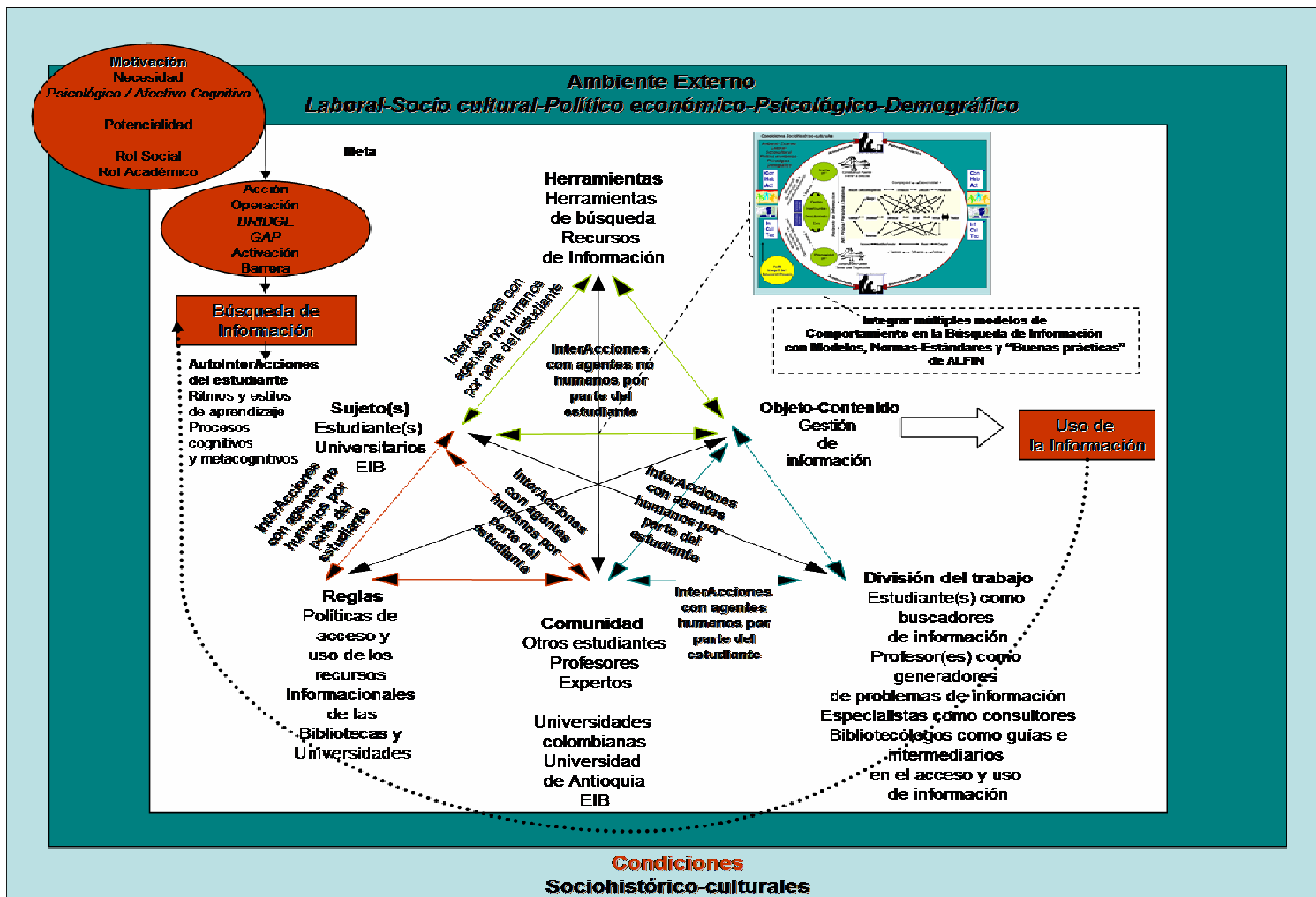


Figura 44. Escenario-Sistema de Actividad de búsqueda de información. Elaboración propia

5.4.2 Actividad Informacional de Formación en la Búsqueda de Información – ALFIN

La Actividad Informacional de Formación en la Búsqueda de Información (Alfabetización Informacional-ALFIN) pueden posibilitarse o dificultarse de acuerdo a los conocimientos, habilidades y actitudes que tenga el profesor y/o bibliotecólogo: (1) Hacia el objeto-contenido sobre el que se busca formar, en este caso, la gestión de información de calidad (***AutoInterAcciones***) y la cual se debe planear y desarrollar concientemente siguiendo un modelo o integrando varios *Modelos pedagógicos y Normas-Estándares o “Buenas prácticas” de ALFIN y de Educación en línea*; (2) Hacia las herramientas-recursos que pueden ayudarle en esa planeación y desarrollo, y que además, por su efectividad, pueden facilitar mucho más esa formación (*Ambientes virtuales de aprendizaje, bajo la modalidad blend learning o totalmente virtual*).

A su vez, esta Actividad, y las Acciones y Operaciones que implica, pueden también ser posibilitadas por la forma en que se InterAcciona con los estudiantes (*conocer sus características y perfiles*), los bibliotecólogos, los profesores, las bibliotecas y las universidades, y en forma especial, con los entes directivos (públicos-privados) que pueden apoyarle (o condicionarle) en esa Actividad de desarrollar programas de ALFIN que ayuden a los estudiantes a gestionar con calidad la información.

Finalmente, el facilitador tras las mediaciones utilizadas y los condicionamientos que afronta, logra unos resultados que le permitirán generar unos adecuados programas de ALFIN, que constantemente deben ser evaluados para generar nuevos programas que se adecúen a las necesidades de cada momento:

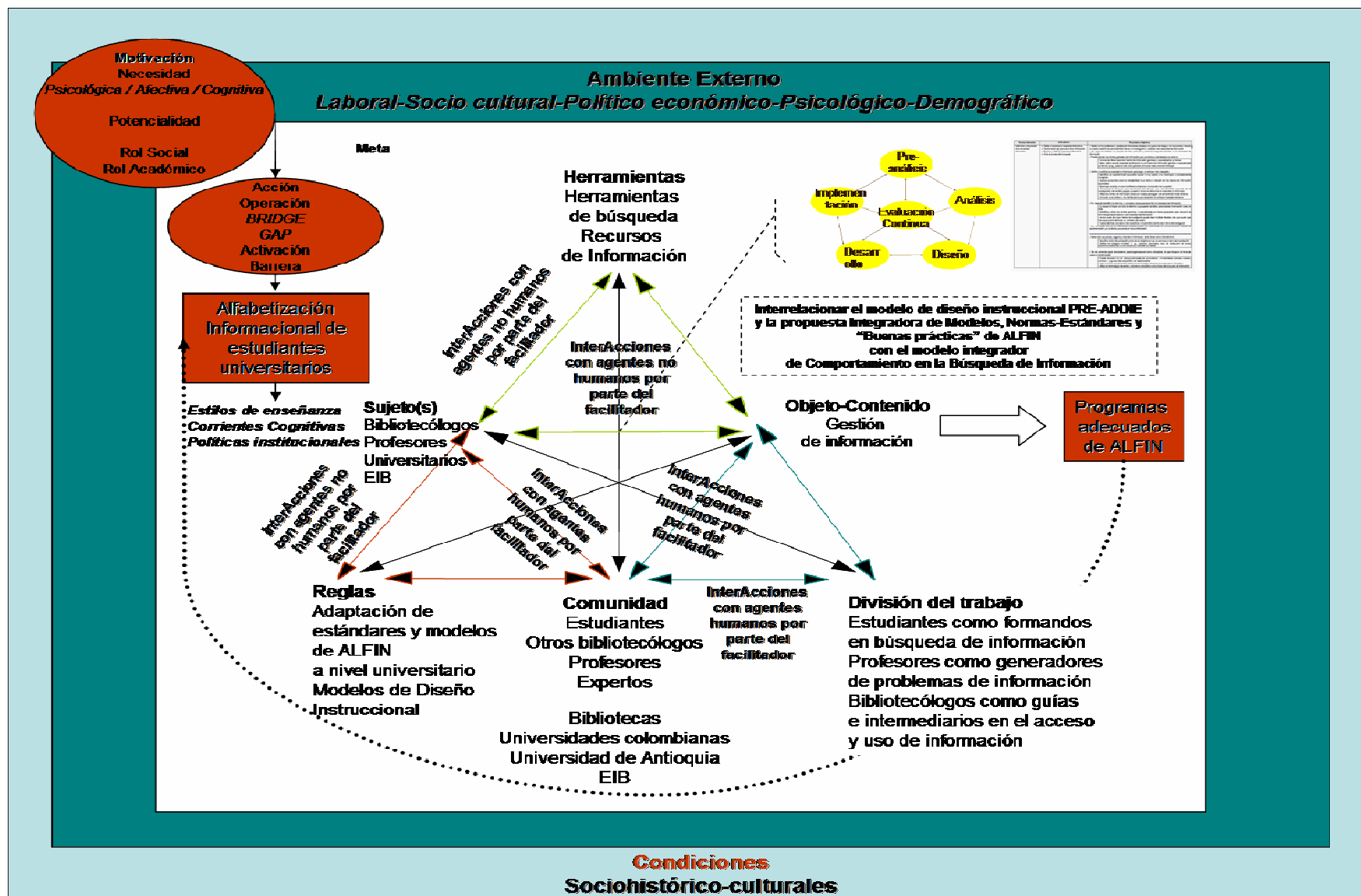


Figura 45. Escenario-Sistema de Actividad de Formación en búsqueda de información ALFIN. Elaboración propia

Estas dos Actividades, Sistemas de Actividad: ***Comportamiento en la Búsqueda de Información y Formación en la Búsqueda de Información***, se interconectan, pues cada uno conlleva a los resultados positivos del uno y del otro, es decir, sí los estudiantes tienen un adecuado Comportamiento Informacional, ello determina la forma y niveles que requieren tener los programas de ALFIN en las universidades y, a su vez, los programas de ALFIN deben posibilitar adecuados Comportamientos Informacionales, hacia la gestión de información de calidad, como se plantea en las Normas-Estándares de ALFIN.

No obstante, retomando a WERTSCH (1999), tanto en cada una de las Actividades o Sistemas de Actividad, como en la interconexión de dos Sistemas, se presentan InterAcciones que pueden estar conectadas coherentemente o que pueden generar contradicciones que deben tenerse presentes, pues como ya se ha dicho, esos diálogos son los motores de *LA ACTIVIDAD*.

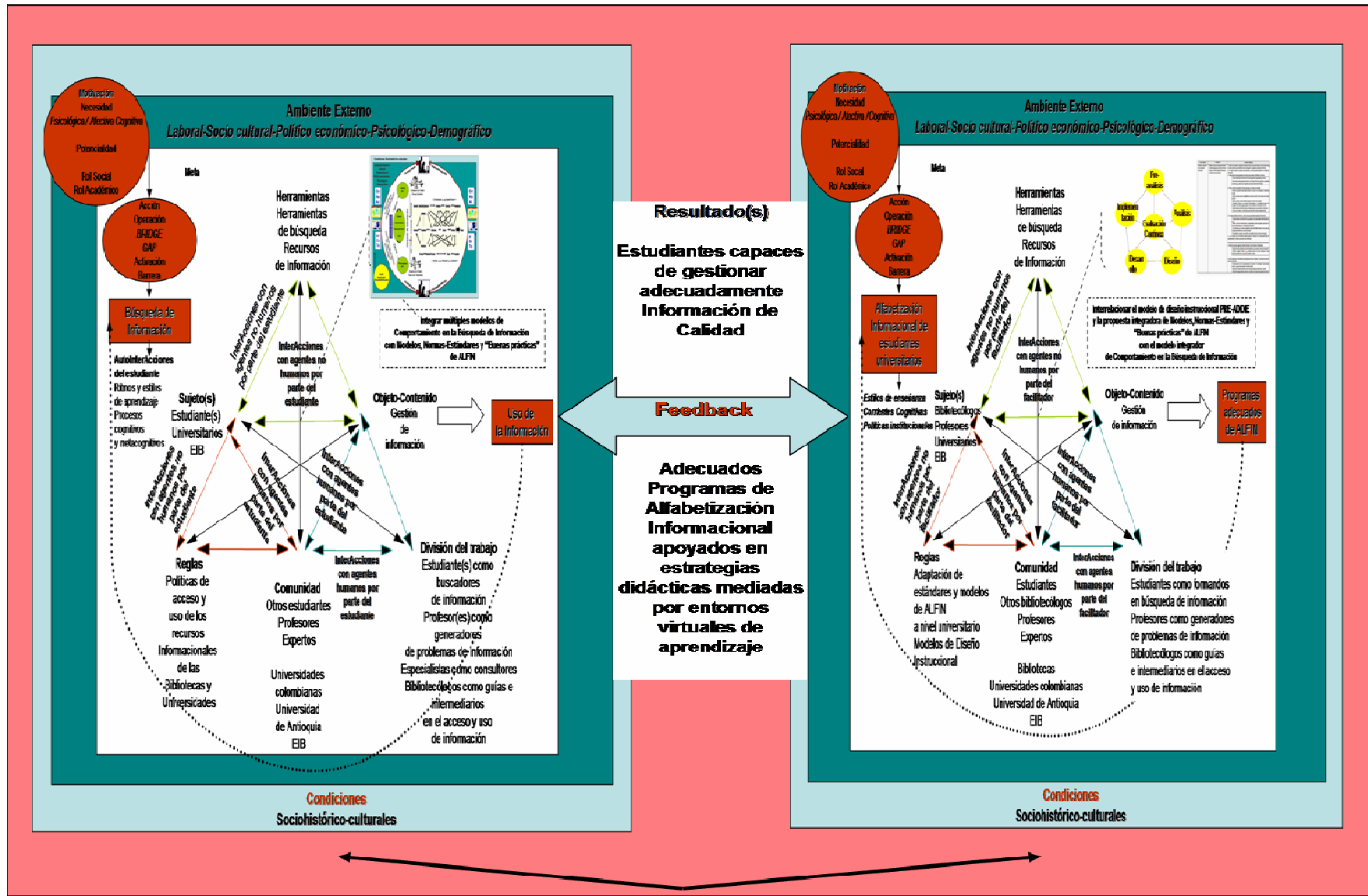


Figura 46. Escenarios-Sistemas de Actividad de ALFIN Interrelacionados. Elaboración propia

Finalmente, considerando la Teoría de la Actividad y la Acción Mediada, representada en estos dos Sistemas y las InterAcciones propias de cada uno entre sus componentes y entre los dos Sistemas mismos, y lo que implican en cada uno los Comportamientos Informacionales, y los Modelos, Normas-Estándares y “Buenas prácticas”; se procederá entonces a la propuesta del diseño y prueba (considerando una Matriz Integradora) de diferentes estrategias de aprendizaje mediadas por ambientes virtuales, que constituyan un **curso piloto de Búsqueda Especializada de Información**, el cual se enmarcará dentro del programa curricular de la Escuela Interamericana de Bibliotecología.

Para este diseño se tendrá en cuenta una propuesta instruccional particular para cursos mediados por ambientes virtuales de aprendizaje que se presentará en el próximo capítulo.

CAPÍTULO 6.

DISEÑO INSTRUCCIONAL DEL CURSO PILOTO

Los capítulos precedentes a éste, han permitido en su orden:

- identificar una forma de concebir la Alfabetización Informacional, que al asumirse como dos tendencias o caras interrelacionadas, implica profundizar en:
 - Los Comportamientos Informacionales, específicamente en los Comportamientos en la Búsqueda de Información, como en un Modelo integrado que facilite una interpretación y utilización de dichos desarrollos teórico-conceptuales,
 - Los programas de Formación en ALFIN, y por ende, en los Modelos pedagógicos, las Normas-Estándares y las “Buenas prácticas”

A su vez, los anteriores capítulos, han permitido reconocer formas de interrelacionar estos aspectos:

- el considerar la Teoría de la Actividad y la Acción mediada como aportes teórico-conceptuales y metodológicos que posibilitan analizar los Sistemas de Actividad que implican la Búsqueda de Información y la Formación en ALFIN. Igualmente, considerar su interrelación como los elementos que orientan el diseño, ejecución y evaluación de un curso piloto de Búsqueda Especializada de Información, considerando las implicaciones que conlleva los desarrollos anteriormente mencionados

Por lo tanto, este capítulo tras asumir un diseño instruccional particular, debe considerar esos aportes anteriores para el curso piloto y las estrategias didácticas y objetos virtuales de aprendizaje que propondrán.

Sin embargo, es necesario antes de profundizar en los aspectos del diseño instruccional, indicar desde esta investigación ***qué se entiende por diseño instruccional y su relación con los modelos de aprendizaje***, cuál y por qué se

selecciona un modelo instruccional particular; para tras esto, proseguir en el desarrollo del curso piloto, las estrategias y objetos (contenidos de aprendizaje), siguiendo los distintos elementos que dicho modelo de diseño instruccional implica.

6.1 DISEÑO INSTRUCCIONAL

Si tenemos en cuenta el trabajo de ALFARO LEMUS y GUTIÉRREZ PEIMBERT (2005), para el diseño instruccional existen diferentes definiciones con diferentes acepciones, según el enfoque:

Diseño instruccional como proceso: Desarrollo sistemático de la instrucción con especificaciones que utilizan las teorías de aprendizaje e instruccionales para asegurar la calidad de la instrucción.

Diseño instruccional como disciplina: Rama del conocimiento concentrado en la investigación y la teoría de estrategias y procesos para desarrollar e implementar la instrucción.

Diseño instruccional como ciencia: Disciplina que crea especificaciones detalladas acerca del desarrollo, la implementación, evaluación y mantenimiento de situaciones que facilitan el aprendizaje tanto para unidades pequeñas y grandes de contenido según su nivel de complejidad.

Diseño instruccional como sistema: Arreglo de recursos y procedimientos que promueven el aprendizaje.

Diseño Instruccional como tecnología: Aplicación de estrategias y técnicas sistemáticas derivadas de teorías conductistas, cognitivas, constructivistas para dar solución a los problemas instruccionales.

Diseño instruccional como teoría: (Reigeluth, 1999) Es aquella que ofrece una guía explícita acerca de cómo ayudar a la gente a aprender y desarrollarse mejor. Los tipos de aprendizaje y el desarrollo incluyen el cognitivo, emocional, social, físico y espiritual. (Gagné y Dick, 1983) Es el intento por relacionar eventos de instrucción específicos relacionados con el proceso de aprendizaje y los resultados a obtener al final de la instrucción.

Específicamente, entendiendo el diseño instruccional como teoría, y posteriormente como modelo que representa dicha interpretación teórica, citado por LEMUS y GUTIÉRREZ PEIMBERT (2005); REIGELUTH (1999) indica que las principales características del diseño instruccional como teoría son:

- Orientada hacia el diseño, concentrado en los medios que permitan la obtención de los objetivos de aprendizaje y desarrollo. El ser orientada al diseño resulta práctico y útil para los educadores para mostrar cómo pueden lograr sus metas u objetivos de aprendizaje.
- Son prescriptivos, es decir, ofrecen los lineamientos para realizar las acciones que nos conduzcan hacia el logro de ciertos resultados⁵¹
- Deben identificar métodos de instrucción y situaciones en las que se puedan utilizar estos métodos. Ambos componentes son necesarios para toda teoría instruccional y esto indica que los métodos son situacionales, no universales en aplicación.
- Los métodos de instrucción se pueden dividir en componentes más detallados que proporcionen más lineamientos para los educadores. Estas partes pueden componerse de métodos más pequeños. La implicación del método es que tiene diferentes tipos de características. Los resultados dependen de la situación. El criterio puede proveerlo el método. El nivel de lineamiento depende de su complejidad y puede variar.
- Los métodos se consideran más probabilísticos que determinísticos pues incrementan las posibilidades de lograr las metas⁵². Una meta desde el punto de la teoría de diseño instruccional es obtener mayores posibilidades para propiciar que los resultados deseados ocurran.
- Una meta de la teoría de diseño instruccional tiene un valor o una filosofía que lo soporta. Los valores son primordiales al decidir que vías se han de seleccionar en cuanto al método para obtener esas metas.

Estos serían, de acuerdo con este autor, “los elementos que conforman una teoría de diseño instruccional, sin importar el modelo (la representación) y valores educativos que sustente en general”⁵³:

- *Diseño instruccional como modelo*: Es la representación visual de un proceso de diseño instruccional que muestra los elementos principales o fases y la relación que cada uno guarda entre ellos. Según Gros (1997) los modelos de diseño instruccional tienen la ambición de establecer un puente entre las teorías de aprendizaje y la práctica al construir un sistema instruccional.

Esta última afirmación de GROS (1997) conduce a identificar cómo el diseño instruccional, entendido como teoría, ha tenido un desarrollo histórico en estrecha relación con las teorías del aprendizaje y con los modelos pedagógicos.

Esto se puede identificar si se hace un recorrido por los aportes de distintos teóricos como lo indican: LEIGH en “A Brief History of Instructional Design”⁵⁴; LEONARD, NOH y OREY (2007) en “Learning Theories and Instructional Strategies” y SHEPHERD (2007) en “A Brief History of Instructional Technology and the Ideas

Affecting It⁵⁵” y ROUSHANZAMIR (2003) en “Rethinking Disciplinary Theories & Histories: Applying Paradigms of Knowledge to Instructional Technology”:

During the process of creating the TimeLine we noted that for approximately each decade distinct paradigms of knowledge could be identified to help better understand the instructional technology [*instructional design*] discipline, its intellectual boundaries as well as its practices. We distinguished nine paradigms: pre-1920s, Individualism; 1930s, Emergence of Social Effects; 1940s, Administrative and Pragmatic; 1950s, Behaviorist and Cognitive; 1960s, Systems Approach; 1970s, Challenges to Systems Approach; 1980s, Competing Paradigms; 1990s-present, Constructivism. (ROUSHANZAMIR, 2003)⁵⁶

Es decir, el diseño instruccional tiene diferentes maneras de ser entendido, según la postura y el momento histórico. Desde esta investigación, se asumirá, compartiendo lo expuesto por MERGEL (1998) respecto a la naturaleza ecléctica del diseño instruccional en la actualidad e integrando definiciones aportadas por distintos autores (BERGER y KAM, 1996; MCNEIL⁵⁷; LEIGH; y YUKAVETSKY⁵⁸), como:

El Diseño instruccional es un proceso planificado, estructurado, sistémico y continuo que busca traducir los aportes de distintas teorías del aprendizaje y modelos instruccionales, en relación con las necesidades de los aprendices y los objetivos institucionales de enseñanza-aprendizaje, en la creación, ejecución y evaluación de materiales, actividades y escenarios de aprendizaje en un espacio educacional concreto.

6.2 MODELOS DE DISEÑO INSTRUCCIONAL

A grandes rasgos, si retomamos esa relación directa entre modelos de aprendizaje y los diferentes teóricos que los han propuesto y desarrollado, conformando los avances en el área de diseño instruccional desde los años 20 del siglo XX⁵⁹,

encontraríamos a grandes rasgos, como lo sintetizan LEMUS y GUTIÉRREZ PEIMBERT (2005), que:

“...en orden de aparición tenemos: B.F. Skinner (1954) el uso programado de materiales instruccionales, Bloom (1956) una taxonomía para definir objetivos de aprendizaje, Mager (1957) cómo deben escribirse los objetivos instruccionales, Gagné (1965) los nueve eventos instruccionales, Ted Nelson (1965) acuña la palabra hipertexto, Michael Scriven (1967) discrimina entre la evaluación formativa y sumativa de los materiales de entrenamiento, en 1988 surge the Aviation Industry Committee (AICC) la primera organización encargada de desarrollar los estándares instruccionales para cursos en línea (CBT, Computer Based Training o Entrenamiento basado en computadora), Tim Berners Lee en CERN desarrolla el espacio virtual conocido como Internet (1990), The IEEE Learning Technology Standards Committee (LTSC) formula los estándares técnicos para exámenes en línea, prácticas recomendadas y lineamientos como el LOM para el aprendizaje sustentado en la tecnología. Reigeluth (1992) describe los cambios de paradigma para la educación impartida en computadora. En 1999, varias organizaciones educativas a nivel internacional se reúnen para formar ADL (Advanced Distributed Learning) con el fin de crear el estándar SCORM - Sharable Content Object Reference Model (por sus siglas en inglés, Modelo Referencial de Objetos de Aprendizaje) para el desarrollo de cursos en línea y evaluaciones.

Estos desarrollos, modelos y teóricos que los han sustentado, han influenciado directa o indirectamente en la generación para las distintas teorías del aprendizaje, de una representación instruccional (gráfica) de dicha teoría, lo cual se ha denominado, modelos de diseño instruccional.

Como indica CORREA ORTIZ (1992), *“la finalidad de los modelos instruccionales es dar prioridad al principio de organización e interdependencia entre los diferentes elementos que componen el proceso de enseñanza-aprendizaje, suprimiendo de plano la improvisación, la simple intuición y la arbitrariedad con que se acomete muchas veces dicho proceso, con pérdida de energía, por parte del agente educativo, y con no muy óptimos resultados, por parte de los alumnos”*.

Entre los diferentes modelos existentes, los cuales se han clasificado⁶⁰ principalmente considerando las más importantes teorías del aprendizaje, o teorías relacionadas, de utilidad para la reflexión de la enseñanza-aprendizaje; los que más se han destacado son los siguientes (LEMUS y GUTIÉRREZ PEIMBERT, 2005; RYDER, 2008⁶¹):

Conductistas:

- Modelo instruccional: Modelo Gerlach & Ery (1980)
- Modelo instruccional: Modelo: Dick & Carey, (1990, 1996) basado en principios de Gagné & Briggs

Cognitivistas:

- Modelo instruccional: Modelo IDI (1991)
- Modelo instruccional: Robert Diamond (1998)

Constructivistas:

- Modelo Jerold & Kemp (1985)
- Modelo instruccional: Modelo Knirk & Gustafson (1989)
- Modelo instruccional: Modelo Van Patten (1989)
- Modelo instruccional: Modelo Seels y Glasgow, (1990)
- Modelo instruccional: Modelo Leshin, Pollack & Reigeluth (1990)

Teoría de Sistemas:

- Modelo instruccional: Modelo Smith & Ragan (1993)

Para el caso de esta investigación, y el curso piloto que se propone, se ha seleccionado el **modelo de red PR-ADDIE** (COOKSON, 2003), que es una variación del Modelo ADDIE (*modelo general de origen conductivista –prescriptivo– que ha sido uno de los más utilizados y reconocidos internacionalmente con distintas variaciones⁶²*).

El modelo PR-ADDIE da una **importancia particular al contexto como determinante de todo el proceso de diseño, de la ACTIVIDAD DE DISEÑO INSTRUCCIONAL** (desde la creación, pasando por la ejecución y evaluación del proceso mismo y de sus resultados continuos), además el no ser un modelo lineal sino en red, no cerrado ni totalmente sistemático, lo cual es un punto clave

considerando las implicaciones de la Sociedad de la Información actual y las posiciones asumidas en capítulos anteriores al realizar propuestas integradoras en relación con el Comportamiento en la Búsqueda de Información y Normas-Estándares de ALFIN.

Este modelo ha sido uno de los que mejor se ha adaptado para el diseño de cursos bajo las modalidades de e-learning: mixto (presencial-“virtual” /*blend learning*) y totalmente “virtual”; y permite si es la postura asumida por todos los agentes participantes del proceso de diseño instruccional, la combinación de distintos modelos de aprendizaje (según las necesidades, los aprendices, las condiciones contextuales, etc.) incluyendo los de corte más constructivista, considerando la orientación ecléctica (JONASSEN y MCALEESE; SCHWIER; citados por MERGEL, 1998) como ya se indicó, del diseño instruccional en la época actual, es decir, del diseño instruccional de ambientes virtuales de aprendizaje:

“Lo problemático del constructivismo para los diseñadores Instruccionales, es que, si cada individuo es responsable de la construcción de su conocimiento, ¿Cómo podemos, como diseñadores, determinar y asegurar un conjunto de salidas para el aprendizaje?, ¿Cómo es de esperarse que lo hagamos?”

En el mismo artículo, Jonassen da una lista de implicaciones del constructivismo para el diseño instruccional.

“... la construcción de conocimientos propuestos podrían facilitarse mediante un ambiente de aprendizaje que:

- Proporcione múltiples representaciones de la realidad – evite sobre simplificaciones de la instrucción por la representación de la complejidad natural del mundo.
- Realice actividades reales auténticas – que estén contextualizadas.
- Proporcione un mundo real, ambientes de aprendizaje basados en casos, en lugar de instrucciones secuenciales predeterminadas.
- Refuerce la práctica de la reflexión.
- Faculte “contextos” – y contenidos- conocimientos dependientes de la construcción.
- Soporte la construcción colaborativa de conocimientos a través de la negociación social, no ponga a competir a los estudiantes por el reconocimiento.

...Jonassen señala que la diferencia entre el diseño instruccional para el constructivismo y el objetivismo (conductismo y cognoscitivismo), es que el diseño basado en objetivos tiene salidas predeterminadas e interviene en el proceso de aprendizaje para crear esquemas predeterminados de la realidad de un concepto en la mente del que aprende; mientras que el constructivismo se reserva porque las salidas del aprendiz generalmente son impredecibles, la instrucción debe reforzar, más no moldear el aprendizaje... Los avances tecnológicos de los 80s y 90s han permitido a los diseñadores Instruccionales moverse más hacia el constructivismo.

...(No obstante), debemos de asegurarnos de mantener un enfoque sistémico del asunto, buscando modificar los elementos para lograr un mayor valor constructivista (mayor

énfasis constructivista). Debemos tolerar circunstancias que rodean a la situación de aprendizaje con el fin de tener un punto de palanca que nos permita decidir sobre la mejor aproximación teórica del aprendizaje. Será necesario estar consciente de que algunos problemas de aprendizaje requerirán de soluciones altamente prescriptivas (conductismo y cognoscitismo), mientras que otras serán más adecuadas para el ambiente de aprendizaje donde el aprendiz tiene más control (constructivistas) (SCHWIER, 1995).

Finalmente, de la misma manera, WILLIS (1995) citado por TAM (2000), presenta las características que debe tener un modelo de diseño instruccional de orientación constructivista, ante lo cual el modelo de red PRE-ADDIE, al ser general y no excluyente, desde la interpretación de esta investigación, se ajustaría:

1. El proceso de diseño es recursivo (iterativo), no lineal y a veces caótico.
2. La planificación es natural, progresiva, reflexiva y colaborativa
3. Los objetivos emergen desde el diseño y desarrollo (durante el proceso de desarrollo colaborativo, los objetivos emergen gradualmente en forma más clara).
4. Los expertos de diseño instruccional no existen (es una construcción colectiva, gradual según cada caso)
5. La instrucción hace hincapié en el aprendizaje en contextos significativos (El objetivo es la comprensión personal dentro de contextos significativos. Este enfoque favorece estrategias como el anclado instruccional, la cognición situada, el aprendizaje cognitivo, la flexibilidad cognitiva, y la interacción hipertextual. También enfoques de instrucción que plantean problemas y proporcionar a los estudiantes el acceso a los conocimientos necesarios para resolver los problemas. Este enfoque es favorecido por el desarrollo de la hipermedia y una amplia gama de recursos de información electrónica).
6. La evaluación formativa es fundamental (proporcionan información que puede utilizar para mejorar el proceso de aprendizaje, el ambiente virtual de aprendizaje, el curso en desarrollo)
7. Los datos subjetivos puede ser los más valiosos (no todos los puntos de la evaluación son objetivos, es necesario considerar otros medios para la evaluación como: entrevistas, observaciones, registros de usuario, grupos, críticas de expertos, retroalimentación verbal)

6.3 MODELO PR-ADDIE

De acuerdo con su autor, el modelo de red PR-ADDIE puede ser aplicado a cualquier situación instruccional (COOKSON, 2003). Este tiene en cuenta los elementos básicos que la gran mayoría de los modelos instruccionales han considerado, pues como afirma CORREA ORTIZ (1992) “en todos los Modelos de Diseño Instruccional, hay unos elementos generales, fundamentales, esenciales y, por lo tanto, comunes pero de diferente manera de desglosarlos en distintos pasos, interrelacionándolos,

concatenándolos y subdividiéndolos en forma diferente”; pero responde a las críticas ante los modelos prescriptivos (lineales, cerrados totalmente, donde la evaluación es solo el proceso final, poca consideración del contexto, poco participativos):

A pesar de su popularidad de este modelo (ADDIE), ha sido criticado por ser un sistema *cerrado* más que un sistema *abierto* y así por no ser flexible. Los críticos también puntualizan que la secuencia por la cual los diseñadores desempeñan su trabajo no corresponde a la secuencia postulada en el modelo. A estas críticas, agrego que el modelo ADDIE parece fundamentada solamente en parte de la realidad. Por ejemplo, pasa por alto las consideraciones filosóficas, financieras, institucionales, y externas (a la organización) del medio ambiente que fijan los parámetros de la naturaleza del diseño instruccional. (COOKSON, 2003)

Además, tiene en cuenta en su desarrollo “todos los componentes del proceso enseñanza-aprendizaje: la institución, el profesor, el estudiante, el material, y el entorno de aprendizaje, que interactúan de manera integral para lograr los objetivos de la instrucción” (GONZÁLEZ TORRES, 2006). **Componentes que desde esta investigación serían los que proponen la Teoría de la Actividad y la Acción Mediada para un Sistema de Actividad, y allí su interrelación necesaria para desde esta investigación.**

Las distintas fases del modelo PR-ADDIE son, siguiendo lo expuesto por COOKSON (2003):



Figura 47. Modelo PR-ADDIE. (COOKSON, 2003)

PRE-ANÁLISIS

El objetivo de esta etapa es erigir el marco general para una aplicación específica del diseño instruccional. Porque tales proyectos no comienzan en un vacío, el diseñador instruccional⁶³ necesita tomar en cuenta ciertos insumos o condiciones pre-existentes:

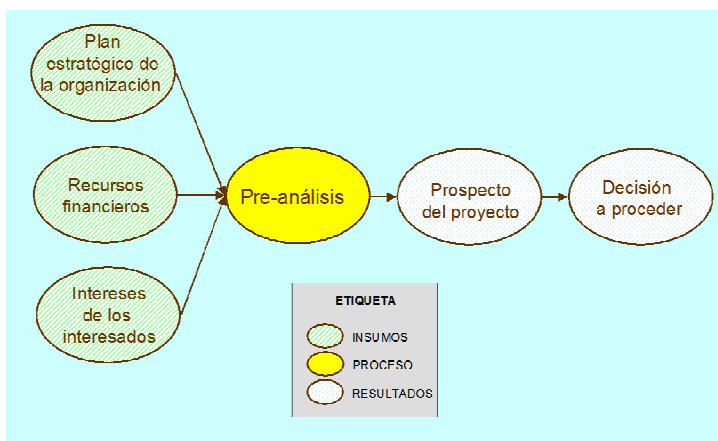


Figura 48. Modelo PR-ADDIE. Fase Pre-Análisis (COOKSON, 2003)

Resultados

Prospecto del Proyecto. El diseñador utiliza la información recogida para formular los contornos de un proyecto específico de instrucción. En un prospecto, el diseñador de instrucción presenta respuestas preliminares a las preguntas preliminares tales como las siguientes: *¿Quién? ¿Qué? ¿Cuándo? ¿Dónde? y ¿Cuánto costará?*

Decisión a Proceder. Alguien con suficiente autoridad para tomar la decisión con respecto al proyecto de diseño instruccional recibirá el prospecto. Con la aprobación institucional, el diseño instruccional ya puede iniciar el próximo fase de *análisis*.

ANÁLISIS

Tomada la decisión para proceder con el proyecto del diseño instruccional, es esencial que se recoja la información detallada requerida para avanzar el planeamiento del curso. Esta información detallada con el análisis puede originar cinco tipos de insumos: (1) contextos relevantes fuera del sistema, (2) el contexto

relevante dentro del sistema, (3) la estructura epistemológica de una materia o disciplina, (4) características de los participantes y la brecha entre el nivel actual de sus conocimientos, destrezas y sensibilidades, y (5) el nivel deseado para que los participantes demuestren la actuación competente.

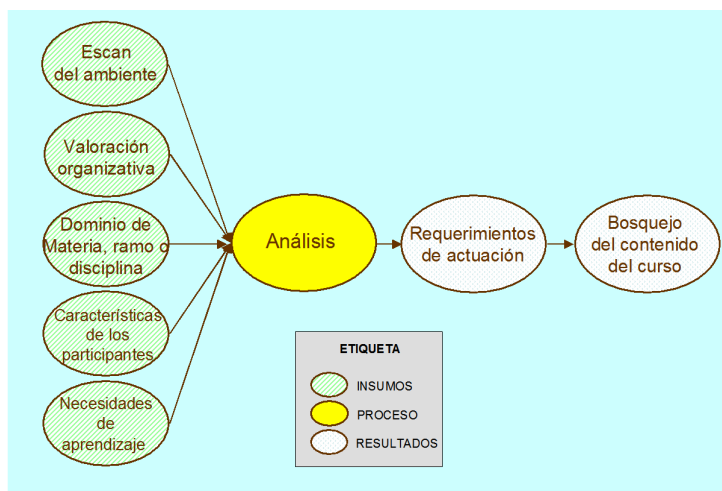


Figura 49. Modelo PR-ADDIE. Fase Análisis (COOKSON, 2003)

Resultados

Después de analizar la información recabada durante etapa de análisis, los diseñadores están listos a llegar a algunas conclusiones en cuanto a las direcciones generales para el programa instruccional. Pueden especificar en términos generales lo que los participantes deben de *saber*, *hacer* y *sentir* al realizar el curso. De igual modo, podrán preparar un bosquejo preliminar del contenido.

Requerimientos de Actuación. Lo que los participantes podrán lograr al completar el programa se detallará más adelante en forma de objetivos, pero por ahora los diseñadores podrán identificar los niveles de competencias de entrada y salida.

Bosquejo del Contenido del Curso. Dada la información producida en el mapa conceptual, como producto de la exploración del entorno, junto con la valoración organizativa, el examen de las características de los participantes y

el diagnóstico de necesidades, así como, con los requerimientos de actuación los diseñadores; podrán preparar el bosquejo preliminar del contenido que habrá de incluirse en el curso. Esta primera aproximación es el insumo principal para la fase subsiguiente de *diseño*.

DISEÑO

Con base del trabajo preliminar conducido durante las fases de *pre-análisis* y *análisis*, los diseñadores instruccionales podrán volcar su atención a la construcción de un *plano* específico de su proyecto instruccional. Los pasos que planea durante esta fase se llevará a cabo durante la subsiguiente fase de instrucción, en el *desarrollo*.

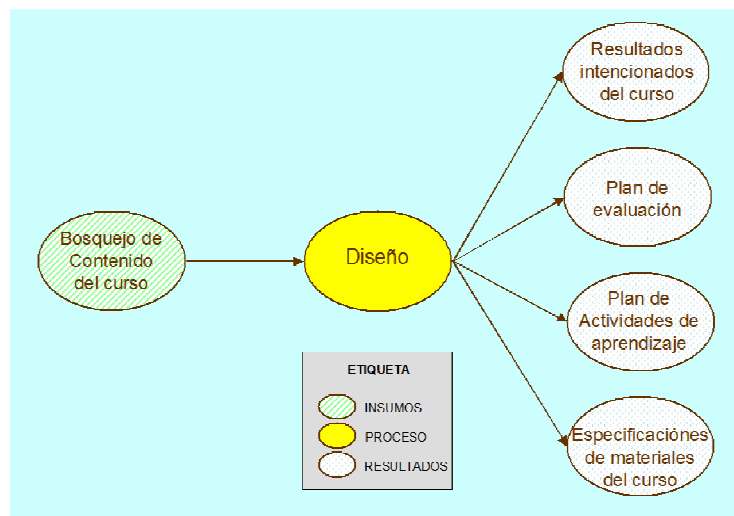


Figura 50. Modelo PR-ADDIE. Fase Diseño (COOKSON, 2003)

Resultados

Resultados Intencionados del Curso. Los objetivos instruccionales son “resultados intencionados de aprendizaje... [que al terminar el curso los participantes] podrán demostrar que hayan aprendido lo que se les espera” (GRONLUND, 2000). Un elemento fundamental del diseño instruccional, “los objetivos instruccionales proveen un enfoque para la instrucción, proveen

pautas para el aprendizaje, proveen blancos para la valoración, les hacen ver la intención a otros y proveen la evaluación de instrucción (GRONLUND, 2000). En la preparación de objetivos, es esencial que los diseñadores clarifiquen las actuaciones intencionadas. A diferencia de la aproximación conductista de MAGER (1975) y así para lograr mayor flexibilidad instruccional, GRONLUND recomienda que los diseñadores eviten la especificación de las condiciones bajo las cuales los participantes demuestren los resultados de su aprendizaje. Hace casi medio siglo, BLOOM et al. (1956) ideó una taxonomía de objetivos educativos: *cognitivos* (resultados intelectuales), *afectivos* (relacionados con intereses, actitudes, aprecio y métodos de ajuste (GRONLUND, 2000) y *psicomotor* (destrezas motrices). Los resultados educativos tienden a enfatizar los objetivos cognitivos que, categorizados, comprenden *conocimiento, comprensión, aplicación, análisis, síntesis y evaluación*⁶⁴.

Plan de Evaluación. Los objetivos instruccionales proveen pistas sobre cómo los participantes demostrarán que han aprendido exitosamente el aprendizaje intencionado. Por consiguiente, los diseñadores instruccionales deben de decidir cómo medirán y evaluarán los resultados de la participación en el curso. Obviamente, hay numerosas maneras de evaluar. Un método popular propuesto por KIRKPATRICK (1995) comprende cuatro niveles:

Evaluación de Reacción. Este tipo de evaluación se enfoca en las impresiones y actitudes de los participantes en cuanto a sus experiencias de aprendizaje. Los instrumentos diseñados a determinar el nivel de la satisfacción de los participantes a menudo se refieren como *índices de la felicidad*. Porque la satisfacción no es un indicador válido de cuanto aprendizaje se haya logrado, la evaluación de reacción necesita ser suplementada por información relacionada con los otros tres niveles.

Evaluación de Aprendizaje. Típicamente este es el tipo que con más frecuencia se conduce. AtaÑe la toma de medida de los cambios de conocimiento, destrezas, y sensibilidades a través de pruebas y exámenes y comparación entre actuación de antes y después del programa de educación.

Cambio de Actuación. Se espera que los participantes que han experimentado el aprendizaje exitoso en un programa de capacitación reflejen su nuevo aprendizaje en su actuación en el trabajo. De la misma manera, se espera que los participantes que han experimentado el aprendizaje exitoso en un programa de educación reflejen su nuevo aprendizaje en los cambios de actuación en otros ámbitos, incluso en cursos más avanzados.

Evaluación de Resultados. El enfoque de este nivel de evaluación está en cualquiera de los otros cambios intencionados o no intencionados atribuibles al programa.

En este punto en la fase de *diseño*, los diseñadores instruccionales pueden idear un plan de evaluación que profile el acercamiento y los juegos de estrategias para recoger los distintos tipos de datos que se manifiesten y especificar cómo serán analizados.

El Plan de Actividades de Aprendizaje. Con el bosquejo del contenido combinado con los objetivos escritos, la próxima tarea de los diseñadores es la de preparar un plan del curso que presente la secuencia de temas del contenido de la materia y que correspondan a los objetivos instruccionales. Es importante ofrecer una variedad de actividades que se refieran explícitamente a los resultados intencionados. La oferta de tal variedad de actividades de aprendizaje también debe acomodarse los diversos estilos y preferencias de aprendizaje de los participantes del curso. Por cada tema (unidad de instrucción) sugerido por el bosquejo y cronograma del curso, el

instructor puede seleccionar una variedad de actividades para realizar a lo largo del mismo.

Especificaciones para los Materiales del Curso. Este paso requiere que los diseñadores decidan si van a usar los materiales didácticos ya existentes o si van a elaborar nuevos recursos de aprendizaje. Típicamente los materiales del curso comprenden textos (impresos o digitales) y recursos multimediales que comprenden fotos, láminas, grabaciones de audio o video, CDs, DVDs o recursos disponibles en Internet. Los diseñadores deben de decidir cuáles materiales ya están disponibles, cuáles necesitan ser re-convertidos de una forma a otra y cuáles necesitan ser creados.

DESARROLLO

El propósito principal de la fase previa de *diseño* fue la preparación de un plano o marco para los elementos fundamentales del curso. El objetivo de esta fase de *desarrollo* es ahora agregar contenido al marco diseñado. Los insumos de esta fase son los resultados de la fase previa: resultados intencionados del curso, evaluación del proceso y resultados, plan de actividades de aprendizaje y especificaciones de materiales del curso. En vista de estas especificaciones, las tareas que enfrentan los diseñadores son las de construir los instrumentos y contenido identificados en la fase previa.

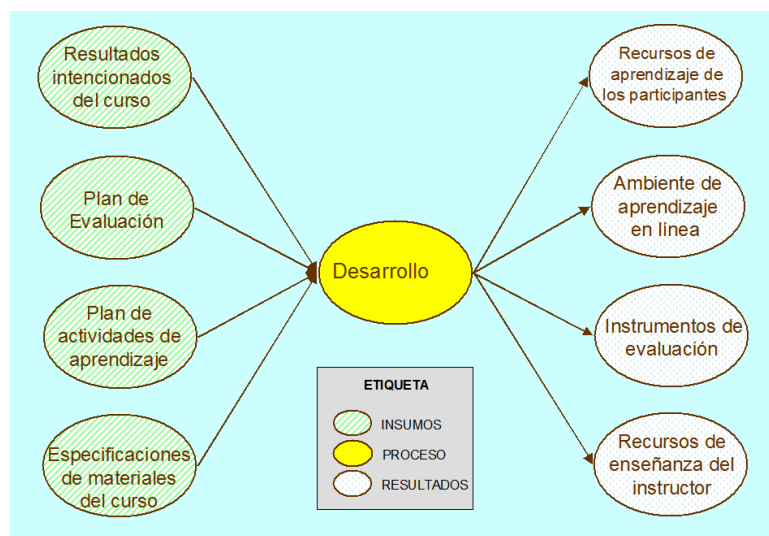


Figura 51. Modelo PR-ADDIE. Fase Desarrollo (COOKSON, 2003)

Resultados

Recursos de Aprendizaje de los Participantes. La tarea de desarrollo ya es “escribir” los materiales del texto, grabar y editar los recursos de audio y video de acuerdo con el diseño realizado en la fase previa. Por combinar la información sobre los resultados de aprendizaje, las especificaciones del plan de actividades de aprendizaje y las especificaciones para los materiales del curso, los diseñadores pueden enfocar en la elaboración de los materiales de aprendizaje. Estos, típicamente comprenden materiales de texto y multimedios. Así como es el caso de la instrucción presencial, los materiales de instrucción en línea pueden tomar tales formatos tangibles como libros impresos, monografías y colecciones de lecturas impresas, casetes de audio y video etc. También pueden existir en formatos digitales tales como documentos basados en el Web, CDs y DVDs.

Ambiente de Aprendizaje en Línea. El ambiente de aprendizaje en línea consta de una arquitectura Web (las páginas Web y las herramientas de navegación), la cual debe ser estéticamente agradable y presentar en forma completa y clara la estructura del curso. Además debe proveer una estructura para introducir los materiales textuales y multimedios y constituir una plataforma para la comunicación mediada por computadora. Los diseñadores deben de decidir sí o no adoptar un producto comercial de *courseware* o elaborar uno propio.

Instrumentos de Evaluación. Las especificaciones de la evaluación, preparada durante la fase del *diseño*, fijan los parámetros para la creación de los instrumentos y procedimientos para generar datos sobre la eficacia de distintos rasgos del curso. La instrumentación variará según el objetivo de la evaluación: medidas de satisfacción y otras respuestas afectivas de participantes, grado al cual los participantes demuestran el conocimiento, destrezas y sensibilidades que han aprendido, hasta dónde los participantes han retenido y aplicado lo aprendido después de egresar del curso y cualquier otra derivación que pueden resultar del programa educativo. La tarea principal

de este paso, entonces, es desarrollar los instrumentos que fueron identificados durante la fase previa.

Recursos Didácticos del Instructor. Además de “escribir”, compilar, y referenciar los materiales de aprendizaje para los participantes, el equipo del diseño debe también estar preparado a “escribir”, compilar y referenciar materiales de recursos que serán útiles para el instructor que será contratado para entregar el curso en línea. Típicamente, tales recursos didácticos incluirán preguntas sugeridas iniciales con las cuales se pueden comenzar conferencias por computadora, así como ideas sobre cómo apoyar a los participantes en la elaboración de las distintas tareas.

IMPLEMENTACIÓN

Con los materiales de aprendizaje escritos, las páginas Web construidas y el instructor orientado y dispuesto a comenzar a enseñar, ya es el tiempo para implementar el diseño instruccional que fue producido colectivamente por el equipo del desarrollo de curso. Para esta fase, los insumos cruciales incluyen el rol del instructor, recursos de aprendizaje, ambiente de aprendizaje en línea, los resultados de una prueba piloto del curso y el plan de gestión.

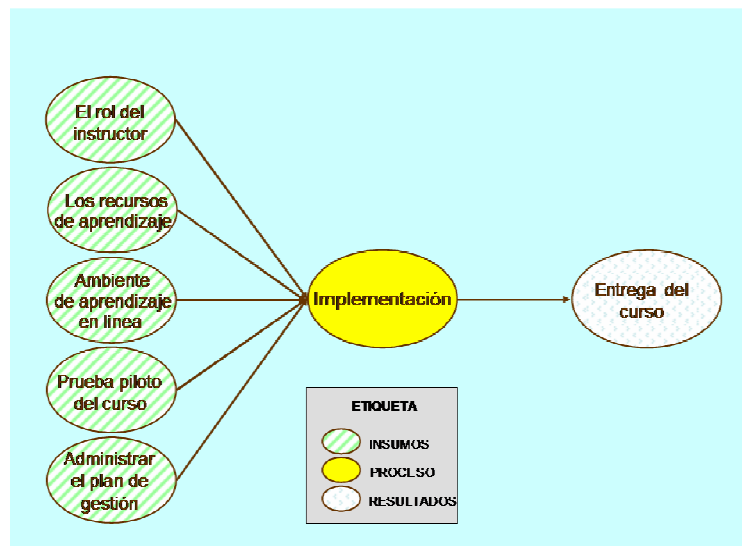


Figura 52. Modelo PR-ADDIE. Fase Implementación (COOKSON, 2003)

n esta fase más que especificar el resultado mismo, que es la consecución de los resultados anteriores, es necesario identificar los insumos:

El Rol del Instructor. Una de las características de la educación a distancia es que el instructor que atiende la realización de cursos no necesariamente ha estado involucrado previamente en el proceso del diseño instruccional. El instructor que “enseña” el curso sirve como un “facilitador de aprendizaje” (“guía al lado”) más que un “transmisor de conocimientos” (“sabio en el estrado”). Pero tales instructores de la educación a distancia típicamente sirven como mediadores de los procedimientos y materiales enseñanza-aprendizaje desarrollados de antemano por el equipo del diseño instruccional. Como tal, acompañan a los participantes cuando proceden por el curso en línea, ayudándoles en su aprendizaje y complementando las estructuras de aprendizaje ya determinadas. Esto no quiere decir que al implementar el curso que no sean posibles otros ajustes de contenidos, actividades de aprendizaje, y tareas.

Recursos de Aprendizaje. En esta fase de *realización*, los materiales ya se han elaborado. Todos los materiales que constituyen propiedad intelectual de otros serán acompañados por un aviso que el permiso de los dueños ha sido obtenido para su duplicación. Con tal que tal duplicación no sea por fines de lucro, el permiso de derecho de autores a menudo se concederá sin cobrar. Cuando tales cargas sean excesivas, el equipo del diseño considerará la posibilidad de identificar materiales alternativos idóneos.

Ambiente de Aprendizaje en Línea. La arquitectura Web para el curso ya se deberá haber definido en esta fase. La cual proveerá una plataforma amigable, estéticamente sugestiva, práctica, manejable para que la mediación pedagógica se lleve a cabo con efectividad y eficacia. Todos los materiales en formato de texto habrán sido evaluados en términos de su calidad por expertos temáticos externos y su amenidad por representantes de las distintas categorías de participantes que serán servidos por el curso. Diferentes

colegas habrán sido invitados a examinar la guía de estudio para asegurar que sea completo, comprensible, y de alta calidad académica. A los participantes se les alentará a considerar los materiales como preliminares y a sentir dispuestos a hacer sugerencias para su mejoramiento. Una de las fuerzas más grandes de los materiales de la educación a distancia en línea es que fácilmente y rápidamente se pueden hacer correcciones.

Administrar el Plan de Gestión. Es importante recordar que las actividades del diseño instruccional no bastan para que se pueda realizar un curso. Hacen falta también actividades de planeación del programa. Aunque estas actividades pueden ser consideradas independientemente del diseño instruccional, si no se presta atención a la gestión de programa, a pesar de que el diseño instruccional sea eficaz, el programa podría experimentar serias fallas y dificultar el logro de los objetivos de aprendizaje.

EVALUACIÓN

Aunque se presenta como la sexta fase del modelo del diseño instruccional PR-ADDIE, la *evaluación* es un componente integral de cada uno de las cinco fases anteriores. Al conducir cada fase del diseño instruccional, los procedimientos y actividades pueden ser evaluadas para asegurar que se realicen en la manera más eficaz para asegurar resultados óptimos. Una guía de preguntas sería:

Fase	Preguntas de Evaluación
<i>Pre-análisis</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Se han recogido todos los datos? ¿Son precisos y completos? ¿Han sido interpretados precisamente por su relevancia para la instrucción propuesta? 2. ¿Se han identificado todos los recursos financieros? ¿Serán adecuados para apoyar la instrucción propuesta? 3. ¿Conformará el proyecto prospectivo con el plan estratégico de la organización? 4. ¿Está escrito bien y completo el prospecto? 5. ¿Provee suficiente justificación para que los que deben tomar decisiones aprueben el proyecto instruccional? 6. ¿Se ha tomado una decisión clara junto con un compromiso institucional para que se adelante el proyecto?
<i>Análisis</i>	<ol style="list-style-type: none"> 7. ¿Se han recogido todos los datos para la valoración del ambiente externo a la organización? ¿Son precisos y completos? ¿Se han interpretado precisamente por su relevancia para la instrucción propuesta? 8. ¿Se han identificado las fuerzas, oportunidades, debilidades y oportunidades de la organización? ¿Se han analizado en términos de significado para la instrucción? 9. ¿Se ha trazado adecuadamente el mapa del corpus del conocimiento del material relacionado con el curso prospectivo? ¿Es preciso y completo el mapa? 10. ¿Ha sido preciso y completo el examen de las características de los participantes prospectivos del programa?

Fase	Preguntas de Evaluación
Diseño	11. ¿Son los datos relacionados con las diferentes categorías de necesidades de aprendizaje precisos y completos?
	12. ¿Pueden los requerimientos de actuación realísticamente lograrse por medio de la instrucción?
	13. ¿Hay actividades o acciones no instruccionales que pueden agregarse para habilitar el logro de los resultados intencionados de aprendizaje?
	14. ¿Está completo el contenido propuesto del curso?
	4. ¿Corresponden los resultados intencionados del curso a los requerimientos de actuación y contenido del curso identificado en la fase previa?
	5. ¿Corresponde el plan de evaluación del proceso y resultados a los objetivos esperados del programa?
	6. ¿Corresponden las actividades de aprendizaje a los resultados intencionados del programa así como el plan de evaluación del proceso y resultados?
Desarrollo	7. ¿Es probable que los materiales faciliten el cumplimiento de los objetivos?
	8. ¿Corresponden los materiales del aprendizaje a los resultados intencionados, plan de actividades de aprendizaje y las especificaciones formuladas en la fase previa?
	9. ¿Es amigable el ambiente en línea de aprendizaje, bonito, y completo? ¿Facilita aprendizaje y actuación eficaz?
	10. ¿Son válidos y confiables los instrumentos de evaluación?
	11. ¿Sugieren actividades alternativas los recursos didácticos que el instructor del curso puede usar para enseñar el curso?
	12. ¿Facilitarán las actividades el aprendizaje de los participantes?
	13. ¿Comunican eficazmente todos los materiales multimediales?
Implementación	14. ¿Están satisfechos los integrantes con su experiencias del diseño instruccional en relación a este curso?
	15. ¿Son debidamente calificados los instructores seleccionados para enseñar el curso?
	16. ¿Están preparados y sienten cómodos los instructores para enseñar el curso en línea?
	17. ¿Es adecuado el ambiente de aprendizaje en línea?
	18. ¿Lograron los participantes los resultados intencionados? ¿Pueden demostrar la actuación requerida?
	19. ¿Cuáles cambios son necesarios para mejorar la eficacia de los recursos de aprendizaje?
	20. ¿Qué tanto provee el instructor orientación, consejo, y soporte al participante?
	21. ¿Cómo pueden ser mejorados los recursos para el instructor?
	22. ¿Qué tan eficaces son los esfuerzos de promoción y mercadeo?
	23. ¿Qué tan eficaces son los esfuerzos por captar participantes para el curso?
	24. ¿Están satisfechos los participantes con sus experiencias de aprendizaje?
	25. Si los participantes no han tenido experiencia previa con el aprendizaje en línea, ¿fueron adecuadas la orientación y capacitación que recibieron sobre este medio?
	26. Si el instructor no ha tenido experiencia previa con la enseñanza en línea, ¿fue adecuada la orientación y capacitación sobre este medio que recibieron?
27. ¿Está satisfecho el instructor con su experiencia de aprendizaje?	
Evaluación	28. ¿Cuáles son las implicaciones de los resultados para los participantes para la enseñanza?
	29. En vista de los resultados de las distintas formas de evaluación, ¿cómo debe cambiar el diseño instruccional?
	30. ¿Son los acercamientos a evaluación que se escogieron los más apropiados para este proyecto del diseño instruccional?
	31. ¿Son válidos y confiables los instrumentos de evaluación?
	32. ¿Se ha hecho previsión para análisis, un informe y seguimiento de las varias formas de evaluación?
	33. ¿Son evaluados los procedimientos de evaluación para mejoras posibles?
	34. ¿Son presentados los resultados de la evaluación a los oficiales de la organización patrocinador y otros interesados (<i>stakeholders</i>)?

Tabla 10. Preguntas guía para la fase-Proceso continuo de Evaluación. Modelo PR-ADDIE (COOKSON, 2003)

Este modelo, será entonces la guía a seguir desde esta investigación para el desarrollo del curso piloto que contendrá las diferentes estrategias didácticas y objetos virtuales de aprendizaje en relación con la ALFIN, y concretamente, considerando su desarrollo entre estudiantes de la Escuela Interamericana de

Bibliotecología y las implicaciones de este contexto para el Sistema de Actividad que interrelaciona.

Los capítulos siguientes (Pre-Análisis y Análisis; Diseño y Desarrollo; Implementación y Evaluación) presentarán cada una de estas fases del modelo PR-ADDIE interrelacionándolas con los desarrollos de los capítulos precedentes.

CAPÍTULO 7.

PREANÁLISIS Y ANÁLISIS PARA EL DISEÑO INSTRUCCIONAL DEL CURSO “BÚSQUEDA ESPECIALIZADA DE INFORMACIÓN” DE LA EIB

7.1 PREANÁLISIS

La fase de **Preanálisis** que propone el modelo instruccional PR-ADDIE busca obtener una contextualización a nivel macro del contexto en el cual se enmarcaría una propuesta formativa.

Para el caso de esta investigación, dicha propuesta formativa, materializada en un curso piloto para la Alfabetización Informacional de estudiantes de la Escuela Interamericana de Bibliotecología de la Universidad de Antioquia. Por tal motivo, a continuación se presentarán los aspectos que se consideran delimitares de este curso piloto, los cuales harán parte de los elementos a considerar como parte del **Ambiente Externo y las Condiciones Sociohistórico-Culturales y Organizacionales de los dos Sistemas de Actividad** que implica esta investigación:

El Plan Estratégico de la Organización.

Al considerar este insumo en esta fase del modelo, para el caso concreto de la Universidad de Antioquia y de la Escuela Interamericana de Bibliotecología –EIB–, hay que remitirse al Plan de Desarrollo Institucional 2006-2016, al Plan Educativo Institucional PEI de la EIB y a la propuesta curricular que deriva de dicho PEI.

En dichos planes es necesario identificar las visiones y estrategias-políticas directas que hacen mención a la Alfabetización Informacional y a la formación mediada por Tecnologías de la Información y la Comunicación TIC. Concretamente a la formación mediante alguna de las modalidades de E-learning.

Para el caso del **Plan de Desarrollo Institucional 2006-2016**, es necesario retomar el trabajo realizado por URIBE TIRADO *et al* (2007a) denominado “Acceso, conocimiento y uso de Internet en la Universidad de Antioquia. Modelo de diagnóstico y caracterización (ACUI U. de A.)” el cual permitió tras un trabajo de 18 meses identificar la situación de la Universidad respecto a lo que en términos de esta investigación se identifica como Alfabetización Digital y Alfabetización Informacional.

En dicha investigación se hace un análisis de todos los puntos que contempla el PDI U. de A. y se identifican en relación con estas temáticas las siguientes indicaciones directas:

TEMA ESTRATÉGICO 2: FORMACIÓN HUMANÍSTICA Y CIENTÍFICA DE EXCELENCIA

...las tecnologías de la información y comunicación –TICs– abren importantes posibilidades, sin embargo, suponen un nuevo paradigma educativo propio de la era del conocimiento: aprender a aprender. El uso de las TICs posibilita un mayor acceso a la educación, mejora la calidad del proceso educativo y crea nuevos ambientes y entornos para el aprendizaje. Las nuevas tecnologías no sustituyen todos los recursos pedagógicos tradicionales, simplemente amplían, recrean y diversifican las posibilidades del aprendizaje. En este marco, la búsqueda de la excelencia académica en las funciones misionales de investigación, docencia y extensión, impone como reto para la Universidad de Antioquia, asimilar, desarrollar e incorporar el potencial que brindan estas tecnologías...

Objetivo estratégico 4: Fortalecer la incorporación de las tecnologías de la información y las comunicaciones (TICS) a los procesos de formación

Metas

1. Ampliar en un 20% la cobertura estudiantil con utilización de tecnologías de la información y la comunicación en los programas académicos (Hoy: 1%).
2. Lograr que el 100% de los cursos ofrecidos en pregrados y posgrados utilicen TICS (Hoy: 5%).
3. Lograr que el 30% de los programas de educación continua utilicen las TICs.
4. Lograr que el 100% de las revistas indexadas sean desarrolladas en formato electrónico.
5. Lograr que todas las unidades académicas lideren o participen en forma permanente, en por lo menos, un programa o proyecto nacional o internacional de educación continua que utilicen TICs.

Acciones estratégicas

1. Formar a los investigadores, docentes y estudiantes en el uso intensivo de las TICS.
2. Ampliar la cobertura y elevar la calidad de los servicios ofrecidos por la Universidad mediante el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones.
3. Desarrollar cursos, programas de pregrado, posgrado y educación continua utilizando las tecnologías de la información y las comunicaciones.

4. Promover la investigación y producción de esquemas, metodologías, programas y materiales para el desarrollo de la educación mediada con tecnologías.
5. Promover la divulgación de la producción investigativa y docente en revistas electrónicas.
6. Implementar plataformas tecnológicas de información robustas que integren los sistemas de información.

Objetivo estratégico 6:

Fortalecer la comunicación para contribuir a la construcción del sentido de lo público

Metas

7. Ampliar en un 50% los receptores de mensajes y los medios de comunicación de la Universidad

Acciones estratégicas

5. Consolidar el papel de los medios y la red de comunicadores en el fortalecimiento del sentido de pertenencia e identidad institucional, en la proyección social de la Universidad, en el desarrollo académico y en la gestión administrativa.

TEMA ESTRATÉGICO 5: GESTIÓN UNIVERSITARIA

...La modernización académico-administrativa deberá propiciar una mayor coordinación y armonía entre las funciones misionales, generar altos niveles de calidad y productividad en todos los procesos, racionalizar la utilización de los recursos y articular la planeación con la inversión y el gasto. Para ello, se deberá sistematizar e integrar todos los procesos y desarrollar un sistema de gestión que posibilite la toma de decisiones y la evaluación de la gestión universitaria. Se trata de orientar la administración de la Institución hacia un sistema integral de gestión por procesos, concibiendo la Organización como una red interconectada que tiene como fin último satisfacer las necesidades de los usuarios...

Objetivo estratégico 1:

Desarrollar un modelo de gestión académico y administrativo moderno al servicio de las funciones misionales

Metas

6. Dotar de ayudas multimediales al 80% de las aulas y laboratorios de docencia

Acciones estratégicas

5. Ampliar y mejorar la infraestructura tecnológica soporte a las funciones misionales de la Universidad.

Tras esta identificación, dicha investigación, buscando una confirmación de los aspectos planteados en dicho Plan, la apropiación y coherencia de los Temas Estratégicos, Objetivos, Metas y Acciones, realizó un proceso de entrevista con los 21 directivos Universitarios (URIBE TIRADO, 2007b) que tendrían injerencia en las decisiones respecto a la Alfabetización Digital, y especialmente, respecto a la Alfabetización Informacional y todos los aspectos tecnológicos, educativos, organizacionales que esta Alfabetización implicaría considerando la visión de la

UNESCO sobre el Aprendizaje para toda la vida y al cual la Universidad de Antioquia se ha acogido, lo cual se presenta en alusiones directas en dicho Plan.

Como resultado de dichas entrevistas y el análisis de lo expresado formalmente en el Plan, la investigación ACUI U. de A. llegó a los siguientes resultados, que son de importancia contextual clave para el diseño del curso piloto desde las implicaciones de esta fase del modelo PR-ADDIE:

Puntos convergentes:

- Respecto a los avances en de la Universidad en todo lo relacionado con Internet en los últimos años se evidencia por parte de todos los directivos una valoración positiva, pues se reconoce el esfuerzo por permitir una mayor conectividad, incorporación y uso estratégico; aunque se indica que aún faltan muchos aspectos a mejorar considerando los niveles en otros contextos universitarios internacionales. En este proceso se identifican 5 etapas de incorporación de las TIC e Internet a los procesos de la Universidad de acuerdo con el Vicerrector de Docencia; y se valora a Internet como medio indispensable, transversal, para facilitar los procesos misionales en las universidades, como lo indica directamente el Vicerrector de Investigación.
- Se identifica que la incorporación de las TIC, y específicamente Internet como apoyo a la docencia, buscará para el pregrado estar bajo la modalidad que se denomina “apoyo a la docencia presencial”, o combinada-*blend learning*, como se clasifica en las diferentes tipologías de e-learning. En este punto fue repetitiva la siguiente idea que se manifestó explícitamente en la frase expresada tanto por el Rector de la Universidad como por la Secretaría General: “Lo que será un excelente complemento puede ser un pésimo sustituto”, al hablar de la educación virtual como posible reemplazo de la educación presencial de más de 200 años de trayectoria en esta Universidad. Esto en pregrado, pero por el contrario sí se manifiesta, de manera consensuada, el buscar a nivel de posgrado implementar programas totalmente virtuales. Ya que se asume que los estudiantes de este nivel tienen suficiente madurez y experiencia profesional para estar preparados para todas las implicaciones (competencias) que demandaría este tipo de educación, aunque no hay metas concretas de cuántos programas, ni en lo que indican los directivos ni en el Plan de Desarrollo. El Plan de desarrollo se queda en las unidades mínimas; cursos, salones y demás, pero no es concreto en cuanto a número de programas.
- Aunque es preocupante, se reconoce que en cuanto a políticas sobre el uso de Internet en la Universidad no existen documentos formales, estas políticas se dan de acuerdo a cada Facultad lo cual afecta al no tener una estratégica institucional común para optimizar estos recursos tecnológicos, y a su vez, evitar situaciones anómalas que se salgan de control, en palabras del Webmaster general de la Universidad: “Debe haber una dependencia que regule tanto contenidos como desarrollos”.
- En infraestructura, en conectividad, se reconoce que la red de la Universidad es la más grande entre cualquier organización pública o privada de la ciudad, y entre las universidades del país sería la segunda, no obstante ante el tamaño de la población universitaria es aún insuficiente; se ha aumentado el ancho de banda (ahora es de 38 Mb y de 6 Gb canal exclusivo para investigadores) pero el acceso a Internet 2, Ruana y Renata como se denominan para la región y Colombia a esta nueva red, no se ha socializado, no a llegado a toda la población universitaria (ni como usuarios, ni como editores de contenidos) lo cual ha impedido tener nuevos

desarrollos aprovechando esta red de mayor potencia y capacidad (Bibliotecas Digitales, Teleconferencias, Computación Grid, Centros de cálculo científico en red, Educación por medio de objetos virtuales multimediales, etc.); y finalmente, para este punto, si se consideran los estándares internacionales sobre el número de computadores y de conexiones a Internet por estudiante, la Universidad está aún muy atrás máxime cuando estos estudiantes en un 80% son de estratos socioeconómicos 1, 2 y 3 (bajo, medio bajo y medio), aunque el principal problema es no tener cifras exactas de estos niveles y de las opciones propias que tienen los estudiantes. Situación de conectividad que en la sede principal de la Universidad es aún insuficiente, y discriminatoria, pues también depende de los recursos propios que genere cada Facultad y el número de sus estudiantes produciendo así, en relación con el acceso a Internet, “Facultades de 1ra. y 2da. clase” pero que en las 5 sedes regionales es totalmente crítica pues en algunas no hay ni siquiera salas de computadores y en las que hay, no hay conectividad o es muy ineficiente, lo cual genera lo que se ha denominado también “Estudiantes de 1ra. y 2da. clase”, reafirmando problemas de calidad y equidad de la educación: La brecha digital como manifestación de otras brechas, en este caso, la educativa.

- Se reconoce la necesidad que en la selección de personal docente o administrativo las competencias tecnológicas son un punto clave para lograr el avance de la Universidad en este campo, y que para evitar la relación brecha generacional-brecha tecnológica se debe tener un programa fuerte de alfabetización digital, y a su vez, informacional.
- Se identifica que la Universidad tiene diferentes recursos informativo-digitales de gran calidad, específicamente las bases de datos existentes en el Sistema de Bibliotecas, pero que su uso es mínimo y no se aprovecha todo el potencial de estos recursos, en parte por los problemas de conectividad, pero principalmente por la falta de una cultura informacional y el manejo del inglés.
- Se sabe de la existencia de diferentes sistemas de información como apoyo a los cuatro procesos misionales, sin embargo, el nivel de integración de estos sistemas es muy bajo. Situación que conlleva a no aprovechar todo el potencial de los mismos a pesar de las ventajas que ofrece Internet para la concurrencia. Además, para facilitar el cumplimiento de pautas y la prestación de servicios desde la perspectiva de gobierno electrónico a las que está obligada la Universidad.
- El futuro Portal de la Universidad se visualiza como la solución a los problemas de “dispersión de información debido a la autonomía de las dependencias académicas”, y de desintegración de los sistemas de información, aunque no se conoce a cabalidad este proyecto en sus tres etapas lo cual seguramente, como lo indica el Webmaster general de la Universidad, producirá falsas expectativas en un inicio.
- Ante la pregunta de en dónde se ubicaría la Universidad según las tres categorías *Remisas, Adelantadas y Emergentes*; se evidenció una variedad de respuestas aunque sí se identifica en la gran mayoría de los directivos una tendencia a *ubicar a la Universidad, como un todo, entre la categoría de Adelantadas y Emergentes*; pero que por el tamaño de la Universidad, la autonomía de las dependencias y la disparidad entre las diferentes facultades y sedes, en ciertos casos se estaría en las tres categorías. Las acciones que sería necesario trabajar para avanzar en estas categorías tanto para la mirada general como para la mirada por facultades y sedes serían: la brecha generacional-digital, la falta de conectividad (acceso), el analfabetismo digital-informacional, y la desintegración.

Puntos divergentes:

- Aunque una gran mayoría de los directivos ubica la incorporación de Internet como apoyo a la docencia presencial, existen actualmente en la Universidad diferentes proyectos, desde las distintas Facultades, que son desintegrados, y que irían más en el camino de la formación de pregrado no presencial. Esto lleva a que no sea

claro hacia donde irán esos proyectos: *U de @ (Ingenierías), Formación en tiempo real (algunos programas de las sedes regionales)*; máxime cuando estos tienen altos niveles de deserción entre un 50%-60% de los estudiantes de pregrado que cursan estos programas.

- Para aumentar la conectividad se han generado proyectos como los *e-bohíos* (equipos de cómputo repotenciados, que quedan disponibles de los que se descartan de las salas de Internet, oficinas administrativas o pertenecientes a los profesores, que se colocan en espacios de dominio público al interior de la Universidad para ser utilizados con tiempos limitados de 10 a 15 minutos, para consultas rápidas Web y de correo electrónico); no obstante, el éxito de estas propuestas alternativas no se han masificado o se piensan nuevas alternativas: *conexión WiFi en la Biblioteca Central y otros puntos de la Universidad*; sin integrar las ya existentes y analizar su impacto ante las características de la población universitaria en cuanto a lo socioeconómico y la cultura digital-informacional.
- Es llamativo que la visión de la Universidad se quede solo en la sede central y se olvide o desconozcan las realidades de las sedes regionales, pues para algunos directivos estaríamos en unos buenos niveles de conectividad cuando en dichas sedes el atraso es evidente y las alternativas de solución no se mencionan, en parte porque como indica el dicho popular, “el primer paso para solucionar un problema es reconocerlo”.
- Aunque se identifican las competencias tecnológicas como un elemento clave, no hay posiciones comunes sobre si estas deben ser obligatorias y previas a la contratación de nuevo personal, o ser nuevos requisitos a cumplir, con tiempos determinados de plazo, para continuar vinculados con la Universidad o avanzar en los escalafones docentes y de empleados.
- Se reconoce la falta de una cultura informacional pero solo tres dependencias de las más de 20 Facultades, Escuelas e Institutos han asumido como parte del currículo la formación en habilidades informacionales (Alfabetización Informacional).
- Se quiere que un 20% de los cursos de la Universidad sean mediados por Tecnologías, con herramientas y servicios de Internet y plataformas de e-learning, sin embargo, la posibilidad de que esto sea una realidad depende de dos aspectos fundamentales:
 - El tipo de vinculación profesoral y la capacitación de estos docentes en estas tecnologías. En este punto, no es evidente para todos los directivos la problemática e inviabilidad de lograr esta meta si 66% de todos los docentes de la Universidad son de cátedra (profesores por horas), y si los cursos de formación en TIC son solo desde hace 4 años “obligatorios” para los nuevos docentes vinculados, aunque no para los de cátedra (no se les reconoce este tiempo de formación) y para los docentes de más años de vinculación no es requisito para subir en el escalafón, donde ya están y pueden seguir. Esto lleva a afirmaciones como las que transmitió el Vicerrector de Docencia que era una frase común que le expresaban los estudiantes al hablar de este tema: “Los estudiantes afirman que están preparados para la educación mediada por TIC pero los profesores no”.
 - La imposibilidad de acceso de los estudiantes, ante sus condiciones socioeconómicas y los niveles de conectividad de la Universidad. Aunque esta situación se reconoce, las acciones para solucionar esta situación son muy lentas hasta donde los alcances de la Universidad dan, de acuerdo con el Vicerrector de Docencia, se calcula que en los próximos 3 años se requerirían 6 aulas de 30 computadores con un uso de 14 horas diarias, en el futuro cercano solo se lograría dotar completamente una sala con el apoyo ya recibido por Universia.
- Se valora como positivo el que la Universidad haya asumido una plataforma (LMS-Moodle) para sus cursos mediados por Internet para lograr la integración, no obstante, hay posiciones divergentes si se debe continuar con esta plataforma o se

debe invertir en una plataforma comercial pues supuestamente ésta permitiría mayor rendimiento y concurrencia.

De estos resultados, para el caso del diseño instruccional del curso piloto es necesario resaltar y concluir los siguientes aspectos determinantes para el mismo:

- La política a nivel de pregrado, respecto a que la directriz de la Universidad es fomentar los cursos bajo la modalidad *blend-learning* considerando principalmente dos motivos: (1) la necesidad de un anclaje del aprendizaje teniendo en cuenta la juventud y los conocimientos aún iniciales de estos estudiantes en sus diferentes disciplinas, lo que hace clave un *acompañamiento más presencial* de los docentes y en su InterAcción con los compañeros; y (2) las condiciones socioculturales de estos estudiantes que imposibilitan un acceso ilimitado a Internet, lo cual es requisito excluyente de una propuesta formativa de tipo totalmente “virtual”
- Los niveles de conectividad que puedan tener los estudiantes se centra, principalmente, en las opciones de acceso que ellos tengan a los equipos ubicados en las salas de cómputo de la Universidad
- La integración de tecnologías en la docencia es aún un proceso insipiente y opcional en la en la Universidad de Antioquia, llevado a cargo por aquellos profesores que voluntariamente han asumido esta integración. Que en el caso de la Escuela Interamericana de Bibliotecología se ha centrado en los profesores de núcleo de Tecnologías de la Información, que es en el cual se adscribiría el curso piloto propuesto por esta investigación
- Hay una ausencia de cultura informacional, de acceso y gestión a información de calidad académica y científica representada en la búsqueda de información en fuentes confiables y estructuradas como las bases de datos, que implican grandes costos para la Universidad, pero que sus niveles de uso son mínimos, desafortunadamente
- Solo tres dependencias han asumido como parte del plan curricular, cursos relacionados con la Alfabetización Informacional. El curso piloto que propone

esta investigación, convertiría a la EIB en la cuarta dependencia. En este punto, como se reforzará en fase de análisis del diseño instruccional, con otros datos presentados en el próximo apartado, es necesario indicar que hasta ahora desafortunadamente en el caso de los estudiantes de bibliotecología, aunque la ALFIN es parte misma de la formación disciplinar, además de implicar las competencias que debe tener cualquier estudiante universitario independientemente de su disciplina, estos estudiantes de la EIB tienen niveles muy bajos de Alfabetización Digital e Informacional, y de InterAcción en e-learning

- Para la formación bajo las modalidades de e-learning se ha asumido a la plataforma de Learning Management System –LMS– Moodle, como la plataforma oficial de la Universidad para este tipo de cursos y para que estos sean considerados en el banco de objetos virtuales de aprendizaje para la educación superior del Ministerio de Educación al cual la Universidad de Antioquia se ha comprometido como editora-gestora de contenidos

Para el caso concreto de los Planes que desde la EIB tendrían ingerencia en esta propuesta de curso piloto es necesario indicar, que como continuidad del Plan de Desarrollo de la Universidad 2006-2016 cada dependencia debió realizar su Plan de Acción a 3 años, en el marco de dicho Plan de Desarrollo reciente. En el caso de la EIB dicho Plan de Acción EIB 2007-2010⁶⁵ se centró en presentar los indicadores que anualmente se esperarían aportar desde esta dependencia, centrándose, por ajuste desde la misma oficina central de Planeación de la Universidad, en: *Número de cursos bajo la Plataforma Moodle*, lo cual desde los aportes en este sentido de los cursos del núcleo de Tecnologías se deberían lograr. Lamentablemente, este aspecto de la planeación institucional se ha quedado más en la preocupación por cumplir los indicadores cuantitativos que por los resultados cualitativos.

No obstante, como elaboración propia desde la EIB, es necesario considerar lo que implica el PEI⁶⁶, la propuesta curricular vigente y la reciente propuesta de plan de estudios (versión 4). Si retomamos el trabajo realizado por URIBE

TIRADO (2007) denominado: “Los bibliotecólogos colombianos y la adquisición de competencias. Énfasis y tendencias en la actual formación en tecnologías de la información y la comunicación” y se analiza de nuevo el PEI, se identifican los siguientes aspectos relacionados con la formación mediada por TIC, y la Alfabetización Digital y la Alfabetización Informacional para los estudiantes de la EIB, desde su lugar actual como estudiantes de pregrado, pero también a futuro, como profesionales y como estudiantes de posgrado y/o egresados:

ESTRATEGIAS

- Lograr el desarrollo y aplicación de nuevas tecnologías educativas y de información, centradas en el estudiante para que le permitan no sólo mayor eficiencia y eficacia en los procesos académicos y administrativos, sino también brindar mejores oportunidades de aprendizaje, e incorporarlas al desarrollo curricular.
- Ofrecer enseñanza semipresencial y virtual como mecanismo para aumentar la cobertura, tener presencia regional y absorber las nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones

PERFILES

Del Estudiante de Pregrado:

- Interesado por las tecnologías de la información y la comunicación

Del Profesional-Del Egresado:

- Un profesional familiarizado con las nuevas tecnologías, abierto a los cambios e interpretaciones que ellas exigen de la realidad, con capacidad crítica para adoptarlas y adaptarlas al entorno en el cual está inmerso.
- Líder en el manejo de la información y con visión de futuro para decidir cuál, cuánto, cómo, cuándo almacenarla y a quién ofrecerla.
- Creador con capacidad de adaptación y apropiación de procesos, con una sólida comprensión de los recursos de información y las tecnologías.
- Educador en la utilización adecuada de la información.
- Que utiliza e identifica fuentes y recursos de información nacionales e internacionales, en diferentes formatos y soportes
- Capacitado para diseñar y ejecutar programas de capacitación en el manejo y uso de información.
- Que organiza la información de conformidad con principios y normas que faciliten su eficiente recuperación.

Del Estudiante de Posgrado:

- Profesionales altamente calificados en la gerencia de servicios y recursos de información, con enfoque sistémico y habilidad para aplicar las últimas tecnologías en el campo de la informática y la telemática

Todos estos aspectos, para el interés de esta investigación y la propuesta de curso piloto, conducen a **identificar un adecuado anclaje institucional a la misma**, pues varios de los objetivos de aprendizaje, competencias que

posibilitaría dicho curso, responderían a dichas estrategias y perfiles esperados desde el PEI.

En cuanto al currículo y propiamente el plan de estudios, la existencia de un núcleo curricular denominado Tecnologías de la Información permite ubicar positivamente la propuesta piloto de este curso en dicho marco curricular. En este núcleo curricular se agruparían todas las asignaturas cuyas temáticas principales sean producto de la interrelación TIC y bibliotecología-ciencias de la información, en interrelación y transversalidad con los otros núcleos durante todos los niveles de formación del estudiante, en el transcurso de los 8 semestres que estipula el programa.

Recursos Financieros.

Respecto a la propuesta del curso piloto en la fase del preanálisis, como ya se vio en el ítem anterior, ésta se enmarca positivamente en los Planes de Desarrollo de la U. de A., el Plan de Acción de la EIB, el PEI, el currículo y el plan de estudios de la EIB. Por lo tanto, se tiene la posibilidad de contar con los recursos financieros requeridos en relación con los recursos humanos y tecnológicos que el diseño instruccional de este curso piloto y futura implementación en el plan de estudios de la EIB demanden, ya sea asumidos en forma directa por la EIB o por la Universidad, según las dependencias a cargo de determinados procesos o áreas, a saber:

Recurso Humano	Dependencia que lo aporta
Un docente coordinador académico del curso-asignatura	EIB
Un asistente de diseño gráfico para las necesidades a este nivel del curso-asignatura	Vicerrectoría de Docencia-Programa integración de tecnologías
Un ingeniero de soporte técnico a la plataforma de aprendizaje LMS-Moodle asumida por la U. de A.	Vicerrectoría de Docencia-Programa integración de tecnologías
Un docente de cátedra acompañante del curso-asignatura	EIB

Recurso Tecnológico	Dependencia que lo aporta
Servidor plataforma de aprendizaje LMS-Moodle asumida por la U. de A.	Vicerrectoría de Docencia-Programa integración de tecnologías
Equipos de cómputo para los distintos agentes que hacen parte del recurso humano que participa en el curso-asignatura	EIB y Vicerrectoría de Docencia-Programa integración de tecnologías
Software de oficina o de herramientas multimediales necesarias para la gestión de contenidos del curso-asignatura	EIB y Vicerrectoría de Docencia-Programa integración de tecnologías
Equipos de cómputo para la InterAcción de los estudiantes en las fases finales del diseño instruccional del curso-asignatura	EIB

Tabla 11. Recursos para el desarrollo del Curso Piloto y Dependencia aportante. Elaboración Propia

Motivaciones de los Interesados.

En este ítem es necesario precisar que el alcance de los denominados “interesados” hace mención más a los agentes que tienen relación institucional, ingerencia académico-administrativa sobre el proceso de diseño instruccional del curso piloto, que a los estudiantes que podrían acceder al mismo. Pues éstos se consideran desde una etapa inicial de identificación de sus características en la fase de Análisis y de participación colaborativa, respondiendo a una de las pautas de un modelo instruccional de tendencia más constructivista en las etapas siguientes.

Respecto a los agentes académicos-administrativos (Rector, Director EIB, Jefe Académico EIB, Coordinador Programa integración de tecnologías, entre otros), los ítems anteriores de esta misma fase dan cuenta de la actitud positiva de apoyo a esta formación, tanto por temática (TIC, Información), como los medio de formación utilizados (e-learning) pues se inscriben adecuadamente a los intereses universitarios que estos agentes representan. Esto se da a pesar de las incoherencias que pudieran existir entre lo que indican los Planes y la realidad, las posibilidades de acceso y el aprovechamiento de los recursos humanos y tecnológicos disponibles.

7.2 ANÁLISIS

En esta fase son 5 los ítems que desde el modelo PR-ADDIE se proponen tener en cuenta: *Explorar el Entorno, Valoración Organizativa, Dominio de la materia-disciplina, Características de los Participantes y Necesidades de Aprendizaje.*

Para responder a lo que implican estos diferentes ítems y la fase misma, a continuación se presentarán los siguientes aspectos:

- Dos estudios que dan cuenta de las características de los estudiantes de la EIB en relación con la Alfabetización Informacional y el E-learning, y sus necesidades de aprendizaje, esto último, en interrelación con los aportes de capítulos precedentes respecto a los dos Sistemas de Actividad relacionados con esta investigación y sus distintos componentes
- Un mapa conceptual interrelacionado, que responderá a la visión de esta investigación sobre la temática del curso, que recoge todos los aportes teórico-conceptuales de los capítulos anteriores (Comportamiento Informacional, Normas-Estándares de ALFIN, Prácticas exitosas de ALFIN), los aspectos propios del diseño instruccional de acuerdo a lo indicado en el Preamálisis, y la caracterización de los participantes y sus necesidades de aprendizaje. Este mapa presentaría un primer bosquejo de la orientación didáctica y de contenidos que implicaría el curso piloto

7.2.1 Estudios útiles para la caracterización e identificación de las necesidades de aprendizaje

Uno de los principales problemas que la formación de usuarios (campo tradicional donde se inscribiría la Alfabetización Informacional actual dentro de la Ciencia de la Información-Bibliotecología) ha tenido en nuestro contexto latinoamericano e iberoamericano, es el desarrollo de programas de formación con poco conocimiento de la situación inicial de los estudiantes/usuarios en relación con la búsqueda de información y los demás procesos que esto implica; o, cuando se han realizado

estudios para identificar aspectos relativos a estos estudiantes/usuarios, se han quedado en indagar variables generales, es decir, crear perfiles a partir de datos demográficos y algunos psicográficos.

Desde dicha investigación se ve necesario, que siempre, antes de tratar de desarrollar un proceso formativo, se pueda conocer de una forma más integral a los estudiantes/usuarios a los que se dirige el mismo.

Esa posición, ya desde la perspectiva de esta investigación de Alfabetización Informacional implica que al hablar de integral, se asuman tanto el conocer aspectos demográficos, como psicográficos, y a su vez, el identificar los Comportamientos en la Búsqueda de Información, no solo los que implican los conocimientos previos, sino las habilidades y actitudes hacia la búsqueda de información misma. Igualmente considerar, ante la realidad de la Sociedad de la Información, la interrelación que implican las Tecnologías de la Información y la Comunicación con las diferentes herramientas y servicios que posibilita Internet para la búsqueda, recuperación, selección, organización, uso y divulgación de la información en el ámbito académico-científico universitario.

Por tanto, para esta contextualización, aprovechando trabajos investigativos previos, se retomarán los resultados más significativos de los mismos respecto a los estudiantes de bibliotecología de la Universidad de Antioquia.

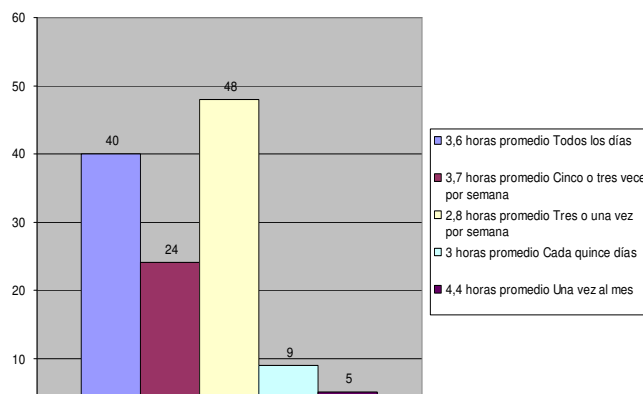
<i>La educación virtual y sus niveles de aceptación en la Escuela Interamericana de Bibliotecología de la Universidad de Antioquia 2005-2006</i> NARANJO VÉLEZ, E.; URIBE TIRADO, A. y VALENCIA DE VEIZAGA, M.
MUESTRA (Se consultaron además a los profesores y egresados pero por el interés de esta investigación solo se retoman los resultados de esta población) Total población: 380 estudiantes Muestra: 190 estudiantes La definición de la muestra con este segmento poblacional se efectuó teniendo en cuenta los niveles de los estudiantes (ocho niveles) y el porcentaje de cada nivel en la población total y algunos resultados del "Estudio sobre la caracterización de la población estudiantil de la E.I.B." realizado en 2005 por la Universidad de Antioquia. Estos estudiantes se consultaron aprovechando las sesiones de clase eligiendo asignaturas representativas de los semestres: 1º ó 2º, 3º ó 4º, 5º ó 6º y 7º ó 8º.
RESULTADOS Datos generales, Socioestructura Informacional, Caracterización social:

En total de los 190 estudiantes que se esperaban consultar, en forma estratificada según los diferentes niveles y semestre, respondieron el cuestionario en forma efectiva 127 que equivaldrían aproximadamente a una tercera parte del total de estudiantes lo cual permitió asumir con tranquilidad la representatividad de los resultados con este grupo poblacional aunque no hubieran sido los esperados inicialmente. De este total que respondieron, 35 eran hombres y 92 eran mujeres, y se ubicaban 19 de ellos entre los 15 y 20 años, 60 entre los 20 y 25 años, 22 entre los 25 y 30 años, y 26 de más de 35 años. El estrato socioeconómico era un 95% de estudiantes entre el no. 1 y 3, y solo un 5% entre el no. 4 y 5 (en el 6 no se ubicaron estudiantes).

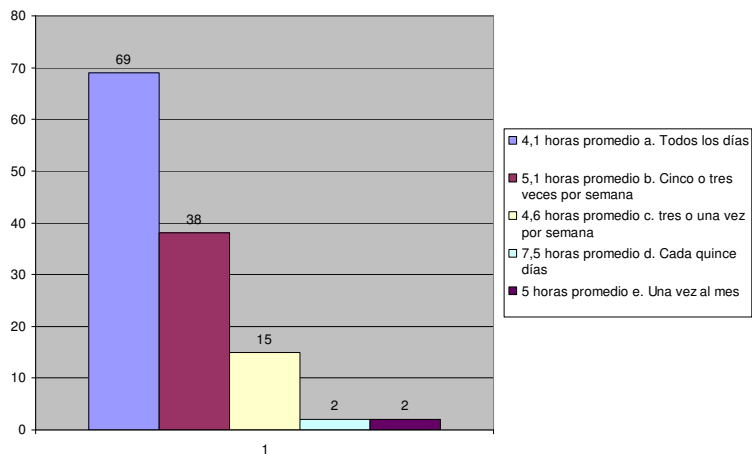
Infra e Infoestructura Informacional:

- Se encontró que un 60% de los estudiantes manifiestan tener un computador de su propiedad, pero solo un 40% de éstos accede a Internet desde su casa, mientras que el 60% lo hace desde la Universidad, en tanto, de este 100%, un 12% puede acceder a Internet tanto desde su casa como desde la Universidad.
- Cerca de la mitad de los estudiantes consultados (52 estudiantes) manifiesta la necesidad de tener un acceso más frecuente a Internet (acceso ideal) que el que tienen (acceso actual) pues consideran que la frecuencia ideal sería en promedio 4 horas/día, todos los días, que equivaldría aproximadamente a 20 horas semanales; mientras que en el diagnóstico se observó que solamente pueden dedicarle actualmente 2.8 horas/día, una a tres veces por semana, que equivaldría máximo a 9 horas semanales, lo que dejaría como mínimo una falta de unas 11 horas semanales de acceso a Internet para lograr un adecuado desempeño académico e investigativo de acuerdo con sus necesidades.

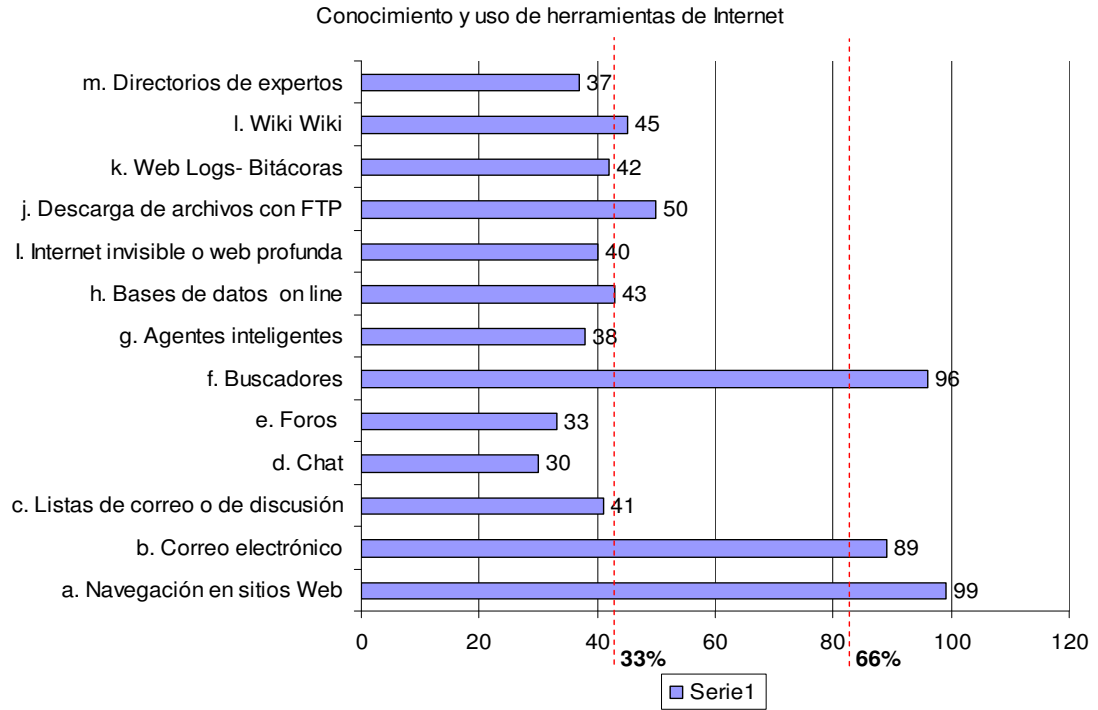
Frecuencia de acceso y promedio de horas ACTUAL



Frecuencia de acceso y promedio de horas IDEAL

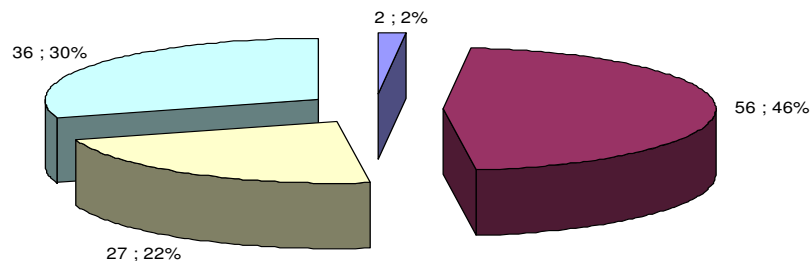


- Un 70% de los estudiantes conoce y usa frecuentemente las herramientas clásicas de Internet: buscadores, navegación en sitios Web, Chat, pero menos del 33% conoce herramientas especializadas claves para la comunicación especializada, la información de calidad y una buena interacción e interactividad en educación virtual.



- Un 80% de los estudiantes no ha realizado cursos totalmente virtuales o semivirtuales y sólo un 30% manifiesta que no estaría dispuesto a realizar cursos bajo estas modalidades. Del 70% de los estudiantes que sí estaría dispuesto a tomar cursos virtuales en alguna de sus categorías, el 29% aceptaría que fueran totalmente virtuales y un 68% semivirtuales. A su vez, entre estos mismos estudiantes, un 71% lo aceptaría en seminarios y en un 58% como cursos regulares.

Tomaría cursos "Virtuales" bajo las distintas modalidades



■ a. virtual ■ b. semivirtual ■ c. ambos ■ d. ninguno

**Acceso, conocimiento y uso de Internet en la Universidad de Antioquia.
Modelo de diagnóstico y caracterización para cualquier universidad
2006-2007**

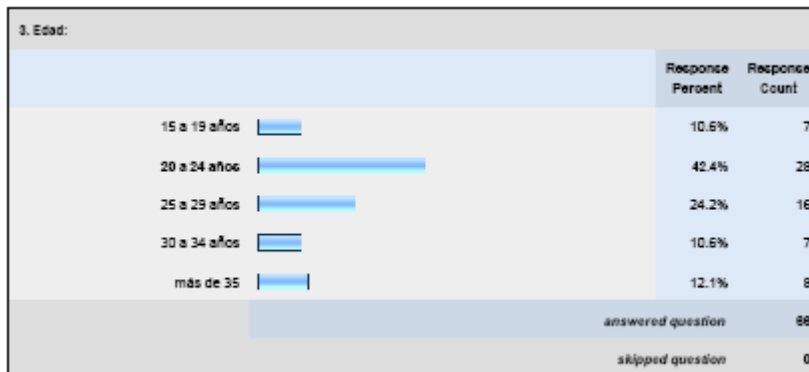
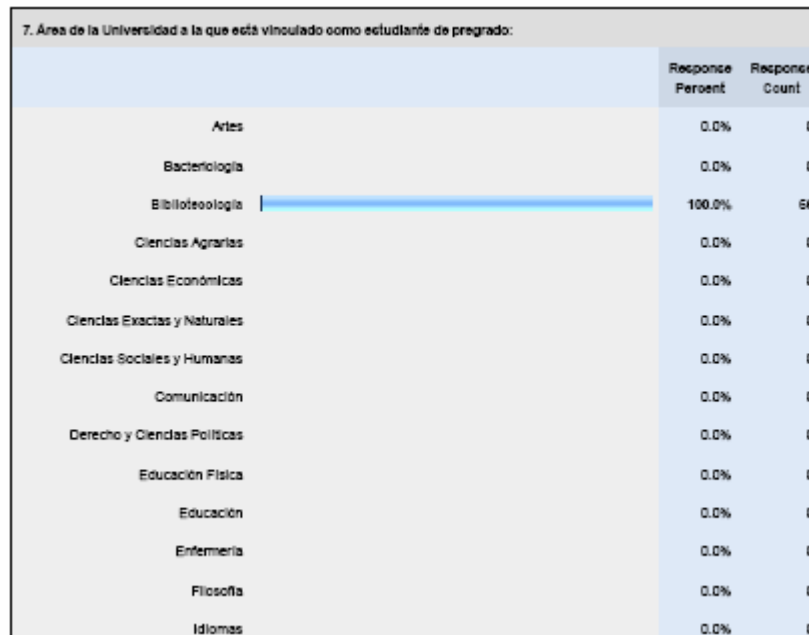
URIBE TIRADO, Alejandro *et al.*

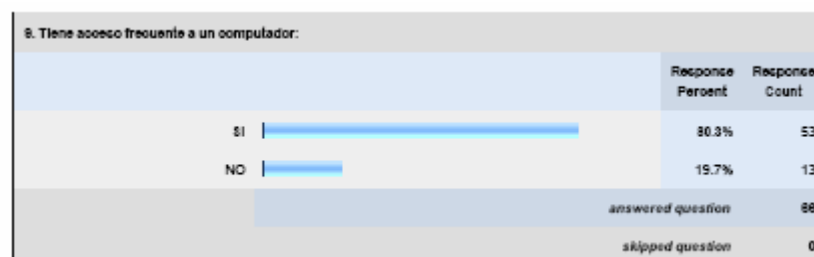
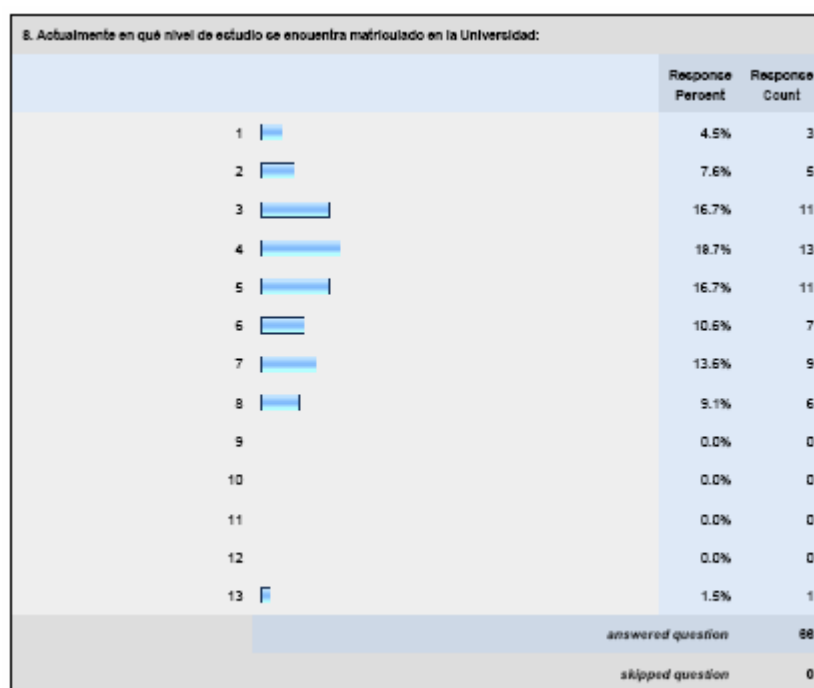
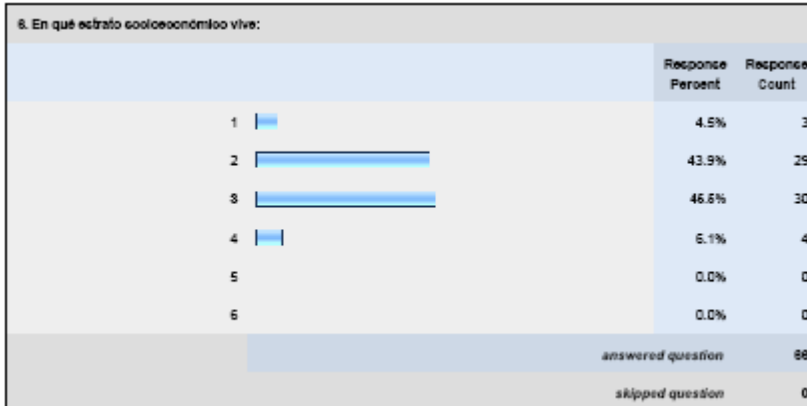
MUESTRA (Se consultaron además a los estudiantes de posgrado, profesores y empleados de todas las áreas de la Universidad -4662 encuestados- pero por el interés de esta investigación solo se retomaron los resultados de los estudiantes de pregrado, y concretamente, de la muestra proporcional estratificada, que corresponde a los estudiantes de bibliotecología)

Total población: 380 estudiantes de bibliotecología

Muestra: 66 estudiantes de bibliotecología

RESULTADOS (Variables directas y cruces de variables más destacados para utilidad de esta investigación. Se inicia con la pregunta No. 7 del cuestionario del estudio en mención por ser la variable de filtro principal para este caso)





12. Desde qué lugar tiene acceso frecuente a Internet: (Señale dos respuestas en orden de importancia, colocando 1 a la más importante opción)

	Universidad	Casa	Trabajo	Café Internet	Centro comunitario	Casa de amigos o familiares	Biblioteca	Razón Avera
1	42.4% (28)	22.7% (15)	30.3% (20)	3.0% (2)	0.0% (0)	0.0% (0)	1.5% (1)	2.
2	31.7% (19)	23.3% (14)	5.0% (3)	30.0% (18)	3.3% (2)	0.0% (0)	6.7% (4)	2.
								answered question
								skipped question

13. Tiene acceso a Internet mediante qué tipo de conexión: (Señale una sola respuesta según la conexión más frecuente a que tiene acceso)

	Response Percent	Response Count
Banda ancha o Red Institucional	78.6%	51
Conexión telefónica	16.3%	11
Red inalámbrica	4.6%	3
		answered question
		skipped question

14. Cuántas horas SEMANALES en promedio se conecta a Internet:

	Response Percent	Response Count
1 a 3 horas	10.6%	7
4 a 6 horas	28.8%	19
7 a 10 horas	22.7%	15
+ de 11 horas	37.9%	25
		answered question
		skipped question

15. Cuál considera que deberían ser las horas SEMANALES ideales de conexión a Internet para tener un mejor desempeño académico e investigativo:

	Response Percent	Response Count
1 a 3 horas	1.5%	1
4 a 6 horas	13.6%	9
7 a 10 horas	30.3%	20
11 a 14 horas	18.2%	12
+ de 16 horas	36.4%	24
		answered question
		skipped question

16. Cuál es su motivo principal de utilización de Internet: (Señale dos respuestas en orden de importancia, colocando 1 a la más importante y 2 a la otra opción)

	Académico	Investigativo	Laboral	Comercial	Cultural-Entretención	Rating Average	Response Count
1	69.8% (44)	4.8% (3)	19.0% (12)	0.0% (0)	6.3% (4)	1.68	
2	20.3% (12)	23.7% (14)	10.2% (6)	1.7% (1)	44.1% (28)	3.25	
answered question							
skipped question							

17. Cuáles de estas herramientas y servicios de Internet utiliza cada SEMANA:

	Todos los días	Cinco o cuatro veces por semana	Dos o una vez por semana	De vez en cuando	Nunca	No la conozco	Rating Average	Response Count
Correo electrónico	74.8% (47)	19.0% (12)	6.3% (4)	0.0% (0)	0.0% (0)	0.0% (0)	1.32	63
Listas de correo	28.4% (14)	5.7% (3)	13.2% (7)	18.9% (10)	20.8% (11)	15.1% (8)	3.47	53
Chat (Messenger)	21.4% (12)	7.1% (4)	8.9% (5)	37.6% (21)	25.0% (14)	0.0% (0)	3.38	56
Comunidad virtual	1.9% (1)	1.9% (1)	7.5% (4)	32.1% (17)	48.1% (28)	7.5% (4)	4.47	53
Foros	3.6% (2)	5.5% (3)	7.3% (4)	38.2% (21)	46.6% (26)	0.0% (0)	4.16	55
Bloggs	3.7% (2)	3.7% (2)	9.3% (5)	33.3% (18)	48.3% (26)	3.7% (2)	4.26	54
Wikis	5.8% (3)	5.8% (3)	9.6% (5)	25.0% (13)	42.3% (22)	11.5% (6)	4.27	52
Bases de datos en línea	18.6% (11)	20.3% (12)	16.9% (10)	30.6% (18)	11.9% (7)	1.7% (1)	3.02	59
Herramientas de video en línea	3.7% (2)	9.3% (5)	9.3% (5)	48.1% (28)	24.1% (13)	5.6% (3)	3.96	54
Herramientas de audio en línea (música, noticias)	11.1% (6)	9.3% (5)	9.3% (5)	63.7% (28)	13.0% (7)	3.7% (2)	3.59	54
Servicios de alertas de noticias	16.4% (9)	9.1% (5)	9.1% (5)	38.2% (21)	23.6% (13)	3.6% (2)	3.55	55
answered question								80
skipped question								3

18. Considera que es necesario para usted mejorar sus conocimientos y habilidades en el manejo de estas herramientas y servicios de Internet:

	Response Percent	Response Count
En todas	42.6%	26
En algunas de ellas	56.7%	34
En ninguna	1.6%	1
answered question		81
skipped question		6

19. Cómo aprendió a usar las herramientas y servicios de Internet que utiliza: (Señale dos respuestas en orden de importancia, con más importante y 2 a la otra opción)

	Solo	Con ayuda de familiares y amigos	Mediante capacitación en el colegio, liceo o escuela	Mediante capacitación en la Universidad	Mediante capacitación en el trabajo	Mediante capacitación externa	Rating Average	
1	46.2% (28)	17.7% (11)	11.3% (7)	19.4% (12)	3.2% (2)	3.2% (2)	2.7	
2	25.9% (15)	15.5% (9)	8.6% (5)	28.8% (17)	8.6% (5)	12.1% (7)	3.0	
							answered question	80
							skipped question	8

23. Ha recibido algún curso virtual: (Si su respuesta es NO, pase a la pregunta #25)

	Response Percent	Response Count	
SI	38.3%	23	
NO	61.7%	37	
		answered question	80
		skipped question	8

24. Bajo qué modalidad:

	Response Percent	Response Count	
Totalmente virtual	50.0%	12	
Combinado (Virtual-Presencial)	50.0%	12	
En las dos modalidades (Totalmente virtual y Virtual-Presencial)	0.0%	0	
		answered question	24
		skipped question	42

25. Cuál es su opinión general sobre los cursos virtuales: (Independiente que haya hecho o no un curso de este tipo en cualquiera de sus modalidades)

	Response Percent	Response Count	
Muy positiva	18.3%	11	
Positiva	68.3%	38	
Regular	16.7%	10	
Negativa	1.7%	1	
Muy negativa	0.0%	0	
		answered question	80
		skipped question	8

26. En los cursos regulares que usted tiene matriculados en la Universidad, en qué porcentaje se usan las siguientes opciones para acceder a los contenidos del mismo:

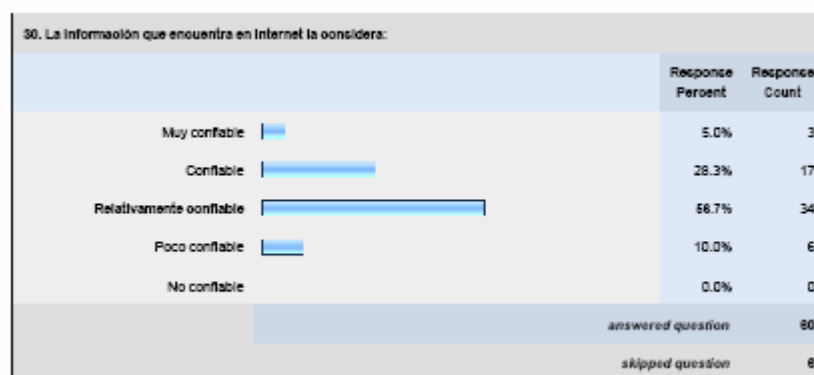
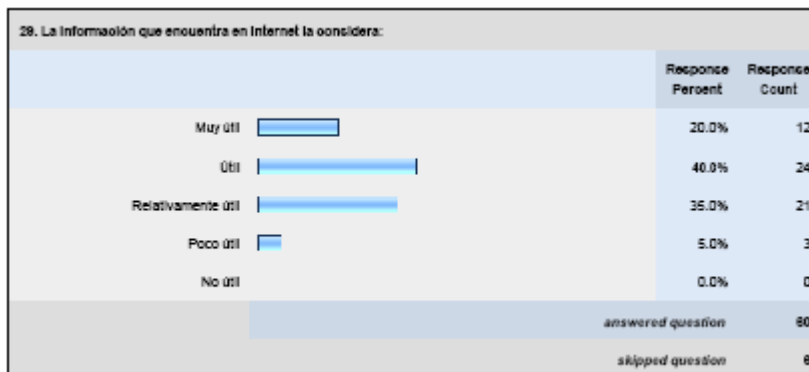
	Menos del 10%	Entre 10% y 30%	Entre 31% y 50%	Entre 51% y 70%	Entre 71% y 90%	100%	Rating Average	Response Count
Publicaciones Impresas	6.8% (4)	20.3% (12)	18.5% (11)	20.3% (12)	26.4% (16)	8.5% (5)	3.63	59
Curso en Moodle (Aprende en línea)	88.6% (37)	13.0% (7)	1.9% (1)	3.7% (2)	7.4% (4)	5.6% (3)	1.85	54
Sitio web elaborado por el profesor	48.3% (28)	24.1% (14)	12.1% (7)	8.6% (5)	5.2% (3)	1.7% (1)	2.03	58
Exposición oral del profesor	11.9% (7)	10.2% (6)	5.1% (3)	10.2% (6)	88.0% (28)	23.7% (14)	4.25	59
answered question								81
skipped question								6

27. En los cursos regulares que usted tiene matriculados en la Universidad, cuáles de estas herramientas y servicios utilizan:

	Response Percent	Response Count
Correo electrónico	88.3%	59
Listas de correo	33.3%	20
Chat (Messenger)	8.3%	5
Comunidad Virtual	6.7%	4
Foros	15.0%	9
Blogs	13.3%	8
Wikis	8.3%	5
Bases de datos en línea	51.7%	31
Herramientas de video en línea	8.3%	5
Herramientas de audio en línea (música, noticias)	6.7%	4
Servicios de alertas de noticias	21.7%	13
answered question		80

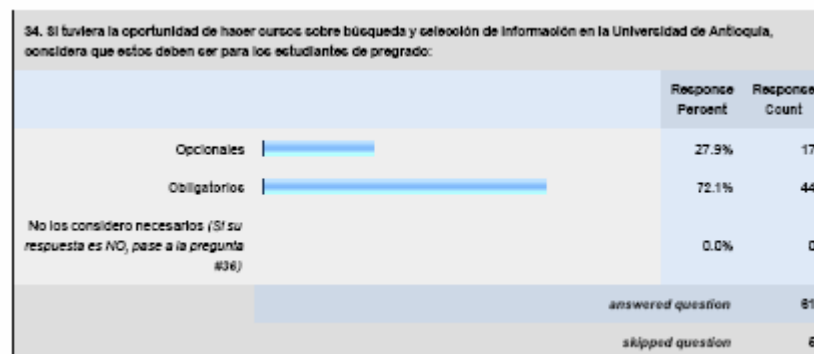
28. Para sus trabajos académicos e investigativos en qué porcentaje usted utiliza las siguientes opciones:

	Menos del 10%	Entre 10% y 30%	Entre 31% y 50%	Entre 51% y 70%	Entre 71% y 90%	100%	Rating Average	Response Count
Publicaciones Impresas	8.5% (5)	11.9% (7)	13.5% (8)	11.9% (7)	87.8% (22)	16.9% (10)	4.08	59
Bases de datos en línea	21.4% (12)	28.8% (18)	21.4% (12)	14.3% (8)	8.9% (5)	5.4% (3)	2.77	56
Sitios web	1.8% (1)	10.7% (6)	23.2% (13)	26.0% (14)	17.9% (10)	21.4% (12)	4.11	56
Consulta a expertos	41.8% (23)	32.7% (18)	10.9% (6)	7.3% (4)	5.5% (3)	1.8% (1)	2.07	55
Medios audiovisuales	47.3% (28)	20.0% (11)	12.7% (7)	12.7% (7)	5.5% (3)	1.8% (1)	2.15	55
answered question								81
skipped question								6



33. Cómo considera que es la oferta en la Universidad de los cursos de:

	Muy buena	Buena	Regular	Mala	No la conozco	Rating Average	Response Count
Manejo de distintas herramientas y servicios de Internet	11.9% (7)	42.4% (26)	25.4% (15)	5.1% (3)	15.3% (9)	2.69	59
Búsqueda y selección de información	10.2% (5)	36.8% (21)	28.8% (17)	3.4% (2)	22.0% (13)	2.92	59
answered question							80
skipped question							8



36. Bajo qué modalidad le gustaría recibirlos:

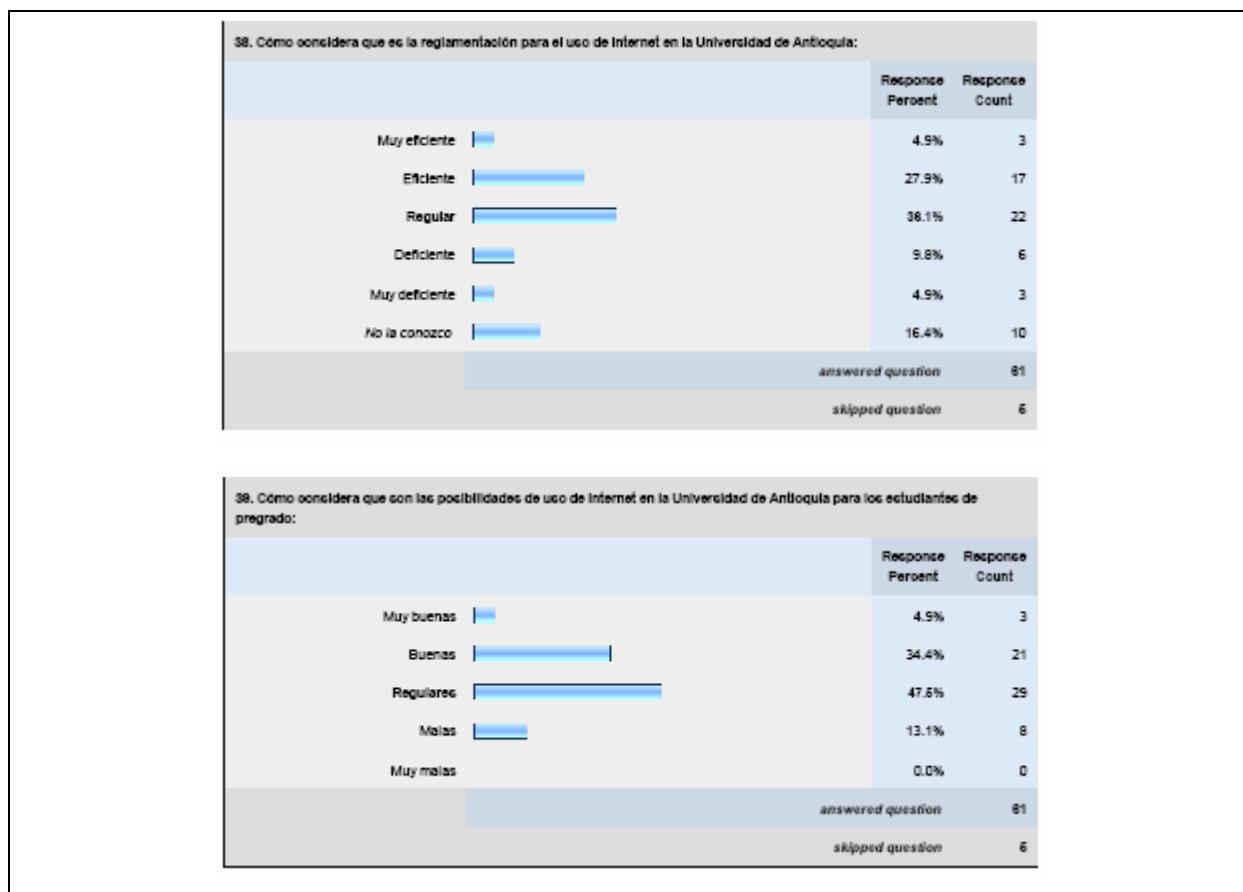
	Response Percent	Response Count
Totalmente virtual	3.3%	2
Combinado (Virtual-Presencial)	80.3%	49
Cualquiera de las dos modalidades (Totalmente virtual o Virtual- Presencial)	16.4%	10
answered question		81
skipped question		6

36. Cuál es su principal dificultad para utilizar Internet: (Seleccione sólo una, la más crítica en su caso)

	Response Percent	Response Count
No tener computador para acceder permanentemente	14.8%	9
No tener suficiente tiempo de acceso	11.5%	7
No tener con qué sufragar los costos de conexión	28.2%	16
No ubicar y seleccionar fácilmente la información que busco y encuentro	11.5%	7
Mucha información o mensajes para leer y analizar	8.2%	5
Dificultades para acceder a información por el idioma	4.9%	3
Demoras y dificultades técnicas en la conexión	6.6%	4
No tengo dificultades	16.4%	10
answered question		81
skipped question		6

37. Cuál es la principal ventaja que usted obtiene al utilizar Internet: (Seleccione sólo una, la que más valora en su caso)

	Response Percent	Response Count
Tener acceso a mucha información	86.8%	40
Poderse comunicar fácilmente	6.6%	4
Posibilidad de difundir información	11.5%	7
Ahorro de tiempo y costos	13.1%	8
Agilidad en la realización de trámites	3.3%	2
answered question		81
skipped question		6



Considerando esta fase de *análisis* del modelo instruccional y si se interrelacionan ambos estudios, se puede obtener las siguientes conclusiones significativas para el conocimiento de los estudiantes de bibliotecología.

Estas conclusiones se clasificarán considerando los distintos componentes de los Sistemas de Actividad, y aunque en los anteriores estudios no se consideraron, la metodología asumida para esta investigación lo requiere como elemento transversal para todo el proceso y los análisis que se hacen:

Conclusiones relativas a la AutoInterAcción del Sujeto-Perfil

- Es una población mayoritariamente joven, menos de 25 años, que está ubicada entre los estratos socioeconómicos 2 y 3.

Conclusiones relativas a la InterAcción Sujeto-Herramientas

- Tienen acceso frecuente a un computador, bien sea porque disponen del mismo en su casa, o en su mayoría porque pueden utilizarlo en las salas de cómputo de la Universidad o en sus trabajos, que es una característica de los estudiantes de pregrado de bibliotecología, resultado de estudios del Área de Bienestar Universitario, es el ser estudiantes trabajadores aproximadamente en un 60%
- No obstante, el acceso a Internet es muy reducido pues se considera que el tiempo de acceso no es suficiente para sus requerimientos académicos, investigativos y personales-sociales, y para la gran mayoría este acceso se concentra en los recursos de salas de cómputo que tiene la Universidad⁶⁷ o en su trabajo, o sufragando gastos en Café Internet. Sin embargo, el que este acceso se concentre principalmente en la Universidad se comprende, ya que éste es de banda ancha a través de la red institucional
- Pese a esa situación de analfabetismos, estos estudiantes presentan una actitud abierta y positiva hacia la integración-apropiación de estas herramientas para efectos de la enseñanza-aprendizaje a nivel universitario (e-learning), aunque con preferencia por la modalidad combinada (*blended learning*)

Conclusiones relativas a la InterAcción Sujeto-Reglas

- Las políticas de administración de salas de cómputo no facilitan el conocimiento y uso de determinadas herramientas, y se impide su uso, por un lado, porque éstas se utilizan más comúnmente para un uso social, más que para un uso académico-investigativo. Esto conlleva a que se convierta en un “ciclo vicioso”, es decir, “no se posibilita su uso porque no hay un buen uso, y no se usan porque no se posibilita su uso”.
- Finalmente se considera que respecto a las políticas y posibilidades reales de acceso y uso de Internet en la U. de A. son regulares respecto a sus necesidades e intereses

Conclusiones relativas a la InterAcción Sujeto-Comunidad

- El que para una gran mayoría, la forma de aprendizaje de estas herramientas ha sido solo, lo que comúnmente se denomina “cacharriando”, o con ayuda de otros (familiares y amigos) más que con capacitación formal es una representación de nuestra cultura de capacitación en herramientas tecnológicas
- Se reconoce que la Universidad cuenta con una oferta de capacitación tanto para aspectos de Alfabetización Informacional, como Digital y de E-learning. No obstante, no se accede comúnmente a ella o sus resultados de aprendizaje son aún insuficiente ante las necesidades y potencialidades de los estudiantes, y en forma particular para estos estudiantes de bibliotecología. Al respecto, la mayoría opina que la formación en Alfabetización Informacional debe ser de un carácter obligatorio, bajo la modalidad blended learning.

Conclusiones relativas a la InterAcción Sujeto-División del trabajo

- Se identifica que el proceso de enseñanza-aprendizaje se sigue cimentando en prácticas didácticas tradicionales, tanto para el acceso a los contenidos, como para las formas de preparar trabajos, presentar evaluaciones e interactuar con otros compañeros y los profesores.

Conclusiones relativas a la InterAcción Sujeto-Objeto/Contenido

- Aunque se esperaría que estos estudiantes ya tuvieran adecuados niveles de Alfabetización Digital, representados en el uso intensivo o el conocimiento de determinadas herramientas de Internet, ambos estudios demuestran que solo hay un uso y conocimiento mayoritario de las herramientas básicas de Internet (e-mail y navegación Web). En cuanto a la interrelación con la Alfabetización Informacional, se presenta un uso muy bajo de herramientas de acceso a información de calidad y de perfil más académico o científico, aunque es parte misma de su disciplina. Igualmente, respecto al uso y conocimiento de herramientas que apoyan comúnmente procesos de e-learning los resultados también son muy bajos.

- Con relación a la capacitación y formación, una mayoría de estudiantes expresa su necesidad de una mayor capacitación, tanto en lo que correspondería a la Alfabetización Digital, Informativa y de Interacción con mediadores tecnológicos, como a su vez desarrollar competencias sociales y de aprendizaje colaborativo, habilidades requeridas por determinadas herramientas de e-learning
- Hay conciencia de parte de los estudiantes de la utilidad de la información disponible en Internet y su relativa confiabilidad, no obstante, como se indicó anteriormente, esto no se representa en sus prácticas reales respecto al acceso a la información mediante herramientas y fuentes más fidedignas de tipo académico e investigativo.

Estas conclusiones implican para el diseño instruccional del curso piloto, considerar los siguientes aspectos, los cuales conectándolos al otro Sistema de Actividad presente: “La Alfabetización Informativa mediada por ambiente virtuales de aprendizaje”, se clasificarían de la siguiente forma:

Consideraciones para el diseño instruccional del curso piloto relativas a la AutoInteracción Agentes Instruccionales-Aprendices

- Aprovechar la cultura de autoaprendizaje y aprendizaje colaborativo que hay entre los estudiantes, haciéndola parte del desarrollo didáctico del mismo curso, adecuando así la forma tradicional de capacitación y formación.

Consideraciones para el diseño instruccional del curso piloto relativas a la Interacción Agentes Instruccionales-Herramientas

- No solo por la normatividad existente y por las ventajas pedagógicas que tiene la modalidad de *blended learning*, las condiciones de acceso a Internet de los estudiantes de bibliotecología y sus preferencias, obligan a que esta sea la modalidad más viable.

Consideraciones para el diseño instruccional del curso piloto relativas a la InterAcción Agentes Instruccionales-Reglas

- Garantizar horas de práctica en la sala de cómputo de la Universidad para los estudiantes inscritos, considerando sus dificultades y posibilidades mayoritarias de acceso, más allá de las destinadas para las clases presenciales considerando la modalidad de blended learning asumida
- Revisar en conjunto con las instancias pertinentes, la normatividad respecto al uso adecuado de determinadas herramientas y los recursos tecnológicos para una utilización óptima de las mismas como medios de apoyo para el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Consideraciones para el diseño instruccional del curso piloto relativas a la InterAcción Agentes Instruccionales-Comunidad

- Aprovechar las actitudes positivas hacia la Alfabetización Informacional y el e-learning para la toma de decisión, estructuración e implementación del curso piloto ante las distintas instancias institucionales académico-administrativas
- Ante todos los agentes involucrados (Directivas, profesores, estudiantes, egresados), tener como uno de los argumentos la opinión respecto a la necesidad de formación en Alfabetización Informacional y su carácter tendiente a ser más obligatorio, más continuo y formal, haciendo parte del currículo.

Consideraciones para el diseño instruccional del curso piloto relativas a la InterAcción Agentes Instruccionales-División del trabajo

- Utilizar las tendencias de opinión a favor hacia la Alfabetización Informacional y el e-learning, para los procesos motivacionales continuos con los estudiantes en relación con el curso, tanto en esta fase piloto como en el mejoramiento permanente del mismo.

Consideraciones para el diseño instruccional del curso piloto relativas a la InterAcción Agentes Instruccionales-Objeto/Contenido

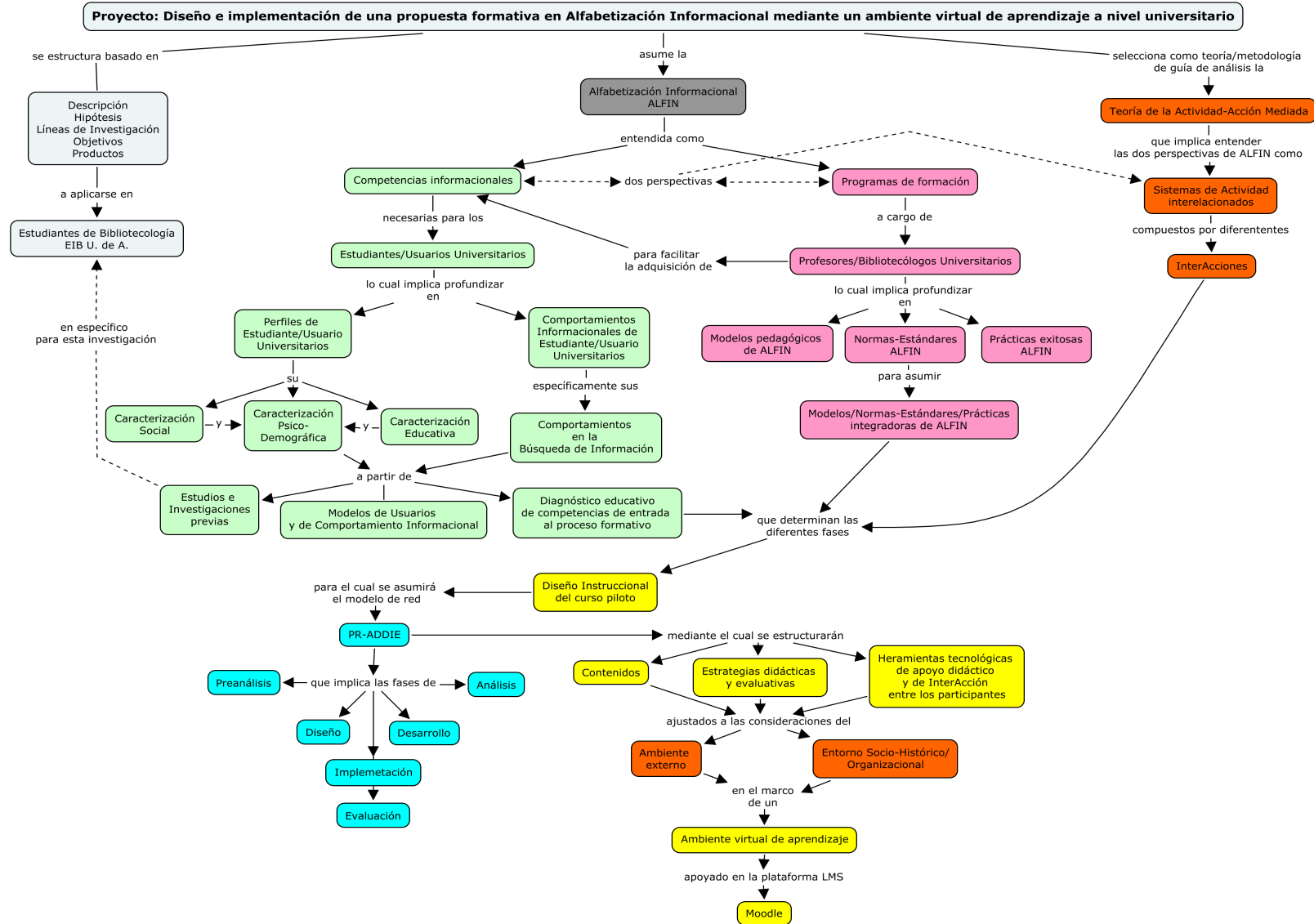
- Tener la posibilidad de utilizar objetos virtuales de aprendizaje hipermediales considerando el acceso mayoritario que se daría a través de un red de banda ancha institucional, aunque dichos objetos tendrían que caracterizarse por ser de corta duración los tiempos disponibles de acceso
- La necesidad de tener dentro del diseño, desarrollo e implementación del curso piloto, un módulo inicial de evaluación/autoevaluación (de entrada) y nivelación de los estudiantes respecto a puntos clave relativos a la Alfabetización Digital y de E-learning. Evaluación que permitiría brindar coherentemente un acompañamiento frente a las carencias formativas en estos aspectos y los niveles dispares entre los mismos estudiantes, considerando sus distintos conocimientos y experiencias previas. Este módulo serviría como punto clave para la modificación-adaptación del curso mismo, y las estrategias y objetos virtuales de aprendizaje a las características particulares de los estudiantes, en cada curso semestral.

Los resultados presentados en estas dos fases del diseño instruccional dan cuenta de las posibilidades a favor en este curso piloto, tanto administrativa como académicamente, de llevar a cabo los aportes que debería implementar en el mismo y los condicionamientos que se deberían considerar como características organizacionales, tanto para los agentes instruccionales, como para los estudiantes de la Escuela Interamericana de Bibliotecología que accederían al mismo.

Con la contextualización producto de estas dos fases, se logra tener las bases para una caracterización de los estudiantes de bibliotecología a un nivel básico, no obstante, esta caracterización se complementará, con la InterAcción y retroalimentación de los agentes instruccionales y los mismos estudiantes, durante la implementación del curso piloto.

Este aspecto es una evidencia de las posibilidades de no linealidad y de participación colaborativa asumido para este modelo de diseño instruccional PR-ADDIE, respondiendo desde una perspectiva ecléctica a la postura esperada de integración de este modelo, considerando los lineamientos y aportes de modelos instruccionales de orientación constructivista, como se vio en el capítulo anterior.

7.2.2 Mapa gráfico del proyecto



Este mapa como elemento clave de organización en esta fase del diseño instruccional, recoge en términos generales los capítulos desarrollados hasta el momento. Los aportes desde dichos capítulos permiten configurar el bosquejo del curso piloto a proponer:

7.3 Bosquejo del curso piloto

Nombre: Búsqueda Especializada de Información

Audiencia y características: Estudiantes de bibliotecología ubicados en el nivel inicial-profesionalizante del plan de estudios, caracterizados de acuerdo a los estudios presentados en la fase de análisis, por tener en términos generales bajos niveles de Alfabetización Informacional.

Objetivo General:

Posibilitar la adquisición de las competencias necesarias para alcanzar mayores niveles de Alfabetización Informacional por parte de los estudiantes de la EIB mediante la InterAcción con diferentes agentes, fuentes y estrategias especializadas de búsqueda de información digital, considerando la integración de las Normas-Estándares de ALFIN y los Comportamientos en la búsqueda de información.

Temáticas generales:

- **Marco teórico-conceptual-contextual:** ¿Qué es la recuperación y búsqueda de información? ¿Por qué es importante la formación en esta área en el campo de las ciencias de la información en la sociedad actual? ¿Cuáles son los paradigmas en la recuperación-búsqueda de información: Centrado en sistemas y centrado en el usuario? ¿Cuáles son las características de los usuarios de información en la sociedad actual? Cuáles son las características de los documentos digitales y físicos, las fuentes y recursos de información digital y físicos?
- **Modelos de comportamiento en búsqueda de información / Modelos y Normas-Estándares de ALFIN**
- **Pasos y estrategias para la búsqueda de información digital**
- **Derechos de autor en el manejo de la información digital:** Tipología de las licencias de contenidos digitales: Propietarias-*Creative commons*
- **Fuentes de Información Web y Valoración de las Fuentes de Información Web**
- **Profundización y práctica en tipos de fuentes y recursos de información digital:** Bases de Datos

Estrategias y medios didácticos-tecnológicos:

- Cuestionarios on line y foros presenciales y virtuales de socialización colectiva de Conocimientos-Experiencias previas
- Textos seleccionados e informes de lectura de socialización colectiva sobre las teorías-conceptos-contextos que dichos textos presentan
- Reflexiones individuales y colectivas apoyadas en diferentes materiales hipertextuales e hipermediales sobre el contexto informacional y tecnológico que determina la sociedad actual, las fuentes de información y los usuarios
- Trabajos prácticos de solución de problemas de necesidades de acceso a información especializada, utilizando diferentes fuentes y estrategias de búsqueda de información
- Registro continuo de los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridas y replanteadas durante el desarrollo del curso, buscando la metacognición en el proceso de aprendizaje, utilizando diferentes herramientas tecnológicas disponibles en la plataforma Moodle y en la Web 2.0

Medios a utilizar:

Las distintas herramientas de aprendizaje colaborativo (cuestionarios, foros, wikis, etc.) de gestión de contenidos para objetos virtuales de aprendizaje (vinculación de hipertextos e hipermedios) que ofrece la Plataforma Moodle y otras herramientas e la Web 2.0 disponibles de forma libre en Internet.

Formas de evaluación a utilizar:

Formativa y sumativa por medio de diferentes actividades de aprendizaje y test validados internacionalmente tanto para la ALFIN, como para la InterAcción en ambientes y objetos virtuales de aprendizaje.

CAPÍTULO 8.

DISEÑO Y DESARROLLO PARA EL DISEÑO INSTRUCCIONAL DEL CURSO “BÚSQUEDA ESPECIALIZADA DE INFORMACIÓN” DE LA EIB

8.1 DISEÑO

La fase de **Diseño** que propone el modelo instruccional PR-ADDIE busca presentar una mayor estructuración de la propuesta formativa a realizar, a partir de los resultados de las dos fases anteriores (Preanálisis y Análisis) y concretamente de dos productos de las mismas, como son: el mapa conceptual y el bosquejo del curso.

Resultados Intencionados del Curso

En este punto lo que se busca es concretar los objetivos de aprendizaje que tendrá todo el curso, ya que es necesario tener una base clara del camino a seguir con relación a las intenciones de aprendizaje, y por ende, también a la característica de las estrategias de enseñanza. No obstante, estos objetivos deberán depurarse en la medida en que se avance en las siguientes etapas del diseño instruccional y durante la InterAcción que tengan todos los agentes participantes con el mismo.

Para la elaboración de los objetivos que propone esta investigación para el curso piloto se tendrá muy en cuenta el marco curricular y el plan de estudios de la Escuela Interamericana de Bibliotecología, al igual que los aportes de capítulos precedentes respecto a las competencias que debe tener un estudiante universitario alfabetizado informacionalmente (*a partir de la propuesta de Normas-Estándares Integrados, Cap. 3*), a las cuales este curso buscará aportar facilitando su apropiación.

En concreto, este curso estaría en la parte inicial del campo profesionalizante enmarcado en el Núcleo de Tecnologías de la Información, esto implica que el estudiante antes de poderlo cursar, debe haber ya cursado otros cursos o estar cursándolos, con el fin de que ya hubiera adquirido o estuviera adquiriendo, de

manera complementaria, unos conocimientos, habilidades y actitudes (competencias) en relación con la gestión de información de calidad y su interrelación con las Tecnologías de la Información, con la Alfabetización Informacional.

Considerar estos *Resultados Intencionados* conduce entonces a reconocer de manera explícita **las competencias con las que debe llegar** un estudiante a esta asignatura. Competencias que implican, tanto aspectos disciplinares, como el tener las habilidades y destrezas sobre lo que hemos denominado Alfabetización Digital.

COMPETENCIAS CON QUE DEBE LLEGAR EL ESTUDIANTE A ESTA ASIGNATURA

Al estar ubicada esta asignatura en el nivel inicial del campo profesionalizante y concretamente en el núcleo de TI de la EIB, se asume que los estudiantes han cumplido o están cumpliendo con los objetivos de aprendizaje de las asignaturas precedentes y complementarias, las siguientes competencias:

Saber:

El estudiante...

- Tiene conciencia de la importancia de la información en el desarrollo de la sociedad actual y en el funcionamiento estratégico organizacional
- Identifica las diferentes tipologías de las unidades de información y los principales servicios que una unidad de información presta a sus usuarios
- Conoce los principales conceptos relacionados con el mundo informático, las redes, el hardware y el software
- Identifica las principales implicaciones del mundo digital, la arquitectura que implica Internet y sus principales servicios y herramientas
- Conoce las diferentes aplicaciones que tiene la tecnología en los distintos procesos de las unidades de información: gestión de la información, servicios públicos y administración de las unidades de información

Hacer:

El estudiante...

- Es capaz de crear presentaciones y trabajar con hojas de cálculo
- Es capaz de utilizar las herramientas de comunicación que facilita Internet, tener bases de diseño Web y realizar búsquedas efectivas de información
- Es capaz de diseñar y crear bases de datos como elemento clave para distintos servicios de información digital

Ser:

El estudiante...

- Tiene actitudes colaborativas para compartir información y redistribuir acciones para facilitar el trabajo en equipo

- Ha identificado sus fortalezas y debilidades en cuanto a su interacción con la tecnología y su actitud frente a la misma como área de aprendizaje y de trabajo práctico

Teniendo claro este marco curricular del plan de estudios y siguiendo la estructura de intenciones específicas organizados de acuerdo a conocimientos, habilidades y destrezas (competencias) que implica la integración de Modelos-Estándares de ALFIN (Capítulo 3), las implicaciones de los Modelos de Comportamiento en la búsqueda de Información (Capítulo 2) y su relación con las taxonomías propuestas por BLOOM y otros, como se indicó en el capítulo de presentación del modelo PR-ADDIE, se presentan entonces los objetivos de aprendizaje que este curso busca alcanzar:

Objetivo General:

Posibilitar la adquisición de las competencias necesarias para alcanzar mayores niveles de Alfabetización Informacional por parte de los estudiantes de la EIB mediante la Interacción con diferentes agentes, fuentes y estrategias especializadas de búsqueda de información digital, considerando la integración de las Normas-Estándares de ALFIN y los Comportamientos en la búsqueda de información

Objetivos Específicos:

*Para el **conocer (conocimientos - área cognitiva)**, posibilitar el:*

- Conceptuar y discutir las implicaciones de la búsqueda, recuperación de información y los desarrollos del campo disciplinar de las Ciencias de la Información-Bibliotecología en la actual Sociedad de la Información
- Definir, articular, expresar y modificar en forma adecuada las necesidades informativas
- Valorar y seleccionar la información localizada utilizando diferentes criterios la calidad y pertinencia
- Identificar-Autoidentificar los Modelos de comportamiento en la búsqueda de información y el modelo propio de búsqueda y su interrelación con las Normas-Estándares de ALFIN

Para el ***hacer (habilidades - área procedimental)***, posibilitar el:

- Localizar en forma eficaz y eficiente la información utilizando diferentes fuentes y herramientas de información (humanas/tecnológicas) de acuerdo a las necesidades informativas
- Organizar en forma estructurada la información localizada y seleccionada tras la valoración de su calidad y pertinencia
- Usar la información seleccionada como fuente de nueva información y conocimiento de acuerdo con la motivación de su necesidad informativa (problema informacional)
- Aplicar diferentes estrategias, utilizando distintas fuentes y herramientas, considerando los parámetros identificados-autoidentificados como Modelo de comportamiento en la búsqueda de información

Para el ***ser (actitudes - área afectiva/comunicativa/evaluativa)***, posibilitar:

- Comunicar de manera apropiada y utilizar en forma ética, la información localizada, evaluada, seleccionada y usada considerando los propósitos de su Actividad de Búsqueda de Información
- Evaluar-Autoevaluar en forma continua y crítica-autocrítica, todo el proceso de definición, búsqueda, localización, valoración, selección, organización, uso y comunicación de la información
- Estimar y modificar en forma flexible el Modelo de comportamiento en la búsqueda de información identificado-autoidentificado como más apropiado, considerando su contexto y las características personales

Cada uno de estos objetivos específicos, tendría una relación directa con las temáticas bosquedajas para el curso piloto, como con las InterAcciones a desarrollarse en el mismo, considerando los elementos concretos que se proponen (Resultados-Objetivos) desde la propuesta integradora de Normas-Estándares de ALFIN (Capítulo 3); y con la evaluación de si los estudiantes han logrado alcanzar los resultados esperados en los objetivos, verificando si han desarrollado mejores niveles de competencia con relación a los diferentes ítems establecidos en la integración de Normas-Estándares de ALFIN acogido por esta investigación.

A su vez, lo que aportaría el logro de estos objetivos (entroncados con lo que el currículo y el plan de estudios de la Escuela Interamericana de Bibliotecología espera de sus estudiantes y futuros profesionales-egresados):

A QUÉ ASPECTOS DEL PERFIL PROFESIONAL A LOS QUE APORTA ESTA ASIGNATURA

“Formar un profesional que se caracterice por ser:

- ❖ Creador con capacidad de adaptación y apropiación de procesos, con una sólida comprensión de los recursos de información y las tecnologías.
- ❖ Innovador, con competencia necesaria para adoptar y adaptar procesos y tecnologías de información
- ❖ Apto para realizar actividades relacionadas con el diseño, desarrollo y aplicación de tecnologías de la información”

Plan de Evaluación

Teniendo en cuenta los aspectos de esta fase del diseño instruccional, se visualiza que en el marco del curso piloto se utilizarán evaluaciones que implican los 4 niveles propuestos por KIRKPATRICK (1995). Específicamente para la evaluación de las impresiones y actitudes (***Evaluación de Reacción***) y de la experiencia con el ambiente virtual de aprendizaje se utilizará: el modelo COLLES (*constructivist on-line learning environment survey*) y el cuestionario cualitativo del Núcleo de Tecnologías de la Información EIB; complementados con la evaluación formativa y sumativa de cada módulo de aprendizaje y del curso mismo, que responden a cada tema general del curso presentado en el Bosquejo, y a subtemas y tareas concretas dentro de cada módulo, que por su importancia para la adquisición de las competencias esperadas, implican una evaluación más detallada (***Evaluación de Aprendizaje, Cambio de Actuación, Evaluación de Resultados***):

Tipo y tema de Evaluación	Porcentaje	Semana Aprox. de Evaluación
Informe: <i>Conceptualización sobre la búsqueda y recuperación de información</i>	10%	3-4
Talleres: <i>Comportamiento informacional</i>	10%	4-5
Trabajo: <i>Necesidad de Información y Estrategias de búsqueda. Resolución de problema informacional 1ra.parte</i>	20%	6-9
Informe: <i>Derechos de autor en el manejo de la información digital</i>	5%	10
Talleres: <i>Fuentes de Información Web y Valoración de las Fuentes de Información Web Resolución de problema informacional 2da.parte</i>	25%	11-14

Trabajo: <i>Búsqueda de información para un área específica. Bases de Datos Resolución de problema informacional 3ra.parte y resultado final</i>	25%	14-18
Seguimiento: <i>InterAcción a través del ambiente virtual de aprendizaje (plataforma Moodle) y diario de campo/blog</i>	5%	18
	100%	

Tabla 12. Plan de Evaluación Curso Piloto.

Plan de Actividades de Aprendizaje

Este plan presenta en forma sucinta los módulos y subtemas que tendría el curso de acuerdo a la interrelación con los objetivos del curso, los indicadores-resultados, los elementos de la Norma-Estándar integrada esperada y, a su vez, los aportes dados por la identificación de casos éxitos en Alfabetización Informacional en línea a nivel universitario (Capítulo 4):

<p>0. Conocimientos y experiencias previas:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. InterAcción con la plataforma Moodle b. Identificación-Autoidentificación de conocimientos y experiencias previas particulares y consenso sobre conocimientos y experiencias previas generales e implicaciones sobre el nivel de profundización en los módulos temáticos propuestos c. Identificación-Autoidentificación de Estilos de aprendizaje d. Seguimiento-Autoseguimiento continuo a los aprendizajes: <i>Diario de campo/Blog</i> <p>1. Marco teórico-conceptual-contextual:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Conceptualización e implicaciones del paso de Ciclo a Red de Transferencia de Información en la Sociedad de la Información b. Conceptualización sobre el cambio en los formatos y soportes documentales en el entorno digital c. Caracterización e implicaciones de la interrelación Bibliotecas y usuarios virtuales d. Conceptualización e investigación en Búsqueda y Recuperación de Información en el contexto digital <p>2. Modelos de comportamiento en búsqueda de información / Modelos y Normas-Estándares de ALFIN</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Conceptualización e identificación de los Modelos de comportamiento informacional y específicamente, de los Modelos de comportamiento en la búsqueda de información b. Conocimiento de los distintas Normas-Estándares de ALFIN y su interrelación con los Modelos de Comportamiento Informacional c. Autoidentificación inicial del propio modelo de comportamiento en la búsqueda de información
--

- 3. Pasos y estrategias para la búsqueda de información digital**
 - a. Presentación, reflexión y aplicación de Estrategias para identificar las necesidades de información y planear el proceso de búsqueda
 - b. Uso de tesauros y herramientas de apoyo para la búsqueda de información
 - c. Identificación y práctica de citación de fuentes de información
 - d. Representación gráfica del proceso de búsqueda
 - e. Identificación del problema de búsqueda informacional de interés
- 4. Derechos de autor en el manejo de la información digital**
 - a. Identificación de las tendencias-licencias respecto a los contenidos digitales: Copyright-Copyleft / Propietarias-Creative commons
- 5. Fuentes de Información Web y Valoración de las Fuentes de Información Web**
 - a. Identificación, reflexión crítica y práctica buscadores de información digital
 - b. Identificación, reflexión crítica y práctica Herramientas y servicios Web 2.0 como fuentes de búsqueda y divulgación de información
 - c. Calidad y pertinencia de la información digital
- 6. Profundización y práctica en tipos de fuentes y recursos de información digital: Bases de Datos**
 - a. Identificación, reflexión, crítica y práctica bases de datos generales y especializadas de acceso restringido
 - b. Identificación, reflexión, crítica y práctica bases de datos generales y especializadas de acceso libre
- 7. Conocimientos y experiencias de los resultados de aprendizaje**
 - a. Resolución del problema informacional particular
 - b. Autoidentificación final del propio modelo de comportamiento en la búsqueda de información
 - c. InterAcción con la plataforma Moodle
 - d. Consenso sobre los Aprendizaje colaborativos alcanzados
 - e. Lecciones aprendidas y prácticas exitosas de: búsqueda de información, aprendizaje en línea, Alfabetización Informacional

Especificaciones para los Materiales del Curso

En este aspecto el curso piloto considerará la utilización tanto de contenidos digitales de información (objetos virtuales de información⁶⁸) como de aprendizaje (objetos virtuales de aprendizaje⁶⁹) de elaboración propia (cuando sea necesaria su elaboración) o tomados de recursos Web o repositorios cuya utilización esté permitida desde la perspectiva de *copyleft-creative commons*.

En la ubicación y disposición de los contenidos de elaboración externa se tendrá como base, las siguientes fuentes y servicios, entre otras⁷⁰:

- E-LIS: The open archive for Library and Information Science
<http://eprints.rclis.org/>
- META-OCIB: Metasearch Open Acces en Ciencia de la Información – Bibliotecología
<http://hjr227.googlepages.com/home>
- Biblioteca Digital de Tesis de Universidades Españolas. REBIUN
<http://www.ucm.es/BUCM/buscar/11502.php>
- Biblioteca digital del sector educativo
<http://cenedic.uco.mx/bibliosep/>
- PRIMO: Peer-Reviewed Instructional Materials Online Database
<http://www.ala.org/apps/primo/public/search2.cfm>
- DokuPedia, wiki universitario
<http://es.dokupedia.org/index.php/Portada>
- Open Educational Resources (OER) Index
<http://cwr.unitar.edu.my/file.php/1/Index.htm>
- TeacherTube
<http://www.teachertube.com/>

Para su selección se siguieron los siguientes criterios⁷¹:

1. Accesibilidad y usabilidad del sitio
2. Identificación del recurso y documentación sobre el mismo
3. Identificación del autor
4. Autoridad del autor
5. Diseño y estructura de la información
6. Relevancia y alcance del contenido
7. Validez del contenido
8. Exactitud y fiabilidad del contenido
9. Navegación dentro del documento
10. Calidad de los enlaces
11. Aspectos estéticos y afectivos

8.2 DESARROLLO

En esta fase los ítems que desde el modelo PR-ADDIE se propone tener en cuenta, asumiendo los ítems de la fase de Diseño como insumos para los mismos, son:

Recursos de Aprendizaje de los Participantes

Considerando lo indicado en los ítems de la fase anterior, el primer paso que se llevó a cabo fue realizar un proceso de búsqueda para ubicar diferentes recursos de información y de aprendizaje externos que sirvieran como material, como contenidos para el desarrollo del curso piloto. Tras una búsqueda de varias semanas se identificaron varios recursos que serían adecuados para los fines esperados para cada Módulo o subtema de los mismos, estos luego fueron seleccionados considerando los criterios acogidos, e igualmente se identificó cuales contenidos deberían ser de elaboración o reelaboración propia para ajustarse a lo pretendido como contenido para el curso.

Los contenidos finalmente seleccionados fueron:

0. Conocimientos y experiencias previas:

a. InterAcción con la plataforma Moodle

Se seleccionó el repositorio de presentaciones y videos que ofrece la comunidad de trabajo de Moodle en español, entre los cuales se encuentra el Manual de Moodle para el estudiante y videos cortos (tipo captura de pantalla) donde se presenta cómo se puede inscribir e interactuar con los diferentes recursos que tiene una Plataforma LMS como Moodle. Estos recursos son externos, producidos por diferentes autores y Universidades, pero al ser la presentación del uso genérico de la plataforma, se evaluó como útiles para ser guía de introducción de este curso:

http://docs.moodle.org/es/Manuales_de_Moodle

b. Identificación-Autoidentificación de conocimientos y experiencias previas particulares y consenso sobre conocimientos y experiencias previas generales e implicaciones sobre el nivel de profundización en los módulos temáticos propuestos

Se elaboró un listado de preguntas de tipo abierto, a utilizarse apoyado en la herramienta de foro, con el fin de que cada estudiante respondiera dichas preguntas (sus aportes quedarán registrados tanto en el foro y a su vez les llegaran a sus cuentas de correo electrónico) y luego entre todos los estudiantes discutir sobre las respuestas del grupo y consensuar sobre el estado de cada uno y del grupo en general respecto a los aspectos que cada una de esas preguntas buscaba identificar. Tras ese consenso, se identificaría los puntos de los Módulos y subtemas propuestos sobre los que se tendría mayor o menor énfasis según dichos conocimientos y experiencias particulares y generales, adaptando así desde un inicio, en forma flexible, el desarrollo mismo del curso

c. Identificación-Autoidentificación de Estilos de aprendizaje

Se seleccionó un recurso Web donde se presentan los diferentes estilos de aprendizaje y se ofrece la posibilidad de realizar un test para identificar entre esos estilos con cual se identifica más cada estudiante: <http://www.estilosdeaprendizaje.es/menuprinc2.htm>

e. Seguimiento-Autoseguimiento continuo a los aprendizajes: *Diario de campo/Blog*

Se eligieron diferentes recursos Web donde se presenta lo que es un diario de campo/blog y su utilidad como herramienta para el seguimiento-autoseguimiento continuo a los aprendizajes, a su vez, un instructivo y una guía de “trucos” de cómo crear dicho diario de campo utilizando el servicio de Blogger, al ser el evaluado como uno de los más utilizados y de fácil uso entre las opciones disponibles en la red. Se asumió no usar el recurso de blog que ofrece Moodle, pues se consideró que como intención de aprendizaje y práctica de responsabilidad sobre las implicaciones de publicar en Internet era más útil, exigente para los estudiantes, un servicio de blog de acceso general:

<http://www3.unileon.es/dp/ado/ENRIQUE/practicu/Diario.htm>

http://www.blogger.com/tour_start.g

<http://www.trucosblogger.com/>

1. Marco teórico-conceptual-contextual:

a. Conceptualización e implicaciones del paso de Ciclo a Red de Transferencia de Información en la Sociedad de la Información

Aprovechando un capítulo del libro: “*La biblioteca pública. Su gestión en el contexto de la sociedad de la Información*” de elaboración propia, se enlazó la versión de borrador final de dicho capítulo para presentar esta temática.

Adicional a este capítulo, se vinculó un video denominado: “*Web 2.0... The Machine is Us/ing Us*” que da cuenta de los cambios presentados en la conceptualización sobre la Red de Transferencia de Información:

<http://www.youtube.com/watch?v=6gmP4nk0EOE&mode=related&search=>

b. Conceptualización sobre el cambio en los formatos y soportes documentales en el entorno digital

Se seleccionó un capítulo de la tesis doctoral de acceso libre en formato hipertextual denominada: “*Hipertexto: El nuevo concepto de documento en la cultura de la imagen*”, e igualmente como desarrollo de la misma temática, se agregó el mapa conceptual que sintetiza los aportes de dicha tesis:

<http://www.hipertexto.info/documentos/document.htm#tipos2>

http://www.hipertexto.info/Mapa_conceptual/mapaconceptual.htm

Este subtema, por sus exigencias conceptuales y disciplinares se requiere profundizar y ampliar de manera colaborativa con los estudiantes, por lo que implicará una InterAcción en dos sentidos: socializar, a través de la publicación en el blog, los aprendizajes y dudas que cada estudiante tenga respecto a la temática, y mediante un foro, aclarar las dudas colectivas y reafirmarán aspectos claves, para de nuevo publicar en el blog las respuestas a las dudas iniciales y hacer conciente así el proceso de aprendizaje en esta temática

c. Caracterización e implicaciones de la interrelación Bibliotecas y usuarios virtuales

Se seleccionaron dos presentaciones: “*Usuarios Virtuales*” y “*Biblioteca y usuarios virtuales*” que dan cuenta de los cambios en las bibliotecas y en los usuarios debido a las implicaciones de la Sociedad de la Información:

<http://eprints.rclis.org/archive/00007843/>

<http://eprints.rclis.org/archive/00007848/>

Igualmente, aprovechando los recursos seleccionados en un blog gestión propia, se vincularon diferentes investigaciones que presentan los cambios que implica la sociedad actual en relación con Internet, los estudiantes/usuarios y la búsqueda de información:

<http://tecnologiasdelainformacioneib.blogspot.com/2008/02/investigaciones-sobre-internet-e.html>

d. Conceptualización e investigación en Búsqueda y Recuperación de Información en el contexto digital

Se seleccionaron 4 artículos: “Una aproximación al concepto de Recuperación de Información en el marco de la Ciencia de la Documentación”, “*La investigación en recuperación de información: revisión de tendencias actuales y críticas*”, “*Formación de especialistas en recuperación de información*” y “*Formación en recuperación de información: análisis de los cursos y asignaturas en las escuelas de Biblioteconomía y Documentación de Norteamérica y España*”. Estos artículos dan cuenta de las tendencias en esta área disciplinar de las Ciencias de la Información-Bibliotecología, y se serán trabajados por subgrupos entre los estudiantes, buscando una apropiación conceptual y contextual en forma ágil y colaborativa:

<http://eprints.rclis.org/archive/00010615/>

<http://eprints.rclis.org/archive/00008364/>

<http://eprints.rclis.org/archive/00008375/>

<http://eprints.rclis.org/archive/00008321/>

2. Modelos de comportamiento en búsqueda de información / Modelos y Normas-Estándares de ALFIN

a. Conceptualización e identificación de los Modelos de comportamiento informacional y específicamente, de los Modelos de comportamiento en la búsqueda de información

Como parte del desarrollo mismo de esta investigación, se agregó una síntesis de los diferentes modelos presentados en el Capítulo 2 de esta investigación, cuyo valor agregado, además de la recopilación exhaustiva realizada entre los diferentes modelos, es su traducción al español, lo cual facilita en tiempo, esfuerzo y comprensión su mayor apropiación por parte de los estudiantes, al estar en inglés en su gran mayoría, toda la literatura sobre este tema disciplinar en el campo de las Ciencias de la Información y la Bibliotecología.

b. Conocimiento de los distintas Normas-Estándares de ALFIN y su interrelación con los Modelos de Comportamiento Informacional

Se presentan los documentos que dan cuenta de las Normas-Estándares principales de ALFIN y la propuesta integradora, producto de esta investigación (Capítulo 3), la cual constituirá la base de los objetivos, resultados de aprendizaje a alcanzar tras el desarrollo del curso, y por ende, parámetros para los instrumentos de evaluación-autoevaluación:

Documento: Normas sobre aptitudes para el acceso y uso de la información para la Educación Superior. ACRL/ALA

www.aab.es/pdfs/baab60/60a6.pdf

Documento: El marco para la Alfabetización Informacional en Australia y Nueva Zelanda. Principios, normas y práctica. ANZIL

<http://www.aab.es/pdfs/baab68/68a4.pdf>

Documento: Normas sobre alfabetización en información CAUL

<http://www.aab.es/pdfs/baab68/68a4.pdf>

Documento: Aptitudes para el acceso y uso de la información: la postura de SCONUL

<http://www.aab.es/pdfs/baab62/62a4.pdf>

Documento: Normas de Alfabetización Informativa para el Aprendizaje. Ciudad Juárez, México

http://bivir.uacj.mx/DHI/PublicacionesUACJ/Docs/Libros/Memorias_Tercer_Encuentro_DHI.pdf

Documento: Directrices internacionales para la alfabetización informativa

<http://bivir.uacj.mx/dhi/DoctosNacioInter/Docs/Directrices.pdf>

c. Autoidentificación inicial del propio modelo de comportamiento en la búsqueda de información

Se elaboró un listado de preguntas a presentar en forma de cuestionario virtual (respuestas tipo ensayo) las cuales dieran cuenta de la lectura del documento de síntesis, la apropiación de los contenidos del mismo y la Autoidentificación inicial con uno o algunos de los modelos presentados.

3. Pasos y estrategias para la búsqueda de información digital

a. Presentación, reflexión y aplicación de Estrategias para identificar las necesidades de información (problema informacional) y planear el proceso de búsqueda

Se vincularon diferentes documentos, sitios Web e instructivos, en gran parte de los cuales, se contó con el apoyo del área de formación de usuarios del Sistema de Bibliotecas de la Universidad de Antioquia, y concretamente, por el profesor Olson Rodrigo Gil, e igualmente por el Director de la Biblioteca del ICESI de Cali, profesor Wilson Castaño, quienes se identificaron como los profesores de cátedra que también acompañarían el proceso de implementación del curso, considerando la disponibilidad de este recurso humano para apoyar este módulo, y el correspondiente, a bases de datos:

Guía práctica para el uso de las fuentes generales de información impresas y electrónicas

<http://eprints.rclis.org/archive/00005314/>

Presentación: Estrategia de Búsqueda

<http://biblioteca.udea.edu.co>

Tutorial: Estrategia de Búsqueda

<http://biblioteca.udea.edu.co>

Guía para hacer preguntas

<http://www.fau.cl/moodle/help.php?file=questions.html>

Documento: El arte de formular preguntas esenciales

http://www.colombiaaprende.edu.co/html/mediateca/1607/articles-90456_archivo.pdf

Artículo: La Búsqueda de Respuestas: Estado Actual y Perspectivas de Futuro

<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1020220&orden=28462&info=link>

GUÍA: TOOL KIT FOR THE EXPERT WEB SEARCHER

http://wikis.ala.org/lita/index.php/Tool_Kit_for_the_Expert_Web_Searcher

b. Uso de tesauros y herramientas de apoyo para la búsqueda de información

En este subtema se seleccionaron algunos recursos que explican la utilidad de esta herramienta conceptual de desarrollo en el campo disciplinar de la Ciencia de la Información-Bibliotecología, pero de utilización y especificación de todos los campos disciplinares, y se vinculan diferentes recursos que permiten la consulta de tesauros en línea útiles para perfeccionar los términos de búsqueda de información:

Documento: ¿Qué es un Tesauro?

<http://es.wikipedia.org/wiki/Tesauro>

Tesauro de Ciencias de la Documentación

<http://www3.unileon.es/dp/abd/tesauro/pagina/tesdocumentacion/docutes.htm>

Tesauro de la UNESCO

<http://databases.unesco.org/thessp/>

Tesauros y Glosarios IEDCYT (CINDOC)

http://thes.cindoc.csic.es/index_esp.html

c. Identificación y práctica de citación de fuentes de información

Se vincularon diferentes documentos, sitios Web e instructivos, igualmente sugeridos por el área de formación de usuarios del Sistema de Bibliotecas de la Universidad de Antioquia, y concretamente del profesor Olson Rodrigo Gil, como material de presentación y práctica de la temática, a su vez, contenidos referentes a las implicaciones de su adecuada utilización y una problemática a evitar, pero presente frecuentemente en forma intencional o no, como es el plagio. Esos contenidos son:

Documento: ¿Qué es una bibliografía?

<http://es.wikipedia.org/wiki/Bibliograf%C3%ADa>

Artículo: El plagio: qué es y cómo se evita

<http://www.eduteka.org/PlagioIndiana.php3>

Presentación: tesis y otros trabajos de grado: Normas Técnicas Colombianas Sobre Documentación ICONTEC

<http://biblioteca.udea.edu.co>

Guía para la presentación de referencias bibliográficas - ICONTEC

http://evirtual.lasalle.edu.co/info_basica/nuevos/guia/GuiaClaseNo.3.pdf

Documento: Cómo elaborar e interpretar. Referencias bibliográficas. Normas ISO

<http://biblioteca.unex.es/PDF/citas.pdf>

Documento: Normas APA aplicables a la presentación de artículos para la Revista. Colombiana de Educación.

http://www3.unileon.es/dp/ado/ENRIQUE/Doctorad/Documentos/normas_apa_rce.pdf

d. Representación gráfica del proceso de búsqueda

Este ítem más que un subtema en sí mismo, es una guía para una de las tareas evaluativas del curso, respecto a la elaboración de un mapa conceptual del proceso de búsqueda a partir de los diferentes subtemas trabajados hasta un momento específico. En este punto, se presentan varios modelos de mapas conceptuales relacionados con la búsqueda de información, disponibles directamente en la Web o mediante el repositorio de mapas bajo la aplicación CMapTools⁷²:

Mapa: Aprender a buscar información

http://www.mariapinto.es/alfineees/mapas/06_buscar_04_01.jpg

Mapa: Aprender a evaluar la información digital

http://www.mariapinto.es/alfineees/mapas/10_evaluar_04_01.jpg

e. Identificación del problema de búsqueda informacional de interés

Se elabora una guía de preguntas con las que se busca que cada estudiante identifique y depure su tema de interés para que sea la respuesta a la pregunta de información de ese tema, en forma general o específica, según el alcance mismo de su tema, el problema de búsqueda de información a desarrollar durante los demás módulos del curso, como una actividad transversal.

4. Derechos de autor en el manejo de la información digital

a. Identificación de las tendencias-licencias respecto a los contenidos digitales: Copyright-Copyleft / Propietarias-Creative commons

Para esta temática se seleccionaron dos documentos Web que presentaban en forma genérica esta temática, y dos artículos, un video y sitio Web que permiten la comparación de las dos tendencias actuales respecto a los derechos de autor y las prácticas en relación a los mismos según la legislación de cada país, en este caso, haciendo énfasis en la relacionada con Colombia:

Documento: ¿Qué es el copyright?

<http://es.wikipedia.org/wiki/Copyright>

Documento: ¿Qué es el copyleft?

<http://es.wikipedia.org/wiki/Copyleft>

Artículo: Propiedad intelectual en el entorno digital. Infracción de los derechos de autor en Internet

<http://www.universia.net.co/tesis-de-grado/view-document/documento-229.html>

Artículo: La difusión de las creaciones en la era digital: El Copyleft para distribuir creaciones en la era digital

<http://eprints.rclis.org/archive/00008923/>

Video: Creative Commons

<http://www.acam.es/imagenes/secreativo.swf>

Sitio: Creative Commons Colombia

<http://co.creativecommons.org/>

5. Fuentes de Información Web y Valoración de las Fuentes de Información Web

a. Identificación, reflexión, crítica y práctica con buscadores de información digital

Para este subtema se seleccionó una presentación general sobre los buscadores en Internet y acogiendo el predominio actual de Google, tanto como buscador como para otros recursos de apoyo al acceso a información específica, se seleccionó una Guía general y varios videos instructivos:

Presentación: Motores de búsqueda para usos académicos y profesionales

<http://www.lluiscodina.com/motoresAcademicos2008.ppt>

Recurso: Top search engines and directories

<http://www.academic-genealogy.com/topsearchenginesdirectories.htm>

Manual: Google, factoría de ideas

<http://zabalnet.diocesan.org/google/google.pdf>

Video Tutorial: Búsqueda en Google

www.youtube.com/watch?v=nZ89ZUZcHYc

Video Tutoriales: Secret Google Tips for Researchers I,II,III y IV

<http://www.youtube.com/watch?v=SCGFVd1Z5HQ&feature=related>

Blog exclusivo de “trucos” en Google

<http://googlemania.ojobuscador.com/>

b. Identificación, reflexión, crítica y práctica con Herramientas y servicios Web 2.0 como fuentes de búsqueda y divulgación de información

En esta subtemática, que es uno de los aspectos diferenciadores de esta propuesta de curso piloto, pues no es incluida habitualmente en las propuestas formativas de ALFIN de acuerdo al rastreo realizado para esta investigación, se tuvieron en cuenta los siguientes contenidos:

Introducción a la Web 2.0

<http://www.slideshare.net/genisroca/introduccion-a-la-web-20>

Presentación: Herramientas Web 2.0 (Edu Camp Herramientas)

<http://www.slideshare.net/gadmon/20071207-edu-camp-herramientas>

Presentación-Tutorial: YouTube

<http://www.slideshare.net/lalunaesmilugar/tutorial-de-youtube/>

Presentación-Tutorial: SlideShare

<http://www.slideshare.net/lalunaesmilugar/tutorial-de-slideshare/>

Presentación-Tutorial: Flickr

<http://www.slideshare.net/lalunaesmilugar/tutorial-de-flickr/>

Presentación-Tutorial: Del.icio.us

<http://www.slideshare.net/lbarroso/delicious-qu-es-y-cmo-usarlo/>

Directorio blogs temas de ciencia de la información-bibliotecología

<http://www.bloglines.com/public/bibliotecacolombia/>

Imagen interactiva: Mapa Metro Internet

<http://informationarchitects.jp/start/>

c. Calidad y pertinencia de la información digital

Para este subtema en específico, además de los contenidos anteriores en los cuales se hacen referencias directas e indirectas a la calidad de la información digital y los criterios de selección de información, se vincularon los siguientes contenidos:

Presentación: Recuperación de la información en Internet

<http://www.slideshare.net/achacha/recuperacion-de-la-informacion-en-internet/>

Artículo: Evaluación de calidad de fuentes y recursos digitales: guía de buenas prácticas

<http://eprints.rclis.org/archive/00007412/>

Artículo: Criterios para evaluar la calidad y fiabilidad de los contenidos en Internet

<http://eprints.rclis.org/archive/00000530/>

Artículo: ¿Evaluar la calidad de los recursos Web o simplemente filtrarlos?

<http://eprints.rclis.org/archive/00008275/>

Artículo: Criterios para la evaluación de la calidad de las fuentes de información

<http://eprints.rclis.org/archive/00001842/>

Complementario a estos contenidos, específicamente para el caso concreto de los artículos, se elaboró una guía de lectura, que tras el trabajo por subgrupos con un determinado artículo, permitiera elaborar una síntesis colaborativa utilizando la herramienta de foro respecto a los puntos comunes, divergentes y adicionales que se presentan sobre criterios de evaluación de la información digital

6. Profundización y práctica en tipos de fuentes y recursos de información digital: Bases de Datos

a. Identificación, reflexión, crítica y práctica bases de datos generales y especializadas de acceso restringido

Para abordar este subtema, se tuvieron en cuenta tanto contenidos que hacen referencia al uso general de bases de datos de perfil académico y científico, como guías y tutoriales de las bases de datos más representativas y disponibles para los estudiantes de la Universidad de Antioquia:

Guía-Presentación: Conceptos básicos de bases de datos

<http://biblioteca.udea.edu.co>

Guía-Presentación: Bases de datos y otros recursos de la Web profunda

<http://biblioteca.udea.edu.co>

Guía-Presentación: Búsqueda y recuperación de información en bases de datos y revistas en línea

<http://biblioteca.udea.edu.co>

Tutoriales: E-Libro_E-Brary, Ebsco, Eric, Jstor, OCDE, Thompson, Web_Of_Science, Wilson_Web, etc.

http://biblioteca.udea.edu.co/portal/index.php?option=com_content&task=view&id=20&Itemid=57

b. Identificación, reflexión, crítica y práctica bases de datos generales y especializadas de acceso libre

Para este subtema se enlazaron diferentes recursos y repositorios abiertos de gran calidad, cobertura y reconocimiento internacional:

Directorio: Internet Invisible

www.internetinvisible.com

Directorio Open Access Journals

<http://www.doaj.org/>

Recoleta (Recolector de ciencia abierta)

<http://www.recolecta.net:8080/arc3/>

SciELO.org - Scientific Electronic Library Online

<http://www.scielo.org/php/index.php>

LAOAP: Facilitando el acceso a la literatura gris latinoamericana

<http://lanic.utexas.edu/project/laoap/indexesp.html>

OpenDOAR

<http://www.opendoar.org/find.php>

OAlster

<http://quod.lib.umich.edu/cgi/b/bib/bib-idx?c=oaister;page=simple>

Directorio: Internet library for librarians

<http://www.itcompany.com/inforetriever/>

7. Conocimientos y experiencias de los resultados de aprendizaje

(Este módulo implica diferentes Instrumentos de evaluación, más que contenidos en sí mismo. Estos instrumentos se presentan en un ítem a continuación)

- a. Resolución del problema informacional particular
- b. Autoidentificación final del propio modelo de comportamiento en la búsqueda de información
- c. InterAcción con la plataforma Moodle
- d. Consenso sobre los Aprendizaje colaborativos alcanzados
- e. Lecciones aprendidas y prácticas exitosas de: búsqueda de información, aprendizaje en línea, Alfabetización Informacional

Ambiente de Aprendizaje en Línea

Respecto al ambiente de aprendizaje en esta fase del diseño instruccional, como se indicó desde la fase de Análisis, la propuesta formativa de este curso piloto se concibe teniendo como plataforma de gestión del aprendizaje (LMS) a Moodle.

La Universidad de Antioquia valora esta plataforma considerando que⁷³:

- Promueve una pedagogía constructivista social (colaboración, actividades, reflexión crítica, etc.).
- Es apropiada para el aprendizaje en línea y para complementar el aprendizaje presencial.
- Tiene una interfaz de navegación sencilla, ligera y eficiente.
- La mayoría de las áreas de introducción de texto (recursos, mensajes de los foros, entradas de los diarios, etc.) pueden ser editadas usando un editor HTML tan sencillo como cualquier editor de texto de Windows.
- Un profesor tiene control total sobre todas las opciones de un curso.
- Permite elegir entre varios formatos de curso: semanal, por temas y social.
- Ofrece una serie de actividades para los cursos: consulta, tarea, diálogo, diario, chat, foro, glosario, wiki, cuestionario y reunión.
- Todas las calificaciones para los foros, diarios, cuestionarios y tareas pueden verse y descargarse como un archivo con formato de hoja de cálculo o archivo de texto.
- Crea un registro completo de los accesos del usuario. Se dispone de informes de la actividad de cada estudiante, con gráficos y detalles sobre su paso por cada módulo (último acceso, número de veces que lo ha leído) así como también de una detallada "historia" de la participación de cada estudiante, incluyendo mensajes enviados, entradas en el diario, entre otras..
- Integración del correo. Pueden enviarse por correo electrónico copias de los mensajes enviados a un foro, los comentarios de los profesores, etc. en formato HTML o de texto.
- Los profesores pueden definir sus propias escalas para calificar.
- Los cursos se pueden empaquetar en un único archivo zip utilizando la función de "Copia de seguridad", la cual puede ser restaurada en cualquier servidor.

Para efectos del curso piloto propuesto se utilizarán los diferentes *recursos y actividades* que esta plataforma permite, con especial énfasis en los enlaces a distintos objetos virtuales de información y aprendizaje, como se evidencia en el ítem anterior:

Enlazar un archivo o una Web⁷⁴

Este tipo de recurso permite enlazar páginas, archivo de la Web o archivos personales. Las páginas Web normales se muestran tal como son, en tanto que los archivos multimedia se tratan de modo inteligente y pueden incrustarse dentro de una página Web. Por ejemplo, los archivos MP3 pueden mostrarse utilizando un reproductor incorporado; igualmente sucede con los archivos de video, animaciones flash, etc. Existen varias opciones para mostrar contenidos: ventanas emergentes, ventanas con marcos, entre otras.

y la posibilidad de generar InterAcciones utilizando herramientas como los cuestionarios, los foros y las tareas⁷⁵:

CUESTIONARIO



Esta actividad permite diseñar y proponer exámenes o pruebas, compuestos de preguntas de opción múltiple, verdadero/falso, y preguntas con respuestas cortas. Estas preguntas se mantienen clasificadas en una base de datos por categorías, y pueden ser reutilizadas dentro de un curso e incluso entre varios cursos. Puede permitirse el intentar resolver los cuestionarios varias veces. Cada intento se califica automáticamente y el profesor puede elegir si quiere que se muestren o no los comentarios o las respuestas correctas. Este módulo incluye utilidades de calificación.

FORO



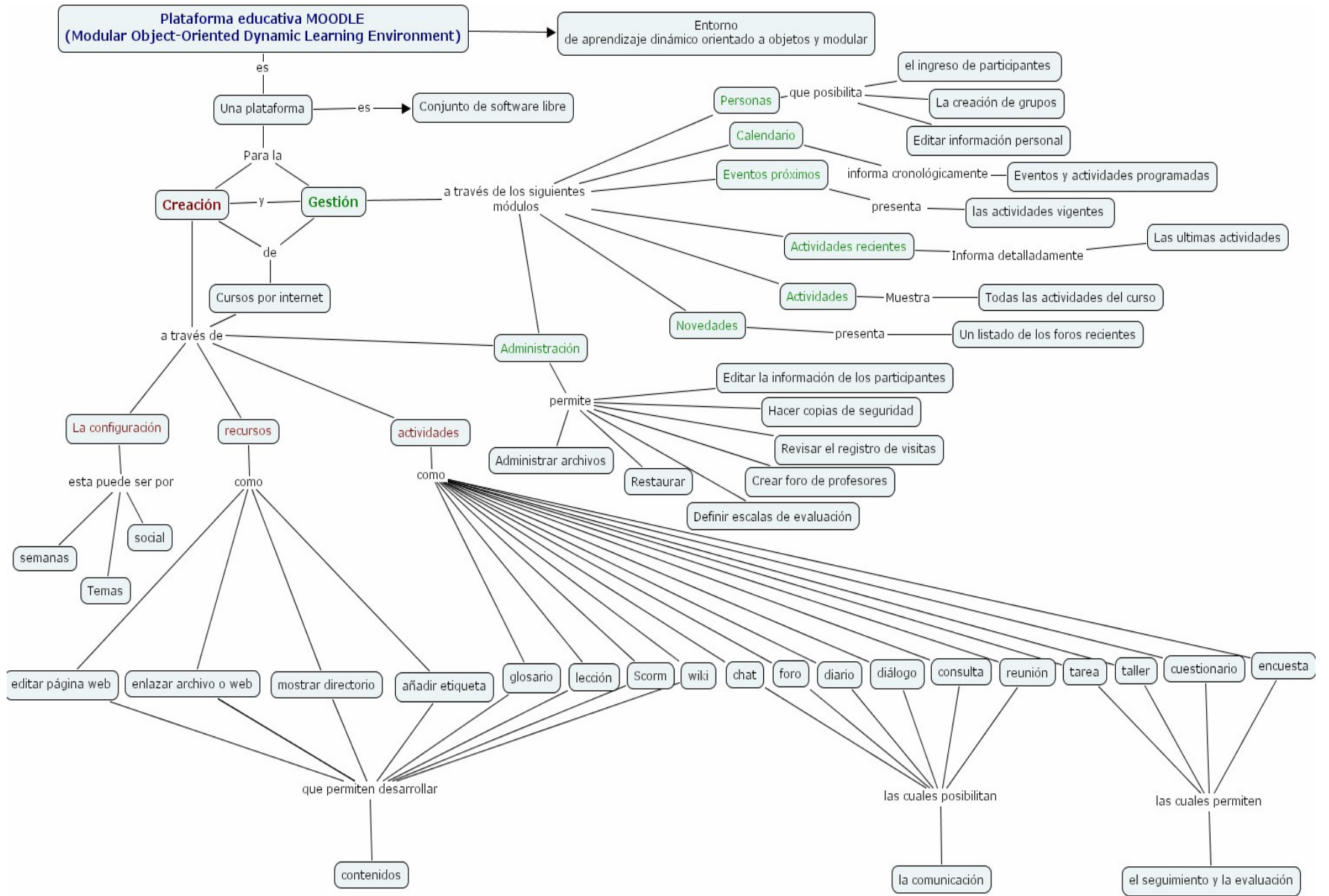
Es aquí donde la discusión tiene lugar, con base en un tema planteado por el profesor o por el estudiante, según se haya configurado el foro. En todo curso existe un foro de forma predefinida ("Foro de Novedades"). Todos los participantes (profesores y estudiantes) están suscritos a este foro, lo que significa que, además de poder ver los mensajes conectándose vía Web, recibirán una copia por correo electrónico. El foro de novedades es un mecanismo adecuado para hacer pública la información relativa a una asignatura y distribuirla a los estudiantes. En Moodle los foros pueden ser calificables, así que es posible asignar una puntuación por la participación y establecer su uso como una actividad didáctica obligatoria en la realización de un proyecto docente.

TAREA



Con la tarea se establece un trabajo para los estudiantes con una fecha de entrega y una calificación. Puede usarse para informes, talleres, ensayos, proyectos, consultas, avances de investigación, recolección de datos, imágenes, etc. Es decir cualquier tipo de trabajo en el que los estudiantes tengan que entregar un archivo (en cualquier formato). La fecha en la que suben sus archivos queda registrada y los docentes pueden ver cuando fue subido cada archivo, asignar una calificación y escribir un comentario.

En términos generales, retomando el mapa conceptual que elaboró esta dependencia de la Universidad para sustentar para la elección de esta plataforma⁷⁶, se identifican como los aspectos más destacados de la misma, los siguientes:



Considerando la plataforma Moodle, la relación directa de los temas de este curso piloto y el apoyo de un docente de cátedra (por cada grupo) en la fase de implementación, se consideró para su etapa inicial, que este se alojaría en el espacio destinado a los cursos del Sistema de Bibliotecas de la Universidad de Antioquia.

Igualmente se debieron tomar en cuenta los parámetros indicados por la Universidad de Antioquia respecto a:

- Recomendaciones gráficas para la creación de cursos

<http://aprendeonline.udea.edu.co/lms/moodle/mod/resource/view.php?id=34910>

Es recomendable ubicar todos los módulos en un solo lado (a la derecha o a la izquierda) para despejar la pantalla, hacer más claro y limpio el sitio y para poder tener mayor espacio para el uso de imágenes.

Unidad en títulos (Etiquetas)

Es recomendable definir un estilo para los títulos y para los subtítulos de un curso. Esto es importante, no solo desde la estética, sino también porque facilita la navegación al permitir identificar y diferenciar de forma rápida los títulos de los temas y sus respectivos subtemas.

Se debe tener presente conservar:

- Mayúsculas y minúsculas o solo mayúsculas para todos los casos
- Un color para los títulos de los temas y otro para el de los subtemas
- Un mismo tipo de fuente (letra)
- La justificación del texto (derecha, centrada, izquierda o completa). Para publicaciones web se recomienda no hacer una justificación completa pues afecta el ritmo en la lectura y la comprensión de los textos.

Usted se ha autenticado como John Fredy Diaz: Teacher [Volver a mi rol normal]

UdeA ▶ M20080121-03 [Volver a mi rol normal] [Activar edición]

Diagrama semanal

Cartelera

Novedades

Datos sobre el curso

Programa del curso

Requerimientos

Notas preliminares

Herramientas adicionales

Unidad en los títulos

Novedades

Agregar un nuevo tema...

(Sin novedades aún)

Actividades

Foros

Recursos

Personas

Participantes

Unidad en las etiquetas de subtítulos

- Asignación de una licencia Creative Commons Colombia "Attribution-NonCommercial-ShareAlike":

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/co/>

Reconocimiento-No comercial-Compartir bajo la misma licencia 2.5 Colombia

Usted es libre de:

copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra

hacer obras derivadas

Bajo las condiciones siguientes:

Reconocimiento. Debe reconocer los créditos de la obra de la manera especificada por el autor o el licenciadador (pero no de una manera que sugiera que tiene su apoyo o apoyan el uso que hace de su obra).

No comercial. No puede utilizar esta obra para fines comerciales.

Compartir bajo la misma licencia. Si altera o transforma esta obra, o genera una obra derivada, sólo puede distribuir la obra generada bajo una licencia idéntica a ésta.

- ◆ Al reutilizar o distribuir la obra, tiene que dejar bien claro los términos de la licencia de esta obra.
- ◆ alguna de estas condiciones puede no aplicarse si se obtiene el permiso del titular de los derechos de autor
- ◆ Nada en esta licencia menoscaba o restringe los derechos morales del autor.

- Descripción del curso utilizando el estándar *UDEA LOM*.

Como indica la coordinadora del banco de objetos de aprendizaje de la Universidad de Antioquia, Ángela María Castaño, “el Ministerio de Educación ha definido un perfil de aplicaciones basado en los metadatos del estándar IEEE LOM llamado MEN LOM, en este proyecto (*UDEA LOM*) hemos definido un perfil específico para la UdeA, el cual le agrega algunos metadatos al MEN LOM”.

Por tanto, **considerando el curso en sí como un objeto de aprendizaje**, donde sus módulos y actividades pueden también granularse, para ser a su vez objetos de aprendizaje independientes y reutilizables, se tiene que el perfil a describir es el siguiente:

REQUERIDO: Significa que un valor debe ser proporcionado. RECOMENDADO: Significa que un valor debe ser proporcionado a menos que exista una razón válida para no hacerlo. OPCIONAL: Significa que un valor puede ser proporcionado si así se desea.

Id	Nombre	Descripción	Valores	Tipo de Dato	Opcionalidad
1	General				
1.2	Título	Nombre dado al objeto. Este valor debe ser único.		Texto. Máximo 255 caracteres	REQUERIDO
1.3	Código de Catalogación	Define una entrada dentro de un catálogo asignada a este objeto de aprendizaje. Aquí se describe este objeto de aprendizaje de acuerdo a algún sistema de catalogación conocido de tal manera que pueda ser buscado e localizado externamente de acuerdo a la metodología del sistema de catalogación especificado. Por ejemplo ISBN 0-226-10389-7.		Texto. Máximo 255 caracteres	OPCIONAL
1.4	Idioma	El idioma humano predominante en este objeto educativo para la comunicación con el usuario.	Español Inglés Francés Alemán Portugués Italiano Latín Griego Ninguno Otro idioma	Vocabulario de selección múltiple	REQUERIDO
1.5	Descripción	Una descripción textual del contenido, objetivo y actividades de este objeto de aprendizaje.		Texto. Máximo 2^24 bytes	REQUERIDO
1.6	Palabras claves	Tenga presente que las palabras o frases deben describir de forma condensada y con sentido completo el contenido temático del objeto. Deberán estar separadas por punto y coma (;). Tenga presente la ortografía.		Texto. Máximo 255 caracteres	REQUERIDO

2	Ciclo de Vida				
2.1	Versión	La edición de este objeto de aprendizaje.		Texto. Máximo 255 caracteres	REQUERIDO
2.2	Estado	El estado o condición de este objeto de aprendizaje.	Borrador Final Revisado No Disponible	Vocabulario	REQUERIDO
2.3.1	Autor(es)	Autores personales: Apellidos, Nombres (max. 3 autores separados por:)	Autores personales: Apellidos, Nombres [et-al] (cuando son más de 3 autores personales)	Texto. Máximo 255 caracteres	REQUERIDO
2.3.2	Entidad(es)	Institución de Educación Superior u Organización, en la cual se desarrollo el objeto de aprendizaje o que contribuyo a su desarrollo. Entidad: Nombre completo de la institución. Ej: Universidad de Antioquia. Entidad Gubernamental: Ej: Colombia. Ministerio de Educación.		Texto. Máximo 255 caracteres	REQUERIDO
2.3.3	Fecha	La fecha en la cual se publicó el objeto de aprendizaje.		Texto. Máximo 45 caracteres	REQUERIDO
4	Técnico				
4.1	Formato	Permite identificar el software necesario para acceder al objeto de aprendizaje.	Comprimido (zip, rar, tar.gz) Página Web (html, htm) Documento Portable (pdf) Película de Flash (swf) Imagen (jpg, gif, png) Video (wmv, avi, mov, mpg) Audio (wav, mp3) Ejecutable (exe) Otro	Vocabulario de selección múltiple	REQUERIDO
4.2	Tamaño	El tamaño en bytes del objeto.	Este valor es generado automáticamente por la herramienta provista por el MEN para el alojamiento de lo objetos	Texto. Máximo 20 caracteres	RECOMENDADO
4.3	Ubicación	Enlace mediante el cual se accede al objeto.		Texto. Máximo 255 caracteres	OPCIONAL

4.4	Requerimientos	Los requisitos técnicos para usar este objeto. Incluye nombres y versiones de sistemas operativos, navegadores Web y plugins. También puede incluir la dirección Web de descarga de las aplicaciones necesarias.		Texto. Máximo 2^24 bytes	REQUERIDO
4.5	Instrucciones de instalación	Descripción detallada de los pasos necesarios para la instalación del objeto.		Texto. Máximo 2^24 bytes	REQUERIDO
4.7	Duración	Tiempo continuo que toma la reproducción de este objeto de aprendizaje. Este elemento es especialmente útil para sonido, videos o animaciones.		Texto. Máximo 15 caracteres	OPCIONAL
5	Educacional				
5.1	Tipo de Interactividad	El tipo de aprendizaje predominante soportado por este objeto de aprendizaje. Activo: Permite al estudiante manipular, controlar, elegir acciones o introducir datos y respuestas. Expositivo: Permite al estudiante leer, navegar y visualizar información. Combinado: Que mezcle los dos tipos con alguna proporción.	Activa Expositiva Combinado No definida	Vocabulario	REQUERIDO
5.2	Tipo de recurso de aprendizaje	Los tipos de recursos mediante los cuales se muestra el contenido del objeto de aprendizaje.	Autoevaluación Caso de estudio Cuestionario Curso Diagrama Ejercicio Experimento Gráfico Índice Planteamiento de problema Presentación Tabla Texto narrativo Simulación Unidad temática	Vocabulario de selección múltiple	REQUERIDO

5.3	Nivel de Interactividad	La interactividad en este contexto se refiere al grado en el que el estudiante puede influir en el aspecto o comportamiento del objeto de aprendizaje.	Muy bajo Bajo Medio Alto Muy alto	Vocabulario	REQUERIDO
5.5	Población objetivo	El usuario principal para el que ha sido diseñado este objeto de aprendizaje.	Investigador Profesor Estudiante	Vocabulario	REQUERIDO
5.6	Contexto de aprendizaje	El entorno principal en el que se utilizará este objeto de aprendizaje.	Preescolar Educación Básica Educación Media Educación Superior Entrenamiento – Formación Otro	Vocabulario	REQUERIDO
6	Derechos				
6.1	Costo	Costo del objeto. Libre descarga y distribución, comercial u otro convenio establecido por la IES.	Libre Comercial Otro	Vocabulario	REQUERIDO
6.3	Derechos de Autor y otras Restricciones	Texto de la licencia con la que se publica el objeto.		Texto. Máximo 2^24 bytes	REQUERIDO
8	Anotación				
8.3	Uso educativo	Comentarios sobre el uso educacional del objeto de aprendizaje.		Texto. Máximo 2^24 bytes	REQUERIDO
9	Clasificación				
9.2.1	Fuente de Clasificación	El nombre del sistema de clasificación.	Áreas de Conocimiento Clasificación Decimal DEWEY Clasificación UNESCO Este valor es generado automáticamente por la herramienta provista por el MEN para el alojamiento de los objetos.	Vocabulario	REQUERIDO

9.2.2	Ruta Taxonómica	El camino taxonómico dentro del sistema de clasificación seleccionado. Cada nivel sucesivo representa un refinamiento sobre la definición dada en el nivel precedente. Ej: Ingeniería -> Ingeniería Civil	Este valor es generado automáticamente por la herramienta provista por el MEN para el alojamiento de los objetos.	Texto. Máximo 2^24 bytes	REQUERIDO
-------	-----------------	---	---	--------------------------	-----------

Tabla 13. Estándar LOM-U DE A. Programa de Integración de Tecnologías U. de A. - MEN

Estos tres requerimientos (*Recomendaciones gráficas; Licencia Creative Commons Colombia; y Estándar UDEA LOM*) y el diseño instruccional implementado, permitieron pasar a la etapa de publicación inicial del curso y a la evaluación por el área destinada por el Programa de Integración de Tecnologías de la Universidad de Antioquia; ya que por normatividad institucional se exige que todo curso a ser implementado en la plataforma Moodle, antes de liberarse a los estudiantes debe pasar por un evaluación con el fin de asegurar que cumple los objetivos y requerimientos: técnicos, de diseño gráfico y de estructuración, e igualmente, a futuro, pueda ser integrado al Banco de Objetos de Aprendizaje Nacional del Ministerio de Educación como aporte de la Universidad.

Ya incluidos todos los contenidos, actividades, evaluaciones y demás, se llevó a cabo esta evaluación con el curso piloto, de la cual se recibió solo la sugerencia de adecuar la presentación gráfica de cada subtema. Aprovechando entonces los recursos de esta dependencia de la Universidad, se elaboró un “minibanner” gráfico que identificara los diferentes subtemas, tipos de contenido y de actividades del curso, así: *Generalidades, Conceptos Básicos, Actividades, Lecturas previas, Primer momento de evaluación general del curso, Segundo momento de evolución general del curso-Momento final.*

Instrumentos de Evaluación (Autoevaluación)

Respecto a los instrumentos de evaluación, y de autoevaluación, ya se han mencionado en forma indirecta varios de ellos, implicando la evaluación formativa y sumativa que propone el curso piloto. En síntesis los instrumentos de evaluación a desarrollar serían:

Instrumento	Contenido del instrumento	Recurso de soporte
<p>Conocimientos y experiencias previas</p>	<p>Cada estudiante debe responder el siguiente cuestionario, que se compartirá mediante este recurso (foro), para así permitir la lectura de los demás compañeros y con ello tener las bases para la socialización y los consensos grupales:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>¿Qué entiende usted por recuperación de información y por búsquedas especializadas de información?</i> 2. <i>¿Por qué es importante para su formación actual y su futuro desempeño profesional, que usted sea muy competente en la recuperación-búsqueda especializada de información?</i> 3. <i>¿Cuándo usted requiere hacer una recuperación-búsqueda de información para acercarse a un tema general, qué pasos y procedimientos lleva a cabo?</i> 4. <i>¿Cuándo usted requiere hacer una recuperación-búsqueda de información para acercarse a un tema especializado, qué pasos y procedimientos lleva a cabo?</i> 5. <i>¿Cuáles son las fuentes y recursos de información que usted habitualmente más utiliza?</i> 6. <i>¿Cuáles son las ventajas y desventajas de la información impresa?</i> 7. <i>¿Cuáles son las ventajas y desventajas de la información digital?</i> 8. <i>¿Ha tenido experiencias en apoyar investigaciones bibliográficas o documentales realizando actividades de recuperación-búsqueda de información?</i> 9. <i>¿Ha tenido experiencias de formación mediadas por plataformas de e-learning como Moodle? Si las ha tenido, ¿qué valora de estas experiencias y qué debe mejorarse?</i> 10. <i>¿ Sobre qué tema (académico y/o no académico) quisiera realizar un proceso de recuperación-búsqueda especializada de información? ¿Qué pregunta de necesidad de información quisiera trabajar durante el desarrollo del curso?</i> 11. <i>¿Cuáles son sus expectativas y compromisos generales al asumir este curso?</i> 	<p>Foro-Blog</p>

<p>Aprendizajes y dudas Hipertexto</p>	<p>Cada estudiante tras trabajar el capítulo de tesis: <i>Hipertexto: El nuevo concepto de documento en la cultura de la imagen</i>, deberá compartir en el foro y posteriormente en su blog las respuestas a las siguientes preguntas:</p> <p>Qué le aportó la lectura hipertextual de este capítulo de tesis en lo referente a:</p> <ul style="list-style-type: none"> * ¿Claridad y manejo de conceptos? * ¿Clasificación de tipos de documentos, fuentes y recursos ante los cambios que ha conllevado la actual sociedad de la información? * ¿Qué aprendizajes le deja el trabajar este capítulo para llegar a ser un "usuario experto" en la búsqueda especializada de información? 	<p>Foro-Blog</p>																												
<p>Informe de lectura. Conceptualización sobre la búsqueda-recuperación de información</p>	<p>Cada estudiante debe leer el artículo que le fue asignado. Luego realizará un informe, a entregar por la plataforma (Tarea) y a socializar colectivamente en clase presencial (<i>blend learning</i>)</p> <p>Las pautas para el Informe de lectura son:</p> <ul style="list-style-type: none"> * ¿En sus palabras indique de qué se trata el artículo? * ¿Cuáles son los puntos principales que desarrolla el artículo? * ¿Qué posiciones comparte y no comparte con lo que indica el autor(es) en el artículo? * ¿Que aprendizajes para su proceso de formación y su futuro desempeño profesional como bibliotecólogo le deja la lectura de este artículo? <p>Para la evaluación de este y otros informes se utilizarán las Rúbricas probadas por Jesús Lau en su curso: <i>Competencias informativas para el aprendizaje</i>⁷⁷</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Calificación</th> <th>Valor rubros</th> <th>Rubros a evaluar</th> <th>Notas (opcional)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>20%</td> <td>Comprensión del tema y los objetivos de la actividad (conocimientos)</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>30%</td> <td>Validez de la resolución del ejercicios conforme a los objetivos (habilidad)</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>20%</td> <td>Innovación y originalidad de la interpretación y de la aplicación propuesta en el ejercicio (creatividad)</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>10%</td> <td>Oportunidad en el cumplimiento de los plazos establecidos (tiempos)</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>20%</td> <td>Calidad de la presentación (uso del lenguaje, ortografía, estilo, etc.(cómo)</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>100%</td> <td>TOTAL CALIFICACIÓN</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Calificación	Valor rubros	Rubros a evaluar	Notas (opcional)		20%	Comprensión del tema y los objetivos de la actividad (conocimientos)			30%	Validez de la resolución del ejercicios conforme a los objetivos (habilidad)			20%	Innovación y originalidad de la interpretación y de la aplicación propuesta en el ejercicio (creatividad)			10%	Oportunidad en el cumplimiento de los plazos establecidos (tiempos)			20%	Calidad de la presentación (uso del lenguaje, ortografía, estilo, etc.(cómo)			100%	TOTAL CALIFICACIÓN		<p>Tarea-Blog</p>
Calificación	Valor rubros	Rubros a evaluar	Notas (opcional)																											
	20%	Comprensión del tema y los objetivos de la actividad (conocimientos)																												
	30%	Validez de la resolución del ejercicios conforme a los objetivos (habilidad)																												
	20%	Innovación y originalidad de la interpretación y de la aplicación propuesta en el ejercicio (creatividad)																												
	10%	Oportunidad en el cumplimiento de los plazos establecidos (tiempos)																												
	20%	Calidad de la presentación (uso del lenguaje, ortografía, estilo, etc.(cómo)																												
	100%	TOTAL CALIFICACIÓN																												

<p>Cuestionario Modelos de comportamiento informacional con que me identifico</p>	<p>Tras analizar los modelos de comportamiento informacional presentados, y considerando los aprendizajes del curso hasta el momento, cada estudiante indicará:</p> <ul style="list-style-type: none"> * ¿Con cuál(es) modelos de comportamiento informacional se identifica. Por qué? ¿Qué ventaja identifica en ese(os) modelo(s)? * ¿Cuáles serían los pasos o elementos de su modelo de comportamiento informacional, ampliando y detallando el modelo con que se identifica? * ¿Para qué le es útil saber cuál(es) modelo(s) le es más cercano como "experto en la búsqueda de información"? * ¿Para qué le sirve conocer los modelos de comportamiento informacional considerando su futuro rol de alfabetizador informacional, o formador de usuarios? * ¿Considerando los diferentes <i>tutoriales, presentaciones, videos o textos de ayuda/auto-aprendizaje</i> vistos en el curso, cómo le ayudaron estos a identificar y mejorar su comportamiento informacional? 	<p>Cuestionario (respuestas tipo ensayo)-Blog</p>
<p>Identificación del problema de búsqueda informacional de interés</p>	<p>Cada estudiante de acuerdo con sus intereses, identifica, precisa y define un campo temático. A partir de esta identificación, se fija un objetivo de búsqueda, mediante una descripción escrita de lo que busca, mediante una pregunta. Luego debe sustentar e identificar, respondiendo las preguntas:</p> <p style="text-align: center;"><i>¿Por qué elige ese tema?, ¿Para que usará la información encontrada?</i></p>	<p>Tarea-Blog</p>
<p>Informe de lectura. Derechos de autor en el manejo de la información digital</p>	<p>Cada estudiante debe leer los dos artículos. Luego realizar un informe a entregar por la plataforma y a socializar colectivamente en clase presencial (<i>blend learning</i>)</p> <p>Las pautas para el Informe de lectura son:</p> <ul style="list-style-type: none"> * ¿En sus palabras indique de qué se trata el artículo? * ¿Cuáles son los puntos principales que desarrolla el artículo? * ¿Qué posiciones comparte y no comparte con lo que indica el autor(es) en el artículo? * ¿Que aprendizajes para su proceso de formación y su futuro desempeño profesional como bibliotecólogo le deja la lectura de este artículo? 	<p>Tarea-Blog</p>
<p>Calidad y pertinencia de la información digital</p>	<p>Cada estudiante debe leer uno de los 4 artículos. Luego en grupos, según los artículos leídos, realizar una síntesis de los criterios presentados, para luego compartir dicha síntesis con los demás grupos. Esa síntesis, se debe compartir en un foro el cual permita comparar las 4 propuestas, sus diferencias y puntos</p>	<p>Foro-Blog</p>

	<p>comunes, y discutir sobre las mismas en dicho espacio para llegar a un consenso respecto a los criterios a considerar relativos a la calidad y pertinencia de la información digital. Finalmente cada estudiante debe publicar en su blog, un propio <i>paso a paso</i> a seguir, considerando esos criterios “consensuados”, cuando debe evaluar y seleccionar recursos digitales.</p> <p>Las pautas para la síntesis son:</p> <ul style="list-style-type: none"> * ¿Liste los criterios indicados? * ¿Describa en forma sucinta lo que implica cada criterio? * ¿Presente los pasos a seguir como guía para evaluar un recurso digital según lo que indica en forma directa o indirecta el artículo? 	
<p>Cuestionario de avance en el aprendizaje de los conocimientos, habilidades y actitudes que busca desarrollar el curso, y de depuración del problema informacional de interés</p>	<p>Este cuestionario tiene como objetivo indagar sobre sus <i>reafirmaciones y/o cambios</i> en los comportamientos informacionales y cómo considera que se puede obtener un mejor aprendizaje, mejores competencias, para ser un "experto" en la búsqueda de información, y un futuro alfabetizador informacional, aprovechando las plataformas de e-learning y diferentes tipos de objetivos virtuales de aprendizaje.</p> <p>Las preguntas a responder son:</p> <ul style="list-style-type: none"> * Cuando usted requiere hacer una recuperación-búsqueda de información para acercarse a un tema general, y a un tema especializado, ¿qué pasos y procedimientos lleva a cabo? * Cuando usted requiere ubicar información general, o información especializada, ¿qué tipo de fuentes y recursos utiliza? * ¿Utiliza fuentes y recursos impresos. Cuáles? ¿Por qué elige esta opción? * ¿Utiliza fuentes y recursos digitales. Cuáles? ¿Por qué elige esta opción? * ¿Utiliza a otras personas (profesores, expertos, compañeros) como fuentes de información. Cuáles? ¿Qué medios utiliza para poderlos consultar? ¿Por qué elige esta opción? * Cuando tiene que realizar una nueva búsqueda de información, ¿qué tan consciente es de los aprendizajes y experiencias positivas o negativas de búsquedas anteriores? * Cuando tiene que realizar una nueva búsqueda de información, ¿qué tanto recuerda los conocimientos, habilidades y actitudes que pudo aprender si ha tenido experiencias de formación en búsqueda de información (Alfabetización Informacional)? ¿Qué recuerda? ¿Qué estrategia y/o herramienta fue la que más le sirvió? 	<p>Cuestionario (respuestas tipo ensayo)-Foro anterior-Blog</p>

	<p>* ¿Considera que aprender sobre competencias en la búsqueda de información es más fácil mediante una cátedra tradicional o mediante el apoyo de TIC? ¿Cuándo sí y cuándo no?</p> <p>* ¿Qué plataformas y tipo de objetos virtuales de aprendizaje para búsqueda de información ha utilizado (videos, tutoriales, cuestionarios, guías, etc.)? ¿Cuáles le parecen que facilitan más el aprendizaje. Por qué?</p> <p>* ¿Qué competencias (conocimientos, habilidades y actitudes) para la búsqueda y gestión de información debe tener un estudiante universitario para un buen desempeño académico-científico. Y, un estudiante de bibliotecología?</p> <p>* ¿Cómo debería ser la formación de los estudiantes universitarios para la búsqueda y gestión de información, Y, para estudiantes de bibliotecología?</p> <p>* ¿Qué estrategias y herramientas se deberían utilizar por parte de las universidades y/o bibliotecas para una mejor formación de los estudiantes universitarios en esta temática. Y, para estudiantes de bibliotecología?</p> <p>* Si usted fuera en el futuro formador de estudiantes universitarios en búsqueda y gestión de información (Alfabetización Informacional), ¿cómo lo haría? ¿Qué fuentes y recursos utilizaría? ¿Qué plataformas y materiales/objetos de aprendizaje utilizaría? ¿Por qué?</p> <p>Tras el diligenciamiento de este cuestionario cada estudiante debe comparar sus respuestas actuales con las dadas en el foro de conocimiento y experiencias previas, y publicar en su blog los aspectos presentes y que han cambiado en sus respuestas durante el desarrollo del curso.</p>	
<p>Mapa conceptual proceso de búsqueda</p>	<p>Cada estudiante como síntesis de los procesos de búsqueda realizados, debe elaborar una representación gráfica (mapa conceptual y/o de ideas) de auto-identificación del su comportamiento informacional y la mejor forma, la PROPIA, para acceder, buscar, recuperar, usar y divulgar información académica de calidad (<i>Alfabetización Informacional</i>).</p>	<p>Tarea-Blog</p>
<p>Informe de avance sobre el problema informacional de interés</p>	<p>Cada estudiante presentará un informe donde dará cuenta de su tema de investigación; depuración de la necesidad inicial de información y de la pregunta de búsqueda; fuentes y recursos consultadas; valoración en cuanto a calidad y pertinencia de los resultados encontrados considerando a Google como buscador elegido, y a las diferentes herramientas de la Web 2.0, como fuentes alternativas de información digital</p>	<p>Tarea-Blog</p>

<p>Taller familiarización con una base de datos</p>	<p>A cada estudiante se le asignará una base de datos y deberá realizar una presentación-tutorial utilizando diferentes recursos tecnológicos para dar cuenta de los siguientes elementos: Generalidades de la base de datos *Contenido *Proveedor *Características de la base de datos *Atributos especiales como posibilidad de enviar artículos, rss, alertas, guardas búsquedas, etc. *Uso de la base de datos *Explicación de las herramientas de búsqueda y recuperación de la información</p>	<p>Tarea- Presentación/Animación/ Video</p>
<p>Conocimientos y experiencias de los resultados de aprendizaje <i>(Instrumentos de evaluación)</i></p> <p>Resolución del problema informacional de interés (Informe Final)</p>	<p>Cada estudiante presentará el proceso de búsqueda y los resultados encontrados y cómo estos resuelven la necesidad de información planteada y qué nuevas necesidades le generan. Para este informe se deben haber considerado tanto los resultados a través del Buscador Google, otros recursos disponibles por esta empresa y las diferentes herramientas de la Web 2.0 (informe de avance); como la consulta a las bases de datos de acceso restringido y libres más pertinentes con la temática del problema informacional de su interés</p>	<p>Tarea-Blog</p>
<p>Autoidentificación final del propio modelo de comportamiento en la búsqueda de información</p>	<p>Cada estudiante realizará el último cuestionario, en el cual se buscará, de acuerdo a la propuesta de Normas-Estándares integrados de ALFIN, que identifique el aporte de la propuesta formativa a adquirir esas competencias y el nivel actual en que se considera que está cada estudiante.</p> <p>Este instrumento permitirá el análisis posterior, como evaluación final de los resultados del proceso de diseño instruccional y del curso mismo, mediante la matriz que interrelaciona estas propuesta de Normas-Estándares Integrados y los niveles de InterAcción que propone HIURUMI y los componentes de un Sistema de Actividad</p>	<p>Formatos impresos</p>

AUTOEVALUACIÓN DE LAS COMPETENCIAS INFORMACIONALES
Integración Normas-Estándares ALFIN

Instrucciones: Lea primero los apartes ubicados en los recuadros, los cuales describen en forma general lo que implican los 6 criterios principales, luego indique con una X, cuánto le aporte esta propuesta formativa a mejorar sus competencias y cuál es su situación actual frente a la puesta en práctica de los criterios más específicos:

A. ACCESO. El usuario accede a la información en forma efectiva y eficiente.

1. Definición y articulación de la necesidad informativa

- a. Habla con los profesores y participa en discusiones de clase, en grupos de trabajo y en discusiones a través de medios electrónicos para identificar temas de investigación o cualquier otra necesidad de información.
- b. Es capaz de redactar un proyecto de tema para tesis y formular preguntas basadas en la necesidad de información.
- c. Puede explorar las fuentes generales de información para aumentar su familiaridad con el tema.
- d. Define o modifica la necesidad de información para lograr un enfoque más manejable.
- e. Es capaz de identificar los términos y conceptos claves que describen la necesidad de información.
- f. Se da cuenta de que la información existente puede ser combinada con el pensamiento original, la experimentación y/o el análisis para producir nueva información.

- a. Establece la disponibilidad de la información requerida y toma decisiones sobre la ampliación del proceso de búsqueda más allá de los recursos locales (por ej.; préstamo interbibliotecario; uso de los recursos en otras bibliotecas de la zona; obtención de imágenes, videos, texto, o sonido)
- b. Se plantea la posibilidad de adquirir conocimientos en un idioma o habilidad nueva (por ej., un idioma extranjero, o el vocabulario específico de una disciplina) para poder reunir la información requerida y comprenderla en su contexto.
- c. Diseña un plan global y un plazo realista para la adquisición de la información requerida.

+

Criterios específicos	Aporte de la propuesta formativa en este criterio					Situación personal respecto a la puesta en práctica o autoidentificación de este criterio				
	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Ninguno	Muy Buena	Buena	Regular	Deficiente	Muy Deficiente
Definir o reconocer las necesidades informativas		X					X			
Decidir qué posiblemente hacer, para encontrar la información que necesita	X							X		
Expresar y definir las necesidades informativas		X					X			
Iniciar adecuadamente un proceso de búsqueda	X						X			

InterAcción con la plataforma Moodle

Aplicación del cuestionario COLLES (Real)⁷⁸:

Relevancia						
En esta unidad en línea...						
1	mi aprendizaje se centra en asuntos que me interesan.		○	○	○	○
2	lo que aprendo es importante para mi práctica profesional.		○	○	○	○
3	aprendo cómo mejorar mi práctica profesional.		○	○	○	○
4	lo que aprendo tiene relación con mi práctica profesional		○	○	○	○
Pensamiento reflexivo						
En esta unidad en línea...						
5	Pienso críticamente sobre cómo aprendo.		○	○	○	○
6	Pienso críticamente sobre mis propias ideas.		○	○	○	○
7	Pienso críticamente sobre la ideas de otros estudiantes.		○	○	○	○
8	Pienso críticamente sobre las ideas que leo.		○	○	○	○
Interactividad						
En esta unidad en línea...						
9	Explico mis ideas a otros estudiantes.		○	○	○	○
10	Pido a otros estudiantes que me expliquen sus ideas.		○	○	○	○
11	otros estudiantes me piden que explique mis ideas.		○	○	○	○
12	otros estudiantes responden a mis ideas.		○	○	○	○
Apoyo del tutor						
En esta unidad en línea...						
13	el tutor me estimula a reflexionar.		○	○	○	○
14	el tutor me anima a participar.		○	○	○	○
15	el tutor ejemplifica las buenas disertaciones.		○	○	○	○
16	el tutor ejemplifica la auto reflexión crítica.		○	○	○	○

Cuestionario en línea

	<p>Apoyo de compañeros</p> <p>En esta unidad en línea...</p> <table border="0"> <thead> <tr> <th></th> <th>casí nunca</th> <th>rara vez</th> <th>alguna vez</th> <th>a menudo</th> <th>casí siempre</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>17 otros estudiantes me animan a participar.</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input checked="" type="radio"/></td> </tr> <tr> <td>18 los otros estudiantes elogian mi contribución.</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input checked="" type="radio"/></td> </tr> <tr> <td>19 otros estudiantes valoran mi contribución.</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input checked="" type="radio"/></td> </tr> <tr> <td>20 los otros estudiantes empatizan con mis esfuerzos por aprender.</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input checked="" type="radio"/></td> </tr> </tbody> </table> <p>Interpretación</p> <p>En esta unidad en línea...</p> <table border="0"> <thead> <tr> <th></th> <th>casí nunca</th> <th>rara vez</th> <th>alguna vez</th> <th>a menudo</th> <th>casí siempre</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>21 entiendo bien los mensajes de otros estudiantes</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input checked="" type="radio"/></td> </tr> <tr> <td>22 los otros estudiantes entienden bien mis mensajes.</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input checked="" type="radio"/></td> </tr> <tr> <td>23 entiendo bien los mensajes del tutor.</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input checked="" type="radio"/></td> </tr> <tr> <td>24 el tutor entiende bien mis mensajes.</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input checked="" type="radio"/></td> </tr> </tbody> </table> <p>25 ¿Cuánto tiempo le llevó completar este cuestionario?</p> <p>Elegir...</p> <p>26 ¿Tiene algún otro comentario?</p>		casí nunca	rara vez	alguna vez	a menudo	casí siempre	17 otros estudiantes me animan a participar.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	18 los otros estudiantes elogian mi contribución.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	19 otros estudiantes valoran mi contribución.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	20 los otros estudiantes empatizan con mis esfuerzos por aprender.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		casí nunca	rara vez	alguna vez	a menudo	casí siempre	21 entiendo bien los mensajes de otros estudiantes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	22 los otros estudiantes entienden bien mis mensajes.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	23 entiendo bien los mensajes del tutor.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	24 el tutor entiende bien mis mensajes.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	casí nunca	rara vez	alguna vez	a menudo	casí siempre																																																									
17 otros estudiantes me animan a participar.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>																																																									
18 los otros estudiantes elogian mi contribución.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>																																																									
19 otros estudiantes valoran mi contribución.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>																																																									
20 los otros estudiantes empatizan con mis esfuerzos por aprender.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>																																																									
	casí nunca	rara vez	alguna vez	a menudo	casí siempre																																																									
21 entiendo bien los mensajes de otros estudiantes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>																																																									
22 los otros estudiantes entienden bien mis mensajes.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>																																																									
23 entiendo bien los mensajes del tutor.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>																																																									
24 el tutor entiende bien mis mensajes.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>																																																									
<p>Consenso sobre los Aprendizaje colaborativos alcanzados</p>	<p>Evaluación-Autoevaluación colectiva de forma oral, tras el diligenciamiento del formato estándar (cuantitativo) que utiliza la Universidad y el que utiliza el Núcleo de Tecnologías de la Información de la EIB (cualitativo)</p>	<p>Formatos impresos</p>																																																												
<p>Lecciones aprendidas y prácticas exitosas de: búsqueda de información, aprendizaje en línea, Alfabetización Informacional</p>	<p>Discusión presencial y última publicación durante el curso, en el blog de cada estudiante, de su conclusión respecto al aprendizaje alcanzado en el curso considerando los conocimientos adquiridos, las habilidades desarrolladas y las actitudes reafirmadas o replanteadas</p>	<p>Blog</p>																																																												

Tabla 14. Síntesis instrumentos de Evaluación-Autoevaluación Curso Piloto. Elaboración propia

Recursos Didácticos del Instructor

Respecto a este último ítem de esta fase de Desarrollo del modelo instruccional PR-ADDIE, se debe indicar que para efectos del apoyo al diseño del curso se cuenta con todos los recursos que el Programa de Integración de Tecnologías de la Universidad de Antioquia dispone, concretamente el curso-guía denominado: Moodle para docentes (semipresencial): <http://aprendeonline.udea.edu.co/lms/moodle/course/view.php?id=314> el cual presenta diferentes guías para la creación y gestión de un curso bajo esta plataforma, además de los recursos que el Portal *Aprende en línea* dispone para el diseño instruccional de los cursos como Banco de imágenes, Herramientas Web académicas, etc.

Programa Integración de Tecnologías de la Información y la Comunicación a la Docencia

Aprende en línea

Vicerrectoría de Docencia Inicio

Correo Noticias Cursos Descargas

El sistema de correo del servidor quimbaya está restablecido

Los usuarios de cuentas de correo del servidor Quimbaya, ya pueden ingresar a sus respectivas cuentas de correo desde <http://aprendeonline.udea.edu.co>, ya que el servicio está parcialmente restablecido. Se espera, antes de finalizar el día, un funcionamiento total de esta utilidad, que cuenta, además, con nuevas herramientas para ti.

Pedimos disculpas por las molestias causadas, estamos trabajando para mejorar.

Curso de familiarización con el examen de admisión

La Universidad de Antioquia invita a todos los aspirantes a ingresar a sus diferentes programas académicos a consultar el nuevo curso destinado a la "Familiarización con el examen de admisión".

Leer más...

¡No dejes pasar esta oportunidad!

Aún estas a tiempo para matricularte en los cursos gratis que ofrecemos en Aprende en línea. Anímate a formar parte del mundo digital aprendiendo y desarrollando diferentes herramientas que te ayudarán tanto en el mundo laboral como en tu estudio. Los cursos comienzan el 03 de Junio, se dictan en un ambiente presencial durante

DOCENTES

- Curso TIC >
- Curso Moodle para Docentes >
- Otros Cursos >
- Recursos educativos >
- Préstamo de equipos en sala >
- Asesoría

ESTUDIANTES

- Cursos Gratuitos >
- Recursos educativos >
- Préstamo de equipos en sala >

COMUNIDAD UNIVERSITARIA

- Cursos Gratuitos >
- Préstamo de equipos en sala >

PROYECCIÓN A LA COMUNIDAD

- Asesorías y desarrollo

USUARIOS EN LÍNEA

BUSCAR

buscar...

NUESTRO PROGRAMA

- Misión, Visión y Objetivos
- Naturaleza y fines
- Reseña Histórica
- Proyecto Educativo
- Organigrama
- Equipo humano
- Presentación <
- Apoyo logístico <
- Producción <
- Dotación
- Políticas de uso
- Portal Educativo

ENLACES DE INTERÉS UDEA

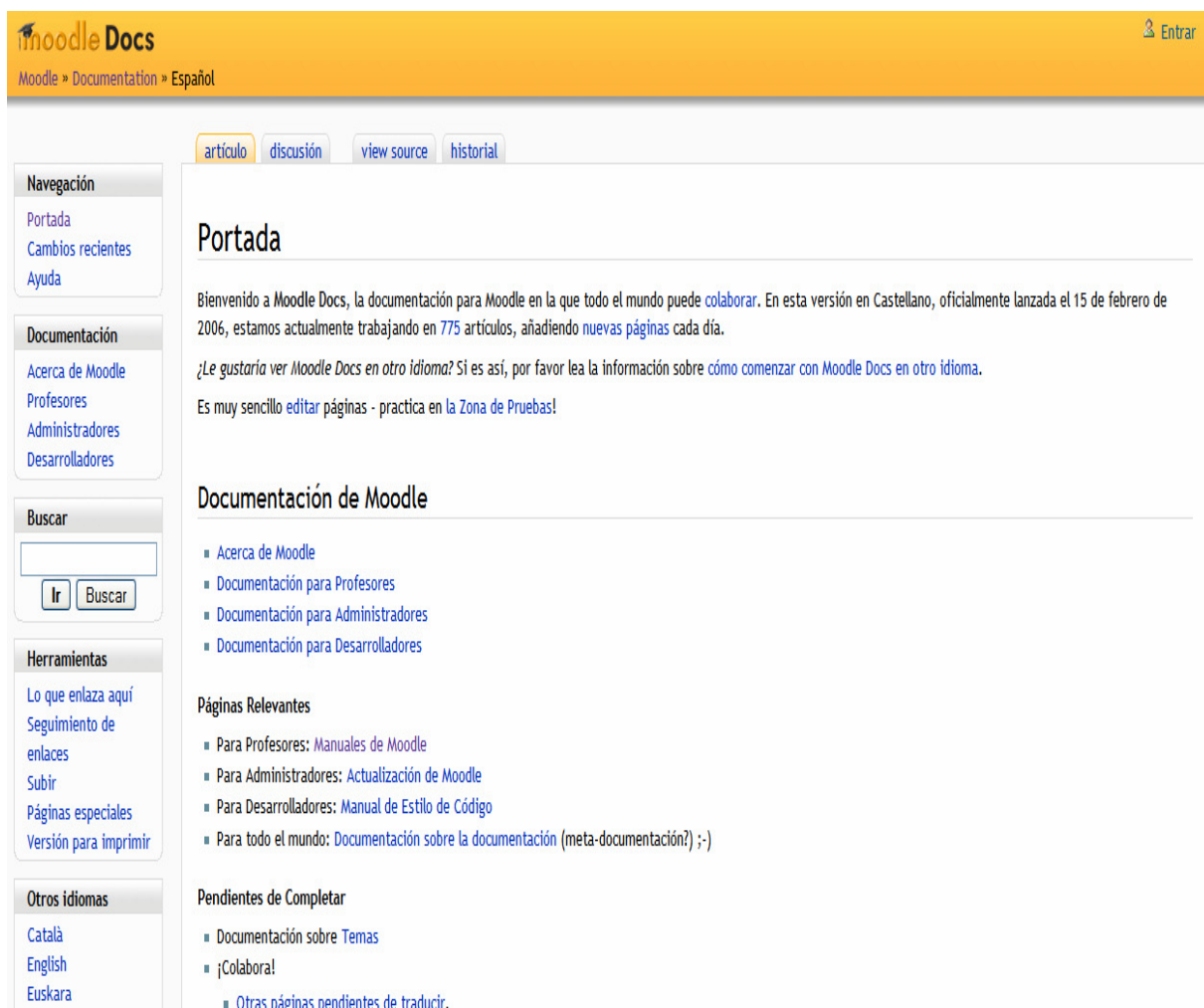
- Correo UdeA
- Sistema de bibliotecas UdeA
- Cursos Ude@

OTROS ENLACES DE INTERÉS

- Comunidades virtuales
- Bibliotecas en línea
- RSS
- Banco de enlaces
- Bancos de imágenes

Figura 53. Página de inicio Sitio Web Aprende en Línea

A su vez, se dispone de la comunidad de usuarios de Moodle que presenta además de diferentes contenidos de apoyo, la posibilidad de interactuar con diseñadores instruccionales, docentes y tutores de iberoamérica que utilizan esta plataforma:



The screenshot shows the Moodle Docs website interface. At the top, there is a yellow header with the Moodle Docs logo and a navigation breadcrumb: Moodle » Documentation » Español. Below the header, there are tabs for 'artículo', 'discusión', 'view source', and 'historial'. The main content area is titled 'Portada' (Home) and contains a welcome message in Spanish, stating that Moodle Docs is the documentation for Moodle, currently working on 775 articles. It also includes a link to '¿Le gustaría ver Moodle Docs en otro idioma?' and a note about editing pages in the 'Zona de Pruebas'. Below this, there is a section titled 'Documentación de Moodle' with a list of links for 'Acerca de Moodle', 'Documentación para Profesores', 'Documentación para Administradores', and 'Documentación para Desarrolladores'. Further down, there is a 'Páginas Relevantes' section with links to 'Manuales de Moodle', 'Actualización de Moodle', 'Manual de Estilo de Código', and 'Documentación sobre la documentación (meta-documentación?)'. At the bottom, there is a 'Pendientes de Completar' section with links to 'Documentación sobre Temas', '¡Colabora!', and 'Otras páginas pendientes de traducir'. On the left side, there is a sidebar with sections for 'Navegación' (Home, Recent changes, Help), 'Documentación' (About Moodle, Teachers, Administrators, Developers), 'Buscar' (Search), 'Herramientas' (Link checker, Follow links, Upload, Special pages, Print version), and 'Otros idiomas' (Català, English, Euskara).

Figura 54. Página de inicio Comunidad Moodle

En síntesis, tras este recorrido por estas dos fases del modelo PR-ADDIE se tiene las bases para la implementación inicial y por etapas del curso piloto, y la evaluación continua del mismo, tanto en su diseño instruccional como en la InterAcción misma de los diferentes agentes que interactuarán.

CAPÍTULO 9.

IMPLEMENTACIÓN Y EVALUACIÓN CONTINUA PARA EL DISEÑO INSTRUCCIONAL DEL CURSO “BÚSQUEDA ESPECIALIZADA DE INFORMACIÓN” DE LA EIB

Tras las fases anteriores se presenta en este capítulo el curso mismo, con el diseño y evaluación de los resultados de las InterAcciones de los agentes participantes en el mismo, acciones que permitirán la mejora continua del curso piloto, tanto durante la adecuación de diferentes contenidos y estrategias didácticas en su realización durante el semestre 2007-2 y su mejoramiento para el semestre 2008-1, como en la oferta formativa para los estudiantes de la Escuela Interamericana de Bibliotecología⁷⁹.

Igualmente, esta evaluación de todo el proceso y su estructuración instruccional respecto a temáticas y objetos virtuales de aprendizaje, servirán como parámetros (tras una adecuada adaptación) para el diseño y puesta en marcha de cursos de Alfabetización Informacional en línea para otras escuelas y facultades de bibliotecología, y para otras disciplinas y contextos universitarios en el ámbito colombiano y hasta latinoamericano e iberoamericano, donde aún son pocas las experiencias, además de poco socializadas y publicadas.

Este último punto es clave para generar procesos compartidos, lecciones aprendidas, redes y comunidades de trabajo entorno a la temática de la Alfabetización Informacional.

9.1 IMPLEMENTACIÓN

Retomando todo lo elaborado en la fase de Desarrollo, a continuación es importante presentar un cuadro que sintetice todo el diseño instruccional del curso y su estándar de aplicación de metadatos *UDEA LOM*, pues ello permitirá tener una visión integral

del curso Implementado y su Evaluación *(tanto del plan y el proceso que conllevó el diseño instruccional mismo, como de los resultados de aprendizaje entre los estudiantes)*.

Estas dos fases se presentan en este capítulo considerando lo indicado sobre la transversalidad de la Evaluación, la cual debe ser un proceso continuo y flexible, situación que se hace más evidente y necesaria en la fase de Implementación del curso.

ESTRUCTURA CURSO: *BÚSQUEDA ESPECIALIZADA DE INFORMACIÓN EIB*

<u>Módulo- Temática General</u>	<u>Subtemas</u>	<u>Objetivo(s) Específico(s) a que responde el Módulo y los Subtemas</u>	<u>Recursos de Contenidos y Didácticas</u>	<u>Evaluación, Recursos de Soporte y Tiempo estimado de trabajo durante el semestre</u>
0. Conocimientos y experiencias previas	<p>a. InterAcción con la plataforma Moodle</p> <p>b. Identificación- Autoidentificación de conocimientos y experiencias previas particulares y consenso sobre conocimientos y experiencias previas generales e implicaciones sobre el nivel de profundización en los módulos temáticos propuestos</p> <p>c. Identificación- Autoidentificación de Estilos de aprendizaje</p> <p>d. Seguimiento- Autoseguimiento continuo a los aprendizajes: <i>Diario de campo/Blog</i></p>	<p>Evaluar-Autoevaluar en forma continua y crítica-autocrítica, todo el proceso de definición, búsqueda, localización, valoración, selección, organización, uso y comunicación de la información</p>	<p>a. InterAcción con la plataforma Moodle Se seleccionó el repositorio de presentaciones y videos que ofrece la comunidad de trabajo de Moodle en español, entre los cuales se encuentra el Manual de Moodle para el estudiante y videos cortos (tipo captura de pantalla) donde se presenta cómo se puede inscribir e interactuar con los diferentes recursos que tiene una Plataforma LMS como Moodle. Estos recursos son externos, producidos por diferentes autores y Universidades, pero al ser la presentación del uso genérico de la plataforma, se evaluó como útiles para ser guía de introducción de este curso: http://docs.moodle.org/es/Manuales_de_Moodle</p> <p>b. Identificación-Autoidentificación de conocimientos y experiencias previas particulares y consenso sobre conocimientos y experiencias previas generales e implicaciones sobre el nivel de profundización en los módulos temáticos propuestos Se elaboró un listado de preguntas de tipo abierto, a utilizarse apoyado en la herramienta de foro, con el fin de que cada estudiante respondiera dichas preguntas (sus aportes quedaran registrados tanto en el foro y a su vez les llegaran a sus cuentas de correo electrónico) y luego entre todos los estudiantes discutir sobre las respuestas del grupo y consensuar sobre el estado de cada uno y del grupo en general respecto a los aspectos que cada una de esas preguntas buscaba identificar. Tras ese consenso, se identificaría los puntos de los Módulos y subtemas propuestos sobre los que se tendría mayor o menor énfasis según dichos conocimientos y experiencias particulares y generales, adaptando así desde un inicio, en forma flexible, el desarrollo mismo del curso</p>	<p>Inscripción adecuada al curso por parte de cada estudiante y seguimiento a los recursos utilizados aprovechando los informes que genera la Moodle para cada estudiante</p> <p>Moodle 1ra. semana</p> <p>Questionario de conocimientos y experiencias previas</p> <p>Foro-Blog 1ra. semana</p>

			<p>c. Identificación-Autoidentificación de Estilos de aprendizaje Se seleccionó un recurso Web donde se presentan los diferentes estilos de aprendizaje y se ofrece la posibilidad de realizar un test para identificar entre esos estilos con cual se identifica más cada estudiante: http://www.estilosdeaprendizaje.es/menuprinc2.htm</p> <p>d. Seguimiento-Autoseguimiento continuo a los aprendizajes: <i>Diario de campo/Blog</i> Se eligieron diferentes recursos Web donde se presenta lo que es un diario de campo/blog y su utilidad como herramienta para el seguimiento-autoseguimiento continuo a los aprendizajes, a su vez, un instructivo y una guía de “trucos” de cómo crear dicho diario de campo utilizando el servicio de Blogger, al ser el evaluado como uno de los más utilizados y de fácil uso entre las opciones disponibles en la red. Se asumió no usar el recurso de blog que ofrece Moodle, pues se consideró que como intención de aprendizaje y práctica de responsabilidad sobre las implicaciones de publicar en Internet era más útil, exigente para los estudiantes, un servicio de blog de acceso general: http://www3.unileon.es/dp/ado/ENRIQUE/practicu/Diario.htm http://www.blogger.com/tour_start.g http://www.trucosblogger.com/</p>	<p>AutoTest</p> <p>Recurso web 1ra. semana</p> <p>Creación y mantenimiento actualizado del blog</p> <p>Blogspot De la semana 1 a la 18</p>
--	--	--	--	--

<u>Módulo- Temática General</u>	<u>Subtemas</u>	<u>Objetivo(s) Específico(s) a que responde el Módulo y los Subtemas</u>	<u>Recursos de Contenidos Didácticas</u>	<u>Evaluación, Recursos de Soporte y Tiempo estimado de trabajo durante el semestre</u>
1. Marco teórico-conceptual-contextual	<p>a. Conceptualización e implicaciones del paso de Ciclo a Red de Transferencia de Información en la Sociedad de la Información</p> <p>b. Conceptualización sobre el cambio en los formatos y soportes documentales en el entorno digital</p> <p>c. Caracterización e implicaciones de la interrelación Bibliotecas y usuarios virtuales</p> <p>d. Conceptualización e investigación en Búsqueda y Recuperación de Información en el contexto digital</p>	Conceptuar y discutir las implicaciones de la búsqueda y recuperación de información como desarrollos del campo disciplinar de las Ciencias de la Información- Bibliotecología en la actual Sociedad de la Información	<p>a. Conceptualización e implicaciones del paso de Ciclo a Red de Transferencia de Información en la Sociedad de la Información Aprovechando un capítulo del libro: <i>“La biblioteca pública. Su gestión en el contexto de la sociedad de la Información”</i> de elaboración propia, se enlazó la versión de borrador final de dicho capítulo para presentar esta temática.</p> <p>Adicional a este capítulo, se vinculó un video denominado: <i>“Web 2.0... The Machine is Us/ing Us”</i> que da cuenta de los cambios presentados en la conceptualización sobre la Red de Transferencia de Información: http://www.youtube.com/watch?v=6gmP4nk0EOE&mode=related&search=</p> <p>b. Conceptualización sobre el cambio en los formatos y soportes documentales en el entorno digital Se seleccionó un capítulo de la tesis doctoral de acceso libre en formato hipertextual denominada: <i>“Hipertexto: El nuevo concepto de documento en la cultura de la imagen”</i>, e igualmente como desarrollo de la misma temática, se agregó el mapa conceptual que sintetiza los aportes de dicha tesis: http://www.hipertexto.info/documentos/document.htm#tipos2 http://www.hipertexto.info/Mapa_conceptual/mapaconceptual.htm</p> <p>Este subtema, por sus exigencias conceptuales y disciplinares se requiere profundizar y ampliar de manera colaborativa con los estudiantes, por lo que implicará una InterAcción en dos sentidos: socializar, a través de la publicación en el blog, los aprendizajes y dudas que cada estudiante tenga respecto a la temática, y mediante un foro, aclarar las dudas colectivas y reafirmarán aspectos claves, para de nuevo publicar en el blog las respuestas a las dudas</p>	<p>Discusión sobre la temática</p> <p>Documento 2da. semana</p> <p>Discusión sobre la temática</p> <p>Foro-Blog 2da y 3ra semana</p>

			<p>iniciales y hacer conciente así el proceso de aprendizaje en esta temática</p> <p>c. Caracterización e implicaciones de la interrelación Bibliotecas y usuarios virtuales Se seleccionaron dos presentaciones: "<i>Usuarios Virtuales</i>" y "<i>Biblioteca y usuarios virtuales</i>" que dan cuenta de los cambios en las bibliotecas y en los usuarios debido a las implicaciones de la Sociedad de la Información: http://eprints.rclis.org/archive/00007843/ http://eprints.rclis.org/archive/00007848/</p> <p>Igualmente, aprovechando los recursos seleccionados en un blog gestión propia, se vincularon diferentes investigaciones que presentan los cambios que implica la sociedad actual en relación con Internet, los estudiantes/usuarios y la búsqueda de información: http://tecnologiasdelainformacioneib.blogspot.com/2008/02/investigaciones-sobre-internet-e.html</p> <p>d. Conceptualización e investigación en Búsqueda y Recuperación de Información en el contexto digital Se seleccionaron 4 artículos: "Una aproximación al concepto de Recuperación de Información en el marco de la Ciencia de la Documentación", "<i>La investigación en recuperación de información: revisión de tendencias actuales y críticas</i>", "<i>Formación de especialistas en recuperación de información</i>" y "<i>Formación en recuperación de información: análisis de los cursos y asignaturas en las escuelas de Biblioteconomía y Documentación de Norteamérica y España</i>". Estos artículos dan cuenta de las tendencias en esta área disciplinar de las Ciencias de la Información-Bibliotecología, y se serán trabajados por subgrupos entre los estudiantes, buscando una apropiación conceptual y contextual en forma ágil y colaborativa: http://eprints.rclis.org/archive/00010615/ http://eprints.rclis.org/archive/00008364/ http://eprints.rclis.org/archive/00008375/ http://eprints.rclis.org/archive/00008321/</p>	<p>Discusión sobre la temática</p> <p>Presentaciones 2da y 3ra semana</p> <p>Informe de Lectura</p> <p>Artículos Foro-Blog</p> <p>3ra y 4ta. semana</p>
--	--	--	---	---

<u>Módulo- Temática General</u>	<u>Subtemas</u>	<u>Objetivo(s) Específico(s) a que responde el Módulo y los Subtemas</u>	<u>Recursos de Contenidos Didácticas</u>	<u>Evaluación, Recursos de Soporte y Tiempo estimado de trabajo durante el semestre</u>
<p>2. Modelos de comportamiento en búsqueda de información / Modelos y Normas-Estándares de ALFIN</p>	<p>a. Conceptualización e identificación de los Modelos de comportamiento informacional y específicamente, de los Modelos de comportamiento en la búsqueda de información</p> <p>b. Conocimiento de los distintas Normas-Estándares de ALFIN y su interrelación con los Modelos de Comportamiento Informacional</p> <p>c. Autoidentificación inicial del propio modelo de comportamiento en la búsqueda de información</p>	<p>Identificar-Autoidentificar los modelos de comportamiento en la búsqueda de información y el modelo propio de búsqueda y su interrelación con las Normas-Estándares de ALFIN</p>	<p>a. Conceptualización e identificación de los Modelos de comportamiento informacional y específicamente, de los Modelos de comportamiento en la búsqueda de información Como parte del desarrollo mismo de esta investigación, se agregó una síntesis de los diferentes modelos presentados en el Capítulo 2 de esta investigación, cuyo valor agregado, además de la recopilación exhaustiva realizada entre los diferentes modelos, es su traducción al español, lo cual facilita en tiempo, esfuerzo y comprensión su mayor apropiación por parte de los estudiantes, al estar en inglés en su gran mayoría, toda la literatura sobre este tema disciplinar en el campo de las Ciencias de la Información y la Bibliotecología.</p> <p>b. Conocimiento de los distintas Normas-Estándares de ALFIN y su interrelación con los Modelos de Comportamiento Informacional Se presentan los documentos que dan cuenta de las Normas-Estándares principales de ALFIN y la propuesta integradora, producto de esta investigación (Capítulo 3), la cual constituirá la base de los objetivos, resultados de aprendizaje a alcanzar tras el desarrollo del curso, y por ende, parámetros para los instrumentos de evaluación-autoevaluación:</p> <p>Documento: Normas sobre aptitudes para el acceso y uso de la información para la Educación Superior. ACRL/ALA www.aab.es/pdfs/baab60/60a6.pdf</p> <p>Documento: El marco para la Alfabetización Informacional en Australia y Nueva Zelanda. Principios, normas y práctica. ANZIL http://www.aab.es/pdfs/baab68/68a4.pdf</p> <p>Documento: Normas sobre alfabetización en información CAUL http://www.aab.es/pdfs/baab68/68a4.pdf</p>	<p>Discusión sobre el tema</p> <p>Documento 4ta y 5ta semana</p> <p>Discusión sobre el tema</p> <p>Documento 4ta y 5ta semana</p>

			<p>Documento: Aptitudes para el acceso y uso de la información: la postura de SCONUL http://www.aab.es/pdfs/baab62/62a4.pdf</p> <p>Documento: Normas de Alfabetización Informativa para el Aprendizaje. Ciudad Juárez, México http://bivir.uacj.mx/DHI/PublicacionesUACJ/Docs/Libros/Memorias_Tercer_Encuentro_DHI.pdf</p> <p>Documento: Directrices internacionales para la alfabetización informativa http://bivir.uacj.mx/dhi/DoctosNaciInter/Docs/Directrices.pdf</p> <p>c. Autoidentificación inicial del propio modelo de comportamiento en la búsqueda de información Se elaboró un listado de preguntas a presentar en forma de cuestionario virtual (respuestas tipo ensayo) las cuales dieran cuenta de la lectura del documento de síntesis, la apropiación de los contenidos del mismo y la Autoidentificación inicial con uno o algunos de los modelos presentados.</p>	<p>Cuestionario en línea</p> <p>Cuestionario-Blog 5ta semana</p>
--	--	--	---	---

<u>Módulo- Temática General</u>	<u>Subtemas</u>	<u>Objetivo(s) Específico(s) a que responde el Módulo y los Subtemas</u>	<u>Recursos de Contenidos Didácticas</u>	<u>Evaluación, Recursos de Soporte Y Tiempo estimado de trabajo durante el semestre</u>
3. Pasos y estrategias para la búsqueda de información digital	<p>a. Presentación, reflexión y aplicación de Estrategias para identificar las necesidades de información y planear el proceso de búsqueda</p> <p>b. Uso de tesauros y herramientas de apoyo para la búsqueda de información</p> <p>c. Identificación y práctica de citación de fuentes de información</p> <p>d. Representación gráfica del proceso de búsqueda</p> <p>e. Identificación del problema de búsqueda informacional de interés</p>	Definir, articular, expresar y modificar en forma adecuada las necesidades informativas	<p>a. Presentación, reflexión y aplicación de Estrategias para identificar las necesidades de información (problema informacional) y planear el proceso de búsqueda</p> <p>Se vincularon diferentes documentos, sitios Web e instructivos, en gran parte de los cuales, se contó con el apoyo del área de formación de usuarios del Sistema de Bibliotecas de la Universidad de Antioquia, y concretamente, por el profesor Olson Rodrigo Gil, e igualmente por el Director de la Biblioteca del ICESI de Cali, profesor Wilson Castaño, quienes se identificaron como los profesores de cátedra que también acompañarían el proceso de implementación del curso, considerando la disponibilidad de este recurso humano para apoyar este módulo, y el correspondiente, a bases de datos:</p> <p>Guía práctica para el uso de las fuentes generales de información impresas y electrónicas http://eprints.rclis.org/archive/00005314/ Presentación: Estrategia de Búsqueda http://biblioteca.udea.edu.co Tutorial: Estrategia de Búsqueda http://biblioteca.udea.edu.co Guía para hacer preguntas http://www.fau.cl/moodle/help.php?file=questions.html Documento: El arte de formular preguntas esenciales http://www.colombiaaprende.edu.co/html/mediateca/1607/articles-90456_archivo.pdf Artículo: La Búsqueda de Respuestas: Estado Actual y Perspectivas de Futuro http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1020220&orden=28462&info=link</p> <p>GUÍA: TOOL KIT FOR THE EXPERT WEB SEARCHER</p> <p>http://wikis.ala.org/lita/index.php/Tool_Kit_for_the_Expert_Web_Searcher</p>	<p>Discusión y autorreflexión sobre el tema y su problema informacional</p> <p>Guías, Documentos, Tutoriales 6ta. y 9na. Semana</p>

			<p>b. Uso de tesauros y herramientas de apoyo para la búsqueda de información En este subtema se seleccionaron algunos recursos que explican la utilidad de esta herramienta conceptual de desarrollo en el campo disciplinar de la Ciencia de la Información-Bibliotecología, pero de utilización y especificación de todos los campos disciplinares, y se vinculan diferentes recursos que permiten la consulta de tesauros en línea útiles para perfeccionar los términos de búsqueda de información:</p> <p>Documento: ¿Qué es un Tesauro? http://es.wikipedia.org/wiki/Tesauro Tesauro de Ciencias de la Documentación http://www3.unileon.es/dp/abd/tesauro/pagina/tesdocumentacion/docutes.htm Tesauro de la UNESCO http://databases.unesco.org/thessp/ Tesauros y Glosarios IEDCYT (CINDOC) http://thes.cindoc.csic.es/index_esp.html</p> <p>c. Identificación y práctica de citación de fuentes de información Se vincularon diferentes documentos, sitios Web e instructivos, igualmente sugeridos por el área de formación de usuarios del Sistema de Bibliotecas de la Universidad de Antioquia, y concretamente del profesor Olson Rodrigo Gil, como material de presentación y práctica de la temática, a su vez, contenidos referentes a las implicaciones de su adecuada utilización y una problemática a evitar, pero presente frecuentemente en forma intencional o no, como es el plagio. Esos contenidos son:</p> <p>Documento: ¿Qué es una bibliografía? http://es.wikipedia.org/wiki/Bibliograf%C3%ADa Artículo: El plagio: qué es y cómo se evita http://www.eduteka.org/PlagioIndiana.php3 Presentación: tesis y otros trabajos de grado: Normas Técnicas Colombianas Sobre Documentación ICONTEC http://biblioteca.udea.edu.co Guía para la presentación de referencias bibliográficas - ICONTEC http://evirtual.lasalle.edu.co/info_basica/nuevos/guia/GuiaClaseNo.3.pdf</p>	<p>Discusión y práctica</p> <p>Documentos, Tesauros en línea 6ta. y 9na. Semana</p> <p>Discusión y práctica</p> <p>Documentos, Presentaciones, Guías 6ta. y 9na. Semana</p>
--	--	--	---	---

			<p>Documento: Cómo elaborar e interpretar. Referencias bibliográficas. Normas ISO http://biblioteca.unex.es/PDF/citas.pdf</p> <p>Documento: Normas APA aplicables a la presentación de artículos para la Revista. Colombiana de Educación. http://www3.unileon.es/dp/ado/ENRIQUE/Doctorad/Documentos/normas_apa_rce.pdf</p> <p>d. Representación gráfica del proceso de búsqueda Este ítem más que un subtema en sí mismo, es una guía para una de las tareas evaluativas del curso, respecto a la elaboración de un mapa conceptual del proceso de búsqueda a partir de los diferentes subtemas trabajados hasta un momento específico. En este punto, se presentan varios modelos de mapas conceptuales relacionados con la búsqueda de información, disponibles directamente en la Web o mediante el repositorio de mapas bajo la aplicación CMapTools⁸⁰: Mapa: Aprender a buscar información http://www.mariapinto.es/alfineees/mapas/06_buscar_04_01.jpg Mapa: Aprender a evaluar la información digital http://www.mariapinto.es/alfineees/mapas/10_evaluar_04_01.jpg</p> <p>e. Identificación del problema de búsqueda informacional de interés Se elabora una guía de preguntas con las que se busca que cada estudiante identifique y depure su tema de interés para que sea la respuesta a la pregunta de información de ese tema, en forma general o específica, según el alcance mismo de su tema, el problema de búsqueda de información a desarrollar durante los demás módulos del curso, como una actividad transversal.</p>	<p>Mapa gráfico elaborado</p> <p>Herramienta de mapas gráficos-Blog 8va. Semana</p> <p>Presentación del tema (problema informacional) y del plan de búsqueda</p> <p>Documentos y recursos de este módulo 9na. semana</p>
--	--	--	---	--

<u>Módulo- Temática General</u>	<u>Subtemas</u>	<u>Objetivo(s) Específico(s) a que responde el Módulo y los Subtemas</u>	<u>Recursos de Contenidos Didácticas</u>	<u>Evaluación, Recursos de Soporte Y Tiempo estimado de trabajo durante el semestre</u>
4. Derechos de autor en el manejo de la información digital	a. Identificación de las tendencias-licencias respecto a los contenidos digitales: Copyright-Copyleft / Propietarias-Creative commons	Comunicar de manera apropiada y utilizar en forma ética, la información localizada, evaluada, seleccionada y usada considerando los propósitos de su Actividad de Búsqueda de Información	<p>a. Identificación de las tendencias-licencias respecto a los contenidos digitales: Copyright-Copyleft / Propietarias-Creative commons</p> <p>Para esta temática se seleccionaron dos documentos Web que presentaban en forma genérica esta temática, y dos artículos, un video y sitio Web que permiten la comparación de las dos tendencias actuales respecto a los derechos de autor y las prácticas en relación a los mismos según la legislación de cada país, en este caso, haciendo énfasis en la relacionada con Colombia:</p> <p>Documento: ¿Qué es el copyright? http://es.wikipedia.org/wiki/Copyright Documento: ¿Qué es el copyleft? http://es.wikipedia.org/wiki/Copyleft Artículo: Propiedad intelectual en el entorno digital. Infracción de los derechos de autor en Internet http://www.universia.net.co/tesis-de-grado/view-document/documento-229.html Artículo: La difusión de las creaciones en la era digital: El Copyleft para distribuir creaciones en la era digital http://eprints.rclis.org/archive/00008923/ Video: Creative Commons http://www.acam.es/imagenes/secreativo.swf Sitio: Creative Commons Colombia http://co.creativecommons.org/</p>	Informe de lectura Documentos, Videos, y Recursos Web 10ma. semana

<u>Módulo- Temática General</u>	<u>Subtemas</u>	<u>Objetivo(s) Específico(s) a que responde el Módulo y los Subtemas</u>	<u>Recursos de Contenidos Didácticas</u>	<u>Evaluación, Recursos de Soporte y Tiempo estimado de trabajo durante el semestre</u>
<p>5. Fuentes de Información Web y Valoración de las Fuentes de Información Web</p> <p>6. Profundización y práctica en tipos de fuentes y recursos de información digital: Bases de Datos</p>	<p>a. Identificación, reflexión crítica y práctica buscadores de información digital</p> <p>b. Identificación, reflexión crítica y práctica Herramientas y servicios Web 2.0 como fuentes de búsqueda y divulgación de información</p> <p>c. Calidad y pertinencia de la información digital</p> <p>a. Identificación, reflexión crítica y práctica bases de datos generales y especializadas de acceso restringido</p> <p>b. Identificación, reflexión crítica y práctica bases de datos generales y especializadas de acceso libre</p>	<p>Localizar en forma eficaz y eficiente la información utilizando diferentes fuentes y herramientas de información (humanas/tecnológicas) de acuerdo a las necesidades informativas</p> <p>Aplicar diferentes estrategias, utilizando distintas fuentes y herramientas, considerando los parámetros identificados- autoidentificados como Modelo de comportamiento en la búsqueda de información</p> <p>Valorar y seleccionar la información localizada utilizando diferentes Indicadores la calidad y pertinencia</p> <p>Organizar en forma estructurada la información localizada y seleccionada tras la valoración de su calidad y pertinencia</p>	<p>a. Identificación, reflexión, crítica y práctica con buscadores de información digital Para este subtema se seleccionó una presentación general sobre los buscadores en Internet y acogiendo el predominio actual de Google, tanto como buscador como para otros recursos de apoyo al acceso a información específica, se seleccionó una Guía general y varios videos instructivos:</p> <p>Presentación: Motores de búsqueda para usos académicos y profesionales http://www.lluiscodina.com/motoresAcademicos2008.ppt</p> <p>Recurso: Top search engines and directories http://www.academic-genealogy.com/topsearchenginesdirectories.htm</p> <p>Manual: Google, factoría de ideas http://zabalnet.diocesanass.org/google/google.pdf</p> <p>Video Tutorial: Búsqueda en Google www.youtube.com/watch?v=nZ89ZUZcHYc</p> <p>Video Tutoriales: Secret Google Tips for Researchers I,II,III y IV http://www.youtube.com/watch?v=SCGFVd1Z5HQ&feature=related</p> <p>Blog exclusivo de "trucos" en Google http://googlemania.ojobuscador.com/</p> <p>b. Identificación, reflexión, crítica y práctica con Herramientas y servicios Web 2.0 como fuentes de búsqueda y divulgación de información En esta subtemática, que es uno de los aspectos diferenciadores de esta propuesta de curso piloto, pues no es incluida habitualmente en las propuestas formativas de ALFIN de acuerdo al rastreo realizado para esta investigación, se tuvieron en cuenta los siguientes contenidos:</p>	<p>Discusiones y prácticas, y recopilación modular para el informe de avance sobre su problema informacional</p> <p>Presentaciones, Videos, Documentos Cuestionario de Comp.Inf. Semana 11 a la 14</p> <p>Discusiones y prácticas, y recopilación modular para el informe de avance sobre su problema informacional</p> <p>Presentaciones, Videos, Documentos Cuestionario de Comp.Inf. Semana 11 a la 14</p>

			<p>Introducción a la Web 2.0 http://www.slideshare.net/genisroca/introduccion-a-la-web-20 Presentación: Herramientas Web 2.0 (Edu Camp Herramientas) http://www.slideshare.net/gadmon/20071207-edu-camp-herramientas Presentación-Tutorial: YouTube http://www.slideshare.net/lalunaesmilugar/tutorial-de-youtube/ Presentación-Tutorial: SlideShare http://www.slideshare.net/lalunaesmilugar/tutorial-de-slideshare/ Presentación-Tutorial: Flickr http://www.slideshare.net/lalunaesmilugar/tutorial-de-flickr/ Presentación-Tutorial: Del.icio.us http://www.slideshare.net/lbarroso/delicious-qu-es-y-cmo-usarlo/ Directorio blogs temas de ciencia de la información-bibliotecología http://www.bloglines.com/public/bibliotecacolombia/ Imagen interactiva: Mapa Metro Internet http://informationarchitects.jp/start/</p> <p>c. Calidad y pertinencia de la información digital Para este subtema en específico, además de los contenidos anteriores en los cuales se hacen referencias directas e indirectas a la calidad de la información digital y los Indicadores de selección de información, se vincularon los siguientes contenidos:</p> <p>Presentación: Recuperación de la información en Internet http://www.slideshare.net/achacha/recuperacion-de-la-informacion-en-internet/ Artículo: Evaluación de calidad de fuentes y recursos digitales: guía de buenas prácticas http://eprints.rclis.org/archive/00007412/ Artículo: Indicadores para evaluar la calidad y fiabilidad de los contenidos en Internet http://eprints.rclis.org/archive/00000530/ Artículo: ¿Evaluar la calidad de los recursos Web o simplemente filtrarlos? http://eprints.rclis.org/archive/00008275/ Artículo: Indicadores para la evaluación de la calidad de las fuentes de información http://eprints.rclis.org/archive/00001842/</p>	<p>Discusiones y prácticas, y recopilación modular para el informe de avance sobre su problema informacional</p> <p>Presentaciones, Videos, Documentos Cuestionario de Comp.Inf. Semana 11 a la 14</p>
--	--	--	--	--

			<p>Complementario a estos contenidos, específicamente para el caso concreto de los artículos, se elaboró una guía de lectura, que tras el trabajo por subgrupos con un determinado artículo, permitiera elaborar una síntesis colaborativa utilizando la herramienta de foro respecto a los puntos comunes, divergentes y adicionales que se presentan sobre Indicadores de evaluación de la información digital</p> <hr/> <p>a. Identificación, reflexión, crítica y práctica bases de datos generales y especializadas de acceso restringido Para abordar este subtema, se tuvieron en cuenta tanto contenidos que hacen referencia al uso general de bases de datos de perfil académico y científico, como guías y tutoriales de las bases de datos más representativas y disponibles para los estudiantes de la Universidad de Antioquia:</p> <p>Guía-Presentación: Conceptos básicos de bases de datos http://biblioteca.udea.edu.co</p> <p>Guía-Presentación: Bases de datos y otros recursos de la web profunda http://biblioteca.udea.edu.co</p> <p>Guía-Presentación: Búsqueda y recuperación de información en bases de datos y revistas en línea http://biblioteca.udea.edu.co</p> <p>Tutoriales: E-Libo_E-Brary, Ebsco, Eric, Jstor, OCDE, Thompson, Web_Of_Science, Wilson_Web, etc. http://biblioteca.udea.edu.co/portal/index.php?option=com_content&task=view&id=20&Itemid=57</p> <p>b. Identificación, reflexión, crítica y práctica bases de datos generales y especializadas de acceso libre Para este subtema se enlazaron diferentes recursos y repositorios abiertos de gran calidad, cobertura y reconocimiento internacional:</p> <p>Directorio: Internet Invisible www.internetinvisible.com</p> <p>Directorio Open Access Journals http://www.doaj.org/</p>	<p>Discusiones , prácticas, y taller para recopilación modular para el informe final sobre su problema informacional</p> <p>Presentaciones, Videos, Documentos Semana 14 a la 18</p> <p>Discusiones , prácticas, y taller para recopilación modular para el informe final sobre su problema informacional</p> <p>Presentaciones, Videos, Documentos Semana 14 a la 18</p>
--	--	--	---	---

			<p>Recoleta (Recolector de ciencia abierta) http://www.recolecta.net:8080/arc3/ SciELO.org - Scientific Electronic Library Online http://www.scielo.org/php/index.php LAOAP: Facilitando el acceso a la literatura gris latinoamericana http://lanic.utexas.edu/project/laoap/indexesp.html OpenDOAR http://www.opendoar.org/find.php OAIster http://quod.lib.umich.edu/cgi/b/bib/bib-idx?c=oaister;page=simple Directorio: Internet library for librarians http://www.itcompany.com/info retriever/</p>	
--	--	--	--	--

<u>Módulo- Temática General</u>	<u>Subtemas</u>	<u>Objetivo(s) Específico(s) a que responde el Módulo y los Subtemas</u>	<u>Evaluación, Recursos de Soporte y Tiempo estimado de trabajo durante el semestre</u>
7. Conocimientos y experiencias de los resultados de aprendizaje	<p>a. Resolución del problema informacional particular</p> <p>b. Autoidentificación final del propio modelo de comportamiento en la búsqueda de información</p> <p>c. InterAcción con la plataforma Moodle</p> <p>d. Consenso sobre los Aprendizaje colaborativos alcanzados</p> <p>e. Lecciones aprendidas y prácticas exitosas de: búsqueda de información, aprendizaje en línea, Alfabetización Informacional</p>	<p>Usar la información seleccionada como fuente de nueva información y conocimiento de acuerdo con la motivación de su necesidad informativa (problema informacional) Estimar y modificar en forma flexible el Modelo de comportamiento en la búsqueda de información identificado-autoidentificado como más apropiado, considerando su contexto y las características personales</p>	<p>Cada estudiante presentará el proceso de búsqueda y los resultados encontrados y cómo estos resuelven la necesidad de información planteada y qué nuevas necesidades le generan. Para este informe se deben haber considerado tanto los resultados a través del Buscador Google, otros recursos disponibles por esta empresa y las diferentes herramientas de la Web 2.0 (informe de avance); como la consulta a las bases de datos de acceso restringido y libres más pertinentes con la temática del problema informacional de su interés</p> <p style="text-align: center;">Tarea-Blog</p> <p>-----</p> <p>Cada estudiante realizará el último cuestionario, en el cual se buscará que de acuerdo a la propuesta de Normas-Estándares integrados de ALFIN, identifique el aporte de la propuesta formativa a adquirir esas competencias y el nivel actual en que se considera que está cada estudiante. Este instrumento permitirá el análisis posterior, como evaluación final de los resultados del proceso de diseño instruccional y del curso mismo, mediante la matriz que interrelaciona estas propuesta de Normas-Estándares Integrados y los niveles de InterAcción que propone HIURUMI y los componentes de un Sistema de Actividad</p> <p style="text-align: center;">Formatos impresos</p> <p>-----</p> <p>Aplicación del cuestionario COLLES (Real)</p> <p style="text-align: center;">Cuestionario en línea</p> <p>-----</p> <p>Evaluación-Autoevaluación colectiva de forma oral, tras el diligenciamiento del formato estándar (cuantitativo) que utiliza la Universidad y el que utiliza el Núcleo de Tecnologías de la Información de la EIB (cualitativo)</p> <p style="text-align: center;">Formatos impresos</p> <p>-----</p> <p>Discusión presencial y última publicación durante el curso, en el blog de cada estudiante, de su conclusión respecto al aprendizaje alcanzado en el curso considerando los conocimientos adquiridos, las habilidades desarrolladas y las actitudes reafirmadas o replanteadas</p> <p style="text-align: center;">Blog</p>

Tabla 15. Estructura completa Curso Piloto

DESCRIPCIÓN DEL CURSO: UDEA LOM

ID	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	VALORES
1	General		
1.2	Título	Nombre dado al objeto. Este valor debe ser único.	Curso Búsqueda Especializada de Información
1.3	Código de Catalogación	Define una entrada dentro de un catálogo asignada a este objeto de aprendizaje. Aquí se describe este objeto de aprendizaje de acuerdo a algún sistema de catalogación conocido de tal manera que pueda ser buscado e localizado externamente de acuerdo a la metodología del sistema de catalogación especificado. Por ejemplo ISBN 0-226-10389-7.	5501-916 (Identificación en el Plan de Estudios de la Escuela Interamericana de Bibliotecología)
1.4	Idioma	El idioma humano predominante en este objeto educativo para la comunicación con el usuario.	Español
1.5	Descripción	Una descripción textual del contenido, objetivo y actividades de este objeto de aprendizaje.	El objetivo general de este curso es: Posibilitar la adquisición de las competencias necesarias para alcanzar mayores niveles de Alfabetización Informacional por parte de los estudiantes de la EIB mediante la InterAcción con diferentes agentes, fuentes y estrategias especializadas de búsqueda de información digital, considerando la integración de las Normas-Estándares de ALFIN y los Comportamientos en la búsqueda de información
1.6	Palabras claves	Tenga presente que las palabras o frases deben describir de forma condensada y con sentido completo el contenido temático del objeto. Deberán estar separadas por punto y coma (;). Tenga presente la ortografía.	Alfabetización Informacional; búsqueda de información; comportamiento informacional; Web 2.0; bases de datos; calidad de la información; Normas de Alfabetización Informacional


2 Ciclo de Vida			
2.1	Versión	La edición de este objeto de aprendizaje.	Primera
2.2	Estado	El estado o condición de este objeto de aprendizaje.	Revisado
2.3.1	Autor(es)	Autores personales: Apellidos, Nombres (max. 3 autores separados por;)	URIBE TIRADO, Alejandro [et-al]
2.3.2	Entidad(es)	Institución de Educación Superior u Organización, en la cual se desarrollo el objeto de aprendizaje o que contribuyo a su desarrollo. Entidad: Nombre completo de la institución. Ej: Universidad de Antioquia. Entidad Gubernamental: Ej: Colombia. Ministerio de Educación.	Universidad de Antioquia, Escuela Interamericana de Bibliotecología
2.3.3	Fecha	La fecha en la cual se publicó el objeto de aprendizaje.	2008

4 Técnico			
.1	Formato	Permite identificar el software necesario para acceder al objeto de aprendizaje.	zip, rar, html, pdf, ppt, swf, jpg, gif, wmv, avi
4.2	Tamaño	El tamaño en bytes del objeto.	14 MG (Sin incluir tareas, respuesta a cuestionarios y mensajes en foros)

4.3	Ubicación	Enlace mediante el cual se accede al objeto.	http://bmedica.udea.edu.co/moodle/course/view.php?id=97
4.4	Requerimientos	Los requisitos técnicos para usar este objeto. Incluye nombres y versiones de sistemas operativos, navegadores Web y plugins. También puede incluir la dirección Web de descarga de las aplicaciones necesarias.	Navegadores Web, flash y reproductores de video
4.5	Instrucciones de instalación	Descripción detallada de los pasos necesarios para la instalación del objeto.	No requiere ser instalado, solo se debe abrir el enlace en un navegador Web.
4.7	Duración	Tiempo continuo que toma la reproducción de este objeto de aprendizaje. Este elemento es especialmente útil para sonido, videos o animaciones.	No aplica

5	Educacional		
5.1	Tipo de Interactividad	El tipo de aprendizaje predominante soportado por este objeto de aprendizaje. Activo: Permite al estudiante manipular, controlar, elegir acciones o introducir datos y respuestas. Expositivo: Permite al estudiante leer, navegar y visualizar información. Combinado: Que mezcle los dos tipos con alguna proporción.	Combinado
5.2	Tipo de recurso de aprendizaje	Los tipos de recursos mediante los cuales se muestra el contenido del objeto de aprendizaje.	Curso

5.3	Nivel de Interactividad	La interactividad en este contexto se refiere al grado en el que el estudiante puede influir en el aspecto o comportamiento del objeto de aprendizaje.	Medio
5.5	Población objetivo	El usuario principal para el que ha sido diseñado este objeto de aprendizaje.	Estudiante
5.6	Contexto de aprendizaje	El entorno principal en el que se utilizará este objeto de aprendizaje.	Educación Superior

6	Derechos		
6.1	Costo	Costo del objeto. Libre descarga y distribución, comercial u otro convenio establecido por la IES.	Libre
6.3	Derechos de Autor y otras Restricciones	Texto de la licencia con la que se publica el objeto.	 <p>Esta obra es publicada bajo la licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObrasDerivadas 2.5 Colombia</p>

8	Anotación		
8.3	Uso educativo	Comentarios sobre el uso educativo del objeto de aprendizaje.	<p>Este espacio puede usarse para la Alfabetización Informacional de estudiantes de bibliotecología, o adaptando determinados módulos y contenidos según el área del conocimiento, utilizarse los mismos para la Alfabetización Informacional de estudiantes de educación superior:</p> <p><i>Conceptualización e implicaciones del paso de Ciclo a Red de Transferencia de Información en la Sociedad de la Información, Conceptualización sobre el cambio en los formatos y soportes documentales en el entorno digital, Caracterización e implicaciones de la interrelación Bibliotecas y usuarios virtuales, Conceptualización e investigación en Búsqueda y Recuperación de Información en el contexto digital, Conceptualización e identificación de los Modelos de comportamiento informacional y específicamente, de los Modelos de comportamiento en la búsqueda de información, Conocimiento de los distintas Normas-Estándares de ALFIN y su interrelación con los Modelos de Comportamiento Informacional, Pasos y estrategias para la búsqueda de información digital, Derechos de autor en el manejo de la información digital, Identificación, reflexión crítica y práctica buscadores de información digital, Identificación, reflexión crítica y práctica Herramientas y servicios Web 2.0 como fuentes de búsqueda y divulgación de información, Calidad y pertinencia de la información digital, Identificación, reflexión, crítica y práctica bases de datos generales y especializadas de acceso restringido, Identificación, reflexión, crítica y práctica bases de datos generales y especializadas de acceso libre</i></p>

9		Clasificación	
9.2.1	Fuente de Clasificación	El nombre del sistema de clasificación.	Áreas de Conocimiento
9.2.2	Ruta Taxonómica	El camino taxonómico dentro del sistema de clasificación seleccionado. Cada nivel sucesivo representa un refinamiento sobre la definición dada en el nivel precedente. Ej: Ingeniería -> Ingeniería Civil	Ciencias Sociales y Humanas-> Bibliotecología, otros de Ciencias Sociales y Humanas

Tabla 16. Descripción del Curso Piloto Estándar U DE A LOM

Teniendo clara la estructura del curso, es importante presentar a continuación la estructura en Módulos, subtemas y disposición de contenidos, actividades e instrumentos de evaluación con que los estudiantes tuvieron su InterAcción:

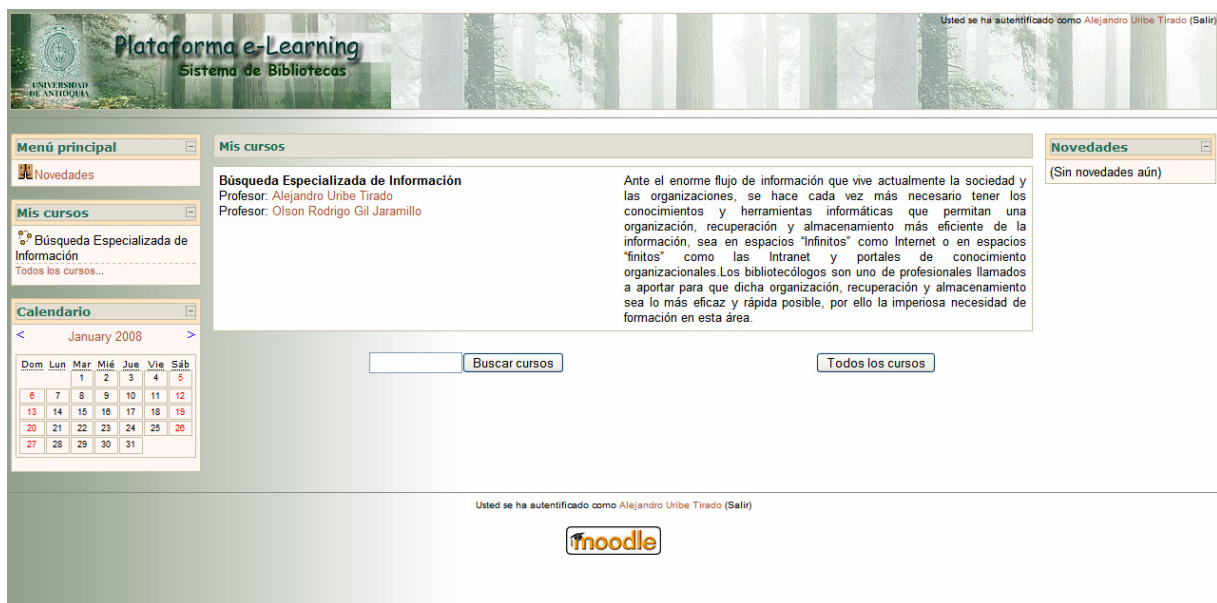


Figura 55. Módulos del Curso Piloto en Moodle



Figura 56. Módulos del Curso Piloto en Moodle

BIENVENIDOS !

Objetivos Generales
Objetivos generales

Objetivos Específicos
Objetivos específicos

Metodología
Metodología

Contenido
Programa del curso

La primera clase presentaremos las actividades del curso, y nos conoceremos.

Cada instrucción es necesaria para llevar a feliz término esta asignatura, especialmente las relacionadas con la **Plataforma Moodle**:

- ¿Qué es la Plataforma Moodle?
- ¿Cómo me inscribo?
- ¿Cómo encuentro los recursos?
- ¿Cómo participo en el foro, el diálogo, el wiki?
- ¿Cómo identifico las tareas y otras actividades evaluables

"Sin el esfuerzo de la búsqueda es imposible la alegría del encuentro"
Anónimo.

Novedades y anuncios

Figura 57. Módulos del Curso Piloto en Moodle

1 Conocimientos y experiencias previas

Evaluación Inicial-Contextualización

Este módulo inicial busca identificar los conocimientos y experiencias previas de cada estudiante sobre la temática del curso, y en conjunto (*estudiante - estudiante / estudiante - profesores / estudiantes - profesores*) llegar a determinados acuerdos conceptuales sobre las implicaciones de esta temática, claves para el desarrollo de todo el curso.

Actividades

- Conocimientos y experiencias previas 2008-1
- Conocimientos y experiencias previas 2007-2
- Estilos de aprendizaje
- Test de estilos de aprendizaje

Diario de Campo en el Blog

- Realizar un diario de campo por estudiante

Enlaces de Interés

- El Diario de Campo
- Cómo hacer un Diario de Campo
- Ejemplo de diario de campo en un Blog
- Ejemplo de diario de campo en un Texto
- Mejor Blog seleccionado

Figura 58. Módulos del Curso Piloto en Moodle

2 ¿Qué es la recuperación y búsqueda de información? ¿Por qué es importante la formación en esta área en el campo de las ciencias de la información en la sociedad actual?

"Este tipo de formación debe impartirse no sólo a los usuarios finales, sino también a los buscadores o intermediarios que son los bibliotecarios, documentalistas o profesionales de la información. En realidad, son estos profesionales quienes deben recibir primero este tipo de formación para poder realizar búsquedas a los usuarios de una manera eficiente, y posteriormente son los usuarios finales quienes deben recibir este tipo de educación impartida por estos profesionales".

Hans Raj Chopra

Este módulo pretende a partir del trabajo con los artículos propuestos, dar respuesta conjunta a estos dos interrogantes.



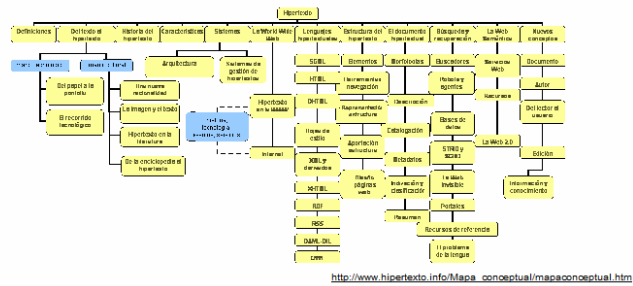
Generalidades

Ciclo / Red de transferencia de Información (aportes del libro en prensa: La biblioteca pública. Su gestión en el contexto de la sociedad de la Información)

The screenshot shows a YouTube video player interface. The video title is "The Machine is Using Us (Final Version)". Below the video player, there is a metadata box with the following information: "Added: March 08, 2007", "From: mwesch", "Provided By: mwesch", and "Category: Film & Animation". There is also a "Subscribe" button and a "DIRECTOR" label.

Figura 59. Módulos del Curso Piloto en Moodle

Hipertexto: El nuevo concepto de documento en la cultura de la imagen



http://www.hipertexto.info/Mapa_conceptual/mapaconceptual.htm



Usuarios virtuales

Bibliotecas y usuarios virtuales

Investigaciones sobre Internet, e-learning y acceso a la información: presente y futuro



Lecturas Previas

Artículo: Una aproximación al concepto de Recuperación de Información en el marco de la Ciencia de la Documentación

Artículo: La investigación en Recuperación de Información: Revisión de tendencias actuales y críticas

Informe Lecturas: Conceptualización sobre la búsqueda y recuperación de información

Figura 60. Módulos del Curso Piloto en Moodle

6 Modelos de recuperación-búsqueda de información

Generalidades

Síntesis modelos de comportamiento informacional-Búsqueda de Información

Actividades

Cuestionario: Modelo de comportamiento informacional con que me identifico

7 Pasos y estrategias genéricas de recuperación-búsqueda de información

Citación de Fuentes de Información

Citación de Fuentes de Información

¿Qué es una bibliografía?

EL PLAGIO: QUE ES Y COMO SE EVITA



Estrategia para la Búsqueda de Información

Proceso estratégico de búsqueda

Tesauros

- Sobre tesauros
- Tesauro de la UNESCO
- Tesauro de Ciencias de la Documentación
- Tesauros de Matemáticas y Ciencias afines
- 2000 Mathematics Subject Classification
- Tesauro cindoc

Figura 61. Módulos del Curso Piloto en Moodle

8 Derechos de autor en el manejo de la información digital

Integrar los conceptos de derechos de autor a las fuentes y recursos utilizados, y su ventaja o desventaja en cuanto al tema general de búsqueda que cada uno está trabajando.

Generalidades

Copyright


Creative commons

Lecturas Previas

RÍOS RUIZ, Wilson Rafael. **Propiedad intelectual en el entorno digital. Infracción de los derechos de autor en Internet.** En: Bibliotecas & Tecnologías de la Información. Vol. 4 No. 1 Enero-marzo de 2007. p. 22-37
(Disponible en la biblioteca EIB o en la carpeta de la fotocopidora de Derecho, código: 686)

RODRIGUEZ MEDEROS, Mabel. **La difusión de las creaciones en la era digital: El Copyleft para distribuir creaciones en la era digital.** En: ACIMED 15(1) 2007 <http://eprints.rclis.org/archive/00008923/> (Consultada el 10 de febrero de 2008)
(Disponible en la carpeta de la fotocopidora o en Internet)

9 Evaluación-Autoevaluación parcial del curso



Primer momento de evaluación general

Figura 62. Módulos del Curso Piloto en Moodle

10 Fuentes de Información Web y Valoración de las Fuentes de Información Web



Generalidades

- Comportamiento informacional (Grupo1)
- Comportamiento informacional (cuestionario en Word)

*La información que tenemos
no es la que queremos.
La información que queremos
no es la que necesitamos.
La información que necesitamos
no está disponible*

(MALANCHUK, Maureen)



- Google, factoría de ideas
- Fuentes de Información Web



Figura 63. Módulos del Curso Piloto en Moodle

TUTORIALES, PRESENTACIONES, VIDEOS O TEXTOS DE AYUDA/AUTO-APRENDIZAJE

GOOGLE

- Google tutorial: palabras - búsqueda exacta
- Búsqueda avanzada con Google
- Google y sus trucos ocultos
- Cómo Buscar en Google
- Ayuda de Google
- Google Trends (Tendencias de búsqueda)
- How to use google search like a professional user
- Secret Google Tips for Researchers: Part 1, 2, 3 and 4
- Google Búsqueda de Libros
- Searching in Google Earth

OTRAS HERRAMIENTAS, RECURSOS Y FUENTES

- Recuperación de la información en Internet
- Estrategias de búsqueda en Internet
- Búsqueda Web
- Tutorial de YOUTUBE
- Tutorial para SLIDE SHOW (presentación de imágenes)
- Tutorial de FLICKR
- Del.icio.us Qué es y cómo usarlo
- Tutorial Blogger
- Creación de contenidos: wikispaces
- bibliotecacolombia's Feeds
- Mapa Metro Internet



Lecturas Previas

- Formato de evaluación de información en sitios web
- Calidad de la información



Actividades

- Representación gráfica (mapa conceptual, mapa de ideas)

Figura 64. Módulos del Curso Piloto en Moodle

The screenshot displays the Moodle course interface for 'B.E. de Inf.'. At the top, there is a list of resources including 'Ejemplo mapa conceptual' (0-3) and 'Trabajo final-Informe por fuera del blog'. Module 11, titled 'Profundización y práctica en tipos de fuentes y recursos de información digital', contains a folder 'Fuentes de Información Digitales' with sub-items like 'Bases de Datos Documentales', 'Tutoriales y Guías de las Bases de Datos', and '10 Mitos acerca de la información y la búsqueda de información'. It also features sections for 'Generalidades', 'Enlaces de interés' (with links to 'Internet library for librarians' and 'DIRECTORIO DE BIBLIOTECAS DEL CONVENIO ISTECLIBLINK'), and 'Actividades'. Module 12, 'Evaluación-Autoevaluación final del curso', includes a graphic of a pen and paper and the text 'Segunda evaluación general. Momento final' and 'Evaluación-Autoevaluación final del curso utilizando esta plataforma'. The bottom navigation bar shows 'Biblio online >> B.E. de Inf.' and a user login status: 'Usted se ha autenticado como Alejandro Uribe Tirado en vista estudiante (Salir)'.

Figura 65. Módulos del Curso Piloto en Moodle

En esta primera versión del curso, se inscribieron un total de 34 estudiantes subdivididos en dos grupos, en el grupo 1 se contó con el acompañamiento del profesor Olson Rodrigo Gil, del grupo de Formación de Usuarios del Sistema de Bibliotecas de la Universidad de Antioquia, y para el grupo 2, se contó con el acompañamiento del profesor Wilson Castaño, director de la biblioteca de la Universidad ICESI de Cali.

Del total de estudiantes matriculados, durante el proceso dos estudiantes cancelaron la asignatura, debido a motivos personales y cumpliendo la norma institucional respecto a no haberse evaluado más del 40% de los contenidos de la materia.

A continuación se presentarán los resultados, la Evaluación, considerando tanto el examen y valoración como diseñador instruccional del proceso llevado a cabo, como los resultados según: los diferentes instrumentos de evaluación formativa y sumativa planteados a los estudiantes, la dinámica del curso en sus dos grupos considerando la modalidad blended-learning del mismo, y las InterAcciones del Sistema de Actividad que implicó este curso para los estudiantes (**Matriz Integración Normas-Estándares de ALFIN + Análisis Niveles de InterAcción de Hirumi/Componentes del Sistema de Actividad**).

9.2 EVALUACIÓN

9.2.1 Evaluación del proceso de diseño instruccional según el modelo PR-ADDIE

Considerando la propuesta de preguntas para evaluar y autoevaluar el proceso de diseño instruccional que propone el modelo ADDIE se puede indicar que:

<i>Pre-análisis</i>	<ol style="list-style-type: none">1. ¿Se han recogido todos los datos? ¿Son precisos y completos? ¿Han sido interpretados precisamente por su relevancia para la instrucción propuesta?15. ¿Se han identificado todos los recursos financieros? ¿Serán adecuados para apoyar la instrucción propuesta?16. ¿Conformará el proyecto prospectivo con el plan estratégico de la organización?17. ¿Está escrito bien y completo el prospecto?18. ¿Provee suficiente justificación para que los tomadores de decisiones aprueben el proyecto instruccional?19. ¿Se ha tomado una decisión clara junto con un compromiso institucional para que se adelante el proyecto?
---------------------	--

En esta fase del proceso de diseño instruccional se cumplió el objetivo pues se logró interrelacionar esta propuesta con los Planes Organizacionales que lo enmarcan, en el caso de esta propuesta, con los objetivos estratégicos del Plan de Desarrollo Institucional (Universidad de Antioquia 2006-2016) que tienen relación directa con la ***Incorporación de las tecnologías de la información y las comunicaciones (TICS) a los procesos de formación***, asimismo con la visión de las directivas universitarias y su apoyo, puntos convergentes, respecto a la necesidad de tener una mayor formación en lo que denominamos Alfabetización Digital y Alfabetización Informacional en línea, y la infraestructura e Infoestructura requerida para lograr los objetivos que a ese nivel espera la Universidad de Antioquia.

Este enmarcamiento institucional también se cumplió para el caso de la Escuela Interamericana de Bibliotecología identificando los aspectos del Plan de Acción y del Proyecto Educativo Institucional PEI donde la formación en Alfabetización Informacional en línea se evidencia como parte de los objetivos institucionales,

curriculares, de formación del pregrado, del posgrado y de lo que se espera aporten y tengan competencia todos sus egresados.

Adicionalmente, el identificar los recursos con que se podría contar para el proceso de diseño instruccional de este curso piloto, tanto aportados por la Universidad de Antioquia como por la Escuela Interamericana de Bibliotecología.

El cumplimiento de esta fase finalmente se evidencia en el inicio del proceso de diseño instruccional pasando a las siguientes fases del modelo de diseño instruccional, la utilización de tiempos y recursos para el mismo y la aprobación por parte del Comité de Carrera, de Currículo, del Consejo de Escuela y de la Vicerrectoría de Docencia de esta propuesta formativa como curso oficial de la EIB.

<p><i>Análisis</i></p>	<p>20. ¿Se han recogido todos los datos para la valoración del ambiente externo a la organización? ¿Son precisos y completos? ¿Se han interpretado precisamente por su relevancia para la instrucción propuesta?</p> <p>21. ¿Se han identificado las fuerzas, oportunidades, debilidades y oportunidades de la organización? ¿Se han analizado en términos de significado para la instrucción?</p> <p>22. ¿Se ha trazado adecuadamente el mapa del corpus del conocimiento del material relacionado con el curso prospectivo? ¿Es preciso y completo el mapa?</p> <p>23. ¿Ha sido preciso y completo el examen de las características de los participantes prospectivos del programa?</p> <p>24. ¿Son los datos relacionados con las diferentes categorías de necesidades de aprendizaje precisos y completos?</p> <p>25. ¿Pueden los requerimientos de actuación realísticamente lograrse por medio de la instrucción?</p> <p>26. ¿Hay actividades o acciones no instruccionales que pueden agregarse para habilitar el logro de los resultados intencionados de aprendizaje?</p> <p>27. ¿Está completo el contenido propuesto del curso?</p>
------------------------	--

Respecto a esta fase de Análisis y su evaluación siguiendo las preguntas indicativas, se puede advertir que se dispuso de datos actualizados respecto a la situación de la Universidad misma, de la Escuela Interamericana de Bibliotecología, de sus docentes y estudiantes, como de las temáticas y áreas del conocimiento que implica esta propuesta formativa, específicamente lo que tiene que ver con la Alfabetización Digital. Áreas del conocimiento representadas en el acceso, comprensión y uso de

las herramientas y servicios de Internet; Alfabetización Informacional, representada en la búsqueda, valoración y uso de información de calidad a través de esas herramientas y servicios; y la educación en línea, el e-learning (el *blended learning*, o aprendizaje combinado: presencial y en línea), representado en las posibilidades de aprendizaje y prácticas individuales y colaborativas que implica esta mediación.

Estos datos permitieron una caracterización de los estudiantes de bibliotecología respecto a estas áreas de conocimiento, que fueron insumo clave para las otras fases del diseño instruccional. Igualmente, al interrelacionar el análisis e interpretación de los aportes de esos estudios con la transversalidad metodológica que implica la Teoría de la Actividad y la Acción Mediada y sus componentes, como elementos claves para los aspectos concretos del diseño instruccional, la evaluación final de esta propuesta formativa implementada (Matriz) y la investigación misma que la soporta (Conclusiones y Recomendaciones).

Finalmente, retomando todo lo desarrollado en los capítulos iniciales de esta investigación y los aportes de esta fase, se llegó al bosquejo del curso piloto representado en un mapa conceptual y una ficha técnica, que fueron el insumo clave para las fases de Diseño y Desarrollo, y de Evaluación continua del producto final a alcanzar, el curso piloto mismo y su adecuación en la práctica como evidencia del modelo sistémico y flexible que implica el PR-ADDIE.

<i>Diseño</i>	<p>28. ¿Corresponden los resultados intencionados del curso a los requerimientos de actuación y contenido del curso identificado en la fase previa?</p> <p>29. ¿Corresponde el plan de evaluación del proceso y resultados a los objetivos esperados del programa?</p> <p>30. ¿Corresponden las actividades de aprendizaje a los resultados intencionados del programa así como el plan de evaluación del proceso y resultados?</p> <p>31. ¿Es probable que los materiales faciliten el cumplimiento de los objetivos?</p>
---------------	--

En esta fase de Diseño se puede evaluar que sí se logró lo esperado en la misma, representado en que:

- Como complemento a la fase de Preanálisis, se mejoraron las especificaciones de las competencias con que se espera que el estudiante llegara a este curso, según el núcleo y nivel de estudio planteado dentro del Plan de Estudios de la EIB. Situación que es clave en la propuesta de diseño instruccional de asignatura formativa a nivel universitario, para hacer conciente la interrelación entre un curso y otro, evitando quedar así como unidades aisladas, contenidos desintegrados o repetidos dentro del plan integral de estudios
- Se estructuró la propuesta de objetivos específicos interrelacionándolos con las competencias en Alfabetización Informacional esperadas tras los resultados de la integración de Modelos, Normas-Estándares y Prácticas exitosas de ALFIN, producto de la propuesta misma de la investigación, y del valorar tanto teórica, como metacognitivamente el reconocimiento de los Modelos de Comportamiento Informacional
- Se cualificaron los aportes de la asignatura al perfil profesional desde las expectativas de logro del estudiante al finalizar su proceso formativo a este nivel universitario
- Se definió una propuesta evaluativo-sumativa para el curso, respondiendo a las normas y parámetros de la Universidad y la Escuela Interamericana en este aspecto, pero reconociendo a su vez los requerimientos de la evaluación formativa que demandó este curso piloto y su aporte a todo el proceso, más allá de lo sumativo
- Una re-estructuración más detallada de los contenidos y sus características como insumo para las fases siguientes del Desarrollo e Implementación

<i>Desarrollo</i>	<p>32. ¿Corresponden los materiales del aprendizaje a los resultados intencionados, plan de actividades de aprendizaje y las especificaciones formuladas en la fase previa?</p> <p>33. ¿Es amigable el ambiente en línea de aprendizaje, bonito, y completo? ¿Facilita aprendizaje y actuación eficaz?</p> <p>34. ¿Son válidos y confiables los instrumentos de evaluación?</p> <p>35. ¿Sugieren actividades alternativas los recursos didácticos que el instructor del curso puede usar para enseñar el curso?</p> <p>36. ¿Facilitarán las actividades el aprendizaje de los participantes?</p> <p>37. ¿Comunican eficazmente todos los materiales multimedios?</p>
-------------------	--

Respecto a esta fase se identifica que cada uno de los Módulos (Unidades), contenidos-subtemas, actividades-estrategias e InterAcciones esperadas, responden a todo el proceso llevado a cabo, interrelacionándolo. Lo cual se evidencia en la estructura general del curso presentada en la fase de Implementación. En el diseño estructural y gráfico del curso se representa esa misma interrelación, considerando las posibilidades que ofrece la plataforma LMS Moodle, apoyada por elementos visuales de ubicación y de tipo de recurso o actividades como se denomina en esta plataforma. Este punto fue validado por la aprobación de la publicación en línea del curso siguiendo los parámetros definidos por la Universidad de Antioquia desde el Programa institucional de Integración de Tecnologías.

En cuanto a los contenidos finales utilizados y su estructuración en interrelación con las didácticas, las InterAcciones esperadas (apoyadas en herramientas concretas como el foro) y evaluaciones formativas y sumativas que implicaban para constituirse en objetos virtuales de aprendizaje (apoyadas en herramientas concretas, como los cuestionarios y tareas), se logró una adecuada selección respondiendo a los objetivos esperados, de todo el proceso mismo de diseño y la implementación misma, evaluada positivamente por los estudiantes durante la dinámica de implementación, como se verá más adelante.

Igualmente, respecto al funcionamiento técnico de los contenidos (presentación, conectividad) no se presentaron problemas fundamentales, pues se tuvo cuidado en que los requerimientos necesarios se cumplieran en los equipos desde los que accedían los estudiantes y que estos estudiantes tuvieran tiempo de acceso e

InterAcción con los equipos, tanto en los espacios de clase como en los espacios extractase, respondiendo a las posibilidades de conectividad a los servicios de Internet que se detectó en la fase de preanálisis y que se reconfirmó para los grupos específicos del curso en el Módulo de Conocimientos y Experiencias Previas.

En cuanto a las tareas y cuestionarios virtuales utilizados (tanto en los aspectos centrales de la evaluación sumativa, como formativa) **el proceso seguido en la investigación de identificación de prácticas exitosas, conllevó a una selección de las metodologías, formas y temáticas principales a evaluar; y un banco de referencias de prácticas a seguir por los profesores a cargo del curso, en futuras versiones o de cursos en esta misma línea a adaptar, de acuerdo al contexto o el área del conocimiento específica donde se llevaría a cabo, o si fuera para una formación universitaria en general.**

Y finalmente, un aspecto destacado fue el enmarcar el curso dentro de una licencia específica de derechos de autor desde la perspectiva de *creative commons* y el presentar el curso, su estructura, contenidos, didácticas y características de objetos virtuales de contenidos aprendizaje, siguiendo los parámetros del banco de objetos de aprendizaje de la Universidad de Antioquia, en interrelación con el banco nacional de objetos de aprendizaje, situación que hará que este curso pueda ser identificado y ubicado como objeto de aprendizaje general en dicho repositorio.

<i>Implementación</i>	<p>38. ¿Están satisfechos los integrantes con su experiencias del diseño instruccional en relación a este curso?</p> <p>39. ¿Son debidamente calificados los instructores seleccionados para enseñar el curso?</p> <p>40. ¿Están preparados y sienten cómodos los instructores para enseñar el curso en línea?</p> <p>41. ¿Es adecuado el ambiente de aprendizaje en línea?</p> <p>42. ¿Lograron los participantes los resultados intencionados? ¿Pueden demostrar la actuación requerida?</p> <p>43. ¿Cuáles cambios son necesarios para mejorar la eficacia de los recursos de aprendizaje?</p> <p>44. ¿Qué tanto provee el instructor orientación, consejo, y soporte al participante?</p> <p>45. ¿Cómo pueden ser mejorados los recursos para el instructor?</p> <p>46. ¿Qué tan eficaces son los esfuerzos de promoción y mercadeo?</p> <p>47. ¿Qué tan eficaces son los esfuerzos por captar participantes para el curso?</p> <p>48. ¿Están satisfechos los participantes con sus experiencias de aprendizaje?</p> <p>49. Si los participantes no han tenido experiencia previa con el aprendizaje en línea, ¿fueron adecuadas la orientación y capacitación que recibieron sobre este medio?</p> <p>50. Si el instructor no ha tenido experiencia previa con la enseñanza en línea, ¿fue adecuadas la orientación y capacitación sobre este medio que recibieron?</p> <p>51. ¿Está satisfecho el instructor con su experiencia de aprendizaje?</p> <p>52. ¿Cuáles son las implicaciones de los resultados para los participantes para la enseñanza?</p> <p>53. En vista de los resultados de las distintas formas de evaluación, ¿cómo debe cambiar el diseño instruccional?</p>
-----------------------	---

Esta fase conlleva a la aplicación y resultados de todos los instrumentos evaluativos desarrollados en la implementación del curso, tanto formativos, como sumativos con los dos grupos de participantes, los cuales se presentan a continuación:

Foro Conocimientos y experiencias previas (Módulo 1)

Con el foro se buscaba responder y compartir entre todos los agentes participantes la respuesta a las 11 preguntas planteadas, alcanzar la identificación de características generales y la Autoidentificación de características de niveles propios en cuanto a la Alfabetización Informacional. En este foro se logró la participación de todos los estudiantes matriculados en ese momento y se potenció la discusión en el aula

presencial sobre la visión general de cómo estaba el grupo y cómo se autoindentificaba al respecto en particular.

Colocar un nuevo tema de discusión aquí						
Tema	Comenzado por	Grupo	Respuestas	No leído ✓	Último mensaje	
Respuestas del cuestionario	diana serna	Grupo1	0	0	diana serna Fri, 9 de Nov de 2007, 11:38	
Respuesta al cuestionario	SANDRA PATRICIA RIOS RODRIGUEZ	Grupo1	0	0	SANDRA PATRICIA RIOS RODRIGUEZ Wed, 7 de Nov de 2007, 23:35	
SOLUCION AL CUESTIONARIO	Jhuly Yepes	Grupo1	0	0	Jhuly Yepes Wed, 7 de Nov de 2007, 10:46	
solucion cuestionario	stibens espinal cañaveral	Grupo1	0	0	stibens espinal cañaveral Thu, 1 de Nov de 2007, 13:46	
preguntas	Maria Alejandra Pelaez Corrales	Grupo1	0	0	Maria Alejandra Pelaez Corrales Wed, 31 de Oct de 2007, 15:15	
Diana Ramos - 02	Diana Marcela Ramos Rodriguez		0	0	Diana Marcela Ramos Rodriguez Mon, 29 de Oct de 2007, 16:37	
Juan Camilo Vallejo - 02	Juan Camilo Vallejo Echavarría		0	0	Juan Camilo Vallejo Echavarría Mon, 29 de Oct de 2007, 15:51	
Diana Maria Echeverri Montoya -2	Diana Echeverri		0	0	Diana Echeverri Mon, 29 de Oct de 2007, 15:45	
ana maria zapata-2	ana maria zapata bermudez		0	0	ana maria zapata bermudez Mon, 29 de Oct de 2007, 15:45	
Sandra Milena Valencia -2	Sandra Milena Valencia Ruiz		0	0	Sandra Milena Valencia Ruiz Mon, 29 de Oct de 2007, 15:41	
Jaime Andrés Trujillo_2	Jaime Andres Trujillo Agudelo		0	0	Jaime Andres Trujillo Agudelo Mon, 29 de Oct de 2007, 15:38	
Gabriel jaime Grisales-2	gabrieljaime grisales		0	0	gabrieljaime grisales Mon, 29 de Oct de 2007, 15:36	
edna bahamón acosta-2	edna cecilia bahamon acosta		0	0	edna cecilia bahamon acosta Mon, 29 de Oct de 2007, 15:33	

Figura 66. Listado participantes Foro Curso Piloto.

Plataforma e-Learning
Sistema de Bibliotecas

Biblio online >> B.E. de Inf. >> Foros >> Conocimientos y experiencias previas 2007.2 >> Respuestas del cuestionario

Grupos visibles: Grupo1

Mostrar respuestas anidadas

Mover este tema a...

Respuestas del cuestionario de diana serna - Friday, 9 de November de 2007, 11:38

Cada estudiante debe responder el siguiente cuestionario, que se compartirá mediante este recurso (foro), para así permitir la lectura de los demás compañeros y con ello tener las bases para el foro que se realizará en la sesión de clase presencial:

1. Qué entiende usted por recuperación de información? y por búsquedas especializadas de información?
la recuperación de información es la aplicación de métodos y técnicas para buscar, recuperar y localizar algún tipo de información.
la búsqueda especializada de información son las operaciones lógicas que llevo a cabo para recuperar información.
2. Por qué es importante para su formación actual y su futuro desempeño profesional, que usted sea muy competente en la recuperación-búsqueda especializada de información?
Es importante que yo sea muy competente en este campo, por que primero que todo la carrera que elegi me lo exige, ademas por todos los retos que las tecnologías nos estan imponiendo, pero lo mas importante considero, es que en un futuro estare trabajando en una UI y muchas personas veran en mí a un intermediario de la información, para lo cual debo ser una persona eficaz en proporcionar informacion relevante que satisfasca necesidades de información en el menor tiempo posible.
3. Cuándo usted requiere hacer una recuperación-búsqueda de información para acercarse a un tema general, qué pasos y procedimientos lleva a cabo?
Siempre me ubico, es decir me planteo lo que quiero, pienso en el área, el periodo de tiempo, supongo en donde puedo encontrar lo que necesito, y cuando ya tengo un cuadro sobre lo que quiero hacer, hay si ejecuto.
4. Cuándo usted requiere hacer una recuperación-búsqueda de información para acercarse a un tema especializado, qué pasos y procedimientos lleva a cabo?
cuando es un tema especializado es una búsqueda mas complicada por que son cosas concretas, pero de igual manera que la anterior selecciono modificadores, elijí palabras claves, ademas de precisar mis ideas de donde lo puedo encontrar, tambien es muy importante los operadores que puedo utilizar para la búsqueda.

Figura 67. Cuestionario-Foro Curso Piloto.

Frente a la discusión colectiva, intervenida como un proceso de InterAcción en clase, se identificó en forma conjunta con todos los agentes participantes (docentes y estudiantes) que hay poca apropiación de los conceptos teóricos implicados en esta temática y las prácticas de búsquedas centradas en las herramientas y estrategias comunes. Estas estrategias no se diferencian mucho de las que tendrían los estudiantes universitarios de otras disciplinas. Esto validó los resultados de los

estudios anteriores y resaltó la importancia de esta formación como universitarios, pero sobre todo, como estudiantes de bibliotecología por la doble implicación de la Alfabetización Informacional para su mejor desempeño académico-investigativo (individual y colectivo) y como futuros formadores.

Aprendizajes y dudas Hipertexto

En esta actividad se logró una participación muy activa de los estudiantes. Este foro se creó para integrar a los estudiantes de ambos cursos, lo que permitió alcanzar 101 mensajes de intercambio y clasificarlos en dos niveles.

En un nivel se clasificaron las respuestas a las preguntas guías por cada estudiante y en otro nivel las InterAcciones sobre los distintos aprendizajes y dudas generadas entre los estudiantes con el docente y entre los mismos estudiantes, tras ese primer aporte de las preguntas guía.

En este último nivel se detectó una participación más activa de los estudiantes y una mayor experiencia en la manera de interactuar en foros respecto a un punto clave: *el leer todos los aportes para con base en ellos responder inquietudes propias, aportar a otros o generar nuevas inquietudes*, lo cual en forma indirecta era parte del mismo aporte de esta actividad considerando los niveles de Alfabetización digital y pocas experiencias de InterAcción con herramientas colaborativas de los estudiantes. En este proceso se tuvo en cuenta tanto los estudios generales de estudiantes de bibliotecología de la fase de Análisis, como los resultados del Cuestionario de Conocimientos y las Experiencias previas aplicadas por estos estudiantes.



Re: Taller: Hipertexto-Hiperdocumento-Nuevas tipologías de fuentes y recursos de información de [Jair Taborda](#) - Monday, 26 de November de 2007, 13:11

Buenas tardes compañeros

Quiero comenzar por ser un poco osado o atrevido talves, opinando que para mi es más fácil definir el concepto de NODO como una unidad de información específica que se entrelaza y nutre de otras unidades e igualmente sirve a esas otras unidades de información? En otras palabras no son puntos de encuentro y participación entre varias unidades específicas de información?

[Mostrar mensaje anterior](#) | [Partir](#) | [Borrar](#) | [Responder](#)



Re: Taller: Hipertexto-Hiperdocumento-Nuevas tipologías de fuentes y recursos de información de [Ricardo Osorio](#) - Wednesday, 28 de November de 2007, 13:49

Jair (Y compañeros), me parece muy pertinente tu apreciación, pero considero necesario agregar que esa "unidad de información" que mencionas, es información relevante, debido a que de ahí depende el entramado de relaciones y una apreciación y entendimiento global de la información.

[Mostrar mensaje anterior](#) | [Partir](#) | [Borrar](#) | [Responder](#)



Re: Taller: Hipertexto-Hiperdocumento-Nuevas tipologías de fuentes y recursos de información de [gabrieljaimé grisales](#) - Monday, 3 de December de 2007, 11:36

Compañeros Jair y Ricardo...

A lo mejor se podría concluir que un nodo no es ciertamente un punto de encuentro, sino un enlace de información.

[Mostrar mensaje anterior](#) | [Partir](#) | [Borrar](#) | [Responder](#)



Re: Taller: Hipertexto-Hiperdocumento-Nuevas tipologías de fuentes y recursos de información de [Jair Taborda](#) - Sunday, 2 de December de 2007, 14:33

De acuerdo con vos Ricardo, sobre la diferencia entre lo electrónico y lo digital, yo quisiera complementar un poco con una aclaración que se hizo el día en que se comenzo la lectura del hipertexto: la clave esta en saber si un tipo de documento nacio en soporte electrónico, es decir si **fue escrito directamente sobre medios electromagnéticos y nunca existió en papel es un documento electrónico**, pero **si primero existió en papel y posteriormente fue llevado a soportes electrónicos entonces es un documento digital**.

[Mostrar mensaje anterior](#) | [Partir](#) | [Borrar](#) | [Responder](#)



Re: Taller: Hipertexto-Hiperdocumento-Nuevas tipologías de fuentes y recursos de información de [Sandra Milena Montoya Carvalho](#) - Wednesday, 5 de December de 2007, 12:16

Hola Jair.

Muchas gracias por esa aclaración, en mi caso es importante, pues aun no eran suficientemente claros estos términos, esa es una buena forma de entenderlos.

[Mostrar mensaje anterior](#) | [Partir](#) | [Borrar](#) | [Responder](#)



Re: Taller: Hipertexto-Hiperdocumento-Nuevas tipologías de fuentes y recursos de información de [Elizabeth Anstizabal](#) - Monday, 26 de November de 2007, 13:26

☺ Muchachos,

Están de acuerdo en que la diferencia entre un documento digital y uno electrónico radica en que el primero necesita de dispositivos para su reproducción o almacenamiento y están basados en bits, mientras que el electrónico requiere igualmente de dispositivos pero se basa en una estructura analógica?

[Mostrar mensaje anterior](#) | [Partir](#) | [Borrar](#) | [Responder](#)



Re: Taller: Hipertexto...Hablemos... Elizabeth de [Pablo Velez](#) - Monday, 26 de November de 2007, 17:36

Hola compañera... y a todos!!!!

Sabes me llama mucho la atención tu pregunta. Acerca de si estoy de acuerdo, pues si que lo estoy y te dire desde lo que comprendí el porque **Quisiera empezar**, y es para que construyamos **junto a los demás compañeros**, definiendo que **es una estructura analógica y una digital**, pues es **desde allí donde podremos empezar** a diferenciar el documento digital del electrónico.

Re: Taller: Hipertexto-Hiperdocumento-Nuevas tipologías de fuentes y recursos de información de **Carolina Lema Flórez** - Monday, 26 de November de 2007, 13:45

Comienza a complejizarse la utilización de términos utilizados en el área bibliotecológica, especialmente en la búsqueda especializada de información. Se hace urgente la definición de los terminos que hacen parte del quehacer, ya que a menudo, se tergiversan los términos, o se les da un mal uso; lo que se torna perjudicial para el entendimiento y desarrollo de las ideas.

Mostrar mensaje anterior | Partir | Borrar | Responder

Re: Taller: Hipertexto-Hiperdocumento-Nuevas tipologías de fuentes y recursos de información de **Sandra Duque** - Monday, 26 de November de 2007, 17:25

carolina tienes toda la razon en el área bibliotecológica nos hace falta precisar sobre los conceptos que utilizamos y más cuando nos enfrentamos a términos "nuevos" y que tenemos que diferenciar plenamente si queremos desempeñar bien nuestro trabajo, eso de ir utilizando indistintamente los conceptos y términos nos ha creado ambigüedades teoricas que debemos tener en practica para no seguir en el error

Mostrar mensaje anterior | Partir | Borrar | Responder

Re: Taller: Hipertexto-Hiperdocumento-Nuevas tipologías de fuentes y recursos de información de **Maria Alejandra Pelaez Corrales** - Thursday, 29 de November de 2007, 12:43

Sandra y Carolina en cuanto a lo que ustedes manifiestan me parece que es un problema muy común que se encuentra en nuestra profesión ya que en nuestra formación damos muy poca importancia a la parte terminológica y eso se ve manifestado en espacios como este en el que podemos ver que la mayoría de dudas giran a como conceptualizar diferentes términos que se supone que ya deberiamos de manejar con propiedad porque estan relacionados con nuestra profesión y aunque puede que existan varias definiciones de los diferentes conceptos hay que identificar los puntos claves comunes a todos esos conceptos que nos alluden a comprender los terminos y si es preciso tomar cursos de terminología que nos ayuden a comprender como se construyen los conceptos

Mostrar mensaje anterior | Partir | Borrar | Responder

Re: Taller: Hipertexto-Hiperdocumento-Nuevas tipologías de fuentes y recursos de información de **Jony Alexander Guisao Ospina** - Monday, 26 de November de 2007, 13:47

Bueno el documento me deja claro de entrada, el concepto de hipertexto, ya que según el autor hay una confusión terminológica que impiden la comprensión de todo lo que el término significa. Para él cuando se habla de **hipertexto** se debe referir necesariamente al **modelo conceptual o forma de organizar la información**. En el caso de las **herramientas de hardware y software para llevar a cabo el modelo** se debe hablar de **sistemas de gestión de hipertexto** y el **documento hipertextual** o producto de aplicar el modelo se debe llamar **hiperdocumento**.

Figura 68. Foro tema hipertexto Curso Piloto.

El resultado de toda esta actividad, fue publicada por varios de los estudiantes en sus blogs, en el seguimiento, como conclusión de todo este trabajo individual y colaborativo.

Las características de los documentos digitales y físicos, las fuentes y recursos de información digital y físicos

http://www.hipertexto.info/Mapa_conceptual/mapaconceptual.htm

- Qué le aportó la lectura hipertextual de este capítulo de tesis en lo referente a:
 - Claridad y manejo de conceptos?

El aporte mas importante es distinguir los diferentes tipos de documentos, la diferencia entre un documento electrónico y uno impreso, digital y analógico dependiendo de parámetro. Un aporte importante y nuevo para mí fue el documento virtual, muy parecido al documento digital y que permite agrupar varios procesos y recursos digitales. La nueva topología de documentos desde su topología y morfología hasta su acceso y recuperación hacen parte fundamental de las nuevas formas de estructurar la información y nuevos modos de interacción por parte de los usuarios.

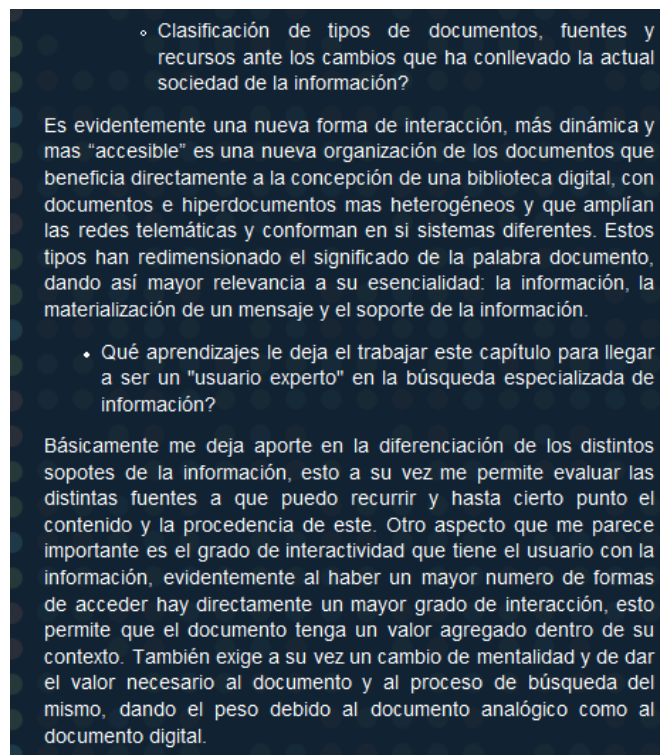


Figura 69. Nota en el blog. Estudiante Juan Camilo Vallejo Echevarria

Como conclusión general, en ambos grupos se manifestó la importancia de esta temática y las implicaciones para el curso como para toda su formación disciplinar y su práctica profesional. Los estudiantes identificaron múltiples conceptos que desde su autoevaluación ellos deberían o debieran conocer como profesionales de la bibliotecología, pero que aún no se habían apropiado completamente.

Informe de lectura. Conceptualización sobre la búsqueda-recuperación de información

En esta actividad que implicó un trabajo individual (informe escrito de cada uno) y colectivo (exposición conjunta) de acercamiento y comprensión de estos textos claves para la conceptualización, teorización e identificación de tendencias en área de la búsqueda y recuperación de información. Se logró un trabajo positivo sobre el 80% de los estudiantes, teniendo en cuenta los parámetros de evaluación según la rúbrica seguida: *Comprensión del tema y los objetivos de la actividad (**conocimientos**); Validez de la resolución del ejercicios conforme a los objetivos (**habilidad**); Innovación y originalidad de la interpretación y de la aplicación propuesta en el ejercicio (**creatividad**); Oportunidad en el cumplimiento de los plazos establecidos (**tiempos**); Calidad de la presentación (uso del lenguaje, ortografía, estilo, etc. (**cómo**)).*

Para la exposición conjunta, fue útil el espacio de foro pues permitió intercambiar ideas y propuestas de exposición entre los integrantes de cada grupo, pero también tomar ideas de las propuestas de los otros grupos:



Grupos visibles: Grupo1 | Mostrar respuestas anidadas | Mover este tema a...

Exposición: tema 3
de Esneida Maria Tejada Puerta - Thursday, 1 de November de 2007, 13:45

Compañeros:

Les propongo que dividamos la exposición en 4 partes, para que cada uno exponga o explique una de las preguntas. También se pueden hacer unas diapositivas, solamente con las preguntas que hay que responder. Espero me respondan, que sugerencias tienen???????

[Borrar](#) | [Responder](#)

Re: Exposición: tema 3
de Ricardo Cataño Pineda - Saturday, 3 de November de 2007, 22:03

Compañera me parece buena tu propuesta, ya que no creo que el tiempo este a favor de todos los integrantes del grupo, por lo menos para mi no. Espero que los demás compañeros se pronuncien.

[Mostrar mensaje anterior](#) | [Partir](#) | [Borrar](#) | [Responder](#)

Re: Exposición: tema 3
de Jair Taborda - Tuesday, 6 de November de 2007, 16:40

hola,

a los integrantes de este tema les expreso mi total acuerdo también en dividimos las preguntas para la exposición. Seguimos en contacto.

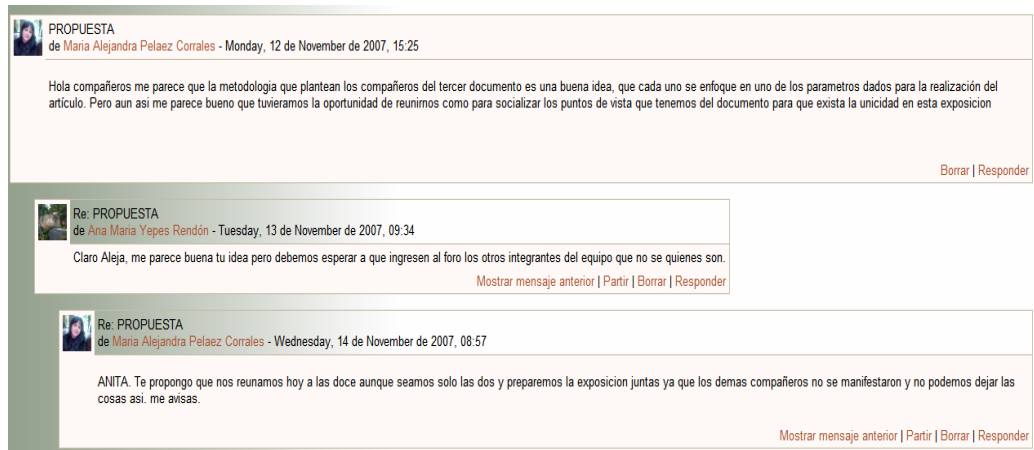


Figura 70. Organización trabajo colaborativo por medio de la herramienta foro en el Curso Piloto

Igualmente en sus blogs se vio reflejado el desarrollo de la actividad misma y los aprendizajes aportados actividades la misma:

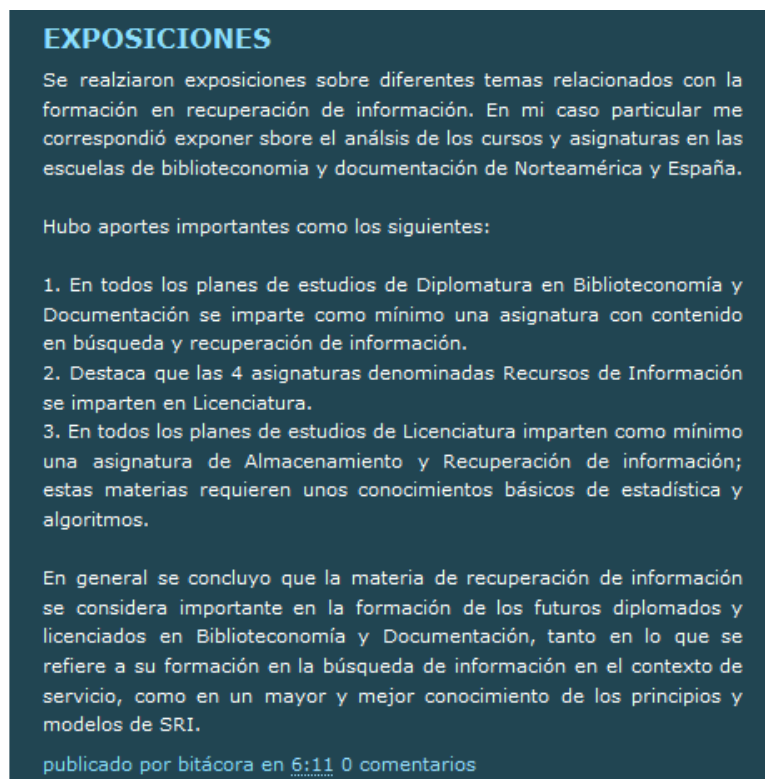




Figura 71. Nota en el blog Búsqueda de Información

Cuestionario Modelos de Comportamiento informacional con que me identifico

La aplicación de este instrumento como elemento evaluador del trabajo de cada estudiante respecto al texto de síntesis presentado a los mismos sobre estos Modelos, producto de esta misma investigación, tuvo unos resultados muy positivos, pues se evidenció la lectura cuidadosa, la importancia de la teorización en el marco de la formación en Alfabetización Informacional y la auto-identificación con de dichos modelos (el grupo de estudiantes se identificó con más de 8 modelos de los propuestos) y su reelaboración considerando el propio modelo (Metacognición), por ende, resaltando la diferenciación según los estilos y ritmos de aprendizaje, y ***la importancia de identificar y valorar los propios modelos de búsqueda de información adoptando y adaptando diferentes aportes:***

1 	<p>Con cuál(es) modelos de comportamiento informacional se identifica?, Por qué? Qué ventaja identifica en ese(os) modelo(s)?</p> <p>Respuesta:</p> <p>Principalmente me identifico con el modelo de Leckie, Pettigrew y Sylvain (1996); esto debido a que a pesar de no tener tantos parámetros específicos a seguir, muestra las propiedades que desde mi perspectiva dan el sentido necesario a una búsqueda de información, mi método de búsqueda es muy similar a este, me parece que es bastante concreto. La ventaja de este método es que de forma rápida y definida, se tiene en cuenta los conocimientos previos y las diferentes fuentes de información, sin mencionar que hace referencia a el feed-back, un elemento clave a la hora de buscar, generar y recoger información.</p> <p>Hacer comentario o evitar calificación</p>
2 	<p>Cuáles serían los pasos o elementos de su modelo de comportamiento informacional, ampliando y detallando el modelo con que se identifica?</p> <p>Respuesta:</p> <p>Este método de búsqueda por poco igual al que yo utilizo en mi búsqueda individual de información, con unas pocas diferencias:</p> <ul style="list-style-type: none">• Yo le agregaría en la parte de tipos de fuentes la biblioteca como tal.• Y le quitaría la parte de manuales, debido a la rapidez con la que siempre debo entregar un trabajo.

1

Con cuál(es) modelos de comportamiento informacional se identifica?, Por qué? Qué ventaja identifica en ese(os) modelo(s)?

Respuesta: Yo me identifico con el modelo de "Leckie, Pettigrew y Sylvain" pues ahí se plasman los elementos que son mas importantes para mi en el proceso de búsqueda, recuperación y uso de la información, presentandolos de manera sencilla y comprensible. Estos elementos son: el rol laboral, las características de la necesidad de información, las variables que determinan la necesidad, los tipos de fuentes en que se va a buscar, y los conocimientos de estas fuentes para llevar a cabo la búsqueda de información, que nos lleven a obtener los resultados y permitan luego una retroalimentación. Estos elementos a mi parecer y en la forma en como están dispuestos conforman un comportamiento práctico y sencillo a la hora de satisfacer una necesidad de información.

Hacer comentario o evitar calificación

2

Cuáles serían los pasos o elementos de su modelo de comportamiento informacional, ampliando y detallando el modelo con que se identifica?

Respuesta: En mi modelo informacional comparandolo con este lo que le agregaría sería que se visualizara mas la parte de evaluativa por parte del buscador, pues aunque esta inmerso dentro de las variables que determinan el proceso no se le da la importancia que esta debe tener por esto debe estar en cada paso acompañando el proceso de búsqueda. y por otro lado que se identifique el momento en que se debe desarrollar la estrategia de búsqueda, que propicie una mejor recuperación.

Hacer comentario o evitar calificación

1

Con cuál(es) modelos de comportamiento informacional se identifica?, Por qué? Qué ventaja identifica en ese(os) modelo(s)?

Respuesta: Kuhlthán: plantea un modelo matricial que establece de manera ordenada por filas y columnas las motivaciones de labúsqueda entrelazadas con las formas de búsqueda, esto permite que haya menos ruido al realizar una búsqueda, pero paradójicamente también me parece pertinente el modelo medio anárquico de Wilson el de 1981, puesto que en la mayoría de los casos este podría explicar el comportamiento general de los buscadores de inf.

Hacer comentario o evitar calificación

2


Cuáles serían los pasos o elementos de su modelo de comportamiento informacional, ampliando y detallando el modelo con que se identifica?

Respuesta: Tanto el modelo matricial de Kuhlthán como el "medio anárquico de Wilson, cumplen con los elementos que comunmente utilizamos en la búsqueda de información, pero creo que tratar de agragar otro elemento, sobre todo al modelo de Kuhlthán, ampliar sería crear el ruido al que ya hice referencia prefiero detallar un poco el modelo matricial: Generalmente seguimos unos pasos tal como lo expone el autor:

Iniciación	Selección	Exploración	Formulación	Colección	Presentación	Evaluación
------------	-----------	-------------	-------------	-----------	--------------	------------


lo que no se es si siempre hacemos una búsqueda tan conciente, como para entrelazar dichos elementos con lo afectivo, lo cognitivo y lo físico, ese es un punto interesante para profundizar, pues pienso que siempre se decide hacer una búsqueda por pura necesidad de información, o sea lo cognitivo y no tenemos en cuenta los otros factores.

Hacer comentario o evitar calificación

1  **Con cuál(es) modelos de comportamiento informacional se identifica?, Por qué? Qué ventaja identifica en ese(os) modelo(s)?**


Respuesta: El modelo informacional con el que me identifico es el de Foster, pues me parece elemental, sencillo y sobre todo práctico, ya que cada búsqueda implica acciones diferentes de acuerdo a la necesidad o complejidad y aquí se puede adaptar cada búsqueda a sus propias condiciones.

Hacer comentario o evitar calificación

2  **Cuáles serían los pasos o elementos de su modelo de comportamiento informacional, ampliando y detallando el modelo con que se identifica?**


Respuesta: Los elementos de mi modelo de búsqueda de información y de acuerdo a mi afinidad con Foster sería:

1. Delimitar mi necesidad de información.
2. Definir unas palabras claves que identifiquen mi necesidad y conocer mis recursos tanto tecnológicos como de conocimientos.
3. De esta manera comienzo la búsqueda.
4. Si la información es pertinente continué afianzandola, de lo contrario redefino mis términos de búsqueda
5. Verificó que tenga la suficiente y verás información.
6. Guardo los resultados, pues si es del caso sigo alimentando lo que ya tengo o puede ser esta información la guía para próximas búsquedas.

1  **Con cuál(es) modelos de comportamiento informacional se identifica?, Por qué? Qué ventaja identifica en ese(os) modelo(s)?**


Respuesta: Me identifico con el modelo de 7 de Byström y Järvelin (1995), es un modelo que se centra en la clasificación de las tareas y los tipos de recursos de información. En mi concepto la búsqueda de información parte más desde la necesidad del información y el grado de complejidad que esta denote. La categoría de la tarea a que ellos se pueden comparar con la categoría de información y de especificidad de la misma. Parte de la categoría de la tarea pero esta influencia inmediatamente por los distitos factores situacionales, ademas retoma los cuatro factores fundamentales del comportamiento informacional.

Hacer comentario o evitar calificación

2  **Cuáles serían los pasos o elementos de su modelo de comportamiento informacional, ampliando y detallando el modelo con que se identifica?**

Respuesta:


1. identificar la categoría del tipo de información
2. identificar el contexto o los factores situacionales: nivel de educación, sentimiento y nivel de necesidad de la información, los recursos y tipos de herramientas con que se dispone
3. Recursos a utilizar en la búsqueda de información después de una evaluación de los mismos y las razones de su uso.
4. Evaluación final de la información

3  **Para qué le es útil saber cuál(es) modelo(s) le es más cercano como "experto en la búsqueda de información"?**

Respuesta: Yo diría que para tres aspectos principales:


- Para autoevaluarse en los procesos personales de búsqueda.
- Para tener una guía sustentada en la cual pueda basar mi búsqueda.
- Hacer posible una recuperación rápida y acorde con las necesidades presentadas.
- No dudar ni cometer muchos errores en cuanto prestación de servicios.
- Llevar a cavo optimizadamente un proceso de búsqueda informacional.

Hacer comentario o evitar calificación

3  **Para qué le es útil saber cuál(es) modelo(s) le es más cercano como "experto en la búsqueda de información"?**

Respuesta:


frente a comportamiento informacional no tenia conocimientos teoricos, me parece muy importante que se hayan investigaciones en este campo ya que nos permite a nosotros como bibliotecologos definir perfiles de nustras busquedas de informacion y tambien asesorar a los usuarios para que conozcan todas herramientas, recursos de busqueda y con ello adquieran habilidades que les permita ser personhas autonomas frente a sus necesidades y por ende encontrar informacion de calidad

3  **Para qué le es útil saber cuál(es) modelo(s) le es más cercano como "experto en la búsqueda de información"?**

Respuesta:

Me permite identificar mi propia estrategia de búsqueda y comportamiento informacional, creando una disciplina y conociendo cada vez más los recursos, herramientas y estrategias. Con el reconocimiento de mi modelo de comportamiento informacional puedo hacer un diagnostico de acuerdo a la necesidad que tenga, por eso es bueno también tener otros modelos similares pero que ofrezcan otras alternativas he ir a su vez construyendo un propio modelo que se adapte perfectamente a su contexto y necesidades.


Hacer comentario o evitar calificación

3  **Para qué le es útil saber cuál(es) modelo(s) le es más cercano como "experto en la búsqueda de información"?**

Respuesta:

Me permite identificar mi propia estrategia de búsqueda y comportamiento informacional, creando una disciplina y conociendo cada vez más los recursos, herramientas y estrategias. Con el reconocimiento de mi modelo de comportamiento informacional puedo hacer un diagnostico de acuerdo a la necesidad que tenga, por eso es bueno también tener otros modelos similares pero que ofrezcan otras alternativas he ir a su vez construyendo un propio modelo que se adapte perfectamente a su contexto y necesidades.

Hacer comentario o evitar calificación

3  **Para qué le es útil saber cuál(es) modelo(s) le es más cercano como "experto en la búsqueda de información"?**

Respuesta:

El conocer el modelo de comportamiento informacional nos permite como profesionales de la información, saber de que forma actuamos al realizar las búsquedas y por ende identificar nuestros errores y mejorar nuestro trabajo. Además nos permite realizar una mejor planificación del tiempo empleado pues tenemos identificados claramente los pasos que empleamos en el proceso de búsqueda.

Hacer comentario o evitar calificación

Figura 72. Respuestas cuestionarios Modelos de comportamiento Informacional Curso Piloto

Identificación del problema de búsqueda informacional de interés

Tras el recorrido seguido en el curso esta actividad buscaba que cada estudiante definiera su problema informacional, es decir, la búsqueda general o especializada utilizando diferentes herramientas y servicios que cada uno trabajaría durante el resto de desarrollo del curso.

En este aspecto se logró un trabajo muy positivo en las sesiones presenciales de la clase, en la medida que cada uno respondía las dos preguntas guía para su tema los demás compañeros cuestionaban el problema mismo que cada uno presentaba: dando ideas de cómo depurar la pregunta de búsqueda, elementos claves de cómo buscar, fuentes dónde buscar, etc. haciendo así que fuera un proceso de aprendizaje colaborativo, aunque su evaluación fuera individual.

Hubo diversidad de temas, entre otros, relacionados con el calentamiento global, la hiperactividad, el éxodo de inmigrantes marroquíes a España, la Web 2.0, hiperactividad, la zamba, políticas ambientales.:

Busqueda Especializada de Informacion

Este es un blog dedicado a las actividades curriculares del curso Busqueda Especializada de Informacion

Yo

ARCHIVO DEL BLOG

▼ 2008 (12)

▼ marzo (6)

[ÉXODO](#)

JUEVES 28 DE FEBRERO DE 2008

● ● ● La migración Ilegal Africana a Europa



Identificar un tema académico de su interés

El actual y más grave problema social, económico y humano en materia internacional que afronta Europa con respecto a África, es la migración ilegal. Consecuencia de la pobreza y desesperación, la alta tasa de natalidad, sus crecientes responsabilidades, guerras, robo de sus predios, analfabetismo y escasez de recursos dada su inusitada agricultura en tierras prácticamente no aptas, la migración ilegal (a Europa en este caso) es una problemática dolorosa, triste e incontrolable que afecta la humanidad actual, situación que, en muchos casos nos devuelve a la época de la esclavitud dada la explotación laboral en la que muchos

Figura 73. Nota en el blog. Estudiante Diana Echeverri

NOTAS SOBRE BÚSQUEDA Y RECUPERACIÓN DE INFORMACIÓN

Este sencillo espacio contiene mis anotaciones y experiencias académicas sobre la asignatura búsqueda especializada de información que hace parte del pregrado en bibliotecología de la Universidad de Antioquia

➔ Búsqueda especializada sobre un tema de interés

1. Tema académico de mi interés:


Política ambiental en Europa y Estados Unidos

La formulación y selección de este tema, se hace a partir de un interés que me surge por conocer las acciones, acuerdos y políticas, que en la actualidad efectúan los países desarrollados para disminuir su contribución con el calentamiento global y la generación del efecto invernadero.

La información obtenida servirá entonces para realizar un acercamiento al tema y los conceptos que este comprende, reconocer como es el estado actual de los países desarrollados en materia de política ambiental, que comprenden las políticas ambientales, entre otros aspectos relacionados con dicha temática.

2. Objetivo: Identificar y obtener información documental en bases de datos especializadas sobre el tema de política ambiental en el contexto de Estados Unidos y Europa, para facilitar el acercamiento y comprensión general del tema por parte de un estudiante

Un mundo de información



La web nos lleva a un mundo de información inimaginable.

Archivo del blog

- ▼ 2008 (6)
- ▼ marzo (5)
- [HERRAMIENTAS DE LA WEB 2.0](#)

Figura 74. Nota en el blog. Estudiante gestor del blog Búsqueda de Información Especializada

Informe de lectura. Derechos de autor en el manejo de la información digital


El resultado de esta actividad, considerando las pautas ha evaluar de acuerdo a las preguntas guía y la rúbrica utilizada, fue muy positivo pues se evidenció el desconocimiento de esta temática a pesar de estar en el nivel de formación y pertinencia de la misma, lo que generó el requerimiento de asignarle más tiempo de trabajo y profundización desde otras asignaturas de la Escuela Interamericana de Bibliotecología. Igualmente, esta temática se abordó como una de las variables a evaluar en los trabajos con Bases de Datos y herramientas y servicios de la Web 2.0 a presentar más adelante.

Calidad y pertinencia de la información digital

Esta actividad durante el desarrollo mismo del curso, se debió modificar considerando los tiempos de avance del curso, con relación al calendario académico

y las dificultades por ceses de actividades por las problemáticas de la Universidad de Antioquia como institución pública y su comportamiento social.

Esto condujo a que la actividad colaborativa se modificara por una actividad más expositiva del docente a cargo, buscando hacer una síntesis de las diferentes pautas, e invitando a publicar en los blogs respectivos y a considerar este punto en los trabajos finales del curso, especialmente en lo relacionado con las herramientas y servicios de la Web 2.0



Estrategia de búsqueda:

- Identificar la necesidad de información
- Seleccionar las fuentes o recursos para hacer la búsqueda
- Identificar frases y palabras claves
- Realizar la búsqueda teniendo en cuenta los limitantes

-Evaluación de la información
-Selección de la información

Criterios e indicadores que tengo en cuenta a la hora de evaluar la información:

Autor, Contenido, Diseño (estructura, apariencia general), Accesibilidad (facilidad de acceso), Usabilidad (facilidad de uso).

La lectura de los documentos previos al foro, me permitió descubrir nuevos parámetros que se deben tener en cuenta para evaluar la información. Algunos de ellos ya los conocía y siempre los tengo en cuenta como son: **Autor, contenido, diseño y usabilidad**. Esta evaluación es muy subjetiva, ya que la opinión que me hago de una fuente o recurso con estos parámetros es a juicio personal y depende en muchas ocasiones, de la primera impresión que me lleve del documento. Los criterios o parámetros que no conocía son: **credenciales, inteligibilidad del mensaje, luminosidad, disponibilidad de mayor**

Figura 75. Nota en el blog. Estudiante Esneida María Tejada

Cuestionario de avance en el aprendizaje de los conocimientos, habilidades y actitudes que busca desarrollar el curso, y de depuración del problema informacional de interés

Esta actividad de evaluación de los avances en el aprendizaje en el curso fue muy bien valorada por los estudiantes, al permitirles hacer concientes (Metacognición) los cambios en sus respuestas y generar una mayor claridad en el proceso de responder el cuestionario planteado y al comparar con las respuestas del Cuestionario de Conocimientos previos. Esta misma actividad se convirtió en un insumo fundamental para la evaluación final del proceso, considerando la Matriz propuesta, como se verá más adelante:



Figura 76. Nota en el blog. Estudiante Diana Echeverri

● ● ● **Comparativo Cuestionarios**

- Puede cambiar mi concepto inicial del recuperación y búsqueda de información, ampliando mis herramientas a la hora así como el numero de recursos, reconociendo su importancia en las ciencias de información y como futuro bibliotecólogo un campo de acción importante dentro y fuera de las bibliotecas.
- Reconocí como profesional campos de acción nuevos, donde todas las habilidades que puedo ir desarrollando en la búsqueda de información me pueden servir como ayuda no solo en la referencia dentro de las U.I sino también en el campo investigativo, recreativo y hasta en el campo comercial.
- La forma de hacer la recuperación de información también cambio. Ahora soy más conciente de los conceptos, de las herramientas, ayudas, especificidad de los temas y los conceptos que busco.
- Cuando voy a acudir a búsquedas de temas específicos o temas generales tengo una distinta perspectiva. Ya se que fuentes me pueden servir, como las bases de datos, o que fuentes me van a llevar a la información exacta. Tambien ya tengo en cuenta otras fuentes como las personas expertas en el area y tambien busco en las bibliotecas y documentos impresos que muchas veces los dejaba a un lado.
- Encuentro la ventaja y desventaja de la información impresa y digital, sobretodo por el ciclo o red transferencia de información, cual es más eficiente para cada necesidad.
- Ya me siento mas preparado para ser apoyo en la busqueda de información bibliografica para

Figura 77. Nota en el blog. Estudiante Juan Camilo Vallejo Echevarria

El objetivo de esta actividad es el de realizar una comparación entre las concepciones y nociones sobre búsqueda especializada de información que teníamos al inicio del curso, frente a lo que hemos aprendido hasta este momento. la comparación se realiza a partir de dos de los cuestionarios que he respondido durante el curso "**Conocimientos y experiencias previas**" y "**Compórtamiento informacional**"

Mi respuesta: Realizando la comparación de mis respuestas entre los dos cuestionarios desde el inicio de clases hasta el día de hoy siento que e adquirido aptitudes en cuanto al reconocimiento y manejo de algunas fuentes de información como las bases de datos donde al principio del curso manifesté que no sabia buscar informacion en este tipo de fuentes, otro aprendizaje es la importancia de crear estrategias de búsqueda para hacer mas efectiva la recuperación de información que tambien al princio del curso no tenia en cuenta pero que son importantes tanto como estudiante y como futuro profesional donde deba suministrar información aun usuario final; ademas he adarado conceptos como R.I e hipertexto que antes no tenia claro.

PUBLICADO POR ALBA RESTREPO EN 11:16 0 COMENTARIOS

Figura 78. Nota en el blog. Estudiante Alba Restrepo

Comparación del cuestionario de habilidades previas con el de comportamiento informacional.

Al revisar los dos formularios me encuentro con que sí hay un cambio en mi percepción y comprensión de la búsqueda de información. Y al mismo tiempo me doy cuenta, de que, al menos en la parte práctica, no estaba utilizando mal las herramientas de búsqueda que empleaba en corrientemente, como por ejemplo los buscadores de Internet (ASK, Google, Scirus). Sin embargo aun puedo profundizar más en el empleo de los booleanos y el truncamiento de los términos de búsqueda. En cuanto a las estrategias de búsqueda, a pesar de no realizarlas ningún procedimiento por escrito, sí tenía un método de trabajo muy similar al que se nos enseñó. Es decir que implementaba de forma básica y empírica los pasos elementales para realizar la búsqueda y recuperación de información.

Las cosas que han cambiado son mis conocimientos teóricos sobre la búsqueda de información y las estrategias que se emplean para llevarla a cabo, y la identificación y uso de las bases de datos de que disponemos en la Universidad de Antioquia, sumados a la utilización de los agregadores, herramienta que ya conocía y utilizaba, pero que no empleaba en la recuperación de alertas de bases de datos sino para estar al tanto de las actualizaciones de algunos blog y paginas de mi interés. Esto último me parece muy importante pues, como el mismo profesor Wilson nos lo dijo en una ocasión, esta herramienta nos permitirá en un futuro, cuando seamos profesionales, tener una formación continua y autodidáctica en las áreas de nuestra carrera que más nos interesen y que más necesitemos para nuestro desempeño laboral.

Publicado por Jaime Andrés Trujillo en [6:35](#)

Figura 79. Nota en el blog. Estudiante Jaime Andrés Trujillo

Mapa conceptual – Mapa de Ideas proceso de búsqueda

Esta actividad dió como resultado diferentes iniciativas para los estudiantes que reforzaron la perspectiva desde la propuesta de formación de Alfabetización Informacional con relación al valorar e identificar el propio comportamiento de búsqueda, a la luz de los aportes teórico-conceptuales en esta temática, pero respetando los ritmos y estilos de cada estudiante, sus propios comportamientos flexibles y cambiantes de búsqueda de información, en la medida en que se dieron nuevos conocimientos y experiencias. Algunos de los mapas realizados fueron:

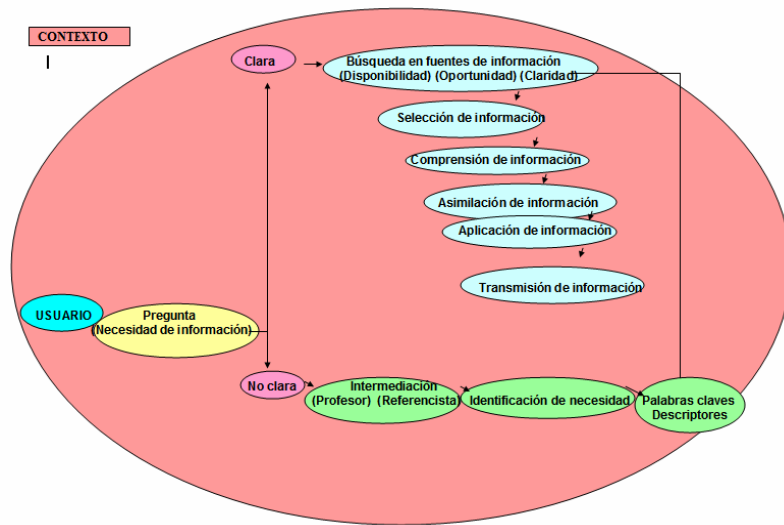


Figura 80. Mapa proceso de Búsqueda. Estudiante: Elizabeth Aristizabal

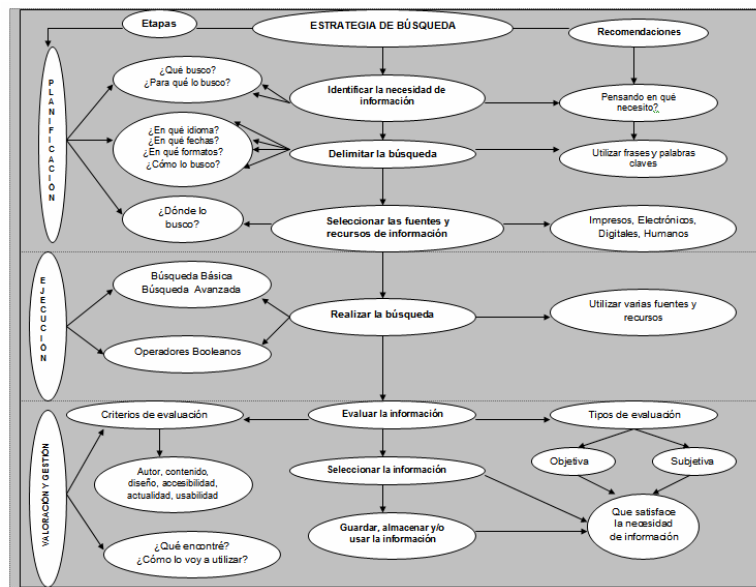


Figura 81. Mapa proceso de Búsqueda. Estudiante Esneida María Tejada Puerta

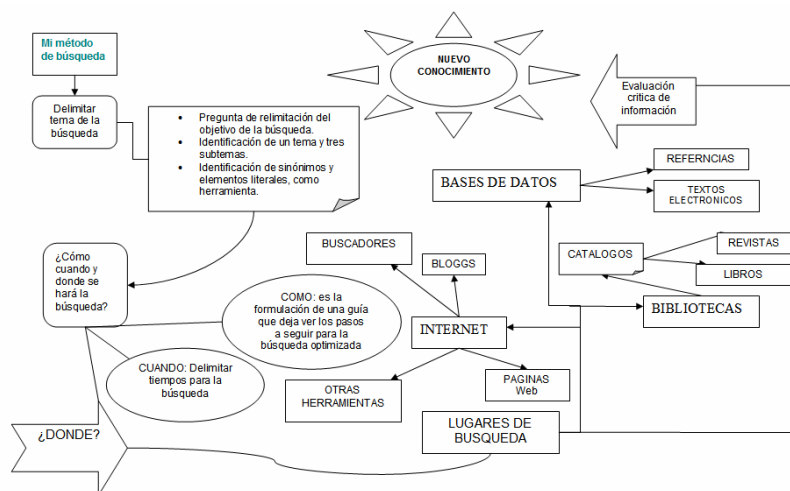


Figura 82. Mapa proceso de Búsqueda. Estudiante Laura Catalina Blandón

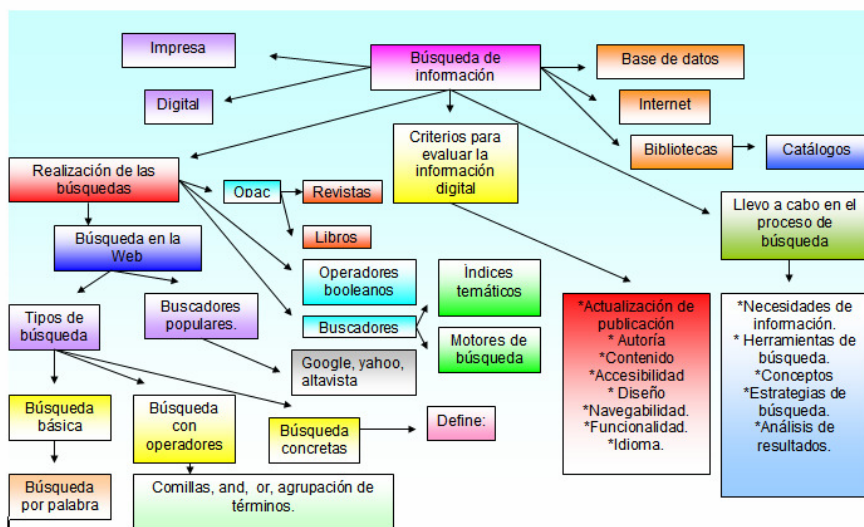


Figura 83. Mapa proceso de Búsqueda. Estudiante Natalia Andrea Aristizabal

Informe de avance sobre el problema informacional de interés y Taller familiarización con una base de datos

Esta actividad evaluativa se presenta en conjunto, es decir, el trabajo final desarrollado por los estudiantes en un orden diferente, pues en la implementación fue primero el trabajo con bases de datos (avance) y se terminó con el trabajo con estrategias y recursos especializados de Google y con las herramientas de la Web 2.0 desde la perspectiva de la búsqueda de información y se hizo en dos entregas

como estaba estimado (por aspectos de administración de tiempos docentes y de desarrollo del semestre).


En estos dos Módulos finales del curso, del total de estudiantes inscritos en un inicio, 34 estudiantes, menos los 2 que cancelaron oficialmente la materia durante el proceso, un total de 28, tuvieron un trabajo activo con diferentes niveles de desarrollo que se evidenció en su evaluación cualitativa, lo que condujo a la pérdida de la asignatura por parte de 2 de ellos.

La forma de entrega de estos trabajos (según el problema informacional seleccionado) se realizó mediante la publicación en sus respectivos blogs tanto de la exposición-presentación e informe sobre la base de datos asumida, como de cada una de las herramientas y servicios, siguiendo los parámetros dados a cada una de las actividades evaluativas y en su control considerando la rúbrica propuesta como guía para los trabajos tipo informe y taller de este curso piloto.

Como se evidenciará en los instrumentos evaluativos finales del curso y la matriz de análisis integrando los resultados de estos dos Módulos finales y sus actividades evaluativas propias (la parte más práctica y especializada del curso), los aportes conceptuales y metodológicos seguidos para esta investigación, generó una muy buena valoración de los aprendizajes logrados por parte de cada estudiante, lo cual unido a los resultados de los Módulos iniciales permitió ver el alcance mayoritario de los objetivos propuestos.

Algunos ejemplos de la forma como se presentaron estos trabajos para el caso de la base de datos y el aprendizaje colaborativo que generó, fueron:

● ● ● Base de datos EBSCO



* Es la base de datos que a mí mas me gusta, por su contenidos y por que integra varias bases de datos a la vez, tiene contenidos en Español es el caso de fuente académica. Podemos decir que EBSCO se adapta perfectamente para los estudiantes de pregrado aunque no deja de tener información especializada. Ya en cuanto a la funcionalidad de la base, me parece importante lo de creación de cuentas y la administración de carpetas. Además la forma de rescatar la información, como mandarla por correo o descargarla directamente. La facilidad de su uso es un aspecto a rescatar, es de un manejo intuitivo a parte de su formas de búsqueda avanzada que permite incorporar varios aspectos y segmentar mas aun las búsquedas, a parte de esto tiene buenas ayudas y tutorales para las búsquedas.

El manejar bases de datos especializadas y multidisciplinarias es un aspectos que hace a EBSCO muy interesante, además de manejar su mayoría de información tipo mixta, o sea referencial y texto completo. El ordenar los resultados es un opción interesante, además de las alertas diferente a la cuenta. Un aspecto a mejorar puede ser las búsqueda por tesauros y por áreas de conocimiento.

*Fuente imagen: <http://search.ebscohost.com/>




Figura 84. Nota en el blog. Estudiante: Juan Camilo Vallejo Echevarria

Cuaderno de campo Jtrujillo

📅 **lunes 4 de febrero de 2008**

El día de hoy se expusieron las siguientes bases de datos por parte de los compañeros de clase:

Wilson Web, Alejandra Quintero.
 OCDE, Pablo Vélez.
 Eric, Francy Pérez.
 Multilegis, Sandra Duque.

Wilson Web:

Esta es una Base de datos multidisciplinaria que incluye resúmenes e información en texto completo desde 1982 en las áreas de Ciencias Sociales y Humanidades, Ciencia y Tecnología, Arte, Educación, Ciencias Agrarias, Biología, Derecho, Negocios, Literatura y Ciencias de la Información.

- Multiusuario Acceso libre desde el campus Universitario
- Permite utilizar operadores boléanos para las búsquedas y limitar la fecha, se deben utilizar términos en inglés para la búsqueda. Presenta la opción de texto completo, pdf y articulos arbitrados.
- Otras opciones que ofrece son Tesauro, historial de búsqueda, traductor, envío por e-mail, pero no tiene la opción de registro de usuarios. Muy interesante de esta base de datos es que contiene mucha información sobre bibliotecología y ciencias de la información.

📄 Publicado por Jaime Andrés Trujillo en [13:34](#)

Figura 85. Nota en el blog. Estudiante Jaime Andrés Trujillo

DIARIO DE CAMPO: Búsqueda Especializada de Información

Espacio de CAROLINA LEMA FLÓREZ Búsqueda Especializada de Información Escuela Interamericana de Bibliotecología: Universidad De Antioquia Medellín

lunes 21 de enero de 2008

Más Bases de Datos: DIALNET

Dialnet es una base de datos española, que organiza revistas y artículos, en su mayoría en idioma español, aunque ofrece otros idiomas como catalá, francés, inglés o Portugués.

Nos inscribimos y hacemos pruebas de búsqueda, lo cual es importante para el acercamiento a dichas fuentes de información.

Luego **SCIENCE DIRECT**, donde se puede ubicar el **SCIRUS**, buscador científico, dónde se puede recuperar incluso literatura gris.

Lo mejor es que brinda la oportunidad de enviar vía mail los artículos que se necesite, y que previamente fueron seleccionados de dicha base de datos.

Me permito al final de la clase, explorar **Biblioteca Virtual de Antioquia**, donde realizo algunas búsquedas personales sobre la historia de Medellín a principios del siglo IX, con resultados bastante satisfactorios.

Carolina Lema Flórez



Tomado del libro OLIVIA de Ian Falconer

Sistema Braille. FOTO BAJADA POR FLICKR.COM

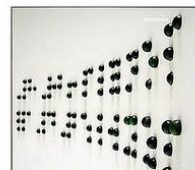


Figura 86. Nota en el blog. Estudiante Carolina Lema

Respecto al trabajo con herramientas y servicios de la Web 2.0 desde la perspectiva de búsqueda especializada de información, algunos otros ejemplos son:

●●● Trabajo final: GOOGLE (1)



En este taller aprendí a utilizar algunas de las herramientas de GOOGLE que no conocía y las aproveché para consultar sobre mi tema de búsqueda:

Ética profesional en Bibliotecología y Ciencias de la información.

Estas estrategias y recursos para la búsqueda de información tienen un potencial de alta calidad y aplicabilidad ya que permiten múltiples oportunidades de especificar la búsqueda dependiendo de los criterios que quiera tener cada usuario y del grado de profundidad que vaya a tener en la consulta.

Las aplicaciones y herramientas que no conocía y que me sirvieron para mi tema de búsqueda son las siguientes:

◆ EN BUSQUEDA BÁSICA:

- ◆ **Restricción en el idioma:** Sirve para limitar la búsqueda a **solo páginas en español**, evitando que arroje resultados en otros idiomas. De esta manera se obtiene una cantidad menor de resultados comparados con los que arroja la búsqueda **en la web. Resultados:** Búsqueda en la web 1.620.000, en páginas en español 203.000.
- ◆ **Preguntas directas:** Sirve para consultar cualquier tema partiendo de una pregunta. Es muy útil para recuperar conceptos e información general. Me permitió recuperar

Figura 87. Nota en el blog. Estudiante Esneida María Tejada

HERRAMIENTAS GOOGLE: GOOGLE SCHOLAR

Google Scholar (abreviado GS) es un buscador de Google especializado en artículos de revistas científicas, enfocado en el mundo académico, y soportado por una base de datos disponible libremente en Internet que almacena un amplio conjunto de trabajos de Google científicos de distintas disciplinas y en distintos formatos de publicación.

El tema que me ha interesado durante todo el semestre ha sido la Formación de Usuarios tanto en bibliotecas como en el ámbito de la alfabetización informacional o alfabetización tecnológica, tratando de enfocarme en la situación que se presenta en el país (Colombia) y sobre todo en la ciudad de Medellín.

La pregunta de búsqueda fue: Formación de usuarios. Ésta fue introducida sin ninguna acotación para ver qué resultados arrojaba. No produjo los resultados esperados.

Al tratar de acotar la búsqueda con las diferentes estrategias conocidas durante el curso, se prefirió trabajar con agrupadores y eliminar palabras que produjeran ruido dentro de la búsqueda. La estrategia arrojó los siguientes términos de búsqueda con los siguientes resultados:

- formación de usuarios en medellín: 2840 resultados
- formación + usuarios + medellín: 2840 resultados
- allintext:formación de usuarios en medellín: 27 resultados
- allintitle:formación de usuarios en medellín: 0 resultados
- "formación de usuarios en medellín": 0 resultados
- "formación de usuarios" medellín: 1 resultado
- formación & usuarios & medellín: 2840 resultados

Con otros términos se intentó la misma búsqueda y se obtuvieron los siguientes resultados.

- formación de usuarios : 25200 resultados
- formación + usuarios : 25200 resultados

Figura 88. Nota en el blog Búsqueda de Información

TRABAJO CON LA WEB 2.0



www.slideshare.net

La palabra para la búsqueda en inglés más apropiada para el término de la transferencia de la información vendría siendo *information exchange* ya que su definición traducida del Wikipedia al español es: El intercambio de información es un término informal que puede hacerse referencia a la transmisión bidireccional de información y transferencia de información en las telecomunicaciones y ciencias de la computación o de la comunicación vista desde un sistema de información-teórico o punto de vista teórico.

Figura 89. Nota en el blog. Estudiante gestor del blog Informationsearching

Fotografías

- ◆ Flickr.com

Este recurso de información, el cual no conocía, resulta útil porque proporciona acceso en línea a fotografías que representan distintos temas, conceptos y aspectos de la vida de manera gráfica y visual. Además estas imágenes se pueden compartir, organizar y hasta editar como lo especifique cada usuario. Su calidad está dada, en la medida en que las imágenes aporten a la explicación de un tema o sean relevantes para enriquecerlo y facilitar su comprensión. Por lo tanto, dicho recurso sirve de apoyo para la elaboración de exposiciones, ejemplificar situaciones, graficar conceptos, clarificar ideas, etc. Realmente para mi tema concreto, el cual es Política ambiental en Estados Unidos y Europa, la herramienta no me proporciona más que imágenes de las reuniones que se han efectuado en los distintos países para tratar el asunto y de pronto, con muy poca frecuencia, me suministra alguna imagen especial o creativa para representar un tema tan teórico y conceptual. Yahoo quien es el proveedor del servicio, manifiesta en su política de privacidad respetar la propiedad intelectual de cada uno de los usuarios que suministra las imágenes y espera que entre ellos ocurra lo mismo. El material que esta disponible a través de este servicio se encuentra protegido por las leyes del país correspondiente, el usuario que infrinja estas leyes de propiedad intelectual será sancionado con la cancelación de la cuenta. Personalmente pienso que este servicio debería estar cobijado con los derechos de copyleft, siempre y cuando no se trate con imágenes que representen logos de empresas, instituciones o marcas registradas las cuales pues no se puedan modificar o alterar en su forma, para luego ser difundidas y/o empleadas en otros sitios de internet, comercializar con ellas, etc.

Video

Figura 90. Nota en el blog B. Inf

 **del.icio.us**

 Es excelente para la gestión de información sobretodo por los marcadores de internet que me permiten agregar distintas etiquetas que guardan los navegadores, también tiene la posibilidad de compartirlas con otros usuarios así enriquecer el trabajo colaborativo. Es una herramienta de suma importancia en el momento de hacer búsquedas en sitios donde es complicado acceder a la información como blogs o wikis.

Publicado por Juan Camilo Vallejo Echavarría  0 comentarios
Etiquetas: [gestión de la información](#), [marcadores de internet](#), [Web 2.0](#)

 **Teachertube**

 Es muy parecido a youtube pero su énfasis es mas educativo y académico, es un recurso interesante por que permite tener recursos en video como herramienta educativa, algo que puede limitar en cierta medida a youtube donde sus videos y su contenido son mas abiertos a la expresión.

Publicado por Juan Camilo Vallejo Echavarría  0 comentarios
Etiquetas: [aprendizaje colaborativo](#), [educacion virtual](#), [teachertube](#), [Web 2.0](#)

 **Web 2.0 – Slideshare**

Es un recurso importante para elementos del aprendizaje ya que tiene la facilidad de incorporar



Figura 91. Nota en el blog. Estudiante Juan Camilo Vallejo Echevarría

Evaluación

54. ¿Son los acercamientos a evaluación que se escogieron los más apropiados para este proyecto del diseño instruccional?
 55. ¿Son válidos y confiables los instrumentos de evaluación?
 56. ¿Se ha hecho previsión para análisis, un informe y seguimiento de las varias formas de evaluación?
 57. ¿Son evaluados los procedimientos de evaluación para mejoras posibles?
 58. ¿Son presentados los resultados de la evaluación a los oficiales de la organización patrocinador y otros interesados (*stakeholders*)?
-

Como se ha logrado observar en todos los puntos anteriores, la evaluación fue continua durante todo el proceso de diseño instruccional y durante la implementación misma del curso con los dos grupos de trabajos de estudiantes de la Escuela Interamericana de Bibliotecología, donde se aplicaron varios instrumentos de evaluación conclusivos, algunos propuestos directamente para esta investigación y otros respondiendo a pautas institucionales o curriculares.

Todos los instrumentos de evaluación considerados y que se presentan a continuación buscaron brindar una información integral que permitiera evaluar la propuesta formativa, teniendo en cuenta los aprendizajes y medios didácticos generales (*instrumento cuantitativo Universidad de Antioquia, evaluación Coordinación Académica EIB e instrumento cualitativo Núcleo de Tecnologías EIB*); como los aprendizajes y medios didácticos específicos desde la perspectiva de la evaluación-autoevaluación por parte de los estudiantes (*competencias informacionales aportadas por el curso y nivel en cada uno de los aspectos de esas competencias considerando la propuesta de Norma-Estándar integrada y aprendizaje alcanzado mediado por una plataforma virtual –COLLES–*):

Instrumento Cuantitativo Vicerrectoría de Docencia Universidad de Antioquia:

Este formato, estandarizado, que se aplica para todos los cursos de pregrado en la Universidad de Antioquia, presenta algunas variables, que son de interés para efectos de la evaluación de la propuesta formativa llevada a cabo en este curso piloto.

A continuación se presentan las tendencias porcentuales de esas variables:

	5 Excelente	4 Bueno	3 Aceptable	2 Deficiente	1 Malo
Importancia del curso dentro del plan de estudios	74%	20%	6%		
Logro de los objetivos formulados en el curso o actividad curricular	40%	47%	13%		
Interés y actualidad de los contenidos del curso o actividad curricular	74%	20%	6%		
Empleo de recursos didácticos	68%	26%	6%		
Elaboración pruebas y exámenes	61%	33%	6%		

Tabla 17. Resultados instrumento cualitativo de evaluación de cursos Vic. Docencia U. de A.

Los resultados de estas variables dan cuenta, en forma cuantitativa, de los resultados positivos alcanzados en el curso desde la evaluación de los estudiantes, la cual acoge la Vicerrectoría de Docencia como parámetro clave cada semestre.

Este mismo instrumento presenta distintas variables referentes al desempeño de cada profesor, pero se omiten intencionalmente, por políticas institucionales al respecto, pero en términos generales, los resultados indican que fueron también positivas, lo cual se confirma con la ***Evaluación realizada por la Coordinación Académica de la EIB.***

En esta evaluación, producto del diálogo de la Jefe de esta Coordinación con todos los estudiantes que cursan la asignatura antes de su culminación (para este caso los estudiantes de los dos grupos), convalidó los resultados positivos alcanzados tanto en cuanto a objetivos, contenidos y didáctica, como a las InterAcciones con los profesores, no obstante, arrojó un elemento a destacar y a considerar para futuras versiones del curso: los estudiantes expresaron como único problema el que “la carga académica del curso es muy alta, hay muchos contenidos e implica mucho

trabajo del estudiante y el tiempo no es suficiente por las responsabilidades con otras materias, por lo que no se puede profundizar”.

Instrumento Cualitativo Núcleo de Tecnologías EIB:

Este instrumento, al igual que en el punto anterior, se centró en las preguntas propias del diseño instruccional del curso, las cuales complementan y amplían (cualifican) algunas de las que el instrumento COLLES propone, como se verá más adelante.

Se sintetizaron las siguientes respuestas de los 24 estudiantes que la respondieron, integrando las más comunes, y destacando algunas por la particularidad o criticidad como un aporte-evaluación para esta propuesta formativa, y a tener muy en cuenta en futuras versiones de la misma:

- ***Considera que la metodología del curso fue apropiada? Por qué?***
 - Sí fue apropiada porque se utilizaron medios pertinentes al tema del curso. Fue muy interesante haber explorado las bases de datos a las que brinda acceso la Universidad
 - Muy apropiada, teoría llevada a la práctica, única manera de aprender significativamente en un tema como este
 - Sí, porque los dos profesores tienen buen dominio del tema y son claros en la exposición de los mismos, me parece como sugerencia, que se debe dedicar más tiempo a la explicación de asuntos como la creación del blog
 - La metodología es oportuna, aunque tanto cuestionario los hicieron tediosos y desgastantes
 - Si fue apropiada sobre todo la manera en como se trabajaron los contenidos separadamente, pero al final aplicándolos todos a los trabajos finales
 - Sí, porque permitió que conociéramos las fuentes tanto en teoría como en la práctica y pudimos aprender a manejar nuevas herramientas para el aprendizaje
 - Sí, porque permitió que nos apropiáramos de cada uno de los temas que se nos enseñaba. Pero mucha carga de trabajo, a pesar de que se hayan modificado algunas actividades
 - Sí, porque fuimos gradualmente de menos a más y al final aplicamos todo el conocimiento acumulado
 - Sí, aunque debido a los inconvenientes del semestre creo que hizo falta un poco más de acompañamiento en las actividades finales
 - Creo que sí pues en la plataforma se fomenta mucho la interacción de todos, extendiendo así el salón de clases
 - La metodología es buena, aunque puede ser muy difícil para personas que se les dificulte mantener un acceso apropiado a las plataformas que utiliza el curso, si no se puede asistir a la Universidad
 - Si es muy apropiada, en especial lo concerniente al blog, a Moodle y a lo práctico de la metodología

- ***El uso de la plataforma Moodle, el correo electrónico, otros medios de apoyo y materiales del curso le fue útil? Qué sugerencias haría?***
 - “Útil, no tengo sugerencias
 - Fue muy útil, la única sugerencia sería que variaran más los recursos, es decir, no siempre foros
 - Espero que no muy lejano, sea el día que todas o muchas de las materias cuenten con herramientas como Moodle
 - La plataforma fue útil usarla por la interactividad y disponibilidad que permitía de los recursos. No me parece que impongan a todos llevar ese registro de clases en el blog y a parte fijarse en cuestiones estéticas y de diseño
 - La plataforma y el correo me fueron muy útiles puesto que son una forma de clarificar la información que se tiene y que haya una interrelación con la tecnología
 - Sí me pareció útil porque permitía acceder al curso y sus elementos en el momento deseado y estar en contacto con los docentes y compañeros por fuera del horario de clase
 - Me parece muy útil pues nos facilita el trabajo en el curso y nos permitió conocer herramientas nuevas y utilizarlas. Me parece que para mejorar el uso del blog todos los trabajos de la materia se deben colgar en él
 - Sí, el uso de la plataforma Moodle fue muy importante, pues plataformas como esta y herramientas y materiales como los utilizados contribuyen enormemente al aprendizaje y contextualización en la nueva sociedad de la información
 - Es útil esta forma de desarrollar una materia, el problema ahora es el acceso tecnológico de la comunidad estudiantil

- ***Cómo calificaría su compromiso académico con este curso en lo referente a calidad de sus trabajos, entrega oportuna de los mismos, lectura de documentos, asistencia a clases y demás?***
 - “Mi compromiso fue total, pero inconvenientes como el de la anormalidad académica, mi nuevo trabajo y compromisos con otras asignaturas, me hicieron perder un poco el ritmo
 - Me gustó mucho la materia, es por esto que no falté a clase, me “encarreté” mucho haciendo los trabajos, planteaba mis inquietudes a los profesores, en términos generales fui una buena estudiante
 - Bueno, aunque me faltó un poco más dedicación con el blog en las primeras clases y dedicar más tiempo a la lectura de los documentos
 - Muy deficiente, no por la dificultad de aplicar los conceptos, si no más bien, por la poca aprehensión de las herramientas empleadas en el curso
 - Regular, ya que desafortunadamente por mi situación laboral no tuve demasiado tiempo para el total desempeño en el curso
 - Mi compromiso fue bueno en cuanto a la lectura de los documentos, asistencia a clase. Los trabajos no fueron de la mejor calidad, pues me costó acostumbrarme a la forma virtual de hacerlos, pero creo que lo superé
 - Muy bueno porque la materia me sirvió mucho y me brindó un aprendizaje óptimo
 - El tema es de mi interés por ello considero que toda la temática la aprendí con gusto, salvo algunas dificultades al final para el trabajo con los recursos tecnológicos. En general, la materia fue muy enriquecedora

- ***Qué intensidad y metodología horaria sugeriría considerando la metodología de semipresencialidad que propendió el curso?***
 - “Creo que esta es la apropiada, dependiendo de cómo evoluciona el curso, pensar en ampliar la intensidad
 - Para explicar las temáticas y contenido del curso, cuatro horas a la semana es suficiente, pero considero que se debería ampliar el espacio para la práctica
 - Cuatro horas, pero divididas en dos sesiones a la semana como fue en el grupo 1, pues para el grupo 2, al ser un bloque tan largo se hacía pesado

- Creo que es mucho contenido para la intensidad horaria, por lo menos en mi caso, me hubiera gustado ver con más detalle algunos temas, tanto por su importancia, como por el aprendizaje

Esta evaluación cualitativa permite analizar que el desarrollo del curso fue positivo para un 90% de los estudiantes, solo hubo un caso de total desacuerdo con la metodología, la evaluación y las herramientas tecnológicas utilizadas.

Respecto a las sugerencias indicadas, las cuales se tendrán en cuenta para la implementación del curso en otros semestres, se valoran como muy importantes para ser consideradas: el usar otras herramientas de trabajo colaborativo además del foro, como los wikis, sobre todo en la parte teórico-conceptual que presenta el curso. A su vez, el dar un poco de más tiempo al inicio del curso a la InterAcción para apropiarse de todas las herramientas y posibilidades de contenido que tiene Moodle y la creación y mantenimiento del blog, considerando los bajos niveles de Alfabetización digital que se presentan, los cuales es necesario superar al inicio, para que la forma, lo tecnológico, no afecte el aprendizaje, las distintas InterAcciones con los contenidos, con los agentes participantes.

Igualmente, el integrar algunos de los cuestionarios finales para que no den la sensación de repetición, aunque cada uno responde a intenciones institucionales (2 de ellos), de evaluación propia de la temática del curso y a la mediación tecnológica utilizada.

De parte de la gestión del curso por los profesores, el Núcleo de Tecnologías y la Jefatura Académica de la EIB, se debe procurar más espacios de práctica extraclase para los estudiantes y optimizar más el tiempo de clase para discusiones, dudas e InterAcción con la plataforma, considerando las dificultades de acceso a equipos de cómputo e Internet que se presentaron, que aunque se habían reservado espacios para ello no fueron suficientes teniendo en cuenta lo expresado por los estudiantes.

Respecto al blog, como estrategia para seguimiento del curso, de los aprendizajes y dudas (Metacognición) es necesario enfatizar alrededor de esta propuesta como

elemento clave, aunque para algunos estudiantes se puede dificultar por las prácticas tradicionales de enseñanza-aprendizaje, de Alfabetización digital y de acceso, pero como se ha visto en puntos anteriores, el objetivo de aprendizaje del blog se alcanzó en forma muy positiva y fue valorado positivamente por la gran mayoría.

De igual forma, fue positiva la adaptación del curso, ante las situaciones de anormalidad académica de frecuente en la Universidad de Antioquia, en cuanto a profundización en ciertos contenidos y modificaciones en la evaluación. Es importante tener presente siempre ese hecho y prever varias opciones de plan “B”, discutidas con anterioridad con los estudiantes, antes de que las situaciones de anormalidad se presenten, a su vez, mantener la intensidad horaria semanal, pero en bloques de 2 horas, con mayores espacios de práctica como se indicó anteriormente.

Por último, es necesario insistir más a los estudiantes en que sus compromisos laborales no afecten su desempeño en el curso y para cuando esas situaciones no se puedan evitar se deben buscar y proponer alternativas de atención a las actividades académicas a través de la plataforma Moodle. Es importante para todos, resaltar la importancia del trabajo colaborativo como aspecto central del curso, al igual que la Metacognición de todo su proceso de aprendizaje, de adquisición de competencias (conocimientos, habilidades y actitudes), de Alfabetización Informativa.

Competencias Informacionales aportadas por el curso y nivel en cada uno de los estudiantes en los indicadores generales de esas competencias considerando la propuesta de Norma-Estándar integrada

La aplicación de este instrumento de elaboración propia para esta investigación (**ANEXO 2**), se llevó a cabo el último día de la sesión de clase presencial, en el cual participaron en total 24 estudiantes.

La sistematización de las respuestas de los estudiantes se presentan a continuación en forma porcentual, en primer lugar, respecto a los aportes de esta propuesta formativa considerando las competencias (Normas-Elementos e Indicadores generales) asumidos desde la propuesta de integración de Normas-Estándares de Alfabetización Informacional que incluye elementos tanto de conocimiento, como de habilidades y actitudes.

Para finalmente, en segundo lugar, presentar la forma como los estudiantes consideran que están Alfabetizados Informacionalmente, sus niveles tras terminar el curso, lo cual analizado y comparado con los cuestionarios realizados durante el curso, permite identificar sus avances y representarlo en la Matriz final que se propone:

A. ACCESO. El usuario accede a la información en forma efectiva y eficiente.

1. Definición y articulación de la necesidad informativa

Indicadores Generales	Aporte de la propuesta formativa en este indicador					Situación personal respecto a la puesta en práctica o autoidentificación de este indicador				
	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Ninguno	Muy Buena	Buena	Regular	Deficiente	Muy Deficiente
Definir o reconocer las necesidades informativas	37%	47%	16%			16%	76%	8%		
Decidir qué posiblemente hacer, para encontrar la información que necesita	37%	55%	8%			16%	76%	8%		
Expresar y definir las necesidades informativas	16%	68%	16%			8%	79%	13%		
Iniciar adecuadamente un proceso de búsqueda	41%	46%	13%			29%	55%	16%		
PROMEDIO	33%	54%	13%			17%	72%	11%		

2. Localización de la información

Indicadores Generales	Aporte de la propuesta formativa en este indicador					Situación personal respecto a la puesta en práctica o autoidentificación de este indicador				
	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Ninguno	Muy Buena	Buena	Regular	Deficiente	Muy Deficiente
Identificar y evaluar fuentes potenciales de información	41%	42%	13%	4%		8%	79%	13%		
Desarrollar estrategias de búsqueda	46%	41%	13%			13%	58%	29%		
Acceder a las fuentes de información seleccionadas	33%	67%				8%	79%	13%		
Seleccionar y recuperar la información ubicada	19%	68%	13%			8%	79%	13%		
PROMEDIO	35%	54%	10%	1%		9%	74%	17%		

B. EVALUACIÓN. El usuario evalúa información crítica y competentemente.

3. Valoración de la información

Indicadores Generales	Aporte de la propuesta formativa en este indicador					Situación personal respecto a la puesta en práctica o autoidentificación de este indicador				
	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Ninguno	Muy Buena	Buena	Regular	Deficiente	Muy Deficiente
Analizar y examinar la información obtenida	19%	47%	26%	8%		8%	79%	13%		
Generalizar e interpretar la información	16%	41%	39%	4%		13%	54%	29%	4%	
Seleccionar y sintetizar la información	19%	38%	39%	4%		4%	67%	29%		
Evaluar la precisión y relevancia de la información recuperada.	29%	42%	29%			13%	54%	33%		
PROMEDIO	21%	42%	33%	4%		10%	63%	26%	1%	

4. Organización de la información

Indicadores Generales	Aporte de la propuesta formativa en este indicador					Situación personal respecto a la puesta en práctica o autoidentificación de este indicador				
	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Ninguno	Muy Buena	Buena	Regular	Deficiente	Muy Deficiente
Ordenar y clasificar la información	16%	38%	42%	4%		8%	76%	16%		
Agrupar y organizar la información recuperada	16%	47%	33%	4%		4%	83%	13%		
Determinar cuál es la mejor información y la más útil	25%	50%	25%			8%	79%	13%		
PROMEDIO	19%	45%	33%	3%		7%	79%	14%		

C. USO. El usuario aplica/ usa información en forma precisa y creativa

5. Uso de la información

Indicadores Generales	Aporte de la propuesta formativa en este indicador					Situación personal respecto a la puesta en práctica o autoidentificación de este indicador				
	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Ninguno	Muy Buena	Buena	Regular	Deficiente	Muy Deficiente
Encontrar nuevas formas de comunicar y usar la información	41%	50%	9%			16%	71%	13%		
Aplicar la información recuperada	42%	42%	16%			20%	76%	4%		
Aprender o internalizar información, como un conocimiento personal	37%	26%	33%	4%		8%	79%	13%		
Presentar el producto informativo resultado de este proceso	29%	55%	16%			4%	63%	33%		
PROMEDIO	37%	43%	19%	1%		12%	72%	19%		

6. Comunicación y uso ético de la información

Indicadores Generales	Aporte de la propuesta formativa en este indicador					Situación personal respecto a la puesta en práctica o autoidentificación de este indicador				
	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Ninguno	Muy Buena	Buena	Regular	Deficiente	Muy Deficiente
Comprender lo que significa un uso ético de la información	42%	38%	20%			29%	64%	7%		
Respetar el uso legal de la información	50%	46%	4%			25%	59%	16%		
Comunicar el producto de aprendizaje, reconociendo la propiedad intelectual	47%	47%	6%			29%	55%	16%		
Utilizar las normas de estilo para citas que le son relevantes	33%	54%	13%			20%	64%	16%		
PROMEDIO	43%	46%	11%			26%	60%	14%		

7. Evaluación-Autoevaluación del proceso

Indicadores Generales	Aporte de la propuesta formativa en este indicador					Situación personal respecto a la puesta en práctica o autoidentificación de este indicador				
	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Ninguno	Muy Buena	Buena	Regular	Deficiente	Muy Deficiente
Realizar un seguimiento y registro continuo de todo el proceso de búsqueda y sus aprendizajes	45%	38%	13%	4%		25%	55%	16%	4%	
Evaluar y autoevaluar los resultados del proceso de búsqueda y los aprendizajes durante el mismo	47%	41%	13%			25%	59%	16%		
PROMEDIO	46%	39%	13%	2%		25%	57%	16%	2%	

Tabla 18. Resultados aportes curso piloto según las 7 Normas-Elemento

Estos resultados, subdivididos por las 7 Normas-Elementos que surgen de la propuesta de Normas-Estándares integradores de ALFIN (Capítulo 3), si se consolidan, presentan la siguiente situación respecto a los aportes del curso a la adquisición de mayores niveles en estas competencias informacionales:

Aporte de la propuesta formativa en este indicador				
Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Ninguno
33%	47%	19%	1%	

Tabla 19. Resultados consolidados aportes curso piloto a la adquisición de competencias informacionales

Respecto al nivel que consideran los estudiantes tienen en Alfabetización Informacional considerando sus distintos Indicadores, tras terminar el curso, los resultados indicados por ellos son los siguientes:

Situación personal respecto a la puesta en práctica o autoidentificación de este indicador				
Muy Buena	Buena	Regular	Deficiente	Muy Deficiente
15%	68%	16%	1%	

Tabla 20. Resultados consolidados situación personal respecto a las competencias informacionales

Integrando ambos resultados se puede, como síntesis, aseverar que un 80% de los estudiantes del curso (*sumatoria ítems: Muy Buena y Buena*) consideran la experiencia como un aporte importante en su formación para adquirir diferentes competencias que hacen a un estudiante universitario, y específicamente para esta investigación, a un estudiante de bibliotecología, más Alfabetizado Informacionalmente.

A su vez, un 83% de los mismos estudiantes afirman que luego de su proceso de formación (*sumatoria ítems: Muy Buena y Buena*) considera que tiene unos niveles altos de Alfabetización Informacional. Esto permite afirmar, que el objetivo general del curso planteado desde el diseño instruccional se logró, pues si se retoman los

resultados de las respuestas de foro inicial de conocimientos, las experiencias previas y los cuestionarios aplicados durante el desarrollo del curso, se aumentó considerablemente la apropiación de las competencias informacionales, además, que desde un análisis “evaluativo sumativo” se encuentra que la nota promedio entre los estudiantes que aprobaron la asignatura fue de 4.2 y que solo 2 estudiantes perdieron la misma por falta de entrega de los trabajos finales.

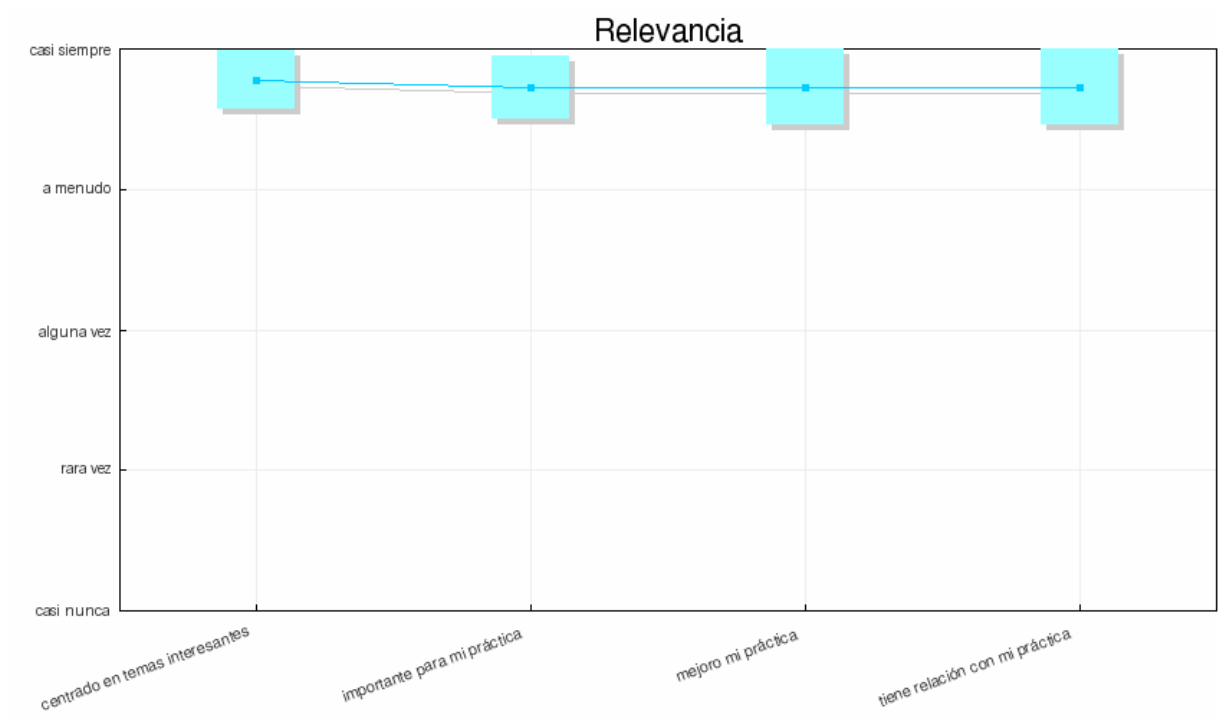
Igualmente, desde un análisis más “evaluativo formativo”, se representa en una mayor confianza en la búsqueda de información (indicado por los estudiantes y confirmado en los anteriores instrumentos evaluativos) y mayores conocimientos, habilidades y actitudes (competencias) para vivir todo este proceso informacional de la mejor manera, respetando sus comportamientos en la búsqueda de información, según sus ritmos y estilos de aprendizaje.

InterAcción con la plataforma Moodle –COLLES –

Tras la aplicación de este instrumento entre los estudiantes de ambos grupos que asumieron este curso se alcanzaron los siguientes resultados (*respondieron finalmente 22 de ellos*):

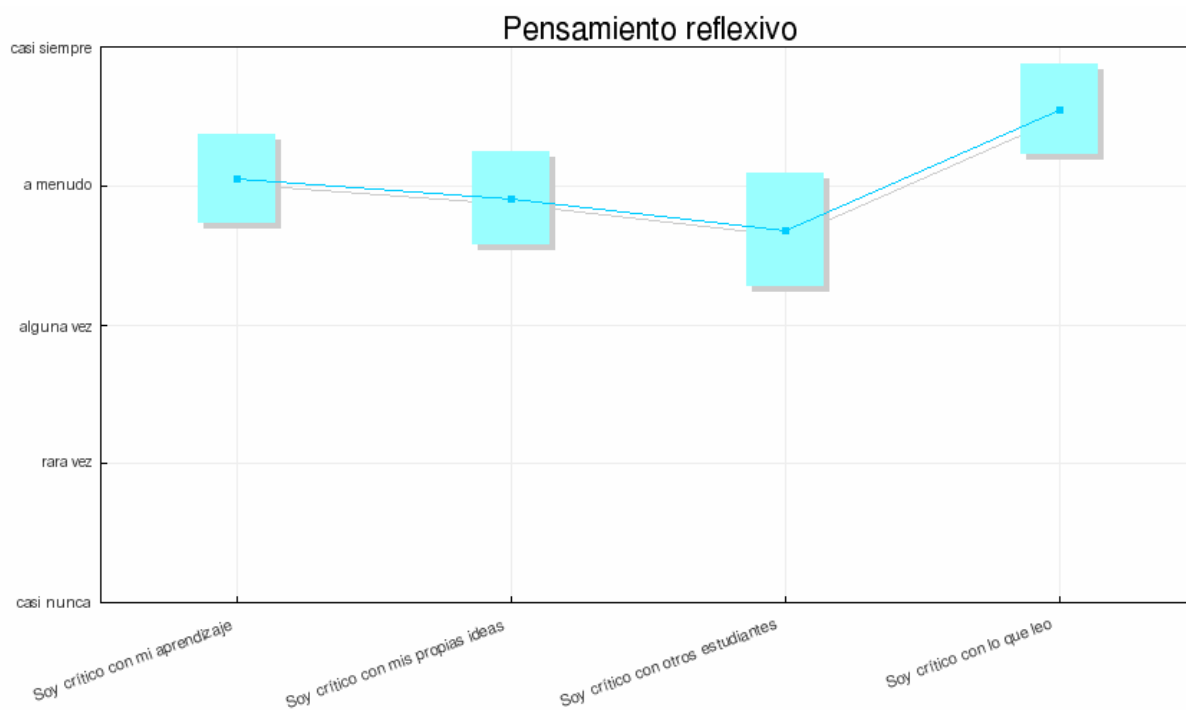
Relevancia

En esta unidad en línea...	casi nunca	rara vez	alguna vez	a menudo	casi siempre
1 mi aprendizaje se centra en asuntos que me interesan.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
2 lo que aprendo es importante para mi práctica profesional.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3 aprendo cómo mejorar mi práctica profesional.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
4 lo que aprendo tiene relación con mi práctica profesional	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>



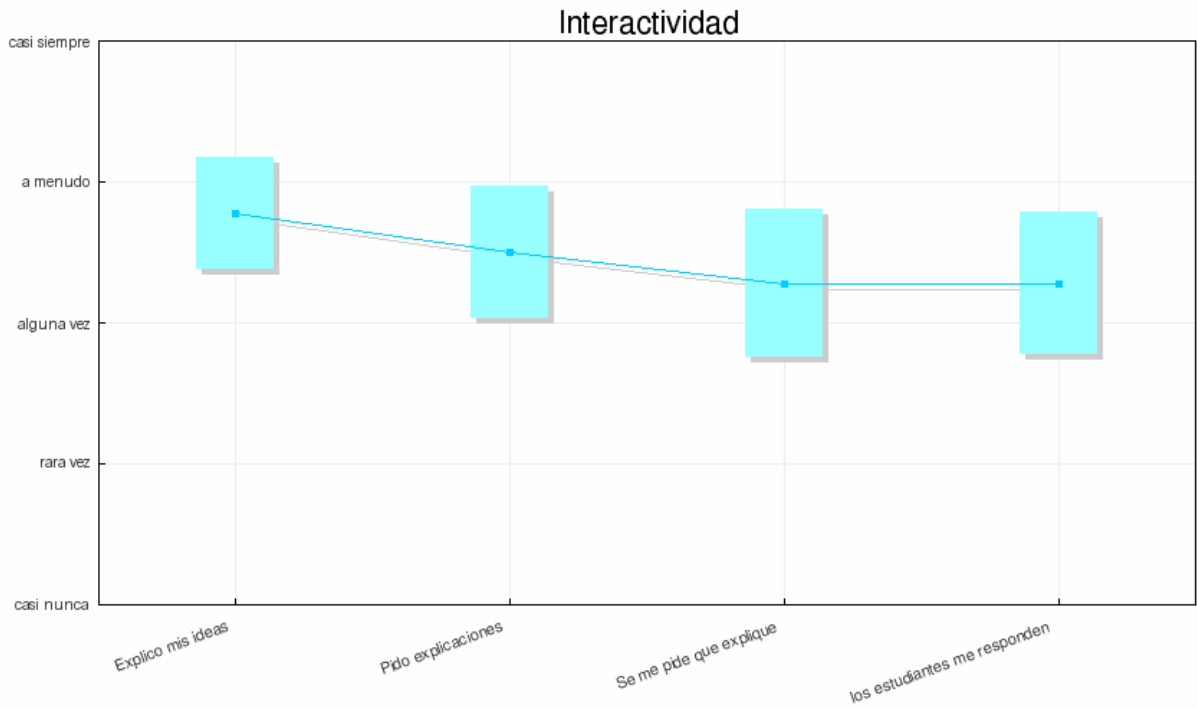
Pensamiento reflexivo

En esta unidad en línea...	casi nunca	rara vez	alguna vez	a menudo	casi siempre
5 Pienso críticamente sobre cómo aprendo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 Pienso críticamente sobre mis propias ideas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 Pienso críticamente sobre las ideas de otros estudiantes.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 Pienso críticamente sobre las ideas que leo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



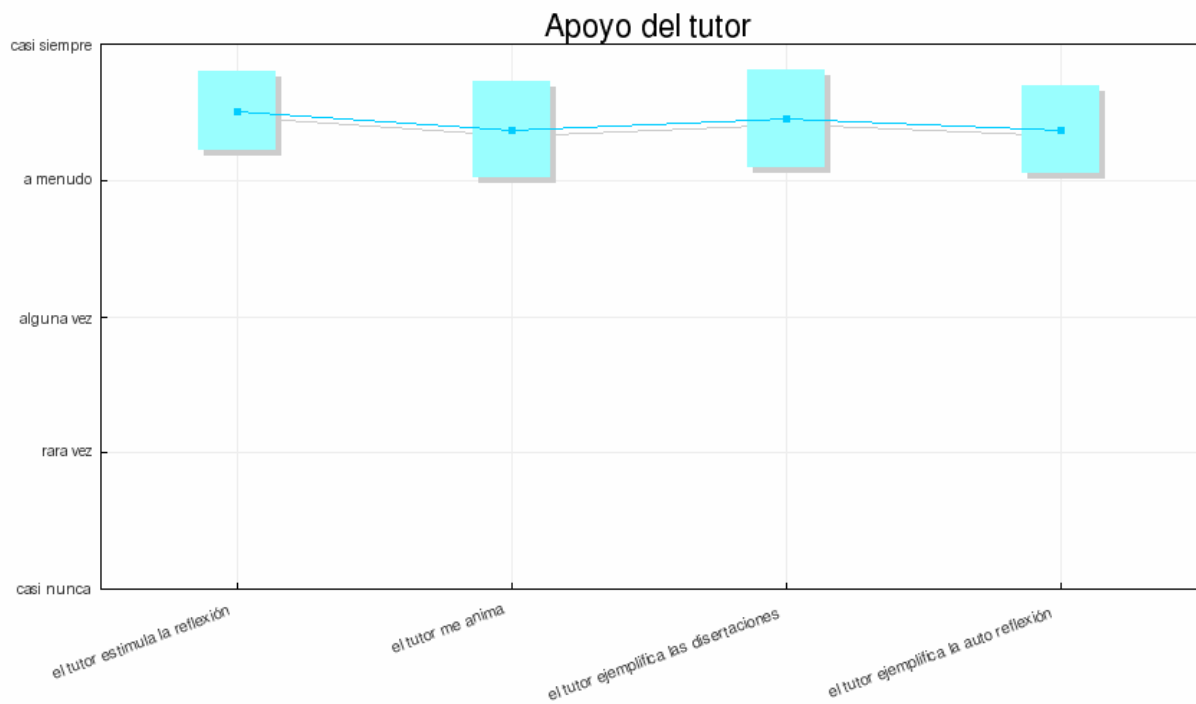
Interactividad

En esta unidad en línea...	casi nunca	rara vez	alguna vez	a menudo	casi siempre	
9 Explico mis ideas a otros estudiantes.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
10 Pido a otros estudiantes que me expliquen sus ideas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
11 otros estudiantes me piden que explique mis ideas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
12 otros estudiantes responden a mis ideas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>



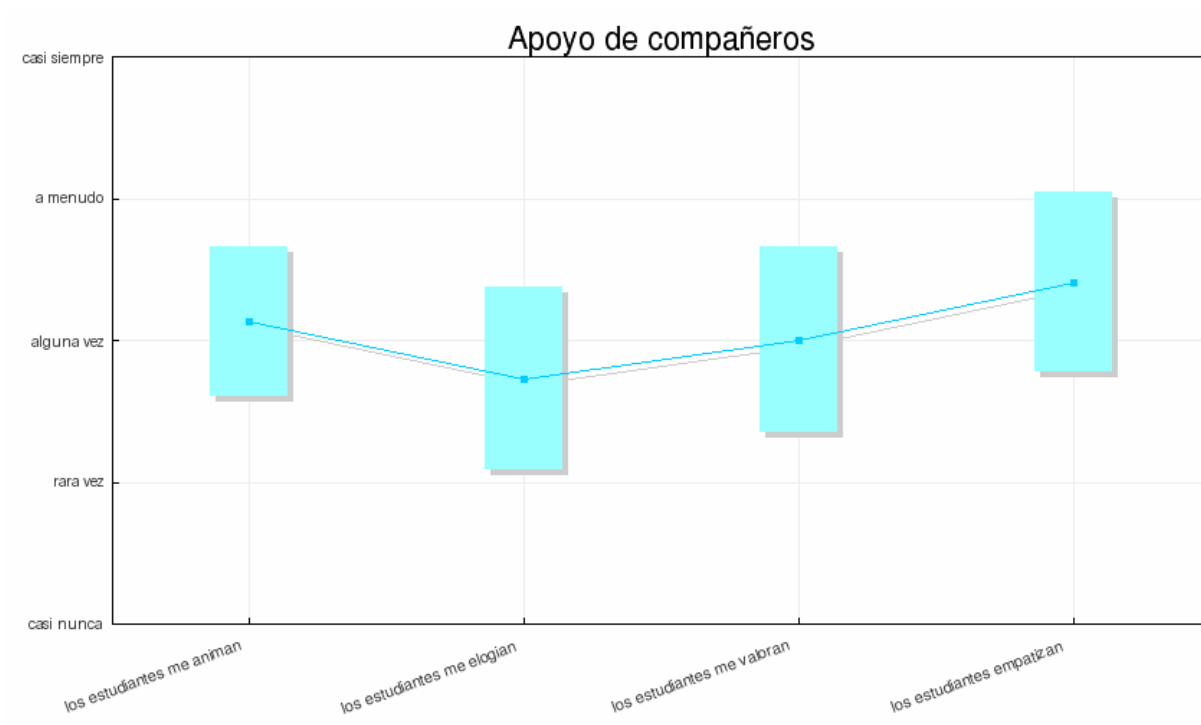
Apoyo del tutor

En esta unidad en línea...	casi nunca	rara vez	alguna vez	a menudo	casi siempre
13 el tutor me estimula a reflexionar.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14 el tutor me anima a participar.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15 el tutor ejemplifica las buenas disertaciones.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16 el tutor ejemplifica la auto reflexión crítica.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Apoyo de compañeros

En esta unidad en línea...	casi nunca	rara vez	alguna vez	a menudo	casi siempre	siempre
17 otros estudiantes me animan a participar.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
18 los otros estudiantes elogian mi contribución.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
19 otros estudiantes valoran mi contribución.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
20 los otros estudiantes empatizan con mis esfuerzos por aprender.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>



Interpretación

En esta unidad en línea...	casi nunca	rara vez	alguna vez	a menudo	casi siempre	
21 entiendo bien los mensajes de otros estudiantes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
22 los otros estudiantes entienden bien mis mensajes.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
23 entiendo bien los mensajes del tutor.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
24 el tutor entiende bien mis mensajes.						

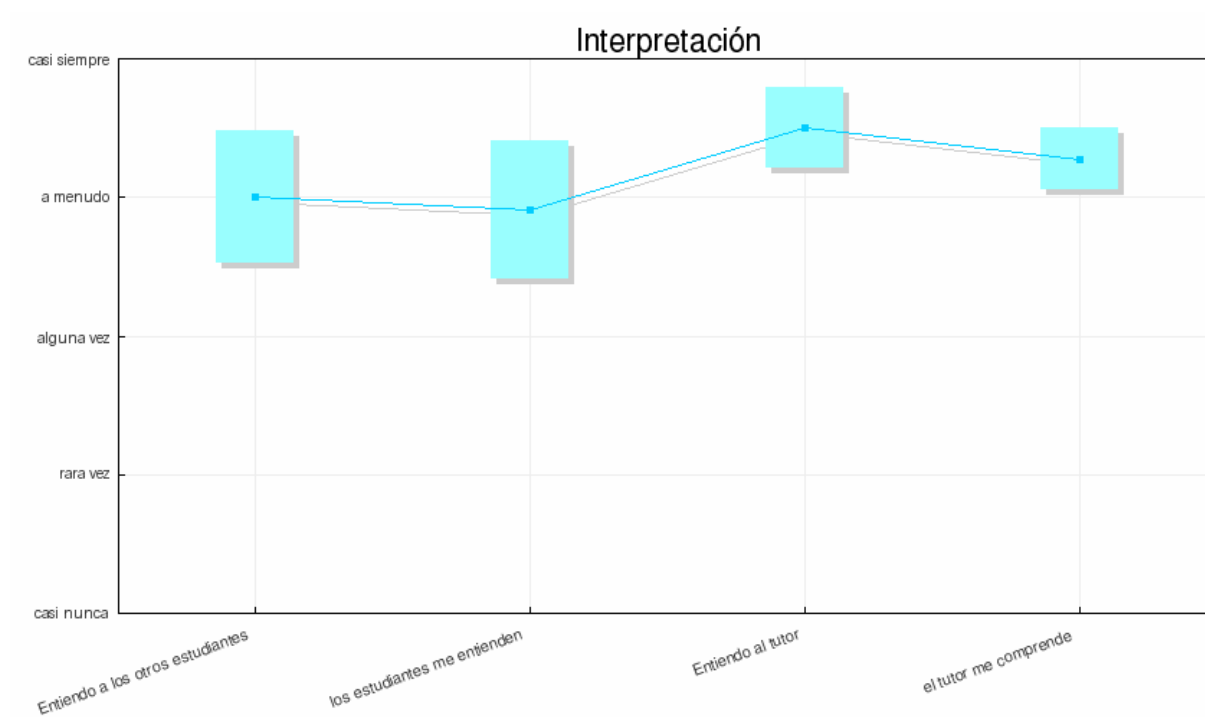


Figura 92. Resultados Cuestionario Variables COLLES

Estos resultados, positivos en términos generales, permiten concluir que:

- Las temáticas del curso son bastante relevantes para los estudiantes considerando tanto su actual rol académico-investigativo como su futura práctica profesional

- Respecto al pensamiento crítico, aunque es una práctica relativamente recurrente, en promedio, se presenta mayor actitud con relación a las propias ideas y a enfrentarse a la lectura de textos, que reflexionar sobre el propio proceso de aprendizaje (*como algunos lo manifestaron, fue este el primer curso donde se hacía explícito esto y se buscaba que ellos lo tuvieran en cuenta con actividades concretar como los cuestionarios y la publicación continua en el blog de los aprendizajes y dudas*). En un nivel de menor frecuencia se plantea un pensamiento crítico con relación a las ideas de los compañeros, lo cual se puede interpretar por el frecuente “pseudo respeto” que se da entre compañeros a este nivel, para no afectarse evaluativamente y el que las prácticas de aprendizaje de tipo colaborativo (mediado por tecnología) no han sido frecuentes para estos estudiantes, como lo evidenciaban los estudios presentados en la fase instruccional de Análisis y el Cuestionario de Conocimientos y Experiencias Previas
- Con relación a los aprendizajes colaborativos que implican los procesos, unido al punto anterior, la interactividad como lo denomina este instrumento (desde la perspectiva de esta investigación, comprendería **la InterAcción entre el sujeto con la comunidad y la división de labores**) se presenta niveles de baja frecuencia. Esta situación es en si un reto para este tipo de cursos, pues no solo son parte de los objetivos de aprendizaje disciplinar que se deben buscar, sino también parte de las prácticas metacognitivas, críticas-reflexivas y colaborativas que aseguren cambiar los procesos de enseñanza tradicionales, lo cual se hizo presente en la Universidad en el estudio de Acceso, conocimiento y uso de Internet en la Universidad de Antioquia (*un 70% de la docencia sigue siendo tradicional*)
- Respecto al apoyo del tutor-docente, se encuentran evidencias muy positivas con relación a las estrategias de aprendizaje que se buscaban lograr para este curso. Se encontró que se alcanzó un nivel alto en cuanto al estímulo a reflexionar, a participar, a transmitir conocimientos y a la autocrítica, no obstante, considerando los resultados de los puntos anteriores es necesario mejorar la motivación a la participación efectiva entre los estudiantes, a un mayor compromiso en la

Interacción con los otros compañeros y a la gestión de aprendizajes colaborativos. Las intervenciones de Interacción y procesos colaborativos se posibilitaron a través de la participación, pero en la experiencia, los resultados no fueron tan óptimos como los esperados. Como se indicó, este es un proceso readecuación de los mismos estudiantes y docentes para cambiar las prácticas tradicionales de aprendizaje por unas más socioconstructivistas, resultado del mismo cambio en las propuestas de enseñanza

- Respecto al apoyo de los compañeros, es evidente que este punto es el más necesario a seguir trabajando y mejorar en las próximas versiones del curso, y es importante comprometer directamente a los estudiantes en dicho propósito, pues es una responsabilidad compartida entre los profesores y los estudiantes
- Finalmente, en los aspectos de interpretación se presenta que hay unos buenos niveles de comunicación y comprensión, aunque se pueden mejorar, lo cual tiene también relación con lo indicado anteriormente respecto al aprendizaje colaborativo.

En síntesis se lograron los objetivos que se representan en este instrumento, aunque, uniéndolo a los resultados de los otros dos instrumentos ya discutidos (cuantitativo y cualitativo) se hace evidente que se puede y debe enfatizar más la importancia de las prácticas de trabajo colaborativo (asumiendo una actitud de evaluación y mejoramiento continuo de esta experiencia piloto):

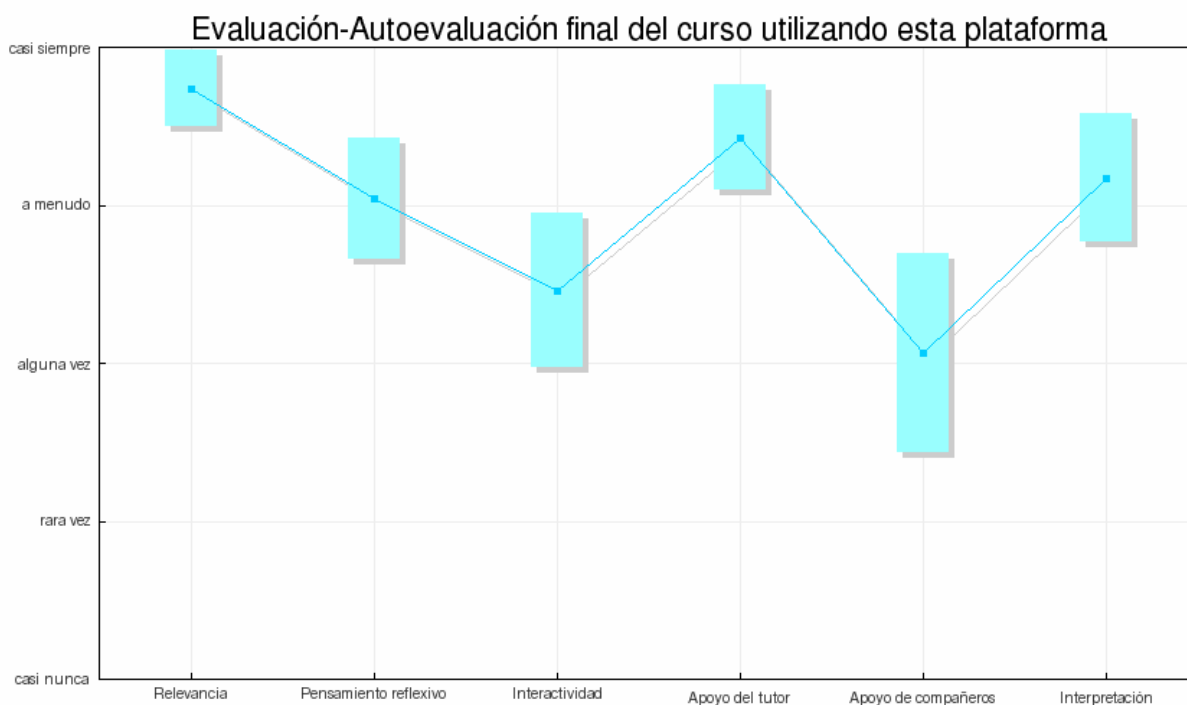


Figura 93. Resultados Consolidados Cuestionario COLLES

Lecciones Aprendidas

Por efectos del tiempo y cierre de semestre no pudo desarrollarse a cabalidad este último instrumento de evaluación y por tanto los estudiantes no lograron hacer como última publicación de su blog la síntesis de todas las lecciones aprendidas durante el mismo. Aunque si se logró una retroalimentación oral entre los docentes y los estudiantes, coincidiendo en los puntos positivos (como el interés por la asignatura) y los negativos (como la falta de tiempo para profundizar más, los compromisos laborales de los estudiantes y, sobre todo, la anormalidad académica que afectó el curso). La anormalidad académica hizo que se perdiera ritmo de trabajo en la asignatura, no obstante, la posibilidad de interactuar docentes-estudiantes y estudiantes-estudiantes gracias a la mediación con la tecnología, permitió avanzar hasta donde la modalidad *blended learning* lo posibilitaba y lograr así que se pudiera retomar el ritmo perdido en la presencialidad y seguir en InterAcción todo el tiempo.

Una de las publicaciones finales en los blogs en este sentido fue la siguiente:

Cuaderno de campo Jtrujillo

viernes 28 de marzo de 2008

Eso es todo.....

Hola a todos, les deseo las mejores vacaciones de su vida, este es el último post de este blog, la experiencia me gusto mucho y espero poderla replicar más adelante. Muchas gracias a todos, nos vemos el próximo semestre.



Universidad de Antioquia



Autor: Jaime Trujillo. PROHIBIDA SU REPRODUCCION

Bibliotecas Digitales

Thinkipi

- [La navegación social como aproximación a los procesos de búsqueda de información](#)
- [Recuperación de información](#)

Figura 94. Nota de despedida Blog Estudiante Jaime Andrés Trujillo

Finalmente, si retomamos todos estos resultados cualitativos y cuantitativos, producto de los procesos de evaluación formativos y sumativos, y los interrelacionamos con los elementos que constituyen los **Sistemas de Actividad**, que como se ha dicho, son pauta del análisis transversal de esta investigación (*un ejemplo de ello es la interrelación con el instrumento de integración de las Normas-Estándares Integrados de ALFIN, ANEXO 3*), podemos afirmar y reiterar respecto a los logros alcanzados por los estudiantes, lo siguiente:

Logros relativos a la AutoInterAcción del Estudiante

- Se identifica que de parte del estudiante hay una autoconciencia de los avances en su proceso de aprendizaje y la adquisición de mayores competencias informacionales y la necesidad de seguir profundizando tanto en lo teórico-conceptual como en lo aplicado tanto por su rol actual de estudiante, como por ser estudiante de bibliotecología y su futuro rol de formador en Alfabetización Informacional.

Logros relativos a la AutoInterAcción del Estudiante – Herramientas

- Si se retoman los resultados que caracterizaban a los estudiantes de bibliotecología en general (presentados en el capítulo de Pre-Análisis y Análisis, y además), y los resultados del cuestionario de inicio durante la implementación del curso piloto, con los resultados que al terminar el curso presentaron los estudiantes respecto al conocimiento y manejo adecuado de herramientas tecnológicas que son claves en los procesos de Alfabetización Informacional, tanto como recursos para la búsqueda como para la formación en búsqueda de información, se evidencian los avances al respecto ya que los niveles de alfabetización digital se aumentaron a la par que los niveles de Alfabetización Informacional, aunque es necesario reconocer que aún faltan mayores avances y ello implica, para los estudiantes, el continuar con su proceso formativo y autoformativo en esta línea, y para la Escuela Interamericana de Bibliotecología, el ofrecer espacios de profundización en esta temática tanto en el plan de estudios como en investigación para que ellos puedan hacerlo

Logros relativos a la AutoInterAcción del Estudiante – Reglas

- En esta interrelación se identifica una mayor conciencia de la importancia del respecto de los derechos de autor, y conocimiento de las diferentes posibilidades que existen para que en forma adecuada se puedan usar (copyright y copyleft) y reinterpretar contenidos, a su vez, en la importancia y aportes que pueden ofrecer los esfuerzos por generar Normas-Estándares de Alfabetización Informacional que más que una “camisa de fuerza” a cumplir, son una guía a utilizar y adaptar en nuestros contextos

Logros relativos a la AutoInterAcción del Estudiante – Comunidad

- En este punto aunque la propuesta formativa posibilitó espacios concretos para generar aprendizaje colaborativo, fue el punto donde los resultados no fueron tal elevados, como se evidencia concretamente en las variables de *Interactividad* y *Apoyo a compañeros* del instrumento COLLES. Esto aunque es entendible, pues parte de un cambio cultural en la forma de trabajar académicamente, pasando de

lo individualista a lo colectivo en una forma más interrelacionada, reflexiva y crítica, es un punto que desde el diseño instruccional de la propuesta formativa y su implementación en futuros cursos, debe adecuarse para generar mejores niveles. En este sentido, se debe aprovechar el papel orientador y motivador de los docentes teniendo en cuenta los adecuados resultados en la variable que a estos implica como es, retomando este mismo instrumento COLLES, la denominada “*Apoyo del tutor*”.

Logros relativos a la AutoInterAcción del Estudiante – División del Trabajo

- Muy en relación con el punto anterior, se debe enfatizar en la importancia del trabajo colaborativo, no obstante, en los espacios concretos que la propuesta formativa posibilitó para una mayor Interacción de los participantes, se evidenció la importancia de los cambios de rol entre los mismos, cuando entre ellos, algunos asumieron el papel de tutores, de acompañantes del proceso formativo de sus compañeros, el cual era rotativo entre los mismos estudiantes según sus conocimientos previos y sus potencialidades más en la comprensión de la parte teórico-conceptual del curso, en la parte de manejo de herramientas tecnológicas o en la parte específica de estrategias de búsqueda en los distintos recursos de información

Logros relativos a la AutoInterAcción del Estudiante – Contenido

- Los resultados de los distintos instrumentos evaluativos permiten afirmar que el logro de los estudiantes gracias al curso en la apropiación de contenidos se alcanzó, lo cual se manifestó, como se indicó anteriormente, en los resultados cuantitativos obtenidos en la calificación final de la asignatura, pero lo más destacado, en los resultados cualitativos que permiten afirmar que sus competencias informacionales se aumentaron y que hay motivación en ellos para seguir profundizando en este campo por su importancia en su actual rol de estudiantes universitarios, pero también como futuros bibliotecólogos con una función educativa al interior de las universidades, de las instituciones educativas en general, de las organizaciones públicas y privadas, de la ciudadanía

En síntesis, los resultados obtenidos tras la aplicación de todos estos instrumentos de evaluación empleados durante el desarrollo del curso y al finalizar el mismo, permiten afirmar que los objetivos de este curso piloto con relación a los aprendizajes y al diseño instruccional se lograron, no obstante, se hace necesario realizar ajustes para continuar con su Implementación en el caso concreto de la Escuela Interamericana de Bibliotecología, a su vez, para que sirva de modelo para cursos de Alfabetización Informativa en línea para bibliotecólogos, y desarrollar adaptaciones, para lograr los énfasis en contenidos específicos para estudiantes universitarios de otras áreas del conocimiento o en contenidos de tipo general.

CAPÍTULO 10.

CONCLUSIONES Y PROSPECTIVA

10.1 CONCLUSIONES

Las conclusiones finales de este proyecto se presentan considerando dos niveles. Un primer nivel hace referencia al proceso mismo de investigación, y un segundo nivel, a los resultados generales del proyecto en su parte teórico-conceptual y contextual, y a la implementación de su diseño instruccional.

Con relación a este último ítem, es necesario indicar, que se expusieron ya unos resultados más detallados respecto a la implementación del curso piloto, siguiendo las distintas fases del diseño instruccional del modelo PR-ADDDIE, en el apartado de evaluación del capítulo anterior.

Estas conclusiones, resultados generales, se estructurarán teniendo en cuenta los parámetros metodológicos que facilitan la Teoría de la Actividad y la Acción Mediada. Por tanto, se tuvo en cuenta las distintas InterAcciones del Sistema de *Actividad*, que en este caso, implicó la investigación de las interrelaciones que demandó este tipo de proyecto de investigación y el diseño instruccional del curso piloto.

Cada una de estas conclusiones se organizaron en forma taxonómica, siguiendo las distintas InterAcciones que demandaron los distintos componentes del Sistema de Actividad, en este caso, desde el **Sujeto Investigador/Diseñador Instruccional/Docente.**

Sujeto que responde a uno o varios objetivos específicos, desarrollados directa o indirectamente en uno o varios de los capítulos que conforman este informe de investigación.

Conclusiones relativas a la AutoInterAcción del Sujeto Investigador/Diseñador Instruccional/Docente

Se concluye que...

- Esta investigación es un aporte académico-científico al desarrollo general de la Alfabetización Informacional, y en forma especial en América Latina, ante la carencia de trabajos que integren tanto lo teórico-conceptual como lo práctico *(como lo ha indicado el profesor Jesús Lau, Coordinador de la sección de ALFIN de la Federación Internacional de Profesionales de la Información Asociados, IFLA, en inglés)*, pues se logra:
 - Una nueva conceptualización sobre lo que es la Alfabetización Informacional la cual considera las dos facetas que implica este concepto: las competencias a adquirir (aprehender-comprender) por parte de un individuo o colectivo y los programas formativos a desarrollar para facilitar la adquisición de esas competencias (enseñanza) que posibilitan el aprendizaje permanente para beneficio personal, organizacional, comunitario y social ante las exigencias de la actual sociedad de la información. *(Capítulo 1- Objetivo específico A)*
 - Una síntesis exhaustiva sobre los Modelos de Comportamiento Informacional y su relación con la Alfabetización Informacional, y su capitalización desde un Modelo Integrador que recogió los principales aportes de diferentes teóricos y permitió identificar los diferentes ritmos y estilos de búsqueda de información que tendría un estudiante/usuario, y por ende, las implicaciones de este reconocimiento en la planeación, ejecución y evaluación de programas de Alfabetización Informacional en ambientes virtuales de aprendizaje. *(Capítulo 3 - Objetivos específicos E y F)*
 - Una revisión e integración de los principales modelos y normas-estándares internacionales de Alfabetización Informacional desarrollados hasta el momento, con el fin de generar diferentes

instrumentos para gestionar una evaluación integral y completa de todas las posibles competencias a adquirir por un estudiante universitario con adecuados niveles de Alfabetización Informacional. Particularmente en el caso de esta investigación, un estudiante de bibliotecología de la Universidad de Antioquia, competente informacionalmente y con vivencias prácticas, para a futuro ser formador en Alfabetización Informacional de otros individuos o colectivos *(Capítulo 3 - Objetivo específico C)*

- Las perspectiva metodológica desarrollada en la investigación a partir de la Teoría de la Actividad y Acción Mediada, se convierte en una guía que otras investigaciones en este y otros campos podrán asumir, pues ésta se basó en un análisis sistémico, holístico, de InterAcciones y Sistemas de Actividad, el cual es cada vez más necesario ante las múltiples complejidades que implica la sociedad actual. *(Capítulos 5 a 10- Objetivo específico E).*
- El análisis realizado a distintos programas, proyectos y procesos de Alfabetización Informacional llevados a cabo en contextos internacionales, ofrece un esquema y una selección de variables útiles para sistematizar los aspectos claves desarrollados en dichos programas, y así facilitar su síntesis, para luego ser retomados y adaptados a los contextos propios u en otros procesos investigativos presentes o a futuro *(Capítulo 4 y Anexo 1 - Objetivos B y D).*
- La utilización y vinculación activa a listas, grupos, espacios o repositorios colaborativos fue un elemento clave para: identificar el estado del arte en cada temática analizada, reconocer las distintas experiencias prácticas que se están desarrollando en diferentes contextos, las diferentes pautas a tener en cuenta para el mejoramiento continuo, y distinguir los elementos claves para lograr un posicionamiento académico-científico a nivel profesional e institucional si se interactúa tanto como “consumidores” y como “productores” de la información de

interés para los colectivos que estos espacios convocan. (*Capítulo 4 - Objetivos B y D*)

Por ende, durante este proceso investigativo se mantuvo y generaron nuevas vinculaciones a espacios colaborativos como:

- CILIP CSG Information Literacy Group:
http://www.informationliteracy.org.uk/CILIP_CSG_IL.aspx
- ILI-L (the Information Literacy Instruction Discussion List):
<http://www.ala.org/ala/acrlbucket/is/ilil.cfm>
- The Information Literacy discussion list - INFOLIT:
<http://www.ala.org/ala/aasl/aaslproftools/aasledisclist/INFOLIT.cfm>
- LIS-INFOLITERACY List:
<http://www.jiscmail.ac.uk/cgi-bin/webadmin?A0=LIS-INFOLITERACY>
- IL resources:
<http://www.mindomo.com/view.htm?m=b93aa8ef223445ff8919191fbc3ed23c>
- Information Literacy meets Library 2.0:
<http://infolitlib20.blogspot.com/>
- Information Literacy Weblog:
<http://information-literacy.blogspot.com/>
- Alfin Red. Foro para la Alfabetización Informacional:
<http://www.alfinred.org/>
- Alfinargentina:
<http://alfinenargentina.blogspot.com/>
- ALFAINFOR. Alfabetización en Información, Documentación en Educación:
<http://www.rediris.es/list/info/alfainfor.es.html>
- Centre for Information Literacy Research:
<http://www.facebook.com/group.php?gid=8531548789>
- ILIG. The Information Literacy Interest Group of the Canadian Library Association:
<http://www.facebook.com/home.php?#/group.php?gid=2338221377>

- Information Literacy instruction through social software:
<http://www.facebook.com/group.php?gid=6301621235>
 - INFOLIT GLOBAL:
<http://www.infolitglobal.info/?&l=ES>
- Un diseño instruccional seguido paso a paso, completo y sistémico a partir del modelo PR-ADDIE permite la obtención de muy buenos resultados en la formulación de programas y proyectos mediados por ambientes virtuales de aprendizaje. Este proceso sistémico permitió en esta investigación y su propuesta aplicada alcanzar los objetivos y metas de enseñanza-aprendizaje esperados, y con ello, facilitar la InterAcción con otras modalidades y estrategias educativas y didácticas como las que implican los ambientes virtuales de aprendizaje. *(Capítulos 6 al 9 - Objetivo G)*
 - Una actividad investigativa puede llevarse plenamente a la práctica, generando con ello impactos y procesos satisfactorios, tanto para el responsable investigador, como para los agentes decisorios que tuvieron relación con la puesta en marcha y sus destinatarios, en este caso, las directivas académicas y los estudiantes de la Escuela Interamericana de Bibliotecología de la Universidad de Antioquia. *(Capítulos 6 al 9 - Objetivo G)*

Conclusiones relativas a la InterAcción del AutoInterAcción del Sujeto Investigador/Diseñador Instruccional/Docente – Herramientas

Se concluye que...

- El conocimiento que aportó el análisis y síntesis de otras experiencias de Alfabetización Informacional mediadas por ambientes virtuales de aprendizaje fue un gran aporte, el cual se utilizó en la implementación realizada en esta investigación con el curso piloto y sus resultados positivos. Este conocimiento

hizo evidente todas las potencialidades que tienen plataformas tipo Moodle en la generación de procesos de aprendizaje colaborativos socioconstructivistas. No obstante, este aspecto es aún un camino incipiente en los programas de formación de Alfabetización Informacional en nuestros contextos y es uno de los puntos principales de adecuación para el mejoramiento continuo, cada vez, con experiencias más significativas, como se evidenció en los resultados de las distintas actividades del curso piloto que implicaban este tipo de herramientas. *(Capítulo 4 y 9, Anexo 1 - Objetivos B, D, E, F, G)*

- Cada vez es más necesario enfatizar el rol de “divulgador, productor de información y conocimiento”, sobre el que se deben ir formando poco a poco los estudiantes universitarios y con mayor énfasis los estudiantes de bibliotecología, ante las opciones que están ofreciendo las distintas herramientas de la denominada Web 2.0 (blogs, wikis, redes sociales, etc.), lo cual implica complementariamente, el reconocer aspectos de calidad de la información, gestión ética de la información y búsqueda especializada de información aprovechando estas nuevas herramientas de carácter más “social” como se implementó con éxito en el curso piloto desarrollado *(Capítulo 3 y 9 - Objetivos B, C, F, G)*

Conclusiones relativas a la InterAcción del Sujeto Investigador/Diseñador Instruccional/Docente – Reglas

Se concluye que...

- El desarrollo adecuado de un proceso de diseño instruccional depende de manera muy significativa de las posibilidades de poder contar con un apoyo político-educativo, normatividad y planificación institucional que ofrezcan posibilidades reales de gestión académica para desarrollar propuestas formativas nuevas al interior de las instituciones. Por tanto, es necesario reconocer que parte de los resultados positivos del curso piloto desarrollado en esta investigación se deben a las condiciones propicias que brindó en su momento la Jefatura

Académica y el Comité de Currículo de la Escuela Interamericana de Bibliotecología de la Universidad de Antioquia. Es decir, la existencia de una conciencia académico-administrativa de la importancia de la Alfabetización Informacional y la formación mediada por ambientes virtuales de aprendizaje a nivel universitario, permitió que el buen término y crecimiento de proyectos formativos en esta línea fuera viable (*Capítulo 5 a 9 - Objetivos F y G*)

- Es posible adaptar y utilizar de manera positiva los desarrollos que en otros contextos más avanzados en cuanto a la Alfabetización Informacional se están llevando a cabo. Especialmente los referentes a Normas-Estándares de Alfabetización Informacional, como se llevó a cabo con éxito en este proyecto, con la aplicación de distintos instrumentos para evaluar-autoevaluar la adquisición de competencias informacionales entre los estudiantes de bibliotecología de la Universidad de Antioquia que tuvieron la posibilidad de interactuar en el curso piloto desarrollado, a partir de la Norma-Estándar Integrada que se propuso. (*Capítulo 3 y 9 – Objetivos C, F, G*)

Conclusiones relativas a la InterAcción del Sujeto Investigador/Diseñador Instruccional/Docente – Comunidad

Se concluye que...

- Los resultados positivos del curso desarrollado en esta investigación utilizando una plataforma de e-learning como Moodle, aportó a una mayor credibilidad y cambio de posiciones negativas entre la comunidad universitaria de la Escuela Interamericana de Bibliotecología respecto a las posibilidades educativas que estas plataformas ofrecen. A su vez, que en el ámbito de la Universidad de Antioquia el elegir institucionalmente la modalidad *blended learning* como la preferente para cursos de pregrado es una decisión acertada ante las características de su contexto como universidad pública y el perfil de sus estudiantes y, además, el poder aprovechar en forma complementaria las ventajas que la llamada “enseñanza presencial” como la llamada “enseñanza

virtual” pueden ofrecer a profesores, estudiantes y directivas. *(Capítulos 6 al 9 - Objetivo G)*

- Una estrategia efectiva para la divulgación y cualificación de programas de formación de Alfabetización Informacional es poner a disposición de otras universidades, dependencias o interesados, los desarrollos formativos que se están llevando a cabo en la Escuela Interamericana de Bibliotecología. Por tanto, el asumir que el curso implementado desde esta investigación esté disponible a todos los públicos desde la plataforma Moodle del Sistema de Biblioteca de la Universidad de Antioquia, dando cabida a otros cursos relacionados y llevados a cabo por esta dependencia en otras facultades. Igualmente, a que el curso tenga la posibilidad de acceso a invitados e inscribirlo y ofertarlo como disponible en distintos repositorios y espacios de Internet que dan cabida a estas experiencias formativas en Alfabetización Informacional. *(Capítulos 9 – Objetivo F y G)*
- Los bibliotecólogos, Facultades y Escuelas de Bibliotecología-Ciencia de la Información tienen desde sus programas formativos de Alfabetización Informacional *(como un avance de los tradicionales programas de formación de usuarios)* una posibilidad inmensa de aportar al desarrollo académico-investigativo de cada comunidad universitaria. Este proceso debe *iniciar, claro está por la propia comunidad universitaria, como es el caso con este proyecto en la Escuela Interamericana de Bibliotecología*, por ser los bibliotecólogos entre las distintas profesiones y áreas del conocimiento, quienes deben ser los más conocedores, quienes deben tener mayores habilidades y mejores actitudes (competencias) para la búsqueda y gestión de información de calidad ante los requerimientos de la Sociedad de la Información y las potencialidades de las herramientas que ofrece Internet, tanto para la búsqueda de información como para el trabajo colaborativo *(Capítulos 4 y 9 - Objetivos A, B, C, F y G)*
- Los aportes teórico-conceptuales y prácticos que desde nuestro contexto se hicieron a la comunidad bibliotecológica y universitaria en general, tanto para la

formación en Alfabetización Informacional, como en estrategias de enseñanza-aprendizaje mediadas por ambientes virtuales, fueron bien valorados-autovalorados. En comparación con otras universidades y países en estas temáticas aún estamos en proceso incipiente de desarrollo, no obstante, nuestros aportes fueron de gran interés para esos otros contextos, como se pudo identificar (en esta investigación) al realizar distintos contactos con expertos y encargados de proyectos formativos de este tipo en otros lugares del mundo y su indagación sobre cómo conocer más sobre el curso piloto diseñado instruccionalmente siguiendo el modelo PR-ADDIE (*Capítulo 1, 2 y 3 - Objetivos A, C, F*)

- El curso piloto desarrollado con éxito en este proyecto se convierte en un aporte (inicial) a los requerimientos de una constante divulgación y sustentación de la necesidad y potencialidades de esta formación —como proceso individual y colectivo— entre todas las directivas universitarias y profesores, pero especialmente entre los estudiantes de bibliotecología que presentan bajos niveles en estos aspectos (*si se consideraran los dos estudios referenciados en la fase de Pre-Análisis llevada a cabo en esta investigación*). Igualmente, es importante estar atentos a que todavía no se han matriculado todos los actores esperados en este curso, pues entre los estudiantes muchas veces por sus experiencias previas y su “horizonte de información”, presentan temor y resistencia a reconocerse “públicamente” como “analfabetas informacionales”, a encontrar nuevas vías de buscar y gestionar información de calidad para su desempeño académico-científico (*Principle of least effort* de CASE, 2005)⁸¹, o a identificar claramente esta necesidad y sus potencialidades reales, como afirma MACDONALD (1998)⁸². (*Capítulo 9 – Objetivo F*)

Conclusiones relativas a la InterAcción del Sujeto Investigador/Diseñador Instruccional/Docente – División del trabajo

Se concluye que...

- Para el logro positivo del curso piloto fue clave el contar y gestionar los diferentes recursos (de diseño, infraestructura, apoyo educativo) que la Universidad de

Antioquia con su Programa de Integración de Tecnologías para la Docencia pudo disponer para realizar distintas actividades del proceso instruccional, ya que un diseño instruccional llevado a cabo en todas sus fases siempre implica para su adecuado desarrollo, un trabajo colaborativo, interdisciplinario, intra-interorganizacional. *(Capítulo 8 y 9 – Objetivos G)*

- Uno de los aspectos que contribuyó a lograr resultados satisfactorios en el curso de Alfabetización Informacional implementado *(para sus dos grupos)* fue el poder contar con profesores adicionales al profesor titular de la asignatura *(en este caso el encargado de este proceso investigativo)*, ya que esto permitió una docencia y tutoría directa a los estudiantes, ofreciendo distintas miradas, conocimientos y experiencias en una misma temática, además, de una validación en contexto del diseño instruccional por parte de dichos docentes de apoyo *(diseño a partir del cual se logró la aprobación curricular por parte de la Escuela Interamericana de Bibliotecología para llegar a su implementación en el curso piloto desarrollado)*, *(Capítulo 8 y 9 – Objetivos G)*
- Se logró en forma aún incipiente, a través de las clases presenciales y de los foros y blogs generados en el proceso virtual, el intercambio de roles y responsabilidades entre los participantes, lo cual es valorado muy positivamente en propuestas formativas de tendencia socioconstructivista como la que se buscó asumir desde esta investigación. Se aprovecharon las competencias y fortalezas (potencialidades) de los distintos estudiantes en determinadas temáticas o en el uso de determinadas herramientas tecnológicas, tanto para el aprendizaje de los profesores, como de otros estudiantes. *(Capítulo 9 – Objetivos E, F y G)*

Conclusiones relativas a la InterAcción del Sujeto Investigador/Diseñador Instruccional/Docente – Objeto/Contenido

Se concluye que...

- Es necesario hacer adecuaciones constantes, teniendo en cuenta la valoración misma hecha por los estudiantes considerando los 4 instrumentos evaluativos finales desarrollados y la evaluación formativa durante todo el proceso. Especialmente se hizo referencia a aumentar los niveles de InterAcción entre los propios estudiantes y ampliar las posibilidades de InterAcción usando otras herramientas colaborativas. A su vez, aprovechar diferentes recursos de información y colaboración, adecuar la asignatura a los conocimientos previos y estilos/ritmos de aprendizaje de los estudiantes de cada nuevo y futuro grupo que asuma la asignatura y a los avances que, en relación con la búsqueda de información y las herramientas de Internet, se presentan cada día más. En todo proceso formativo, y en el caso concreto de este proyecto de Alfabetización Informacional mediado por ambientes virtuales de aprendizaje, el mejoramiento continuo es un deber, a pesar de los logros positivos del curso piloto que desde esta investigación se diseñó, implementó y evaluó (*como se evidenció en el capítulo anterior*). (*Capítulo 9 – Objetivos G*)
- Se generaron procesos de Metacognición muy positivos entre los estudiantes, lo cual para muchos de ellos, como lo manifestaron en varios de los instrumentos de evaluación-autoevaluación, fue la primera vez que hacían conciencia de ello. En este aspecto, es importante resaltar la experiencia concreta que fue para este proceso, la creación de los blogs a gestionar por cada estudiante durante toda la asignatura y el estilo implementado para los informes de lectura (*Capítulo 8 y 9 - Objetivos E, F y G*)

Todas estas conclusiones (*resultados generales*) organizadas según estas diferentes InterAcciones, conjuntamente con los resultados específicos presentados en el capítulo anterior (*enmarcados en el curso piloto implementado*) permiten afirmar que **la hipótesis** planteada al inicio de la investigación pudo confirmarse satisfactoriamente, ya que el proceso desarrollado y sus resultados demuestran que:

*Los programas de Alfabetización Informacional, utilizando diferentes estrategias didácticas mediadas por ambientes virtuales de aprendizaje, **SÍ** potencian diferentes*

posibilidades de adquisición de conocimientos, habilidades y valores para desarrollar una adecuada interacción y gestión alrededor del intercambio de información de calidad en los estudiantes universitarios que asuman este tipo de formación, en el caso concreto de esta investigación, de estudiantes de la Escuela Interamericana de Bibliotecología de la Universidad de Antioquia.

*A su vez, que la capacitación de los futuros bibliotecólogos en Alfabetización Informacional **SÍ** se configura en un elemento clave para el éxito venidero de programas de formación en esta temática a nivel de toda la comunidad universitaria. Pues son los bibliotecólogos quienes deberán liderar estos procesos al interior de las diferentes universidades, instituciones educativas y la sociedad en general como ya se está demostrando en diferentes lugares del mundo, y por ende, la urgencia ante esta exigencia, que la Escuela Interamericana de Bibliotecología de la Universidad de Antioquia responda en forma efectiva.*

Igualmente, el desarrollo investigativo y los capítulos de este texto que lo representan, dan cuenta de respuestas a las **preguntas de investigación iniciales** que este proyecto se había planteado:

- Los aportes de la Alfabetización Informacional a lo que la UNESCO a denominado el aprendizaje para toda la vida*
- Las contribuciones de la Alfabetización Informacional, para unas mayores posibilidades de acceso y gestión de la información que conlleve a mayores conocimientos*
- El desarrollo de determinadas habilidades y metahabilidades que interrelacionan distintas áreas del conocimiento: bibliotecología-ciencia de la información, informática y comunicación, y distintas prácticas académica e investigativas*
- La importancia de reconocer los comportamientos informacionales, las InterAcciones que implican, sus Sistemas de Actividad, para lograr un adecuado proceso de Alfabetización Informacional*
- Los grandes aportes que permiten el conocer otras experiencias de formación en Alfabetización Informacional*

— *Las ventajas del aprendizaje colaborativo y autónomo, en cuanto a autoevaluación y metacognición, que permiten los ambientes virtuales de aprendizaje al efectuarse un proceso completo y sistémico de diseño instruccional*

10.2 PROSPECTIVA

Tras el desarrollo de este proceso investigativo y la aplicación concreta de los resultados de la misma en un curso piloto de Alfabetización Informacional para estudiantes de bibliotecología de la Universidad de Antioquia, se visualizan varios caminos a seguir con este trabajo.

Por el lado investigativo, seguir profundizando en esta temática y manejar sus resultados como base para futuros proyectos de investigación o de formación a nivel doctoral asumiendo la misma línea de trabajo (*Alfabetización Informacional mediada por ambientes virtuales de aprendizaje*).

En lo que respecta a los procesos de diseño instruccional, evidenciar la importancia y beneficios que brinda el llevar a cabo de manera explícita un proceso como el PR-ADDIE, además capitalizar esta forma de trabajo para otros procesos formativos mediados por ambientes virtuales de aprendizaje de los cursos ya inscritos en la Escuela Interamericana de Bibliotecología: <http://aprendeenlinea.udea.edu.co/lms/moodle/course/category.php?id=16> o por diseñarse, considerando para ellos la modalidad *blended learning* o totalmente virtual autorizada por la Universidad de Antioquia para el pregrado o el posgrado, respectivamente. Al mismo tiempo, considerar esta misma aproximación para otros proyectos que implican aspectos formativos como el proyecto Biblioteca Digital Colombiana: <http://www.bdcol.org>

Igualmente, asumir el socializar y compartir los aspectos instruccionales y logros de esta propuesta formativa en Alfabetización Informacional con docentes de otras Facultades y Escuelas de Bibliotecología, coordinadores de programas de formación de usuarios de distintas bibliotecas, y expertos de esta temática en distintos lugares del mundo aprovechando los futuros [Talleres UNESCO sobre Formación de](#)

[Formadores en Alfabetización Informacional](#), para que sirva de referente a proyectos llevados a cabo en otros contextos, con sus debidas adaptaciones.

Finalmente, en lo que respecta al curso piloto mismo, tras las mejoras periódicas a realizar, seguir con su oferta dentro del plan de estudios de la Escuela Interamericana de Bibliotecología para lograr de los futuros bibliotecólogos unos profesionales alfabetizados informacionalmente y, conjuntamente, unos adecuados guías, formadores, tutores, en proyectos de Alfabetización Informacional con otros estudiantes/usuarios; adicionando cada vez más, elementos de formación didáctica en los planes de estudio, para reafirma que el alcanzar mayores niveles de Alfabetización Informacional en el ámbito universitario colombiano dependerá de la masificación y cualificación de programas formativos en esta línea, desde una perspectiva integral en cuanto a competencias (conocimientos, habilidades y actitudes), contenidos y herramientas tecnológicas utilizadas.

ANEXOS

ANEXO 1:
CUADRO DE SÍNTESIS PARA EL ANÁLISIS-SISTEMATIZACIÓN
DE CASOS RECONOCIDOS DE PROPUESTAS FORMATIVAS DE ALFIN EN LÍNEA

4.1 AUSTRALIA / NUEVA ZELANDA

4.1.1 InfoTrek – Info Trekk Plus. CURTIN UNIVERSITY / <http://library.curtin.edu.au/infotrek/index.html>

<i>Propósito y estructura</i>	2 niveles (Normal y Plus) de 10 caminos-temáticas a abordar cada uno, con un tiempo estimado de 10 minutos interacción con los contenidos de cada uno. El primer nivel es general y el segundo centrado en temáticas para la Alfabetización Informacional necesaria para la investigación y la realización de tesis.
<i>Modelos, estándares y/o normas</i>	Combina aspectos de la Alfabetización Informacional actual con aspectos de la instrucción bibliográfica tradicional (de la biblioteca)
<i>Plataformas y recursos tecnológicos</i>	Sitio web en html - Cuestionarios interactivos de autoevaluación
<i>Temáticas-Contenidos</i>	<p>BÁSICO</p> <p>Trek 1: El análisis de su tema. De decidir sobre los principales aspectos de su tema y la planificación de su búsqueda</p> <p>Trek 2: Búsqueda de palabras clave. La comprobación de sus términos en los diccionarios, enciclopedias o tesauros</p> <p>Trek 3: Comprender su lista de lectura. Decir la diferencia entre los libros, capítulos, artículos de revistas, etc</p> <p>Trek 4: Utilizando el catálogo de la biblioteca 1. La búsqueda de material en su lista de lectura</p> <p>Trek 5: Utilizando el catálogo de la biblioteca 2. La búsqueda de recursos sobre un tema</p> <p>Trek 6: Encontrar artículos de revistas. Búsqueda de bases de datos electrónicas</p> <p>Trek 7: Buscando en la WWW. Dando sentido a la World Wide Web</p> <p>Trek 8: Evaluación de los recursos. Asegurarse de que sus recursos son apropiados</p> <p>Trek 9: Referenciar. Citando lista de las referencias que ha utilizado</p> <p>Trek 10: El uso de los servicios de biblioteca desde su casa. Lo que hace más fácil para usted</p> <p>PLUS</p> <p>Trek 11: Entender el ciclo de la información. La idea de "fuentes primarias" de los libros de referencia</p> <p>Trek 12: Más sobre bases de datos. Tipos de bases de datos, accesos directos, la simplificación de sus búsquedas.</p> <p>Trek 13: Encontrar estadísticas. La localización de hechos para apoyar sus argumentos</p> <p>Trek 14: La búsqueda de leyes, reglamentos, los proyectos de ley, La búsqueda de la legislación y el proceso de rastreo</p> <p>Trek 15: Encontrar ley-informes de casos Encontrar cómo los tribunales han interpretado la ley</p> <p>Trek 16: Encontrar tesis. La localización de la investigación original</p> <p>Trek 17: ¿Quién ha citado este autor? Índices de citas. Tras un rastro de la información</p> <p>Trek 18: Mantenerse actualizado: Servicios de alerta, feeds RSS, blogs, listas, conferencias</p> <p>Trek 19: Encontrar la información no publicada. Utilizando fuentes de archivo</p> <p>Trek 20: Gestión de su información. Hacer el seguimiento de las referencias y las búsquedas</p>
<i>Didáctica y metodologías Tipos de Objetos y/o Recursos virtuales aprendizaje</i>	Se centra en lo textual, utilizando definiciones y preguntas con ejemplo de casos, para acercar a cada tema. Ejemplo: <i>How many concepts can you see in this question?</i> <i>"What safety measures need to be considered by management in the storage of hazardous chemicals?"</i> <i>Did you find three concepts?: safety measures, storage, hazardous chemicals</i>
<i>Criterios y herramientas de evaluación</i>	Cada camino-temática termina con un Quiz para que el estudiante autoevalúe su aprendizaje

Trek 1: Analysing your topic - Mozilla Firefox

Archivo Editar Ver Historial Marcadores Herramientas Ayuda delicio.us

http://library.curtin.edu.au/research_and_information_skills/online_tutorials/infotrekktrek1.html

Trek 6:
Finding journal articles

Trek 7:
Searching the WWW

Trek 8:
Evaluating resources

Trek 9:
Referencing

Trek 10:
Using library services from home

Feedback
Send the InfoTrek team your comments

What is your topic?

Begin by analysing your question. What are the important aspects of the question? Pick out the main ideas - these will be the basis for your literature search.

Sometimes, if your topic is hard to analyse, it can help to rephrase it as a question. Take this essay topic, for example:

"Many experts in the information technology field believe that it is futile to try to develop effective protection against computer viruses because detection always lags behind the development of viruses. Discuss."

Phrased as a question, this could become:

"Can effective protection against computer viruses be developed?"

This makes it much easier to recognise the main ideas:

"Can effective **protection** against **computer viruses** be developed?"

top

What is a concept?

Concepts describe the main idea or ideas in an assignment. A concept or idea may be expressed by a single word or several closely related words.

As we have seen, the question:

"Can effective protection against computer viruses be developed?"

has two main ideas or concepts: **protection** and **computer viruses**.

How many concepts can you see in this question?

"What safety measures need to be considered by management in the

Quiz 1: Analysing your topic - Mozilla Firefox

Archivo Editar Ver Historial Marcadores Herramientas Ayuda delicio.us

http://library.curtin.edu.au/research_and_information_skills/online_tutorials/infotrekktrek1.html

InfoTrek

your guide through the information maze

Library Home >> Research and information skills >> Online tutorials >> Infotrek >> Quiz 1 : Analysing your topic

Need help?

[Contact Us](#)

Try out these questions to see if you have understood Trek 1.

1. If this is your topic, what are the main concepts?

"Describe the development of the republican movement in Australia since Federation."

A republican movement and Australia

B Australia and Federation

C republican movement and development

2. What are the main concepts in this topic:

"Discuss the influence that feminism as a movement has had on the development of post-modernism, using as a case study Australian literature since 1980."

A feminism and Australian literature

B development of post-modernism and Australian literature since 1980 and feminism as a movement

C feminism and post-modernism and Australian literature

4.1.2 PILOT: Your Information Navigator / UTILIZADO POR 13 UNIVERSIDADES / <http://pilot.library.gut.edu.au/>

<i>Propósito y estructura</i>	El curso está constituido por 6 módulos, que se subdividen en diferentes temáticas, los cuales pueden utilizarse de forma independiente. Cada módulo indica el tiempo de duración estimado de trabajo en el mismo que van de 30 a 45 minutos. Además de los módulos se ofrece un glosario y una guía y mapa para el uso de este curso-tutorial
<i>Modelos, estándares y/o normas</i>	ANZ Information Literacy Standards (2nd edition)
<i>Plataformas y recursos tecnológicos</i>	Cuestionarios interactivos, animaciones, y demostraciones de búsquedas o uso de determinadas herramientas
<i>Temáticas-Contenidos</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Módulo 1: Determinar sus necesidades de información <ul style="list-style-type: none"> ○ Definir su tema para proporcionar foco de trabajo ○ Hacer lectura de antecedentes para aumentar la familiaridad con su tema ○ Encontrar temas conocidos ○ Entender los posibles resultados iniciales obtenidos ○ Identificar los principales conceptos y sus ideas (mapas) ○ Juzgar la cantidad adecuada de la información requerida ○ Diferenciar entre tipos de fuentes de información y publicaciones y juzgar su utilidad para la tarea en cuestión, específicamente • Módulo 2: Identificar y obtener información <ul style="list-style-type: none"> ○ Desarrollar eficaces estrategias de búsqueda ○ Seleccionar las herramientas más apropiadas para la identificación de información ○ Obtener información en una variedad de formatos (impresos y electrónicos) ○ Mantenerse al día con la literatura • Módulo 3: Evaluar la información <ul style="list-style-type: none"> ○ Evaluar los resultados de la búsqueda en cuanto a cantidad, calidad y pertinencia ○ Revisar su estrategia de búsqueda ○ Aplicar criterios de evaluación de la información. • Módulo 4: Administrar su información <ul style="list-style-type: none"> ○ Reconocer la importancia de la administración de la información ○ Crear una estrategia de gestión de su información ○ Recopilar referencias bibliográficas en el formato requerido. • Módulo 5: Sintetizar y comunicar su información <ul style="list-style-type: none"> ○ Resumir las ideas principales y reconocer la interrelación entre los conceptos ○ Extraer conclusiones sobre la base de la información reunida ○ Elegir la mejor manera de comunicar sus ideas y la investigación. • Módulo 6: Utilizar adecuadamente su información <ul style="list-style-type: none"> ○ Comprender conceptos relacionados con la privacidad y la seguridad en el entorno electrónico ○ Comprender conceptos relacionados con la censura y la libertad de expresión ○ Aplicar prácticas aceptadas por ejemplo, Netiqueta ○ Entender qué información se puede copiar legalmente en virtud de la legislación, y el concepto de uso leal y la propiedad intelectual ○ Comprender lo que constituye plagio y conocer la importancia de la correcta y la forma de reconocer el trabajo y las ideas de los demás.
<i>Didáctica y metodologías Tipos de Objetos y/o Recursos virtuales aprendizaje</i>	Actividades de aprendizaje desde una perspectiva socioconstructivista que parten de conocimientos previos, que implican la autogestión y autoevaluación como claves del proceso de formación, utilizando recursos hipermediales que mediante casos y demostraciones acerquen la temática a las realidades del estudiante
<i>Criterios y herramientas de evaluación</i>	Cada módulo tiene herramientas autoevaluativas interactivas que incluyen una pregunta a responder, una animación flash o una demostración. Finalmente ofrece una prueba de 20 preguntas, previa inscripción, la cual si se supera en un 80% ofrece un certificado de competencias informacionales a cargo de la biblioteca que coordina el proyecto: QUT Library

QUT | Library | Pilot | Learning activities - Mozilla Firefox

Archivo Editar Ver Historial Marcadores Herramientas Ayuda delJcio.us

http://pilot.library.qut.edu.au/help/activities/

Glossary

Contacts & feedback

Module 1

- Define your topic - [Animation: Analysing a sample assignment question](#) (1.1)
- Understand your references - [Self-test: What type of reference is this?](#)(1.2.1)
- Locate your references (1.2.2)
 - Locate a book - [Demonstration: searching the QUT Library Catalogue for a book](#)
 - Locate a book chapter - [Demonstration: searching the QUT Library Catalogue for a book chapter](#)
 - Locate a journal, newspaper or magazine article - [Demonstration: searching for periodicals in the QUT Library Catalogue](#)
 - Locate a Web page - [Demonstration: accessing a Web page](#)
 - [Self-test: How would you search the catalogue for this reference?](#)
- Understand call numbers - [Interactive exercise: Call number sorting](#) (1.2.3)
- Map your ideas - [Animation: Develop a concept map](#) (1.3)
- Types of sources (1.6)
 - [Animation: Why choose a primary source?](#)
 - [Activity: Test your understanding of primary and secondary sources](#)
- Types of publications - [Animation: From event to publication](#) (1.7)
- Types of publications - [Interactive exercise: Test your logic at the flight academy](#) (1.7.8)

Module 2

- Understand your references - [Self-test: How many alternative search terms can you identify for 'car'?](#) (2.1)
- Keyword or subject searching? - [Demonstration: keyword searching](#) (2.3.1)
- Keyword or subject searching? - [Demonstration: subject searching](#) (2.3.1)
- Boolean operators (2.3.2)
 - [Animation: The AND operator](#) (2.3.2.1)
 - [Animation: The OR operator](#) (2.3.2.2)
 - [Animation: The NOT operator](#) (2.3.2.3)
- Nesting - [Activity: Test your understanding of nesting](#) (two examples) (2.3.4)
- Truncation and wildcards (2.3.6)
 - [Animation: Truncation](#)
 - [Self-test: Where should you place the truncation symbol ... ?](#)

Listo

Inicio Sun Java Syste... QUT | Library | ... Google Traduct... ++TUTORIALES Cap 4 - Micro... UNESCO_IL_sta... 10:35 a.m.

QUT | Library | Pilot | 1.1 Define your topic - Mozilla Firefox

Archivo Editar Ver Historial Marcadores Herramientas Ayuda delJcio.us

http://pilot.library.qut.edu.au/module1/1_1.jsp

1.1 Define your topic

Determine your information needs

- 1.1 Define your topic
- 1.2 Increase familiarity with your topic
- 1.3 Map your ideas
- 1.4 Types of assignment
- 1.5 Amount of information
- 1.6 Types of sources
- 1.7 Types of publications

Glossary

[Print-friendly version]

Before you begin looking for information, you should identify:

- the exact problem you wish to solve
- the concepts and terms that describe the problem
- the amount of information required to solve the problem
- the type of information required to solve the problem.

Consider the following assignment topic:

Discuss whether the practice of offering inducements to encourage people to gamble is ethical. Use at least two ethical theories to support your discussion.

- Start by identifying directive words, such as *evaluate*, *discuss*, *contrast*. **Circle them!**
- Next, look for limiting words, such as *discuss two examples*, *in the last ten years*. **Highlight them!**
- Lastly, identify the key concepts. **Underline them!**

Compare your ideas with ours

Directive words indicate what you have to do. A list of directive words is available in Appendix A of *The Written Assignment* (QUT access only).

Limiting words make your task more specific. Limiting words can provide general constraints such as *discuss one aspect*, specify importance such as *what is the main cause*, or indicate specific time frames such as *in the last two years*, or *in the 1980s*.

If you remove the directive words and the limiting words from your topic, you will be left with the key concepts.

Listo

Inicio Sun Java Syste... QUT | Library | ... Google Traduct... ++TUTORIALES Cap 4 - Micro... UNESCO_IL_sta... 10:47 a.m.

QUT | Library | Pilot | 6.5.1 Your responsibility - Mozilla Firefox

http://pilot.library.qut.edu.au - Searching by keyword - Mozilla Firefox

QUT Library Catalogue - Microsoft Internet Explorer

Address: http://libcat.qut.edu.au/searchcatalog

QUT Queensland University of Technology Brisbane Australia Library Catalogue

Catalogue Home | Library Home | Library Databases | Borrowing Information | Help | My Library Profile

Search Advanced Title Journal Title Author Author/Title Subject Call Number Course Reserve

Search the Library Catalogue

Enter your search terms:

Keyword [] View Entire Collection []

Search

Hint: use title or author to find a different search option (e.g. Use a KEYWORD search initially. This will help you to identify SUBJECT terms.)

Login to your account to view your borrowing history, run saved searches and more...

View Recently Added Titles

Connect to Catalogue via Telnet

Text transcript

- When searching for a unknown items in the library catalogue (<http://libcat.qut.edu.au>), you have the option to search by: KEYWORD or SUBJECT.
- Use a KEYWORD search initially. This will help you to identify SUBJECT terms.
- Let's watch a KEYWORD search.
- Type in your search term/s. [term entered: utilitarianism]

Inicio Sun Java S... QUT | Librar... Google Trad... http://pilot.l... ++TUTORI... Cap 4 - Micr... UNESCO_IL...

QUT | Library | Pilot | 6.5.1 Your responsibility - Mozilla Firefox

http://pilot.library.qut.edu.au/module6/6_5/6_5_1.jsp#_activity

Activity

What is wrong with this student's method of quoting?

Original text:

Forbidden Planet clearly ranks lower than Prospero's Books among the adaptations of The Tempest. This does not mean, though, that Prospero's Books is unanimously regarded as a suitably canonical adaptation of Shakespeare. Film versions that use Shakespeare in alternative ways have begun to be accepted and even acclaimed only in recent years.

The quote has been taken from Martin, S (2000) Classic Shakespeare for all: Forbidden Planet and Prospero's Books, two screen adaptations of The Tempest, in Whelehan, I. (Ed). Classics in Film & Fiction. London, GBR: Pluto Press. p. 44

Student's text:

As far as screen adaptations of Shakespeare's Tempest are concerned, Forbidden Planet is not as highly regarded as Prospero's Books. Martin (2000) feels though, that Prospero's Books is unanimously regarded as a suitably canonical adaptation of Shakespeare. There has been strong acceptance of film adaptations of Shakespeare in recent times.

a. They haven't included the page number and quotation marks.

b. They haven't included the page number.

c. They haven't included quotation marks.

d. Nothing is wrong with this student's method of quoting.

Response:

Inicio Sun Java Syste... QUT | Library | ... Google Traduct... ++TUTORIALES Cap 4 - Microso... UNESCO_IL_sta...

4.1.3 InfoSkills. UNIVERSITY OF NEWCASTLE (NSW) / <http://www.newcastle.edu.au/service/library/tutorials/infoskills/>

<i>Propósito y estructura</i>	El curso se divide en 5 módulos, cada uno de los cuales se subdivide en diferentes temáticas y con unos objetivos concretos de aprendizaje por cada módulo. Tiene un glosario. Una guía de buenas prácticas para el manejo del tiempo en cada módulo.
<i>Modelos, estándares y/o normas</i>	Australian and New Zealand information literacy framework ANZIL
<i>Plataformas y recursos tecnológicos</i>	HTML
<i>Temáticas-Contenidos</i>	<p>Módulo 1 - Planificación de la investigación</p> <ul style="list-style-type: none"> * Lista de las estrategias para comenzar con las tareas * Identificar los principales componentes de una sesión * Describir las técnicas de planificación de tareas, como la lluvia de ideas y la cartografía mental * Identificar algunas tareas técnicas de planificación * Construir estrategias de búsqueda eficaces * Identificar las posibles fuentes de información * Seleccionar las fuentes adecuadas de información. <p>Módulo 2 - Búsqueda de la Información</p> <ul style="list-style-type: none"> * Describir las herramientas de acceso a su disposición para la búsqueda de información * Utilizar catálogos de biblioteca para encontrar los recursos * Seleccionar bases de datos para encontrar artículos de revistas * Identificar las técnicas eficaces de búsqueda * Describir las características de los motores de búsqueda de Internet * Hablar de la naturaleza de la información que se encuentra en Internet * Examinar y gestionar los resultados de su búsqueda. <p>Módulo 3 - Evaluación de la Información</p> <ul style="list-style-type: none"> * Identificar por qué es importante evaluar la información * Identificar los criterios utilizados para la evaluación de fuentes de información * Aplicar criterios de evaluación de la información que se encuentra en toda una variedad de tipos de publicación. <p>Módulo 4 - Escritura y plagio</p> <ul style="list-style-type: none"> * Explicar los valores que sustentan la integridad académica * Definir el plagio académico y mala conducta * Determinar políticas de la Universidad de Newcastle en el plagio académico y mala conducta * Describir el empleo de la detección y la prevención del plagio de software * Explicar las consecuencias para los estudiantes de plagio académico y mala conducta en la Universidad de Newcastle * Identificar estrategias para la buena práctica académica en su escritura, por ejemplo. Tomar notas, reconocer sus fuentes * Describir las técnicas de la gestión y la recopilación de las listas de referencias y bibliografías. <p>Módulo 5 - Uso de la información éticamente</p> <ul style="list-style-type: none"> * Identificar algunas de las cuestiones relacionadas con la propiedad intelectual * Utilice la información adecuada sin interferir en los derechos de autor * Identificar cuestiones culturales y la propiedad intelectual * Hablar de la censura y cuestiones de libertad de expresión * Utilizar la tecnología de la información apropiadamente * Uso de lenguaje adecuado en sus comunicaciones para la Universidad
<i>Didáctica y metodologías Tipos de Objetos y/o</i>	Presenta un Test de inicio para identificar el nivel de conocimientos y las posiciones de los estudiantes respecto a la gestión de información. Cada módulo se inicia con la presentación de varias preguntas problemas, y un ejemplo de solución.

Recursos virtuales aprendizaje

Hipertextual.

Criterios y herramientas de evaluación

Presenta un cuestionario de autoevaluación, que según la respuesta acertada o no, lleva al estudiante al módulo y temática donde puede encontrar la información para ubicar la respuesta correcta.

The screenshot shows the 'InfoSkills' website interface. The main heading is 'What does the question mean?'. Below it, there is a section titled '1. Key words or phrases that specify the topic'. A pop-up window is open, displaying a table with the following content:

Keywords	Contextual boundaries
youth culture	factors that led to Australia from 1957 to 1962

The pop-up window also includes a 'Print' button and a 'Close' button. The background text in the pop-up discusses an assignment question about youth culture in Australia from 1957 to 1962.

The screenshot shows the 'InfoSkills' website interface with a self-assessment questionnaire. The questions are as follows:

- Question 1:** All assignments contain key words or phrases that specify the assignment topic and provide the focus for writing. (Buttons: TRUE, FALSE, Not Sure)
- Question 2:** Most assignments contain contextual boundaries that impose limits on the content of an assignment. (Buttons: TRUE, FALSE, Not Sure)
- Question 3:** The majority of assignments include instructional words that indicate how you are to respond to an assignment question. (Buttons: TRUE, FALSE, Not Sure)

The interface includes navigation buttons like 'Practice' and 'Go back and review', and a progress indicator at the bottom.

Planning for Research - Information Literacy and Academic Integrity - University of Newcastle Library - Mozilla Firefox

http://www.newcastle.edu.au/service/library/tutorials/infoskills/planning/page5-mindmap.html

InfoSkills

Information Literacy and Academic Integrity Tutorial

Click for Example

e.g.

Mind mapping

Mind maps provide an effective visual representation of your connected and unified plan for your assignments. Mind mapping is a strategy and reading.

Use a 'mind mapping' technique provided by your thesis statement.

- For more information

Mind mapping using lineagrams

One mind mapping technique uses lineagrams. Lineagrams are a type of mind map drawn using line techniques.

As an example, using the thesis statement:

The truth of the statement, 'a dog is man's best friend', is demonstrated by the success of 'best friend' partnerships between man and dog in search and rescue, law enforcement, personal help, and business.

Start by heading the lineagram with your main argument - "partnerships".

Underneath, write the four main headings you identified in your thesis statement. Now you can start to expand each of the four main points.

```

graph TD
    Partnerships --> search_rescue[search & rescue]
    Partnerships --> law_enforcement[law enforcement]
    Partnerships --> personal_help[personal help]
    Partnerships --> business[business]
    business --> farm[farm]
    business --> breeding[breeding]
    business --> racing[racing]
  
```

Figure 1

Each of these sub-points (farm, breeding, racing) can be further expanded with examples you did not brainstorm sufficient ideas to complete branches, then the gaps will indicate exactly what research you need to do.

Using a lineagram clearly shows where you need to provide additional information in the

Planing for Research

Evaluation Form - Information Literacy and Academic Integrity - University of Newcastle Library - Mozilla Firefox

http://www.newcastle.edu.au/service/library/tutorials/infoskills/evaluation-form.html

Evaluation Form

Please check the box/es or button/s that best indicate your thoughts and experience using InfoSkills.

Affiliation with University of Newcastle

Mode of Study

I would like to provide feedback on:

All Modules

Or, select individual modules

Planning for Research Finding Information Evaluating Information Writing & Plagiarism Using Information Ethically

1. I found the module(s) easy to use.

Strongly Agree	Agree	Disagree	Strongly Disagree
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

(a) Additional Comments

4.1.4 LILT / UNIVERSITY OF NEW SOUTH WALES (NSW) / http://info.library.unsw.edu.au/psl/skills/direct/itet_lilt/intro/enter.htm

<i>Propósito y estructura</i>	Este curso es una adaptación del curso Modelo ITIL de University of Texas Digital Library, el cual se divide en un Módulo Introductorio y tres de contenidos. Cada uno de estos módulos de contenido tiene una introducción y un quiz de autoevaluación para identificar si se adquirieron las competencias según los objetivos de aprendizaje esperados. Presenta un glosario y un resumen de cada módulo al finalizar el mismo.
<i>Modelos, estándares y/o normas</i>	Combina aspectos de la Alfabetización Informacional actual con aspectos de la instrucción bibliográfica tradicional (de la biblioteca)
<i>Plataformas y recursos tecnológicos</i>	Animaciones flash interactivas
<i>Temáticas-Contenidos</i>	Módulo 0. Introducción a Internet Módulo 1. Seleccionar Módulo 2. Buscar Módulo 3. Evaluar
<i>Didáctica y metodologías Tipos de Objetos y/o Recursos virtuales aprendizaje</i>	Se basa en general interés mediante la presentación de preguntas motivadoras con respuestas inciertas que acercan a las problemáticas de la búsqueda de información. Animaciones flash para soportar cada tema.
<i>Criterios y herramientas de evaluación</i>	Presentación de las competencias a lograr en cada módulo

Module Selector
FAQ for Academics & Educators

Introduction Module
[What is Information Literacy](#) → [Internet Misconceptions](#) → [We hope we conveyed](#)

Module 1 (Globe icon)
1 - Selecting Sources
[Module 1 Introduction](#)
[Learning Outcomes](#)
[Sources of Information](#)
 Journals
 Magazines
 Newspapers
 Books
 Encyclopedias
 Library Catalogues & the LRD
 Library Databases & Sirius
 World Wide Web
 Email
[What do you need?](#)
 Tiltometer
[The Library & the Web](#)
[Starting with the Library](#)
[Starting with the Web](#)
[Groups on the Web](#)
[Think Fast](#)
[The Library on the Web](#)
[Library Databases & Sirius](#)

Module 2 (Eye icon)
2 - Searching Sources
[Module 2 Introduction](#)
[Learning Outcomes](#)
[Brainstorm](#)
[The Thought Process](#)
[Databases](#)
[Which Database?](#)
 Fields
[Subject Searching](#)
[Keyword Searching](#)
[Combining Ideas](#)
[Untangling the Web](#)
[Which Search Engine?](#)
[Search Strategies](#)
[Future of Searching](#)
[Your Search is Over](#)

Module 3 (Brain icon)
3 - Evaluating Sources
[Module 3 Introduction](#)
[Learning Outcomes](#)
[Locate It in Print](#)
[Finding Books](#)
[Finding Articles](#)
[Locate It on the Web](#)
[Dot What?](#)
[Evaluating Information](#)
 Author
 Date
 Publisher
 Reviews
 Content
[Transmitting Ideas](#)
[Parts of a Citation](#)
[Citing your Sources](#)
[Plagiarism](#)
[Plagiarism? - It's your Call!](#)
[Summary](#)

LILT
Internet Misconceptions
 (click on each speech bubble before moving on)

The Web is a government conspiracy.

I want an Internet.

... or maybe not.

I'm sure one of these 1,256,662 search results is it.

Everything is on the Net.

click on each speech bubble before moving on →

4.1.5 SmartSearcher. DEAKIN UNIVERSITY LIBRARY (VIC) / <http://www.deakin.edu.au/library/tutorials/smartsearcher/>

<i>Propósito y estructura</i>	Se divide en 7 módulos, el primero de explicación del curso. Presenta un glosario, y cada módulo termina con un quiz.
<i>Modelos, estándares y/o normas</i>	Combina aspectos de la Alfabetización Informacional actual con aspectos de la instrucción bibliográfica tradicional (de la biblioteca)
<i>Plataformas y recursos tecnológicos</i>	Web-ezy software. Una herramienta de notas para enviar al correo electrónico propio que permita resaltar temas o ideas que surjan en el desarrollo del curso
<i>Temáticas-Contenidos</i>	<p>Módulo 1: ¿Cómo utilizar SmartSearcher?</p> <p>Módulo 2: Análisis de un tema</p> <p>2,1 A partir de una pregunta</p> <p>2,2 Escudriñando la cuestión</p> <p>2,3 Decidir qué información se necesita</p> <p>2,4 Utilizando materiales de estudio para localizar la información pertinente</p> <p>Quiz</p> <p>Módulo 3: La elección de la fuente correcta</p> <p>3,1 Entendiendo los tipos de información</p> <p>3,2 Identificación de las fuentes</p> <p>3,3 Evaluación de la Información</p> <p>Módulo 4: Búsqueda en el catálogo de la Biblioteca</p> <p>4,1 Búsqueda de artículos que usted sabe sobre...</p> <p>4,2 Búsqueda de artículos sobre un tema</p> <p>Quiz</p> <p>Módulo 5: Búsqueda de artículos de revistas</p> <p>6,1 Entendiendo las bases de datos</p> <p>6,2 Buscando en Business Source Premier</p> <p>Quiz</p> <p>6,3 Búsqueda utilizando la base de datos australiana (APA-FT)</p> <p>Quiz</p> <p>Módulo 6: La búsqueda eficaz de la Web</p> <p>7,1 Comprensión de la web</p> <p>7,2 Utilizando motores de búsqueda</p> <p>7,3 Búsqueda con Google</p> <p>7,4 Evaluación de la información encontrada</p> <p>Quiz</p> <p>Módulo 7: Creación de las listas de referencias</p> <p>8,1 Elementos de una referencia</p> <p>8,2 Libros</p> <p>8,3 Diario artículos</p> <p>8,4 Recursos de Internet</p> <p>Quiz</p>
<i>Didáctica y metodologías Tipos de Objetos y/o Recursos virtuales aprendizaje</i>	Se basa en la generación de preguntas críticas sobre el proceso de búsqueda de información y en la utilización de mapas para explicar los temas.
<i>Criterios y herramientas de evaluación</i>	Presenta al final de cada subtema unas preguntas a responder para autoevaluar el aprendizaje (Quiz).

Deakin University | Smart Searcher | Analysing a topic - Mozilla Firefox

Archivo Editar Ver Historial Marcadores Herramientas Ayuda delicio.us

http://www.deakin.edu.au/library/tutorials/smartsearcher/topic.html

Smart Searcher Library Home Menu Notepad How to use Site map Feedback

Quiz: Analysing a topic

1. What is the objective of topic analysis?

To help you to separate the key concepts from other elements of your assignment question **Well done. This is correct.**

To help you to find items in Deakin's catalogue

To identify keywords that can be used for searching catalogues and electronic databases

2. What are the elements that are removed during topic analysis?

Direction words

Limiting words

Keywords

Both direction words and limiting words

3. What are the limiting word(s) in the following question?
Outline the advantages and disadvantages of lowering the voting age to 16 in Australia

lowering the voting age

in Australia

to 16

4. What is the key concept in the following question?
Explain the reasons for the current trend away from childhood immunisation in Australia

in Australia

the current trend away from childhood immunisation

Explain the reasons

the reasons for the current trend away from childhood immunisation

Listo

Inicio Sun Java System Co... Deakin University | S... Google Traductor - M... ++TUTORIALES Microsoft Word 12:20 p.m.

Deakin University | Smart Searcher | Analysing a topic - Mozilla Firefox

Archivo Editar Ver Historial Marcadores Herramientas Ayuda delicio.us

http://www.deakin.edu.au/library/tutorials/smartsearcher/topic.html

Smart Searcher Library Home Menu Notepad How to use Site map Feedback

Removing the direction words and limiting words/phrases will generally leave you with they key concept.

The process you need to work through is shown in the diagram above.

If you remove the direction words and the limiting words from your topic, you will be left with the key concept.

Identifying the key concept is important to completing your assignment properly.

← →

Analysing a topic - Breaking down the question [page 3 of 7]

Listo

Inicio Sun Java System Co... Deakin University | S... Google Traductor - M... ++TUTORIALES Microsoft Word 12:18 p.m.

4.1.6 Monash Information Literacy Online Tutorials / MONASH UNIVERSITY LIBRARY / <http://www.lib.monash.edu.au/vl>

<i>Propósito y estructura</i>	Este curso se estructura en dos niveles. El primero de formación general en la búsqueda y recuperación de información, el cual presenta diferentes temáticas a trabajar. Pero a su vez, presenta una especialización del curso en determinadas áreas del conocimiento, específicamente en Artes y Tecnologías de la Información, los cuales amplían o visto en forma básica y se centra en las características de la información y sus recursos y fuentes de estas áreas del conocimiento concretas.
<i>Modelos, estándares y/o normas</i>	
<i>Plataformas y recursos tecnológicos</i>	html
<i>Temáticas-Contenidos</i>	<ul style="list-style-type: none"> ** Desarrollar una estrategia de búsqueda ** Descubrir y utilizar su lista de lectura ** Encontrar libros ** Encontrar artículos de revistas ** Asesoría sobre la localización de los artículos que usted ya conoce. Para encontrar artículos sobre un tema, es necesario usar una base de datos. ** Uso de los CD-ROM y otras bases de datos ** Tutoriales para algunas bases de datos populares ** Hacer investigación en la Internet ** Utilizar Google - Búsqueda Avanzada ** Ubicar una tesis ** Evaluar lo que encuentre ** Identificar recursos académicos ** Estar actualizado
<i>Didáctica y metodologías Tipos de Objetos y/o Recursos virtuales aprendizaje</i>	Presentación de contenidos en forma estática
<i>Criterios y herramientas de evaluación</i>	No los indica.

How to find a thesis - Mozilla Firefox
 Archivo Editar Ver Historial Marcadores Herramientas Ayuda deljicio.us
 http://www.lib.monash.edu.au/vj/thes/thescon.htm

Library online tutorials monash university library

[How to...](#) | [Subject Guides](#) | [Search](#) | [Glossary & Index](#)

How to find a thesis

PREVIOUS NEXT

Contents

1. [What will I learn in this tutorial?](#)
2. [What is a thesis?](#)
3. Finding:
 - [Monash theses](#)
 - [Other Australian theses](#)
 - [Searching Libraries Australia for Australian theses](#)
 - [British theses](#)
 - [North American theses](#)
 - [Theses from other countries](#)
4. [How can I borrow a copy of a thesis?](#)
5. [How can I get a copy of a thesis for myself?](#)
6. [Summary](#)

print it
 Go to the [printable version](#) of this tutorial

try this
[Theses online](#)

PREVIOUS NEXT
 contents

[ask monash](#)
 Last updated 28 January, 2005
 © Monash University 1994-2005
[Caution](#), [Privacy](#)

[\[Previous\]](#)[\[Contents\]](#)[\[Next\]](#)
[\[Home\]](#) [\[How to...\]](#) [\[Subject Guides\]](#) [\[Search\]](#)
[\[Glossary & Index\]](#) [\[Monash Library\]](#)

Listo

Inicio Sun Java System Co... How to find a thesis -... Google Traductor - M... ++TUTORIALES Microsoft Word 12:38 p.m.

Information Technology Research Guide - Mozilla Firefox
 Archivo Editar Ver Historial Marcadores Herramientas Ayuda deljicio.us
 http://www.lib.monash.edu.au/vj/infotech/infotechcon.htm

Library online tutorials monash university library

[How to...](#) | [Subject Guides](#) | [Search](#) | [Glossary & Index](#)

Information Technology Research Guide

Select a section:



Before you start



Books



Using databases



Journals



Internet



Other useful information

[Before you start](#) | [Books](#) | [Using databases](#) |
[Journals](#) | [Internet](#) | [Other useful information](#)

print it
[Printable version](#) of this complete tutorial

try this
[Complete contents](#) of this tutorial

[ask monash](#)
 Last updated 7 April, 2003.
 © Monash University
 1994-2005 [Caution](#), [Privacy](#)

[\[Previous\]](#)[\[Contents\]](#)[\[Next\]](#)
[\[Home\]](#) [\[How to...\]](#) [\[Subject Guides\]](#) [\[Search\]](#)
[\[Glossary & Index\]](#) [\[Monash Library\]](#)

Listo

Inicio Sun Java System Co... Information Technolo... Google Traductor - M... ++TUTORIALES Microsoft Word 12:38 p.m.

4.1.7 RMIT Postgraduate Information Research Skills Tutorial / RMIT University / <http://www.lib.rmit.edu.au/tutorials/postgrad/>

<i>Propósito y estructura</i>	Este espacio formativo está estructurado en tres grandes Unidades. Además ofrece Guías de referencias. Guía para la búsqueda en Internet y Preguntas Frecuentes FAQ.
<i>Modelos, estándares y/o normas</i>	
<i>Plataformas y recursos tecnológicos</i>	HTML. Herramientas para generar referencias bibliográficas.
<i>Temáticas-Contenidos</i>	<p>Unidad 1: Desarrollo de una estrategia de búsqueda</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Define tu tema 2. Examinar el alcance y los plazos de su investigación 3. Identificar los principales aspectos 4. Compilar una lista de palabras clave 5. Desarrollar una estrategia de búsqueda 6. Perfeccionar las búsquedas 7. Mantener un registro de sus búsquedas 8. Evaluación <p>Unidad 2: Búsqueda en Base de datos</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Identificar los recursos pertinentes a la búsqueda 2. Comprobar el éxito de sus palabras clave en cada base de datos <ul style="list-style-type: none"> * Estrategias para la ampliación de una búsqueda * Estrategias para la reducción de la búsqueda 3. Operadores de búsqueda 4. Evaluación <p>Unidad 3: Ubicar texto completo</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Principios generales para ubicar texto completo 2. Estrategias para localizar y obtener texto completo 3. Evaluación
<i>Didáctica y metodologías Tipos de Objetos y/o Recursos virtuales aprendizaje</i>	Presentación del tema con ejercicios prácticos.
<i>Criterios y herramientas de evaluación</i>	Al final se presenta un test de evaluación para los estudiantes de posgrado según su área de conocimiento general: Ingeniería, Ciencias Exactas

Postgraduate Information Research Skills Tutorial - Unit 2: Assignment 3 - Mozilla Firefox

Archivo Editar Ver Historial Marcadores Herramientas Ayuda delicio.us

http://www.lib.rmit.edu.au/tutorials/postgrad/chem/unit-3-assign.html

1. Critically analyse one of your two key references. Use the following criteria::

1. Relevancy - How effective were the search statement keywords? Does the article completely cover the topic? How useful is it?
2. Currency - How up-to-date is the article? Is there likely to be current information on this topic?
3. Authority - Who has authored the article? Where are they employed? What is their area of expertise?
4. Refereed Journal - Has the article undergone peer review by a group of subject experts prior to publication? To identify refereed journals.
 - o Check if the database you are searching allows you to limit your search to 'Scholarly Journals' or 'Refereed Journals'
 - o Otherwise, look up the journal name in Ulrich's Periodical Directory (online database) to see if it is 'Refereed'.

Bibliographic details of reference:

Evaluation scores (1=lowest, 5=highest):

Relevancy 1 2 3 4 5

Currency 1 2 3 4 5

Authority 1 2 3 4 5

Refereed Journal Yes No

2. Referring to the criteria explain why your article is a key reference in your area of interest (100-200 words).

Listo

Inicio Sun Java System Co... Postgraduate Inform... Google Traductor - M... module1 Microsoft Word 01:03 p.m.

RMIT - Activity 12: Evaluating websites - Mozilla Firefox

Archivo Editar Ver Historial Marcadores Herramientas Ayuda delicio.us

http://www.rmit.edu.au/browse;ID=ttng9e8z94

Activity 12: Evaluating websites

Unit B4: Evaluating information

Activity

Practice critically evaluating websites.

1. Look at each of these three websites:

<http://www.sciencentral.com/>

<http://www.vic.gov.au>

<http://www.makebreak.com>

1. Evaluate them in relation to the criteria outlined:

- o **Authority** - can you easily identify the author?
- o **Currency** - when was the information published?
- o **Type of publication** - is the information useful for academic research?
- o **Purpose** - is the information free from obvious bias?
- o **References** - is the information supported by a reference list?

1. How does each of the three sites rate according to the criteria. You may wish to consider ranking them on a scale of 1 - 5, with 1 being low and 5 being high.

Listo

Inicio Sun Java System Co... RMIT - Activity 12: E... Google Traductor - M... module1 Microsoft Word 01:06 p.m.

Site Map

- Home
- > Our Organisation
- >> RMIT University Library
- > Info-trak
- >> Practice
- >> Activity 01: Which sources?
- >> Activity 02: Identifying elements from a reading list reference
- >> Activity 03: Planning a search strategy
- >> Activity 04: Search the catalogue
- >> Activity 05: Accessing databases
- >> Activity 06: Science Direct database
- >> Activity 07: ProQuest database
- >> Activity 08: Factiva database
- >> Activity 09: Search engine results and ranking
- >> Activity 10: Subject directory versus search engine
- >> Activity 11: Internet tutorials
- >> **Activity 12: Evaluating websites**
- >> Activity 13: Truncation and wildcards
- >> Activity 14: Holding information on the Library catalogue
- >> Activity 15: Document Delivery Service

4.2 PAISES DE HABLA FRANCESA: Bélgica, Francia, Canadá (Québec) y Suiza

4.2.1 Defist (*Développement d'une Formation à l'Information Scientifique et Technique* = Development of scientific and technical information training programs).
 Ministère de l'Enseignement Supérieur de la Communauté Française de Belgique / <http://www.bib.fsagx.ac.be/edudoc/defist/index.html>

<i>Propósito y estructura</i>	Este curso se estructura en dos niveles: Debutante y Avanzado, cada uno de los cuales cuenta con 6 módulos identificados de la misma manera pero con niveles y exigencias distintas.
<i>Modelos, estándares y/o normas</i>	
<i>Plataformas y recursos tecnológicos</i>	HTML, cuestionarios interactivos
<i>Temáticas-Contenidos</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Documentation primaire : Connaître les différents types de documents. Reconnaître leur identité et leurs composantes essentielles. • Documentation secondaire : connaître les caractéristiques essentielles d'un outil de recherche. Choisir des outils d'interrogation adaptés à ses besoins spécifiques. • Langages documentaires : connaître et utiliser les différents types de langages. • Langage de commande : utiliser un langage de commande. Comprendre la logique qui sous-tend les symboles. • Recherche documentaire : élaborer une question documentaire. Retrouver un document à partir d'éléments d'identité essentiels. • Références bibliographiques : lire et rédiger des références et des listes bibliographiques • pour aller plus loin : quelques ressources
<i>Didáctica y metodologías Tipos de Objetos y/o Recursos virtuales aprendizaje</i>	Uso de ejemplos concretos para responder los cuestionarios interactivos
<i>Criterios y herramientas de evaluación</i>	Cada uno de los subtemas de los diferentes módulos tiene una actividad final de evaluación, caracterizada por el análisis de un ejemplo

Qu'est-ce qu'un ouvrage collectif ?

C'est une monographie dont les **chapitres** sont rédigés par différents auteurs.

Le document paraît sous la responsabilité d'un ou de plusieurs **éditeurs scientifiques**.

Exemples : ouvrage collectif publié sous la responsabilité **d'un éditeur scientifique - de plusieurs éditeurs scientifiques**

Le nom des auteurs, ainsi que le titre des chapitres qu'ils ont écrits, apparaissent dans le sommaire ou dans la table des matières (Contents, en anglais).

Exemples :

Les auteurs	5
Avant propos: René Dumont, l'agronome, le tiers-mondiste, l'écologiste et l'écrivain <i>Marc Duhamier</i>	7
1. Quelques repères dans les enseignements et l'œuvre écrite de René Dumont <i>Igor Besson</i>	15
2. Deux jeunes chercheurs dans le delta tonkinois: René Dumont et Pierre Gourou <i>Jean-Pierre Raison</i>	29

Identificateurs essentiels

QUI ? QUOI ? QUAND ? QUEL EDITEUR ?

Pour retrouver un ouvrage collectif, il faut connaître :

<= Index =>
Parmi les solutions proposées, choisissez celle(s) qui vous semble(nt) correcte(s).

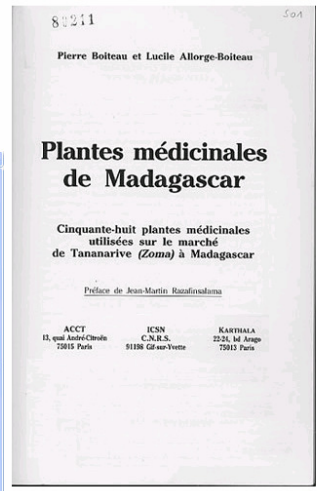
A propos de l'identification d'un livre ...

Question à choix multiple

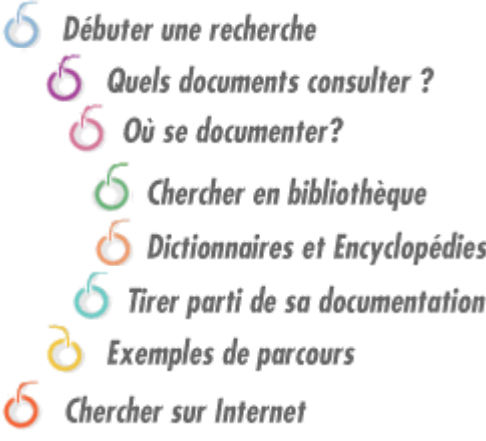








<- 1/2 ->

1 Voici la page de titre d'un livre, de quel type de document s'agit-il ?

- A une monographie écrite par un ou par plusieurs auteurs
- B une monographie écrite par une collectivité
- C un ouvrage collectif écrit sous la responsabilité d'un (ou plusieurs) éditeur(s) scientifique(s)
- D un ouvrage de référence (usuel) écrit sous la responsabilité d'un éditeur scientifique
- E un ouvrage de référence (usuel) écrit par un ou par plusieurs auteurs
- F un ouvrage de référence (usuel) écrit sous la responsabilité d'un éditeur
- G un manuel



4.2.2 CERISE, Conseils aux Etudiants pour une Recherche d'information Spécialisée efficace- which offers a basic step by step method. / <http://www.ext.upmc.fr/urfist/>

<i>Propósito y estructura</i>	Es un espacio formativo dividido en diferentes módulos independientes, cuyo objetivos implican: Encontrar puntos de referencia conceptual; Buscar y seleccionar la información pertinente, incluso en la Internet; Procesar y utilizar la información
<i>Modelos, estándares y/o normas</i>	
<i>Plataformas y recursos tecnológicos</i>	HTML, links recomendados
<i>Temáticas-Contenidos</i>	 <ul style="list-style-type: none">  Débuter une recherche  Quels documents consulter ?  Où se documenter?  Chercher en bibliothèque  Dictionnaires et Encyclopédies  Tirer parti de sa documentation  Exemples de parcours  Chercher sur Internet
<i>Didáctica y metodologías Tipos de Objetos y/o Recursos virtuales aprendizaje</i>	Está basado en la presentación de los contenidos y de ejemplos que representan el desarrollo de cada temática
<i>Criterios y herramientas de evaluación</i>	

p3.htm - Mozilla Firefox

Archivo Editar Ver Historial Marcadores Herramientas Ayuda delicio.us

http://www.ext.upmc.fr/jurifist/cerise/p3.htm

CERISE
Accueil

6 Quels documents consulter?

Quel que soit le travail que vous avez à préparer, vous devez rechercher des informations. Vous vous demandez quels documents consulter et comment vous y retrouver dans la masse de livres et revues disponibles en bibliothèque et en librairie. Le choix de ces documents dépend de votre objectif de recherche et de votre problématique.

La première étape consiste souvent à consulter des documents synthétiques, comme des articles de [dictionnaires et d'encyclopédies](#), pour dessiner les pistes principales. On peut ensuite utiliser avec profit les livres et les revues repérés dans les catalogues ou sur les rayonnages de la bibliothèque. Les informations dont vous avez besoin peuvent aussi se trouver dans des dossiers de presse thématiques. Selon le sujet que vous traitez, vous pouvez aussi avoir besoin de son (disques et cassettes) et/ou d'images fixes ou animées.

Enfin vous pouvez consulter des banques de données ou avoir recours aux ressources Internet.

Des repères pour identifier les différents types de documents et pour choisir ceux qui vous seront utiles sont fournis sur ces pages :

- [Livres](#)
- [Périodiques](#)
- [Dossiers de Presse](#)
- [Bibliographies](#)
- [Banques de Données](#)
- [CD - ROM](#)
- [Ressources Internet](#)
- [Thèses](#)
- [Films et vidéos](#)
- [Images](#) (diapos, photos...)
- [Disques et Cassettes](#) (musiques, discours...)

Listo

Inicio Mozilla Firefox Google Traductor - M... ++TUTORIALES Microsoft Word 03:04 p.m.

Mozilla Firefox

Archivo Editar Ver Historial Marcadores Herramientas Ayuda delicio.us

http://www.ext.upmc.fr/jurifist/cerise/p61.htm

Initiation à la recherche documentaire sur Internet

Des exemples, en lettres, en sciences, en économie et en droit, permettent de se familiariser avec une utilisation universitaire d'Internet.

Les thèmes de recherche proposés dans les parcours peuvent aisément être remplacés par d'autres, le parcours servant principalement à identifier et pratiquer des outils de la démarche documentaire.

Deux parcours laissent à l'étudiant le libre choix de son thème d'étude, balisant seulement le choix d'outils documentaires. Le dernier permet de comparer des sources et de mettre en oeuvre des critères d'évaluation.

Parcours documentaires sur Internet

- [en lettres : "Le roi Lear"](#)
- [études anglicistes : "Le mouvement des Lumières", Europe/Amérique](#)
[Critères d'évaluation du travail de l'étudiant](#)
- [en sciences humaines et sociales sur un thème libre](#)
- [en sciences : "la pollution"](#)
- [en sciences sur un thème d'actualité de la recherche scientifique](#)
- [en sciences économiques \(22 questions\)](#)
- [en sciences juridiques \(25 questions\)](#)
- [Apprendre à évaluer des sources d'information sur Internet](#)
- [Internet : exercices d'évaluation des sites](#) (sur le site de Paris X, /UFR d'études anglo-américaines)

Ces parcours documentaires ont pour objectif principal de former à l'usage documentaire d'internet. Des exemples plus variés, s'appuyant sur la pratique d'outils de référence classiques sont fournis dans la rubrique [Exemples de parcours](#)

Listo

Inicio Mozilla Firefox Google Traductor - M... ++TUTORIALES Microsoft Word 03:02 p.m.

4.2.3 Infosphere. L'UNIVERSITE DE MONTREAL / <http://www.bib.umontreal.ca/infosphere/>

<i>Propósito y estructura</i>	Este espacio formativo está dividido en 9 módulos, uno de ellos introductorio al curso. Cada módulo presenta unos objetivos a alcanzar. Presenta un glosario.
<i>Modelos, estándares y/o normas</i>	
<i>Plataformas y recursos tecnológicos</i>	HTML, links recomendados
<i>Temáticas-Contenidos</i>	<ol style="list-style-type: none">0. Pour commencer1. Définir ses besoins2. Préparer sa recherche3. Choisir ses sources4. Chercher dans le catalogue et les bases5. Chercher dans le Web et Internet6. Localiser les documents7. Évaluer et citer ses sources8. Prendre des notes et rédiger
<i>Didáctica y metodologías Tipos de Objetos y/o Recursos virtuales aprendizaje</i>	Se presenta cada contenido y se remite a herramientas metodológicas como cuadros o sitios web para apoyar la comprensión del tema
<i>Criterios y herramientas de evaluación</i>	Al finalizar cada módulo se presenta un quiz de autovaloración del aprendizaje

Choisir les types de documents à consulter - Mozilla Firefox

Archivo Editar Ver Historial Marcadores Herramientas Ayuda delicio.us

http://www.bib.umontreal.ca/infosphere/sciences_humaines/module3/choisirsources.html

Types de documents à consulter

- Actes de conférence
- Archives
- Articles de journaux
- Articles de périodiques
- Brevets
- Comptes rendus
- Dictionnaires
- Documents audiovisuels
- Documents cartographiques
- Encyclopédies

On peut également vouloir des informations, des images pour compléter ou enrichir des documents de référence tels des répertoires, des annuaires, des versions imprimées ou électroniques et...

- Abréviations
- Adresses
- Biographies
- Dates importantes
- Données d'actualité

3. Choisir ses sources
Feuille de travail

Feuille de travail 3
Choisir les sources à consulter

Pour s'assurer de bien couvrir l'ensemble du sujet, il est bon d'identifier les ressources documentaires à consulter. Indiquer, dans la colonne de droite, ce qui est nécessaire pour faire le travail souhaité.

Sujet	Sources à consulter	Tâches à effectuer
Période à couvrir	Documentation récente	
	Documentation rétrospective (de ___ à ___)	
Couverture géographique	Documentation québécoise	
	Documentation canadienne	
	Documentation américaine	
	Documentation européenne	
Langue de la documentation	Documentation d'autres pays	
	Français	
	Anglais	
Domaines à couvrir	Autre langue	
	Disciplinaire (préciser : _____)	
	Multidisciplinaire (préciser : _____)	
	Théorique	

http://www.bib.umontreal.ca/infosphere/sciences_humaines/module3/feuille3_travail.html

Choisir les types de documents à consulter - Mozilla Firefox

Archivo Editar Ver Historial Marcadores Herramientas Ayuda delicio.us

http://www.bib.umontreal.ca/infosphere/sciences_humaines/module3/choisirsources.html#

Accueil

3. Choisir les sources à consulter

Index Glossaire

3. Choisir ses sources

Documents à consulter

Outils de repérage

QUIZ

Listo

Question 2

Pour retrouver des monographies (livres) disponibles dans la bibliothèque, on doit consulter:

Repère

Atrium

Soumettre

http://www.bi...

Bonne réponse!

On obtiendra alors des références à des articles et dans certains cas (plus rares) le texte même des articles.

Question suivante

http://www.bib.umontreal.ca - Module 4 Quiz: Question 1 - Mozilla Firefox

4.3 LATINOAMÉRICA

4.3.1 Competencias Informativas para el aprendizaje. Jesús Lau. Dirigido a las 29 instituciones que integran el Consorcio Clavijero en México / <http://www.iesuslau.com/cia/>

<i>Propósito y estructura</i>	Este curso está integrado por 8 Módulos que contienen en total 52 ejercicios que busca que los estudiantes adquieran diferentes competencias informacionales. Cada ejercicio está estructurado presentado la actividad que implica, preguntas guías, y una rúbrica de autoevaluación al final de cada uno
<i>Modelos, estándares y/o normas</i>	<p>Combina aspectos de la Alfabetización Informacional actual con aspectos de la instrucción bibliográfica tradicional (de la biblioteca). Desarrollo de Habilidades Informativas DHI U.A Ciudad Juárez – U. Veracruzana. Cada Módulo responde a una competencia:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Comprensión de la estructura del conocimiento y la información ○ Habilidad para determinar la naturaleza de una necesidad informativa ○ Habilidad para plantear estrategias efectivas para buscar y encontrar información ○ Habilidad para recuperar información ○ Habilidad para analizar y evaluar información ○ Habilidad para integrar, sintetizar y utilizar la información ○ Habilidad para presentar los resultados de la información obtenida ○ Respecto a la propiedad intelectual y los derechos de autor
<i>Plataformas y recursos tecnológicos</i>	Dos versiones: html y Animada. Cada link vincula a un ejercicio estructurado en PDF
<i>Temáticas-Contenidos</i>	<p><i>Orden Progresivo</i></p> <ul style="list-style-type: none"> E 01 Selección de tema E 02 Ciclo de la información y el conocimiento E 03 Diferencia entre conocimiento e información E 04 Contenido diferente en medios informativos E 05 Importancia de consultar al menos tres autores E 06 Conocimiento científico versus saber popular E 07 Preguntas sobre su tema E 08 Delimitación del tema/problema E 09 Definición de palabras importantes del tema E 10 Palabras clave E 11 Determinación del tiempo para buscar información E 12 Visita a la biblioteca E 13 Número de clasificación de los libros E 14 Catálogos público de la biblioteca E 15 Identificación de fuentes no convencionales E 16 Tipos de fuentes más usadas E 17 Caducidad de la información E 18 Valor según la originalidad de las fuentes E 19 Otras bibliotecas importantes E 20 Asociaciones profesionales E 21 Centros de investigación E 22 Macro repertorios de fuentes E 23 Motores de búsqueda E 24 Búsquedas avanzadas en motores de búsqueda E 25 Evaluación del contenido de una página web E 26 Subrayar E 27 Solicitud de artículos E 28 Servicios de provisión de documentos

	<p> E 29 Fuentes gubernamentales E 30 Estadísticas nacionales E 31 Identificación de fuentes contratadas en la Biblioteca Virtual E 32 Búsqueda en Biblioteca Virtual E 33 Alerta de nuevos documentos sobre su tema E 34 Libros electrónicos E 35 Valoración genérica a través los resúmenes E 36 Evaluación profunda de contenidos – Lista de conceptos E 37 Cuadro sinóptico E 38 Mapa conceptual E 39 Revisión de los términos clave E 40 Nueva búsqueda en biblioteca virtual E 41 Valoración de información consultada E 42 Resumen crítico de un documento E 43 Lluvia de ideas E 44 Incorporación de sus ideas E 45 Segundo borrador E 46 Pirámide de relevancia para comunicar información E 47 Revisión de estilos bibliográficos E 48 Medios adicionales para presentar información E 49 Respeto a la propiedad intelectual E 50 Derechos de autor E 51 Revisión del número de citas E 52 Bibliografía final </p>
<p> <i>Didáctica y metodologías</i> <i>Tipos de Objetos y/o</i> <i>Recursos virtuales aprendizaje</i> </p>	<p>Busca que los estudiantes mediante ejercicios prácticos y mediante estrategias de aprendizaje activas y herramientas de perspectiva sociocognitiva, adquiera los conocimientos de cada tema</p>
<p><i>Criterios y herramientas de evaluación</i></p>	<p>Una rúbrica de autoevaluación al final de cada ejercicio</p>

CIA | Jesús Lau - Mozilla Firefox

Archivo Editar Ver Historial Marcadores Herramientas Ayuda del.icio.us

http://www.jesuslau.com/cia/pro.html

as para el aprendizaje

Competencias Informativas para el aprendizaje
Carpeta integral de ejercicios CIA

Pantalla Completa

Módulo 1. Conocimiento e información

Ejercicio 1

Ejercicio 2

Ejercicio 3

Ejercicio 4

Ejercicio 5

Ejercicio 6

macromedia FLASHPAPER

Módulo 1. Conocimiento e información

Tema 1.1 Generación, tratamiento, organización y dissemination de la información

Actividad de aprendizaje: **CIA 01 Selección del tema**

Alumno: Tovar Cárdenas Francisco Manuel
Apellido paterno: Apellido Materno: Nombre (s):
Ejercicio: CIA01... Fecha de entrega: 17/01/08
Mes: Día Año Tutor: Jesús Lau Noriega

Instrucciones:
Elija un tema sobre el cual le interese aprender en la carrera que estudia, este puede ser para otra materia, o quizá para su futuro tema de tesis cuando vaya a egresar. El lógico a investigar que seleccione será para buscar y usar información durante todo el curso, así que elija bien, sea específico y escríbalo en una oración o frase y evite hacer un párrafo. El mejor tema es aquel que combina lo que sabe, lo que le gusta, lo que debe y lo que puede hacer.

Ejercicio
Tema general que le interesa: Desarrollo sustentable
Carreras que estudia: Licenciatura en Gestión Ambiental

Conteste estas preguntas para afinar el título de su tema

RESUESTA

¿En qué temas tengo ya experiencia? Desarrollo comunitario a través de programas municipales con recursos federales. Manejo de residuos sólidos. El diseño de políticas públicas para el desarrollo. Manejo adecuado de los recursos naturales.

¿Qué me gustaría aprender?

Modulo 1 CONOCIMIENTO E INFORMACIÓN

Modulo 2 NATURALIEZA DE LAS NECESIDADES INFORMATIVAS

Modulo 3 BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN

Modulo 4 RECUPERACIÓN DE INFORMACIÓN

Transfiriendo datos desde www.jesuslau.com...

Inicio CIA | Jesús Lau - Moz... Google Traductor - M... Lau México Microsoft Word 03:37 p.m.

CIA | Jesús Lau - Mozilla Firefox

Archivo Editar Ver Historial Marcadores Herramientas Ayuda del.icio.us

http://www.jesuslau.com/cia/pro.html

as para el aprendizaje

Competencias Informativas para el aprendizaje
Carpeta integral de ejercicios CIA

Pantalla Completa

Módulo 1. Conocimiento e información

Ejercicio 1

Ejercicio 2

Ejercicio 3

Ejercicio 4

Ejercicio 5

Ejercicio 6

macromedia FLASHPAPER

RÚBRICA 1.
AUTO-EVALUACIÓN DE ACTIVIDADES

Instrucciones: Evalúe su actividad de aprendizaje tomando en consideración los cinco factores que incluye esta forma y sume los resultados. Recuerde el objetivo de la actividad de aprendizaje y asigne su calificación con honestidad y responsabilidad. Su facilitador revisará su auto-calificación, y podrá subir o bajar la ponderación que usted haya hecho. Todas las actividades, incluyendo los cuestionarios de las lecturas, tienen valor de 10 puntos como máximo. El resultado de la suma de todas las actividades equivale al 50%, Rubro Actividades de Aprendizaje, de la calificación global del curso.

Alumno (a): **Francisco Manuel Tovar Cárdenas**, No. de ejercicio **CIA06**
Facilitador: **Jesús Lau Noriega**, Fecha: **19/01/08**

Calificación	Valor rubros	Rubros a evaluar	Notas (opcional)
15%	20%	Comprensión del tema y los objetivos de la actividad (conocimientos)	
25%	30%	Validez de la resolución de actividad de aprendizaje conforme a los objetivos (habilidad)	
10%	20%	Innovación y originalidad de la interpretación y de la aplicación propuesta en el ejercicio. (creatividad)	
10%	10%	Puntualidad y cumplimiento en el	

Modulo 1 CONOCIMIENTO E INFORMACIÓN

Modulo 2 NATURALIEZA DE LAS NECESIDADES INFORMATIVAS

Modulo 3 BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN

Modulo 4 RECUPERACIÓN DE INFORMACIÓN

Transfiriendo datos desde www.jesuslau.com...

Inicio CIA | Jesús Lau - Moz... Google Traductor - M... Lau México Microsoft Word 03:38 p.m.

4.4 PAISES NÓRDICOS: Finlandia, Dinamarca, Noruega y Suecia

4.4.1 SWIM – Streaming Web-based Information Modules. THE AALBORG UNIVERSITY LIBRARY / <http://www.sokogskriv.no/english/index.html>

<i>Propósito y estructura</i>	Este curso se divide en dos grandes categorías: Básico y Avanzado.
<i>Modelos, estándares y/o normas</i>	
<i>Plataformas y recursos tecnológicos</i>	HTMNL, Video streaming
<i>Temáticas-Contenidos</i>	<p>Básico</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Inicio de una tarea ○ Obtener una visión general ○ Buscar palabras clave ○ Recopilación de la información ○ Clausura de la búsqueda ○ Evaluación de las fuentes ○ Referenciar y la ética <p>Avanzado</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Inicio de una tarea ○ Obtener una visión general ○ Encontrar y combinar palabras clave ○ Buscar y escribir ○ Cierre de la actividad
<i>Didáctica y metodologías Tipos de Objetos y/o Recursos virtuales aprendizaje</i>	La principal característica de este curso es la presentación de cada tema mediante videos streaming que tratan de representar una situación real en cuanto a la búsqueda y uso de la información. Cada video presenta diferentes situaciones, sus errores y aciertos en estos procesos
<i>Criterios y herramientas de evaluación</i>	

Søk & Skriv - Ditt utgangspunkt - Mozilla Firefox

Archivo Editar Ver Historial Marcadores Herramientas Ayuda delicio.us

http://www.sokogskriv.no/english/basic/1start/index.html

Biblioteca Ágora PUCV

Text size Contrast Norwegian version

SØK & SKRIV


Home Basic **Advanced** For course holders About Search & Write

User instructions A - Z

Task initiation

- Obtain an overview
- Find keywords
- Information collection
- Closure
- Evaluating sources
- Referencing and ethics

SWIM - Streaming Webbased Information Modules



Prosjektstart

Skriv ut

Utarbeidet av Universitetet i Ålborg

Sist oppdatert: 28.03.2008

Listo

Inicio Firefox NCLC249 Internet Lit... Microsoft Word Sin título - Bloc de notas 04:27 p.m.

Søk & Skriv - Avansert - Mozilla Firefox

Archivo Editar Ver Historial Marcadores Herramientas Ayuda delicio.us

http://www.sokogskriv.no/english/advanced/index.html

Biblioteca Ágora PUCV

Text size Contrast Norwegian version

SØK & SKRIV

Home Basic **Advanced** For course holders About Search & Write

Exercises Oda's diary User instructions A - Z

Task initiation

- Obtain an overview
- Find and combine keywords
- Search and write
- Closure

Search & Write Advanced



Sist oppdatert: 31.03.2008

NHH

UNIVERSITETET I BERGEN

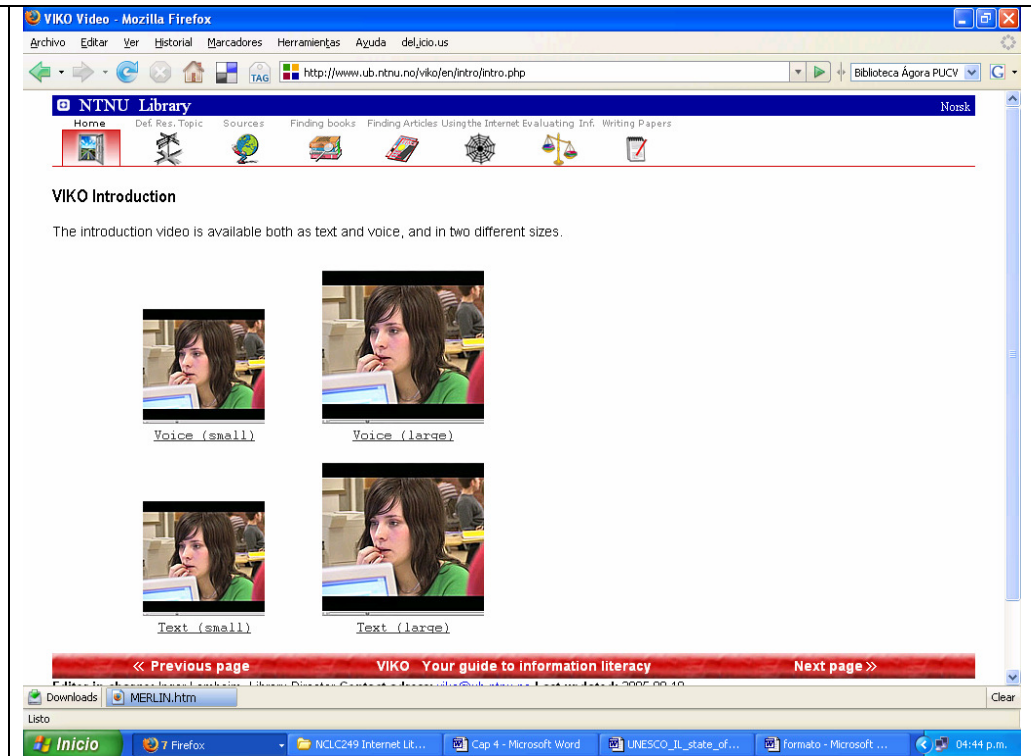
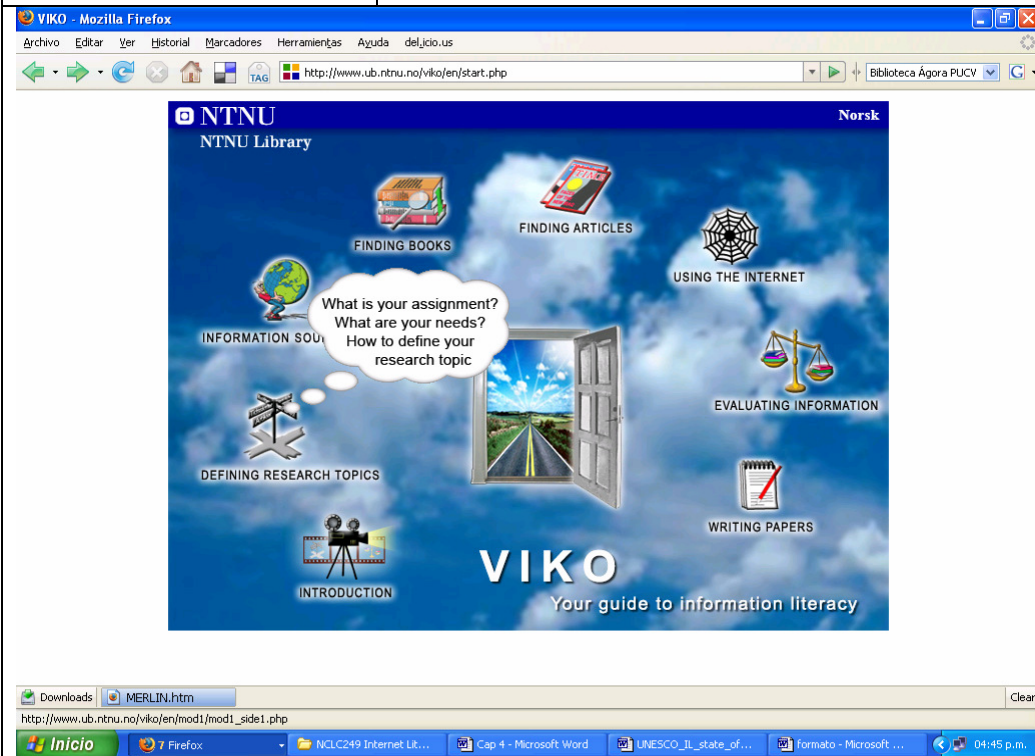
HOGSKOLEN I BERGEN

Listo

Inicio Firefox NCLC249 Internet Lit... Microsoft Word Sin título - Bloc de notas 04:29 p.m.

4.4.2 VIKO. NTNU Library / (<http://www.ub.ntnu.no/viko/en/start.php>)

<i>Propósito y estructura</i>	Este curso está subdividido en 8 módulos interactivos. Presenta un sumario de cada módulo.
<i>Modelos, estándares y/o normas</i>	Combina aspectos de la Alfabetización Informacional actual con aspectos de la instrucción bibliográfica tradicional (de la biblioteca).
<i>Plataformas y recursos tecnológicos</i>	HTML, animaciones y video streaming
<i>Temáticas-Contenidos</i>	<ul style="list-style-type: none"> ○ Introducción ○ Definiendo el tema de búsqueda ○ Recursos de Información ○ Encontrando libros ○ Encontrando artículos ○ Usando Internet ○ Evaluando la información ○ Escribiendo artículos
<i>Didáctica y metodologías Tipos de Objetos y/o Recursos virtuales aprendizaje</i>	Una característica de este curso es la presentación de algunos videos streaming para representar un problema de información. A su vez, utiliza otras herramientas como mapas conceptuales.
<i>Criterios y herramientas de evaluación</i>	Cada uno de los módulos presenta ejercicios y una evaluación final



Mindmaps - Mozilla Firefox

Archivo Editar Ver Historial Marcadores Herramientas Ayuda delicio.us

http://www.ub.ntnu.no - Mindmap - example - Mozilla Firefox

NTNU Library

Home Def. Res. Topic Sources Finding books Finding Articles Using the Internet Evaluating Inf. Writing Papers

Defining Research Topics » Mindmaps

Refining topics by using mindmaps

It is important that you choose a topic that fits the work on the topic you have chosen and narrow it.

A mindmap can be a helpful technique for refining sub-topic into another level of sub-topics. A mindmap

[See example](#)

« Previous page

Editor in charge: Ingar Lomheim, Library Director Contact

Mindmap - example

You are going to write a paper on genetics. Genetics is a topic that fascinates both physicians, technolocial scientists, humanists and lawyers.

Genetics is a very broad topic that must be narrowed. Start by writing 'Genetics' in a circle in the middle of paper. Write down different aspects to the topic 'genetics' in circles surrounding the main topic. To si we have only included three sub-topics. Can you think of any others?

```

graph TD
    GENETIKK --- Etsiske[Etsiske spørsmål]
    GENETIKK --- Medisinske[Medisinske spørsmål]
    GENETIKK --- Kriminaltekniske[Kriminaltekniske bevis]
  
```

The three sub-topics 'ethical issues', 'criminal evidence' and 'medical issues' are still too broad. You ne with yet another circle.

If you find related sub-topics, connect them by drawing a new line. In our figure below, we have drawn a privacy and Storing DNA from prisoners.

```

graph TD
    Medisinske[Medisinske spørsmål] --- Sykdommer[Sykdommer]
    Medisinske --- Forskning[Forskning]
  
```

Downloads MERLIN.htm

Listo

Inicio Firefox NCLC249 Internet Lit... Cap 4 - Microsoft Word UNESCO_IL_state_of... formato - Microsoft ... 04:42 p.m.

Test yourself - Writing papers - Mozilla Firefox

Archivo Editar Ver Historial Marcadores Herramientas Ayuda delicio.us

http://www.ub.ntnu.no/viko/en/mod7/mod7_side13t1.php

NTNU Library

Home Def. Res. Topic Sources Finding books Finding Articles Using the Internet Evaluating Inf. Writing Papers

Writing Papers » Test yourself - Writing papers

« Previous Next

Page Exercise 1 of 3

Skip test

Exercise 1: Source references consist of which elements?

Remember, there might be more than one correct answer. Tick the alternative(s) you think are correct.

A Footnotes
 B References in the text
 C Listing in the reference list/literature list

See Answers

« Previous page VIKO Your guide to information literacy Next page »

Editor in charge: Ingar Lomheim, Library Director Contact address: viko@ub.ntnu.no Last updated: 2005-08-10

This work is licensed under a [Creative Commons License](#).

Downloads MERLIN.htm Clear

Listo

Inicio Firefox NCLC249 Internet Lit... Cap 4 - Microsoft Word UNESCO_IL_state_of... formato - Microsoft ... 04:46 p.m.

4.4.3 Library Tutorial of the Helsinki University Undergraduate Library / http://www.opiskelijakirjasto.lib.helsinki.fi/koulutus/libtut/1introduction_1.html

<i>Propósito y estructura</i>	Este curso está dividido en 7 módulos, cada uno de los cuales incluye diferentes temáticas a trabajar para adquirir distintas competencias informacionales. Incluye glosarios y Preguntas Frecuentes FAQ.
<i>Modelos, estándares y/o normas</i>	Combina aspectos de la Alfabetización Informacional actual con aspectos de la instrucción bibliográfica tradicional (de la biblioteca).
<i>Plataformas y recursos tecnológicos</i>	HTML, cuestionarios interactivos
<i>Temáticas-Contenidos</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Introducción - Los estudios universitarios y el sistema de bibliotecas de Finlandia</i> 2. <i>Biblioteca de la Universidad</i> 3. <i>Biblioteca de Recursos</i> 4. <i>La búsqueda de información</i> Definir su tema Definición de los medios de responder preguntas La construcción de su definición Mapa conceptual Términos de la búsqueda Reportes Asunto catálogos Las labores de búsqueda Autor búsqueda Título de la búsqueda Búsqueda de palabras clave Uso de la palabra clave de búsqueda Objeto de la búsqueda Los sinsabores de la búsqueda de materia Búsqueda avanzada Frase a buscar Operadores booleanos Ejemplos de búsquedas booleanas Operadores booleanos en pocas palabras Los paréntesis en la búsqueda booleana Truncamiento Limitar su búsqueda Consejos para mejorar los resultados de la búsqueda Consejos y trucos Directrices para una mejor búsqueda Sistema de búsqueda de artículos y bases de datos Acceso a bases de datos Evaluación de su búsqueda Pruebe sus aptitudes para el módulo 4 5. <i>Buscando en la Web</i> Introducción a Internet ¿Qué es la Web? Algunos otros servicios de Internet ¿Qué se puede encontrar en Internet? ¿Qué es una URL?

	<p> Cuando el uso de Internet para buscar información? Herramientas de búsqueda Los motores de búsqueda El uso de motores de búsqueda Puntos a considerar Asunto directorios Uso de materia directorios Consejos para limitar la búsqueda y URL de adivinanzas Consejos para los motores de búsqueda Evaluación de Recursos Web ¿Dónde está publicado? Autoridad Editorial Puntualidad Texto contenido Sitio Web Pruebe sus aptitudes para el módulo 5 </p> <p> <i>6. Evaluación de los Recursos</i> Escribir un documento de investigación Hacer notas Usando un Esquema Criterios para la evaluación de los recursos Calidad y Fiabilidad Pruebe sus aptitudes para el módulo 6 </p> <p> <i>7. El derecho de autor y de citas</i> Derechos de autor Plagio Cita Parafraseando y citando Citando fuentes tradicionales Citando publicaciones periódicas y en serie Citando fuentes electrónicas Puntos a considerar cuando se citando fuentes de la web Llevar adelante el autor La construcción de la cita Citando documentos web Ejemplo de citas Pruebe sus aptitudes para el módulo 7 </p>
<p> <i>Didáctica y metodologías</i> <i>Tipos de Objetos y/o</i> <i>Recursos virtuales aprendizaje</i> </p>	<p> Cada tema se trabaja presentando diferentes preguntas a responder durante el desarrollo de la temática, las cuales son problemáticas de cada tema. Se presentan diferentes ejemplos para representar cada temática. </p>
<p> <i>Criterios y herramientas de evaluación</i> </p>	<p> Al finalizar cada módulo se presenta un test para autoevaluar el nivel de asimilación y apropiación de los diferentes contenidos y las habilidades que implican </p>

Library Tutorial - 4 - Examples of Boolean searches - Mozilla Firefox

http://www.opiskelijakirjasto.lib.helsinki.fi/koulutus/libbut/4searching_19.html

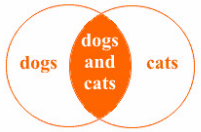
LIBRARY TUTORIAL

4. Searching information - Advanced searching

Examples of Boolean searches


Here are examples of Boolean searches. They are presented with the so called **Venn** diagrams, where the coloured area represents the data retrieved.

Search term: *dogs AND cats*



Here the left ball represents all the material including the word '*dogs*'. The right ball represents the material including the word '*cats*'. When you search for '*dogs AND cats*' you receive only the material including both words '*dogs*' and '*cats*' (the **coloured** area).

Search term: *dogs OR cats*



When you use the **OR** operator, you receive all of the material including either the word '*dogs*' or the word '*cats*' (or both of them).

Search term: *dogs NOT cats*

1. Introduction
2. Libraries
3. Resources
4. Searching
 > Defining topic
 > Basic search
 > Advanced search
 > Article&DB search
 > Evaluating
 > Test
5. Web search
6. Evaluating
7. Copyright

HOME
INDEX
GLOSSARY
FAQ
TESTS
SEARCH
LINKS

UNIVERSITY OF HELSINKI
Undergraduate Library

Downloads | MERLIN.htm | Clear

Inicio | Firefox | NCLC249 Internet Lit... | Cap 4 - Microsoft Word | UNESCO_IL_state_of... | formato - Microsoft... | 04:55 p.m.

Library Tutorial - 4 - Test your skills - Mozilla Firefox

http://www.opiskelijakirjasto.lib.helsinki.fi/koulutus/libbut/admin.php?action=show_questions&module=

LIBRARY TUTORIAL

4. Searching information - Test your skills

Test your skills

1. What is keyword searching?

- searching for words from all the fields of a record
- searching only for the words used in keyword indexing
- neither of these

2. What is subject searching?

- searching for all the material under a specific subject
- searching for subject headings from the subject field
- searching for subject headings from all the fields
- browsing a subject catalogue
- searching for a subject for your paper

3. What is a thesaurus?

- a list of all the words used to describe the subject
- an encyclopaedia
- a guide for subject searching in a specific database
- a list or database of words and their relations to each other

4. Is all the material usually keyword indexed in a library database?

- no, only some
- no, not all
- yes, at least with a couple of words

5. When should you use a subject catalogue?

- when you're unsure about the search terms you should use
- when you want to find all necessary material concerning your subject
- when you want to browse for subjects

1. Introduction
2. Libraries
3. Resources
4. Searching
 > Defining topic
 > Basic search
 > Advanced search
 > Article&DB search
 > Evaluating
 > Test
5. Web search
6. Evaluating
7. Copyright

HOME
INDEX
GLOSSARY
FAQ
TESTS
SEARCH
LINKS

UNIVERSITY OF HELSINKI
Undergraduate Library

Downloads | MERLIN.htm | Clear

Inicio | Firefox | NCLC249 Internet Lit... | Cap 4 - Microsoft Word | UNESCO_IL_state_of... | formato - Microsoft... | 04:55 p.m.

4.5 FEDERACIÓN RUSA

4.5.1 *Fundamentals of a Personal Information Culture Formation.* KEMEROVO STATE UNIVERSITY OF CULTURE AND ARTS / <http://nii.art.kemerovonet.ru/index.php>

<i>Propósito y estructura</i>	Un conjunto de guías de aprendizaje para diferentes categorías de estudiantes: estudiantes de las escuelas a partir de la 1 ^a a la 11 ^ª grado, los maestros, los estudiantes de pregrado y postgrado de las instituciones de enseñanza de la cultura y las artes. Todos los tutoriales, independientemente de las categorías de usuarios, tienen la misma finalidad - ayudar a los usuarios de la "explosión informativa" medio ambiente y la enseñanza racional de las técnicas de búsqueda de información, el análisis y la síntesis y los métodos de "auto-servicio de información". El carácter integrador del curso ayuda a lograr este objetivo, ya que es el resultado de los logros en muchas disciplinas - IT, biblioteca y bibliografía, lingüística aplicada, estadística, teoría de texto, psicología, lógica, cultura y lectura.
<i>Modelos, estándares y/o normas</i>	
<i>Plataformas y recursos tecnológicos</i>	html
<i>Temáticas-Contenidos</i>	Cada tutorial contiene las siguientes secciones principales: "Recursos de Información y Cultura en la Sociedad de la Información", "Los principales tipos de información y tareas de búsqueda de soluciones Algoritmos", "Análisis y Síntesis. Trabajar con Fuentes de Información", y "Tecnologías para la Preparación y Presentación de Resultados (la enseñanza, el aprendizaje y la investigación). Estas secciones obligatorias constituyen la parte principal del curso, con el fin de lograr los siguientes objetivos: dar a los estudiantes una idea de la sociedad de la información; para explicarles la complejidad y diversidad de recursos de información; enseñándoles la búsqueda y el análisis de datos algoritmos, recuperación de datos, evaluación, procesamiento y, lo que resulta en nuevos datos La parte variable se realiza teniendo en cuenta factores como la edad, tipo y nivel de formación, el carácter de actividad (formación, trabajo), la rama de especialización, la información la cultura, las necesidades de información, etc.
<i>Didáctica y metodologías Tipos de Objetos y/o Recursos virtuales aprendizaje</i>	El curso modelo se basa en principios metodológicos generales de la educación en información: enfoque de estudios culturales, enfoque sistémico, integración, enfoque de la Actividad, tecnología. El enfoque de Actividad desde esta propuesta significa que el curso se ha estructurado teniendo en cuenta de las necesidades de información del usuario o su formación profesional, no desde el punto de vista de los bibliotecarios o especialistas de TI tratando de explicar a los maestros o alumnos la estructura de la biblioteca, los servicio de información o la PC.
<i>Criterios y herramientas de evaluación</i>	

Versión traducida de <http://nii.art.kemerovonet.ru/index.php> - Mozilla Firefox

Archivo Editar Ver Historial Marcadores Herramientas Ayuda delicio.us

http://translate.google.com/translate?u=http%3A%2F%2Fnii.art.kemerovonet.ru%2Findex.php&lanx

Google™ Esta página se ha traducido de forma automática del ruso. [Volver a la página de traducción](#) [Eliminar frame](#)

Ver la página web original o pasar el ratón por encima del texto para ver el idioma original.

MENU:

- Home
- About NII
- Activities
- Developments
- Pilot sites
- Publications
- Collaboration
- Young researchers
- Recognition
- Bulletin board
- Question response
- Links
- Guestbook
- Search
- Site Map

SEARCH:

Search

How to find us:

Address: Russia, 650029, Kemerovo, st. Vomshilova, 17

DEAR FRIENDS! DEAR COLLEAGUES!

We are glad to welcome you to our site. We - are teachers and employees of the Kemerovo State University of Culture and Arts, working in the NII. We - this is a small collective of people (mostly linguists) have not minded his life and work without a personal computer and the Internet, but, however, seriously concerned about the problem of "gap" of two cultures - humanitarian (book, library) and technocratic (electronic, computer).



That is why one of our research and development is the formation of personal information culture as alloy outlook information, information literacy and literacy in information and communication technologies.

The second area of our research - technology saytstroeniya. If we are convinced that in the mirror sites of libraries, museums, theaters, universities should fully be reflected our domestic culture, art, education, it should, first of all, to ensure the high quality of content sites from the perspective of scientifically accurate and reproducible technology.

It seems to us that in order to solve the problem of personal information culture, and to improve the quality of content sites, requires dialogue and interaction as a "tech" but linguists

NEWS:

- 29 2008, in Kemerovo, director of the Research Institute of IT SS NI Gendnoy General Director of ZAO Kuzbass Exhibition Complex "Expo-Siberia" GS Grzheletsky handed the highest award International Exhibition-EXPO INFOTELEKOM diploma and a gold medal for best exhibit. >>
- 26-29 February 2008, at Kemerovo, in an international athletics Manezh Exhibition and Fair INFOTELEKOM-EXPO (INFOTELECOM-EXPO), "The equipment, apparatus

Downloads MERLIN.htm Clear

Inicio 6 Firefox NCLC249 Internet Lit... Cap 4 - Microsoft Word UNESCO_IL_state_of... formato - Microsoft ... 05:24 p.m.

Versión traducida de <http://nii.art.kemerovonet.ru/index.php> - Mozilla Firefox

Archivo Editar Ver Historial Marcadores Herramientas Ayuda delicio.us

http://translate.google.com/translate?u=http%3A%2F%2Fnii.art.kemerovonet.ru%2Findex.php&lanx

Google™ Esta página se ha traducido de forma automática del ruso. [Volver a la página de traducción](#) [Eliminar frame](#)

Ver la página web original o pasar el ratón por encima del texto para ver el idioma original.

E-mail: nii@kemguki.ru

The object of the research	Information Culture students	<p>Kemerovo Dramteatre awarding ceremony was held on the basis of competition "Best Student "Best graduate student", "Best" monograph, "The best textbook (manual)." Contests held on the initiative of the Administration of the Kemerovo region. >></p> <p>February 11, 2008, in the Kemerovo State Pedagogical College Vocational and completed refresher courses Basics "Information culture medium teacher professional educational institution" >></p> <p>6 2008 N. g. Gendina, director of the Research Institute of IT HS am Mr. professor, academicien MAN VSH made a report and presentation on the theme "Information and Culture tolerance."</p>
The research	The process of forming the information culture learners using ICT	
The purpose of the experiment	Define and experimentally verify the impact of ways and means of creating a culture of learning information using ICTs	
Conjecture study	The hypothesis was the totality of the provisions of study that the formation of a culture of learning information will be effective if	
		<p>includes analysis and selection of knowledge and skills, which form the basis of information culture learners;</p> <p>developed and implemented a pedagogical model of the information culture learners using ICT,</p> <p>established criteria with which to diagnose and assess the level of information culture formation learners;</p> <p>Training of teachers to implement the programme experiment;</p> <p>formed the necessary material base for the experiment,</p> <p>realized optional elective courses and "Fundamentals of personal information culture" at all levels of education.</p>

Downloads MERLIN.htm Clear

Inicio 6 Firefox NCLC249 Internet Lit... Cap 4 - Microsoft Word UNESCO_IL_state_of... formato - Microsoft ... 05:23 p.m.

4.6 ESPAÑA

4.6.1 Tutorial de recursos electrónicos. Red de Bibliotecas del Consejo Superior de Investigaciones Científicas CSIC / <http://www.csic.es/cbic/formacion/eerecursos.htm>

<i>Propósito y estructura</i>	Este espacio formativo está constituido por 4 tutoriales muy específicos que buscan que los usuarios de esta red puedan a la vez que aprenden, acceder a sus recursos, adquieran determinados conocimientos sobre la gestión de información
<i>Modelos, estándares y/o normas</i>	Combina aspectos de la Alfabetización Informacional actual con aspectos de la instrucción bibliográfica tradicional (de la biblioteca).
<i>Plataformas y recursos tecnológicos</i>	html, animaciones en flash
<i>Temáticas-Contenidos</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Consulta a bases de datos - Obtención de texto completo de revistas electrónicas - Peticiones de libros y revistas - Interacción entre recursos electrónicos y el catálogo informatizado.
<i>Didáctica y metodologías Tipos de Objetos y/o Recursos virtuales aprendizaje</i>	Es muy conductista pues presenta la forma de usar los recursos de una manera muy unidireccional, pero su valor está en no quedarse solo en la instrucción para el uso de cada recurso sino el presentar contenidos y reflexiones claves de la Alfabetización Informacional para que sea más entendible el uso operativo de estos recursos
<i>Criterios y herramientas de evaluación</i>	

4.6.2 e-COMS. UNIVERSIDAD DE GRANADA / URL: <http://www.mariapinto.es/e-coms>

<i>Propósito y estructura</i>	e-COMS es un Portal documental centrado en los aspectos importantes de la gestión de los contenidos electrónicos, con el fin de favorecer el aprendizaje de los estudiantes universitarios de los primeros cursos de cualquier titulación, dotándoles de autonomía en el manejo de la información y en la adquisición de nuevas habilidades cognitivas en el entorno de la actual economía del conocimiento. Está subdividido en 9 categorías.
<i>Modelos, estándares y/o normas</i>	
<i>Plataformas y recursos tecnológicos</i>	html
<i>Temáticas-Contenidos</i>	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Alfabetización informativo-digital</u> La alfabetización informativo-digital se ha convertido en una necesidad y en una exigencia de los actuales sistemas de enseñanza universitaria en el marco de la Europa del Conocimiento. La universidad debe responder a nuevas expectativas como el aprendizaje a lo largo de la vida, el desarrollo de habilidades multidisciplinares y la Alfabetización Informacional, cuyos principios se han plasmado en numerosas normas y recomendaciones internacionales. • <u>Necesidades de información</u> Determinar las necesidades de los usuarios potenciales o reales es importante para conocer sus deseos en materia de prestaciones documentales. Con tal fin, se debe definir los criterios de búsqueda, formular las estrategias adecuadas y emplear las herramientas necesarias. • <u>Iniciación a la investigación</u> Es necesario que el estudiante se inicie en métodos y técnicas de investigación que le ayuden en su proceso de aprendizaje así como en el diseño y planificación de sus trabajos. • <u>Contenidos electrónicos</u> La sociedad de la información ha supuesto un crecimiento exponencial de Internet y un importante auge de la industria de los contenidos electrónicos, que está arrastrando el crecimiento de la economía de los países desarrollados. Hoy día se usa Internet en todos los sectores: la banca, la sanidad, la educación, la cultura...Se ha convertido en un importante instrumento para la búsqueda y recuperación de la información. • <u>Gestión de los contenidos electrónicos</u> El tratamiento de la información ha evolucionado rápidamente hacia la gestión de los contenidos electrónicos y la interpretación crítica de la información contenida en los documentos. El uso de las nuevas tecnologías obliga a que los estudiantes sepan gestionar los contenidos, administrarlos, referenciarlos, conocer sus formatos, transferirlos. • <u>Organización, filtración y representación de la información</u> Saber organizar los contenidos electrónicos, analizarlos, procesarlos, filtrarlos y representarlos de forma sintética es cada día más necesario en un entorno electrónico. Por ello es importante saber utilizar programas para hacer mapas conceptuales, sumarios, índices automáticos. • <u>Búsqueda y recuperación de información</u> La recuperación de información es el siguiente paso a la determinación de las necesidades de información. Se puede recuperar a través de diferentes herramientas: bases de datos, Internet, tesauros, ontologías, mapas... Conocer y manejar estas herramientas contribuye a una recuperación de calidad. • <u>Calidad y Evaluación de los contenidos electrónicos</u> La facilidad y libertad con que pueden publicarse contenidos en la red hacen necesaria la adopción, por parte del usuario de información digital, de una serie de criterios que le ayuden a filtrar los contenidos electrónicos y a discernir la veracidad, la credibilidad, la fiabilidad y en definitiva, la calidad de las informaciones que este medio nos proporciona. • <u>Edición de los contenidos electrónicos</u> La edición electrónica basada en internet es ya una realidad accesible para todos. Los proyectos de edición electrónica son frecuentemente proyectos multimedia, que combinan todo tipo de soportes: desde el texto a la realidad virtual pasando por el audio, vídeo. El diseño de páginas web constituye un ejemplo de edición electrónica.
<i>Didáctica y metodologías Tipos de Objetos y/o Recursos virtuales aprendizaje</i>	Es un espacio formativo de presentación de contenidos organizados con links de interés pero con poca interacción

The screenshot shows a Firefox browser window with the title "GESTIÓN DE LOS CONTENIDOS ELECTRÓNICOS - Mozilla Firefox". The address bar contains the URL "http://www.mariapinto.es/e-coms/ges_con_elec.htm#gce1". The page content includes a paragraph: "El tratamiento de la información ha evolucionado rápidamente hacia la gestión de los contenidos electrónicos y la interpretación crítica de la información contenida en los documentos. El uso de las nuevas tecnologías obliga a que los estudiantes sepan gestionar los contenidos, administrarlos, referenciarlos, conocer sus formatos, transferirlos." Below this are several blue hyperlinks: "Gestión del contenido electrónico", "Almacenamiento a través del formato", "Administrar contenidos", "Documentos hipertexto a través de índices", "Establecer referencias bibliográficas", "Administrar referencias bibliográficas", "Habilidades y competencias", "Dossier electrónico", and "Dossier bibliográfico". At the bottom, there is another paragraph: "Es conveniente que los estudiantes aprendan a *gestionar los contenidos electrónicos y la información en general*, con el fin de que éstos puedan ser activados en el momento adecuado del aprendizaje, utilizados". The taskbar at the bottom shows the Windows Start button, Firefox, and several open applications including "++TUTORIALES", "Cap 4 - Microsoft Word", and "UNESCO_IL_state_of...".

The screenshot shows a Firefox browser window with the title "ORGANIZACIÓN, FILTRACIÓN Y REPRESENTACIÓN DE LA INFORMACIÓN - Mozilla Firefox". The address bar contains the URL "http://www.mariapinto.es/e-coms/or_con_elect.htm#or5". The page content includes a section titled "• Topic map" with a sub-section "◊ Definición y norma". The text explains: "Es un documento o conjunto de documentos SGML y XML, interrelacionados en un espacio multidimensional en el que las localizaciones son topics (temas). Son herramientas empleadas para la gestión del conocimiento y la optimización de la recuperación de información." It then states: "Su diseño se ajusta a la norma ISO/IEC 13250-2000, que contiene una descripción no formal de los tipos de objetos que componen un topic map, así como una sintaxis XML de representación e intercambio." Below this is another sub-section "◊ Componentes y uso" with the text: "Es un conjunto de:" followed by a list: "■ topics, que son conceptos desde los que se puede navegar", "■ ocurrencias de los topics en el documento", and "■ asociaciones, o relaciones entre los topics". The next section is "Las aplicaciones de los topic maps pueden ser:" followed by a list: "■ navegación: muestra todos los conceptos relacionados con el concepto central, siendo más intuitivo navegar en este espacio que en otro sistema de recuperación de información", "■ mejora las preguntas en Internet", and "■ agentes personales para mejorar la eficiencia en el acceso a la web". The final sub-section is "◊ Funcionamiento" with the text: "Ofrece un conjunto organizado de topics, de enlaces sobre los recursos documentales indexados por estos topics, y las infinitas relaciones semánticas entre estos temas. Describe la organización de la". The taskbar at the bottom is identical to the first screenshot.

4.6.3 Alfin-EEES. Habilidades y competencias de gestión de la información para aprender a aprender en el Marco del Espacio Europeo de Enseñanza Superior.

UNIVERSIDAD DE GRANADA /

<http://www.mariapinto.es/alfineees/AlfinEEES.htm>

<i>Propósito y estructura</i>	Este espacio formativo a partir de las competencias genéricas establecidas por la Unión Europea se estructura en 6 bloques de contenidos transversales relacionados con la gestión de información. Ofrece glosario y posibilidad de búsqueda
<i>Modelos, estándares y/o normas</i>	Como plataforma metodológica para el desarrollo de Alfin-EEES nos hemos basado en la experiencia acumulada en la creación del portal electrónico e-COMS (2004) y en la filosofía de los modelos Big Six (1995), Declaración de la Sorbona (1998), INTO Info (1998), Declaración de Bolonia (1999), PLUS (1999), CERICE (2000), ALA (2000), Declaración de Praga (2001), DESECO (2001), Unión Europea (2003), Declaración de Berlín (2003), iniciativa e-EUROPE (2003-05) que ponen especial énfasis en los cambios en la organización de la enseñanza superior
<i>Plataformas y recursos tecnológicos</i>	html, imagen de mapas conceptuales
<i>Temáticas-Contenidos</i>	<ul style="list-style-type: none">■ <u>Aprender a aprender</u><ul style="list-style-type: none">■ <u>Capacidad para aprender</u>■ <u>Aprendizaje autónomo</u>■ <u>Aprender a buscar y evaluar información</u><ul style="list-style-type: none">■ <u>Aprender a buscar información</u>■ <u>Aprender a evaluar información</u>■ <u>Aprender a analizar, sintetizar y comunicar</u><ul style="list-style-type: none">■ <u>Aprender a analizar</u><ul style="list-style-type: none">■ <u>Leer para aprender</u>■ <u>Aprender a Segmentar</u>■ <u>Aprender a Sintetizar</u><ul style="list-style-type: none">■ <u>Aprender a Esquematar</u>■ <u>Aprender a Resumir</u>■ <u>Aprender a Comunicar</u><ul style="list-style-type: none">■ <u>Aprender a Escribir</u>■ <u>Aprender a Citar</u>■ <u>Aprender a Presentar</u>■ <u>Aprender a generar conocimiento</u><ul style="list-style-type: none">■ <u>Innovación y creatividad</u>■ <u>Habilidades de investigación</u>■ <u>Gestión de proyectos</u>■ <u>Aprender a trabajar juntos</u><ul style="list-style-type: none">■ <u>Ética</u>■ <u>Aprender a trabajar en equipo Toma de decisiones y negociación</u>

■ Usar la tecnología para aprender

- Sistemas operativos
- Aplicaciones ofimáticas
- Herramientas de comunicación
- Entornos de aprendizaje

*Didáctica y metodologías
Tipos de Objetos y/o
Recursos virtuales aprendizaje*

Cada uno de los temas se presenta siguiendo una misma estructura que trata de dar respuesta al: Qué? Cómo? presentando mapas conceptuales y actividades-cuestionarios para autoevaluar la apropiación del tema y ofreciendo distintos recursos bibliográficos de ayuda para el mismo y terminando con una sección de Consejos para el profesor y el alumno

Criterios y herramientas de evaluación

En cada tema se presenta una actividad de diligenciamiento de un cuestionario de autoevaluación

Alfin EES - Mozilla Firefox

http://www.mariapinto.es/alfineees/AlfinEES.htm

Habilidades y competencias de gestión de la información para aprender a aprender en el Marco del Espacio Europeo de Enseñanza Superior

Proyecto Alfin-ees

- Qué es
- Filosofía
- Objetivos
- Metodología
- Contenido
- Equipo

Competencias

Habilidades de Gestión de la Información para aprender a aprender

Alfin-EES es una iniciativa piloto sobre la propuesta de contenidos de las principales **COMPETENCIAS GENERICAS** relacionadas con la alfabetización en información, validas para cualquier estudiante universitario que necesite buscar, gestionar, organizar y evaluar la información recogida en fuentes muy diversas. Algunos estudios cualificados norteamericanos han demostrado que la alfabetización en información contribuye a la mejora de los resultados de aprendizaje y ayuda a producir titulados capacitados para el aprendizaje a lo largo de la vida.

Alfin-EES sirve para potenciar dicha alfabetización en información de quienes lo consultan, multiplicando las oportunidades de aprendizaje electrónico autodirigido y fomentando valores como la innovación, la creatividad.

Herramientas

- Comunicación
- Glosario
- Recursos
- Mapa
- Búsqueda
- Tutorial

© Alfin EES, 2007 María Pinto - UGR

Alfin EES - Mozilla Firefox

http://www.mariapinto.es/alfineees/buscar/paraque.htm

Habilidades y competencias de gestión de la información para aprender a aprender en el Marco del Espacio Europeo de Enseñanza Superior

El proyecto ALFin-ees | Competencias | Herramientas

Fichas

■ [Indice de competencias](#) > [Aprender a buscar y evaluar información](#) > [Aprender a buscar información](#) >

■ Aprender a buscar información

¿Para qué? ¿Qué? ¿Cómo? Mapas Actividades Recursos Consejos

CITAS

Culto es aquel que sabe dónde encontrar lo que no sabe (Georg Simmel)

VALORES

- Necesitamos datos e información para realizar cualquier actividad.
- Los buscadores organizan y clasifican el gran volumen de información que existe en Internet.
- Los buscadores nos facilitan la tarea de localizar la información que necesitamos.
- No todos los buscadores de Internet son iguales ni buscan de la misma forma, aunque siguen unos principios de búsqueda parecidos.

OBJETIVOS

NO PERDERNOS en el gran volumen de información que existe en Internet.
LOCALIZAR información precisa de la forma más rápida posible.
CONOCER la diferente tipología de buscadores que existen en Internet.

Aifin EEES - Mozilla Firefox

Archivo Editar Ver Historial Marcadores Herramientas Ayuda del_icio.us

http://www.mariapinto.es/aifinees/buscar/mapa.htm

¿Para qué? ¿Qué? ¿Cómo? **Mapas** Actividades Recursos Consejos

Downloads MERLIN.htm Clear

Inicio Firefox ++TUTORIALES Cap 4 - Microsoft Word UNESCO_IL_state_of... Formato - Microsoft ... 06:22 p.m.

Aifin EEES - Mozilla Firefox

Archivo Editar Ver Historial Marcadores Herramientas Ayuda del_icio.us

http://www.mariapinto.es/aifinees/buscar/actividades.htm

¿Para qué? ¿Qué? ¿Cómo? **Mapas** **Actividades** Recursos Consejos

ACTIVIDADES

ACTIVIDAD RESUELTA

Busca en Internet el autor de la siguiente frase: «La física es matemática en colores».

SOLUCIÓN

OTRAS ACTIVIDADES PROPUESTAS

- Señala los pasos a seguir para obtener documentos que contengan en el título el término "economía política", en Google.
- Busca el archivo de una imagen en que aparezca una playa (recuerda que puedes utilizar también el término en inglés: beach)
- ¿Cómo localizarías documentos en francés sobre administración pública? ¿En qué buscador es posible esta búsqueda?

↑ Ir al principio

Downloads MERLIN.htm Clear

Inicio Firefox ++TUTORIALES Cap 4 - Microsoft Word UNESCO_IL_state_of... Formato - Microsoft ... 06:23 p.m.

Aifin EEES - Mozilla Firefox

Archivo Editar Ver Historial Marcadores Herramientas Ayuda del_icio.us

http://www.mariapinto.es/alfinees/capacidad_aprender_actividad.htm

ACTIVIDADES

ACTIVIDAD RESUELTA

Evalúa tu aprendizaje. Indica si consideras las siguientes afirmaciones verdaderas o falsas.

1	Mi capacidad de aprender es innata y no puedo hacer nada al respecto.	<input type="radio"/> V	<input type="radio"/> F
2	Es posible mejorar el propio aprendizaje.	<input type="radio"/> V	<input type="radio"/> F
3	El interés por las materias de estudio depende del profesor, no del alumno. Su interés es el que es.	<input type="radio"/> V	<input type="radio"/> F
4	Si no siento curiosidad por las materias de estudio, intento descubrir si son importantes hablando con otros compañeros, profesores y profesionales.	<input type="radio"/> V	<input type="radio"/> F
5	Aprender es algo que se hace en la escuela y la universidad; luego hay que trabajar.	<input type="radio"/> V	<input type="radio"/> F
6	Aprender es una labor para toda la vida.	<input type="radio"/> V	<input type="radio"/> F
7	Lo importante es memorizar los conocimientos que aparecen en los manuales o los apuntes de clase.	<input type="radio"/> V	<input type="radio"/> F
8	Lo importante es equilibrar la adquisición de conocimientos memorísticos, habilidades, actitudes, valores y formas de comportarnos con los demás.	<input type="radio"/> V	<input type="radio"/> F
9	Lo importante para ser un buen profesional son los conocimientos especializados.	<input type="radio"/> V	<input type="radio"/> F
10	Para ser un buen profesional son necesarios tanto conocimientos de orden general como especializado.	<input type="radio"/> V	<input type="radio"/> F
11	El aprendizaje depende sobre todo de los estímulos externos: el profesor, el libro de texto.	<input type="radio"/> V	<input type="radio"/> F
12	El aprendizaje es una interacción entre los estímulos externos, lo que ya hemos aprendido y nuestros objetivos.	<input type="radio"/> V	<input type="radio"/> F

Downloads MERLIN.htm

Inicio Firefox ++TUTORIALES Cap 4 - Microsoft Word UNESCO_IL_state_of... Formato - Microsoft ... 06:24 p.m.

Aifin EEES - Mozilla Firefox

Archivo Editar Ver Historial Marcadores Herramientas Ayuda del_icio.us

http://www.mariapinto.es/alfinees/buscar/consejos.htm

CONSEJOS PARA EL ALUMNO

Recopilación de procedimientos que facilitan las búsquedas.

- **Lista de preferidos (Bookmark).** Puedes guardar aquellas direcciones (URL) más habituales, evitando así tener que memorizarlas y reescribirlas.
- **Usar el Block de Notas.** Mantenerlo minimizado. Copia y pega el material pertinente de los documentos que explores. Corta y pega los URLs que encuentres mientras navegas.
- **Evita repetir los sitios visitados previamente.** En las páginas resultado de los buscadores automáticos encontrarás muchas referencias repetidas. Observa el color del enlace que indica si la página fue visitada con anterioridad.
- **Utiliza varios buscadores.** En la página: <http://www.search.com/>, encontrarás algunas direcciones de buscadores.
- **Pregunta a tus amigos o en las News.** Muchas personas han visitado lugares que desconoces.
- **No olvides los métodos tradicionales de búsqueda.** Las bibliotecas, las guías telefónicas, las oficinas de la administración, etc.
- **URL.** Representa la localización y el método de acceso de cualquier recurso de la red. Es un localizador uniforme de recursos y su nombre corresponde a la contracción de *Universal Resource Locator*. En ocasiones el administrador de algún recurso lo cambia de subdirectorio y como consecuencia nos encontramos que el buscador nos da un URL inválido, en estos casos podemos rastrear su existencia si vamos eliminando progresivamente los últimos parámetros del URL erróneo.
- **Comprueba tu ortografía.** Si no estás seguro de como se escribe cierta palabra, o si existen varias maneras de deletrear una palabra, incluye todas las posibles maneras de deletrearla. *Por ejemplo: CDRom y CD-ROM.* Aquí tienes un traductor en línea de varios idiomas <http://www.logos.it/>
- **Comprueba la fiabilidad de la fuente.** Busca en la información obtenida el nombre de la persona o institución responsable y también la fecha de última revisión pues aún procediendo de una fuente fiable puede estar obsoleta.
- **Utiliza las FAQ.** Son listas de las respuestas a las preguntas más frecuentes. Es la contracción de *Frequently Asked Questions*. En general una FAQ se origina en un grupo USENET o en las listas de correo. Debemos leerlas siempre antes de mandar una pregunta (o una respuesta) a un grupo. Los FAQs son un buen método para empezar a saber sobre un tema.

Downloads MERLIN.htm

Inicio Firefox ++TUTORIALES Cap 4 - Microsoft Word UNESCO_IL_state_of... Formato - Microsoft ... 06:24 p.m.

4.7 REINO UNIDO E IRLANDA

4.7.1 SAFARI: Skills in Accessing, Finding, and Reviewing Information. OPEN UNIVERSITY / <http://ltssolweb1.open.ac.uk/safari/signpostframe.htm>

<i>Propósito y estructura</i>	Este curso está dividido en 7 secciones en cada una de las cuales se desarrollan diferentes temáticas. Cada una incluye tanto una introducción como un resumen al final de la misma. Cada sección indica un tiempo estimado de interacción con la misma. Cada sección incluye actividades prácticas a resolver para dar cuenta del aprendizaje de las temáticas.
<i>Modelos, estándares y/o normas</i>	
<i>Plataformas y recursos tecnológicos</i>	html. Cuestionarios interactivos
<i>Temáticas-Contenidos</i>	<p><i>Sección 1 - Comprensión de la información</i> En esta sección se analiza lo que entendemos por información y los placeres y peligros de vivir en una edad de la información. Ofrece un marco para ver diferentes tipos de información utilizados tanto en el estudio y en la vida cotidiana. Por último, se aborda la primera habilidad - la de "saber lo que usted necesita saber". Tema 1 - Introducción Tema 2 - ¿Qué es la información? Tema 3 - La era de la información Tema 4 - Todos los usos Tema 5 - Tipos de información Tema 6 - Información universo Tema 7 - Cartografía fuentes Tema 8 - Identificación de las necesidades Tema 9 - Resumen</p> <p><i>Sección 2 - Defragmentar la información</i> Esta sección está dirigida a los orígenes de la información, la introducción de la idea de ciclo de la información. Tema 1 - Introducción Tema 2 - Información de viajes Tema 3 - Ciclo de la información Tema 4 - Investigación de la cadena de suministro Tema 5 - Categorización de la información Tema 6 - Formas de la literatura Tema 7 - Búsqueda de información Tema 8 - Resumen</p> <p><i>Sección 3 - Planificación de la búsqueda</i> En esta sección se va a través de los pasos de la planificación de una búsqueda de información, la introducción de los sistemas y herramientas que se utilizarán. Tema 1 - Introducción Tema 2 - Descripción de la información Tema 3 - Bases de datos Tema 4 - Catálogos de la Biblioteca Tema 5 - World Wide Web Tema 6 - Qué utilizar? Tema 7 - Planificación de la búsqueda Tema 8 - La elección de los recursos Tema 9 - Resumen</p>

Sección 4 - Búsqueda de información

Esta sección presenta los principios básicos de la búsqueda y, a continuación, se aplica en una manera práctica de buscar en los catálogos de las bibliotecas, bases de datos bibliográficas, y la World Wide Web.

Tema 1 - Introducción

Tema 2 - Principios básicos

Tema 3 - Bases de datos

Tema 4 - Catálogos de la Biblioteca

Tema 5 - World Wide Web

Tema 6 - Seguimiento de los progresos

Tema 7 - Su objetivo

Tema 8 - Resumen

Sección 5 - Evaluación de la información

Esta sección se centra en el concepto de calidad de la información. Sugiere un marco genérico para la evaluación de diferentes tipos de información (impresos y electrónicos), y sugiere formas en que la información puede ser filtrada.

Tema 1 - Introducción

Tema 2 - Información de calidad

Tema 3 - Presentación

Tema 4 - Relevancia

Tema 5 - Objetividad

Tema 6 - Método

Tema 7 - Procedencia

Tema 8 - Exactitud

Tema 9 - Resumen

Sección 6 - La organización de la información

En esta sección se analiza la importancia de la organización de la información en forma sistemática y sugiere una serie de métodos y técnicas. Introduce los principios y la práctica de la citación y la efectiva presentación de bibliografías.

Tema 1 - Introducción

Tema 2 - ¿Por qué organizar?

Tema 3 - Formas de organizar

Tema 4 - Uso de marcadores

Tema 5 - Citando referencias

Tema 6 - Bibliografías

Tema 7 - Resumen

Sección 7 - ¿Por dónde ir desde aquí?

Esta última sección se sugieren algunas formas en que la información puede ser ampliada y almacenada. También se analizan las formas en que la información puede ser compartida dentro de la comunidad académica.

Tema 1 - Introducción

Tema 2 - Compartir información

Tema 3 - La comunicación electrónica

Tema 4 - Mantenerse actualizado

Tema 5 - Resumen

*Didáctica y metodologías
Tipos de Objetos y/o
Recursos virtuales aprendizaje*

Mediante ejemplos y preguntas guías se busca acercar y motivar al estudiante en la apropiación de cada tema

*Criterios y herramientas de
evaluación*

Se presentan actividades de autoevaluación

Welcome to SAFARI - Mozilla Firefox

Archivo Editar Ver Historial Marcadores Herramientas Ayuda delicio.us

http://www.open.ac.uk/safari/index.php

Skills in Accessing, Finding & Reviewing Information

Safari

an expedition through the information world

SECTION 1: Understanding information

Asks: "what is information?" and considers the types of information that we use in everyday life and for studies.
Recommended duration: 1 hour

SECTION 2: Unpacking information

SECTION 3: Planning a search

SECTION 4: Searching for information

SECTION 5: Evaluating information

SECTION 6: Organising information

SECTION 7: Where do I go from here?

About Safari
Help
Contents
Further study skills resources on OpenLearn

Downloads MERLIN.htm Clear

http://www.open.ac.uk/safari/php_pages/s01t01p010000.php

Inicio 5 Firefox ++TUTORIALES Cap 4 - Microsoft Word UNESCO_IL_state_of... formato - Microsoft ... 08:07 p.m.

Skills in Accessing, Finding & Reviewing Information - Safari - Mozilla Firefox


Archivo Editar Ver Historial Marcadores Herramientas Ayuda delicio.us

http://www.open.ac.uk/safari/php_pages/s01t08p040000.php

Skills in Accessing, Finding & Reviewing Information

Safari

1. Understanding information



1. Understanding information

1. Introduction
2. What is information?
3. The information age
4. Everyday uses
5. Types of information
6. Information universe
7. Mapping sources
8. Identifying needs
9. Summary

2. Unpacking information

3. Planning a search

4. Searching for information

5. Evaluating information

6. Organising information

7. Where do I go from here

Back to Main menu

Focusing your question(s)

Activity

Mary needs to have clearly focused questions to help her structure and organise her research. Below you can see some of the many questions she could ask, but which will be the most useful? Click on each question to see what we thought:

What has been written about GM foods?
No, too broad.

What about GM crops and the environment?
No, too vague.

Are GM foods bad for people?
No, not specific enough.

Is there any research evidence on the environmental impact of GM crops?

Is there research evidence on any health effects of eating GM foods?
Yes.

What are the latest official statements from UK/US government about GM crops?

Downloads MERLIN.htm Clear

Listo

Inicio 5 Firefox ++TUTORIALES Cap 4 - Microsoft Word UNESCO_IL_state_of... formato - Microsoft ... 08:10 p.m.

4.7.2 Information Quest. SOUTH BANK UNIVERSITY, England. <http://www.lisa.lsbu.ac.uk/quest/index.html>

<i>Propósito y estructura</i>	Esta propuesta formativa presenta 13 temas que tienen desarrollo independiente y que se desarrollan bajo la metodología WebQuest. Cada tema presenta un tiempo de duración aproximado.
<i>Modelos, estándares y/o normas</i>	
<i>Plataformas y recursos tecnológicos</i>	html,
<i>Temáticas-Contenidos</i>	<ul style="list-style-type: none"> ○ Comprender su necesidad de información ○ El uso de bases de datos electrónicas (incluidas las bases de datos de texto completo de revistas) ○ La comprensión de las fuentes disponibles y tomar decisiones ○ Buscando en la Web ○ Comprobar el catálogo de la biblioteca ○ Estrategia de búsqueda y Selección de herramientas de búsqueda ○ Comprobación de las versiones electrónicas de revistas en la base de datos referencial LISA ○ Visitar otra biblioteca ○ Ubicar sitios en la biblioteca ○ El uso de préstamos interbibliotecarios y los servicios de entrega de documentos ○ La comparación y evaluación de los materiales encontrados ○ Citando referencias y compilar una lista de referencias ○ Compilación de una bibliografía o lista de referencias
<i>Didáctica y metodologías Tipos de Objetos y/o Recursos virtuales aprendizaje</i>	Todos los contenidos se estructuran mediante preguntas guía.
<i>Criterios y herramientas de evaluación</i>	

contents - Mozilla Firefox

Archivo Editar Ver Historial Marcadores Herramientas Ayuda delicio.us

http://www.lisa.lsbu.ac.uk/quest/sss/contents.html

Information Quest

Search Strategy and Choosing Search Tools

Contents

1. [How do I decide on a search strategy?](#)
2. [How do I identify keywords for my search?](#)
3. [How do I identify which search tools I need to use?](#)

This unit will take about 20 minutes to work through. By the time you have completed it you will be able to :

- Formulate a search strategy
- Identify keywords for your search
- Choose from the main search tools

*Last Updated 3 April, 2003
Pages produced by LIS Web Team © 2002
Content compiled by LIS Information Advisers*

click on number or arrow to move to the next page

contents

1

2

3

unit homepage

exit to lisa

Downloads MERLIN.htm Clear

Inicio 5 Firefox ++TUTORIALES Cap 4 - Microsoft Word UNESCO_IL_state_of ... Formato - Microsoft ... 08:28 p.m.

page 3 - Mozilla Firefox

Archivo Editar Ver Historial Marcadores Herramientas Ayuda delicio.us

http://www.lisa.lsbu.ac.uk/quest/uni/page3.html

Information Quest

Understanding your need for Information

Why Is It Important To Define Information Needs?

It is vital to identify why you need information. This will help you to sort the relevant from the irrelevant information. When researching a country for example, your needs will differ according to whether you wish to set up a business there or are simply planning a holiday.

You should ask yourself the following -
Click on the question to see a possible answer.

Q. Why is the information needed?
[Click Here](#) for answer

Q. What information is needed?
[Click Here](#) for answer

Q. What information do I have already?
[Click Here](#) for answer

*Last Updated 15 September, 2005
Pages produced by LIS Web Team © 2002
Content compiled by LIS Information Advisers*

click on number or arrow to move to the next page

contents

1

2

3

4

unit homepage

exit to lisa

http://... I need to find out accommodation and flight details and information on interesting places to visit while I am there

Close Window

Downloads Clear

Inicio 6 Firefox ++TUTORIALES Cap 4 - Microsoft Word UNESCO_IL_state_of ... Formato - Microsoft ... 08:22 p.m.

4.7.3 Workbooks and tutorials in different subject areas. UNIVERSITY OF LEEDS, ENGLAND. <http://www.leeds.ac.uk/library/training/index.htm>

<i>Propósito y estructura</i>	Este espacio formativo presenta 8 diferentes tutoriales, según temáticas generales sobre la gestión de información. En cada tema se remite a links de interés o tutoriales más específicos según la temática desarrollados en diferentes universidades y contextos
<i>Modelos, estándares y/o normas</i>	
<i>Plataformas y recursos tecnológicos</i>	html
<i>Temáticas-Contenidos</i>	<ul style="list-style-type: none"> ○ Primeros pasos ○ Búsqueda de información ○ Evaluación de la información ○ Gestión de la información ○ Referenciar la información ○ Mantenerse al día con nueva información ○ Derechos de autor y plagio ○ Recursos para estudiantes investigadores
<i>Didáctica y metodologías Tipos de Objetos y/o Recursos virtuales aprendizaje</i>	Se presenta cada contenido en forma sintética y se remite a otros recursos, tutoriales, guías, casos para ejemplificar cada tema
<i>Criterios y herramientas de evaluación</i>	

References and citations explained - Leeds University Library - Mozilla Firefox

Archivo Editar Ver Historial Marcadores Herramientas Ayuda delicio.us

http://www.leeds.ac.uk/library/training/referencing/

Connect from home
 Suggest a book to buy
 Get to the different Libraries
 Get training and guides
 See module reading lists

What are references and citations?

So what are references and citations? Whenever you quote from or paraphrase work written by another author, you must acknowledge that you have done so. This acknowledgement is known as a **citation** and consists of brief details of the publication (e.g.: Pichel, 1994) given in the body of your text. You also have to give a complete list of these citations at the end of your assignment in a **reference list** or **bibliography** section. This consists of fuller details of the publication (e.g. PICHEL, M. 1994. *Teeth and gums: an owner's manual*. 2nd ed. Oxford: Gamma Publishing).

Citing your references should provide the reader of your assignment with enough information to find the sources of information you have consulted during the course of writing and researching your work. Acknowledging your sources of information also helps to demonstrate how widely you have read around your subject, and on what authority you base your arguments or conclusions. Properly acknowledging the sources of information that you use when conducting your research is also important in order to avoid **plagiarism**.

[▲ Top of page](#)

Online tutorials

The Library provides tutorials which take you step-by-step through how to use different referencing systems:

[Referencing with the Harvard system](#) (opens in a new window)
[Referencing with the Numeric system](#) (opens in a new window)
[Referencing with the MHRÁ system](#) (opens in a new window)

[▲ Top of page](#)

Acknowledgments

The details given by Leeds University Library on referencing are based on the [British Standards](#).

Downloads MERLIN.htm Clear

Inicio 5 Firefox ++TUTORIALES Cap 4 - Microsoft Word UNESCO_IL_state_of... Formato - Microsoft ... 08:37 p.m.

http://www.informs.intute.ac.uk - Intute Informs - Mozilla Firefox

close this unit

Intelligent Web Searching

Read the introduction to this unit on the right, and then **click on "continue"**...

continue

Intelligent web searching

Welcome to this interactive, step-by-step tutorial.

This tutorial contains instructions, practical exercises, tips and questions along the way to help you to learn how to search the web more effectively.

By the end of the tutorial you will be able to:

- access good quality websites and search tools from the Library website
- perform a search of the web using basic and advanced search techniques
- evaluate the information you retrieve
- access information gateways and subject indexes to find good quality web resources
- know more about the latest web developments - blogs, wikis etc
- use available services for keeping up to date with new web content
- save useful web-based resources and reference them correctly in your academic work

Throughout this tutorial the left window is referred to as **the guide**. This window is called **the main window**. Instructions will be provided in "the guide" explaining what you need to do during each step.

You may need to use the scroll bars for each window in order to see all the content and to find the **next step** link that is used to move through the pages of the tutorial.

To get the most out of this tutorial, complete **all** of the activities in the correct order. If you become lost or need to start again you can use the **contents** menu at the top of the guide window to navigate around the tutorial.

This tutorial **DOES NOT** cover how to build a search strategy or explain how to combine your search terms.

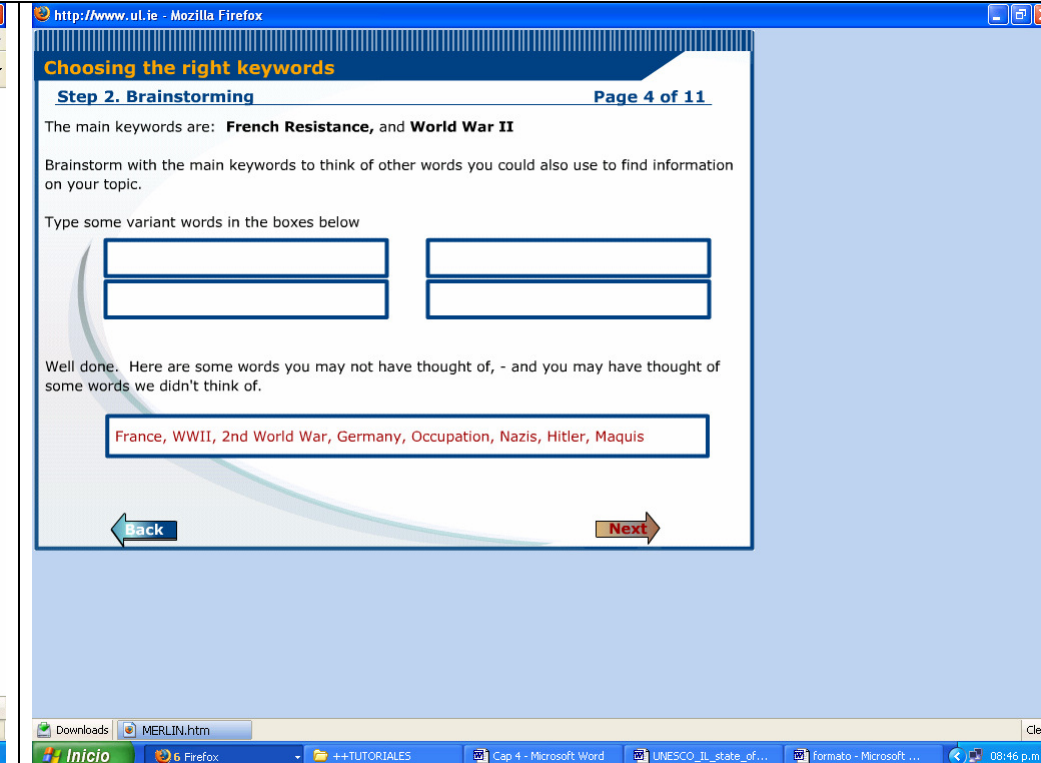
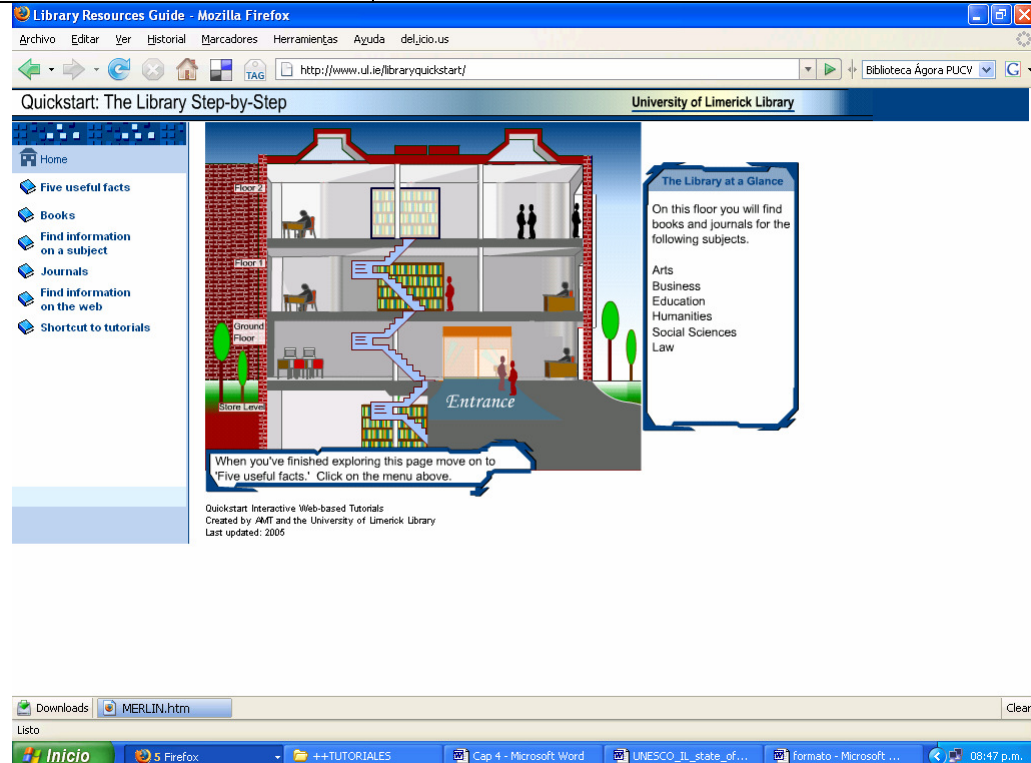
You can learn more about those topics in some of our other tutorials which are linked from the final step of this tutorial.

Downloads MERLIN.htm Clear

Inicio 7 Firefox ++TUTORIALES Cap 4 - Microsoft Word UNESCO_IL_state_of... Formato - Microsoft ... 08:40 p.m.

4.7.4 Library Resources Guide: Quickstart: Finding information on a subject and Finding information on the web <http://www.ul.ie/libraryquickstart>. University of Limerick, Ireland / <http://www.ul.ie/libraryquickstart/>

<i>Propósito y estructura</i>	Se presentan dos grandes temas como son: Encontrar información sobre un tema y Encontrar información en la web. Cada uno de estos temas se presenta mediante un tutorial apoyado en presentaciones estilo Power Point con ejemplos de los diferentes pasos y estrategias de búsqueda. Animaciones de ubicación de material en la biblioteca
<i>Modelos, estándares y/o normas</i>	
<i>Plataformas y recursos tecnológicos</i>	html, Power Point, animaciones
<i>Temáticas-Contenidos</i>	Encontrar información sobre un tema y Encontrar información en la web
<i>Didáctica y metodologías Tipos de Objetos y/o Recursos virtuales aprendizaje</i>	Presentación de contenidos con ejemplos
<i>Criterios y herramientas de evaluación</i>	



4.7.5 OLAS – Information Literacy Online. WATERFORD INSTITUTE OF TECHNOLOGY LIBRARIES, Ireland. / <http://library.wit.ie/library/olas/index.html>

<i>Propósito y estructura</i>	Esta propuesta formativa está compuesta por 9 módulos cada uno de los cuales se subdivide entre 3 y 10 temáticas.
<i>Modelos, estándares y/o normas</i>	
<i>Plataformas y recursos tecnológicos</i>	Este curso ofrece la posibilidad de trabajar sus temáticas en forma <i>on line</i> o <i>off line</i> . html, animaciones
<i>Temáticas-Contenidos</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Entender sus necesidades de información y definir su tema 2. Tipos de fuentes de información y elección de fuentes adecuadas para la investigación 3. Uso de herramientas de búsqueda para localizar y recuperar información 4. Localización y Acceso a la Información usando Libros 5. Localización y Acceso a la Información usando Diarios 6. Localización y Acceso a la Información usando Internet 7. Comparación y evaluación de la información y pensamiento crítico 8. Organización de la información y citación de la información adecuada y éticamente 9. Mantenerse al día, la información y la comunicación contribuyen a la nueva información
<i>Didáctica y metodologías Tipos de Objetos y/o Recursos virtuales aprendizaje</i>	Cada tema se presenta con ejemplos y la invitación a realizar ejercicios propios según el tema desarrollado en cuanto a la gestión de información
<i>Criterios y herramientas de evaluación</i>	Cada módulo termina con un test de autoevaluación

Module 1 - Mozilla Firefox

Archivo Editar Ver Historial Marcadores Herramientas Ayuda deljcio.us

http://library.wik.ie/olas/mod1/pg3a.htm

OLAS Information Literacy Tutorial

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Module 1 - Understand your Need for Information

Module 1

The Need for Information
 Define your Topic
 Refine your Topic
 Information for Specific Purposes
 Test your Knowledge

Choosing & Defining a Topic



Using the many formal and informal info sources available to you will help you to generate ideas and define which particular aspect of the topic you want to write about
 Place the cursor over the question marks to see some of the sources

Mary's classmate Tim tells her that he considered writing about the the fishing industry, but decided that he was not that interested in the area. In the course of talking to him, Mary decides that this might be the topic for her.

- Given that many of her friends and neighbours work in fishing, she **cares about** and

Downloads MERLIN.htm Clear

Inicio 5 Firefox ++TUTORIALES Cap 4 - Microsoft Word UNESCO_IL_state_of... Formato - Microsoft... 08:56 p.m.

module 1 quiz - Mozilla Firefox

Archivo Editar Ver Historial Marcadores Herramientas Ayuda deljcio.us

http://library.wik.ie/olas/mod1/quiz/quiz1quest.htm

OLAS

Module 1: Test your Knowledge

Home
 Next Module

1. How would you define the following?

BIRYLRA

- Data
- Information
- Knowledge

2. "The same types of information are required for every assignment." Is this statement:

- True
- False

3. Read the following and answer the questions below.

Sample Assignment

Write a 1000 word essay on a geological site of your choice. Include references to both print and electronic resources.

i) What type of assignment is it?

Result

Downloads MERLIN.htm Clear

Inicio 5 Firefox ++TUTORIALES Cap 4 - Microsoft Word UNESCO_IL_state_of... Formato - Microsoft... 08:59 p.m.

4.8 ITALIA

4.8.1 Corso Information Literacy – CIL. Università di Bologna / <http://www.biblioteche.unibo.it/portale/formazione/corso-di-information-literacy>

<i>Propósito y estructura</i>	Este curso está estructurado en 5 unidades. El curso se ofrece tanto en italiano como en inglés para los estudiantes extranjeros de esta universidad
<i>Modelos, estándares y/o normas</i>	
<i>Plataformas y recursos tecnológicos</i>	html, Internet Explorer para la versión multimedia, Macromedia Flash 7.0
<i>Temáticas-Contenidos</i>	<ul style="list-style-type: none"> ○ Definisci e formula la tua ricerca / Defining and formulating your research project ○ Identifica le risorse da utilizzare / Identifying what resources to use ○ Strategie di ricerca / Research strategies ○ Valuta le risorse / Assessing the resources ○ Come usare i risultati / Using your research results
<i>Didáctica y metodologías Tipos de Objetos y/o Recursos virtuales aprendizaje</i>	Este curso ofrece dos modalidades, además del idioma, el acceder en formato hipertextual o en formato hipermedial-multimedia.
<i>Criterios y herramientas de evaluación</i>	Al final de cada unidad se presenta las competencias que se espera el estudiante haya alcanzado y un test para medirlas

The image shows two overlapping windows from a computer screen. The background window is a web browser displaying the 'PORTALE DELLE BIBLIOTECHE' of the University of Bologna. The page features a navigation menu on the left, a search bar, and a main content area with the title 'CIL - Corso di Information Literacy'. The foreground window is a Microsoft Word presentation slide titled 'Definisci e formula la tua ricerca'. The slide includes a logo for 'Inform@tion Literacy' and a list of objectives: 'Identifica gli elementi fondamentali della tua ricerca', 'Identifica il quesito che definisce la tua ricerca e i concetti chiave', and 'Come puoi identificare i concetti simili'. It also mentions 'Test di fine unità'.

Università di Bologna - Corso Information Literacy - CIL - Windows Internet Explorer

http://www.biblioteche.unibo.it/portale/formazione/corso-di-information-literacy/cil/cil-multimediale/ita/default.htm

Archivo Edición Ver Favoritos Herramientas Ayuda

Buscar web...

Universit

Come usare i risultati - Windows Internet Explorer

http://www.biblioteche.unibo.it/portale/formazione/corso-di-information-literacy/cil/cil-multimediale/ita/UD6/engine/container.htm

Universit

Alm@DL

Come usare i risultati

Funzione della citazione

La funzione della **citazione bibliografica** è quella di **indicare i documenti** (articoli, **monografie**, ecc) **a cui si fa riferimento in un altro documento**, come fonte di informazione o di confronto. In questo modo si riconosce la paternità intellettuale delle fonti che si sono usate.

Obiettivi

- Come puoi organizzare i materiali recuperati
- Come puoi citare
- Come utilizzare le informazioni in modo corretto
- Riepilogo
- Test di fine unità

Alcuni libri devono essere assaggiati, altri trangugiati, e alcuni, rari, masticati e digeriti.

Francis Bacon

Le citazioni possono essere inserite nel **testo**, nelle **note** o in **appendice** come **bibliografia**.
Non esiste un unico stile di citazione. Lo stile di citazione dipende dal tipo di informazione e dalla disciplina della ricerca che si sta svolgendo. La punteggiatura che separa i vari elementi può variare in base allo stile di citazione.

Crediti

SOME RIGHTS RESERVED

Internet 100%

Inicio InfoLit Glob... InfoLit Glob... InfoLit Glob... Google Trad... Microsoft... Università d... Come usare... 05:59 p.m.

Università di Bologna - Corso Information Literacy - CIL - Windows Internet Explorer

http://www.biblioteche.unibo.it/portale/formazione/corso-di-information-literacy/cil/cil-multimediale/ita/default.htm

Archivo Edición Ver Favoritos Herramientas Ayuda

Buscar web...

Universit

Definisci e formula la tua ricerca - Windows Internet Explorer

http://www.biblioteche.unibo.it/portale/formazione/corso-di-information-literacy/cil/cil-multimediale/ita/UD2/engine/container.htm

Universit

Alm@DL

Definisci e formula la tua ricerca

Test

Esercizio 1 di 8

Seleziona le risposte che ritieni corrette.

Quali di queste operazioni possono esserti utili per impostare la tua ricerca?

Obiettivi

- Identifica gli elementi fondamentali della tua ricerca
- Identifica il quesito che definisce la tua ricerca e i concetti chiave
- Come puoi identificare i concetti simili
- Riepilogo
- Test di fine unità

A Scrivi una frase quesito che esprime l'argomento della tua ricerca

B Cerca immediatamente su internet, troverai tutto quello che ti puo' servire

C Scrivi una lista di concetti chiave per la tua ricerca

D Cerca i sinonimi dei concetti fondamentali che esprimono la tua ricerca

E Scrivi una mappa di concetti simili ai concetti chiave che hai trovato

Verifica Annulla Soluzione

Crediti

SOME RIGHTS RESERVED

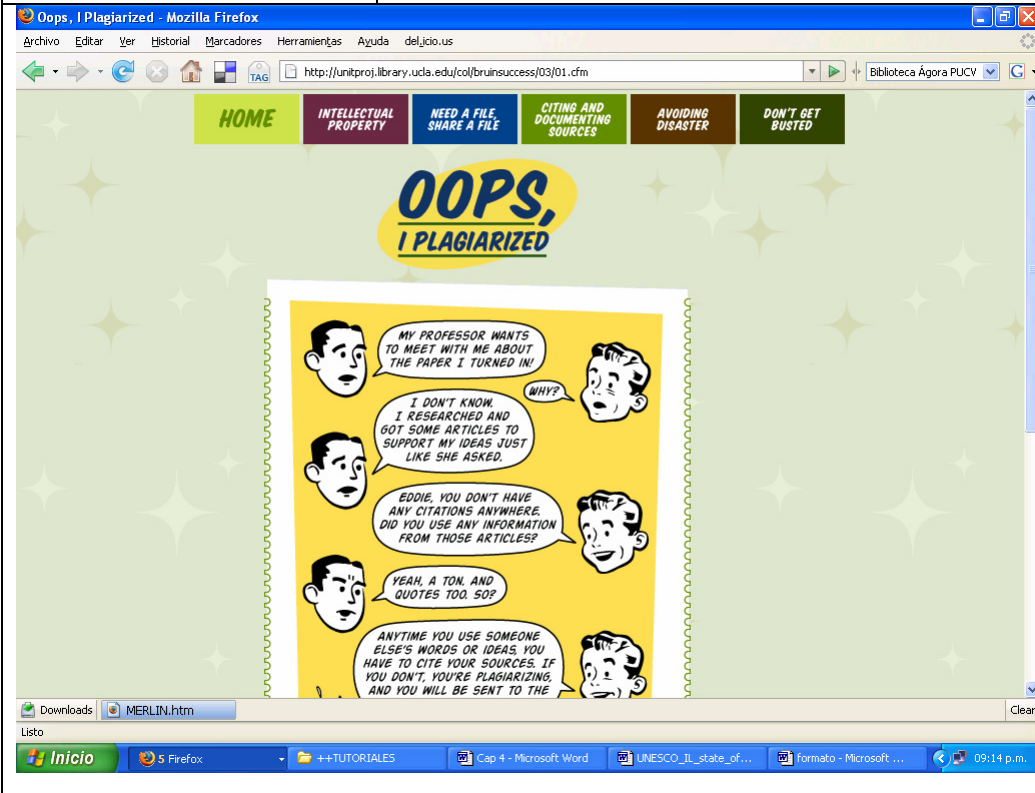
Internet 100%

Inicio InfoLit Glob... InfoLit Glob... InfoLit Glob... Google Trad... Microsoft... Università d... Definisci e f... 05:57 p.m.

4.9 ESTADOS UNIDOS Y CANADÁ

4.9.1 Carlos and Eddie's Guide to Bruin Success with Less Stress. UCLA / <http://unitproj.library.ucla.edu/col/bruinsuccess/01/01.cfm>

Propósito y estructura	Este espacio formativo está estructurado en 5 grandes temáticas cada una de las cuales se subdivide en muchos otros temas.
Modelos, estándares y/o normas	
Plataformas y recursos tecnológicos	html, imágenes de caricaturas, caricaturas interactivas
Temáticas-Contenidos	<ul style="list-style-type: none"> ○ De la Propiedad Intelectual ○ ¿Necesita un archivo, compartir un archivo? ○ Citando fuentes y documentando ○ Evitar desastres ○ No te quemes
Didáctica y metodologías Tipos de Objetos y/o Recursos virtuales aprendizaje	La principal característica de este sitio es que mediante el humor, la caricaturización, el lenguaje informal, presenta situaciones que viven los estudiantes, se trata de acercar los temas a un público joven
Criterios y herramientas de evaluación	Al final de cada tema se presenta un test de autoevaluación



Where Do You Stand? - Mozilla Firefox

Archivo Editar Ver Historial Marcadores Herramientas Ayuda del_jcio.us

http://unitproj.library.ucla.edu/col/bruinsuccess/05/02.cfm

Biblioteca Ágora PUCV

HOME INTELLECTUAL PROPERTY NEED A FILE, SHARE A FILE CITING AND DOCUMENTING SOURCES AVOIDING DISASTER DON'T GET BUSTED

WHERE DO YOU STAND?

Carlos and Eddie obviously don't share the same views about their approach to academics. Where do you stand? Answer the questions and see where you fall. (This is just for fun, so relax and enjoy.)

- I've used or would use ihandleschool.com or other web sites where I could get free or purchase completed assignments and papers online.
 - a. That's me.
 - b. Only if I'm desperate.
 - c. I'd never use these kinds of sites.
- If the assignment is lame or tedious, why should I have to suffer? I would:
 - a. Find a completed assignment and copy it.
 - b. Just not do it. It's just a small percentage of my grade anyway.
 - c. Suck it up and do the assignment.
- I have way too much to do and not enough time to write my paper—which is due tomorrow! My plan of action is to...
 - a. Copy and paste from web pages and/or online articles.

Downloads MERLIN.htm Clear

Inicio Firefox ++TUTORIALES Cap 4 - Micro... UNESCO_IL_sta... Formato - Micro... Sin título - Bloc... 09:19 p.m.

Quiz-O-Rama - Mozilla Firefox

Archivo Editar Ver Historial Marcadores Herramientas Ayuda del_jcio.us

http://unitproj.library.ucla.edu/col/bruinsuccess/03/quiz.cfm

Biblioteca Ágora PUCV

HOME INTELLECTUAL PROPERTY NEED A FILE, SHARE A FILE CITING AND DOCUMENTING SOURCES AVOIDING DISASTER DON'T GET BUSTED

Now it's time! **QUIZTIME!**

Question 1 of 8: Eddie copies and pastes a few sentences from a web site into his paper. The web site doesn't list an author, sponsor or a date. Eddie should...

- a. Not quote or cite it. There's not enough information to write a citation and if it's on the web, it's public information and is considered common knowledge.
- b. Quote and cite it.

← previous

UCLA Library

Downloads MERLIN.htm Clear

Inicio Firefox ++TUTORIALES Cap 4 - Micro... UNESCO_IL_sta... Formato - Micro... Sin título - Bloc... 09:20 p.m.

4.9.2 Online Workshops for Library Skills. THE LIBRARY, HUMBOLDT STATE UNIVERSITY / <http://library.humboldt.edu/owl/index.html>

<i>Propósito y estructura</i>	Este espacio formativo está conformado por 6 grandes módulos.
<i>Modelos, estándares y/o normas</i>	
<i>Plataformas y recursos tecnológicos</i>	html, animaciones, mapas conceptuales
<i>Temáticas-Contenidos</i>	<p><i>1: Tour de la Biblioteca y Orientación</i> Visita virtual Las personas que trabajan aquí Biblioteca (Página de inicio) Glosario de Términos de Investigación y Biblioteca Ejercicios Quiz</p> <p><i>2: Organización de tu Investigación</i> Elija un Tema Mapa de sus conceptos Haga su plan ¿Necesita más información? Ejercicios Quiz</p> <p><i>3: Búsqueda de Información</i> Libros y catálogos de la biblioteca Artículos en bases de datos o índices Buscando en la Web La obtención de información inicial Ejercicios Quiz</p> <p><i>4: Técnicas de búsqueda electrónica</i> Base de datos Vocabulario de la búsqueda Técnicas para la búsqueda: Booleana y más allá Ejercicios Quiz</p> <p><i>5: Evaluación de la Información</i> Criterios generales Académicas o populares? Enseñanza Primaria o Secundaria? La Web Ejercicios Quiz</p> <p><i>6: Uso de la Información Éticamente</i> Plagio Bibliografías Derechos de autor Ejercicios Quiz</p>

<p><i>Didáctica y metodologías Tipos de Objetos y/o Recursos virtuales aprendizaje</i></p>	<p>La principal particularidad de este espacio formativo es presentar para cada tema ejercicios que implican tanto trabajo en línea del estudiante, como trabajo colaborativo en el aula de clase o la biblioteca</p>
<p><i>Criterios y herramientas de evaluación</i></p>	<p>Ejercicios individuales y grupales en línea y fuera de línea Test de autoevaluación al terminar cada temática</p>

Library Tour and Orientation Exercises

OWL 1 Exercises

- This exercise is for a class to do.
The instructor assigns areas of the Library to individual students (or pairs), who then prepare a brief explanation of the service or collection in their assigned area. Use the information in this and other OWLS or printed library handouts to prepare your explanations (or ask questions of librarians or staff members as a last resort). The class tours the library building, with students (or pairs) taking turns as "guides."
Instructors: please call at least a week in advance and notify the Information Services office, Ext. 4953, of when you will be bringing your class to the Library for their tour. You may ask students to turn in a written copy of their explanations as well as to give them orally during the tour. You may have students prepare a "library handbook" from the combined explanation texts.
- Browse through the [Glossary of Library and Research Terms](#) and choose three terms. Restate their definitions in your own words. Explain how understanding each term could help you as a researcher.

Send comments and suggestions about this page to: [Martha Johansen](#)
Last Updated: July 2, 2004

CORRECT ANSWER!

You have answered 100 percent of the questions in this quiz correctly.

The answer is true. Both collections use the Library of Congress Classification System. The only difference is that periodical call numbers begin with "Per." When you are looking for a periodical, be sure you don't go to the book stacks by mistake.

NEXT QUESTION:

2 of 10. The Circulation Desk is where you check out Library materials.

4.9.3 OASIS: Online Advancement of Student Information Skills. SAN FRANCISCO STATE UNIVERSITY / <http://oasis.sfsu.edu/chapters/>

<i>Propósito y estructura</i>	Este espacio formativo está constituido por 8 capítulos cada uno de los cuales desarrolla diferentes temáticas
<i>Modelos, estándares y/o normas</i>	
<i>Plataformas y recursos tecnológicos</i>	html, fotografías y gráficos, cuestionarios interactivos
<i>Temáticas-Contenidos</i>	<p>Capítulo 1: Definición de la temática de investigación y determinación de los Requerimientos de Información</p> <p>Capítulo 2: Acceso y Recuperación de Información Relevante</p> <p>Capítulo 3: Uso de Bases de Datos</p> <p>Capítulo 4: El uso de la World Wide Web para el Acceso a la Información</p> <p>Capítulo 5: Evaluación, Organización, y Síntesis de información</p> <p>Capítulo 6: Comunicación por medio de las tecnologías de la información</p> <p>Capítulo 7: Legalidad de la Información y Cuestiones Éticas</p> <p>Capítulo 8: Alfabetización en medios</p>
<i>Didáctica y metodologías Tipos de Objetos y/o Recursos virtuales aprendizaje</i>	La principal particularidad de este espacio formativo es el uso de fotografías y gráficos para permitir una mejor comprensión de cada temática
<i>Criterios y herramientas de evaluación</i>	Un quiz al final de cada capítulo

OASIS: Broadening Your Topic - Mozilla Firefox

Archivo Editar Ver Historial Marcadores Herramientas Ayuda delicio.us

http://oasis.sfsu.edu/chapters/Ch1/IC2.html

Chapter Contents Back Next **oasis**

Broadening Your Topic

If your topic is too narrow, try selecting terms that are more general. For example, *Salmon* is more general than *Chinook* *Salmon* and *Fish* is more general than *Salmon*.

Chinook Salmon

↓

Salmon

↓

Fish

For example, instead of asking, "What is the effect of drinking on driving?" ask

Downloads MERLIN.htm Clear

Inicio 5 Firefox ++TUTORIALES Cap 4 - Micro... UNESCO_IL_sta... Formato - Micro... Sin título - Bloc ... 09:57 p.m.

OASIS - Sample Quiz Questions - Mozilla Firefox

Archivo Editar Ver Historial Marcadores Herramientas Ayuda delicio.us

http://oasis.sfsu.edu/testsample.html

oasis Online Advancement of Student Information Skills

Sample Quiz Questions

The following are actual questions taken from the OASIS quizzes. These questions are designed to give you an example of the types of questions that will appear on the quizzes for each chapter.

Chapter One - Defining the Research Topic and Determining the Information Requirements

1. Your assignment is:

Write a paper examining some of the major legal, ethical and/or social issues concerned with pornography on the Internet.

Which one set of search terms below will **best** help you find materials for your assignment?

___ legal, Internet, censorship
 ___ pornography, children, Internet
 ___ Internet, pornography, issues
 ___ ethical, legal, Internet

2. Your assignment is to write a paper about the different styles of oil painting used by artists in the 1700's but you've discovered that there is far too much material than could be covered in a five page paper. Which one of the following lists of search terms below, **best narrows** your topic by being the most specific, thereby reducing your search results?

___ art, Europe, 1700's, styles
 ___ painting, styles, history
 ___ oil painting, styles, 1700's, Italy

Downloads MERLIN.htm Clear

http://opac.sfsu.edu/

Inicio 5 Firefox ++TUTORIALES Cap 4 - Micro... UNESCO_IL_sta... Formato - Micro... Sin título - Bloc ... 09:54 p.m.

4.9.4 Library Research Roadmap. YORK UNIVERSITY LIBRARY / <http://www.library.yorku.ca/roadmap/>

<i>Propósito y estructura</i>	Este espacio formativo está constituido por 7 secciones iniciales (Básicas) más 1 sección de complemento (Avanzada). Además presenta una guía de errores comunes o mitos y una guía de <i>tips</i> a seguir.
<i>Modelos, estándares y/o normas</i>	
<i>Plataformas y recursos tecnológicos</i>	
<i>Temáticas-Contenidos</i>	<p><i>Elegir un tema</i> Centrando su tema Identificar los conceptos básicos</p> <p><i>La recopilación de información de antecedentes</i> General enciclopedias Enciclopedias especializados</p> <p><i>Búsqueda de Libros</i> Búsqueda de palabras clave Título de la búsqueda Interpretación de números de llamada</p> <p><i>Diario artículos</i> Selección de un índice de periódicos La preparación de una estrategia de búsqueda Ejecutar la búsqueda Impresión de etiquetas y referencias Recuperar e imprimir referencias</p> <p><i>Pensamiento Crítico</i> El análisis de lo que lee Preguntas a preguntar por un libro Preguntas que formular acerca de un artículo de revista Preguntas a preguntar acerca de los recursos de Internet Los errores comunes de pensamiento</p> <p><i>Escribir el Ensayo</i> Creación de un esquema Ampliar el esquema La lectura en voz alta Edición de Plagio Obtención de ensayo-escrito ayuda</p> <p><i>La Bibliografía</i> Guías de estilo</p>

Investigación Avanzada
 Materiales de archivo
 Información biográfica
 Reseñas de libros
 Índices de citas
 Ensayos
 E-revistas
 Vídeos y películas
 Gobierno documentos
 Búsqueda por Internet
 Interpretación de referencias
 Mapas
 Primaria vs fuentes secundarias
 Las pruebas estandarizadas
 Estadísticas

Didáctica y metodologías
 Tipos de Objetos y/o
 Recursos virtuales aprendizaje
 Criterios y herramientas de
 evaluación

Este espacio formativo se basa en el juego y en los roles que el jugar implica para acercarse a cada tema.

RESEARCH ROADMAP - Mozilla Firefox

Archivo Editar Ver Historial Marcadores Herramientas Ayuda delicio.us

http://www.library.yorku.ca/roadmap/

Glossary Contents Research Roadmap Home Go to Library

1 Choosing a topic 2 Background Info

A good essay topic will usually have three to four main ideas or concepts.
 ex. **multiculturalism** and **public policy** in **Canada**

In other words, if you turn your essay topic into a statement, you should be able to identify approximately three underlying ideas.

Tip

For the following examples, identify the core concepts and decide if the topic is sufficiently focused or not.

Children and learning disabilities - [See Concepts](#)
 - [Focus](#)

Teaching strategies for dyslexic children in the reading classroom at the elementary level. - [See Concepts](#)
 - [Focus](#)

Genetics and criminality - [See Concepts](#)
 - [Focus](#)

3 Finding Books
 4 Journal Articles
 5 Thinking Critically
 7 The Bibliography 6 Writing the Essay

Finish here!

Advanced Research
 Getting Help
 Common Mistakes
 Information Kiosk

Downloads MERLIN.htm

Inicio 5 Firefox ++TUTORIALES Cap 4 - Micro... UNESCO_IL_sta... formato - Micro... Sin título - Bloc... 10:13 p.m.

RESEARCH ROADMAP - Mozilla Firefox

Archivo Editar Ver Historial Marcadores Herramientas Ayuda delicio.us

http://www.library.yorku.ca/roadmap/

Glossary Contents Research Roadmap Home Go to Library

1 Choosing a topic 2 Background Info

1. choose the most important ideas or concepts for your topic - words you would expect to find in every item of interest to you.

2. combine your search terms using ANDs, ORs and parentheses.

Keyword search	The search will find ...
multiculturalism AND policy	Items containing both "multiculturalism" and "policy." AND narrows a search, resulting in fewer hits.
multiculturalism OR minorities	Items containing "multiculturalism" or "minorities" or both. OR broadens a search, resulting in more hits.
(multiculturalism OR minorities) AND policy	Use parentheses keep alike terms together as a group.

3. click on **keyword** from the library homepage and enter your keyword search statement into the General box.

Tip

York University Libraries use Library of Congress subject headings to organize materials by subject. If you search using these subject headings, your search results will be more relevant and complete. There will be fewer false "hits" in your list.

3 Finding Books
 4 Journal Articles
 5 Thinking Critically
 7 The Bibliography 6 Writing the Essay

Finish here!

Advanced Research
 Getting Help
 Common Mistakes
 Information Kiosk

Inicio 6 Firefox ++TUTORIALES Cap 4 - Micro... UNESCO_IL_sta... formato - Micro... Sin título - Bloc... 10:16 p.m.

4.9.5 TILT - Texas Information Literacy Tutorial / <http://tilt.lib.utsystem.edu/>

<i>Propósito y estructura</i>	Este espacio formativo se estructura en una Introducción y tres módulos, los cuales se estiman en una duración de 30 minutos cada uno. A su vez, presenta la posibilidad de personalizar por áreas de interés los ejemplos. Ofrece la opción de glosario y presenta un forma de evaluación del curso
<i>Modelos, estándares y/o normas</i>	
<i>Plataformas y recursos tecnológicos</i>	Este espacio formativo presenta dos versiones, una más textual y la otra más interactiva, que incluye cuestionarios y actividades de respuesta
<i>Temáticas-Contenidos</i>	Módulo 0. Introducción a Internet Módulo 1. Seleccionar Módulo 2. Buscar Módulo 3. Evaluar
<i>Didáctica y metodologías Tipos de Objetos y/o Recursos virtuales aprendizaje</i>	Un aspecto muy valioso de este espacio formativo, que ha sido modelo de otros espacios formativos, es la posibilidad de interactuar con sus contenidos considerando diferentes áreas del conocimiento con ejemplos y actividades concretas.
<i>Criterios y herramientas de evaluación</i>	Cada módulo presenta un quiz al final del mismo que busca medir las competencias que se espera el estudiante adquiera al final de cada módulo Presenta un formato de evaluación del curso para ser diligenciado por cada estudiante con el fin de apoyar al mejoramiento continuo del mismo

Current Internet Issues

Read the summaries of Internet-related issues suggested by other students. Select one that most interests you by clicking in the button to the left of that topic. Then click "Choose It."

Your selection will be used by the tutorial to generate examples relevant to your interests.

- Censorship & Freedom of Speech:** The Internet raises issues of censorship and freedom of speech. Should governments or other institutions be able to censor the content available on the Internet or does this interfere with an individual's rights? With people from different countries and of all ages on the Internet, should there be consideration of what is appropriate for everyone?
- Global Communities:** The Internet has enabled cheap, fast communications on a global scale, forming communities with radically new boundaries. Some people use email, chat and listservs to talk with people they may never have met. How will the online community deal with spamming, flaming and unwanted solicitations?
- Internet Business:** The Internet is one of the newest and fastest growing markets. Advertising, electronic commerce, online banking and online gambling have raised debate about the future economy. How are businesses evolving to target the online community and to meet the demands of new technologies?
- Laws & Regulations:** The Internet has forced us to examine how our laws apply in cyberspace. With more people of all ages on the Internet it is inevitable that some information may be inappropriate for certain people. Parents consider filtering software; governments debate laws about online pornography, artists and Web designers consider digital copyright. What should be regulated on the Internet?

Question One:

Imagine you have an assignment to write a paper based on scholarly information. Which would be the most appropriate sources to use? (Choose two.)

- A. Journal
- B. Magazine
- C. Newspaper
- D. Periodical index
- E. Email

submit

Texas Information Literacy Tutorial - Module 3 - Mozilla Firefox

Archivo Editar Ver Historial Marcadores Herramientas Ayuda delicio.us

http://tlt.lib.utssystem.edu/module3/tlt.htm

Biblioteca Ágora PUCV

Thought Process
Your paper topic:

HOME
help/faqs
contact us
sitemap
glossary
evaluate us
EXIT

"Studies of Internet users have concluded that spending too much time online can adversely affect a person's psychological well-being. Some surveys found long hours on the Internet can lead to depression and loneliness."

① In the box, list all the main ideas related to the paper topic above.

Then press "process it!"

Downloads MERLIN.htm Clear

Listo

Inicio 5 Firefox ++TUTORIALES Cap 4 - Microso... UNESCO_IL_sta... formato - Micro... Sin título - Bloc ... 10:38 p.m.

Texas Information Literacy Tutorial - Module 3 - Mozilla Firefox

Archivo Editar Ver Historial Marcadores Herramientas Ayuda delicio.us

http://tlt.lib.utssystem.edu/module3/tlt.htm

Biblioteca Ágora PUCV

input

Your input for TILT is important to us. Please answer the following seven questions to help us evaluate this tutorial.

Please rate the following:

	Not Great	OK	Good	Excellent
1. The technology. Did it load in a reasonable amount of time? Was it easy to view on your monitor?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. The content. Was it interesting? Did you learn anything new?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. The interactions. Were they fun and engaging? Did they add to the overall experience?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. The design. Was it logically organized and easy to navigate? Were the illustrations and layout appealing?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. Is there anything else you wish we'd include in this tutorial?	<input type="text"/>			

Downloads MERLIN.htm Clear

Listo

Inicio 5 Firefox ++TUTORIALES Cap 4 - Microso... UNESCO_IL_sta... formato - Micro... Sin título - Bloc ... 10:37 p.m.

4.9.6 A WebQuest to Information Literacy - MANITOBA INFORMATION LITERACY GROUP / <http://www.mla.mb.ca/infolit/webquest/>

Propósito y estructura	Este espacio formativo a partir de la metodología WebQuest presenta diferentes temáticas a abordar en Alfabetización Informacional
Modelos, estándares y/o normas	
Plataformas y recursos tecnológicos	html
Temáticas-Contenidos	
Didáctica y metodologías Tipos de Objetos y/o Recursos virtuales aprendizaje	A partir de la metodología WebQuest se parte de los conocimientos previos de los estudiantes y de temas de su interés para realizar actividades de búsqueda, selección y comunicación de información que permitan “aprender haciendo”
Criterios y herramientas de evaluación	Se evalúa el proceso de búsqueda más que el resultado mismo. Presenta una propuesta de rúbrica de actividades de Alfabetización Informacional desde la perspectiva de WEBQuest

The Tasks

Task One
You and your group members are to experience and get to know six creative problem-solving techniques provided.

Task Two
You and your group members are to apply the techniques to find creative and unique solutions to two intercultural problems known as critical incidents.

Task Three
You and your group members are to present and share unique solutions and insights to other members of your class.

Task Four
You are to apply the techniques to find solutions to a problem most significant to you.

[Back to the top page](#)

The Process
Over the process of two weeks, you and your group members will have

Outline
Introduction
Task
Process
Evaluation
Conclusion
More Resources

A WebQuest to Information Literacy

Evaluation
Usually in the evaluation section of a WebQuest we'd discuss how your learning is going to be evaluated. One way of doing this is with a rubric.
A rubric is basically a chart that lists scoring criteria, and clearly shows how to improve.
Here's a simple example, if your learning today was being assessed. The basic questions are:

- What should you know?
- What should you be able to do?
- How do we know that you know what you should know and can do what you should be able to do?

Example Rubric for A WebQuest to Information Literacy

Scoring Criteria	Excellent	Good	Needs Improvement
The learner can explain what a learning outcome is.	Explanation is clear and the learner includes examples from their work.	Explanation is clear.	Explanation is not clear and no examples are given.
The learner can recognize when information literacy learning outcomes are integrated into a WebQuest.	The learner chose good examples, and explained why the examples integrated information literacy learning outcomes.	Good examples were chosen but no explanation was given	Poor examples and no explanation
Group time management	All tasks were completed on time.	Most tasks were completed.	Too much gabbling!

Authentic Assessment
Information literacy learning outcomes tend to be on the higher end of Bloom's taxonomy.
The Taxonomy Table
Verbs in IL outcomes include:

- Plan
- Modify
- Propose
- Assess
- Interpret

 This is another way of saying what we already know -- finding, evaluating and using information is hard!
Authentic assessment is a "type of evaluation that represents actual performance, encourages students to reflect on their own work, and is integrated into the

4.9.7 Merlin. UNIVERSITY OF MASSACHUSETTS AMHERST LIBRARIES / <http://www.library.umass.edu/merlin/directory.html>

<i>Propósito y estructura</i>	Este curso esta constituido por 6 grandes módulos cada uno de los cuales incluye una descripción de la temática y ejercicios sobre la misma.
<i>Modelos, estándares y/o normas</i>	
<i>Plataformas y recursos tecnológicos</i>	html, Formularios para envío automático de correo electrónico
<i>Temáticas-Contenidos</i>	<ul style="list-style-type: none"> ○ Definiendo su tema de búsqueda ○ El mundo de la información ○ Encontrando libros ○ Encontrando artículos ○ Usando la Web ○ Evaluando la Información
<i>Didáctica y metodologías Tipos de Objetos y/o Recursos virtuales aprendizaje</i>	La particularidad de este curso es que está basado en una metodología <i>blend-learning</i> pues combina actividades <i>on line</i> como <i>off line</i> . Las actividades <i>off line</i> las apoya en el uso del correo electrónico pues mientras el estudiante trabaja <i>on line</i> , al llegar a ciertos puntos lo invita a producir ciertos trabajos y enviarlos por e-mail para proseguir en ellos por fuera del espacio <i>on line</i> del curso. Utiliza los mapas conceptuales como herramienta de depuración y síntesis de ideas.
<i>Criterios y herramientas de evaluación</i>	El envío de actividades vía e-mail después de trabajadas on line y/o off line al bibliotecólogo o profesor. Un cuestionario al final del último módulo.

UMass Libraries - Merlin - World of Information - Mozilla Firefox

Archivo Editar Ver Historial Marcadores Herramientas Ayuda delicio.us

http://www.library.umass.edu/merlin/html_docs/mod2/mod2page2.html



Your Information Options and the Best Choice for You

For your documented essay, a good strategy is to use a variety of sources - they're all different, and differently valuable. Click on each information source, below, to learn about each type and when to use it.

BACKGROUND INFORMATION
Encyclopedia of Bioethics (1995)

WEB SITES
National Bioethics Advisory Commission. March 3, 2000 <http://bioethics.gov/>

BOOKS
McGee, Glenn, ed. The human cloning debate. Berkeley, Calif.: Berkeley Hills Books, c1998.

JOURNAL ARTICLES
Shannon, Thomas A. "Ethical Issue in Genetics". Theological Studies, March 1999 v60 i1 p111

MAGAZINE ARTICLES
Huber, Peter. "Harold II: Perspectives. (ethical implications of human cloning)" Forbes. Jan 11, 1999 p84.

What ethical issues are involved in human cloning?

Downloads | DEFINICION D... | ROCCA, Adrian... | Prevosti Modul... | Prevosti Model... | Prevosti Modul... | Resumen Unid... | ROCCA, Adrian... | Clear

Intentando conectar a www.library.umass.edu...

Inicio | InfoLit Global - ... | InfoLit Global - ... | InfoLit Global - ... | UMass Libraries... | Cap 4 - Microso... | Formato - Micro... | 05:02 p.m.

UMass Libraries - Merlin - World of Information - Mozilla Firefox

Archivo Editar Ver Historial Marcadores Herramientas Ayuda delicio.us

http://www.library.umass.edu/merlin/html_docs/mod2/mod2page4c.html

Focus your broad topic-the Vietnam War-to something you can write about in 5 pages.

Drag the appropriate box from below onto the research topic box. (There may be more than one good choice)

Background/Reference

Books

Journal and E-Journal Articles

Magazine and E-zine Articles


Web Sites

Newspapers

Government Documents

Primary Sources

Interviews



© 2002, University of Massachusetts Amherst Libraries. Updated: March 15, 2002

Downloads | DEFINICION D... | ROCCA, Adrian... | Prevosti Modul... | Prevosti Model... | Prevosti Modul... | Resumen Unid... | ROCCA, Adrian... | Clear

Listo

Inicio | InfoLit Global - ... | InfoLit Global - ... | InfoLit Global - ... | UMass Libraries... | Cap 4 - Microso... | Formato - Micro... | 05:01 p.m.

4.9.8 Information Literacy. YORK COLLEGE OF PENNSYLVANIA / <http://www.ycp.edu/library/ifl/etext/ethome.html>

<i>Propósito y estructura</i>	Este curso, que hace parte de un programa curricular está constituido por tres grandes módulos.
<i>Modelos, estándares y/o normas</i>	Estándar ACRL. Para cada subtema presenta las competencias que se esperan lograr
<i>Plataformas y recursos tecnológicos</i>	html, pero mediante acceso por <i>password</i> se puede ingresar a la plataforma Black Board del curso donde están los espacios de interacción como foros
<i>Temáticas-Contenidos</i>	<ul style="list-style-type: none"> ○ Localizar información ○ Evaluar información ○ Usar información efectivamente
<i>Didáctica y metodologías Tipos de Objetos y/o Recursos virtuales aprendizaje</i>	<p>Este curso se basa en la metodología <i>blend learning</i>. Como parte de un curso curricular incluye diferentes didácticas de trabajo las cuales describe directamente:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Talleres en clase ○ Trabajos y tareas fuera de clase ○ Discusiones Online ○ Lecturas ○ Ejercicios Online ○ Pequeños grupos de discusión ○ Presentaciones de grupos pequeños ○ Conferencias Magistrales ○ Proyecto final <p>Otra particularidad es que remite en cada subtema de los tres módulos o espacios formativos de otras Universidades y bibliotecas. En cada subtema aparecen unas preguntas para problematizar o focalizar el tema</p>
<i>Criterios y herramientas de evaluación</i>	Remite a cuestionarios de autoevaluación de otras universidades o bibliotecas

Information Literacy 101 eText 2005-2006 - Mozilla Firefox

Archivo Editar Ver Historial Marcadores Herramientas Ayuda del_icio.us

http://www.ycp.edu/library/ifl/etext/ethome.html

InfoLit Global Information Literacy 101 eText 2...

[eText Home](#) / [Faculty Information](#) / [Schmidt Library](#) / [My YCP](#) / [York College of PA](#)

Locate Information

- [Research Strategies](#)
- [Reference](#)
- [Books and Instructional Media](#)
- [Articles](#)
- [Internet](#)

Evaluate Information

- [Evaluation](#)
- [Scholarly/Popular/Trade](#)
- [Primary/Secondary](#)

Use Information Effectively

- [Ethics/Law](#)
- [Network Basics](#)
- [Online Communication](#)
- [Presentations](#)
- [Documents](#)

Information Literacy Defined:

"To be information literate, a person must be able to recognize when information is needed and have the ability to locate, evaluate, and use effectively the needed information."
--[American Library Association](#)

IFL 101 is a central component of the core curriculum at York College of PA.



William T. Bogart
Dean of Academic Affairs

"At York College of Pennsylvania, we know that future success in any profession is built on a foundation of critical thinking and communication skills. Identifying and evaluating sources of information are vital parts of the critical thinking process. This is why the Information Literacy course is an important part of our core curriculum."

IFL 101

- [Information Literacy Objectives](#)
- [Outcomes](#)
- [Communication Standards](#)
- [Academic Dishonesty](#)

Blackboard Courses

To access, please log-in to [Blackboard](#).

Acknowledgements

[eText Acknowledgements](#)

Downloads DEFINICION... ROCCA, Adr... Prevosti Mo... Prevosti Mo... Prevosti Mo... Resumen U... ROCCA, Adr... ++CURSOS ... Clear

Inicio InfoLit Global - ... Information Lite... InfoLit Global - ... Google Traduct... Cap 4 - Microso... Formato - Micros... 05:27 p.m.

Reference: IFL eText - Mozilla Firefox

Archivo Editar Ver Historial Marcadores Herramientas Ayuda del_icio.us

http://www.ycp.edu/library/ifl/etext/etsearch.htm

InfoLit Global Reference: IFL eText

YCP Information Literacy eText

[eText Home](#) / [Faculty Information](#) / [Schmidt Library](#) / [My YCP](#) / [York College of PA](#)

Locate Information


- [Research Strategies](#)
- [Reference](#)
- [Books and Instructional Media](#)
- [Articles](#)
- [Internet](#)

Evaluate Information

- [Evaluation](#)
- [Scholarly/Popular/Trade](#)
- [Primary/Secondary](#)

Use Information Effectively

- [Ethics/Law](#)
- [Network Basics](#)
- [Online Communication](#)
- [Presentations](#)
- [Documents](#)



Research Strategies

Conducting Research

Nature of Information

1. [Flow of Information...](#) -- UCLA
2. [Flow of Information - What subject area are you researching?](#) -- UCLA
3. [Information as a resource and commodity](#) -- [Britannica Online](#)

Research Process

1. [Seven Steps of the Research Process](#) -- Cornell U
2. [A+ Research & Writing: Step By Step](#) -- Internet Public Library

Students should be able to:

Recognize that the use of accurate and complete information is the basis for critical thinking and problem solving

Use appropriate tools to identify and locate potential sources of information

Develop and use a variety of search strategies Evaluate information and select best sources

[Click here](#) for specific outcomes

"As a writing teacher who reads lots of student writing, I know that informed writing is better writing. An information literate student, a student who has the ability to access current and relevant information on a topic, will find that their writing style suddenly improves as well, because they are writing

Downloads DEFINICION... ROCCA, Adr... Prevosti Mo... Prevosti Mo... Prevosti Mo... Resumen U... ROCCA, Adr... ++CURSOS ... Clear

Inicio InfoLit Glob... Reference: ... InfoLit Glob... Google Trad... Cap 4 - Micr... Formato - Mi... Diskeeper Lite 05:22 p.m.

Books and AV: IFL eText - Mozilla Firefox

http://www.ycp.edu/library/ifl/etext/etorcat.htm

InfoLit Global

Books and AV: IFL eText

- Primary/Secondary

Use Information Effectively

- Ethics/Law
- Network Basics
- Online Communication
- Presentations
- Documents

Focus Questions

When you use the online catalog to research a topic, which search strategy are you most likely to select (subject or keyword)? Which is best? Why?

If you cannot find information on your topic in Schmidt Library, what access do you have to collections in other libraries?

What steps can you take to insure that you are able to obtain all the resources you need no matter where they are?

The Internet provides you with access to libraries and their

Finding Books and Instructional Media using Schmidt Library

Basics

Use online library catalogs to locate Book and Instructional Media sources in the Schmidt Library and other libraries.

- From the [Schmidt Library](#) home page, click on **Finder** in the left-hand navigation menu. Choose **Find Books**. From there you can choose to access the [Schmidt Library catalog](#) as well as other library catalogs.
- For electronic books, search the Schmidt Library's [eBook collections](#) or Google's [Book Search](#).
- To search the [Schmidt Library catalog](#) for Instructional Media items, use the options at the bottom of the Advanced Search screen and limit the TYPE to the format you are seeking (e.g. - Book, DVD, VHS, CD).
- [Cite Book and Instructional Media Sources](#)

General Information

Types

- [Why Use Books?](#) - Middle Tennessee State U

Library of Congress Classification System

- [Using Call Numbers](#) - U of Texas
- [Library of Congress Classification System](#) - about.com

Document Delivery

Dennis Weiss
Philosophy Professor

"There's been a paradigm shift in our culture in changing from a print based culture, which is revolved around the written word, to a digital based culture, which revolves around electronic media and hypertexts... Alvin Toffler, for instance, argues that we are moving from an industrial based economy, which was built up on matter and mass and material, to a post-industrial information economy, in which the central resource is information... It is important, then, that we be aware of these changes and that we be able to adapt and be flexible to them. This particular course, I think, addresses the kind of skills that are absolutely necessary for that information economy."

Downloads | DEFINICION... | ROCCA, Adr... | Prevosti Mo... | Prevosti Mo... | Resumen U... | ROCCA, Adr... | ++CURSOS ...

Inicio | InfoLit Global - ... | Books and AV: I... | InfoLit Global - ... | Google Traduct... | Cap 4 - Microso... | formato - Micros... | 05:25 p.m.

Evaluation: IFL eText - Mozilla Firefox

http://www.ycp.edu/library/ifl/etext/etevalu.htm

InfoLit Global

Evaluation: IFL eText

[eText Home](#) / [Faculty Information](#) / [Schmidt Library](#) / [My YCP](#) / [York College of PA](#)

Evaluation

Locate Information

- Research Strategies
- Reference
- Books and Instructional Media
- Articles
- Internet

Evaluate Information

- Evaluation
- Scholarly/Popular/Trade
- Primary/Secondary

Use Information Effectively

- Ethics/Law
- Network Basics
- Online Communication
- Presentations
- Documents

Students should be able to:

Use accurate and complete information for critical thinking, problem solving and intelligent decision making

Evaluate information and select best sources

[Click here](#) for specific outcomes

Evaluation Strategies

All Types of Sources

- [Evaluating Information: a Basic Checklist](#) -- ALA
- [How to Critically Analyze Information Sources](#) -- Cornell U

Internet & Web Sources

- [Evaluating Internet Resources](#) -- U of Albany
- [The Good, The Bad and the Ugly: or, Why It's a Good Idea to Evaluate Web Sources](#) -- New Mexico State U
- [Evaluating Web Resources](#) -- Widener U
- [Evaluating Internet Research Sources](#) -- Virtual Salt

Periodicals

"Information literacy is part of the basic skills that are necessary to succeed in the psychology field. Particularly because of the abundant inaccurate 'pop psychology' information in the media, students have a difficult time critically evaluating information. Understanding where to find information and then how to judge the usefulness of that information is a tool that is more valuable than any single 'fact' you will learn in your college career."

- Carla Strassle
Psychology Professor

Downloads | DEFINICION... | ROCCA, Adr... | Prevosti Mo... | Prevosti Mo... | Resumen U... | ROCCA, Adr... | ++CURSOS ...

http://www.ycp.edu/library/ifl/etext/etgoals.htm#evaluate

Inicio | InfoLit Global - ... | Evaluation: IFL ... | InfoLit Global - ... | Google Traduct... | Cap 4 - Microso... | formato - Micros... | 05:26 p.m.

4.9.9 Internet Navigator. UTAH ACADEMIC LIBRARIANS / <http://www-navigator.utah.edu/index.htm>

<i>Propósito y estructura</i>	Este curso está centrado en la búsqueda de información en Internet por lo que en su primer módulo se centra más en la Alfabetización Digital, pero en los tres siguientes se centra en la Alfabetización Informacional entendida como la búsqueda y uso de información digital aprovechando todas las herramientas que ofrece Internet. Incluye glosario.
<i>Modelos, estándares y/o normas</i>	
<i>Plataformas y recursos tecnológicos</i>	html, animaciones, cuestionarios interactivos
<i>Temáticas-Contenidos</i>	<ul style="list-style-type: none"> ○ Introducción a Internet ○ Comenzar la búsqueda ○ Navegar por la Información ○ Técnicas y herramientas web
<i>Didáctica y metodologías Tipos de Objetos y/o Recursos virtuales aprendizaje</i>	
<i>Criterios y herramientas de evaluación</i>	Cada módulo tiene un trabajo final que los estudiantes deben realizar <i>on line</i> y <i>off line</i> . A su vez, tiene un quiz final de evaluación. Igualmente presenta un test de inicio para identificar los conocimientos previos el cual es evaluable más que por las respuestas por su realización.

Internet Navigator - MODULE 1 Assignment - Mozilla Firefox

http://www-navigator.utah.edu/forms/survey.php

What is your academic status? (Freshman, Sophomore, Junior, Senior, Other please describe)

Have you ever used an article database? If yes, which ones?

Have you ever used an online library catalog? If yes, which ones?

We all need to use information for all aspects of our life, everyday, now and in the future. Learning to identify, find, access and use information effectively for lifelong learning is one of the most important things you will learn in college. The great thing about information skills, is the more you learn, the more you can continue to learn, and the easier it gets. The Internet and information technology have added a whole new dimension to information use.

For each of the following questions:

- Demonstrate critical thinking and provide detailed answers
- Write 4 - 8 sentences in each box

1) We live in the "information age." We all hear, read, and get all types of information everyday, for work, for home life, for school, for fun. How do you find and use information in everyday life? Provide specific examples.

Internet Navigator - MODULE 2 - Assignment - Mozilla Firefox

http://www-navigator.utah.edu/forms/start.php

Classification

Publishing and Types of Publications

Assignment: Start your Research Project

Quiz 2

On to Module 3

Glossary

Step 1: Choose your topic and keywords

Module 2 provided an outline of the research process. Before you start your research, review the steps. Before going on to module 3, you must choose a focused topic and identify some keywords to describe your topic.

In module 3, you will complete your research assignment for this course, which will be to prepare an annotated bibliography on a focused topic of your choice. Your bibliography will consist of the 6 best resources you can find on your topic.

Please state your topic as a focused research question or as a thesis statement:

List two or three of the best keywords that describe your topic:

Step 2: Decide what kinds of information you will need

- Who is your audience? Imagine that you're preparing these assignments for an audience beyond the instructor for this class. If you will use this class to help you to write a paper for another class, which class is it? Remember, the audience you choose will influence the types, formats, and scholarly level of information you need.
- Think about the research time frame for your research. Will you be looking for information published recently, historically, or both? Why is the time frame important to this topic? (Please explain in 2-3 sentences.)

Module 2 - Communication on the Internet - Mozilla Firefox

Archivo Editar Ver Historial Marcadores Herramientas Ayuda delicio.us

http://library.med.utah.edu/cgi-bin/navigator/AccessQuiz.cgi

InfoLit Global

CLASS!

1) Electronic reserve allows students to view, save or print course materials from any computer connected to the Internet.

True
 False

2) Which of the following is not appropriate when picking a research topic:

A) Choose a topic that interests you.
 B) Keep it manageable.
 C) Pick a topic that interests your teacher.
 D) Sometimes it helps to form a question.

3) Libraries provide interlibrary loan services to borrow books and articles from other libraries.

True
 False

4) Libraries provide reserve services so that instructors may provide materials for other instructors to use.

True
 False

Downloads ++CURSOS de A... Cuestionario de i... Cuestionario de ... Clear

Inicio e - Buscar con Googl... Module 2 - Comunic... InfoLit Global - Mozilla... Google Traductor - M... 2 Microsoft Word 06:39 p.m.

firstani.swf (Objeto application/x-shockwave-flash) - Mozilla Firefox

Archivo Editar Ver Historial Marcadores Herramientas Ayuda delicio.us

http://www-navigator.utah.edu/module2/firstani.swf

InfoLit Global

firstani.swf (Objeto application/x...

Click on the words below to highlight the keywords or concepts in this thesis statement. Then, click "submit" to compare your response with ours!

The **Enron** Corporation scandal has been a major influence on accounting curriculum changes at many universities.

We Chose: Rationale:

Enron
accounting
curriculum
universities.

The main concepts in this thesis statement are *Enron* (the word "Corporation" is extraneous here); *Accounting Curriculum* (the main focus); and *Universities* (the population focus). You could add the word *Influence*, but you will probably find this information with these four terms.

Try another example!

Downloads ++CURSOS de A... Cuestionario de i... Cuestionario de ... Cuestionario de ... Clear

Inicio e - Buscar con Googl... firstani.swf (Objeto a... InfoLit Global - Mozilla... Google Traductor - M... 2 Microsoft Word 06:40 p.m.

4.9.10 Information Literacy Courses. Augustana Campus Library, University of Alberta, Canada / <http://www.augustana.ca/facilities/library/infolit/courses.html>

<i>Propósito y estructura</i>	Esta propuesta formativa más que un solo curso ofrece 21 cursos de Alfabetización Informacional según diferentes disciplinas, teniendo unos módulos comunes de contenido y actividades, pero centrándose en las particularidades de los recursos y fuentes de información de cada disciplina y la gestión de información de la misma según sus tendencias.
<i>Modelos, estándares y/o normas</i>	
<i>Plataformas y recursos tecnológicos</i>	html
<i>Temáticas-Contenidos</i>	<p>Todos los cursos tienen una temática y estructura común:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1) Pre-course questionnaire 2) Course introduction 3) Information Literacy 4) Nature of information - summary to idea <ul style="list-style-type: none"> · <i>Reading:</i> Shedroff, Forms of Information Anxiety (On reserve) 1) The Organization of Information 2) LC subject headings, controlled vocabulary 3) Developing your research question <ul style="list-style-type: none"> · <i>Reading:</i> Booth, From Topics to Questions (On reserve) 1) Reference resources - print 2) Evaluating information sources 1) The search strategy and search basics for electronic information 2) The NEOS library catalogue 3) Reference resources - electronic 1) Test 2) Introduction to periodical literature and indexes/databases <ul style="list-style-type: none"> 1) Periodical electronic database - interdisciplinary 1) Periodical electronic databases - discipline-specific 1) Documentation styles and bibliographies 2) Plagiarism 1) Internet for research 3) Critical thinking <ul style="list-style-type: none"> · <i>Reading:</i> Browne, The Benefit of Asking the Right Questions (On reserve) 1) Distribution of final exam (take home) 2) Post-course questionnaire 3) Course evaluation

	<p>Los 21 cursos son:</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 33%;">Art (ART 228 syllabus)</td> <td style="width: 33%;">Environment (ENV 210 syllabus)</td> <td style="width: 33%;">Philosophy (PHI 228 syllabus)</td> </tr> <tr> <td>Biology (BIO 210 syllabus)</td> <td>French (FRE 210 syllabus)</td> <td>Physical Education (PED 294 syllabus)</td> </tr> <tr> <td>Chemistry (CHE 210 syllabus)</td> <td>Geography (GEO 210 syllabus)</td> <td>Political Studies (POL 201 syllabus)</td> </tr> <tr> <td>Crime & Community (CRI 260 syllabus)</td> <td>German (GER 210 syllabus)</td> <td>Psychology (PSY 207 syllabus)</td> </tr> <tr> <td>Drama (DRA 228 syllabus)</td> <td>History (HIS 285 syllabus)</td> <td>Religious Studies (REL 228 syllabus)</td> </tr> <tr> <td>Economics (ECO 212 syllabus)</td> <td>Management (MGT 212 syllabus)</td> <td>Scandinavian Studies (SCA 210 syllabus)</td> </tr> <tr> <td>English (ENG 201 syllabus)</td> <td>Music * (MUS 228 syllabus)</td> <td>Sociology (SOC 231 syllabus)</td> </tr> </table>	Art (ART 228 syllabus)	Environment (ENV 210 syllabus)	Philosophy (PHI 228 syllabus)	Biology (BIO 210 syllabus)	French (FRE 210 syllabus)	Physical Education (PED 294 syllabus)	Chemistry (CHE 210 syllabus)	Geography (GEO 210 syllabus)	Political Studies (POL 201 syllabus)	Crime & Community (CRI 260 syllabus)	German (GER 210 syllabus)	Psychology (PSY 207 syllabus)	Drama (DRA 228 syllabus)	History (HIS 285 syllabus)	Religious Studies (REL 228 syllabus)	Economics (ECO 212 syllabus)	Management (MGT 212 syllabus)	Scandinavian Studies (SCA 210 syllabus)	English (ENG 201 syllabus)	Music * (MUS 228 syllabus)	Sociology (SOC 231 syllabus)
Art (ART 228 syllabus)	Environment (ENV 210 syllabus)	Philosophy (PHI 228 syllabus)																				
Biology (BIO 210 syllabus)	French (FRE 210 syllabus)	Physical Education (PED 294 syllabus)																				
Chemistry (CHE 210 syllabus)	Geography (GEO 210 syllabus)	Political Studies (POL 201 syllabus)																				
Crime & Community (CRI 260 syllabus)	German (GER 210 syllabus)	Psychology (PSY 207 syllabus)																				
Drama (DRA 228 syllabus)	History (HIS 285 syllabus)	Religious Studies (REL 228 syllabus)																				
Economics (ECO 212 syllabus)	Management (MGT 212 syllabus)	Scandinavian Studies (SCA 210 syllabus)																				
English (ENG 201 syllabus)	Music * (MUS 228 syllabus)	Sociology (SOC 231 syllabus)																				
<p><i>Didáctica y metodologías Tipos de Objetos y/o Recursos virtuales aprendizaje</i></p>	<p>Estos cursos son bajo la modalidad <i>blend learning</i>. Se caracterizan por el trabajo en cada unidad de lecturas claves y la evaluación continua, con una prueba final al terminar todo el curso.</p>																					
<p><i>Criterios y herramientas de evaluación</i></p>	<p>Evaluación formativa y sumativa</p>																					

Welcome to Augustana Faculty - University of Alberta - Mozilla Firefox

http://www.augustana.ca/facilities/library/infoilt/courses.html

UNIVERSITY OF ALBERTA
AUGUSTANA CAMPUS

HOME ADMISSIONS DEGREE PROGRAMS & COURSES STUDENT LIFE INTERNATIONAL

ALUMNI GIVING ADMINISTRATION CENTRES ATHLETICS COMMUNITY EDUCATION CAMPUS FACILITIES

INFORMATION LITERACY

Home > Campus Facilities > Library > Information Literacy

Information Literacy Courses

[Courses / Corequisites](#)

The Augustana Campus Library has been offering traditional bibliographic instruction (BI) library instruction sessions for many years. This practice continues, however, the deliberate integration of information literacy (IL) principles into BI sessions has been significantly enhanced in recent years. With the introduction of for-credit IL courses in the fall of 2001, Augustana's IL initiatives took a significant leap forward.

The list of [2008-2009 IL courses](#) is now available.

Courses

Students at Augustana Campus have the opportunity to take one of 21 discipline-specific information literacy courses.

These courses are:

Art (ART 228 syllabus)	Environment (ENV 210 syllabus)	Philosophy (PHI 228 syllabus)
Biology (BIO 210 syllabus)	French (FRE 210 syllabus)	Physical Education (PED 294 syllabus)

Done

Inicio InfoLit Global - Mozill... Welcome to August... InfoLit Global - Mozill... Google Traductor - M... 2 Microsoft Word 06:18 p.m.

MGT212 Course Outline final.pdf (Objeto application/pdf) - Mozilla Firefox

http://www.augustana.ca/files/group/600/MGT212%20Course%20Outline%20final.pdf

1 / 3 102%

AUGUSTANA FACULTY - University of Alberta

MGT 212: Business Studies and Information Literacy

Winter 2006, Wednesdays 2:15 p.m. - 3:30 p.m.
Room C114 - Library Instruction Room

Instructor: Angie Mandeville
Reference Librarian
Office: C108 (in the Library)
angie.mandeville@ualberta.ca
679-1591 (office)

Office Hours: Drop in or by appointment

Course Objectives:
This course is intended to introduce you to library and information research, retrieval, and assessment specific to the subject area of Management and Business. The primary objectives are to introduce you to the nature of information, the methods of research and the integration of critical thinking skills in this process to assist you in becoming more information literate. The lectures, assignments, readings, exercises and tests are structured to accomplish these goals.

It is expected that you will take an active part in the discussions and exercises for this course. While there will be a significant amount of lecture material I encourage questions during class and outside of class. Please feel free to talk with me to discuss your progress in the course.

Prerequisite: Second year standing in the Management degree program.
Co-requisite: MGT 490

Done

Inicio InfoLit Global - Mozill... MGT212 Course Outi... InfoLit Global - Mozill... Google Traductor - M... 2 Microsoft Word 06:19 p.m.

4.10 SUDÁFRICA

4.10.1 Info Skills corner. THE UNIVERSITY OF CAPE TOWN SOUTH AFRICA / <http://www.lib.uct.ac.za/Training/lit/infoskills.htm>

<i>Propósito y estructura</i>	<p>Este curso está dividido en 5 módulos o pasos, cada uno de los cuales incluye diferentes temas que buscan por medio de su adecuada interacción lograr alcanzar por parte de los estudiantes las siguientes competencias:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Reconocer cuando necesita información ○ Encontrar la información correcta ○ Evaluar la información que se encuentra ○ Entender las implicaciones legales al utilizar la información ○ Comunicar la información de manera eficaz
<i>Modelos, estándares y/o normas</i>	
<i>Plataformas y recursos tecnológicos</i>	html
<i>Temáticas-Contenidos</i>	<p>1. ANTES DE INICIAR Reconocer su necesidad Piense acerca de su necesidad Lee sobre tu tema Definición de las palabras clave Herramientas de búsqueda Resumen</p> <p>2. BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN Herramientas de búsqueda de información -- OPAC -- Internet -- Bases de datos -- Dewey (DDC)</p> <p>Fuentes de información -- Diccionarios -- Enciclopedias -- Libros -- Periódicos / Revistas / Revistas -- Prensa -- Audio-visual -- Internet -- La literatura gris -- Radio y televisión -- Conferencia / informes -- Curso-recursos específicos -- Mapas -- Gobierno publicaciones -- Normas -- Museos -- Archivos -- Test</p>

	<p>3. EVALUACIÓN DE LA INFORMACIÓN</p> <p>Hecho frente a la opinión Moneda (actualizada) Autoridad A quién va dirigido? Cuerpo editorial Popular vs académico Eliminar información irrelevante Fuente primaria vs secundaria Lectura crítica</p> <p>4. USO LEGAL</p> <p>-- El plagio ¿Qué es? ¿Qué es una fábrica de papel? Consecuencias Detección de herramientas</p> <p>-- Derecho de Autor Ley de derechos de autor Consejos prácticos Otros vs propio trabajo -- Test</p> <p>5. COMUNICAR</p> <p>-- Escritura de un informe / cesión -- Consejos para presentaciones -- Consejos para carteles -- Consejos para folletos -- Consejos para pantallas -- E-comunicación directrices -- Escritura de estilos</p>
<i>Didáctica y metodologías Tipos de Objetos y/o Recursos virtuales aprendizaje</i>	Utiliza mapas conceptuales o cuadros sinópticos como guías de cada temática.
<i>Criterios y herramientas de evaluación</i>	Algunas unidades al finalizar presentan test.

Social Sciences Example - Mozilla Firefox

file:///C:/Documents%20and%20Settings/Alejandra/Mis%20documentos/++ALEJANDRO/++MAESTR/ Biblioteca Ágora PUCV

Main Contents Page
Before you start
STEP 1: STARTING OUT
- Recognise your need
- Think about your need
- Read about your topic
- Define keywords
- Draw mind map
- Broader & narrower terms
- Other spellings
Examples per faculty:
- Natural Sciences
- Commerce & Management
- Social Sciences
- Engineering
- Cost of information
- Searching tools
- Summary
STEP 2: FINDING
STEP 3: EVALUATE
STEP 4: LEGAL USE
STEP 5: COMMUNICATE

Example

Social Sciences

Research Problem	What is literacy?
Key words	ability, books, human, read, write
Larger subjects	<ul style="list-style-type: none"> ◆ education ◆ general education ◆ skills ◆ accomplishments ◆ attainment ◆ ability ◆ acquirement ◆ read ◆ write
Narrower subjects	<ul style="list-style-type: none"> ◆ functional literacy ◆ visual literacy ◆ computer literacy
Synonyms	Synonyms for "literate" <ul style="list-style-type: none"> ◆ educated ◆ informed ◆ lettered ◆ enlightened
Different spellings	<ul style="list-style-type: none"> ◆ literate ◆ literacy

See [mind map](#).

Tip: identify as many terms as possible when you start your search. Using different words may retrieve different information and will help to make your search more

Downloads | MERLIN.htm | Clear

Inicio | 5 Firefox | University of Ca... | Cap 4 - Microso... | UNESCO_IL_sta... | formato - Micro... | Sin título - Bloc ... | 07:01 p.m.

Finding information - Mozilla Firefox

file:///C:/Documents%20and%20Settings/Alejandra/Mis%20documentos/++ALEJANDRO/++MAESTR/ Biblioteca Ágora PUCV

Main Contents Page
Before you start
STEP 1: STARTING OUT
STEP 2: FINDING
Information finding tools
- OPAC
- Internet
- Databases (incl CD Roms)
- Databases (DDC)
Information sources
- Dictionaries
- Encyclopaedias
- Books
- Periodicals/Magazines/Journals
- Newspapers
- Audio-visual
- Internet
- Grey literature
- Broadcast media
- Conferences
- Proceedings/reports
- Course-specific resources
- Maps
- Government publications
- Standards
- Museums
- Archives
- Quiz
STEP 3: EVALUATE
STEP 4: LEGAL USE
STEP 5: COMMUNICATE

Quiz

1. Which of the following is an Information Finding Tool?

Dictionaires

OPAC (Online Public Access Catalogue)

Books

Newspapers

Parameter 1

2. Which of the following statements is incorrect?

Dictionaries are available in printed and online form.

Encyclopaedias are available in printed and online form.

Books are available only in printed form.

Parameter 1

Downloads | MERLIN.htm | Clear

Inicio | 5 Firefox | University of Ca... | Cap 4 - Microso... | UNESCO_IL_sta... | formato - Micro... | Sin título - Bloc ... | 06:59 p.m.

Social Sciences mind map - Mozilla Firefox

Archivo Editar Ver Historial Marcadores Herramientas Ayuda delicio.us

file:///C:/Documents%20and%20Settings/Alejandro/Mis%20documentos/++ALEJANDRO/++MAESTR...

Biblioteca Ágora PUCV

Main Contents Page
Before you start
STEP 1: STARTING OUT
- Recognise your need
- Think about your need
- Read about your topic
- Defining keywords
- Draw mind map
- Broader & narrower terms
- Other spellings
Examples per faculty:
Natural Sciences
Commerce & Management
Social Sciences
Mind map
Engineering
Cost of information
- Searching tools
- Summary
STEP 2: FINDING
STEP 3: EVALUATE
STEP 4: LEGAL USE
STEP 5: COMMUNICATE

Example

Social Sciences

The following is the mind map for the Social Sciences example:

```

graph TD
    LITERACY --- Skills
    LITERACY --- Types
    Skills --- Literate
    Skills --- Education
    Types --- Functional_literacy[Functional literacy]
    Types --- Visual_literacy[Visual literacy]
    Types --- Computer_literacy[Computer literacy]
  
```

Downloads MERLIN.htm Clear

Listo

Inicio 5 Firefox University of Ca... Cap 4 - Microso... UNESCO_IL_sta... Formato - Micro... Sin título - Bloc... 07:01 p.m.

Truncation - Mozilla Firefox

Archivo Editar Ver Historial Marcadores Herramientas Ayuda delicio.us

file:///C:/Documents%20and%20Settings/Alejandro/Mis%20documentos/++ALEJANDRO/++MAESTR...

Biblioteca Ágora PUCV

Main Contents Page
Before you start
STEP 1: STARTING OUT
- Recognise your need
- Think about your need
- Read about your topic
- Defining keywords
- Searching tools
- Boolean searching
Truncation
- Quizz
- Phrase searching
- Summary
STEP 2: FINDING
STEP 3: EVALUATE
STEP 4: LEGAL USE
STEP 5: COMMUNICATE

Searching Tool: Truncation

What is truncation?

Truncation means to cut off a point or to shorten. When used with keywords, it means to keep the **stem of the key words** and "cut" everything else away, leaving it out.

Let's look at some examples to illustrate the meaning:

Say you want information about **politics, politicians, politician and political** - these words all have the same stem "politi". Instead of searching each word separately, you can search them all at once by using truncation. You have to add a "wildcard" to the stem of the word for the databases to recognise that you are using truncation. These "wildcards" are usually one of the following symbols: * (asterisk), ? (question mark), # (hash) or + (plus). The most common one is the * (asterisk).

CAUTION

- Some databases will recognise the * and others the ?, # or +. Look at the "Help" function of each database to see which symbol (wildcard) you should use for that particular database.

Also note that some wildcards can replace more than one letter, while others can be used to replace a single letter only. An example of the latter is **organisations**, where the * (wildcard) allows both the British and American spellings. In a system in which the * can replace more than one letter, col*r will retrieve color and colour.

When you type **politi*** (stem + wildcard) you will retrieve all documents with the following words:

Downloads MERLIN.htm Clear

file:///C:/Documents and Settings/Alejandro/Mis documentos/++ALEJANDRO/++MAESTRIA/++PROYECTO DE INVESTIGACION EAFIT/ALFABETIZACIÓN INFORMATICA/++TUTORIALES/University of Cap...

Inicio 5 Firefox University of Ca... Cap 4 - Microso... UNESCO_IL_sta... Formato - Micro... Sin título - Bloc... 07:03 p.m.

ANEXO 2
AUTOEVALUACIÓN DE LAS COMPETENCIAS INFORMACIONALES

Integración: Directrices Internacionales para la Alfabetización Informativa IFLA y Normas ACRL/ALA

Instrucciones: Lea primero los apartes ubicados en los recuadros, los cuales describen en forma general lo que implican los **6 criterios principales**, luego indique con una X, cuánto le aporó esta propuesta formativa a mejorar sus competencias y cuál es su situación actual frente a la puesta en práctica de los criterios más específicos:

A. ACCESO. El usuario accede a la información en forma efectiva y eficiente.

1. Definición y articulación de la necesidad informativa

a. Habla con los profesores y participa en discusiones de clase, en grupos de trabajo y en discusiones a través de medios electrónicos para identificar temas de investigación o cualquier otra necesidad de información.
 b. Es capaz de redactar un proyecto de tema para tesis y formular preguntas basadas en la necesidad de información.
 c. Puede explorar las fuentes generales de información para aumentar su familiaridad con el tema.
 d. Define o modifica la necesidad de información para lograr un enfoque más manejable.
 e. Es capaz de identificar los términos y conceptos claves que describen la necesidad de información.
 f. Se da cuenta de que la información existente puede ser combinada con el pensamiento original, la experimentación y/o el análisis para producir nueva información.

a. Establece la disponibilidad de la información requerida y toma decisiones sobre la ampliación del proceso de búsqueda más allá de los recursos locales (por ej.: préstamo interbibliotecario; uso de los recursos en otras bibliotecas de la zona; obtención de imágenes, videos, texto, o sonido)
 b. Se plantea la posibilidad de adquirir conocimientos en un idioma o habilidad nueva (por ej., un idioma extranjero, o el vocabulario específico de una disciplina) para poder reunir la información requerida y comprenderla en su contexto.
 c. Diseña un plan global y un plazo realista para la adquisición de la información requerida.

Criterios específicos	Aporte de la propuesta formativa en este criterio					Situación personal respecto a la puesta en práctica o autoidentificación de este criterio				
	Muy Alto 5	Alto 4	Medio 3	Bajo 2	Ninguno 1	Muy Buena 5	Buena 4	Regular 3	Deficiente 2	Muy Def. 1
Definir o reconocer las necesidades informativas										

Decidir qué posiblemente hacer, para encontrar la información que necesita											
Expresar y definir las necesidades informativas											
Iniciar adecuadamente un proceso de búsqueda											

2. Localización de la información

- a. Sabe cómo se produce, organiza y difunde la información, tanto formal como informalmente.
- b. Se da cuenta de que el conocimiento puede organizarse en torno a disciplinas, lo que influye en la forma de acceso a la información.
- c. Es capaz de identificar el valor y las diferencias entre recursos potenciales disponibles en una gran variedad de formatos (por ej., multimedia, bases de datos, páginas web, conjuntos de datos, audiovisuales, libros, etc.)
- d. Puede identificar la finalidad y el público de recursos potenciales (por ej.: estilo popular frente a erudito, componente actual frente a histórico).
- e. Es capaz de diferenciar entre fuentes primarias y secundarias y sabe que su uso e importancia varía según las diferentes disciplinas.
- f. Se da cuenta de que puede que sea necesario construir nueva información a partir de datos en bruto sacados de fuentes primarias.

- a. Identifica los métodos de investigación adecuados (experimento en laboratorio, simulación, trabajo de campo, ...)
- b. Analiza los beneficios y la posibilidad de aplicación de diferentes métodos de investigación.
- c. Investiga la cobertura, contenidos y organización de los sistemas de recuperación de la información.
- d. Selecciona tratamientos eficaces y eficientes para acceder a la información que necesita para el método de investigación o el sistema de recuperación de la información escogido

- a. Desarrolla un plan de investigación ajustado al método elegido.
- b. Identifica palabras clave, sinónimos y términos relacionados para la información que necesita.
- c. Selecciona un vocabulario controlado específico de la disciplina o del sistema de recuperación de la información.
- d. Construye una estrategia de búsqueda utilizando los comandos apropiados del sistema de recuperación de información elegido (por ej.: operadores Booleanos, truncamiento y proximidad para los motores de búsqueda; organizadores internos, como los índices, para libros).
- e. Pone en práctica la estrategia de búsqueda en varios sistemas de recuperación de información utilizando diferentes interfases de usuario y motores de búsqueda, con diferentes lenguajes de comando, protocolos y parámetros de búsqueda.

f. Aplica la búsqueda utilizando protocolos de investigación adecuados a la disciplina.

- a. Utiliza varios sistemas de búsqueda para recuperar la información en formatos diferentes.
- b. Utiliza varios esquemas de clasificación y otros sistemas (por ej.: signaturas o índices) para localizar los recursos de información dentro de una biblioteca o para identificar sitios específicos donde poder llevar a cabo una exploración física.
- c. Utiliza en persona o en línea los servicios especializados disponibles en la institución para recuperar la información necesaria (por ej.: préstamo interbibliotecario y acceso al documento, asociaciones profesionales, oficinas institucionales de investigación, recursos comunitarios, expertos y profesionales en ejercicio).
- d. Utiliza encuestas, cartas, entrevistas y otras formas de investigación para obtener información primaria.

- a. Valora la cantidad, calidad y relevancia de los resultados de la búsqueda para poder determinar si habría que utilizar sistemas de recuperación de información o métodos de investigación alternativos.
- b. Identifica lagunas en la información recuperada y es capaz de determinar si habría que revisar la estrategia de búsqueda.
- c. Repite la búsqueda utilizando la estrategia revisada según sea necesario.
- a. Selecciona de entre varias tecnologías la más adecuada para la tarea de extraer la información que necesita (por ej.: funciones de copiar/pegar en un programa de ordenador, fotocopiadora, escáner, equipo audiovisual, o instrumentos exploratorios).
- b. Crea un sistema para organizarse la información.
- c. Sabe diferenciar entre los tipos de fuentes citadas y comprende los elementos y la sintaxis correcta de una cita en una gama amplia de recursos.
- d. Registra toda la información pertinente de una cita para referencias futuras.
- e. Utiliza varias tecnologías para gestionar la información que tiene recogida y organizada.

Criterios específicos	Aporte de la propuesta formativa en este criterio					Situación personal respecto a la puesta en práctica o autoidentificación de este criterio				
	Muy Alto 5	Alto 4	Medio 3	Bajo 2	Ninguno 1	Muy Buena 5	Buena 4	Regular 3	Deficiente 2	Muy Def. 1
Identificar y evaluar fuentes potenciales de información										
Desarrollar estrategias de búsqueda										

Acceder a las fuentes de información seleccionadas											
Seleccionar y recuperar la información ubicada											

B. EVALUACIÓN. El usuario evalúa información crítica y competentemente.

3. Valoración de la información

- a. Lee el texto y selecciona las ideas principales.
- b. Redacta los conceptos textuales con sus propias palabras y selecciona con propiedad los datos.
- c. Identifica con exactitud el material que luego habrá de citar adecuadamente de forma textual.

- a. Examina y compara la información de varias fuentes para evaluar su fiabilidad, validez, corrección, autoridad, oportunidad y punto de vista o sesgo.
- b. Analiza la estructura y lógica de los argumentos o métodos de apoyo.
- c. Reconoce los prejuicios, el engaño o la manipulación.
- d. Reconoce el contexto cultural, físico o de otro tipo dentro del que una información fue creada y comprende el impacto del contexto a la hora de interpretar la información.

- a. Reconoce la interrelación entre conceptos y los combina en nuevos enunciados primarios potencialmente útiles y con el apoyo de las evidencias correspondientes.
- b. Extiende, cuando sea posible, la síntesis inicial hacia un nivel mayor de abstracción para construir nuevas hipótesis que puedan requerir información adicional.
- c. Utiliza los computadores y otras tecnologías (por ej.: hojas de cálculo, bases de datos, multimedia y equipos audio y video) para estudiar la interacción de las ideas y otros fenómenos.

- a. Puede determinar si la información es satisfactoria para la investigación u otras necesidades de información.
- b. Utiliza criterios seleccionados conscientemente para establecer si una información contradice o verifica la información obtenida de otras fuentes.
- c. Saca conclusiones basadas en la información obtenida.
- d. Comprueba las teorías con las técnicas apropiadas de la disciplina (por ej.: simuladores, experimentos).

- e. Puede llegar a determinar el grado de probabilidad de la corrección poniendo en duda la fuente de los datos, las limitaciones de las estrategias y herramientas utilizadas para reunir la información, y lo razonable de las conclusiones.
- f. Integra la nueva información con la información o el conocimiento previo.
- g. Selecciona la información que ofrece evidencias sobre el tema del que se trate.

- a. Investiga los diferentes puntos de vista encontrados en los documentos.
- b. Puede determinar si incorpora o rechaza los puntos de vista encontrados.

- a. Puede determinar si la necesidad original de información ha sido satisfecha o si se requiere información adicional.
- b. Revisa la estrategia de búsqueda e incorpora conceptos adicionales según sea necesario.
- c. Revisa las fuentes de recuperación de la información utilizadas e incluye otras según sea necesario.

Criterios específicos	Aporte de la propuesta formativa en este criterio					Situación personal respecto a la puesta en práctica o autoidentificación de este criterio				
	Muy Alto 5	Alto 4	Medio 3	Bajo 2	Ninguno 1	Muy Buena 5	Buena 4	Regular 3	Deficiente 2	Muy Def. 1
Analizar y examinar la información obtenida										
Generalizar e interpretar la información										
Seleccionar y sintetizar la información										
Evaluar la precisión y relevancia de la información recuperada.										

4. Organización de la información

- a. Organiza el contenido de forma que sustente los fines y formato del producto o de la actividad (por ej.: esquemas, borradores, paneles con diagramas, etc.)
- b. Articula el conocimiento y las habilidades transferidas desde experiencias anteriores en la planificación y creación del producto o de la actividad.
- c. Integra la información nueva con la anterior, incluyendo citas y paráfrasis, de forma que apoye la finalidad del producto o actividad.
- d. Trata textos digitales, imágenes y datos, según sea necesario, transfiriéndolos desde la localización y formatos originales a un nuevo contexto.

- a. Mantiene un diario o guía de actividades relacionadas con el proceso de búsqueda, evaluación y comunicación de la información.
- b. Reflexiona sobre éxitos, fracasos y estrategias alternativas anteriores.

Criterios específicos	Aporte de la propuesta formativa en este criterio					Situación personal respecto a la puesta en práctica o autoidentificación de este criterio				
	Muy Alto 5	Alto 4	Medio 3	Bajo 2	Ninguno 1	Muy Buena 5	Buena 4	Regular 3	Deficiente 2	Muy Def. 1
Ordenar y clasificar la información										
Agrupar y organizar la información recuperada										
Determinar cuál es la mejor información y la más útil										

C. USO. El usuario aplica/ usa información en forma precisa y creativa

5. Uso de la información

- a. Elige el medio y formato de comunicación que mejor apoye la finalidad del producto o de la actividad para la audiencia elegida.
- b. Utiliza una gama de aplicaciones de las tecnologías de la información a la hora de crear el producto o la actividad.
- c. Incorpora principios de diseño y comunicación.
- d. Comunica con claridad y con un estilo que conviene a los fines de la audiencia elegida.

Criterios específicos	Aporte de la propuesta formativa en este criterio					Situación personal respecto a la puesta en práctica o autoidentificación de este criterio				
	Muy Alto 5	Alto 4	Medio 3	Bajo 2	Ninguno 1	Muy Buena 5	Buena 4	Regular 3	Deficiente 2	Muy Def. 1
Encontrar nuevas formas de comunicar y usar la información										
Aplicar la información recuperada										
Aprender o internalizar información, como un conocimiento personal										
Presentar el producto informativo resultado de este proceso										

6. Comunicación y uso ético de la información

- a. Identifica y discute sobre las cuestiones relacionadas con la intimidad y privacidad y la seguridad en el entorno tanto impreso como electrónico.
- b. Identifica y discute sobre las cuestiones relacionadas con el acceso gratis a la información frente al acceso mediante pago.
- c. Identifica y discute los problemas relacionados con la censura y la libertad de expresión.
- d. Demuestra comprensión de las cuestiones de la propiedad intelectual, los derechos de reproducción y el uso correcto de los materiales acogidos a la legislación sobre derechos de autor.

- a. Participa en discusiones electrónicas siguiendo las prácticas comúnmente aceptadas (por ej.: las normas de corrección en las comunicaciones a través de la red).
- b. Utiliza las claves de acceso aprobadas y demás formas de identificación para el acceso a los recursos de información.
- c. Cumple la normativa institucional sobre acceso a los recursos de información.
- d. Preserva la integridad de los recursos de información, del equipamiento, de los sistemas y de las instalaciones.
- e. Obtiene y almacena de forma legal textos, datos, imágenes o sonidos.
- f. Sabe qué es un plagio, y no presenta como propios materiales de otros autores.
- g. Comprende las políticas de la institución en relación con la investigación con seres humanos.

- a. Selecciona un estilo de presentación documental adecuado y lo utiliza de forma consistente para citar las fuentes.
- b. Ofrece los datos referidos a permisos de reproducción de materiales sujetos a la legislación de derechos de autor, según se requiera.

Criterios específicos	Aporte de la propuesta formativa en este criterio					Situación personal respecto a la puesta en práctica o autoidentificación de este criterio				
	Muy Alto 5	Alto 4	Medio 3	Bajo 2	Ninguno 1	Muy Buena 5	Buena 4	Regular 3	Deficiente 2	Muy Def. 1
Comprender lo que significa un uso ético de la información										
Respetar el uso legal de la información										

Comunicar el producto de aprendizaje, reconociendo la propiedad intelectual											
Utilizar las normas de estilo para citas que le son relevantes											

ANEXO 3
INTEGRACIÓN DE LAS NORMAS-ESTÁNDARES INTEGRADOS DE ALFIN /
TEORÍA DE LA ACTIVIDAD Y ACCIÓN MEDIADA

Norma-Elemento: *Definición y articulación de la necesidad informativa*

Indicadores:

- Define o reconoce la necesidad informativa - Decide hacer algo para encontrar información
- Expresa y define la necesidad informativa - Inicia el proceso de búsqueda

Escala 1 a 5

Muy Alto(5) / Alto(4) / Medio(3) / Bajo(2) / Ninguno(1)

InterAcciones presentadas en relación con...

Resultados-Objetivos	Auto InterAcciones:	InterAcciones Humanas:	InterAcciones No Humanas:	O.	H.	R.	C.	D.
a. Habla con los profesores y participa en discusiones de clase, en grupos de trabajo y en discusiones a través de medios electrónicos para identificar temas de investigación o cualquier otra necesidad de información.		5_4_3_2_1_		x				
b. Es capaz de redactar un proyecto de tema para tesis y formular preguntas basadas en la necesidad de información.	5_4_3_2_1_			x				
c. Puede explorar las fuentes generales de información para aumentar su familiaridad con el tema. <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 5px;"> <ul style="list-style-type: none"> Conoce las diferencias entre fuentes de información genéricas y especializadas por temas Sabe cuándo resulta apropiada la utilización de una fuente de información genérica o especializada por temas (por ej., para dar una visión general, para sacar ideas sobre terminología) </div>			5_4_3_2_1_		x			
d. Define o modifica la necesidad de información para lograr un enfoque más manejable. <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 5px;"> <ul style="list-style-type: none"> Identifica una cuestión inicial que podría resultar o muy amplia o muy restringida, o probablemente manejable Explica sus razones sobre la manejabilidad de un tema en relación con las fuentes de información disponibles Restringe o amplía un tema modificando el alcance o la dirección de la cuestión Comprende la forma en que el producto final deseado (i.e., la profundidad requerida de la investigación y del análisis) jugará un papel a la hora de determinar la necesidad de información Utiliza las fuentes de información básica con eficacia para lograr una comprensión inicial del tema Consulta con el profesor y los bibliotecarios para desarrollar un enfoque manejable del tema </div>	5_4_3_2_1_	5_4_3_2_1_	5_4_3_2_1_	x	x			x

O: Objeto / **H:** Herramientas / **R:** Reglas / **C:** Comunidad / **D:** División del Trabajo

Resultados-Objetivos	Auto InterAcciones:	InterAcciones Humanas:	InterAcciones No Humanas:	O.	H.	R.	C.	D.
<p>e. Es capaz de identificar los términos y conceptos claves que describen la necesidad de información.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Es capaz de hacer una lista de términos que pueden ser útiles para localizar información sobre un tema • Identifica y utiliza las fuentes genéricas o especializadas por temas apropiadas para descubrir la terminología relacionada con una necesidad de información • Se da cuenta de que un tema de investigación puede tener múltiples facetas o de que puede que haya que ponerlo dentro de un contexto más amplio • Puede identificar conceptos más específicos comprendidos dentro de un tema de investigación 	5_4_3_2_1_			X	X			
<p>f. Se da cuenta de que la información existente puede ser combinada con el pensamiento original, la experimentación y/o el análisis para producir nueva información.</p>	5_4_3_2_1_			X				
<p>a. Sabe cómo se produce, organiza y difunde la información, tanto formal como informalmente.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Describe el ciclo de publicación propio de la disciplina en que se enmarca un tema de investigación • Define los “colegios invisibles” (p. ej., contactos personales, listas de distribución de correo electrónico específicas de una disciplina) y describe sus valores 	5_4_3_2_1_	5_4_3_2_1_	5_4_3_2_1_	X	X	X		
<p>b. Se da cuenta de que el conocimiento puede organizarse en torno a disciplinas, lo que influye en la forma de acceso a la información.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Puede enumerar los tres campos principales de conocimiento —humanidades, ciencias sociales, ciencias— y algunas áreas específicas de cada disciplina • Sabe encontrar fuentes donde obtener la terminología relevante para cada tema y disciplina • Utiliza la terminología relevante a cada tema o disciplina en el proceso de búsqueda de información • Comprende la forma en que el ciclo de publicación propio de una disciplina o campo científico afectan al modo de acceso a la información por parte del investigador 	5_4_3_2_1_			X	X	X		

Resultados-Objetivos	Auto InterAcciones:	InterAcciones Humanas:	InterAcciones No Humanas:	O.	H.	R.	C.	D.
<p>c. Es capaz de identificar el valor y las diferencias entre recursos potenciales disponibles en una gran variedad de formatos (por ej., multimedia, bases de datos, páginas web, conjuntos de datos, audiovisuales, libros, etc.)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identifica varios formatos en los que la información está disponible • Demuestra la forma en que el formato en el que aparece la información puede 			5_4_3_2_1_		X			
<p>d. Puede identificar la finalidad y el público de recursos potenciales (por ej.: estilo popular frente a erudito, componente actual frente a histórico).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Distingue las características de la información ofrecida para audiencias diferentes • Puede identificar la intención o la finalidad de una fuente de información (lo que puede requerir el uso de fuentes adicionales para poder desarrollar un contexto apropiado) 	5_4_3_2_1_		5_4_3_2_1_	X	X		X	
<p>e. Es capaz de diferenciar entre fuentes primarias y secundarias (<i>y terciarias</i>) y sabe que su uso e importancia varía según las diferentes disciplinas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Es capaz de describir cómo los diferentes campos de estudio definen de forma diferente las fuentes primarias y secundarias • Identifica aquellas características de la información que convierten a un documento en fuente primaria o secundaria en un campo determinado 			5_4_3_2_1_	X	X	X		
<p>f. Se da cuenta que puede ser necesario construir nueva información a partir de datos en bruto sacados de fuentes primarias.</p>			5_4_3_2_1_	X	X			
<p>a. Establece la disponibilidad de la información requerida y toma decisiones sobre la ampliación del proceso de búsqueda más allá de los recursos locales (por ej.: préstamo interbibliotecario; uso de los recursos en otras bibliotecas de la zona; obtención de imágenes, videos, texto, o sonido)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Puede determinar si el material está disponible inmediatamente • Sabe cómo utilizar otros servicios para la obtención de los materiales deseados o fuentes alternativas 			5_4_3_2_1_		X			
<p>b. Se plantea la posibilidad de adquirir conocimientos en un idioma o habilidad nueva (por ej., un idioma extranjero, o el vocabulario específico de una disciplina) para poder reunir la información requerida y comprenderla en su contexto.</p>	5_4_3_2_1_				X		X	

Resultados-Objetivos	Auto InterAcciones:	InterAcciones Humanas:	InterAcciones No Humanas:	O.	H.	R.	C.	D.
<p>c. Diseña un plan global y un plazo realista para la adquisición de la información requerida.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Busca y reúne información basándose en un plan informal y flexible • Posee unas nociones generales sobre cómo obtener la información que no está disponible de forma inmediata • Actúa adecuadamente para obtener la información dentro del plazo de tiempo requerido 	5_4_3_2_1_			X		X		
<p>a. Revisa la necesidad inicial de información para aclarar, reformar o refinar la pregunta.</p> <p>Se da cuenta de que puede que haya que revisar el tema de investigación, basándose en la cantidad de información encontrada (o no encontrada)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se da cuenta de que puede que haya que modificar un tema basándose en el contenido de la información obtenida • Decide cuándo resulta necesario o no abandonar un tema dependiendo del éxito o del fracaso en una búsqueda inicial de información 	5_4_3_2_1_			X				
<p>b. Describe los criterios utilizados para tomar decisiones o hacer una elección sobre la información.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Demuestra cómo influye la audiencia destinataria en la elección de información • Demuestra cómo influye el producto final deseado en la elección de información (p. ej., para una presentación oral se necesitarán ayudas visuales o materiales audio/visuales) • Enumera varios criterios, tales como la actualidad, que influyen en la elección de la información 	5_4_3_2_1_	5_4_3_2_1_		X		X		X
<p>a. Construye estrategias de búsqueda, entendidas como procesos ordenados que, al ser aplicados, maximizan las probabilidades de éxito en la obtención de la información. <i>(Norma-Estándar Ciudad Juárez)</i></p>	5_4_3_2_1_			X				
<p>a. Busca información relacionada con varias dimensiones de bienestar personal, como son los intereses de sus estudios, el compromiso de la social, temas de salud, y de ocio creativo. <i>(Norma-Estándar AASL/AECT)</i></p>	5_4_3_2_1_			X			X	

Norma-Elemento: Localización de la información

Indicadores:

- Identifica y evalúa fuentes potenciales de información - Desarrolla estrategias de búsqueda
- Accede a las fuentes de información seleccionadas - Selecciona y recupera la información recuperada

Resultados-Objetivos	Auto InterAcciones	InterAcciones Humanas:	InterAcciones No Humanas:	O.	H.	R.	C.	D.
a. Identifica los métodos de investigación adecuados (experimento en laboratorio, simulación, trabajo de campo, ...)	5_4_3_2_1_			X		X		
b. Analiza los beneficios y la posibilidad de aplicación de diferentes métodos de investigación.	5_4_3_2_1_			X		X		
c. Investiga la cobertura, contenidos y organización de los sistemas de recuperación de la información. <ul style="list-style-type: none"> • Describe la estructura y componentes del sistema o de la herramienta a utilizar, independientemente del formato (p. ej., índice, tesauro, tipo de información recuperada por el sistema) • Puede identificar la ayuda dentro de un sistema concreto de recuperación de la información y utilizarla eficazmente. Puede identificar qué tipos de información se contienen en un sistema concreto (p. ej.: todas las bibliotecas filiales están incluidas en el catálogo; no todas las bases de datos son a texto completo; en un portal puede haber catálogos, bases de datos de periódicos y sitios web) • Es capaz de distinguir entre índices, bases de datos en línea, colecciones de bases de datos en línea y portales de acceso a diferentes bases de datos y colecciones • Selecciona las herramientas adecuadas –índices, bases de datos en línea, etc.– para investigación de un tema concreto • Reconoce las diferencias entre las herramientas gratuitas de búsqueda en Internet y las bases de datos accesibles por suscripción o pago previo • Identifica y utiliza el lenguaje y los protocolos de búsqueda (p. ej., operadores booleanos, proximidad) apropiados para el sistema de recuperación • Determina el periodo de tiempo cubierto por una fuente particular • Identifica los tipos de fuentes que están indexadas en una base de datos concreta (p. ej.: un índice que cubre periódicos y literatura popular, y una bibliografía más especializada para literatura científico-técnica) • Comprende cuándo es apropiado utilizar una sola herramienta (p. ej., un índice de periódicos cuando sólo se necesitan artículos de periódicos) • Distingue entre bases de datos de texto completo y bibliográficas 			5_4_3_2_1_		X			

Resultados-Objetivos	Auto InterAcciones	InterAcciones Humanas:	InterAcciones No Humanas:	O.	H.	R.	C.	D.
<p>d. Selecciona tratamientos eficaces y eficientes para acceder a la información que necesita para el método de investigación o el sistema de recuperación de la información escogido.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Selecciona las fuentes de información apropiadas (es decir, primarias, secundarias o terciarias) y establece su relevancia para la necesidad concreta de información • Establece los medios apropiados para registrar o guardar la información deseada (p. ej., impresión, grabación en disco, fotocopia, apuntes) • Analiza e interpreta la información reunida utilizando su creciente familiaridad con los términos y conceptos claves para decidir si hay que buscar información adicional o para identificar de forma más ajustada cuándo se ha satisfecho la necesidad de información 			5_4_3_2_1_		X			
<p>a. Desarrolla un plan de investigación ajustado el método elegido.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Es capaz de describir un proceso general para la búsqueda de información • Es capaz de describir cuándo pueden resultar apropiados para finalidades diversas los diferentes tipos de información (p.ej., primaria / secundaria, básica / específica), que pueden resultar adecuados para diferentes fines • Reúne y evalúa la información y modifica convenientemente el plan de investigación según se van obteniendo nuevos puntos de vista 	5_4_3_2_1_			X		X		
<p>b. Identifica palabras clave, sinónimos y términos relacionados para la información que necesita.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Comprende que se puede utilizar terminología diferente en las fuentes generales y en las especializadas • Identifica terminología alternativa, incluyendo sinónimos, términos más amplios o más específicos, o frases que describen un tema • Identifica las palabras clave que describen una fuente de información (p. ej., un libro, artículo de revista científica, artículo de periódico o página web) 	5_4_3_2_1_			X		X		

Resultados-Objetivos	Auto InterAcciones	InterAcciones Humanas:	InterAcciones No Humanas:	O.	H.	R.	C.	D.
<p>c. Selecciona un vocabulario controlado específico de la disciplina o del sistema de recuperación de la información.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utiliza fuentes básicas (p. ej., enciclopedias, manuales, diccionarios, tesauros, libros de texto) para identificar la terminología específica de la disciplina para un tema concreto • Puede explicar qué es un vocabulario controlado y por qué se utiliza • Identifica términos de búsqueda que probablemente resulten útiles para una búsqueda temática en listas relevantes de vocabulario controlado • Identifica cuándo y dónde se utiliza el vocabulario controlado dentro de un registro bibliográfico, y luego busca con éxito información adicional utilizando ese vocabulario 	5_4_3_2_1_		5_4_3_2_1_	x	x	x		
<p>d. Construye una estrategia de búsqueda utilizando los comandos apropiados del sistema de recuperación de información elegido (por ej.: operadores Booleanos, truncamiento y proximidad para los motores de búsqueda; organizadores internos, como los índices, para libros).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sabe cuándo es apropiado buscar por un campo concreto, p. ej. autor, título, tema • Comprende el concepto de lógica booleana y puede construir una búsqueda utilizando operadores booleanos • Entiende el concepto de búsqueda por proximidad y puede construir una búsqueda utilizando los operadores de proximidad • Entiende el concepto de nido y puede construir una búsqueda utilizando frases o palabras del nido • Entiende el concepto de hojear y puede utilizar un índice que lo permita • Entiende el concepto de búsqueda por palabras clave y puede utilizarlo de forma adecuada y eficaz • Entiende el concepto de truncamiento y puede utilizarlo de forma adecuada y eficaz 			5_4_3_2_1_		x	x		

Resultados-Objetivos	Auto InterAcciones	InterAcciones Humanas:	InterAcciones No Humanas:	O.	H.	R.	C.	D.
<p>e. Pone en práctica la estrategia de búsqueda en varios sistemas de recuperación de información utilizando diferentes interfases de usuario y motores de búsqueda, con diferentes lenguajes de comando, protocolos y parámetros de búsqueda.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utiliza las pantallas de ayuda y otras ayudas para los usuarios para comprender los comandos y estructuras específicas de consulta de un sistema de recuperación de información • Es consciente de que puede haber interfases separadas para búsquedas básicas y avanzadas en un sistema de recuperación • Restringe o amplía las preguntas y los términos de búsqueda para recuperar la cantidad apropiada de información, usando técnicas de búsqueda tales como la lógica booleana, delimitación y búsqueda por campos • Identifica y selecciona palabras clave y frases a utilizar para la búsqueda en cada fuente, reconociendo que fuentes diferentes pueden utilizar terminología diferente para conceptos similares • Formula y aplica estrategias de búsqueda que emparejen las necesidades de información con los recursos disponibles <p>Reconoce las diferencias entre buscar registros bibliográficos, resúmenes o texto completo en las fuentes de información</p>			5_4_3_2_1_		X	X		
<p>f. Aplica la búsqueda utilizando protocolos de investigación adecuados a la disciplina.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Puede localizar las principales fuentes impresas bibliográficas y de referencia para la disciplina de un tema de investigación • Puede localizar y usar un diccionario, enciclopedia, bibliografía especializados o cualquier otra obra de referencia común en formato impreso para un tema determinado • Entiende que las entradas o epígrafes pueden estar agrupados por temas para facilitar la consulta • Utiliza con eficacia la estructura organizativa de un libro (p. ej., índices, sumario, instrucciones para los lectores, referencias cruzadas, apartados) para localizar la información pertinente dentro del libro 			5_4_3_2_1_		X	X		

Resultados-Objetivos	Auto InterAcciones	InterAcciones Humanas:	InterAcciones No Humanas:	O.	H.	R.	C.	D.
<p>a. Utiliza varios sistemas de búsqueda para recuperar la información en formatos diferentes.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Describe algunos materiales no están disponibles en línea o en formatos digitalizados y hay que acceder a ellos en forma impresa o en otro formato (p. ej., película, microficha, video, audio) • Identifica fuentes de búsqueda, independientemente del formato, apropiadas para una disciplina o una necesidad específica • Reconoce el formato de una fuente de información (p. ej., libro, capítulo de libro, artículo de revista) a partir de su cita • Utiliza diversas fuentes para la búsqueda (p. ej., catálogos e índices) que se utilizan para encontrar diferentes tipos de información (p. ej., libros y artículos de periódicos) • Describe la funcionalidad de búsqueda común a la mayor parte de las bases de datos al margen de las diferencias en la interfase de búsqueda (p. ej., capacidad de lógica booleana, estructura de campos, búsqueda por palabras clave, ranking de relevancia) • Utiliza con eficacia la estructura organizativa y los puntos de acceso de las fuentes de búsqueda impresas (p.ej., índices, bibliografías) para recuperar la información pertinente 			5_4_3_2_1_		x	x		
<p>b. Utiliza varios esquemas de clasificación y otros sistemas (por ej.: signaturas o índices) para localizar los recursos de información dentro de una biblioteca o para identificar sitios específicos donde poder llevar a cabo una exploración física.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utiliza con eficacia el sistema de signatura (p. ej., describe la forma en que una signatura ayuda a localizar el correspondiente material en la biblioteca) • Explica las diferencias entre el catálogo de la biblioteca y un índice de artículos de periódicos • Describe las diferencias de cobertura de diferentes índices de artículos de periódicos • Distingue entre citas de varios tipos de materiales (p. ej., libros, artículos, ensayos en antologías) 			5_4_3_2_1_		x	x		

Resultados-Objetivos	Auto InterAcciones	InterAcciones Humanas:	InterAcciones No Humanas:	O.	H.	R.	C.	D.
<p>c. Utiliza en persona o en línea los servicios especializados disponibles en la institución para recuperar la información necesaria (por ej.: préstamo interbibliotecario y acceso al documento, asociaciones profesionales, oficinas institucionales de investigación, recursos comunitarios, expertos y profesionales en ejercicio).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Puede recuperar un documento en forma impresa o electrónica • Describe varios métodos de recuperación de una información no disponible localmente • Identifica los puntos de servicio o los recursos apropiados para una necesidad de información específica • Sabe iniciar una petición de préstamo interbibliotecario rellenando y presentando el formulario en persona o en línea • Utiliza la página web de una institución, biblioteca, organización o comunidad para localizar información acerca de servicios específicos 			5_4_3_2_1_		X	X		
d. Utiliza encuestas, cartas, entrevistas y otras formas de investigación para obtener información primaria.			5_4_3_2_1_		X	X		
a. Selecciona de entre varias tecnologías la más adecuada para la tarea de extraer la información que necesita (por ej.: funciones de copiar/pegar en un programa de ordenador, fotocopidora, escáner, equipo audiovisual, o instrumentos exploratorios).			5_4_3_2_1_		X			
b. Crea un sistema para organizarse la información.	5_4_3_2_1_		5_4_3_2_1_	X	X	X		
<p>c. Sabe diferenciar entre los tipos de fuentes citadas y comprende los elementos y la sintaxis correcta de una cita en una gama amplia de recursos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identifica diferentes tipos de fuentes de información citadas en una herramienta de búsqueda • Puede determinar si un material citado está o no disponible localmente, y si es así, localizarlo • Comprende que las diferentes disciplinas pueden utilizar diferentes estilos de citas 			5_4_3_2_1_		X	X		
d. Registra toda la información pertinente de una cita para referencias futuras.			5_4_3_2_1_	X	X	X		
e. Utiliza varias tecnologías para gestionar la información que tiene recogida y organizada.			5_4_3_2_1_		X			

Resultados-Objetivos	Auto InterAcciones	InterAcciones Humanas:	InterAcciones No Humanas:	O.	H.	R.	C.	D.
<p>a. Se mantiene al día respecto de las fuentes de información, las tecnologías de la información, los instrumentos de acceso a la información y los métodos de investigación</p> <ul style="list-style-type: none"> • se mantiene informado de los cambios en las tecnologías de la información y la comunicación • utiliza los servicios de alerta y actualización • se suscribe a listas de distribución y grupos de discusión de correo electrónico • repasa habitualmente las fuentes impresas y electrónicas. <p style="text-align: right;"><i>(Norma-Estándar ANZIL)</i></p>			5_4_3_2_1_	x	x		x	

Norma-Elemento: *Valoración de la información*

Indicadores:

- Analiza y examina la información recabada - Generaliza e interpreta la información
- Selecciona y sintetiza información - Evalúa la precisión y relevancia de la información recuperada

Resultados-Objetivos	Auto InterAcciones	InterAcciones Humanas:	InterAcciones No Humanas:	O.	H.	R.	C.	D.
a. Lee el texto y selecciona las ideas principales.	5_4_3_2_1_			X				
b. Redacta los conceptos textuales con sus propias palabras y selecciona con propiedad los datos.	5_4_3_2_1_			X				
c. Identifica con exactitud el material que luego habrá de citar adecuadamente de forma textual.	5_4_3_2_1_			X		X		
a. Valora la cantidad, calidad y relevancia de los resultados de la búsqueda para poder determinar si habría que utilizar sistemas de recuperación de información o métodos de investigación alternativos. <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <ul style="list-style-type: none"> Determina si la cantidad de citas recuperadas es adecuada, demasiado extensa o insuficiente para la necesidad de información Evalúa la calidad de la información recuperada utilizando criterios como autoría, punto de vista / sesgo, fecha de redacción, citas, etc. Valora la relevancia de la información encontrada examinando elementos de las citas tales como título, resumen, encabezamientos de materia, fuente y fecha de publicación Establece la relevancia de un material respecto de una necesidad de información por su profundidad, lenguaje y franja temporal </div>	5_4_3_2_1_			X		X		
b. Identifica lagunas en la información recuperada y es capaz de determinar si habría que revisar la estrategia de búsqueda.	5_4_3_2_1_			X	X	X		
c. Repite la búsqueda utilizando la estrategia revisada según sea necesario.	5_4_3_2_1_			X	X	X		

Resultados-Objetivos	Auto InterAcciones	InterAcciones Humanas:	InterAcciones No Humanas:	O.	H.	R.	C.	D.
<p>a. Examina y compara la información de varias fuentes para evaluar su fiabilidad, validez, corrección, autoridad, oportunidad y punto de vista o sesgo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Localiza y examina reseñas críticas de las fuentes de información por medio de los recursos y tecnologías disponibles • Investiga sobre las cualificaciones y reputación de un autor en reseñas o fuentes biográficas • Investiga sobre la validez y corrección consultando fuentes identificadas por medio de referencias bibliográficas • Investiga sobre las cualificaciones y reputación de la editorial o agencia de publicación consultando otras fuentes de información • Establece la época en que la información fue publicada o dónde buscar esa información • Reconoce la importancia de la fecha de publicación para el valor de la fuente • Puede determinar si la información recuperada es lo bastante actual para la necesidad de información • Comprende que otras fuentes pueden ofrecer información adicional para confirmar o cuestionar el punto de vista o el sesgo <ul style="list-style-type: none"> • Evalúa la actualidad y el grado de especialización de la información • Distingue rápidamente un hecho respaldado con datos objetivos de una opinión <p><i>(Norma-Estándar Ciudad Juárez)</i></p>	5_4_3_2_1_		5_4_3_2_1_	X	X	X	X	
<p>b. Analiza la estructura y lógica de los argumentos o métodos de apoyo.</p>	5_4_3_2_1_			X		X		
<p>c. Reconoce los prejuicios, el engaño o la manipulación.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Comprende que, independientemente del formato, una información refleja el punto de vista del autor, del patrocinador y/o de la editorial • Comprende que ciertas informaciones y fuentes pueden presentar un punto de vista unilateral y expresar opiniones en vez de hechos • Comprende que ciertas informaciones y fuentes pueden estar diseñadas para suscitar emociones, conjurar estereotipos, o promover el apoyo a un punto de vista o grupo particular • Aplica criterios de evaluación a la información y sus fuentes (p. ej., condición de experto del autor, actualidad, corrección, punto de vista, tipo de publicación o información, patrocinio) • Busca verificación o corroboración independiente de la corrección y exhaustividad de los datos o de la representación de los hechos presentados en una fuente de información 	5_4_3_2_1_			X		X	X	

Resultados-Objetivos	Auto InterAcciones:	InterAcciones Humanas:	InterAcciones No Humanas:	O.	H.	R.	C.	D.
<p>d. Reconoce el contexto cultural, físico o de otro tipo dentro del que una información fue creada y comprende el impacto del contexto a la hora de interpretar la información.</p> <ul style="list-style-type: none"> Describe cómo puede influir en su valor la edad de una fuente o las características de la época en que fue creada Describe cómo la finalidad con que fue creada una información afecta a su utilidad Reconoce que el contexto cultural, geográfico o temporal puede introducir sesgo en la información aunque sea inconscientemente 	5_4_3_2_1_			X		X	X	
a. Reconoce la interrelación entre conceptos y los combina en nuevos enunciados primarios potencialmente útiles y con el apoyo de las evidencias correspondientes.	5_4_3_2_1_			X				
b. Extiende, cuando sea posible, la síntesis inicial hacia un nivel mayor de abstracción para construir nuevas hipótesis que puedan requerir información adicional.	5_4_3_2_1_			X				
c. Utiliza los computadores y otras tecnologías (por ej.: hojas de cálculo, bases de datos, multimedia y equipos audio y video) para estudiar la interacción de las ideas y otros fenómenos.	5_4_3_2_1_		5_4_3_2_1_	X	X			
c. Saca conclusiones basadas en la información obtenida.	5_4_3_2_1_			X				
d. Comprueba las teorías con las técnicas apropiadas de la disciplina (por ej.: simuladores, experimentos).	5_4_3_2_1_		5_4_3_2_1_	X		X		
<p>e. Puede llegar a determinar el grado de probabilidad de la corrección poniendo en duda la fuente de los datos, las limitaciones de las estrategias y herramientas utilizadas para reunir la información, y lo razonable de las conclusiones.</p> <ul style="list-style-type: none"> Reconoce que la reputación de la editorial afecta a la calidad de la fuente de información Reconoce cuándo una estrategia única de búsqueda puede no ajustarse a un tema con la precisión necesaria para recuperar suficiente información relevante Sabe cuándo determinados temas son demasiado recientes como para estar cubiertos por las herramientas estándares (p. ej., un índice de artículos de periódicos), y que la información sobre esos temas recuperada por medio de fuentes de menor autoridad (p. ej., un motor de búsqueda en la red) puede no ser del todo fiable Compara la nueva información con los propios conocimientos y con otras fuentes consideradas de autoridad para establecer si las conclusiones son razonables 	5_4_3_2_1_			X		X	X	

Resultados-Objetivos	Auto InterAcciones:	InterAcciones Humanas:	InterAcciones No Humanas:	O.	H.	R.	C.	D.
<p>f. Integra la nueva información con la información o el conocimiento previo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Compara e integra la nueva comprensión con el conocimiento anterior para establecer el valor añadido, las contradicciones o cualesquiera otras características de la información • Establece si la información obtenida satisface las necesidades de la investigación o de información, o si la información contradice o verifica la información utilizada de otras fuentes • Reconoce la interrelación entre conceptos y saca las consecuencias adecuadas basándose en la información recogida • Selecciona la información que aporta evidencias sobre el tema y resume las principales ideas extraídas de la información reunida • Entiende que la información y el conocimiento dentro de una disciplina es en parte una construcción social y que están sujetos a cambios como resultado del intercambio y la investigación permanentes • Extiende la síntesis inicial hasta un nivel mayor de abstracción para construir nuevas hipótesis <p style="text-align: right;"><i>(Norma-Estándar ANZIL)</i></p>	5_4_3_2_1_			X		X	X	
<p>g. Selecciona la información que ofrece evidencias sobre el tema del que se trate.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Distingue entre varias fuentes de información basándose en los criterios de evaluación establecidos (p. ej., contenido, autoridad, actualidad) • Aplica los criterios de evaluación establecidos a la hora de decidir qué fuentes de información resultan las más apropiadas 	5_4_3_2_1_			X		X		
a. Investiga los diferentes puntos de vista encontrados en los documentos.	5_4_3_2_1_			X			X	
b. Puede determinar si incorpora o rechaza los puntos de vista encontrados.	5_4_3_2_1_			X		X	X	
a. Participa activamente en las discusiones en clase y de otro tipo.	5_4_3_2_1_	5_4_3_2_1_						X
b. Participa en foros de comunicación electrónica establecidos como parte de la clase para estimular el discurso sobre los temas (por ej.: correo electrónico, boletines electrónicos, tertulias electrónicas, etc.)	5_4_3_2_1_	5_4_3_2_1_	5_4_3_2_1_	X	X			X
c. Busca la opinión de expertos por medio de diferentes mecanismos (por ej.: entrevistas, correo electrónico, servidores de listas de correo, etc.)	5_4_3_2_1_	5_4_3_2_1_	5_4_3_2_1_	X	X			X
a. Puede determinar si la necesidad original de información ha sido satisfecha o si se requiere información adicional.	5_4_3_2_1_			X				X

Resultados-Objetivos	Auto InterAcciones:	InterAcciones Humanas:	InterAcciones No Humanas:	O.	H.	R.	C.	D.
b. Revisa la estrategia de búsqueda e incorpora conceptos adicionales según sea necesario. <ul style="list-style-type: none"> • Demuestra cómo las búsquedas pueden delimitarse o ampliarse modificando la terminología o la lógica de la búsqueda 	5_4_3_2_1_			X				
c. Revisa las fuentes de recuperación de la información utilizadas e incluye otras según sea necesario. <ul style="list-style-type: none"> • Examina las notas y bibliografías de los materiales recuperados para localizar fuentes adicionales • Consulta y evalúa las conexiones en línea a otras fuentes adicionales • Utiliza el nuevo conocimiento como elemento de una estrategia de búsqueda revisada para reunir información adicional 	5_4_3_2_1_		5_4_3_2_1_	X	X			
a. Se da cuenta de que el proceso de búsqueda de información es evolutivo y no lineal. <i>(Norma-Estándar ANZIL)</i>	5_4_3_2_1_			X				

Norma-Elemento: Organización de la Información

Indicadores:

- Ordena y clasifica la información - Agrupa y organiza la información recuperada - Determina cuál es la mejor información y la más útil

Resultados-Objetivos	Auto InterAcciones:	InterAcciones Humanas:	InterAcciones No Humanas:	O.	H.	R.	C.	D.
a. Organiza el contenido de forma que sustente los fines y formato del producto o de la actividad (por ej.: esquemas, borradores, paneles con diagramas, etc.)	5_4_3_2_1_			X		X		
b. Articula el conocimiento y las habilidades transferidas desde experiencias anteriores en la planificación y creación del producto o de la actividad.	5_4_3_2_1_			X				
c. Integra la información nueva con la anterior, incluyendo citas y paráfrasis, de forma que apoye la finalidad del producto o actividad.	5_4_3_2_1_			X		X		
d. Trata textos digitales, imágenes y datos, según sea necesario, transfiriéndolos desde la localización y formatos originales a un nuevo contexto.	5_4_3_2_1_		5_4_3_2_1_	X	X		X	
a. Selecciona la tecnología más adecuada para la tarea de extraer la información que necesita (por ej.: funciones de copiar/pegar en un programa de ordenador, fotocopidora, escáner, equipo audiovisual, o instrumentos exploratorios). (Norma-Estándar CAUL)			5_4_3_2_1_		X			
b. Crea un sistema para organizarse y gestionar la información, p. ej. Fichas, Endnote . (Norma-Estándar CAUL)			5_4_3_2_1_		X	X		
c. Sabe diferenciar entre los tipos de fuentes citadas y comprende los elementos y la sintaxis correcta de una cita en una gama amplia de recursos. (Norma-Estándar CAUL)	5_4_3_2_1_					X		
d. Registra toda la información pertinente de una cita para referencias futuras. (Norma-Estándar CAUL)	5_4_3_2_1_					X		
e. Manipula textos digitales, imágenes y datos, transfiriéndolos de su localización y formato original a un nuevo contexto. (Norma-Estándar CAUL)								
a. Conoce los diversos medios de almacenamiento físico y virtual de la información. (Norma-Estándar Ciudad Juárez)			5_4_3_2_1_		X			

Norma-Elemento: Uso de la información

Indicadores:

- Encuentra nuevas formas de comunicar, presentar y usar la información - Aplica la información recuperada
- Aprende o internaliza información, como un conocimiento personal - Presenta el producto informativo

Resultados-Objetivos	Auto InterAcciones:	InterAcciones Humanas:	InterAcciones No Humanas:	O.	H.	R.	C.	D.
a. Utiliza diversas fuentes de información para tomar decisiones. (Norma-Estándar CAUL)	5_4_3_2_1_			X			X	X
b. Obtiene satisfacción y plenitud personal en la localización y utilización de información. (Norma-Estándar CAUL)	5_4_3_2_1_			X			X	X
a. Identifica si hay diferencias de valores que subyacen a la nueva información, o si la información tiene implicaciones para las creencias y valores personales. (Norma-Estándar ANZIL)	5_4_3_2_1_			X		X	X	X
b. Aplica el raciocinio para establecer si debe incorporar o rechazar los puntos de vista encontrados. (Norma-Estándar ANZIL)	5_4_3_2_1_			X		X	X	X
c. Mantiene un conjunto de valores coherente internamente y fundado en el conocimiento y la experiencia. (Norma-Estándar ANZIL)	5_4_3_2_1_			X		X	X	X
a. Elige el medio y formato de comunicación que mejor apoye la finalidad del producto o de la actividad para la audiencia elegida.	5_4_3_2_1_	5_4_3_2_1_	5_4_3_2_1_		X		X	
b. Utiliza una gama de aplicaciones de las tecnologías de la información a la hora de crear el producto o la actividad.	5_4_3_2_1_		5_4_3_2_1_		X			
c. Incorpora principios de diseño y comunicación.	5_4_3_2_1_		5_4_3_2_1_		X		X	
d. Comunica con claridad y con un estilo que conviene a los fines de la audiencia elegida.	5_4_3_2_1_	5_4_3_2_1_		X			X	

Norma-Elemento: *Comunicación y uso ético de la Información*

Indicadores:

- Comprende lo que significa un uso ético de la información - Respeta el uso legal de la información
- Comunica el producto de aprendizaje, haciendo reconocimientos a la propiedad intelectual
- Utiliza las normas de estilo para citas que le son relevantes

Resultados-Objetivos	Auto InterAcciones:	InterAcciones Humanas:	InterAcciones No Humanas:	O.	H.	R.	C.	D.
<p>a. Identifica y discute sobre las cuestiones relacionadas con la intimidad y privacidad y la seguridad en el entorno tanto impreso como electrónico.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Comprende que no toda la información en la red es gratis; es decir, que algunas bases de datos disponibles en red exigen que los usuarios paguen un canon o que se suscriban para poder acceder al texto completo u otro contenido • Sabe que la biblioteca paga el acceso a las bases de datos, a las herramientas de información, a los recursos en texto completo, etc. y que puede utilizar la web para ofrecerlo a sus usuarios • Comprende que las condiciones de suscripción o licencia pueden limitar el uso a un tipo particular de usuarios o una localización específica • Describe las diferencias en los resultados de una búsqueda si se usa un motor de búsqueda genérico (p. ej., Yahoo, Google) o un instrumento ofrecido por la biblioteca (p. ej., índice de artículos de revistas disponible en la web, revistas electrónicas a texto completo, catálogo de la biblioteca en web) 	5_4_3_2_1_	5_4_3_2_1_	5_4_3_2_1_	X	X	X	X	
b. Identifica y discute sobre las cuestiones relacionadas con el acceso gratis a la información frente al acceso mediante pago.		5_4_3_2_1_				X	X	
c. Identifica y discute los problemas relacionados con la censura y la libertad de expresión.		5_4_3_2_1_				X	X	
d. Demuestra comprensión de las cuestiones de la propiedad intelectual, los derechos de reproducción y el uso correcto de los materiales acogidos a la legislación sobre derechos de autor.	5_4_3_2_1_	5_4_3_2_1_				X	X	
a. Participa en discusiones electrónicas siguiendo las prácticas comúnmente aceptadas (por ej.: las normas de corrección en las comunicaciones a través de la red).		5_4_3_2_1_	5_4_3_2_1_			X	X	
b. Utiliza las claves de acceso aprobadas y demás formas de identificación para el acceso a los recursos de información.			5_4_3_2_1_			X		

Resultados-Objetivos	Auto InterAcciones:	InterAcciones Humanas:	InterAcciones No Humanas:	O.	H.	R.	C.	D.
c. Cumple la normativa institucional sobre acceso a los recursos de información.		5_4_3_2_1_				X		
d. Preserva la integridad de los recursos de información, del equipamiento, de los sistemas y de las instalaciones.			5_4_3_2_1_			X		
e. Obtiene y almacena de forma legal textos, datos, imágenes o sonidos.	5_4_3_2_1_	5_4_3_2_1_	5_4_3_2_1_	X	X	X	X	
f. Sabe qué es un plagio, y no presenta como propios materiales de otros autores.	5_4_3_2_1_			X		X	X	
a. Participa efectivamente en grupos para ubicar y generar información.								
<ul style="list-style-type: none"> • Comparte el conocimiento y la información con otros. • Respeta las ideas de los demás, sus orígenes y reconoce sus contribuciones • Colabora con otros, personalmente y a través de las tecnologías, a identificar problemas de la información y buscar sus soluciones. • Colabora con otros, personalmente y a través de las tecnologías, a diseñar, aplicar y evaluar productos de información y soluciones. <p style="text-align: center;"><i>(Norma-Estándar AASL/AECT)</i></p>	5_4_3_2_1_	5_4_3_2_1_	5_4_3_2_1_	X	X	X	X	
a. Selecciona un estilo de presentación documental adecuado y lo utiliza de forma consistente para citar las fuentes.								
<ul style="list-style-type: none"> • Sabe cómo utilizar un estilo documental para registrar la información bibliográfica de un material recuperado en la búsqueda. Identifica los elementos de la cita de fuentes de información en diferentes formatos p. ej., libro, artículo, programa de televisión, página web, entrevista) • Reconoce que hay diferentes estilos documentales, publicados o aceptados por diferentes grupos. • Comprende que el estilo documental adecuado puede variar según disciplinas (p. ej., MLA para literatura, Universidad de Chicago para historia, APA para psicología, CBE para biología) • Describe cuándo el formato de la fuente citada puede imponer un cierto estilo de cita • Utiliza correcta y consistentemente el estilo de cita apropiado para una disciplina específica • Puede localizar información sobre estilos documentales tanto en fuentes impresas como electrónicas, p. ej., a través de la página web de la biblioteca • Se da cuenta de que la consistencia en un formato de cita es importante, sobre todo si el profesor no ha exigido un estilo en particular. 	5_4_3_2_1_					X		

Resultados-Objetivos	Auto InterAcciones:	InterAcciones Humanas:	InterAcciones No Humanas:	O.	H.	R.	C.	D.
<p>b. Ofrece los datos referidos a permisos de reproducción de materiales sujetos a la legislación de derechos de autor, según se requiera.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Observa los requisitos de los derechos morales y legislación similar. • Cumple los deseos expresos de los titulares de la propiedad intelectual. • Comprende las leyes sobre derechos de autor y de derecho a la privacidad, y respeta la propiedad intelectual de los demás. • Adquiere, publica y distribuye la información por vías que no infringen las leyes de propiedad intelectual o los principios de la privacidad. • Comprende el uso leal en relación con la adquisición y distribución de materiales educativos y de investigación. <p><i>(Norma-Estándar ANZIL)</i></p>	5_4_3_2_1_					X	X	
<p>a. Mantiene un diario o guía de actividades relacionadas con el proceso de búsqueda, evaluación y comunicación de la información.</p>	5_4_3_2_1_		5_4_3_2_1_	X	X	X		X
<p>b. Reflexiona sobre éxitos, fracasos y estrategias alternativas anteriores.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Juzga el proceso (eficiencia) y el producto (efectividad): ¿Qué aprendí? ¿El problema de información quedó resuelto? ¿Se obtuvo la información que se necesitaba? ¿Se tomó la decisión? ¿Se resolvió la situación? ¿El producto obtenido cumple con los requisitos originalmente establecidos? ¿Qué criterios se puede utilizar para hacer evaluaciones? <p><i>(Modelo The Big Six Skills)</i></p>	5_4_3_2_1_			X	X	X	X	X

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

AASL/AECT (American Association of School Librarians & Association for Educational Communications and Technology). Information Literacy Standards for Student Learning. Chicago, American Library Association, 1998.

ACRL/ALA (2000) Information literacy Competency Standard for Higher Education. Versión Española: PASADAS UREÑA, C.: "Normas sobre aptitudes para el acceso y uso de la información para la Educación Superior" [en línea],. Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios. 2000 Julio-Septiembre 15(60) [Sobre 16 p.] [Documento electrónico].

ACRL/ALA (2002) Objectives for Information Literacy Instruction: A Model Statement for Academic Librarians. Versión Española: PASADAS UREÑA, C.:Objetivos de formación para la alfabetización en información : un modelo de declaración para bibliotecas universitarias. Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios(65):pp. 47-71. [Documento electrónico]. <http://eprints.rclis.org/archive/00003193/01/65a3.pdf> [Consultado el 11 de noviembre de 2007]

AGÜERO SERVÍN, M. (2004) ¿Qué es un modelo pedagógico? DIDAC. Nº 44 otoño de 2004. Universidad Iberoamericana. México

ALFARO LEMUS, D. y GUTIÉRREZ PEIMBERT, I. (2005). Evolución del diseño instruccional en cursos de e-Learning. [Documento en línea]
http://somi.cinstrum.unam.mx/virtualeduca2005/resumenes/2005-030392Evolucion_del_diseno_instruccional.doc [Consultado el 8 de mayo de 2006].

ALLY, Mohamed. (2004) Theory and practice of Online Learning. Chapter 1. Foundations of Educational Theory for Online Learning. Athabasca University,. http://cde.athabascau.ca/online_book/ch1.html (Consultado el 26 de julio de 2007)

ANZIL (2003). Australian and New Zealand Information Literacy Framework. Versión Española: PASADAS UREÑA, C.: El marco para la Alfabetización Informacional en Australia y Nueva Zelanda. Principios, normas y práctica. Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios, No. 73, 109-120. [Documento electrónico]. <http://www.aab.es/pdfs/baab68/68a4.pdf> [Consultado el 11 de noviembre de 2007]

ASOCIACIÓN ANDALUZA DE BIBLIOTECARIOS (2000). Normas sobre aptitudes para el acceso y uso de la información en la educación superior. [Documento electrónico] En: Boletín de la A.A.B., Año 15, Número 60. 2000. www.aab.es [Consultado el 10 de agosto de 2004].

AXEL, Eric. (1997) .Una línea de desarrollo en las teorías europeas de la actividad. En: Mente, Cultura y Actividad. COLE, Michael; ENGSTRÖM, Yrjö; VÁSQUEZ, Olga. México: Oxford Press. p. 116-118.

BANNON, Liam. What is Activity Theory?. http://carbon.cudenver.edu/~mryder/itc/act_dff.html (consultado el 15 de agosto de 2007)

BARROS BLANCO, Beatriz; VÉLEZ, Javier; VERDEJO, Felisa. (2004). Aplicaciones de la Teoría de la Actividad en el desarrollo de Sistemas Colaborativos de Enseñanza y Aprendizaje. Experiencias y Resultados. <http://dialnet.unirioja.es/servlet/oaiart?codigo=1018491> (Consultada el 11 de agosto de 2007)

BARRY, C. A. (1999) Las habilidades de información en un mundo electrónico: la formación investigadora de los estudiantes de doctorado. En: Anales de Documentación. Universidad de Murcia, 2,; p. 237-258.

- BATES, M.J. (2002): Towards an integrated model of information seeking and searching. The new Review of Information Behaviour Research: Studies of Information Seeking in Context (Proceedings of ISIC 2002), 3, 1-16
- BAWDEN, David. (2002) Revisión de los conceptos de Alfabetización Informacional y alfabetización digital. Anales de Documentación No.5. España. p. 361-408
- BENITO MORALES, F. (1996). Del dominio de la información a la mejora de la inteligencia: diseño, aplicación y evaluación del programa HEBORI. Tesis doctoral. Murcia: Universidad.
- BEREGER, C. y KAN, R. (1996). Definitions of Instructional Design [Documento en línea] <http://www.umich.edu/ed626/define.html> [Consultado el 18 de abril de 2006].
- BETTINA, Dimaj; MARTIN Ebner, "Community Without a Vision Won't Work." http://www.interdisciplinary.net/ci/mm/mm1/dimaj_ebner%20paper.pdf
- BODKER, S. (1989). A human activity approach to user interfaces, Human Computer Interaction
- BODKER, S., (1991). Through The Interface: A Human Activity Approach To User Interface Design, Lawrence Erlbaum, Hillsdale, NJ
- BONK, C. J. & REYNOLDS, T. H. (1997). Learner Centered Web Instruction for Higher-order thinking, teamwork, and apprenticeship. In B. Khan (Ed.). Web-Based Instruction (pp. 167-178), Englewood Cliffs, NJ: Educational Technology Publications.
- BONK, C. J., & KING, K. S. (Eds.) (1998). Electronic collaborators: Learner-centered technologies for literacy, apprenticeship, and discourse. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- BREAKTHEBARRIERS.com (2001) What is interactivity? March 02., <http://www.breakthebarriers.com/hottopic.html>.
- BRETZ, R. & SCHMIDBAUER, M. (1983) Media for Interactive Communication. Beverly Hills, CA: Sage..
- BRONCKART, J. P. (1985) Las ciencias del lenguaje. ¿Un desafío para la enseñanza? París: UNESCO,.
- BROWN, M. E. (1991) A general model of information seeking behavior. Proceedings of the 54th Annual Meeting of the American Society for Information Science, October 28-31, Washington, D.C.
- BRUCE, C. (1997), "Las siete caras de la alfabetización en información en la enseñanza superior", Anales de documentación, Vol. 6 pp.289-94.
- BRUCE, C. S. (2003). Las siete caras de la alfabetización en información en la educación superior. Anales de Documentación, (6), 289-294.
- BRUCE, C., EDWARDS, S., & LUPTON, M. (2007). Six Frames for Information literacy Education. In S. Andretta (Ed) Change and challenge: Information Literacy for the 21st Century. Auslib Press. (pp. 37-58)
- BRUCE, Christine Susan. (2003) Las sietes caras de la alfabetización en información en la enseñanza superior. En: Anales de Documentación, No. 6,; p. 289-294.
- BURKE, K. (1969) A grammar of motives. Berkeley: University of California Press.. Citado por: WERTSCH, James V. (1999). La mente en acción. Argentina: AIQUE..

- BYSTRÖM, K. & JÄRVELIN, K. (1995) Task complexity affects information seeking and use. *Information Processing & Management*, 31(2), 191 - 213.
- BYSTRÖM, K. (1999) Task complexity, information types and information sources. Doctoral Dissertation. Tampere: University of Tampere. (*Acta Universitatis Tamperensis* 688).
- CAMPBELL, S. (2004), "Defining information literacy in the 21st century", Paper presented at the World Library and Information Congress: 70th IFLA General Conference and Council, August 22-27, Buenos Aires, available at: www.ifla.org/IV/ifla70/papers/059e-Campbell.pdf (accessed 20 December 2004).
- CASE, Donald. (2005). Principle of least effort. In: *Theories of information behavior: a researcher's guide*. Fisher, K.E., Erdelez, S., & McKechnie, E.F. (Eds.) Medford, NJ: Information Today, pp. 289-292.
- CAUL (2002) Information literacy standards. Canberra: Council of Australian University Librarians. Versión Española: PASADAS UREÑA, C.: Normas sobre alfabetización en información. *Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios*, No. 68, 67-90. [Documento electrónico]. <http://www.aab.es/pdfs/baab68/68a4.pdf> [Consultado el 11 de noviembre de 2007]
- CENTER FOR ACTIVITY THEORY AND DEVELOPMENTAL WORK RESEARCH AT THE UNIVERSITY OF HELSINKI. Cultural-Historical Activity Theory. <http://www.edu.helsinki.fi/activity/pages/chatanddwr/chat/> (Consultado el 3 de julio de 2007)
- CHANG, S.-J. L. (2005). Chang's Browsing. In: *Theories of information behavior: a researcher's guide*. Fisher, K.E., Erdelez, S., & McKechnie, E.F. (Eds.) Medford, NJ: Information Today, pp. 69-74.
- CHEN, Yau-Jane. (2001). Dimensions of transactional distance in the world wide web learning environment: a factor analysis. *British Journal of Educational Technology*, 32 (4) p 459-470. EBSCO Host database (AN 5326626).
- CHOO, C. W., DETLOR, B., & TURNBULL, D. (2000) *Web work: Information seeking and knowledge work on the World Wide Web*. Dordrecht, The Netherlands: Kluwer Academic Publishers.
- COLE, Michael, ENGSTRÖM, Yrjö y VASQUEZ, Olga (2002). *Mente, Cultura y Actividad. Escritos fundamentales sobre Cognición Humana Comparada*, México, D.F.: Oxford University. Press México, SA de CV.
- COLE, Michel. (1999) *Psicología Cultural. Una disciplina del pasado y del futuro*. Madrid: Ediciones Morata.. p. 136-137.
- COOKSON, P. S. (2003). *Elementos de Diseño Instruccional para el Aprendizaje Significativo en la*
- CORREA ORTIZ, I. *Elementos de tecnología educativa y diseño instruccional*. Medellín. 1992
- CUBERO PÉREZ, Mercedes. (1994). *Algunas Derivaciones de la Teoría de la Actividad. Infancia y Aprendizaje*. Pag. 3-19
- CUEVAS CERVERÓ, A. (2005). *La promoción de la lectura como modelo de alfabetización en información en bibliotecas escolares*. Gijón : Trea, 2007. 253 p.
- CUEVAS CERVERÓ, Aurora (2007). *Lectura, alfabetización en información y biblioteca escolar*. Ediciones Trea. España. 254 p.
- DECLARACIÓN DE DESARROLLO DE HABILIDADES INFORMACIONALES CIUDAD JUÁREZ, (2000) En: LAU, J. AND J. CORTÉS, (comp.) (2000b). *La instrucción de usuarios ante los nuevos modelos educativos*. Ciudad Juárez: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.

DECLARACIÓN DE TODELO (2006) En: Seminario de Trabajo "Biblioteca, aprendizaje y ciudadanía: la Alfabetización Informacional. España. [Documento electrónico] http://travesia.mcu.es/S_ALFIN/index.html [Consultado el 3 de octubre 2007]

DEPARTMENT OF DEFENSE (DOD). (2001) Development of Interactive Multimedia (Part 3 or 5 Parts). MIL-HDBK-29612-3. p. 45.

DERVIN, B. (2000). Chaos, order and sense-making: A proposed theory for information design. In R. Jacobson (Ed.), Information design (pp. 35-57).

DERVIN, B. (2000). Sense-making methodology reader: selected writings of Brenda Dervin Cresskill, NJ: Hampton Press.

DEWEY, John. (1952) La búsqueda de la certeza: un estudio de la relación entre el conocimiento y la acción. México, FCE.

Educación a Distancia. Un taller organizado a la IV Reunión Nacional de Educación Superior, Abierta y a Distancia, la Universidad de Sonora, Hermosillo, México.

EDWARDS, S.L. AND BRUCE, C.S. (2002). Reflective internet searching: an action research model. The Learning Organisation, 9(3/4), 180-188. [Also published as Action Learning, action research and process management: theory, practice, praxis. (2000) Ortrun Zuber-Skerritt, ed. (Chapter 11)]

EISENBERG, M. B.; BERKOWITZ, R. E. (1990). Information Problem-solving: The Big Six Skills Approach to Library and Information Skills Instruction. Norwood, NJ: Ablex.

ELIAS, N. (1999.) La sociedad de los individuos: ensayos. Madrid: Tecnos. 1990. Citado por: WERTSCH, James V. La mente en acción. Argentina: AIQUE.

ELLIS, D. (1989) A behavioural approach to information retrieval design. Journal of Documentation, 45(3), 171-212.

ELLIS, D; COX, D; HALL, K. (1993) A comparison of the information seeking patterns of researchers in the physical and social sciences. Journal of Documentation, 49, 356-369

ENGESTRÖM, Y. (2001) "Los estudios evolutivos del trabajo como punto de referencia de la teoría de la actividad: el caso de la práctica médica de la asistencia básica" en: Chaiklin, S & Lave, J. Estudiar las prácticas. Perspectivas sobre actividad y contexto. Buenos Aires: Amorrortu editores.

ERICKSON, F. , SCHULTZ, J. (1977) When is a context? Some issues and methods in the analysis of social competence. The Quarterly Newsletter of the Laboratory of Comparative Human Cognition . 1 (2), 5-10.

FAINHOC, Beatriz. Video conferencia: Interacción Social e Interactividad Pedagógica en la Educación a Distancia. Universidad Tecnológica Metropolitana-Chile <http://www.utemvirtual.cl/nodoeducativo/?p=816> (Consultada el 11 de agosto de 2007)

FERREIRO GRAVIÉ, Ramón. Nuevos ambientes de aprendizaje: Interacción e interactividad. http://comunidad.ulsu.edu.mx/public_html/publicaciones/onteanqui/b7/nuevos.html (Consultado el 26 de julio de 2007)

FICHTNER. B. (1996) Lernen und Lerntätigkeit. Phylogenetische, ontogenetische und epistemologische Studien. Marburg.

FISHER, ENDERLEZ Y MCKECHNIE. (2006).Theories of information behavior. USA: Information Today. 2da. Edición. 432 p.

FORO INTERNACIONAL DE EDUCACIÓN, TECNOLOGÍA Y SOCIEDAD – INTERNATIONAL FORUM OF EDUCATIONAL TECHNOLOGY & SOCIETY. Interactivity in computer-mediated college and university education: A recent review of literature. www.ifets.info/journals/7_1/3.pdf (Consultado el 27 de julio de 2007)

FOSTER, A. (2005) A non-linear model of information seeking behaviour. *Information Research*. Retrieved 20th March 2006, from <http://informationr.net/ir/10-2/paper222.html>

FREIRE, Maximina M. A socio-cultural/semiotic interpretation of intercommunication mediated by computers. <http://psych.hanover.edu/vygotsky/freire.html> (Consultado agosto 20 de 2007).

GAGNE, R.M. y DICK, W. (1983). *Instructional Psychology*. *Annual Review of Psychology*, 34, 261-295.

GARCÍA PÉREZ, Rafael. Tesis doctoral: Investigación educativa desde la perspectiva sociocultural. Volumen I: Mediación Sociocultural en la Resolución de Problemas Ecológicos con Lenguaje Audiovisual en el Contexto Curricular de Adultos. Universidad de Sevilla. http://fondosdigitales.us.es/thesis/thesis_view?oid=382 (Consultado agosto 2 de 2007).

GIDDENS, A. (1990). *The consequences of modernity*. Cambridge: Polity in association with Blackwell.

GILBÓN, Ma.; CONTIJOCH Ma. del Carmen. Interacción e interactividad en cursos en línea. www.virtualeduca2005.unam.mx (Consultado abril 10 de 2007)

GODBOLD, N. (2006) "Beyond information seeking: towards a general model of information behaviour" *Information Research*, 11(4) paper 269.

GODWIN, Steve. A preliminary evaluation of the concepts of Interaction and Interactivity in Computer Mediated Learning environments <http://kn.open.ac.uk/public/getfile.cfm?documentfileid=6093> (Consultado junio 29 de 2007)

GOFFMAN, E.. (1967) *Interaction Ritual*. Chicago, IL: Aldine Publishing Co.

GÓMEZ GRANADOS, Manuel. (2004) La cultura digital: posibilidades, fracturas. Ética en la comunicación. En: Congreso continental sobre iglesia e informática. [Documento electrónico] www.ObservatorioDigital.net [Consultado el 4 de agosto de 2004]

GÓMEZ HERNÁNDEZ, J.A., Licea de Arenas, J. (2002), "La alfabetización en información en las Universidades", *Revista Investigación Educativa*, Vol. 20 No.2, pp.469-86.

GOMEZ HERNÁNDEZ, José A.; BENITO MORALES, Félix. (2001), "De la formación de usuarios a la Alfabetización Informacional: propuestas para enseñar las habilidades de información". *SCIRE*, vol.7, nº2 53-83 p.

GÓMEZ-HERNÁNDEZ, José-Antonio (2007). *Alfabetización Informacional. Cuestiones básicas*. Anuario ThinkEPI, pp. 43-50. EPI. Madrid, España. <http://eprints.rclis.org/archive/00008347/>

GONZÁLEZ TERUEL, Aurora. (2005) *Los estudios de necesidades y usos de la información: fundamentos y perspectivas actuales*. España: Ediciones Trea, 182 p.

GONZÁLEZ TORRES, J. (2006). *La tecnología educativa y el trabajo colaborativo. Perspectivas docentes*, Nº. 32, 2006 , pags. 28-34

GREEN, R. (2006). *Fostering a Community of Doctoral Learners*. *Journal of Library Administration* 45 (1/2):169-83.

- GRONLUND, N. E. (2000). How to write and use instructional objectives. 6th edition. Upper Saddle River, NJ: Merrill.
- GROS, B., et. al. (1997). "Instructional Design and the Authoring of Multimedia and Hypermedia Systems: Do as Marriage Make Sense?" en Educational Technology, (37), p.48-56, apud. Peter Lisle (1997). What is Instructional Design Theory? [Documento en línea] <http://hagar.up.ac.za/catts/learner/peterd1/ID%20Theory.htm> [Consultado el 5 de mayo de 2008].
- HAGSTROM, Fran. (1995). Voices of thinking and speaking. En: MARTIN, Laura M. W. (Ed); NELSON, Katherine (Ed); et-al. (1995). Sociocultural psychology: Theory and practice of doing and knowing. Learning in doing: Social, cognitive, and computational perspectives. (pp. 276-290).
- HAKKARAINEN, P. (1999). Play and motivation. In Y. Engeström (ed.), Perspectives on activity theory. Cambridge: Cambridge University Press, p. 231-249.
- HANNAFIN, M. J., HANNAFIN, K. M., LAND, S. M., & OLIVER, K. (1997) Grounded practice and the design of learning systems. Educational Technology Research and Development, 45(3), 101-117.
- HARRIS, J. (1994) Information collection activities. The Computing Teacher. 32-36. (March).
- HART, Graham. (2003) Key Issues in Designing Award-Bearing Courses for On-line Delivery. http://intra.ultralab.net/~graham/Madrid_Key%20Issues_Ultra.pdf
- HEDBERG, J. G. (2002) Designing High Quality Learning Environments: Reflections on Some Successes and Failures. In ED-MEDIA 2002 World Conference on Educational Multimedia, Hypermedia and Telecommunications. Proceedings (14th) Denver, Colorado, June 24-29.
- HERNÁNDEZ SALAZAR, P. (2004) Modelo para generar programas sobre la formación en el uso de tecnologías de información. México: UNAM, Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas., 108 p. (Sistemas Bibliotecarios de Información y Sociedad)
- HIRUMI, A. (2005) Analyzing and Designing e-learning Interactions. DRAFT.
- HIRUMI, A. (2002) A framework for analysing, designing, and sequencing planned elearning interactions. The Quarterly Review of Distance Education, 3(2): 141-160.
- HIRUMI, A. 2002b) The design and sequencing of e-learning interactions: A grounded approach. International Journal on E-Learning, 1:19-27.
- HORNUNG, Leonard. Asynchronous Communication in a Grade 3-4 Elementary Classroom. http://tcdsbstaff.ednet.ns.ca/hornungl/Mr%20H%27s%20Portal/Projects/Research_Paper/Research_Web/Chapter2_Literature_Review.htm (Consultado el 20 de julio de 2007)
<http://dspace.idict.cu/bitstream/123456789/215/1/CULTURA+INFORMACIONAL.pdf> [Consultado el 11 de febrero de 2006]
- IL'ENKOV, E. V. (1982) The dialectics of the abstract and the concrete in Marx's 'Capital'. Moscow: Progress.
- IL'ENKOV, E. V. (1977) Dialectical logic: Essays in its history and theory. Moscow: Progress.
- INGWERSEN, P. (1996) Cognitive perspectives of information retrieval interaction. Journal of Documentation, 52(1), 3-50.
- JONASSEN, D. H., MCALEESE, T.M.R. (Undated). A Manifesto for a constructivist approach to technology in higher education. [Documento en línea] <http://apu.gcal.ac.uk/clti/papers/TMPaper11.html> [Consultado el 12 de diciembre de 2005].

JORBA, J. y CASELLAS, E. (ed.) (1997) Estrategías y técnicas para la gestión social del aula: La regulación y la autorregulación de los aprendizajes Madrid Editorial Síntesis S.A. y ICE-UAB (Institut de Ciències de l'Educació – Universidad Autónoma de Barcelona) Volumen I.

JORBA, J. y SANMARTÍ, N. (1994) Enseñar, aprender y evaluar: un proceso de regulación continua Madrid: Centro de Investigación y Documentación Educativa, C.I.D.E. Ministerio de Educación y Cultura.

KAPTELININ, V., B.; NARDI, S. et al. (2003) Post-cognitivist HCI: second-wave theories. Conference on Human Factors and Computing Systems. CHI '03 extended abstracts on Human factors in computer systems, ACM Transactions on Computer-Human Interaction , 692 – 693.

KIRKPATRICK, D. (1995). Evaluating training programmes. San francisco: berrett-koehler.

KRIKELAS, J. (1983) Information seeking behaviour: Patterns and concepts. Drexel Library Quarterly, 19(2), 5-20.

KUHLTHAU, C. (1988). Developing a model of the library search process: Investigation of cognitive and affective aspects. Reference Quarterly 28, 232-242.

KUHLTHAU, C. C. (1991) Inside the search process: Information seeking from the user's perspective. Journal of the American Society for Information Science, 42(5), 361-371.

KUHLTHAU, C. C. (1993). A principle of uncertainty for information seeking. Journal of Documentation, 49(4), 339-355.

KUHLTHAU, Carol (2001). El rediseño de las bibliotecas escolares en la era informática: roles fundamentales para el aprendizaje basado en investigación . [Documento electrónico]. <http://www.eduteka.org/profeinvitad.php3?ProfInvID=0007> [Consultado el 21 de octubre]

KULVIWAT, S.; GUO, Ch.; ENGCHANIL, N. (2004). Determinants of online information search: a critical review and assessment. Journal: Internet Research. Volume: 14 Issue: 3 Page: 245 – 253.

KUUTTI, K. y ARVONEN, T. (1992) "Identifying Potential CSCW Applications by Means of Activity Theory Concepts: A Case Example", Proc. CSCW 92, ACM Press, pp 233-240.

KUUTTI, K. (1991) "The concept of activity as a basic unit of analysis for CSCW research" en (Bannon, Robinson & Schmidt 1991), pp. 249-264.

KUUTTI, K. (1996) Activity theory as a potential framework for human computer interaction. In B. A. NARDI Ed., Context and Consciousness: Activity theory and Human Computer Interaction, pp. 17}44 Cambridge, MA: MIT Press.

LAU, J. Directrices internacionales para la alfabetización informativa. Propuesta IFLA, 2004. Disponible en: <http://bivir.uacj.mx/dhi/DoctosNacioInter/Docs/Directrices.pdf>

LAU, JESÚS & CORTÉS, JESÚS (EDS.). (2004). Normas de Alfabetización Informativa para el Aprendizaje. Ciudad Juárez, México: UACJ. http://bivir.uacj.mx/DHI/PublicacionesUACJ/Docs/Libros/Memorias_Tercer_Encuentro_DHI.pdf

LAU, Jesús et al (2007). Information Literacy: An international state-of-the art report. Chapter III and IV. UNESCO-IFLA www.uv.mx/usbi_ver/unesco [Consultado el 30 de mayo 2007]

LECKIE, G., PETTIGREW, K. and SYLVAIN, C. (1996). Modelling the information-seeking of professionals: A general model derived from research on engineers, healthcare professionals and lawyers. Library Quarterly 66, pp. 161–193.

LEONARD, K., NOH, E.K., y OREY, M. (2007). Introduction to Emerging Perspectives on Learning, Teaching, and Technology. In M. Orey (Ed.), *Emerging perspectives on learning, teaching, and technology*. [Documento en línea] <http://projects.coe.uga.edu/epltt/> [Consultado el 1 de mayo de 2008].

LEONTIEV, A., *El desarrollo del psiquismo*, Akal, Madrid, 1983.

LIMBERG, L. (2000) 'Is there a relationship between information seeking and learning outcomes?', in Bruce, C.S & Candy, P.C. (eds.) *Information literacy around the world: advances in programs and research*. Charles Sturt University: Centre for Information Studies.

LUCUMI OROSTEGUI, Ana Milena; CAMACHO GARCÍA, Margarita. *Interactividad en la Educación a Distancia: ¿Cómo diseñar actividades electrónicas efectivas?* fgsnet.nova.edu/cread2/pdf/Lucumi1.ppt (Consultado el 26 de julio de 2007)

LURIA, A. R.; LEONTIEV, A. N. y VYGOTSKI L. S., (1973) *Psicología y pedagogía*, Akal, Madrid,.

MAGER, R. F. (1975). *Preparing instructional objectives*. Belmont, CA: Pitman Learning.

MARCELLA, R. and BAXTER, G. (2005) Information interchange theory. In: *Theories of information behavior: a researcher's guide*. Fisher, K.E., Erdelez, S., & McKechnie, E.F. (Eds.) Medford, NJ: Information Today, pp. 204-209.

MARTÍ LAHERA, Yohannis. (2003). *Cultura informacional: Nuevas implicaciones para la formación informativa*. *Ciencias de la Información* Vol. 34, No. 1, abril.

MARTI LAHERA, Yohannis. *Alfabetización Informacional*. Buenos Aires: Alfagrama. 2007

MCLAUGHLIN, M. L. (1984) *Conversation: How Talk is Organized*. Sage Series in Interpersonal Communication, Vol. 3. Sage, Beverly Hills, CA.

MERGEL B, (1998). *Diseño Instruccional y Teoría del Aprendizaje*, Universidad de Saskatchewan, Canadá. [Documento en línea] www.usask.ca/education/coursework/802papers/mergel/espanol.pdf. [Consultado el 8 de mayo de 2006].

METROS, S. & HEDBERG, J. (2002). More than just a pretty (inter)face: The role of the graphical user interface in engaging online learners. *Quarterly Review of Distance Education*,

MIRANDA, Alice; MENESES, Jorge A. (2004) *La enseñanza de la Bibliotecología, Documentación y Ciencias de la Información en Latinoamérica*. Congreso No. 70 de la IFLA. Buenos Aires, Argentina. [Documento electrónico]. www.ifla.org/IV/ifla70/papers/063s-Miranda.pdf [Consultado el 11 de noviembre de 2004]

MOORE, M. "Editorial: Three types of interaction." (1989). *The American Journal of Distance Education*, 3(2): 1-6.

MUIRHEAD, B.; JUWAH, C. (2004) *Interactivity in computer-mediated college and university education: A recent review of the literature*. *Educational En: Technology & Society*, 7 (1), 12-20.

NARANJO VÉLEZ, E. et. al. (2006). "Evolución y Tendencias de la Formación de Usuarios en un Contexto Latinoamericano" <http://bibliotecologia.udea.edu.co/formausuarios/index.htm>

NARANJO VÉLEZ, E.; URIBE TIRADO, A. y VALENCIA DE VEIZAGA, M. (2006) *La educación virtual y su aceptación en la Escuela Interamericana de Bibliotecología de la Universidad de Antioquia*. *Revista Escuela Interamericana de Bibliotecología Universidad de Antioquia* 29(2):pp. 13-42.

NARDI, B. (1996) *Ed. Context and Consciousness: Activity Theory and Human-Computer Interaction*. Cambridge, MA, MIT Press,.

- NIEDZWIEDZKA, B. (2003) A proposed general model of information behaviour. *Information Research*, 9(1), paper 164. Retrieved 20th March 2006, from <http://informationr.net/ir/9-1/paper164.html>
- NORTHRUP, P. (2001) A framework for designing interactivity in Web-based instruction. *Educational Technology*, 41(2), 31-39.
- OWUSU-ANSAH, Edward K. (2005) Debating definitions of information literacy: enough is enough! *Library Review*; Volume: 54 Issue: 6. <http://www.emeraldinsight.com> [Consultado el 20 febrero de 2008]
- PASADAS UREÑA, C. (2003) Trad. Características de los programas de alfabetización en información que sirven como ejemplo de las mejores prácticas. ACRL/ALA. INSTITUTO FOR INFORMATION LITERACY (2002). Characteristics of Programs of Information Literacy that Illustrate Best Practices: A Guideline Boletín Asociación Andaluza de Bibliotecarios, 70. <http://www.aab.es/51n70a4.PDF>
- PORTO ALEGRE, Laíze Márcia. (2005) Tesis de doctorado: Utilização das tecnologias da informação e da comunicação, na prática docente, numa instituição de ensino tecnológico. Universidade Estadual de Campinas.. www.unicamp.br/anuario/2005/FE/FE-tesesdoutorado.html (Consultado el 31 de julio de 2007)
- RAEITHEL, A. (1983) Tätigkeit, Arbeit und Praxis: Grundbegriffe für eine praktische Psychologie. Frankfurt/M.; New York: Campus Verlag.
- RAFAELI, Sheizaf; SUDWEEKS, Fay. (1997) Networked Interactivity. En: *Journal of Computer-Mediated Communication*, v2 n4 Mar. <http://jcmc.indiana.edu/vol2/issue4/rafaeli.sudweeks.html> (Consultada el 10 de agosto de 2007)
- RAMÍREZ, J.D. (1995): Usos de la palabra y sus tecnologías. Una aproximación dialógica al estudio de la alfabetización. Buenos Aires, Miño y Dávila.
- REIGELUTH, Ch.(1999) Instructional Design Theories and Models, A New Paradigm of Instructional, V.II Laurence Erlbaum Associates, New Jersey London, p. 5. apud. Steven J. McGriff, Portafolio, ISD Knowledge Base/ "Theoretical" Introduction [Documento en línea] <http://www.personal.psu.edu/faculty/s/j/sjm256/portfolio/kbase/Theories&Models/theoryintro.html>, [Consultado el 22 de marzo de 2008].
- ROGERS, E. M. (1986). *Communication Technology: The New Media in Society*, New York: The Free Press.
- RYDER, Martin. *Instructional Design Models*, School of Education, University of Colorado at Denver <http://carbon.cudenver.edu/~mryder/reflect/idmodels.html> (Consultada el 18 de agosto de 2007)
- SALOMON, G. (1993) *Distributed cognitions. Psychological and educational considerations*. NY: Cambridge University Press.
- SARACEVIC, T. (1996) Modeling interaction in information retrieval: a review and proposal. *Proceedings of the Annual Academy Meeting of American Society for Information Science*, 33, 3-9.
- SAVOLAINEN, R. (1993) The sense-making theory: Reviewing the interests of a user-centered approach to information seeking and use. *Information Processing & Management*, 29, 13-28
- SAVOLAINEN, R. (2001) Network competence and information seeking on the Internet: From definitions towards a social cognitive model. *Journal of Documentation*, 58, 211-226

SCHWIER, R. A. (1995). Issues in emerging interactive technologies. In G.J. Anglin (Ed.), *Instructional technology: Past, present and future*. (2nd ed., pp. 119-127)., Englewood, CO: Libraries Unlimited, Inc.

SCONUL Information skills in higher education: A sconul position paper (1999). Versión Española: PASADAS UREÑA, C.: Aptitudes para el acceso y uso de la información: la postura de SCONUL. Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios, No. 62, 63-77. Recuperado el 11 de marzo de 2006, de <http://www.aab.es/pdfs/baab62/62a4.pdf>

SHAPIRO, J. J.; HUGHES, S. K. (1996) Information literacy as a liberal art: enlightenment proposals for a new curriculum. *Educom Review*, 1.
www.educause.edu/pub/er/review/reviewarticles/31231.html [Consultado el 21 de marzo de 2007]

SHEPHERD, C. (2007). A brief history of Instructional Technology and the ideas affecting it. In M. K. Barbour & M. Orey (Eds.), *The Foundations of Instructional Technology*. <http://projects.coe.uga.edu/itFoundations/> [Consultado el 2 de mayo de 2007]

SILVA, Marco. (2005). Educación interactiva: enseñanza y aprendizaje presencial y on-line. España: Gedisa Editorial, p. 113-203

SILVERSTEIN, M. (1985) "The culture of language in Chinookan narrative texts; or. On saying that... in Chinook". En: *Grammar inside and outside the clause. Some approaches to theory from the field*. J. Nichols y A. Woodbury (eds) Cambridge: Cambridge University Press. pp.: 132-172. Silverstein, M. 1992 "Metapragmatic discourse and metapragmatic function." En *Reflexive Language*. J. Lucy (ed.) Cambridge: Cambridge University pp.: 33-60.

SIMS, R. (1995). Interactivity: A Forgotten Art? *Instructional Technology Research Online*. <http://www.gsu.edu/~wwwitr/docs/interact/>

SONNENWALD, D.H. (1999) Evolving perspectives of human information behaviour: contexts, situations, social networks and information horizons. In T.D. Wilson & D. Allen (Eds.), *Exploring the contexts of information behaviour. Proceedings of the 2nd International Conference on Research in Information Needs, Seeking and Use in Different Contexts 13-15 August 1998, Sheffield, UK* (pp. 176-190). London: Taylor Graham.

SONNENWALD, D.H., & IIVONEN, M. (1999) An integrated human information behavior research framework for information studies. *Library and Information Science Research*, 21(4), 429-457.

SPINK, A. (1997) Information science: a third feedback framework. *JASIS*, 48 (8), 728-740.

SPINK, A. (1997) Study of interactive feedback during mediated information retrieval. *Journal of the American Society for Information Science*, 48(5), 382-394.

STEINFIELD, C.W. (1986). Computer mediated communication in an organizational setting: Explaining task related and socioemotional uses. In *Communication Yearbook 9*, ed. M.L. McLaughlin, 777-804. Newbury Park, CA: Sage.

STEINFIELD, C.W. (1987). Computer mediated communication systems. In *Annual Review of Information Science and Technology*, 21, ed. M. E. Williams, 167-202.

TALÍZINA, N. F. (1988) *Psicología de la enseñanza* Moscú: Editorial Progreso.

TAM, M. (2000). Constructivism, Instructional Design, and Technology: Implications for Transforming Distance Learning, *Educational Technology & Society* 3(2) 2000 [Documento en línea] http://www.ifets.info/journals/3_2/tam.pdf [Consultado el 8 de mayo de 2006].

TANNEN, D. (1989) *Talking Voices: Repetition, Dialogue, and Imagery in Conversational Discourse*, Cambridge, UK: Cambridge University Press.

- TAURISSON Alain. (2007) La pédagogie de l'activité, un nouveau paradigme? De l'intention à la réalisation pédagogique Sciences de l'éducation, Université Lyon 2. http://demeter.univ-lyon2.fr:8080/sdx/theses/lyon2/2005/taurisson_a (Consultado el 20 de julio de 2007)
- THACH, E. C. & MURPHY, K. L. (1995) Competencies for Distance Education Professionals. *Educational Technology Research and Development*, 43(1), 57-79.
- TODD, R. J. (1999) Back to our beginnings: Information utilization, Bertram Brookes and the fundamental equation of information science. *Information Processing & Management*, 35, 851-870
- TODD, R. J. (2005) Information Intends. In K.E. FISHER, S. ERDELEZ & E.F MCKECHNIE (Eds.) *Theories of information behaviour* (pp. 198-203). Medford,NJ, Information Today, Inc.
- TULVISTE, P. (1999) Activity as an explanatory principle in cultural psychology. En Seth Chaiklin; Mariane Hedegaard, et al (Eds.), *Activity theory and social practice* (pp. 66-78). Aarhus N, Denmark: Aarhus University Press.
- UNESCO/NFIL. (2003) Declaración de Praga sobre Alfabetización Informacional: Hacia una sociedad informacionalmente alfabetizada. http://www.nclis.gov/libinter/infolitconf&meet/post-infolitconf&meet/PragueDeclaration_Espa%F1ol.pdf [Consultado el 10 enero de 2007]
- UNESCO/NFIL. (2005) Declaración de Alejandría sobre Alfabetización Informacional: Faros para la Sociedad de la Información. <http://www.ifla.org/III/wsis/BeaconInfSoc-es.html> [Consultado el 10 enero de 2007]
- UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA. Plan de desarrollo institucional 2006-2016 – Plan de Acción 2006-2009. [Documento electrónico] Departamento de Planeación Universidad de Antioquia <http://planeacion.udea.edu.co/> [Consultado el 10 de febrero de 2006]
- URIBE TIRADO, A. (2007) Los bibliotecólogos colombianos y la adquisición de competencias. Énfasis y tendencias en la actual formación en tecnologías de la información y la comunicación. *Revista Interamericana de Bibliotecología*. 30(1): pp. 135-166.
- URIBE TIRADO, A. et al. (2007a) Acceso, conocimiento y uso de Internet en la Universidad de Antioquia: modelo de diagnóstico y caracterización. *Revista Interamericana de Bibliotecología* 30(2):pp. 13-46.
- URIBE TIRADO, A. et al. (2007b) Pasado, presente y futuro de Internet en la Universidad de Antioquia: Visión de las directivas universitarias *Revista Educación y Pedagogía U. de A.* 19(48):pp. 141-155.
- URIBE TIRADO, Alejandro et al (2007). Acceso, conocimiento y uso de Internet en la Universidad de Antioquia. En: *Revista Interamericana de Bibliotecología*. Vol. 30 No.2 julio-diciembre de 2007. p 13-46
- VISAUTA VINACUA, B.. (1989) *Técnicas de investigación social*. España: Editorial PPU.
- VYGOTSKY, L. S. (1977) *Pensamiento y lenguaje*. Buenos Aires: La Pléyade.
- VYGOTSKY, L. S. (1978) *Mind in society*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- VYGOTSKY, L. S. (1979) *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona. Crítica. 1979
- WAGNER, E. D. (1994) In support of a functional definition of interaction. En: *The American Journal of Distance Education*, 8(2): 6-29.

- WALTHER, J. (1992). Interpersonal effects in computer-mediated interaction: A relational perspective. *Communication Research*, 19(1): 52-89.
- WERTSCH, J. (1988) *Vygotsky y la formación social de la mente*. Buenos Aires: Paidós.
- WERTSCH, J. (1999) *La mente en acción*, Buenos Aires, Aique.
- WILEY, D. A. (2000). Connecting learning objects to instructional design theory: A definition, a metaphor, and a taxonomy. En D. A. Wiley (Ed.), *The Instructional Use of Learning Objects: Online Version*. <http://reusability.org/read/chapters/wiley.doc> (Consultado el 24 de enero de 2008)
- WILLIAMSON, K. (1998). Discovered by chance: The role of incidental information acquisition in an ecological model of information use. *Library & Information Science Research*, 20, 23-40.
- WILLIAMSON, K. (2005). Ecological Theory of Human Information Behaviour. In K.E. FISHER, S. ERDELEZ & E.F MCKECHNIE (Eds.) *Theories of information behaviour* (pp. 128-132). Medford,NJ, Information Today, Inc.
- WILLIS, J. (1995). Recursive, reflective instructional design model based on constructivist-interpretist theory. *Educational Technology*, 35 (6), 5-23.
- WILSON, T.D. (1996) Information behaviour: an inter-diciplinary persepective. In: P. Vakkari, R. Savolainen & B. Dervin (Eds.). *Information seeking in context*. Proceedings of an international conference on research in information needs, seeking and use in different contexts 14-16 August, , Tampere, Finland. (pp. 39-50) London: Taylor Graham.
- WILSON, T.D. (1981). On user studies and information needs. *Journal of Documentation*, 37(1), 3-15. Retrieved 10 June, 2006 from <http://informationr.net/tdw/publ/papers/1981infoneeds.html>
- WILSON, T.D. (1994). Information needs and uses: fifty years of progress? In B. Vickery (Ed.), *Fifty years of information progress: A Journal of Documentation review* (pp. 15-51). London: Aslib. Retrieved 10 June, 2006 from <http://informationr.net/tdw/publ/papers/1994JDocRev.html>
- WILSON, T.D. (1999). Models in information behaviour research. *Journal of Documentation*, 55(3), 249-270. Retrieved 10 June, 2006 from <http://informationr.net/tdw/publ/papers/1999JDoc.html>
- WILSON, T.D. (2006). Human information behavior. *Informing Science*, 3(1), 49-55. Retrieved 10 June, 2006 from <http://informationr.net/tdw/publ/papers/2000HIB.pdf> www.aab.es/pdfs/baab60/60a6.pdf [Consultado el 11 de noviembre de 2007]
- ZINCHECO, V.P. (2002): Ideas de Vygotsky sobre las unidades para el análisis de la mente. En: COLE, Michael, ENGSTRÖM, Yrjö y VASQUEZ, Olga (2002): *Mente, Cultura y Actividad*. Escritos fundamentales sobre Cognición Humana Comparada, México, D.F.: Oxford University. Press México, SA de CV.

NOTAS BIBLIOGRÁFICAS

- ⁱ COLOM, Antoni J. La (de)construcción del conocimiento pedagógico. Nuevas perspectivas en teoría de la educación. Buenos Aires: Paidós. 2002. p. 234
- ⁱⁱ HURTADO BARRERA, Jacqueline. (2000). *Metodología de la Investigación Holística*. Venezuela: SYPAL-IUTC, 656 p.
- ⁱⁱⁱ JORBA, Jaime et al. (2000) *La Comunicación y las habilidades cognitivo lingüísticas*. En: Hablar y escribir para aprender. Madrid: Editorial Síntesis. p. 29-48
RIVA, Giuseppe; GALIMBERTI, Carlo. (1997) The psychology of cyberspace: a socio-cognitive framework to computer -mediated communication. En: *New Ideas in Psychol.* Vol. 15 No. 2, pp. 141-158,.
- ^{iv} FERREIRA, S. M. S. P. ; DUDZIAK, E. A. (2004). La Alfabetización Informacional para la ciudadanía en América Latina: el punto de vista del usuario final de programas nacionales de información y / o inclusión digital. *IFLA Council and General Conference*, No. 70
- ^v TRUJILLO, John. (2004). Características de la *actividad* generada en un escenario informático tipo foro. [Tesis digital] <http://www.tesisexarxa.net/TDX-1122104-171223/> [Consultado el 3 de abril de 2007].
WILSON, T.D. (2006). "A re-examination of information seeking behaviour in the context of activity theory" *Information Research*, 11(4) paper 260 <http://InformationR.net/ir/11-4/paper260.html>
- ^{vi} GÓMEZ ALEMANY, Isabel. (2000). Bases teóricas de una propuesta didáctica para favorecer la comunicación en el aula. . En: Hablar y escribir para aprender. Madrid: Editorial Síntesis. p. 19
RUE, Joan. (2003). Algunas consideraciones sobre el oficio de enseñar en la actualidad. En: Qué enseñar y por qué. Elaboración y desarrollo de proyectos de formación. Barcelona: Editorial Paidós. p. 21-47
- ^{vii} CERDA GUTIERREZ, Hugo. (1994). *La Investigación total. Mesa redonda*. Bogotá: Magisterio, 1994. p. 100-101
- ^{viii} HURTADO BARRERA, Jacqueline. (2000). *Metodología de la Investigación Holística*. Venezuela: SYPAL-IUTC, 656 p.
- ^{ix} CARVAJAL, Lizardo. (1991). *Metodología de la investigación*. Cali: FAID-Fundación para actividades de investigación y desarrollo.
- ^x HERNÁNDEZ SAMPIERINI, Roberto *et al* (1991). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill. 506 p.
- ^{xi} Usando Google Scholar, como herramienta para comparar la frecuencia de uso de estos términos se encuentra:
477 documentos con la expresión "Alfabetización Informacional", 137 documentos con la expresión "desarrollo de habilidades informativas"; 102 documentos con la expresión "alfabetización informativa"; y 44 documentos con la expresión "competencias informativas"
- Usando el repositorio abierto E-lis especializado en Ciencias de la Información, como herramienta para comparar la frecuencia de uso de estos términos se encuentra:
55 documentos con palabra clave "Alfabetización Informacional", 3 documentos por "alfabetización informativa"; 1 documento con palabra clave "desarrollo de habilidades informativas"; y 1 documento por "competencias informativas"

^{xii} “Una persona se considera alfabetizada cuando en su vida cotidiana puede leer y escribir, comprendiéndola, una oración corta y sencilla... La alfabetización funcional se refiere a aquellas personas que pueden realizar todas las actividades necesarias para el funcionamiento eficaz de su grupo y comunidad, y que además les permite continuar usando la lectura, la escritura y el cálculo para su propio desarrollo y el de su comunidad”. UNESCO

^{xiii} “Se usa alfabetización tecnológica principalmente para expresar la capacidad de usar los ordenadores, con énfasis en el manejo de las herramientas y el software... (mientras que) alfabetización digital se refiere a la capacidad para usar Internet así como comprender y usar los documentos hipertextuales y multimedia” GÓMEZ HERNANDEZ, 2002

Uno de los principales problemas que ha tenido la Alfabetización Informacional como necesidad formativa de las personas y en las políticas públicas de educación e información, es el entender como sinónimas la ALFIN con la Alfabetización tecnológica/digital; o en su defecto el centrarse solo en ese énfasis, categoría, alcance-apropiación, por desconocimiento de las otras categorías, alcances-apropiaciones o por intereses económicos-políticos en llegar solo hasta esa categoría, alcance-apropiación.

^{xiv} Para identificar estos trabajos más reconocidos se tuvo en cuenta los trabajos hechos por WILSON: Models in information behaviour research (1999); GODBOLD (2006): Beyond information seeking: towards a general modelo of information behaviour; CASE (2002): Looking for information: a survey of research on information seeking, needs and behavior; y GONZÁLEZ TERUEL (2005): Los estudios de necesidades y usos de la información: fundamentos y perspectivas actuales. Y como referencia general de la gran mayoría de modelos el texto de FISHER, ENDERLEZ y MCKECHNIE (2006): Theories of information behavior

^{xv} “... Desde la documentación nosotros lo que realmente estudiamos es precisamente la conducta que emprende un individuo cuando tiene una necesidad de información, no la necesidad en sí misma. A esa conducta le llamaré WILSON conducta (comportamiento) de búsqueda de información, definida como la conducta (comportamiento) desarrollada por un individuo como consecuencia de una necesidad de satisfacer un determinado objetivo (WILSON, 1981)... además de considerar que las necesidades de información surgen de las necesidades humanas básicas, WILSON considera que están motivadas o, por el contrario, inhibidas por el contexto que rodea al usuario. En este sentido, el rol que asume un individuo en su vida cotidiana o en un entorno laboral o social serán determinantes en cómo se comporte con respecto a la búsqueda de información. De esta manera, la realización de determinadas tareas, la necesidad de tomar decisiones, la necesidad de logro personal o la cultura de su organización, serán la causa de que tenga necesidades de información y, como consecuencia de ello, de que pueda emprender una conducta (comportamiento) de búsqueda”. GONZÁLEZ TERUEL, Aurora. Los estudios de necesidades y usos de la información: fundamentos y perspectivas actuales. España: Ediciones Trea, 2005 p. 80-81.

^{xvi} “Se utiliza *Sense-Making* con iniciales mayúsculas para referirse a la teoría, *sense-making* con iniciales minúsculas con relación al proceso de asignación de sentido” (GONZÁLEZ TERUEL, 2005)

^{xvii} “La relación entre el comportamiento en la búsqueda de información y el comportamiento en la recuperación información es obviamente cercana: el uso de Sistemas de Recuperación de Información es una estrategia posible en la colección de la información y, por lo tanto, constituye un sub-estado o micro-nivel potencial en el proceso general de Búsqueda de Información” (*Traducción propia*). WILSON, T.D. Models in information behaviour research. Journal of Documentation. Volume: 55 Issue: 3 Page: 249 – 270. 1999

¹⁸ Sitio oficial: <http://www.library.mmu.ac.uk/bigblue/>

¹⁹ Sitio oficial: <http://www.big6.com/>

²⁰ Sitio de referencia: <http://virtualinquiry.com/inquiry/ws.htm>

²¹ Sitio oficial: <http://bivir.uacj.mx/dhi/DocumentosBasicos/Default.htm>

²² Esta afirmación se sustenta, en el caso de las bibliotecas, en resultados como los que arrojó la investigación Evolución y Tendencias de la Formación de usuarios (NARANJO et al, 2006 p.192-196) tras consultar a bibliotecas públicas y universitarias de 20 países latinoamericanos donde lo que se denomina formación de usuarios en términos generales, entre las distintas propuestas formativas que puede tener la formación de usuarios, la que está más presente es la que tiene que ver con objetivos y contenidos institucionales (dar a conocer la biblioteca y sus servicios). En el caso de los programas nacionales de conectividad, de estrategias de telecentros para facilitar el acceso a Internet, la formación se centra en lo que se denomina alfabetización digital y los indicadores y resultados se presentan respondiendo a esta línea, y no respecto a indicadores que darían cuenta de la Alfabetización Informacional. En el caso colombiano por ejemplo, en el reciente nuevo Plan Decenal de Educación Nacional (2006-2016), a pesar de la insistencia desde algunas mesas de trabajo, solo se definieron finalmente objetivos de alfabetización digital, que es un paso inicial, pero no el objetivo a buscar en la formación para la utilización de las tecnologías para aprovechar el enorme acceso a la información que éstas posibilitan en la sociedad actual. <http://www.plandecenal.edu.co/html/1726/article-140247.html>

²³ Eduteka, http://www.eduteka.org/tema_mes.php3?TemaID=0009#1 traducción del documento "Nuts & Bolts of the Big6" de Pacific Bell <http://www.kn.pacbell.com/wired/big6/overview.html>.

²⁴ "Critical Thinking: A Statement of Expert Consensus for Purposes of Educational Assessment and Instruction" Eduketa, entrevista con Hipólito González Z., Ph.D. <http://www.eduteka.org/reportaje.php3?ReportID=0009>

²⁵ Presentación oficial Modelo Gavilán: www.eduteka.org/pdfdir/ModeloGavilan.php

²⁶ <http://www.ala.org/ala/acrl/acrlstandards/characteristics.cfm>

²⁷ www.jesuslau.com/docs/publicaciones/doc2/UNESCO_state_of_the_art.pdf

²⁸ <http://www.infolitglobal.info/>

²⁹ Los objetos virtuales de aprendizaje entendidos como los define Wiley (2000), es decir, como pequeños componentes instruccionales (comparados con el tamaño de todo un curso: granularidad) que pueden ser reutilizados en diferentes contextos de aprendizaje al ser autocontenibles (objetivo, estrategias, actividades, meta y evaluación), y los Recursos de aprendizaje, como los formatos y tipos de documentos (texto, hipertexto, hipermedio; libro, artículo, documental, etc.) y herramientas tecnológicas (foro, lista, blog, chat, etc.) que facilitan el acceso a los contenidos, las InterAcciones y los elementos de contextualización-explicación que constituyen dichos componentes instruccionales.

³⁰ "La teoría de la actividad no es una 'teoría' en la estricta interpretación del término. Esta consiste en un conjunto de principios básicos los cuales constituyen un sistema conceptual general que puede ser usado como cimiento de trabajo para teorías más específicas".
BANNON, Liam. What is Activity Theory?. http://carbon.cudenver.edu/~mryder/itc/act_dff.html
(consultado el 15 de agosto de 2007)

³¹ "... los individuos que se desarrollan gracias a las condiciones sociales tendrán éstas a su disposición para participar en la disposición colectiva del proceso social. La categoría de la potencia de acción se establece para aprehender esta relación, lo que significa que los individuos cuentan con las condiciones para el juego posible de acciones a su disposición. Una de las implicaciones... es que cualquier individuo en cualquier sociedad tendrán algún tipo de potencia de acción. Las características específicas de ésta variará de acuerdo con la organización de la sociedad y la manera como el

individuo se relaciona con las posiciones sociales de su situación de vida... Esto significa que las acciones de los individuos están en general determinadas no sólo de manera individual por la presión inmediata de las necesidades, sino que están determinadas socialmente, con base en el estado actual de las necesidades, los significados, las posibilidades y la potencia de acción... De esta manera, cada vez que se ha aprendido algo, la nueva forma de llevar a cabo antiguas tareas crea condiciones sociales y significados nuevos, nuevos conjuntos posibles de acción y una nueva potencia para actuar; y con ello se ha convertido en una nueva realización de nuestra naturaleza o potenciales humanos”.

AXEL, Eric. Una línea de desarrollo en las teorías europeas de la actividad. En: *Mente, Cultura y Actividad*. COLE, Michael; ENGSTRÖM, Yrjö; VÁSQUEZ, Olga. México: Oxford Press. 1997. p. 116-118.

³² El método microgenético (Wertsch, 1998; Rogoff, 1993; Lacasa, 1994) ofrece enormes posibilidades para estudiar los procesos educativos en los que la mediación juega un importante papel. El estudio microgenético de las acciones de los sujetos y los medios elegidos para realizarlas en diferentes condiciones y con finalidades distintas, mediante la planificación de actividades educativas, puede generar conocimientos en educación acerca de los procesos de aprendizaje que se producen y las condiciones en que se producen en la escuela”.

GARCÍA PÉREZ, Rafael. Tesis doctoral: Investigación educativa desde la perspectiva sociocultural. Volumen I: Mediación Sociocultural en la Resolución de Problemas Ecológicos con Lenguaje Audiovisual en el Contexto Curricular de Adultos. Universidad de Sevilla. http://fondosdigitales.us.es/thesis/thesis_view?oid=382 (Consultado agosto 2 de 2007).

³³ “... lo que caracteriza primordialmente al proceso motivacional es que está dirigido por una o varias metas, más o menos definidas, y que surgen de un planeamiento más o menos estructurado... (la motivación intrínseca) hace referencia a las situaciones ... en donde la preocupación fundamental del alumno son cosas como comprender lo que está estudiando, saber más de un asunto particular, tener ambición por conocer, por experimentar que progresan y por dominar la tarea. Son metas de elecciones autónomas y que se rigen por la curiosidad. En definitiva, lo que se busca es el aprendizaje, el saber y el dominio... Como decíamos, en virtud de la meta que decida el sujeto así será su modo de actuación en la actividad académica”.

HUERTAS, Juan Antonio; MONTERO, Ignacio; y TAPIA, Jesús Alonso. Principios para la intervención motivacional en el aula. p. 348-349 En: *Motivación. Queremos aprender*, Aique, Buenos Aires

³⁴ “En la teoría de la actividad, los contextos son sistemas de actividad. El subsistema asociado con las relaciones sujeto-mediador-objeto existe como tal sólo en relación con los otros elementos del sistema. Este enfoque del contexto es completamente relacional... el contexto como aquello que rodea y que entrelaza a la vez”.

COLE, Michel. *Psicología Cultural. Una disciplina del pasado y del futuro*. Madrid: Ediciones Morata. 1999. p. 133-135

³⁵ En el caso de Burke, la noción de acción se une a la de “motivo”; le interesa fundamentalmente “lo que está en juego cuando decimos qué hace la gente y por qué lo hace”. El enfoque de Burke de la acción humana es que solo se la puede entender adecuadamente invocando perspectivas múltiples y examinando las tensiones dialécticas que existen entre ellas. Para lograr esto Burke propone la pentada: “Usaremos 5 términos como principios generadores de nuestra investigación: acto, escena, agente, agencia y propósito. En una declaración cabal de los motivos, hay que tener una palabra que designe al *acto* (lo que sucedió, en el pensamiento o en los hechos) y otra que se refiera a la *escena* (el trasfondo del acto, la situación en que tuvo lugar); además hay que señalar qué persona o qué clase de persona (el *agente*) realizó ese acto, qué medios o instrumentos utilizó (la *agencia*) y cuál fue su propósito. Muchos podrían disentir marcadamente respecto de los propósitos de un acto determinado, o sobre el carácter de la persona que lo hizo, o cómo lo hizo, o en qué clase de situación actuó; quizá puedan, incluso, insistir en el uso de palabras totalmente diferentes para nombrar el acto en sí; pero aunque así sea, cualquier descripción completa de los motivos ofrecerá algún tipo de

respuesta a estas 5 preguntas: ¿qué se hizo (acto)?, ¿cuándo o dónde se hizo (escena)?, quién lo hizo (agente)?, cómo lo hizo (agencia?) y ¿por qué lo hizo (propósito)?”.

BURKE, K. A grammar of motives. Berkeley: University of California Press. 1969. Citado por: WERTSCH, James V. La mente en acción. Argentina: AIQUE. 1999.

³⁶ “Unos dicen: ‘Todo depende del individuo’; los otros dicen: ‘Todo depende de la sociedad’. Los primeros dicen: ‘Pero siempre son los individuos los que deciden hacer una cosa y no otra’; los otros responden: ‘Pero sus decisiones están socialmente condicionadas’. El primer grupo dice: ‘Pero lo que ustedes llaman ‘condicionamiento social’ solo aparece porque otros quieren algo y lo hacen’; los otros responden: ‘Pero lo que los otros quieren hacer y hacen también está condicionado’.

ELIAS, N. La sociedad de los individuos: ensayos. Madrid: Tecnos. 1990. Citado por: WERTSCH, James V. La mente en acción. Argentina: AIQUE. 1999.

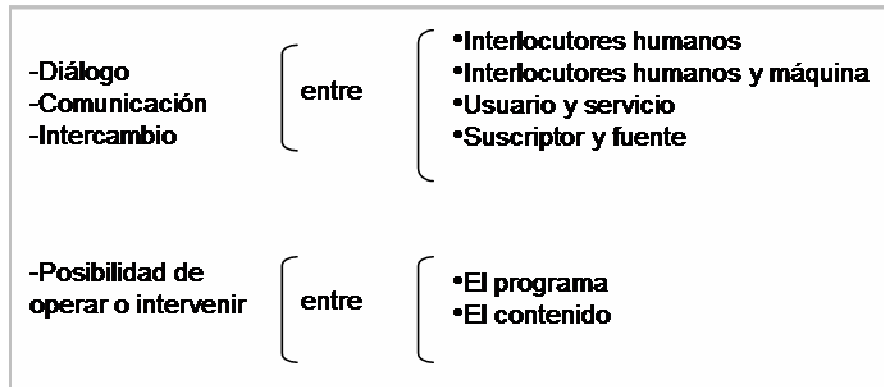
³⁷ Rafaeli Sheizaf y Fay Sudweeks (1997), tras haber revisado aportes de Goffman (1967), Bretz (1983), McLaughlin (1984), Rogers (1986), Tannen (1989), Walther (1992), entre otros; la Interacción es el proceso comunicativo que se da entre personas o grupos al intercambiar mensajes. La Interactividad describe y prescribe una manera específica en que se da esa interacción, ese intercambio de mensajes, cuando ésta es multidireccional y genera un “enganche”, un intercambio permanente con un propósito entre las personas o grupos que participan en el mismo, lo cual implica que esas personas o grupos comparten un mismo contexto interpretativo. La Interactividad es ese proceso comunicativo mediado y multidireccional, no una característica del medio, es un *continuum*, una variable, no una condición. En este tipo de Interacción, de intercambio comunicacional, la mediación que pueden generar las TIC tiene un potencial enorme que tendría la posibilidad de facilitar mucho más ese tipo de intercambio que la mediación que se da cuando dicho intercambio es presencial, cara a cara, gracias a las posibilidades sincrónicas y asincrónica que permiten ampliando los ámbitos geográficos para este intercambio comunicacional.

³⁸ Para E. D. Wagner (1994) y Steve Godwin (2006), la Interacción son los acontecimientos recíprocos que requieren por lo menos dos objetos y dos acciones. Las Interacciones ocurren cuando estos objetos y acontecimientos se influyen mutuamente uno a otro. Para este autor, la Interactividad se considera como las características del sistema donde está ocurriendo la Interacción. La alta Interactividad, por ejemplo se ve, como la situación donde están ocurriendo altos niveles de la Interacción.

Para Ramón Ferreiro Gravié (2007), por su parte, “no es lo mismo interacción que interactividad. La Interacción tiene que ver con la actividad de los sujetos implicados entre si en una tarea de aprendizaje, la Interactividad por su parte consiste en la relación del sujeto que aprende con el contenido de enseñanza”.

Para Ana Milena Lucumi Orostegui y Margarita Camacho García (2007), la Interacción es la actividad de diálogo entre una persona y una máquina por medio de un dispositivo técnico. Mientras que, la Interactividad es la acción recíproca que se puede establecer entre un emisor y un receptor y que puede desembocar en un intercambio de roles.

Para Marco Silva (2005) “el término interacción da origen, de alguna manera, al término interactividad. El primero, considerado amplio, va siendo sustituido por el segundo, que trae la promesa de un plus comunicacional. Tanto en lo que concierne a la relación entre el usuario y ordenador y a sus aplicaciones informáticas de carácter conversacional, como a lo que se refiere a la idea de una bidireccionalidad, de un intercambio bilateral entre usuarios en telemática, la comunicación opera en los dos sentidos, bajo la forma interindividual o intergrupala. En ambos casos, cobra visibilidad la noción de interfaz como dispositivo técnico inmerso en el sistema que permite transcodificar o traducir y cuyo objetivo es asegurar el diálogo” (*Es decir*)... El término interactividad gana terreno fluctuando dos polos: la relación individuo-máquina y la relación individuo-individuo mediada por la telemática:



Según este autor, este cuadro sintetiza las ventajas atribuidas a un término que entra en escena con la promesa de un plus comunicacional, un tipo singular de Interacciones, entendido así:

1. Intervención por parte del usuario con el contenido
2. Transformación del espectador en actor
3. Diálogo individualizado con los servicios conectados
4. Acciones recíprocas en modo dialógico con los usuarios, o en tiempo real con los aparatos (cada uno de los comunicadores responde al otro o los otros)
5. Cada uno de los espectadores recibe mensajes producidos por los otros y responde a ellos

Interacciones particulares que este autor resume desde esa visión del *plus comunicacional*, desde las características particulares que permite el diálogo (entre individuos, entre individuo y contenidos) mediado por TIC, en los siguientes binomios, interrelacionados entre sí:

- participación-intervención
(*papel activo de los estudiantes en el diálogo con los profesores, sus compañeros y los contenidos*);
- bidireccionalidad-hibridación
(*posibilidades de diálogos continuos y de múltiples formas*); y
- potencialidad-permutabilidad
(*fomento de las capacidades de los estudiantes y flexibilidad en el proceso de enseñanza-aprendizaje*)

³⁹ Para Dulce Ma. Gilbón y Ma. del Carmen Contijoch (2005) la Interacción “se da entre los miembros de una comunidad de aprendizaje mediante la participación auténtica y comprometida de los participantes con los tutores, con los otros participantes y con la tarea de aprendizaje en las listas de discusión o en los foros electrónicos, mediante el uso del correo electrónico y la Internet”. Por su parte, la Interactividad “es una característica que se da en los cursos en línea cuando, a través de los medios digitales se presentan propuestas pedagógicas que propicien el aprendizaje significativo en diferentes niveles”.

Para Beatriz Fainhoc (2007) la Interacción es el flujo ininterrumpido de relaciones que acentúan lo social y cultural. Por su parte, la Interactividad apunta al flujo de relaciones buscando la enseñanza-aprendizaje, lo pedagógico. La Interactividad, desde lo educativo en general, apunta a facilitar con actividades mediadas, la elaboración de conceptos, el desarrollo de competencias, que permitan comprender y transferir a la acción, la esencia de los objetos implicados a fin de actuar apropiadamente; desde la educación a distancia, implica facilitar la transacción de carácter dialogal, mediar, interpretar, re-significar, comprender y andamiar, crear (en las relaciones interpersonales reales y virtuales), promover el autoaprendizaje monitoreado, establecer matices de comunicación. Es decir, la Interactividad, desde esta concepción unida a lo pedagógico y a la educación a distancia o en

línea, supone “potenciar la comunicación y ello significa hacer partícipe y protagonista al otro de lo que cada cultura especifica como valioso de lo que se tiene, piensa o siente, la elaboración de situaciones didácticas y la producción de material educativo para estos sistemas mediatizados deberá posibilitar cada vez más el intercambio multidireccional de significados (códigos simbólicos distintos), si se trata de favorecer la (re-)construcción autónoma del saber”.

Para el Foro Internacional de Educación, Tecnología y Sociedad (2007) la Interacción es el diálogo, discurso o evento entre dos o más participantes u objetos para responderse o retroalimentarse mutuamente, la cual ocurre por mediación sincrónica y/o asincrónica a través de una interfaz tecnológica. Esta Interacción puede ser categorizada como aprendiz-aprendiz, aprendiz-contenido, aprendiz-tutor, aprendiz-tecnología, tutor-tecnología, contenido-contenido. Por el contrario, la Interactividad describe la forma, función e impactos de las Interacciones en la enseñanza y el aprendizaje.

⁴⁰ “El propósito común de este tipo de metas es verse reconocido y valorado por un grupo de referencia. El estudiante supedita su acción a conseguir aquellos objetivos que son valorados por el grupo de personas que interesa que le acepten o donde quiere mantener o prosperar en su status (verificar como se escribe en español) social”
HUERTAS, Juan Antonio; MONTERO, Ignacio; y TAPIA, Jesús Alonso. Principios para la intervención motivacional en el aula. p. 347 En: Motivación. Querer aprender, Aique, Buenos Aires

⁴¹ “Cualquier objetivo concreto se supedita a preservar o aumentar la propia imagen, la autoestima. Lo que auténticamente se pretende es quedar bien frente a los demás, se juega al mínimo riesgo y el miedo al qué dirán es superior a cualquier iniciativa de aprendizaje o de perfeccionamiento, de modo que se buscan los medios más eficaces para obtener resultados óptimos. Queremos seguir siendo competentes y en ese sentido nos preocupa obtener criterios externos de excelencia”.
HUERTAS, Juan Antonio; MONTERO, Ignacio; y TAPIA, Jesús Alonso. Principios para la intervención motivacional en el aula. p. 348 En: Motivación. Querer aprender, Aique, Buenos Aires

⁴² “... tenemos que reconocer que todos nos movemos en muchos casos por metas instrumentales, esas ocasiones en las que, realizando una tarea, buscamos un beneficio ajeno al contenido de tal labor. Lo que desea son otros objetivos externos y tangibles y por ese bien se puede hasta estudiar... Se trata de hacerse un planteamiento completamente acorde con la vieja teoría del intercambio social: con un mínimo costo, obtener el máximo de beneficios personales, siendo éstos fundamentalmente externos y materiales... En general, cuando los estudiantes se centran en los resultados, tienden a fijarse menos en cómo resuelven las tareas, en ese proceso, con lo que el aprendizaje es peor”.
HUERTAS, Juan Antonio; MONTERO, Ignacio; y TAPIA, Jesús Alonso. Principios para la intervención motivacional en el aula. p. 348, 353 En: Motivación. Querer aprender, Aique, Buenos Aires

⁴³ “Entendemos Alfabetización Informacional en dos sentidos: Desde el punto de vista de los usuarios, es el dominio de una serie de competencias para obtener, analizar, usar, comunicar y evaluar la información a través de medios convencionales y electrónicos. Desde el punto de vista de las instituciones educativas y documentales, es el servicio y las actividades para lograr la enseñanza-aprendizaje de los conceptos, procedimientos y actitudes relativos al acceso y uso de la información”.
GOMEZ HERNÁNDEZ, José A.; BENITO MORALES, Félix. “De la formación de usuarios a la Alfabetización Informacional: propuestas para enseñar las habilidades de información”. SCIRE, vol.7, n^o2 (2001), 53-83 p.

⁴⁴ En este punto, se puede indicar, que los objetos no serán solamente simulados, sino también, reales y cotidianos con los que se interactúa de manera “real” para construir o aumentar el significado de aquello que se comprende.

⁴⁵ ERGESTRÖM, Yrjö et al. Coordinación, cooperación y comunicación en los juzgados: transiciones expansivas en el trabajo legal. En: *Mente, Cultura y Actividad*. COLE, Michael; ENGESTRÖM, Yrjö; VÁSQUEZ, Olga. México: Oxford Press. 1997. p. 303-304.

⁴⁶ Una WebQuest consiste en investigación guiada, con recursos principalmente procedentes de Internet, que obliga a la utilización de habilidades cognitivas elevadas, prevé el trabajo cooperativo y la autonomía de los alumnos e incluye una evaluación auténtica. Cada vez son más utilizadas como recurso didáctico por los profesores, puesto que permiten el abordaje de habilidades de manejo de información, propias del Modelo curricular cognitivo respondiendo así a la meta educativa del aprender a conocer postuladas por la UNESCO frente al desafío de educar en una sociedad altamente informatizada.

<http://es.wikipedia.org/wiki/WebQuest>

⁴⁷ <http://iisme.5ecommunity.org/members/aliciab/images/5-E%20Instructional%20Model.pdf>

⁴⁸ El Razonamiento basado en casos es el proceso de solucionar nuevos problemas basándose en las soluciones de problemas anteriores.

http://es.wikipedia.org/wiki/Case-based_reasoning

⁴⁹ http://www.revistaeducacion.mec.es/re341/re341_17.pdf

⁵⁰ Considerando los fundamentos del comportamiento informacional que propone Wilson, la Teoría de la Actividad y la Acción Mediada, la **Actividad informacional de búsqueda y uso de información** permitiría configurar las acciones y operaciones en la búsqueda, recuperación, selección, evaluación, divulgación y uso de información que realiza un sujeto(s), motivado por unas necesidades, potencialidades y roles particulares, y gracias a la mediación de determinadas herramientas. (*Acción Mediada*). Todas estas acciones y operaciones, enmarcadas por la interrelación en un macrocontexto (*Variables ambiente externo, condiciones histórico culturales*); y microcontexto (*reglas, comunidad, división del trabajo, etc.*) que determinan los resultados de esta actividad(es) informativa(s) en un momento y tiempo específico en que se realizan.

⁵¹ *Prescriptivo* describe cómo es el ambiente de aprendizaje y si se puede construir o alterar. *Descriptivo* implica un panorama del ambiente de aprendizaje y cómo es que las variables de interés afectan las experiencias del aprendizaje y la instrucción práctica. *Procedimental* se refiere a cómo alcanzar la meta, poner énfasis en ejemplos, repetición, retroalimentación, evaluación con referencia a criterios. *Declarativo*. Cómo llegar a la meta, enfatizar analogías, instrucciones de tipo de autodescubrimiento y evaluaciones de tipo referencial. en (s.f.) *Learning Theories and Instructional Design* en <http://www.spsu.edu/htc/hughes/papaers/interface.htm>, recuperado, noviembre, 2003.

⁵² Esto quiere decir que el DI incrementa la probabilidad de que ocurra el aprendizaje, aunque esto quiere decir que el aprendizaje no puede determinarse.

⁵³ Los métodos de instrucción nos facilitan el aprendizaje; las situaciones son los aspectos del contexto que influyen la elección del método. Los resultados deseados es lo que se desea lograr con la instrucción. En cuanto a: la efectividad (el grado de *expertise*), la eficacia (el nivel de efectividad de la instrucción entre el tiempo y el costo de la instrucción), y lo atractivo (que tanto le gusta a los alumnos la instrucción). Las condiciones instruccionales las determina el tipo de usuario, cómo aprende, su ambiente y el desarrollo y construcción del aprendizaje.

⁵⁴ <http://www2.yk.psu.edu/~jlg18/506/PDF%20Files/instructional%20design/BriefHistInstruclDes.pdf>

⁵⁵ http://projects.coe.uga.edu/ITFoundations/index.php?title=A_Brief_History_of_Instructional_Technology_and_the_Ideas_Affecting_It

⁵⁶ <http://roushan.myweb.uga.edu/EDIT6000/rethinkingsaeid.doc>

⁵⁷ <http://www.coe.uh.edu/courses/cuin6373/whatisid.html>

⁵⁸ http://www1.uprh.edu/gloria/Tecnologia%20Ed/Lectura_3%20.html

⁵⁹ <http://www.coe.uh.edu/courses/cuin6373/idhistory/index.html>

⁶⁰ Otro modelo de clasificación de modelos instruccionales, más que según las teorías que los soportan, es según el lugar y el énfasis de su aplicación (*Classroom Orientation, Product Orientation, System Orientation*) como la que proponen GUSTAFSON, BRANCH y MARIBE (1997) en su trabajo *Survey of Instructional Development Models*: www.ericdigests.org/1998-1/survey.htm

⁶¹ http://carbon.cudenver.edu/~mryder/itc_data/idmodels.html

⁶² The generic term for the five-phase instructional design model consisting of Analysis, Design, Development, Implementation, and Evaluation. Each step has an outcome that feeds into the next step in the sequence. There are probably over 100+ different variations of the generic ADDIE model. <http://www.learning-theories.com/addie-model.html>

⁶³ El término *diseñador instruccional* en la descripción de este modelo, se referirá a la *función* y no a la una persona que ocupa el puesto con ese título. Cuando se planean programas de la educación a distancia, el la función del diseñador instruccional generalmente es compartida por varios integrantes de un equipo del diseño instruccional, que incluye además de diseñadores instruccionales, a especialistas de materiales multimedia, gerentes de proyectos, artistas gráficos, diseñadores del Web, ingenieros de sistemas de informática, especialistas de audio y video y editores. (COOKSON, 2003)

⁶⁴ Como un complemento a la taxonomía de BLOOM están, entre otras, las propuestas por KRATHWOHL para el dominio afectivo como la de SIMPSON para el dominio psicomotor: <http://kino.iteso.mx/~luisg/TAXONOMIAS%20OBJETIVOS%20CONDUCTUALES%20.doc>

⁶⁵ <http://bibliotecologia.udea.edu.co/>

⁶⁶ <http://bibliotecologia.udea.edu.co/comunicaciones/PEI.%20Definitivo%202003.doc>

⁶⁷ Estos niveles de acceso para el caso de la Escuela Interamericana de Bibliotecología, son actualmente según reportes internos de: 1 computador por cada 26 estudiantes, y las horas de acceso a Internet en las salas de cómputo, por fuera de las secciones de clase de las materias del núcleo de tecnologías del plan de estudios, serían de 1.3 horas por semana por cada estudiante, lo cual solo hace viable una modalidad de e-learning tipo blend-learning que además de las horas de acceso en la clase misma, tenga espacios de uso de la sala concretos para los estudiantes inscritos en las asignaturas que trabajen bajo esta modalidad

⁶⁸ Según el Ministerio de Educación Nacional de Colombia un Objeto Informativo es: “ Un conjunto de recursos digitales que puede ser utilizado en diversos contextos educativos y que posee una estructura de información externa (metadato) para facilitar su almacenamiento, identificación y recuperación”
http://aprendeenlinea.udea.edu.co/portal/index.php?option=com_content&task=view&id=172&Itemid=343

⁶⁹ Según el Ministerio de Educación Nacional de Colombia, un Objeto de Aprendizaje es: “Un conjunto de recursos digitales que puede ser utilizado en diversos contextos, con un propósito educativo y constituido por al menos tres componentes internos: contenidos, actividades de aprendizaje y elementos de contextualización. Además, el objeto de aprendizaje debe tener una estructura de información externa (metadato) para facilitar su almacenamiento, identificación y recuperación”

http://aprendeonline.udea.edu.co/portal/index.php?option=com_content&task=view&id=176&Itemid=339

⁷⁰ Lista completa de Fuentes y Recursos <http://del.icio.us/alejouribet>

⁷¹ <http://exlibris.usal.es/merlo/escritos/calidad.htm>

⁷² http://cmapskm.ihmc.us/servlet/SBReadResourceServlet?rid=1064009710027_1576087599_27073&partName= actualhtmltext

⁷³ <http://aprendeonline.udea.edu.co/lms/moodle/course/view.php?id=314>

⁷⁴ <http://aprendeonline.udea.edu.co/lms/moodle/mod/resource/view.php?id=34846>

⁷⁵ <http://aprendeonline.udea.edu.co/lms/moodle/mod/resource/view.php?id=34817>

⁷⁶ <http://aprendeonline.udea.edu.co/lms/moodle/file.php/314/imagenes/Moodle.jpg>

⁷⁷ <http://www.jesuslau.com/cia/>

⁷⁸ "...La encuesta sobre el ambiente constructivista de aprendizaje en línea COLLES (constructivist on-line learning environment survey), permite generar un perfil de la percepción de los estudiantes en cuanto a si el ambiente de aprendizaje virtual favorece su aprendizaje (Taylor y Maor 2000). La versión utilizada de este instrumento considera las preferencias personales del estudiante y su percepción de si esta característica deseada se encuentra en el diseño del curso. La encuesta COLLES consiste en 24 preguntas en una escala de Likert de cinco opciones, que son: "casi siempre", "a menudo", "alguna vez", "rara vez" y "casi nunca". Estas preguntas giran alrededor de seis dimensiones: *relevancia profesional*, la estimación de qué tan relevante fue el aprendizaje en línea con respecto a su práctica profesional; *pensamiento reflexivo*, donde se estima qué tanto su aprendizaje en línea estimula su pensamiento crítico del estudiante; *interactividad*, que estima en qué medida se involucró en diálogos educativos estimulantes; *apoyo del facilitador*, que se refiere a la medida en que el facilitador logró su participación en su propio aprendizaje; *apoyo de compañeros*, la medida en que los compañeros brindaron apoyo sensible y motivador; e *interpretación de significados*, la medida en que los estudiantes y el facilitador construyen conjuntamente significados de manera congruente (Dougiamas y Taylor 2002)".

<http://red-academica.net/mcanally/?p=19>

⁷⁹ Debido a los desfases semestrales en la Universidad de Antioquia durante este período, estos semestres curriculares no correspondieron con los ciclos habituales de un año subdividido en dos semestres, es decir, en el caso de la aplicación de estos cursos se presentó un desfase calendario de cuatro meses.

⁸⁰ http://cmapskm.ihmc.us/servlet/SBReadResourceServlet?rid=1064009710027_1576087599_27073&partName= actualhtmltext

⁸¹ CASE, Donald. (2005). Principle of least effort. In: Theories of information behavior: a researcher's guide. Fisher, K.E., Erdelez, S., & McKechnie, E.F. (Eds.) Medford, NJ: Information Today, pp. 289-292.

⁸² ...¿cómo puedo saber qué parte de la información que está a mi alcance me es de utilidad o no? Puede, por un lado, ocurrir que la información que a mí me parece fantástica esté anticuada, o, simplemente, que me quede con una burda introducción a un tema sobre el que hay mucho conocimiento acumulado, a causa de que sé tan poco que me conformo con poco, aunque a mí me parezca que es mucho. En otras palabras, uno no sabe cuánto ignora, y ello le dificulta discriminar la oferta de información que está a su alcance. Esto lo vemos claramente en un ejemplo que MacDonal

pone: los que más saben sobre un tema (expertos doctores) son más conscientes de lo que ignoran que de lo que saben. Sabiendo lo que les falta por saber se ven a si mismos como estudiantes, mientras que los estudiantes, ignorantes de cuánto llegan a ignorar, se creen expertos. Cuanto más sabes, más difícil te resulta dar tu opinión en un tema, porque eres mucho más consciente de lo que no sabes