Vigilada Mineducación

ANALISIS DE LAS ACCIONES DE MONITOREO DEL SERVICIO DE ACOMPAÑAMIENTO A FAMILIAS- PROGRAMA NACIONAL CUNA MÁS, EN EL DISTRITO DE NAMORA, CAJAMARCA, PARA EL MEJORAMIENTO DE LA ATENCION A LA PRIMERA INFANCIA, DURANTE EL AÑO 2015

Analysis of the monitoring actions of the Service of Accompaniment of Families - National Program Cuna Más, in the district of Namora, Cajamarca, for the improvement of care for early childhood, during the year 2015

ELISA MARTOS HUAMÁN

Tesis

Asesor, docente

Mario Enrique Vargas Sáenz

UNIVERSIDAD EAFIT
ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN
MAESTRÍA EN GERENCIA DE EMPRESAS SOCIALES PARA LA INNOVACIÓN SOCIAL Y EL DESARROLLO LOCAL
MEDELLÍN
2021

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN 10

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 11

Pregunta inicial de la investigación 13

Fundamentación de la pregunta 13

Sub preguntas de investigación..... 16

Justificación 16

Objetivo General 18

Objetivos Específicos 18

MARCO TEÓRICO 19

Teorías y enfoques de desarrollo..... 19

Teoría de desarrollo humano..... 19

Enfoque de derechos..... 20

Enfoque intercultural..... 21

Descripción del programa social SAF..... 21

Actividades del SAF..... 23

Objetivos del SAF-PNCM..... 24

Estructura organizacional del SAF en el PNCM..... 26

Población Usuaria del SAF..... 27

El SAF y sus líneas de acción..... 29

Acciones con la comunidad..... 29

Acciones con las familias..... 31

Formación de desarrollo de capacidades..... 31

Monitoreo y evaluación 31

El tema de la presente investigación. Monitoreo en el SAF..... 32

Monitoreo en el SAF..... 35

Socialización de resultados del monitoreo 38

Marco normativo y lineamientos del SAF 41

CONTEXTUALIZACIÓN 44

Ámbito de la investigación. 45

Ubicación 45
Sus límites 45
Población 46
Características 46
Comunicación 47
Vivienda 47
Servicios básicos 47
Educación 48
Salud…… 48
Programas sociales…….…….. 49
El SAF en Namora…… 49
DISEÑO METODOLÒGICO 51
Definición de Variables 52
Fuentes. 56
Fuentes documentales 56
Fuentes directas 56
Universo 57
Muestra 57
Técnicas 58
DESARROLLO DEL TRABAJO ……..…… 60
Acciones de monitoreo implementadas por el SAF -PNCM. 62
Acciones de monitoreo……. 62
Quién monitorea el SAF 65
Estrategias y Técnicas de Monitoreo 67
Instrumentos de monitoreo en el SAF 69
Perfil del equipo monitor 72
Conocimiento de acciones de monitoreo por los actores involucrados en la implementación del SAF 72
Niveles de conocimiento del monitoreo en el SAF 73
Opinión sobre monitoreo en el SAF 81
Socialización de los resultados de monitoreo del SAF……. 82
Estrategias e instrumentos para la socialización de resultados del monitoreo en el SAF 88

Utilidad de los resultados del monitoreo en la toma de decisiones 90
Opiniones de acompañantes técnicos y especialistas……..98
CONCLUSIONES……101
RECOMENDACIONES……..… 107
REFERENCIAS.....113
ANEXOS..... 117

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Mapa del distrito de Namora……..... 14
Figura 2. Principios del SAF – PNCM ……..... 22
Figura 3. Enfoques del SAF – PNCM ……. 23
Figura 4. Estructura Organizacional del PNCM……. 27
Figura 5. Actores del SAF…… 28
Figura 6. Líneas de acción del SAF……..…. 29
Figura 7. Monitoreo en el Servicio de Acompañamiento a Familias…...… 36
Figura 8. Variables para la primera pregunta…… 52
Figura 9. Variables para la segunda pregunta ……54
Figura 10. Variable para la tercera pregunta …… 55
Figura 11. Preguntas y variables ……..…… 61
Figura 12. Actividades de Monitoreo y Seguimiento…… 62
Figura 13. Actores que realizan el Monitoreo en el SAF…….. 66
Figura 14. Estrategias en el Monitoreo del SAF…… 68
Figura 15. Instrumentos de Monitoreo en el SAF……69
Figura 16. Fichas de Monitoreo en el SAF…….. 71
Figura 17. Nivel de conocimiento del SAF de los actores involucrados… 75
Figura 18. Niveles de conocimiento de los actores comunales respecto a las acciones de monitoreo del SAF ……..…. 77
Figura 19. Familias de Comités de Gestión que conocen las Acciones de Monitoreo del SAF ……. 79

Figura 20. Socialización de resultados del monitoreo del SAF con actores involucrados …….. 85
Figura 21. Flujograma de socialización de resultados del monitoreo del SAF…… 87
Figura 22. Instrumentos para la socialización de resultados de Monitoreo…… 88
Figura 23. Ciclo del monitoreo SAF ……..…. 91
Figura 24. Nuevas estrategias y actividades para el cumplimiento de. objetivos del SAF ……94
Figura 25. Equipo técnico del SAF y el monitoreo ……98
Tabla 1 Estrategias y Técnicas de Monitoreo en el SAF-PNCM ……69
Tabla 2. Nivel de Conocimiento de las Acciones de Monitoreo SAF……. 72
Tabla 3. Cambios en actividades y estrategias a partir de resultados de monitoreo para el cumplimiento de objetivos del SAF - 2015 ……..…… 95

DEDICATORIA

A Martha y Bacilio, mi fortaleza, descanso, alegría, principio y final, ellos son mis padres.

A mi pequeño Rodrigo, quien escucha y sueña a mi lado, y a Luisa, por su acompañamiento permanente.

RESUMEN

El monitoreo es un proceso clave en la ejecución de programas sociales, permite monitorear y verificar el cumplimiento de metas y objetivos, e implementar mecanismos de mejora y adecuación de la intervención, es así como el Programa Nacional Cuna Más ha ido readecuando algunas acciones para superar las brechas en el desarrollo infantil en menores de 3 años, a través de sus dos servicios: Cuidado Diurno y Acompañamiento a las Familias (SAF). La investigación se enfoca en el SAF, distrito de Namora, provincia de Cajamarca; **con el fin de analizar las acciones de monitoreo, socialización de resultados y utilidad en la toma de decisiones en el año 2015;** considerando la implementación de los lineamientos técnicos. El tipo de investigación es cualitativa, utilizando entrevistas y grupos focales con los colaboradores del Programa, autoridades y familias usuarias, para conocer su percepción, opiniones y expectativas. Con base en la investigación, se determina que el monitoreo del SAF es diseñado, regulado y ejecutado, de manera protagónica, por el equipo de la sede central (Lima). En la ejecución también participan de alguna manera el equipo de la *Unidad Territorial* y en menor medida los actores comunitarios, conformado por *Comités de Gestión y Consejos de Vigilancia*. La socialización de los resultados del monitoreo se realiza con los equipos responsables de Lima, especialistas y solo con *algunos* acompañantes técnicos y / o comunitarios, pero no con actores comunitarios. Los resultados del seguimiento se traducen en la reasignación de personal por Comités de Gestión, priorización de mensajes sobre prácticas de cuidado y aprendizaje, aplicación de nuevas tarjetas para medir el crecimiento y desarrollo del niño, y re direccionamiento del presupuesto para la implementación de Centros Cuna Más. Pocos actores comunales conocen las acciones de seguimiento; por ello, se recomienda compartir acciones y resultados de monitoreo con todos los actores del SAF, pues los propios usuarios deben ser agentes activos de cambio; teniendo en cuenta el desarrollo de una estrategia de comunicación efectiva a nivel nacional, para que el programa cumpla con las directrices de cogestión.

Palabras clave: monitoreo, participación, socialización, niños, desarrollo.

ABSTRACT

Monitoring is a key process in the execution of social programs, it allows monitoring and verifying the fulfillment of goals and objectives, and implementing mechanisms for improvement and adaptation of the intervention, this is how the National Cuna Más Program has been readjusting some actions to overcome the gaps in child development in children under 3 years of age, through its two services: Nursery and Family Support (SAF). The investigation focuses on the SAF, Namora district, Cajamarca province; in order to analyze the follow-up actions, socialization of results and usefulness in decision-making in 2015; considering the implementation of technical guidelines. The type of research is qualitative, using interviews and focus groups with Program collaborators, authorities and users' families, to find out their perception, opinion and expectations. Based on the research, it is determined that the SAF monitoring is designed, regulated and executed, in a leading manner, by the headquarters team (Lima). In the execution, the team of the Territorial Unit and to a lesser extent the community actors, made up of Management Committees and Vigilance Councils, also participate in some way. The socialization of the monitoring results is carried out with the teams responsible for Lima, specialists and only with some technicians and / or community companions, but not with community actors. The results of the follow-up are translated into the reassignment of personnel by Management Committees, prioritization of messages about care and learning practices, application of new cards to measure the growth and development of the child, and reorientation of the budget for the implementation of the Nursery Centers. More. Few community actors are aware of follow-up actions; For this reason, it is recommended to share actions and follow-up results with all SAF actors, since the users themselves must be active agents of change; taking into account the development of an effective communication strategy at the national level, so that the program complies with the co-management guidelines.

Keywords. monitoring, participation, socialization, children, development.

SIGLAS Y ABREVIATURAS

AC	Acompañante Comunitario
ADC	Agente de Desarrollo Comunal
AT	Acompañante Técnico
CD	Comité de Gestión
CRED	Crecimiento y Desarrollo
CV	Consejo de Vigilancia
JUT	Jefe de Unidad Territorial
MIDIS	Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social
SINADIS	Sistema Nacional de Inclusión Social
PIN	El Programa Integral de Nutrición
PNCM	Programa Nacional Cuna Más
POA	Plan Operativo Anual
PREDECI	Programa Reducción de la Desnutrición Crónica Infantil
SAF	Servicio de Acompañamiento a Familias
SCD	Servicio de Cuidado Diurno
SISAF	Sistema de Acompañamiento a Familias
SME	Sistema de Monitoreo y Evaluación
UT	Unidad Territorial

INTRODUCCIÓN

“Análisis de las acciones de Monitoreo en el Servicio de Acompañamiento a Familias del Programa Nacional Cuna Más, en el distrito de Namora- Cajamarca, para el mejoramiento de la atención a la primera infancia durante el año 2015”, es el título de la presente investigación que surge ante la pregunta ¿Cómo se realizaron las acciones de monitoreo implementadas por el Servicio de Acompañamiento a Familias del Programa Nacional Cuna Más en el distrito de Namora – Cajamarca, durante el año 2015?

Un programa o proyecto sin plan de monitoreo puede tener dificultades para alcanzar los objetivos previstos, por ello, esta investigación plantea explicar cómo se realiza el monitoreo en el Servicio de Acompañamiento a Familias (SAF); busca saber las acciones, estrategias, técnicas e instrumentos que utiliza, asimismo conocer quiénes monitorean, cuál es la utilidad de los resultados obtenidos y con quiénes se socializa los resultados de dicho monitoreo.

El monitoreo en el SAF del Programa Nacional Cuna Mas (PNCM) es un tema que interesa a todos los actores sociales que participan del Programa, por ello, es necesario implementar un plan de monitoreo que involucre, haga participar y comunique los resultados a todos los actores involucrados, es así como en esta investigación se revisa todo lo vinculado a las acciones de monitoreo, los actores que intervienen en él y el proceso que se sigue.

Se considera que el monitoreo del Programa debe ser parte de la innovación social, los comités de gestión tienen que ser fortalecidos en sus competencias para monitorear la implementación del Servicio. En esta investigación también se analizará si las acciones de monitoreo involucran a los actores sociales, quienes tienen que asumir un rol activo para lograr que el SAF como parte de un programa social contribuya al bienestar de los niños y niñas menores de 36 meses de edad. El análisis de esta posibilidad puede ser punto de partida para que una nueva idea sobre el monitoreo a cargo de los comités de gestión sea ampliada a todo el Programa, que tiene un modelo de cogestión.

Considerando las ideas de Mulgan et al. (2011) citadas en Abreu y Cruz (2011), la innovación social surge como actividades innovadoras para lograr metas establecidas, y en SAF se puede innovar en los actores que hacen el monitoreo, no solo deben estar a cargo de técnicos especialistas que el programa contrata, sino de los actores sociales de las comunidades; quienes después de ser capacitados pueden hacer monitoreo a la implementación del SAF para lograr el desarrollo integral de la primera infancia, asegurando su desarrollo social gradual y sostenible. Es por ello que en las conclusiones y recomendaciones de esta investigación visibilizará la importancia de involucrar en el monitoreo a los actores sociales.

La investigación es de tipo cualitativo, por ello el interés de recoger la opinión, la percepción y las perspectivas que mencionan los entrevistados: actores sociales involucrados en el SAF, tanto del equipo técnico como los actores comunales del distrito de Namora. La investigación presenta seis capítulos: i) Problema de investigación, ii) Marco teórico, iii) Contextualización, iv) Diseño metodológico, v) Análisis e interpretación de resultados, vi) Conclusiones y recomendaciones.

En el capítulo V se presentan los hallazgos, agrupados en tres subtítulos que guardan coherencia con los objetivos específicos: a) Acciones de monitoreo implementados por el SAF del Programa Nacional Cuna Más, b) Socialización de los resultados del monitoreo. c) Utilidad de los resultados de las acciones de monitoreo en la toma de decisiones. Finalmente, se presentan las conclusiones y recomendaciones ordenadas de acuerdo a los objetivos de la investigación, las mismas que son vinculadas con las acciones de innovación social que deben hacer las comunidades para lograr su desarrollo sostenible.

CAPÌTULO I
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En el Perú el gobierno central, gobiernos regionales y algunos locales han priorizado la ejecución de políticas públicas a favor de la primera infancia, una de ellas es la implementación del Programa Nacional Cuna Más (PNCM), “cuyo objetivo es mejorar el desarrollo infantil de niñas y niños menores de 3 años de edad en zonas de pobreza y pobreza extrema, para superar las brechas en su desarrollo cognitivo, social, físico y emocional” (Midis 2012, p.9); es así que mediante normatividad se establece la atención a los niños de hogares pobres para garantizar su desarrollo

El PNCM, implementa dos servicios: Cuidado Diurno (SCD) y Acompañamiento a Familias (SAF). Para que dichos servicios lleguen al usuario tal cual se ha planificado, es necesario realizar acciones de monitoreo. Solo así se puede asegurar el cumplimiento de los objetivos previstos en las familias usuarias.

El monitoreo en el Programa Nacional Cuna Más se brinda en los dos servicios.
En la presente investigación se aborda al SAF en el distrito de Namora - Cajamarca, con la finalidad de conocer todo lo referente a las acciones de monitoreo, la socialización de los resultados y utilidad.

Desde el 2012, año en el que se inició el PNCM se han producido cambios y reajustes en la intervención. Se supone que los reajustes se han dado a partir de los resultados de las acciones de monitoreo que ha se realizado en las comunidades en donde se implementa el SAF.

EL SAF en Cajamarca se implementa desde setiembre del 2012 en algunos distritos piloto. En junio del 2013 en el distrito de Namora, se inicia con 4 comités de gestión; al 2015 se han constituido 5 comités de gestión en los que se brinda el servicio mencionado anteriormente y que está vinculado a las visitas que se realiza a las familias donde hay un niño o niña menor de 3 años de edad.

De las treinta y seis comunidades que hay en Namora, quince de ellas participan del SAF del Programa Nacional Cuna Más, éstas propician en las familias la

adquisición de prácticas de cuidado saludables y de aprendizaje en los padres y madres. Así mismo promueve el desarrollo de capacidades en autoridades que les permita saber cómo actuar para promover el desarrollo integral de sus menores hijos. El número aproximado de familias usuarias del SAF es de 202, a la fecha de mayo 2015, a nivel de comunidades en las que hay un Comité de Gestión del SAF hay un 5% de familias que no quieren ser beneficiarios del Programa Nacional Cuna Más.

El Servicio de Acompañamiento Familias del Programa Nacional Cuna Más se implementa en Namora hace 3 años, por ello las familias usuarias, algunas autoridades y miembros de los Comités de Gestión y Consejos de Vigilancia conocen las actividades que realizan las facilitadoras y acompañantes técnicos (personal que trabaja directamente con las familias), pero no hay información precisa sobre acciones de monitoreo, los resultados que se obtienen a partir del monitoreo y la utilidad de estos: Frente a la ausencia de esa información se generó la presente investigación, pues si el Programa Nacional Cuna Más se da bajo un modelo de cogestión es necesario que las autoridades, consejos de vigilancia, comités de gestión y familias usuarias conozcan los resultados de monitoreo, más aun los Consejos de Vigilancia, pues de acuerdo a los lineamientos del Programa son estos los que hacen monitoreo al Servicio.

No solo las comunidades deben estar informadas de los resultados del monitoreo, sino también el personal técnico de campo (acompañantes técnicos) quienes trabajan directamente con las familias usuarias, facilitadoras, Comités de Gestión Consejos de Vigilancia y autoridades, esto les permitirá cambiar o reajustar la forma como orientan y acompañan la implementación del servicio para mejorar su trabajo y compromiso, y cumplir con lo establecido en los protocolos.

El monitoreo es necesario e importante durante la ejecución de todo programa o proyecto de desarrollo social; por ello, en esta investigación se da a conocer las acciones de monitoreo implementadas por el servicio de SAF-PNCM, la socialización de los resultados del monitoreo y su utilidad para la toma de decisiones llevadas en el distrito de Namora – Cajamarca, durante el año 2015.

1.1. PREGUNTA INICIAL DE LA INVESTIGACIÓN

¿Cómo se realizaron las acciones de monitoreo durante la implementación del Servicio de Acompañamiento a Familias del Programa Nacional Cuna Más, y su utilidad para la toma de decisiones en el distrito de Namora – Cajamarca, durante el año 2015?

1.1.1. Fundamentación de la pregunta

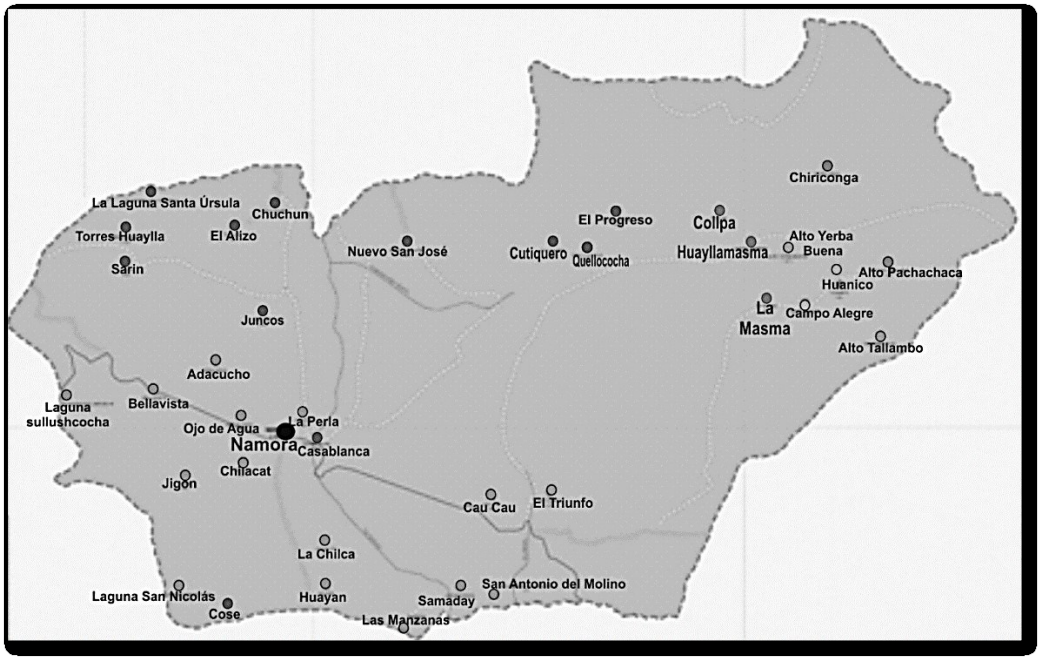
Los programas y proyectos sociales cuentan con un plan de monitoreo y seguimiento, que les permite innovar y reajustar las acciones para alcanzar logros, resultados e impactos previstos los mismos que tienen relación con mejorar condiciones de vida y por ende contribuir al desarrollo social de los usuarios; por ello, resulta interesante saber cómo se realizan las acciones de monitoreo en el SAF distrito de Namora- Cajamarca, durante el año 2015; el conocer implica identificar las acciones, estrategias, instrumentos, condiciones, tiempo, equipo monitor, socialización de los resultados y la utilidad que se le da a estos.

En quince comunidades, de las treinta y seis que hay en Namora, se implementa el SAF: La Laguna Santa Úrsula, Sarín, El Aliso, Torres Huaylas, Cau, Nuevo San José, Chuchun, Juncos, El Progreso, Cutiquero, Colpa, Huayllamasma, La Masma, Quelluacocha, y Casa Blanca. Aquí se invita a familias y autoridades a corresponsabilizarse en la implementación del servicio, bajo el acompañamiento y asesoramiento de profesionales que laboran como equipo técnico del SAF.

Estas quince comunidades están agrupadas en 05 comités de gestión, para lo cual se toma en cuenta su cercanía en cuanto a territorialidad:

- CG: Trabajando por el Bienestar de la Niñez: Nuevo San José, Chuchun, Juncos.
  - CG: Niños y Niñas Felices: Quelluacocha, El Progreso, Cutiquero
- CG: Unidos por la Niñez: La laguna Santa Úrsula, Sarín, El Aliso, Torres Huaylas
  - CG: Jesús De Nazaret: Casa Blanca y Cau.
- CG: Por una Niñez Feliz: Collpa, Huayllamasma, La Masma

Figura 1. Mapa del distrito Namora



Fuente: Establecimiento de Salud La Masma – Namora (2016)

Para alcanzar las metas establecidas y los objetivos de acuerdo a lo planificado en el SAF- PNCM, es necesario realizar acciones de monitoreo a la ejecución del Servicio, determinar el alcance de los resultados para la mejora y o reajuste de acciones planificadas: El monitoreo se realiza mediante la verificación de indicadores observables en los usuarios del Programa, que en este caso son familias usuarias de los caseríos y centros poblados de Namora: madres gestantes y/o con niños y niñas menores de 36 meses de edad, con las cuales se implementan diversas actividades para lograr que desarrollen y fortalezcan y sus capacidades y prácticas de cuidado infantil.

El SAF se implementa bajo un modelo de cogestión, haciendo partícipe y responsable de la calidad del servicio a las autoridades, Comités de Gestión, Consejos de Vigilancia, que se han formado en las comunidades que aceptaron el Programa. Son los Comités de Gestión quienes realizan diversas acciones para implementar y monitorear el SAF en sus comunidades con el acompañamiento y asesoramiento de los acompañantes técnicos.

Se conjetura que los resultados de las acciones de monitoreo que implementa el

SAF, mediante el personal técnico y Consejos de Vigilancia, son poco conocidas y/o reconocido por los integrantes de los Comités de Gestión, Consejos de Vigilancia, otras autoridades y familias, así, se cree que es conocido medianamente los Acompañantes Técnicos, y ampliamente por los encargados de monitorear a nivel del SAF UT Cajamarca.

Se entiende que el monitoreo tiene que ser implementado con la participación comunal, pues la comunidad organizada bajo el modelo de cogestión, conjuntamente con el Estado son responsables de la adecuada implementación del SAF, por lo tanto, la comunidad organizada tiene que ser consciente que su participación en la ejecución del Programa y en las acciones de monitoreo son de suma importancia para determinar los posibles logros de la intervención. Para Di Virgilio y Solano (2012) “los resultados de una evaluación o monitoreo son relevantes tanto para los actores involucrados en la política, programa o proyecto como para aquellos/as interesados/as o implicados/as de formas menos directas”.

No solo es necesario participar o conocer de las acciones de monitoreo, también es importante dar a conocer los resultados de ese monitoreo, a través de diversas estrategias comunicativas; por ello, la investigación no solo busca conocer cómo se implementa el monitoreo en el SAF, sino también cómo se comunican los resultados a todos los actores y familias usuarias que participan en el SAF, tiendo en cuenta las características de los receptores. La socialización de resultados viene a ser como una rendición de cuentas de cómo van los avances, si se cumple con los protocolos establecidos y si las acciones se encaminan al logro de los objetivos propuestos.

La pregunta de investigación tiene que ver con las acciones de monitoreo implementadas por el Servicio de Acompañamiento a Familias del Programa Nacional Cuna Más en el distrito de Namora- Cajamarca, durante el año 2015. A partir del recojo de información y de los hallazgos que respondan a la pregunta de investigación, se podrá determinar las principales acciones de monitoreo, la socialización de la información, los resultados obtenidos, el nivel de conocimiento que tienen los actores involucrados en el SAF sobre de las acciones de monitoreo, y la utilidad de los resultados de monitoreo en los cambios que se implementaron. Para la búsqueda de la información se ha utilizado tres técnicas, cada una con su

respectivo instrumento; una de las primeras técnicas ha sido el análisis documental del POA 2014 y 2015, fichas de monitoreo y resultados; la segunda, fue una entrevista de tipo semiestructurada, dirigida a los técnicos del SAF, autoridades, comités de gestión, consejos de vigilancia y familias usuarias. Finalmente, la tercera técnica utilizada ha sido los grupos focales, que fue aplicada a las familias usuarias del SAF, madres de familia en su gran mayoría.

1.1.2 Sub preguntas de investigación

a) ¿Cuáles son las acciones de monitoreo implementadas por el *Servicio* de Acompañamiento a Familias del PNCM, en el distrito de Namora Cajamarca?
b) ¿Cómo se realiza el proceso de monitoreo en el Servicio de Acompañamiento a Familias del PNCM, en el distrito de Namora Cajamarca?
c) ¿Con quiénes son socializados los resultados del monitoreo del SAF del PNCM?
d) ¿Cuál es la utilidad de los resultados de las acciones de monitoreo para la toma de decisiones y mejora de la intervención del SAF?

1.2. JUSTIFICACIÓN

Conocer cómo se realizan las acciones de monitoreo implementadas por el SAF del Programa Nacional Cuna Más distrito de Namora- Cajamarca, durante el año 2015, implica determinar las acciones, estrategias, técnicas, instrumentos, tiempo, socialización de los resultados, utilidad de los mismos para la toma de decisiones que realiza el programa para el alcanzar su objetivo de: “Mejorar el desarrollo infantil de niñas y niños menores de 3 años de edad en zonas en situación de pobreza y pobreza extrema, para superar las brechas en su desarrollo cognitivo, social, físico y emocional” (PNCM, 2015). Si se conoce cómo se lleva a cabo el proceso de monitoreo se podrá determinar cómo este contribuye al cumplimiento de los objetivos del Programa.

Hablar de las acciones de monitoreo implica conocer todas las acciones que se realizan, desde el diseño, estrategias, tipos de técnicas e instrumentos que usa el equipo monitor, conocer desde dónde y quiénes realizan el monitoreo, la frecuencia, el perfil de los monitores y la secuencialidad en el proceso de monitorear la implementación del SAF en Namora durante el año 2015.

El proceso de monitoreo no termina con el recojo de información, los resultados deben ser socializados y utilizados, por ello, la investigación también busca conocer cómo se socializan los resultados del monitoreo y cuál es el nivel de conocimiento de acciones, resultados y utilidad del monitoreo para los actores involucrados en el SAF.

Si se logra un buen monitoreo al SAF en Namora, se puede determinar si el servicio se realiza de acuerdo a lo planificado, identificar logros y dificultades que pueden superarse oportunamente para alcanzar los objetivos previstos por el Programa Nacional Cuna Más.

El Programa Nacional Cuna Más tiene un sistema de monitoreo y evaluación cuyos resultados, a nivel nacional, son publicados en la página Web del MIDIS, pero básicamente a nivel cuantitativo, no se evidencia a nivel de la región Cajamarca como está el PNCM a nivel de los distritos y comunidades más pobres. La investigación quiere conocer también como es la estrategia comunicacional para socializar estos resultados con los actores involucrados, en especial con los actores comunales, autoridades y familias usuarias del SAF para realizar cambios y mejorar prácticas desde su contexto: ya sean prácticas saludables y/o de aprendizaje para el desarrollo infantil, que es el objetivo del Programa.

También es necesario hacer mención que la investigación se enmarca en el campo de la Gerencia Social y Desarrollo, pues, el análisis de la implementación de acciones de monitoreo en el SAF del Programa Nacional Cuna Más, permitirá afianzar y modificar resultados esperados en cuanto al desarrollo infantil, que es un derecho de todos los niños y niñas, para restaurar de esta manera la brecha social entre los niños y niñas de la zona urbana y de la zona rural en situación de pobreza y pobreza extrema del país.

Si se puede mejorar el PNCM se estará brindando oportunidades a las familias sumidas en la pobreza y pobreza extrema para lograr su desarrollo pleno, reconociendo las necesidades y realidades de las comunidades excluidas y realizando acciones coordinadas entre el Estado y la población usuaria.

Es por ello que, esta investigación pone de manifiesto cómo la implementación de una política pública busca la cohesión social, pues no habrá diferencia entre las oportunidades de desarrollo que tiene un niño en situación de pobreza con un niño o niña que pertenece a un hogar cuya economía es óptima y cubre los servicios básicos. Para lograr esto no solo se necesita del compromiso y trabajo de las instituciones del estado, sino también de la acción de los ciudadanos y ciudadanas.

1.3. OBJETIVOS

1.3.1. Objetivo General

Analizar las acciones de monitoreo que se implementaron el año 2015, en el Servicio de Acompañamiento a Familias del Programa Nacional Cuna Mas, en el distrito de Namora- Cajamarca; enfatizando el grado de conocimiento que tenían los actores sociales, la socialización de los resultados; y el nivel de utilidad para la toma de decisiones en favor de la primera infancia

1.3.2. Objetivos Específicos

a) Describir las acciones de monitoreo implementadas por el Servicio de Acompañamiento a Familias del Programa Nacional Cuna Más.
b) Explicar con qué actores del distrito de Namora, fueron socializados los resultados de monitoreo del Servicio de Acompañamiento a Familias del Programa Nacional Cuna Más.
c) Analizar la utilidad de los resultados de las acciones de monitoreo para la toma de decisiones y mejora de la intervención del Servicio de Acompañamiento a Familias en la localidad de Namora.

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1. TEORÍAS Y ENFOQUES DE DESARROLLO

Las siguientes teorías que se dan a continuación, dan el marco bajo el cual se ubican principalmente los objetivos de investigación, la metodología utilizada, y los procedimientos para realizar el análisis, y la Propuesta de Mejora.

2.1.1. Teoría del Desarrollo Humano

La teoría de desarrollo humano es central cuando se trata de analizar programas sociales que tienen como objetivo elevar, incrementar o favorecer la calidad de vida de la población menos favorecida. Según esta teoría el desarrollo humano solo es posible, si la mejora de la economía de un país va acompañada de mejoras sociales, y de priorización de la población más pobre y vulnerable como las mujeres, las niñas y niños más pequeños.

Esta teoría permite comprender, porque en el Perú, a pesar que se ha tenido mejoras importantes en la economía como la estabilización de los precios, la mayor demanda de las exportaciones y el aumento de inversiones de capital; sin embargo, no se ha logrado bajar de manera significativa los niveles de pobreza, los porcentajes de anemia y desnutrición en la población infantil, así como tampoco, superar la exclusión las profundas desigualdades y las formas de vida tan violentas.

El desarrollo humano además señala que la infancia debe desarrollarse en medio de mejoras de servicios básicos, en la atención de su salud, de su educación, de mayores oportunidades, simultáneamente en un ambiente saludable, donde pueda respirar aire limpio y beber agua limpia y segura.

En relación al Programa que focaliza la atención de la primera infancia de los ámbitos más pobres y rurales, el monitoreo tiene que incluir la observación y seguimiento del sentido de oportunidad y pertinencia, las mejoras oportunas en su etapa de vida, y pertinentes a su ámbito cultural y territorial.

PNUD. Índice de pobreza GINI- Amartya Sen. Marta Nusbaum

La primera infancia, base del desarrollo humano

¿Por qué la infancia? Porque brindan una oportunidad de cambio de la pobreza, si se logra cuidar sus salud y nutrición de forma integral, y se aporta a su desarrollo cognitivo, motor emocional y afectivo, eso determinará que sea una persona con sus capacidades desarrolladas y garantizarán su aporte en la construcción de mejores formas de vida a partir de la formación de su propia familia, e influyendo de manera pública a través de su relación con los otros.

2.1.2. Enfoque de derechos

La infancia, la niñez y la adolescencia tienen derechos a los cuales se han comprometido todos los países desde la firma de la carta por los derechos del Niño en 1959. Uno de estos países ha sido Perú.

Los países se comprometen a cuidar a sus niños niñas y adolescentes porque es la población más vulnerable que no pueden cuidarse a sí mismos, sobre todo en sus primeros años de vida. Por ello, no solo los miembros de la familia son los primeros cuidadores, sino la comunidad y los Estados del Mundo. Eso significa que, no porque han nacido en condiciones de pobreza, pueden quedar bajo la responsabilidad única de sus padres, sino que tienen que ser vistos como los hijos de la comunidad y de los gobernantes, que garanticen su pleno desarrollo, sin impedimentos de tipo económico, material, social raza o religión.

En virtud a la *Carta de los Derechos del Niño,* Se priorizarán las medidas y programas sociales para evitar que sus capacidades se deterioren, es un derecho que tienen por el hecho de ser integrante del grupo humano y por la vulnerabilidad de sus capacidades para sobrevivir sin apoyo

Tener derecho al buen trato
A atender sus necesidades fundamentales
Derecho al juego, estudio y recreación

2.1.3. El enfoque de interculturalidad

Los niños niñas y adolescentes desde sus primeros meses de vida deben de recibir los cuidados adecuados para su crecimiento y desarrollo, siendo necesario que el Estado sea garante de que recibirá los mejores cuidados según la cultura en la que ha nacido, la cual será fortalecida, y desalentar algunos patrones de crianza que no son saludables. Es decir, debe recibir lo mejor de la sabiduría médica y psicológica y social del mundo occidental al que pertenecen todas las poblaciones del Perú y también de la cultura originaria andina y amazónica a la cual se pertenece de una u otra forma.

EL lugar donde se realizó la ´presente investigación es una comunidad rural, la cual dispone de recursos humanos y ambientales saludables; los cuales representan un activo valioso para la humanidad. En función a ello, cualquier propuesta de desarrollo o Programa Social debe de implementarse en relaciones horizontales de mutua valoración, respeto y actitud de aprendizaje, de otra manera, será una invasión a sus procesos de aprendizaje y no participarán, no se involucrarán y no actuarán de acuerdo a algunas recomendaciones que favorezcan a los infantes; para lo cual se ha diseñado sistemas de monitoreo para hacer cumplir justamente estas recomendaciones.

2.2. DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA SOCIAL: Servicio de Acompañamiento a Familias (SAF)

Como se sabe la gerencia social tiene como principal objetivo las políticas sociales, las cuales estudia, analiza, y aporta en términos de aplicabilidad y sentido de la realidad.

El Servicio del Programa Nacional Cuna Más está dirigido a familias con niño/as menores de 36 meses edad y madres gestantes de zonas rurales, donde la población es dispersa. De acuerdo al portal del Programa Nacional Cuna Más, la RDE -010-2013, establece que:

> El SAF se realiza través de visitas a hogares y sesiones de socialización e inter aprendizaje en locales comunales implementados por el Programa, con la finalidad de promover el desarrollo y fortalecimiento de conocimientos, capacidades y prácticas de cuidado y aprendizaje de las

> familias (madre/padre/cuidador principal) para mejorar el desarrollo infantil de los niños y niñas (MIDIS-PNCM, 2010, pp. 4-5)

En la publicación de “Análisis de modalidades de acompañamiento familiar en programas de apoyo a poblaciones vulnerables o en situación de pobreza” han abordado a diversos programas de América Latina y manifiestan que:

> El Programa Cuna Más pone su foco en la promoción del desarrollo infantil temprano. La modalidad de Acompañamiento Familiar de Cuna Más se propone el desarrollo y fortalecimiento de conocimientos, capacidades y prácticas de cuidado y aprendizaje de las familias […] En este caso, Cuna Más lo que hace es constituirse en un proveedor específico mediante una modalidad de acompañamiento a las familias en las que promueve el desarrollo o fortalecimiento de capacidades, conocimientos y prácticas de cuidado y crianza en madres, padres y cuidadores, facilitando experiencias de aprendizaje en la interacción entre la familia y el niño que fortalecen el vínculo afectivo entre ellos (Jara y Sorio, 2013, p.16).

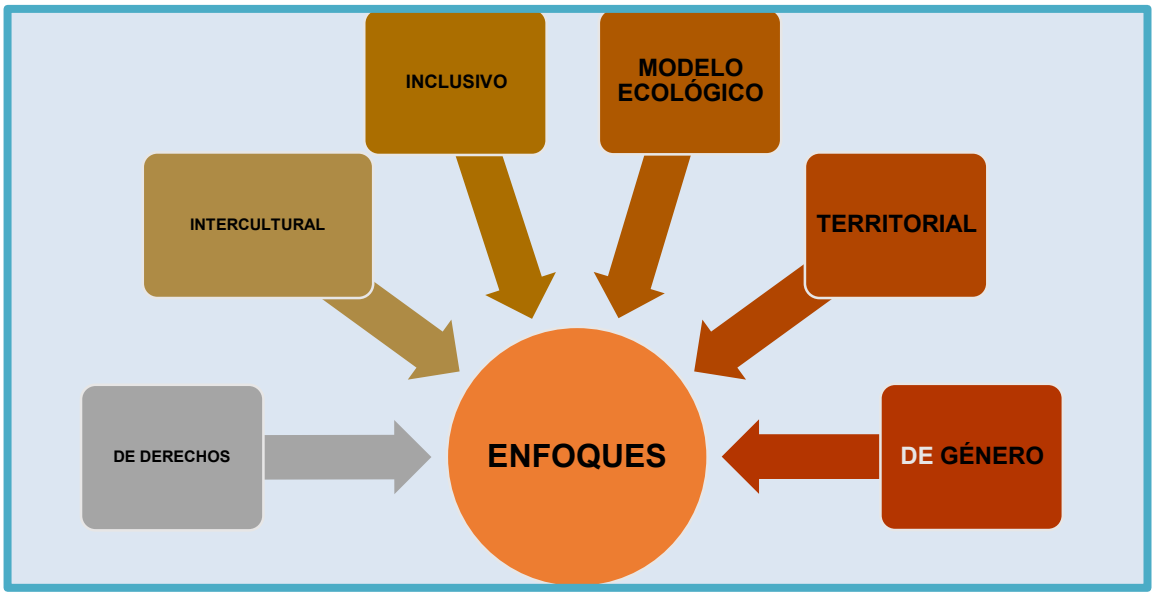
De acuerdo a los lineamientos del SAF, prescritos en el RDE -010-2013 MIDISPNCM el Programa Cuna Más presenta ocho principios y seis enfoques, bajo los cuales se implementan las acciones y estrategias de los dos servicios que Cuna Más pone al servicio de las poblaciones en situación de pobres: en los siguientes gráficos los presentan los principios y enfoques.

Figura 2. Principios del SAF – PNCM

Fuente: Elaboración propia, a partir de RDE -010-2013 MIDIS-PNCM

Los principios que orientan las acciones del Programa Cuna Más y por ende en el SAF, se vincula con el bienestar de los niños y niñas, la relación con las familias, las acciones que realiza el adulto, las acciones del programa y la participación organizada de las comunidades.

Figura 3. Enfoques del SAF – PNCM



Fuente: Elaboración propia, a partir de RDE -010-2013 MIDIS-PNCM

Los enfoques son seis, los mismos que están presentes en las acciones que implementa el Programa y que responden a los desafíos actuales; derechos, intercultural, inclusión, modelo ecológico, territorial y de género.

EL SAF es uno de los servicios del Programa Nacional Cuna Más que se implementa como piloto en el 2012 y en el 2013 se va ampliando, de tal manera que en junio de ese mismo año se inicia en el distrito de Namora, ubicado a 45 minutos de la capital regional de Cajamarca.

2.2.1. Actividades del SAF

Al iniciarse el SAF, se contempla la implementación de 6 actividades, acorde con los lineamientos normativos, es así como en la RDE -010-2013 MIDIS-PNCM, que a continuación se presentan:

1. Brindar orientaciones sobre prácticas de cuidado y aprendizaje a las familias rurales
2. Facilitar experiencias de aprendizaje entre el cuidador principal (madre/padre/otros) y la niña/o menor de 36 meses.
3. Promover el intercambio de experiencias entre familias y niña/os usuaria/os.
4. Vigilar y monitorear el crecimiento y desarrollo del niño, la calidad del entorno físico, social y emocional del hogar y la aplicación de las prácticas de cuidado y aprendizaje infantil.
5. Facilitar materiales educativos al padre/madre/cuidadores y niña/os para promover el juego y el aprendizaje.
6. Derivar los casos en situación de riesgo y/ o vulnerabilidad a otras instituciones del Estado (MIDIS/PNCM, 2013, pp. 4-5).

Es así como para que el PNCM garantice la sostenibilidad de la de la intervención ha propuesto trabajar bajo un modelo de gestión comunal, sustentada en la estrategia de "cogestión", que implica la participación organizadas de los actores comunales (autoridades y familias) para gestionar y vigilar las acciones que el SAF implementa (MIDIS/PNCM 2013)

2.2.2. Objetivos del SAF- PNCM

El objetivo principal del SAF es "Mejorar el desarrollo infantil de las niñas y niños menores de 36 meses de edad que viven en zonas en situación de pobreza y pobreza extrema en los ámbitos rurales". Para ejecutar las acciones planificadas y cumplir con los objetivos se cuenta con una estructura organizacional, de allí se desprenden tres objetivos específicos, el primero busca "Desarrollar y/o fortalecer conocimientos, capacidades y prácticas de cuidado y aprendizaje de los cuidadores principales (madres, padres, otros) con niños (as)/ hijos (as) menores de 36 medes", el segundo objetivo específico es "facilitar y promover experiencias de aprendizaje de los momentos de cuidado, situaciones cotidianas y momentos de juego", finalmente el tercer objetivo es fortalecer los vínculos afectivos entre la madre el padre o el cuidador con el menor de 3 años de edad (MIDIS/PNCM 2013, p. 5).

Para conocer los avances de la implementación del SAF, a nivel nacional es necesario revisar los resultados que se hicieron público en el año 2014, dos años después de su implementación; siendo estos nueve, lo que a continuación se presentan:

- Ambientes adecuados que promueven el bienestar de los menores usuarios.
- Comités de Gestión en funcionamiento que asumen la cogestión de los SCD y SAF.
- Elaboración, adquisición y entrega de materiales educativos para el uso con familias.
- Valor e incorporación de la biodiversidad y promoción de la inclusión de todos los actores.
- Construcción e implementación de Centros Infantiles de Atención Integral en el ámbito nacional.
- Participación de la comunidad dentro de una cultura democrática.
- Niveles óptimos de desarrollo: motora, cognitiva, social, emocional y comunicativa de niñas y los niños.
- Desarrollo motor, cognitivo, social, emocional y comunicativo de niños y niñas de 6 a 36 meses, como un ente competente, activo y protagónico de sus aprendizajes.
- Niños y niñas entre 6 a 36 meses saludables, felices y competentes, que cuentan con alimentación oportuna y de calidad que contribuya con un estado nutricional favorable para un óptimo crecimiento y desarrollo (MIIDIS/PNCM, 2014)

Así mismo, es necesario conocer las estrategias que orientan la ejecución del Programa, que están relacionadas con los servicios a los usuarios, la participación organizada e informadas de las comunidades beneficias con el servicio, la capacitación a los colaboradores y personal técnico y la dotación de recursos económico para el funcionamiento; es así como la RDE -010-2013 MIDIS-PNCM, presenta siete estrategias.

La primera hace hincapié a que el PNC es el que diseña e implementa servicios de calidad, que permitan el desarrollo a los niños y niñas menores de 3 años de edad, de hogares en condiciones de pobreza y pobreza extremas; estos servicios incluyen planificación y ejecución de actividades en las que sean partícipes las familias.

Una segunda estrategia es la participación de la comunidad organizada, para ello hay que involucrar a representantes de la sociedad civil, el sector privado y las

entidades del gobierno, para que participen de la gestión y financiamiento que requiere la puesta en marcha de los servicios, para lograr la atención integral de los niños y niñas que viven en zonas de pobreza y pobreza extrema.

La tercera estrategia también se enmarca en la organización comunal, que consiste en la conformación y organización de comités de gestión, cuyos miembros son representantes de la comunidad, quienes serán los responsables de la administración del servicio que el PNCM implemente en las comunidades.

Una cuarta estrategia que el PNCM ha dispuesto es la capacitación y acompañamiento técnico a los CG, sobre temas de salud, nutrición, prácticas de cuidado y aprendizaje infantil temprano; así mismo la dotación de recursos económicos, mediante la transferencia de un monto de dinero a los CG, para la prestación de los servicios, considerando que el programa se basa en un modelo de cogestión Estado – comunidad.

La quinta estrategia tiene que ver con la cobertura de los servicios, es decir que el SAF está dirigido a la infancia temprana que ha sido focalizada en zonas de pobreza y pobreza extrema.

La sexta estrategia que implementa el PNCM son las visitas a los hogares, las sesiones grupales en las que participan madres gestantes, padres o cuidadores junto con sus hijos menores de 36 meses, en los Centro Cuna Más, que se encuentran ubicados en las comunidades y que han sido implementados o acondicionados por el Programa.

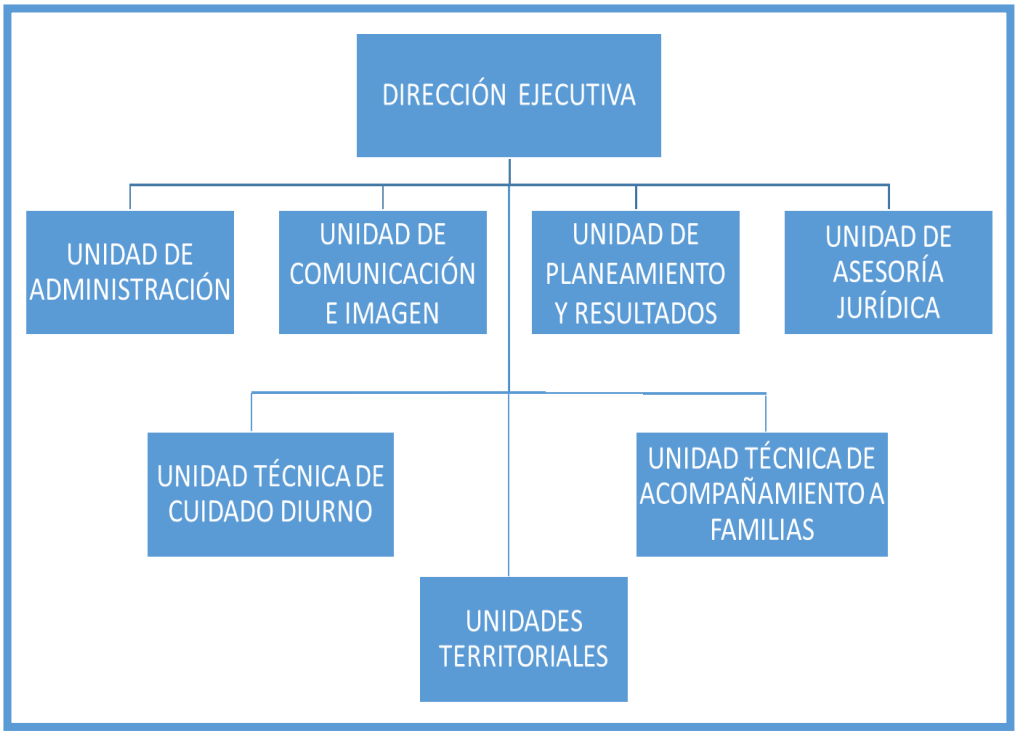
Finalmente, la sétima estrategia está orientada al fortalecimiento de conocimientos y prácticas de cuidado y de aprendizaje infantil que deben desarrollar las familias, para garantizar el desarrollo de los niños y niñas, cuya edad es menor a los 36 meses.

2.2.3. Estructura organizacional del SAF en el PNCM

En la memoria anual 2015 se cita: “Hay una estructura organizacional, en la que hay órganos de dirección, apoyo, asesoramiento y de línea además de sus respectivas Unidades Territoriales que dan el soporte necesario para el desarrollo

de sus acciones a nivel nacional", la estructura organizacional es la siguiente

Figura 4. Estructura Organizacional del PNCM



Fuente: Memoria anual 2015-PNCM

Es necesario mencionar que para implementar el SAF en las comunidades se necesita de la organización, son las familias y autoridades quienes tienen que conformar los comités de gestión y los consejos de vigilancia, quienes conjuntamente con el Estado promueven que el SAF se dé en las comunidades, cumpliendo los criterios de ser zona en situación de pobreza o pobreza extrema. Es así, como las comunidades se organizan para conocer y analizar la situación en la que se encuentra la primera infancia, y en función a ello asumen tareas y acciones concretas para revertir situaciones de carencias, para acortar brechas de desigualdad y mejorar condiciones de vida de las familias, en donde hay un niño o niña menor de 3 años de edad.

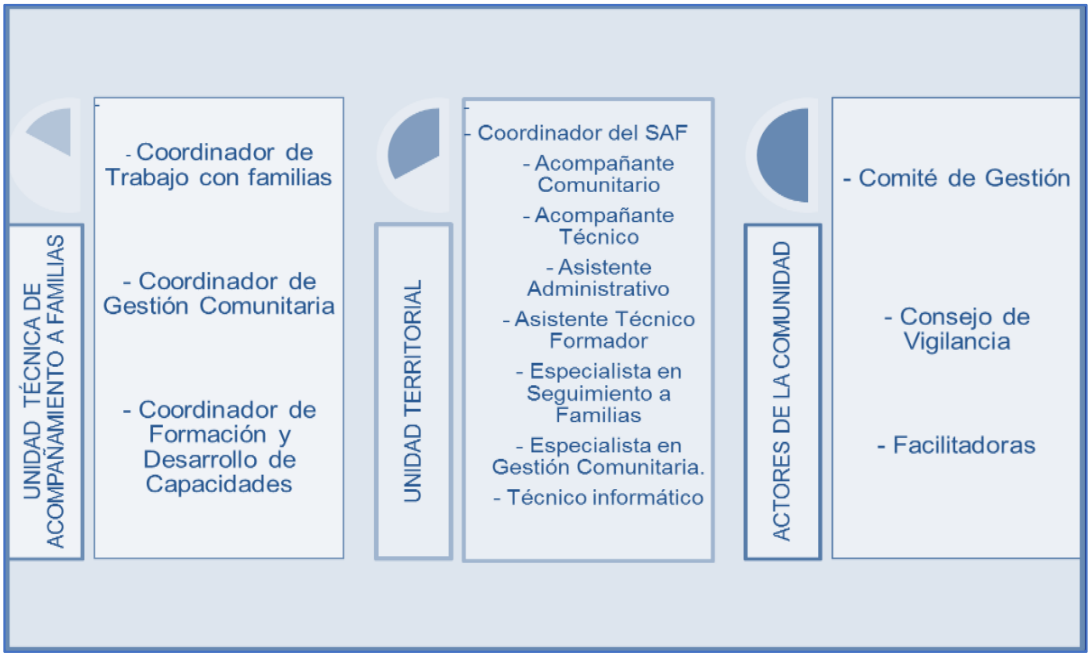
2.2.4. La población usuaria del SAF

De acuerdo a la normativa del MIDIS (2013) la población que se beneficia del SAF son tres; la primera, conformada por la madre, el padre y/o el cuidador que es responsable del menor de 36 meses de edad y vive con él en lugares cuya condición es pobre o pobre extremo y en ámbitos rurales; una segunda población

beneficiara son las niñas y niños, cuya edad no supera los 36 meses, de ámbitos rulares y que se encuentran en situación de pobreza o pobreza extrema, y una tercera población que puede acceder al SAF son las mujeres gestantes de los mismos ámbitos mencionados anteriormente.

Los principales actores involucrados, están agrupados en tres ámbitos: Unidad Técnica de Acompañamiento a Familias, Unidad Territorial y actores de la comunidad, dentro de la unidad territorial, a partir del 2014 se cuenta con dos nuevos actores: Especialista en Seguimiento a Familias y Especialista en Gestión Comunitaria.

Figura 5. Actores del SAF



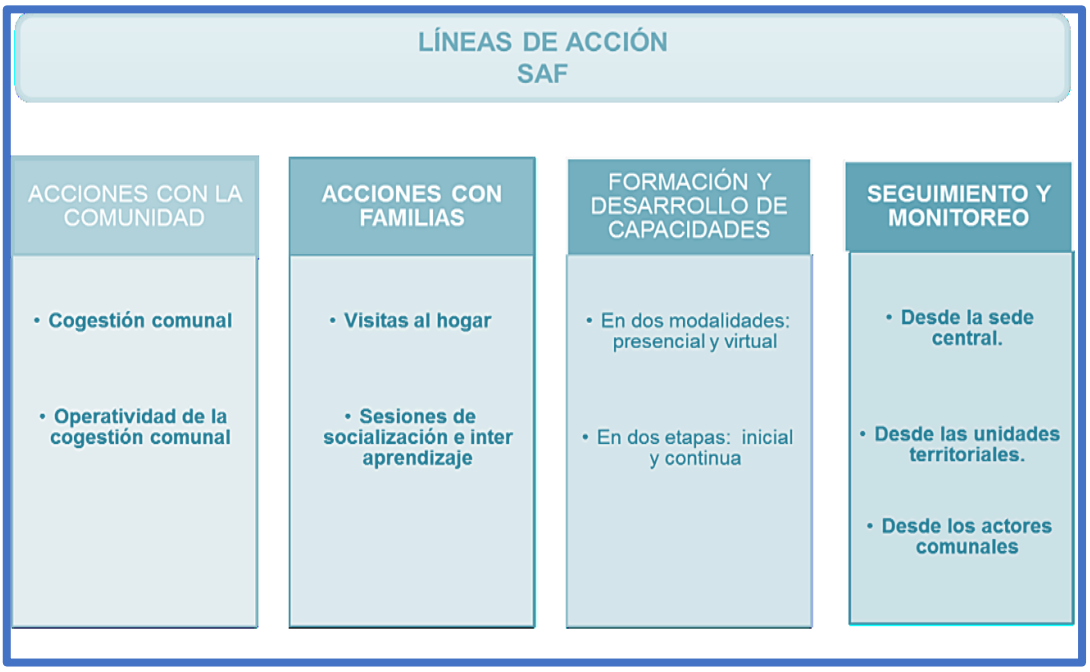
Fuente: Elaboración propia, a partir de Lineamientos SAF– RDE 010 -2013- MIDIS-PNCM

De los actores involucrados, para la búsqueda de información se ha entrevistado a Acompañante Técnico, Asistente Técnico Formador, Especialista en Seguimiento a Familias, Especialista en Gestión Comunitaria, integrantes de los comités de gestión, miembros de los consejos de vigilancia. Además, de autoridades locales y comunales y familias usuarias del SAF; a fin de determinar el nivel de conocimiento que se tienen respecto a las acciones de monitoreo que realiza el SAF.

2.2.5 EL SAF y sus líneas de acción

Es importante conocer las acciones el SAF, porque a partir de estas se hace el seguimiento y monitoreo, si se conoce se su cumplimiento se podrá avanzar hacia el logro de objetivos y metas.

Figura 6. Líneas de Acción del SAF



Fuente: Elaboración propia, a partir de la información de lineamientos SAF- RDE 010 -2013- MIDIS-PNCM

2.2.6. Acciones con la comunidad

A. Cogestión comunal del SAF, es una de disposición específica, establecida en la RDE N° 010 del 2013 que indica que la gestión en la participación del Programa y de la comunidad organizada, es decir que los actores sociales y pobladores presentes en el espacio comunal participan de manera articulada; es por ello que el Programa tiene como objetivo para esta acción, fortalecer las capacidades en las instancias comunales, las mismos que están representadas por los comités de gestión y consejos de vigilancia, con la finalidad de realizar la gestión y la vigilancia comunitaria del SAF en beneficio del desarrollo infantil de las comunidades rurales (MIDIS, 2013).

Para cumplir con esta línea de acción, el Programa, mediante lineamientos normativos ha previsto tres estrategias de desarrollo y fortalecimiento de

capacidades, la capacitación y la asistencia técnica; la primera, es conocida como cogestión comunal, que implica desarrollar y fortalecer las capacidades de los integrantes de los comités de gestión y consejos de vigilancia, que en su mayoría son personas respetables, representativas de las comunidades en las que se implementa el servicio; una segunda estrategia, es la incidencia pública y movilización social que se realiza en el territorio, para lograr poner en agenda pública la problemática diversa que involucra o afecta a la primera infancia y a su desarrollo integral. Finalmente, la tercera estrategia es trabajo articulado intersectorial que se realiza en el territorio para construir colectivamente intervenciones a favor de los niños y niñas menores de 36 meses de edad. (MIDIS, 2013).

Es así como el SAF busca contribuir al desarrollo, no solo de la primera infancia, sino al desarrollo humano de la sociedad, pues son los actores comunales y sociales de la comunidad en las que se implementa el servicio los que son capacitados; situación que permite mejorar el nivel de vida, tal como lo menciona Eslava (2016) que el desarrollo humano resalta la calidad de vida de las personas, porque amplían sus opciones, por ello la intervención del SAF genera que las familias aprendan prácticas de crianza que promueven el desarrollo integral de los menores de 3 años de edad. Entonces. el SAF no solo aporta al desarrollo infantil, sino a mejorar la calidad de vida de las comunidades.

B. Operatividad de la cogestión comunal, de acuerdo a los lineamientos normativas del PNCM, la cogestión se da en tres fases; la primera, es la generación de condiciones, focalización y diagnóstico que se realiza en la zona de intervención, para la conformación de un comité de gestión y consejo de vigilancia con las personas representativas de las comunidades; la segunda, es la conformación de estos órganos de participación, mencionados en la estrategia anterior, y finalmente la tercera fase es el funcionamiento de la gestión del servicio, esto implica la vigilancia comunitarita que hay que realizar en las zonas donde se implementa el SAF, asegurando que el desarrollo infantil y que el servicio se implemente tal cual ha sido planificado, asegurando que llegue a sus beneficiarios con calidad, en esta última fase también implica la incorporación de propuestas nuevas que han nacido de la concertación con la

finalidad de promover el desarrollo de la primera infancia en los espacios comunales (MIDIS, 2013).

2.2.7. Acciones con las Familias

Respecto a las acciones con las familias el SAF se desarrollan a través de dos estrategias, la primera es la visita al hogar de la familia en donde hay una madre gestante menor de 36 meses de edad; la segunda, son las sesiones de socialización, en las que las que participan las familias usuarias, las facilitadoras y personal técnico del programa (MIDIS, 2013).

2.2.8. Formación y desarrollo de capacidades

La RDE N° 010 (2013) cita que la formación de capacidades está dirigida a los equipos profesionales del SAF: Formadores, AT, AC, Coordinadores. Asistentes administrativos, Técnicos Informáticos de las UT y a los Actores Comunales, se da en dos modalidades: la presencial y la virtual; la primera mediante talleres de formación, visitas al personal técnico y reuniones de asistencia técnica; respecto a la virtual se realiza médiate espacios virtuales (aulas, videoconferencias, centro virtual de recursos), esta última es ejecutada generalmente por el equipo central de Lima y participan las diversas unidades territoriales del país (MIDIS, 2013).

Además, la formación y desarrollo de capacidades de da en dos etapas, la primera llamada inicial, la misma que permite hacer la inducción a los colaboradores del SAF, la segunda, la continua, en la que se desarrollan talleres, reuniones personales y colectivas diseñadas desde la sede central o desde las coordinaciones de las UT.

.

2.2.9. Monitoreo y evaluación

En los lineamientos del SAF, específicamente en la RDE N° 010 (2013) se cita:

> Se cuenta con un sistema de monitoreo y evaluación, que a través de la aplicación de diversos formatos se registra y procesa la información de las unidades territoriales, que permite contar con información oportuna, identificando logros, dificultades y resultados que se están obteniendo de la implementación del Programa, a fin de tomar decisiones oportunas de intervención (MIDIS 2013).

2.3. EL TEMA DE LA PRESENTE INVESTIGACIÓN: el monitoreo en el SAF

Cuando se planifica y ejecuta un programa o proyecto se piensa en un plan de monitoreo que pueda implementarse durante toda la ejecución del programa, tal es el caso del Programa Nacional Cuna Más, que fue creado en el año 2012 a nivel nacional e implementado en el distrito de Namora – región Cajamarca, ámbito de la investigación, desde el 2013 y que tiene un sistema de seguimiento y monitoreo que le permite tomar decisiones oportunas de intervención de acuerdo a las necesidades encontradas en campo.

Para referirse a monitoreo es preciso manejar algunos conceptos; por ello, se citan algunas definiciones que dan varios autores y organizaciones. En una publicación de UNICEF (2001), se citan las ideas de Michael Q. Patton, (1997) respecto a un Sistema de Monitoreo y Evaluación (SME) él refiere que permite confirmar si lo que estaba buscando se logró, es por eso que tanto el monitoreo como la evaluación constituyen herramientas valiosas durante la implementación de un programa, pues permite recoger información para la toma de decisiones oportunas y adecuadas. Así mismo Patton hace referencia que tanto el monitoreo como la evaluación permiten recordar sistemáticamente el problema, la visión y valores del programa, también asevera que no se reprocha los errores que se pueden cometer, lo que si se censura es no aprender de errores pasados porque no se contó con un sistema de monitoreo y evaluación.

A partir de estas afirmaciones el monitoreo y evaluación en el SAF tiene que buscar corregir acciones y estrategias que se alejan de la visión del programa, la misma que se centra en contribuir en el desarrollo de los niños y niñas menores de 36 meses, que se encuentran en pobreza y pobreza extrema.

En muchas ocasiones el monitoreo pierde su finalidad y se realiza para cumplir con actividades planificadas, tal como Patton, lo manifiesta “La concentración de la atención, a veces exagerada, en realizar actividades y generar productos para cubrir metas de cobertura, acaban por convertir el monitoreo y la evaluación en sistemas de control que son percibidos por el personal como una amenaza a su estabilidad laboral” (Citado en UNICEF, 2011, p. 201).

Se resalta que en otros casos la evaluación solo se realiza para cumplir con el llenado formularios extensos, en los cuales se recaba información que resulta inútil y que pasa a ser parte del archivo. Es por ello que, el monitoreo tiene que ser una acción de recojo de información, para observar si la implementación de un programa o plan de acción se ejecuta de acuerdo a lo previsto y que no termine siendo solo una acción administrativa que genera presión y amenazas a los trabajadores y colaboradores.

En esta investigación no solo se desea conocer las acciones de monitoreo, sino también, qué se hace con la información que se recoge, si sus resultados son utilizados para mejorar la intervención del SAF en Namora. Tal como lo afirma UNICEF (2011), el monitoreo fue creado para recoger información sistemática de un programa, de acuerdo como va avanzando; permite mirar y determinar si los procesos de implementación responden a los objetivos y metas propuestas. El monitoreo tiene como objetivo principal emitir juicios sobre el avance para mejorar la eficiencia y efectividad, ayuda a mantener en su ruta la ejecución del trabajo. Así mismo, el monitoreo permite tomar decisiones para corregir y programar acciones futuras. Es por ello, que en esta investigación se abordan las acciones de monitoreo en el SAF en Namora, su socialización y utilización de resultados para la toma de decisiones.

Es importante recordar que las acciones de monitoreo se ejecutan durante la implementación de un proyecto o programa, mientras que la evaluación se hace al final, es así como lo señalan diversos autores. “El monitoreo es el que se realiza durante la ejecución de una política, programa o proyecto” (Di Virgilio y Solano, 2012); este mismo autor también refiere que es un instrumento de gestión que se realiza periódicamente para optimizar procesos, resultados e impactos. Entonces, el monitoreo se realiza en periodos planificados durante la intervención o duración del programa o proyecto.

El SAF en Namora empezó en junio del 2013 y el monitoreo se realizó después, por ello la investigación se centra en el año 2015, pues permite recoger las opiniones y experiencias de los actores que están o estuvieron involucrados en el monitoreo y las decisiones que se han tomado a partir de los resultados.

Cerezo y Fernández (2011) refieren que el monitoreo es un proceso que se da en forma continua y permanente, en el que está presente el análisis, la observación y la elaboración de ajustes para asegurar que el proyecto responda al objetivo propuesto. A partir de ello, se puede anticipar que, si el monitoreo que se realiza en el SAF es llevado de acuerdo a su naturaleza y a lo planificado, se asegura el cumplimiento de objetivos previstos.

El monitoreo no puede ser una acción oculta o de uso exclusivo de los técnicos que implementan un programa, más aún si se trata del Servicio de Acompañamiento a Familias del Programa Nacional Cuna Más, cuyas estrategias se basan en la cogestión Estado -comunidad organizada; donde la comunidad es corresponsable del funcionamiento del programa con el asesoramiento y apoyo técnico del PNCM, a través de los colaboradores, acompañantes técnico y comunitario.

Los resultados del monitoreo tienen que ser de conocimiento de todos, en especial de las familias y autoridades de las comunidades usuarias de los servicios que les brinda el programa, solo así se podrá saber cómo se está implementando; corregir las acciones mal ejecutadas o que presentan dificultades. De esta manera los actores involucrados en el SAF, desde los especialistas hasta las familias, podrían asumir acciones de mejora orientadas al logro de los objetivos previstos. Para Patton (1997) “Solamente cuando las personas, las organizaciones y la gente toman información del ambiente y reaccionan a las condiciones cambiantes, es cuando ellos pueden actuar en ese mismo ambiente para reducir la incertidumbre e incrementar la flexibilidad discrecionaria”. Esta forma de implementar los programas sociales permite el desarrollo de una sociedad, pues son protagonistas de cambios, a partir de compromisos asumidos.

Si el monitoreo se ejecuta de manera continua y se realiza durante la implementación de un proyecto se puede identificar aspectos que no funcionan o que no están contribuyendo al logro del objetivo previsto. UNESCO (1999) cuando abordan los instrumentos para la evaluación de los programas sociales, hacen referencia que el monitoreo se da en forma permanente, pues su objetivo es indagar y analizar cómo las actividades y los resultados obtenidos cumplen con lo

planificado; estas acciones permiten detectar las diferencias, obstáculos o necesidades que van surgiendo en la ejecución.

El Programa Nacional Cuna Más, tiene como objetivo mejorar el desarrollo infantil de niñas y niños menores de 36 meses de edad, que viven en zonas en situación de pobreza y pobreza extrema, en ámbitos rurales: para ello implementan dos servicios: Cuidado Diurno (CD) y Servicio de Acampamiento a Familias (SAF), para esta investigación se ha tomado en cuenta, el segundo servicio, que se implementa en ámbitos rurales, donde hay dispersión de hogares.

El Servicio de Acompañamiento a Familias está orientado a mejorar los conocimientos y las prácticas de las familias para el cuidado y aprendizaje infantil, se realiza mediante visitas a hogares y sesiones grupales en los Centros Cuna Más de Acompañamiento a Familias acondicionados por el Programa, con las madres gestantes, niñas y niños menores de 36 meses y sus familias, para cumplir con el objetivo previsto se hace necesario realizar acciones de monitoreo a la intervención.

Esta investigación está orientada a conocer las acciones de monitoreo que implementa el Servicio de Acompañamiento a Familias del Programa Nacional Cuna Más; conocer cómo se lleva a cabo la socialización de resultados, con qué actores y qué utilidad tienen estos resultados en la toma de decisiones para lograr el objetivo del programa.

2.3.1. Monitoreo en el SAF

El SAF se implementa de acuerdo a lineamientos técnicos y administrativos fijados en la Directiva Nº 002 -2013-MIDIS/PNCM, en la que se encuentran al detalle los principios, enfoques y las diversas acciones que se desarrollan.

En este documento también se cita al sistema de monitoreo y evaluación del SAF:

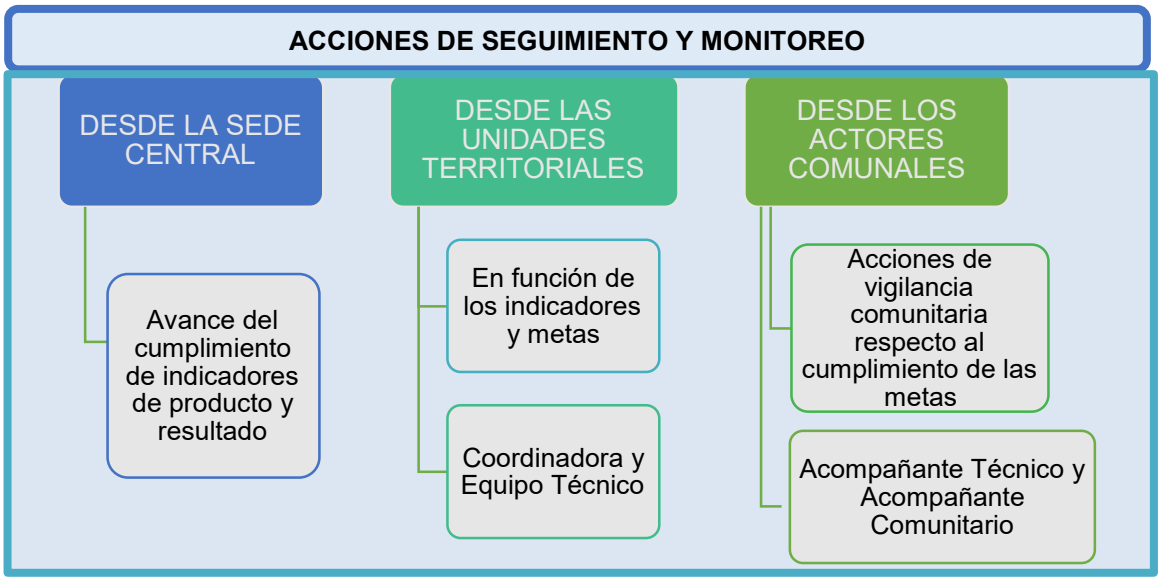
> La unidad técnica de Acompañamiento a Familias cuenta con un Sistema de Monitoreo y Evaluación, que a través de la aplicación de diversos formatos registra y procesa información de las unidades territoriales y permite: contar con información oportuna de los niveles de desempeño que permiten identificar qué logros y resultados se están obteniendo a través

> de las actividades formativas. Tomar decisiones oportunas de intervención de acuerdo a las necesidades de aprendizaje.
> A nivel de monitoreo se contará con informes y reportes referidos a las actividades de formación realizadas en las unidades territoriales, en términos de cantidad de participantes contenidos desarrollados, aplicación de la metodología entre otros" (RDE N° 010-2013-MIDIS/PNCM, 2013, p.21)

La implementación del SAF en Namora es monitoreada por el equipo de monitoreo de Lima y de la Unidad Territorial de Cajamarca, mediante sus colaboradores.

En los lineamientos del SAF se cita que las acciones de seguimiento y monitoreo están organizadas de la siguiente manera; desde la sede central, ubicada en Lima, desde las sedes territoriales, ubicadas en las regiones del país y desde los actores comunales, situados en los distritos, centros poblados o caseríos en donde se implementa el servicio.

Figura 7. Monitoreo en el Servicio de Acompañamiento a Familias



Fuente: Elaboración propia a partir de Lineamientos del SAF -MIDIS –PNCM 2013

De acuerdo a los lineamientos en los que se basa la implementación del SAF, el monitoreo desde la Sede Central:

> Se realiza el seguimiento a la ejecución física y financiera de las actividades promovidas por el servicio, avance del cumplimiento de indicadores de producto y resultado, verificación de los sistemas administrativos y normas de manejo de información, garantizando la calidad de la data que registran las unidades territoriales, a fin de brindar

> alertas oportunas para la toma de decisiones y propuestas de mejora continua de la calidad del servicio. Para ello se cuenta con instrumentos de recojo y registro validados que forman parte de un sistema de información automatizado (RDE N° 010-2013-MIDIS-PNCM, 2013. p, 22).

Es por ello que, durante las entrevistas a los especialistas del SAF, acompañantes técnicos, autoridades y familias se busca identificar los tipos de monitoreo que se realizan en el SAF., los instrumentos que se utilizan y en qué periodos.

Respecto al monitoreo desde las unidades territoriales, según la RDE N° 010-2013-MIDIS-PNCM: “Las acciones de seguimiento y monitoreo recaen bajo la responsabilidad del/la coordinador/a del SAF, quien organiza y elabora un cronograma de actividades, el equipo técnico local en función de los indicadores y metas del Servicio de Acompañamiento a Familias” (2013, p.22). Para determinar si lo señalado se viene desarrollando en la UT Cajamarca se ha buscará información a fin de saber cuáles son las acciones de monitoreo, los instrumentos, técnica y desde qué jefaturas, puestos o coordinaciones de implementan acciones de monitoreo.

En lo que refiere al rol que cumple el acompañante técnico y comunitario, que hasta el 2015 se desempeñó como tal, pues desde el 2016 solo se habla de acompañantes técnicos; los lineamientos de funcionamiento del SAF, la RDE N° 010-2013-MIDIS-PNCM, señala: “El/la Acompañante Técnico tendrá la responsabilidad de realizar el seguimiento y monitoreo permanente de la labor de las/os facilitadores en campo, para ello debe contar con instrumentos diseñados para tal fin” (2013:6), la norma del programa diferencia el rol de los acompañantes técnico y comunitario, en cuanto a éste último. “El/la acompañante comunitario/a tendrá la responsabilidad de realizar el seguimiento y monitoreo permanente de la labor de los comités de gestión” (RDE N° 010-2013-MIDIS-PNCM, 2013. P. 6). Debido a esta indicación se entrevistó a las autoridades comunales y familias para que identifiquen las acciones de monitoreo que hacen los acompañantes técnicos y comunitarios.

Respecto al periodo de tiempo destinado a las acciones de monitoreo y a las que se tomarán a partir de la información obtenida del monitoreo, se presume que se hace de manera periódica, tal como lo indica la RDE N° 010-2013-MIDIS/PNCM:

> Periódicamente se promoverá que la unidad territorial analice los resultados de la ejecución de metas y avances del cumplimiento de indicadores, a fin de elaborar un mapeo de resultados de los ámbitos de intervención a cargo, estableciendo compromisos y metas para el siguiente periodo.
> Asimismo, se promoverá la elaboración de reportes permanentes a la Sede Central de las acciones y resultados del Servicio de Acompañamiento a Familias a fin de tomar decisiones conjuntas y oportunas que garanticen la sostenibilidad y calidad del servicio (2013. P-21).

El monitoreo desde los actores comunales, en los lineamientos de funcionamiento del PNCM se señala:

> Los actores comunales, a partir de la elaboración participativa de un plan de trabajo realizan acciones de vigilancia comunitaria respecto al cumplimiento de las metas de atención, recursos asignados para el funcionamiento del servicio, participación de las familias, documentación de los usuarios y acompañamiento permanente del personal asignado por el servicio en la zona (RDE N° 010-2013MIDIS-PNCM, 2013. p. 22).

Según la norma son los pobladores de las comunidades donde se implementa el servicio, que sujetos a organizarse en comités realizan la vigilancia de las acciones para garantizar el cumplimiento de metas.

El Programa Nacional Cuna Más ha planificado y ejecutado acciones de monitoreo, tal es así que en su memoria institucional reporta los resultados de tales acciones: “Las acciones de Seguimiento y Evaluación a nivel nacional, tiene la finalidad de contar con las actividades de seguimiento planificadas para ambos servicios del Programa, lo que permitirá organizar visitas de monitoreo conjuntas” (Memoria Institucional, 2015, p.16). Por ello, se sabe que el SAF ha sido monitoreado.

2.3.2. Socialización de resultados del monitoreo

¿De qué manera se informan de los resultados del monitoreo del SAF?: En las reuniones mensuales, pero lo hacen de manera general, no por provincias o distritos, lo hacen de manera global de acuerdo a lo que ellos van visitando el punto débil lo socializan” (Acompañante Técnico de Comités de gestión en Namora, 2015)

> *“Claro el monitoreo lo hace el consejo vigilancia para ver los espacios de juego, para ver las facilitadoras si cumplen con su trabajo y también nosotros del comité, también estamos pendientes de eso para ver qué falta en los espacios de juego para poder implementarlos” (Miembro de Comité de Gestión, 2015)*

El presente estudio busca determinar cómo se da la socialización de resultados de las acciones de monitoreo en el SAF con los actores involucrados en el servicio; entre ellos los acompañantes técnicos y actores comunales. Si el PNCM quiere lograr los objetivos previstos se hace necesario que el monitoreo se dé de acuerdo a lo planificado y desde los tres ámbitos; nacional, regional y local.

La socialización de resultados de un monitoreo o evaluación, es una acción comunicativa. Esta socialización puede realizarse ante diversos actores y a través de diversas estrategias: informes, reuniones, material impreso amigable tales como trípticos, dípticos, folletos, revistas u otros recursos al alcance de los actores del proyecto. “La comunicación de los resultados puede realizarse de distintos modos según los recursos disponibles, los/as destinatarios/as de la información y los objetivos del proceso evaluativo” (Di Virgilio y Solano, 2012, p. 82)

Para Durkheim, citado en Habermas (1987) la acción comunicativa es la interacción que se da entre dos personas, que son capaces de comunicarse lingüísticamente y de constituir relaciones interpersonales; también. manifiesta que la acción comunicativa tiene que ver con el leguaje y el entendimiento entre los sujetos.

En todo programa social hay un sistema de monitoreo, que permite establecer si se están alcanzando las metas y objetivos propuestos para la implementación del programa. En el Programa Nacional Cuna Más es importante la realización de acciones de monitoreo que permitan determinar si se están alcanzando los resultados previstos. A partir de los resultados del monitoreo se mejoran y/o reajustan las acciones planificadas. Es por ello, que en el SAF se hace necesario socializar los resultados del monitoreo, a través de recursos de fácil entendimiento, a fin de que los integrantes de los comités de gestión, las autoridades comunales y las familias usuarias puedan comprender lo que se quiere comunicar.

El monitoreo se efectúa mediante la verificación de indicadores observables en los usuarios del programa, que en este caso son familias usuarias rurales, con madres gestantes y/o niños y niñas menores de 36 meses de edad con las cuales se desarrollan y fortalecen capacidades y prácticas de cuidado infantil.

El monitoreo es una acción planificada, que se ejecuta bajo un enfoque, en el SAF *ese enfoque es el intercultural*, es por ello que los indicadores a observar deben tener en cuenta las prácticas culturales de la zona; el SAF se ejerce bajo enfoques de interculturalidad, de género, inclusivo, ecológico y de derechos. Por lo tanto, es necesario monitorear y forjar un plan basado en el enfoque intercultural.

El monitoreo se efectúa *con la participación comunal,* pues las comunidades organizadas bajo el modelo de cogestión conjuntamente con el Estado son responsables de la adecuada implementación del SAF, por lo tanto, la comunidad organizada debe participar de la ejecución del programa y de las acciones de monitoreo para determinar los posibles logros de la intervención.

Para Di Virgilio y Solano (2012) “los resultados de una evaluación o monitoreo son relevantes tanto para los actores involucrados en la política, programa o proyecto como para aquellos/as interesados/as o implicados/as de formas menos directas” (p. 115), es por ello, las acciones de monitoreo y la información que se recoja en este proceso debe ser socializados con todos los actores que intervienen en el SAF.

Una vez obtenidos los resultados del monitoreo, se precisa dar a conocer éstos, al equipo directivo, técnico y las familias usuarias. Por ello se presida de diversas acciones comunicativas, haciendo uso de diversos tipos de lenguaje: oral, escrito, gráfico. Citando nuevamente a Di Virgilio y Solano (2012), vemos que: “existen muchos canales para presentar los resultados, mediante diversos medios de comunicación que deben guardar relación como las características de los destinatarios”. Por ello es necesario saber cómo el SAF da a conocer los resultados de monitoreo a las familias usuarias y autoridades comunales.

La socialización de resultados pude tener muchos propósitos, tales como el de reafirmar los objetivos del programa, informar, convencer, rendir cuentas o

promover el aprendizaje y la discusión entre los actores, proponer reajustes y mejoras con la opinión del equipo técnico que planifica y ejecuta.

Los sistemas de monitoreo de CUNA MAS, necesitan un sistema de comunicación del programa, situación que para el MIDIS resulta ser una debilidad pues en su Plan estratégico institucional 2013- 2016 cita "*Ausencia de un sistema de información integrado de los programas sociales afecta su ejecución monitoreo y evaluación" (Resolución Ministerial 006-2013-MIDIS, 2013).*

2.4. MARCO NORMATIVO Y LINEAMIENTOS DEL SERVICIO DE ACOMPAÑAMIENTO A FAMILIAS DEL PROGRAMA NACIONAL CUNA MÁS

Este programa se basa en documentos normativos y lineamientos de política social, tales como: Ley N° 29792: Ley de creación, organización y funciones del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, en donde que hay que resaltar las funciones del MIDIS:

> a) Elaborar políticas, planes, programas y proyectos de desarrollo e inclusión social, acceso a oportunidades y desarrollo de capacidades, de su competencia.
> b) Supervisar, monitorear y evaluar las actividades vinculadas a la promoción del desarrollo e inclusión social que desarrollan los órganos del Ministerio y organismos públicos y demás entidades adscritas al sector
> c) brindar asistencia técnica para el diseño, elaboración, ejecución, monitoreo y supervisión a las entidades a cargo de programas sociales". (Ley 29792- 2011).

Con base a las funciones citadas en el párrafo anterior, se sabe que todo programa o proyecto está sujeto a la supervisión, monitoreo y evaluación. En el caso del Programa Nacional Cuna Más, cuenta con un Plan de Monitoreo, que se utiliza para verificar el logro de resultados previstos. A partir de esta afirmación, nace la inquietud de investigar respecto a las acciones de monitoreo que se implementan en el SAF, la socialización de los resultados y su utilidad en la toma de decisiones orientadas al logro de con los objetivos previstos.

Con el Decreto Supremo N° 003-2012- MIDIS se crea el Programa Nacional Cuna Más y en esta norma se citan los objetivos del programa:

a) Incrementar el desarrollo cognitivo, social, físico y emocional de niñas y niños menores de 36 meses de edad en zonas en situación de pobreza y pobreza extrema.
b) Mejorar conocimientos y prácticas de las familias para el cuidado y aprendizaje de sus niñas y niños menores de 36 meses de edad.
c) Fortalecer el vínculo afectivo madre/padre/cuidador –hija(o) – niña(o).

También, en este Decreto Supremo se presentan las dos modalidades de intervención del PNCM: Cuidado Diurno y Servicio de Acompañamiento a Familias, este último se implementa en zonas rurales, con familias que se encuentran en situación pobreza y pobreza extrema, siendo uno de esos distritos: Namora, que al 2015 cuenta con 05 comités de gestión y beneficia a 15 comunidades.

En el 2013 con Resolución de Dirección Ejecutiva N° 010-2013- MIDIS/PNCM se aprueba la Directiva N° 002-2013- MIDIS/PNCM sobre lineamientos técnicos del Servicio de Acompañamiento a Familias del Programa Nacional Cuna Más. Conocer los lineamientos del SAF permite identificar cuáles son las acciones de monitoreo, quiénes y cómo se realiza, información que forma parte de la presente investigación.

En la Directiva N° 011-2014-MIDIS/PNCM se encuentran los "Lineamentos para la implementación del modelo de cogestión comunal del Servicio de Cuidado Diurno del Programa Nacional Cuna Más para la transferencia de recursos financieros a sus comités de gestión", aprobado mediante Resolución de Dirección Ejecutiva N° 820-2014-MIDIS/PNCM del 19 de setiembre de 2014. Como hay un documento normativo que regula los lineamentos del modelo de cogestión del SAF, es necesario que viabilizar dicha cogestión, con acciones concretas socializando con los comités de gestión, no solo la estrategia de intervención, sino también, los resultados que obtenidos durante el monitoreo. Así, la comunidad organizada y el Programa podrán determinar aciertos y dificultades para el logro de los objetivos trazados.

La implementación del SAF en diversos distritos del país hace necesario contar con recursos económicos; en el marco del modelo de cogestión Programa Comunidad Organizada, es el Estado quien transfiere recursos económicos a la cuenta de los Comités de Gestión, respaldado por la Directiva N° 017-

2014MINDIS/PNCM "Lineamentos para la implementación del modelo de cogestión comunal del Servicio de Acompañamiento a Familias del Programa Nacional Cuna Más para la transferencia de recursos financieros a sus comités de gestión", aprobado mediante Resolución de Dirección Ejecutiva N° 493-2014-MIDIS/PNCM del 28 de mayo de 2014. Una vez transferidos los recursos, el Comité de Gestión debe velar por un servicio sea de calidad y acorde a los lineamientos establecidos.

Por último, el Programa Nacional Cuna Más con sus dos servicios tiene sus antecedentes en otros programas y políticas nacionales como la Estrategia Nacional CRECER, cuyos objetivos buscaban promover el desarrollo del capital humano y social de los grupos vulnerables, así como mejorar los ingresos mediante la empleabilidad de los adultos y la protección de niños y niñas, mujeres embarazadas, personas con alguna discapacidad y adultos mayores. Podemos mencionar también el Programa Wawa Wasi, como otro antecedente del PNCM.

CAPÍTULO III
CONTEXTUALIZACIÓN

Frente a la pobreza y pobreza extrema en la que vive un buen sector de peruanos, donde los más vulnerables son los niños, ancianos y mujeres; el nuevo gobierno del año 2012, implementó diversas políticas para disminuir brechas de desigualdad, entre los programas dirigidos a estos grupos, se tiene a Cuna Más, Pensión 65, Juntos, Qaliwarma, entre otros.

Los niños y niñas pertenecen a un grupo etario vulnerable; no contar con condiciones adecuadas para su crecimiento implica no poder alcanzar su desarrollo, lo que mantiene las brechas de desigualdad en nuestro país. A fin de acortar estas brechas, se implementan diversos programas, que buscan resultados centrados en el cambio de actitud de las poblaciones beneficiarias, sin embargo, muchos de estos resultados no son sostenibles, pues permanecen mientras el Programa está activo. Para Béjar (2004) citado por José Rivero:

> "Es posible la construcción de una política integral si hay voluntad en el gobierno; y que haya voluntad en el gobierno depende también de que haya conciencia en la sociedad. Efectivamente la inclusión social es responsabilidad de todos los peruanos".

El Programa Nacional Cuna Más, pertenece al Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, el mismo que fue creado el 20 de octubre del 2011 con ley Nº 29792 con la finalidad de: "Mejorar la calidad de vida de la población promoviendo el ejercicio de derechos, el acceso a oportunidades y el desarrollo de capacidades en coordinación y articulación con las diversas entidades del sector público, sector privado y sociedad civil" (Ley 29792, 2011).

El programa Cuna Mas fue creado el 23 de marzo del 2012, con Decreto Supremo N 003- 2012-MIDIS y reemplaza al P*rograma Nacional Wawa Wasi,* en la casi totalidad de este modelo "El propósito del Programa es brindar atención integral y mejorar el desarrollo infantil de las niñas y niños de entre 0 a 36 meses de edad en condición de pobreza y pobreza extrema" (D.S 003-2012-MIDIS).

Cuna Más es un programa social focalizado, que interviene en las zonas rurales y urbanas en situación de pobreza y extrema pobreza. En la zona rural interviene

en distritos con pobreza mayor al 50%, y con tasas de desnutrición crónica mayor al 30%, brindando el Servicio de Acompañamiento a Familia (SAF), mientras que en las zonas urbanas brinda el Servicio de Cuidado Diurno (SCD) a niños entre 6 y 36 meses de edad de distritos con pobreza mayor al 19% y con centros poblados de más de 2000 habitantes y más de 400 viviendas.

3.1. ÁMBITO DE LA INVESTIGACIÓN

El ámbito de la investigación comprende el distrito de Namora, ubicado en la provincia y departamento de Cajamarca. Namora es uno de los 12 distritos de Cajamarca y cuenta con 36 comunidades.

3.1.1. Ubicación

Namora es uno de los distritos focalizados del Programa Nacional Cuna Más, cuenta con una superficie de 180.69 km2; la altitud deja sentir su influencia y el clima varía desde templado en los valles de altitudes medias, (aproximadamente 2700 msnm), hasta frío en las montañas y cerros que están por encima de los 4200 msnm; su temperatura promedio es de 13° constantes casi durante todo el año; las temperaturas diurnas elevadas, siempre sobrepasan los 20º C y las bajas temperaturas nocturnas descienden a 0º C a partir de los 3,000 m. de altitud, durante los meses de invierno. La atmósfera es seca y las precipitaciones son abundantes durante el verano.

El distrito de Namora, se encuentra en la vía de la Carretera Longitudinal de la Sierra, a la altura del kilómetro 25 de la carretera asfaltada Cajamarca – Cajabamba. El distrito de Namora está interconectado con todas las capitales de los caseríos y centros poblados a través de carretera afirmada y trochas.

3.1.2. Sus límites

Por el norte - Distrito Los Baños del Inca
Por el sur - Distritos de Jesús y Matara
Por el este - Provincia de Celendín
Por el oeste - Parte del distrito Jesús y con el distrito de Llacanora

3.1.3. Población

De acuerdo a los datos del censo realizados por el INEI (2007) hay un total de 9 466 habitantes, de los cuales 7 991 habitan están en la zona rural y 1 475 en la zona urbana.

La población rural, en su mayoría, tiene un patrón de vida sujeto principalmente a la actividad agrícola en la que hombres y mujeres trabajan por igual. Los varones salen eventualmente de la zona, para buscar trabajo como peón, en otras ciudades.

3.1.4. Características

Las comunidades del distrito de Namora son treinta y seis, la mayoría de ellas no cuentan con pistas o carreteras asfaltadas; para acceder a ellas hay que utilizar trochas carrozables y caminos de herradura, las casas se encuentran dispersas, son de tierra y techo de calamina o teja.

Las familias de Namora, que tienen hijos en edad escolar, los envían a las instituciones educativas, casi en todas las comunidades hay jardines y escuelas, pero solo se cuenta con siete colegios (nivel secundario).

En lo que respecta a servicios de salud, tan solo hay 4 establecimientos para atender a las pobladoras de las 36 comunidades y de los centros poblados que conforman el distrito, situación que dificulta la atención de salud a los pobladores, más aún que no se hayan podido afiliar al SIS.

> *"Al 2013 existe un porcentaje de 20% de niños que no tienen DNI, por lo tanto, no tiene SIS y no acuden a control oportuno: las familias presentan viviendas desaseadas, sin prácticas de lavado de manos"*
>
> *(*Jefe del Establecimiento de Salud de Namora)

Los niños y niñas al no estar inscritos en el Seguro Integral de Salud, no pueden ser atendidas en casos de enfermedad, así mismo tampoco acudir a sus controles

de crecimiento y a los mensajes de salubridad que el personal técnico y médico imparten.

3.1.5. Comunicación

Para ir a los tres centros poblados y a las comunidades de Namora se cuenta con trocha carrozable y caminos de herradura; pero no hay servicio de transporte público que llegue a cada una de las comunidades. Para llegar a las éstas es posible contratar taxi, combi, moto taxi, moto lineal o moto carga; el servicio de transporte por algunos de estos medios oscila entre S/. 25.00 y S/. 80.00. Algunos pobladores se movilizan en los camiones que transportan leche, a pesar de la prohibición de viajar en camión lechero.

3.1.6. Vivienda

Las viviendas casi en su totalidad están construidas de material rústico, con paredes a base de piedra, adobe o tapial y el techo presenta tejas de cemento. Cuentan solamente con dos ambientes, uno para la cocina y el otro para dormir; la mayoría de pobladores viven en hacinamiento, ya que toda la familia comparte el mismo dormitorio, tienen otro ambiente para la cocina, la misma que es de leña.

3.1.7. Servicios básicos

Cada vivienda tiene una letrina de calamina, en estado regular o malo; como algunas familias no hacen el debido mantenimiento a sus letrinas, se genera un foco infeccioso propicio para la propalación de enfermedades parasitarias y diarreicas.

Cuentan con agua entubada, la que no es apta para el consumo humano. Desde mediados del año 2013, la mayoría de comunidades, cuenta con luz eléctrica pública. La comunicación se realiza a través de teléfonos celulares Claro y Movistar, en las zonas donde hay cobertura.

.

3.1.8 Educación

Como se dijo anteriormente, las comunidades tienen instituciones educativas de Inicial y Primaria, sin embargo, a nivel del distrito solo se cuenta con siete colegios secundarios. En cuanto a la educación temprana en estas comunidades; solo algunas cuentan con nivel inicial y PRONOIE que atienden a niños y niñas mayores de 3 años de edad. Los niños de 0 a 36 meses no tienen espacios para desarrollar prácticas de aprendizaje a partir del juego, es por ello que el Programa Nacional Cuna Más con sus dos servicios de Cuidado Diurno en las zonas urbanas y el SAF en las zonas rurales son el único espacio de desarrollo cognitivo, emocional y biológico.

3.1.9 Salud

En las comunidades de Namora no hay establecimientos de salud, por ello, los pobladores deben caminar 2 horas para llegar al estabelecimiento de salud de la capital distrital. Los puestos de Salud se encuentran en Sarín, Quelluacocha, Huanico y Namora.

Según referencia del personal de salud las enfermedades que prevalecen en las comunidades son, en primer lugar, IRAS, esto debido al clima frío de la zona en casi todo el año, en segundo EDAs, por descuido en el aseo y también parasitosis.

En todos los centros poblados y caseríos se observa a niños con déficit en el desarrollo, esto lo refiere el enfermero Wilmer Huaccha (2016) trabajador del establecimiento de Salud, dando a conocer los resultados cuando se les aplica el Test Abreviado (TA) herramientas y procedimientos para analizar el desarrollo infantil (Lenguaje, motricidad, socialización, afectos etc.)

En el puesto de salud no se tiene el dato de niña/os que sufren de anemia, porque no se ha hecho el análisis de sangre correspondiente. Sucede lo mismo respecto al diagnóstico de parasitosis, pero se deduce que los niños y niñas están infectados de parásitos, porque cuando acuden al EE.SS., las madres refieren los signos y síntomas de infección parasitaria de su niño/a; la parasitosis se origina por la falta de agua potable y el poco mantenimiento de letrinas.

En todos los Centros poblados hay niños que presentan déficit en el desarrollo, según refiere enfermero jefe del Establecimiento de Salud de Namora. Un porcentaje de 20% de los pobladores no tiene DNI, por lo tanto, no tiene SIS y no acuden a control oportuno: A esto se suma la falta de aseo en las viviendas y la escasa o ausente práctica de lavado de manos.

3.1.10. Programas sociales

En todos los caseríos y centros poblados de Namora se vienen implementado diversos programas que ofrece el MIDIS, tales como: Cuna Más, Pensión 65, Juntos, Qaliwarma. Esta es la razón por la que con la presente investigación se busca determinar los resultados de estos programas, en especial del Servicio de acompañamiento a Familias del Programa Nacional Cuna Más y reconocer cómo contribuye al desarrollo social.

3.1.11. El SAF en Namora

El SAF en Cajamarca se implementa desde el 2012 con algunos comités pilotos, logrando ampliarse a otros distritos en el año 2013, año en que llega a Namora, tiene sus antecedentes en el programa Wawa Wasi. Para los expertos la intervención con familias requiere del apoyo o acompañamiento de profesionales.

Otros antecedentes al SAF son programas implementados a nivel nacional, tales como El Programa Buen inicio de UNICEF el cual se dio en cuatro regiones del país, siendo una de ellas Cajamarca, desde 1999 a 2004, Programa Integral de Nutrición PIN- Sub Programa Infantil, implementado por PRONAA, se dio entre 2007 - 2011, en todo el Perú. a nivel regional, en el 2008 en la región Cajamarca se implementó el Programa de Reducción de la Desnutrición Crónica Infantil (PRECEDI) que duró hasta el 2012.

De acuerdo a información registrada en la coordinación regional del Servicio de Acompañamiento a Familias, en Namora se brinda el servicio de Acompañamiento a Familias a 15 comunidades, organizados en 05 comités de gestión, permitiendo a las familias, formación y adquisición de aprendizajes, en especial a los padres, madres y cuidadores de los niños menores de tres años de edad, así como la

sensibilización y el desarrollo de capacidades en autoridades de las comunidades, que les permiten saber cómo actuar para lograr el desarrollo integral de sus menores hijos.

El SAF en Namora se implementa desde el 2013, desde esa fecha al 2015 seguramente se han realizado cambios y mejoras para lograr los objetivos previstos. Cuáles son esos cambios, quienes los han determinado, cuál ha sido el sustento para realizar dichos cambios, las respuestas a estas preguntas hacen pensar en la existencia de un plan de monitoreo, por ello se busca conocer cuáles son las acciones de monitoreo que se realizan, la socialización de los resultados de monitoreo y su utilidad para la toma de decisiones oportunas a fin de lograr lo planificado.

Los programas sociales cuentan con un plan de monitoreo, para ir haciendo los pertinentes reajustes en la búsqueda de logros, resultados e impactos, los mismos que tienen relación con la mejora de la calidad vida y por ende, contribuyen al desarrollo social de las familias usuarias. Por ello resulta interesante saber si las acciones de monitoreo que se desarrollan en el Servicio de Acompañamiento a Familias del Programa Nacional Cuna Más contribuyen o no al logro de resultados previstos en las familias usuarias del distrito de Namora- Cajamarca, durante el periodo 2013 - 2015.

La pregunta concreta de la investigación es: ¿Cómo se realizan las acciones de monitoreo implementadas por el servicio de Acompañamiento a Familias del Programa Nacional Cuna Más, ¿cómo se socializaron los resultados y cuál fue su utilidad para la toma de decisiones en el distrito de Namora – Cajamarca, durante el año 2015?

Las preguntas específicas se formularon en función a la pregunta general de la investigación, todas guardan relación con el tema de investigación y con las políticas sociales que el Estado implementa, en este caso se trata del Servicio de Acompañamiento a Familias (SAF) del Programa Nacional Cuna Más dirigida a las familias con niños y niñas menores de 36 meses de edad y madres gestantes.
(Las preguntas específicas se están dando a conocer más adelante)

CAPÍTULO IV
DISEÑO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

Esta investigación cualitativa está basada en el diagnóstico social que se inició desde las acciones de monitoreo que implementó el Servicio de Acompañamiento a Familias del Programa Nacional Cuna Más, y fue realizada en los comités de gestión de Namora. A partir de estas acciones se pudo determinar cómo realiza las acciones monitoreo este servicio, los instrumentos, técnicas y personal encargado de monitorear, así como indagar la manera en que se socializan los resultados y su utilidad en la toma de decisiones para logro de los objetivos previstos.

Este diagnóstico se llevó a cabo en las comunidades del distrito de Namora en donde el SAF se implementó en el año 2013 y más específicamente en el año 2015, para ello se revisó información desde el 2014 y se realizaron entrevistas a especialistas del SAF, autoridades comunales, miembros de comités de gestión, consejos de vigilancia y a las familias.

La estrategia metodológica utilizada es la cualitativa, dándose un acercamiento a los actores involucrados en el SAF, de quienes se ha recogido opiniones y percepciones respecto al Servicio del Programa Nacional Cuna Más. Estos actores son: equipo de especialistas que realizan el monitoreo a nivel de la Unidad Territorial Cajamarca, acompañantes técnicos, familias usuarias y autoridades locales; respecto a las acciones de monitoreo en el SAF. Para el recojo de la información se han empleado diversas técnicas como entrevistas semiestructuradas, trabajo con grupos focales y revisión documental.

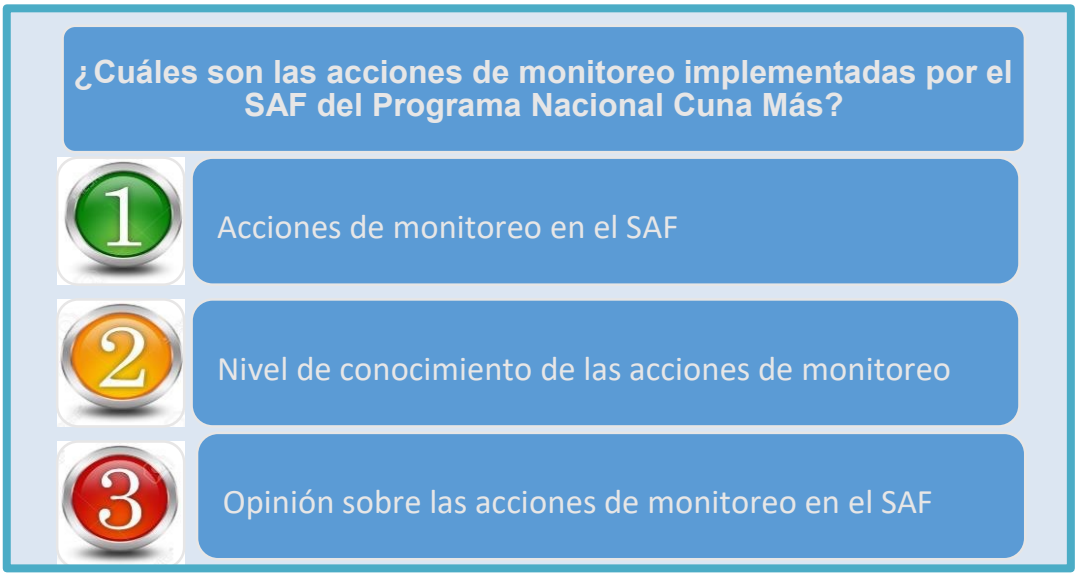
A partir de la información recabada se hizo el análisis e interpretación de lo registrado en las entrevistas, grupos focales y revisión documental, lo que ayudó a determinar si las acciones de monitoreo contribuyen al cumplimiento de los objetivos previstos para el SAF.

4.1. DEFINICIÓN DE VARIABLES

Las variables de la investigación expresan dimensiones importantes del proceso del monitoreo, como el grado **de conocimiento** que tuvieron los actores sociales, la implementación de **acciones**, la **socialización** de los resultados **y la utilidad** que tuvo para la toma de decisiones para mejorar el desarrollo infantil

.

Figura 8. Variables para la primera pregunta



Fuente: elaboración propia

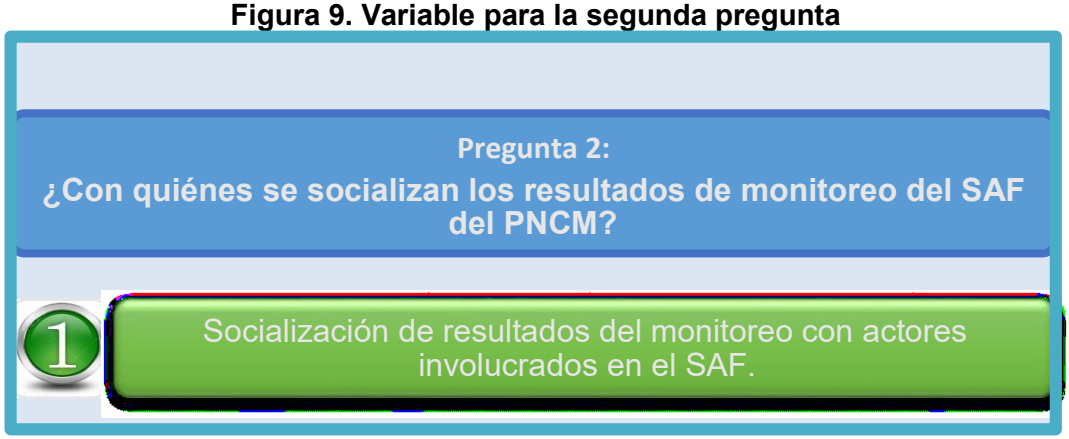
Las acciones de monitoreo en el PNCM, al igual que en cualquier otro proyecto o programa son de vital importancia, pues permiten analizar cómo se está avanzando hacia el logro de los objetivos propuestos. Este el caso del SAF en el que se ha verificado que se llevan acciones desde el ámbito nacional hasta el local. (…) “El monitoreo es un proceso continuo y permanente; constituye un proceso continuo de análisis, observación y elaboración de sugerencias de ajustes que aseguren que el proyecto esté encaminado hacia el objetivo propuesto” (Cerezo y Fernández, 2011), esta es la intención del monitoreo del SAF: averiguar cómo está el desarrollo infantil y asegurarse que se está trabajando para el lograr ello en niñas y niños menores de 36 meses de edad que viven en zonas en situación de pobreza, y pobreza extrema en ámbitos rurales.

Conocer cuáles son las acciones de monitoreo que implementa el SAF implica conocer cuáles son las estrategias, las técnicas, los instrumentos utilizados, quiénes realizan el monitoreo, cada qué período y con qué finalidad; para ello fue necesario buscar en fuentes escritas tales como planes operativos, informes de monitoreo, resultados anuales y entrevistas a los especialistas del SAF, que son los que realizan estas acciones. Asimismo, se entrevistó a los acompañantes técnicos que laboran en Namora, a las autoridades y a las familias usuarias.

Con la variable "**Nivel de conocimiento de las acciones de monitoreo",** se brinda información sobre el grado o nivel de conocimiento que tienen los actores involucrados en el SAF sobre las acciones de monitoreo. A partir de las entrevistas al equipo de especialistas que realizan el monitoreo, acompañantes técnicos, autoridades y familia; se determinó qué conoce cada uno de ellos sobre las acciones de monitoreo, lo que permitió establecer niveles de conocimiento.

La característica observable de esta pregunta fue el conocimiento del personal especializado en monitoreo a nivel regional, el del acompañante técnico, el de las familias y autoridades locales. Para ello se entrevistó a los acompañantes técnicos, autoridades de las comunidades en las que se implementa el SAF; también se realizaron cuatro grupos focales con madres de familias. Gracias a la información recogida fue posible determinar el nivel de conocimiento que tiene el personal del SAF y las comunidades: familias usuarias del SAF y autoridades locales. A partir del conocimiento de las acciones de monitoreo se recogió la opinión de los actores involucrados en el SAF para determinar si las acciones de monitoreo son favorables y necesarias en el servicio.

Figura 9. Variable para la segunda pregunta



Fuente: Elaboración propia

Frente a la segunda pregunta se ha considerado una variable, "**Socialización de resultados del monitoreo con actores involucrados en el SAF".** Con esta variable se indaga sobre el proceso que se sigue para socializar los resultados con el equipo técnico, autoridades y familias usuarias del SAF, identificando las estrategias e instrumentos de socialización.

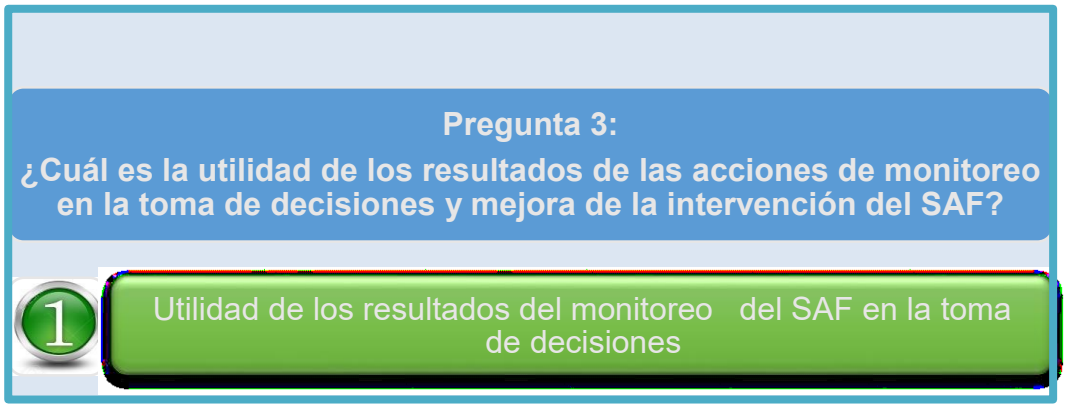
La socialización de resultados de un monitoreo o evaluación es una acción comunicativa que debe realizarse ante diversos actores y mediante el uso de diversas estrategias.

El monitoreo recoge información para asegurarse que el SAF llegue a las familias usuarias como se ha planificado y de esta manera alcanzar el objetivo previsto, en caso contrario caso contrario ayuda a ir reajustar y/o corregir acciones mal implementadas; para esto se requiere que cada actor involucrado en el SAF conozca sus aciertos y desaciertos, siendo necesaria la difusión de los resultados del monitoreo con todos los actores que forman parte del SAF.

Los resultados del monitoreo deben ser socializadas con todos los actores involucrados en el SAF, no solo los especialistas de monitoreo y acompañantes técnicos, también los actores comunales quienes son considerados una pieza fundamental en este modelo de cogestión asumido por el MIDIS, por ello dichos actores comunales deberían estar informados de los resultados de las acciones de monitoreo del SAF, para ver cómo van contribuyendo con el desarrollo de sus menores hijos.

Entonces cuando se aborda el tema de socialización no solo se refiere a las acciones comunicativas de los resultados que se deben dar a conocer al personal técnico de base, sino también a las familias usuarias y autoridades locales, a fin de determinar qué acciones de monitoreo implementadas por el SAF del Programa Nacional Cuna Más conocen.

Figura 10. Variable para la tercera pregunta



Fuente: Elaboración propia

La Tercera pregunta tiene como variable **"Utilidad de los resultados del monitoreo".** Las acciones de monitoreo tienen la finalidad de asegurar que la implementación del SAF llegue a las familias usuarias con calidad y de acuerdo a lo previsto en los protocolos, en caso contrario, se planifican y se ejecutan reajustes y mejoras en la intervención a partir de los resultados del monitoreo.

Para determinar los cambios que se han dado en el SAF, a partir de los resultados del monitoreo, fue necesario indagar cuáles eran las acciones implementadas para lograr cada uno de los objetivos específicos del SAF antes del año 2015.

a) Brindar orientaciones sobre prácticas de cuidado y aprendizaje a las familias rurales.
b) Facilitar experiencias de aprendizaje entre el cuidador principal (madre/padre/otros) y la niña(o) /hija (o) menor de 36 meses.
c) Vigilar y monitorear el crecimiento y desarrollo del niño, la calidad del entorno físico, social y emocional del hogar y la aplicación de prácticas de cuidado y aprendizaje infantil.

d) Facilitar materiales educativos a los padres/madres/cuidadores y niñas(os) para promover el juego y el aprendizaje.
e) Derivar los casos en situación de riesgo y/o vulnerabilidad a otras instituciones del Estado.

Para determinar los reajustes y cambios en el servicio se entrevistó a los especialistas y acompañantes técnicos quienes realizan acciones de monitoreo.

4.2. FUENTES

Las fuentes que se han empleado para esta investigación son documentarias, opiniones y percepciones de los actores involucrados en la implementación del SAF.

4.2.1. Fuentes documentales

Se ha leído y analizado:

- Plan Operativo del 2015
- Informe de monitoreo 2014. en el que se determina que “El PNCM brindará asistencia técnica y supervisará para garantizar la calidad de los servicios”.
- Evaluación anual POI 2014
- Memoria anual 2015 –PNCM
- Lineamientos del SAF 2013
- Nota metodológica para la evaluación de impacto del Programa Nacional Cuna Más - modalidad acompañamiento a familias.
- Lista de cotejo para ser aplicada a los niños y niñas menores de 36 meses de edad.

4.2.2. Fuentes directas

Fueron tomadas de las opiniones y percepciones de los actores involucrados en la implementación del SAF.

4.3. UNIVERSO

El universo de la investigación estuvo constituido por todos los sujetos que intervienen en la implementación del SAF del Programa Nacional Cuna Más:

- Equipo de monitoreo de la UT
- Acompañantes técnicos
- Familias usuarias
- Autoridades locales

4.4. MUESTRA

La muestra estuvo constituida por los actores involucrados en la implementación del Servicio de Acompañamiento a Familias del Programa Nacional Cuna Más:
Equipo de monitoreo SAF Cajamarca:
01 Especialista en seguimiento a familias
01 Especialista en gestión comunitaria 01
Asistente Técnico Formador.

Equipo de campo del SAF Cajamarca
03 Acompañantes técnicos que laboran en el distrito de Namora
Autoridades locales y comunales (11)
01 Teniente Gobernador de Comunidad La Laguna Santa Úrsula
01 Teniente Gobernador de Comunidad Torres Huaylla
01 Agente Municipal de comunidad El Progreso
01 Miembro del Frente de desarrollo social del distrito de Namora
01 Miembro del comité del agua de la comunidad Cutiquero
01 Miembro del Comité de Alimentos de la comunidad El Progreso
01 Presidente del CG de comunidad Nuevo San José
01 Tesorera del CG de comunidad Nuevo San José
01 Tesorera de CG de comunidad Torres Huaylla
01 Vocal del CG de la comunidad casa Blanca
01 Miembro del Consejo de Vigilancia de comunidad Nuevo San José
24 madres usuarias, distribuidas en 4 grupos focales, agrupándolas de acuerdo a Comité de gestión:
CG 1: Trabajando por el Bienestar de la Niñez - 06 Madres usuarias

CG 2: Niños y Niñas Felices -	06 Madres usuarias
CG 3: Unidos por la Niñez -	06 Madres usuarias
CG 4: Jesús de Nazaret -	06 Madres usuarias

Se realizaron diecisiete entrevistas semiestructuradas y cuatro grupos focales.

4.5. TÉCNICAS

Las técnicas que se aplicaron son la revisión documental, la entrevista y el grupo focal, a fin de abordar las variables, para lo cual se diseñaron y aplicaron tres tipos de instrumentos:

- Guía de preguntas para la entrevista y grupo focal.
- Matriz de hallazgos.
- Cuaderno de apuntes para la revisión documental.

La entrevista fue semiestructurada y estuvo dirigida a tres tipos de actores; la primera *a especialistas* de la Unidad Territorial de Cajamarca que realizan acciones de monitoreo, ellos mostraron pleno conocimiento de las acciones de monitoreo, la socialización de resultados y la puesta en marcha de reajustes y mejoras a partir de la información obtenida en el monitoreo. La segunda entrevista estuvo dirigida a *los 03 Acompañantes Técnicos* que trabajan en Namora acompañando y asesorando a los 05 comités de gestión existentes en el distrito, los cuales conocen superficialmente las acciones de monitoreo que realizan en el SAF. La tercera entrevista se dirigió a las autoridades locales y comunales, aquí se detectó que, de las once autoridades entrevistadas, solo cuatro conocen las acciones de monitoreo, aunque no lo identifican como monitoreo sino como supervisión.

El tipo de entrevista utilizada para los tres actores fue semiestructurado, por la necesidad de obtener toda la información posible, sobre el monitoreo que se implementa el SAF del Programa Nacional Cuna Mas para el cumplimiento de objetivos previstos.

El grupo focal fue dirigido a familias usuarias del SAF de cuatro Comités de Gestión, para conocer opiniones y percepciones respecto a las acciones, socialización y utilidad del monitoreo en el SAF del Programa Nacional Cuna Más.

En los cuatro grupos focales participaron seis madres de familia quienes se expresaron basadas en sus conocimientos y en lo que vivenciaron en las visitas de monitoreo realizadas, por parte del equipo de monitoreo nacional y por los especialistas de la unidad territorial Cajamarca, a sus hogares.
Solo en dos de los cuatro grupos focales, se obtuvo información sobre las acciones de monitoreo, en los otros dos grupos focales no brindaron información, porque nunca fueron monitoreados por el personal técnico del PNCM. En estos grupos se reconoció la importancia del SAF y los logros observados el nivel de socialización y los avances en el nivel de aprendizaje cognitivo de en sus hijas e hijos.

La revisión documental se aplicó en la revisión de planes de implementación del SAF y del sistema de monitoreo, así como en la lectura de informes realizados por el equipo técnico que ejecuta el servicio en la zona, el equipo técnico de monitoreo y otros.

CAPÍTULO V

DESARROLLO DEL TRABAJO

Para el Servicio de Acompañamiento a Familias (SAF) del Programa Nacional Cuna Mas (PNCM) que trabaja con niñas y niños en su primera infancia, que viven en zonas rurales dispersas y en extrema pobreza (SAF); se hace muy necesario un sistema de monitoreo para recoger información de manera sistemática, para saber cómo se está implementando dicho programa, y poder mejorarlo.

Mejorar el desarrollo infantil es lo que se ha propuesto el mencionado Programa, por ello, entre otras cosas, diseñó el sistema de monitoreo, como una herramienta básica de dicha mejora. Sin embargo, por algunas razones no se está logrando los resultados propuestos. Esta investigación, encontró algunas de estas razones que dificultan dicho monitoreo, y en este capítulo vamos a darlas a conocer.

Jeanine Anderson, consultora contratada por el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, para evaluar los 2 dos servicios que presta el PNCM, señala justamente el monitoreo como uno de los problemas a resolver para mejorar el funcionamiento del programa Cuna Mas, Anderson menciona lo siguiente:

> La sistematización identificó tres grandes ámbitos relacionados con la operación del PNCM que son focos de preocupación para las personas entrevistadas y en el análisis de las autoras de los informes del trabajo de campo y otros insumos del estudio. Se trata de cuestiones relacionadas con los colaboradores del Programa, en primer lugar. Luego están los **sistemas para el monitoreo y acopio de información sobre el Programa y la posibilidad de darles usos más allá de sus funciones en la actualidad**. Finalmente, la cogestión tal como se practica, con variantes notables en diferentes contextos, suscitaba muchos comentarios. (Las negritas son nuestras) (Anderson, 2016, p.162)

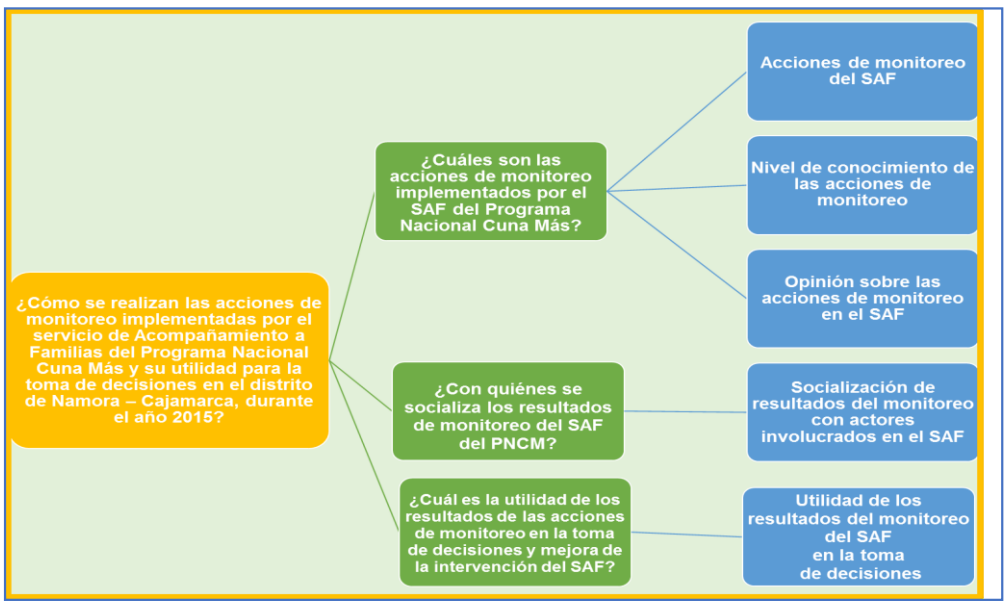
La investigadora realizó las entrevistas, observación y trabajo de campo en ciudades representativas de costa, sierra y selva (Lima, Huancavelica y Ucayali) y nos ofrece interesantes conclusiones que refrendan nuestros hallazgos respecto al **diseño** y a los **procedimientos** del sistema de monitoreo, que son los que más influyen en las limitaciones de dicho sistema para lograr sus objetivos.
Este capítulo responde a 4 lineamientos centrales de investigación:

- El grado de **conocimiento** de los actores sociales (familias usuarias, autoridades comunales y políticas, trabajadores de campo del SAF_PNCM).
- **La intervención** (participación, opinión) de los actores sociales mencionados.
- **La socialización** de los resultados del monitoreo con la comunidad donde interviene el SAF.
- **La utilidad** que se le ha dado al sistema de monitoreo implementado, en la mejora del SAF-PNCM el distrito de Namora el año 2015

Estos lineamientos se recogen en la pregunta general de nuestra investigación: ¿Cómo se realizan las acciones de monitoreo implementadas por el Servicio de Acompañamiento a Familias del Programa Nacional Cuna Más, y cómo contribuyen a la toma de decisiones, para mejorar el desarrollo infantil en el distrito de Namora – Cajamarca, durante el año 2015?

A partir de esta pregunta general se formularon tres preguntas específicas que ya se mencionaron en el capítulo 1, y que fueron de gran utilidad pues agruparon la información diversa que se encontró. Las respuestas a estas preguntas señalaron, además, cinco características observables que mostramos a continuación.

Figura 11. Preguntas y variables



Fuente: Elaboración propia

5.1. ACCIONES DE MONITOREO IMPLEMENTADAS POR EL SAF DEL PROGRAMA NACIONAL CUNA MÁS

Para conocer las acciones de monitoreo que utiliza el SAF del Programa Nacional Cuna Mas, fue necesario recurrir a fuentes documentales y a fuentes directas, aplicando entrevistas tipo semiestructuradas al equipo técnico directivo de la Unidad Territorial Cajamarca (SAF – UTC) Especialistas, Acompañantes Técnicos, y a los actores comunales de Namora (Miembros de Comités de Gestión, Consejos de vigilancia y autoridades comunales)

5.1.1. Acciones de monitoreo

A) <u>Según fuente documental.</u>

Las actividades de monitoreo son previstas en los lineamientos del SAF 2013 – PNCM, en los planes operativos anuales y en los informes de monitoreo 2014. En el POA 2015 se determina que "El PNCM brindará asistencia técnica y supervisará para garantizar la calidad de los servicios". En el POA 2015, respecto a las actividades de seguimiento y monitoreo se citan 4 ideas clave

Figura 12. Actividades de Monitoreo y Seguimiento

Fuente: Elaboración propia con información del POA 2015- SAF

Descripción de las acciones de monitoreo.

Respecto a las actividades de seguimiento y monitoreo, según el POA (2015) del Programa Nacional Cuna Más, son acciones de asistencia técnica que se realizan a los equipos locales, de los dos servicios del programa, al Servicio de Cuidado Diurno (SCD)y al Servicio de Acompañamiento a Familias (SAF); con la finalidad de garantizar que los servicios sean de calidad en las comunidades donde se implementa el programa. *Las actividades de monitoreo se realizan mediante visitas a las Unidades Territoriales* (UT)

Punto 1 del monitoreo: Durante el 2015 se desarrollaron acciones de monitoreo a los comités de gestión de Namora; que fueron:

-Visitas a las familias usuarias sin la facilitadora,
-Visitas a las familias cuando las facilitadoras estaban en los hogares, -Entrevistas con miembros de los Comités de Gestión y Consejo de Vigilancia.
-Reuniones con miembros de los Comités de Gestión y Consejo de Vigilancia.
En el punto 2 del POA 2015 del PNCM, se cita: “Las actividades de seguimiento y monitoreo han sido planificadas para los Servicios de Cuidado Diurno y de Acompañamiento a Familias”, por ello la organización de visitas se efectúa de manera conjunta, por ejemplo, si se va a monitorear en Namora, se planifica esta acción para los dos servicios. De acuerdo a la información recabada, en el año 2014 se hizo el monitoreo al Comité de Gestión del SAF: “Trabajando por el bienestar de la niñez- Nuevo San José” - Namora (tal como consta en acta del CG) y a los servicios de Cuidado Diurno Cuna Más de la capital distrital. Este monitoreo estuvo cargo del área administrativa de la sede nacional, con la finalidad de verificar los gastos ejecutados por los Comités de Gestión.

Como 3 tercer punto se cita: “la presentación de informe de las acciones de monitoreo se hace de manera trimestral”. Después de la ejecución de acciones de monitoreo se elabora un informe. Como fuente de verificación se trabajó con el Informe de Monitoreo Nº 005- 2015 MIDIS/PNCM-UTAF-I-MEB, que corresponde a los resultados de acciones de asistencia técnica y monitoreo de especialistas en ejecución y seguimiento de las unidades territoriales, realizadas del 1° al 30 de noviembre de 2014, así como la evaluación anual del POA 2014.

Como 4 cuarto punto, en el POA 2015 se lee: “es la *Unidad de Planeamiento y Resultados,* quien asume las actividades de monitoreo”, es así como el monitoreo es realizado desde la sede central y en algunas ocasiones por el equipo técnico de Cajamarca, quienes verifican el cumplimiento de las acciones planificadas: *visitas a las familias, reuniones, y fortalecimiento de capacidades.*

De acuerdo a los lineamentos del SAF del año 2013, el seguimiento y monitoreo “…permite contar con información oportuna de los niveles de desempeño que permite identificar qué logros y resultados se están obteniendo a través de las actividades formativas para tomar decisiones oportunas de intervención de acuerdo a las necesidades de aprendizaje” (Lineamientos SAF 2015 - PNCM). Y se realiza desde tres ámbitos;

-Desde la sede central,
-Desde las unidades territoriales y
-Desde los actores comunales **Intenciones**
del monitoreo.

A partir de la lectura de los documentos normativos que orientan el funcionamiento del PNCM se establece que el monitoreo es un conjunto de acciones que se realizan con dos intenciones:

i) La primera, dar asistencia técnica al equipo local y la segunda, ii) Ver cómo llega el servicio hasta las familias beneficiarias.

Entre las acciones de *monitoreo se tiene visitas, entrevista y reuniones con* el equipo técnico, Comités de Gestión, Consejos de Vigilancia, facilitadoras y familias usuarias.

Este monitoreo es planificado desde la sede nacional para los 02 servicios, lo que permite optimizar recursos y tiempo. Cuando el monitoreo se realiza desde el ámbito nacional, el periodo por lo general es trimestral, después de realizar el monitoreo trimestral, elaboran un informe con los resultados encontrados.

B) <u>Acciones de monitoreo según los actores del SAF</u>

Los entrevistados también han logrado reconocer que las acciones de monitoreo se ejecutan a partir de dos ámbitos: desde Lima y desde la Unidad Territorial de Cajamarca:

> "*El monitoreo nacional lo realiza el área de administración que tiene que ver con el tema de fondos que manejan los Comités de Gestión. El área del trabajo con familias que tiene que ver con la intervención, es decir, con el trabajo que realizan los y las facilitadoras.*
> *También se monitorea los cambios que se pueden observar en las familias o algún tema de gestión comunitaria, que está muy vinculada a lo que es vigilancia comunitaria, articulación y presentación de propuestas. A nivel de unidades territoriales, el monitoreo lo realiza la jefa de unidad territorial, la coordinadora de ambos servicios y las diferentes áreas que existen"*
>
> (Técnico Formador SAF – UT Cajamarca, 2015).
>
> *"Fui monitoreado por la sede central y la UT Cajamarca. Hay coordinación con el responsable de monitorear ya sea de la sede central o de la UT, quien previamente mira el cronograma del acompañante técnico y del facilitador, luego se comunica por teléfono, se coordina con el Comité de Gestión, Consejo de Vigilancia y Facilitador quienes son entrevistados…"*
>
> (Acompañante Técnico de CG - Namora- Cajamarca, 2015).

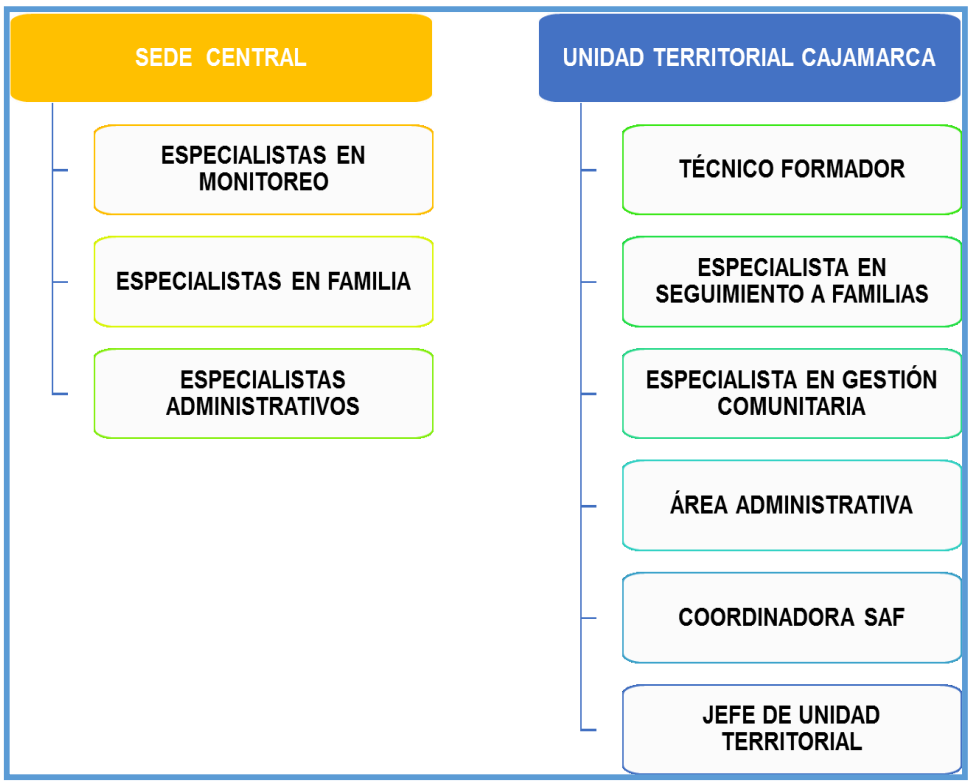
El monitoreo del SAF en Namora se da previa comunicación, ya sea *por el equipo técnico nacional o por la unidad territorial, con la finalidad de ver, cómo va la intervención con las familias y con la gestión comunitaria*

5.1.2. Quién monitorea el SAF

En la UT de Cajamarca están reconocidas las acciones de monitoreo que se ejecutan desde el nivel nacional y desde la unidad territorial Cajamarca con especialistas organizados en sus respectivas áreas.

De acuerdo a los lineamientos del SAF-2013, los miembros de los Consejos de Vigilancia y Comités de Gestión realizan acciones de monitoreo, sin embargo, en Cajamarca no se reconoce como monitoreo a las acciones de vigilancia que hacen estas organizaciones, pues al entrevistar a los especialistas y acompañantes técnicos del SAF de la UT Cajamarca y hablarles de monitoreo, ellos solo hicieron referencia, a las acciones que hacen desde Lima o desde la UT Cajamarca.

Figura 13. Actores que realizan el Monitoreo en el SAF



Fuente: Elaboración propia

El monitoreo a nivel de UT Cajamarca está a cargo del área administrativa, especialistas en seguimiento a familias, especialista en gestión comunitaria y técnicos formadores- La estrategia más utilizada de monitoreo, es la visita a campo, seleccionando los Comités de Gestión que presentan algunas dificultades.

El área administrativa del SAF, visita al Comité de Gestión que tiene problemas con las rendiciones del presupuesto que recibe, o no tienen un cronograma, ni fecha específica; allí realizan la revisión de documentos del CG, preguntan respecto a la utilización, distribución y rendición de recursos económicos.

Los Especialistas en Familia realizan acciones de monitoreo en campo cada 45 días. Las técnicas utilizadas son: visitas a hogares de las familias usuarias del SAF, observación a la visita que hace la Facilitadora, entrevista con la Facilitadora y entrevista con familia.

El Especialista en Gestión Comunitaria también sale a campo para verificar las acciones de gestión que realizan los miembros del Comité de Gestión y Consejo de Vigilancia, sobre todo aquellas que tengan que ver con el buen funcionamiento del servicio y las acciones comunales en favor de la primera infancia. En este caso se entrevista a los Acompañantes Técnicos, y verifica la documentación con la que debe contar el CG.

Los especialistas tanto en seguimiento a familias como el de gestión comunitaria también participan en reuniones de socialización con familias o reunión con miembros de CG y CV en las que observan la participación de las familias y los mensajes que brinda los acompañantes técnicos o acompañantes comunitarios.

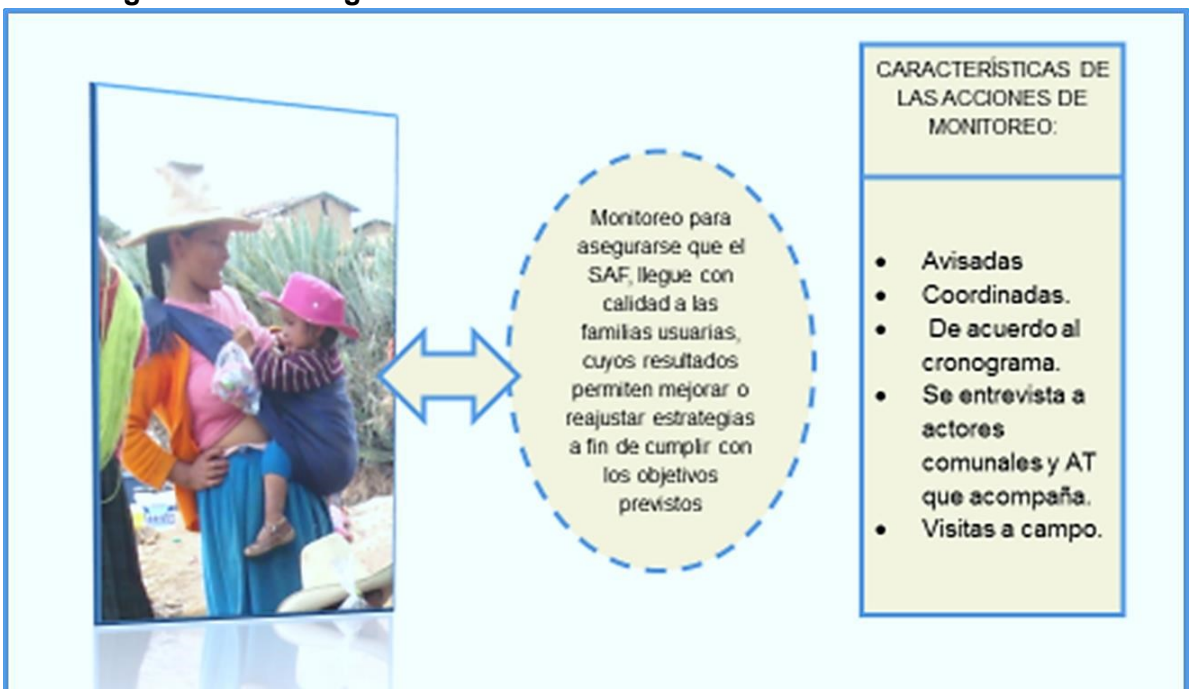
Los Técnicos Formadores también salen a campo, pero más que monitoreo realizan acciones de verificación con el trabajo del Acompañante Técnico y Acompañante Comunitario, quienes deben implementar el Programa con la metodología y lineamientos establecidos.

En el distrito de Namora a nivel de Cajamarca se hace un monitoreo semanal, vía teléfono, con los actores de la comunidad o con el personal técnico para ver si se encuentran en campo, se les pregunta las dificultades que tienen o se llama a un representante de Comité de Gestión para ver si el personal está trabajando en campo o que dificultades tiene, si tienen problema con el retiro o con los convenios que ya caducaron.

5.1.3. Estrategias y técnicas de monitoreo

Las estrategias de monitoreo que se realizan en el SAF son diversas y complementarias unas con otras, pues cuando se realiza una visita a campo se entrevista a los actores involucrado en el SAF, que puede ser el Acompañante Técnico, miembros de Comité de Gestión o Consejo de Vigilancia, Facilitadora o familia, la entrevista es acompañada con la observación y la revisión de documentos, con la finalidad de ampliar la información recabada.

Figura 14. Estrategias en el Monitoreo del SAF



Fuente: Elaboración propia

Las acciones de monitoreo con visitas a Comités de Gestión seleccionados se realizan en base a cuatro criterios:

- -Cuando tienen dificultades en la gestión del servicio,
- -Cuando pertenecen al grupo de distritos de medición que el PNCM definió
- -Cuando se hace el seguimiento para al cumplimiento de las actividades establecidas en los protocolos.
- -Cuando han sido capacitados por los Asistentes Técnicos.

Las acciones de monitoreo permiten ver cómo se está implementando la intervención del SAF en las doce comunidades de Namora, organizadas en cinco Comités de Gestión. Es por ello que el PNCM ha desarrollado acciones de monitoreo a Namora desde la sede central y desde la UT Cajamarca, en base a las siguientes acciones:

- Visitas a familias usuarias para entrevistarlas,
- Observando como reciben la visita del facilitador o facilitadora,
- Viendo cómo interactúan el niño – la madre – y la facilitadora,
- Entrevistando a los Comités de Gestión y Consejos de Vigilancia,
- Observando cómo llevan a cabo el proceso de vigilancia comunitaria y
- Cómo, en corresponsabilidad con el Estado, aseguran la implementación

del SAF en sus comunidades velando para que los recursos económicos sean óptimamente utilizados.

Tabla 1 Estrategias y Técnicas de Monitoreo en el SAF-PNCM

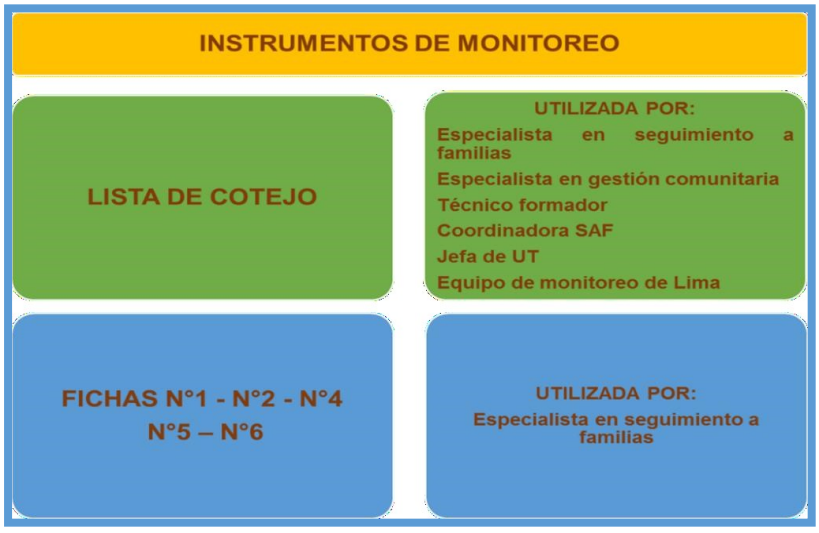
	ESTRATEGIAS Y TÉCNICAS DE MONITOREO
1	Entrevistas
2	Visitas inopinadas
3	Observación a las sesiones de socialización del AT. a las familias
4	Observación a las visitas al hogar que hacen las Facilitadoras
5	Observación a las reuniones de planificación del AT con las Facilitadores
6	Revisión y análisis documental
7	Observación de las reuniones del CG, CV y AT

Fuente: Elaboración propia

5.1.4. Instrumentos de monitoreo en el SAF

Los que monitorean en el SAF utilizan diversos instrumentos, pero el que brinda mayor información es la lista de cotejo o de verificación. Además, en el área de gestión comunitaria utilizan otras cinco fichas N°1, N° 2, N° 3, N°5, N°6; que son aplicadas durante las visitas a las familias, las entrevistas con acompañantes técnicos, miembros de comités de gestión y consejos de vigilancia y facilitadoras.

Figura 15. Instrumentos de Monitoreo en el SAF



Fuente: Elaboración propia

La Ficha N° 1, está más relacionada con la gestión comunitaria. En ella se recaban datos referentes a las fechas del inicio del funcionamiento del Programa y a la focalización. Se consigna el número y año de la Resolución Directoral de reconocimiento del Comité de Gestión, el nombre del Comité, el número de familias, su ubicación, los datos personales de los facilitadores los datos de los cinco integrantes del Comité de Gestión (presidente, tesorero, secretario y dos vocales), así como los datos de los que conforman el Consejo de Vigilancia

Las Fichas N° 2 y N° 3, son instrumentos que tienen que ver en primer lugar con los actores comunales y en segundo lugar con las familias. Estas fichas se aplican a las familias para ver los avances del niño y/o la niña en su crecimiento y desarrollo, para registrar la ejecución de las sesiones de juego y el proceso de interaprendizaje que llevan a cabo las facilitadoras. Son instrumentos que se aplican actualmente. Con estas fichas se registran datos en el Sistema de Acompañamiento a Familias (SISAF) Cajamarca. La información registrada sirve para elaborar los reportes a nivel nacional.

Estos reportes generados desde Lima, permiten conocer el número de visitas efectivas realizadas por el personal de campo, a los Comités de Gestión.

Actualmente los acompañantes técnicos realizan también las funciones del acompañante comunitario y toda la información se registra en la Ficha N° 3, que tiene que ver con la vigilancia comunitaria en dos aspectos: calidad de servicio y crecimiento y desarrollo de niño/as, datos que se utilizan para los reportes, que antes se hacían trimestralmente.

Con estos reportes se ha ido observando que la vigilancia comunitaria a la calidad del servicio es ejecutada por los Comités de Gestión, quienes poco a poco han ido empoderándose. Son ellos quienes revisan el cronograma de las Facilitadoras y monitorean que se cumpla, también observan que las Facilitadoras reciban oportunamente su estipendio y que no haya vencimiento de convenios y compromisos.

En cuanto a la vigilancia del Crecimiento y Desarrollo (CRED) relacionada con la vigilancia del paquete completo, los Comités de Gestión deben observar que los menores de 3 años, tengan completas las vacunas de neumococos y rotavirus.

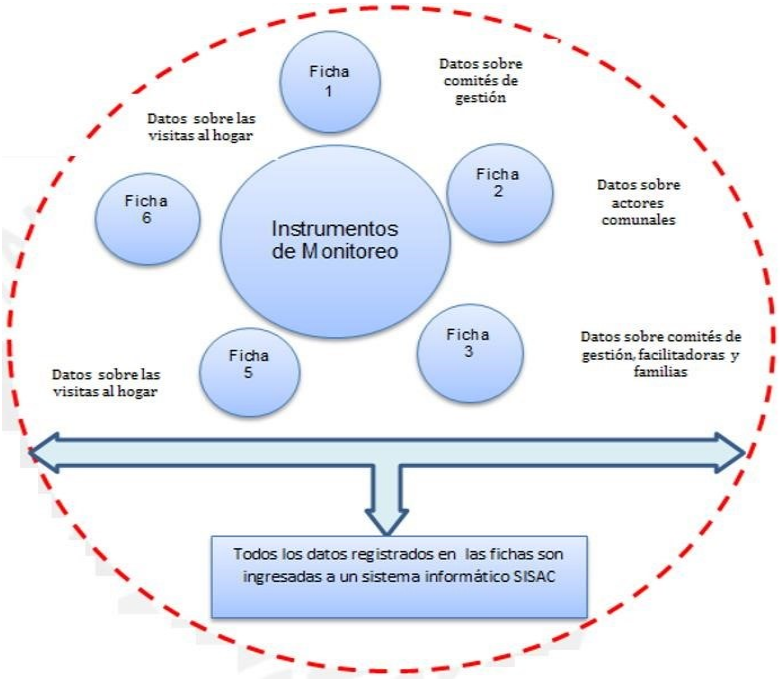
También tienen que estar alertas cuando el niño o niña usuaria cumplen los treinta y seis meses. La Acompañante Técnica debe ir incorporando nuevas familias.

En las Fichas N° 5 y N° 6 se consignan datos de las visitas a familias, también pueden ser utilizadas por el acompañante técnico para llevar el registro de las familias visitadas, específicamente sobre el niño/a y las acciones que realiza, si juega o no. Estas fichas permiten ver el trabajo de campo y los avances del niño/a, la información recogida, mediante estas fichas se registra en el SISAF, a partir de los reportes se cuenta con una serie de indicadores que permiten medir avances en el desarrollo del niño y seguir haciendo seguimiento oportuno en la familia y en el niño.

Las fichas N°1, N° 2, N° 4, N° 5 y N° 6; son utilizadas por el Especialista en Gestión Comunitaria, para recoger información de los Comités de Gestión y Consejos de Vigilancia.

Estas fichas proporcionan los nombres de los miembros que los conforman, el estado del Comité de Gestión, si cuentan con resolución de reconocimiento y las acciones de vigilancia comunitaria realizadas en favor de la primera infancia.
Todas las fichas son de tipo *lista de cotejo.*

Figura 16. Fichas de Monitoreo en el SAF



Fuente: Elaboración propia

5.1.5. Perfil del equipo monitor

El equipo encargado de hacer el seguimiento está conformado por profesionales titulados mayoritariamente en las ciencias sociales, médicas y/o contables, con experiencia mínima de seguimiento y monitoreo. Estos requisitos son establecidos en las convocatorias que saca el PNCM en su página web. Sin embargo, los especialistas del SAF encargados del monitoreo en la región Cajamarca refieren que ya no se está convocando personal para realizar exclusivamente acciones de monitoreo, al parecer se está reduciendo personal (Especialistas en Gestión Comunitaria SAF- Cajamarca).

En el distrito de Namora, el monitoreo lo ha sido realizado por los profesionales jóvenes que pertenecen al área de monitoreo de la sede nacional, coordinadoras nacionales de las áreas y de la sede Cajamarca los especialistas en gestión comunitaria, en familias y el técnico formador, profesionales de las ciencias sociales y médicas, son capacitados y reciben indicaciones y fichas de monitoreo desde la sede nacional. El Acompañante Técnico, que es un profesional en ciencias sociales o ciencias de la salud, capacitado por el PNCM monitorea y acompaña las acciones que realiza la Facilitadora en sus visitas al hogar.

Los miembros de los Comités de Gestión y Consejo de Vigilancia son pobladores de la zona, en su mayoría son mujeres, algunas de ellas saben leer y escribir, son personas reconocidas y respetadas por su comunidad que han sido elegidas en asamblea y son las que hacen el seguimiento a las acciones que se implementa en el SAF buscando que sean de calidad y que contribuyan al desarrollo de los niños y niñas menores de 36 meses de edad.

5.2. CONOCIMIENTO DE LAS ACCIONES DE MONITOREO DE LOS ACTORES INVOLUCRADOS EN LA IMPLEMENTACIÓN DEL SAF

El monitoreo es una actividad técnica planificada por un equipo especializado de la sede central (Lima), los que están más cercanos a ellos conocen más del tema, tal es el caso de los Especialistas de Gestión Comunitaria, seguimiento a familias y Técnico Formador, quienes realizan acciones de monitoreo y seguimiento a nivel de UT Cajamarca. El nivel de conocimiento sobre el monitoreo que implementa el

SAF se ve a modo de cascada, mientras más cerca al Programa mayor conocimiento y a mayor distancia se va perdiendo la información.

Los actores que intervienen en el SAF, Acompañantes Técnicos, Comités de Gestión y familias usuarias conocen las acciones de monitoreo realizadas desde Lima y/o UT Cajamarca, porque han participado en ellas. Pero la mayoría de familias y autoridades de los Comités de Gestión del distrito de Namora no las conocen.

5.3. NIVELES DE CONOCIMIENTO DEL MONITOREO EN EL SAF

A partir de las respuestas de los entrevistados en la Unidad Territorial de Cajamarca, podemos decir que los Especialistas en Seguimiento a Familias, Especialista en Gestión Comunitaria, Técnico Formador del SAF y Acompañantes Técnicos que laboran en Namora (ámbito de la investigación) así como autoridades y familias de las comunidades rurales en las cuales se implementa el SAF; sí conocen plenamente las acciones de Monitoreo que despliega el servicio. Sin embargo, solo una minoría de autoridades comunales y familias usuarias las conocen.

A partir de esta información se han establecido cuatro niveles de conocimiento de las acciones de monitoreo en el SAF.

Tabla 2. Nivel de Conocimiento de las Acciones de Monitoreo en el SAF

NIVEL DE CONOCIMIENTO	INDICADORES OBSERVABLES
Nivel alto	Identifica todas las acciones de monitoreo, tres estrategias, tres técnicas, tres instrumentos, frecuencia al año y tres características perfil de quien monitorea, además la relación que existe entre los resultados de las acciones de monitoreo y los cambios dados en el SAF.
Nivel medio	Identifica algunas acciones de monitoreo, dos estrategias, dos técnicas, dos instrumentos, frecuencia al año y una característica del perfil del monitor.
Nivel bajo	Identifica una acción de monitoreo, una estrategia, una técnica, un instrumento, y la frecuencia al año
Nivel nulo	No identifica nada sobre las acciones de monitoreo, ni las estrategias, ni técnicas, ni instrumentos, ni frecuencia.

Fuente: Elaboración propia

Nivel Alto

En este nivel se ubica el equipo de la Unidad Territorial de Cajamarca: Especialista en Seguimiento a Familias, Especialista en Gestión Comunitaria, Técnico Formador, que dentro de sus funciones efectúan las acciones de seguimiento y monitoreo, identifican las visitas, las entrevista y la observación.

Nivel Medio

En este nivel se sitúan los tres Acompañantes Técnicos del SAF que laboran en el distrito de Namora, en los cinco Comités de Gestión. Ellos conocen las acciones de monitoreo del SAF, acciones que son realizadas a nivel nacional y regional por los especialistas de Seguimiento en Familias, Especialista en Gestión Comunitaria, administrativos y Formadores Técnicos, identifican las visitas, entrevista y la observación.

Nivel Bajo

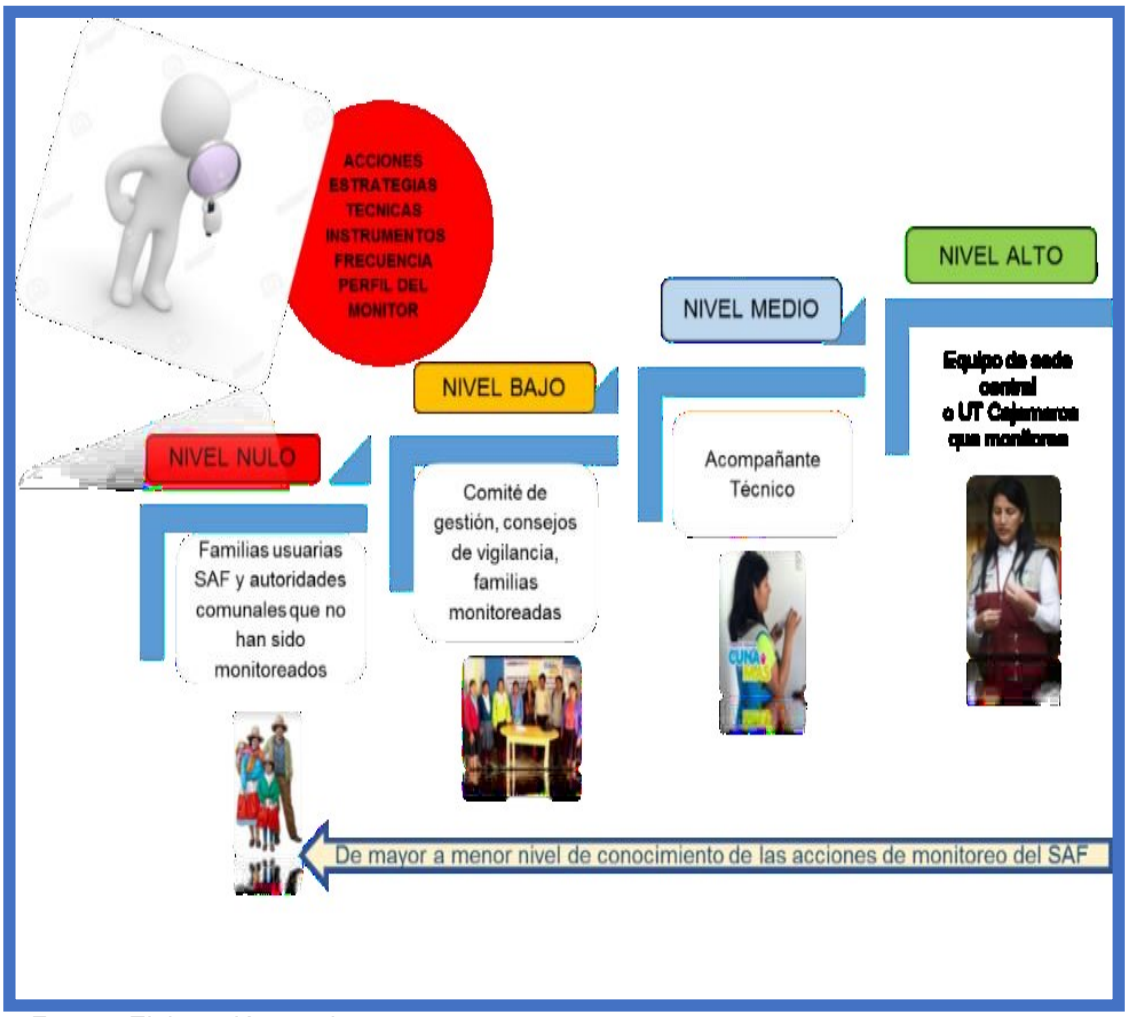
De las once autoridades entrevistadas, tres de ellas reconocen algunas acciones de monitoreo, identificando a los responsables de éste, como personal del Programa Nacional Cuna Más de Lima y de la UT Cajamarca, identifican las visitas o entrevistas.

Nivel Nulo

En este nivel tenemos a la mayoría de autoridades de las comunidades en donde se implementa el SAF y a las familias usuarias. Solo las autoridades que tienen un cargo en los Consejos de Vigilancia y Comités de Gestión o estuvieron desde el 2013 en que se inició el SAF en Namora, o que en algún momento se desempeñaron como facilitadores, identifican algunas acciones de monitoreo.

De la misma manera, en el caso de las familias usuarias, solo las que fueron visitadas por el equipo de monitoreo ya sea de la sede central o de la UT Cajamarca recuerdan algunas acciones, técnicas e instrumentos que se aplican en el monitoreo al que identifican como supervisión, solo reconocen que en algún momento un trabajador de Cuna Mas les hizo preguntas.

Figura 17. Nivel de conocimiento del SAF de acuerdo a los actores involucrados



Fuente: Elaboración propia

Cuando se pregunta al equipo de especialistas de Cajamarca sobre las acciones de monitoreo en el SAF hay un alto nivel de conocimiento y manejo, pero a medida que se va preguntando a otros trabajadores y actores que participan en el servicio, este nivel de conocimiento va menguando. Si el Estado y comunidad organizada trabajan en un modelo de cogestión para la implementación del servicio es necesario que *se conozcan las acciones de monitoreo y los resultados*, pues es importante que los Acompañantes Técnicos entiendan el porqué de algunos cambios y reajustes, así como, que las autoridades y familias usuarias también conozcan los avances del SAF en sus comunidades.

a. *Autoridades Locales Comunales,* y su conocimiento de las acciones de monitoreo del SAF.

De todos los entrevistados, los miembros de Comités de Gestión, Consejos de Vigilancia, autoridades locales y familias; tienen un conocimiento bajo de las acciones de monitoreo. Esta es la respuesta de un miembro de Comité de Gestión que durante dos años se desempeñó como facilitadora:

> *"De allí también, salieron a supervisarnos los primeros días que estábamos trabajado cuando estaba de facilitadora en el 2013, después en el 2014 salió el señor Patiño, que trabaja en la oficina de Cajamarca, salió por dos veces, donde él también nos enseñaba lo que nos faltaba nos corregía que es lo que vamos a hacer, observaba como trabajamos con las madres, con los niños.*
>
> *En el 2015 también fue una señorita de Lima a ver del monitoreo y también la señorita vio como trabajamos con las madres, con el niño y después que terminamos con el trabajo conversó con la madre de familia, si lo lleva al niño a su peso, cómo está y si le da también sus nutrientes que es de la posta de salud y después terminamos así, y después vuelta nuevamente conmigo lo que falta me decía como vamos a hacer el trabajo"*
>
> (Miembro de CG- Namora- Cajamarca, 2016)

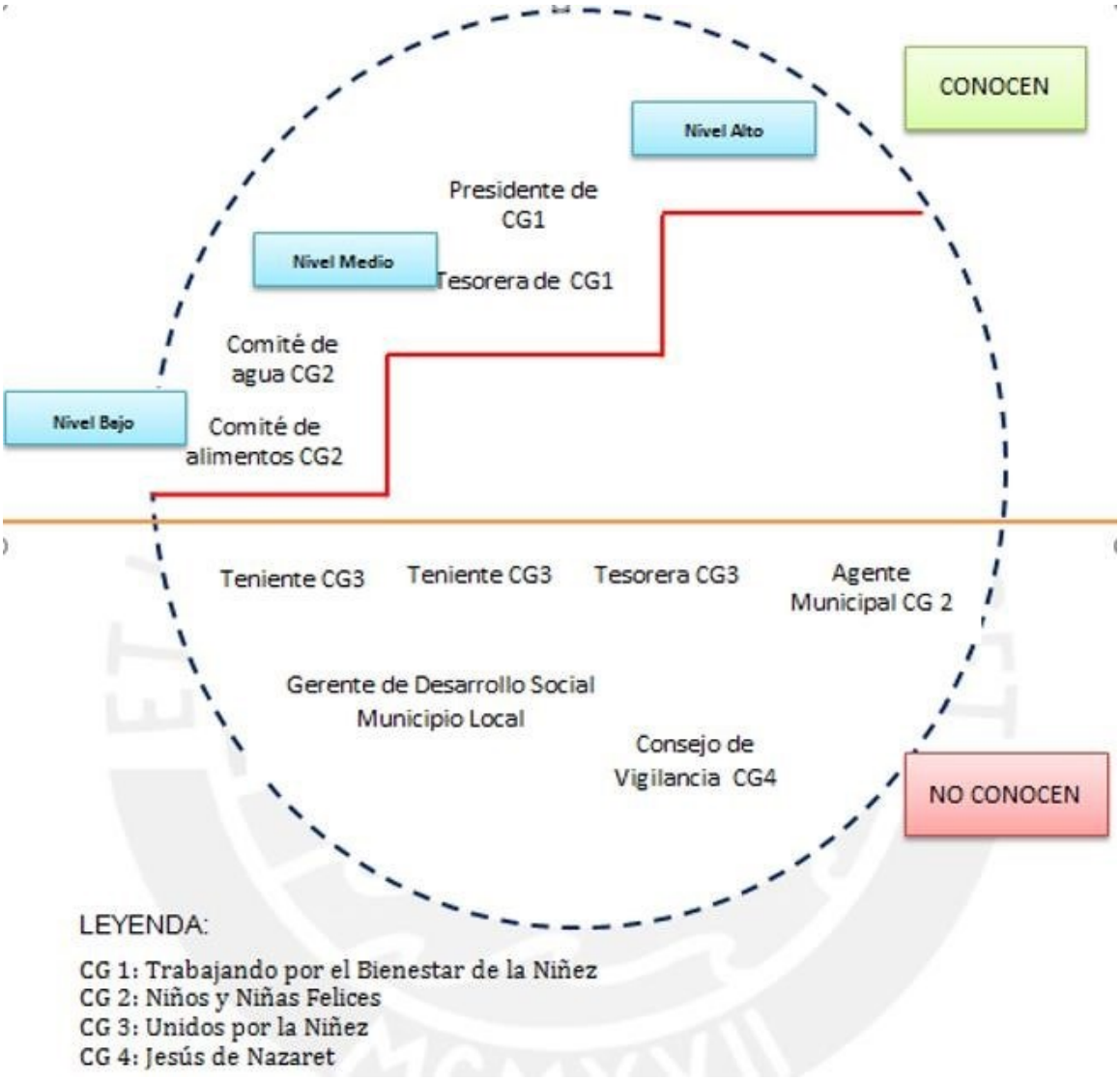
De acuerdo a los lineamientos normativos del SAF – 2013: "Los Comités de Gestión y Consejos de Vigilancia ejercen un tipo de monitoreo conocido como V*igilancia Comunitaria del SAF* respecto al cumplimiento de las metas de atención, recursos asignados para el funcionamiento del servicio, participación de las familias, documentación de los usuarios y acompañamiento permanente del personal asignado por el servicio en la zona".

Sin embargo, es necesario efectivizar esta disposición para reconocer el trabajo de los Comités de Gestión y Consejos de Vigilancia, como acciones de monitoreo propiamente dichas.

Las autoridades que conocen de las actividades de monitoreo son las que por su servicio y disponibilidad han desempeñado o desempeñan un cargo en los Comités de Gestión o Consejos de Vigilancia del SAF.

Los actores comunales mencionados reconocen las acciones que ellos realizan en sus comunidades con la finalidad de asegurar que la implementación el SAF se realice acorde con los lineamientos establecidos.

Figura 18. Niveles de conocimiento de los actores comunales respecto a las acciones de monitoreo del SAF



Fuente: Elaboración propia

De las once autoridades entrevistadas, siete de ellas no conocen las actividades de monitoreo. Los casos son los siguientes:

- El Comité de Gestión “Unidos por la niñez”, representado por dos tenientes gobernadores por un miembro del Comité de Gestión, refieren que nunca fueron monitoreados por el equipo técnico de Lima.
- El monitoreo realizado por el Especialista de Familias en el 2014 fue muy corto y no se hicieron las coordinaciones respectivas.
- La cuarta autoridad que desconoce las actividades de monitoreo es el gerente de desarrollo social, (del gobierno local: distrital, provincial que conoce las acciones del Programa Nacional Cuna Más con sus dos servicios, pero no ha participado en ninguna acción de monitoreo que el SAF haya realizado.
- Un Agente Municipal del CG “Niños y Niñas Felices”, relaciona el monitoreo con las acciones de vigilancia que hacen los Consejos de Vigilancia de su comunidad y esta situación se repite con dos autoridades más, que conforman los Consejos de Vigilancia del CG “Trabajando por el Bienestar de la Niñez” y del CG “Jesús de Nazaret” quienes han escuchado que se realiza un monitoreo a cargo de la sede central de Lima y de Cajamarca, pero no saben qué actividades se realizan.
- De las cuatro autoridades pertenecientes a dos Comités de Gestión: “Niños y niñas Felices” y “Trabajando por el Bienestar de la Niñez”, dos miembros de los *Comités de Agua* y *Comités de Alimentos,* de sus comunidades, tienen un conocimiento bajo y el presidente y la tesorera del segundo Comité de Gestión demuestran un conocimiento medio de las actividades de monitoreo que realiza el SAF. Los conocimientos que refieren, los tienen por experiencia, porque sus Comités de Gestión fueron monitoreados por el equipo técnico de Lima y de Cajamarca.

b. Familias usuarias y su conocimiento de las acciones de monitoreo del SAF

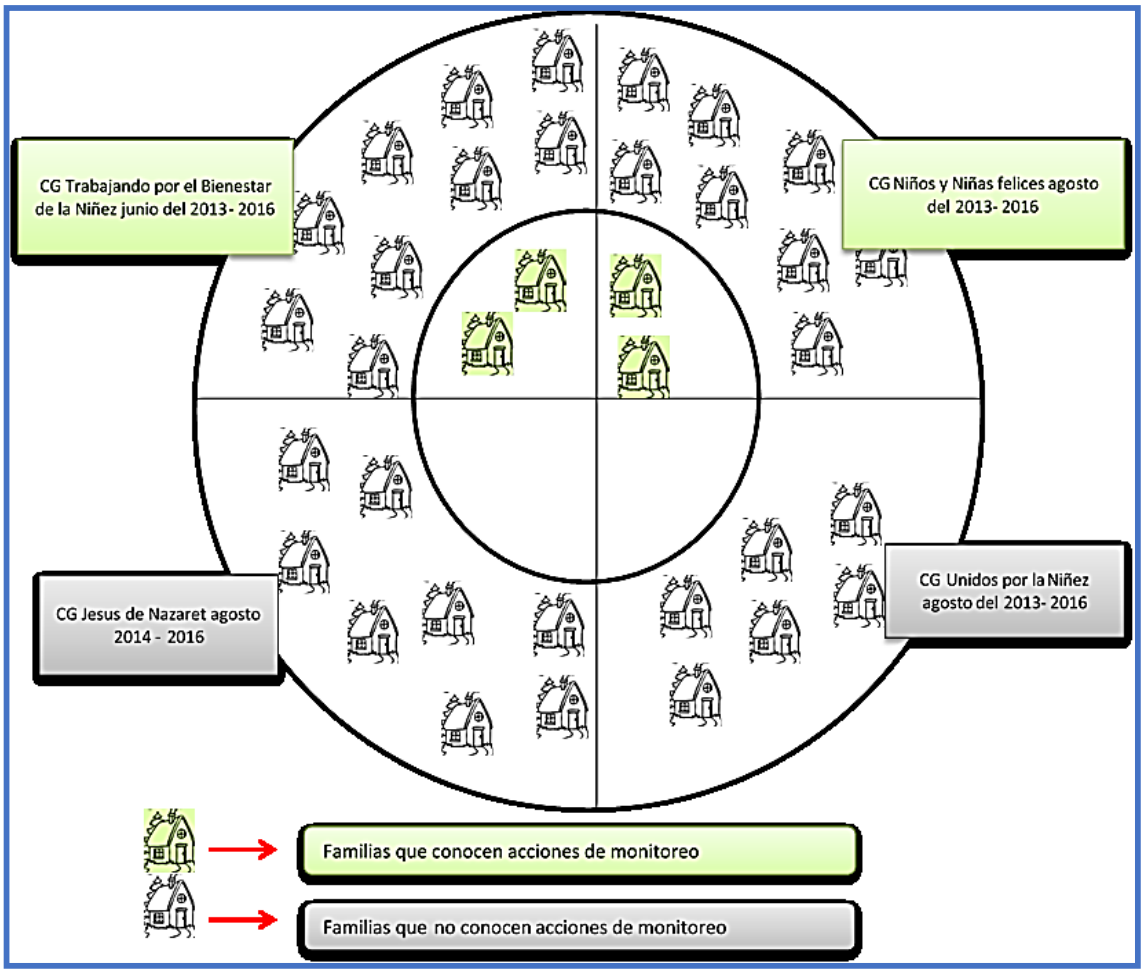
Respecto al conocimiento de las acciones de monitoreo que tienen las familias usuarias, solo algunas que fueron monitoreadas recuerdan algunas acciones, las mismas que representan un porcentaje bajo, sobre el total de familias usuarias del SAF en Namora.

Esta es la respuesta de una madre de familia que fue monitoreada:

> *"El 2015 me visitaron de Lima a mi casa con la Sra. Pancha (facilitadora), hicieron la visita a mi niño y preguntaron si le llevaban a la posta, pidieron su tarjeta y me preguntaron qué me parecía Cuna Más, qué cambios teníamos ahora con ese programa…"*
>
> (Usuaria del SAF- Nuevo San José- Namora- Cajamarca, 2016).

Las familias usuarias del SAF que no han sido monitoreadas desde que el Programa empezó, junio del 2013, solo relacionan el término monitoreo con la "supervisión", que viene a ser la vigilancia que realiza el Consejo de vigilancia.

Figura 19. Familias de Comités de Gestión que Conocen las Acciones de Monitoreo del SAF



Fuente: Elaboración propia

En dos de los cuatro grupos focales realizados, algunas madres usuarias del SAF conocen las acciones de monitoreo que se realiza en su comunidad, se puede decir que tiene un *nivel de conocimiento medio* pues hasta identifican algunas acciones, tales como visitas al hogar, entrevista y observación.

El término de monitoreo, ellas lo entienden como "supervisión" y reconocen que cuando les visitaron de fuera, algún personal del SAF que no es precisamente el Acompañante Comunitario, sino otra persona fue para ver cómo se implementaba el Programa.

Las madres usuarias dicen textualmente, "…*cuando vienen,* visitan *a las familias para ver si se está realizando el programa, llegan a la casa para ver si tenemos el espacio de juego limpio, si está el rincón de aseo limpio, sus cosas del niño si están bien ordenadas".*

Las madres de familia que no fueron monitoreadas, no opinaron. Haciendo un cruce de información con los datos recabados en las entrevistas a Acompañantes Técnicos y al equipo de la UT Cajamarca que monitorea, se conoció que el Comité de Gestión "Unidos por la niñez" no fue monitoreado durante el 2015, reconociendo que en una ocasión llegó el Especialista en Seguimiento a Familias, para solucionar dificultades con la Acompañante Técnica, pero no se acercaron a todos los hogares.

De la información anterior se concluye que el conocimiento de las acciones de monitoreo y sus resultados son conocidos por los Acompañantes Técnicos a un nivel medio; respecto a las autoridades y familias, algunas de ellas tienen un nivel bajo de conocimiento y los demás no cuentan con información respecto a los resultados del monitoreo. Son las autoridades que participan en los Comités de Gestión la que conocen algunas acciones de monitoreo que realiza el SAF porque han participado de ellas.

5.4. OPINIÓN SOBRE MONITOREO EN EL SAF

Las acciones de monitoreo en el PNCM, al igual que en cualquier otro proyecto o programa son de vital importancia, pues permiten analizar cómo se está caminando hacia el logro de los objetivos propuestos, este el caso del SAF, en el que se ha verificado que se llevan acciones de monitoreo por parte de la sede central de Lima, y también de la UT Cajamarca.

Cerezo y Fernández Prieto refieren que: “El monitoreo es un proceso continuo y permanente; constituye un proceso continuo de análisis, observación y elaboración de sugerencias de ajustes que aseguren que el proyecto esté encaminado hacia el objetivo propuesto” (Cerezo y Fernández Prieto, 2011).

Las acciones de monitoreo que se implementan en el SAF son conocidas por el equipo de monitoreo de la UT Cajamarca, Acompañantes Técnicos, algunas autoridades y familias que participaron de las acciones de monitoreo en el 2015, incluso un año antes de este. Solo los que conocen de las acciones de monitoreo pueden dar una opinión respecto a ellas.

Los tres Acompañantes Técnicas (AT) de los Comités de Gestión ubicados en el distrito de Namora – Cajamarca, consideran necesarias las acciones de monitoreo, pues permiten identificar dificultades y errores, para realizar los reajustes y fortalecimiento de las prácticas y así cumplir con lo establecido en el Programa, cuyo propósito es brindar atención integral y mejorar el desarrollo infantil de las niñas y niños de entre 0 a 36 meses de edad en condición de pobreza y pobreza extrema.

Todos los entrevistados que conocen las actividades de monitoreo que implementa el SAF, mostraron una opinión favorable frente a estas acciones, pero demandan conocer los resultados.

Las acciones monitoreo que se implementan en el SAF son conocidas por el equipo de monitoreo de la UT Cajamarca, Acompañantes Técnicas, algunas autoridades y familias que participaron de las acciones de monitoreo en el 2015, incluso un año antes de este.

Los actores comunales, autoridades y familias que fueron monitoreados alguna vez, reconocen la importancia del monitoreo en el SAF en el cambio de conductas y prácticas que asumen las familias frente al cuidado de sus menores hijos, aunque su nivel de conocimiento respecto al monitoreo es bajo, no conocen con exactitud cómo se realiza el monitoreo, cuál es su finalidad y como busca el cumplimento de lo planificado o favorece el logro del objetivo del PNCM.

> *La comunidad debe conocer los avances y las dificultades que hay en los usuarios del SAF. Los avances, para fortalecerlos y las dificultades para reconocer lo que hay que mejorar y así contribuir con el desarrollo integral de los niños menores de 36 meses de edad.*

5.5. SOCIALIZACIÓN DE LOS RESULTADOS DEL MONITOREO QUE REALIZA EL SAF

La socialización de resultados de monitoreo, es una acción comunicativa, a que puede realizarse ante diversos actores y mediante el empleo de diversas estrategias. Como se verá a continuación el proceso de socialización de resultados del monitoreo en el SAF es deficiente. Cuando es realizado por la sede central – Lima, no hay un espacio de socialización de los resultados con el equipo de campo, conformado con acompañantes técnicos y comunitarios. Se limitan a dejar un informe y a dialogar de manera muy general con el equipo de monitoreo de Cajamarca (especialistas y técnicos formados) para comunicar los hallazgos.

> (…) Los resultados de una evaluación o monitoreo son relevantes tanto para los actores involucrados en la política, programa o proyecto como para aquellos/as interesados/as o implicados/as de formas menos directas (…) existen muchos canales para presentar los resultados, mediante diversos medios de comunicación que deben guardar relación como las características de los destinatarios”.” (Di Virgilio y Solano, 2012)

Una vez obtenidos los resultados del monitoreo, es necesario darlos a conocer al equipo directivo, técnico y las familias usuarias a través de diversas acciones comunicativas, haciendo uso de diversos tipos de lenguaje oral, escrito y gráfico.

De acuerdo a las fuentes de información analizadas: información documental y entrevistas semiestructuradas encontramos deficiencias en la socialización de resultados de monitoreo en el SAF.

La socialización de resultados puede tener muchos propósitos como, convencer, rendir cuentas, promover el aprendizaje y la discusión entre los actores, hacer reajustes con la opinión del equipo técnico que planifica y ejecuta. Para ello se necesita establecer un buen sistema de comunicación; situación que para el MIDIS resulta ser una debilidad pues en su Plan estratégico institucional 2013-
2016 cita: “Ausencia de un sistema de información integrado de los programas sociales afecta su ejecución, monitoreo y evaluación” (Resolución Ministerial 0062013-MIDIS)

a) Actores con los que socializan los resultados del monitoreo

Resulta necesario identificar con quienes se socializan los resultados del monitoreo, pues de acuerdo a la información recabada para la primera interrogante el monitoreo se realiza con diversas acciones en las que se involucra a actores comunales, familias y personal técnico de campo. Es por ello que los acompañantes técnicos, familias usuarias del servicio y autoridades locales conocen las acciones de monitoreo en diferentes niveles, *pero esto no significa que conozcan los resultados.*

De la entrevista a los encargados de monitorear en el SAF de la unidad territorial de Cajamarca y a los Acompañantes Técnicos se concluye que la socialización de resultados del monitoreo debe hacerse, de forma más explícita, con los Acompañantes Técnicos, Acompañantes Comunitarios, Especialistas en Seguimiento a Familias, Especialista en Gestión Comunitaria, Técnico Formador, administrativos, Coordinador y jefe de la Unidad Territorial.

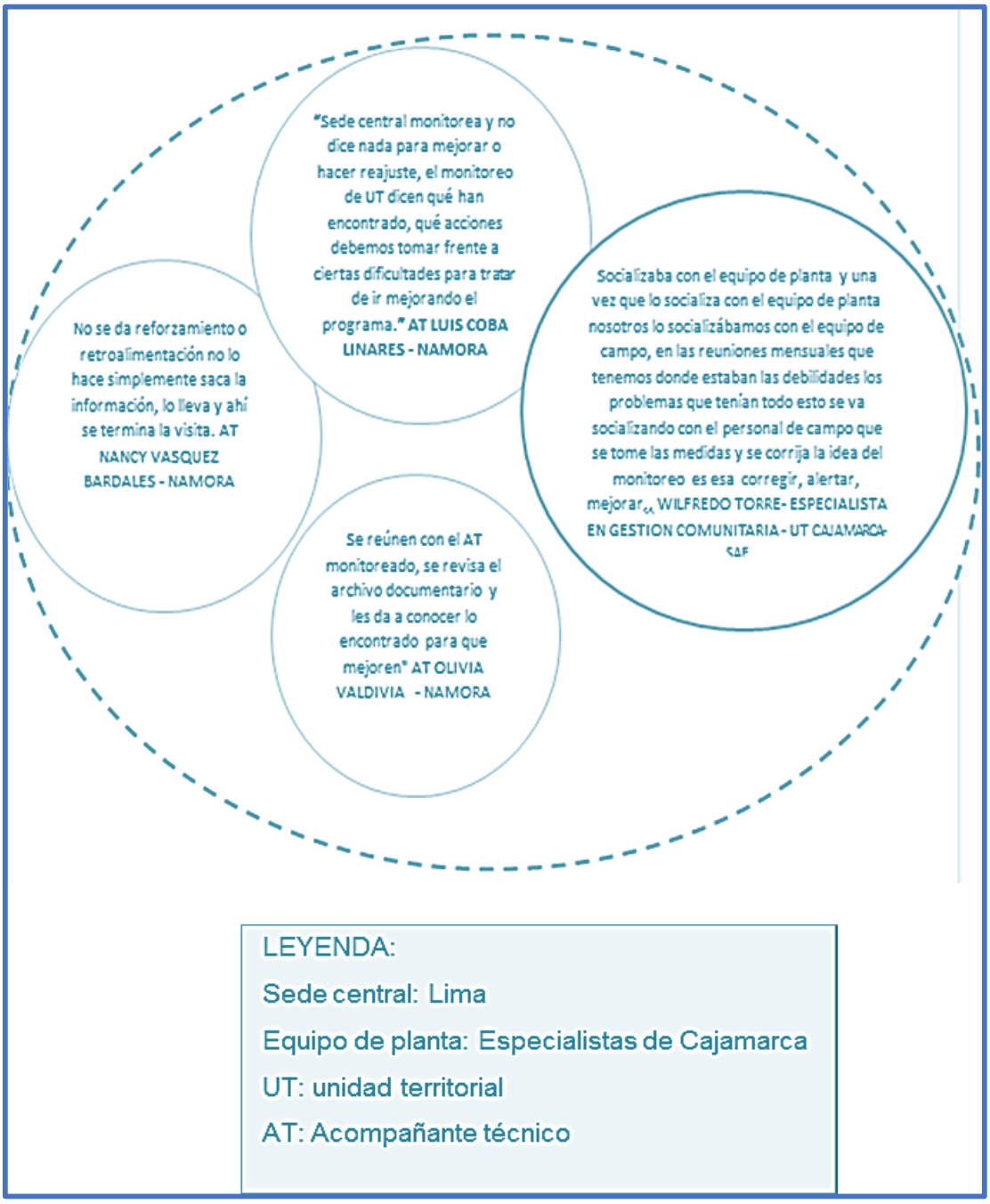
Cuando el monitoreo es realizado por los especialistas de Cajamarca, se elabora un informe a la coordinadora indicando los hallazgos y en reunión general mensual se brindan recomendaciones y sugerencias para corregir los errores encontrados.

> "*Los acompañantes técnicos monitoreados son los que conocen de primera mano los resultados del monitoreo, con la finalidad de corregir algunas acciones o estrategias mal llevadas, pues los que realizan el monitoreo consideran importante el socializar resultados del monitoreo, con la finalidad de superar dificultades".*
>
> *(Técnico Formador UT Cajamarca)*
>
> *… para alertar, corregir y mejorar la intervención que hace el Programa en las familias*
>
> *(Especialista en Gestión Comunitaria).*

Socializar los resultados del monitoreo oportunamente, permite tomar decisiones y darse cuenta como se está llegando a cada acompañante técnico. Si los Acompañantes Técnicos conocen los resultados del monitoreo que hace el SAF en las zonas de intervención mejorarán su trabajo en campo, asumiendo compromisos para superar las dificultades encontradas.

Los resultados del monitoreo no solo se deben socializar con los Acompañantes Técnicos, en algunas ocasiones también se debe hacer con las familias; pues es importante que cada familia entienda como va avanzando su niño en desarrollo y crecimiento, lamentablemente por falta de tiempo este nivel de socialización es bajo, no se llega a monitorear a todos los Acompañantes Técnicos, ni a todas las familias.

Figura 20. Socialización de resultados del monitoreo del SAF con actores involucrados



Fuente: Elaboración propia

b) Proceso de socialización de resultados del monitoreo en el SAF

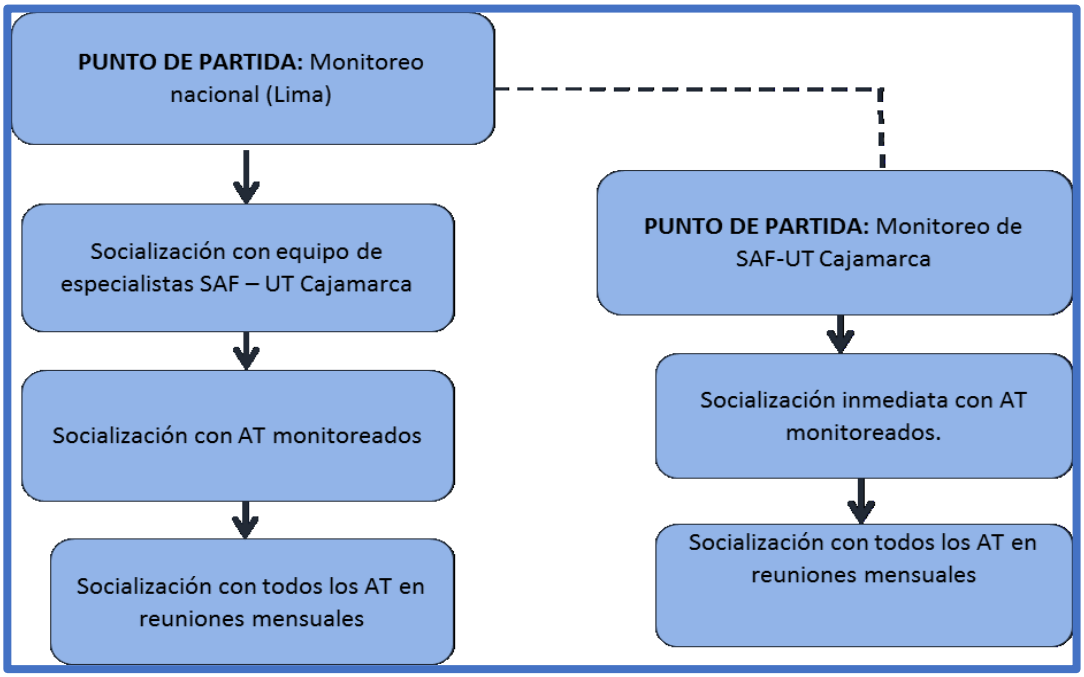
Respecto la socialización de los resultados del monitoreo cuando los responsables vienen de Lima, se da en tres momentos:

- El equipo de monitoreo de Lima socializa con los especialistas y coordinadora del SAF de manera general los resultados del monitoreo en todos los Comités de Gestión monitoreados, dando algunas recomendaciones.
- El equipo de especialistas del SAF convoca a reunión a los Acompañantes Técnicos de los Comités de Gestión que fueron monitoreados. Los hallazgos se socializan de manera general, sin especificar el nombre del comité.
- En reuniones mensuales de trabajo con todos los AT de la región se da a conocer algunos hallazgos en el monitoreo que hizo la sede central y los Técnicos Formadores refuerzan algunas estrategias y actividades que en el monitoreo se vio que no se está llevando a cabo de acuerdo a protocolos establecidos.

Cuando el monitoreo está a cargo del especialista del SAF de la Unidad Territorial Cajamarca, la socialización de resultados del monitoreo se da en dos momentos:

- Después de haber aplicado alguna técnica o estrategia de monitoreo, el especialista monitor dialoga con el AT quien está a cargo del Comité de Gestión monitoreado y le da a conocer los puntos positivos y negativos en la implementación del servicio, así mismo da algunas recomendaciones y pide se refuerce aquellas acciones que no se están dando de acuerdo a protocolo establecido. Esta socialización se realiza en el campo de trabajo del AT (in situ).
- Socialización de resultados se realiza de manera general, en reuniones mensuales de trabajo que se tiene a nivel de SAF de la UT Cajamarca. Si hay algunas acciones que hay que reajustar, el Técnico Formador hace una memoria de cómo se debe implementar el SAF para que sea de calidad y se cumpla con los objetivos establecidos.

Figura 21. Flujograma de socialización de resultados del monitoreo del SAF



Fuente: Elaboración propia

El monitoreo que se hace desde Lima a los Comités de Gestión de la UT Cajamarca, se realiza en los Comités de Gestión de fácil acceso y después de dicho monitoreo socializan algunos resultados y recomendaciones con el equipo de especialistas y técnicos formadores, quienes tienen la responsabilidad de socializar con todo el personal del SAF.

Este es el testimonio del Especialista en Familias:

> *"Ellos dejaban su presentación, la sede central solo venía cada dos meses o a veces cada tres meses, el año pasado tuvimos en febrero, otro fue en mayo y en junio, nada más, son tres al año. El monitor que venía, realizaba ambas funciones tanto de Comité de Gestión y todo lo que era relacionado a trabajo con familias".*
>
> (Especialista de Familia.)

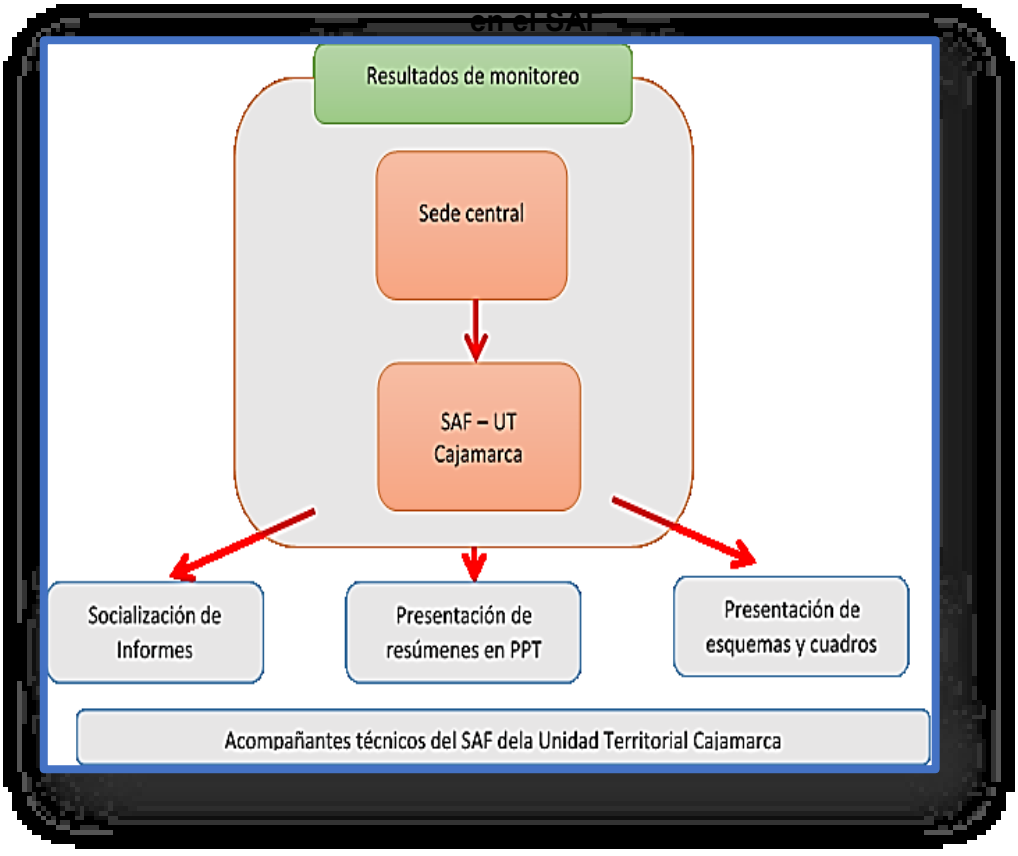
Cuando el monitoreo es realizado por los especialistas del SAF – UT Cajamarca, a través de visitas, entrevistas, reuniones y utilizando una lista de cotejo, dialogan con el Acompañante Técnico para sugerirle algunas mejoras respecto a lo encontrado. También se comparten de manera general los resultados del monitoreo, en reuniones mensuales.

5.5.1. Estrategias e instrumentos para la socialización de resultados del monitoreo en el SAF

La socialización de resultados de monitoreo que hace la unidad territorial es en reuniones con algunos acompañantes técnicos seleccionados y algunos puntos del monitoreo se tratan de manera general en las reuniones mensuales a nivel de SAF. Es por ello, que los Acompañantes Técnicos conocen los resultados del monitoreo que hace la sede central o el equipo de la UT Cajamarca, pero de *manera* general, no se cuenta con datos específicos, o recomendaciones que ayuden a mejorar la intervención.

La única forma de informarse sobre los resultados de monitoreo son las reuniones generales, que se realizan una vez al mes, en donde se dan a conocer los resultados del monitoreo realizado, sea por la sede central o por la UT Cajamarca, sin especificar lugares o Comités de Gestión.

Figura 22. Instrumentos para la socialización de resultados de Monitoreo en el SAF



Fuente: Elaboración propia

Los acompañantes técnicos reconocen que los instrumentos y recursos que se utilizan para comunicar los resultados del monitoreo son lectura de algunos textos de sus informes, presentaciones en PowerPoint, cuadros y esquemas siempre con datos generales.

Se conocen las acciones de monitoreo, se socializan los resultados de dicho monitoreo con la finalidad de que los acompañantes técnicos, quienes están en contacto directo con los usuarios del SAF, mejoren su trabajo y por lo tanto mejoren la intervención el programa en las familias rurales.

Los resultados oficiales del monitoreo, se encuentran en las áreas de familias y de gestión comunitaria tanto en Lima como en la UT Cajamarca y han sido ingresados en el aplicativo WEB que maneja el PNCM; sin embargo, no hay permiso para compartirlos.

La información respecto a número de población y número de familias atendidas, se encuentra en el portal INFOMIDIS.

A nivel nacional, se dan a conocer a través de la memoria anual 2015 – PNCM los principales logros en el monitoreo a los dos servicios (Servicio de Cuidado Diurno: SCD y servicio de Acompañamiento a Familias. SAF) y la implementación del seguimiento y evaluación, los que leemos a continuación:

- Ejecución de las Comisiones de Monitoreo al Desempeño de la Gestión de los Servicios de Acompañamiento a Familias y de Cuidado Diurno, a través de las visitas a la diversas Unidades Territoriales de acuerdo a las programaciones concordadas con cada servicio.
- Elaboración y actualización de documentos técnicos, instrumentos técnicos e informáticos para una adecuada gestión de la información (Guía Metodológica para el Seguimiento del Servicio de Acompañamiento a Familias PNCM, Aplicativo de registro y reportes de actividades del SAF – Indicadores del POI 2015, entre otros) promovidas por el Servicio de Acompañamiento a Familias.
- El Servicio de Cuidado Diurno implementó dos modalidades de seguimiento, una fue el Monitoreo Sede Central y otra el Monitoreo Especializado,

orientadas al monitoreo del servicio a nivel de Comités de Gestión, Servicios Alimentarios y Centros Cuna Más; para ello el equipo participó en el diseño de un manual y guías, así como en los instrumentos que se aplicaron y que fueron procesados mediante mecanismos informatizados.

- Promoción de las Comisiones de Acompañamiento a las Acciones Formativas de los Servicios.

5.6. UTILIDAD DE LOS RESULTADOS DEL MONITOREO EN LA TOMA DE DECISIONES

El monitoreo debe realizarse con la participación comunal, tal como se ha establecido en los lineamientos del SAF 2013. Pues el programa está organizado bajo el modelo de cogestión; por lo tanto, la comunidad organizada debe participar en la ejecución del programa y en las acciones de monitoreo para determinar los posibles logros de la intervención.

Monitorear la ejecución del Programa Nacional Cuna Más permite determinar el alcance de resultados para la mejora y/o reajustar acciones planificadas, el monitoreo se efectúa mediante la verificación de indicadores observables en los usuarios del programa, en este caso son las familias usuarias, que son rurales, con madres gestantes y/o niños y niñas menores de 36 meses de edad con las cuales se desarrollan y fortalecen capacidades y prácticas de cuidado infantil.

Para analizar la utilidad de los resultados de las acciones de monitoreo en la toma de decisiones y mejora de la intervención del Servicio de Acompañamiento a Familias en Namora en el año 2015, se obtuvo información de los especialistas del SAF, encargados de realizar también acciones de monitoreo y de los Acompañantes Técnicos de Namora.

Es oportuna dar a conocer la opinión del técnico formador en relación a la utilidad del sistema de monitoreo

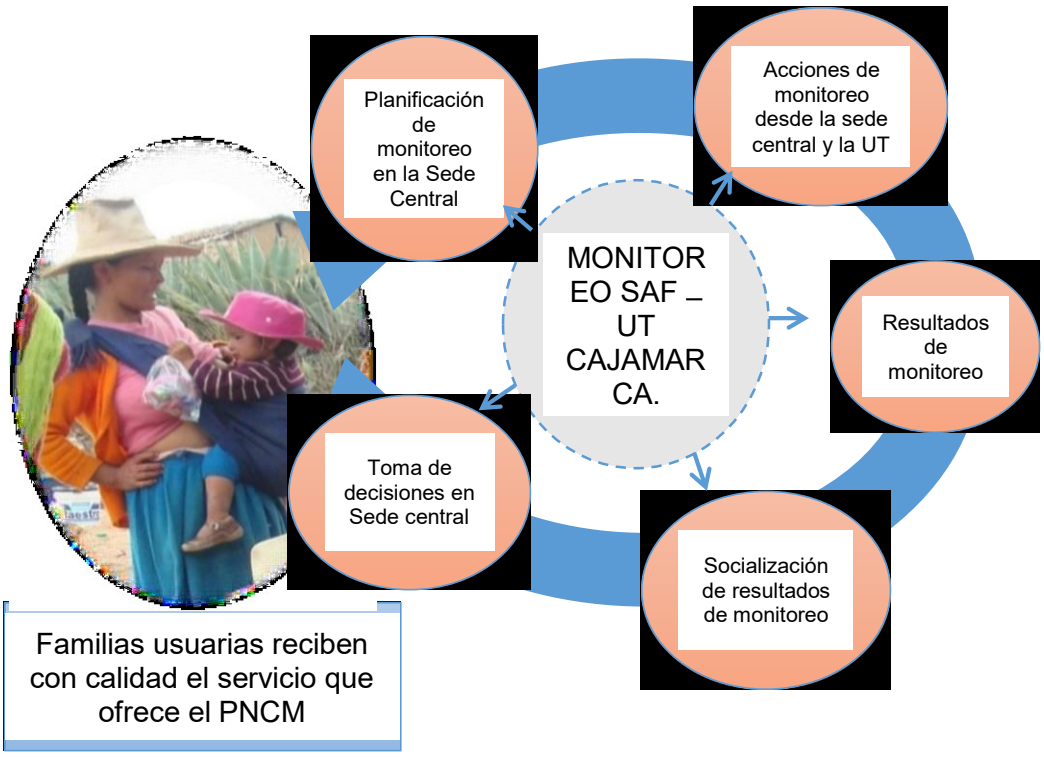
> *"Toda acción de monitoreo es buena porque nos permite replantear o reorganizar ciertas actividades, pero considero que de todas estas actividades de monitoreo el principal producto es la información, para la toma de decisiones; en este caso consideramos que esas alertas o*

información que se envía a Lima debe servir también para tomar decisiones a nivel nacional". (Técnico Formador SAF – UT Cajamarca. (2016)

El monitoreo en el SAF, implementa un conjunto de acciones que se dan cíclicamente a fin de garantizar que el Programa se ejecute tal como se ha planificado, llegando a cumplir con los objetivos previstos en las familias usuarias del SAF. Como se observa en el siguiente cuadro:

- planificación del monitoreo,
- Ejecución de acciones de monitoreo,
- Definición de los resultados;
- Socialización de los resultados de monitoreo
- toma de decisiones.

Figura 23. Ciclo del monitoreo SAF



Fuente: Elaboración propia

a) Toma de decisiones

La toma de decisiones a partir de la información obtenida en las acciones de monitoreo viene desde el ámbito nacional. Para algunos cambios o reajustes se pide el aporte de los especialistas y técnicos formadores de las unidades territoriales, quienes son convocados a Lima para participar en talleres de construcción o reajuste de lineamientos de ejecución del servicio.

Los Especialistas en Seguimiento a Familias, Gestión Comunitaria y el Técnico Formador conocen los cambios que se han dado para el cumplimiento de los objetivos específicos del SAF*. En cambio, el personal de campo (AT) no tienen claro los cambios sustanciales o reajustes que se dieron a partir del monitoreo.*

Se reconoce que los cambios se gestan en dos instancias, la nacional y la regional. A nivel de unidad territorial Cajamarca, desde la jefatura del PNCM con opinión de la Coordinadora del SAF, los Especialistas y Formadores toman decisiones.

Para realizar cambios se planifica y ejecuta el monitoreo desde las diferentes áreas: administrativa, Formadores, Especialistas en Seguimiento a Familias, Especialista en Gestión Comunitaria, Coordinadora del SAF, Jefe de Unidad Territorial. Se emplea una lista de chequeo para verificar la forma en que se llevan a cabo las acciones previstas en protocolos:

- Visita al hogar
- Rol de la familia y el facilitador
- Entrevistas a los Comités de Gestión y Consejos de Vigilancia

A partir de los resultados obtenidos, se recomiendan los reajustes o cambios en la intervención para asegurar que el servicio no se desvirtúe.

b) Cambios a partir de los resultados del monitoreo.

De acuerdo a la información recabada en el SAF a nivel nacional, los Comités de Gestión de Namora han ido implementando cambios y mejoras en el servicio a partir de los resultados obtenidos en las acciones de monitoreo.

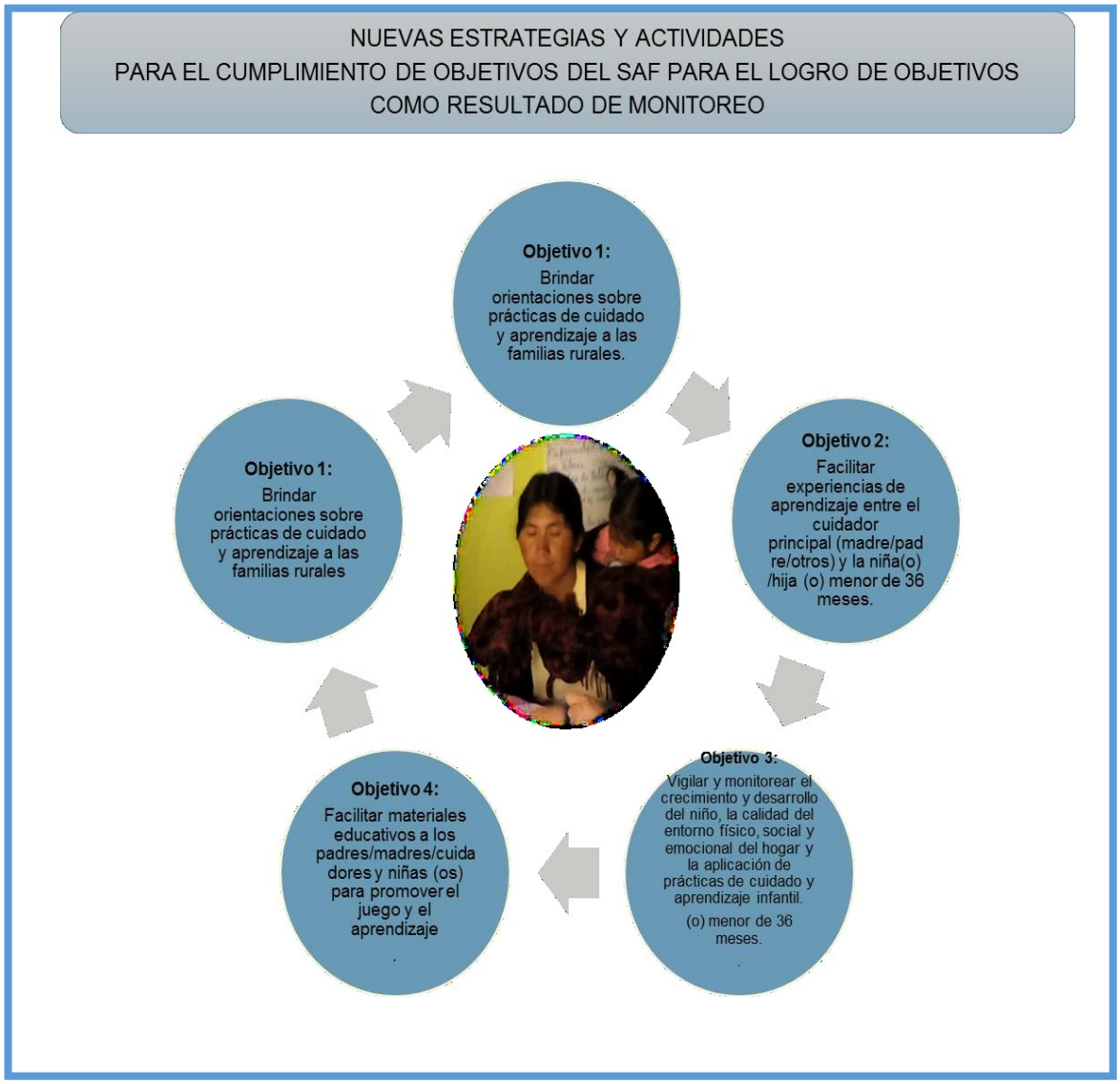
Los cambios más significativos han sido:

- Nuevo requerimiento de personal, ya no se necesita acompañante comunitario solo acompañante técnico.
- Priorización de mensajes sobre prácticas de cuidado y aprendizajes.
- Los Comités de Gestión ya no manejan presupuesto para la compra y/o elaboración de materiales por demora en rendición de cuentas.
- No se implementarán los Centros Cuna Más, porque no se les ha dado la debida utilidad, los creados en los Comités piloto, solo los utilizaban para la realización de reuniones con familias, una vez al mes, pese a que en el 2013 las comunidades de Namora entregaron en cesión de uso, a los Comités de Gestión, locales comunales, en donde se invertiría s/ 10.000 nuevos soles para su mejoramiento e implementación.

La utilidad de los resultados del monitoreo se observa en
-El cambio de acciones,
-Cambio de estrategias,
-Modificación presupuestal,
-Cambio de personal,
-Fortalecimiento de capacidades de los actores comunales, -Adquisición de materiales y recursos.

Es así que en Namora, un ejemplo concreto, es que luego de la información recogida en el monitoreo, sobre la utilidad de los Centros Cuna Más, por parte de las familias usuarias, se determinó no implementarlos, pues constituían locales que no eran necesarios y se utilizaban muy esporádicamente.

Figura 24. Nuevas estrategias y actividades para el cumplimiento de. objetivos del SAF



Fuente: Elaboración propia

El SAF ha ido reajustando acciones y estrategias para el logro de sus objetivos. A continuación, se detallan los cambios y reajustes enmarcados en cada objetivo específico del programa.

Tabla 3. Cambios en actividades y estrategias a partir de resultados de monitoreo para el cumplimiento de objetivos del SAF - 2015

OBJETIVOS	NUEVAS ACTIVIDADES Y ESTRATEGIAS
Brindar orientaciones sobre prácticas de cuidado y aprendizaje las familias rurales.	-Las visitas a familias en el 2015 se estructuran teniendo en cuenta los siguientes momentos: -Saludo, vida en familia (actualmente en este espacio se están fortaleciendo las prácticas de cuidado, llámense, lactancia materna exclusiva, alimentación complementaria, consumo de micronutrientes, asistencia al control CRED, lavado de manos y acondicionamiento del espacio de juego en el hogar) jugando aprendo, cuéntame un cuento y la despedida. -Así mismo las prácticas de aprendizaje: Juego, verbalización comunicación e interacción. -A partir del monitoreo se pudo evidenciar que a veces, las facilitadoras daban mensajes no adecuados. Esta situación se ha ido superando gracias al trabajo de los formadores.
Facilitar experiencias de aprendizaje entre el cuidador principal (madre/ Padre/otros) y la niña(o) /hija (o) menor de 36 meses.	-En lo que se refiere al intercambio de experiencias se continúa promoviendo que las familias tengan reuniones de socialización, intercambio de conocimientos y buenas prácticas. -Esta estrategia funciona en las reuniones de socialización, donde cada cuidador principal cuenta el progreso de su niño/a desde que ingresó al Cuna Más. -Si ya pasaron dos, cuatro o seis meses, o un año pueden contar como ven a su niño/a, cada madre manifiesta su experiencia sobre los progresos de sus hijo/as en sociabilidad y en otros aspectos. -Las sesiones de socialización permiten compartir las dificultades que se presentan y las posibles soluciones. Estas reuniones fortalecen a las cuidadoras y cuidadores, pues se orientan mutuamente. Este trabajo ha mejorado progresivamente, gracias a las orientaciones brindadas por la sede central y a las capacitaciones que reciben los especialistas de familia. -De acuerdo a los lineamientos, el Comité de Gestión recibiría S/. 10 000 soles para la implementación de un Centro Cuna Más, que funcionaria en un local comunal, mediante un contrato de cesión de uso. En este centro Cuna Más se realizarían las sesiones de socialización con los niños menores de 36 meses y otras actividades. -En Cajamarca estos centros solo se implementaron en Celendín y Hualgayoc, en Namora ya no se implementó el local, porque se determinó que ya no se implementarían más centros Cuna Más.
Vigilar y monitorear el crecimiento y desarrollo del niño, la calidad del entorno físico, social y	-Al inicio no existían instrumentos ni documentos orientadores para las acciones de vigilancia y monitoreo a cargo de los Comités de Gestión y Consejos de Vigilancia. A partir del 2015 se dieron algunos lineamientos y en el 2016 se ha aprobado un protocolo que orienta todas estas actividades. -Cuando se inició el SAF en Namora, igual que en otros lugares, no se daba mucha importancia a las acciones de vigilancia comunitaria. En la actualidad, se le está

emocional del hogar y la aplicación de prácticas de cuidado y aprendizaje infantil.	dando más énfasis, articulándola exclusivamente con actores del sector salud, el municipio y otros programas del MIDIS. Es por ello que los Comités de Gestión de Namora forman parte de espacios de concertación en los que las organizaciones de la sociedad civil articulan acciones por la primera infancia, educación y salud. -En el crecimiento y desarrollo, la vigilancia y monitoreo es una variable un poco difícil de manejar en poco tiempo, se ha ido mejorando coordinando con las redes de salud. -Desde el 2015 los y las Facilitadores son capacitados y fortalecidos para apoyar las acciones de vigilancia de crecimiento y desarrollo del niño, ellas revisan el llenado de tarjetas CRED y motivan a las cuidadoras y cuidadores para que visiten oportunamente el puesto de salud. También hacen el seguimiento para que cada familia acuda al puesto de salud y sea atendida oportunamente.
Facilitar materiales educativos a los padres/madres/ cuidadores y niñas/os para promover el juego y el aprendizaje	-Según manifiestan los entrevistados, lo referente a materiales educativos es una gran debilidad que presenta el Programa. Hasta la fecha se ha tratado de renovar el material que utilizan las facilitadoras, sin mucho éxito. -Dentro de los lineamientos del Programa estaba escrito que cada año debía renovarse: el kit del facilitador como el kit de familia. Por falta de presupuesto, no se ha podido realizar y el cambio de materiales del facilitador del 2013 recién se ha cambiado en el año 2015 y a mediados del 2016 recién se han recibido otros materiales. -En los primeros años el material y juguetes que recibían los Comités de Gestión eran enviados de Lima o comprados a proveedores locales. Dentro de las modificaciones ahora los juguetes y materiales ya no los compra el CG. Se compran insumos para elaborar juguetes (2014 - 2015). -A partir del monitoreo se evidenció el incumplimiento de los proveedores locales, las rendiciones atrasadas de los desembolsos para compra de juguetes. Frente a esto se tomó la decisión de no depositar dinero al Comité de Gestión para la compra de materiales y juguetes, estos serán solicitados a la sede central; el Comité de Gestión recibe dinero solamente para los gastos de funcionamiento. -Progresivamente se han ido mejorando los materiales: cuentos y objetos técnicamente trabajados; ya que a partir del monitoreo de los especialistas se observó que algunos materiales y juguetes no eran usados en las visitas, pues no se sabía cómo hacerlo. Ahora hay un área, a nivel central, donde se revisa que materiales son los más adecuados para la familia, con la guía de la facilitadora -Desde el 2015 se han elaborado rotafolios relacionados a las prácticas de cuidado y en estos se explica que es la DCI (desnutrición crónica infantil) sus factores y las estrategias a aplicar. Este rotafolio también contiene información sobre la anemia y los pasos de consumo de multi micronutrientes. -Otro reajuste realizado es que la mamá o el cuidador principal tienen que conocer el propósito de los juegos y/o actividades que se desarrollan con sus hijo/as. Es por

	ello que la facilitadora enfatiza antes de cada juego o actividad el objetivo o propósito, de tal manera que la mamá realice las actividades en otros momentos. -Luego los acompañantes técnicos evalúan los logros mediante tres fichas: lista de cotejo por grupo etario, para identificar los logros de acuerdo a la capacidad motora y también su ritmo de aprendizaje, acorde con la edad del niño y por semana.
Derivar los casos en situación de riesgo y/o vulnerabilidad d a otras instituciones del Estado	En cuanto a la derivación de riesgos, la gran debilidad tiene que ver con vigilancia. -El Programa ha diseñado documentos para trabajar con las comunidades; con el apoyo de instituciones relacionadas con desarrollo infantil como es salud, educación, municipalidad, etc. -El problema es la falta de conocimientos sobre *vigilancia comunitaria en casos de riesgo* por parte de los miembros de los Comités de Gestión y Consejos de Vigilancia, tarea que compete al personal de campo, a los acompañantes técnicos. -En el 2015 se empezó a utilizar una ficha que llena el Acompañante Técnico cuando hay una alerta: si detectan que un niño está enfermo, en la ficha se registran todos los datos de su familia y el problema que tiene; luego se le lleva al puesto de salud y también a la UT Cajamarca y son los especialistas los que alertan a nivel de unidad territorial para que esto sea técnicamente registrado. -Antes se reportaba solo telefónicamente. Ahora con este instrumento técnico, en la ficha se visualiza el problema, en qué familia, en qué comunidad y en qué distrito se ubica. De este modo se puede reportar y brindar la ayuda necesaria a través del establecimiento de salud y si este no tiene las condiciones, entonces se le deriva a un establecimiento provincial o de la región.

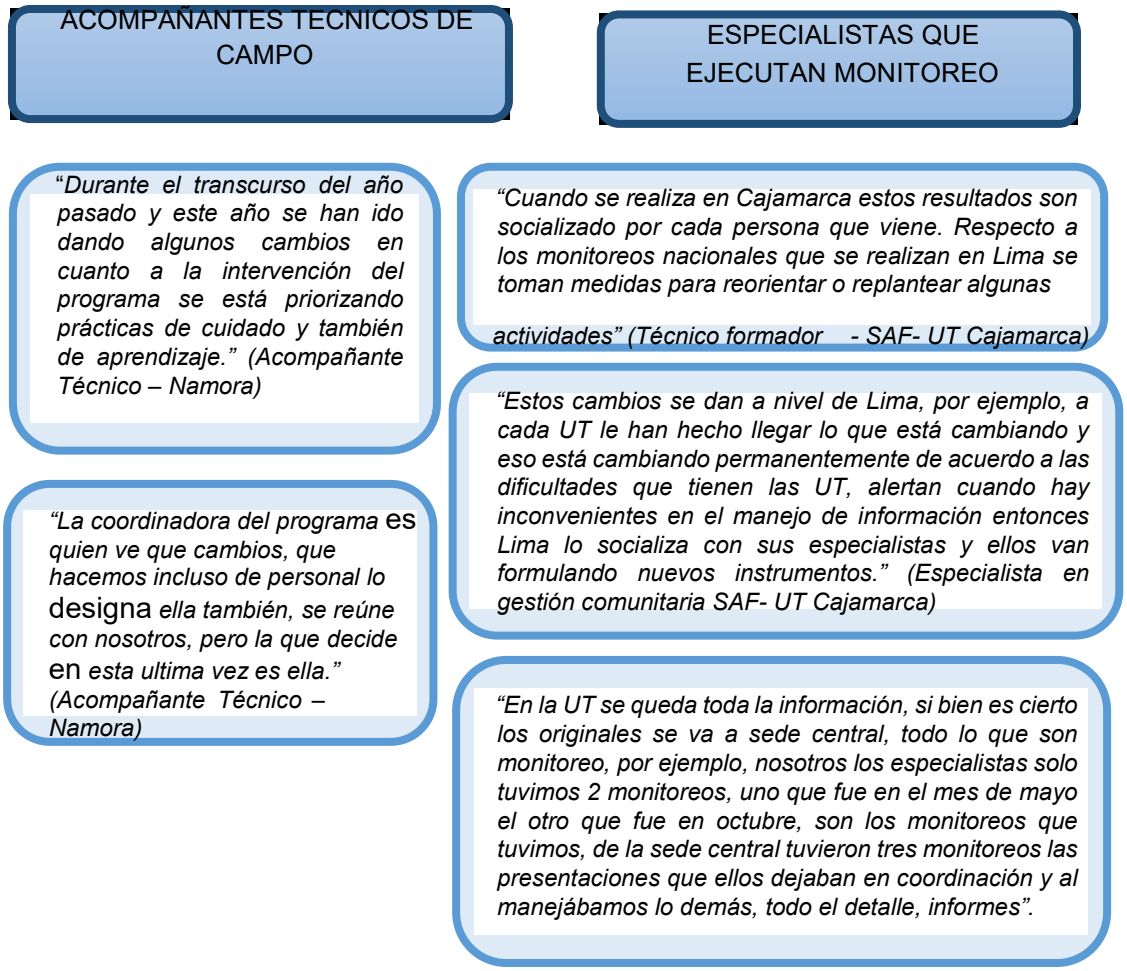
Fuente: Elaboración propia

Todos estos cambios se han establecido por disposición nacional, teniendo en cuenta los aportes y propuestas de los especialistas y técnicos de las catorce unidades territoriales, los cuales son convocados a talleres donde a través de propuestas y matrices que proporciona la sede central se van generando estrategias adecuadas a cada realidad. En el mes de enero del 2015 se trabajó en Lima para plantear un nuevo protocolo de acuerdo a los reajustes programados.

5.7. OPINIONES DE ACOMPAÑANTES TÉCNICOS Y ESPECIALISTAS DE LOS CAMBIOS EN EL SAF A PARTIR DE LAS ACCIONES DE MONITOREO

Aquí las opiniones del personal del SAF encargado del monitoreo a nivel de UT y las de los acompañantes técnicos que ejecutan las acciones y estrategias del SAF:

Figura 25. Equipo técnico del SAF y el monitoreo



Fuente: Elaboración propia

Los cambios que se vienen dando son cambios presupuestales, de cobertura y de personal y reajuste en acciones en campo. Los Acompañantes Técnicos han observado cambios en las acciones y estrategias que implementa el SAF, los cambios más significativos para ellos es lo referente a personal, pues hasta el 2015 se contaba con Acompañantes Técnicos (encargados de las familias) y Acompañantes Comunitarios (encargados de acompañar a los CG y CV), Desde finales del 2015 solo se han ido contratando acompañantes técnicos, quiénes hacen las funciones de AT y AC.

El monitoreo también ha permitido mejorar las acciones de fortalecimiento de capacidades del equipo técnico y de los actores comunales: comités de gestión consejos de vigilancia y facilitadoras.

A partir de los resultados de monitoreo, a nivel de UT se sigue un conjunto de acciones secuenciadas, se comparte con el AT y luego con los formadores para que para puedan retomar los temas en los que hay dificultades y desarrollarlos en las jornadas de fortalecimiento.

Respecto a la utilidad de los resultados del monitoreo en la toma de decisiones para poder cumplir con los objetivos del SAF no se conocen los cambios que se han producido en las familias, solo se queda a nivel de testimonios, los especialistas encardados de monitorear las familias, visitan a los hogares y recogen testimonios de las madres y padres de familia quienes aseguran que sus hijos que están en el SAF en comparación a sus hijos anteriores son más sociales, saludables y aprenden con rapidez, mejoramiento de las sesiones de socialización.

CAPÍTULO VI
CONCLUSIONES

1. Las estrategias, técnicas e instrumentos que utiliza el SAF, para monitorear a los Comités de Gestión del distrito de Namora, están reconocidos en los lineamientos del Programa Nacional Cuna Más y son los mismos que se aplican para las acciones de monitoreo a cargo de la sede central (Lima) y de la unidad territorial de Cajamarca a través de las diferentes áreas del Servicio de Acompañamiento a Familias (SAF).

2. El monitoreo se organiza al nivel nacional y su ejecuta a partir de dos niveles, desde la sede central Lima y desde la sede Cajamarca. Las visitas establecen de acuerdo a un cronograma y en coordinación con los actores involucrados. Cuando se ejecuta desde Lima se inicia un proceso de comunicación a modo de cascada, como sigue; Monitor de Lima – Coordinadora local -Especialista – Acompañante Técnico – Comité de Gestión - Facilitadora – familia.

3. Las acciones y/ o estrategias de monitoreo que se implementan en el SAF son las salidas al campo para realizar visitas a los hogares, la observación del desempeño de las facilitadoras, la observación durante la ejecución de las sesiones de socialización que realiza el acompañante técnico con las familias, la observación durante las reuniones de planificación que realiza el acompañante técnico con las facilitadoras; las entrevistas a las facilitadoras, a las familias, a los Comités de Gestión y Consejos de Vigilancia, y la revisión y análisis de los documentos que tienen en archivo los Comités de Gestión. Las técnicas utilizadas con mayor frecuencia son la entrevista, la observación y la lectura y análisis de documentos.

4. Las acciones de monitoreo parten de diferentes áreas a nivel nacional, territorial y local. El monitoreo a nivel local es realizado por los Comités de Gestión y Consejos de Vigilancia que son reconocidos por las familias, mas no por los especialistas, quienes no reconocen la tarea de los Comités de Gestión y Consejos de Vigilancia, como acciones de monitoreo al SAF, a pesar de estar prescrito en los lineamientos del SAF 2013. Si además del reconocimiento de las acciones de vigilancia comunitaria se consideraría las acciones de monitoreo que

deben realizar los actores comunales, se estaría respondiendo a las diversas dificultades y deficiencias del SAF, de manera innovadora, pues el monitoreo al servicio no solo estará a cargo de los trabajadores o colaboradores del programa, sino también de los usuarios, lo que dinamizará la participación social.

5. Desde el área administrativa se monitorea todo lo referente a retiros, gastos y rendición de los depósitos mensuales que se efectúan desde Lima a los comités de gestión. Este monitoreo no tiene cronograma ni fechas, se realiza de acuerdo a la revisión de libros de caja que hacen los administrativos.

6. Los especialistas de familia y los responsables de gestión comunitaria monitorean a los Acompañantes Técnicos, Comités de Gestión, Facilitadoras y familias cada 45 días. Para este efecto realizan *visitas* y emplean de *fichas d*e observación, a fin de verificar la calidad en la ejecución del servicio.

7. Los Técnicos Formadores que monitorear realizan acciones de verificación sobre el trabajo del Acompañante Técnico (AT) y Acompañante Comunitario (AC) quienes deben implementar el Programa con la metodología y lineamientos establecidos. También desde la coordinación del SAF y la jefatura de la unidad territorial se realizan monitoreos esporádicos, visitando a los Comités de Gestión y aplicando las mismas fichas que usan los especialistas.

8. En el distrito de Namora el monitoreo por vía telefónica es permanente y se realiza a los actores de la comunidad y a los acompañantes técnicos y a los acompañantes comunitarios, para constatar si se encuentran en campo y para detectar algunas dificultades existentes a nivel de comité de gestión. Situación que desvirtúa el objetivo del monitoreo, pues el hecho que un trabajador este o no en campo no debe ser el indicador principal del monitoreo; lo que interesa es saber cómo se está avanzado en el logro de objetivos previstos en favor de la primera infancia y cómo estos se articulan con el desarrollo social de las comunidades.

9. El grado de conocimiento sobre acciones de monitoreo se expresa en cuatro niveles: alto, medio, bajo y nulo; considerando cuánto conocen los actores del programa respecto a las acciones, técnicas e instrumentos. Es así como los especialistas y técnicos formadores se ubican en el nivel más alto, pues conocen más de tres acciones y estrategias de monitoreo; los Acompañantes Técnicos

conocen algunas acciones. También se tiene que solo las autoridades comunales y familias que fueron monitoreadas identifican algunas acciones de monitoreo. La mayoría de las autoridades y las familias usuarias conocen solo un tipo de monitoreo relacionado con las acciones que realiza el acompañante técnico al facilitador y las acciones de vigilancia que cumplen los consejos de vigilancia.

10. El nivel de conocimiento se da a manera de cascada, los especialistas que están más cerca a la dirección del SAF conocen al detalle las acciones de monitoreo, en tanto que, los acompañantes técnicos, actores comunales y familias tienen un conocimiento parcial. Los que no participaron del monitoreo desconocen del tema. Este resultado no permite un verdadero desarrollo social, pues las familias y autoridades de la comunidad no asumen un rol activo, colaborativo para el funcionamiento e instauración del SAF, como un servicio que responda a los intereses de la comunidad sobre el desarrollo de la primera infancia.

11. Los instrumentos empleados para el monitoreo son fichas tipo lista de cotejo, utilizadas por el jefe de la unidad territorial, la Coordinadora del SAF, los Especialistas y el Técnico Formador. En estas fichas se consignan datos del Comité de Gestión, el año de creación, el convenio vigente, los nombres de los miembros del Comité de Gestión y del Consejo de Vigilancia, nombres de las facilitadoras y datos de las familias usuarias. También, hay indicadores de cumplimiento de acciones y estrategias, con las que se implementa el SAF, estos datos son ingresados a un sistema informático.

12. Los encargados del monitoreo son profesionales de ciencias sociales, médicas y administrativas, cuentan con experiencia mínima en seguimiento y monitoreo; estos requisitos son establecidos en las convocatorias emitidas por el PNCM en su página web. Durante el 2015 se han realizado pocas acciones de monitoreo por parte de la sede central y los encargados de monitorear han sido los especialistas en gestión y especialistas en familias, capacitados en Lima. Si el Programa implementaría el monitoreo del SAF a cargo de los comités de gestión, se estaría generando una innovación social, pues las mismas autoridades elegidas por la comunidad asumirían la responsabilidad de identificar logros y dificultades del SAF, para comunicar a los técnicos y directivos del programa, los mismos que, después de un análisis participativo tomen medidas de mejoras y

reajustes orientados al desarrollo infantil. Esto generaría que las familias usuarias y autoridades sean protagonistas del desarrollo sostenible de su comunidad.

13. Los Acompañantes Técnicos, actores comunales, autoridades y familias usuarias que han sido monitoreados conocen las acciones que realizan los especialistas en monitoreo, por ello tienen una opinión favorable, asegurando que estas acciones permiten ver los avances y dificultades existentes en la ejecución del SAF

Respecto a la socialización de los resultados de monitoreo en el SAF, se concluye:

14. Cuando el monitoreo es realizado por el equipo monitor de la sede central (Lima), al término de la acción de monitoreo, específicamente, cuando terminan su visita al comité de gestión y familias, comparten un informe a la coordinación territorial, y en ocasiones se reúnen con los especialistas en seguimiento a familias y de gestión comunitaria, y de manera poco frecuente con Acompañantes Técnicos, para comunicar, de manera general, algunas situaciones encontradas y hacer las recomendaciones respectivas.

15. Cuando el monitoreo es realizado por los especialistas del SAF – UT Cajamarca, la socialización de las situaciones encontradas (dificultades y logros) se realiza inmediatamente con el Acompañante Técnico y/o comunitario que asesora al Comité de Gestión monitoreado. Así mismo, en las reuniones mensuales a nivel regional se genera un espacio para dar a conocer algunas situaciones y/o dificultades que se evidenciaron durante las acciones de monitoreo.

16. La socialización de resultados se da solo a nivel de especialistas y Acompañantes Técnicos y/o comunitarios, pero no se comparte con los miembros de los Comités de Gestión, Consejos de Vigilancia y mucho menos con las autoridades comunales, locales y familias usuarias del SAF. Existen algunos casos aislados de socialización de resultados del monitoreo con los actores comunales y familias, pero no es lo usual.

17. La UT Cajamarca no cuenta con una estrategia establecida para la socialización de resultados del monitoreo; esto implica la falta de un medio o

instrumento que permita que todo el personal del SAF, incluyendo a los actores comunales, autoridades y familias, conozca los avances y dificultades del servicio. La socialización de resultados por lo general se realiza en reuniones mensuales de evaluación con la asistencia de más de 100 trabajadores trayendo como resultado la trasmisión de información superficial e imprecisa.

18. Los resultados del monitoreo a nivel de programa se encuentran en las áreas de Monitoreo y seguimiento, Familias y gestión comunitaria en la sede central en Lima, estos, no son accesibles a todos, pues en la página web del programa se publican resultados generales, lo que no permite acceder a información específica o detallada a nivel distrital. Esta situación no permite la participación activa de los pobladores de Namora para ser protagonistas de su desarrollo, pues todo política que implemente el gobierno será vigente mientras haya personal especializado en campo; luego de ello, quedará como un recuerdo.

Respecto a la utilidad de los resultados del monitoreo en la toma de decisiones:

19. La toma de decisiones se hace con base a la información obtenida en el monitoreo, los cambios son determinados desde la sede central, algunos cambios se han realizado con el aporte de los especialistas y formadores técnicos de las unidades territoriales quienes son convocados a Lima para participar en talleres donde se determinan reajustes o cambios en las acciones realizadas en el SAF. Mientras se sigan dando los cambios desde Lima, las poblaciones en las que se implementa el programa no serán protagonistas del desarrollo social al que se aspira, en donde cada actor asuma un rol cooperante para generar mejores oportunidades de vida.

20. A partir de lo encontrado en campo, el SAF se han reajustando acciones y estrategias para el logro de sus objetivos, es así que del 2015 en adelante: i) se refuerza los mensajes de prácticas de cuidado y aprendizaje a las familias, ii) los Comités de Gestión ya no manejarán presupuesto para compra o elaboración de materiales y juguetes, iii) mayores orientaciones desde Lima a las Facilitadoras para que utilicen de forma pertinente algunos juguetes y materiales que no cumplían su propósito, iv) no se implementarán más centros Cuna Más porque no se les da utilidad óptima, v) mayor orientación y acompañamiento a los Comités

de Gestión y Consejos de Vigilancia en la realización de acciones de vigilancia comunitaria, ahora los comités de gestión serán parte de espacios de concertación, vi) mayor información a las madres o cuidadores principales sobre el propósito y bondad de cada actividad que desarrolla la Facilitadora con niños y niñas, vii)aplicación *de listas de cotejo* por grupo etario para afinar el seguimiento de crecimiento y desarrollo de cada niño, viii). Ya no se convoca a Acompañantes Comunitarios, los Acompañante Técnicos realizarán ambas funciones.

RECOMENDACIONES

A partir del conocimiento de las acciones de monitoreo, la socialización de resultados y su utilidad en la toma de decisiones que se realiza en SAF del PNCM en Namora - Cajamarca, se recomienda:

- Hacer partícipes a los Comités de Gestión, de todas las acciones y estrategias diseñadas para el funcionamiento del servicio, incluyendo las acciones de monitoreo y seguimiento; a partir de las cuáles se generan cambios y reajustes en la intervención, para asegurar que el servicio llegue de acuerdo a lo planificado y se obtengan los resultados esperados, pues tal como señala Sen (2000) los individuos tienen que ser agentes activos de cambio, y no solo que sean entes pasivos , que solo reciban las prestaciones de un servicio (p.35), es así como el SAF- PNCM puede empoderar a las familias rurales y autoridades comunales para que asumen responsabilidades con la primera infancia y su desarrollo.

- Para que el SAF logre sus objetivos, es necesario innovar el monitoreo, pues no solo se debe hacer desde fuera, sino desde los propios actores sociales de las comunidades, para ello hay que fortalecer el capital cognitivo de los comités de gestión, es decir capacitarlos en cómo monitorear, utilizando indicadores; solo así se lograrán cambios sostenibles y progresivos en el desarrollo de una comunidad; considerando que este servicio, como política de Estado es un medio para lograr el bienestar de los niños y niñas menores de 36 meses de edad en Namora. Si no se gestiona la participación articulada de todos los actores sociales de las comunidades donde se implementa el SAF, estos actores tienden a desaparecer por la inactividad y por lo tanto el Programa no logrará resultados duraderos.

- Es necesario establecer una estrategia de socialización de resultados del monitoreo en el SAF – Cajamarca, para comunicar los resultados de las acciones de monitoreo a los acompañantes técnicos, consejos de vigilancia, comités de gestión, autoridades comunales y familias usuarias del SAF, utilizando diversas técnicas, espacios, niveles e instrumentos, que el programa establezca en relación estrecha con las costumbres comunicativas de la población; esto permitirá el rol activo de los actores sociales, quienes incluirán en la agenda social de su

comunidad acciones en favor del bienestar de la primera infancia, situación que aporta al desarrollo local.

- Para llevar a cabo un modelo de cogestión como plantea el PNCM, se hace imprescindible que las comunidades organizadas velen por el cumplimiento de lo planificado y por calidad del SAF. Para ello, es necesario que conozcan los resultados del monitoreo que realizan los equipos monitores de Lima y de Cajamarca; sólo así se podrá hacer el seguimiento para solucionar las dificultades encontradas, sin necesidad de esperar que personal de Lima o de la UT Cajamarca regrese a monitorear.

- Así como hay reportes de los resultados de monitoreo y evaluación del Programa Nacional Cuna Más con sus dos servicios a nivel nacional, publicadas en las páginas Web del Programa y del MIDIS, es necesario contar con reportes en cada Unidad Territorial y en cada Comité de Gestión, plasmados en trípticos, revistas u otro tipo de publicaciones que estén al alcance de todos los actores involucrados en el SAF y de la ciudadanía en general.

- Se hace necesario establecer reuniones semestrales con los Comités de Gestión a fin de dar a conocer los resultados de los monitoreos realizados en el periodo a fin de reconocer las dificultades encontradas para asumir acciones que conlleven a superarlas y alcanzar los objetivos propuestos por el Programa que redundan en la mejora del desarrollo infantil de niñas y niños menores de 36 meses de edad que viven en zonas en situación de pobreza y pobreza extrema en ámbitos rurales.

- Es indispensable informar a los Acompañantes Técnicos las razones de los cambios o de la incorporación de nuevas acciones u estrategias en el SAF y cómo estas se orientan a mejorar la intervención, pues son estos colaboradores los que están en contacto directo con las familias beneficencias del servicio.

- Finalmente se sugiere que, en las reuniones de información y coordinación desarrolladas a nivel de unidad territorial, se socialicen los cambios en la intervención y su relación con los resultados de las acciones de monitoreo, de tal manera que el personal técnico reconozca que los resultados de su trabajo repercuten en el logro de objetivos.

PROPUESTA PARA MEJORAR LAS ACCIONES DE MONITOREO EN EL SAF Y ASEGURAR EL CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS

La investigación que se hizo al Servicio de Acompañamiento a Familias (SAF) del Programa Nacional Cuna Más, que se implementa en Namora desde el año 2013 hasta la fecha, ha permitido conocer que este servicio tiene como modelo la "cogestión", es por ello que las comunidades organizadas en comités de gestión y consejos de vigilancia, con el acompañamiento del equipo técnico del SAF, implementan las acciones y estrategias que se diseñan desde la sede central del programa, las mismas que buscan contribuir al desarrollo de los niños y niñas menores de 3 años de edad. Sin embargo, en cuanto a acciones de monitoreo propiamente dichas y la información que se recoge de los resultados de la implementación no son compartidos con los beneficiarios, ni con autoridades locales; obviando el modelo de "cogestión".

Teniendo en cuenta que las políticas sociales del país buscan superar indicadores de brechas de desigualdad, mediante la implementación de programas y proyectos que contribuyan al desarrollo humano de las poblaciones en situación pobreza y pobreza extrema, es necesario contar con la participación activa y consciente de los beneficiarios; es así como el Programa Nacional Cuna Más debe asegurar que las comunidades organizadas que requieren el SAF, sean capaces de constituirse para implementar y monitorear las acciones y estrategias que contribuyan al desarrollo de los niños menores de 3 años.

Es así como la participación y responsabilidad de la comunidad no solo debe limitarse a constituir los comités de gestión y consejos de vigilancia para implementar las acciones ya definidas desde la sede central, sino que también deben implementar acciones de monitoreo al Servicio, con indicadores que ayuden a identificar resultados, para ser analizados con el acompañamiento de los técnicos y profesionales que tiene el programa, a fin de gestionar la información recogida y entender el porqué del reajuste de acciones, situación que permitiría comprender y aceptar los cambios en la intervención.

Es más, en el modelo de Cogestión del programa Nacional Cuna Más se considera la participación de la comunidad organizada en la implementación del

Servicio y dentro de las actividades están las acciones de vigilancia comunitaria y el asegurar la implementación del servicio; sin embargo, también debe explicitar las acciones de monitoreo, indicando que las pueden realizar los miembros del Comité de gestión, como parte de la innovación de social, pues el monitoreo se hará desde fuera, con los profesionales que laboran en el Programa y desde dentro, con los actores sociales de la comunidad; asegurando el involucramiento de las comunidad para identificar aquellas situaciones que no dan resultados, aquellas acciones que no se implementan de acuerdo a lo planificado.

Para lograr que el monitoreo se implemente desde los actores sociales, es imprescindible tener presente que para lograr el desarrollo de una comunidad se requiere necesariamente de la participación, cooperación y articulación de todos los actores sociales, quienes deben asumir un rol activo en la gestión de las iniciativas comunes, programas sociales, proyectos colectivos, políticas públicas que apuntan al desarrollo sostenible del país. Es así como para asegurar la calidad de la gestión del SAF se tiene que fortalecer las capacidades de los actores sociales, quienes monitorearán el servicio, como una iniciativa social para asegurar cambios duraderos en las comunidades rurales donde se implementa el PNCM.

Por otro lado, para lograr que las comunidades gestionen el SAF es necesario implementar una estrategia comunicativa; en la que se socialicen las acciones y estrategias del servicio y los indicadores de monitoreo, o los resultados de este, los cuales deben ser claros y precisos para determinar el cumplimiento de objetivos y metas establecidas; el monitoreo en el SAF no tiene que ser un proceso exclusivo de técnicos, tiene que ser una acción de vigilancia y responsabilidad social, que ayude a identificar los logros y los aspectos críticos que hay que superar; porque todos los actores sociales , familias y técnicos tienen corresponsabilidad. Además, un programa o proyecto es temporal; por ello, se tiene que reforzar la formación e información a sus beneficiarios directos e indirectos para que éstos sean capaces de seguir con la vigilancia comunitaria en favor de la primera infancia, después que hayan dejado el programa.

Para que los comités de gestión y consejos de vigilancia puedan monitorear la implementación del Servicio y/o conocer la información que se recoge del

monitoreo realizado por la sede central o territorial, el SAF tiene que socializar los resultados del servicio en el distrito, indicando los logros y aspectos críticos; para asumir compromisos de mejora. La difusión de la información de monitoreo tendría que hacerse mediante diversos recursos y medios, que respondan al enfoque territorial, entre ellos: boletines informativos nacionales y regionales en formato amigable, socialización de resultados en asambleas comunales o cabildos, presentaciones en espacios participativos locales, reuniones de evaluación semestral a nivel distrital con todos los comités de gestión y consejos de vigilancia para conocer los resultados y los cambios que se han dado en las estrategias, a fin de asegurar que asuman su rol como autoridades locales, que tienen responsabilidad con el desarrollo de sus comunidades.

Las comunidades campesinas socializan sus necesidades e intereses en reuniones abiertas, analizan sus problemas y plantean alternativas de cambio, la situación de la primera infancia también tiene que ser parte de la agenda de las comunidades; por ello, el SAF debe compartir los resultados del servicio, para que los campesinos y campesinas organizadas asuman tareas de cambio, además de las acciones de seguimiento a las familias usuarias y a los colaboradores que visitan sus comunidades, tienen que contrastar hacia donde se desea lograr (objetivos) y en donde están (situación actual), para lograrlo también se necesita del acompañamiento técnico de los profesionales del SAF

El ser beneficiarios pasivos de un programa no logra cambios permanentes, duran mientras se tenga el acompañamiento técnico, es por eso que el SAF necesita de beneficiarios informados, activos, actores sociales dinámicos, comprometidos con las acciones y estrategias, con propuestas innovadoras; sólo así participarán de manera crítica y propositiva, se sentirán parte del programa; caso contrario solo se limitarán a esperar y obedecer disposiciones de la sede central. El SAF del Programa Nacional Cuna Más tiene que generar cambios profundos en las poblaciones beneficiarias y en los que la dirigen; en los primeros la responsabilidad de asumir acciones por el desarrollo y bienestar de la primera infancia, y en el equipo directivo y técnico del SAF cambios en la forma de mirar a los beneficiarios, quienes deben ser tratados como ciudadanos activos, propositivos de cambios, vigilantes de la implementación del servicio en sus comunidades.

BIBLIOGRAFÍA

ABREU QUINTERO, J. L., & CRUZ ÁLVAREZ, J. G. (2011). Modelos de Innovación Social. Revista Daena (International Journal of Good Conscience), 6(2). http://www.spentamexico.org/v6-n2/6(2)205-217.pdf

ACUÑA, C. y REPETTO, F. (2009). Un aporte metodológico para comprender (y mejorar) la lógica político institucional del combate a la pobreza en América Latina. En F. Mariñez Navarro y V. Garza Cantú (Coords.), Política Pública y Democracia en América Latina. http://live.v1.udesa.edu.ar/files/UAHumanidades/DT/DT44-Acu%C3%B1aRepetto.pdf

AGOFF, S. y otros. (2006). Manual de Monitoreo y Evaluación. [s.l.]: Organización Panamericana de la Salud. Revisado en línea el 25 de agosto de 2014.https://www.cippec.org/wp-content/uploads/2017/03/1415.pdf

BÉJAR, H. (2004). Justicia Social, Política Social" 2ª. ed. corr. Lima: CEDEP,2004

ESLAVA, A. (2016). Una visión amplia del desarrollo, apuntes de economía. política.https://www.researchgate.net/publication/308972261_UNA_VISION_AMPLIA_DEL_DESARROLLO_Apuntes_de_Economia_Politica_Version_pr eliminar-161001-

GARRIDO, L. (2011). Reseña de "La Teoría de la acción comunicativa" de J. Habermas http://datateca.unad.edu.co/contenidos/700001/DINAMICA_SOCIAL/La_Teoria_de_la_accion_comunicativa.pdfhttps://www.unicef.org/argentina/spanish/cippec_uni_monitoreo_evaluacion.pdf

LAVIGNE, M. (2013). Sistemas de protección social en América Latina y el Caribe: Perú. https://www.cepal.org/es/publicaciones/4047-sistemas-proteccion-social-america-latina-caribe-peru

Instituto Cuánto. (2010) Informe Final de Evaluación del Programa Integral de Nutrición Pin- Sub Programa Infantil. http://www.midis.gob.pe/dgsye/evaluacion/documentos/INS_CUANTO.pdf

JARA, P y SORIO, R. (2013), Análisis de modalidades de acompañamiento familiar en programas de apoyo a poblaciones vulnerables o en situación de pobreza Banco Interamericano de Desarrollo de 2013.

https://publications.iadb.org/bitstream/handle/11319/5941/Acompanamiento%203.pdf

MINISTERIO DE DESARROLLO E INCLUSIÓN SOCIAL (2013). Directiva N° 009-2013-MIDIS/PNCM "Lineamentos para el Mejoramiento y Equipamiento de los Centros Cuna Más de Acompañamiento a Familias", aprobado mediante Resolución de Dirección Ejecutiva N° 213-2013MIDIS/PNCM del 17 de abril de 2013.

MINISTERIO DE DESARROLLO E INCLUSIÓN SOCIAL (2013). Directiva N° 020-2013-MINDIS/PNCM – "Lineamientos Técnicos para el Mejoramiento y Adecuación de Espacios de Locales del Servicio de Cuidado Diurno del PNCM", aprobado mediante Resolución de Dirección Ejecutiva N° 1202-2013-MINDIS/PNCM del 11 de octubre de 2013.

MINISTERIO DE DESARROLLO E INCLUSIÓN SOCIAL (2013). Memoria Anual 2013 – Programa Nacional Cuna Más.

MINISTERIO DE DESARROLLO E INCLUSIÓN SOCIAL (2013). Resolución de Dirección Ejecutiva Nº 010-2013- MIDIS/PNCM, que aprueba Directiva Nº 002-2013- MIDIS/PNCM "Lineamientos técnicos del servicio de Acompañamiento a Familias del Programa Nacional Cuna Más"

MINISTERIO DE DESARROLLO E INCLUSIÓN SOCIAL (2013). Resolución de Dirección Ejecutiva N° 679-2013-MINDIS/PNCM del 31 de mayo de 2013 aprueba los lineamientos para la implementación del piloto de adaptación a la estrategia de Municipios y Comunidades saludables al componente comunitario de SAF.

MINISTERIO DE DESARROLLO E INCLUSIÓN SOCIAL (2013). Plan Estratégico Nacional del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – PEI 2013 – 2016

MINISTERIO DE DESARROLLO E INCLUSIÓN SOCIAL (2013). Directiva N° 011-2014-MINDIS/PNCM "Lineamentos para la implementación del modelo de cogestión comunal del Servicio de Cuidado Diurno del Programa Nacional Cuna Más para la transferencia de recursos financieros a sus comités de gestión", aprobado mediante Resolución de Dirección Ejecutiva N° 820-2014-MIDIS/PNCM del 19 de setiembre de 2014.

MINISTERIO DE DESARROLLO E INCLUSIÓN SOCIAL (2014). Directiva N° 017-2014-MIDIS/PNCM "Lineamentos para la implementación del modelo de cogestión comunal del Servicio de Acompañamiento a Familias del Programa Nacional Cuna Más para la transferencia de recursos financieros a sus comités de gestión", aprobado mediante Resolución de Dirección Ejecutiva N° 493-2014-MIDIS/PNCM del 28 de mayo de 2014.

MINISTERIO DE DESARROLLO E INCLUSIÓN SOCIAL (2014). Plan Operativo Institucional. Lima. Programa Nacional Cuna Más http://www.cunamas.gob.pe/Transparencia/Planeamiento_y_Organizacion/POI_2015_CUNA_MAS_REFORMULADO.pdf

MINISTERIO DE DESARROLLO E INCLUSIÓN SOCIAL (2014). MIDIS/PNCM. Anderson Roos, Jeanine. Informe de Evaluación. "Sistematización del Programa Nacional Cuna Mas". Lima. Perú.

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ. (2014). Diplomatura de Especialistas en Formación de Formadores para Programas de Desarrollo Infantil Temprano. Módulo N° 7 Gestión Comunitaria. Lima, Editorial Perú Office S.A.C.

PORRÚA, M. (1992). Evaluación final del programa "Atención a niños y adolescentes en riesgo PROAME II". Buenos Aires: Universidad Nacional General Sarmiento. Aguilar Villanueva, L. F. El estudio de las políticas públicas. México D.F https://www.unicef.org/argentina/spanish/cippec_uni_monitoreo_evaluacion.pdf

PREDECI. (2013) Proyecto Alianza por la Nutrición en Cajamarca PREDECI Evaluación final. https://www.losandes.org.pe/wp-content/uploads/2017/06/Informe-finalevaluacin-Proyecto-Alianza-PREDECI.pdf

PROGRAMA NACIONAL CUNA MÁS (2015). Memoria Institucional 2015.file:///E:/DATOS/PUCP/tesis%20pucp/DOCUMENTOS%20PNCM%20-%20MONITOREO.%20EVALUACION/Memoria_Anual_2015-PNCM.pdf

SEN, A. (2000). Desarrollo y Libertad, Bogotá, Planeta.

SIEMPRO Y UNESCO. (1999) Gestión integral de programas sociales orientada a resultados, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica de Argentina S.A. Recuperado de: https://planificacionsocialunsj.files.wordpress.com/2017/08/gestionintegral-de-programas-sociales-siempro-parte-1.pdf

TOVAR, M. (2015). Investigación en Gerencia social, PUCP, Lima.

UNICEF. (2007). Programa Buen Inicio – Evaluación Externa. https://www.unicef.org/peru/spanish/programa-buen-inicio-evaluacionexterna.pdf

UNICEF. (2011). Promoción del Crecimiento y Desarrollo en la Primera Infancia Buenas Prácticas y Lecciones Aprendidas del Programa Buen Inicio. https://www.unicef.org/peru/spanish/buen-inicio-crecimiento-desarrolloen-primera-infancia-unicef.pdf

Páginas Web:

http://www.cunamas.gob.pe
http://www.midis.gob.pe/files/estrategianacionaldedesarrolloeinclusinsocial incluir
http://www.povertyactionlab.org/doc/reporte-comisi%C3%B3n-quipu
http://www.cunamas.gob.pe/Transparencia/Planeamiento_y_Organizacion /Organ igrama_del_PNCM.pdf www.razony palabra.org.mx.
http://www.razonypalabra.org.mx/N/N75/ultimas/38_Garrido_M75.pdf
file:///D:/Experiencia-CUNAMAS.pdf

ANEXOS

ANEXO 01

TÉCNICA 1: Entrevista semiestructurada al equipo de monitoreo UT Cajamarca

INSTRUMENTO 1: Guía de entrevista. Dirigido a equipo de monitoreo SAF Cajamarca 1 Especialista en seguimiento a familias 1 especialista en gestión comunitaria 1 Asistente técnico Formador Preguntas de la guía	INDICADOR	VARIABLE	PREGUNTA ESPECÍFICA DE INVESTIGACIÓN
¿Cuáles son las acciones de monitoreo al SAF que está implementando el Programa Nacional Cuna más? • ¿Con qué frecuencia se realiza el monitoreo al SAF? • ¿Cuál es el perfil de los monitores del SAF? • ¿Qué acciones de monitoreo realiza el SAF en el distrito de Namora? • ¿Qué técnicas utiliza el SAF para el monitoreo? • ¿Qué instrumentos utiliza el SAF para el monitoreo? Fichas • ¿Las acciones de monitoreo guardan relación con los indicadores previstos en el Programa Nacional Cuna Más? • ¿Qué opinión tiene sobre las acciones *de* monitoreo (favorable, poco favorable, desfavorable), por qué? • ¿Explique de qué manera las acciones de monitoreo contribuyen a mejorar el desarrollo infantil de niñas y niños menores de 36 meses de edad en el distrito de Namora?	Tipo de acciones monitoreo del SAF	Acciones de monitoreo	¿Cuáles son las acciones de monitoreo implementados por el SAF del Programa Nacional Cuna Más?

ANEXO 02

TÉCNICA 1: Entrevista Semiestructurada al equipo de monitoreo UT Cajamarca

INSTRUMENTO 1: Guía de entrevista. Dirigido a equipo de monitoreo SAF Cajamarca: 1 Especialista en seguimiento a familias 1 Especialista en gestión comunitaria 1 Asistente técnico Formador	INDICADOR	VARIABLE	PREGUNTA ESPECÍFICA DE INVESTIGACIÓN
¿El equipo técnico que realiza el monitoreo da a conocer los resultados?, ¿cada qué tiempo, mediante qué medio y ante quién lo hace? ¿Los acompañantes técnicos conocen los resultados del monitoreo, qué tipo de información reciben? ¿Qué opinión tiene sobre la socialización de resultados del monitoreo?, ¿debería socializarse, si o no, por qué? ¿Considera necesario que los acompañantes técnicos conozcan los resultados del monitoreo en el SAF en sus zonas, si/no, por qué? ¿Cuál es el rol que desempeñan los acompañantes técnicos después de un monitoreo?	Nivel de socialización de resultados de monitoreo con equipo técnico que ejecuta el servicio	Socialización con el equipo técnico de resultados del monitoreo del SAF	¿Los resultados de monitoreo del SAF del PNCM son socializados con el equipo técnico que interviene en la zona?

ANEXO 03

TÉCNICA 1: Entrevista Semi estructurada a equipo de monitoreo UT Cajamarca

INSTRUMENTO 1: Guía de entrevista. Dirigido a equipo de monitoreo SAF Cajamarca 1 Especialista en seguimiento a familias 1 Especialista en gestión comunitaria 1 Asistente técnico Formador.	INDICADOR	VARIABLE	PREGUNTA ESPECÍFICA DE INVESTIGACIÓN
¿Dónde podemos encontrar los resultados de monitoreo del año 2015? ¿Después que se conocen los resultados del monitoreo, que acciones se toman? Desde su experiencia señale cuáles han sido los reajustes en las acciones y estrategias implementadas para el logro de : • Brindar orientaciones sobre prácticas de cuidado y aprendizaje a las familias rurales. • Facilitar experiencias de aprendizaje entre el cuidador principal (madre/padre/otros) y la niña(o) /hija (o) menor de 36 meses. • Promover el intercambio de experiencias entre familias y niñas (os) usuarias(os). • Vigilar y monitorear el crecimiento y desarrollo del niño, la calidad del entorno físico, social y emocional del hogar y la aplicación de prácticas de cuidado y aprendizaje infantil. • Facilitar materiales educativos a los padres/madres/cuidadores y niñas (os) para promover el juego y el aprendizaje. • Derivar los casos en situación de riesgo y/o vulnerabilidad a otras instituciones del Estado.	Nivel de aplicación de los resultados del monitoreo del SAF	Aplicación de los resultados del monitoreo del SAF	¿Los resultados de monitoreo permite al equipo técnico contar con información para la toma de decisiones y mejora de la intervención del SAF?

¿Los cambios y reajustes que ha habido en el SAF, dónde han sido planificados? ¿Ha participado en reuniones de trabajo para el reajuste y mejoras de la intervención de SAF- PNCM? ¿Los cambios y reajustes trabajados son incorporados en los planes operativos anuales?, señale cuáles son los cambios en el POA 2015 en comparación al 2014.			

ANEXO 04

TÉCNICA 2: Entrevista Semi estructurada a acompañantes técnicos

INSTRUMENTO 2: Guía de entrevista grupal Dirigido a 03 acompañantes técnicos Preguntas de la guía	INDICADOR	VARIABLE	PREGUNTA ESPECÍFICA DE INVESTIGACIÓN
• ¿Consideran que es necesario realizar acciones de monitoreo del SAF, por qué? • ¿Conocen las acciones de monitoreo del SAF en Namora? • ¿Cuál es el objetivo de las acciones de monitoreo en el SAF? • ¿En el 2015 ha habido alguna reunión con el coordinador, equipo monitor y acompañantes técnicos para tratar sobre las acciones de monitoreo del SAF? • ¿Conocen los resultados de las acciones de monitoreo del SAF en Namora? • ¿De qué manera se informan de los resultados del monitoreo del SAF? • ¿Qué instrumentos, recursos, técnicas y/o estrategias utiliza SAF para comunicar resultados del monitoreo? • ¿Han participado de alguna reunión con el equipo de monitoreo para dialogar sobre logros y dificultades encontradas en la implementación del SAF?	Nivel de socialización de resultados de monitoreo con equipo técnico que ejecuta el servicio	Socialización con el equipo técnico de resultados del monitoreo del SAF	¿Los resultados de monitoreo del SAF del PNCM son socializados con el equipo técnico que interviene en la zona?

ANEXO 05

TÉCNICA 2: Entrevista Semi estructurada a Acompañantes Técnicos

INSTRUMENTO 2: Guía de entrevista grupal Dirigido a 03 Acompañantes Técnicos Preguntas de la guía	INDICADOR	VARIABLE	PREGUNTA ESPECÍFICA DE INVESTIGACIÓN
• ¿Cuál es el proceso que se sigue en la implementación del monitoreo en el SAF? • ¿Considera que hay ventajas y desventajas en las acciones de monitoreo, cuáles son? • ¿Qué acciones han desarrollado a partir de los resultados del monitoreo y en el SAF? • ¿Quién se encarga de realizar reajustes a la intervención SAF? • ¿Qué cambios se han dado en el SAF que hayan sido generados por los resultados del monitoreo? • ¿El coordinador convoca a reunión a todo el equipo técnico (formadores, especialistas en seguimiento, acompañantes técnicos) para socialización, análisis y toma de decisiones frente a los resultados de monitoreo en el SAF?	Nivel de aplicación de los resultados del monitoreo del SAF	Aplicación de los resultados del monitoreo del SAF	¿Los resultados de monitoreo permite al equipo técnico contar con información para la toma de decisiones y mejora de la intervención del SAF?

ANEXO 06

TECNICA 1: Entrevista Semi estructurada dirigida a autoridades locales del distrito de Namora

INSTRUMENTO 3: Guía de entrevista Dirigido a autoridades locales Preguntas de la guía	INDICADOR	VARIABLE	PREGUNTA ESPECÍFICA DE INVESTIGACIÓN
¿Recuerda quiénes son los trabajadores del SAF que visitan su comunidad, recuerda sus nombres? ¿Aparte del acompañante técnico qué otro trabajado del SAF visita su comunidad y cada qué tiempo lo hace? ¿Dígame como se hace la "supervisión"[1] (monitoreo) del SAF en su comunidad? ¿Ha participado en alguna actividad de "supervisión"[2] (monitoreo) del que se haya realizado el SAF? ¿Recuerda qué actividades desarrolla el personal el SAF que llega a "supervisar"? ¿Conoce quien supervisa la implementación del SAF en su comunidad? ¿Ha participado de alguna reunión en el que se haya socializado los resultados de la "supervisión" (monitoreo) del SAF en su comunidad? ¿Cómo autoridad local cuenta con resultados impresos de la "supervisión" del SAF? ¿Tiene algún material en el que se observen los resultados de la "supervisión" que hace el SAF en su comunidad en el año 2015?	Nivel de conocimiento de las actividades de monitoreo por parte de las autoridades locales y familias usuarias.	Conocimiento de las familias y autoridades locales sobre las actividades de monitoreo del Servicio de Acompañamiento a Familias – PNCM	¿Las familias usuarias y autoridades locales conocen las actividades de monitoreo que implementa el SAF del Programa Nacional Cuna Más?

[1] En la zona se entiende el término supervisión como monitoreo
[2] En la zona se entiende el término supervisión como monitoreo

ANEXO 07

TECNICA 3: Grupo Focal Guía de entrevista grupal con familias usuarias del SAF en Namora

INSTRUMENTO 4: **Guía de entrevista grupal dirigido a familias usuarias SAF**	INDICADOR	VARIABLE	PREGUNTA ESPECÍFICA DE INVESTIGACIÓN
Cuéntenos si en el 2015 han participado de alguna reunión, conversación o entrevista que le haya convocado el personal del Programa Nacional Cuna más, que no haya sido el acompañante técnico ¿En el 2015 las familias que participan de SAF han sido, "supervisadas" 3monitoreadas? ¿Qué actividades realiza el SAF para supervisar la implementación actividades en las familias usuarias? Describa cómo se hace la supervisión del SAF - PNCM ¿Saben cuáles son los logros del SAF del Programa Nacional Cuna Más en sus comunidades en el año 2015?	Nivel de conocimiento de las actividades de monitoreo por parte de las autoridades locales y familias usuarias.	Conocimiento de las familias y autoridades locales sobre las actividades de monitoreo del Servicio de Acompañamiento a Familias – PNCM	¿Las familias usuarias y autoridades locales conocen las actividades de monitoreo que implementa el SAF del Programa Nacional Cuna Más?

[3] En la zona se entiende el término supervisión como monitoreo

ANEXO 08

ENTREVISTA A ESPECIALISTAS DEL SAF EN CAJAMARCA

ESPECIALISTA 1

1. **¿Cuáles son las acciones de monitoreo al SAF que está implementando el Programa Nacional Cuna más?**

Específicamente nosotros para entender todas estrategias de monitoreo, tendríamos que analizarlo desde el nivel de donde se realiza o las áreas que lo realizan, por ejemplo han monitoreo nacional que lo realiza el área de administración que tiene que ver con el tema de fondos que manejan los comités de gestión, el área del trabajado con familias que básicamente tiene que ver con la intervención, con el trabajo que realizan los facilitadores o los cambios que se pueden observar con las familias o tema de gestión comunitaria, que está muy vinculada a lo que es vigilancia comunitaria, articulación, presentación de propuestas. Pero también hay que verlo a nivel de unidades territoriales, a nivel de unidades territoriales, por ejemplo, quienes realizan este tipo de monitoreo es la misma Jefa de unidad territorial, la coordinadora de ambos servicios, en el caso del SAF, nuestra coordinadora Paola y de allí las diferentes áreas que existen.

Por ejemplo, administración si bien lo hacen desde Lima, administración últimamente también está saliendo a los diferentes comités que tiene más dificultades, que ellos han podido identificar por las justificaciones que se presentan han podido identificar que tiene más problemas están saliendo y ya se está tomando medidas correctivas
En el caso de trabajo con familias y gestión comunitaria, todos, de acuerdo a su área salen a realizar asistencia técnica, lo que es monitoreo.
Con respecto a nuestra área de formación también, o sea hacemos monitoreo pero que está más relacionado con el acompañamiento o con el manejo de las metodologías para poder realizar su trabajo y que las familias al menos se vean los cambios en las familias.

2. **¿Entonces las estrategias son básicamente visitas que puedan realizar cada uno del personal técnico y también del área?**

Sí, o sea lo que es las estrategias, como le digo, uno está determinado por el nivel jerárquico, otro por las áreas que existe, y cada uno utiliza una lista de chequeo, tienen indicadores que se miden. Por ejemplo, si es el caso de trabajo con familias se está analizando desde el momento de como el AT realiza el acompañamiento cómo el facilitador desarrolla la visita, cómo también termina ese momento que ha hecho el acompañamiento el mismo facilitador, pero son diferentes partes y actividades que se realizan.

Otra de las estrategias de acuerdo a lo que se identifica en gestión comunitaria, que se identifica en lo que es trabajo con familias y en la misma administración, nosotros las medidas correctivas que tomamos es realizar o fortalecer en las capacitaciones y en las reuniones mensuales que tenemos.

3. **¿Los indicadores que ustedes utilizan son elaborados por ustedes o les envían desde la sede central?**

No, como usted conoce son documentos estándar que son formulados desde lima, pero que al menos consideramos que cada documento tiene su parte de observaciones también para colocar algunos casos que sean distintos a los que nos pide el documento.

4. **¿Con qué frecuencia se realiza el monitoreo al SAF?**

Dependiendo, del nivel jerárquico que realiza, ¿a qué nivel jerárquico necesita conocer usted?

5. **¿Acciones de monitoreo que vienen de la sede central y también las que hacen en la zona Cajamarca?**

En el caso de Lima, por lo que tengo entendido, el año se ha realizado 3 o 4 no creo que se haya llegado a más pero vienen y van a lugares con mayor acceso.

En el caso de Cajamarca, como unidad territorial, previamente se identifican los comités que tienen mayores dificultades, tanto por lo que no cumplen con la información o que en visitas anteriores se han podido identificar que tienen problemas, que no se está realizando el trabajo adecuadamente, esos lugares se priorizan.

6. **¿Es decir no hay un equipo en si un equipo de monitoreo sino los especialistas, el equipo técnico de cada área realiza el monitoreo, ¿verdad?**

Claro, lo ideal sería que haya un área, necesariamente, todos podemos salir, diferentes áreas, pero es necesario que exista una persona o un área que pueda sistematizar toda esta información para que haya resultados a nivel de todo

7. **¿Cuál es el perfil de los monitores del SAF?**

Como yo le mencionaba, depende del área, h*ay especialistas en gestión comunitaria, hay especialistas en trabajo con familias, hay especialistas en lo que es administración, en informática y en el caso de los formadores.*

Como no existe un área de monitoreo, en sí, no podríamos hablar de un perfil, verdad, pero de existir, ¿usted cuál cree que debería ser el perfil de los monitores?

Bueno entendiendo, si ha podido leer los términos de referencia en cada uno de los perfiles se menciona esto, seguimiento, monitoreo, acompañamiento, actividades de campo. Considero como está muy especializado las actividades que se realizan es bueno que lo realicen las personas que directamente trabajan en esos temas, pero también hay que considerar que tiene que haber un tipo de capacitación, especialización o curso relacionado con lo que es monitoreo. En el término de referencia debería pedir como requisito, si bien si conocen el tema, pero también su experiencia en lo que es monitoreo, con respecto o de acuerdo al área donde está postulando.

8. **¿Qué acciones de monitoreo realiza el SAF en el distrito de Namora?**

Bueno, por lo que tengo entendido, en el transcurso de este año no han habido visitas ni el año pasado, pero el tema de monitoreo haya que entender lo que nosotros hacemos, en el caso de informática se hace seguimiento a ingreso de fichas o visitas a las familias se hace un seguimiento para ver si el AT está ingresando o no la información, sino está ingresando nos da una luz qué puede estar pasado, pero en el caso el año pasado a la fecha in situ, en campo no ha habido directamente, pero se hace desde acá, en el caso de administración, por ejemplo si están al día en sus justificaciones, si están bien presentados; en el caso de formación si se han hecho las reuniones quincenales, si están realizando el acompañamiento a los facilitadores si es que nos traen las fichas, de acuerdo a eso hacemos seguimiento, más que todo documentado cuando no se puede salir, entendiendo que otra forma de hacer monitoreo.

9. **¿Y en las otras áreas tampoco ha habido monitoreo, en lo que es seguimiento gestión comunitaria y a familias?**

Claro en el caso de gestión documentaria es la presentación de planes, pero hay que ir más allá, en cuanto a seguimiento de las actividades que están programas en esos planes, También es una gran de las dificultades que puede tener a las diferentes áreas que tenemos.

10. **¿Qué técnicas utiliza el SAF para el monitoreo?**

Lista de chequeo, producto de la observación que realizamos realizar el Análisis y dar recomendaciones.

11. **¿Qué instrumentos utiliza el SAF para el monitoreo?**

Lista de chequeo, que es específica para gestión comunitaria y trabajo con familia, en lo que es administración ellos han elaborado un documento para poder hacer seguimiento, en nuestro caso utilizamos una ficha que tiene que ver básicamente con las metodologías, instrumentos diferentes, pero que básicamente son listas de chequeo.

12. **¿Conoce qué instrumentos utiliza la coordinadora o la jefa de unidad territorial, que también hacer cierto monitoreo en algunas zonas?**

Es la misma lista de chequeo de los especialistas.

En cuanto a las técnicas hacen visitas, entrevistas,
Entrevistas, se coordinada con el AT, otras son visitas inopinadas: al momento de llegar acompañamos al AT, se observa la visita, se observa el desempeño del AT, pero no son las únicas actividades, reuniones de planificación que se hacen con los facilitadores, sesiones de socialización que asisten las familias, en las reuniones con los comités de gestión, en el área específica nosotros observamos todo el desarrollo de esas actividades, de acuerdo a eso hacemos propuestas.

En el caso de entrevistas también se realizan, visitamos a las familias a parte que se observa para ver predisposición o cuál es su percepción o intereses con respecto al programa

- *Entrevistas*
- *Técnicas visitas inopinadas.*
- *Reuniones de planificación*
- *Sesiones de socialización*
- *Reuniones con los comités de gestión*

13. ¿Las acciones de monitoreo guardan relación con los indicadores previstos en el Programa Nacional Cuna Más?

Hay una gran dificultad, nosotros, los indicadores son del plan operativo los que tenemos, pero lo que siempre hemos podido que deben darnos o facilitarnos indicadores porcada área.

Si bien hacemos asistencia técnica sería bueno conocer la meta que nos piden en cuanto a asistencia técnica, cuántas familias vamos a visitar, cuantos facilitadores, cuántos ATs, cuantos comités de gestión, creo que, por allí, también hay una dificultad.

14. ¿Quién debería darles esos indicadores?

La coordinadora, en el caso específico de formación nos ha mencionado que hay indicadores y que nos iban a facilitar. En el caso de lo que es gestión comunitaria y trabajo con familias los indicadores que manejan son los que les dan de Lima.

15. ¿Qué opinión tiene sobre las acciones *d*e monitoreo (favorable, poco favorable, desfavorable), por qué?

Toda acción de monitoreo es buena porque nos permite replantear o reorganizar ciertas actividades, pero considero que todas estas actividades de monitoreo el principal producto es la información, que nos brinden información para la toma de decisiones; en este caso consideramos que esas alertas o información que se envía a Lima debe servir también para tomar decisiones a nivel nacional.

16. **¿Explique de qué manera las acciones de monitoreo contribuyen a mejorar el desarrollo infantil de niñas y niños menores de 36 meses de edad en el distrito de Namora?**

Las acciones de monitoreo son importantes, porque si bien se están realizando actividades o se implementan diferentes estrategias, pero siempre es bueno que se vaya haciendo seguimiento si se cumplen o no estas actividades para que nos permita de acuerdo a esto saber si se están cumpliendo los objetivos; yo pienso que es fundamental porque si solo actividades sin saber si es que están influyendo o no en el logro de los objetivos no nos permitiría llegar a nada, o sea yo creo que es bueno y es positivo y a parte también es tema de lo que es planificación y evaluación permanente.

17. **¿Entonces hasta el momento no se ha podido monitorear si se está cumpliendo o en qué medida estamos avanzando con el objetivo que tiene el programa?**

Acá hay un factor, hablamos de reducir la desnutrición crónica, del desarrollo infantil, usted debe conocer que el tema de lo que es desarrollo infantil es complicado medirlo porque involucra diferentes organizaciones, a parte hay que entender que cada niño tiene sus particularidades en cuanto a desarrollo, o sea su desarrollo es gradual, pero también no es estándar para todos los niños, unos avanzan más, otros avanzan menos.

Es complicado medir ese tema, como le menciono, nosotros lo que medimos básicamente son ***cantidad de visitas, a cuántas personas se está tendiendo, cuántas comités tenemos; pero el gran reto es medir hasta qué punto la organización comunal, el trabajo con los comités, la articulación intersectorial, las propuestas, el trabajo con las familias está o no influenciando en el tema de desarrollo infantil, pero*** *hay ciertas cosas que sí creo que es importante, que se ha podido observar o que conocemos la mayoría, que tiene que ver básicamente con la percepción que tienen otras instituciones, por ejemplo en el caso de salud, educación.*

En educación en el caso de inicial los docentes mencionan que ese niño ya tiene ciertas habilidades capacidades que no tienen los demás niños, en el caso, por ejemplo, de salud ese niño ya no es tímido, ni llora cuando ve a una enfermera, cuando lo llevan al centro de salud; como usted dice ya tienen otra forma de como percibir, pero eso también tiene que ver básicamente con las instituciones porque también hay que pensar en cómo la familia lo percibe.

La familia se ha dado cuenta al comparar con otros niños está observando que hay cambios, o sea en realidad no hay el dato específico porque todavía no hay resultados. Le comento que el año pasado se implementó una lista de cotejo donde se ha medido el desarrollo infantil que hasta la fecha no se tiene los resultados, a los comités nuevos se está aplicando; a cada niño se lo aplicado, se ha ***utilizado diferentes indicadores relacionado con el desarrollo infantil en***

sus diferentes áreas; social, motor, comunicativo, emocional. *Hay un instrumento que se aplicado cuyos resultados deben de salir en cuanto al tema de salud infantil.*

El Banco Mundial realizó también un monitoreo por eso que se identificaban comités de impacto, se han realizado filmaciones, visitas a comités a que al alzar se identificaron para que sean muestras de este.

Cuáles fueron los comités focalizados; hubo alguno al sur, no lo tengo mano esa información

18. **¿El equipo técnico que realiza el monitoreo da a conocer los resultados?, ¿cada qué tiempo, mediante qué medio y ante quién lo hace?**

Cuando viene de lima al momento de regresar de su actividad de monitoreo nos reúnen a todo el equipo de planta y nos informan con cuadros estadísticos donde están las principales dificultades a partir de los comités que se han visitado, cantidad de comités, si las visitas están bien hechas, lo que es gestión comunal; en el caso de lo que son las diferentes áreas a nivel de unidad territorial, al retorno de nuestras asistencias técnicas se hace un reporte, también se presenta información de acuerdo a eso se toman medidas, todos hacemos un reporte, que es directamente presentado a coordinación y los de lima se quedan en un archivo.

19. **¿Los acompañantes técnicos conocen los resultados del monitoreo, qué tipo de información reciben?**

Dentro de la asistencia técnica aparte de la lista de chequeo creemos que como parte del trabajo se tiene que brindar una retroalimentación de acuerdo a las actividades que se está realizando, si lo está realizando bien, si está de acuerdo a los protocolos, si está de acuerdo a los estándares pide el programa, se firma un acta con el At que visitamos donde se le indica las ***dificultades, los principales problemas, las fortalezas y también se asume compromisos.***

20. **¿Qué opinión tiene sobre la socialización de resultados del monitoreo?, ¿debería socializarse, si o no, por qué?**

Considero que muy aparte de lo que podemos hacer cada uno como equipo de planta, como formador, como especialista, debería haber una información a nivel de SAF Cajamarca, considero que es lo fundamental, si bien lo socializamos entre nosotros, le decimos al mismo AT cuáles son sus dificultades, pero creo pertinente que también debería ser recomendación para todo el equipo de campo, porque es necesario, porque no se puede visitar a todos.

como le digo el monitoreo es por fichas si ingreso o no ingresó si presento o no su justificación, es difícil llegar a todos, a partir de lo que se ha podido identificar

todos, en las diferentes áreas a partir de eso se debería dar recomendaciones a todo el equipo.

21. **¿Considera necesario que los acompañantes técnicos conozcan los resultados del monitoreo en el SAF en sus zonas, si/no, por qué?**

Si es importante porque ellos in situ, en el mismo lugar donde trabajan a parte de firmar compromisos, también se le tienen que dar algunas estrategias, salidas para poder mejorar lo que están haciendo.

22. **¿Cuál es el rol que desempeñan los acompañantes técnicos después de un monitoreo?**

Lo que se recomienda es la implementación de los compromisos asumidos o las recomendaciones, pero viene acá viene otro aspecto que está relacionado con el equipo de planta, tiene que ver con el seguimiento a los compromisos, o sea ver si verdaderamente si el AT está implementando, aplicando las recomendaciones que se dio en campo.

23. ***¿Dónde podemos encontrar los resultados de los monitoreo del año 2015 o de años anteriores?***

Los resultados de monitoreo del año 2015 se encuentra en el área de monitoreo del área con familias y en el área de gestión comunal
Información respecto a población y cantidades de familias atendidas se encuentra en el portal INFOMINDES.

24. ***¿Después que se conocen los resultados de un monitoreo, que acciones se toman?***

Cuando se realiza en Cajamarca estos resultados son socializados por cada persona que viene, pero respecto a los monitoreos nacionales que se realizan en Lima se toman medidas para reorientar o replantear algunas actividades.

De acuerdo a como se va desarrollando el programa las prácticas de cuidado han ido cambiando primero había prácticas de cuidado y prácticas de aprendizaje, en las prácticas de cuidado se incluía lo que es el consumo de agua segura, últimamente esta práctica ya no es priorizada, pero se toma en cuenta para que consuman este tipo de agua, están involucrados diversas instituciones, no depende solo del programa sino de las Municipalidades, de las JASS.

En el caso de prácticas de aprendizaje se tenía tres prácticas: juego, verbalización comunicación e interacción.

Se ha determinado que hay dos prácticas que son

-acompañamiento en el juego al niño y la otra tiene que ver
-con la verbalización o comunicación verbal,
-lo que es interacción se ha hecho transversal a todas las prácticas.

En cuanto a lo que tiene que ver intercambio de experiencias se continua, porque lo que promovemos es que tanto las familias, a través diferentes actividades, como son reuniones de socialización o reuniones que se realzan con las familias el intercambio de conocimientos y prácticas.

Otro aspecto que creo importante mencionarle es lo referido al tema organizativo estructural o funcional de la institución, antes con AC y AT había un divorcio en cuanto a las acciones que realizaban uno se dedicaba a gestión comunal y otro a trabajo con familias, últimamente por disposiciones y de acuerdo análisis hechos de Lima han creído conveniente que evitarían gastos y también duplicidad de funciones
En cuanto a lo que es Vigilancia comunitaria y monitoreo, vigilancia creo que el principal cambio ha habido, anteriormente, existían instrumentos, documentos, pero no había un documento que oriente, en este año se ha aprobado recién un protocolo que orienta todas estas actividades.

Otro documento que es importante mencionar y los cambios también que ha habido es en cuanto al ingreso y egreso de niños que tiene cumplir ciertos requisitos para ingresar, que tiene que estar con documentos al día, ingresado en el sistema, pero también otro aspecto que tiene que haber aceptado y firmado una carta de compromiso.

Referente a los materiales educativos es una gran debilidad que tiene el programa, hasta la fecha se ha tratado de renovar el material que utilizan las facilitadoras, pero todavía es deficiente en este aspecto, el material considero que es el adecuado, en cuanto a lo que es el diseño, en cuanto a lo que tiene que ver con los temas, los contenidos es el adecuado porque es producto de análisis investigaciones anteriores que han habido sobre este tema, la dificultad tiene que ver son la renovación de materiales.

Otro aspecto, en cuanto a la derivación de riesgos, la gran debilidad tiene que ver con vigilancia como programa, se han implementado documentos se trabaja con las comunidades, con instituciones que tienen que ver con desarrollo infantil como es salud, educación, la municipalidad, pero todavía el gran problema tiene que ver de cómo nuestros personal y los actores comunales se puede hacer para que ellos conozcan lo básico para identificar cuáles son los casos de riesgo, que pueden ser en casos de salud hasta en casos de violencia familiar, la gran dificultad es poder aplicar y dar a conocer a nuestros trabajadores o actores comunales a qué instituciones deben recurrir y cuáles serían los procedimientos de realizar o de derivar estos casos.

25. ¿Los cambios y reajustes que ha habido en el SAF, dónde han sido planificados?

Estos casos referentes a cambios se plantean en la sede central.

26. ¿Ha participado en reuniones de trabajo para el reajuste y mejoras de la intervención del SAF -PNCM*?*

Nos mandan documentos, específicamente en el área donde trabajo nos mandan documentos que analizamos y de acuerdo a eso proponemos es decir a manuales, a protocolos.

***27.* Es decir, los cambios que se realizan, los reajustes las propuestas que ustedes dan es desde su área, ¿No bajan desde los AT, en este caso, se recogen opiniones de ellos?**

No, básicamente como le digo no es que surja directamente de nosotros, es producto de las asistencias técnicas de las salidas que nosotros tenemos a campo, del acompañamiento que se brindan a los AT, Toda la información que recogemos ahí se analiza, de allí planteamos propuestas a la sede.

***28.* ¿Los cambios y reajustes trabajados son incorporados en los planes operativos anuales?, señale cuáles los cambios en el POA 2015 en comparación al 2014.**

Básicamente he podido observar, el principal cambio es el presupuestal y cobertura, hemos ampliado nuestra cobertura tomando en cuenta distritos, que, en el último de pobreza, se han considerado, Tallar, Gregorio Pita, Mira costa, Choropampa Chota, de acuerdo a esto también ha habido cambios.

En cuanto a las estrategias ha habido cambios, como ya le he mencionado en cuanto al personal, las funciones que realizan, ha habido cambios en cuanto a la cantidad de personal que se necesita más que todo son cantidades lo que faltaría definir son las estrategias.

ENTREVISTA A ESPECIALISTA 2

1. **¿Cuáles son las acciones/ ESTRATEGIAS de monitoreo al SAF que está implementando el SAF Programa Nacional Cuna más?**

En la primera parte nosotros manejamos una matriz donde está todo el banco d de preguntas para ver todo lo relaciona al SAF, dicha ficha encontramos es para evaluar a quienes: al acompañante técnico, al trabajo que hace la facilitadora y también lo que hace el comité de gestión. En base a preguntas, en la primera pregunta relacionada al AT, si maneja un padrón de familias, luego verificamos cuántas reuniones quincenales se ha hecho con las facilitadoras y luego también se hace todo lo que es relacionado al acompañamiento a la facilitadora. Si bien es

cierto son dos acompañamientos y cuando uno sale a campo encontramos que hacen 1 o en algunos casos hacen hasta 3 acompañamientos a cada facilitador.

2. **¿Es decir el monitoreo lo realizan los especialistas?**

El monitoreo lo realizan los especialistas de familia, también esta él área de formación que utiliza el mismo instrumento para hacer monitoreo en campo al personal del SAF.

3. **¿Solo los tres trabajadores se encargan del monitoreo?**

En este caso, la coordinadora también hace monitoreo.

4. **¿Con qué frecuencia se realiza el monitoreo en el SAF?**

Respecto al especialista salimos cada 45 días, en caso del área de formación realizan mensualmente salen a campo a hacer estos monitoreos al personal, pero mayormente ellos ven toda la secuencia metodológica, en cambio nosotros vemos la parte técnica, si se está brindando el cumplimiento, en cambio los formadores ven todo lo que es relacionado a la secuencia metodológica de la visita al hogar.

5. **¿Es decir tanto el especialista en seguimiento a familias como el de gestión comunitaria pertenecen directamente a la parte de monitoreo del programa?**

Así es, tanto los dos especialistas de gestión comunitaria y especialista de trabajo con familias el trabajo con familias ejecutamos lo que ese monitoreo que se llegue el servicio de acuerdo a los lineamientos y a los protocolos que brida el SAF.

6. **¿Cuál es el perfil de los monitores del SAF, el programa tiene monitores propiamente dicho?**

Hasta el año pasado había monitoreo, ahora el caso de monitores la posta a los especialistas de cada unidad territorial, el cual el especialista hace el seguimiento, ejecución de las actividades que se tiene que realizar de acuerdo a las normas técnicas, los lineamientos y protocolos que se designando para cada actividad.

7. **¿Cuál considera que era el perfil de los monitores?**

En lo que era monitoreo, mayormente nenia que tener, primero que sean profesionales en educación, profesionales en salud, pero del cual siempre pedían requisitos si o si, que cuenten con experiencia mínima de 1 año en monitoreo o seguimiento en cualquiera de estos factores ya sea salud, o educación.

8. **¿Qué acciones de monitoreo realiza el SAF en el distrito de Namora?**

En el distrito de Namora una de las acciones, nosotros como especialistas que salimos dentro de las acciones de monitoreo es que primero salimos a acompañar al Acompañante Técnico a ver que cumpla la actividad de acuerdo a lo que se recomienda antes del visita durante y después de la visita al hogar que hace la facilitadora, luego, también se hace el monitoreo con el comité de gestión cuántas veces han hecho vigilancia comunitaria o por ejemplo en el comité de gestión si mensualmente se hace vigilancia comunitaria si el consejo de vigilancia hace este seguimiento.

9. ¿Qué técnicas utiliza el SAF para el monitoreo?

La técnica de observación y verificación de datos, y recopilación, la observación in situ y la verificación a través de la documentación, que nosotros corroboramos sobre esa información, un simple casos es, por ejemplo, yo me voy y veo, si me que tengo 50 niños tienen que tener DNI, me voy cojo el empadronamiento a familias del C.G del archivador y tengo que encontrar sus copias de sus DNI, o sea es un legajo personal de cada familia
¿Y la observación in situ? La observación in situ recopilamos toda la secuencia metodológica desarrollada tanto de la facilitadora y del AT

10. ¿Ustedes acompañan durante toda la visita?

Toda la visita, antes de la visita inclusive, porque antes de la visita vamos, observamos y solicitamos toda la documentación que debe tener el AT, su material, sus cronogramas, antes de realizar el acompañamiento a una facilitadora, nosotros primero nos entrevistamos con el AT responsable de ese comité de gestión, luego vamos a ver que él se contacte con la facilitadora, para ver con quién es la visita, la edad y ver si lleva el suficiente material para ejecutar la secuencia metodológica de la visita al hogar: en el a saludo, vida en familia, jugando aprendo, cuéntame un cuento y después de la visita que material va a utilizar, verifica el AT y nosotros observamos como especialistas.

11. ¿Ustedes observan tanto a la facilitadora como al AT?
Sí.

12. ¿Qué instrumentos utiliza el SAF para el monitoreo? ¿Con qué salen a verificar?

Tenemos una lista de chequeo, en esa lista de chequeo como te menciono está relacionado a lo que es preguntas tanto como observación y como verificación e datos, de acuerdo a esa lista de chequeo nosotros hacemos un check list de cuáles son los que tienen 1 es el que tiene y 0 al que no tienen y al final se saca una sumatoria y se hace una validación para hacer una presentación de cuanto estamos bien en la visita al hogar, si se lleva los momentos.

Esa lista de chequeo es diferente a la que utilizan los especialistas en gestión comunitaria, la lista de chequeo va relacionado a trabajo de familias, está abocado al desarrollo de la visita en cambio lo que es gestión comunitaria, ve todo lo que es documentos de gestión relacionado a vigilancia comunitaria, vigilancia del servicio del Cuna Más, entonces está más relacionado a cuantas se han hecho vigilancia con las familias, cuantas han ido a sus controles, cuántos han recibido multimicronutrientes, por ejemplo.

13. **¿Entonces los Técnicos Formadores, también tienen una ficha diferente?**

Los técnicos formadores manejan mayormente la secuencia metodológica, todos los temas desarrollados, lo que es metodología para adultos, que se cumpla la metodología, como llegan a las familias, al facilitador, en su desarrollo de las reuniones quincenales, en sus talleres, y eso es lo que más observan ellos.

La coordinadora aplica los dos instrumentos tanto el de gestión comunitaria como el de los especialistas del trabajo con familias, de los dos.

14. **¿Las acciones de monitoreo guardan relación con los indicadores previstos en el PNCM?**

Todo lo que está relacionado a monitoreo guarda relación con los indicadores que nos ha propuesto el programa para así poder medirnos cada tres meses o trimestralmente para ver el avance, en cuánto estamos nosotros, si estamos mejorando o cual es nuestra debilidad, también en campo.

15. ***¿Qué opinión tiene de las acciones de monitoreo, las considera favorables, poco favorables, muy favorable, por qué?***

Yo le considero muy favorable porque te va a permitir ver amplio de como el equipo técnico de planta del SAF estamos llegando a los AT si es productivo los temas que les damos, si les damos esos temas para que ellos desarrollen con sus facilitadoras y llegue a las familias, si ellos lo están contextualizando esas palabras técnicas que se utilizan para el profesional, pero las familias no te entienden de esa forma, sino que en la familia tienen que sean claros y mensajes sean sencillos para ellos.

16. **¿Explique de qué manera las acciones de monitoreo contribuyen a mejorar el desarrollo infantil de niñas y niños menores de 36 meses de edad en el distrito de Namora?**

Una de las cosas es de que, nosotros buscamos que haya buena asertividad con AT para poder brindar esa comunicación que no sea tan estrecha, para ellos, que tengan que ser vertical para que llegue de forma continua, que llegue de una

forma sencilla para ellos y el resultado de todo este monitoreo es de que nos va a permitir a nosotros como especialistas, nos permite mejorar qué estrategias o qué otras perspectivas en tratar de mejorar, si bien es cierto la parte operativo lo hace las facilitadoras, pero quien plantean las mejores estrategias son los AT, nosotros como especialistas mencionamos, les decimos mira así esta, pero no quiere decir que así como está escrito con puño y letra o digitado en nuestros lineamientos se va a hacer, sino que en campo la realidad es otra, entonces, inclusivamente hay estrategias que funcionan de estar continuamente con la familia y el resultado es que el niño es más libre y más espontáneo, ya no se prohíbe de cualquier otra persona, a la hora que llega ya te recibe, te escucha, te mira, eso es lo que nosotros observamos.

17. Qué son por supuesto indicadores que el niño está avanzando

Claro, dentro de los principios del Cuna Más es que queremos niños saludables

18. ¿El equipo técnico que realiza el monitoreo da a conocer los resultados?, ¿Cada qué tiempo, mediante qué medio y ante quién lo hace

Bueno cada profesional que sale hacer monitoreo o llamado también asesoría individualizado personalizada al AT, una vez terminada la comisión de servicio que nosotros tenemos ya sea por 5 días o 10 días o 12 días, una vez terminado, tenemos un plazo de 3 días para nosotros hacer nuestra presentación de lo que hemos encontrado, primero se ingresa a una base de datos, de toda la lista de chequeo, lo cual contamos con cerca de 150 indicadores, de la lista de chequeo lo cual digitamos en una base de datos y de ahí se arma una presentación y esa presentación está relacionada tanto a las funciones del AT, el desarrollo de secuencia metodológica que hace la facilitadora durante la visita al hogar, si cumplió o no se cumplió con esa actividad de acuerdo a la edad cronológica planificada.
Luego también en esa presentación realizamos la actividad relacionada a lo que es gestión comunitaria a la vigilancia, en vigilancia comunitaria mayormente nosotros como especialistas nos avocamos nosotros como especialistas, por ejemplo comité de gestión tiene 50 niños, cuántos de esos niños tiene DNI y cuantos no tiene y los que no tienen buscamos nosotros estrategias con actores aliados en este caso con la municipalidad o registro civil para que esos niños tengan sus DNI conjuntamente con la familia para que hagan el trámite.

Entonces los datos registrados en la lista de chequeo ingresan a la base de datos, luego hacen un consolidado de todas las actividades a lo que nos hayamos ido a 1, 2, 3,4 o 5 comités de gestión.

19. ¿La lista de chequeo es por facilitador, por AT o por comité de gestión?

La lista de chequeo que aplicamos, la primera entrevista que hacemos es al AT, luego en esa misma lista de chequeo está la entrevista a la facilitadora, y luego también en esa misma lista de chequeo está la secuencia metodológica de lo que hará uso la facilitadora, también en esa lista de chequeo está la entrevista al usuario a la familia y la vigilancia comunitaria cuantos niños tiene DNI, cuantos tienen SIS.

20. Ese consolidado que luego realiza, ¿Ante quién lo presenta?

Una vez que ya ese ese consolidado hacemos una presentación en power, primerito hacemos en la provincia con los acompañantes técnicos, por ejemplo si a mí me toca monitorear Cajamarca y me ido a Namora un comité, Asunción un comité, Chetilla un comité, luego Matara otro comité, hago un consolidado de ese distrito, entonces sacamos de los 5 comités, visite en cada comité dos familias, 2 facilitadoras al cual vi la visita, entonces se hace un consolidado y el último día de la asistencia técnica o del o monitoreo que hacemos tomamos una reunión con todos los acompañantes técnicos para que los estén enterados, de la provincia, para que estén enterados cuántas familias se ha visitado a cuántas familias se ha hecho la visita, cuántas facilitadoras están manejando adecuadamente la secuencia metodológica, también si el AT cumple con sus funciones.

Y luego pasamos a la siguiente provincia de la misma manera se va a 2, o 4, 5 comités, una vez terminada la comisión se junta y se hace un consolidado por provincia a cuantas familias hemos visitado, a cuántos comités y se hace el consolidado y se presenta a la UT allí está presente la coordinadora, la UT y el área de formación, ellos son todos los que encontramos quien va a tomar las decisiones y estrategias de poder dar temas relacionado a lo que hemos encontrado es decir reforzar aquellas debilidades que se encuentran.

21. ¿Los AT los resultados del monitoreo, qué tipo de información reciben?

Los AT como le menciono en cada provincia le presentamos, igualito, todo lo que vamos a presentar en la UT ellos lo tienen de primera mano, antes de que llegue a la UT, porque dentro de la persona que monitoreo es la función de la persona que monitorea es que una vez que termina la provincia se hace una presentación con los AT igualito todo para que no digan vino a la oficina y me vino a maletear o me vino a chancar no somos de esa ideología porque no funciona, es in situ en el momento y en la oportunidad en la provincia allí se toma acuerdos y compromisos qué hemos encontrado y hay que mejorar el At y ya quien refuerza en la UT son los del área de formación

22. ¿Qué opinión tiene de la socialización de resultados del monitoreo? ¿Debería socializarse? Sí o no ¿Por qué?

Toda comisión cuando uno sale a ver o a encontrar en campo, in situ, las cosas debe ser socializado oportunamente para que eso nos permita a nosotros tomar decisiones ya que la socialización va a permitir como llegamos nosotros porque los AT piensan que están haciendo bien, pero cuando llega otra persona de la UT o llega de la sede central, entonces encuentran un resultado que no es favorable, entonces nos damos con la sorpresa de que si estamos tan mal porque no nos dijeron a su debido tiempo.

La socialización es muy buena porque nos permite tomar decisiones. Si bien es cierto tomar decisiones a qué pueda mejorar o decisiones de rotar a esa persona la para que pueda cumplir la actividad.

23. ¿Considera necesario que los acompañantes técnicos conozcan los resultados del monitoreo en el SAF en sus zonas, si/no, por qué?

Como le mencionaba, para mi si de la sede central vinieran a monitorearme estaría bien y esto hay que mejorar, de repente hacer más análisis de la información tanto en la visita al hogar, tanto el requerimiento y en visitas ejecutas entonces me permitiría ver porque yo pienso que le estoy haciendo bien, pero siempre una observación de un segundo o un tercero va a mejorar el trabajo que desempeño.

24. ¿Cuál es el rol que desempeñan los AT después de un monitoreo?

El rol es que se asume de acuerdo a lo que se ha encontrado en el monitoreo, por ejemplo, si hay acompañantes técnicos que no manejan el acompañamiento al facilitador o después del acompañamiento, entonces el rol que ellos cumplen se les deja el compromiso que van a mejorar lo que están haciendo. Si nos presentamos y vimos una reunión de planificación entonces se le orienta, que tan importante es tener una buena reunión de planificación para que se desarrolle una buena visita

25. El año pasado hubo un Monitoreo de personas de la sede central. ¿Ellos también socializaban?

De la sede central todos los monitores designados socializaban en la UT, socializaban todo lo que habían encontrado nos daban acuerdos y sugerencias para mejorar en la oficina

El año pasado por poca disponibilidad de personal de planta en la UT y por la demanda de acompañantes técnicos que teníamos no podíamos cubrir a los comités de gestión que también tenemos un amplio comités de gestión, no somos poquitos, somos 180 comités para tres especialistas que éramos y formadores que eran dos, no se abastecía, ahora si tenemos un poquito más de formadores que son 7 y ya se abastece para poder cubrir, si bien es cierto no podemos cubrir las necesidades de los 180, pero el otro mes se va programando a otro comité , comités diferentes.

O igual cuando sale el Especialista de gestión comunitaria el formador no se va al mismo comité sino a otro.

26. Entonces cuando salían los monitores de la sede central. ¿Compartían de manera general, solamente se daban recomendaciones?

Recomendaciones y sugerencias

27. ¿Es decir llamaban a quienes a las reuniones después que monitoreaban?

Después de que monitoreaban siempre estaba allí coordinación, especialistas y en este caso formación también, en algunos casos, cuando llegábamos a monitorear la reunión que hacían de socialización era muy corta, porque ellos te mencionaban, decían: mira esto, esto es lo que hemos encontrado y les sugerimos a ustedes como responsables de acá como equipo técnico qué acciones a tomar.

28. Y ustedes hacían la réplica con los técnicos o no comunicaban

Ellos dejaban su presentación. Pero de la sede central solo venían cada dos meses o a veces tres meses, el año pasado tuvimos en febrero, en otro fue en mayo y en junio, nada más, son tres al año.

29. ¿Todos eran de familia?

El monitor que venía hacia ambas funciones tanto de comité de gestión y todo lo que era relacionado a trabajo con familias.

30. ¿Dónde podemos encontrar el resultado de monitoreo del año 2015 o de otros años?

En la UT se queda toda la información, si bien es cierto los originales se va a sede central, todo lo que son monitoreo, por ejemplo, nosotros los especialistas solo tuvimos 2 monitoreos, uno que fue en el mes de mayo el otro que fue en octubre, son los monitoreos que tuvimos, de la sede central tuvieron tres monitoreos las presentaciones que ellos dejaban en coordinación y al manejábamos lo demás, todo el detalle, informes.

Lo demás todo el detalle, informes se va a sede central lima

31. ¿Después que se conocen los resultados del monitoreo, que acciones se toman?

Bueno, nosotros después de realizar la presentación, un ejemplo encontramos una debilidad en lo que es reaccionado al AT para desarrollar un acompañamiento a familias la facilitadora, primero buscamos articularnos tanto con formación y darles

los temas, pautas, sabes que en esta provincia los AT no están haciendo, por ejemplo un adecuado manejo del acompañamiento a facilitadoras, luego nos presentamos a lo que es la visita al hogar, no se evidencia lo que es vida en familia, entonces se les da a los formadores, para puedan ellos desarrollar en las jornadas de fortalecimiento y allí se priorizan esos temas, se les vuelve a explicar lo que es vida en familia, durante la visita al hogar.

32. Desde su experiencia dígame cuáles han sido los reajustes en las acciones y estrategias implementadas para el logro de los objetivos específicos de SAF

Los reajustes en las acciones y estrategias para brindar orientaciones sobre prácticas de cuidado y aprendizaje a las familias rurales.
Bueno, dentro de nuestro rol como especialistas uno de los reajustes que se ha dado es cómo nosotros mostrar o poder incluir en el momento de familia la práctica de cuidado que ellos ya en cada vista la facilitadora mencione una práctica y que quede como compromiso tanto la familia durante la semana hasta que venga la otra semana la facilitadora para que pueda cumplir con la actividad de acuerdo a la práctica, solo se le deja como mensaje una práctica para que ellos puedan realizar durante la semana.

33. ¿Por ejemplo una práctica?

Una de las prácticas de cuidado, por ejemplo es el lavado de manos, el otro que manejamos es el consumo de multimicronutrientes, que son las chispitas, sabemos que Cajamarca ocupa uno de los primeros lugares en anemia, en niños todavía al cual nosotros intervenimos como programa Nacional Cuna Más, si bien es cierto nosotros no hacemos el seguimiento que ellos lo consuman las chispitas, lo que nosotros fortalecemos es a promover a que ellos si lo consuman, a veces lamentablemente el personal de salud no les da las chispitas, y es en donde se fracasa.

34. Los reajustes en acciones y estrategias para facilitar experiencias de aprendizaje entre el cuidador principal y el menor de 36 meses

Esa estrategia funciona en las reuniones de socialización, donde ellos cuentan su experiencia de cómo les va a su niño desde que ingresó al Cuna Más y ahora en este tiempo, un ejemplo que ya pasó 2, 4, 6 o un año como lo ve a su niño, cada madre manifiesta su experiencia cuenta su experiencia como cuando llego a Cuna Más como era su niño y ahora que ya tiene un año participando en Cuna Más que es lo que hace ahora su niño, es más sociable, participa de los juegos delante de los demás niños, lo que antes no, siempre había esa riña o ese reto de querer quitarse juguete, un solo juguete todos, pero ahora ya cada uno más concentrado de querer un juego de allí se intercambian.

35. Ha habido algún reajuste para poder cumplir con este objetivo

En lo que es sesión, en esta sesión antes de manejaba 6 pasos para hacer esta reunión de socialización, ahora solo son 3, dirigido actualmente mayormente nada más al juego libre y promover la práctica antes de realizar el juego y después de terminar el juego, allí se promueve a la mamá a que observe que es lo que hace su niño, a que observe nada más que tan importante es observar de que ese niño está jugando como se siente, cómo lo ve su niño ahora.

*Son tres momentos ahora en la sesión: Bienvenida, juego libre, antes de iniciar el juego libre es el mensaje. Despedida. Los otros tres eran en donde se desarrollaba un tema exclusivamente, por ejemplo, si hoy día me tocaba alimentación complementaria del niño, entonces yo tenía que hablar los pasos, cuántas veces tiene que comer su niño de acuerdo a la edad, entonces era eso y el otro era de dar la retroalimentación qué han aprendido de ese men*saje.

36. Para vigilar y monitorear el crecimiento y desarrollo del niño, la calidad del entorno físico y la aplicación de prácticas de cuidado y del aprendizaje infantil

Una de las estrategias que se ha podido ver mejor resultados y se está trabajando desde este año es la articulación con el personal de salud. Como sabemos que el personal de salud es el ente rector, ellos tienen indicadores para ver todo lo que es vigilancia de crecimiento y desarrollo, entonces en esta oportunidad, tanto nuestros formadores como especialista de gestión comunicatoria aprovechan que este monitoreo se haga esta articulación como prueba como una entrada para que el acompañante técnico le dé continuidad, ahora ellos van y realizan primero con redes de salud, con actores de cabecera que en este caso son las redes de salud, después micro redes y al final terminamos en un puesto de salud

37. ¿Ha habido algún reajuste aquí?

Reajustes quizás no, antes no se tomaba tanta importancia cuando comenzó no más el Cuna Más que tan importante es la vigilancia comunitaria, pero ahora se está tomando más énfasis para hacer la articulación con actores exclusivamente del sector salud.

Las acciones y estrategias que se han reajustado para poder cumplir con el objetivo de facilitar materiales educativos a los padres, madres y cuidadores y los niños para promover el juego y el aprendizaje.

Dentro de los lineamientos del programa decía que el programa decía que cada año debe renovarse el material, tanto el kit del facilitador como el kit de familia. por falta de presupuesto, me parece que no se ha podido brindar y el cambio de materiales tanto del facilitador del 2013 recién se ha hecho la reposición el año pasado 2015 y a mediados ya casi para último trimestre recién se ha repuesto material, pero hay una modificación que ahora ya no lo hace la compra el CG, sino que ahora viene por disponibilidad directo de sede central todos los materiales.

38. ¿O sea ya no compra el comité de gestión, envían los productos?

Ya no desembolsan al comité de gestión para realizar esta compra, ahora ya si tu pides pelotas para tus facilitadoras cinco viene para cinco facilitadoras, bloques de igual manera viene también para tus cinco facilitadoras, ahora lo único que viene para el Comité Gestión son para gastos de funcionamiento.

39. ¿Y hay algún material nuevo o que se haya suprimido, se utilizaba en un determinado año luego dijo no cambiamos mejor por otro?

Lo que sí se ha implementado son los rotafolios relacionado a las prácticas de cuidado y en el cual está que es el DCI (desnutrición crónica infantil) cuáles son los factores, que estrategias se debe tomar. El otro es de que el rotafolio también contiene que es anemia, en el rotafolio también esta los pasos de consumo de multi microcronutrientes también se ha implementado una nueva guía para brindar la atención a las gestantes, porque antes no se contaba solo se contaba niños, pero ahora si tenemos una guía los paso para seguir para realizar una vez que la gestante está captada en la etapa de fortalecimiento qué acciones se toman con la gestante.

40. Las acciones y estrategias que han podido ser reajustadas algunas derivar a otras instituciones del Estado. ¿Se ha cambiado la estrategia o no?

En algunos casos, antes la secuencia metodológica de la visita al hogar solo consistía que es vida en familia, hacías jugando aprendo, juego libre y la actividad , pero ahora ya se incrementa si hago la actividad y yo tengo como AT y facilitador mencionar el logro, por ejemplo si hoy día me toca hacer la actividad armar los seis cubos y el niño lo hace, entonces la mamá va a decir para qué, porque lo hizo, esos son los reajustes que se ha dado en la actividad jugando aprendo cuéntame un cuento.

En esos cambios, ahora ya hay una matriz de logros de acuerdo a la capacidad motora y también a ritmo de aprendizaje.

41. ¿Y quién tiene esa matriz?

Todo el acompañante tiene Matriz de logros de acuerdo a la edad del niño y por semana
En cuanto a la derivación de aquellos casos en donde los niños están en situación en vulnerabilidad o de riesgo.

Cuando hay un niño de riesgo se trabaja primeo el CG identifica, luego pasa a la posta, al AT responsable de ese comité, una vez que el acompañante técnico se ve la estrategia de ver con atores de salud, con actores locales, en este caso la

Municipalidad, gobiernos locales para poder hacer con esta familia, con este niño que está vulnerable.

42. ¿Se reporta el caso a la institución que corresponde?

Así es, si es un niño maltratado pasamos a la DEMUNA.

¿Los cambios y reajuste que ha habido en el SAF dónde han sido planificados?

Sede central

43. ¿Ha participado en reuniones de trabajo para el reajuste y mejorar de la intervención del SAF? – PNCM?

Todos los reajustes, todos los especialistas de cada unidad territorial a nivel nacional, en el cual éramos entonces 14 UT se participa en la sede central con los especialistas de sede central, con especialistas en salud se trabajado todos estos reajustes en sede central.

Todos los especialistas son convocados a la sede central, especialistas de familias y en gestión comunitaria, allí están los especialistas de sede central tanto del trabajo con familias como gestión comunitaria con ellos se trabaja para hacer estos reajustes, si bien es cierto ya te dan el esquema, pero de diferentes zonas la estrategia se reajusta.

44. ¿Esa reunión donde hicieron este trabajo, cuándo ha sido?

Ha sido el año pasado, en el mes de enero, dos veces, hasta para plantear un nuevo protocolo de acuerdo a los reajustes que se habían dado.

45. ¿Los cambios y reajustes trabajados son incorporados en los planes operativos anuales? Señale cuáles son los cambios en el POA 2015 en comparación al 2014.

Los cambios que se han dado en el POA para el 2015 tenemos en relación que se debe cumplir lo requerido con lo ejecutado , por ejemplo si yo tengo un CG X requiero para este nuevo mes de abril con 30 familias y 3 facilitadoras,, yo para este mes de abril tengo que reportar mis tres facilitadoras y N° de familias visitadas con 4 visitas , el otro es que dentro de los reajustes las sesiones ahora de socialización y ano es del 100%, sino que ahora te piden una meta por distrito, un ejemplo si en un distrito tengo 5 comités y te piden 200 familias, de acuerdo a eso programas.

46. ¿En cuánto a las visitas ha habido reajustes?

No, las visitas continúan 4 hogar pro familia, donde hay un niño y gestante, cuando hay gestante de igual manera se hace 4 visitas a la gestante.

47. El tema de los lugares o centros cuna más

Actualmente tenemos 4 Centros Cuna Más, de los cuáles 4 están en funcionamiento en Celendín, en Bambamarca se hizo, pero no tanta funcionalidad tenemos. Cuatro centros Cuna Más ubicados en Celendín fue Piloto, desde 2012, en Bambamarca se creó 4 más, pero de los cuales se hace reportes por trimestre, en cambio Celendín tenemos reportes mensuales.

48. ¿Funciona?

Si se hace las reuniones allí participan las familias están cerca, pero también hay comunidades lejanas que son difíciles de poder acceder y si funcionan porque no se sigue con esa disposición de la sede central han mencionado que ya no hay para seguir creando crear Centros Cuna Más, Hasta Kit Itinerante tampoco ya no hay, todo lo que hay es hasta el 2014
Ya no se entrega el Kit itinerante y los otros cambios en el 2015 a 2016 ya no hay AT y AC ahora todos son AT, el AT ahora cumple el rol de AC y AT, las dos funciones.

ENTREVISTA A ESPECIALISTA 3

1. **¿Cuáles son las acciones/ ESTRATEGIAS de monitoreo al SAF que está implementando el SAF Programa Nacional Cuna más?**

Las estrategias que se utilizan para hacer el monitoreo en campo, para el caso de este año, por ejemplo ha sido modificado, porque antes venían lo monitores de Lima a campo a ser aplicados en los comités de gestión, para ser aplicados a las autoridades, las estrategias tiene que ver con todo lo que es gestión comunitaria, como realizan el e desenvolvimiento del trabajador tanto acompañante técnico como comunitario las reuniones que realiza mensualmente tiene que ver con las capacitaciones que se les da al comité de gestión con las capacitaciones a que es los acompañantes técnicos y comunitarios y tiene que ver con los indicadores que busca el programa.

2. **¿Con qué frecuencia se realiza el monitoreo al SAF?**

La frecuencia hasta el año pasado eran mensual, digo mensual porque venían monitores de nivel nacional, y para el caso de personal de planta tanto para el personal es especialistas en familias y gestión comunitaria el año pasado por ejemplo solo se dio una vez por problemas presupuestales y todo, no se ha salido al campo casi pero a partir de este año recién de nuevo se ha retomado, porque

ya no existe monitores, el área de monitoreo en lima, se está haciendo mensualmente haciendo previa aprobación de lima.

Es decir hasta el año pasado había un área de monitoreo en Lima, si había un área de monitoreo que se encargaba justamente de hacer las visitas inopinadas en campo a los comités de gestión a los acompañantes técnicos para ver si cuentan con todos sus instrumentos, paran ver si paran en campo o no, para ver si están haciendo las visitas a las familias y si están asesorando a las facilitadoras en campo, porque justamente el trabajo del personal de campo es asesorar a nuestros aliados estratégicos que son las voluntarias en este caso las facilitadoras que hacen un trabajo directo con la familia, si estas facilitadoras están fortalecidas entonces el trabajo va a ser eficiente , pero si no están fortalecidas las visitas no van a ser tan buenas.

3. **¿Cuál es el perfil de los monitores del SAF?**

Bueno, los monitores del SAF a nivel de Lima bueno, tenían ciertos requisitos no, que tenían que tener experiencias de monitoreo manejar herramientas de monitoreo , manejar instrumentos de monitoreo en base a eso se contrató, había un área específica de monitoreo, pero ahora por ejemplo en el área de monitoreo de Lima solamente quedan tres personas que dirigen todo el programa de lima, y ahora se han creado instrumentos más operativos, más rápidos que permiten visualizar como está andando el programa como es el caso del SISAF

El SISAF es un instrumento importantísimo para detectar tanto fortalezas como debilidades en el acompañamiento a familias en acompañamiento a la gestión comunitaria.

4. **¿El SISAF que es?**

Es un sistema de servicio de acompañamiento a familias, es una base de datos que se ingresa según las variables he indicadores tanto de actores comunales, para ir viendo como se está avanzando en el programa

5. **¿Recuerda por casualidad el nombre de las tres personas s que se encargadas del monitoreo en Lima?**

Espere, las personas que se encargan del área monitoreo en Lima son Susan Fiesta y Marilyn Espinosa son personas que tienen bastante experiencia en lo que es manejo de instrumentos de monitoreo y ellas justamente son las que nos dan el soporte para lo que es el monitoreo en la unidades territoriales, entonces por ejemplo se está utilizando lo que son las tablas dinámicas como para saber que variable uno quiere conocer, por ejemplo si yo quiero conocer, en tal distrito o provincia o por UT como, cuántos niños no tiene DNI o cuantos no tienen SIS o si sus papas no tiene DNI , entonces se puede visualizar la base de datos en las visitas que realiza justamente el del acompañante técnico en los reportes que

envía a Lima en base a eso puede hacer un reporte más técnico y precisa donde están las debilidades los inconvenientes que se tiene por ejemplo en campo.

6. ¿Qué acciones de monitoreo realiza el SAF en el distrito de Namora?

En el distrito de Namora a nivel de Cajamarca se hace un monitoreo, mas semanal por ejemplo vía teléfono con los actores de la comunidad o con el personal técnico ,para ver si se encuentran en campo se les hace unas preguntas o se les pregunta las dificultades que esta tienen o se les llama a un representante de comité de gestión para ver si el personal está trabajando en campo o que dificultades tiene, si tienen problema con el retiro o con los convenios que ya caducaron, se hace un seguimiento, permanente ahorita esa es un poco la forma como estamos realizando a nivel de Cajamarca pero también existe un monitoreo cuando realizan comisión de servicio los trabajadores tanto los especialistas de familia como los especialistas de gestión entonces salen al campo y aplican un instrumento y ese instrumento recoge información que tiene que ver con las visitas a las familias recoge información a los comités de gestión tanto en calidad de servicio y en lo que es crecimiento y desarrollo entonces esa ficha que resultados tienes en cada comité como están sus centros de reuniones es una forma justamente de hacer el monitoreo de cada comité.

7. ¿Qué técnicas utiliza el SAF para el monitoreo?

Las técnicas que utiliza son entrevistas, también visualizaciones con las familias con los comités y autoridades en base a ellos se llenan instrumentos que tiene que ver con el recojo de la información y esa información se visualiza en el aplicativo web que los especialistas manejamos donde se reporta todo, que comité se visitó que se encontró y en base a eso se dan las alertas tanto para el personal de campo como para los comités de gestión.

8. ¿Qué instrumentos utiliza el SAF para el monitoreo?

Los instrumentos son: La ficha de cotejo, la ficha cinco y la ficha síes y también la ficha uno, la ficha dos y ficha tres, son instrumentos que tiene que ver primero con actores comunales, segundo con familias con estas fichas se aplica a las familias para ver cómo está andando el niño como marcha el niño en su crecimiento y desarrollo como se hace las sesiones de juego interaprendizaje que se hace a través de las facilitadoras son uno de los instrumentos que se están aplicando actualmente es a través de estas fichas que se hace un vaciado al través del SISAC a través de quien , primero del aplicativo porque se ingresa toda la información y de ahí haces un reporte a nivel de Lima que nos emite a las unidades del SISAC por ejemplo de visitas realizadas de visitas efectivas del personal de campo

9. ¿Me comentaba la ficha uno dos, tres?

La ficha uno y tres tiene que ver más con lo que es gestión comunitaria, y eso tiene que ver desde que se inicia el programa donde va desde la focalización y donde

va por ejemplo la RD reconocimiento del comité de gestión, donde está ubicado el comité de gestión quienes son sus facilitadores, quienes son sus integrantes que son cinco, presidente, tesorero, secretario dos vocales y también un consejo de vigilancia es decir en esta ficha están todos sus datos. En la ficha tres ya va los que son las facilitadoras este el consejo el personal técnico que trabaja en el programa, quien es acompañante técnico quien en el acompañante Comunitario toda esa información va registrada en la ficha.

10. **¿Y en la ficha dos?**

La ficha una y dos es también de actores de inicio del programa, la ficha uno y tres tiene que ver con realidad en vigilancia comunitaria en la calidad de servicio ,crecimiento y desarrollo que se utilizan para los reportes que se y que se hacían antes trimestralmente de vigilancia comunitaria más se ha trabajado por ejemplo en lo que es la calidad del servicio, poco a poco se ha ido empoderando a los comités para que justamente se revise el cronograma de las facilitadoras que se les pague a tiempo a las facilitadora que no tengan contratos vencidos eso es lo que es calidad de servicio y lo que es crecimiento y desarrollo que tiene que ver con la vigilancia del paquete completo del CRED tiene que ver con las vacunas que tenga que ver con el niño de neumococos y rotavirus también tienen que ver con las alertas que se debe cuando se cumplen los treinta y seis meses, la acompañante técnico debe alerta para que se e vaya buscando nuevas familias.

11. **¿La cinco y las seis?**

Tiene que ver con las fichas que se hace a las visitas que se hacen a las familia este es un reporte por donde se hace justamente o plica el acompañante técnico para ver por ejemplo a que familia visito, como está el niño si esta por ejemplo si juega o no juega toda una serie de indicadores, pero este reporte de esta ficha es importantísimo nos permite ver el trabajo de campo y el avance que está teniendo el niño y los logros que está teniendo el niño y eso que se registra justamente en el SISAC donde de ahí salen una serie de indicadores que nos van a permitir medir hacer el seguimiento de más oportuno en la familia y en el niño.

12. **¿Las acciones de monitoreo guardan relación con los indicadores previstos en el Programa Nacional Cuna Más?**

Sí. Se hace el monitoreo para ver que se cumpla el objetivo del programa, pero ese objetivo tiene que ver con indicadores que tienen que ver con la vigilancia ,lo que es el desarrollo que es lo más importante con niños menores de tres años esta ficha de monitoreo justamente recoge esa información por ejemplo si el niño está asistiendo a sus controles, si la mama gestante está asistiendo a sus controles , si de repente al niño le están dando multimicronutrientes esto son justamente indicadores importantísimos que obedece con el monitoreo que se realiza

13. **¿Qué opinión tiene sobre las acciones *de* monitoreo (favorable, poco favorable, desfavorable)? ¿Por qué?**

El monitoreo en todo programa es importantísimo y se debería establecer y dar las facilidades para que exista un área específica del monitoreo porque a veces con tanta actividad que uno hace el programa, por ejemplo, en el caso del SIAF uno tiene bastantes actividades y cuando se dedica al monitoreo se dedica poco tiempo pese a que hay instrumentos interesantes que últimamente se han implementado, pero debería existir un área que recoja la información permanente en campo. Para que no solo para que ver cómo está andando el programa, sino también para alertar y mejorar el programa y dar opiniones utilizar nuevas estrategias para el mejoramiento del programa, porque si no se hace el monitoreo, se desconoce cómo está funcionando el programa el área de monitoreo de un programa social debe ser el área más importante para poder corregir errores que se tiene.

14. **¿Explique de qué manera las acciones de monitoreo contribuyen a mejorar el desarrollo infantil de niñas y niños menores de 36 meses de edad en el distrito de Namora?**

Las acciones de monitoreo contribuyen a mejorar el desarrollo infantil en niños niñas menores de treinta y seis meses específicamente en caso de Namora u otro distrito, en el sentido que a través del monitoreo podemos detectar por ejemplo que niños no tiene el paquete completo del CED, que niños por ejemplo no tienen documentos caso por ejemplo DNI o casos que no tiene el SIS , entonces a través del sistema de monitoreo se puede visualizar y se puede trabajar en aquellos lugares donde indicadores que son muy altos porque la idea es que si trabajamos la primera infancia todos los niños de ben tener DNI para que puedan acceder a los programas sociales y tener su SIS para que tengan justamente atención oportuna.

Si queremos que un niño crezca sano y fuerte tiene que tener atención oportuna en salud y acordémoslo que los pilares ver fundamentes con la educación que realiza con la familia con la mama y justamente con la salud del niño, si un niño esta oportunamente atendido entonces va a ser un niño con mejores logros en cuanto a aprendizaje cuando llegue a la escuela, pero si el niño no recibe atención es desnutrido no recibe micronutrientes no recibe todas vacunas va a ser un niño que se va a ser un niño que se va a desperdiciar..

15. **¿El equipo técnico que realiza el monitoreo da a conocer los resultados?, ¿Cada qué tiempo, mediante qué medio y ante quién lo hace?**

Antes el equipo que venía de lima lo socializaba con el equipo de planta y una vez que lo socializa con el equipo de planta nosotros lo socializábamos con el equipo de campo, en las reuniones mensuales que tenemos donde estaban las debilidades los problemas que tenían todo esto se va socializando con el personal de campo que se tome las medidas y se corrija la idea del monitoreo es esa corregir, alertar, mejorar.

16. **¿Cada que tiempo se hacia esa socialización?**

Depende de las visitas de monitoreo que hacia Lima y también de las visitas el personal de la UT, salía el personal a ser monitoreo los especialistas de familias, gestión comunitaria los que tenían más oportunidad más tiempo en monitoreo los especialistas de familias primero nos reunimos en la UT para ver que dificultades ha habido en el campo las alerta, una vez que se tenía en el consolidado recién se socializaba en la reunión mensual, sea por provincia o por distrito según sea el caso y eso era mensual.

17. **¿Los acompañantes técnicos conocen los resultados del monitoreo, qué tipo de información reciben?**

Si conocen el resultado, se socializaba con ellos y se enviaba al correo, esos resultados para que los tomen en cuenta en el campo.

18. **¿Se enviaba solamente el resultado del acompañante técnico monitoreado o de manera general?**

Según las rutas encontradas que eran casi el resultado general promedio casi todos los ámbitos que tenían que ver con visitas que tenían que ver con gestión, se socializaba eso en forma general y también en forma particular a nivel de comité

19. **¿Qué opinión tiene sobre la socialización de resultados del monitoreo?, ¿debería socializarse, si o no, por qué?**

El monitoreo es importantísimo socializar, porque la idea del monitoreo es corregir alertar para mejorar pero no solo alertar sino hacer el seguimiento para que se cumpla, sino quedamos en el aire , si solo socializas y no se aplica en campo la idea es que no tiene efectos la idea es que se mejore del programa en que están fallando que indicadores están mal, la idea es esa ver las variables que nos permitan ir mejorando la intervención con las familias y comités para que tengan sostenibilidad. Si no, no se avanza.

20. **¿Considera necesario que los acompañantes técnicos conozcan los resultados del monitoreo en el SAF en sus zonas, si/no, por qué?**

El monitoreo es importantísimo que se conozcan en sus ámbitos y que se socialice con los comités, actores con las familias para que a través de ellos también permitan ir mejorando el trabajo de campo porque a veces depende también de los actores no a veces no quiere que se les visite por un desconocimiento de la mamá del papá, pero es importante que se socialice para que puedan entender que es importante lo que realiza el niño para que ellas entiendan como va avanzando el niño en lo que es crecimiento y desarrollo viendo su aspecto cognitivo social que realiza con la familia es importante que se socialice con la familia para que se entere y eso debería hacerse en campo cuando se hace la

visita de monitoreo, pero a veces no hay oportunidad de hacerlo por tiempo, por distancias, pero si se socializa en las reuniones que se tiene con los comité.

21. **¿Cuál es el rol que desempeñan los acompañantes técnicos después de un monitoreo?**

Después de un monitoreo como ya se han alertado, las alertas que se tienen por ejemplo en visitas en facilitadores o en niños que no tienen documentos casos DNI con quien tiene que coordinar con registrador civil de la Municipalidad distrital o tiene que coordinar con la ORA en los establecimientos de las capitales provinciales justo para ver cuando se realizara una campaña para que esos niños obtengan su DNI.

22. **¿Qué es la ORA?**

Es una oficina descentralizada de la RENIEC que se encarga de hacer campañas para las personas que no tienen DNI.

23. **¿Dónde podemos encontrar los resultados de monitoreo del año 2015?**

Los resultados se encuentran en el aplicativo web es donde se ingresa toda la información de campo del monitorea de las visitas a los comités o a las familias ahí está la información actualmente donde se puede visualizar todos los indicadores y variables que uno quiere medir el SISAB es un aplicativo que nos permite socializar los resultados.

24. **¿Después que se conocen los resultados del monitoreo, que acciones se toman?**

Lo primero que se hace es socializar a través de tablas dinámicas podemos visualizar que distrito que comité tiene dificultad en el avance en documentación , caso de DNI, caso SIS, o paquete completo del CRED en base a esas alertas se tiene ya se está buscando estrategias que hacer para que el niño se documente con que institución en que tiempo , quien es el responsa bable en campo quien es el responsable en la oficina esos son las estrategias que se están implementando para que el niño pueda tener su DNI.

25. **¿Desde su experiencia señale cuáles han sido los reajustes en las acciones y estrategias implementadas para el logro de los objetivos?**

Brindar orientaciones sobre prácticas de cuidado y aprendizaje a las familias rurales.

Desde mi experiencia y viendo la realidad en campo, cuando se brinda la orientación sobre prácticas de cuidado y aprendizaje a las familias rurales , la debilidad ha sido el trabajo mensajes que realizaban las facilitadoras a veces

daban mensajes que no eran los adecuados, pero eso se ha ido fortaleciendo con el trabajo que se está haciendo a los formadores, los formadores antes no tenían mucha salida al campo entonces ahora es permanente su salida al campo, pero porque es importante justamente para ir fortaleciendo y capacitando a las facilitadoras que son las voluntarias y justamente las que llegan directamente a la familia, si estas facilitadoras están bien fortalecidas conocen bien y dan un buen mensaje entonces se va a dar una mejor orientación en prácticas de cuidado y aprendizaje a las familias rurales.

Facilitar experiencias de aprendizaje entre el cuidador principal (madre/padre/otros) y la niña(o) /hija (o) menor de 36 meses.

Los ajustes que se ha dado son en las sesiones de socialización son espacios donde se ve los problemas que se tienen, es un conversaciones y también es un fortalecimiento que se le da en los problemas que se tienen en las visitas y con la mamás, entonces se ha ido mejorando este trabajo con una orientación que viene directamente de lima, con las capacitaciones que se les hace a los especialistas de familias para que vayan aplicando mejor y también el fortalecimiento que se ha ido haciendo a los formadores porque antes desconocían casi todo de este manejo como se hacía este manejo como se hacía este manejo a las familias ahora ha sido fortalecidos ora ya están ya conocen como hacerse justamente para que puedan brindar y capacitar a las facilitadoras y personal de campo.

26. Promover el intercambio de experiencias entre familias y niñas (os) usuarias (os).

Vigilar y monitorear el crecimiento y desarrollo del niño, la calidad del entorno físico, social y emocional del hogar y la aplicación de prácticas de cuidado y aprendizaje infantil.

En lo que es la vigilancia y monitoreo en lo que es crecimiento y desarrollo es una variable un poco difícil de manejar en poco tiempo, pero si ya hemos ido mejorando en el sentido de buscar aliados estratégicos permanentes a través de las redes de salud, lo que estamos haciendo es tomar acuerdos coordinar con los jefes de la red para que presten mayor apoyo en los puestos de salud a nivel comunal y distrital para que se haga una verdadera vigilancia

A veces el personal de salud maneja información diferente al personal del Programa, porque desconoce su reglamento , desconoce las variables que han cambiado en salud lo que hemos hecho este año es fortalecer al personal de campo pero a nivel provincial donde se le está capacitando al personal técnico en todo lo que es en el crecimiento y desarrollo para que puedan ir mejorando este trabajo pero trabajando de manera conjunta no solo el programa que sino salud el programa juntos que también son aliados, los facilitadores que también se les está fortaleciendo para que hagan una verdadera vigilancia de crecimiento y desarrollo , por ejemplo que tengan sus tarjetas CRED bien llenadas que visiten al puesto de salud oportunamente lo que están haciendo en el seguimiento a cada familia valla

al puesto de salud sea atendida oportunamente para que el desarrollo del niño sea favorable.

27. **Facilitar materiales educativos a los padres/madres/cuidadores y niñas (os) para promover el juego y el aprendizaje.**

Los reajustes que se han tenido a nivel central es que se han ido mejorando , por ejemplo los materiales en cuanto a cuentos , en cuanto al uso de objetos que antes no eran tan técnica mentes trabajados ahora se ha trabajado mejor han tenido bastante cuidado los especialistas detener ese conocimiento a nivel de todas la UT cuando han salido han podido visualizar la problemática y ahora a se trabaja mejor se tiene bastante cuidado ahora hay una área donde revisan específicamente a nivel central de que materiales son los más adecuados para que la familia pueda trabajar a través de las facilitadoras y el niño.

28. **Derivar los casos en situación de riesgo y/o vulnerabilidad a otras instituciones *del Estado.***

Lo que se está mejorando es el instrumento por ejemplo hay un instrumento que llena el personal cuando hay una alerta, por ejemplo detectan un niño que está enfermo , pues tienen que llenar una fichita y esa ficha técnica donde van todos los datos de la familia del niño que problema tiene eso lo hacen ingresar a través del puesto de salud y también a nivel de la UT y nosotros alertamos a nivel de sede para que esto sea técnicamente trabajando, antes solamente se alertaba vía teléfono pero ahora también es con éste instrumento técnico donde justamente es una ficha donde se visualice cual es el problema, en que familia, en que comunidad en qué distrito para poder alertar y dar la ayuda necesaria a través del establecimiento de salud si el establecimiento de salud no tiene las condiciones, entonces se le deriva a un establecimiento más grande provincial o de la región es mecanismo que se está usando ahora.

29. **¿Los cambios y reajustes que ha habido en el SAF, dónde han sido planificados?**

Estos cambios se dan a nivel de Lima, por ejemplo, a cada UT le han hecho llegar lo que está cambiando y eso está cambiando permanentemente de acuerdo a las dificultades que se tiene las UT, alertan cuando hay una serie de inconvenientes en el manejo de información entonces Lima lo socializa con sus especialistas y ellos van formulando nuevos instrumentos.

30. **¿Ha participado en reuniones de trabajo para el reajuste y mejoras de la intervención de SAF- PNCM**?

Hemos participado a nivel de UT proponiendo algunas herramientas de recojo de información y cuando hablo de recojo de información hablo sobre de recojo de información hablo de familias hablo de actores comunales para tener una base

que nos permita el monitoreo más permanente actores en las comunidades, donde se tenga un directorio de facilitadoras todo este registro de información nos ayuda hacer el monitoreo más permanente.

31. **Los cambios y reajustes trabajados, ¿Son incorporados en los planes operativos anuales? Señale cuáles son los cambios en el POA 2015 en comparación al 2014.**

En cuanto al POA no podemos dar información porque no conocemos ese POA que se ha trabajado, cuando conversamos con gente de lima nos dijo que estaban trabajando un POI y eso era a nivel de MIDIS.

32. **Y las acciones que se hace en cuanto a Monitoreo ¿Solamente están en un plan de *trabajo simple?***

Las *acciones de monitoreo apuntan a protocolos que se tienen, protocolos en gestión comunitaria y protocolo en familias en base a esos protocolos se trabajó y estos están relacionados con los objetivos del programa, pero especificativamente un plan operativo que nos hayan socializado desconozco.*

33. **¿Y dónde podemos encontrar esos protocolos?**

Estos están en la UT, están todos los protocolos o en las pagina web del programa que ahí están registrados todos los instrumentos que se trabajan.

ANEXO 09

ENTREVISTA A ACOMPAÑANTES TÉCNICOS

Socialización de resultados de monitoreo que se hace en el SAF
¿Consideran que es necesario realizar acciones de monitoreo del SAF, por qué?
Si es importante tomar acciones de monitoreo en el SAF ya que estas acciones nos va a permitir a nosotros ver cuáles son esas debilidades a cerca de las visitas a que se hacen las familias y que acciones podemos ir tomando para ir mejorando este proceso de visitas a las familias

Conoce las visitas de monitoreo del SAF a Namora
Sí, bueno, esas acciones de monitoreo, en el caso de los especialistas en familia, de las personas que trabajan en el área de formación, ellos van solicitando los cronogramas de visita al hogar, los planes de trabajo, las fichas de visita o de acompañamiento que se realizan a los facilitadores, el cuaderno de campo que utilizan cada uno de los AT, esos documentos ellos van viendo el trabajo que van desempeñando cada uno de los AT en campo

¿Entonces le piden documentos alguna otra acción de monitoreo?
Al final también, más que todo es una asistencia técnica porque ellos también juntamente con el AT y el facilitador realizan visitas a las familias y ven las acciones que van realizando los facilitadores en cada uno de los momentos de esa visita y al final se hace un análisis cómo estuvo la visita, qué deficiencias tuvo la visita y que podemos ir mejorando de esa visita, juntamente con los facilitadores.

¿Entonces esas acciones de monitoreo es el pedirle documentos y también visitas, lo realizan solo el personal de Cajamarca?
En algunas oportunidades el personal de planta de la l UT Cajamarca y también en otras oportunidades hemos recibido el año pasado, la visita del área de monitoreo de la sede central que también hicimos visitas a las familias, más que todo era una observación que realizaba la monitora en cuanto a la visita que hacia el facilitador

Cuándo usted dice el personal de planta, ¿quiénes son?
El personal de planta son los especialistas en familias y las personas que trabajan en el área de formación y el especialista en gestión comunitaria, entonces cualquiera de ellos dependiendo la zona que tengan salen a realizar sus acciones de monitoreo.

¿Usted sabe cuál es el objetivo de las acciones de monitoreo que se implementa el SAF?
Más que todo el objetivo es de ver cuáles son las debilidades todavía que se tienen en cuanto las visitas y tratar de superar esas debilidades o tratar de

fortalecer para cumplir con el desarrollo integral de los niños es la prioridad en cada una de esas visitas.

En el 2015 o tal vez en años anteriores ha habido una reunión con el coordinador, equipo monitor y las AT para tratar sobre las acciones del monitoreo del SAF

Como le mencionaba anteriormente nosotros tuvimos una reunión un grupo de AT que fuimos seleccionados para el monitoreo y nos socializaron un documento, un informe con los resultados del monitoreo que habían hecho pero en la zona de Bambamarca, entonces allí nos socializaron este informe en cuanto al monitoreo que habían hecho el personal de la sede central de Lima que dificultades deficiencias se habían encontrado y que acciones se deberían para superar esas deficiencias en cuanto a lo que era las visitas a las familias.

Recuerda por si acaso algún caso de algún logro que encontraron ene se entonces y que les recomendaron de manera general, tal vez

No recuerdo

Conoce los resultados de las acciones de monitoreo del SAF en Namora No, el año pasado tuvimos también monitoreo por parte de la sede central, pero hasta ahora no nos han compartido los resultados de ese monitoreo que hemos tenido.

¿Se acuerda más o menos en que semestre en que mes fue?

Si bien recuerdo fue en el primer semestre del año pasado que se realizó el monitoreo en el CG Niños y niñas felices

¿De qué manera se informe de los resultados de monitoreo del SAF, ha tratado de buscar alguna información sobre qué encontraron en el monitoreo que le hicieron?

Como le mencionada anteriormente recibimos el monitoreo, pero los resultados de ese monitoreo no nos han compartido hasta la fecha

Que instrumentos, recursos técnicos y o estrategias utiliza el SAF para comunicar sus resultados de monitoreo

En la oportunidad que tuvimos nosotros de reunirnos en el monitoreo que hicieron en la zona de Bambamarca lo que nos compartieron fue un informe con los resultados de ese monitoreo, entonces es un informe donde presentan los resultados. Es este documento que nos han compartido que tienen varios ítems de acuerdo al instrumento que aplica el área de monitoreo y ahí están los resultados con porcentajes por cada uno de los componentes que tiene ellos

¿Ha participado de alguna reunión con el equipo de monitoreo para dialogar sobre logros y dificultades encontradas en la implementación del SAF?

Como le mencioné anteriormente participamos de una reunión de monitoreo pero que no fue de la zona donde estoy trabajando, ahí si nos compartieron el informe y los logros de este monitoreo y las dificultades que se encontraron, también algunas alternativas o algunas pautas para ir mejorando cada una de estas dificultades

¿Cuál es el proceso que se sigue en la implementación del monitoreo en el SAF?

Bueno cuando nosotros somos monitoreados, los especialistas en familias ya nos comunican que vamos a recibir la visita de la sede central o de la sede de Cajamarca para coordinar con las familias o con los AT las visitas, programar porque a veces también , ellos ven el cronograma de visitas, pero cuando vamos a realizar la visita nos encontramos con casos por x motivos la familia sale muy temprano a pastorear, o lleva al niño al puesto de salud a su control, entonces lo que hacemos es coordinar tanto con el facilitador con la familia para ver si va a estar en esa hora o en todo caso vemos otra familia para poder realizar esa visita.

¿Primero ello ven sus cronogramas, luego ven su cronograma y allí determinan si se realiza o no la visita, luego?

También se coordina con los integrantes del CG CV que también ello participa de este monitoreo, donde les van haciendo preguntas en cuanto al programa**.**

¿Preguntan, hacen la visita a la casa, qué más?

Por parte del equipo de monitoreo de Lima es más o menos el proceso que hacen, pero cuando se trata del monitoreo de acá, de la sede de Cajamarca a parte de las coordinaciones que se hacen, ellos ya nos van diciendo qué es lo que han encontrado, qué acciones debemos tomar frente a ciertas dificultades para tratar de ir mejorando el programa.

Usted me decía que se comunica siempre con usted el especialista en familias no hay otro personal que se comunique, la coordinadora, o la JUT, o el especialista en seguimiento a la gestión comunitaria

Hasta dos o tres meses antes, siempre cuando a mí me llamaban para ser monitoreado, siempre lo hacia el especialista en familias, pero ahora como que también va cambiando un poco, porque hay nuevos integrantes en el área de formación, entonces ellos también se están comunicado con los AT para hacer este monitoreo y es también en algunos casos el especialista en gestión comunitaria.

¿Considera que hay ventajas y desventajas en las acciones de monitoreo, cuáles son?

Las ventajas de las acciones de monitoreo, nos van a permitir ver que el que estamos fallando y tomar acciones para mejorar la intervención del programa y algunas desventajas, a veces el monitoreo se programan en fechas donde las familias no está n por motivos muy personales, o acuden al distrito por día de cobro del Programa Juntos entonces como que ese día de monitoreo resulta muy difícil de poder hacer las visitas óptimas que se tiene programadas en las familias, porque se visitan familias que por mala suerte a veces no se encuentran esas familias, entonces no se está cumpliendo con lo programado y se tiene que reprogramar de repente para otro día.

¿Qué acciones han desarrollado a partir de los resultados del monitoreo y en el SAF?
Como le decía anteriormente, nosotros hemos recibido el año pasado visita por parte de la sede central, fuimos monitoreados, pero hasta ahora no nos han compartido esos resultados y no se bueno, qué acciones se han tomado para ir mejorando este monitoreo en la zona que estoy a cargo.

¿Quién se encarga de realizar reajustes a la intervención SAF?
Los reajustes tengo entendido que será pues, si hablamos a nivel de sede central la jefa de la unidad técnica de familias y si hablamos a nivel de la sede Cajamarca, será pues la coordinadora de SAF con opiniones tanto de especialistas en familias, formadores y especialistas de gestión comunitaria

¿De ustedes recogen opiniones?
En algunas reuniones a veces vamos compartiendo algunas opiniones lo recogen para ir mejorando la intervención del programa.

¿Qué cambios se han dado en el SAF que hayan sido generados por los resultados del monitoreo?
Durante el transcurso del año pasado y este año se han ido dando algunos cambios en cuanto a la intervención del programa se está priorizando prácticas de cuidado y también de aprendizaje, en lo que es lactancia materna exclusiva, lavado de manos, consumo de agua segura, consumo de micronutrientes, de cierta manera esto bien enfocado con la finalidad de ir mejorando el desarrollo integral delos niños menores de 36 meses que es el objetivo principal que apunta el programa Cuna Más.

¿El coordinador convoca a reunión a todo el equipo técnico (formadores, especialistas en seguimiento, acompañantes técnicos) para socialización, análisis y toma de decisiones frente a los resultados de monitoreo en el SAF?
Sí, somos convocados a la reunión nos socializan el informe de monitoreo, pero en cuanto a lo que lo que es el análisis, se hace un análisis no tan profundo pero lo q es la toman de decisiones lo toman a nivel de la UT Cajamarca o de la sede central.

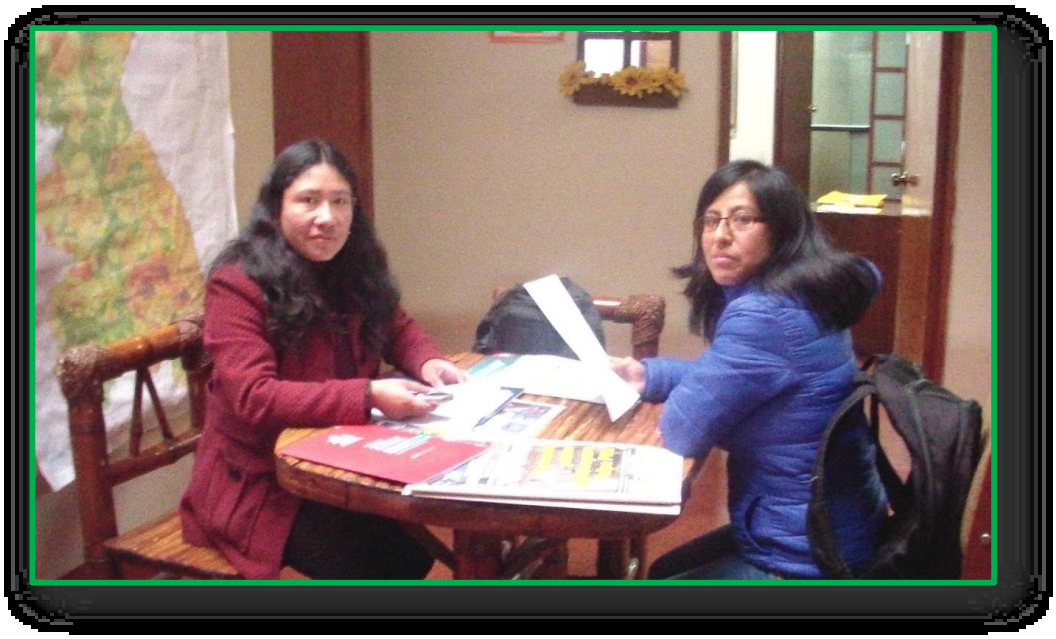
¿Entonces siempre se socializa?
Hasta el año pasado si, nos han socializado las acciones de monitoreo que se han realizado en el departamento de Cajamarca, pero como te decía son algunas provincias y distritos que seleccionan para ser monitoreados, pero este año no hemos tenido oportunidad de reunirnos para que nos socialicen el monitoreo que hubo el año pasado.
Pero quien toma decisiones es la coordinadora

¿Entonces se socializa medianamente, casi no se hace un análisis de los resultados y ustedes no participan en la toma de decisiones?
No, solamente participamos en lo que es la socialización un análisis simple nomás, pero quien toma decisiones en este caso es la coordinadora del SAF a nivel de Cajamarca y a nivel de sede central la jefa de unidad técnica de familias.

¿Si sale el formador socializa sus resultados, si sale el especialista en familias socializa sus resultados, si sale el especialista comunitario también socializa?
Pero esa socialización, qué te puedo decir es una socialización muy ligera, general, en el caso de los especialistas cuando salen a monitorear, ahí nomás te van conversando, estas son las dificultades que se han encontrado, todavía falta estos, falta reforzar en el facilitador esto, entonces es así muy general no hay una socialización más minuciosa a través de un informe donde se diga por ejemplo de las tantas familias que visitamos tantas hemos encontrado así o de los tantos facilitadores de tantos facilitadores que hemos monitoreado tantos tienen sus documentos al día o tantos han cumplido con todos los momentos de la visita al hogar, entonces es una socialización muy general.

ANEXO FOTOGRAFICO

Entrevista a Acompañante comunitario de CG "Niños y Niñas Felices" – Quelluacocha - Namora



Entrevista a Acompañante Técnica de CG "Unidos por la Niñez"- Laguna Santa Úrsula Namora

Entrevista a Presidente de CG “Trabajando por el Bienestar de la Niñez”- Nuevo San José

Entrevista a autoridad comunal La Masma – Quelluacocha - Namora

Grupo Focal con madres de familia del CG “Trabajando por el Bienestar de la Niñez” Nuevo San José - Namora

Grupo Focal con madres de familia de “CG Niños y Niñas Felices” - Quelluacocha - Namora