



Estrategias Comunitarias para la Gobernanza del Agua en un contexto de urbanización acelerada



Tesis de grado para optar por el título de
Magíster en Procesos
Urbanos y Ambientales

2025

Wilson Berrío Acevedo
Nectalí Cano Oliveros
Diego Andrés Ríos Arango



LA NUEVA AGUA DE COLONIA

**Estrategias Comunitarias para la Gobernanza del Agua en un contexto de urbanización
acelerada**

WILSON BERRÍO ACEVEDO

NECTALÍ CANO OLIVEROS

DIEGO ANDRÉS RÍOS ARANGO

Tesis de grado para optar por el título de Magíster en Procesos Urbanos y Ambientales

Director de Tesis

Dr. David Roldán Alzate

Codirector

Mg. Braulio Andrés Angulo Martínez

UNIVERSIDAD EAFIT

ESCUELA DE CIENCIAS APLICADAS E INGENIERÍA

Maestría en Procesos Urbanos y Ambientales

Medellín (Antioquia)

2025

TABLA DE CONTENIDO

1. INFORMACIÓN PRELIMINAR	9
1.1. INTRODUCCIÓN	9
1.2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	11
1.3. JUSTIFICACIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO - DESAFÍO	15
1.4. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	19
1.5. OBJETIVOS.....	19
1.5.1. <i>Objetivo General.....</i>	<i>19</i>
1.5.2. <i>Objetivos Específicos.....</i>	<i>19</i>
1.6. ANTECEDENTES	19
1.6.1. <i>Aproximación al territorio y el tema</i>	<i>20</i>
1.6.2. <i>La temática en una escala regional.....</i>	<i>25</i>
1.6.3. <i>Referencias nacionales e internacionales</i>	<i>28</i>
1.7. METODOLOGÍA	33
1.7.1. <i>Enfoque de investigación</i>	<i>33</i>
1.7.2. <i>Diseño metodológico</i>	<i>34</i>
1.7.3. <i>Comité Comunitario.....</i>	<i>43</i>
1.7.4. <i>Diagrama Resumen</i>	<i>45</i>
2. MARCO CONCEPTUAL: EL AGUA EN EL CENTRO DE LA SOSTENIBILIDAD	46
2.1. CATEGORÍAS PRINCIPALES	46
2.1.1. <i>La Gobernanza del Agua (GA) en lo microsocal.</i>	<i>46</i>
2.1.2. <i>Por una Participación Ciudadana Sinérgica y Consciente.....</i>	<i>48</i>
2.1.3. <i>Ordenamiento Territorial alrededor del Agua como paradigma de ocupación del suelo</i>	<i>48</i>
2.2. CATEGORÍAS SECUNDARIAS	49
2.2.1. <i>Gestión Integral del Recurso Hídrico (GIRH) por el Bienestar de la Cuenca del Río León.....</i>	<i>49</i>
2.2.2. <i>Apropiación Social del Conocimiento como base de la acción colectiva.</i>	<i>50</i>
2.2.3. <i>Ciclo Hidrosocial del Agua: Comprender las interrelaciones entre naturaleza y sociedad</i>	<i>52</i>
2.2.4. <i>Regeneración Ambiental porque el agua no solo es nuestra</i>	<i>53</i>
2.2.5. <i>Explorando el valor simbólico del agua en el Paisaje Cultural.....</i>	<i>54</i>
2.3. INTEGRACIÓN CONCEPTUAL Y ENFOQUES TEÓRICOS.....	55
3. MARCO CONTEXTUAL: RECONOCER EL ACUMULADO SOCIOESPACIAL.....	59
3.1. LA URBANIZACIÓN DE NUEVA COLONIA	60
3.1.1. <i>Los poblamientos tempranos, netamente rurales</i>	<i>60</i>
3.1.2. <i>Delimitación Urbana y Demografía.....</i>	<i>61</i>
3.1.3. <i>Dinámica Económica</i>	<i>63</i>
3.1.4. <i>Condiciones Socioespaciales e Infraestructura</i>	<i>64</i>
3.2. DOS DÉCADAS DE GESTIÓN SOCIAL – COMUNITARIA Y ESQUEMAS DE GOBERNANZA EN PRO DEL DESARROLLO TERRITORIAL	64
3.2.1. <i>Periodo 1. Amigos de Nueva Colonia: movilización comunitaria que emerge de una crisis</i>	<i>65</i>
3.2.2. <i>Periodo 2. Prodesarrollo de Nueva Colonia: fluyendo hacia la gestión local participativa</i>	<i>68</i>
3.2.3. <i>Periodo 3. ASOJUNTAS: torrente turbio que purificó la gestión</i>	<i>71</i>
3.2.4. <i>Periodo 4. El Comité Técnico Territorial Comunitario: instancia que refresca y proyecta transformación</i>	<i>75</i>

3.2.5.	<i>Expectativa de Consulta Previa: ¿precipitación o evaporación del proceso?</i>	79
3.3.	GOBERNANZA DEL AGUA, DE LOS ODS AL OBJETIVO COMÚN DE NUEVA COLONIA	82
3.3.1.	<i>La ruta desde los ODS</i>	82
3.3.2.	<i>Las muchas ONU y sus apuestas que fluyen</i>	83
3.3.3.	<i>El cauce y la causa del desarrollo económico</i>	84
3.3.4.	<i>Una mirada integral</i>	86
3.3.5.	<i>Cuidar el agua es el Plan</i>	88
3.3.6.	<i>Un plan colectivo y prospectivo</i>	89
3.3.7.	<i>Un reto para el departamento</i>	89
3.3.8.	<i>Ponerle turbo al agua y ponerle agua a Turbo</i>	90
3.3.9.	<i>Un viejo problema que abre las puertas a MAGIA</i>	90
3.4.	LA RUTA DE LA MAGIA EN URABÁ	92
3.4.1.	<i>El encuentro entre Nueva Colonia y la gobernanza del agua</i>	95
3.4.2.	<i>Un comité en construcción</i>	96
3.4.3.	<i>Un comité que hace memoria</i>	97
4.	EL AGUA EN LA GOBERNANZA TERRITORIAL DE NUEVA COLONIA	99
4.1.	EL AGUA COMO TRAMA DE GOBERNANZA	99
4.1.1.	<i>De la Lucha Comunitaria a la escasez Urbana</i>	100
4.1.2.	<i>Lo que el agua ha significado y significa</i>	101
4.1.3.	<i>Acciones de conservación y educación</i>	101
4.1.4.	<i>Acciones individuales de adaptación</i>	102
4.1.5.	<i>Síntesis desde los vínculos natural, social e histórico</i>	103
4.2.	LA MIRADA DE LOS NIÑOS: EL AGUA SOÑADA	108
4.2.1.	<i>Vínculo natural: pureza y presencia</i>	109
4.2.2.	<i>Vínculo social: acceso, salud y responsabilidad</i>	109
4.2.3.	<i>Vínculo histórico: memoria y futuro soñado</i>	110
4.2.4.	<i>Acciones soñadas: conservar, no desperdiciar, recoger</i>	110
4.2.5.	<i>Síntesis interpretativa</i>	111
4.3.	LA MIRADA INSTITUCIONAL	111
4.3.1.	<i>Articularse para que todo fluya</i>	111
4.3.2.	<i>Beber de la fuente común</i>	112
4.3.3.	<i>Regulación y soporte para el bienestar</i>	115
4.3.4.	<i>Conexiones más allá de la tubería</i>	117
4.3.5.	<i>Síntesis: la mirada institucional</i>	118
5.	LAS MANIFESTACIONES DEL AGUA Y LOS RIESGOS	120
5.1.	LAS VOCES DEL AGUA	120
5.2.	EL AGUA QUE HAS DE BEBER	124
5.3.	SE SIENTE UN FRESQUITO	127
5.4.	NO DEJES QUE SE VAYA	128
5.5.	LO QUE EL AGUA HA SIGNIFICADO Y SIGNIFICA	131
5.6.	TODO FLUYE	132
6.	ESTRATEGIAS COMUNITARIAS PARA LA GOBERNANZA DEL AGUA	137
6.1.	EL ESCENARIO APUESTA: LA NUEVA AGUA DE COLONIA	138
6.2.	ALQUIMISTAS DEL AGUA: UN PLAN DE TRABAJO CAMINO A LA MAGIA	138
6.2.1.	<i>Estrategia Uno: Acción Comunitaria y Diálogo Interinstitucional</i>	139
6.2.2.	<i>Estrategia Dos: Espacios para la resignificación del Agua</i>	145
6.2.3.	<i>Estrategia Tres: Pedagogía para la apropiación del valor multidimensional del Agua</i>	150

6.2.4. <i>Estrategia Cuatro: Comunicación para el Cambio Social</i>	153
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	157
APÉNDICES	160
BIBLIOGRAFÍA	175

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Listado de Entrevistas Semiestructuradas.....	36
Tabla 2. Listado de otras comunicaciones personales	39
Tabla 3. Síntesis de Objetivos, Instrumentos Metodológicos y Resultados	42
Tabla 4. Listado de participantes del comité comunitario	44
Tabla 5. Determinantes e implicaciones para la gobernanza según análisis narrativo de entrevistas comunidad	104
Tabla 6. Plan de Trabajo Estrategia Uno: Acción Comunitaria y Diálogo Interinstitucional	144
Tabla 7. Plan de Trabajo Estrategia Dos: Espacios Urbanos para la resignificación del Agua.....	149
Tabla 8. Plan de Trabajo Estrategia Tres: Pedagogía para la apropiación del valor multidimensional del Agua	152
Tabla 9. Plan de Trabajo Estrategia Cuatro: Comunicación para el Cambio Social	156

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Vista Aérea del centro urbano del Corregimiento de Nueva Colonia, Turbo.	14
Figura 2. Centros de actividad urbana, población habitante y principales usos antrópicos en la gran Cuenca del Río León.....	16
Figura 3. Centros de actividad urbana, población habitante y principales usos antrópicos en la Subcuenca del Río Grande.....	18
Figura 4. Desembocadura Río León, sin Puerto Antioquia (2015).	21
Figura 5. Imágenes de Puerto Antioquia.	22
Figura 6. Entrevista con el profesor Teddy Cruz de la Universidad de California.	36
Figura 7. Entrevista con Arquímedes Bogallo.	36
Figura 8. Diagrama del diseño metodológico	45
Figura 9. Mapa Conceptual de categorías principales y secundarias	57
Figura 10. Registro de los recorridos de observación participante realizados.....	59
Figura 11. Canal de Nueva Colonia - Sector embarcadero comunitario.	61
Figura 12. Ubicación del Centro Urbano de Nueva Colonia con relación a la vía Troncal Nacional.....	62
Figura 13. Zonas funcionales y barrios del área Urbana Nueva Colonia.	63
Figura 14. Esquemas de gobernanza Periodo 1: Comité Amigos de Nueva Colonia, 2001 – 2005.	67
Figura 15. Esquemas de gobernanza Periodo 2: Prodesarrollo de Nueva Colonia, 2005 – 2015.....	69
Figura 16. Esquemas de gobernanza Periodo 3: ASOJUNTAS, 2015-2018.	72
Figura 17. Actores legitimadores de gobernanza territorial y su nivel de relevancia.....	74
Figura 18. Actores legitimadores de gobernanza y su papel histórico.	75
Figura 19. Esquemas de gobernanza Periodo 4: Comité Técnico Territorial Comunitario, 2018-2025.....	77
Figura 20. Mapa de relacionamiento de actores en esquemas de gobernanza territorial.....	79
Figura 21. Esquemas de gobernanza en Nueva Colonia 2001 – 2025.....	81
Figura 22. Marco de Gobernanza Multinivel de la OCDE.	85
Figura 23. Principios de Gobernanza del Agua – OCDE, (2015).	86
Figura 24. Marco normativo e instrumental actual para la Gestión Integral del Recurso Hídrico.....	87
Figura 25. Nota de prensa sobre construcción de acueducto en para Arboletes.	91
Figura 26. Comité Impulsor de la Mesa Ampliada de Gobernanza y Gestión Integral del Agua (MAGIA).	93
Figura 27. Tarjeta de invitación a la sesión de los Diálogos del Agua.....	96
Figura 28. Fotografías de la sesión de los Diálogos del Agua en Nueva Colonia.	96
Figura 29. Sesión del Comité Comunitario de gobernanza del agua de Nueva Colonia.....	96
Figura 30. Fotografías de la Sesión del Comité Comunitario de gobernanza del agua de Nueva Colonia.....	97
Figura 31. Pozo del Cementerio, conocido popularmente como “Agua de Muerto”.....	98
Figura 32. Caño Guerrero.....	100
Figura 33. Baldes y canecas disponibles para almacenar el agua.....	102
Figura 34. Dibujos varios del taller con niños.	109
Figura 35. Compromiso de las entidades con los beneficios de provisión del agua.....	114
Figura 36. Compromiso de las entidades con los beneficios de regulación del agua.....	115
Figura 37. Compromiso de las entidades con los beneficios del soporte ecosistémico del agua.....	116
Figura 38. Compromiso de las entidades con los beneficios simbólicos del agua.	117
Figura 39. Distribución de los encuestados según su rol.....	120
Figura 40. Distribución porcentual de los encuestados según su tipo de liderazgo.....	121
Figura 41. Distribución de los encuestados según su género.....	121
Figura 42. Distribución de los encuestados según su rango de edad.	122
Figura 43. Distribución de los encuestados según su escolaridad.....	122

Figura 44. Valoración de los beneficios ecosistémicos según los habitantes de Nueva Colonia.	123
Figura 45. Importancia específica de los beneficios ecosistémicos del agua según la comunidad.	124
Figura 46. Planta de Tratamiento. Vereda Los Mandarinos, Apartadó.	125
Figura 47. Conexión de acueducto en medio de aguas residuales.	125
Figura 48. Compromiso ciudadano con las acciones comunitarias en pro del beneficio de provisión del agua.	126
Figura 49. Compromiso ciudadano con las acciones comunitarias en pro del beneficio de regulación del agua.	128
Figura 50. Contaminación en quebradas del centro urbano del Corregimiento de Nueva Colonia, Turbo. ...	130
Figura 51. Compromiso ciudadano con las acciones comunitarias en pro del beneficio de soporte del agua.	130
Figura 52. Compromiso ciudadano con las acciones comunitarias en pro del beneficio simbólicos del agua.	132
Figura 53. Celebración del Día del Agua en articulación con la Mesa Ampliada de Gobernanza Integral del Agua MAGIA.	133
Figura 54. Comité Comunitario La NUEVA agua de COLONIA. Sesión 1.	134
Figura 55. Comité Comunitario La NUEVA agua de COLONIA. Sesión 2.	134
Figura 56. Comité Comunitario La NUEVA agua de COLONIA. Sesión 3.	135
Figura 57. Comité Comunitario La NUEVA agua de COLONIA. Sesión 4.	135
Figura 58. Comité Comunitario La NUEVA agua de COLONIA. Sesión 5.	136
Figura 59. Comité Comunitario La NUEVA agua de COLONIA. Sesión 6.	136
Figura 60. Esquema de Análisis para la Estrategia Uno.....	140
Figura 61. Bocatoma del acueducto que sirve a Nueva Colonia.....	142
Figura 62. Esquema de Análisis para la Estrategia Dos.	146
Figura 63. Parque de la Alegría. Barrio 24 de Diciembre,.....	147
Figura 64. Vista Aérea del Puente de Punto Rojo.	148
Figura 65. Niños disfrutando del río en Punto Rojo.	148
Figura 66. Esquema de Análisis para la Estrategia Tres.....	150
Figura 67. Esquema de Análisis para la Estrategia Cuatro.....	154



Estrategias Comunitarias para la Gobernanza del Agua en un contexto de urbanización acelerada

RESUMEN

La NUEVA agua de COLONIA estudia el centro urbano del corregimiento de Nueva Colonia (Turbo, Antioquia) como un laboratorio territorial para la gobernanza del agua en un contexto de urbanización acelerada. En articulación con la Mesa Ampliada de Gobernanza y Gestión Integral del Agua (MAGIA) de Urabá, la investigación busca fortalecer las capacidades locales y promover una cultura del agua basada en la participación, la corresponsabilidad y el manejo colaborativo de los conflictos. Desde la metodología de la Investigación Acción Participativa (IAP), combina análisis y acción para resignificar los vínculos natural, social e histórico con el agua, apropiando socialmente herramientas de planeación nacional, regional y local. A partir de la motivación generada por la inversión en la solución a un déficit de infraestructura, el proyecto propone escenarios de organización social para explorar estrategias comunitarias alrededor de los beneficios ecosistémicos del agua, que se traduzcan en transformaciones sostenibles para la comunidad y el ecosistema.

ABSTRACT

La NUEVA agua de COLONIA examines the urban center of the township of Nueva Colonia (Turbo, Antioquia) as a territorial laboratory for water governance within a context of accelerated urbanization. In coordination with the Mesa Ampliada de Gobernanza y Gestión Integral del Agua (MAGIA) of Urabá, the research seeks to strengthen local capacities and to promote a water culture grounded in participation, shared responsibility, and the collaborative management of conflicts. Drawing on the methodology of Participatory Action Research (PAR), it integrates analysis and action to reframe the natural, social, and historical relationships with water, fostering the social appropriation of national, regional, and local planning tools. Building on the momentum generated by investment aimed at addressing an infrastructure deficit, the project proposes scenarios of social organization to explore community-based strategies around the ecosystem services of water, translating them into sustainable transformations for both the community and the ecosystem.

1. Información Preliminar

1.1. Introducción

El mayor peligro para la especie humana es vivir en una cultura que olvide la abundancia de los significados del agua, y que termine pensando que el agua es solamente un servicio público, o una fuente de energía.

William Ospina Buitrago, *Somos el río*.

En el ensayo *Somos el río* (Ospina, 2015), escrito cerca al río Magdalena, para el acto inaugural de la movilización *El Río de la Vida*, el autor plantea una discusión que sigue siendo vigente en las posturas contemporáneas sobre el desarrollo, en las cuales, de un lado, el agua se valora como recurso vital y, del otro, se entiende como instrumento de progreso material. Aunque en ambas miradas el agua conserva su relevancia, su trascendencia simbólica y ecológica suele diluirse. De allí su inclusión prioritaria dentro del pacto mundial por el desarrollo sostenible: ODS 6 “Garantizar la disponibilidad de agua y su gestión sostenible y el saneamiento para todos” (Naciones Unidas, 2015).

Entendida como derecho, el agua se enmarca en una relación de disponibilidad y demanda, de la cual se desprenden indicadores críticos: veinticinco países utilizan más del 80 % de su agua renovable y se encuentran en riesgo de desabastecimiento (World Resources Institute, 2023). En Colombia, más de 350 municipios carecen de acceso al agua potable (Cepei, 2020) y uno de cada cuatro habitantes rurales no dispone de saneamiento básico (Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio, 2024). No obstante, para muchas comunidades campesinas y étnicas, el agua sigue siendo alimento, movilidad, ancestro y cultura: un componente espiritual y social que trasciende los indicadores de consumo.

Retornando a William Ospina:

Alguien puede decir que el agua es sólo un líquido, y habría que responderle que el agua está en las nubes que vuelan sobre nuestras cabezas, en el aguacero que se desprende de ellas, en la siempre activa vegetación de los páramos, en la niebla que respiran los bosques, en la savia que asciende por los troncos de los árboles, en la música de los arroyos, en el bullicio de las cascadas, en los peces que avanzan por la corriente y en el cuerpo de los pescadores que los atrapan.

No hay agua sin mares que se evaporen, sin bosques que enfundan niebla, sin páramos que condensen la humedad, sin humedales que filtren, sin ciénagas que oxigenen. El agua no es un líquido, no es sólo un elemento, el agua es un sistema. (Ospina, 2015, p. 1).

En este marco de múltiples significados, la investigación centra su atención en la manera como la urbanización acelerada está reconfigurando la relación entre las comunidades y el agua en el corregimiento de Nueva Colonia, distrito de Turbo (Urabá antioqueño). El agua es comprendida simultáneamente como derecho, sistema ecológico, infraestructura urbana, expresión cultural y campo político; y es precisamente la interacción entre estas dimensiones lo que define el problema de investigación: cómo construir una gobernanza del agua que reconozca su valor integral y oriente el desarrollo del territorio hacia la sostenibilidad social y ambiental, centrada en el ejercicio ciudadano de la comunidad.

La principal búsqueda de esta investigación es comprender el rol de los pobladores de Nueva Colonia dentro de ese sistema de relaciones y los vínculos con los otros y con el entorno que de allí se desprenden. Este territorio se asume como un laboratorio de procesos sociales, urbanos y ambientales, donde la comunidad y los investigadores reflexionan conjuntamente sobre la diversidad de significados que el agua adquiere en la vida cotidiana y en la transformación del territorio.

Desde esta perspectiva, el estudio propone trascender la visión del desarrollo centrada en la infraestructura, para que la preocupación por el agua no se agote en la dotación de los nuevos servicios, sino que se convierta en una oportunidad de fortalecimiento de capacidades locales. Así, la construcción del sistema de saneamiento básico puede ser el punto de partida de una relación más consciente y sostenible con la NUEVA agua de COLONIA, donde las estrategias comunitarias y el conocimiento compartido orienten los cambios que acompañan la urbanización.

En este contexto, la investigación La NUEVA agua de COLONIA se plantea como una exploración sobre la gobernanza del agua en el corregimiento de Nueva Colonia, territorio que enfrenta una transformación urbana acelerada derivada de la construcción de megaproyectos logísticos como Puerto Antioquia. Su propósito es formular estrategias comunitarias para la gobernanza del agua, comprendiendo cómo estos procesos transforman la relación de la comunidad con el territorio desde sus dimensiones natural, social e histórica.

La investigación adopta la Investigación Acción Participativa (IAP) como enfoque central, entendida no solo como una metodología, sino como una postura epistemológica que combina el análisis riguroso del territorio con la intención transformadora de sus realidades. Este enfoque privilegia la producción colaborativa de conocimiento y la reflexión compartida entre investigadores y comunidad, de modo que el proceso de comprensión de los fenómenos sociales, urbanos y ambientales se convierte también en una oportunidad para la acción colectiva. Así, la investigación transita del diagnóstico a la formulación de estrategias de cambio, fortaleciendo capacidades locales de gestión y apropiación social del conocimiento en torno al agua.

De este modo, la IAP no solo orienta la acción comunitaria, sino también la lectura prospectiva de los escenarios urbanos emergentes, permitiendo que el conocimiento generado guíe decisiones territoriales informadas y colectivas.

Esta investigación parte del reconocimiento de que la gobernanza del agua en Nueva Colonia se construye principalmente desde los vínculos sociales, culturales e históricos de la comunidad, más que desde los marcos institucionales formales. Al mismo tiempo, asume que los procesos de urbanización acelerada están transformando esas relaciones, afectando los modos de habitar, las prácticas cotidianas y los imaginarios sobre el agua y el territorio.

Bajo estas premisas, el estudio plantea que fortalecer las acciones comunitarias en torno a la gobernanza del agua puede convertirse en un camino viable hacia una urbanización más equitativa, resiliente y en armonía con los ecosistemas. Estos son los supuestos que guían la observación, la participación y la construcción colectiva de conocimiento a lo largo de la investigación.

1.2. Planteamiento del Problema

Para 2030, el Objetivo de Desarrollo Sostenible 6 —“Garantizar la disponibilidad de agua y su gestión sostenible y el saneamiento para todos” (Naciones Unidas, 2015)— se reconoce como inalcanzable. En Colombia, más de 350 municipios y alrededor de 3,2 millones de personas carecen aún de agua potable; uno de cada cuatro habitantes rurales no dispone de saneamiento básico (Cepei, 2020; Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio, 2024). Esta problemática trasciende el ámbito rural: incluso en la capital del país, Bogotá, pese a su amplia red de acueducto, se completó en abril de 2025 un año de racionamientos originados por escasez en las fuentes abastecedoras (Bustos, 2025). Ello demuestra que el agua no constituye solo un desafío de infraestructura, sino de gobernanza: de la capacidad para articular alianzas, visibilizar responsabilidades y fortalecer los mecanismos de gestión y control social del recurso con iniciativas que se sostengan en el mediano y largo plazo.

En la subregión del Urabá antioqueño las brechas son aún más profundas. Las coberturas promedio de acueducto no superan el 60 % y las de alcantarillado apenas alcanzan el 36 %. En el Distrito de Turbo, el municipio más extenso de la subregión, solo el 52 % del área urbana dispone de alcantarillado, mientras que en la zona rural el acceso al saneamiento no supera el 20 % (Gobernación de Antioquia, 2024). En el corregimiento de Nueva Colonia, donde habitan 19. 587 personas (Gerencia de Corregimientos de Antioquia, 2023), el 70,7 % reside en el centro urbano (Puerto Antioquia & UPB, 2020); sin embargo, allí no existen aún sistemas formales de agua potable ni de alcantarillado. Paradójicamente, es en este lugar donde se construye Puerto Antioquia, un megaproyecto que transformará la economía y la configuración territorial de la zona, detonando un proceso de urbanización acelerada sin precedentes.

María Teresa Uribe de Hincapié (2023) deja claro que Urabá ha sido históricamente un territorio de refugio, colonización y conflicto, configurado por condiciones demográficas y

socioeconómicas profundamente desiguales. Desde la colonización caribeña y chocona —que dio lugar a una amplia población afrodescendiente dedicada a la pesca, la agricultura de subsistencia y los oficios portuarios— hasta las oleadas de migración antioqueña y sinuana del siglo XX, la región se consolidó como un espacio pluriétnico y diverso, marcado por la pobreza estructural y la precariedad laboral. La expansión del enclave bananero en los años sesenta transformó a los campesinos en obreros agroindustriales y, con el cierre posterior de los campamentos, desplazó a miles hacia los centros urbanos, generando conurbaciones sin servicios básicos y altos índices de necesidades insatisfechas (Uribe de Hincapié, 2023). Paralelamente, la violencia política y los procesos de despojo —primero por hacendados y luego por actores paramilitares y narcotraficantes— profundizaron la victimización y fragmentaron el tejido social.

Frente a la inacción estatal, las comunidades han desarrollado notables trayectorias de acción colectiva: asociaciones de pescadores, juntas de acción comunal, cooperativas, empresas comunitarias y convites que históricamente han suplido la ausencia del Estado local en la provisión de bienes públicos (Uribe de Hincapié, 2023). Estas experiencias, articuladas con la Iglesia y con iniciativas solidarias como Cordesu, Fundaunibán o el SENA, han sostenido formas locales de gobernanza y autogestión. No obstante, el poder territorial en Urabá ha estado concentrado en una tríada de dominación —bananeros, puertos y gobernanza criminal— (Iner, 2014; Pimienta et al, 2022; Uribe de Hincapié, 2023; y Aristizábal, 2023) que ha impuesto su control económico y político mediante redes clientelistas y coercitivas. Este orden, cimentado en la violencia y el despojo, ha limitado severamente la autonomía organizativa de las comunidades, restringiendo sus posibilidades de incidir en una gobernanza democrática del territorio.

La llegada de megaproyectos portuarios en Urabá introduce tanto oportunidades económicas como tensiones sociales y ambientales. En Nueva Colonia, la alianza público-privada *Juntos por Urabá* (Fundación Grupo Argos, 2024) invertirá \$112.000.000.000 (Estrada Ramírez, 2025a), a través del mecanismo de “Obras por Impuestos”, para implementar un sistema de alcantarillado y dotar de filtros de agua potable a los residentes urbanos. Aunque esta intervención responde a un reclamo histórico de la comunidad, algunos estudios analizados por Gárate et al. (2023) advierten que los riesgos asociados al agua —contaminación, sobreexplotación, conflictos por uso, inundaciones y pérdida de valor social del recurso— van más allá de la infraestructura, e involucran dimensiones culturales, institucionales y relacionales.

En Colombia, los principios de la gobernanza del agua propuestos por la OCDE (2015) orientan los esfuerzos para cerrar brechas administrativas, de información, capacidades y rendición de cuentas. La Política Nacional para la Gestión Integral del Recurso Hídrico (Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, 2010) resalta la participación, la cultura del agua y la gestión de conflictos como estrategias clave. De manera complementaria, el Plan Nacional de Desarrollo 2022–2026 (Departamento Nacional de Planeación, 2023) promueve la gobernanza inclusiva como catalizadora del ordenamiento

territorial en torno al agua. En este marco, la región de Urabá cuenta con el Plan Clima y Paz 2040 (Martínez Zuleta et al., 2017), los POMCA de los ríos León y Turbo–Currulao (Corpourabá, 2019a; 2019b) y la Mesa Ampliada de Gobernanza y Gestión Integral del Agua (MAGIA), que articulan esfuerzos institucionales y comunitarios en torno al manejo integral del recurso.

Sin embargo, como advierte Domínguez (2019), la gobernanza del agua no puede reducirse a la provisión de servicios o a la gestión técnica: debe integrar las dimensiones simbólicas, sociales y culturales del recurso. Estas dimensiones se suman a las ambientales y económicas, que suelen ser tenidas en cuenta con mayor regularidad. Ello exige analizar cómo la urbanización acelerada transforma el vínculo de las comunidades con el agua, entendida no solo como bien ecológico, sino como elemento constitutivo de la vida cotidiana, la identidad y el territorio.

Los procesos de urbanización alteran profundamente el ciclo hidrológico (Arrieta & Zaraza, 2020; Kreuse et al., 2003; Pineda et al., 2022; Romero, 2022; Vidal & Romero, 2010). Estas transformaciones no se limitan a los flujos físicos —como la reducción de la infiltración, el aumento del escurrimiento o la contaminación de fuentes—, sino que también modifican las relaciones sociales y culturales de las comunidades con el agua. La gestión deja de ser una práctica comunitaria y relacional para convertirse en una experiencia mediada por la infraestructura y las empresas de servicios públicos, generando una progresiva desvinculación simbólica del agua como parte del territorio y de la vida colectiva.

El centro urbano de Nueva Colonia, que se aprecia en la Figura 1, podría duplicar su población hacia 2040 según estimaciones de Puerto Antioquia & UPB (2020), y la urbanización se perfila como un proceso de transformación multidimensional: ambiental, territorial, social, económica y simbólica. A la vez que se resuelven déficits históricos de saneamiento, emergen nuevos retos de gobernanza, participación y cohesión social. Por ello, el interés de esta investigación radica en comprender, junto con la comunidad, cómo los procesos de urbanización inciden en los vínculos con el agua, anticipando sus efectos sociales, territoriales e institucionales para orientar acciones colectivas de gobernanza.

En síntesis, la investigación parte del reconocimiento de que la urbanización acelerada transformará de manera multidimensional la relación de las comunidades de Nueva Colonia con el agua, afectando sus vínculos sociales, culturales, territoriales e institucionales, y con ello, las condiciones de sostenibilidad futura del territorio. Así, el análisis de estos efectos no se concibe como un fin en sí mismo, sino como un insumo para la acción comunitaria que permitirá construir capacidades de gestión y transformación del territorio desde la gobernanza del agua.

En este escenario, la investigación La NUEVA agua de COLONIA, junto con el fortalecimiento del Comité Comunitario, puede sentar las bases para la consolidación de un modelo de gobernanza comunitaria del agua en un contexto de urbanización

acelerada. Este modelo se apoya en los procesos de apropiación social del conocimiento y en la capacidad de la comunidad para incidir en la gestión de su territorio.



*Figura 1. Vista Aérea del centro urbano del Corregimiento de Nueva Colonia, Turbo.
Fotografía: Diego David Sierra Gutiérrez, 2025.*

A partir de estos avances, se proyecta el establecimiento de un diálogo estructurado entre actores públicos, privados y comunitarios, orientado al diseño de políticas públicas locales para el agua en Nueva Colonia y otros sectores de Urabá. De igual modo, la investigación plantea como aporte regional el desarrollo de una metodología y un proceso de gobernanza participativa, en sinergia con la Mesa Ampliada de Gobernanza y Gestión Integral del Agua (MAGIA), capaces de servir como piloto reproducible y adaptable en distintos contextos del territorio urabaense.

Por su carácter participativo y su vocación transformadora, esta investigación se inscribe dentro del enfoque de Investigación Acción Participativa, en la que el análisis territorial y social se concibe como una etapa fundamental del proceso de transformación comunitaria.

1.3. Justificación del área de estudio - Desafío

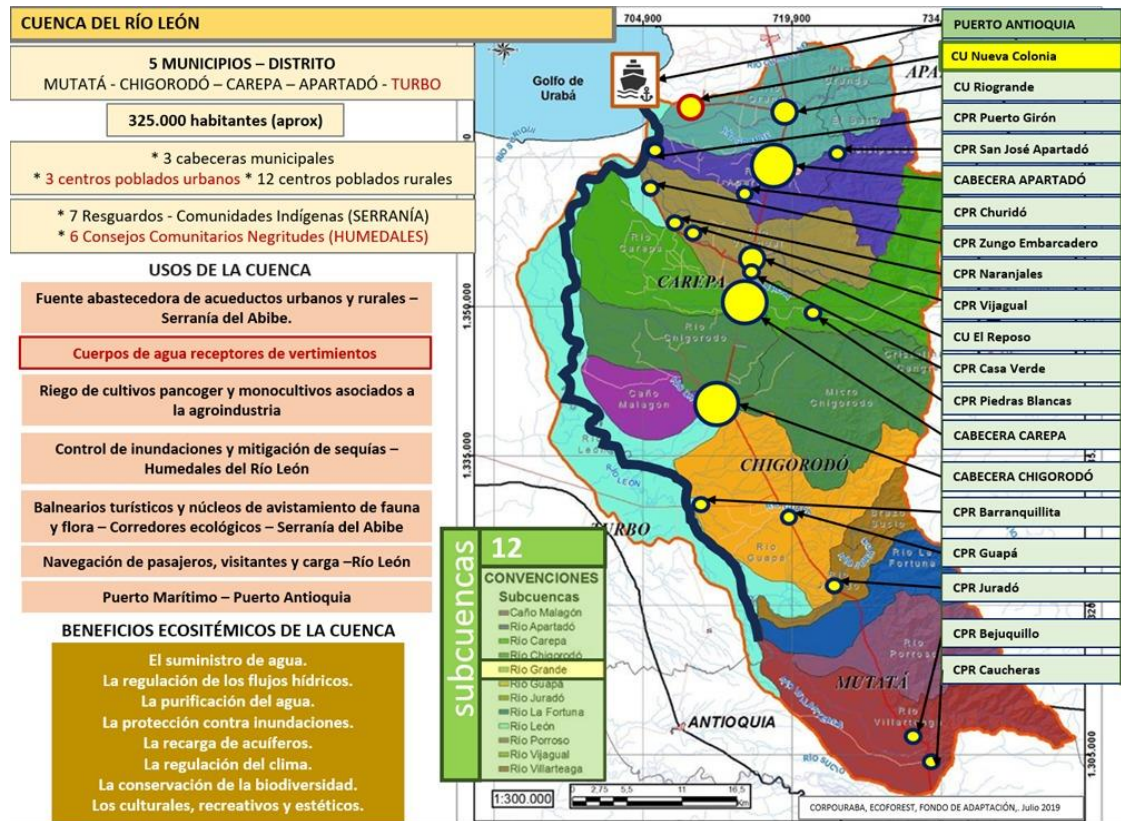
El centro urbano del corregimiento de Nueva Colonia, perteneciente al distrito de Turbo (Urabá antioqueño), constituye un territorio estratégico dentro de la dinámica de transformación que vive la subregión. Su ubicación geográfica, a escasos 2,5 kilómetros de Puerto Antioquia, lo sitúa en el corazón de, lo que se presume, será un proceso de urbanización acelerada y reconfiguración territorial hacia el incremento de la competitividad del comercio exterior, acompañado por infraestructura de alta capacidad logística, productiva y de conexión terrestre con el centro del país (Aristizábal Silva, 2023; y Mejía Betancur, 2022).

Históricamente, Nueva Colonia congrega una comunidad de clasificación rural, trabajadora del campo en actividades ganaderas o agrícolas, en pequeñas parcelas o, grandes fincas relacionadas con la agroindustria, pero residentes en centros de vivienda nucleada donde han desarrollado hábitos urbanos, sin perder los lazos sociales y culturales propios de la vida en torno al agua, al bosque y, a los canales naturales y artificiales que comunican la cuenca del río León con las subcuencas del río Grande y el río Currulao. El centro poblado surge a partir de un antiguo campamento de trabajadores y se consolida tras la construcción del embarcadero para exportación de Banacol en 1981 (Iner, 2024). En las últimas dos décadas este territorio ha experimentado un crecimiento demográfico, acompañado de un proceso de redensificación significativo, y se proyecta como una nueva área de expansión urbana dentro del eje Turbo–Apartadó (Pimienta et al, 2022 y Aristizábal Silva, 2023).

La expectativa generada, durante la última década, por la construcción de Puerto Antioquia y consecuente habilitación y desarrollo de corredores logísticos asociados, viene incrementando el parque automotor afectando la movilidad regional (Mejía Betancur, 2022; y Pimienta et al, 2022), ha motivado la generación de emprendimiento y creación de nuevas empresas, mayoritariamente del sector servicios (Aristizábal Silva, 2023; y Mejía Betancur, 2022), y, ha dinamizado el mercado inmobiliario (Aristizábal Silva, 2023), en Apartadó, Turbo y, prioritariamente, en terrenos cercanos a la localización del terminal marítimo, posicionando a Nueva Colonia como una zona de transición entre la particular ruralidad que hoy la caracteriza y la nueva centralidad urbana por desarrollar (Aristizábal Silva, 2023; y Pimienta et al, 2022).

A pesar de esta presión sobre el territorio, el distrito de Turbo, aún no actualiza su plan de ordenamiento territorial POT desde 2012, por lo que, además de no contar con un modelo de ocupación que estructure el crecimiento con total soporte técnico, en esta prominente zona del territorio, tampoco cuenta con norma general y específica de sistemas estructurantes, determinantes ambientales, zonificación de amenazas y riesgos, edificabilidad, aprovechamientos, usos y obligaciones que habiliten desarrollo con seguridad jurídica para potenciales inversionistas. Tal faltante de orden administrativo, facilita la proliferación de ocupaciones informales, para usos residencial, comercial y de servicios.

El actual proceso de urbanización espontánea se da sobre una base de carencias estructurales en servicios públicos esenciales, incrementando los centros poblados, tanto urbanos como rurales en la cuenca del río León, como se aprecia en la Figura 2. A pesar de los avances, el acceso a agua potable y saneamiento sigue siendo limitado, lo que refleja la fragilidad de la relación entre la expansión urbana y la sostenibilidad ambiental (Puerto Antioquia & UPB, 2020).



INICIATIVAS DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL EN LA CUENCA

- Política Nacional para la gestión del recurso hídrico (Colombia)
- Pago por Servicios Ambientales – BanCo2 (Jurisdicción Corpouraba: Occidente y Urabá)
- Distrito Regional de Manejo Integrado de la Serranía del Abibe - DRMI (Subregión Urabá)
- Catastro Multipropósito y SAT (Zona Centro Urabá),
- POMCA Río León (Zona Centro Urabá)

• Monitoreo Participativo del Agua en el corregimiento de Pavarandó (Mutatá),

• Proyecto SABLE (Apartadó, Turbo Nva Col, Riogrande, Currulao, El Tres, Apartadó, El Reposo), (Puerto Antioquia)

• Alcantarillado de Nueva Colonia (PINCEL)

• Recuperación ambiental de canales ppales (PINCEL)

Figura 2. Centros de actividad urbana, población habitante y principales usos antrópicos en la gran Cuenca del Río León.

Fuente: Elaboración propia

Diversas iniciativas públicas y privadas, como Juntos por Urabá y el Proyecto SABLE (Grupo EPM, 2023; y Estrada Ramírez, 2025b), buscan atender estas necesidades mediante la construcción de un sistema de alcantarillado, y la mejora de los servicios de acueducto. Sin embargo, como aparece en el análisis de Gárate et al. (2023), existe el riesgo de que las soluciones técnicas reproduzcan modelos de gestión que desconecten a las comunidades de su entorno natural. En la misma línea, Domínguez (2019) resalta la necesidad de reconocer el agua como portadora de valores simbólicos, sociales y culturales que deben integrarse en su gobernanza.

La experiencia de ciudades como Medellín muestra cómo las políticas de canalización y saneamiento, aunque efectivas en términos técnicos, invisibilizaron las quebradas y distanciaron a las comunidades de sus ecosistemas hídricos (Instituto Humbolt & AMVA, 2022; y Toro Herrera, 2024). El POMCA del Río León califica “De ineficiente a inexistente disposición de residuos sólidos, pues aún es práctica común el realizar quemas de residuos, o disponerlos directamente al aire libre o en caños o acequias” a lo largo de la cuenca (Corpourabá, 2019a). En Nueva Colonia, donde aún persisten cauces abiertos, canales y humedales que estructuran el tejido urbano, la intervención oportuna puede evitar repetir esos errores, promoviendo una relación más armónica entre urbanización, agua y comunidad.

El territorio presenta un valor ecológico estratégico al formar parte de la subcuenca del río Grande, abastecida por la Serranía del Abibe, fuente principal de agua para acueductos rurales y urbanos. Los humedales del río León cumplen funciones esenciales de regulación hídrica, control de inundaciones y conservación de biodiversidad, además de aportar un paisaje cultural y recreativo de alto valor. El POMCA del Río León reitera la importancia de la Serranía del Abibe como zona de interés para la conservación y preservación, subrayando su articulación con los humedales asociados al Río León y al Río Atrato, desde su función para garantizar la prestación de bienes y servicios por medio del adecuado aprovechamiento de sus características bióticas (Corpourabá, 2019a). Estos atributos, que se pueden apreciar en la Figura 3, hacen de Nueva Colonia un punto de convergencia entre sistemas naturales y procesos urbanos, donde las decisiones sobre ordenamiento territorial e infraestructura tendrán efectos directos sobre la sostenibilidad regional.

Con el proyecto La NUEVA agua de COLONIA se pretende potenciar la mirada a los procesos de gobernanza del agua en contextos de ejecución de proyectos de infraestructura con un alto e importante impacto en el territorio, ejercicio de reflexión que en Urabá es marginal, pero que en otros escenarios y grandes proyectos nacionales ofrece pistas para su estudio. En la publicación académica “El agua en disputa: un análisis desde su uso en el conflicto socioambiental del Quimbo”, se da cuenta del cambio del uso del suelo y del agua por el Proyecto Hidroeléctrico El Quimbo y la disputa generada entre la concepción “instrumentalista y mercantilista que usa el agua por parte de una empresa privada de manera intensiva para la generación de energía e ingresos, y otra de protección

del territorio y uso del agua para el sustento y la construcción social y cultural de la población local” (Hernández, 2024).

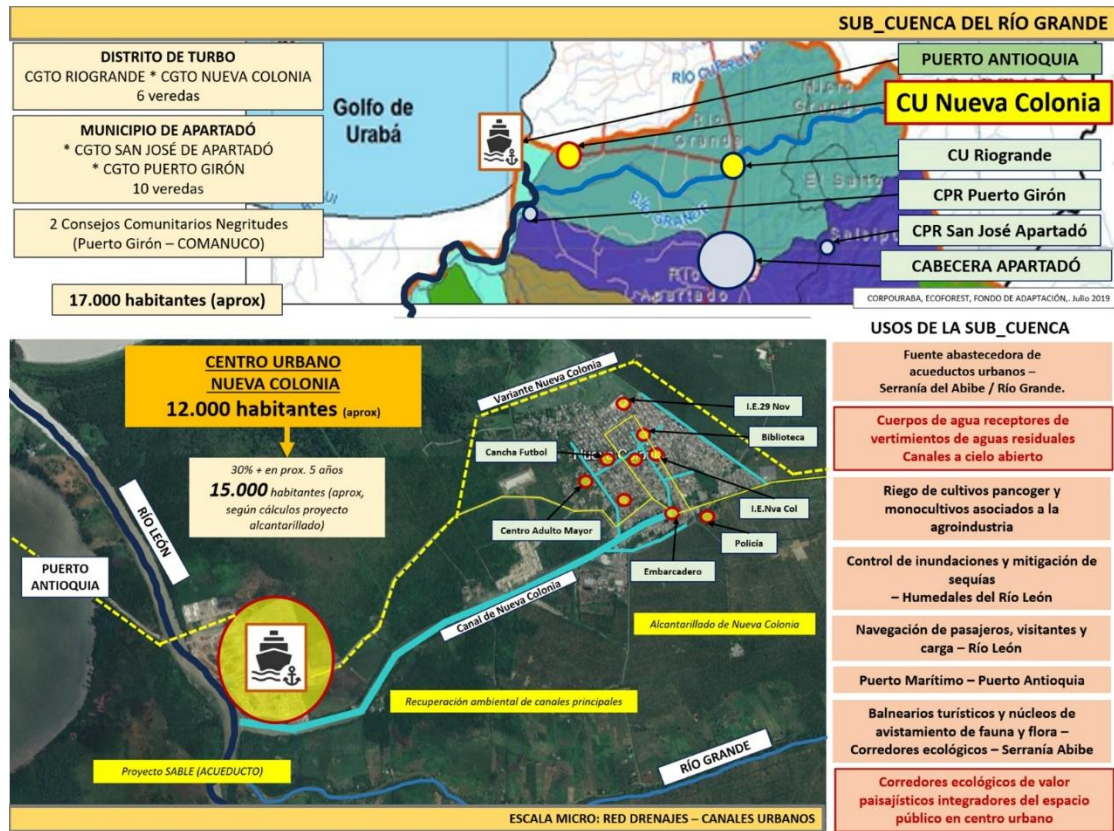


Figura 3. Centros de actividad urbana, población habitante y principales usos antrópicos en la Subcuenca del Río Grande.

Fuente: Elaboración propia

En síntesis, el centro urbano de Nueva Colonia ofrece un escenario idóneo para analizar, desde un enfoque territorial, los efectos de la urbanización acelerada sobre la relación comunitaria con el agua, en el marco de los desafíos contemporáneos de gobernanza y sostenibilidad, en consonancia con el Informe Mundial de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo de los Recursos Hídricos (UNESCO, 2021). Este enfoque permitirá no solo acompañar los procesos de transformación urbana que ya están en marcha, sino también formular estrategias comunitarias para la gobernanza del agua que garanticen un desarrollo equitativo, resiliente y en armonía con los ecosistemas de los cuales depende la vida en el territorio.

1.4. Pregunta de Investigación

Pregunta general:

¿Cómo contribuye la comunidad a una gobernanza del agua que reconozca la integralidad de sus beneficios ecosistémicos, fortaleciendo la sostenibilidad ambiental y social de los proyectos de infraestructura sanitaria, y otras obras que aceleran la urbanización del centro poblado del Corregimiento de Nueva Colonia, Distrito de Turbo?

Preguntas específicas:

- a. ¿Cuáles son los determinantes de la gobernanza que pueden aportar efectivamente a que los habitantes de Nueva Colonia disfruten de una relación integralmente beneficiosa con el agua?
- b. ¿Qué modos de relacionarse con el agua deben conservar, transformar o adquirir los habitantes de Nueva Colonia, en el contexto actual y futuro?
- c. ¿Cómo puede la comunidad contribuir a la transformación sostenible del territorio alrededor del agua?

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo General

Formular estrategias para la Gobernanza del Agua desde la comunidad, adaptadas al contexto del centro urbano del corregimiento de Nueva Colonia, Distrito de Turbo, que reconozcan e incorporen los diversos valores y usos del agua.

1.5.2. Objetivos Específicos

Caracterizar los determinantes de la Gobernanza del Agua, desde los vínculos natural, social e histórico.

Valorar aspectos detonantes para la resignificación del relacionamiento con el agua, reconociendo la diversidad de beneficios ecosistémicos.

Proponer acciones colectivas alrededor del agua, a partir de la apropiación social del conocimiento.

1.6. Antecedentes

El levantamiento de los antecedentes para este trabajo se estructuró en varias escalas que ayuden a comprender la complejidad del problema planteado y las preguntas orientadoras. Una primera escala, son los trabajos que dan cuenta del territorio concreto, más allá de la temática específica; una segunda escala la constituyen los trabajos de investigación en el tema definido, pero en un ámbito regional más amplio, que sirven de referencias inmediatas al contexto del corregimiento de Nueva Colonia; y finalmente, se buscaron referencias nacionales e internacionales, que abordan la gobernanza del agua y

sus retos contemporáneos, en algunos casos en contextos con alguna similitud al área de estudio. De cada uno de estos grupos de antecedentes, se analizan los aportes al proyecto de investigación.

1.6.1. Aproximación al territorio y el tema

Para abordar este trabajo, se ha recurrido a una revisión de diferentes trabajos e investigaciones sobre el Corregimiento de Nueva Colonia, que permitan el reconocimiento del proceso de configuración del territorio en los últimos 20 años, sus dinámicas de participación, planificación, y sus modos de relacionamiento con el agua. Se pueden referir como trabajos centrales los siguientes:

1. Plan Zonal de Desarrollo “Nueva Colonia 2005-2015”. (Comité Prodesarrollo de Nueva Colonia, 2005).
2. Plan de Desarrollo Integral de Nueva Colonia, Equidad y Legalidad – PINCEL. (Puerto Antioquia & UPB, 2020).
3. Diagnóstico participativo de los humedales asociados al río León y la ciénaga de Tumaradó. Informe Final. (Iner, 2014).
4. Claves para analizar y tramitar las tensiones territoriales derivadas de la construcción y operación de un proyecto portuario. (Caso Proyecto portuario Puerto Antioquia) [Tesis de maestría, UNAD] (Mejía Betancur, 2022)
5. Rationale of construction processes in the social configuration of habitat: Nueva Colonia, Turbo, Colombia. (Cuervo Calle et al, 2023).
6. Tierra y vida: re-territorializaciones de la violencia y la paz en el corregimiento de Nueva Colonia, Distrito de Turbo [Tesis de maestría, UdeA] (Aristizábal Silva, 2023).

Estos trabajos de investigación y planificación ofrecen una visión detallada y crítica de la configuración territorial del corregimiento de Nueva Colonia durante los últimos 20 años, destacando la superposición de lógicas sociales, económicas y ambientales, y las tensiones resultantes. Entre sus aportes al reconocimiento del proceso de configuración, sus dinámicas de participación, planificación y su relación con el agua, tenemos los siguientes:

Planificación y Tensión de Imaginarios

Los trabajos analizan la planificación territorial a través de los instrumentos institucionales (Planes de Ordenamiento Territorial - POT, Plan de Ordenación y Manejo de Cuenca Hidrográfica - POMCA, Plan de Gestión Ambiental Regional - PGAR) revelan las profundas contradicciones y tensiones en la gestión del territorio.

Entre los Imaginarios en Conflicto (Iner, 2014), se identifican cuatro posturas predominantes sobre el humedal:

- El Humedal como Hecho Natural, que representa una visión conservacionista y prohibitiva que invisibiliza a las comunidades que han habitado la zona por décadas.

- El Humedal como Producción Natural-Cultural, que busca armonizar la conservación con las prácticas productivas y culturales tradicionales de las comunidades.
- El Humedal como Desastre Antrópico, que lamenta el deterioro actual, a menudo culpando a la expansión económica y a la incapacidad de la autoridad ambiental (CORPOURABA) para ejercer control.
- El Humedal Productivo, perspectiva dominante que busca desecar y explotar económicamente el humedal, justificando intervenciones hidráulicas y la expansión agropecuaria. Esta visión ha sido legitimada por la Resolución de CORPOURABA de 2011, que redujo las áreas de protección para dar cabida a la producción sostenible, lo cual es visto como contradictorio con la conservación. El Centro Urbano constituye una espacialidad urbana en el humedal, donde habita buena parte de jornaleros y asalariados.

En las dos últimas décadas, la planificación se enmarca en un modelo de gobernanza territorial que involucra la alianza público-privada-sociedad. Aunque estas iniciativas buscan el desarrollo, tienden a ser unidireccionales en sus relaciones con las comunidades y a priorizar las apuestas de competitividad de la región (Aristizábal Silva, 2023). En la Figura 4 se aprecia la desembocadura del río León, previo a la construcción de Puerto Antioquia. Ya para entonces la postura del Humedal Productivo estaba implantada.



*Figura 4. Desembocadura Río León, sin Puerto Antioquia (2015).
Vereda Nueva Unión, Corregimiento Nueva Colonia, Turbo.
Foto: Publicaciones Puerto Antioquia. 2025.*

Proceso de Configuración Territorial en los Últimos 20 Años.

Nueva Colonia se identifica como un producto socioespacial dinámico y en continua transformación. La configuración reciente ha sido impulsada por la expansión de la agroindustria (banano y ganadería), el conflicto armado, y la implementación de megaproyectos de infraestructura, como lo recogen algunas publicaciones académicas como el estudio de las Dinámicas territoriales: aportes para la orientación estratégica de la regionalización de la Universidad de Antioquia (Pimienta Betancur et al, 2022). Los estudios reconocen que el territorio no es homogéneo, sino que está compuesto por múltiples espacialidades coexistentes —campesina parcelera, jornalera-asalariada, portuaria y colectiva (afrodescendiente)— que compiten por el uso y apropiación del espacio, y confluyen en el centro urbano.

Se documenta la expansión acelerada de las fincas bananeras y ganaderas sobre áreas de humedal desde finales de los 90 y principios de los 2000, lo que intensificó el deterioro ambiental y provocó el desplazamiento de poblaciones campesinas (desterritorialización) y la consecuente concentración de población en caseríos semiurbanos. La re-territorialización más reciente está marcada por la modernización portuaria (Proyecto Puerto Antioquia, que se observa en la Figura 5.). La localización de estos proyectos define la inclusión o exclusión de la población en las áreas de influencia, lo que genera nuevas expresiones territoriales y tensiones, como las que se han dado históricamente en el territorio



*Figura 5. Imágenes de Puerto Antioquia.
Vereda Nueva Unión, Corregimiento Nueva Colonia, Turbo.
Fuente: Publicaciones Puerto Antioquia. 2025*

Participación y Diálogo de Saberes

Los trabajos contribuyen al reconocimiento de la participación al documentar las metodologías utilizadas para incorporar el conocimiento local y al analizar el papel de los actores comunitarios en la gestión del territorio. La importancia de las metodologías participativas se resalta, para integrar las memorias, experiencias y saberes de los habitantes (Iner, 2014), para el fortalecimiento de capacidades autónomas como la construcción sostenible y la configuración del hábitat (Cuervo Calle et al, 2023), o en consolidarse como una herramienta para gestionar los intereses colectivos del territorio frente a grandes proyectos como Puerto Antioquia, en el cual se propone un sistema de intervención integral basado en el diálogo, la cooperación y la corresponsabilidad de todos los actores. La participación ciudadana es vista como clave para reducir las tensiones multidireccionales: "El acceso y la apropiación social del conocimiento son esenciales para la gestión sostenible del medio ambiente, ya que permiten a las comunidades locales participar activamente en la toma de decisiones que afectan su entorno" (Berkes, F., 2017).

Modos de Relacionamiento con el Agua

El agua es el elemento central que ha condicionado y modificado el poblamiento y la vida social en el territorio. Se pueden identificar cuatro elementos clave sobre estas formas de relacionamiento de las comunidades con el agua:

- **La Cultura Anfibia:** Existe alguna tradición anfibia, especialmente en las comunidades afrodescendientes y cordobesas, que han desarrollado una relación estrecha y adaptativa con los ríos, caños, canales y ciénagas, utilizándolos para la pesca, la caza, el transporte y la vida cotidiana (Gutiérrez Campo & Escobar Jiménez, 2021).
- **Transformación Hidrológica por Intervención Humana:** La configuración actual se caracteriza por la alteración del equilibrio hídrico. La explotación maderera y, posteriormente, la expansión agroindustrial (banano y ganadería) han modificado la morfología natural a través de la construcción de canales, jarillones, compuertas y bombeos. Estas intervenciones, aunque buscaban drenar tierras para la producción, han resultado en el aumento de las inundaciones en las parcelas campesinas y el estancamiento de aguas. Al respecto, una publicación académica analiza cómo la "acción humana" acelera la transformación de humedales a otros tipos de cobertura terrestre, un ejemplo claro de intervención antrópica que modifica el régimen hidrológico natural. -Patiño, J. E. (2016).
- **Deterioro Ambiental Hídrico:** Los trabajos confirman problemas de contaminación del recurso hídrico (por residuos sólidos, aguas residuales domésticas y agroquímicos, como la aspersión aérea en plantaciones de banano) y sedimentación de los ríos, lo que reduce la capacidad de transporte de agua y afecta la movilidad fluvial y la provisión de peces para la pesca artesanal.

- Soluciones Comunitarias: Las comunidades proponen activamente soluciones como el dragado de ríos y caños y la implementación de prácticas de aprovechamiento sostenible y piscicultura, buscando recuperar la biodiversidad y la regulación hídrica.

En cuanto a la Gobernanza del Agua

Los principales retos y limitaciones están intrínsecamente ligados a las tensiones entre la conservación ambiental, el modelo de desarrollo económico intensivo y la profunda inequidad en la aplicación de la normativa por parte de las instituciones. En Urabá: ¿región o territorio?, María Teresa Uribe da un contexto histórico al respecto cuando afirma que “La condición de espacio vasto que tuvo el territorio hasta hace poco más de cuarenta años; las sucesivas fronteras de guerra que cruzaron la zona; las interminables disputas que sobre ellas se mantuvieron; y las actividades de saqueo y expoliación de los recursos naturales, unidos a una débil presencia estatal y a la carencia de procesos de control político institucional contribuyeron a hacer del territorio de Urabá un lugar de refugio para grupos de población muy heterogénea, excluidos y segregados de la sociedad mayor, de la vida económica nacional y también un lugar privilegiado para el desarrollo de actividades ilegales, centradas en contrabando” (Uribe de Hincapié, 2023).

Esa misma publicación pone el foco en la “Colonización empresarial inducida”, que da cuenta de los proyectos de la agroindustria que provocaron olas de migración hacia Urabá, que pasan por cultivos como el banano en el siglo XX y la palma africana más recientemente (Uribe de Hincapié, 2023) y que permitirían pronosticar hoy un espejo con la concreción de la construcción de las terminales portuarias y acelerada urbanización y crecimiento poblacional que de allí se desprende.

De esta manera, la gobernanza del agua en esta región se concibe como un proceso complejo que debe integrar al Estado, las empresas, las comunidades y la sociedad civil, buscando la consecución de intereses comunes.

Iniciativas como el Plan Integral de Nueva Colonia Equidad y Legalidad (PINCEL) representan un esfuerzo de gobernanza territorial a través de una alianza Universidad-Empresa-Estado-Sociedad (CUEES). El diálogo entre estos actores es visto como el principal motor para el avance, alimentado por evidencia científica y conocimiento del territorio.

Los retos asociados a la Gobernanza pueden resumirse en tres: 1. Tener como principios fundamentales la Transparencia, Equidad y Justicia Social; 2. Superar la Comprensión Fragmentada, es decir, integrar los territorios sectorial, escalar, institucional e intelectualmente desagregados, convocando a todos los actores para un balance colectivo de los puntos de vista; y 3. Diálogo de Saberes, integrando el conocimiento múltiple y situado (saberes disciplinares, comunitarios, productivos y estatales) para lograr una comprensión integral.

Si hacemos énfasis en lo ambiental, el principal reto que enfrenta la gobernanza del agua es el desequilibrio hídrico y la contaminación. El Desequilibrio Hídrico, está asociado a las obras de drenaje del sector productivo, las canalizaciones históricas y con ellas la pérdida de la capacidad reguladora del suelo, que retienen el agua en invierno y la liberan en verano, agudizando las inundaciones. Así mismo, la Sedimentación que reduce la capacidad de transporte de agua y la Contaminación por el uso de agroquímicos, además de una alta concentración de carga orgánica y residuos sólidos derivados de la actividad doméstica, terminan afectando el recurso ictiológico, lo que implica un Impacto Socioeconómico, ya que causan mortandad y escasez de peces, lo que pone en riesgo la seguridad alimentaria y afecta la economía de los pescadores artesanales.

Este primer grupo de trabajos funcionan como un espejo detallado del territorio de Nueva Colonia, mostrando que la configuración actual es el resultado de una pugna constante de intereses (económicos, de conservación y comunitarios) que se superponen, dejando a las comunidades tradicionales y al ecosistema hídrico en una posición de alta vulnerabilidad socioambiental.

1.6.2. La temática en una escala regional

Un segundo grupo de antecedentes lo constituye una serie de investigaciones centradas en el Distrito de Turbo, al cual pertenece este corregimiento, o que lo incluyen en todo o en parte. Estos trabajos están asociados a la gobernanza del agua y el ordenamiento del territorio, y aportan un foco territorial ampliado a la región de Urabá, de los últimos 15 años. Estos son:

1. Hidrogeoquímica en El Acuífero Costero Del Eje Bananero De Urabá. (Zúñiga et al, 2010).
2. Planes Municipales Integrales, Sistema Urbano Central. Turbo, Apartadó, Carepa Chigorodó. (Gobernación de Antioquia & Urbam-Eafit, 2014)
3. El agua como infraestructura social: el caso de Turbo [Tesis Maestría]. (Mejía et al, 2016).
4. Agenda pública local. Los casos de los municipios de El Carmen de Viboral y Turbo, Antioquia-Colombia. (Zapata Cortés, 2016).
5. Entre el agua y la tierra: Turbo, el reto del litoral. Una visión estratégica para el 2050 y acciones para lograrla. (Universidad Eafit, 2017).
6. Territorios tradicionales y aprovechamientos económicos en Urabá, Colombia. (Aramburo-Siegert et al., 2018).
7. Urabá Sostenible, Ruta Subregional. (Antioquia Sostenible, 2018)
8. Delimitación De Las Potenciales Zonas De Recarga. caso De Estudio: Acuífero Multicapa Del Eje Bananero Del Urabá Antioqueño-Colombia. (Betancur et al, 2020).
9. Asentamientos informales en manglares: propuesta para una transición socioecológica hacia la sostenibilidad [Tesis Maestría] (Martínez Franco & Peñas Arana, 2020).

10. El agua como herramienta de paz: estrategias para la gestión sostenible del agua como resultado de las iniciativas e instrumentos priorizados en los municipios PDET. Caso de estudio: Núcleo Veredal El Tres, Distrito Portuario de Turbo, Departamento de Antioquia [Tesis Maestría]. (Moreno Velasco et al, 2022).
11. La gestión comunitaria del agua en el posconflicto con las Farc-ep en Colombia. (Valencia & Ecuyer, 2023).

Estos textos se centran en el estudio de los desafíos socioecológicos y la planificación territorial en la región de Urabá, Colombia, con un enfoque particular en el municipio de Turbo y sus problemas hídricos. La investigación aborda la gestión insostenible del agua y el deterioro de ecosistemas clave como los manglares, a menudo causados por la expansión de asentamientos informales y la alta dependencia de la agroindustria bananera. Se destaca la necesidad de estrategias de desarrollo local que prioricen el agua como un elemento estructural para construir una paz duradera y la sostenibilidad económica, social y ambiental, impulsando la participación comunitaria y la articulación institucional ante la débil gobernanza municipal.

En varios de los trabajos referidos en este segundo bloque de antecedentes, se aborda la gobernanza del agua desde la comunidad utilizando un enfoque multidimensional que reconoce los beneficios ecosistémicos, entendidos como Sistemas Socio ecológicos (SSE) y aludiendo a Transiciones Socio ecológicas Hacia la Sostenibilidad (TSS), pero especialmente en contextos donde las comunidades dependen directamente de estos recursos, es decir, en entornos rurales. Destacan que la gestión de los recursos naturales y la gobernanza del agua deben ir más allá de una perspectiva puramente técnica o administrativa, involucrando activamente a la comunidad y considerando múltiples dimensiones.

El estudio sobre el agua como infraestructura social en Turbo (Mejía et al, 2016) subraya que la protección de la estructura ecológica tiene múltiples escalas—físicas, sociales, políticas y económicas— que deben articularse para lograr una sostenibilidad conjunta. La problemática ambiental trasciende el ámbito de la planeación urbana y la intervención física, incorporando un alto componente institucional, de políticas públicas, y un fuerte factor social que incluye la educación y la cultura respecto al medio ambiente. Plantea que el problema del manejo social de los recursos ambientales está por resolver, y las soluciones residen en las elecciones diarias de los pobladores y en los posibles acuerdos locales para el manejo de los bienes ambientales.

Se reconoce la necesidad de que la comunidad genere una gobernanza sobre estos territorios debido a la falta de presencia institucional, lo que permite descubrir gobernanzas policéntricas, donde las comunidades con sus formas de organización y reglas tengan mayor participación y sean legitimadas por entidades gubernamentales. El policentrismo comprende diversas comunidades de acción colectiva con distintos grados de incidencia territorial, que pueden ser potenciados o disminuidos según las relaciones de poder predominantes. En el trabajo de Moreno Velasco et al (2022), El Agua como

Herramienta de Paz, se establece que el agua debe ser vista como una herramienta multidimensional para potencializar sus acciones en el territorio y se enfoca en los Sistemas Socio Ecológicos (SSE), donde lo ecológico y lo social son una “amalgama indivisible” (p. 27).

La investigación de Martínez Franco & Peñas Arana (2020) está explícitamente estructurada bajo un marco conceptual de Sistemas Socioecológicos (SSE) y Transiciones Socioecológicas Hacia la Sostenibilidad (TSS). Las TSS son definidas como "procesos de gestión que, basados en el conocimiento, pueden ser acordados por la sociedad, con el fin de alcanzar estados deseados de los territorios" (p. 30). En este trabajo, los Beneficios y Servicios Ecosistémicos se abordan utilizando el marco de las Contribuciones de la Naturaleza para la Gente (CNG), un concepto que va más allá de los servicios ecosistémicos tradicionales, incluyendo no solo los beneficios, sino también las afectaciones o molestias que causa la naturaleza (de servicios). Se identificaron CNG materiales (como alimentación), no materiales (como experiencias físicas y psicológicas, y soporte de identidades) y de regulación (como prevención de inundaciones y depuración de aguas) que son altamente valoradas por la comunidad. La valoración social de estas CNG es el punto de partida para diseñar estrategias de transición socioecológica.

En el trabajo de Aramburo-Siegert et al (2018), los humedales, como el de Nueva Colonia, son considerados ecosistemas estratégicos de importancia global por su diversidad biológica y patrimonio ambiental, y se destaca que los servicios ambientales contribuyen a hacer la vida posible, no solo físicamente sino también como “estructura de soporte de la calidad de vida” (p. 178). Sin embargo, la experiencia urbanizadora en un entorno de humedal ha tenido una postura desarrollista que lo ha considerado un obstáculo, y, en consecuencia, la generación de suelo productivo, incluido el de uso urbano, ha conducido el agua a sistemas de caños convertidos en cloacas a los que no se les reconoce ningún valor a nivel social. Emergen así propuestas como "Retomando el Veranillo" (Mejía et al, 2016), que buscan desarrollar un modelo de gestión ambiental que permita intervenir los espacios de interés colectivo (caños) desde la base comunitaria, transformando la cultura ciudadana en torno al ecosistema, con el objetivo de lograr la recuperación ecosistémica.

De igual forma, el trabajo de Valencia y Ecuyer (2023) identifica que la gestión comunitaria es el denominador común en los diagnósticos municipales y en las iniciativas propuestas para el acceso al agua en las zonas PDET (Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial), incluyendo Urabá; entendiendo esta como uniones vecinales, organizaciones comunitarias y otras formas asociativas sin ánimo de lucro que buscan proveer el servicio de agua (p. 88), demostrando ser una alternativa eficaz a los modelos de gestión pública y privada. Sin embargo hay una diferencia notable entre el enfoque de los Pactos Municipal para la Transformación Regional (PMTR) y los Planes de Acción para la Transformación Regional (PATR), donde las iniciativas priorizadas a nivel subregional (PATR) a menudo utilizan términos muy generales sin hacer referencia a la gestión comunitaria, mientras que a nivel municipal (PMTR) es explícita la gestión comunitaria; pero de otro lado, en los

PMTR con mayor enfoque en la gestión comunitaria, las iniciativas se orientan principalmente a la infraestructura (75%), mientras en los PATR las iniciativas exhiben una paridad de 42% entre infraestructura y protección y conservación de fuentes., y fortalecimiento de la gestión de las organizaciones comunitarias (pp. 93-94).

De este segundo bloque de antecedentes, se resalta la importancia de la gestión comunitaria del agua, entendida desde una perspectiva holística que articula las dimensiones social, política, económica y ecológica (beneficios ecosistémicos), en reconocimiento a que es una región con importantes ecosistemas de manglar y humedales, aunque orientan sus intereses, al abastecimiento de agua potable, o a la regeneración de ecosistemas. Así mismo, reconoce que los servicios ambientales que presta un territorio son de gran importancia, y que la relación que las comunidades tienen con estos recursos, especialmente con el agua, es más estrecha en territorios donde hay una alta dependencia directa del recurso, como consumo de agua u obtención de alimentos. Es así como, en términos generales, abordan la participación ciudadana en contextos rurales, y la gestión del agua desde las lógicas del abastecimiento, aun reconociendo que los beneficios ecosistémicos poseen múltiples dimensiones.

1.6.3. Referencias nacionales e internacionales

Finalmente, como referencias nacionales e internacionales, que contribuyen al análisis conceptual, teórico y metodológico de la Gobernanza del Agua, y permiten un enfoque hacia sus retos en las valoraciones más contemporáneas de la materia, y la relación de lo ambiental, lo urbano, y lo social, se recogen estos trabajos:

1. Modificaciones del ciclo hidrológico en un área del Noreste de la provincia de Buenos Aires, Argentina. (Kreuse et al, 2003).
2. Ciudades nuevas sostenibles en las regiones. (Umaña, 2009).
3. Efectos ambientales de la urbanización de las cuencas de los ríos Biobío y Andalién sobre los riesgos de inundación y anegamiento de la ciudad de Concepción. (Vidal, & Romero, 2010).
4. Colombia Anfibia. Un país de humedales. Volumen 1. Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt. (Jaramillo Et al (eds.). 2015).
5. Los Planes de Ordenación y Manejo de Cuencas Hidrográficas –POMCA- como determinantes de licencias, permisos y autorizaciones ambientales. El conflicto entre el desarrollo económico y el ordenamiento ambiental del territorio. (Molina Roa, 2017).
6. El agua como estructurante social: Diseño de un proceso organizativo para la gobernanza del agua. Caso de estudio: La Angelina, Buriticá-Antioquia (Pérez Molina & Cortés Vela, 2018).
7. La política del agua en México a través de sus instituciones, 1917-2017. (Domínguez, 2019).
8. Derechos de la Naturaleza. Elementos para un debate. (Molina Roa, 2020).

9. Gentes, territorio y naturaleza: un recorrido por la regulación territorial y ambiental colombiana de 1850 hasta 1970 (Gaviria Springer, 2020).
10. Efectos de los procesos de urbanización en la cuenca hidrográfica del Arroyo Mameyal. [Trabajo de Grado Ingeniería Civil, Universidad de Cartagena]. (Arrieta & Zaraza, 2020).
11. Agua y poder en el crecimiento urbano de Cali. (Moreno-Quintero, 2022).
12. Análisis crítico del discurso de la gestión urbana del agua en Colombia: ¿mercancía, bien público, o relación comunitaria. (Roca-Servat et al, 2022).
13. Evaluación del impacto de la urbanización y el cambio climático sobre la recarga de aguas subterráneas y el balance hidrológico en la subcuenca del río Turbio, Guanajuato. (Pineda Capacho Et al, 2022).
14. Análisis del impacto del crecimiento de las megaciudades sobre el ciclo hidrológico bajo escenarios de cambio climático. Aplicación a la cuenca del río Bogotá (Colombia) [Tesis doctoral, Universitat Politècnica de València]. (Romero Hernández, 2022).
15. Gobernanza del agua: un análisis sistemático de desafíos, temáticas y propuestas para una gestión hídrica sostenible. (Gárate Ríos, et al,2023).
16. Educación ambiental y gobernanza del agua en la cuenca de Laguna del Sauce, Uruguay. (Giordano et al, 2023).
17. Volver la mirada hacia la quebrada La Volcana. Gobernanza colaborativa y educación para el desarrollo sostenible como contribuciones a la creación de una cultura regenerativa [Tesis Maestría]. (Toro Herrera, 2024).
18. Metodología de articulación de actores públicos, privados, academia y ciudadanía como esquema de gobernanza del agua en cuencas hídricas urbanas latinoamericanas. (Tesis doctoral). (Restrepo Mesa, M, 2025).

En su conjunto, los diversos trabajos aportan las principales tendencias de los últimos años en materia de Gobernanza del Agua, reflejando una evolución en los modelos de gestión, un aumento en las disputas por el recurso y una creciente necesidad de enfoques integrales y participativos para abordar la crisis hídrica global. Las tendencias clave podrían sintetizarse así:

- Transición hacia Modelos de Gobernanza Colaborativa e Híbrida: La gobernanza surge como una respuesta a la crisis del estado moderno, buscando un estilo de gobierno diferente que reconozca que el Estado no puede resolver las problemáticas sociales por sí solo (Pérez & Cortés, 2018, y Toro Herrera, 2024). La tendencia dominante es el paso de enfoques jerárquicos o exclusivos del mercado a modelos más complejos, de allí que se entienda como un proceso de interacción en el que el gobierno, las empresas y la sociedad civil se organizan en red de acuerdo con sus roles y responsabilidades. Esta es una nueva forma de regulación del conflicto caracterizada por la interacción y la cooperación de múltiples actores. La Gobernanza Colaborativa se promueve como una estrategia explícita y formal para incorporar a las partes interesadas en procesos de toma de decisiones multilaterales orientados al consenso.

Implica fomentar el diálogo, la transparencia, la confianza y la participación activa para generar soluciones sostenibles. Pérez y Cortés (2018) hablan de marcos de referencia para la gobernanza del agua, identificando un marco político-institucional centralizado y jerárquico, típico del Estado y un marco de acción colectiva organizada descentralizado y horizontal, propio de la sociedad civil y las redes (p. 21), que puede asimilarse a lo que Gabriel Giordano et al (2023) llama regímenes de gobernanza, identificando el jerárquico, en Red, de Mercado e Híbridos, como el que prevalece en Uruguay (pp. 123-125). Así mismo Gárate et al (2023) identifica entre los temas más investigados en relación con la gobernanza del agua, los referidos a la centralización y fragmentación de la gestión del agua (p. 126) y resalta la necesidad de “implementar métodos de participación de acuerdo con la realidad de la comunidad” (p. 127)

- El Agua como Estructurante Social y las Disputas Discursivas: Una tendencia central es la conceptualización del agua como un estructurante social (Pérez & Cortés, 2018), que obliga a los diferentes sectores a articularse en torno al uso sostenible de las fuentes hídricas. A la par se han generado tres grandes metadiscursos o narrativas en tensión sobre la gestión del agua, especialmente en el ámbito urbano: Agua como Producto/Servicio del Mercado, Agua como Servicio Público del Estado, y Agua como Relación Territorial y Comunitaria (Roca-Servat Et al, 2022). Cada narrativa corresponde con diferentes ejemplos en la gestión del agua, la primera hace énfasis en la cultura de pago y la comprabilidad (acceso condicionado al pago); la segunda se centra en la promoción del derecho humano al agua (a veces en conexidad con otros derechos) y mecanismos como el mínimo vital para balancear el derecho económico y humano; y la tercera se orienta a la Autogestión y gestión comunitaria del agua; uso de arreglos informales (tradición y moral) en tensión con el Estado y el mercado. Sin embargo, la concentración regulatoria y decisoria está en la autoridad ambiental, incluso con espacios de participación establecidos por ley (como los Consejos de Cuenca), pero sigue siendo una limitante, ya que la participación a menudo tiene un alcance meramente consultivo o pedagógico, no decisorio; o como expresa Gárate Et al (2023), en ocasiones solo está orientado a convalidar o formalizar las actuaciones de las autoridades (p. 130)
- Fortalecimiento de la Planificación Territorial y Ambiental: Existe una clara tendencia a fortalecer los instrumentos de planificación y ordenamiento ambiental, especialmente a nivel de cuenca. La Política Nacional para la Gestión Integral del Recurso Hídrico (PNGIRH) y la legislación colombiana (Decretos 2857 de 1981, 1729 de 2002 y 1640 de 2012) han convertido a los Planes de Ordenación y Manejo de Cuencas Hidrográficas (POMCA) en herramientas principales de planificación ambiental y conservación. La cuenca es reconocida como el ámbito territorial clave para la interacción de actores y la gestión. Sin embargo, Molina Roa (2017) llama la atención sobre el conflicto entre la ordenación ambiental del territorio, a través de instrumentos como los POMCA y las propuestas de desarrollo económico (infraestructura, agroindustria, minería). Las autoridades ambientales han adquirido amplias facultades para planear y ejecutar

proyectos de protección, lo que puede implicar la modificación o ajuste de licencias y permisos existentes, generando tensión en la seguridad jurídica. Gárate et al (2023) llama la atención en que las limitaciones en la planificación es el tema más investigado en relación con la gobernanza del agua, evidenciando que la actuación es reactiva (p. 26), lo que induce a una gobernanza débil.

- **Integración del Conocimiento y la Educación Ambiental:** Para lograr una gobernanza efectiva, la tendencia es reconocer la necesidad de incorporar diversos tipos de conocimiento y fortalecer la capacidad de gestión. La gobernanza está estructurada necesariamente por las instituciones y el conocimiento. Se debe promover la conjunción de los diversos intereses, saberes y conocimientos (técnico y tradicional) para la toma de decisiones colectivas (Pérez & Cortés, 2018). También requiere superar las asimetrías de información, que a menudo está concentrada en empresas o autoridades ambientales (Roca-Servat Et al, 2022). Los estudios analizados por Gárate et al (2023), enuncian como problemáticas que inciden en esta asimetría, la inexistencia de mecanismos de intercambio proactivo de datos entre actores, la carencia de información esencial para la toma de decisiones, el bajo nivel de información comprensible para no expertos, y obviamente, la información producida exclusivamente para expertos técnicos (p. 124). La Educación Ambiental y la Gobernanza del Agua se presentan como dos campos que permiten una sinergia para transformar problemáticas ambientales, mejorando el entendimiento y fortaleciendo la participación (Giordano et al, 2023).

En resumen, la gobernanza del agua está avanzando hacia un modelo que, aunque todavía debe conciliar las visiones centralizadas del Estado con las lógicas del mercado y la resistencia de las comunidades, reconoce cada vez más la necesidad de organización multiactor en red, la integración de la planificación territorial a escala de cuenca y la cooperación basada en el conocimiento para lograr la sostenibilidad.

Aprendizajes sobre el impacto de la urbanización en el ciclo hidrológico

Para concluir, varias fuentes proporcionan recomendaciones claras y específicas para prevenir los impactos negativos de la urbanización sobre el ciclo hidrológico, especialmente en territorios vulnerables como los humedales costeros y las zonas de tierras bajas. Estos aprendizajes se centran en la protección del ecosistema como infraestructura natural y la modificación de las prácticas urbanísticas para priorizar la infiltración sobre la escorrentía superficial, y son de gran importancia para este trabajo en la medida en que permiten su consideración en el entendimiento de una gobernanza del agua que reconoce e incorpora los diversos valores y usos del agua, entre los que se cuentan los de regulación y soporte. Tres aprendizajes para tener en cuenta:

- **Protección y Planificación Territorial Basada en Ecosistemas:** La estrategia fundamental es reconocer y proteger la función hidráulica natural del territorio, especialmente de los humedales, que son ecosistemas anfibios (Jaramillo Et al. 2015).

Se deben resguardar los lechos y bordes de ríos, esteros, canales y humedales. Las zonas de interfaz entre los cursos de agua y los terrenos circundantes deben ser cubiertas con franjas vegetales. Impedir la ocupación urbana sobre estas zonas de resguardo de forma obligatoria y definitiva es lo preferente. Las áreas de humedales deben ser consideradas como hábitats preferenciales para la recreación, la protección de la naturaleza, la biodiversidad y, sobre todo, para brindar seguridad a la población frente a amenazas naturales, como inundaciones y anegamientos (Vidal, & Romero, 2010). Es fundamental respetar los patrones de expansión y contracción (pulso hidrológico) de los humedales, que les confieren un comportamiento dinámico y son esenciales para los procesos ecológicos. Los humedales funcionan como una "esponja" que absorbe y almacena los excesos de agua, lo cual amortigua las crecientes de los ríos (Jaramillo Et al. 2015). No se deben intervenir los cauces fluviales sin evaluar previamente sus efectos sobre los ciclos hidrológicos, geomorfológicos y ecológicos, asegurando la conservación y protección de los hábitats de vida silvestre (Vidal, & Romero, 2010).

- **Gestión Hidrológica para Contrarrestar la Impermeabilización:** La urbanización conduce a la reducción de la infiltración natural, el aumento de la escorrentía superficial y la aceleración de los caudales (Kreuse et al, 2003, Vidal, & Romero, 2010, y Arrieta & Zaraza, 2020). Para revertir o mitigar estos efectos se recomienda que la planificación urbana-territorial privilegie las asignaciones de usos y los diseños urbanos que aseguren la infiltración profunda de las aguas de lluvia. Esto implica mantener y aumentar la capacidad de almacenamiento de los suelos, evitando su compactación y pavimentación. En zonas urbanas, la impermeabilización es la principal causa de la disminución de la infiltración y el aumento del escurrimiento superficial. También se debe promover la implementación de Sistemas Urbanos de Drenaje Sostenible (SUDS), tales como techos verdes, zanjas y pozos de infiltración, o cunetas verdes, para reducir los volúmenes de escorrentía. Es crucial mantener la cobertura vegetal, ya que es un factor que regula el régimen hidrológico al controlar la infiltración y el escurrimiento superficial. La deforestación, en cambio, incrementa la escorrentía superficial y potencia los procesos erosivos. En el texto de Colombia Anfibia (Jaramillo Et al. 2015) se resalta la importancia de dar una mirada profunda a lo que ocurre bajo los humedales, ya que la extracción de agua subterránea puede alterar los flujos bidireccionales entre el acuífero y el humedal, afectando su sostenibilidad en épocas de sequía.
- **Integración en la Planificación y Normativa:** Para que las medidas de prevención sean efectivas, deben estar integradas en los instrumentos de gestión territorial. La planificación territorial debe llevarse a cabo sobre sistemas de cuencas. Esto es fundamental para abordar de manera integral los sistemas hídricos que vinculan las tierras altas con las tierras bajas, los interfluvios con los cauces, y todos sus componentes: clima, suelos, aguas y vegetación. Las áreas verdes deben valorarse inmediatamente por sus funciones y servicios ambientales (infiltración profunda,

almacenamiento de aguas, control de inundaciones), que son más relevantes que sus significados estéticos (Vidal, & Romero, 2010). La planificación debe considerar la capacidad de resiliencia de los territorios para soportar eventos extremos, y los cambios globales esperados en el clima deben exigir consideraciones especiales respecto a la localización, tamaño y distribución espacial de las ciudades. Esto es vital para las ciudades costeras que enfrentan riesgos de inundación (Carrizosa Umaña, 2009, y Vidal, & Romero, 2010). La normativa urbana debe incorporar las características locales, y debe haber un control riguroso para evitar el incumplimiento de las disposiciones del Plan de Ordenamiento Territorial (POT) relativas a la modificación de cauces y la ubicación de viviendas en proximidad a las quebradas y humedales (Toro Herrera, 2024).

Se puede aseverar que, para los humedales costeros (como las lagunas costeras y manglares), las recomendaciones se enfocan en mantener su rol de amortiguadores naturales ("esponjas") a través de una estricta planificación territorial basada en cuencas que rechace la impermeabilización y asegure el espacio necesario para que el ciclo hidrológico se cumpla naturalmente.

1.7. Metodología

1.7.1. Enfoque de investigación

Para el desarrollo de este proyecto se hizo uso de un enfoque cualitativo, que favorece la exploración de fenómenos sociales y ambientales complejos, desde una mirada multidisciplinar. Este enfoque permitió aproximarse a las experiencias, narrativas y memorias de la comunidad, reconociendo que el agua, más que un recurso físico, constituye un elemento constitutivo del territorio, de las relaciones sociales y de las representaciones culturales. De acuerdo con Martínez Trujillo (2020), la investigación cualitativa posibilita adoptar una mirada interpretativa, flexible y situada, adecuada para fenómenos complejos con raíces históricas, simbólicas y espaciales. Este trabajo puede catalogarse dentro de las tipologías de investigación descriptiva y proyectiva (pp. 58-59), en tanto se identifican características específicas sobre la temática de la gobernanza del agua en Nueva Colonia, exponiéndose de forma clara y precisa la relación de la comunidad con el agua y proyectando estrategias para contribuir a la solución a los problemas asociados al agua, derivados del proceso de urbanización.

Dentro de las metodologías cualitativas se hace prelación a la Investigación Acción Participativa (IAP), desarrollada por Orlando Fals Borda desde la década de 1970 (Fals Borda, 1999) como una metodología de investigación que busca mejorar una situación y generar conocimiento público, basada en la participación activa de los sujetos sociales en todo el proceso de investigación. Una de las bondades de la IAP es su capacidad para activar las condiciones locales, estimular el poder y la dignidad de las personas y fomentar la autoconfianza, brindando satisfacción y experiencias formativas tanto a los líderes de base como a los investigadores, que la hacen una *filosofía de vida*, demostrando que el

espíritu científico puede desplegarse incluso en condiciones modestas y que el trabajo importante no tiene por qué ser costoso ni complicado, destacando la inutilidad de la arrogancia académica y promoviendo la empatía con el otro, denominada "vivencia" (Fals Borda, 1999).

En ese sentido, las actividades e instrumentos implementados, están soportados en las características de la IAP, entre las que se puede resaltar que es un enfoque democrático, cooperativo, transparente y eficaz; se basa en el diálogo y la colaboración; considera a los participantes comunitarios, institucionales y gubernamentales como actores sociales con voz propia; se enfoca en mejorar una situación y desarrollar conocimiento público; y promueve la comunicación entre todos los integrantes de este espacio de construcción colectiva. La información suministrada por los participantes se respalda con la firma de un formato de consentimiento informado, que se anexa como Apéndice A. Como proceso, la IAP busca reflexionar en grupo sobre cómo es la investigación, planificar las actividades de esta y los pasos a seguir, actuar con base en las actividades de investigación previstas, y observar y analizar los datos recopilados y el proceso de investigación para concluir y buscar implementar los resultados.

Esto permite una plena conjunción con el método de intervención del Urbanismo Social implementado por Urbam (Eafit, 2013), según el cual, con la introducción del apelativo social, procura el retorno del urbanismo a su esencia "como instrumento de inclusión espacial y construcción de equidad en el acceso a las posibilidades que ofrece la ciudad para el desarrollo humano" (p. 45). El Urbanismo Social es un concepto que se fundamenta en la integralidad de las acciones, en la interdisciplinariedad de los equipos técnicos y en la transformación física y social de las zonas de mayor marginalidad urbana, y en ese sentido, aborda la intervención del territorio desde la confluencia de tres temáticas: una, la planeación y la acción con proyectos concretos de forma simultánea; dos, la gestión social y la comunicación pública como garantía de sostenibilidad; y tres, una gestión física y social de la mejor calidad y con los mejores diseños. En últimas, el Urbanismo Social se centra en promover el Desarrollo Humano Integral, misma búsqueda que persigue la Investigación Acción Participativa.

1.7.2. Diseño metodológico

Angélica Gaviria Agudelo (2025) sintetiza la ruta metodológica de Urbam en tres fases: La primera fase de lectura integral e identificación de desafíos; una segunda que denomina de los desafíos a las estrategias; y finalmente una tercera fase de Acciones para el Territorio. El uso del concepto *desafío*, tiene acá dos orientaciones. Por un lado, la relación Problema/Oportunidad que se encuentra presente en la metodología Urbam, y, de otra parte, el acumulado de desafíos que en materia de Gobernanza del Agua plantean Domínguez (2019) y la Unesco (2021), que se convierten en un punto de partida para la construcción de este trabajo.

En atención a lo anterior, el diseño metodológico se estructuró en tres fases articuladas con los objetivos específicos y orientadas a construir, de manera progresiva y participativa, una comprensión integral de la relación comunidad–agua–territorio. Las fases se desarrollaron de forma iterativa, siguiendo la lógica reflexiva propia de la investigación cualitativa y los principios de la IAP, e igualmente, respondiendo a los objetivos específicos planteados.

Fase 1. Reconocimiento territorial y caracterización de los determinantes de la

Gobernanza del Agua: Esta fase se enfocó en comprender los determinantes naturales, sociales e históricos que han dado forma a la relación de la comunidad con el agua. Para ello se realizaron:

- Revisión documental y normativa, incluyendo POT, POMCA, PINCEL, planes comunitarios previos y literatura académica sobre urbanización, humedales y gobernanza hídrica.
- Recorridos de observación participante en espacios comunitarios para la interacción de los investigadores con la comunidad y el territorio, por zonas relacionadas con el ciclo hidrosocial del agua y reconocimiento de prácticas cotidianas de uso y manejo del recurso. Se realizaron dos recorridos: uno alrededor del centro urbano de Nueva Colonia, y otro a la zona de producción hídrica y de captación del acueducto.
- Entrevistas semiestructuradas. Estas se dividen en dos tipos: las realizadas con académicos para precisar el proyecto de investigación, a los cuales se les suministró el anteproyecto para sus observaciones, y las realizadas con líderes comunitarios y habitantes de larga trayectoria vinculados al territorio, para los cuales se diseñó un formato que se anexa en el Apéndice A. Las primeras se realizaron a tres especialistas: dos nacionales y uno internacional, enfocadas a revisar los objetivos del trabajo y su alcance; y de las segundas, se realizaron once entrevistas, en las que se abordaron tres componentes: 1. El contexto territorial y la experiencia vital del entrevistado con relación al agua; 2. La perspectiva con relación a la gobernanza del agua, teniendo en cuenta problemas asociados al agua, efectos previsibles por la realización de diferentes proyectos de desarrollo, actores y roles en la gobernanza, y limitaciones de la comunidad; y 3. Perspectivas con relación al agua, teniendo en consideración los diferentes beneficios ecosistémicos. En la Figura 6 se aprecia la entrevista al profesor Teddy Cruz, y en la Figura 6 la entrevista al campesino Arquímedes Bogallo, ambos expertos, aunque habiten realidades completamente diferentes en su relación con el agua. En la tabla 1. se puede observar el listado de entrevistados. Así mismo, la tabla 2 recoge el listado de otras comunicaciones personales, de importancia para el proyecto.

- Imaginarios Infantiles de la relación con el agua. Se recibieron e interpretaron los dibujos de 34 niños y niñas, realizados a partir de la pregunta ¿Cómo sueñas que sea tu relación con el agua en Nueva Colonia? De allí se infiere no solo la expectativa, sino los referentes cotidianos desde la perspectiva infantil



Figura 6. Entrevista con el profesor Teddy Cruz de la Universidad de California.
14 de mayo 2025.



Figura 7. Entrevista con Arquímedes Bogallo.
Vereda El Salto. Corregimiento San José de Apartadó.
20 de junio de 2025

Los insumos de esta fase permitieron construir una base interpretativa sobre los determinantes y las tensiones que configuran el vínculo de la comunidad con el agua en el contexto de urbanización acelerada, que incluye hitos, problemas, memorias y prácticas territoriales. Los resultados de esta fase se consignan en los capítulos del Marco Contextual: Reconocer el Acumulado Socioespacial y en el Agua en la Gobernanza Territorial de Nueva Colonia.

Tabla 1. Listado de Entrevistas Semiestructuradas

Fecha / Entrevistador	Entrevistado	Cita
8 de mayo de 2025 (N. Cano O., y D. Ríos A., Entrevistadores)	José Adrián Ríos Arango Ingeniero Mecánico. Magíster en Ingeniería con énfasis en Ambiente. Docente, investigador, consultor en gestión ambiental (aguas, aire).	J. A. Ríos Arango, comunicación personal, 8 de mayo de 2025.
9 de mayo de 2025 (N. Cano O., y D. Ríos A., Entrevistadores)	David Roldán Alzate Doctor en Ciencia Política, Magíster en Relaciones Internacionales, Politólogo y Comunicador Social Periodista. Docente, Investigador, consultor en gobernanza, ciudadanía y desarrollo.	D. Roldán Alzate, comunicación personal, 9 de mayo de 2025.

Fecha / Entrevistador	Entrevistado	Cita
14 de mayo 2025 (W. Berrío A., y D. Ríos A., Entrevistadores)	Teddy Cruz Arquitecto, MDes., GSD, Universidad de Harvard. Es profesor de Cultura Pública y Práctica Espacial en el Departamento de Artes Visuales de la Universidad de California en San Diego	T. Cruz, comunicación personal, 14 de mayo 2025.
20 de junio de 2025 (W. Berrío A., y D. Ríos A., Entrevistadores)	Arquímedes Bogallo Campesino habitante de la vereda El Salto del municipio de Apartadó. Ha sido beneficiario del programa de Pago por Servicios Ambientales, pero actualmente protege más de 60 hectáreas por decisión personal en el lugar donde nace el Río Grande, que brinda agua a los corregimientos de Nueva Colonia, Currulao y Riogrande.	A. Bogallo, comunicación personal, 20 de junio de 2025.
15 de agosto de 2025 (N. Cano O., Entrevistador)	Guillermo López Coordinador de la Casa de la Cultura de Nueva Colonia, líder social y habitante de Nueva Colonia.	G. López, comunicación personal, 15 de agosto de 2025.
15 de agosto de 2025 (N. Cano O., Entrevistador)	Maribel López Cabrales Habitante del barrio Veintinueve de Noviembre, delegada de la JAC de su barrio y líder de la Asociación de Mujeres Productivas de Nueva Colonia.	M. López Cabrales, comunicación personal, 15 de agosto de 2025.
15 de agosto de 2025 (N. Cano O., Entrevistador)	Neyla Doria González Vive en Nueva Colonia desde hace 61 años. Es conciliadora en equidad y delegada de la Junta de Acción Comunal del barrio Unibán.	N. Doria González, comunicación personal, 15 de agosto de 2025.

Fecha / Entrevistador	Entrevistado	Cita
3 de septiembre de 2025 (D. Ríos A., Entrevistador)	Jhon Fredy Mosquera - Julito Líder social Nueva Colonia. Por mucho tiempo trabajó en una finca bananera y actualmente trabaja en obras públicas del Distrito de Turbo.	J. F Mosquera, comunicación personal, 3 de septiembre de 2025.
3 de octubre de 2025 (D. Ríos A., Entrevistador)	Idelber Samboni Zúñiga Líder social de Nueva Colonia, integrante de Amigos de Nueva Colonia, Prodesarrollo de Nueva Colonia y, Comité Técnico Territorial Comunitario (comunidad - Puerto Antioquia).	I. Samboni Zúñiga, comunicación personal, 3 de octubre de 2025.
3 de octubre de 2025 (D. Ríos A., Entrevistador)	Denis Torres Rivera Docente de la Institución Etnoeducativa Veintinueve de Noviembre e integrante del Comité Comunitario La NUEVA agua de COLONIA.	D. Torres Rivera, comunicación personal, 3 de octubre de 2025.
3 de octubre de 2025 (D. Ríos A., Entrevistador)	Gladys María Córdoba Álvarez Docente de la Institución Etnoeducativa Veintinueve de Noviembre e integrante del Comité Comunitario La NUEVA agua de COLONIA.	G. M. Córdoba Álvarez, comunicación personal, 3 de octubre de 2025.
3 de octubre de 2025 (D. Ríos A., Entrevistador)	Luz Nelly Copete Balanta Docente de la Institución Etnoeducativa Veintinueve de Noviembre e integrante del Comité Comunitario La NUEVA agua de COLONIA.	L. N. Copete Balanta, comunicación personal, 3 de octubre de 2025.
4 de octubre de 2025 (D. Ríos A., Entrevistador)	Eladio Capuro líder social y habitante del barrio Veinticuatro de Diciembre de Nueva Colonia.	E. Capuro, comunicación personal, 4 de octubre de 2025.

Fecha / Entrevistador	Entrevistado	Cita
4 de octubre de 2025 (D. Ríos A., Entrevistador)	Marticela Palacio Caicedo Líder comunal barrio Caribe. Comanuco. Edil.	M. Palacio Caicedo, comunicación personal, 4 de octubre de 2025.

Tabla 2. Listado de otras comunicaciones personales

Fecha / Entrevistador	Entrevistado	Cita
16 de marzo de 2025 (W. Berrío A., Entrevistador)	Idelber Samboní Zúñiga Líder social de Nueva Colonia, integrante de Amigos de Nueva Colonia, Prodesarrollo de Nueva Colonia y, Comité Técnico Territorial Comunitario (comunidad - Puerto Antioquia).	I. Samboní Zúñiga, comunicación personal, 16 de marzo de 2025.
16 de marzo de 2025 (W. Berrío A., Entrevistador)	Neyla Doria González Vive en Nueva Colonia desde hace 61 años. Es conciliadora en equidad y delegada de la Junta de Acción Comunal del barrio Unibán.	N. Doria González, comunicación personal, 16 de marzo de 2025.
22 de abril de 2025 (N. Cano O., Entrevistador)	Luis Fredy Mejía Betancur. Gerente de EPM para Urabá, integrante de la Mesa Ampliada de Gobernanza y Gestión Integral del Agua	L. F. Mejía Betancur, comunicación personal, 22 de abril de 2025.
19 de junio de 2025 (N. Cano O., Entrevistador)	Neyla Doria González Vive en Nueva Colonia desde hace 61 años. Es conciliadora en equidad y delegada de la Junta de Acción Comunal del barrio Unibán.	N. Doria González, comunicación personal, 19 de junio de 2025.

Fecha / Entrevistador	Entrevistado	Cita
20 de agosto de 2025 (N. Cano O., Entrevistador)	Fredy Nel Marzola Espitia Presidente de la Junta de Acción Comunal del barrio San Sebastián del corregimiento de San Sebastián e integrante del Comité Comunitario La NUEVA agua de COLONIA.	F. N. Marzola Espitia, comunicación personal, 20 de agosto de 2025.
20 de agosto de 2025 (N. Cano O., Entrevistador)	Lorena Londoño Pineda Presidente de la Junta de Acción Comunal del barrio Diecinueve de Marzo del corregimiento de Nueva Colonia e integrante del Comité Comunitario La NUEVA agua de COLONIA.	L. Londoño Pineda, comunicación personal, 20 de agosto de 2025.
3 de octubre de 2025 (N. Cano O., Entrevistador)	Diego David Sierra Gutiérrez. Director de la Agencia de Producción de Ideas, Storytelling Territorial y Organizacional (Apisto) y Líder de Comunicaciones de la Mesa Ampliada de Gobernanza Integral del Agua MAGIA.	D. D. Sierra Gutiérrez, comunicación personal, 3 de octubre de 2025.
3 de octubre de 2025 (N. Cano O., Entrevistador)	Luis Fredy Mejía Betancur. Gerente Regional de EPM para Urabá e integrante del Comité Impulsor de la Mesa Ampliada de Gobernanza Integral del Agua MAGIA.	L. F. Mejía Betancur, comunicación personal, 3 de octubre de 2025.
29 de octubre de 2025 (N. Cano O., Entrevistador)	Luján Reyes Padilla. Director de la Emisora Banana Estéreo de Chigorodó, la historia que nos cuenta la vivió cuando era director de la Emisora Coral FM de Arboletes.	L. Reyes Padilla, comunicación personal, 29 de octubre de 2025.
5 de noviembre de 2025 (W. Berrío A., Entrevistador)	Hilda Blanquicet Coordinadora Biblioteca Pública Nueva Colonia (Fundación Unibán)	H. Blanquicet, comunicación personal, 5 de noviembre de 2025.

Fase 2. Valoración participativa de los detonantes para la resignificación del vínculo con el agua: El objetivo de esta fase fue identificar los factores que pueden detonar una nueva relación simbólica y ecosistémica con el agua. Para ello se aplicaron los siguientes instrumentos participativos que priorizan la reflexión colectiva:

- Sondeo de valoración comunitaria. A partir de un formulario de google, que se diseñó con base en un formato preestablecido que se adjunta como Apéndice C, se indaga con 100 habitantes del territorio, dos aspectos esenciales, primero, la aproximación al reconocimiento de los diferentes beneficios ecosistémicos del agua, valorando entre una amplia lista los que consideran más importantes; y segundo, la disponibilidad a participar o impulsar acciones de cuidado del agua, clasificadas, ahora sí de forma explícita, de acuerdo con los beneficios ecosistémicos de Provisión, Regulación, Soporte, y Simbólicos.
- Encuesta de profundización con líderes. Aplicada a 12 personas con liderazgo y trayectoria en el territorio, para asignar valores a la percepción sobre el agua y los efectos evidentes del proceso de urbanización; los actores, sus roles en la gobernanza del agua; posibles acciones; territorialización de la relación comunitaria con el agua y expectativas de futuro. El diseño de esta encuesta puede consultarse en el Apéndice D.
- Encuesta Aliados MAGIA. Para recoger las apreciaciones del sector institucional, tanto público como privado, se aplicó una pequeña encuesta a representantes de entidades u organizaciones, con presencia en Nueva Colonia y, potencial interés de respaldo a la iniciativa comunitaria, algunas de ellas, con participación en la Mesa Ampliada para la Gobernanza y Gestión Integral del Agua: Secretaría de Planeación y Secretaría de Agricultura y Medio Ambiente – SAMA del Distrito de Turbo, Aguas Regionales – EPM, Puerto Antioquia, Greenland, Fundación Unibán, Fundacargoban, Cordupaz, Juntos por Urabá (Presentes/Fundación Argos), CorpoUrabá, y la Agencia para la Producción de Ideas: Storytelling Territorial y Organizacional (Apisto). La encuesta, cuyo diseño se adjunta como Apéndice E, se centró en la mirada sobre la importancia del agua y los efectos de la urbanización, así como en la priorización de acciones de cuidado de acuerdo con los beneficios ecosistémicos, en los que institucionalmente identifican oportunidades de vinculación.

Con los hallazgos de esta fase se identificaron elementos clave para resignificar la relación agua–territorio en un escenario de transformación urbana, que se consignan especialmente en el capítulo sobre Las Manifestaciones del Agua y los Riesgos.

Fase 3. Formulación de acciones colectivas - comunitarias para la Gobernanza del Agua. A partir de los resultados de los diferentes instrumentos aplicados en las fases anteriores, junto con la comunidad se procede a la consolidación de una propuesta de acciones colectiva para la Gobernanza del Agua, que articula acuerdos, principios y acciones viables para la gestión comunitaria.

- **Análisis Narrativo Comparativo.** Implica la comparación sistemática de las diferentes narrativas, identificando tendencias, similitudes, diferencias y las implicaciones de estas. Acá confluyen los resultados de los sondeos y encuestas aplicados en la fase anterior, contrastados con los antecedentes y los marcos conceptual y contextual, para obtener una comprensión más profunda de cómo las diferentes perspectivas, se congregan en estrategias para la acción de la comunidad. Todo ello, en permanente construcción y validación con los integrantes del Comité Comunitario, siendo, para ello, el principal espacio de encuentro y, a la vez, instrumento metodológico, los denominados Grupos Focales.

Esta fase aseguró que el resultado final no sea un producto externo, sino un resultado legítimo de la reflexión conjunta con la comunidad. Los objetivos, las herramientas, los instrumentos y los resultados están recogidos en la Tabla 3.

Tabla 3. Síntesis de Objetivos, Instrumentos Metodológicos y Resultados

Objetivo	Herramientas / Instrumentos	Resultados
1. Caracterizar ...los determinantes de la Gobernanza del Agua, desde los vínculos natural, social e histórico.	1. Revisión documental 2. Entrevista semiestructurada (11) 3. Recorridos de observación participante (2) 4. Imaginarios Infantiles (34)	Marco Contextual (Territorial y Legal), de los procesos de urbanización, gobernanza del agua y articulación interinstitucional. Identificación y Caracterización de determinantes de la Gobernanza del Agua, desde los vínculos natural, social e histórico. Lectura ambiental, urbana, institucional y social.
2. Valorar . . . los aspectos detonantes para la resignificación del relacionamiento con el agua, reconociendo la diversidad de beneficios ecosistémicos.	5. Sondeo valoración Comunitaria (100) 6. Encuesta de profundización (12 líderes) 7. Encuesta Aliados MAGIA (11)	Valoración (comunitaria – institucional) de su relación con los beneficios ecosistémicos del agua, establecimiento de oportunidades y desafíos en torno al conocimiento de los beneficios ecosistémicos del agua, y resignificación de las relaciones de la comunidad con el agua.

Objetivo	Herramientas / Instrumentos	Resultados
3. Proponer ...acciones colectivas alrededor de los beneficios del agua, a partir de la apropiación social del conocimiento.	8. Análisis Narrativo Comparado	Proyección de acciones comunitarias estratégicas en torno a los beneficios ecosistémicos (aprovisionamiento, soporte, regulación y culturales). Identificación de potenciales aliados para la acción comunitaria Definición de plan de trabajo del Comité Comunitario (MAGIA) – 5 AÑOS

La metodología garantiza coherencia interna en tres niveles:

- **Coherencia conceptual:** el enfoque cualitativo y la IAP permiten abordar la Gobernanza del Agua como un fenómeno multidimensional en el cual convergen lo natural, lo social, lo histórico y lo espacial.
- **Coherencia operativa:** cada objetivo específico se traduce en técnicas adecuadas para producir la información que requiere: reconocimiento — resignificación — acción colectiva.
- **Coherencia interpretativa:** el diálogo continuo entre comunidad e investigadores asegura que los resultados respondan a las necesidades del territorio y permitan formular estrategias pertinentes, aplicables y sostenibles.

1.7.3. Comité Comunitario

El Comité Comunitario de Nueva Colonia, conformado en el marco del proyecto y articulado con el capítulo local de la Mesa Ampliada de Gobernanza y Gestión Integral del Agua - MAGIA, constituye tanto un mecanismo metodológico como un resultado de la investigación. En tanto instrumento, se puede asumir el comité como un Grupo Focal, en el que los participantes interactúan entre sí, respondiendo a preguntas y compartiendo sus opiniones, por lo que puede considerarse de tipo bidireccional, para explorar imaginarios, preocupaciones y expectativas sobre el agua. Además de las sesiones periódicas, se dispuso un grupo de WhatsApp, que facilita el trabajo conjunto en el proceso de investigación.

Este comité agrupa líderes sociales, docentes, jóvenes y representantes de organizaciones locales, quienes participan activamente en la validación de diagnósticos, la definición de estrategias y la ejecución de acciones. Su permanencia proyecta la sostenibilidad del proceso más allá del trabajo académico, consolidando un espacio de gobernanza del agua desde la comunidad. En la Tabla 4 está el listado de integrantes del Comité Comunitario.

Tabla 4. Listado de participantes del comité comunitario

#	Nombre	Organización
1	Cristina Serna	Rectora Institución Etnoeducativa 29 de Noviembre
2	Denis Torres Rivera	Profesora Institución Etnoeducativa 29 de Noviembre
3	Jhonathan Rentería	Profesor Institución Etnoeducativa 29 de Noviembre
4	Idelber Samboni	Líder Social Nueva Colonia
5	Neyla Doria González	Líder Social Nueva Colonia
6	Hilda Blanquicet	Coordinadora Biblioteca Pública Nueva Colonia (Fundación Unibán)
7	Nory Santana	Lideresa comunal barrio San Joaquín / Edil de la localidad Agrícola y Portuaria
8	Elida Correa	Lideresa comunitaria barrio Caribe
9	Jhorman Valencia	Joven universitario Nueva Colonia
10	Guillermo López	Coordinador Casa de Gobierno (Alcaldía Distrital)
11	Eladio Capuro	Líder Social Nueva Colonia - Barrio 24 de Diciembre
12	Maribel López Cabrales	Líder comunitaria barrio 29 de Noviembre (emprendedora)
13	Marticela Palacios Caicedo	Líder del Consejo Comunitario de Nueva Colonia (Comanuco), líder comunal barrio Caribe / Edil de la localidad Agrícola y Portuaria
14	Fredy Nel Marzola	Líder comunal Barrio San Sebastián
15	Lorena Londoño	Líder comunal Barrio 19 de Marzo
16	Geraldine Giraldo	Líder Juvenil - Nueva Colonia
17	Jhon Fredy Mosquera (Julito)	Líder Social Nueva Colonia

Por otra parte, en la lógica de la Investigación Acción Participativa, si bien las Estrategias Comunitarias para la Gobernanza del Agua que reconozcan e incorporen los diversos valores y usos del agua, constituyen el objetivo final de este trabajo, se consideró imperativo el desarrollo de una actividad piloto, que impulsara la reflexión en torno al agua, direccionada desde el colectivo. Se propició entonces la realización de una primera Acción Colectiva a la que se denominó Festival del Agua, procurando asociarla al Día Interamericano del Agua, en el que, con una amplia convocatoria a la comunidad educativa de la Institución Etnoeducativa 29 de Noviembre, se abordó la reflexión frente a la multidimensionalidad del agua, de forma práctica y lúdica, como una manera de favorecer la Apropiación Social del Conocimiento. No sobra anotar, que el inicio del proceso de participación ciudadana comenzó el día 26 de marzo de 2025 con la primera convocatoria de la Mesa Ampliada de Gobernanza y Gestión Integral del Agua – MAGIA, dentro de su programa “Diálogos del Agua”, el cual acogió el desarrollo de este trabajo de grado.

1.7.4. Diagrama Resumen

En la Figura 3 se expresa de forma gráfica, la ruta de instrumentos metodológicos, objetivos y acciones colectivas del presente trabajo.

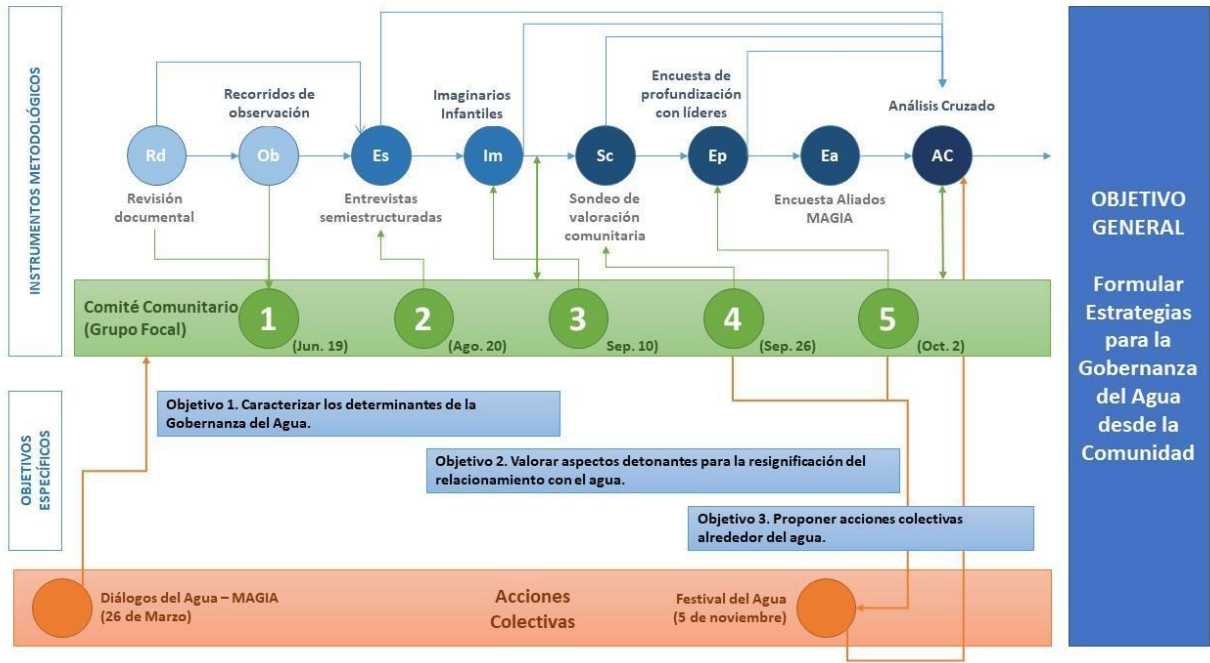


Figura 8. Diagrama del diseño metodológico

2. Marco conceptual: El agua en el centro de la sostenibilidad

A lo largo de la historia, el agua ha sido más que un recurso natural: ha constituido un eje articulador de las sociedades, las culturas y los ecosistemas. Como lo plantea Luis Iñigo (2024), los ríos y cuerpos de agua son las arterias del mundo, conectando territorios, sustentando economías y configurando identidades colectivas. Esta comprensión del agua como elemento vital y relacional ha dado paso, especialmente desde finales del siglo XX, a una visión integral que combina dimensiones sociales, culturales, ambientales y políticas. La Conferencia de la ONU sobre el Agua en 1977 y los desarrollos teóricos posteriores en torno a la gobernanza y la gestión participativa, marcan un punto de inflexión hacia la sostenibilidad hídrica.

Judith Domínguez (2019) señala que en la actualidad emerge una nueva conceptualización del agua, que reconoce su valor simbólico, social y cultural, además del económico, lo cual exige enfoques basados en la realización de los derechos humanos y la corresponsabilidad ambiental. En esta perspectiva, el agua se entiende como un bien común cuya gestión requiere la interacción de múltiples actores, saberes y escalas territoriales.

Este trabajo adopta una mirada holística en la que el agua se sitúa en el centro de la sostenibilidad, vinculando el conocimiento científico, técnico y comunitario, y reconociendo la interdependencia entre sociedad y naturaleza. Así, se proponen tres categorías centrales para el análisis: la Gobernanza del Agua, la Participación Ciudadana y el Ordenamiento Territorial alrededor del Agua, las cuales constituyen los pilares conceptuales desde los cuales se abordan los desafíos locales y globales de la gestión hídrica.

A partir de estas tres categorías principales, emergen conceptos secundarios que complementan la comprensión integral del agua en el territorio: la Gestión Integral del Recurso Hídrico, la Apropiación Social del Conocimiento, el Ciclo Hidrosocial del Agua, la Regeneración Ambiental y el Paisaje Cultural. Estos conceptos permiten articular una perspectiva de gobernanza policéntrica (Ostrom, 2014) y una ecología de saberes (Santos, 2010), que reconocen la diversidad de actores y conocimientos en torno al agua.

2.1. Categorías Principales

2.1.1. La Gobernanza del Agua (GA) en lo microsocioal.

La **Gobernanza del Agua (GA)** hace referencia a los procesos, normas e instituciones que regulan el acceso, uso y gestión de los recursos hídricos. Involucra a actores gubernamentales, privados y comunitarios, buscando garantizar la sostenibilidad y equidad en su distribución, y abarca la toma de decisiones, políticas públicas y mecanismos de control para una gestión eficiente y participativa del agua. En tanto proceso de interacción entre el gobierno, las empresas y la sociedad civil, esto implica la

conjunción de diversos intereses, conocimientos y relaciones formales e informales de confianza y cooperación, así como reconocer e integrar la complejidad del proceso político (Pérez & Cortés, 2018).

La GA aborda específicamente el hecho de que la responsabilidad de la gestión integrada y sostenible del agua a menudo excede la capacidad del estado colombiano, y surge como una alternativa para la gobernabilidad del agua, donde los límites entre los sectores público, privado y social se difuminan, y las responsabilidades y beneficios se distribuyen entre múltiples actores. Es así como la GA se incluye como un principio del Sistema Nacional Ambiental – SINA, establecido por la Ley 99 de 1993, y se corresponde con el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente – PNUMA (Naciones Unidas, s. f.).

Por otra parte, y para enfocar el concepto en el territorio de interés para este trabajo, retomamos la reflexión de Mejía et al (2016), frente a que los problemas ambientales no son únicamente responsabilidad de las grandes empresas o los gobiernos, sino que están profundamente arraigados en las acciones cotidianas de los individuos y las comunidades, convirtiendo la protección del medio ambiente en un asunto "microsocial", que requiere soluciones que surjan de las propias comunidades que interactúan con estos recursos. En ese sentido, y siguiendo la perspectiva sobre los bienes comunes de Elinor Ostrom (1990, 2014) en que establece que los mecanismos de gobernanza más pequeños y de carácter local, pueden llegar a ser más efectivos.

Ver la articulación y el trabajo interinstitucional y comunitaria como una ruta para fortalecer la gobernanza del agua y con ella el acceso a la misma, especialmente en zonas PDET, es una apuesta que se enfrenta a realidades complejas. “En Colombia, la diferencia en el servicio de acueducto entre las zonas urbanas y rurales es muy dispar. Así, por ejemplo, mientras que en las zonas urbanas la cobertura en 2017 era del 98 %, en promedio –cifra muy similar a la de los países europeos– en las zonas rurales este porcentaje llega al 73 %. Números que se reducen ostensiblemente en las zonas PDET, ya que allí la cobertura es tan solo del 10 %, muy parecida a la situación que se tiene en África subsahariana” (Valencia G. & Ecuyer B., 2023) y que permiten ver que para Colombia sigue siendo un gran reto cumplir con el Acuerdo de Paz, en relación con el agua.

El reto es mayor, cuando hay estudios que reconocen que aunque las normas ambientales reconocen el agua como un bien inalienable e imprescindible, el acceso al recurso hídrico está bajo las normas de libre mercado y allí hay un pulso entre la empresa privada y la comunidad, la cual a veces solo puede acceder a espacios de participación “netamente consultivos” y con poca baja incidencia y determinación, lo que delimita la gobernanza del recurso hídrico en Colombia (Ortiz Cárdenas, S. E., 2019).

2.1.2. Por una Participación Ciudadana Sinérgica y Consciente

Se entiende la **participación ciudadana** como un aspecto fundamental y esencial de la gobernanza, la gestión territorial y la sostenibilidad ambiental. Implica la participación activa y la colaboración de diversos actores, incluidos ciudadanos, comunidades, organizaciones sociales, entidades privadas y autoridades públicas, en los procesos de toma de decisiones relacionados con cuestiones de interés público. Más que abordar la participación ciudadana desde los instrumentos de participación, para los cuales existe un amplio marco legal, que no puede eludirse, este trabajo se interesa en las tipologías de la participación, descritas por María Cecilia Múnera Vélez (2008), en especial la que denomina participación sinérgica.

Ahora bien, en relación con la GA, Gárate et al (2023), en su artículo “Gobernanza del agua: un análisis sistemático de desafíos, temáticas y propuestas para una gestión hídrica sostenible”, identifica como uno de los principales temas de investigación asociados a la GA, la participación de actores, en la mayoría de los casos, centrándose en la necesidad de ampliar la participación de las comunidades dentro del conjunto de actores involucrados, recomendando en sus conclusiones “Implementar métodos de participación de acuerdo con realidad de la comunidad” (Garate et al, 2023).

La participación ciudadana es la base para comprender la organización local y desde una perspectiva microsocia, conducir a propuestas de solución para los problemas ambientales en el entorno inmediato, y contribuir a transformaciones sociales más profundas centradas en la educación y la cultura. Es el vehículo potencial de la inteligencia colectiva local para la búsqueda de soluciones, dado el conocimiento directo que tienen los habitantes de su territorio. En tal medida conviene considerar el concepto de la escalera de Arnstein (1969), que, si bien es ya un clásico de los estudios sobre la participación ciudadana, permite entender la orientación hacia la acción colectiva.

La participación ciudadana también ha de entenderse como el camino para la construcción de capital social, el empoderamiento del liderazgo local, y el papel protagónico de los grupos comunitarios, entendidos estos no solo como las organizaciones de base social para la incidencia política, sino también grupos comunitarios, culturales, deportivos, instituciones educativas, y demás escenarios de encuentro ciudadano, en la perspectiva de una gobernanza policéntrica (Ostrom, 2014).

2.1.3. Ordenamiento Territorial alrededor del Agua como paradigma de ocupación del suelo

Es la planificación y regulación del uso del suelo teniendo en cuenta la presencia y dinámica del agua. Busca evitar conflictos por el acceso al recurso, mitigar riesgos asociados a fenómenos hídricos (inundaciones, sequías) y garantizar la preservación de ecosistemas acuáticos. La integración del agua en el ordenamiento territorial favorece un desarrollo equilibrado y resiliente. El Plan Nacional de Desarrollo 2022-2026: Colombia, potencia mundial de la vida (DNP, 2023), concibe el enfoque del Ordenamiento del

Territorio alrededor del agua y la justicia ambiental, a partir del reconocimiento de la base natural, cultural y arqueológica del territorio.

Para ello define cinco pilares, que pueden sintetizarse así:

1. Consolidación de una base ambiental. El agua para la protección de la biodiversidad, y las personas. Procurar hábitats resilientes a los cambios del clima, garantizando el respeto por el agua y el acceso a los servicios ecosistémicos.
2. Protección del suelo para el derecho a la alimentación. Promover la conservación de áreas agrícolas y agropecuarias.
3. Protección del patrimonio cultural y arqueológico. Salvaguardar las zonas declaradas como bienes de interés cultural y de memoria colectiva e histórica. Hace énfasis en la protección de los saberes locales y ancestrales.
4. Localización de las personas en el espacio, de acuerdo con las dinámicas poblacionales y demográficas. Reconocer la diversidad cultural, ambiental y social de la población, según el territorio en el que habita.
5. Consolidación de un nuevo modelo de gobernanza ambiental. Participar en la toma de decisiones ambientales relacionadas con sus territorios bajo una perspectiva inclusiva.

Consecuentemente con los retos y desafíos en las políticas del agua que plantea Domínguez (2019), estos pilares ya introducen una mirada que amplía la concepción del agua solo como recurso, y pone de manifiesto la importancia de ponderar, la valoración ambiental en lógica de protección de la biodiversidad y la resiliencia, además de los servicios ecosistémicos, y la incorporación de valores simbólicos, sociales y culturales, a partir del potencial patrimonial que constituye el agua, como parte del paisaje y la memoria colectiva de las comunidades.

2.2. Categorías Secundarias

Las tres categorías anteriores —Gobernanza del Agua, Participación Ciudadana y Ordenamiento Territorial alrededor del Agua— constituyen la base estructural para comprender la acción social y territorial en torno al agua. Sobre ellas se apoyan los siguientes conceptos complementarios que amplían el enfoque de análisis hacia dimensiones técnicas, culturales y ecológicas.

2.2.1. Gestión Integral del Recurso Hídrico (GIRH) por el Bienestar de la Cuenca del Río León

La **Gestión Integral del Recurso Hídrico (GIRH)** se puede entender como un proceso que promueve la gestión coordinada del agua, el suelo y otros recursos relacionados. Este enfoque busca maximizar los resultados económicos y el bienestar social de manera equitativa, sin comprometer la sostenibilidad de los ecosistemas vitales. Colombia ha suscrito compromisos internacionales en materia de GIRH, como la Agenda 21, adoptada en la Conferencia de la ONU sobre Medio Ambiente y Desarrollo en 1992, y ha

incorporado sus principios en su marco legal a través de la Política Nacional para la Gestión Integral de Recurso Hídrico – PNGIRH (Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, 2010).

Algunos aspectos de la GIRH son la sostenibilidad como objetivo central, la integración de múltiples dimensiones como la ambiental, social y económica, y la importancia de la gobernabilidad y la participación, enfatizando la participación de los actores no estatales y los usuarios del agua en la gestión integrada de los recursos hídricos. Esto incluye el desarrollo de mecanismos y espacios de participación, el fomento de una cultura del agua para el uso sostenible y el desarrollo de capacidades para la resolución de conflictos.

En cuanto a la perspectiva espacial, la GIRH se enfoca en la gestión territorial a nivel de cuenca, reconociendo la importancia del territorio y la cuenca hidrográfica como entidades activas en los procesos de gestión del agua. Los Planes de Ordenamiento y Manejo de la Cuenca Hidrográfica –POMCA, son el instrumento clave para el desarrollo sostenible y la gestión de los recursos hídricos a nivel de cuenca. El centro urbano de Nueva Colonia se encuentra en la jurisdicción del POMCA del Río León (Corpourabá, 2019). Por otra parte, al hacer parte de la cuenca del Golfo de Urabá, el Corregimiento de Nueva Colonia tiene incidencia de la zonificación del Plan de Manejo Integral de los Manglares del Golfo de Urabá y Mar Caribe Antioqueño (Corpourabá, 2007), que conviene tener en consideración.

La GIRH constituye la mirada macro en que está incluida la GA. En consecuencia, aporta su Marco Legal e Institucional a este trabajo en atención a que Colombia ha adoptado este enfoque y lo ha integrado en su marco jurídico. La Política Nacional de Gestión Integral de los Recursos Hídricos, tiene como objetivo garantizar la sostenibilidad de los recursos hídricos mediante una gestión y uso eficiente y eficaz, vinculado al ordenamiento territorial y a la conservación de los ecosistemas reguladores del agua, y prioriza el consumo humano del agua sobre otros usos. De allí que, siguiendo los desafíos planteados por Domínguez (2019) para una nueva GA, este trabajo necesitará problematizar otros usos y valoraciones del agua, en el nivel microsocial, que pueda ser replicado en el orden macro de las políticas de GIRH.

2.2.2. Apropiación Social del Conocimiento como base de la acción colectiva.

Se refiere al proceso mediante el cual la sociedad accede, comprende y utiliza el conocimiento científico, técnico y ancestral sobre un tema en particular, en este caso, sobre el agua, su gestión y gobernanza. Implica la divulgación y aplicación de saberes en la comunidad para generar soluciones sostenibles, promoviendo la conciencia y el compromiso ambiental. Esto sugiere que la ASC implica no solo la creación de conocimiento, sino también su difusión y el desarrollo de herramientas participativas que permitan a los diferentes actores sociales comprender y gestionar este conocimiento.

El enfoque de la ecología de saberes “no concibe los conocimientos en abstracción: los concibe como prácticas de saberes que permiten o impiden ciertas intervenciones en el

mundo real” (Santos, 2010). Este sentido pragmático, refiere el conocimiento como un proceso de construcción colectiva. Enfatiza la importancia de construir conocimiento social a través del intercambio de perspectivas, conocimientos y significados entre actores a través de la comunicación pública. Este proceso tiene como objetivo generar comprensión y facilitar el debate y el acuerdo. Un aspecto clave es la interacción del conocimiento social y la reducción de la asimetría informativa, entre el conocimiento técnico y tradicional a través de la comunicación y el aprendizaje, democratizado para la toma de decisiones colectivas informadas.

La ASC enfatiza en la necesidad de una transformación social que vaya más allá de las intervenciones físicas y aborde cuestiones subyacentes como la educación y la cultura, empoderando a los actores locales y fortaleciendo el tejido social, para la construcción de capital social. El fracaso de los enfoques puramente de arriba hacia abajo o basados en el mercado para la gestión de los recursos, como se señala en el debate sobre los recursos de uso común (Ostrom, 1990), subraya la necesidad de mecanismos de gobernanza que integren el conocimiento local, la participación y soluciones culturalmente apropiadas para la sostenibilidad.

La ASC promulga la acción colectiva organizada, y esta es crucial para la GA, especialmente en lo que respecta al agua como recurso de uso común. Los acuerdos comunitarios informales basados en la confianza pueden regular eficazmente el uso de los recursos. El éxito de dicha acción depende de factores como el cumplimiento de las normas, el cumplimiento de los acuerdos, la confianza, la participación, la tolerancia, el sentido de pertenencia y la reducción de la asimetría de la información. De acuerdo con el estudio de Gárate et al (2023), algunos estudios analizados señalan el bajo nivel de información comprensible para no expertos y la producción exclusivamente por/para expertos técnicos. De allí que la comunicación pública del conocimiento social es también un aspecto clave, que implica la interacción dinámica y armoniosa entre los actores, integrando el conocimiento técnico y tradicional para la toma de decisiones colectivas informadas.

En 2021, Colombia adoptó la Política Pública de Apropiación Social del Conocimiento en el marco de la Ciencia, Tecnología e Innovación – CTel, que tiene por objetivo “generar condiciones para el uso, inclusión e intercambio de saberes y conocimientos en ciencia, tecnología e innovación para la democratización de la ciencia y la construcción

de una sociedad basada en el conocimiento” (Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación, 2021, pág. 31). Este proyecto de investigación acoge los principios de Reconocimiento de contexto, participación, diálogo de saberes y conocimientos, transformación, y reflexión crítica, que establece la política, y es consecuente con el componente 2 de la Línea estratégica de Investigación con enfoque de Apropiación Social del Conocimiento. (Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación, 2021, pág. 39).

2.2.3. Ciclo Hidrosocial del Agua: Comprender las interrelaciones entre naturaleza y sociedad

El Ciclo Hidrosocial del Agua representa una lectura ampliada del ciclo hidrológico, que incorpora no solo los procesos físicos del agua —precipitación, infiltración, escorrentía o evaporación— sino también las interacciones humanas, culturales y tecnológicas que lo transforman continuamente. Tal como lo plantea el Instituto Humboldt en Colombia Anfibia (Jaramillo et al, 2015), el viaje del agua no se restringe al movimiento entre la atmósfera, la superficie y el subsuelo: atraviesa también las manos, las culturas y los territorios de las personas que lo moldean. En este sentido, el agua no solo fluye, sino que “reposa y luego avanza, se adapta y se reinventa” en su tránsito entre naturaleza y sociedad, configurando una dinámica viva que refleja la vitalidad de nuestro planeta.

Esta perspectiva hidrosocial reconoce que los flujos del agua están condicionados por las decisiones humanas —infraestructuras, usos del suelo, políticas de manejo y simbolismos culturales— que alteran su curso y su significado. Así, el agua se convierte en un elemento socioecológico que articula relaciones de poder, conocimiento y pertenencia, y cuyo movimiento perpetuo da forma tanto a los ecosistemas como a las comunidades que dependen de ellos (Swyngedouw, 2009; Linton y Budds, 2014).

En el contexto colombiano, el enfoque hidrosocial adquiere un valor especial al entender el país como una nación anfibia, donde los humedales, quebradas, ríos y ciénagas son más que ecosistemas: son territorios culturales habitados, escenarios de memoria y adaptación. El viaje del agua del que hablan Jaramillo, Cortés-Duque, & Flórez (2015) expresa la continua negociación entre lo natural y lo social: el agua modela los paisajes, pero también las formas de habitar, los oficios, las creencias y los lenguajes de las comunidades.

En territorios como Nueva Colonia, donde el agua estructura la vida cotidiana y el paisaje cultural, abordar el ciclo hidrosocial desde la comunidad significa fortalecer la conciencia sobre su papel como agente co-creador del territorio hídrico, promoviendo la corresponsabilidad y el diseño de prácticas colectivas de manejo sostenible. Este enfoque se articula con la perspectiva de la ecología política del agua, que invita a leer las relaciones hídricas como expresiones de poder y de identidad territorial (Boelens, 2015), y con la idea de la justicia hídrica, que defiende el acceso equitativo y el reconocimiento de los valores culturales y simbólicos asociados al agua.

En suma, comprender el ciclo hidrosocial del agua desde la comunidad permite pasar de una visión técnica y lineal del recurso a una visión sistémica, participativa y situada, que integra las experiencias, los saberes locales y los vínculos afectivos con el agua, y que resulta esencial para construir modelos de gobernanza hídrica sostenibles y culturalmente pertinentes.

2.2.4. Regeneración Ambiental porque el agua no solo es nuestra

La Regeneración Ambiental es un concepto multifacético que implica la restauración y mejora de entornos naturales y procesos ecológicos degradados. Va más allá de simplemente prevenir daños al medio ambiente y busca activamente revitalizar y renovar los ecosistemas y la relación entre los seres humanos y la naturaleza. En el contexto del agua, incluye la restauración de cuencas hidrográficas, humedales y fuentes hídricas para restablecer su equilibrio ecológico y funcionalidad. La regeneración ambiental es clave para mejorar la calidad del agua y la biodiversidad.

Glauco Ulises Quesada (2022) en su artículo “Culturas regenerativas: Enfoques alternativos al desarrollo sostenible basados en personas y entornos económicos emergentes”, anota que la regeneración ambiental implica la recuperación de los procesos ecológicos en los ecosistemas que han sido degradados, dañados o destruidos por las acciones humanas. Esto tiene como objetivo promover la capacidad de autorrenovación de los sistemas naturales y mantener o mejorar su salud. Por ejemplo, se menciona la recuperación de funciones ecosistémicas como el saneamiento de humedales y la restauración de hábitats para aves migratorias.

En contextos urbanos, la regeneración es un proceso de recuperación y transformación de espacios marginados, degradados o deteriorados a través de acciones integrales que intervienen en el espacio físico y modifican las relaciones entre diversos actores. Este enfoque prioriza el respeto al territorio y al medio ambiente existentes revitalizando lo que ya existe en lugar de simplemente demoler y reconstruir. El objetivo es recalificar o revalorizar áreas urbanas degradadas mediante proyectos de recuperación y cuidado, respetando los procesos e involucrando a los actores involucrados, y de tal forma, la regeneración, además de ambiental es urbana y social (Lupatelli-De Rossi, 2022).

Más allá de la sostenibilidad, la regeneración ambiental se enfoca en la mejora, teniendo como objetivo no solo preservar el medio ambiente sino también mejorarlo activamente. Partiendo de la definición de “regenerar” como “dar nuevo ser a algo que degeneró, restableciéndolo o mejorándolo” (Real Academia Española, s. f., definición 1), se sugiere un enfoque proactivo que busca hacer que los entornos degradados sean más saludables y funcionales al estado en que se encuentra tras enfrentar la degradación.

Hay que tener presente, como lo aborda claramente Luz Elizabeth Toro Herrera (2024), que la regeneración ambiental no es solo una tarea física, es un proceso de interconexión de los sistemas sociales y ecológicos. Abordar los problemas ambientales requiere un cambio de mentalidad, trabajar con la población y fomentar la educación ambiental y la conciencia cultural. La recuperación de los activos ambientales es un proceso a largo plazo que requiere abordar todos los factores contribuyentes, incluidos los aspectos sociales.

2.2.5. Explorando el valor simbólico del agua en el Paisaje Cultural

Para conceptualizar el Paisaje Cultural y el valor que el agua y las fuentes hídricas representan, es preciso remitirse al Informe Mundial de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo de los Recursos Hídricos (Unesco, 2021). Enfatiza en los profundos significados culturales y la importancia patrimonial asociada con los cuerpos de agua y las prácticas relacionadas. Destaca que la cultura influye directamente en cómo percibimos, derivamos y utilizamos los valores del agua. Por lo tanto, cada sociedad, grupo e individuo existe dentro de su propio entorno cultural, moldeado por una mezcla de herencia, tradición, historia, educación, experiencias de vida, exposición a la información, estatus social y género, entre otros factores.

El valor simbólico del agua puede derivarse de razones espirituales, su belleza escénica, su importancia para la vida silvestre o el ocio, o una combinación de estas. Algunas culturas pueden tener valores difíciles de cuantificar o incluso de expresar. Los valores relacionados con el agua suelen tener profundas dimensiones emocionales y con frecuencia están anclados en el imaginario social colectivo, expresados en narrativas y obras artísticas.

En las tradiciones religiosas de todo el mundo, el agua puede simbolizar diversos elementos como la vida, la pureza, la renovación, la reconciliación, pero también el caos y la destrucción. En algunas creencias, el agua se considera un regalo que los humanos deben cuidar, mientras que otras enfatizan su importancia para el medio ambiente y la vida silvestre.

La conexión entre el agua y el territorio, a menudo categorizada como "valores relacionales", puede ser fuerte en muchas culturas indígenas. El agua puede ser un elemento central en sus culturas, con conocimientos y valores en torno al agua, el hielo y la nieve intrincadamente entrelazados en su vida cultural. En algunos grupos culturales, el agua en su conjunto puede considerarse un ser sensible, como lo ejemplifica la concesión de personalidad jurídica y protección a diferentes ríos, como es el caso del Río Atrato en el contexto colombiano, lo que refleja un sistema de valores comunitarios reconocido por el gobierno nacional.

Los sistemas de valores tradicionales pueden expresarse a través del derecho consuetudinario del agua, que a menudo considera el agua como un recurso compartido con un valor espiritual y físico que simultáneamente sustenta la vida. Los valores del agua para el bienestar humano se extienden más allá de sus funciones directas de sustentación de la vida e incluyen salud mental, bienestar espiritual, equilibrio emocional y felicidad. El acceso a la infraestructura hídrica se ha vinculado con la satisfacción con la vida.

El agua es a menudo un componente destacado de los valores patrimoniales a través de beneficios tangibles e intangibles que pueden clasificarse por:

- La adquisición, gestión y control del agua.

- Diversos tipos de uso del agua.
- La gestión de las limitaciones y el control del agua natural.
- Agua y salud.
- Calidad del agua y representaciones asociadas.
- Conocimientos relacionados con el agua, saberes, mitos y símbolos.
- Paisajes culturales del agua.

Dado el papel que desempeña el agua en todas las sociedades, los sitios cuyo valor patrimonial está asociado con el agua abundan en la Lista del Patrimonio Mundial de la Unesco. Esto incluye tanto sitios naturales como culturales. La importancia de proteger el patrimonio hídrico también se destaca en relación con el logro del ODS 6, en particular la Meta 6.6 sobre la protección y restauración de los ecosistemas relacionados con el agua.

La Unesco (2021) ha reconocido que la cartografía cultural es crucial para preservar los bienes culturales tangibles e intangibles del mundo. Puede ayudar a articular los valores holísticos de los pueblos locales e indígenas ante los tomadores de decisiones que, de otro modo, priorizarían los valores económicos sobre la salud y el bienestar de los paisajes acuáticos. El mapeo cultural puede integrarse en las evaluaciones de caudal ambiental para registrar la importancia cultural y la función social de los cuerpos de agua y clasificar sus valores asociados para los planes de gestión del agua.

En esencia, el valor simbólico y patrimonial del agua en el paisaje cultural abarca los significados culturales profundamente arraigados, el significado espiritual, la importancia histórica y los aspectos patrimoniales asociados con los cuerpos de agua, que influyen en cómo las sociedades perciben, valoran e interactúan con este recurso esencial. Reconocer e integrar estos valores en la gobernanza del agua es crucial para una gestión hídrica holística y sostenible.

2.3. Integración Conceptual y Enfoques Teóricos

El conjunto de conceptos expuestos en este marco se articula en torno a una visión integral del agua como bien común relacional, cuyo valor no reside únicamente en su función ecológica o económica, sino en su capacidad de tejer vínculos entre comunidades, ecosistemas, conocimientos y culturas. Esta comprensión del agua como sustancia vital y a la vez como construcción social permite situarla en el centro de la sostenibilidad territorial y humana.

En este sentido, los tres conceptos principales —Gobernanza del Agua, Participación Ciudadana y Ordenamiento Territorial alrededor del Agua— constituyen los ejes estructurales del marco conceptual. La Gobernanza del Agua define las reglas, procesos e instituciones que orientan el acceso, uso y control del recurso, promoviendo la corresponsabilidad entre el Estado, la comunidad y los actores privados. La Participación Ciudadana garantiza la acción colectiva, la deliberación pública y el empoderamiento comunitario como condiciones para una gobernanza efectiva. Finalmente, el

Ordenamiento Territorial alrededor del Agua traduce estos principios en la configuración espacial y ecológica del territorio, reconociendo que la planificación debe responder a la lógica del agua y no al margen de ella.

A partir de estas bases se despliegan las categorías secundarias: la Gestión Integral del Recurso Hídrico (GIRH) aporta el marco técnico y jurídico; la Apropiación Social del Conocimiento (ASC) permite el diálogo entre saberes y la democratización del conocimiento; el Ciclo Hidrosocial del Agua amplía la mirada hacia las interacciones entre procesos naturales y sociales; la Regeneración Ambiental introduce una ética del cuidado y la restauración activa; y el Paisaje Cultural evidencia los valores simbólicos y patrimoniales que el agua encarna en la memoria de los pueblos.

Desde el punto de vista teórico, este entramado se sustenta en tres enfoques, complementarios entre sí:

1. La gobernanza policéntrica, formulada por Elinor Ostrom (1990, 2014), propone que los bienes comunes —como el agua— son gestionados de forma más eficiente y justa cuando existen múltiples centros de decisión interconectados y de carácter local. Esta visión rechaza los modelos jerárquicos centralizados y promueve sistemas en los que comunidades, instituciones y actores territoriales cooperan en redes de confianza y reciprocidad. En el contexto de este marco, la gobernanza policéntrica se traduce en la articulación entre la escala comunitaria (microsocial) y los marcos institucionales nacionales y globales.
2. La ecología de saberes, desarrollada por Boaventura de Sousa Santos (2010), enfatiza la coexistencia y el diálogo entre conocimientos científicos, técnicos, ancestrales y comunitarios. Frente a la hegemonía de un conocimiento único, este enfoque propone la pluralidad epistémica como principio para la sostenibilidad. En este trabajo, la ecología de saberes es el fundamento de la Apropiación Social del Conocimiento, ya que reconoce que la gestión del agua requiere integrar tanto los sistemas de conocimiento formal como los saberes territoriales que emergen de la experiencia cotidiana y las prácticas culturales.
3. La ecología política del agua, en la línea de Boelens (2015) y Swyngedouw (2009), permite comprender el agua como campo de relaciones de poder y de identidad, en el que confluyen intereses, simbolismos y disputas. Este enfoque visibiliza cómo las dinámicas de acceso, uso y control del agua reflejan estructuras sociales y políticas más amplias, y cómo la gestión hídrica debe incorporar criterios de justicia ambiental, equidad y reconocimiento cultural.

El diálogo entre estos tres enfoques construye una visión sistémica y transdisciplinaria del agua, en la cual los conceptos técnicos, políticos, culturales y ecológicos se entrelazan. La gobernanza policéntrica proporciona la estructura institucional y la corresponsabilidad; la ecología de saberes aporta la metodología participativa y la inclusión epistémica; y la

ecología política del agua otorga el marco crítico y ético que permite cuestionar las desigualdades y reconstruir relaciones justas entre naturaleza y sociedad.

En suma, este marco conceptual propone una comprensión del agua como territorio vivo y relacional, donde confluyen procesos físicos, sociales y simbólicos. La articulación de los conceptos principales y secundarios permite pasar de un modelo de gestión jerárquico y sectorizado a uno colaborativo, policéntrico y basado en el conocimiento compartido, que impulse la sostenibilidad ecológica, la justicia hídrica y la resiliencia de los sistemas socioambientales, como se aprecia en la Figura 9.

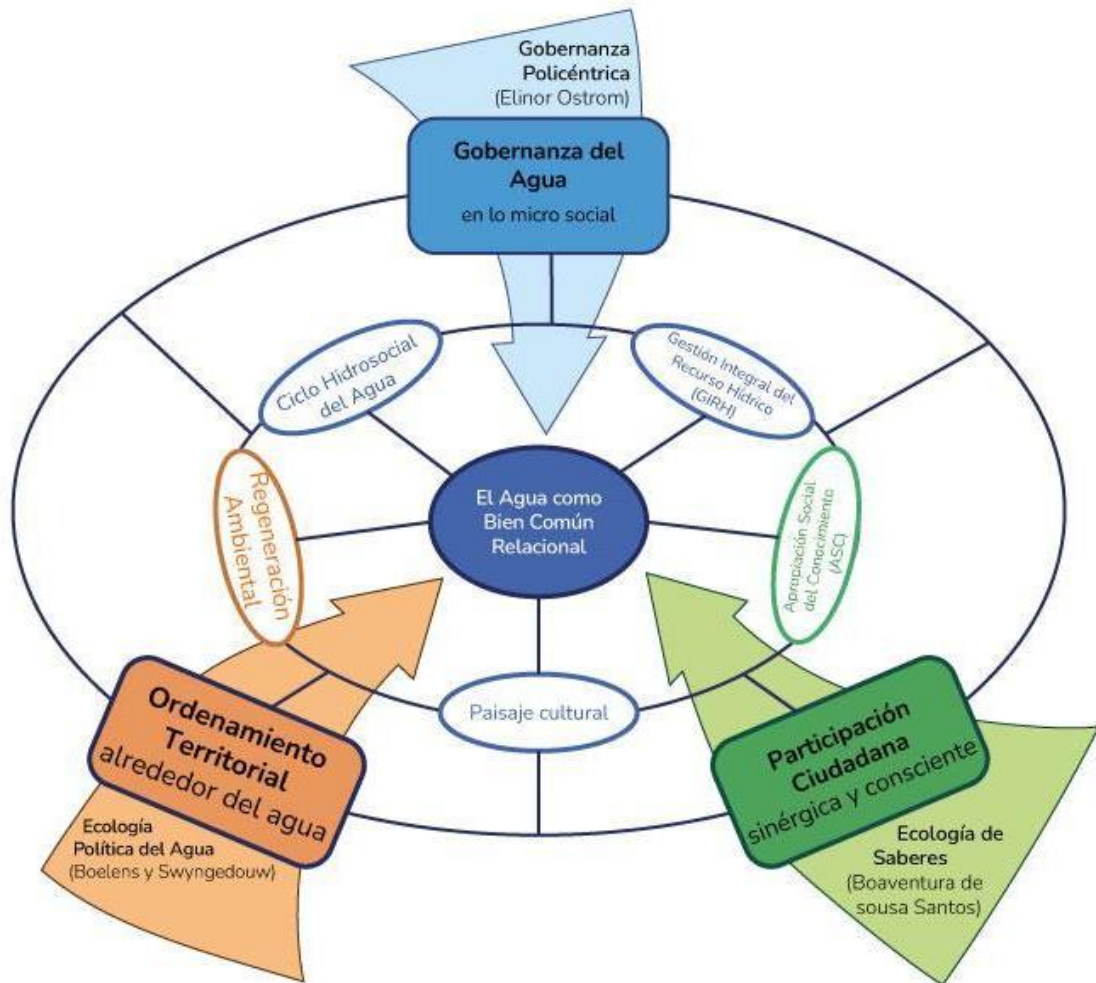


Figura 9. Mapa Conceptual de categorías principales y secundarias

Esta mirada de la gobernanza del agua y gestión comunitaria del agua coincide con los desarrollos conceptuales a nivel global (Ostrom E, 1990 y 2014), sin embargo, al momento del análisis en Colombia hay un impacto por la prevalencia de control de los grupos

armados en la región de Urabá, los cuales se instalaron en el territorio desde 1976 (Uribe de Hincapié, 2023), lo cual pesa como determinante en la acción colectiva, incluso de actores hegemónicos como los de la agroindustria. Este elemento es clave al momento de estudiar la gobernanza del agua, no tanto por el efecto sobre el recurso propiamente dicho, sino por el riesgo de la cooptación de la participación democrática.

3. Marco Contextual: Reconocer el Acumulado Socioespacial

El planteamiento del proyecto y la revisión de antecedentes, hicieron evidente que el camino recorrido por el corregimiento de Nueva Colonia, no se agotaba con un inventario de trabajos relacionados, y que era necesario profundizar en el contexto territorial, abordando varios frentes. Por una parte, la información histórica de conformación del centro poblado, entendiendo el proceso de ocupación del territorio y las condiciones actuales de urbanización. Segundo, valorar las experiencias organizativas de la comunidad, en términos generales del territorio y específicos alrededor del agua. Tercero, asentar las políticas generales alrededor de la gobernanza del agua en el contexto de la región, a manera de aproximación al marco normativo al que el territorio se acoge. Y finalmente, los avances de la Mesa Ampliada de Gobernanza y Gestión Integral del Agua – MAGIA para la región de Urabá, como escenario en que el proyecto ancla el respaldo para el desarrollo del trabajo.

Reconocer el acumulado socioespacial, contribuye a situar el proceso de investigación acción, valorando la experiencia de los actores sociales, potenciando la participación y validando los aportes de los antecedentes consultados de manera preliminar al desarrollo del proyecto. Así mismo, allana el camino para la caracterización de los determinantes de la gobernanza del agua, desde los vínculos natural, social e histórico. Los recorridos de observación participante, favorecieron la compenetración con el territorio, para entender este contexto en la relación espacio – tiempo. En la Figura 10 se puede apreciar los recorridos realizados

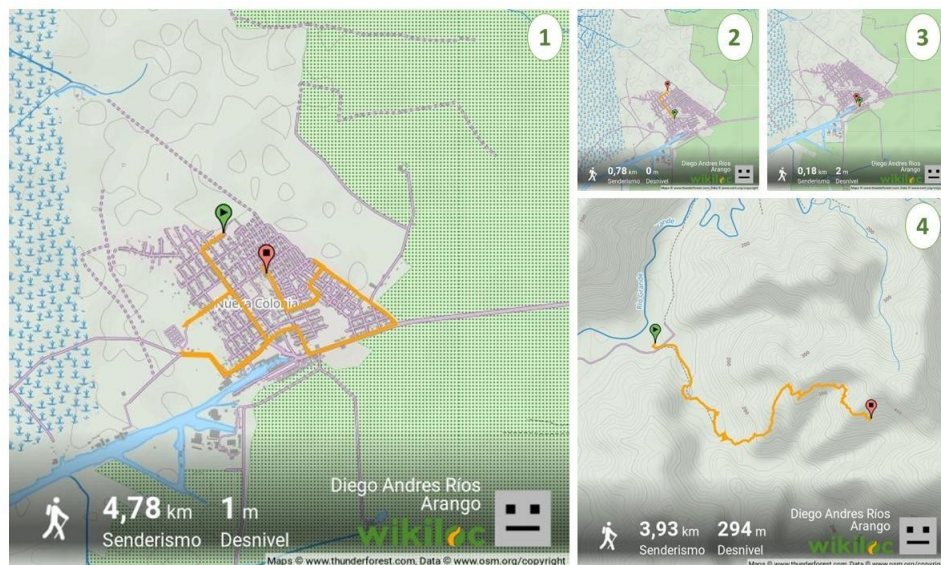


Figura 10. Registro de los recorridos de observación participante realizados.

1. Alrededor del Centro Urbano. 2. Entre el Parque de la Alegría y la Institución Etnoeducativa 29 de Noviembre. 3. En el Embarcadero Comunitario. 4. Vereda El Salto. Corregimiento San José de Apartadó.

3.1. La Urbanización de Nueva Colonia

3.1.1. Los poblamientos tempranos, netamente rurales

El corregimiento de Nueva Colonia, ubicado en el Distrito de Turbo, Subregión de Urabá, en el Departamento de Antioquia, Colombia, posee una rica y conflictiva historia marcada por la explotación de recursos, la configuración socioespacial por medio de la agroindustria y el conflicto armado, y, más recientemente, por la proyección de grandes proyectos de infraestructura; como puede colegirse de investigaciones como las de Aristizábal Silva (2023) especialmente o del Iner (2014).

La invención de la frontera, como llama Aristizábal Silva (2023) al primer momento de configuración de la territorialidad de Nueva Colonia, se extiende entre el siglo XIX y mediados del siglo XX, en un territorio que históricamente, como lo explica el Iner (2014) fue considerado por el Estado como una región "atrasada", "inhóspita" o "vacía", a la que se enviaban los "residuos" de las zonas más desarrolladas. Sin embargo, el poblamiento temprano tiene al menos tres siglos, por cuenta de que la zona ha mantenido un tráfico constante de pobladores itinerantes, principalmente negros e indígenas, que utilizaban la red de caños naturales y ríos (como el León y el Atrato) para transitar y vivir en el humedal (Iner, 2014, p. 38).

El contexto de colonización en Urabá, que describe detalladamente el Iner (2014) resalta que fue impulsado entre 1930 y 1950, y buscaba abrir la frontera agrícola para satisfacer las necesidades de modernización y aliviar la presión sobre las tierras del interior del país, llevando a la expulsión de campesinos pobres hacia zonas de selva y humedal. Así mismo, las oleadas migratorias a la zona incluyeron la ruta negra del Atrato (pobladores del Chocó, como Quibdó y Riosucio) y la ruta de cordobeses, sinuanos, bolivarenses y sucreños, quienes llegaron a buscar tierras para trabajar debido a la alta concentración de propiedad en sus lugares de origen, a mediados de los 60.

Pero es la era de la explotación maderera la que constituye una intervención crucial en la transformación del territorio, como se establece en el diagnóstico de humedales del río León (Iner, 2014). Maderas del Darién, activa entre 1953 y 1997, trajo a negros choceanos (p. 41) como personal para labores de corte, transporte y mantenimiento de la madera, principalmente cativo, sande, güino, virola y caracolí (p. 42), aprovechando su costumbre de vivir en condiciones selváticas y climáticas de interacción con el ecosistema. Para sacar el cativo de los bosques, Maderas del Darién cavó canales artificiales por toda la llanura de inundación del río León. Esto modificó la morfología natural del humedal, creando terraplenes o jarillones que permitieron el asentamiento duradero y el cultivo por parte de colonos (p. 43-44).

Con la consolidación del enclave bananero, se estableció el caserío que daría origen al centro urbano del corregimiento de Nueva Colonia. Tanto el Iner (2014) como Aristizábal Silva (2023), identifican a la construcción del embarcadero, como el hito fundacional del centro poblado, al crear un emplazamiento espontáneo, paulatino y precario, de carácter

semiurbano que fuera polo de atracción para mano de obra asociada al trabajo portuario (Iner, 2014, p. 51), pues si bien con Maderas del Darién surgieron los primeros caseríos reconocidos como Colonos del León, son los embarcaderos de Zungo y Nueva Colonia, construidos en 1964, en el marco del arribo de la United Fruit Company a través de la Frutera de Sevilla, los que propician el inicio de la urbanización del caserío, como un impulso a la rentabilidad de los empresarios, asociado a un nuevo modo de producción complementario a la producción agrícola (Aristizábal Silva, 2023, p. 45). En la Figura 11 se aprecia el sector del embarcadero comunitario.



*Figura 11. Canal de Nueva Colonia - Sector embarcadero comunitario.
Barrio San José Las Flores, Centro urbano corregimiento Nueva Colonia.
Fuente: PINCEL. Plan Integral Nueva Colonia Equidad y Legalidad. (Puerto Antioquia & UPB, 2020)*

El diagnóstico del Iner (2014) expresa que la producción de una espacialidad urbana en el humedal plantea desde su configuración una excepción a la regla por las transformaciones radicales que operan sobre un ecosistema que debe protegerse en respuesta a su función ambiental, al tiempo que la dinámica hídrica del humedal termina constituyendo un riesgo y un desafío para esta forma de ocupación del territorio.

3.1.2. Delimitación Urbana y Demografía

El centro poblado de Nueva Colonia se localiza en el eje bananero del Urabá antioqueño, a 38 km de la cabecera municipal de Turbo y a 17 km de Apartadó (Comité Prodesarrollo de

Nueva Colonia, 2005). De acuerdo con el Sisbén IV el corregimiento cuenta a 2023 con 19.587 habitantes, de los cuales la mayoría se concentra en la cabecera. Los estimativos de PINCEL (Puerto Antioquia & UPB, 2020) indicaban que el 70.7% de la población del corregimiento se ubica en el centro urbano. En la Figura 12 se aprecia la ubicación del centro urbano de Nueva Colonia con respecto a la Vía Troncal Nacional.



Figura 12. Ubicación del Centro Urbano de Nueva Colonia con relación a la vía Troncal Nacional.

El centro poblado es el tercero en población dentro del Distrito de Turbo, solo superado por la Cabecera Municipal de Turbo y Currulao. Por sus condiciones de alta concentración poblacional y las actividades que desarrolla, se asimila a una aglomeración urbana. Tiene una extensión de 152 hectáreas y se divide en 12 barrios: Unibán, 19 de Marzo, 29 de Noviembre, 24 de Diciembre, Caribe 1, Caribe 2, San Joaquín, El Castillo, El Túnel, San Sebastián, Las Flores y Guillermo Henríquez Gallo. PINCEL (Puerto Antioquia & UPB, 2020) clasificó el centro urbano en 7 zonas funcionales, considerando el acceso al sistema de espacios públicos y equipamientos actuales. En la Figura 13 se ilustran las zonas funcionales y los barrios del corregimiento de Nueva Colonia.

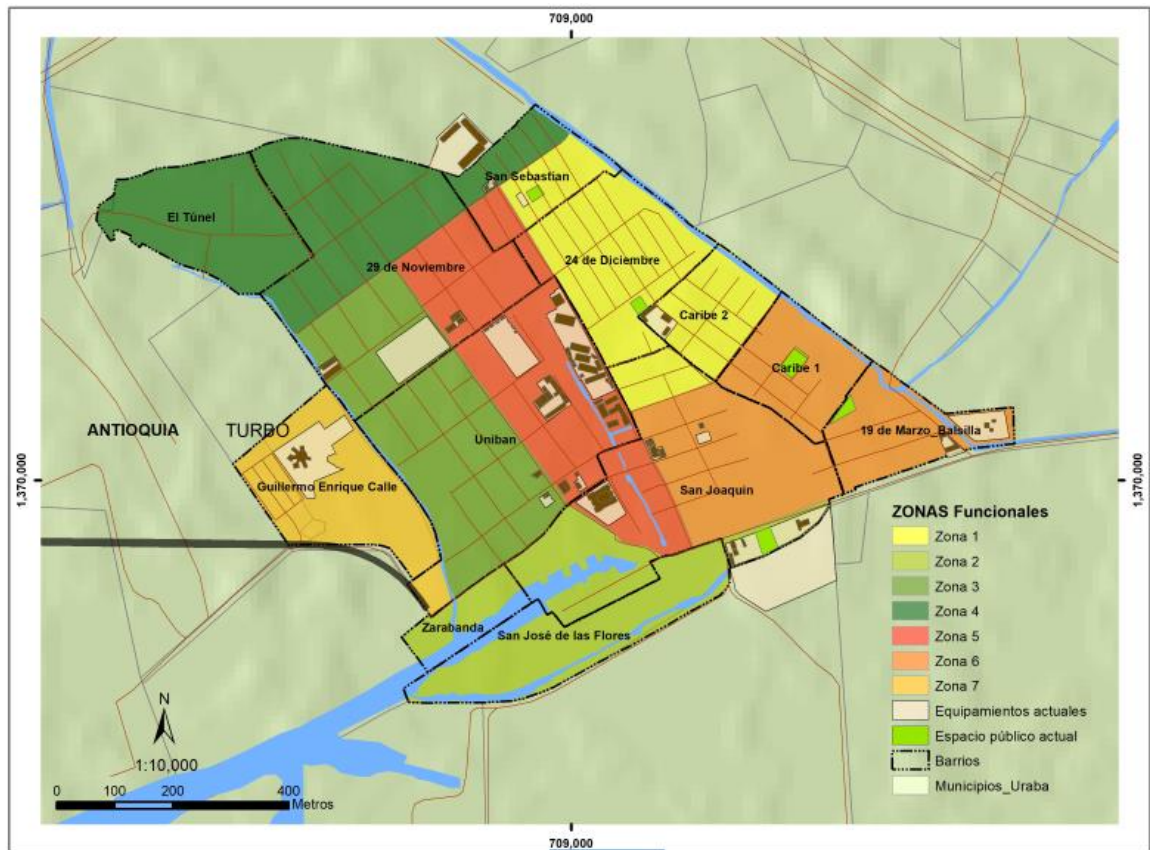


Figura 13. Zonas funcionales y barrios del área Urbana Nueva Colonia.
Fuente: Plan Integral de Nueva Colonia Equidad y Legalidad - PINCEL (Puerto Antioquia & UPB, 2020)

3.1.3. Dinámica Económica

Como se ha expresado anteriormente, el surgimiento del centro poblado está intrínsecamente ligado al desarrollo agroindustrial de la segunda mitad del siglo XX, configurándose como un enclave bananero, y su consolidación está asociada al desarrollo portuario, habiéndose constituido alrededor del canal y el embarcadero de banano y plátano para exportación que lleva su nombre. En el emplazamiento urbano, la dinámica económica se compone principalmente de pequeñas empresas (con menos de 10 empleados) dedicadas en su mayoría a actividades comerciales (Puerto Antioquia & UPB, 2020). Estos negocios están ubicados especialmente en barrios como 19 de Marzo, San Joaquín, Unibán, Zarabanda y San José de las Flores.

A pesar de la actividad comercial, el sector que jala la economía local es la agricultura, la cual emplea al 69.5% de los trabajadores según la Encuesta de Hogares de PINCEL. Los habitantes del centro poblado son altamente dependientes de las actividades laborales asalariadas. El 66% de los encuestados afirmó tener una vinculación formal a término fijo. (Puerto Antioquia & UPB, 2020)

3.1.4. Condiciones Socioespaciales e Infraestructura

El área urbana presenta marcadas deficiencias en sus estándares de habitabilidad y servicios públicos, a pesar de concentrar la mayoría de la población del corregimiento. Retomando la línea base de PINCEL, puede asegurarse que, a nivel estructural, presenta altos déficits de vivienda, equipamientos, espacio público y cobertura de servicios públicos domiciliarios. Cuenta con servicios de energía y acueducto con altos porcentajes de cobertura, sin embargo, el servicio de alcantarillado es inexistente para efectos prácticos. Las condiciones de la vivienda en el centro poblado contrastan con los estándares urbanos; el 53.4% de las viviendas están construidas en madera burda y el 15.9% tiene piso de tierra y arena. La accesibilidad es alta, con la posibilidad de generar un sistema de transporte terrestre y fluvial; el tiempo promedio de desplazamiento a cualquier punto del área urbana es corto, entre 15 y 30 minutos a pie, aunque el mal estado de las vías y las altas temperaturas limitan esta opción (Puerto Antioquia & UPB, 2020). Aunque la cabecera de Turbo se localiza a 45 minutos, la relación funcional de Nueva Colonia se da directamente con Apartadó, que se encuentra a menos de 30 minutos, y además de la proximidad, ofrece una alta complejidad de servicios, como Centralidad Regional (Comité Prodesarrollo de Nueva Colonia, 2005).

Ahora bien, estas condiciones socioespaciales apuntan a una transformación, que tiene por principal motor la construcción del Proyecto Portuario Puerto Antioquia y la terminal terrestre próxima a la desembocadura del Río León, que aumentan la accesibilidad y generan expectativas de cambio en el área urbana. La localización estratégica de la cabecera corregimental y la disponibilidad de suelo son potenciales para el desarrollo urbano, que, de acuerdo con los estudios prospectivos de PINCEL, identifican 133 hectáreas para Expansión Urbana con el fin de responder a la demanda de suelo urbanizable y albergar actividades de apoyo a los servicios portuarios. (Puerto Antioquia & UPB, 2020)

3.2. Dos décadas de gestión social – comunitaria y esquemas de gobernanza en pro del desarrollo territorial

Los habitantes del centro urbano de Nueva Colonia, en su mayoría afrodescendientes (más del 60% según DANE 2005, y el 80% según la encuesta de hogares de PINCEL), han convivido, sus más de 40 años de historia como corregimiento del, hoy, Distrito Especial Portuario, Logístico, Industrial, Turístico y Comercial de Turbo, en un territorio que presenta altos índices de necesidades básicas insatisfechas, siendo una de sus mayores preocupaciones, las difíciles condiciones de saneamiento básico, aún por resolver. Según información consignada en el proyecto *implementación de la segunda fase de alcantarillado con infraestructura social vinculada* de Pincel, para el año 2019 solo el 1% de las viviendas estaban conectadas a una red de alcantarillado, y 6% más podían disponer de pozos sépticos, lo que representa que solo 164 viviendas de las 2.301 que reportaba el Sisbén para el año 2019, contaban con alguna alternativa de saneamiento; para el 93% restante, la única solución es verter sus aguas residuales domésticas en drenajes a cielo

abierto, paralelos a las vías públicas, convirtiendo su olor, color y emisiones, en protagonistas del paisaje, en los 12 barrios reconocidos en esta cabecera (Puerto Antioquia & UPB, 2020).

La necesidad de reaccionar ante esta situación de insalubridad, así como, ante las demás problemáticas de similar impacto en la calidad de vida, ha motivado durante más de 20 años, movilización social en instancias de incidencia y escenarios de articulación interinstitucional, en los que, las juntas de acción comunal, las organizaciones comunitarias conformadas por adultos mayores, mujeres, jóvenes artistas, deportistas, ambientalistas, y otras de vinculación étnica o gremial, se han sumado a espacios de delegación para el diálogo y la articulación.

En diálogo inicial con Idelber Samboní Zúñiga y Neyla Doria González, líderes sociales de gran trayectoria y reconocimiento en zona rural y urbana del corregimiento, el 16 de marzo de 2025, a pocos días de la sesión de los “Diálogos del Agua en Nueva Colonia”, evento que marcó el inicio del proceso comunitario, programado como soporte de este trabajo de grado, ambos referentes hicieron un recuento de más de dos décadas de gestión social – comunitaria en pro del desarrollo territorial. Para efectos de esta reseña, el desarrollo de la conversación se estructura a partir de cuatro (4) periodos identificables en la cronología del relato, resaltando las movilizaciones, sus protagonistas o promotores y los hitos de cada intervalo, en términos de esta investigación, destacados como logros por los contertulios, además de visibilizar las estructuras y dinámicas organizativas que posibilitaron la articulación y toma de decisiones. Estos periodos se describen a continuación.

3.2.1. Periodo 1. Amigos de Nueva Colonia: movilización comunitaria que emerge de una crisis

El primer periodo de conversación, se sitúa entre los años 2001 y 2005, época en la que la Zona Centro de Urabá y, en particular, el municipio de Turbo, presenciaron los procesos de desmovilización y desarme del Bloque Bananero de las AUC, así como, la convocatoria a líderes políticos, gremios económicos, academia y comunidades organizadas, realizada desde la Diócesis de Apartadó, a través del señor obispo Monseñor Germán García Isaza (QEPD), con el fin de integrar un espacio de diálogo en favor de la necesaria reconstrucción del tejido social de la región y la inversión en dimensiones básicas del desarrollo en zonas alejadas del Estado como consecuencia de la violencia. Dicho espacio interinstitucional, que marcó la agenda de interés regional en sus sesiones de conversación, se conoció como AMIGOS DE URABÁ, y, contó con asistencia de algunos líderes políticos de Nueva Colonia de la época, como recuerda Neyla Doria, en su narración, apelando a su, buena memoria.

Por esos días, la expectativa de los líderes de Nueva Colonia, estaba puesta en la gestión del Dr. Aníbal Palacio Tamayo (alcalde 2001 – 2003), líder político de Esperanza, Paz y Libertad – EPL (partido político surgido en Colombia tras los acuerdos de paz con la

guerrilla del Ejército Popular de Liberación), quién en su plan de gobierno había hecho compromisos específicos para trabajar en el saneamiento básico y la legalización de las viviendas del corregimiento, tarea que recaía también en los líderes locales, uno de ellos, concejal en ejercicio, por el mismo partido del gobernante (N. Doria González, comunicación personal, 16 de marzo de 2025).

Además de los temas relacionados con servicios públicos y vivienda, las prioridades de esta cabecera corregimental, apuntaban al mejoramiento de la infraestructura de equipamientos para la educación, la salud y, la integración comunitaria, y, de manera urgente, pujaban por la llegada del agua potable y, el mejoramiento de la vía de acceso desde la Troncal Nacional que, a su vez, se convertía en vía principal del asentamiento hasta llegar a los embarcaderos de fruta para exportación, cuyo estado ponía en riesgo la movilidad y la vida de los lugareños (I. Samboní Zúñiga, comunicación personal, 16 de marzo de 2025). Luego de algunos intentos, aislados, de acercamiento con la alcaldía, en procura del agua y, con empresarios bananeros, propietarios de la vía en mención, sin éxito en materia de soluciones, la comunidad da el paso hacia las medidas de hecho, y moviliza un bloqueo que afectó la dinámica de la agroindustria de la región, obligando la instalación de mesas de concertación, de la comunidad con sector privado y autoridades locales, fruto de las cuales se recuerda un primer compromiso público, entonces asumido por delegados de la alcaldía municipal y gobernación de Antioquia, entorno a la llegada del agua potable y, se alcanza la repavimentación de la vía (año 2002), a través de la Asociación de Bananeros de Urabá – AUGURA (N. Doria González, comunicación personal, 16 de marzo de 2025 y I. Samboní Zúñiga, comunicación personal, 16 de marzo de 2025).

De manera paralela, a la coyuntura que determinó la situación de la falta de agua potable y, la situación de la vía principal, los líderes del corregimiento, en especial los vinculados al Sindicato Nacional de Trabajadores de la Industria Agropecuaria en Colombia - SINTRAINAGRO, residentes en Nueva Colonia, venían acompañando los programas de mejoramiento de vivienda y apoyos para educación y recreación, obtenidos a través de Convención Colectiva, entre los trabajadores y los empresarios bananeros. Dicha dinámica, implementada en territorio por las fundaciones sociales bananeras (UNIBÁN y BANACOL - hoy GREENLAND), principalmente, abrió otros caminos exitosos de gestión que lograron, durante este período, (año 2003), la construcción de cinco (5) nuevas aulas en la Institución Etnoeducativa Nueva Colonia (para entonces conocida como el IDEM 24 de Diciembre), invirtiendo allí recursos de C. I. UNIBÁN, la EMBAJADA JAPÓN y la ALCALDÍA de TURBO (N. Doria González, comunicación personal, 16 de marzo de 2025). La Figura 14 sintetiza este primer periodo.

Aunque, para los interlocutores, el bloqueo de la vía, o, paro comunitario, como lo denominaron durante la conversación, hace parte de los logros del proceso, al generar reacciones favorables a los intereses perseguidos, es claro que, al interior de la comunidad, algunos actores mostraron su desacuerdo con el procedimiento, reclamando que, ante tantas necesidades de territorio, la única estrategia eficaz de gestión, tendría

que ser la concertación, por lo cual se generó una crisis interna, ante la cual, quizás emulando el referente regional, surge el llamado desde la Iglesia Católica, de la mano con la Policía Nacional, algunos docentes y, representantes de la Asociación de Padres de Familia de la Institución Etnoeducativa Nueva Colonia, a los demás líderes sociales y comunitarios, a conformar un espacio interno, de diálogo permanente, al cual denominaron Comité Amigos de Nueva Colonia (N. Doria González, comunicación personal, 16 de marzo de 2025).

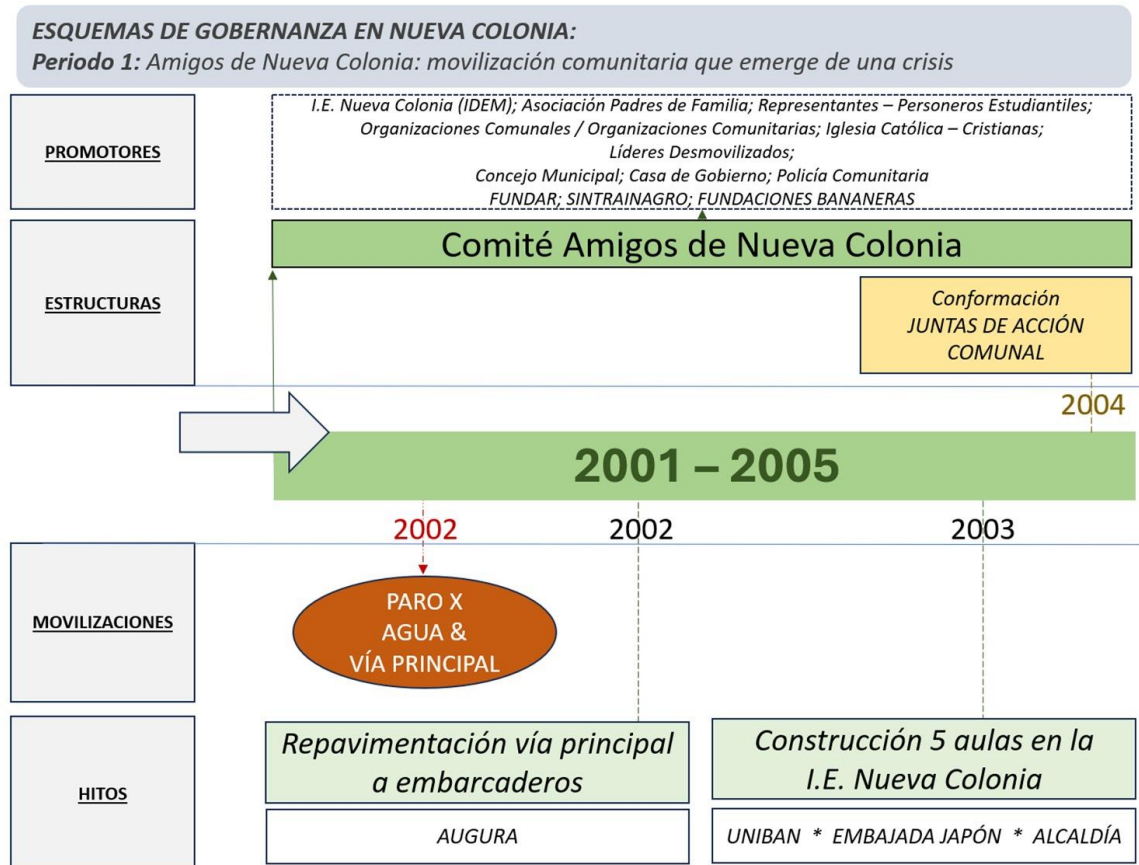


Figura 14. Esquemas de gobernanza Periodo 1: Comité Amigos de Nueva Colonia, 2001 – 2005.
 Fuente: Elaboración propia. Noviembre 2025

El comité, logró reunir a, habitantes de Nueva Colonia, representantes, líderes y dirigentes de la iglesia católica, iglesias cristianas, organizaciones comunales, organizaciones comunitarias, desmovilizados, asociación de padres de familia, gobierno escolar y docentes de la I. E. Nueva Colonia, Sintrainagro, la Fundación para el Desarrollo de Urabá – Fundar, y, sumó, en pro de la gestión, a representantes de la Alcaldía Municipal (Casa de Gobierno), Policía Comunitaria y, las fundaciones bananeras de las comercializadoras internacionales Probán, Unibán y Banacol (hoy Greenland). Así también, como consecuencia del activismo político de esta comunidad, el comité contó, desde su

instalación, con representantes del Concejo Municipal, pobladores del corregimiento (a su vez pertenecientes al sindicato de trabajadores y al partido EPL). Para su funcionamiento, los miembros del comité definieron una agenda común, nombraron comisiones y vocerías conforme a la gestión de temas específicos de la agenda, pactaron una periodicidad de reuniones de seguimiento y/o definición de compromisos (I. Samboní Zúñiga, comunicación personal, 16 de marzo de 2025 y N. Doria González, comunicación personal, 16 de marzo de 2025).

En materia del fortalecimiento de capacidades y herramientas asociadas a la estructura organizativa territorial, Doria y Samboní, resaltaron la tarea de promoción de nuevas formas organizativas, juveniles, de mujeres, de emprendedores que, adelantada en aquel entonces, desde el comité, resaltando particularmente el proceso de conformación y fortalecimiento de organizaciones comunales, realizado por FUNDAR, a través de una estrategia denominada “a tono con mi junta”, la cual logró acompañar la conformación de 6, de las 12 JAC, existentes en el centro urbano de Nueva Colonia.

3.2.2. Periodo 2. Prodesarrollo de Nueva Colonia: fluyendo hacia la gestión local participativa

El segundo periodo identificado con los contertulios se ubicó desde el año 2005 hasta 2015, década en la cual, se alcanzaron niveles de madurez en los liderazgos y conciencia colectiva en torno a la necesidad de desarrollar capacidades para la participación y la autogestión del desarrollo local.

El trabajo de fortalecimiento de los procesos comunales impulsado por FUNDAR, durante años anteriores, motivó la búsqueda de nuevos espacios de capacitación y, dicha solicitud, tuvo eco en la Fundación UNIBÁN, organización empresarial que, a través de convenios con la administración municipal con la Gobernación de Antioquia o, a través de iniciativas de responsabilidad social empresarial, acompañó el trabajo de formación de líderes y consolidación de organizaciones que soportó la estructura del Comité Prodesarrollo de Nueva Colonia (N. Doria González, comunicación personal, 16 de marzo de 2025).

Este espacio de interacción, siguiendo el modelo del comité conformado en el periodo anterior, mantuvo la convocatoria y participación activa de: las juntas de acción comunal las organizaciones comunitarias, la iglesia católica, las iglesias cristianas, la Policía Comunitaria, Fundar, Sintrainagro, las fundaciones bananeras, la I. E. Nueva Colonia. Mantuvo, además, la presencia de la alcaldía municipal (Casa de Gobierno) y del Concejo Municipal (a través del representante de los trabajadores sindicalizados). Adicional a estos, para el periodo, el proceso logró vincular, nuevos actores como, la I. E. 29 de Noviembre, y, líderes sectoriales, poblacionales y emprendedores, a través de los procesos de formación (N. Doria González, comunicación personal, 16 de marzo de 2025).

Comentó Samboní, al respecto, de los procesos formativos mencionados, que los mismos permitieron la participación de líderes de Nueva Colonia, en espacios de representación departamental como la Asamblea Constituyente de Antioquia, abriendo el espectro de

visibilización de la agenda local definida y, con ello, enriqueciendo las miradas y posibilidades de gestión. No es de extrañar, que el cambio de nombre del comité sea influencia de los nuevos referentes, aunque tal afirmación, no surgió en la conversación. En la Figura 15 se resume este periodo.

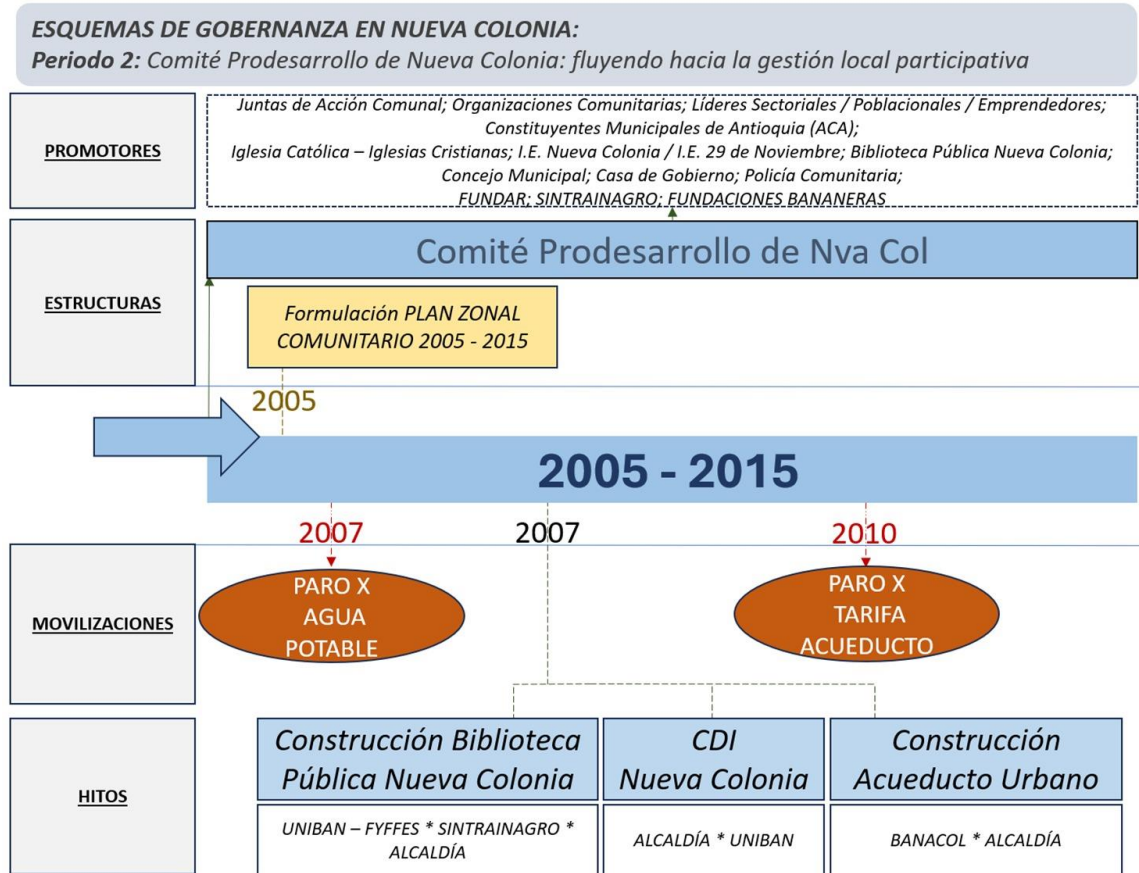


Figura 15. Esquemas de gobernanza Periodo 2: Prodesarrollo de Nueva Colonia, 2005 – 2015
 Fuente: Elaboración propia. Noviembre 2025

Desde este escenario de articulación comunitaria, convertida en plataforma cívica de construcción colectiva y con el acompañamiento de los equipos sociales de las fundaciones bananeras, en los diferentes procesos formativos, se generaron reflexiones en procura de transformaciones y del mejoramiento de indicadores de calidad de vida, las cuales permitieron un análisis situacional del contexto, una identificación de problemáticas y potencialidades, una priorización de iniciativas encaminadas a soluciones y, una ruta de gestión para la financiación de dichas prioridades; productos que fueron compilados en un documento denominado: Plan Zonal de Desarrollo de Nueva Colonia 2005 – 2015, el cual, entre otros temas vitales, relacionados con educación, salud y vivienda, entregó prelación a una solución completa de acueducto y alcantarillado para la cabecera corregimental (I. Samboní Zúñiga, comunicación personal, 16 de marzo de 2025).

El nivel de información y comprensión de realidad territorial, alcanzada por prodesarrollo, en la elaboración del plan zonal, demostraron su aplicabilidad a la hora de hacer compromisos con candidatos a alcaldía y concejo, en las campañas de 2007, 2011 y 2015, destacando la llegada al concejo de, al menos uno (1) de los líderes del comité prodesarrollo, inscritos como candidatos, en cada periodo, quienes se encargaron de pujar, por los intereses locales en los planes de desarrollo de los respectivos períodos de gobierno (I. Samboní Zúñiga, comunicación personal, 16 de marzo de 2025). Pero, su mayor aplicación como herramienta de gobernanza, tuvo lugar en el relacionamiento con las fundaciones empresariales y demás entidades, públicas o privadas, potenciales aliados del plan, al ofrecer una priorización de iniciativas sobre la cual podrían hacerse compromisos, según intereses de cada institución (I. Samboní Zúñiga, comunicación personal, 16 de marzo de 2025).

Los principales hitos de este periodo, destacan la entrega a comunidad en 2007, de tres obras cuya construcción materializaba la misión del comité, la Biblioteca Pública, gracias a gestión ante UNIBÁN – FYFFES, al cual se sumaron SINTRAINAGRO y la Alcaldía Municipal, el Centro de Desarrollo Infantil – CDI, de la mano de la Alcaldía Municipal y C. I. UNIBÁN, y, el acueducto para el centro urbano, gracias a los aportes de C. I. BANACOL y la Alcaldía de Turbo, materializando así, uno de los proyectos de mayor prioridad para la población (I. Samboní Zúñiga, comunicación personal, 16 de marzo de 2025 y N. Doria González, comunicación personal, 16 de marzo de 2025). No obstante, el éxito en la gestión de estas iniciativas, contenidas en el plan zonal, a través del diálogo y la concertación, las medidas de hecho, también se hicieron presentes en el periodo, siendo así que, a inicios de 2007, un nuevo paro comunitario y consecuente bloqueo de la vía a embarcaderos, dejó claro el descontento generalizado por la demora en la construcción y puesta en operación del sistema de acueducto; y, también en 2010, el bloqueo apareció nuevamente, esta vez, la comunidad alzando la voz, por las altas tarifas y la mala calidad del servicio de acueducto (I. Samboní Zúñiga, comunicación personal, 16 de marzo de 2025).

El Comité Prodesarrollo de Nueva Colonia, mantuvo, durante la mayor parte de esta década, su dinámica de reuniones periódicas, en las que, con presencia de los concejales en ejercicio, hacían seguimiento a los temas de agenda y, particularmente a las gestiones asociadas a las iniciativas del plan zonal. Para asuntos operativos, nombraron comisiones y vocerías conforme a la gestión de temas específicos. El comité logró posicionarse como referente a nivel local y, como legítimo interlocutor ante cualquier entidad u organización con interés en el territorio. Durante este tiempo, existieron intenciones, al interior del comité y, por parte de entidades acompañantes, de trabajar en un reglamento interno, nombrar una directiva, e, incluso, tramitar una personería jurídica que le formalice. Ninguna de estas situaciones se materializó y, en cambio, finalizando el periodo (años 2014 y 2015), la dinámica de reuniones se rompió, la estructura se debilitó, los temas de agenda aplazaron su prioridad (I. Samboní Zúñiga, comunicación personal, 16 de marzo de 2025 y N. Doria González, comunicación personal, 16 de marzo de 2025).

3.2.3. Periodo 3. ASOJUNTAS: torrente turbio que purificó la gestión

En 2012, la noticia del licenciamiento del proyecto Puerto Bahía Colombia de Urabá – Puerto Antioquia, cuya localización sería en la desembocadura del río León, en territorio de Turbo, corregimiento de Nueva Colonia, a poco más de 2km de la cabecera de este corregimiento, inundó de reacciones, alentadoras algunas y otras devastadoras, el ambiente de relacionamiento, terminando por afectar la cohesión grupal de la última década. La situación escaló su trámite degenerativo y, en 2014, con la presencia de los primeros funcionarios del puerto en el territorio se desató un proceso de reordenamiento organizativo que anunció el ocaso del Comité Prodesarrollo de Nueva Colonia (I. Samboní Zúñiga, comunicación personal, 16 de marzo de 2025 y N. Doria González, comunicación personal, 16 de marzo de 2025).

La institucionalidad regional giró la mirada y, se interesó en aportar en la solución de las problemáticas de este territorio con inédito interés, además, por preparar a estas comunidades ante los impactos sociales que derivan de la puesta en marcha de un proyecto de tal magnitud; pero sus inmersiones en territorio no encontraron ya, un espacio articulador activo y visible, y, mucho menos, conocieron el plan integrador que marcará las prioridades del territorio, por lo que fueron brotando nuevos colectivos de trabajo, de emprendedores, de pescadores, de jóvenes, de mujeres, entre otros, cada uno de ellos, caminando con alguna organización cooperante, cada una construyendo, nuevos comienzos (I. Samboní Zúñiga, comunicación personal, 16 de marzo de 2025). Un fenómeno que relegó la trascendencia y posicionamiento alcanzado por Prodesarrollo como plataforma de gestión local, haciéndolo ver como un colectivo más, de relacionamiento y trabajo, particularmente con las fundaciones bananeras (N. Doria González, comunicación personal, 16 de marzo de 2025).

Las nuevas lecturas territoriales y, el potencial cambio de contexto, motivó también, la llegada de nuevos actores con fines políticos, quienes impulsaron procesos organizativos con la consigna de, prepararse para la llegada del puerto, desarrollando estrategias orientadas al reclamo de los beneficios, colectivos e individuales que esta inversión suponía para el corregimiento. En este contexto, surge la iniciativa de ASOJUNTAS, como una suerte de asociación de juntas de acción comunal rurales, sumando fuerza, entre las existentes en el centro urbano (12) con las 12 juntas de acción comunal de las veredas del corregimiento, incluyendo en este modelo, a las juntas veredales y urbanas (8 en total) del vecino corregimiento de Riogrande, el cual, igualmente, hacía parte del área de influencia e impacto directo del proyecto portuario.

Sobre esta base asamblearia de, al menos, 32 JAC, la iniciativa pretendía, siguiendo el orden propio de los organismos comunales, elegir una directiva, unas comisiones de trabajo, aprobar unos estatutos y sellar su reconocimiento jurídico ante las autoridades competentes. Todo con el propósito de establecer un esquema de gobierno comunitario, legítimo y autónomo, para los diálogos pro-compensaciones, derivadas del megaproyecto. Aunque esta intención, encontró en su camino, un infranqueable jurídico, que obligaba a

liquidar la ASOCOMUNAL existente en Turbo, frustrando así su expectativa de éxito, dejó claro que, en adelante la estrategia comunitaria de concertación a través del diálogo de voluntades, adquiriría matices y argumentos de confrontación, desde lo legal, en defensa de los intereses del territorio (I. Samboní Zúñiga, comunicación personal, 16 de marzo de 2025). Una síntesis de este periodo se puede apreciar en la Figura 16.

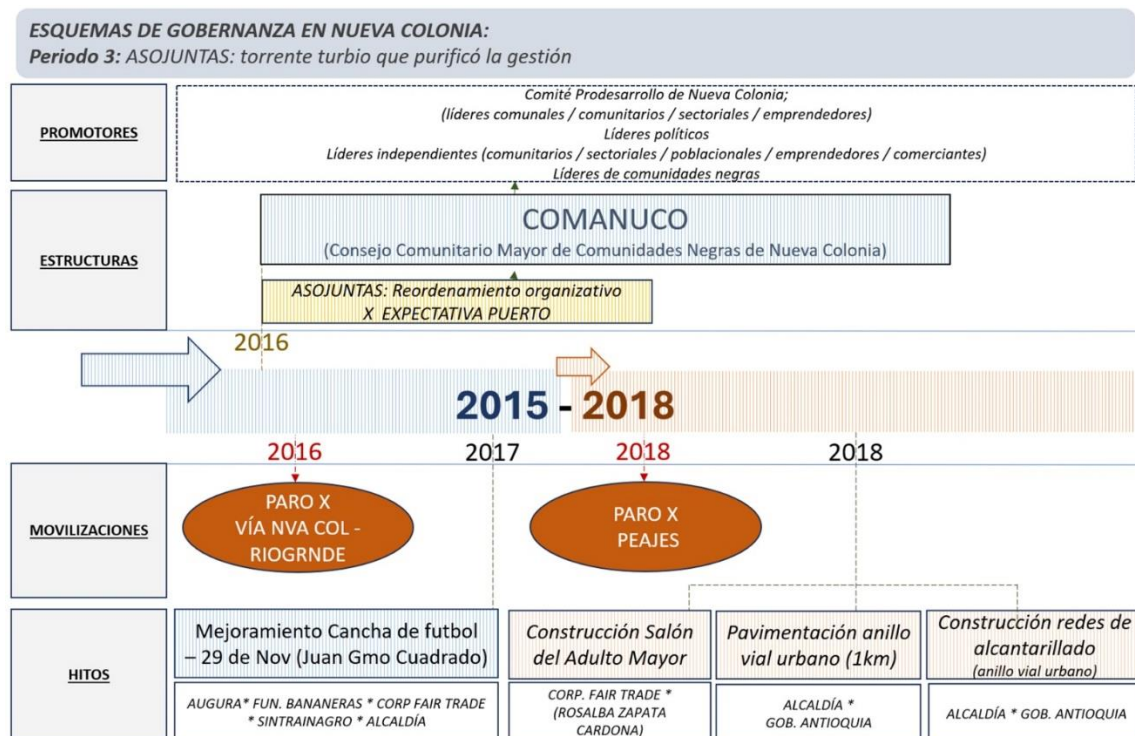


Figura 16. Esquemas de gobernanza Periodo 3: ASOJUNTAS, 2015-2018.
 Fuente: Elaboración propia. Noviembre 2025

Paralelo al trámite de Asojuntas, se abrió otra puerta, hasta entonces poco explorada en la tradición organizativa de Nueva Colonia, soportada en la Ley 70 de 1993. Según datos de la publicación COMANUCO – ECOMINING, de abril de 2018, esta gesta dio inicio, acudiendo al deber estatal de reconocimiento y garantía de los derechos territoriales y culturales de las comunidades negras, afrocolombianas, en sus territorios ancestrales, condición que, podría cobijar y dar piso jurídico a la aspiración de la comunidad de este asentamiento. Efectivamente, luego de cumplir los trámites pertinentes, y con hábil suficiencia en el manejo de la norma, en 2016, se crea el Consejo Mayor de Comunidades Negras de Nueva Colonia – Comanuco, con base asamblearia en cuatro (4) consejos menores (CC Los Guerreros, CC Punto Rojo, CC San Jorge, CC El Canal), junta directiva y estatutos (posteriormente reconocidos por MinInterior en 2018), logrando, desde su creación, un escenario de interlocución directa y vinculante con Puerto Antioquia.

A pesar del éxito en este trámite, Comanuco, como nuevo espacio de legítima interlocución, que llegó a dinamizar temas asociados a la tenencia de tierras y, a la necesidad de valorar, conservar, visibilizar y proyectar la herencia étnica del territorio, todos ellos incluidos en las iniciativas del plan zonal comunitario, no alcanzó a integrar a todas las fuerzas vivas de esta localidad, por lo que su alcance como espacio articulador de todos los intereses territoriales, no se consolida. En dicha circunstancia, y, en conversación con Puerto Antioquia, se decide la conveniencia de estructurar un escenario complementario de articulación de intereses empresariales y comunitarios en su integralidad, recuperando allí la apuesta de enlazar agendas de interés, no solo de la cabecera corregimental de Nueva Colonia sino también de sus veredas conexas (sector San Jorge), y, vincular allí, los de la cabecera del corregimiento de Riogrande con sus veredas, obedeciendo a la delimitación de área de influencia del proyecto portuario, dando así origen al que, desde entonces (2018) se conoce como el Comité Técnico Territorial Comunitario (I. Samboní Zúñiga, comunicación personal, 16 de marzo de 2025).

Los líderes del, hasta entonces, hegemónico, Comité Prodesarrollo de Nueva Colonia, afrontan la instancia emergente conforme a su tradición de liderazgos resilientes, y, luego de superar rencillas internas, propias de la trascendencia del momento, se sumaron sin reclamo de privilegios, al naciente comité (CTTC); no sin antes, refrendar su gesta con una nueva movilización y respectivo bloqueo de vía (2016), reclamando una vez más, el mantenimiento de dicho corredor vial, y, en esa misma línea, apoyaron decididamente la protesta regional por la puesta en funcionamiento de los peajes sobre la vía nacional (2018) que afectaban, directamente a la población de Nueva Colonia, dada su vecindad con los embarcaderos de fruta para exportación (I. Samboní Zúñiga, comunicación personal, 16 de marzo de 2025).

Pero, a la par con las acciones de hecho, los líderes del comité prodesarrollo, agregaron concluyentes resultados a su gestión, como fueron, el mejoramiento de la Cancha de Fútbol del 29 de Noviembre (2017), la más emblemática de este centro urbano gracias al aporte de las fundaciones bananeras, AUGURA, las corporaciones FAIR TRADE, SINTRAINAGRO, y la Alcaldía de Turbo, (desde entonces re-bautizada como “cancha Juan Guillermo Cuadrado”, en homenaje al reconocido mundialista, quien estuvo presente en la entrega de la obra), así también, se alcanza en el periodo, la construcción del Salón del Adulto Mayor (2018), con aportes FAIR TRADE de la Corporación Rosalba Zapata Cardona y, finalmente, en lo que para Samboní y Doria, fue, “cerrar con broche de oro” la gesta del comité prodesarrollo, se consigue la construcción de la primera etapa del alcantarillado urbano y, la pavimentación del anillo vial principal de esta cabecera, comprometiéndose recursos de la Gobernación de Antioquia y la Alcaldía de Turbo, valiéndose de la articulación con el Concejo Municipal, a través de uno de los líderes, fundadores del comité, quien había sido elegido para el período.

En las Figuras 17 y 18 se representan los actores legitimadores de los esquemas de gobernanza en Nueva Colonia, desde su relevancia histórica y prospectiva, y se valoran sus niveles de interés, confianza e influencia.

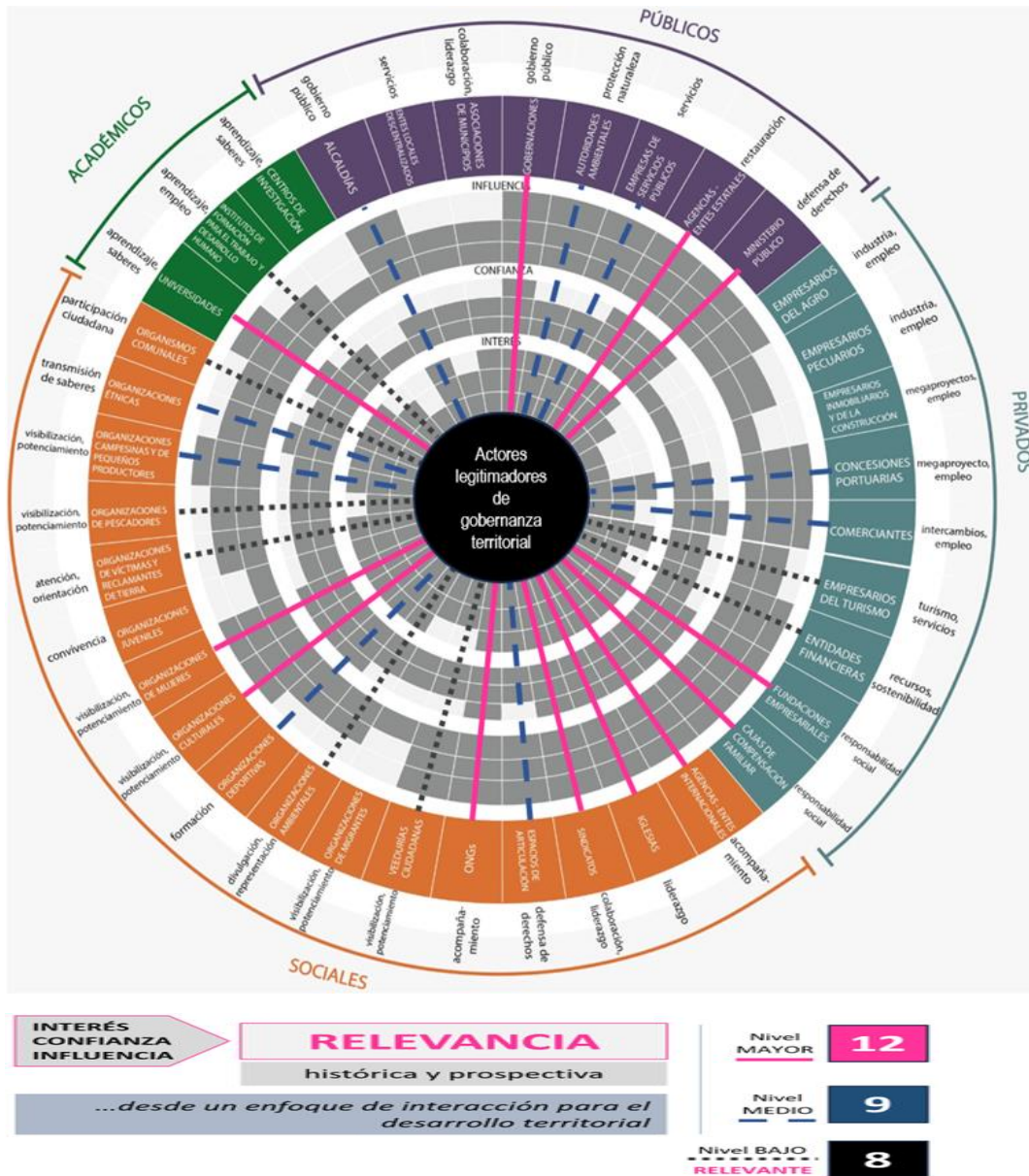


Figura 17. Actores legitimadores de gobernanza territorial y su nivel de relevancia. Universo de 150 actores potenciales identificados en Urabá - Nueva Colonia, agrupados en 37 subcategorías, relacionadas por nivel de relevancia, así: Nivel Mayor 12, Nivel Medio 9, Nivel Bajo 8. Fuente: Elaboración propia. Noviembre, 2025



Figura 18. Actores legitimadores de gobernanza y su papel histórico.
 Universo de 150 actores identificados en esquemas existentes en Urabá – Nueva Colonia, agrupados en 37 subcategorías, relacionadas por categorías, así: Sociales 17, Públicos 8, Privados 9, Académicos 3.
 Fuente: Elaboración propia. Noviembre, 2025

3.2.4. Periodo 4. El Comité Técnico Territorial Comunitario: instancia que refresca y proyecta transformación

El cuarto periodo identificado en el relato de Samboní y Doria (2025), enfatiza en el Comité Técnico Territorial Comunitario, en torno al cual, diferencia dos momentos particulares. Uno de ellos, entre 2018 y 2024, marcado por la estabilización del proceso de relacionamiento con Puerto Antioquia y, uno más, entre 2024 y 2025, caracterizado por la desestabilización de dicho relacionamiento, dada la expectativa de una Consulta Previa.

El Comité Técnico Territorial, integra, desde 2018, a las juntas de acción comunal, organizaciones comunitarias y líderes independientes (sectoriales / poblacionales / emprendedores), pescadores (organizados e independientes), líderes políticos / concejales del territorio, Consejo Comunitario Mayor de Comunidades Negras de Nueva Colonia (COMANUCO), pobladores de Nueva Colonia sector urbano, San Jorge (Nueva Colonia sector rural) y Riogrande (sector urbano y rural). A estos, se sumaron luego (2022), los ediles de la LOCALIDAD AGRÍCOLA Y PORTUARIA, de Currulao, Nueva Antioquia, Riogrande y Nueva Colonia, elegidos luego de trámite administrativo, soportado en la declaratoria de Turbo como Distrito especial portuario, logístico, industrial, turístico y comercial, realizada a través de la Ley 1883 de 2018.

Esta instancia, entendida como organización de segundo nivel, surge tras evidenciar la necesidad de estructurar un espacio de participación y articulación de actores comunitarios del área de influencia del proyecto Puerto Bahía Colombia de Urabá – PUERTO ANTIOQUIA, para la interlocución con los representantes de los empresarios inversionistas y con las autoridades territoriales, en el marco del cumplimiento de compromisos y compensaciones, sociales y ambientales, como parte integral y habilitante de las licencias otorgadas a la mega obra (I. Samboní Zúñiga, comunicación personal, 16 de marzo de 2025).

La conformación del comité estuvo intercedida por un amplio proceso de concertación impulsado desde PUERTO ANTIOQUIA, con las diferentes comunidades, en el que se socializó el proyecto, se conocieron las problemáticas del territorio, se escucharon los intereses de los pobladores y, se dimensionaron los temores y expectativas en relación con las afectaciones y beneficios derivados. Resultado de este periplo, las comunidades, representadas en el comité territorial, firmaron unos ACUERDOS DE CONCERTACIÓN con el proyecto portuario, los cuales incluyen compromisos que van, desde la garantía de empleo local, durante la construcción y operación del puerto, pasando por el fomento al emprendimiento y el desarrollo empresarial, el otorgamiento de becas para educación superior y/o segunda lengua, la valoración del patrimonio étnico, cultural y ambiental del territorio, la consolidación de procesos organizativos y de autogestión, hasta, la viabilización de inversión en obras relevantes para el desarrollo territorial (vías, equipamientos, vivienda, saneamiento básico, y otros), con un horizonte de cumplimiento, al año 2035 (I. Samboní Zúñiga, comunicación personal, 16 de marzo de 2025).

Las autoridades locales e institucionalidad regional rodearon los acuerdos de concertación y los validaron como insumo para diseñar estrategias de intervención y aporte de recursos, en articulación con PUERTO ANTIOQUIA, obedeciendo así, a su anunciado interés por respaldar la mega obra y preparar a estas comunidades para los impactos asociados a la nueva dinámica portuaria (I. Samboní Zúñiga, comunicación personal, 16 de marzo de 2025). En 2021, manteniendo el protagonismo de la comunidad, en cumplimiento de uno de los acuerdos pactados, dicha institucionalidad, en pleno,

representada en el Comité Universidad Empresa Estado y Sociedad – CUEES Urabá, con el aval del Distrito de Turbo, el acompañamiento de Universidad de Antioquia – U de A, el soporte técnico de la Universidad Pontificia Bolivariana - UPB y, gracias a la financiación de PUERTO ANTIOQUIA, se formuló el PLAN INTEGRAL DE NUEVA COLONIA: EQUIDAD Y LEGALIDAD - PINCEL (Puerto Antioquia & UPB, 2020), instrumento de planificación que elevó el estatus del antecedente comunitario de planificación, validó la priorización de problemáticas y soluciones a emprender, y, enriqueció la vinculación institucional al proceso de gestión y financiación de estas iniciativas. La Figura 19 constituye una síntesis de este periodo.

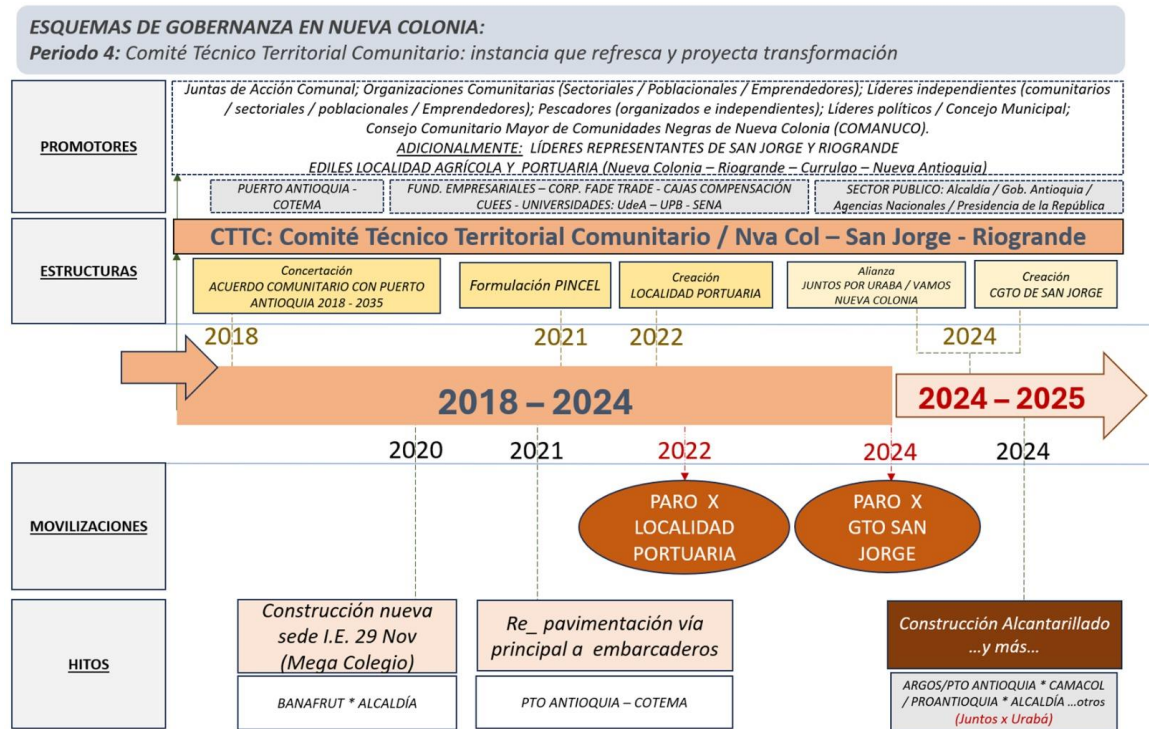


Figura 19. Esquemas de gobernanza Periodo 4: Comité Técnico Territorial Comunitario, 2018-2025.
 Fuente: Elaboración propia. Noviembre 2025

PINCEL constituye una plataforma de idoneidad técnica y legitimidad social - comunitaria, suficientes, para facilitar la articulación de intereses, voluntades, acciones interinstitucionales, en torno a tres líneas fundamentales denominadas: *Asentamientos sostenibles para el desarrollo, Productividad y competitividad para la equidad, y, Gobernanza para la equidad y la igualdad*, a partir de las cuales se estructuran siete (7) Componentes, siete (7) Programas y ocho (8) Proyectos Estratégicos, que sintetizan las luchas sociales del territorio y las miradas institucionales en torno a: las condiciones de accesibilidad y movilidad, la generación de circuitos económicos - productivos, el desarrollo del turismo sostenible, la recuperación ambiental del territorio, la dotación de centralidades de oferta de bienes y servicios, la consolidación de los sistemas de

saneamiento básico, el fortalecimiento del tejido social y, la implementación y sostenimiento de una red de articulación interinstitucional para la gestión (Puerto Antioquia & UPB, 2020).

Paralelo a la formulación de PINCEL, igualmente, en ruta de cumplimiento de los acuerdos de concertación, y, en respuesta a gestiones en curso, desde tiempos del comité prodesarrollo, se materializó en 2020, la construcción de la nueva sede para la Institución Etnoeducativa 29 de Noviembre (conocida como el mega colegio), con recursos de C. I. BANAFRUT y la Alcaldía Distrital de Turbo, y, en 2021, se registró una nueva repavimentación de vía principal del centro urbano, con recursos de PUERTO ANTIOQUIA, a través del consorcio COTEMA, encargado de la obra civil del puerto (I. Samboní Zúñiga, comunicación personal, 16 de marzo de 2025). Al cierre de esta parte del diálogo, los contertulios mencionan la necesidad de destacar un hecho, de potencial importancia para la historia político – administrativa del corregimiento, (aunque, reconocen que no llega aún, a demostrar cambios importantes), se trata de la creación de la Localidad Agrícola y Portuaria de Currulao, Nueva Antioquia, Riogrande y Nueva Colonia (2022), la cual constituye una página más en el libro de acciones comunitarias por la defensa del territorio, la cual, incluyó en su trámite, un nuevo bloqueo – paro comunitario (acción de hecho), en reclamo por la dilación del procedimiento por parte de la Alcaldía Distrital de Turbo.

El Comité Técnico Territorial Comunitario, mantiene una periodicidad de reuniones ordinarias de carácter interno, en las cuales generan consensos en torno a inquietudes y/o nuevas propuestas, relacionadas con los Acuerdos de Concertación; a su vez, el comité tiene sesiones bimensuales de encuentro con el equipo de Puerto Antioquia, para hacer seguimiento al avance de los Acuerdos de Concertación, las cuáles se documentan en actas con tareas y/o nuevos compromisos derivados de cada reunión. Así también, finalizando cada vigencia, el equipo del puerto, junto con los líderes representativos de cada comunidad, integrantes del comité, realizan informes de gestión y/o, rendición de cuentas, al pleno de cada comunidad, procurando que la información fluya y conserve un canal exclusivo de interlocución. De manera complementaria, a la par con este ejercicio de transparencia, Cotema, adelanta sesiones similares para entregar reportes de avance de obra y novedades de interés para la comunidad. Puerto Antioquia y Cotema mantienen canales de difusión y comunicación permanente con la comunidad, a través de los líderes del comité. Los diferentes momentos de encuentro del comité, son también los espacios de diálogo con las entidades que, en alianza con Puerto Antioquia, vienen trabajando acciones enmarcadas en los Acuerdos Comunitarios o, específicamente en proyectos priorizados en PINCEL.

En la Figura 20, se ofrece un panorama de los actores de Nueva Colonia y su relacionamiento en materia de gobernanza. El ejercicio se elaboró a partir de la agrupación en 37 subcategorías, de actores: Sociales, Públicos, Privados, Académicos, estableciendo niveles de cercanía o distanciamiento dentro del esquema, según su nivel

de influencia y de interés en el objetivo de gobernanza. Para este caso, el desarrollo territorial en Nueva Colonia. De este análisis, surge que, 15 actores (según subcategorías: 4 alto grado de interés, por lo cual, constituyen el mayor soporte del esquema gobernanza territorial (particularmente, en este periodo concentrado en seguimiento a Acuerdos con Puerto Antioquia; ellos son: desde lo social, los Consejos Comunitarios de Negritudes, las organizaciones comunales, las organizaciones comunitarias, las iglesias; desde lo público, la Casa de Gobierno, la autoridad ambiental, la alcaldía distrital, la policía comunitaria; desde lo privado, las fundaciones sociales empresariales y corporaciones fair trade, Puerto Antioquia – Cotema, las cajas de compensación familiar, Augura – Productores bananeros; y, desde la academia, las Instituciones Etnoeducativas, la UdeA, la Biblioteca Pública Nueva Colonia.

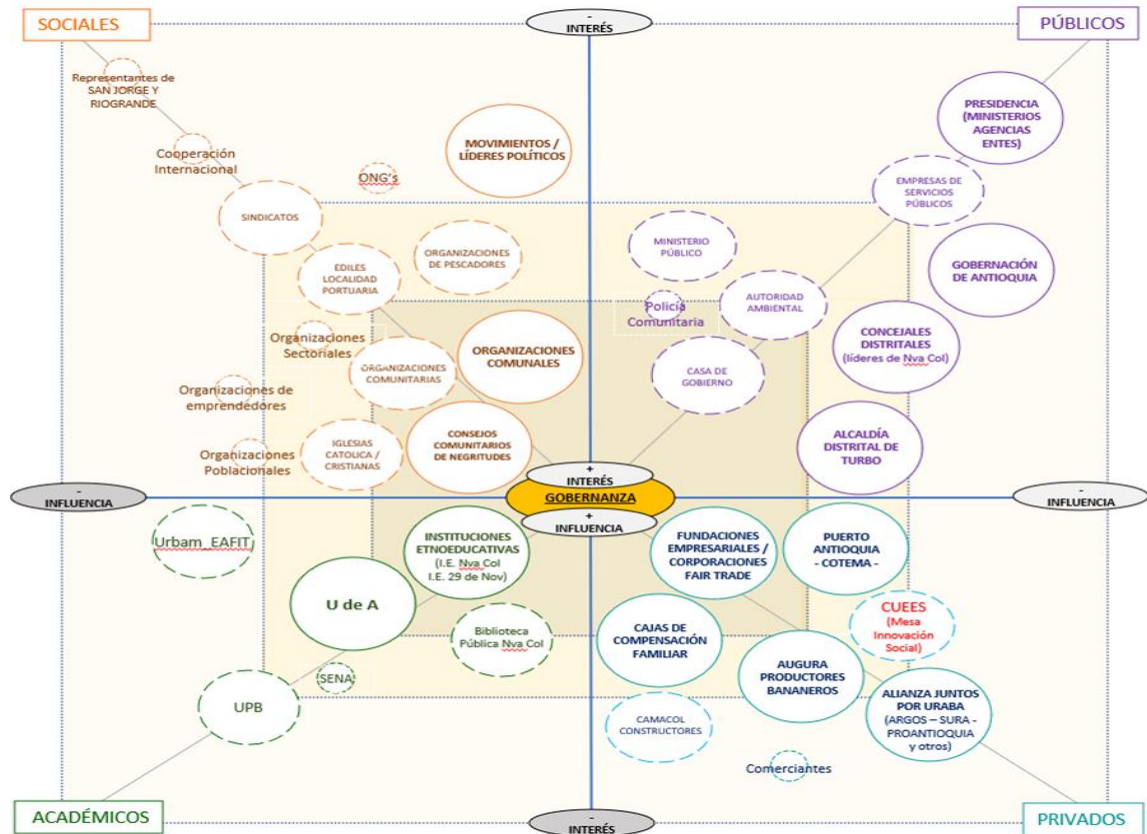


Figura 20. Mapa de relacionamiento de actores en esquemas de gobernanza territorial.
Fuente: Elaboración propia. Noviembre 2025

3.2.5. Expectativa de Consulta Previa: ¿precipitación o evaporación del proceso?

En 2024, el Grupo Argos, uno de los principales proveedores a través de su empresa cementera, en la construcción de Puerto Antioquia, después de poco más de un año de

presencia social en Nueva Colonia (N. Doria González, comunicación personal, 16 de marzo de 2025), anunció a través de su fundación, la decisión de invertir en la transformación de su centro urbano, invirtiendo en proyectos que coinciden con las prioridades PINCEL, como son: consolidación de la infraestructura etnoeducativa existente, cualificación de equipamientos deportivos y espacios públicos, recuperación ambiental de canales urbanos de drenaje, mejoramiento de vivienda, y, consolidación del sistema de alcantarillado- Todo ello, en el marco de la alianza denominada “Juntos por Urabá – Vamos Nueva Colonia”, integrada además por Puerto Antioquia, Proantioquia, Sura, EPM, Unibán, Greenland, Banafut y, cerca de 10 entidades privadas más, a la cual se suman la Alcaldía Distrital de Turbo, la Gobernación de Antioquia, el Ministerio de Vivienda y, el Departamento Administrativo de la Presidencia de la República - DAPRE, quienes programan tiempos de cumplimiento hasta 2027 (Oficina de prensa, Presidencia de la República, Noviembre 2024).

En palabras de Samboní y Doria (2025), alianzas como “Juntos por Urabá – Vamos Nueva Colonia”, se están esperando en el territorio, por décadas y significan para ellos, el punto más alto alcanzado, en el camino de movilización, organización, formación, participación, incidencia, concertación, articulación, inversión y solución que han recorrido por más de 20 años.

Durante el mismo año, 2024, acontecimientos de carácter administrativo y jurídico, entre los que se mencionan inconvenientes con el trámite de renovación de licencias y permisos ambientales, presuntos asuntos por resolver asociados a la ocupación de tierras, y, revelado trastorno de intereses entre los accionistas del megaproyecto, terminaron por generar un ambiente hostil para Puerto Antioquia, acentuado desde posturas políticas de actores influyentes en las decisiones del territorio, lo que terminó minando la estrategia de relacionamiento del proyecto con autoridades y, afectando el curso de los acuerdos pactados con las comunidades de influencia, hasta entonces, relativamente exitosa (Intereses políticos buscan frenar a Puerto Antioquia, alertó Comité Intergremial. *El Colombiano*, 18 Noviembre de 2024)

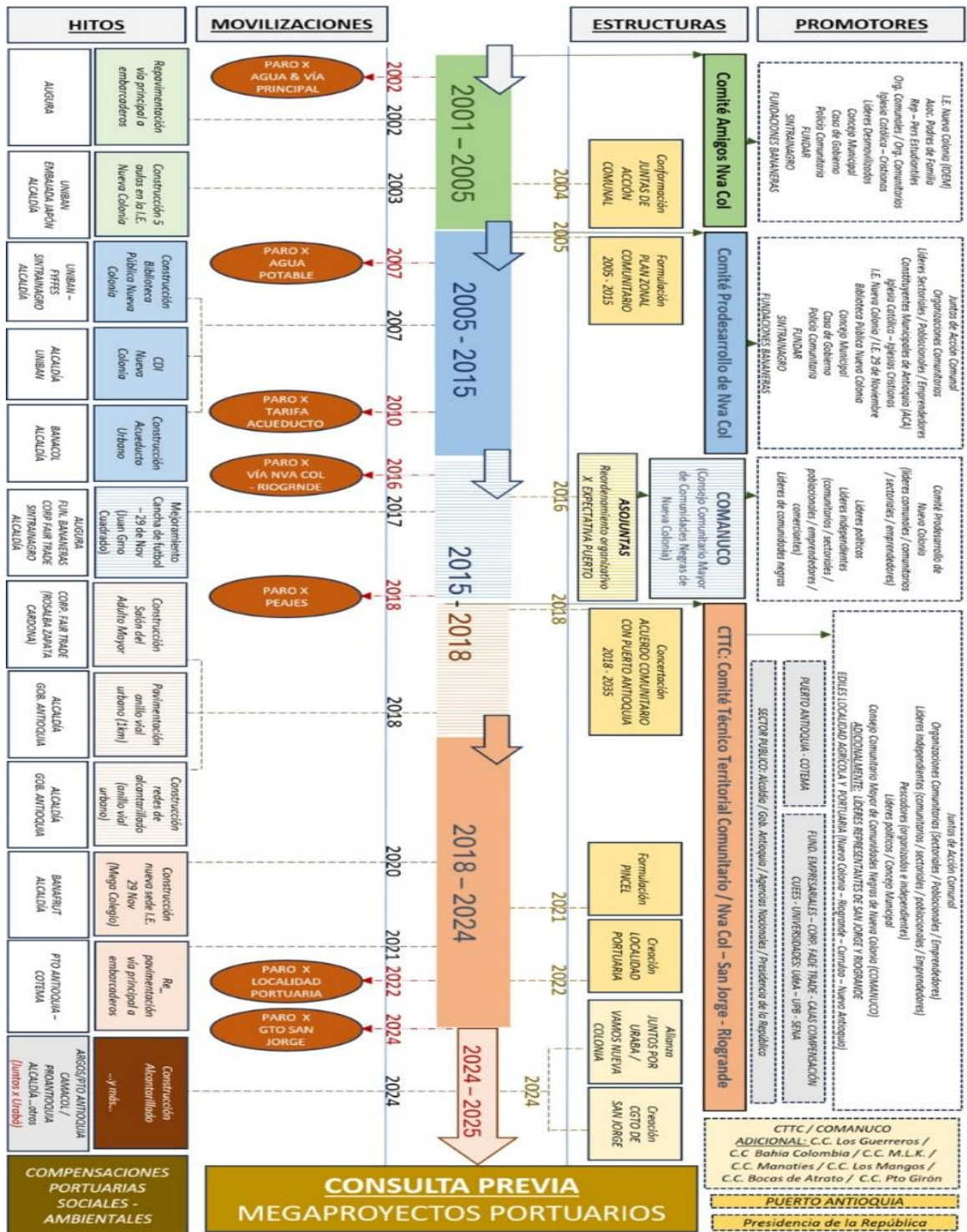


Figura 21. Esquemas de gobernanza en Nueva Colonia 2001 – 2025.

El mecanismo implementado ha sido el Comité Comunitario. Por cada periodo se ha denominado: Amigos de Nueva Colonia, Prodesarrollo de Nueva Colonia, Asojuntas y Técnico Territorial, se identifica como el mecanismo más efectivo.

Fuente: Elaboración propia. Noviembre 2025

3.3. Gobernanza del agua, de los ODS al objetivo común de Nueva Colonia

En la actualidad, gestionar el recurso hídrico es una de las principales tareas de la sostenibilidad, más aun teniendo en cuenta la necesidad de realizar una gestión equitativa del agua que permita contar con agua para la seguridad alimentaria, agua para la salud pública, agua para permitir el normal funcionamiento de las ciudades con sus necesidades residenciales y económicas, agua para la estabilidad socioambiental, agua para la protección de la biodiversidad y agua para la prosperidad, entendida esta como la posibilidad de que crezcan las ciudades y las industrias. Pero la mirada no se agota allí, pues el agua para la contemplación, para el paisaje y para el disfrute también son parte de este listado de frentes a atender desde la gestión del recurso hídrico.

El reto entonces es conciliar los intereses plurales para distribuir beneficios y costos y garantizar la sostenibilidad ecológica, ruta para la cual se cuenta con elementos de carácter internacional como los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y las directrices de la Organización de Naciones Unidas (ONU) y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), otras de carácter nacional como el Plan Nacional de Desarrollo de Colombia 2022 – 2026, y algunas más de carácter departamental, regional y local como el Plan Departamental de Desarrollo de Antioquia 2024 – 2027, el Plan Clima y Paz 2040 y el Plan de Desarrollo Distrital de Turbo 2024 – 2027.

Estos documentos conversan con políticas nacionales como la Ley 373 de 1997 que estableció el Programa para el Uso Eficiente y Ahorro del Agua (PUEAA), que promueve el uso racional del recurso; la Política Nacional para la Gestión Integral del Recurso Hídrico (2010-2022), instrumento de planeación con objetivos, estrategias y líneas de acción para el manejo del recurso; el Plan Nacional de Abastecimiento de Agua Potable y Saneamiento Básico Rural, que es uno de los planes sectoriales de la implementación del Proceso de Paz y que busca reducir las brechas entre zonas urbanas y rurales mediante esquemas diferenciales, fortalecimiento comunitario y planes de inversión; y el Decreto 960 de 2025 que promueve la gestión comunitaria del agua como un modelo para garantizar el derecho al agua y proteger las fuentes hídricas.

3.3.1. La ruta desde los ODS

Los documentos citados conforman un entramado normativo y estratégico que orienta las decisiones públicas y privadas que aportan diversas miradas. Para el caso, los Objetivos de Desarrollo Sostenible constituyen un consenso normativo global que identifica metas cuantificables y vinculantes en la agenda internacional de desarrollo. El ODS 6 (agua limpia y saneamiento) busca garantizar la disponibilidad y la gestión sostenible del agua y el saneamiento para todos y se podría considerar un ODS transversal, toda vez que su adecuado desarrollo genera impacto directo en los demás Objetivos de Desarrollo Sostenible (Naciones Unidas, 2015).

El ODS 6 incluye metas sobre acceso equitativo a agua potable, tratamiento y reutilización de aguas residuales, gestión integrada de los recursos hídricos en todos los niveles, protección y restauración de ecosistemas acuáticos y cooperación internacional y capacidad de investigación (Naciones Unidas, 2015).

Las prioridades derivadas de los ODS para la gobernanza del agua pueden sintetizarse en:

- a) Cobertura universal y acceso seguro.
- b) Gestión integrada de cuencas.
- c) Inversiones en infraestructura resiliente.
- d) Gobernanza participativa y cooperación intersectorial.
- e) Medición y seguimiento mediante indicadores desagregados.

Estas prioridades sirven como marco orientador para políticas nacionales, departamentales y locales, generando el marco de actuación para la formulación de planes y proyectos.

3.3.2. Las muchas ONU y sus apuestas que fluyen

La ONU y sus agencias, UN Water, Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura - Unesco y el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente - PNUMA, promueven la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos - GIRH, entendida como un enfoque transdisciplinario que reconoce la cuenca hidrográfica como unidad de gestión, incorpora perspectivas ambientales, sociales, económicas y culturales, y promueve la participación de todos los actores interesados (ONU Medio Ambiente, 2018).

Entre los principios clave destacan la equidad en el acceso, la sostenibilidad ambiental, la eficiencia en el uso y la rendición de cuentas. La ONU enfatiza la necesidad de fortalecer capacidades institucionales, financiamiento sostenible y la integración del riesgo climático en la planificación hídrica (Unesco, ONU-Agua, 2020).

Los principios clave de la gobernanza del agua de la ONU (UNESCO, ONU-Agua, 2020) son:

Derecho humano al agua: El acceso a agua potable segura y saneamiento es un derecho humano básico, y los Estados tienen la obligación de trabajar para lograr el acceso universal sin discriminación.

Gestión integrada y sostenible: Los recursos hídricos deben gestionarse de manera integrada, considerando todos los aspectos del ciclo del agua y promoviendo la sostenibilidad para las generaciones presentes y futuras.

Participación y colaboración: Se requiere un enfoque participativo en el que participen todos los actores relevantes (gobiernos, sociedad civil, sector privado, academia) en la toma de decisiones y la gestión de los recursos hídricos.

Eficacia y eficiencia: Los sistemas de gestión del agua deben ser eficientes y efectivos, con marcos que ayuden a armonizar la toma de decisiones y garanticen el uso sostenible de los recursos hídricos.

Equidad y asequibilidad: Se debe eliminar la pobreza hídrica a través de un acceso equitativo y asequible a servicios de agua y saneamiento.

Transparencia y responsabilidad: Se deben establecer instituciones eficaces, responsables y transparentes en todos los niveles de gobierno.

Coherencia y coordinación: ONU-Agua, en particular, actúa como una plataforma para coordinar los esfuerzos de sus miembros y garantizar la coherencia en todo el sistema de las Naciones Unidas.

3.3.3. El cauce y la causa del desarrollo económico

Creada en 1961, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) es una organización internacional que trabaja para promover la cooperación entre países democráticos con economías de mercado. Su objetivo es fomentar políticas que mejoren el bienestar económico y social a nivel mundial, a través de análisis, intercambio de experiencias y establecimiento de estándares internacionales. La OCDE es también un foro donde los países discuten soluciones a problemas comunes en áreas como la educación, el medio ambiente, el crecimiento económico y la lucha contra la evasión fiscal.

Con 38 países miembros, entre ellos Colombia, la OCDE expone que:

Trabajamos estrechamente con responsables políticos, partes interesadas y ciudadanos para establecer estándares internacionales basados en la evidencia y encontrar soluciones a los desafíos sociales, económicos y ambientales. Desde la mejora del rendimiento económico y el fortalecimiento de las políticas para combatir el cambio climático hasta el impulso a la educación y la lucha contra la evasión fiscal internacional, la OCDE es un foro y centro de conocimiento único para datos, análisis y buenas prácticas en políticas públicas. Nuestro objetivo principal es establecer estándares internacionales y apoyar su implementación, y ayudar a los países a forjar el camino hacia sociedades más fuertes, justas y limpias. (OCDE, s. f.)

Dentro de las funciones de la OCDE se destaca el Foro de cooperación, que actúa como un espacio de diálogo para que los países compartan experiencias, identifiquen soluciones y coordinen políticas. En este caso, para la gobernanza del agua, “la OCDE aporta un enfoque centrado en la gobernanza eficiente, la transparencia, la regulación orientada a resultados y las buenas prácticas para incentivar la inversión y la innovación” (OCDE, 2015).

Sus recomendaciones incluyen la separación de roles entre política, regulación y provisión de servicios; la implementación de marcos de incentivos económicos (tarifación, subsidios

focalizados); la evaluación regulatoria ex ante y ex post; y la promoción de cooperación público–privada bajo mecanismos de gobernanza claros (OCDE, 2018). La OCDE subraya la importancia del monitoreo de desempeño y del uso de datos para decisiones basadas en evidencia (OCDE, 2021).

En ese sentido, la OCDE propone un marco para la gobernanza del agua, en la lógica del diagnóstico claro de brechas, para trabajar en su cierre oportuno, como se puede observar en la Figura 22.

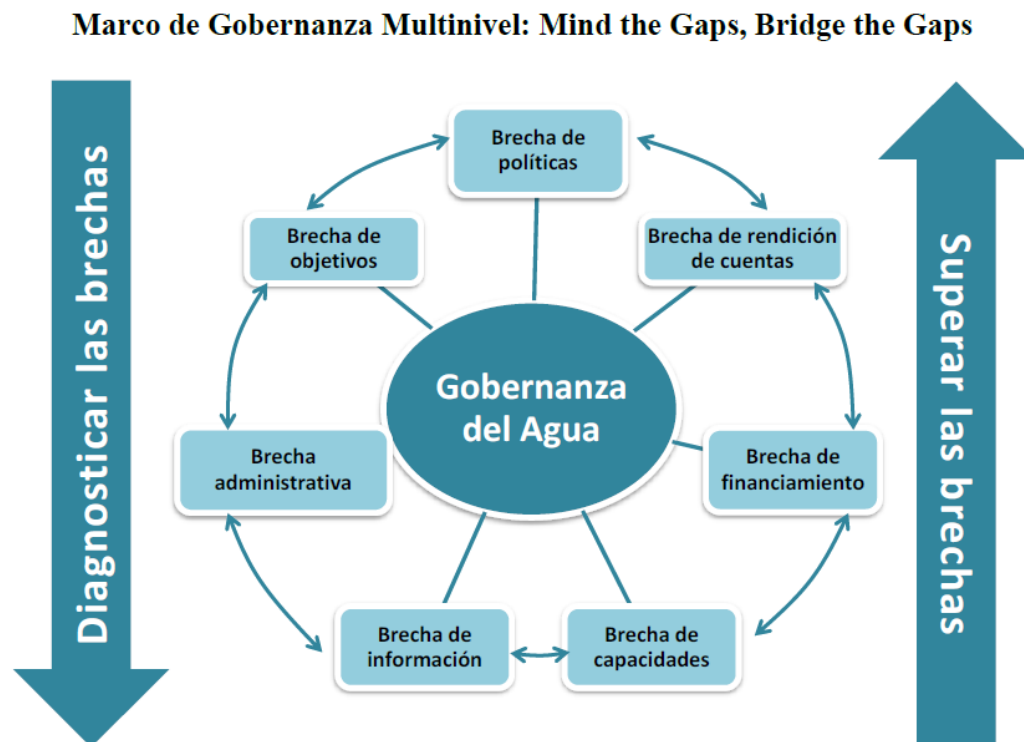


Figura 22. Marco de Gobernanza Multinivel de la OCDE.
Fuente: OCDE, (2018).

Del mismo modo, la OCDE propone una serie de principios de gobernanza del agua, que se consigna en la Figura 23. Dichos principios se estructuran en tres ejes, de los cuales se desprenden doce actividades o escalas de actuación:

Eficiencia: Datos e información, Financiación, Marcos regulatorios y Gobernanza innovadora.

Confianza y participación: Monitoreo y evaluación, Involucramiento de las partes interesadas, Integridad y transparencia y Arbitraje entre usuarios, áreas urbanas y rurales y generaciones.

Efectividad: Capacitación, Coherencia de las políticas, Escalas apropiadas dentro de los sistemas de cuencas y Roles y responsabilidades claras.



Figura 23. Principios de Gobernanza del Agua – OCDE, (2015).

3.3.4. Una mirada integral

En 2010 Colombia promulgó su Política Nacional para la Gestión Integral del Recurso Hídrico (PN - GIRH), la cual tiene como objetivo general “garantizar la sostenibilidad del recurso hídrico, protegiendo los ecosistemas y los procesos hidrológicos para asegurar su disponibilidad y calidad para las generaciones actuales y futuras” (Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, 2010, p. 96). La política pone el foco en la conservación de ecosistemas, la gestión de la demanda, la mejora de la calidad del agua, la administración de riesgos, el fortalecimiento institucional y la consolidación de la gobernabilidad para una gestión integral y coordinada de los recursos hídricos, de la tierra y recursos relacionados.

La PN-GIRH articula marcos legales y operativos para la gestión integral del agua en Colombia, proponiendo la cuenca como unidad de planificación, la articulación interinstitucional y la participación ciudadana como ejes centrales (Ministerio de

Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, 2010). La política busca promover el uso eficiente del agua, la protección de fuentes, la recuperación de ecosistemas y la seguridad hídrica frente al cambio climático e incluye instrumentos como planes de gestión de cuenca, mecanismos de pago por servicios ambientales, esquemas de tarifas y esquemas de gobernanza multiescalar.

Dos retos señalados por la PN-GIRH son: la fragmentación institucional y la debilidad en capacidades técnicas a nivel municipal; y la necesidad de financiamiento sostenido para infraestructura y conservación. La política propone fortalecer las Autoridades Ambientales Regionales y las comisiones de cuenca como mecanismos de coordinación.

Uno de los grandes avances de la política es que recoge todo el marco normativo e instrumental para la gestión integral del recurso hídrico para generar un documento que les dé un contexto y un cauce común. Este marco normativo se puede apreciar en la Figura 24.

Figura 21. Marco normativo e instrumental actual para la Gestión Integral del Recurso Hídrico.

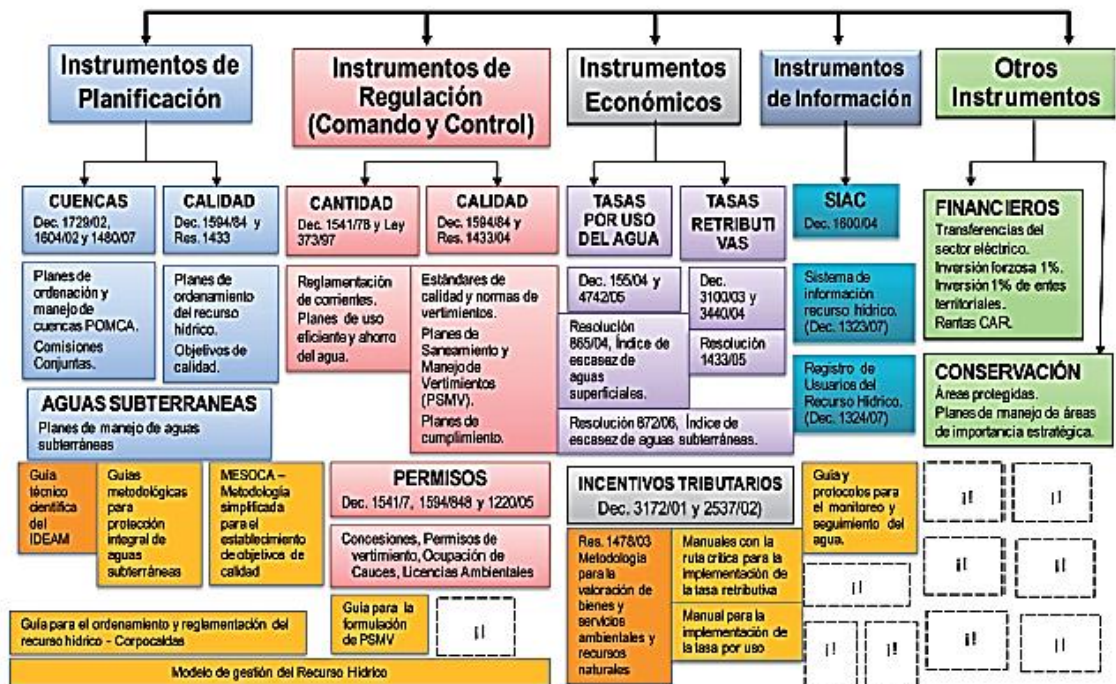


Figura 24. Marco normativo e instrumental actual para la Gestión Integral del Recurso Hídrico
Fuente: Ministerio de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible, (2010)

Esta política pone en la mesa el tema de la gobernanza, aunque la llama gobernabilidad, cuando al hacer el resumen de la problemática y conflictos a atender, explica que se “pudo

agrupar la problemática actual del recurso hídrico alrededor de los siguientes temas: oferta, demanda, calidad, riesgos, planificación, administración, seguimiento y monitoreo, normativa y gobernabilidad” (Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, 2010, p. 81)

Dentro del diagnóstico que plantea la necesidad de incorporar gobernanza al recurso hídrico, se destacan algunas afirmaciones que plantean escenarios interesantes para la construcción colectiva de conocimiento y gestión:

- Oferta: Colombia es uno de los países con mayor riqueza hídrica en el mundo, pero esta oferta es heterogénea, pues la mayor parte del recurso se encuentra en lugares con bajos niveles poblacionales como la Amazonía, Orinoquía y Chocó, mientras que, en la zona Andina, donde se encuentra el grueso de la población, cuenta con tan solo el 15% de la oferta hídrica total.
- Estimaciones realizadas por el IDEAM, anotan que la escorrentía superficial per cápita total del país es de 57.000 m³ por persona al año. En cuanto a la oferta neta, en la cual se incorporan reducciones tanto por alteración de la calidad como por regulación natural se alcanza apenas 1. 260 km³ que corresponden a una disponibilidad de 34.000 m³ por persona al año. Para las condiciones de año seco consideradas, esta disponibilidad se reduce a 26. 700 m³ persona al año.
- La oferta natural ambiental almacenada de 38 km³ supera con creces las capacidades actuales de almacenamiento artificial del país de 7 km³ en reservorios y embalses, por lo que estos almacenamientos naturales deben protegerse debido a las ventajas comparativas que presentan para el manejo de los excesos y deficiencias de agua.
- La riqueza hídrica colombiana también se manifiesta en la favorable condición de almacenamiento superficial, representada por la existencia de cuerpos de agua lénticos, distribuidos en buena parte de la superficie total y por la presencia de enormes extensiones de ecosistemas de humedales.
- La oferta de agua está afectada por los procesos de degradación de las cuencas con la disminución progresiva de la regulación natural del régimen hidrológico que hace más prolongados los periodos de estiaje y mayores las crecientes. En la actualidad se presenta una proliferación de ejecución de proyectos de infraestructura y de desarrollo económico (mineros, petroleros, agrícolas,) en zonas estratégicas para la conservación del recurso hídrico y la protección de cuencas (Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, 2010, p. 81).

3.3.5. Cuidar el agua es el Plan

El Plan Nacional de Desarrollo 2022 – 2026 (PND) propuso priorizar el ordenamiento territorial alrededor del agua. De esta manera, establece prioridades de desarrollo económico, social y ambiental para Colombia y le da al agua su valor como eje estratégico

transversal. El PND propugna el ordenamiento territorial alrededor del agua —entendido como la planificación del uso del suelo y la infraestructura para preservar servicios ecosistémicos y garantizar seguridad hídrica—, la infraestructura verde y la cooperación interinstitucional para la gestión de riesgos y adaptación climática (Departamento Nacional de Planeación, 2023).

El PND enfatiza: a) la protección de fuentes hídricas críticas; b) la integración de criterios hídricos en planes de ordenamiento territorial (POT); c) incentivos para la inversión en infraestructura de agua y saneamiento en municipios con brechas; y d) modelos de gobernanza que interoperen entre entidades nacionales, regionales y locales (Departamento Nacional de Planeación, 2023).

Estas líneas convergen con los ODS y las recomendaciones de ONU y OCDE, proponiendo además instrumentos financieros y regulatorios para su implementación y abriendo la puerta a su articulación con iniciativas sectoriales y regionales.

3.3.6. Un plan colectivo y prospectivo

Con la participación de más de 300 ciudadanos y 100 entidades, en 2017 la región de Urabá se unió para la construcción del Plan Clima y Paz 2040, el cual integra objetivos de adaptación y mitigación climática con metas de construcción de paz territorial. Respecto al agua, el plan prioriza la resiliencia hídrica como elemento para la estabilización de territorios, la seguridad alimentaria y la reducción de vulnerabilidades frente a fenómenos hidrometeorológicos (Martínez Zuleta et al, 2017).

El Plan Clima y Paz 2040 reconoce la necesidad de restauración de cuencas, gestión natural del riesgo, y desarrollo de capacidades locales para la gobernanza climática (Martínez Zuleta et al, 2017). Así mismo, el Plan Clima y Paz 2040 propone instrumentos financieros innovadores y alianzas multisectoriales para financiar acciones de adaptación en infraestructura hídrica y ecosistemas, así como mecanismos de inclusión social para poblaciones afectadas por el conflicto.

3.3.7. Un reto para el departamento

El Plan Departamental de Desarrollo de Antioquia 2024–2027 incorpora la gestión del agua como prioridad para el desarrollo regional, con énfasis en la gestión de cuencas, la protección de fuentes estratégicas y la garantía del acceso en zonas urbanas y rurales.

El plan destaca la articulación entre ordenamiento territorial y gestión hídrica, promoviendo infraestructura sostenible, conservación de ecosistemas estratégicos y fortalecimiento institucional de las entidades territoriales (Gobernación de Antioquia, 2024).

Entre las líneas de acción se encuentran: la priorización de proyectos de abastecimiento y saneamiento en municipios con brechas; programas de restauración de microcuencas; y estrategias de articulación intermunicipal para la gestión de grandes cuencas compartidas (Gobernación de Antioquia, 2024).

3.3.8. Ponerle turbo al agua y ponerle agua a Turbo

El Plan Distrital de Desarrollo de Turbo identifica desafíos críticos en acceso al agua potable de calidad, infraestructura de saneamiento y gestión de riesgo por inundaciones y erosión costera, dada su ubicación en el Urabá antioqueño. El plan prioriza la ampliación de cobertura de agua y saneamiento, la protección de fuentes y manglares, la gestión integrada de cuencas y la participación comunitaria en la gobernanza hídrica (Alcaldía de Turbo, 2024).

Dado el contexto local, el plan incorpora estrategias de adaptación al aumento del nivel del mar, manejo de sedimentos y gestión de fuentes que alimentan sistemas de abastecimiento. La articulación con el Plan Departamental y el PND es esencial para acceder a recursos técnicos y financieros para su implementación.

De esta manera, se presentan grandes brechas y desafíos con temas de acceso, calidad y gobernanza efectiva. A pesar del marco robusto de políticas, persisten brechas significativas en cobertura y calidad del agua en Colombia, por lo cual aún hay más de 300 municipios que carecen del agua potable de calidad y saneamiento adecuado, lo que incide en la salud pública y en el desarrollo local (Cepei, 2020).

La gestión fragmentada, la insuficiencia de inversiones y la falta de capacidades técnicas locales agravan la situación. Para el caso de Turbo y municipios del Urabá, existen retos adicionales ligados a la vulnerabilidad climática, la dinámica del territorio (deforestación, presión agrícola) y complejidades institucionales para lograr la coordinación interinstitucional e intersectorial.

En ese sentido, es importante fortalecer las acciones de gobernanza hídrica, en lo cual se han dado avances en la región a partir de la creación de la Mesa Ampliada para la Gobernanza Integral del Agua (MAGIA).

3.3.9. Un viejo problema que abre las puertas a MAGIA

A los cinco días de haber asumido su segundo periodo como alcaldesa de Arboletes para el periodo 2020- 2024, Diana Garrido se encontró con un reto no calculado en su programa de gobierno: no había agua para que el municipio funcionara y ni qué decir de las necesidades en materia turística. Este reto había dado alertas en las más recientes administraciones municipales, donde se mencionaba que Arboletes se iba a quedar sin agua para sus actividades cotidianas, pero en realidad se trataba de un problema que traía el territorio mucho antes de su fundación como municipio, como lo deja claro un recorte de prensa del periódico El Colombiano del sábado 3 de mayo de 1958 (Figura 25), titulado “Era de progreso tendrá Arboletes en este año”, que narraba la acción institucional para la construcción del acueducto para Arboletes.

El artículo daba cuenta de la visita del gobernador de Antioquia al entonces corregimiento de Turbo con el fin de darle solución al problema del acceso al agua potable para su población. “La visita del mandatario seccional, doctor Darío Múnera Arango y algunos de

los secretarios del despacho se cristalizará en progreso material para tan rica región. Vida primitiva llevan los moradores de una zona que es considerada la 'albacena' de Colombia" (Periódico El Colombiano, 1958).

"La única agua ligeramente potable, es la de las lluvias, que se recogen por medio de canales de tallos de palma o de madera (tablas) o de latón en algunos casos, en tanques de metal o de concreto (estos últimos pocos y solamente en casas de familias acomodadas) o en cajones o canoas de madera, etc. De tales recipientes se extrae con vasijas, de todo género (totumas, tazas, tarros de latas, etc.) para el consumo. Esta agua solo existe durante las épocas de lluvia, pues en el verano se acaba en su totalidad, constituyendo uno de los más espantosos problemas domésticos y una verdadera calamidad doméstica" (Periódico El Colombiano, 1958).

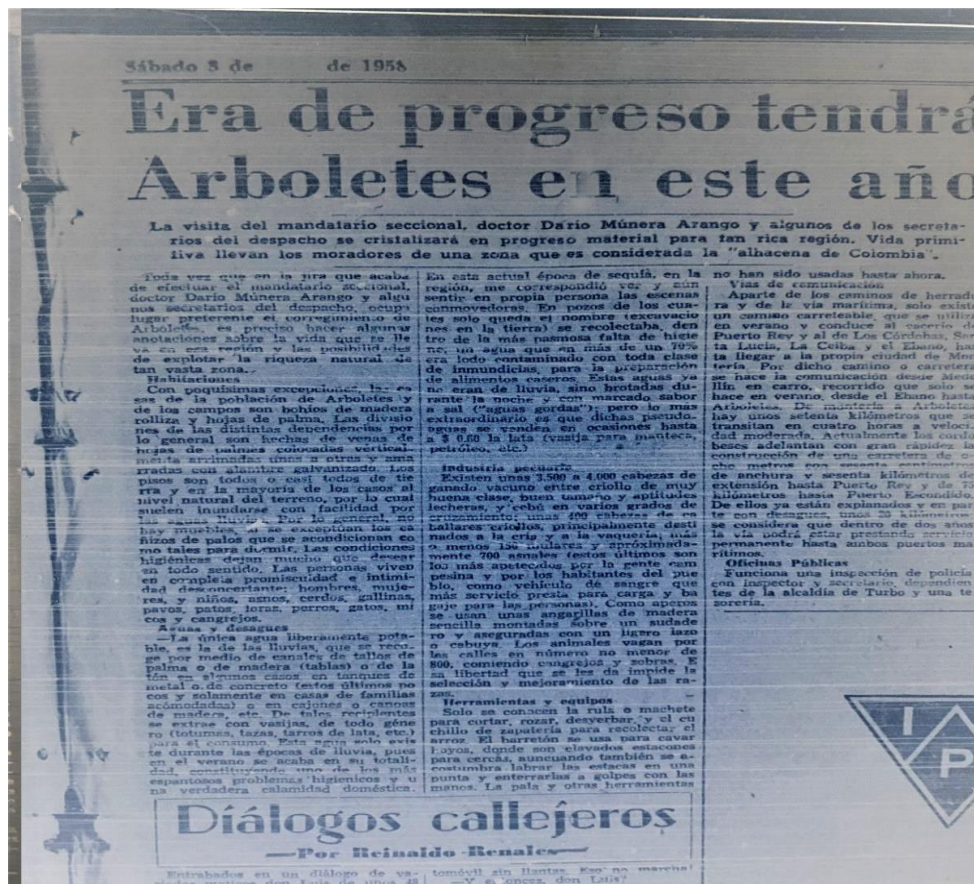


Figura 25. Nota de prensa sobre construcción de acueducto en para Arboletes.
Fuente: Periódico El Colombiano del sábado 3 de mayo de 1958

El periodista llamaba la atención sobre las alternativas para el acceso al agua que le quedaban a los habitantes: "En pozos de los cuales solo queda el nombre (excavaciones en la tierra) se recolectaba, dentro de la más pasmosa falta de higiene, un agua que en más de un 70% era todo contaminado con toda clase de inmundicias para la preparación

de alimentos caseros. Estas aguas ya no eran de lluvia, sino brotadas durante la noche y con marcado sabor a sal (“aguas gordas”); pero lo más extraordinario es que dichas pseudoaguas se vendía en ocasiones hasta a \$0. 60 la lata (vasija para manteca, petróleo, etc.)”. Según cálculos, 60 centavos de 1958 equivaldrían a \$3.000 pesos de 2025.

Lo más sorprendente del artículo es que narra la misma situación que se repetía en ese “verano” de 2020. “Verano”, como llaman los urabaenses a los primeros dos meses del año donde se ausentan las lluvias y, en la mayoría de municipios de la región se presentan dificultades con el suministro de agua especialmente en las zonas rurales y donde los operadores urbanos deben recurrir a programar interrupciones. Pues bien, en enero de 2020, la ausencia de agua en Arboletes llegó a puntos tan complejos que, nuevamente, al igual que lo narraba el periódico 62 años atrás, dependían de la lluvia para poder tener agua. Tan es así, que el entonces director de la emisora arboletina Coral FM, Luján Reyes Padilla, recuerda y refiere una publicación suya del 23 de enero de 2020 donde celebraba que hubiese llovido: “Que felicidad ver la lluvia en pleno verano, Dios cambia todos los pronósticos. Él sigue haciendo maravillas. Llovió hoy 23 de enero de 2020” (Reyes Padilla, 2020). Entrevistado recientemente para esta publicación, recuerda que ese día fue como una tregua, “todas las personas aprovecharon para recoger agua, pues en todo el mes había estado complejo poder acceder al agua, pues los carrotanques que llegaban al municipio eran insuficientes y la gente tuvo que acceder al agua de los pozos, pese a que la calidad dejaba mucho qué desear. Esa lluvia era una bendición y todos recogimos” (L. Reyes Padilla, comunicación personal, 29 de octubre de 2025).

Esa situación de su municipio a principios de 2020 hizo que la entonces alcaldesa Diana Garrido sintiera que debía buscar un esfuerzo adicional y empezó a plantear diálogos con las entidades del territorio para empezar a movilizarse y evitar que lo que entonces vivía Arboletes se repitiera en otros sectores. En medio de esos primeros diálogos, llegó la pandemia y con ella todo el foco de los diálogos sectoriales. A finales de 2021 ese diálogo se retoma desde la Mesa de Plataformas de Innovación Social del Comité Universidad Empresa Estado Sociedad CUEES Urabá y, con la guía académica de la Universidad de Antioquia, en el diálogo surge por primera vez la gobernanza del agua como una ruta a explorar. Con ese antecedente, el 20 de abril de 2022, en la plenaria del CUEES Urabá en Arboletes se crea la Mesa Ampliada de Gobernanza y Gestión Integral del Agua MAGIA.

3.4. La ruta de la MAGIA en Urabá

El 20 de abril de 2022, en la plenaria del Comité Universidad Empresa Estado Sociedad CUEES Urabá desarrollada en el municipio de Arboletes, se crea la Mesa Ampliada de Gobernanza y Gestión Integral del Agua MAGIA (Figura 26), con el liderazgo de la alcaldesa de Arboletes, Diana Garrido, quien para ese momento era la delegada de los alcaldes en el Plan Departamental de Agua, y la participación de estas entidades dentro del comité impulsor:

1. Agencia de Producción de Ideas e Storytelling Territorial y Organizacional (Apisto)

2. Aguas Regionales EPM
3. Alcaldía de Arboletes
4. Asociación de Municipios de Urabá – Asomura
5. Comité Universidad Empresa Estado Sociedad CUEES Urabá
6. Corpourabá
7. EPM
8. Fundación EPM
9. Mesa del Acuífero del Golfo de Urabá – Macura
10. Salvando Mares (Organización para la conservación del ambiente)
11. Universidad de Antioquia



Figura 26. Comité Impulsor de la Mesa Ampliada de Gobernanza y Gestión Integral del Agua (MAGIA).
Fuente: Archivo CUEES

MAGIA nace con la idea de estructurar a las empresas y personas participantes en cuatro áreas: 1) Planeación y proyectos, 2) Técnico y ambiental, 3) Comunicación para el cambio social y 4) Participación ciudadana y apropiación social del conocimiento. La estructura anterior, se crea con la idea de generar acciones de movilización y proyectos para la gestión de recursos, fortalecer la educación ambiental con la participación de los diversos sectores y poner el tema del acceso y cuidado del agua en el centro del debate ciudadano con acciones de comunicación para el cambio social. “Todo esto, en conversación con los documentos nacionales e internacionales que nos permitían trazar una ruta, empezando por los Objetivos de Desarrollo Sostenible, los principios de Gobernanza del Agua de la OCDE, el Plan de Desarrollo Nacional, el Plan de Desarrollo Departamental, el Plan Clima y Paz 2040, la Agenda Antioquia 2040, los Planes Maestros de Agua y los Planes de

Desarrollo Local”, explica Diego Sierra, gerente de Apisto, quien desde entonces lidera el componente de Comunicación para el cambio social de MAGIA.

En un trabajo articulado entre los componentes de Comunicación para el cambio social y Participación ciudadana y apropiación social del conocimiento, desde 2024 MAGIA apostó por la consolidación de los Diálogos del Agua, “como escenarios para la visibilización de las acciones ciudadanas e institucionales que trabajan por el cuidado y la protección del agua desde los territorios de los municipios de Urabá” (D. D. Sierra Gutiérrez, comunicación personal, 3 de octubre de 2025.).

En 2024, se desarrollaron siete Diálogos del Agua en los municipios de Apartadó, Arboletes, Carepa, Chigorodó, Mutatá, Necoclí y Turbo. Cada Diálogo del Agua se desarrolló con los siguientes contenidos:

Gotas que encajan: retos y oportunidades en planes sectoriales y planes de desarrollo.

Ideas fluidas: buenas prácticas en conservación y protección hídrica.

Un cauce de proyectos: inversiones e intervenciones para cerrar brechas.

Aprender juntos: experiencias de Gobernanza del Agua en Urabá.

Agua que suena: medios locales piensan cómo sumar en la Cultura del Agua.

El balance de los Diálogos del Agua, según Sierra, es el impacto a más de 180 ciudadanos en estos siete municipios, llevar el tema de la gobernanza del agua en la mesa de conversación de los municipios, “había personas que nunca habían escuchado del tema”; permitió visibilizar acciones personales y comunitarias frente a la gestión del recurso hídrico y sembró la inquietud en los medios de comunicación locales para entender el agua como un asunto donde todos deben poner: las administraciones municipales, las empresas públicas y privadas, el sector académico, las organizaciones sociales y la comunidad.

Paralelamente a los Diálogos del Agua, en 2024 MAGIA acompañó el proyecto de Monitoreo participativo de conflictos socioambientales por el agua (Mopagua) liderado por la Facultad de Comunicaciones y Filología de la Universidad de Antioquia en el corregimiento de Pavarandó del municipio de Mutatá. De allí, MAGIA recoge un aprendizaje frente a la capacidad de generar acciones conjuntas desde la comunidad para la gobernanza del agua en un contexto rural, en un territorio marcado por la presencia de actores armados y cultivos ilegales, con el reto de establecer conversaciones para visibilizar y gestionar conflictos en torno a la provisión del recurso hídrico.

“Al cierre de 2024, con los frutos de los siete Diálogos del Agua en los municipios de Urabá y con el aprendizaje del monitoreo participativo del agua en Pavarandó, en MAGIA nos quedó la sensación de que, si bien la Mesa se creó con una búsqueda para toda la región,

en la búsqueda de construcción de un modelo de gestión de gobernanza comunitaria del agua replicable en otros territorios, era importante focalizar el esfuerzo en un territorio específico. 2024 representó para MAGIA entender que la gobernanza del agua convoca el interés ciudadano, pero también que una acción enfocada y concentrada en un territorio específico nos iba a permitir avanzar más en nuestra intención de generar gobernanza del agua en Urabá” (D. D. Sierra Gutiérrez, comunicación personal, 3 de octubre de 2025).

3.4.1. El encuentro entre Nueva Colonia y la gobernanza del agua

En noviembre de 2024 se anunció la creación de la Alianza Juntos por Urabá, iniciativa que articula organizaciones públicas y privadas con el fin de realizar una intervención integral para mejorar la calidad de vida de las más de 12 mil personas que habitan el centro poblado del corregimiento de Nueva Colonia en el municipio de Turbo. Juntos por Urabá puso la vista en los proyectos y las iniciativas que la comunidad recogió en el Plan Integral Nueva Colonia: Equidad y Legalidad (PINCEL) y allí su intervención puso como proyecto principal la construcción del sistema de saneamiento básico para Nueva Colonia, corregimiento en el que se construye la terminal Puerto Antioquia.

Con el detonante que representa la construcción del alcantarillado en Nueva Colonia, se abrió el espacio para sumar las búsquedas de MAGIA con la propuesta de este proyecto de trabajo de grado para la Maestría de Procesos Urbanos y Ambientales (MPUA) y de esta manera trazar una ruta para poner la gobernanza del agua en la agenda ciudadana de Nueva Colonia. De esta manera, el miércoles 26 de marzo con la realización de los Diálogos del Agua en Nueva Colonia se inicia la ruta para la consolidación de un comité comunitario para la gobernanza del agua en Nueva Colonia con la participación de líderes comunitarios, la Institución Etnoeducativa Veintinueve de Noviembre, las entidades con presencia en Nueva Colonia y las entidades gubernamentales que tienen injerencia en el tema.

En esta primera jornada conjunta entre MAGIA y MPUA se plantearon iniciativas que pudieron desarrollarse a lo largo del año, como la posibilidad de acercar a los currículos de la Institución Etnoeducativa Veintinueve de Noviembre con los conocimientos y saberes que se construyeran desde el Comité Comunitario o Capítulo Nueva Colonia de MAGIA. La presencia de Corpourabá y Aguas Regionales del Grupo EPM (que no es el prestador del servicio de acueducto en Nueva Colonia) en esta reunión inicial para la consolidación del Comité Comunitario de gobernanza del agua de Nueva Colonia también fue indicador de la importancia de la articulación de las entidades de Urabá alrededor de una iniciativa piloto. En las figuras 27 y 28 se pueden ver: la tarjeta de invitación del evento y un collage de lo sucedido en este primer espacio de diálogo, que marcó el inicio del trabajo para la consolidación del Comité Comunitario.



Figura 27. Tarjeta de invitación a la sesión de los Diálogos del Agua
Miércoles 26 de marzo.



Figura 28. Fotografías de la sesión de los Diálogos del Agua en Nueva Colonia.
Miércoles 26 de marzo

3.4.2. Un comité en construcción

El 19 de junio en Nueva Colonia se dio la primera sesión del Comité Comunitario para la gobernanza del agua dentro del proyecto La NUEVA agua de COLONIA con la participación de representantes de la Alcaldía Distrital de Turbo, Unibán Fundación, MAGIA, el Comité Técnico Territorial de Nueva Colonia, la Institución Etnoeducativa Veintinueve de Noviembre y líderes sociales y habitantes de los barrios Diecinueve de Marzo, Unibán, San Sebastián, Veinticuatro de Diciembre, Castillo, Las Flores, San Sebastián y Caribe 1, como se puede apreciar en la Figura 29.



Figura 29. Sesión del Comité Comunitario de gobernanza del agua de Nueva Colonia
Jueves 19 de junio.

Esta sesión sirvió para introducir el concepto de gobernanza del agua y motivar una reflexión colectiva sobre la importancia de generar acciones comunitarias para la gobernanza del agua en Nueva Colonia. Neyla Doria González, conciliadora y líder comunitaria del barrio Unibán expresó su satisfacción por la posibilidad de generar un espacio de construcción colectiva en torno a la gobernanza del agua “para transformar el territorio, no solamente desde la empresa, sino desde las comunidades para los estudiantes y fortalecer todo ese proceso, tanto con los niños como el territorio en general” (N. Doria González, comunicación personal, 19 de junio de 2025). Al momento de medir el pulso sobre su compromiso para consolidar el Comité comunitario, expresó “Me apunto y me sumo. ¿Qué quiere decir sumar? Buscar otros aliados, otras personas para hablarles del proyecto, el proceso que tienen los estudiantes de Eafit para fomentar un mejor desarrollo dentro de la comunidad y que todos estemos a tono con la información” (N. Doria González, comunicación personal, 19 de junio de 2025).

En el mismo sentido, manifestó su voluntad para la construcción del Comité comunitario “quedé iniciado, ojalá y sigamos trabajando juntos para realizar el objetivo que tienen. Aquí nos ponemos a su merced para seguir trabajando por el tema. Yo creo que es una buena iniciativa, un buen inicio para regalarle algo a la gente, que nos quede, que sepan cómo se debe cuidar el agua. Es un tema bastante interesante” (F. N. Marzola Espitia, comunicación personal, 20 de agosto de 2025).

3.4.3. Un comité que hace memoria

El miércoles 20 de agosto nuevamente sesionó el Comité Comunitario de gobernanza del agua de Nueva Colonia. Con algunas caras nuevas y otras que con su presencia reiteraban el compromiso con el proyecto, esta sesión se concentró en un diálogo de saberes para conocer y recordar las distintas acciones comunitarias y procesos de organización que han tenido en Nueva Colonia buscando la provisión del agua. En la figura 30 se pueden ver algunos de los asistentes.



Figura 30. Fotografías de la Sesión del Comité Comunitario de gobernanza del agua de Nueva Colonia Miércoles 20 de agosto.

Desde los primeros pozos caseros pasando por la pila pública que había en el cementerio (Figura 31), recordada por los habitantes como el “Agua de muerto” hasta la historia del primer acueducto ejecutado por la empresa Banacol (hoy Greenland). “Lo que deja ver la reunión es que hay mucho interés en recibir todo lo que ustedes traen y aportar nuestro granito de arena para que no se vaya degradando más ese recurso tan vital que es el agua. La idea de juntarnos es muy buena porque nosotros tenemos la experiencia de vivir en el territorio y les podemos dar la idea y ustedes como técnicos plasmarla técnicamente y plasmarla para poder llevar adelante el proyecto”, concluyó Fredy Nel Espitia, integrante del Comité comunitario (F. N. Marzola Espitia, comunicación personal, 20 de agosto de 2025).



*Figura 31. Pozo del Cementerio, conocido popularmente como “Agua de Muerto”
Fotografía: Diego David Sierra Gutiérrez, 2025.*

Para Lorena Londoño Pineda, presidenta de la Junta de Acción Comunal del barrio Diecinueve de Marzo pone el foco en lo aprendido: “dejó muchas enseñanzas, ya que de pronto nosotros no cuidamos el agua, empezando por los residuos que nos quedan de los aceites. Entonces la tarea es salir a nuestra comunidad a replicarla” (L. Londoño Pineda, comunicación personal, 20 de agosto de 2025). Londoño resalta la importancia de “trabajar unidos, buscando más estrategias para que esto nos dé resultados, cuidando el agua” (L. Londoño Pineda, comunicación personal, 20 de agosto de 2025).

Los días 3 y 10 de septiembre de 2025, las sesiones del Comité Comunitario avanzaron hacia definiciones más claras sobre los roles y las expectativas frente a la presencia de las entidades con injerencia en el territorio y, finalmente, la sesión del 26 de septiembre puso el foco en la construcción de actividades pedagógicas y experienciales con las cuales se preparó el Festival La NUEVA agua de COLONIA, evento para socializar con los diversos públicos la apuesta del Comité comunitario y la apertura para nuevas ideas y nuevos liderazgos que permitan que la gobernanza del agua esté siempre en la agenda ciudadana de Nueva Colonia.

4. El Agua en la Gobernanza Territorial de Nueva Colonia

Este capítulo busca Caracterizar los determinantes de la Gobernanza del Agua, desde los vínculos natural, social e histórico, tomando como base la información documental, el trabajo de campo y las entrevistas realizadas a actores locales. El enfoque metodológico de Investigación Acción Participativa usa la entrevista narrativa como técnica de reconstrucción de memoria social. Las voces recogidas —líderes comunitarios, docentes, mujeres cabeza de hogar y funcionarios locales— no se presentan como datos aislados, sino como fragmentos de una experiencia colectiva que configura la identidad hídrica de Nueva Colonia. El análisis se sustenta en una triangulación de fuentes:

1. Dimensión natural, derivada de la observación de los ecosistemas hídricos y sus transformaciones.
2. Dimensión social, reconstruida a partir de relatos sobre prácticas cotidianas, organización y conflictos por el agua.
3. Dimensión histórica, interpretada a través de los procesos de cambio, desde los pozos artesanales hasta la actual infraestructura de acueducto.

El capítulo articula estas dimensiones con testimonios directos que ilustran la manera en que el agua ha sido, a la vez, recurso, símbolo y territorio de disputa, revelando los determinantes que sostienen su gobernanza comunitaria.

4.1. El agua como trama de gobernanza

En Nueva Colonia, hablar del agua es hablar de vínculos. Desde las quebradas de Los Guerreros (Figura 32) y Banacol hasta los caños urbanos que cruzan el corregimiento, el agua ha marcado la forma de habitar y organizar el territorio. No se trata solo de un recurso natural, sino de un eje de identidad y memoria colectiva.

Como afirma Luz Nelly Copete, “todo el pueblo llegaba a la quebrada Los Guerreros; ahí lavábamos, nos bañábamos y compartíamos con los vecinos” (L. N. Copete Balanta, comunicación personal, 3 de octubre de 2025). Estas escenas, que parecen sencillas, muestran el carácter relacional del agua, su capacidad de convocar a la comunidad y de estructurar un sentido de pertenencia que trasciende lo utilitario.

Hoy, esos espacios han desaparecido o se han degradado, pero su huella persiste en la memoria. El relato de John Fredy Mosquera evoca con nostalgia los tiempos en que “todos los canales eran de óptimas condiciones para lavar y bañarse; era una cita con los vecinos, con los primos, con los hermanos, pasábamos el día entero allá” (J. F Mosquera, comunicación personal, 3 de septiembre de 2025).



*Figura 32. Caño Guerrero.
Fotografía: Diego David Sierra Gutiérrez, 2025.*

Estas narrativas configuran lo que puede denominarse una gobernanza sensible del agua: aquella que se teje desde la experiencia cotidiana y la memoria afectiva, no solo desde la norma o la técnica.

4.1.1. De la Lucha Comunitaria a la escasez Urbana

La historia de la gobernanza del agua en Nueva Colonia es, ante todo, una historia de lucha. Los testimonios coinciden en que el acceso al agua potable fue conquistado colectivamente, tras años de escasez, conflictos y movilización social.

John Fredy Mosquera recuerda que “nos unimos como comunidad para un solo propósito: obtener el acueducto. Hicimos un paro, y fue el gobernador Guillermo Gaviria quien se comprometió con nosotros. Desde ahí cambió la historia del agua en Colonia y Río Grande” (J. F Mosquera, comunicación personal, 3 de septiembre de 2025).

Maribel López amplía esta memoria al señalar que “tuvimos que hacer un paro para poder lograr que llegara el servicio que tenemos hoy. Fue una lucha de todos, porque el agua no se pidió, se peleó” (M. López Cabrales, comunicación personal, 15 de agosto de 2025).

Estos relatos revelan un determinante social clave: la organización comunitaria como motor de gobernanza. El agua no fue un regalo institucional, sino una conquista cívica, lo que otorga legitimidad a las estructuras locales de gestión y a la conciencia de corresponsabilidad. Sin embargo, esta victoria no eliminó los problemas estructurales. La

expansión del servicio hacia Currulao redujo la presión del acueducto en Nueva Colonia, generando racionamientos, conflictos domésticos y desigualdad en el acceso.

Luz Nelly Copete lo resume con precisión: “el 80% de las casas tiene motobomba, y el 20% que no, la alquila. Si uno no llena rápido, se queda sin agua, porque el vecino jala más” (L. N. Copete Balanta, comunicación personal, 3 de octubre de 2025). Así, la motobomba, símbolo de resiliencia, se convierte también en emblema de desigualdad: cada uno resuelve como puede, fragmentando la noción de bien común.

El paso de la lucha comunitaria a la escasez urbana muestra la fragilidad de la gobernanza cuando las soluciones técnicas no van acompañadas de acuerdos sociales y educación ambiental.

4.1.2. Lo que el agua ha significado y significa

Para los habitantes mayores, el agua es sinónimo de vida y comunidad. “Antes nos bañábamos en el caño, mientras la mamá lavaba la ropa y uno jugaba con los hermanos; era un día de fiesta” (J. F Mosquera, comunicación personal, 3 de septiembre de 2025). Estas memorias dan cuenta de un vínculo espiritual con el agua, que los procesos de urbanización han ido erosionando.

Maribel López señala que “el agua ha sido símbolo de unión, pero también de sacrificio; cuando no llegaba, nos tocaba esperar la lluvia o buscar los pocitos comunitarios, como el de la finca Alcalá, donde todos hacíamos fila para llenar nuestros galones” (M. López Cabrales, comunicación personal, 15 de agosto de 2025).

Estas experiencias expresan una dimensión histórica de la gobernanza: el agua no solo se gestiona, también se recuerda y se ritualiza. La quebrada, el pozo y la lluvia son referentes culturales que dan sentido a la vida colectiva.

Hoy, ese valor simbólico convive con la preocupación ambiental. Como reflexiona Marticela Palacio, “si no hay forestación, nos estamos quemando; el sol se siente más cerca de la tierra, y el agua se seca donde nacen los ríos” (M. Palacio Caicedo, comunicación personal, 4 de octubre de 2025). Su voz introduce la conexión entre memoria, ambiente y futuro, mostrando cómo el agua sigue siendo una maestra de sostenibilidad para la comunidad.

4.1.3. Acciones de conservación y educación

La gobernanza del agua también se construye desde la acción pedagógica y ambiental. En Nueva Colonia, la educación ambiental ha surgido como respuesta a la degradación de caños y a la contaminación visible en los barrios San Sebastián y 24 de Diciembre.

Luz Nelly Copete reconoce que “aunque se ha mejorado mucho, todavía hay gente que tira basuras a los canales, y cuando llueve, el agua se devuelve para las casas; por eso,

educar a la comunidad es tan importante como arreglar los tubos” (M. Palacio Caicedo, comunicación personal, 4 de octubre de 2025).

Las escuelas y asociaciones de mujeres han sido protagonistas de esta labor. La Asociación de Mujeres Productivas de Nueva Colonia, liderada por Maribel López, impulsa campañas de limpieza y talleres de reutilización del agua: “enseñamos a aprovechar el agua de lavar para regar las matas o limpiar; se trata de educar desde lo cotidiano” (M. López Cabrales, comunicación personal, 15 de agosto de 2025).

Asimismo, las iniciativas empresariales han tenido un impacto parcial. Argos, por ejemplo, distribuyó más de 200 filtros comunitarios, reduciendo enfermedades gastrointestinales. “Ya casi no se ven niños con diarrea, porque ahora todos tienen su filtro y lo cuidan”, explica Copete (L. N. Copete Balanta, comunicación personal, 3 de octubre de 2025).

Estos esfuerzos muestran que la educación y la corresponsabilidad son determinantes centrales de la gobernanza del agua, al crear una ciudadanía más consciente de su papel ecológico y ético en el territorio.

4.1.4. Acciones individuales de adaptación

En los periodos de racionamiento, la vida cotidiana se reorganiza alrededor del agua. La comunidad ha desarrollado estrategias domésticas de adaptación: almacenamiento en tanques, reutilización y compra compartida, como se aprecia en la Figura 33.

Marticela Palacio describe con realismo esta dinámica: “cuando llega el agua a las dos de la mañana, hay que levantarse a llenarlo todo: tanques, baldes, canecas; si uno se duerme, se queda sin agua hasta el otro día” (M. Palacio Caicedo, comunicación personal, 4 de octubre de 2025).



*Figura 33. Baldes y canecas disponibles para almacenar el agua
Fotografía: Diego David Sierra Gutiérrez, 2025*

Estas prácticas revelan un determinante cultural de la gobernanza: la capacidad de adaptación de la comunidad frente a la incertidumbre. Sin embargo, también evidencian la desigualdad de medios y el debilitamiento de la gestión colectiva frente a la lógica individual. El reto, entonces, es transformar estas adaptaciones en aprendizajes compartidos, integrando la solidaridad barrial como principio organizador del manejo del recurso.

4.1.5. Síntesis desde los vínculos natural, social e histórico

El análisis de los testimonios y de la evolución territorial permite identificar tres vínculos estructurales que caracterizan la gobernanza del agua en Nueva Colonia:

1. Vínculo natural: el agua sostiene el ecosistema y define el equilibrio del territorio. Su cuidado implica conservar los nacimientos en los Mandarininos y la Serranía del Abibe, donde guardianes ambientales como Arquímedes Bogallo protegen los bosques que abastecen al corregimiento.
2. Vínculo social: la comunidad ha construido su gobernanza desde la organización, la participación y la educación. Los paros, las juntas, las asociaciones y los docentes han sido pilares para garantizar el acceso y el uso responsable.
3. Vínculo histórico: la memoria del agua —de los pocitos, las quebradas y las luchas— configura la identidad colectiva. Esta memoria, transmitida entre generaciones, legitima la acción comunitaria y refuerza la noción del agua como bien común.

En conjunto, estos vínculos revelan que la gobernanza territorial del agua en Nueva Colonia es un proceso vivo, en el que naturaleza, historia y comunidad se entrelazan para sostener la vida en medio de la transformación urbana. El agua no solo fluye por las tuberías: fluye por la memoria, por la palabra y por la esperanza de un territorio que aprendió a gobernarse a partir de su propia sed.

En la tabla 5, se presenta una selección de testimonios recogidos en las entrevistas a la comunidad, clasificadas a partir de los vínculos estructurales antes enunciados, para proyectar unos determinantes y unas implicaciones para la Gobernanza. A partir de dicho ordenamiento del discurso, emerge una suerte de caracterización, que, junto con la posterior valoración de aspectos detonantes para la resignificación del relacionamiento con el agua, permita la formulación de estrategias comunitarias.

Tabla 5. Determinantes e implicaciones para la gobernanza según análisis narrativo de entrevistas comunidad

Vínculo	Determinante	Descripción Analítica	Ejemplos o Evidencias (entrevistas)	Implicaciones para la Gobernanza Territorial
Natural	Disponibilidad y conservación de fuentes hídricas	El equilibrio de la gobernanza se basa en la protección de las fuentes que abastecen al acueducto de Los Mandarinos y a las quebradas locales. La deforestación, la expansión bananera y el cambio climático amenazan su permanencia.	Marticela Palacios: “El agua se está secando porque cortan la madera sin control; el sol ya se siente más cerca de la tierra” (2025).	Incorporar figuras de guardianes ambientales y corredores de conservación con participación comunitaria y empresarial.
			Eladio Capuro: “Hay que cuidar las nacientes porque si se secan los ojos de agua, se seca el pueblo entero” (2025).	
Natural	Calidad del agua y contaminación local	La contaminación de caños urbanos y la falta de tratamiento limitan el uso y el disfrute del agua. Se reconocen mejoras por proyectos de filtros, pero persiste el vertimiento de residuos.	Denis Torres: “Antes la gente se enfermaba por usar el agua de los pozos; ahora con los filtros de Argos ha mejorado la salud” (2025).	Reforzar la educación ambiental, el control de vertimientos y la gestión interinstitucional para la calidad del recurso.
			Hilda Blanquicet: “Todavía hay quienes botan basura a los caños; se necesita más educación ambiental” (2025).	
Natural	Cambio climático y presión sobre ecosistemas	El aumento de la temperatura y la reducción de lluvias se perciben como	Guillermo López: “Cada año llueve menos; los caños se secan más rápido y	Integrar la adaptación climática en los planes de ordenamiento y de gestión hídrica local.

Vínculo	Determinante	Descripción Analítica	Ejemplos o Evidencias (entrevistas)	Implicaciones para la Gobernanza Territorial
		amenazas al ciclo hídrico.	eso preocupa a todos” (2025).	
Social	Organización comunitaria y acción colectiva	El acueducto fue resultado de la movilización ciudadana y el diálogo con instituciones. La organización comunitaria sigue siendo el pilar de la gobernanza.	John Fredy Mosquera: “Nos unimos para hacer el paro y conseguir el acueducto; fue una lucha de todos” (2025).	Mantener y fortalecer los espacios de concertación comunitaria (JAC, Comité MAGIA) como instancias permanentes de gestión.
			Idelber Samboní: “Desde el Plan Zonal de Desarrollo 2005-2015 aprendimos a planear juntos y a exigir con argumentos” (2025).	
Social	Educación ambiental y cultura del agua	La escuela, la biblioteca y las asociaciones son mediadoras clave en la formación de conciencia ambiental.	Cristina Serna: “El agua es transversal en la educación; queremos que los niños aprendan a verla como parte de la vida, no solo como un servicio” (2025).	Consolidar la educación ambiental comunitaria como eje curricular y cultural permanente.
			Denis Torres: “Desde el colegio trabajamos con los filtros y los huertos escolares para enseñar el ciclo del agua” (2025).	
			Hilda Blanquicet: “La biblioteca es un punto de encuentro donde hablamos del agua desde la	

Vínculo	Determinante	Descripción Analítica	Ejemplos o Evidencias (entrevistas)	Implicaciones para la Gobernanza Territorial
			lectura y la memoria” (2025).	
Social	Acciones de adaptación doméstica y desigualdad hídrica	La escasez ha generado estrategias domésticas como motobombas, almacenamiento nocturno y compra compartida, que evidencian desigualdad y resiliencia.	Luz Nelly Copete: “El 80% tiene motobomba, y el 20% que no, la alquila; el que no llena rápido, se queda sin agua” (2025). Nory Santana: “Nos toca levantarnos de madrugada a llenar tanques cuando llega el agua” (2025).	Promover infraestructuras de almacenamiento equitativas y solidarias que eviten la competencia entre vecinos.
Social	Participación intergeneracional y género en la gestión	Las mujeres y jóvenes cumplen roles clave en la gobernanza del agua, desde el liderazgo educativo hasta la acción ambiental.	Maribel López: “Las mujeres siempre hemos estado al frente: lavando, cuidando, gestionando y enseñando” (2025). Jhorman Valencia: “Nosotros los jóvenes queremos aprender de los mayores para cuidar el agua, pero también proponer nuevas ideas” (2025).	Fortalecer el relevo generacional y el liderazgo femenino como ejes de sostenibilidad institucional y comunitaria.
Histórico	Memoria hídrica y prácticas tradicionales	Las quebradas y pozos fueron espacios de encuentro y cohesión. Hoy son	Luz Nelly Copete: “La quebrada Los Guerreros era de todos; ahí lavábamos, nos bañábamos, era	Incorporar la memoria del agua en la planificación territorial, reconociéndola como

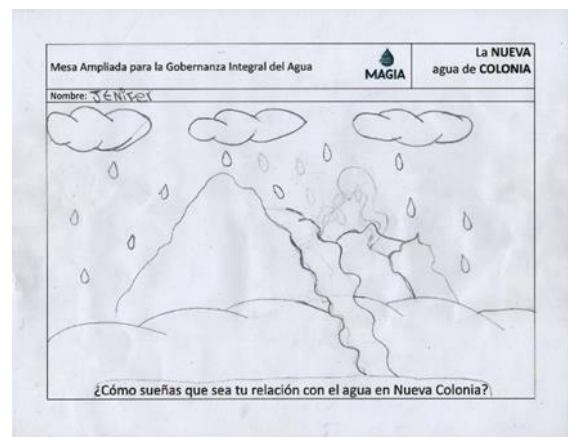
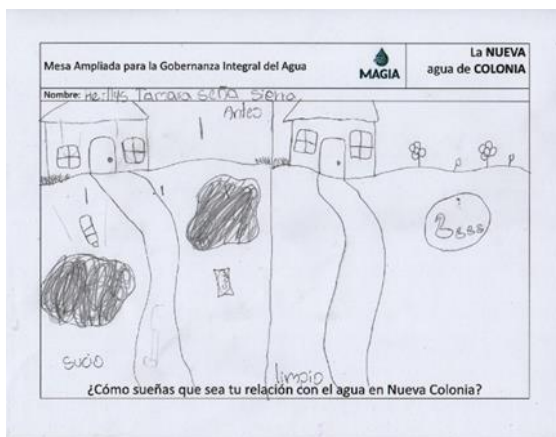
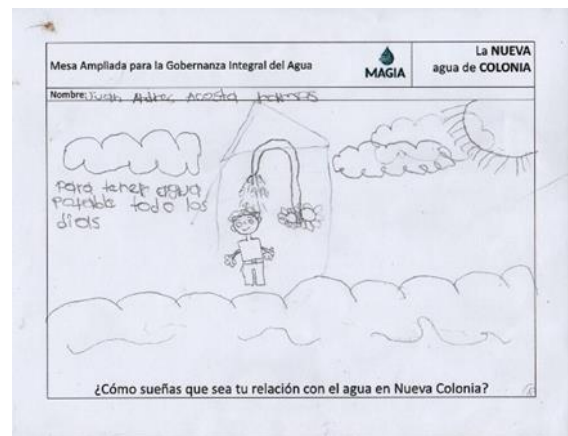
Vínculo	Determinante	Descripción Analítica	Ejemplos o Evidencias (entrevistas)	Implicaciones para la Gobernanza Territorial
		referentes simbólicos de pertenencia.	nuestro lugar de unión” (2025). Fredy Nel Marzola: “Antes el agua juntaba a la gente; ahora cada quien se encierra con su motobomba” (2025).	patrimonio cultural inmaterial.
Histórico	Transformaciones del paisaje y urbanización acelerada	La expansión de proyectos como Puerto Antioquia ha modificado las dinámicas ambientales y sociales, aumentando la presión sobre las fuentes.	Neyla Doria: “El crecimiento trae progreso, pero también contaminación y pérdida de los espacios del agua” (2025). Elida Correa: “Antes el agua estaba cerca; ahora todo es cemento y tubos” (2025).	Integrar el ordenamiento territorial con criterios de restauración ecológica y planificación hídrica comunitaria.
Histórico –Social	Legitimidad y confianza comunitaria en la gobernanza	La legitimidad del liderazgo local es un activo histórico, consolidado mediante procesos de gestión, diálogo y resultados concretos.	Idelber Samboní: “El plan zonal fue nuestra escuela de gobernanza; aprendimos a negociar sin perder la dignidad” (2025). Neyla Doria: “La gobernanza no se impone, se construye escuchando” (2025).	Reconocer las estructuras comunitarias como actores legítimos en la formulación de políticas hídricas locales y regionales.

Fuente: Elaboración propia. Noviembre 2025

4.2. La mirada de los niños: el agua soñada

Los niños y niñas de Nueva Colonia ofrecen una lectura fresca y profundamente sensible sobre el agua, que complementa la visión de los adultos y revela las raíces culturales de la gobernanza comunitaria. En el marco de la Mesa Ampliada para la Gobernanza Integral del Agua (MAGIA), se les invitó a responder gráficamente la pregunta: “¿Cómo sueñas que sea tu relación con el agua en Nueva Colonia?”. Sus dibujos, más que representaciones ingenuas, son auténticos manifiestos visuales sobre la vida, la salud y el territorio, que condensan los deseos, temores y aprendizajes de una generación que crece en medio de la escasez y la conciencia ambiental. Algunos de sus trabajos se incluyen en a Figura 34.

Desde un punto de vista interpretativo, los dibujos se pueden leer como un mapa simbólico de la gobernanza, donde el agua deja de ser una infraestructura o un servicio para convertirse en un lazo vital entre la naturaleza, la comunidad y el tiempo. En sus trazos, el azul no es solo color, sino esperanza; el grifo y la lluvia no son simples objetos, sino metáforas del acceso, la equidad y el cuidado.



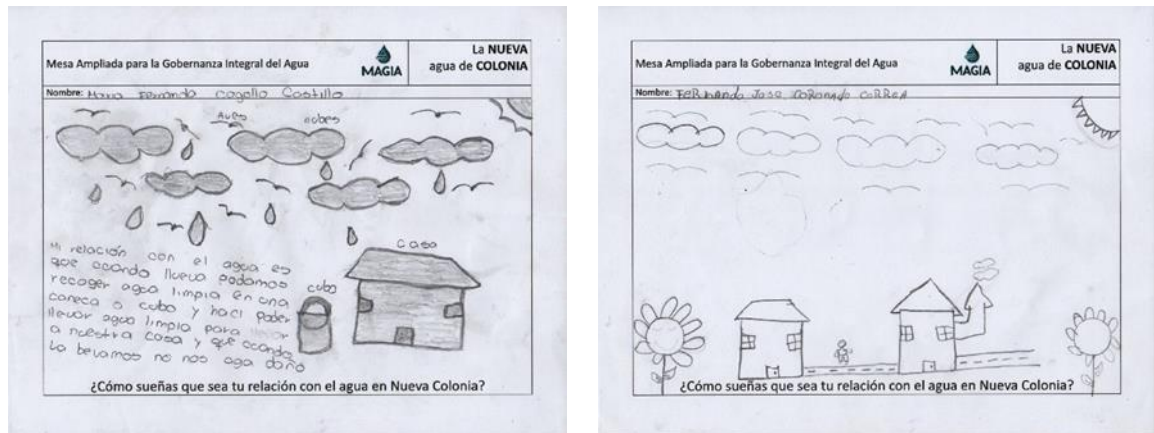


Figura 34. Dibujos varios del taller con niños.
10 de septiembre de 2025

4.2.1. Vínculo natural: pureza y presencia

En la dimensión natural, los niños sueñan con un entorno limpio, con ríos transparentes, peces que vuelven a nadar y árboles florecidos que anuncian la abundancia. Varios dibujos contrastan de manera explícita el “antes sucio” con el “ahora limpio”, o el “agua mala” con el “agua buena”. Esta dualidad refleja no solo una observación ambiental, sino una ética ecológica temprana: saben que el agua enferma o sana según cómo se cuida.

Uno de los dibujos muestra a un niño sosteniendo una “coca” bajo la lluvia, acompañado del texto: “Que cuando llueva podemos recoger agua limpia y que cuando la bebamos no nos haga daño”. En esa imagen, el agua no es solo un recurso, sino un regalo de la naturaleza que debe ser recogido con respeto. Las nubes, el sol y la lluvia aparecen de forma recurrente, recordando el ciclo hidrosocial del agua que la comunidad experimenta día a día.

La presencia de peces, aves, flores y árboles en muchos de los dibujos refuerza la noción de que un agua limpia sostiene la vida, mientras que un agua sucia la destruye. Así, los niños asocian el bienestar del entorno con la salud del agua, integrando espontáneamente el principio ecológico de interdependencia.

4.2.2. Vínculo social: acceso, salud y responsabilidad

En la dimensión social, los dibujos expresan una conciencia sorprendentemente clara sobre los derechos y responsabilidades del acceso al agua. La aspiración más reiterada puede resumirse en una frase escrita con letra infantil: “Tener agua potable todos los días”. Los grifos de los dibujos no solo representan un servicio domiciliario, sino la materialización del derecho a la vida digna.

Los niños también asocian el agua limpia con la salud pública: “Que llueva para tener agua limpia y para no causar enfermedad”, escribe una niña junto a una nube sonriente. El vínculo entre agua y bienestar corporal se presenta como una verdad aprendida y sentida.

Pero la mirada infantil no se queda en la demanda. También se apropia del discurso del cuidado y la corresponsabilidad. Algunos dibujos muestran personas cerrando llaves o evitando verter basura en los ríos, acompañadas de mensajes como “Cuidar el agua” o “No contaminar todas”. En otros, animales y personas comparten la misma fuente de agua, recordando que el cuidado es también convivencia.

Este conjunto de representaciones muestra que los niños comprenden el agua como un bien común, y que la gobernanza empieza en el gesto cotidiano: cerrar la llave, no ensuciar, compartir. Su lenguaje gráfico expresa, sin formalismos, el ideal de una ciudadanía hídrica responsable, que articula valores ecológicos, familiares y comunitarios.

4.2.3. Vínculo histórico: memoria y futuro soñado

La dimensión histórica se revela en la forma en que los niños articulan el tiempo. Algunos dibujos están divididos en dos secciones: “Antes” y “Ahora”. En el “antes”, el agua aparece turbia, escasa o ausente; en el “ahora”, brilla azul y corre libre. Este contraste evidencia una memoria heredada: los niños no vivieron las luchas por el acueducto, pero las escucharon de sus padres y abuelos. Esa memoria se traduce en conciencia del cambio y deseo de continuidad.

Otros dibujos proyectan un futuro deseado, donde la lluvia se convierte en aliada. El gesto de “recoger agua lluvia en una coca o cuba” representa una solución creativa y resiliente frente a la escasez, que vincula prácticas tradicionales con estrategias contemporáneas de adaptación. Es una metáfora de autonomía: saber cuidar lo que cae del cielo cuando el sistema falla.

En esta dimensión, los niños no solo recuerdan o sueñan: también legislan simbólicamente. Sus imágenes constituyen un mandato ético para los adultos: garantizar que el futuro no repita las carencias del pasado. En su imaginación, la gobernanza integral del agua implica superar la contaminación y la desigualdad, consolidando un territorio donde la abundancia sea fruto del cuidado compartido.

4.2.4. Acciones soñadas: conservar, no desperdiciar, recoger

Las acciones propuestas por los niños se agrupan en tres líneas de acción que dialogan con los principios de la gestión integral del agua:

1. Conservación y uso responsable, expresada en la idea de “no gastar” y “cerrar la llave” para evitar el desperdicio.
2. Saneamiento y prevención de la contaminación, sintetizada en el mandato “no contaminar el agua” y “cuidar el agua”, que asume la limpieza como deber cívico.

3. Aprovechamiento de fuentes alternas, especialmente la recolección de lluvia vista como práctica sana, ancestral y sostenible.

Estas acciones, aunque formuladas desde la mirada infantil, revelan una comprensión avanzada del principio de gobernanza compartida, donde el bienestar depende tanto de la infraestructura como del comportamiento ciudadano.

4.2.5. Síntesis interpretativa

Los dibujos de los niños de Nueva Colonia configuran una pedagogía visual de la esperanza. En ellos, el agua es vida, memoria, derecho y promesa. Su mirada recuerda que la gobernanza no solo se planifica: también se sueña. Allí donde los adultos ven problemas, los niños dibujan soluciones; donde hay escasez, ellos imaginan abundancia; donde hay olvido, ellos trazan memoria.

Desde esta perspectiva, los dibujos no son un ejercicio decorativo, sino una forma temprana de participación ciudadana que reinterpreta la relación entre territorio, cultura y sostenibilidad. Incorporar sus voces y visiones al proceso de gobernanza no solo legitima el enfoque comunitario, sino que proyecta hacia el futuro un principio esencial: el agua será bien común mientras siga siendo motivo de amor, juego y aprendizaje colectivo.

4.3. La mirada institucional

4.3.1. Articularse para que todo fluya

Un rol activo y responsable de las entidades de los sectores públicos y privados es importante para sumar en la gestión sostenible y la gobernanza del recurso hídrico en sus procesos de provisión, regulación, soporte y simbólico. María del Pilar Restrepo (2025) propone una "Hoja de Ruta" específica para la gobernanza del agua, que puede constituirse como referente para una articulación multiactor, y que tiene semejanzas a los mecanismos que han comenzado a darse en la región.

El aporte va más allá de la destinación de recursos financieros y capacidades técnicas, sino que permite pensar en la creación de plataformas de innovación social desde juntanzas públicas y privadas como la Alianza Juntos por Urabá que sumó voluntades, recursos y capacidades de gestión para lograr la aprobación de la primera fase del sistema de alcantarillado de Nueva Colonia por medio de Obras por Impuestos, con el presupuesto más alto en la historia de este mecanismo de financiación: \$112.000.000.000 y con la participación de la Presidencia de la República, la Gobernación de Antioquia, la Alcaldía Distrital de Turbo, Argos, EPM, Banafrut, Unibán, Greenland, Puerto Antioquia, Bancolombia, Proantioquia, Aguas Regionales, Alcaldía de Turbo, Fundación Grupo Social, Bioplanta, Puerto Antioquia, Fundación Berta Martínez, Corporación Rosalba Zapata y Comfama.

El reto recién empieza, desde la Mesa de Obras por Impuestos de Urabá, que surgió desde la Alianza Juntos por Urabá, hoy preparan el proyecto para la segunda fase del sistema de

alcantarillado, que incluiría la construcción de la planta de tratamiento de aguas residuales, pero además estudian la posibilidad de hacer inversiones en infraestructura verde e incorporar convenios de pago por servicios ambientales desde Obras por Impuestos, como ya lo viene haciendo Grupo Corona en otras regiones de Antioquia.

Según Luis Fredy Mejía Betancur, gerente territorial de EPM para Urabá, la presencia del Grupo EPM y de otros grandes conglomerados empresariales en la Alianza Juntos por Urabá ha fortalecido las apuestas que hoy se revisan para llevar al mecanismo de Obras por Impuestos no solo para Nueva Colonia, sino también para otros municipios de Urabá.

El Grupo EPM fue pionero en la realización de proyectos de Obras por Impuestos en 2018 cuando gestionó y construyó tres proyectos de agua potable y saneamiento básico en Apartadó y Turbo y hoy, con la Alianza Juntos por Urabá, con el gran proyecto inicial que se logró aprobar para Nueva Colonia y con un tejido empresarial fuerte y con un norte común, tenemos esperanzas en que se le dará celeridad al cierre de brechas que tiene el territorio en agua potable y saneamiento básico. (L. F. Mejía Betancur, comunicación personal, 3 de octubre de 2025).

La Alianza Juntos por Urabá permite pensar que cuenta con los tres factores de éxito a los que alude el Banco Interamericano de Desarrollo en su documento Asociaciones público-privadas en el sector de agua potable y saneamiento en América Latina y el Caribe: Entorno, factores críticos de éxito y recomendaciones.

Los factores críticos de éxito identificados como más relevantes debido a que coinciden bajo los tres enfoques son: la voluntad política de las autoridades, un buen diseño de la transacción para asegurar la bancabilidad del proyecto, una gestión adecuada del riesgo social, el fortalecimiento de la institucionalidad y del marco regulatorio del sector. (García et al, 2021).

4.3.2. Beber de la fuente común

Ecosistemas bien conservados para proveer agua de calidad y cantidad, esa es una de las rutas claves que marca el servicio ecosistémico de Provisión. Finalmente, con el desarrollo que se prevé para Nueva Colonia con la puesta en marcha del sistema portuario que detona Puerto Antioquia, las necesidades de provisión crecen para los sectores residencial, agrícola, turístico, industrial y de servicios. Por esta razón, el recurrir a mecanismos como Pagos por servicios ambientales es clave para financiar la conservación y restauración de cuencas, con lo cual disminuyen riesgos operativos, pueden acercarse a la estabilización de algunos costos y aportan para garantizar el suministro a largo plazo para poblaciones rurales y urbanas cercanas. Para este enfoque es importante el impulso en políticas y programas que articulen actores y beneficios.

Actualmente la provisión del servicio de agua para los corregimientos turbeños de Currulao, Nueva Colonia y Riogrande depende del cuidado que se tiene en la parte alta de

la cuenca, en la vereda El Salto, que hace parte de la jurisdicción de Apartadó. Dentro de la labor de campo de este trabajo académico se generó una visita para conversar con Arquímedes Bogallo Morelo, campesino que cuida más de 60 hectáreas de tierra. “Para mí la Serranía del Abibe es lo único que nos queda como medio ambiente y parte de producción de agua, por ejemplo, aquí hay árboles de caracolí que no hay en ninguna otra parte de Urabá. Aquí buscamos la forma de que conservemos el medio ambiente, porque donde hay agua hay vida. Usted hambre aguanta un día, pero vaya usted con una sed, con ganas de beber agua y no encuentra: es la seña de que el agua es vida”, comenta Bogallo (A. Bogallo, comunicación personal, 20 de junio de 2025), quien tomó la decisión de continuar con la conservación de su predio, pese a que el Pago por Servicios Ambientales que recibía de EPM y Corpourabá cesó hace más de un año, porque el programa está diseñado para la entrega de este beneficio hasta un máximo de 48 meses.

La decisión de Bogallo coincide con lo que Glover, y Baumol & Oates, citados por Maldonado y Moreno-Sánchez, denominan una externalidad: “el efecto externo no intencional que las decisiones de producción o consumo generan en terceros y por el cual no hay compensación. Es decir, existe un efecto causado sobre alguien que está fuera del mercado y no hay una compensación por ese efecto. Cuando se presenta una externalidad, los beneficios y los costos agregados que asumen quienes participan en el mercado son diferentes a los beneficios y los costos que percibe la sociedad en su conjunto (incluidos los participantes del mercado). En esas condiciones, una asignación de mercado privada no es eficiente” (Maldonado & Moreno-Sánchez, 2023).

Aquí cabe la pregunta por la sostenibilidad de la provisión de agua para Nueva Colonia, pues hoy gran parte está soportada por la decisión de unos campesinos que ya no reciben una compensación por esta labor y cuya economía de pancoger y de pequeños cultivos que no cuentan con las condiciones logísticas y de conectividad adecuadas para garantizar una buena subsistencia. Si bien en el largo plazo, aproximadamente para 2030, podría estar en funcionamiento el proyecto Sable y con él la provisión para las futuras demandas del territorio, en el corto y mediano plazo hay una dependencia de una externalidad positiva. “Existen externalidades positivas cuando las decisiones privadas generan beneficios adicionales a la sociedad. Un ejemplo sería cuando un propietario de tierra decide mantener el bosque natural en un área de su propiedad, favoreciendo la conservación de la biodiversidad y la generación de servicios ecosistémicos, como el flujo de agua de calidad para otros agentes cuenca abajo, quienes recibirán ese beneficio sin pagar por su provisión” (Maldonado & Moreno-Sánchez, 2023).

Para el presente trabajo académico, aplicamos un instrumento metodológico para abrir el diálogo con las entidades aliadas de Nueva Colonia y su compromiso con los beneficios ambientales del agua. En un diálogo en el que participaron entidades como la Alcaldía Distrital de Turbo, Corpourabá, la Mesa Ampliada para la Gobernanza Integral del Agua MAGIA, EPM – Aguas Regionales, Puerto Antioquia, Greenland, Unibán Fundación,

Fundación Cargobán, Cordupaz, y Presentes – Fundación Argos, actores claves para el desarrollo de los proyectos de agua y saneamiento básico de Nueva Colonia.

Los diálogos permitieron establecer una unanimidad institucional frente a la importancia del agua para el desarrollo de Nueva Colonia y la intención de consolidar alianzas con otras entidades públicas y privadas, con participación protagónica de la comunidad de Nueva Colonia. Del mismo modo, hubo coincidencia absoluta en el impacto negativo que el urbanismo acelerado puede generar sobre las fuentes de agua en Nueva Colonia.

Consultados sobre el compromiso que puede asumir la entidad con las acciones comunitarias en favor de la provisión de los beneficios de provisión del agua, el 90% de las entidades coincidieron en trabajar conjuntamente en la prevención de la contaminación doméstica, mientras que el 80% coincidieron en generar acciones para el uso racional del agua y la denuncia de la contaminación del agua. A su vez, el 60% manifestaron su compromiso con el aprovechamiento del agua lluvia y el 40% lo hizo con el rechazo a la pesca irracional. Es importante aclarar que la pregunta permitía múltiples respuestas. Estos resultados se pueden visualizar en la Figura 35.

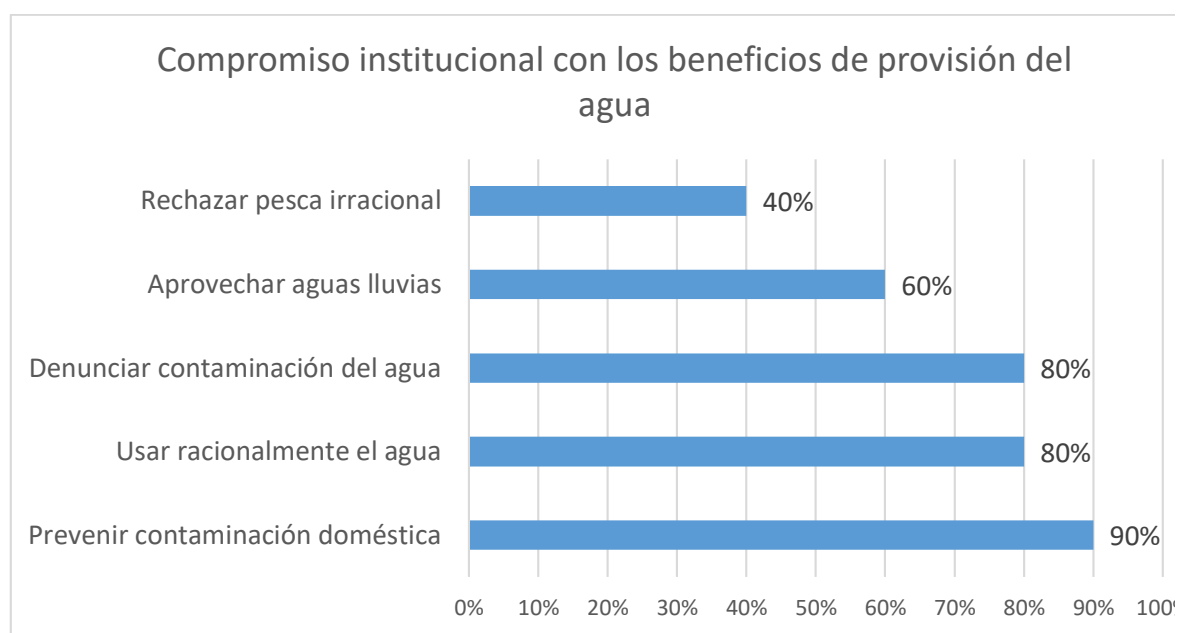


Figura 35. Compromiso de las entidades con los beneficios de provisión del agua.

Del mismo modo, la Encuesta de Percepción aplicada a cien habitantes de Nueva Colonia permitió medir la opinión de la comunidad frente a los que considera los beneficios ecosistémicos relacionados con el agua que tienen mayor importancia. El 31% consideran que la mayor importancia la tienen los beneficios de provisión (consumo doméstico, consumo en actividades productivas, abastecimiento de alimentos y transporte de carga y personas); la segunda mayor preferencia con el 29% de los encuestados está para los

beneficios de soporte (activación del ciclo del agua, mantenimiento de ecosistemas, formación de suelo y purificación del agua); mientras que con el 20% de las preferencias se ubicaron tanto los beneficios de regulación (regulación del clima, control de inundaciones, control de la erosión y recarga de acuíferos), como los beneficios de simbólicos (conexión espiritual y cultural; integración comunitaria, recreación y turismo y educación e investigación). Los resultados de esta encuesta se desglosan en el capítulo 5.

4.3.3. Regulación y soporte para el bienestar

Con el fin de aportar en la regulación de los flujos hídricos desde aspectos como la regulación del clima, el control de inundaciones, el control de la erosión y la recarga de acuíferos es importante la inversión pública y privada en medidas como reforestación, infraestructura natural y prácticas de manejo del suelo con lo cual se puede impactar y disminuir la periodicidad y dureza de eventos extremos, además de proteger activos empresariales, especialmente en la agroindustria, y reducir la vulnerabilidad de las comunidades asentadas en la ribera de los cuerpos de agua.

Consultados sobre el compromiso que pueden asumir las entidades con las acciones comunitarias en favor del beneficio regulador del agua, el 80% de las entidades manifestaron su intención de hacer equipo en torno a las labores de limpieza de los cauces de caños, el 70% con la recuperación de vegetación en vías y áreas públicas, el 60% con el aseo en calles y drenajes, el 40% con la estabilización de taludes de canales, caños y ríos, mientras ninguna de las entidades manifestó su compromiso con una acción clave que se podría promover desde acciones conjuntas: pavimentación de suelo con materiales permeables. La Figura 36 recoge los resultados de estas respuestas.

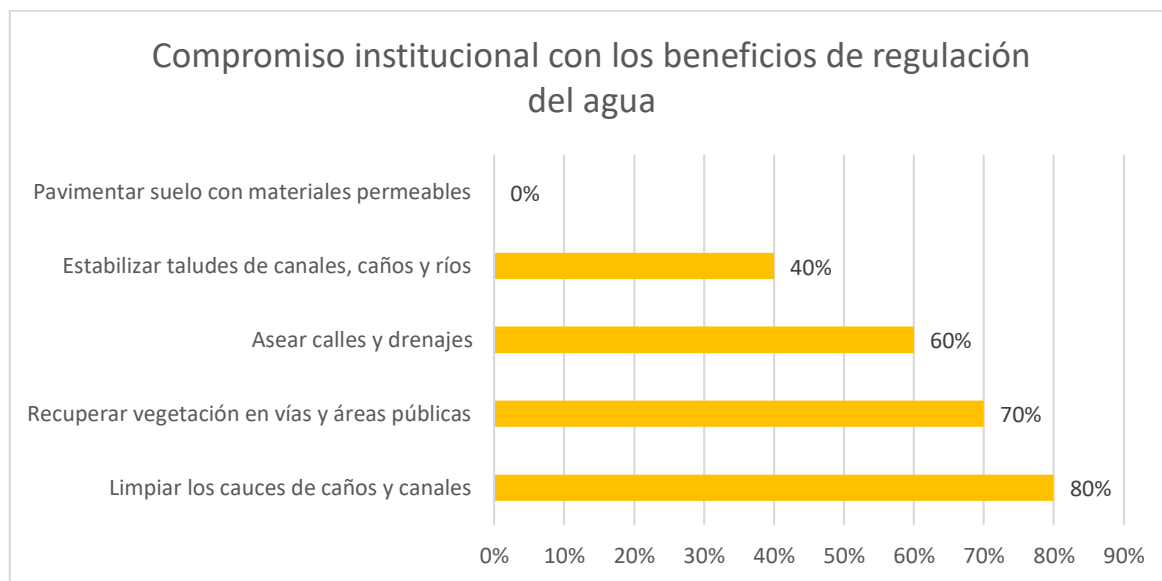


Figura 36. Compromiso de las entidades con los beneficios de regulación del agua.

El beneficio de soporte (activación del ciclo del agua, mantenimiento de ecosistemas formación de suelo y purificación del agua) es crucial porque mantiene la capacidad de los ecosistemas para seguir suministrando agua y otros bienes. Las empresas se podrían sumar en procesos de investigación, monitoreo y prácticas agroecológicas que sostengan estos procesos a escala de cuenca, de esta manera se evita la pérdida de capacidad regenerativa que luego tendría costos elevados para todos los actores.

Consultados sobre el compromiso que puede asumir la entidad con las acciones comunitarias en favor del beneficio de soporte ecosistémico del agua hubo unanimidad frente a la conservación de los bosques en la Serranía de Abibe, ya que el 100% de las entidades dijeron que asumirían su compromiso con esta actividad. El 80% de las entidades coincidieron en el compromiso de la reforestación a orillas de caños y humedales y la restauración de humedales, mientras el 70% señaló su interés en trabajar con la protección de suelos fértiles. Frente al control de la urbanización, solo el 10% de las entidades hablaron de la posibilidad de comprometerse con esta actividad. Estos resultados se pueden ver en la Figura 37.

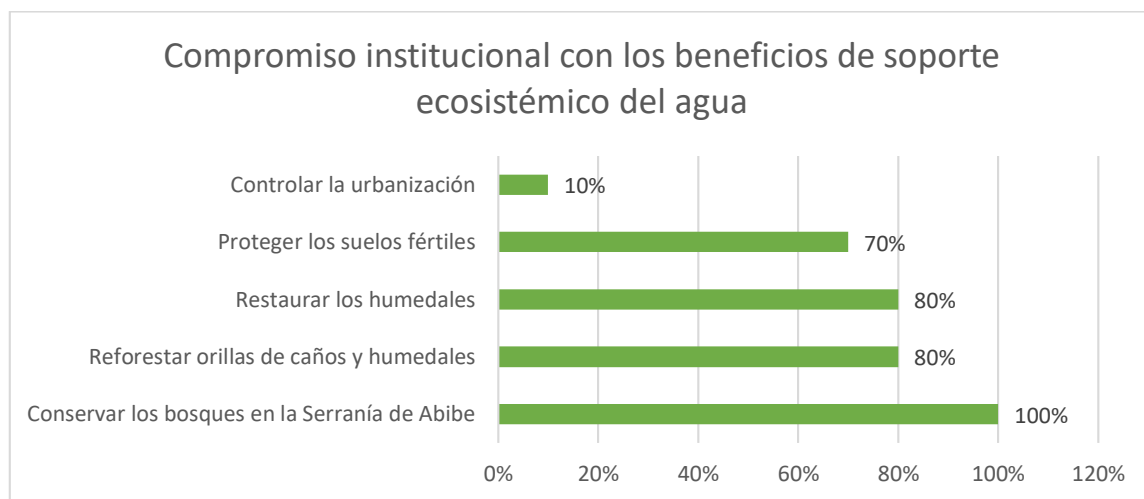


Figura 37. Compromiso de las entidades con los beneficios del soporte ecosistémico del agua.

En este sentido, el poder explorar el pago de servicios ambientales desde la Mesa de Obras por Impuestos para ampliar su alcance actual y llenar vacíos que puedan generar vulnerabilidad es uno de los temas presentes en la agenda institucional, que reconoce las ventajas del mecanismo, pero también sus limitaciones hasta la fecha y saben del reto para fortalecer los incentivos de conservación.

Mientras esta iniciativa interinstitucional logra andar con los tiempos adecuados, Arquímedes Bogallo ofrece un punto de apoyo para concientizar y movilizar la comunidad en torno al cuidado ambiental y la protección hídrica: “Usted no sabe lo que es el medio ambiente, venga y échese una caminata y venga y conozca lo que es la vida. Mire todavía

contamos con algo aquí en América, contamos con la mitad del ambiente, entonces vamos a cuidarlo y vamos a lograr el otro medio, que mientras existan las montañas y exista todo esto, agua va a haber abajo” (A. Bogallo, comunicación personal, 20 de junio de 2025).

4.3.4. Conexiones más allá de la tubería

El valor simbólico o cultural del agua, desde aspectos como la conexión espiritual y cultural, la integración comunitaria, la recreación y el turismo y la educación e investigación, también se potencia cuando los actores públicos se alinean y los privados actúan con responsabilidad social y respeto por la gobernanza local. Iniciativas empresariales que hacen consulta previa real, apoyan proyectos comunitarios y financian educación ambiental pueden fortalecer tejido social y legitimidad, reduciendo conflictos y consolidando acuerdos de conservación en territorios como el corregimiento de Nueva Colonia, el Distrito de Turbo y la región de Urabá.

Consultados sobre el compromiso que puede asumir la entidad con las acciones comunitarias en favor de los beneficios simbólicos del agua, hubo unanimidad frente a la organización de comités y veedurías por el agua, ya que el 100% de las entidades manifestaron su interés en acompañar esta iniciativa. El 90% coincidieron en la voluntad de sumar en los procesos de capacitación en gestión integral del agua, el 80% en la promoción de mecanismos de control y protección, el 70% en la dinamización de paisajes del agua, el 60% en la conservación de festejos y rituales del agua y el 50% en la valoración de lugares significativos para el agua. La Figura 38 da cuenta de estas respuestas.

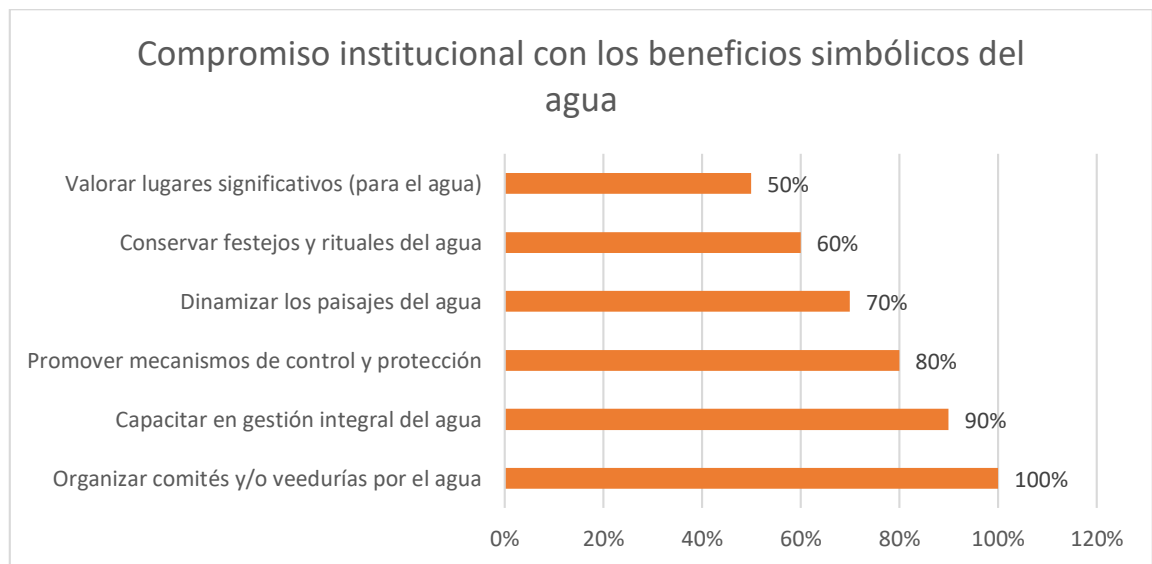


Figura 38. Compromiso de las entidades con los beneficios simbólicos del agua.

De esta manera, la apertura de este diálogo con las entidades permite que desde el Comité Comunitario La NUEVA agua de COLONIA se pueda plantear una ruta de trabajo inicial para avanzar en la gestión comunitaria de la gobernanza del agua, partiendo de las múltiples coincidencias y la manera cómo se pueden sumar allí voluntades, conocimientos, capacidades y recursos.

4.3.5. Síntesis: la mirada institucional

La mirada institucional sobre la gobernanza del agua en Nueva Colonia muestra que la sostenibilidad del territorio depende tanto de las alianzas como de la corresponsabilidad. La articulación de actores públicos, privados y comunitarios —a través de espacios como la Alianza Juntos por Urabá, la Mesa de Obras por Impuestos de Urabá y la Mesa Ampliada para la Gobernanza Integral del Agua (MAGIA)— revela una nueva forma de gestionar el agua desde la cooperación. En lugar de acciones aisladas, se consolidan plataformas de innovación social capaces de movilizar recursos financieros, técnicos y humanos alrededor de un propósito común: garantizar agua limpia, saneamiento y conservación de los ecosistemas que sostienen la vida y la producción en el territorio.

La aprobación del sistema de alcantarillado de Nueva Colonia bajo el mecanismo de Obras por Impuestos, con la participación de más de quince entidades y el mayor presupuesto en la historia de este instrumento en Colombia, simboliza un punto de inflexión. Más allá del monto, este logro representa la madurez institucional de Urabá, que comienza a entender el agua como infraestructura y patrimonio colectivo. Los diálogos con entidades locales confirmaron que existe una conciencia compartida sobre la urgencia de prevenir la contaminación, promover el uso racional y fortalecer la gestión comunitaria. Las coincidencias entre alcaldía, empresas, fundaciones y organizaciones sociales demuestran que la gobernanza del agua se consolida cuando se transforma la cooperación en confianza, y la gestión técnica en compromiso ético.

En términos ecosistémicos, las instituciones reconocen que el agua es más que un servicio: es un sistema de relaciones que sostiene el bienestar y la economía regional. La conservación de la Serranía del Abibe, el impulso a los pagos por servicios ambientales y las acciones conjuntas de reforestación son expresiones de una visión que integra provisión, regulación y soporte ecológico. Sin embargo, persiste el desafío de convertir las externalidades positivas —como la labor voluntaria de campesinos conservacionistas— en mecanismos estables de compensación, asegurando equidad y continuidad en la protección de las fuentes.

Finalmente, la dimensión simbólica del agua emerge como espacio de encuentro entre la institucionalidad y la comunidad. La unanimidad de las entidades frente a la creación de comités y veedurías del agua, y su disposición a apoyar procesos de educación ambiental y fortalecimiento cultural, abre un horizonte de gobernanza que trasciende la infraestructura. En este sentido, la mirada institucional de Nueva Colonia no solo aporta capacidades, sino que reafirma la necesidad de “beber de la misma fuente”, entendiendo

que el agua será sostenible en la medida en que la gestión se construya colectivamente, combinando saber técnico, compromiso comunitario y respeto por el equilibrio natural del territorio.

5. Las Manifestaciones del Agua y los Riesgos

El agua siempre ha estado en la historia de Nueva Colonia, desde sus expresiones simbólicas, culturales y productivas, además de aspectos de su dimensión física por la presencia de caños, humedales, ríos, acuíferos y su salida al mar por el Río León. Así, el agua es un recurso vital, pero también un regulador climático y del ecosistema natural. Si bien, para muchos, entender el agua es pensar en la provisión para sus actividades productivas y hogareñas, el agua tiene un rol fundamental como referente identitario y espiritual para las comunidades rurales y urbanas que están cerca de la zona.

La acelerada urbanización hace que cada vez los habitantes estén más lejos del agua para contemplar, para divertirse, para conectarse con el paisaje, mientras se enfrentan a desafíos como el deterioro en la calidad de los suelos, la presión sobre la disponibilidad en las fuentes hídricas y el cambio constante en la forma de relacionarnos con la naturaleza.

5.1. Las voces del agua

La Encuesta de Percepción realizada para el presente trabajo académico, aplicada a cien (100) habitantes del corregimiento de Nueva Colonia, permitió conocer su mirada sobre la manera de relacionarse con el recurso hídrico.

De las 100 personas que integraron la muestra, 33 se autoreconocen como líderes y, los 67 restantes, se identificaron como integrantes de la comunidad en general. La Figura 39 permite ver la distribución de los encuestados según su rol.



Figura 39. Distribución de los encuestados según su rol.

Las 33 personas, distinguidas por su rol de liderazgo, se desempeñan en áreas y/o colectivos específicos, así:

- 11 líderes docentes
- 10 líderes comunitarios
- 6 líderes comunales
- 3 líderes ambientales
- 3 líderes de otros sectores

Porcentualmente, esta información, la diversidad de liderazgos, que integran la muestra, así: liderazgo educativo con 33,3%, comunitario 30,3%, comunal 18,2%, ambiental 9,1% y otro tipo de liderazgo 9,1%. La Figura 40 ilustra, de manera específica, la relación porcentual, de los líderes encuestados, según su sector de desempeño al interior de la comunidad.

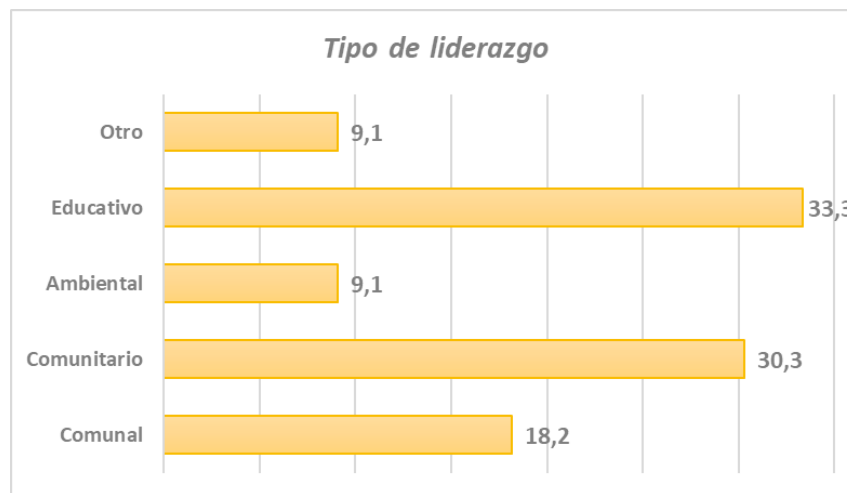


Figura 40. Distribución porcentual de los encuestados según su tipo de liderazgo.

De acuerdo con sus respuestas, de los cien entrevistados, 41 son hombres, 54 mujeres y 5, se identificaron en otra denominación o, prefirieron no responder. La Figura 41 permite ver la distribución de encuestados según género.

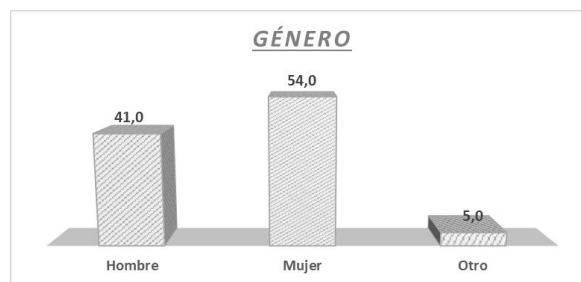


Figura 41. Distribución de los encuestados según su género

Del total de encuestados, 16 están ubicados en el rango de 14 a 24 años, 19 personas tienen entre 25 y 34 años, 26 habitantes están entre 35 y 44, 31 más lo están entre 45 y 64 años, mientras que 8 son mayores de 65 años. La Figura 42 permite ver la distribución porcentual de encuestados según su rango etario.

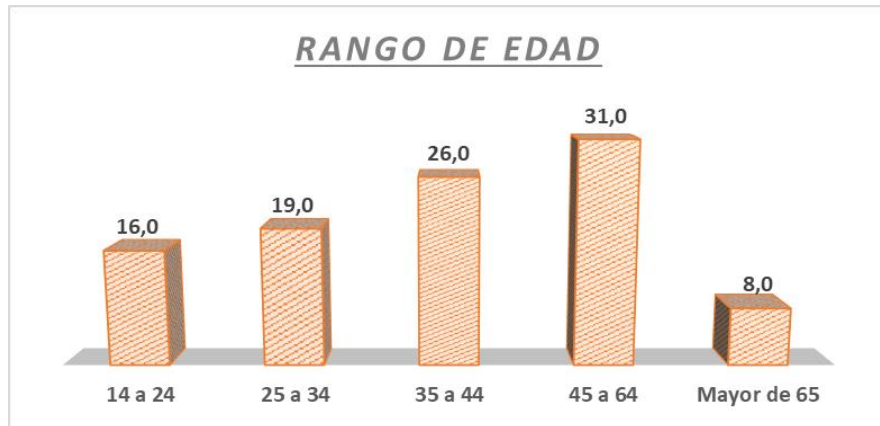


Figura 42. Distribución de los encuestados según su rango de edad.

En cuanto al máximo grado de formación alcanzado, la mayor proporción respondió que terminó los estudios de bachillerato (27%), seguidos por los que obtuvieron un título universitario con 18%, técnico con 14%, posgrado con 13%, tecnológico con 12%, primaria con 11% y ningún ciclo académico terminado con 5%. La Figura 43 permite ver la distribución de encuestados según su nivel de escolaridad.

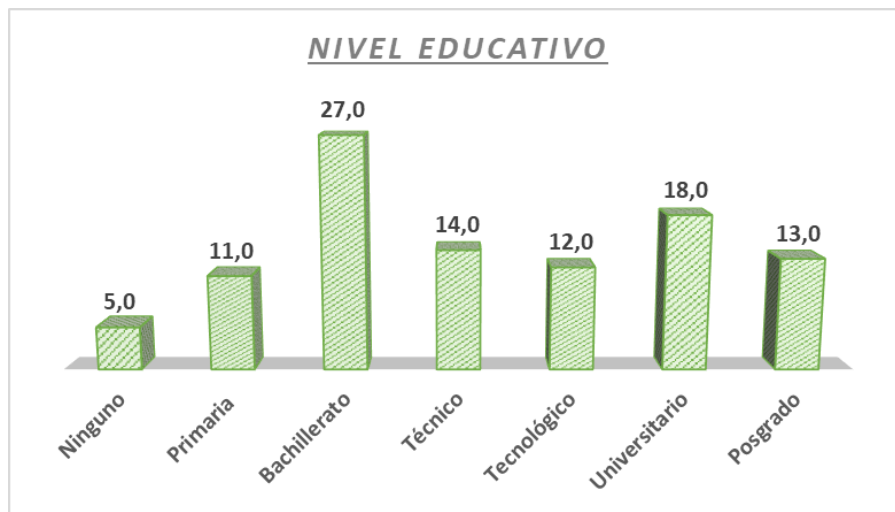


Figura 43. Distribución de los encuestados según su escolaridad.

Con estos habitantes, se pone sobre la mesa el diálogo con respecto a los beneficios ecosistémicos del agua como la provisión (consumo doméstico, consumo en actividades productivas, abastecimiento de alimentos y transporte de carga y personas), la regulación (regulación del clima, control de inundaciones, control de la erosión y recarga de acuíferos), soporte (activación del ciclo del agua, mantenimiento de ecosistemas, formación de suelo y purificación del agua) y simbólico (conexión espiritual y cultural, integración comunitaria, recreación y turismo y educación e investigación).

Al hablar de los beneficios de manera agrupada, los beneficios ecosistémicos de provisión fueron considerados los más importantes con 31%, seguidos por los de soporte con 29% y con un empate del 20% cada uno para los beneficios de regulación y simbólicos. La Figura 44 muestra la importancia dada por los encuestados a los beneficios ecosistémicos agrupados.

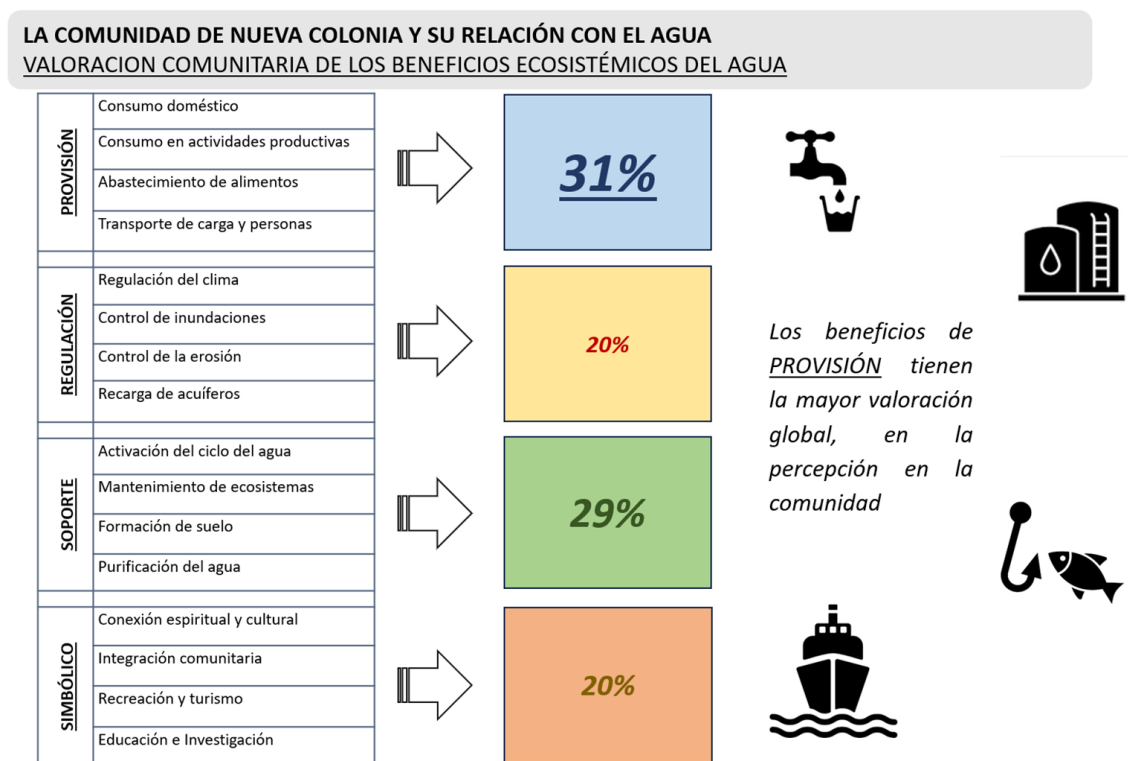


Figura 44. Valoración de los beneficios ecosistémicos según los habitantes de Nueva Colonia.

Ya, de manera específica, el beneficio sistémico señalado como más importante es el uso del agua para el consumo doméstico (provisión) con el 13,3%, seguido por el control de inundaciones 9,7% (regulación), purificación del agua 9,5% (soporte) y, destaca también educación e investigación 8,3% (simbólico). Más atrás en las preferencias aparecen tres beneficios ecosistémicos que obtuvieron valoraciones que superaron el 7% de los votos: mantenimiento de ecosistemas (soporte), abastecimiento de alimentos – pesca (provisión), consumo en actividades productivas (provisión). Contrario a esto, los

resultados de la muestra dejan ver, valoraciones por debajo de los 2,5% de los votos, en los beneficios de recarga de acuíferos (regulación), control de erosión (regulación) y, conexión espiritual y cultural (simbólico). La Figura 45 muestra la importancia dada por los encuestados a los beneficios ecosistémicos del agua, de manera particular o específica.

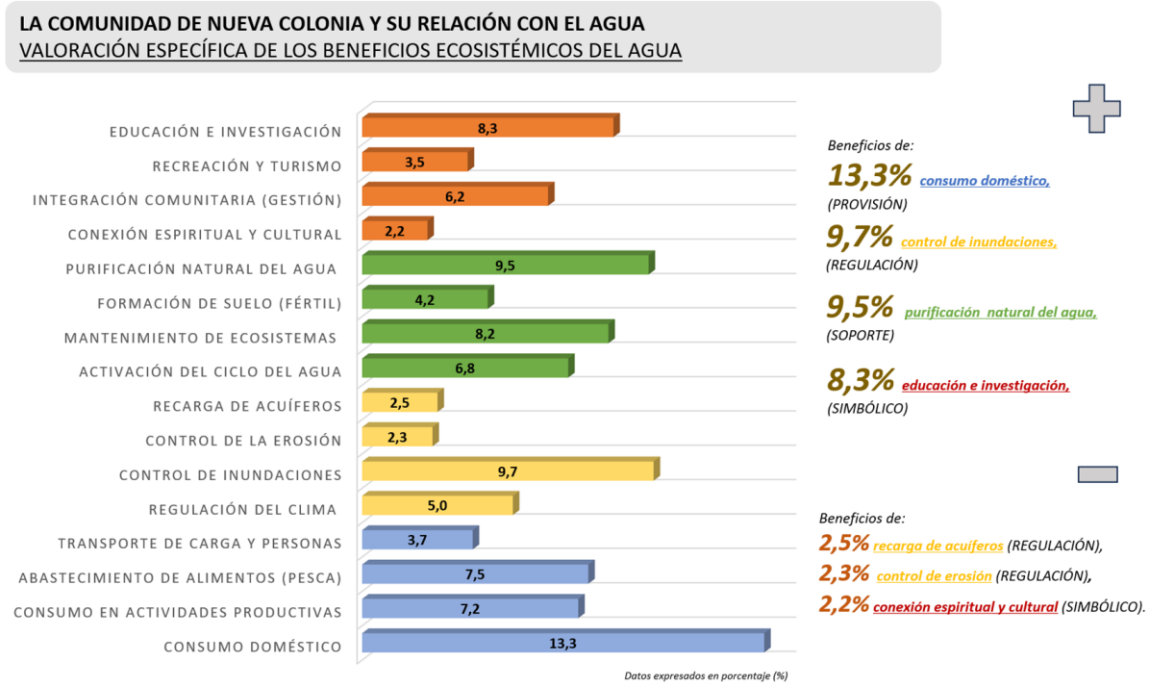


Figura 45. Importancia específica de los beneficios ecosistémicos del agua según la comunidad.

5.2. El agua que has de beber

Pueden cambiar los detalles o que alguien omita un dato en un periodo, pero en los relatos de la mayoría de habitantes de Nueva Colonia se encuentran las mismas búsquedas, los retos similares y los hitos comunes en su búsqueda por contar con agua potable para su vida cotidiana y para habilitar el desarrollo de su corregimiento.

“En estos momentos la relación que tienen la mayoría de habitantes de Nueva Colonia con el agua es negativa porque tenemos muchos problemas para que llegue el agua a los hogares y el costo es muy elevado. La gente siempre empieza a decir que no, que el problema es el agua, que no tenemos agua, que el problema del agua que tenemos es con las entidades y eso nos afecta de manera negativa”, narra Neyla Doria González, conciliadora en Equidad y delegada de la Junta de Acción Comunal del barrio Unibán (N. Doria González, comunicación personal, 19 de junio de 2025).

Las palabras de la líder social coinciden con la historia que ha combinado la limitada infraestructura, la dependencia de caños locales y la inestabilidad climática con la frecuencia de las lluvias, que ha afectado la calidad y cantidad del recurso. Las voces

institucionales y comunitarias coinciden en que el acueducto puesto en funcionamiento en el periodo de la alcaldía de William Palacio, 2012 – 2015, ha sido insuficiente en su gestión para atender a los corregimientos de Currulao, Nueva Colonia y Riogrande, por lo cual han aprendido a convivir con una serie de prácticas y realidades que, se esperan, pueden ser resueltas en los próximos años con las inversiones que se prevén en el corregimiento. Dentro de las dificultades está el no recibir el servicio los siete días de la semana, sino que cada dos días, en los que deben almacenar lo más que se pueda para tener con qué cocinar, asearse y limpiar su ropa y su casa, antes de la próxima llegada del agua.

Maribel López Cabrales, delegada de la Junta de Acción Comunal del barrio Veintinueve de Noviembre y representante de la Asociación de Mujeres Productivas de Nueva Colonia, explica que “hay días que toca dejar abierta la llave toda la noche a ver si logramos llenar un tanque de 200 o 300 litros, porque muchas personas utilizan motobombas para tomar el agua y llenar sus pozos y a otros nos llega muy poco”. En el sitio web donde anuncia las frecuencias con las que recibirán agua en algunos sectores, la empresa anuncia que “El servicio se percibe horas después de realizar la apertura de las válvulas, dependiendo del consumo de los usuarios y el diámetro de red.” (Optima de Urabá, 2025).

A esto se suma las dificultades en infraestructura que hacen que, tal cual sale de la llave, el agua de Nueva Colonia no sea apta para el consumo humano. La líder Maribel López explica que pese a que el actual operador del servicio de acueducto, Óptima, potabiliza el servicio en la planta de tratamiento (Figura 46), el agua no está para el consumo humano porque tiene mucha fuga: “el acueducto tiene muchas fugas y como aquí no hay alcantarillado en Nueva Colonia, entonces, por eso esa agua hoy en día no es potable, está muy contaminada” (M. López Cabrales, comunicación personal, 15 de agosto de 2025). En la Figura 47 se observa como coexiste la conducción del acueducto con las aguas servidas.



*Figura 46. Planta de Tratamiento. Vereda Los Mandarinos, Apartadó.
Fotografía: Diego David Sierra Gutiérrez, 2025.*



*Figura 47. Conexión de acueducto en medio de aguas residuales.
Fotografía: Diego David Sierra Gutiérrez, 2025.*

Estas fugas que son producto de conexiones indebidas que afectan la calidad de la red de acueducto, pueden reflejar lo que señalan Boelens, Hoogesteger y Baud (2015), que explican que uno de los mayores retos en América Latina es la brecha entre infraestructura hidráulica y gobernanza real, pues sin reglas claras de uso, financiación y mantenimiento, las obras pueden volverse insostenibles y allí precisamente se puede explicar parte de estas vulnerabilidades con los compartimientos ciudadanos indebidos, pues las capacidades organizacionales frente a la gobernanza del agua no siempre están consolidadas en territorios con altos niveles de fragmentación institucional (Boelens et al, 2015).

En este sentido, abrir el diálogo frente a la construcción de gobernanza desde las comunidades y las instituciones para Nueva Colonia permitió medir el pulso al compromiso de los ciudadanos con las acciones comunitarias en favor del beneficio de provisión, donde la respuesta más común fue el uso racional del agua con el 30,3%, la prevención de la contaminación doméstica con el 23%, el aprovechamiento de aguas lluvias con el 21%, la denuncia frente a la contaminación del agua con el 20,3% y el rechazo a la pesca indiscriminada con 5,3%. La Figura 48 ilustra estos resultados frente al compromiso ciudadano con las acciones en pro del beneficio de provisión de agua.

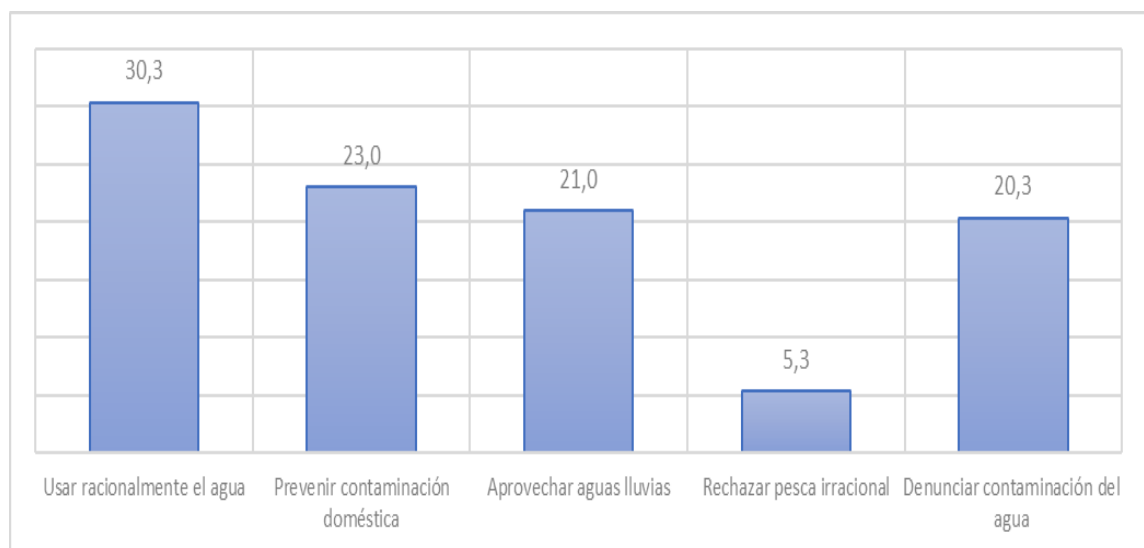


Figura 48. Compromiso ciudadano con las acciones comunitarias en pro del beneficio de provisión del agua.

En el mediano plazo, la comunidad de Nueva Colonia espera que con la construcción del sistema de alcantarillado que está próximo a iniciar se pueda resolver uno de sus retos: la posibilidad de consumir agua potable, pues al superar el problema de la contaminación cruzada, ya las fugas de agua no contaminarán de manera tan fuerte el agua que es tratada en la planta de potabilización de la empresa Óptima de Urabá. En el largo plazo la esperanza está en el proyecto Sable, del cual actualmente se avanza en los estudios y diseños y que, se calcula, podría estar en funcionamiento en el año 2030. Sable se

encargará de garantizar la provisión de agua para los municipios de Apartadó, Carepa y Turbo, incluyendo sus cabeceras urbanas y corregimientos como Nueva Colonia. Mientras estos proyectos se concretan, la posibilidad de fortalecer la gobernanza comunitaria y comprometerse con acciones como el uso racional, la prevención de la contaminación doméstica, el aprovechamiento de aguas lluvias o la denuncia frente a la contaminación del agua empiezan a sumar con los retos que marca el agua para la provisión más aún frente al crecimiento demográfico del corregimiento que acentúa esta presión, incrementando la demanda por agua potable y ampliando los límites de la expansión urbana. Sin una planificación adecuada, este crecimiento puede exacerbar conflictos por acceso y afectar la integridad ecológica de las fuentes, como se ha documentado en estudios sobre oferta hídrica en zonas de transición urbano-rurales en Colombia (Rodríguez & Vanegas, 2019).

5.3. Se siente un fresquito

El agua brinda un beneficio ecosistémico fundamental para la regulación del microclima, la protección ambiental y los espacios verdes. Las fuentes hídricas del corregimiento, como los caños secundarios, desempeñan un papel crucial en la regulación hídrica y climática. De acuerdo con Andrade & Sandoval (2020), los pequeños cuerpos de agua contribuyen a la moderación de las temperaturas locales, al mantenimiento de la humedad relativa y al amortiguamiento de eventos extremos como inundaciones repentinas.

Gladis María Córdoba Álvarez, docente de la Institución Etnoeducativa Veintinueve de Noviembre, relata que aún el corregimiento “se inunda cada vez que llueve muy fuerte, las calles son parejas de agua, ¡parejas!, y se entran a algunas casas que tienen los pisos muy bajos. Se les mete el agua, entonces vivimos una situación por ese lado también difícil” (G. M. Córdoba Álvarez, comunicación personal, 3 de octubre de 2025)

Al tener algunas zonas verdes con presencia de árboles, grandes áreas agroindustriales de banano y corredores hídricos, para Nueva Colonia es fundamental la regulación para sostener la calidad ambiental de sus espacios públicos, principalmente por los cuales se dan los procesos de movilidad cotidiana y las áreas de encuentro comunitario. De allí que deba pensarse en los espacios verdes más allá de elementos paisajísticos y valorar su infraestructura ecológica que facilita la infiltración, reduce la erosión y mantiene conectividad con los ecosistemas aledaños.

Con una mirada de región, puede ponerse la vista en estudios del Caribe y Urabá que han marcado la importancia de la función reguladora que los sistemas de humedales desempeñan en paisajes urbanizados, mitigando impactos del cambio climático y manteniendo balances ecológicos fundamentales (Vilardy & González, 2015). Por ello, la conservación de las rondas hídricas y zonas de protección en Nueva Colonia no es únicamente un requisito legal, sino un componente estratégico de la resiliencia territorial.

A pesar de su importancia, muchas de estas zonas de regulación hídrica están siendo intervenidas o presionadas por procesos de construcción informal, apertura de vías y

manejo inadecuado de residuos. La disminución de la cobertura vegetal en áreas cercanas a los caños ha reducido la capacidad de filtración del suelo y aumentado la temperatura superficial, fenómeno ampliamente documentado en estudios latinoamericanos sobre urbanización dispersa (Bértola & Rodríguez, 2019).

El reto para Nueva Colonia consiste en integrar de manera coherente el desarrollo urbano con estrategias de conservación hídrica, incorporando prácticas de urbanismo ecológico y soluciones basadas en la naturaleza, tal como recomiendan recientes investigaciones de la CEPAL (2020) sobre ciudades intermedias sostenibles.

En la conversación sobre la construcción de gobernanza desde las comunidades, esto dijeron los habitantes de Nueva Colonia sobre su compromiso con las acciones comunitarias en favor del beneficio de regulación: el 26,3% se comprometió con sumar acciones para asear calles y drenajes, el 25,3% con participar en la recuperación de la vegetación en vías y áreas públicas, el 23% con la limpieza de los cauces de caños y canales, el 18,7% con las actividades para la estabilización de taludes de canales, caños y ríos y el 6,7% en sumar sus acciones para incidir en la pavimentación del suelo con materiales permeables. La Figura 49 ilustra estos resultados frente al compromiso ciudadano con las acciones en pro del beneficio de regulación del agua.

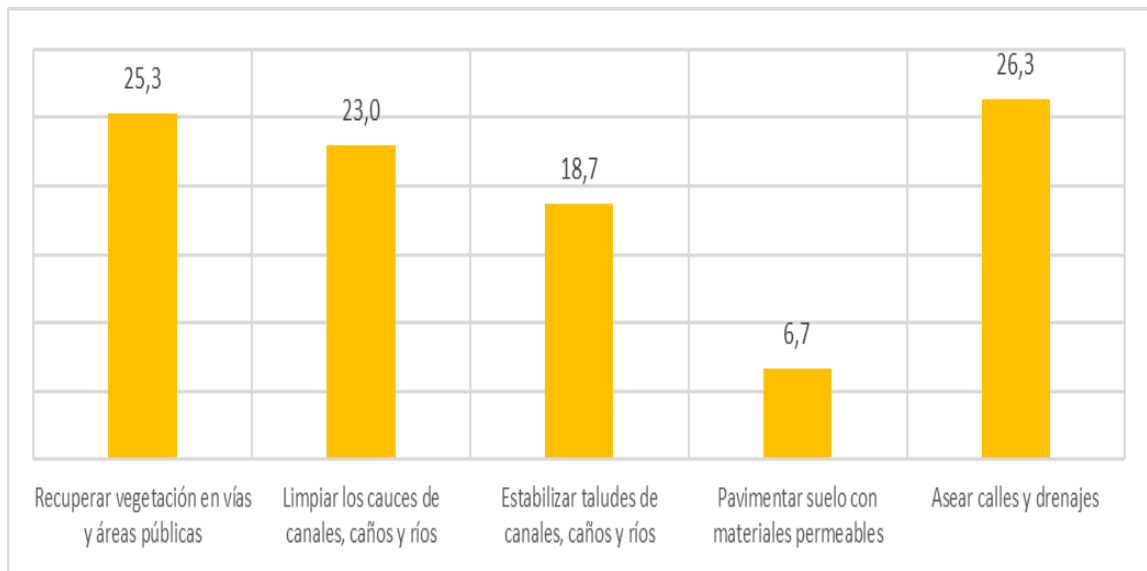


Figura 49. Compromiso ciudadano con las acciones comunitarias en pro del beneficio de regulación del agua.

5.4. No dejes que se vaya

Los caños del corregimiento de Nueva Colonia cumplen una importante función como sistemas de soporte ecológico y productivo, trabajan como corredores biológicos, drenajes naturales y fuentes para actividades agropecuarias de pequeña escala. Estudios han evidenciado que estos cuerpos de agua sostienen procesos fundamentales como la

recarga de acuíferos, la oferta de hábitats y la limpieza natural del paisaje (Roa-García, 2014).

En las entrevistas realizadas para el presente proyecto académico, se invitó a la comunidad a recordar las acciones individuales y colectivas realizadas en Nueva Colonia alrededor del agua y los resultados de estas. “Hace mucho tiempo en las orillas del Río Grande sembramos unos árboles, pero hace muchos años. Ni siquiera pensábamos que era como para preservar el agua, sino para evitar esos derrumbes que había para entrar a la comunidad cuando llovía. Y también se ha sembrado en las orillas de los canales acá, también se ha sembrado árboles, han hecho como esas salidas forestales y eso ha servido de algo, ha mitigado un poco esas crecientes y esas aguas que se entraban al corregimiento fácilmente”, recuerda la líder Neyla Doria González (N. Doria González, comunicación personal, 15 de agosto de 2025).

Uno de los factores de mayor riesgo para Nueva Colonia lo representa el deterioro de los suelos debido al uso agrícola intensivo sin prácticas de conservación, junto con la eliminación de la vegetación ribereña, lo que puede acelerar la erosión y transportar sedimentos hacia los caños, reduciendo su profundidad y disminuyendo su capacidad de transporte en épocas lluviosas. Este fenómeno ha sido ampliamente descrito para territorios con dinámicas similares en el noroccidente colombiano (Flórez & Castrillón, 2016).

Actualmente otro de los componentes críticos es el destino de las aguas residuales en Nueva Colonia. Pese a que hay ya un proyecto aprobado para la construcción de la primera fase del sistema de alcantarillado de Nueva Colonia con una inversión de \$112.000.000.000, aún y quizás por los próximos tres años seguirán muchas descargas directas a canales y quebradas, con lo cual se afecta la salud comunitaria, se reduce la disponibilidad de agua segura y se degradan los ecosistemas acuáticos. Esta es una situación estructural de los centros poblados rurales de Colombia, como quiera que hay investigaciones que aseguran que más del 70% de estas cabeceras corregimentales cuentan con el mismo problema (Bonilla & Vélez, 2017).

De esta manera, los residuos domésticos, sumado a los vertimientos y sedimentos han comenzado a alterar las propiedades fisicoquímicas del agua, con lo cual aumenta el riesgo de enfermedades hídricas y es preocupante, pues afecta simultáneamente el servicio de provisión y el de soporte, generando un círculo vicioso de degradación ambiental y pérdida de calidad de vida. A escala ecosistémica, la contaminación de los caños compromete la fauna acuática y ribereña, como se observa en la Figura 50, lo cual se alinea con las advertencias del Instituto Humboldt (2019), que alerta sobre la pérdida acelerada de biodiversidad en sistemas de humedales y bosques tropicales asociados a zonas rurales en transformación.

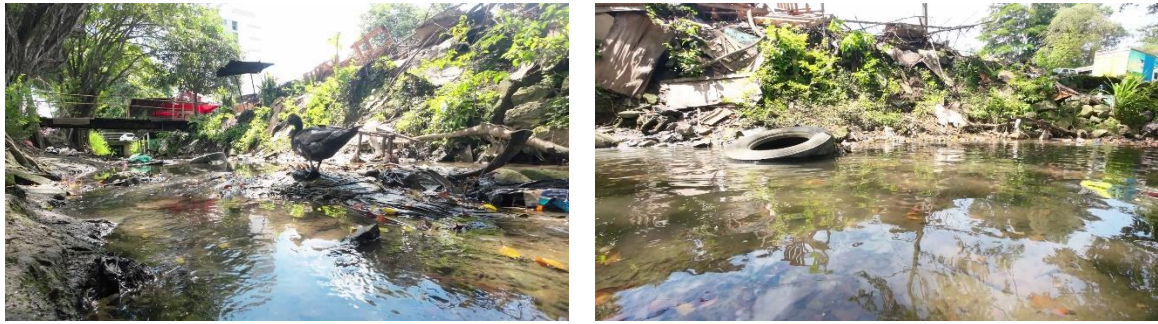


Figura 50. Contaminación en quebradas del centro urbano del Corregimiento de Nueva Colonia, Turbo.
Fotografía: Diego David Sierra Gutiérrez, 2025.

Enfrentar estos retos requiere obras de infraestructura, como el sistema de alcantarillado que pronto iniciará construcción, además de acciones de gobernanza local que articulen esfuerzos institucionales y comunitarios. En la encuesta realizada a cien ciudadanos de Nueva Colonia, se les pregunta por su interés y compromiso para realizar acciones en favor del beneficio de soporte del agua, 26% manifestaron que trabajarían para reforestar orillas de caños y humedales, 23% para proteger los suelos, 22.7% para la conservación de los bosques en la Serranía del Abibe, 17,3% para la restauración de humedales y 11% para sumar esfuerzos con el fin de controlar la urbanización. La Figura 51 ilustra estos resultados frente al compromiso ciudadano con las acciones en pro del beneficio de soporte de agua.

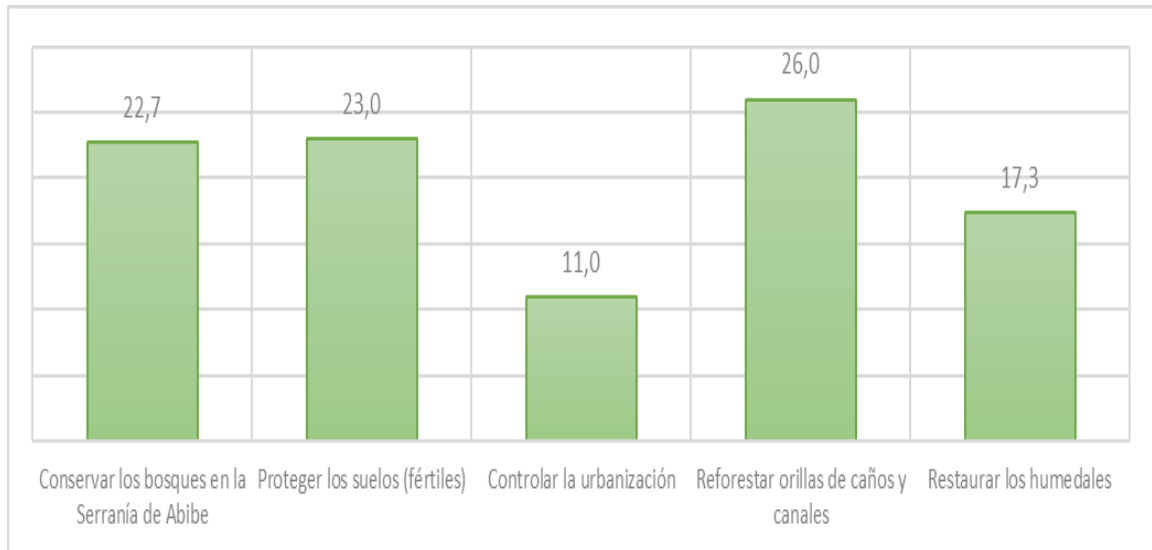


Figura 51. Compromiso ciudadano con las acciones comunitarias en pro del beneficio de soporte del agua.

5.5. Lo que el agua ha significado y significa

Más allá de los procesos materiales, el agua constituye un eje simbólico fundamental desde espacios como las actividades recreativas vinculadas a los caños —baños tradicionales, juegos infantiles, pesca artesanal— que recogen comunitarias que fortalecen la cohesión social. Como plantea Álvarez (2015), en muchas regiones rurales de Colombia el agua es un espacio de sociabilidad que transmite afectos, identidades y formas de estar en el territorio. Las espiritualidades afrodescendientes y campesinas en el Urabá han construido historias en torno al agua como fuente de vida, protección y guía. Estas miradas coinciden con estudios latinoamericanos que describen el agua como un ser vivo con agencia, un elemento con capacidad de diálogo y reciprocidad (Gudynas, 2011).

Así mismo, en la memoria histórica del corregimiento está marcada por relatos en los que los cuerpos de agua jugaron un papel central: rutas de movilidad, refugio en contextos de conflicto, fronteras naturales entre veredas y espacios de celebración colectiva. O más lejos aún en el tiempo, espacio de encuentro de mujeres para lavar la ropa junto al río, mientras sus hijos disfrutaban en las aguas. Estas dimensiones simbólicas aportan un entendimiento más complejo de la gestión del agua, donde no basta con garantizar infraestructura, sino que es necesario reconocer y proteger los significados culturales asociados.

Las manifestaciones simbólicas del agua permiten comprender cómo las comunidades de Nueva Colonia construyen sentidos de pertenencia. En estudios sobre territorialidades en zonas rurales colombianas, Escobar (2015) señala que la relación con el agua constituye una forma de “habitar relacional”, donde el paisaje y la comunidad se co-constituyen. Esta perspectiva invita a incorporar enfoques etnográficos y participativos en la gestión hídrica, que reconozcan saberes locales, memorias familiares y usos cotidianos. En el caso del Urabá, investigaciones de Restrepo y Roldán (2020) muestran que el agua es un eje articulador de reconciliación comunitaria, especialmente en contextos afectados por desplazamiento forzado.

Esta conexión con lo simbólico se puede ver reflejada en el compromiso expresado por la comunidad al momento de hablar sobre las acciones en favor del beneficio simbólico del agua en las cuales están dispuestos a sumar. El 26,7% dijeron que su sumarían en acciones para capacitarse en gestión integral del agua, el 25,3% en la organización de comités y veedurías por el agua, el 19% en la promoción de mecanismos de control y protección, el 15,3% en la valoración de los lugares significativos, el 9% en la conservación de los festejos y los rituales del agua y el 4,7% en la dinamización de los paisajes del agua. La Figura 52 ilustra estos resultados frente al compromiso ciudadano con las acciones en pro del beneficio simbólico del agua.

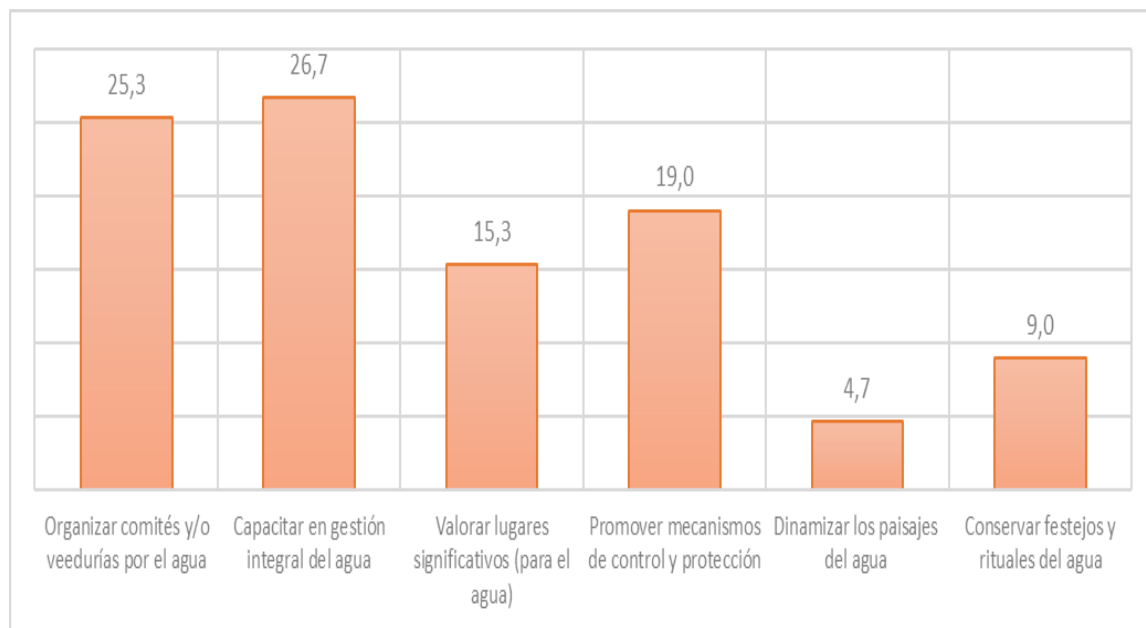


Figura 52. Compromiso ciudadano con las acciones comunitarias en pro del beneficio simbólicos del agua.

5.6. Todo fluye

Los servicios de provisión, regulación, soporte y simbólico no son dimensiones independientes; al contrario, se entrelazan en múltiples niveles. La pérdida de cobertura vegetal, por ejemplo, afecta simultáneamente la regulación térmica, la calidad del agua de consumo y la continuidad de las prácticas recreativas. Asimismo, la contaminación de caños compromete los servicios de soporte e impacta la identidad y la memoria comunitaria.

Desde una perspectiva de planificación territorial, la literatura coincide en que es indispensable adoptar modelos de gestión integrados y multiescalares (CEPAL, 2020; Boelens et al., 2015). Desde el Comité Comunitario La NUEVA agua de COLONIA, de la mano con los líderes, se coincide en la importancia de sumar esfuerzos, conocimiento y recursos en acciones claves como la protección de microcuencas y rondas hídricas; la mejora continua del acueducto actual y el mantenimiento continuo del nuevo acueducto desde el momento de su instalación; las acciones de protección, cuidado y mantenimiento del nuevo sistema de alcantarillado; las estrategias de restauración ecológica y el reconocimiento y la promoción de prácticas culturales asociadas al agua.

En Nueva Colonia el agua es simultáneamente recurso, regulador, soporte vital y símbolo cultural. Sin embargo, la sostenibilidad de este sistema se encuentra amenazada por presiones ambientales, institucionales y sociales que requieren intervenciones articuladas. La construcción del sistema de alcantarillado y las mejoras importantes que tendrá el acueducto a partir de la entrada en funcionamiento del proyecto Sable, se traduce en

oportunidades para mejorar la calidad del agua y reducir riesgos sanitarios, pero también demanda gobernanza robusta, educación ambiental y apropiación comunitaria. La protección de los caños, suelos y humedales es clave para mantener la regulación hídrica y evitar desbordamientos e inundaciones, mientras que la conservación de las prácticas simbólicas asociadas al agua fortalece la cohesión social y la identidad local.

En última instancia, Nueva Colonia tiene una tarea para generar gobernanza alrededor del agua y depende de su capacidad para reconocer y proteger las múltiples manifestaciones del agua como condición esencial para la vida, la memoria y la sostenibilidad territorial. Este transitar por este trabajo académico, permite ver, saber y sentir que las rutas están dadas para esta integración comunitaria. La buena respuesta de las instituciones y los ciudadanos para participar de los diversos espacios de diálogo del Comité Comunitario La NUEVA agua de COLONIA, como se aprecia en las Figuras 53 a 59, las reflexiones surgidas de espacios como la jornada de dibujos con los niños y la apertura para apropiarse de escenarios como el Festival Comunitario La NUEVA agua de COLONIA, hacen creer en esa capacidad de trabajo en equipo, de encontrar los saberes de la comunidad, la academia y la institucionalidad para transitar un camino para que con la gran transformación física del corregimiento, lleguen también los cambios culturales que abracen y protejan el agua.



Figura 53. Celebración del Día del Agua en articulación con la Mesa Ampliada de Gobernanza Integral del Agua MAGIA.

Primera actividad del proyecto La NUEVA agua de COLONIA. Desde ese día, la Institución Etnoeducativa Veintinueve de Noviembre expresó su compromiso institucional para trabajar en un proceso de gobernanza hídrica para el corregimiento. Miércoles 26 de marzo de 2025.



*Figura 54. Comité Comunitario La NUEVA agua de COLONIA. Sesión 1.
Jueves 19 de junio de 2025*



*Figura 55. Comité Comunitario La NUEVA agua de COLONIA. Sesión 2.
Miércoles 20 de agosto de 2025.*



Figura 56. Comité Comunitario La NUEVA agua de COLONIA. Sesión 3.
Miércoles 3 de septiembre de 2025.



Figura 57. Comité Comunitario La NUEVA agua de COLONIA. Sesión 4.
Miércoles 10 de septiembre de 2025.



*Figura 58. Comité Comunitario La NUEVA agua de COLONIA. Sesión 5.
Preparación del Festival Comunitario La NUEVA agua de COLONIA.
Miércoles 26 de septiembre de 2025.*



*Figura 59. Comité Comunitario La NUEVA agua de COLONIA. Sesión 6.
En el marco del Festival Comunitario La NUEVA agua de COLONIA.
Miércoles 5 de noviembre de 2025.*

6. Estrategias Comunitarias para la Gobernanza del Agua.

En este capítulo, llega el momento de compilar los resultados de la aplicación de herramientas metodológicas, relacionadas principalmente, con el desarrollo del objetivo 3 de la propuesta de investigación, el cual compromete: *Proponer acciones colectivas alrededor de los beneficios del agua, a partir de la apropiación social del conocimiento*, para lo cual, en el marco de la Metodología de Investigación Acción Participativa – IAP, y, de la mano del Comité Comunitario, se facilitó el encuentro con la generación de alternativas urbanas, ambientales y sociales de gobernanza del agua, con el fin de llevarlas al nivel de acciones posibles, realizables y evaluables, que posibiliten la definición de un plan de trabajo.

Las herramientas metodológicas anunciadas y aplicadas para la búsqueda del objetivo, se denominan para la investigación:

- Sondeo de valoración comunitaria.
- Grupos focales con Comité Comunitario.
- Consulta con expertos comunitarios, a través de entrevistas semiestructuradas y encuestas de profundización.
- Acción Colectiva (piloto) – Festival Comunitario: La NUEVA agua de COLONIA.

Así también, como equipo de investigación, en el marco de las asignaturas de maestría, Seminario 3, con el profesor Teddy Cruz (mayo de 2025) y, Prospectiva, con el profesor Luis Roberto Durán (septiembre de 2025), recibida dentro de la asignatura, Métodos 4, se generaron espacios de diálogo y reflexión en torno a la pertinencia de la propuesta de investigación, en la coyuntura global actual y, específicamente, la pertinencia del área de estudio definida (Nueva Colonia), además de aplicar un ejercicio práctico de construcción de escenarios, cuyos resultados se validaron con integrantes del Comité Comunitario, en el marco del Festival Comunitario.

En consecuencia, los resultados asociados a este objetivo 3, se relacionan con:

- La definición de un escenario apuesta de largo plazo (15 años), que determina el horizonte de logro del Comité Comunitario
- La proyección de acciones comunitarias estratégicas en torno a los beneficios ecosistémicos del agua (aprovisionamiento, soporte, regulación y simbólicos).
- La identificación de potenciales aliados para la acción comunitaria.
- La definición de un plan de trabajo del Comité Comunitario con un horizonte de cinco (5) años.

6.1. El escenario apuesta: La NUEVA agua de COLONIA

En el año 2040, el centro urbano del corregimiento de Nueva Colonia, Distrito de Turbo, presenta un proceso de transformación y reordenamiento territorial privilegiando sus canales principales de drenaje, como estructurantes del espacio público, resignificando del agua, como elemento de convocatoria, integración y relacionamiento, tanto, de los barrios y sectores tradicionales como de los nuevos espacios de urbanización, conformados luego de la entrada en operación de Puerto Antioquia.

El árbol nativo, como principal agente regulador del clima urbano, conforma parches y corredores de flora y fauna, que llegan a los parques y acompañan los principales ejes de movilidad vehicular, motorizada, ciclista y peatonal, adentrándose a los barrios a través de individuos que brotan de las zonas verdes públicas, entre cada par de viviendas; cumpliendo además, un papel fundamental en las orillas de los canales, controlando procesos erosivos e inundaciones en las temporadas de máximas lluvias, durante las cuales los empozamientos temporales encuentran rutas seguras de absorción gracias a la aplicación de tecnologías de drenajes sostenibles en la pavimentación de las vías.

El óptimo funcionamiento de los sistemas de acueducto y alcantarillado, junto a las buenas prácticas, promovidas desde las instituciones etnoeducativas y las empresas establecidas en el entorno, respecto al consumo racional del agua, y, al manejo adecuado de basuras y vertimientos contaminantes, disminuyeron la afectación a la salubridad y los niveles de sedimentación de los cuerpos de agua, restauraron paisajes, reactivaron opciones de navegabilidad, favorecieron el retorno de especies que enriquecen la pesca y, rescataron actividades recreativas que, en conjunto, abren posibilidades de ingresos, a través del disfrute turístico y/o, el cuidado, de los beneficios ecosistémicos.

Todo ello, coordinado desde un escenario, permanente y continuado, de articulación y decisión, en el que la comunidad organizada, las autoridades municipales, las empresas prestadoras de servicios públicos, las fundaciones sociales empresariales, los representantes del puerto y, demás empresas con asiento en el territorio, con acompañamiento de la academia, hacen gestión y seguimiento a los diferentes compromisos y planes de trabajo que dieron lugar, 15 años atrás, a la MAGIA que hoy proyecta a Nueva Colonia, como caso de estudio, referente de acciones comunitarias para la gobernanza del agua en un contexto de urbanización acelerada.

Nueva Colonia, noviembre de 2025

6.2. Alquimistas del agua: un plan de trabajo camino a la MAGIA

El camino hacia el escenario apuesta, plantea un horizonte de 15 años, en procura de su logro y para ello, debe darse el primer paso. En los Grupos Focales con el Comité Comunitario, se pactó, la conveniencia de establecer períodos de cinco (5) años, para

medir la efectividad de las acciones a acometer, teniendo presente que, en un lustro, pueden evidenciarse transformaciones en la actitud y comportamientos de grupos sociales.

Es así como, el plan de trabajo del Comité Comunitario se concibe a 5 años, en lo que será el primero, de tres por cumplir, antes de evaluar la materialización o no, del escenario apuesta. Se entiende que el primer periodo corresponde a 2025 – 2030, contando el año en curso (2025), como el de conformación del Comité Comunitario.

El plan de trabajo, para este primer quinquenio, parte de los resultados de la aplicación del Sondeo Inicial de percepción y valoración, respecto a los beneficios ecosistémicos del agua, aplicada a 100 pobladores del centro urbano de Nueva Colonia, que entregó resultados que abren el camino a la generación de consensos en torno a la posibilidad de acciones comunitarias para gobernanza del agua.

Dichos resultados, revestidos de contexto, en los diferentes Grupos Focales con el Comité Comunitario, y, posterior cualificación de contenidos a través de Entrevistas semiestructuradas y/o Encuestas de profundización con expertos, autoridades locales, líderes comunitarios, campesinos protectores de la serranía, representantes de empresas relacionadas con los beneficios ecosistémicos del agua, presentes en el territorio, permiten plantear estrategias comunitarias para la gobernanza del agua, y relacionar potenciales aliados de las mismas, a partir de cuatro (4) grandes estrategias integradoras, correspondientes a cada categoría de beneficios ecosistémicos. Así:

6.2.1. Estrategia Uno: Acción Comunitaria y Diálogo Interinstitucional

Esta primera estrategia responde prioritariamente a aspectos relacionados con la categoría de beneficios ecosistémicos SIMBÓLICOS del agua, dentro, la cual planteó para objeto de la investigación, las variables de: Conexión espiritual y cultural; Integración para la gestión comunitaria; Recreación y turismo; y, Educación e Investigación. Luego del proceso de análisis y depuración, se identificaron seis (6) acciones comunitarias y de diálogo interinstitucional. En la Figura 60 se sintetiza el proceso de asociación de ideas y relatos, desde el sondeo de percepción, hasta la concepción de acciones, mediadas por la dinámica del Comité Comunitario, que acompañó la aplicación de los diferentes instrumentos metodológicos, y la reflexión técnica y de contexto pertinente.

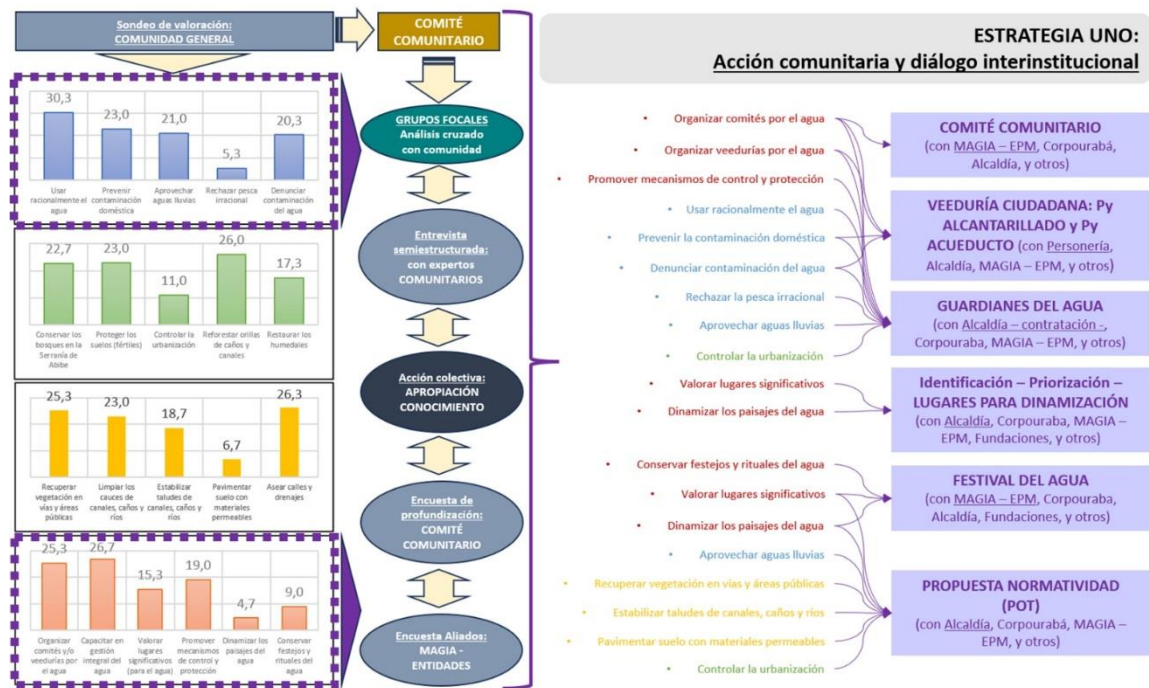


Figura 60. Esquema de Análisis para la Estrategia Uno

Consolidar comité comunitario por el agua

Esta acción se refiere a la generación de espacios de encuentro y coordinación para mantener la dinámica comunitaria, en torno a la gestión integral del agua. Para el caso específico, supone el mantenimiento del Comité Comunitario, conformado durante el proceso de investigación, proyectando su alcance como escenario de interlocución y articulación con los demás actores, públicos, privados, académicos, hasta su consolidación como instancia de gobernanza con orden propio para la toma de decisiones en torno a la gestión integral del agua. En esta estrategia, se funda la intención de concebir el Capítulo de la Mesa Ampliada para Gobernanza Integral del Agua – MAGIA Nueva Colonia. Esta acción, obtuvo la segunda mayor valoración, en su categoría, por parte de la comunidad en el sondeo de percepción, suponiendo por ello, la legitimidad de esta.

De acuerdo con la encuesta con aliados (MAGIA - entidades), esta acción, tiene un potencial de acompañamiento, apoyo y/o alianza para su concreción con: Grupo EPM y MAGIA Regional Urabá, la Alcaldía Distrital, Corpourabá, Cordupaz, Fundación Cargobán, Fundación Unibán, Greenland, Puerto Antioquia, Presentes – Argos.

Conformar veedurías ciudadanas por el agua

Esta acción se refiere a la organización comunitaria para hacer control social a proyectos de infraestructuras para servicios públicos (energía, gas, acueducto, alcantarillado, aseo) y otros de conservación. Para el caso específico, supone, inicialmente, la organización para

el seguimiento a la ejecución del proyecto de Alcantarillado, el cual se materializará en el marco de la alianza “Juntos por Urabá” y, supone una ejecución de dos años. Así también supone la organización para el seguimiento al proyecto de mejoramiento del acueducto. Esta acción, obtuvo la segunda mayor valoración, en su categoría, por parte de la comunidad en el sondeo de percepción, suponiendo por ello, la legitimidad de esta.

De acuerdo con la encuesta con aliados (MAGIA - entidades), esta acción, tiene un potencial de acompañamiento, apoyo y/o alianza para su concreción por parte de la Alcaldía Distrital, Corpourabá, EPM, MAGIA Regional Urabá, Cordupaz, Fundación Cargobán, Fundación Unibán, Greenland, Puerto Antioquia, Presentes – Argos, además de contar con el respaldo constitucional desde la Personería de Turbo.

Conformar grupos comunitarios para trabajar en la defensa del agua

Esta acción se refiere a la gestión ante autoridades competentes para control de actores contaminantes, domésticos e industriales; así como, el impulso a tareas en pro del control de tarifas de servicios públicos. Complementario a esto, la acción supone el seguimiento a trámites en pro de la garantía de mínimos vitales de consumo, así como de seguimiento y denuncia a las malas prácticas agrícolas o industriales y/o derrames de sustancias peligrosas que afectan la calidad del agua y los suelos. De igual manera, se enmarca en esta acción, la promoción al aprovechamiento sostenible de los recursos pesqueros, lo cual supone la desaprobación a la explotación incontrolada de estos, lo que causa su agotamiento y deterioro ambiental. Para el caso específico, la acción plantea la conformación y calificación de un grupo comunitario de “Guardianes del Agua” que cumpla con la labor, gestionando su vinculación, como parte de los procesos de vigilancia y control del ente territorial, haciéndoles objeto de la remuneración respectiva, por parte de las autoridades responsables de la misión en el territorio. Esta acción, que reúne otras más, asociadas a la categoría de PROVISIÓN, obtuvo niveles medios de valoración por parte de la comunidad, en ambas categorías, no obstante, en los grupos focales y encuestas de profundización con líderes expertos, reivindicó su valía, sin obviar que, de acuerdo con los objetivos de la investigación, representa una de las acciones, llamadas a ganar impulso en Nueva Colonia.

De acuerdo con la encuesta con aliados (MAGIA - entidades), esta acción, tiene un potencial de acompañamiento, apoyo y/o alianza para su concreción por parte de la Alcaldía Distrital, Corpourabá, EPM, MAGIA Regional Urabá, Cordupaz, Greenland, Puerto Antioquia, Presentes – Argos.

Definir planes comunitarios para dinamizar lugares significativos del agua

Esta acción se refiere a la identificación y priorización de espacios de relevancia socio – ambiental (patrimonial), relacionados con alguna de las categorías de beneficios ecosistémicos del agua, con el fin de definir tareas específicas para su valoración, entre las que se consideran la activación, promoción y proyección para su disfrute como espacios de recreación e inspiración, así como, el aprovechamiento sostenible (turismo - deporte)

de la oferta ambiental del entorno. Las tareas incluyen la gestión de incentivos por conservación de ecosistemas. Para el caso específico, la acción parte de la identificación de lugares, obtenida en la encuesta de profundización con integrantes del Comité Comunitario, en la cual se destacaron: Punto Rojo, el Parque Alegría, el Pozo del Cementerio, la Bocatoma en la vereda El Salto de Apartadó (Figura 61) y Moja Huevo (vereda Los Mandarinos, Apartadó), por su valor paisajístico y, otros, por su simbolismo como espacios de formación, como: las Instituciones Educativas y la Biblioteca Pública. Esta acción, obtuvo niveles medios de valoración, no obstante, en los grupos focales y entrevistas con expertos, reivindicó su valía, sin obviar que, de acuerdo con los objetivos de la investigación, representa una de las acciones, proyectadas para mantener la motivación del proceso en Nueva Colonia.



*Figura 61. Bocatoma del acueducto que sirve a Nueva Colonia.
Vereda El Salto, Apartadó.
Fotografía: Diego David Sierra Gutiérrez, 2025.*

De acuerdo con la encuesta con aliados (MAGIA - entidades), esta acción, tiene un potencial de acompañamiento, apoyo y/o alianza para su concreción por parte de la Alcaldía Distrital, Corpourabá, EPM, MAGIA Regional Urabá, Greenland.

Conservar festejos y rituales del agua

Esta acción se refiere al reconocimiento y valoración de los significados culturales y espirituales del agua, y busca la conmemoración - celebración de fechas de especial interés social – comunitario. Para el caso específico, supone, la identificación o incorporación de festejos y rituales, así como la definición de estrategias de salvaguarda, según cada caso. En particular, la acción apunta a institucionalizar una celebración anual del Festival Comunitario La NUEVA agua de COLONIA (en reconocida fecha de reflexión internacional en torno al agua). Esta acción, obtuvo una baja valoración por parte de la

comunidad en el sondeo de percepción, no obstante, en los grupos focales y encuestas de profundización con expertos comunitarios, reivindicó su valía, sin obviar que, de acuerdo con los objetivos de la investigación, representa una de las acciones, llamadas a promover la participación de la comunidad de Nueva Colonia en el proceso.

De acuerdo con la encuesta con aliados (MAGIA - entidades), esta acción, tiene un potencial de acompañamiento, apoyo y/o alianza para su concreción por parte de la Alcaldía Distrital, EPM, MAGIA Regional Urabá, Cordupaz, Greenland, Puerto Antioquia, Presentes – Argos.

Presentar propuesta de normatividad básica de ordenamiento territorial en torno al agua

Esta acción acata el lineamiento nacional de ordenamiento territorial en torno al agua, entendido como un enfoque de planeación que prioriza el agua y su ciclo para organizar el territorio, subordinando otros usos y buscando armonizar la ocupación humana con el funcionamiento del ciclo hídrico. Para el caso específico, supone la participación activa del Comité Comunitario, en el proceso de ajuste POT Distrital que anuncia cumplirse en 2025; y, para ello, exige la preparación de una propuesta que, para el caso de esta investigación, entrega los siguientes insumos, con el fin de inspirar el espíritu de la norma y, explorar incentivos administrativos o urbanísticos, que ayuden a blindar el centro urbano, de “acciones con daño”, producto del (inminente y acelerado) proceso de urbanización que se espera, ellos son:

- Recuperar vegetación en vías y áreas públicas
- Aprovechar aguas lluvias
- Estabilizar taludes de canales, caños y ríos
- Controlar la urbanización
- Pavimentar suelo con materiales permeables
- Dinamizar los paisajes del agua

Esta acción, no se incluyó de manera específica en el sondeo de valoración comunitaria, no obstante, en los grupos focales con el Comité Comunitario, y, en el grupo focal con niños y niñas del centro urbano, afloró como una de las preocupaciones que debe atenderse por parte de Comité Comunitario.

Aunque la pregunta no apareció de manera explícita en la encuesta con aliados (MAGIA - entidades), según las respuestas relacionadas, este equipo de investigación concluye que las entidades llamadas al acompañamiento, apoyo y/o alianza para su concreción son la Alcaldía Distrital, Corpourabá y Grupo EPM. La Tabla 6 recoge el plan de trabajo para la Estrategia 1 del Comité Comunitario.

Tabla 6. Plan de Trabajo Estrategia Uno: Acción Comunitaria y Diálogo Interinstitucional

Acción	Responsable / Aliados	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5
Consolidar comité comunitario por el agua	COMITÉ COMUNITARIO / EPM, MAGIA Regional Urabá, Alcaldía Distrital, Corpourabá, Cordupaz, Fundación Cargobán, Fundación Unibán, Greenland, Puerto Antioquia, Presentes – Argos.	X	X	X	X	X
Conformar veedurías ciudadanas por el agua	COMITÉ COMUNITARIO / Alcaldía Distrital, Corpourabá, EPM, MAGIA Regional Urabá, Cordupaz. Fundación Cargobán, Fundación Unibán, Greenland, Puerto Antioquia, Presentes – Argos, Personería de Turbo.		X	X		
Conformar grupos comunitarios para trabajar en la defensa del agua. “Guardianes del Agua”	COMITÉ COMUNITARIO / Alcaldía Distrital, Corpourabá, EPM, MAGIA Regional Urabá, Cordupaz, Greenland, Puerto Antioquia, Presentes – Argos.		X	X	X	X
Definir planes comunitarios para dinamizar lugares significativos del agua	COMITÉ COMUNITARIO / Alcaldía Distrital, Corpourabá, EPM, MAGIA Regional Urabá, Greenland.	X	X			
Conservar festejos y rituales del agua	COMITÉ COMUNITARIO / Alcaldía Distrital, EPM, MAGIA Regional Urabá, Cordupaz, Greenland,		X	X	X	X

Acción	Responsable / Aliados	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5
	Puerto Antioquia, Presentes – Argos.					
Presentar propuesta de normatividad básica de ordenamiento territorial en torno al agua	COMITÉ COMUNITARIO / Alcaldía Distrital, Corpourabá, y, EPM.		X			

Fuente: Elaboración Comité Comunitario Nueva Colonia. 2025. En el marco de la investigación.

6.2.2. Estrategia Dos: Espacios para la resignificación del Agua

Esta segunda estrategia responde prioritariamente a aspectos relacionados con las categorías de beneficios ecosistémicos de SOPORTE y REGULACIÓN del agua, las cuales plantean para el objeto de la investigación, las variables de: Conservar los bosques en la Serranía de Abibe; Proteger los suelos; Controlar la urbanización; Reforestar orillas de caños y humedales Restaurar los humedales; y, Regulación del clima; Control de inundaciones; Control de la erosión; Recarga de acuíferos. Luego del proceso de análisis y depuración cumplido con el Comité Comunitario, se identificaron cinco (5) iniciativas de intervención en espacios para la resignificación del Agua, que pueden estar en el entorno urbano o en áreas rurales de importancia estratégica. En la Figura 62 se sintetiza la asociación de ideas para la concreción de las iniciativas.

Convites comunitarios para intervenir espacios del agua

Esta acción se refiere a la necesidad de emprender tareas colectivas de mantenimiento, recava, relimpia de sedimentos y desechos para mantener la capacidad hidráulica de drenajes; así también, para la recuperación de vegetación en zonas verdes de parques y vías públicas y, limpieza de lugares de basuras y vertimientos peligrosos al suelo (cero venenos, grasas y contaminantes). Para el caso específico, supone el mantenimiento de caños, canales complementarios paralelos a las vías públicas, parques existentes y vías del anillo vial. Esta acción, obtuvo la mayor valoración, en su categoría, por parte de la comunidad en el sondeo de valoración, suponiendo por ello, la legitimidad de esta.

De acuerdo con la encuesta con aliados (MAGIA - entidades), esta acción, tiene un potencial de acompañamiento, apoyo y/o alianza para su concreción con: la Alcaldía Distrital, Corpourabá, EPM y MAGIA Regional Urabá, Fundación Cargobán, Fundación Unibán, Greenland, Puerto Antioquia, Presentes – Argos.

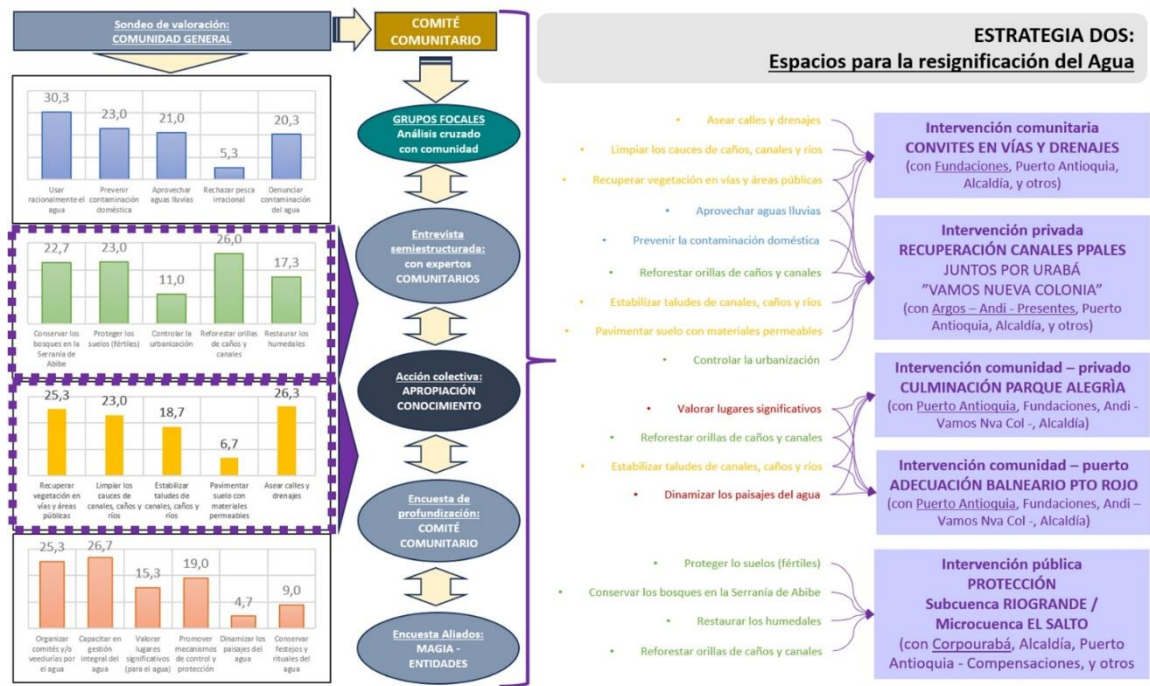


Figura 62. Esquema de Análisis para la Estrategia Dos.

Recuperación ambiental de canales urbanos principales - acción por el agua

Esta acción se refiere a la recava, relimpia de sedimentos y desechos para mantener la capacidad hidráulica, estabilización de taludes y orillas de canales, caños y ríos, con intervenciones de contención, basadas en la naturaleza; siembra de árboles en orillas de afluentes – canales – espejos de agua (caños, ríos, ciénagas), especies nativas (mangle, guamo, guayacán, pecueco, cativo, velo). Para el caso específico, supone, la intervención en los canales principales (Nueva Colonia, Los Guerreros, 29 de Noviembre, San Joaquín, Banacol, y complementarios), de acuerdo con la priorización definida en marco del programa “Juntos por Urabá”. Esta acción, obtuvo la mayor valoración, en su categoría, por parte de la comunidad en el sondeo de valoración, suponiendo por ello, la legitimidad de esta.

De acuerdo con la encuesta con aliados (MAGIA - entidades), esta acción, tiene un potencial de acompañamiento, apoyo y/o alianza para su concreción por parte de la Alcaldía Distrital, Corpourabá, EPM, Cordupaz. Fundación Cargobán, Fundación Unibán, Greenland, Puerto Antioquia, Presentes – Argos.

Valorar lugares significativos para los beneficios del agua

Esta acción se refiere a la ejecución de intervenciones de protección y proyección, en lugares identificados y destacados por valor socio – ambiental (patrimonial). Para el caso específico, la acción plantea la intervención en el Parque Alegría (Figura 63), el cual

entregó recientemente (agosto 2025) a la comunidad, gracias a inversión privada, espacios de integración, juegos infantiles y placa polideportiva, pero marginó del conjunto uno de los canales de drenaje de esta cabecera, el cual pretende intervenir, hasta adecuarlo como elemento integrador entre el parque y la I. E. Nueva Colonia. Esta acción, que articula las categorías SIMBÓLICA y de SOPORTE, obtuvo niveles medios de valoración por parte de la comunidad, en ambas categorías, no obstante, se trata del único parque público de estas características en Nueva Colonia, por lo que despertó todo el interés de intervención por parte del Comité Comunitario.



Figura 63. Parque de la Alegría. Barrio 24 de Diciembre, Centro urbano corregimiento Nueva Colonia. Foto: Cortesía DCI Arquitectos (firma constructora). 2025.

De acuerdo con la encuesta con aliados (MAGIA - entidades), esta acción, tiene un potencial de acompañamiento, apoyo y/o alianza para su concreción por parte de la Alcaldía Distrital, EPM, MAGIA Regional Urabá, Greenland, Unibán, Puerto Antioquia, Presentes - Argos.

Dinamizar los paisajes del agua

Esta acción se refiere a la activación, promoción y disfrute de espacios de recreación e inspiración, a través de intervenciones tendientes al aprovechamiento sostenible de su oferta ambiental (turismo - deporte). Para el caso específico, conforme a la identificación y valoración realizada por los integrantes del Comité Comunitario, se plantea el diseño y ejecución de intervención de un balneario comunitario en Punto Rojo (Figura 64), lugar frecuentado para el disfrute del río, como se aprecia en la Figura 65. Esta acción, obtuvo niveles bajos de valoración, en el sondeo de valoración comunitaria, no obstante, en los

grupos focales se reivindicó su valía, como una de las acciones, llamadas a impulsar la resignificación de espacios del agua, y, la integración de todos los actores, en Nueva Colonia.



*Figura 64. Vista Aérea del Puente de Punto Rojo.
Fotografía: Diego David Sierra Gutiérrez, 2025.*



*Figura 65. Niños disfrutando del río en Punto Rojo.
Fotografía: Diego David Sierra Gutiérrez, 2025.*

De acuerdo con la encuesta con aliados (MAGIA - entidades), esta acción, tiene un potencial de acompañamiento, apoyo y/o alianza para su concreción por parte de la Alcaldía Distrital, Corpourabá, MAGIA Regional Urabá, Unibán, Puerto Antioquia, Presentes - Argos.

Proteger ecosistemas del agua, asociados la subcuenca del Río Grande

Esta acción se refiere a la restauración, conservación y/o protección de nacimientos y reservas de bosque en la Serranía del Abibe, así como, a la conservación y protección de los humedales y zonas de inundación (rondas hídricas). En general, la acción pretende la conservación de las condiciones naturales de los suelos en la serranía, cauces de ríos y en las zonas de depósito (producción agroindustrial). Para el caso específico, el Comité Comunitario, propone enfocarse en la Subcuenca del río Grande, y, adelantar los trámites necesarios para declarar la protección de la microcuenca de la quebrada El Salto. (abastecedora del Acueducto del centro urbano).

De acuerdo con la encuesta con aliados (MAGIA - entidades), esta acción, tiene un potencial de acompañamiento, apoyo y/o alianza para su concreción por parte de todas las entidades encuestadas: la Alcaldía Distrital, Corpourabá, EPM, MAGIA Regional Urabá, Cordupaz, Greenland, Unibán, Cargobán, Puerto Antioquia, Presentes – Argos. La Tabla 7 recoge el plan de trabajo para la Estrategia 2 del Comité Comunitario.

Tabla 7. Plan de Trabajo Estrategia Dos: Espacios Urbanos para la resignificación del Agua

Acción	Responsable / Aliados	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5
Convites comunitarios para intervenir espacios del agua	COMITÉ COMUNITARIO / Alcaldía Distrital, Corpourabá, EPM y MAGIA Regional Urabá, Fundación Cargobán, Fundación Unibán, Greenland, Puerto Antioquia, Presentes – Argos.	X	X	X	X	X
Recuperación ambiental de canales urbanos principales - acción por el agua	COMITÉ COMUNITARIO / Alcaldía Distrital, Corpourabá, EPM, Cordupaz. Fundación Cargobán, Fundación Unibán, Greenland, Puerto Antioquia, Presentes – Argos.		X	X		
Valorar lugares significativos para los beneficios del agua (Parque Alegría)	COMITÉ COMUNITARIO / Alcaldía Distrital, EPM, MAGIA Regional Urabá, Greenland, Unibán, Puerto Antioquia, Presentes - Argos.		X			
Dinamizar los paisajes del agua (Punto Rojo)	COMITÉ COMUNITARIO / Alcaldía Distrital, Corpourabá, MAGIA Regional Urabá, Unibán, Puerto Antioquia, Presentes - Argos.			X		
Proteger ecosistemas del agua, asociados la subcuenca del Río Grande (Quebrada El Salto – Bocatoma)	COMITÉ COMUNITARIO / Alcaldía Distrital, Corpourabá, EPM, MAGIA Regional Urabá, Cordupaz, Greenland, Unibán, Cargobán, Puerto Antioquia, Presentes – Argos.				X	

Fuente: Elaboración Comité Comunitario Nueva Colonia. 2025. En el marco de la investigación.

6.2.3. Estrategia Tres: Pedagogía para la apropiación del valor multidimensional del Agua

Esta tercera estrategia responde prioritariamente a aspectos relacionados con la categoría de servicios ecosistémicos de APROVISIONAMIENTO del agua, la cual planteó para objeto de la investigación, las variables de: Suministro de agua dulce para usos domésticos (aseo, preparación de alimentos); Suministro de agua dulce para usos comerciales, industria y riego de cultivos; Albergue de especies animales que abastecen de alimentos a la población (peces, moluscos, crustáceos); Ofrecimiento de caños, ríos, ciénagas, mares y océanos para transporte de carga y pasajeros. Luego del proceso de análisis y depuración cumplido con el Comité Comunitario, se desagregan cuatro (4) acciones orientadas a una pedagogía para la apropiación del valor multidimensional del agua, que concibe diversos públicos y objetivos. En la Figura 66 se sintetiza la asociación de ideas provenientes de los instrumentos metodológicos aplicados.

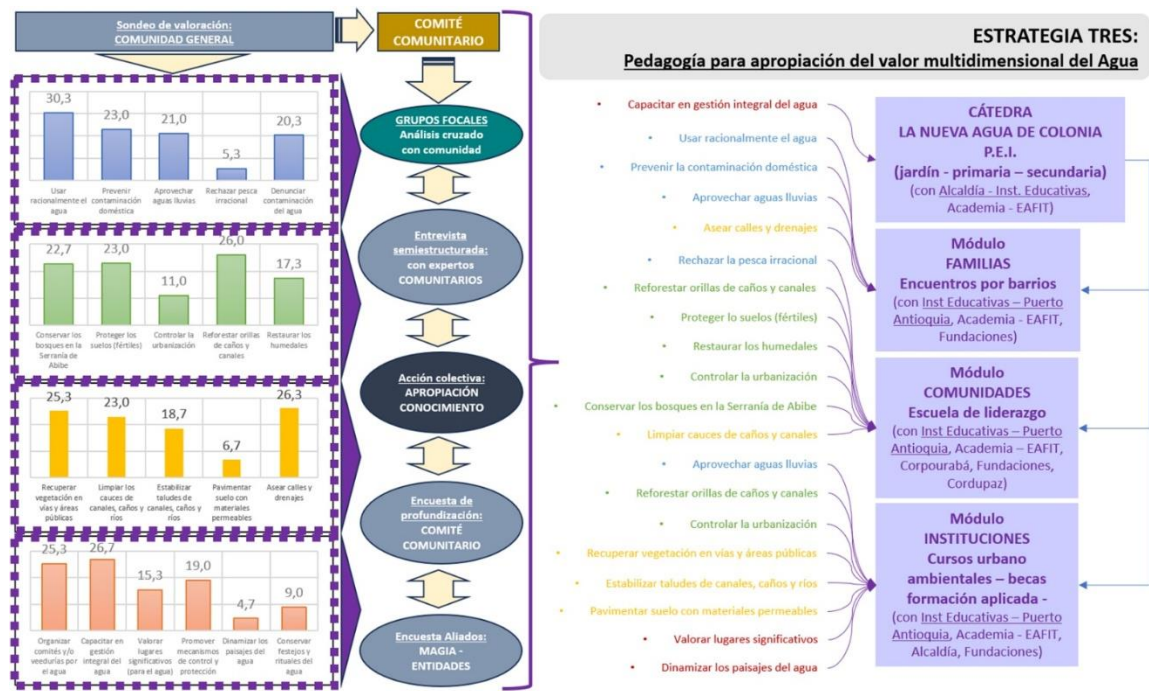


Figura 66. Esquema de Análisis para la Estrategia Tres.

Capacitación formal y no formal en gestión integral del agua

Esta acción se refiere al fomento de procesos de capacitación comunitaria y formación profesional para la gestión integral del agua. Para el caso específico, supone atender el compromiso de acompañamiento a las instituciones etnoeducativas para el montaje de la cátedra del agua y, su posterior alojamiento dentro del Proyecto Educativo Institucional – PEI; así como, explorar la posibilidad de consecución de becas para educación superior en el tema de interés. Complementario a ello, adelantar gestiones con entidades

competentes en pro de la definición de una escuela de liderazgo por el agua, para formación y certificación en competencia laboral, del grupo de “Guardianes del Agua”. Esta acción, obtuvo la mayor valoración, en su categoría, por parte de la comunidad en el sondeo de valoración, suponiendo por ello, la legitimidad de esta.

De acuerdo con la encuesta de profundización aliados (MAGIA - entidades), esta acción, tiene un potencial de acompañamiento, apoyo y/o alianza para su concreción con: la Alcaldía Distrital, Corpourabá, Grupo EPM y MAGIA Regional Urabá, Fundación Cargobán, Fundación Unibán, Greenland, Puerto Antioquia, Presentes – Argos.

Campaña de información y sensibilización: Familias por el agua

Esta acción se refiere al fomento de procesos de sensibilización y capacitación en los temas de gestión integral del agua, dirigida a familias. Para el caso específico, supone, el desarrollo de estrategias formativas desde las instituciones educativas, a través de foros, concursos, carreras de observación y encuentros, dirigidas, inicialmente a las familias que hacen parte de su comunidad educativa, desarrollando temáticas relacionadas con: el manejo racional del recurso, la prevención de contaminación, el aprovechamiento de aguas lluvias y, el aseo de espacios públicos y manejo integral de residuos.

De acuerdo con la encuesta de aliados (MAGIA - entidades), esta acción, tiene un potencial de acompañamiento, apoyo y/o alianza para su concreción con: la Alcaldía Distrital, Corpourabá, EPM y MAGIA Regional Urabá, Fundación Cargobán, Fundación Unibán, Greenland, Puerto Antioquia, Presentes – Argos.

Campaña de información y sensibilización: Comunidades por el agua

Esta acción se refiere al fomento de procesos de sensibilización y capacitación en los temas de gestión integral del agua, dirigida a comunidad en general. Para el caso específico, supone, el desarrollo de estrategias formativas desde la biblioteca pública, a través de grupos de estudio, recorridos, y tomas pedagógicas de barrios en las cuales el componente cultural se utiliza como canal de transmisión de llamados de atención entorno a: Conservación de la serranía, Restauración de humedales, Protección de suelos, Manejo de residuos en áreas públicas, Reforestación y, Pesca responsable.

De acuerdo con la encuesta de aliados (MAGIA - entidades), esta acción, tiene un potencial de acompañamiento, apoyo y/o alianza para su concreción con: la Alcaldía Distrital, Corpourabá, EPM y MAGIA Regional Urabá, Fundación Cargobán, Fundación Unibán, Greenland, Puerto Antioquia, Presentes – Argos.

Difusión y socialización de la norma urbana de ordenamiento territorial en torno al agua

Esta acción se refiere al cumplimiento del principio de comunicación, antes, durante y después, del ajuste al POT, divulgando la normativa, sus beneficios en favor del ecosistema y los modos de aplicación en la cotidianidad. Esta tarea se desarrollará por parte del grupo de “Guardianes del Agua”, y tendrá lugar en instituciones etnoeducativas,

empresas del entorno, foros comunitarios, grupos de estudio. De igual manera, la acción propone la gestión de becas para formación aplicada, en instituciones de educación superior, dirigidas a pobladores de Nueva Colonia, aportando así a la generación de capacidades territoriales, para mantener la reflexión en torno al proceso.

De acuerdo con la encuesta de aliados (MAGIA - entidades), esta acción, tiene un potencial de acompañamiento, apoyo y/o alianza para su concreción por parte de la MAGIA Regional Urabá, Corpourabá, Unibán, Greenland, y, debe ser orientada desde la Alcaldía Distrital (Secretaría de Planeación). La Tabla 8 recoge el plan de trabajo para la Estrategia 3 del Comité Comunitario.

Tabla 8. Plan de Trabajo Estrategia Tres: Pedagogía para la apropiación del valor multidimensional del Agua

Acción	Responsable / Aliados	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5
Capacitación formal y no formal en gestión integral del agua	COMITÉ COMUNITARIO / Alcaldía Distrital, Corpourabá, EPM y MAGIA Regional Urabá, Fundación Cargobán, Fundación Unibán, Greenland, Puerto Antioquia, Presentes – Argos.		X	X	X	X
Campaña de información y sensibilización: Familias por el agua	COMITÉ COMUNITARIO / Alcaldía Distrital, Corpourabá, EPM y MAGIA Regional Urabá, Fundación Cargobán, Fundación Unibán, Greenland, Puerto Antioquia, Presentes – Argos.		X	X	X	X
Campaña de información y sensibilización: Comunidades por el agua	COMITÉ COMUNITARIO / Alcaldía Distrital, Corpourabá, EPM y MAGIA Regional Urabá, Fundación Cargobán, Fundación Unibán, Greenland, Puerto Antioquia, Presentes – Argos.		X	X	X	X

Acción	Responsable / Aliados	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5
Difusión y socialización de la norma urbana de ordenamiento territorial en torno al agua	COMITÉ COMUNITARIO / MAGIA Regional Urabá, Corpourabá, Unibán, Greenland, Alcaldía Distrital			X	X	X

Fuente: Elaboración Comité Comunitario Nueva Colonia. 2025. En el marco de la investigación.

6.2.4. Estrategia Cuatro: Comunicación para el Cambio Social

La cuarta estrategia atiende por igual, aspectos relacionados con los cuatro beneficios ecosistémicos del agua: APROVISIONAMIENTO, SOPORTE, REGULACIÓN, y SIMBÓLICO; por tanto, está relacionada con las 16 variables que las acompañan. Su finalidad es masificar la reflexión, trascendiendo el perímetro urbano de Nueva Colonia, llegando a las veredas y centros poblados con los cuales se comparte la subcuenca del río Grande y, la gran cuenca del río León, en la lógica de entender el territorio como unidad funcional interdependiente, cuyo estado impacta directamente todas las formas de vida que le habitan.

La estrategia se basa en la elaboración de contenidos comunicacionales que influyan positivamente en actitudes y comportamientos de la comunidad, e incidan constructivamente en prácticas empresariales y normas institucionales, para lograr un cambio social positivo, respecto a la trascendencia de los beneficios ecosistémicos del agua.

Esta estrategia retoma los resultados de la aplicación de herramientas metodológicas, durante la investigación, para estructurar un relato audiovisual que permita comparativos perceptuales de las transformaciones, permitiendo hacer seguimiento en el tiempo de continuidad del proceso. Esta estrategia, es también la encargada de mantener el hilo conector entre el naciente proceso local (de Nueva Colonia), con el espacio regional de MAGIA manteniendo una misma línea editorial de los contenidos a desarrollar. En la Figura 67 se sintetiza la asociación de ideas para la definición de las cuatro (4) acciones de esta estrategia.

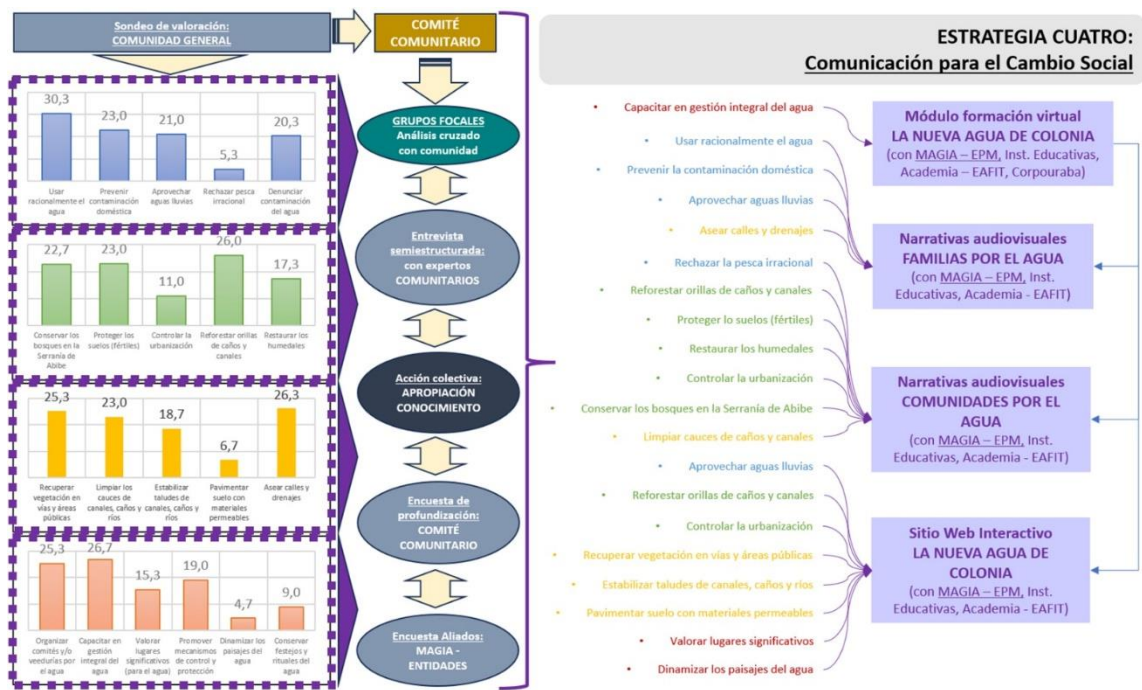


Figura 67. Esquema de Análisis para la Estrategia Cuatro.

Las redes sociales, las emisoras comunitarias y las publicaciones periódicas, dirigidas a todos los públicos, se convierten en herramientas fundamentales para adelantar estas acciones.

Módulo virtual de capacitación en gestión integral del agua

Esta acción se refiere al fomento de procesos de capacitación a todos los públicos para la gestión integral del agua. Para el caso específico, supone atender la elaboración de contenidos digitales de formación específica en el tema, para facilitar la tarea de las instituciones etnoeducativas, y del personal que ingrese a los espacios formativos, formales y no formales. Igual, como material de trabajo de los líderes en formación, y de los “Guardianes del Agua”. Las acciones de formación obtuvieron, la mayor valoración, en su categoría, por parte de la comunidad en el sondeo de valoración, suponiendo por ello, la legitimidad de esta.

De acuerdo con la encuesta con aliados (MAGIA - entidades), esta acción, tiene un potencial de acompañamiento, apoyo y/o alianza para su concreción con MAGIA Regional Urabá, EPM, la Alcaldía Distrital, Corpourabá, y, Presentes – Argos.

Narrativas audiovisuales de impacto para campaña: Familias por el agua

Esta acción se refiere al fomento de procesos de sensibilización y capacitación en los temas de gestión integral del agua, dirigida a familias. Para el caso específico, supone

atender la elaboración de material audiovisual con testimonios de impacto para las temáticas definidas en la campaña con familias, asociadas a: el manejo racional del recurso, la prevención de contaminación, el aprovechamiento de aguas lluvias y, el aseo de espacios públicos y manejo integral de residuos.

De acuerdo con la encuesta con aliados (MAGIA - entidades), esta acción, tiene un potencial de acompañamiento, apoyo y/o alianza para su concreción con MAGIA Regional Urabá, EPM, la Alcaldía Distrital, Corpourabá, y, Presentes – Argos.

Narrativas audiovisuales de impacto para campaña: Comunidades por el agua

Esta acción se refiere al fomento de procesos de sensibilización y capacitación en los temas de gestión integral del agua, dirigida a comunidad en general. Para el caso específico, supone atender la elaboración de material audiovisual con testimonios de impacto para las temáticas definidas en la campaña con familias, asociadas a: Conservación de la serranía, Restauración de humedales, Protección de suelos, Manejo de residuos en áreas públicas, Reforestación y, Pesca responsable.

De acuerdo con la encuesta con aliados (MAGIA - entidades), esta acción, tiene un potencial de acompañamiento, apoyo y/o alianza para su concreción con MAGIA Regional Urabá, EPM, la Alcaldía Distrital, Corpourabá, y, Presentes – Argos.

Sitio web interactivo para consulta y difusión de la gestión por el agua

Esta acción se refiere al acato al principio de transparencia que debe garantizar el proceso, manteniendo canales permanentes de comunicación interna y con públicos externos, y, difundiendo compromiso y resultados de la gestión. Para el caso específico, supone la creación de un sitio virtual que cumpla el objetivo y ofrezca, además, posibilidades de interlocución – participación de cualquier actor. El primer ejercicio en plataforma estaría relacionado con el ajuste al POT, y el seguimiento a la inclusión de la norma urbana de ordenamiento territorial en torno al agua, apoyando la tarea de los “Guardianes del Agua”.

De acuerdo con la encuesta con aliados (MAGIA - entidades), esta acción, tiene un potencial de acompañamiento, apoyo y/o alianza para su concreción con MAGIA Regional Urabá, EPM, la Alcaldía Distrital, Corpourabá, y, Presentes – Argos. La Tabla 9 recoge el plan de trabajo para la Estrategia 4 del Comité Comunitario.

Tabla 9. Plan de Trabajo Estrategia Cuatro: Comunicación para el Cambio Social

Acción	Responsable / Aliados	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5
Módulo virtual de capacitación en gestión integral del agua	COMITÉ COMUNITARIO / MAGIA Regional Urabá, EPM, la Alcaldía Distrital, Corpourabá, y, Presentes – Argos.			X		
Narrativas audiovisuales de impacto para campaña: Familias por el agua	COMITÉ COMUNITARIO / MAGIA Regional Urabá, EPM, la Alcaldía Distrital, Corpourabá, y, Presentes – Argos.		X	X	X	X
Narrativas audiovisuales de impacto para campaña: Comunidades por el agua	COMITÉ COMUNITARIO / MAGIA Regional Urabá, EPM, la Alcaldía Distrital, Corpourabá, y, Presentes – Argos.		X	X	X	X
Sitio web interactivo para consulta y difusión de la gestión por el agua	COMITÉ COMUNITARIO / MAGIA Regional Urabá, EPM, la Alcaldía Distrital, Corpourabá, y, Presentes – Argos.		X	X	X	X

Fuente: Elaboración Comité Comunitario Nueva Colonia. 2025. En el marco de la investigación.

Conclusiones y Recomendaciones

Una gobernanza que emerge desde la comunidad

El proceso de investigación en Nueva Colonia demuestra que la gobernanza del agua no se limita a la administración del recurso hídrico. Se configura como un entramado de relaciones ecológicas, sociales e institucionales que dan sentido al territorio. En este contexto, la comunidad se consolida como actor político —no solo como beneficiaria—, capaz de articular su experiencia cotidiana con el lenguaje de la planificación y la gestión pública.

Ante la limitada cobertura estatal, la población de Nueva Colonia ha desarrollado formas de autogobierno ambiental basadas en la memoria, la participación y la acción colectiva. Estas prácticas —materializadas en el Comité Comunitario *La NUEVA agua de COLONIA* y en su participación en la Mesa Ampliada para la Gobernanza Integral del Agua (MAGIA)— evidencian que la legitimidad de la gobernanza se construye desde abajo, mediante el diálogo entre saber local, conocimiento técnico y voluntad de transformación.

Gobernanza del Agua: del recurso al bien común

En la categoría de Gobernanza del Agua, la investigación identifica una transición: del manejo sectorial hacia una visión relacional y ecosistémica. Las comunidades y las instituciones convergen en comprender que el agua es más que un recurso económico o un servicio público: es un bien común que sostiene la vida, la producción y la identidad. Prácticas como la conservación de fuentes hídricas, la reforestación de cuencas y los pagos por servicios ambientales traducen esta visión en acciones concretas.

El trabajo aporta evidencia empírica sobre cómo los procesos comunitarios fortalecen la gobernanza y complementan las limitaciones institucionales. La articulación entre comunidades y actores empresariales e institucionales —como EPM, Argos o Corpourabá— muestra la emergencia de una gobernanza colaborativa basada en la confianza, la reciprocidad y la innovación social. En este sentido, la gobernanza en Nueva Colonia puede entenderse como una escuela de ciudadanía hídrica, donde la sostenibilidad se produce en el encuentro entre técnica, ética y memoria.

Ordenamiento Territorial alrededor del Agua: planificar con las cuencas

El estudio demuestra que el agua debe ser el punto de partida, y no el resultado, de la planificación urbana. Los procesos de expansión derivados de megaproyectos como *Puerto Antioquia* exigen revisar las lógicas tradicionales del ordenamiento para incorporar el ciclo hidrosocial como eje de planificación.

El trabajo de campo evidencia que las quebradas, caños y humedales de Nueva Colonia — históricamente considerados espacios marginales— pueden convertirse en infraestructuras ecológicas que articulen la ciudad, mitiguen el riesgo y sostengan la vida urbana. De ahí que la apuesta por una infraestructura dual, gris y verde, sea esencial para equilibrar crecimiento y resiliencia ambiental. Este enfoque constituye una propuesta de política pública local coherente con los principios de planificación sostenible del territorio.

Participación Ciudadana: del reclamo a poder colectivo

En la categoría de Participación Ciudadana, los resultados confirman que los procesos de educación y acción colectiva han permitido a los habitantes pasar del reclamo por la escasez al ejercicio activo de la incidencia. Los mecanismos participativos implementados —entrevistas, talleres, mesas de trabajo y ejercicios gráficos con niños— constituyen prácticas de Apropiación Social del Conocimiento (ASC) mediante las cuales la comunidad interpreta, comunica y actúa sobre su realidad.

El fortalecimiento del Comité Comunitario como actor permanente de gestión local demuestra cómo la participación se convierte en un dispositivo de transformación territorial. Más que una etapa de consulta, la participación se consolida como dimensión estructural de la gobernanza, indispensable para sostener la confianza, legitimar decisiones y garantizar la continuidad de los proyectos. Este proceso evidencia que la sostenibilidad del agua requiere una ciudadanía empoderada y una institucionalidad abierta al diálogo.

Convergencias, aprendizajes y desafíos

Convergencias:

- La articulación de los actores públicos, privados y comunitarios ha permitido construir una visión compartida del agua como eje de bienestar y desarrollo.
- Se consolida un tejido de gobernanza relacional, basado en la cooperación y la responsabilidad compartida.
- Se reconoce el valor del conocimiento local y se valida su aporte en la planeación territorial.

Aprendizajes:

- La investigación evidencia que la acción comunitaria es una forma de política pública en práctica, capaz de inspirar lineamientos de ordenamiento territorial, gestión ambiental y gestión del agua a nivel local.

- Se confirma la pertinencia de metodologías participativas como la Investigación Acción Participativa (IAP) y la Apropiación Social del Conocimiento para fortalecer la gestión del territorio.
- Los resultados de esta tesis aportan insumos comparables con otras investigaciones académicas y proponen una base sólida para la redacción de artículos científicos, informes técnicos y estrategias de divulgación ciudadana.

Desafíos:

- Consolidar mecanismos de financiamiento y compensación estables que garanticen la continuidad de los procesos comunitarios.
- Institucionalizar instancias de participación y veeduría para evitar su dependencia de voluntades individuales.
- Reforzar procesos educativos y comunicativos para traducir los hallazgos de la investigación en políticas públicas sostenibles.

Proyección y aportes

Este trabajo constituye un aporte sustantivo a las políticas públicas locales de ordenamiento territorial, gestión ambiental y gobernanza del agua. Al dar voz a las comunidades y traducir sus experiencias en conocimiento técnico y académico, la investigación vincula la práctica social con el diseño de políticas, demostrando que la gestión del agua requiere tanto de ciencia como de escucha.

El documento deja una ruta para la acción comunitaria y herramientas conceptuales y metodológicas útiles para futuros estudios, publicaciones científicas y programas de educación ambiental. Su carácter integrador permite que los resultados sean útiles para las comunidades de Nueva Colonia y para las instituciones públicas, autoridades ambientales, organizaciones privadas y universidades interesadas en modelos de gobernanza reproducibles.

En definitiva, la investigación reafirma que *La NUEVA agua de COLONIA* es una construcción colectiva que contribuye a la reflexión nacional sobre cómo las comunidades pueden convertirse en arquitectas del bien común, articulando conocimiento técnico y sensibilidad cultural.

Apéndices

Apéndice A. Formato Consentimiento Informado

Apéndice B. Formato Entrevista Semiestructurada

Apéndice C. Formato Sondeo de Percepción

Apéndice D. Formato Encuesta Profundización

Apéndice E. Formato Encuesta Aliados-MAGIA

Apéndice A. Formato Consentimiento Informado

UNIVERSIDAD
EAFIT

urbam
Centro de Estudios
Urbanos y Ambientales

MAESTRÍA EN
PROCESOS URBANOS Y AMBIENTALES

Trabajo de grado
Cohorte 11 - 2025



FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA PARTICIPACIÓN EN INVESTIGACIONES

TÍTULO: LA NUEVA AGUA DE COLONIA. Estrategias Comunitarias para la Gobernanza del Agua en un contexto de urbanización acelerada.

Ciudad y fecha: _____

Yo, _____ una vez informado sobre los propósitos, objetivos, procedimientos de intervención y evaluación que se llevarán a cabo en esta investigación y los posibles riesgos que se puedan generar de ella, autorizo a Wilson Berrío Acevedo, Nectalí Cano Oliveros, Diego Andrés Ríos Arango, estudiantes de la Universidad Eafit, para la realización de los siguientes procedimientos:

1. Realización de una entrevista.
2. Grabar audio y video de la entrevista.
3. Realizar un análisis de la información recolectada

Adicionalmente se me informó que:

- Mi participación en esta investigación es completamente libre y voluntaria, estoy en libertad de retirarme de ella en cualquier momento.
- No recibiré beneficio personal de ninguna clase por la participación en este proyecto de investigación. Sin embargo, se espera que la información obtenida sirva para la elaboración de propuestas para la Gobernanza Comunitaria del Agua en un contexto de urbanización.
- Toda la información obtenida y los resultados de la investigación serán tratados confidencialmente, y podrá ser citada acorde a las restricciones que como entrevistado establezca. Esta información será archivada en papel y medio electrónico. El archivo del estudio se guardará bajo la responsabilidad de los investigadores.
- Puesto que toda la información en este proyecto de investigación es llevada al anonimato, los resultados personales no pueden estar disponibles para terceras personas como empleadores, organizaciones gubernamentales, compañías de seguros u otras instituciones educativas. Esto también se aplica a mi cónyuge, a otros miembros de mi familia.

Hago constar que el presente documento ha sido leído y entendido por mí en su integridad de manera libre y espontánea.

Firma _____

Documento de identidad _____ No. _____ de _____

Nombre de la investigación: LA NUEVA AGUA DE COLONIA. Estrategias para la Gobernanza Comunitaria del Agua en un contexto de urbanización.

Objetivos:

General: Formular estrategias para la Gobernanza del Agua desde la comunidad, adaptadas al contexto del centro urbano del corregimiento de Nueva Colonia, Distrito de Turbo, que reconozcan e incorporen los diversos valores y usos del agua.

Específicos:

- Caracterizar los determinantes de la Gobernanza del Agua, desde los vínculos natural, social e histórico.
- Valorar aspectos detonantes para la resignificación del relacionamiento con el agua, reconociendo la diversidad de beneficios ecosistémicos.
- Proponer acciones colectivas alrededor del agua, a partir de la apropiación social del conocimiento.

Apéndice B. Formato Entrevista Semiestructurada

LA NUEVA AGUA DE COLONIA Estrategias para la Gobernanza Comunitaria del Agua en un contexto de urbanización

ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA

Institución: Universidad Eafit

Investigadores: Wilson Berrío Acevedo, Nectalí Cano Oliveros, Diego Andrés Ríos Arango.

Propósito de la investigación: Formular *estrategias para la Gobernanza del Agua* desde la comunidad, adaptadas al contexto del centro urbano del corregimiento de Nueva Colonia, Distrito de Turbo, que reconozcan e incorporen los *diversos valores y usos del agua*.

Introducción: Antes de iniciar con la entrevista, consideramos pertinente hacer una rápida anotación sobre el interés en el elemento AGUA, en el marco del contexto actual del Corregimiento de Nueva Colonia. Por varias décadas, el tema del acueducto y el alcantarillado ha copado la agenda del territorio, y las circunstancias actuales asociadas a la puesta en operación del Puerto, ha favorecido la certeza de que estos proyectos ya han comenzado el camino de hacerse realidad. Los actuales enfoques asociados al agua, a diferencia de los de tiempo atrás, demandan entender el AGUA de forma multidimensional y no solo en cuanto recurso, por cuenta del cambio climático y la conservación de la diversidad; y, en consecuencia, hace relevante entender al AGUA en todos sus beneficios (servicios) de PROVISIÓN, REGULACIÓN, SOPORTE, y CULTURALES. Este trabajo se concentra en la GOBERNANZA entendiendo que los proyectos que impulsan el proceso de urbanización del territorio, acarrear transformaciones y retos en las formas de relacionamiento (poder, autoridad, usufructo, valoración, etc.), y de entre todos los actores que intervienen en estas dinámicas, la ciudadanía, en tanto comunidad, representa el componente fundamental para la sostenibilidad, en tanto memoria viva de los procesos sociales, urbanos y ambientales. Con esta entrevista, esperamos recoger la experiencia vital de diferentes representantes de la comunidad, que nos permita valorar la historia de Nueva Colonia en relación al AGUA, e identificar variables y categorías a partir de las cuales formular las Estrategias de Gobernanza Comunitaria del Agua que impacten en el territorio.

Nombre: _____

Sexo: H__ M__ I__ NR__ **Edad:** <17__ 18-28__ 29-45__ 46-60__ 61-75__ 75<__

Grupo Poblacional (pueden señalarse varios).

Afro__ Indígena__ Víctima__ LGBTQ+__ Discapacidad__ Migrante__ Mujer__ Joven__

Nivel de escolaridad (último grado aprobado):

Ninguno__ Primaria__ Bachillerato__ Técnico__ Pregrado__ Posgrado__

A qué organización o entidad pertenece o ha pertenecido: _____

Cargo/Rol: _____

Tiempo de residencia o relación con Nueva Colonia: _____ Barrio: _____

En caso de provenir de otra región (ascendencia familiar), de cual: _____

Primera parte. Contexto histórico y experiencia vital.

Comencemos con una mirada al pasado, para reconocer experiencias.

1. ¿Cómo entiendes la relación con el agua en el Corregimiento de Nueva Colonia, en que formas puede ser positiva o negativa?

2. ¿En tu tiempo de vida en Nueva Colonia, que tanto ha cambiado la relación de las personas con el agua?

3. ¿Qué personas o instituciones crees que tienen un rol predominante en relación al cuidado del agua en el corregimiento y de qué manera?

4. ¿Qué acciones recuerdas que se hayan desarrollado en Nueva Colonia alrededor del agua y cuales han sido sus resultados? *(puede ser a nivel comunitario o individual)*

Segunda Parte. Determinantes de la Gobernanza del Agua

*La **Gobernanza del Agua** hace referencia a los procesos, normas e instituciones que regulan el acceso, uso y gestión de los recursos hídricos. Involucra a actores gubernamentales, privados y comunitarios, buscando garantizar la sostenibilidad y equidad en su distribución, y abarca la toma de decisiones, políticas públicas y mecanismos de control para una gestión eficiente y participativa del agua. Enfocándonos en el territorio, los problemas ambientales no son únicamente responsabilidad de las grandes empresas o los gobiernos, sino que están profundamente arraigados en las acciones cotidianas de los individuos y las comunidades, convirtiendo la protección del medio ambiente en un asunto "microsocial", que requiere soluciones que surjan de las propias comunidades que interactúan con estos recursos; en la perspectiva sobre los bienes comunes de Elinor Ostrom (1990, 2014) en que establece que los mecanismos de gobernanza más pequeños y de carácter local, pueden llegar a ser más efectivos.*

5. Identifica y prioriza los 5 problemas asociados al agua, de mayor afectación en el centro urbano de Nueva Colonia

<input type="checkbox"/> Aumento de la escorrentía y riesgo de inundaciones	<input type="checkbox"/> Contaminación del agua
<input type="checkbox"/> Incremento del consumo de agua	<input type="checkbox"/> Afectación de la salud pública

- Conflictos por el agua
- Impacto en la biodiversidad
- Cambio climático
- Disminución de la infiltración y recarga de acuíferos
- Otro _____

6. ¿Qué efectos favorables o desfavorables, con relación al agua, consideras que tendrán los siguientes proyectos?

- Puerto Antioquia _____
- Alcantarillado _____
- Acueducto (Sable) _____
- Pavimentación Vías _____

7. ¿Cuáles son los principales grupos de interés (*agentes que ejerzan poder o autoridad*) para mejorar el equilibrio ambiental y la protección del agua?

8. ¿Cómo consideras que inciden los diferentes actores en el balance hídrico del territorio?

- Agroindustria _____
- Industria _____
- Familias _____
- Instituciones _____
- Parque automotor terrestre y acuático _____
- Otro _____

9. ¿Cuáles considera las principales limitaciones para que la comunidad asuma un rol protagónico en la gobernanza del agua?

- Marco regulatorio y legal
- Participación y diálogo
- Coordinación interinstitucional
- Sostenibilidad financiera
- Acceso equitativo
- Gestión integral del agua
- Transparencia y rendición de cuentas
- Capacidad institucional
- Cambio climático
- Educación y concientización
- Otro _____

Tercera Parte. Relación con el Agua a partir de los Beneficios Ecosistémicos

Los beneficios ecosistémicos son de cuatro tipos: PROVISIÓN (Abastecimiento, acueducto, alcantarillado), REGULACIÓN (Clima, prevención inundaciones, purificación), SOPORTE (Formación y fertilidad del suelo), y CULTURALES (Inspiración, recreación, valor estético y simbólico).

10. ¿En qué lugares del centro urbano reconoces algún potencial para la relación de las personas con el agua?

11. ¿Qué tipo de actividades consideras que pueden contribuir mejor a que las personas reconozcan la importancia del agua en sus vidas?

Apéndice C. Formato Sondeo de Percepción

UNIVERSIDAD
EAFIT

urbam
Centro de Estudios
Urbanos y Ambientales

MAESTRÍA EN
PROCESOS URBANOS Y AMBIENTALES

Trabajo de grado
Cohorte 11 - 2025



ENCUESTA DE PERCEPCIÓN

LA COMUNIDAD DE NUEVA COLONIA Y SU RELACIÓN CON LOS SERVICIOS DEL AGUA

EJERCICIO UNO

PREGUNTA:	
De los siguientes servicios relacionados con el agua, ¿Cuáles son para usted, los seis (6) más importantes?	
SERVICIOS	OPCIÓN
Consumo doméstico	
Consumo en actividades productivas	
Abastecimiento de alimentos - pesca	
Transporte de carga y personas	
Regulación del clima	
Control de inundaciones	
Control de la erosión	
Recarga de acuíferos	
Activación del ciclo del agua	
Mantenimiento de ecosistemas	
Formación de suelo	
Purificación del agua	
Conexión espiritual y cultural	
Integración comunitaria	
Recreación y turismo	
Educación e Investigación	

ENCUESTA DE PERCEPCIÓN
LA COMUNIDAD DE NUEVA COLONIA Y SU RELACIÓN CON LOS SERVICIOS DEL AGUA
EJERCICIO DOS

PLANTEAMIENTO.	
De las siguientes acciones comunitarias por el agua, escoja usted, tres (3) con las cuales se comprometería, en impulsar y/o realizar	
ACCIONES COMUNITARIAS	OPCIÓN
Usar racionalmente el agua	
Prevenir contaminación doméstica	
Aprovechar aguas lluvias	
Rechazar pesca indiscriminada	
Denunciar contaminación del agua	
PLANTEAMIENTO.	
De las siguientes acciones comunitarias por el agua, escoja usted, tres (3) con las cuales se comprometería, en impulsar y/o realizar	
ACCIONES COMUNITARIAS	OPCIÓN
Recuperar vegetación en vías y áreas públicas	
Limpiar los cauces de caños y canales	
Estabilizar taludes de canales, caños y ríos	
Pavimentar suelo con materiales permeables	
Asear calles y drenajes	
PLANTEAMIENTO.	
De las siguientes acciones comunitarias por el agua, escoja usted, tres (3) con las cuales se comprometería, en impulsar y/o realizar	
ACCIONES COMUNITARIAS	OPCIÓN
Conservar los bosques en la Serranía de Abibe	
Proteger los suelos	
Controlar la urbanización	
Reforestar orillas de caños y humedales	
Restaurar los humedales	
PLANTEAMIENTO.	
De las siguientes acciones comunitarias por el agua, escoja usted, tres (3) con las cuales se comprometería, en impulsar y/o realizar	
ACCIONES COMUNITARIAS	OPCIÓN
Organizar comités y/o veedurías por el agua	
Capacitar en gestión integral del agua	
Gestionar incentivos por conservación	
Gestionar medidas de control y sanción	
Comercializar servicios del agua	
Conmemorar el día del agua	

AYUDA CONCEPTUAL APLICADA EN EL EJERCICIO - EJERCICIO UNO

SERVICIOS ECOSISTÉMICOS DEL AGUA		
	Variables	Explicación de la variable / servicio
PROVISIÓN	Consumo doméstico	Suministro de agua dulce para usos domésticos (aseo, preparación de alimentos)
	Consumo en actividades productivas	Suministro de agua dulce para usos comerciales, industria y riego de cultivos
	Abastecimiento de alimentos	Albergue de especies animales que abastecen de alimentos a la población (peces, moluscos, crustáceos)
	Transporte de carga y personas	Ofrecimiento de caños, ríos, ciénagas, mares y océanos para transporte de carga y pasajeros.
REGULACIÓN	Regulación del clima	Regulación del clima a través de procesos de evapotranspiración y lluvias
	Control de inundaciones	Mantenimiento de caudal constante en ríos y arroyos previniendo inundaciones y sequías
	Control de la erosión	Mantenimiento de coberturas vegetales en orillas de canales, caños y ríos reduciendo erosión y sedimentación
	Recarga de acuíferos	Recargue de reservas de agua subterránea (acuíferos)
SOPORTE	Activación del ciclo del agua	Dinamización del ciclo del agua influenciando la precipitación, el almacenamiento, la transpiración y la evaporación
	Mantenimiento de ecosistemas	Conservación de la biodiversidad de especies de fauna y flora (calidad del agua) (Hábitat para la vida)
	Formación de suelo	Formación de suelos (fértil) a través de la fragmentación de rocas madre y transporte de sedimentos que, al mezclarse con residuos de plantas y animales generan materia orgánica
	Purificación del agua	Eliminación (filtración) de contaminantes y descomposición de nutrientes en los humedales, manteniendo la calidad de las aguas
SIMBÓLICO	Conexión espiritual y cultural	Conexión espiritual a través de la valoración del agua, como fuente de vida, sanación, abundancia, y elemento central de rituales espirituales y de identidad cultural (patrimonio)
	Integración comunitaria	Integración social y comunitaria en torno a la gestión integral del agua como elemento esencial, proveedor de múltiples servicios ecosistémicos
	Recreación y turismo	Disfrute de paisajes del agua: bosques de niebla, cascadas, ríos, ciénagas, mares de colores para conexión natural, inspiración, recreación y disfrute turístico
	Educación e Investigación	Ecosistemas acuáticos que son laboratorios naturales para la educación ambiental, la investigación científica y la comprensión de la vida y la biodiversidad.

AYUDA CONCEPTUAL APLICADA EN EL EJERCICIO - EJERCICIO DOS

ACCIONES COMUNITARIAS		
	Acción	Descripción para la comunidad
PROVISIÓN	Usar racionalmente el agua	Uso racional del recurso con prácticas de: ahorro, control de pérdidas, reutilización, recirculación, y, aprovechamiento de lluvias.
	Prevenir contaminación doméstica	Prevención de acciones contaminantes en actividades domésticas que terminan afectando canales, caños y ríos. Tratamiento y descontaminación de las aguas residuales. Construcción de trampas de grasas y aceites. Disposición de residuos peligrosos en lugares adecuados.
	Aprovechar aguas lluvias	Recolección, almacenamiento, tratamiento, utilización de aguas lluvias en tareas domésticas y productivas
	Rechazar pesca indiscriminada	Aprovechamiento sostenible de los recursos pesqueros
	Denunciar contaminación del agua	Seguimiento y denuncia a las malas prácticas agrícolas o industriales y/o derrames de sustancias peligrosas que afectan la calidad del agua y los suelos
REGULACIÓN	Recuperar vegetación en vías y áreas públicas	Recuperación de vegetación en zonas verdes de parques y vías públicas
	Limpiar los cauces de caños y canales	Mantenimiento, recava, relimpia de sedimentos y desechos para mantener la capacidad hidráulica de caños, canales, ríos.
	Estabilizar taludes de canales, caños y ríos	Estabilización de taludes y orillas de canales, caños y ríos, con intervenciones de contención, basadas en la naturaleza.
	Pavimentar suelo con materiales permeables	Vías con zonas verdes y pavimentación de suelos con materiales porosos que permitan la infiltración. Establecimientos de tecnologías esponja, para el manejo de aguas lluvias, en vías, parques y áreas públicas.
	Asear calles y drenajes	Vertimientos cero de venenos, grasas y contaminantes al suelo (basuras)
SOPORTE	Conservar los bosques en la Serranía de Abibe	Restauración, conservación y/o protección de nacimientos y reservas de bosque en la Serranía del Abibe
	Proteger los suelos	Conservar las condiciones naturales de los suelos en la Serranía del Abibe, cauces de ríos y en las zonas de depósito (producción agroindustrial)
	Controlar la urbanización	Controlar la ocupación y urbanización de las áreas de retiro y/o protección de caños, ríos, humedales y nacimientos de agua
	Reforestar orillas de caños y humedales	Siembra de árboles en orillas de afluentes – canales – espejos de agua (caños, ríos, ciénagas). Siembra de mangle
	Restaurar los humedales	Conservación y protección de los humedales y zonas de inundación (rondas hídricas)
SIMBÓLICO	Organizar comités y/o veedurías por el agua	Organización comunitaria para mantener la acción, en torno a la gestión integral del agua. Veedurías ciudadanas a proyectos de infraestructuras para servicios públicos (energía, gas, acueducto, alcantarillado, aseo)
	Capacitar en gestión integral del agua	Fomento a procesos de capacitación comunitaria y formación profesional para la gestión integral del agua.
	Gestionar incentivos por conservación	Gestión ante autoridades competentes para incentivo – pago por conservación de ecosistemas acuáticos
	Gestionar medidas de control y sanción	Gestión comunitaria para el control de tarifas de servicios públicos y garantía de mínimos vitales Gestión ante autoridades competentes para aplicación de medidas sancionatorias a actores contaminantes
	Comercializar servicios del agua	Aprovechamiento económico sostenible de la oferta ambiental del entorno
	Conmemorar el día del agua	Reconocimiento y valoración de los significados culturales y espirituales del agua

Apéndice D. Formato Encuesta Profundización

LA NUEVA AGUA DE COLONIA

Estrategias Comunitarias para la Gobernanza del Agua en un contexto de urbanización

Propósito de la investigación: Formular estrategias comunitarias para la Gobernanza del Agua, adaptadas al contexto del centro urbano del corregimiento de Nueva Colonia, Distrito de Turbo, que reconozcan e incorporen los diversos valores y usos del agua.

Investigadores: Wilson Berrío Acevedo, Nectalí Cano Oliveros, Diego Andrés Ríos Arango

Institución: Universidad EAFIT

ENCUESTA DE VALORACIÓN

Datos Sociodemográficos

1. Barrio de residencia:

- | | | |
|--|--|---|
| <input type="checkbox"/> Caribe 1 | <input type="checkbox"/> Unibán | <input type="checkbox"/> El Túnel |
| <input type="checkbox"/> Caribe 2 | <input type="checkbox"/> Zarabanda - El Castillo | <input type="checkbox"/> Urb. Guillermo Henríquez Gallo |
| <input type="checkbox"/> San Joaquín | <input type="checkbox"/> 19 de Marzo – Balsilla | <input type="checkbox"/> Vereda de Nueva Colonia |
| <input type="checkbox"/> San José - Las Flores | <input type="checkbox"/> 24 de Diciembre | <input type="checkbox"/> Fuera del corregimiento |
| <input type="checkbox"/> San Sebastián | <input type="checkbox"/> 29 de Noviembre | |

2. Sexo:

- | | |
|---------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> Hombre | <input type="checkbox"/> No binario |
| <input type="checkbox"/> Mujer | <input type="checkbox"/> Prefiero no decir |

3. Edad:

- | | |
|----------------------------------|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 14 a 24 | <input type="checkbox"/> 45 a 64 |
| <input type="checkbox"/> 25 a 34 | <input type="checkbox"/> Mayor de 65 |
| <input type="checkbox"/> 35 a 44 | |

4. Nivel educativo alcanzado:

- | | |
|---------------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> Ninguno | <input type="checkbox"/> Tecnológico |
| <input type="checkbox"/> Primaria | <input type="checkbox"/> Universitario |
| <input type="checkbox"/> Bachillerato | <input type="checkbox"/> Posgrado |
| <input type="checkbox"/> Técnico | |

Preguntas de valoración

5. ¿Qué tan importante considera el agua para el bienestar de Nueva Colonia?

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Muy importante | <input type="checkbox"/> Poco importante |
| <input type="checkbox"/> Importante | <input type="checkbox"/> No es importante |

6. ¿Con qué frecuencia piensa en la disponibilidad o calidad del agua en el centro urbano de Nueva Colonia?

- | | |
|---|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Frecuentemente | <input type="checkbox"/> Rara vez |
| <input type="checkbox"/> Ocasionalmente | <input type="checkbox"/> Nunca |

7. ¿Cree que el crecimiento urbano ha afectado las fuentes de agua (pozos, ríos, ciénagas)?

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Sí, de manera significativa | <input type="checkbox"/> No mucho |
| <input type="checkbox"/> Sí, pero solo en algunas zonas | <input type="checkbox"/> No ha tenido efecto |

Apéndice E. Formato Encuesta Aliados-MAGIA

UNIVERSIDAD
EAFIT

urbam
Centro de Estudios
Urbanos y Ambientales

MAESTRÍA EN
PROCESOS URBANOS Y AMBIENTALES

Trabajo de grado
Cohorte 11 - 2025



LAS ENTIDADES ALIADAS DE NUEVA COLONIA Y SU COMPROMISO CON LOS BENEFICIOS DEL AGUA

CARACTERIZACIÓN DE LA ENTIDAD - ORGANIZACIÓN ENCUESTADA:					
Nombre:					
Encuestad@:			Rol:		Contacto:
NATURALEZA	OPCIÓN	AÑOS EN NVA COLONIA	OPCIÓN	PROCESOS ACOMPAÑADOS	OPCIÓN
Pública		Menos de 5 años		Comunicacionales	
Privada		Entre 5 y 10 años		Sociales/Organizativos	
Otra		Entre 10 y 15 años		Ambientales	
¿Cuál?		Entre 15 y 25 años		Educativos/Formación	
		Más de 25 años		Generación de ingresos	
¿Proyecta aportes en los próximos 5 años?		SI		NO	
Financieros	Técnicos	Especie		Avales	
Otro	Cuál?			Otro/Cuál?	

¿Qué importancia tiene el AGUA para el bienestar, presente y futuro de NUEVA COLONIA?

¿Cree ud que el urbanismo acelerado pueda afectar las fuentes de agua en NUEVA COLONIA?

Según la misión de su entidad - organización, de los siguientes **BENEFICIOS ECOSISTÉMICOS** relacionados con el agua ¿cuáles son los (6) más importantes?

BENEFICIOS	OPCIÓN
• Consumo doméstico	
• Consumo en actividades productivas	
• Abastecimiento de alimentos (pesca)	
• Transporte de carga y personas	
• Regulación del clima	
• Control de inundaciones	
• Control de la erosión	
• Recarga de acuíferos (aguas subterráneas)	
• Activación del ciclo del agua	
• Mantenimiento de ecosistemas	
• Formación de suelo (fértil)	
• Purificación natural del agua	
• Conexión espiritual y cultural	
• Integración comunitaria (gestión)	
• Recreación y turismo	
• Educación e Investigación	

¿Participaría ud, en una alianza por el cuidado del AGUA en NUEVA COLONIA?

SI

NO

¿Con quién?

LAS ENTIDADES ALIADAS DE NUEVA COLONIA Y SU COMPROMISO CON LOS BENEFICIOS DEL AGUA

¿Cree ud que la comunidad puede aportar al cuidado del AGUA?	SI		NO
--	----	--	----

¿De qué manera?

De las siguientes ACCIONES COMUNITARIAS en favor de los **BENEFICIOS DE PROVISIÓN DEL AGUA**, escoja usted, tres (3) con las cuales su entidad – organización se comprometería

ACCIONES COMUNITARIAS	OPCIÓN
✓ Usar racionalmente el agua	
✓ Prevenir contaminación doméstica	
✓ Aprovechar aguas lluvias	
✓ Rechazar pesca irracional	
✓ Denunciar contaminación del agua	

De las siguientes ACCIONES COMUNITARIAS en favor del **BENEFICIO REGULADOR DEL AGUA**, escoja usted, tres (3) con las cuales su entidad – organización se comprometería

ACCIONES COMUNITARIAS	OPCIÓN
✓ Recuperar vegetación en vías y áreas públicas	
✓ Limpiar los cauces de caños y canales	
✓ Estabilizar taludes de canales, caños y ríos	
✓ Pavimentar suelo con materiales permeables	
✓ Asear calles y drenajes	

De las siguientes ACCIONES COMUNITARIAS en favor de los **BENEFICIOS DE SOPORTE ECOSISTÉMICO** del agua, escoja usted, tres (3) con las cuales su entidad – organización se comprometería

ACCIONES COMUNITARIAS	OPCIÓN
✓ Conservar los bosques en la Serranía de Abibe	
✓ Proteger los suelos fértiles	
✓ Controlar la urbanización	
✓ Reforestar orillas de caños y humedales	
✓ Restaurar los humedales	

De las siguientes ACCIONES COMUNITARIAS en favor de los **BENEFICIOS SIMBÓLICOS DEL AGUA**, escoja usted, tres (3) con las cuales su entidad – organización se comprometería

ACCIONES COMUNITARIAS	OPCIÓN
✓ Organizar comités y/o veedurías por el agua	
✓ Capacitar en gestión integral del agua	
✓ Valorar lugares significativos (para el agua)	
✓ Promover mecanismos de control y protección	
✓ Dinamizar los paisajes del agua	
✓ Conservar festejos y rituales del agua	

¿Conoce la iniciativa JUNTOS POR URABÁ – VAMOS NUEVA COLONIA?	SI		NO
---	----	--	----

¿Qué conoce?

¿Algún mensaje para la comunidad de NUEVA COLONIA?

Bibliografía

- Alcaldía de Turbo (2012). Acuerdo 022 de 2012. Por el cual se aprueba una revisión ordinaria al Plan de Ordenamiento Territorial del Municipio de Turbo y se modifican, derogan e incorporan nuevos artículos al acuerdo 015 del 25 de julio de 2000 y se deroga el Acuerdo 09 de 2009.
https://turboantioquia.micolombiadigital.gov.co/sites/turboantioquia/content/files/000083/4105_acuerdo-022-del-2012--pot-oficial-aprobado-por-el-concejo-municipal.pdf
- Alcaldía de Turbo (2024). Plan Distrital de Desarrollo 2024-2027.
- Álvarez, C. (2015). Agua y comunidad: prácticas cotidianas y relaciones sociales en territorios rurales colombianos. Universidad Nacional de Colombia.
- Andrade, G., & Sandoval, C. (2020). Humedales, biodiversidad y cambio climático en Colombia. Instituto Humboldt.
- Antioquia Sostenible (2018). Urabá Sostenible, Ruta Subregional. Equipo motor de Antioquia Sostenible: Proantioquia, Centro de Pensamiento Social, Innove, ProSur, UPB, EAFIT. <https://proantioquia.org.co/download/uraba-sostenible-ruta-subregional-2017/>
- Aramburo-Siebert, C. I., Tobón-Giraldo, D. M., Montoya-Arango, V., & Portela-García, J. C. (2018). Territorios tradicionales y aprovechamientos económicos en Urabá, Colombia. ORDENAMIENTOS PRODUCTIVOS EN ECOSISTEMAS DE HUMEDALES. Bitácora Urbano/Territorial, 28(3), 171–180.
<https://doi.org/10.15446/bitacora.v28n3.60476>
- Aristizábal Silva, A. (2023). *Tierra y vida: re-territorializaciones de la violencia y la paz en el corregimiento de Nueva Colonia, Distrito de Turbo* [Tesis de maestría]. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Arnstein, S. R. (1969). *A Ladder Of Citizen Participation*. Journal of the American Institute of Planners, 35(4), 216–224. <https://doi.org/10.1080/01944366908977225>
- Arrieta Gaviria, D., & Zaraza Caro, D. A. (2020). Efectos de los procesos de urbanización en la cuenca hidrográfica del Arroyo Mameyal. [Trabajo de Grado Ingeniería Civil, Universidad de Cartagena]. <http://dx.doi.org/10.57799/11227/7933>
- Berkes, F., 2017. Evolution of Co-management: Role of Knowledge in a Changing World. <https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2008.12.001>
- Bértola, P., & Rodríguez, F. (2019). Urbanización dispersa y transformaciones socioambientales en América Latina. CLACSO.

- Betancur Vargas, T., Duque Duque, J. C., Martínez Uribe, C., García Giraldo, D. A., Villegas Yepes, P. P., & Paredes Zúñiga, V. (2020). Delimitación De Las Potenciales Zonas De Recarga. caso De Estudio: Acuífero Multicapa Del Eje Bananero Del Urabá Antioqueño-Colombia. *Revista Politécnica*, 16(32), 41–55.
<https://doi.org/10.33571/rpolitec.v16n32a4>
- Boelens, R. (2015). *Water, Power and Identity: The Cultural Politics of Water in the Andes*. Routledge.
- Boelens, R., J. Hoogesteger and M. Baud (2015). Water reform governmentality in Ecuador: neoliberalism, centralization and the restraining of polycentric authority and community rule-making. *Geoforum* 64:281–291. doi: 10.1016/j.geoforum.2013.07.005
- Bonilla, C., & Vélez, J. (2017). Sistemas de saneamiento básico en zonas rurales de Colombia: desafíos para la salud pública. *Revista de Salud Pública*, 19(4), 456–467.
- Bustos Granados, J. A. (2025). Un año de racionamiento en Bogotá: experta revela los retos para dejar la medida atrás. Infobae.
<https://www.infobae.com/colombia/2025/04/09/un-ano-de-rationamiento-en-bogota-experta-revela-los-retos-para-dejar-la-medida-atras/>
- Carrizosa Umaña, J. C. (2009). Ciudades nuevas sostenibles en las regiones. *Revista de Ingeniería*, 30, 81-89. doi: <https://doi.org/10.16924/revinge.30.10>
- CEPAL – Comisión Económica Para América Latina y el Caribe (1998). *Recomendaciones de las reuniones internacionales sobre el Agua: De Mar del Plata a París*. División de Medio Ambiente y Desarrollo.
- CEPAL. (2020). *Sostenibilidad y gestión ambiental en ciudades intermedias de América Latina*. Naciones Unidas.
- Cepei. (16 de 12 de 2020). *352 municipios de Colombia no cuentan con acceso a agua potable de calidad*. Obtenido de <https://cepei.org>:
<https://cepei.org/novedad/352-municipios-de-colombia-no-cuentan-con-acceso-a-agua-potable-de-calidad/>
- Comité Prodesarrollo de Nueva Colonia, 2005. *Plan Zonal de Desarrollo “Nueva Colonia 2005-2015”*. 58 p.
- Corporación para el Desarrollo Sostenible de Urabá – Corpourabá (2007). *Plan de Manejo Integral de los Manglares del Golfo de Urabá y Mar Caribe Antioqueño. Fase prospectiva y zonificación ambiental*.
- Corporación para el Desarrollo Sostenible de Urabá – Corpourabá (2019a). *Plan de Ordenación y Manejo de la Cuenca Hidrográfica - POMCA del río León*.
<https://corpouraba.gov.co/pomca-rio-leon/>

- Corporación para el Desarrollo Sostenible de Urabá – Corpourabá (2019b). *Plan de Ordenación y Manejo de la Cuenca Hidrográfica - POMCA del río Currulao*. <https://corpouraba.gov.co/pomca-rio-turbo-currulao/>
- Cuervo Calle, J. J., Salazar Hernández, C. A., Sánchez Holguín, V. E., Lalinde Castrillón, L. F., Sañudo Vélez, L. G., Angrisano, M., & Altan, H. (2023). Rationale of construction processes in the social configuration of habitat: Nueva Colonia, Turbo, Colombia. *Frontiers in Built Environment*. *Frontiers in Built Environment*, 01-24. <https://doi.org/10.3389/fbuil.2023.1260353>
- Departamento Nacional de Planeación. (2023). *Plan Nacional de Desarrollo 2022-2026: Colombia, Potencia Mundial de la Vida*. Bogotá D. C.: Imprenta Nacional de Colombia. ISBN 978-958-5422-45-2.
- Domínguez, J. (2019). *La política del agua en México a través de sus instituciones, 1917-2017*. Ciudad de México: El Colegio de México. <https://doi.org/10.2307/j.ctv1gn3smh>
- Escobar, A. (2015). *Sentipensar con la tierra: Nuevas ecologías políticas del territorio y la diferencia*. Universidad del Cauca.
- Estrada Ramírez, S. (2025a, marzo 6). Inician la construcción de alcantarillado de Nueva Colonia, Turbo. Caracol Radio. <https://caracol.com.co/2025/03/06/inician-la-construccion-de-alcantarillado-de-nueva-colonia-turbo/?outputType=amp>
- Estrada Ramírez, S. (2025b, marzo 29). Gobernación anuncia obras del acueducto de Urabá. Caracol Radio. <https://caracol.com.co/2025/03/29/gobernacion-anuncia-obras-del-acueducto-de-uraba/>
- Fals Borda, O. (1999). *Orígenes universales y retos actuales de la IAP*. *Análisis Político*, 38, 73-90. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/anpol/article/view/79283/70535>
- Flórez, M., & Castrillón, J. (2016). Erosión de suelos y transformaciones productivas en el noroccidente colombiano. *Revista Luna Azul*, 42, 89–112.
- Fundación Grupo Argos (2024, noviembre 14). Nace Juntos por Urabá, proyecto que transformará el corregimiento de Nueva Colonia en Turbo, Antioquia, con la construcción de alcantarillado y obras de infraestructura comunitaria y de vivienda. Grupo Argos. <https://www.grupoargos.com/noticias/nace-juntos-por-uraba-proyecto-que-transformara-el-corregimiento/>
- Gárate Ríos, J., Pashanasi Amasifuen, B., del Pilar Palomino Alvarado, G., & Pereyra Gonzales, T. V. (2023). Gobernanza del agua: un análisis sistemático de desafíos, temáticas y propuestas para una gestión hídrica sostenible. *Producción Más Limpia*, 18(2), 116–138. <https://doi.org/10.22507/pml.v18n2a7>

- García Merino, L. J., Vieitez Martínez, D., Berto, M. E. G., Mascle-Allemand, A., Hinojosa, S. A., Benavente, F., & Muñoz Jofré, J. (2021). *Asociaciones público-privadas en el sector de agua potable y saneamiento en América Latina y el Caribe: Entorno, factores críticos de éxito y recomendaciones*. <https://doi.org/10.18235/0003178>
- Gaviria Springer, J. (2020). Gentes, territorio y naturaleza: un recorrido por la regulación territorial y ambiental colombiana de 1850 hasta 1970 [Universidad EAFIT].
- Gaviria Agudelo, A. (2025). Ruta metodológica. Aprendizajes y casos desde la metodología Urbam [Diapositivas de PowerPoint]. Universidad Eafit, 7 de abril de 2025.
- Gerencia de Corregimientos de Antioquia, (2023). Corregimiento Nueva Colonia. <https://corregimientos.antioquia.gov.co/corregimiento-nueva-colonia/>
- Gobernación de Antioquia, (2024). Plan Departamental de Desarrollo 2024–2027. <https://antioquia.gov.co/plan-desarrollo-2024-2027>
- Gobernación de Antioquia y Urbam-Eafit (2014). Planes Municipales Integrales, Sistema Urbano Central. Turbo, Apartadó, Carepa Chigorodó.
- Giordano, G., Trimble, M., & Jacobi, P. -R. (2023). Educación ambiental y gobernanza del agua en la cuenca de Laguna del Sauce, Uruguay. *Letras Verdes*, 34, 121-140. doi: <https://doi.org/10.17141/letrasverdes.34.2023.5798>
- Grupo EPM (2023, diciembre). Informe de Empalme Vicepresidencia de Agua y Saneamiento. <https://www.epm.com.co/content/dam/epm/institucional/transparencia/empalme-nueva-administracion/empalme-2023/documentos/vicepresidencia-agua-y-saneamiento-asuntos-adicionales-dic-13.pdf>
- Gudynas, E. (2011). Buen vivir: Germinando alternativas al desarrollo. *América Latina en Movimiento*, 462, 1–20.
- Gutiérrez Campo, R y Escobar Jiménez, K. 2021. Territorio anfibio y despojo en una zona de humedales protegida del Caribe colombiano. *Revista de Estudios Sociales* 76: 75-92. <https://doi.org/10.7440/res76.2021.06>
- Hernández Molina, L (2024). El agua en disputa: un análisis desde su uso en el conflicto socioambiental del Quimbo. <https://bibliotecadigital.udea.edu.co/server/api/core/bitstreams/e1fed26b-afda-4c8d-8bb7-662a0ff5508d/content>
- Instituto de Estudios Regionales - INER (2014). Diagnóstico participativo de los humedales asociados al río León y la ciénaga de Tumaradó. Informe Final, convenio de asociación interinstitucional código 01-01-03-0242-13 entre INER y CORPOURABÁ. 237 p.
- Instituto Humboldt. (2019). Biodiversidad 2019: Estado y tendencias de la biodiversidad continental en Colombia.

Instituto Humbolt y Área Metropolitana del Valle de Aburrá - AMVA, (2022). Humedales urbanos del Valle de Aburrá.

<https://es.scribd.com/document/711828577/Humedales-urbanos-del-Valle-de-Aburra>

Intereses políticos buscan frenar a Puerto Antioquia, alertó Comité Intergremial. *El Colombiano*, 18 Noviembre de 2024.

<https://www.elcolombiano.com/antioquia/intergremial-antioquia-denuncia-politiqueria-contr-puerto-antioquia-EI25875405>

Iñigo, L. E. (2024). *Las arterias del mundo, una historia de la humanidad a través de los ríos*. Editorial Edaf.

Jaramillo, U., Cortés-Duque, J. y Flórez, C. (eds.). 2015. Colombia Anfibia. Un país de humedales. Volumen 1. Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt. Bogotá D. C., Colombia. 140 pp.

Kreuse, E., Varela, L., Laurencena, P., Deluchi, M., Rojo, A., & Carol, E. (2003). Modificaciones del ciclo hidrológico en un área del Noreste de la provincia de Buenos Aires, Argentina. Simposio El Agua y la Ciudad Sostenible: Hidrogeología Urbana (Barcelona, España). <https://digital.cic.gba.gob.ar/items/a9297af1-b663-4b0e-bd48-b58448e5d861>

Ley 99 de 1993. Por la cual se crea el Ministerio del Medio Ambiente, se reordena el Sector Público encargado de la gestión y conservación del medio ambiente y los recursos naturales renovables, se organiza el Sistema Nacional Ambiental, SINA, y se dictan otras disposiciones. Diciembre 22 de 1993. DO. 41146.

Ley 1883 de 2018. por medio del cual se otorga la categoría de Distrito Portuario, Logístico, Industrial, Turístico y Comercial a Turbo Antioquia. Enero 24 de 2018. DO. 50486

Linton, J., & Budds, J. (2014). The hydrosocial cycle: Defining and mobilizing a relational-dialectical approach to water. *Geoforum*, 57, 170–180.

Lupatelli, G., & De Rossi, A. (2022). *Rigenerazione urbana*. Donzelli Editore.

Maldonado, J. H., & Moreno-Sánchez, R. del P. (2023). Servicios ecosistémicos y biodiversidad en América Latina y el Caribe. Políticas para la respuesta al cambio climático y la preservación de la biodiversidad. Caracas: CAF-Banco de Desarrollo de América Latina y el Caribe. <https://scioteca.caf.com/handle/123456789/2051>

Martínez Franco, D. C., & Peñas Arana, M. C. (2020). Asentamientos informales en manglares: propuesta para una transición socioecológica hacia la sostenibilidad [Universidad EAFIT].

- Martínez Trujillo, N. E. (2020). La investigación cualitativa, una mirada desde las ciencias sociales y humanas. Universidad de la Guajira.
- Martínez Zuleta, C., Arbeláez Tobón, M., Gutiérrez Bayona, A., Lacoste, M., & Velásquez Espinosa, J. (2017). *Plan Clima y Paz*. Turbo: Corpourabá, Corporación para el Desarrollo y Paz de Córdoba y Urabá - CORDUPAZ, E3 ECOLOGÍA, ECONOMÍA Y ÉTICA. Obtenido de <https://e3asesorias.com/publicaciones/resumen-ejecutivo-plan-clima-y-paz-2040/>
- Mejía Gil, J. F., Roncari, I., & Cuesta Mena, F. W. (2016). El agua como infraestructura social: el caso de Turbo [Universidad EAFIT].
- Mejía Betancur, L. F. (2022). Claves para analizar y tramitar las tensiones territoriales derivadas de la construcción y operación de un proyecto portuario. (Caso Proyecto portuario Puerto Antioquia) [Tesis de maestría, UNAD]
- Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial. (2010). Política Nacional para la Gestión Integral del Recurso Hídrico. Bogotá D. C. Colombia. 124 p.
- Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación. (2021). Política Pública de Apropiación Social del Conocimiento en el marco de la Ciencia, Tecnología e Innovación. Bogotá D. C. Colombia. 60 p.
- Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio. (2024). *Informe de Gestión 2023. Así vivimos el cambio*. Bogotá D. C. Colombia. Obtenido de <https://www.minvivienda.gov.co/sites/default/files/documentos/20240131informe-de-gestion-2023.pdf>
- Molina Roa, J. A. (2017). Los Planes de Ordenación y Manejo de Cuencas Hidrográficas – POMCA- como determinantes de licencias, permisos y autorizaciones ambientales. El conflicto entre el desarrollo económico y el ordenamiento ambiental del territorio. En García Pachón, M. D. P. (Ed.), *Medio Ambiente y Ordenamiento del territorio* (pp. 153-193).
- Molina Roa, J. A. (2020). Derechos de la Naturaleza. Elementos para un debate. En: García Pachón, M. D. P. (Ed.), *Reconocimiento de la naturaleza y de sus componentes como sujetos de derechos* (pp. 120-160).
- Moreno-Quintero, R. (2022). Agua y poder en el crecimiento urbano de Cali. En: Camargo, A. Et al (Eds.), *La urbanización de las aguas en Colombia*. (pp. 151-177).
- Moreno Velasco, V., Mampaso Cerrillos, C., & Gaviria Ríos, C. L. (2022). El agua como herramienta de paz: estrategias para la gestión sostenible del agua como resultado de las iniciativas e instrumentos priorizados en los municipios PDET. Caso de estudio: Núcleo Veredal El Tres, Distrito Portuario de Turbo, Departamento de Antioquia [Universidad EAFIT].

- Múnera López, M. (2008). *De la participación destructora a la participación sinérgica (Tomo I)*. Universidad Nacional de Colombia. Sede Medellín.
- Naciones Unidas. (2015). La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/>
- Naciones Unidas. (s. f.). Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente – PNUMA. [UNEP - UN Environment Programme](https://www.unep.org/es/)
- Óptima de Urabá S. A. E. S. P. (2025, Noviembre 29). Aviso 09-2025 de Sectorización. Óptima de Urabá. <http://www.optimadeuraba.com>
- ONU Medio Ambiente (2018). Progreso sobre gestión integrada de recursos hídricos. Referencia global para el indicador ODS 6.5.1: Grado de aplicación de la ordenación integrada de los recursos hídricos (0-100). https://www.unwater.org/sites/default/files/app/uploads/2019/02/ES-Guide-ES_Final-webPDF.pdf
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico - OCDE. (s. f.). OCDE: La OCDE: Mejores políticas para una vida mejor. <https://www.oecd.org/es/about.html>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico – OCDE. (2015). Los Principios de la OCDE sobre Gobernanza del Agua y estrategia de implementación. <https://www.oecd.org/en/topics/sub-issues/water-governance/the-oecd-principles-on-water-governance-and-implementation-strategy.html>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico - OCDE. (2018), Implementación de los principios de la OCDE sobre la gobernanza del agua: marco de indicadores y prácticas en evolución, Publicaciones de la OCDE, París. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264292659-en>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico - OCDE. (2021). Entrega regulatoria basada en datos y habilitada por información. Publicaciones de la OCDE, París. <https://doi.org/10.1787/8f99ec8c-en>
- Ortiz Cárdenas, S. E. (2019). Gobernanza del agua en Colombia: caracterización de sus componentes según el marco analítico de la gobernanza. <https://repository.umng.edu.co/items/77669012-0088-45de-b97e-a3bb7fb6265d>
- Ospina Buitrago, W. (2015). Somos el río. <https://www.studocu.com/co/document/servicio-nacional-de-aprendizaje/etica/william-ospina-somos-el-rio/37400284>
- Ostrom, E. (1990). "Governing the Commons: The Evolution of Institutions for Collective Action". Cambridge University Press.

- Ostrom, E. (2014). Más allá de los mercados y los Estados: gobernanza policéntrica de sistemas económicos complejos. *Revista Mexicana de Sociología*, 76(5), 15–70.
- Patiño, J. E. (2016). Análisis espacial cuantitativo de la transformación de humedales continentales en Colombia. *Biota Colombiana*, 17(Supl. 1).
<https://doi.org/10.21068/C2016s01a05>
- Pérez Molina, Á. E., & Cortés Vela, F. (2018). El agua como estructurante social: Diseño de un proceso organizativo para la gobernanza del agua. Caso de estudio: La Angelina, Buritica-Antioquia [Universidad EAFIT].
- Periódico El Colombiano (3 de mayo de 1958). Era de progreso tendrá Arboletes en este año. Periódico *El Colombiano*.
- Pimienta Betancur, A; Aramburo Siegert, C. I; Sepúlveda López, L. Dinámicas territoriales: aportes para la orientación estratégica de la regionalización de la Universidad de Antioquia. Universidad de Antioquia, Dirección de Regionalización; Instituto de Estudios Regionales; Fondo Editorial Biogénesis, 2022.
https://www.researchgate.net/publication/370188852_Uraba_Dinamicas_territoriales_aportes_para_la_orientacion_estrategica_de_la_regionalizacion_de_la_Universidad_de_Antioquia
- Pineda Capacho, P. A., Martínez Bárcenas, A., Aguilera Rico, H. A., & Orozco Medina, I. (2022). Evaluación del impacto de la urbanización y el cambio climático sobre la recarga de aguas subterráneas y el balance hidrológico en la subcuenca del río Turbio, Guanajuato. *Acta universitaria*, 32, e3485. Epub 24 de octubre de 2022.
<https://doi.org/10.15174/au.2022.3485>
- Puerto Antioquia – Urabá y Universidad Pontificia Bolivariana - UPB (2020). *PINCEL. Plan Integral Nueva Colonia Equidad y Legalidad*.
- Quesada, G. U. (2022). Culturas regenerativas: Enfoques alternativos al desarrollo sostenible basados en personas y entornos económicos emergentes. *Regeneratio*, 1(1), 75-88.
- Real Academia Española. (s. f). *Regenerar*. En *Diccionario de la lengua española*. Recuperado en 20 de marzo de 2025, de <https://dle.rae.es/regenerar>.
- Restrepo, E., & Roldán, A. (2020). Agua, conflicto y reparación simbólica en comunidades rurales del Urabá antioqueño. *Revista Estudios Políticos*, 58, 45–70.
- Restrepo Mesa, M. d. P. (2025). Metodología de articulación de actores públicos, privados, academia y ciudadanía como esquema de gobernanza del agua en cuencas hídricas urbanas latinoamericanas. [Tesis doctoral, Universitat Politècnica de Catalunya]. Repositorio UPCommons, portal del conocimiento abierto de la UPC. DOI [10.5821/dissertation-2117-440508](https://doi.org/10.5821/dissertation-2117-440508)

- Reyes Padilla, L. [@lujan. reyes. padilla]. (2020, enero 23). Que felicidad ver la lluvia en pleno verano, Dios cambia todos los pronósticos. El sigue haciendo maravillas Llovió hoy 23 de enero de 2020 [Video]. Facebook
- Roa-García, M. (2014). Equity, efficiency and sustainability in water governance: The case of Colombia. *Water Alternatives*, 7(2), 298–314
- Roca-Servat, D., Arias-Henao, J. D. & Pérez, Y. (2022). Análisis crítico del discurso de la gestión urbana del agua en Colombia: ¿mercancía, bien público, o relación comunitaria. En: Camargo, A. Et al (Eds.), *La urbanización de las aguas en Colombia*. (pp. 179-206)
- Rodríguez Echeverry, N. (2019). *Patrimonios, espacios y territorios: Óptica de la experticia y prácticas locales en Quibdó (1880-1970)*. Editorial Pontificia Universidad Javeriana. <https://www-digitaliapublishing-com.ezproxy.eafit.edu.co/a/82951>
- Rodríguez, L., & Vanegas, J. (2019). Urbanización, oferta hídrica y riesgos socioambientales en periferias urbanas colombianas. *Revista Bitácora Urbano Territorial*, 29(1), 97–106.
- Romero Hernández, CP. (2022). Análisis del impacto del crecimiento de las megaciudades sobre el ciclo hidrológico bajo escenarios de cambio climático. Aplicación a la cuenca del río Bogotá (Colombia) [Tesis doctoral, Universitat Politècnica de València]. <https://doi.org/10.4995/Thesis/10251/191025>
- Santos, B. S. (2010). *Descolonizar el saber, reinventar el poder*. Ediciones Trilce.
- Swyngedouw, E. (2009). The Political Economy and Political Ecology of the Hydro-Social Cycle. *Journal of Contemporary Water Research & Education*, 142(1), 56–60.
- Toro Herrera, L. E. (2024). Volver la mirada hacia la quebrada La Volcana. Gobernanza colaborativa y educación para el desarrollo sostenible como contribuciones a la creación de una cultura regenerativa [Tesis Maestría, Universidad EAFIT].
- Unesco, ONU-Agua, 2020: Informe Mundial de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo de los Recursos Hídricos 2020: Agua y Cambio Climático. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373611>
- Unesco - Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2021). Informe Mundial de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo de los Recursos Hídricos 2021: El Valor del Agua. <https://www.unesco.org/reports/wwdr/2021/es>
- Universidad Eafit & Empresa de Desarrollo Urbano - EDU (2013). Medellín: Modelo de transformación urbana. Proyecto Urbano Integral –PUI- en la zona nororiental. Consolidación habitacional en la quebrada Juan Bobo.

- Universidad Eafit, Echeverri, A., Castaño, N., Vélez, A. E., & Arango C., J. (2017). Entre el agua y la tierra: Turbo, el reto del litoral. Una visión estratégica para el 2050 y acciones para lograrla / Laboratorio de Procesos y Proyectos; Janeth Arango C. . . . [y otros]; editores académicos Alejandro Echeverri, Ana Elvira Vélez, Natalia Castaño. Universidad Eafit. Centro de Estudios Urbanos y Ambientales, Urbam.
- Uribe de Hincapié, M. T. (2023). Urabá: ¿región o territorio? Un análisis en el contexto de la política, la historia y le etnicidad. Universidad de Antioquia, Fondo Editorial FCSH de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas; Instituto de Estudios Políticos; Instituto de Estudio Regionales. ISBN 978-628-7652-13-2 (versión e-Book)
https://libros.udea.edu.co/index.php/editorial_fcs/catalog/view/306/322/191
- Uribe, J. D. & Riascos, J. A. (2007). *Evolución del plan estratégico de Antioquia (PLANEA): un ejercicio de región y un compromiso de todos*. Recuperado de:
<http://hdl.handle.net/20.500.11912/7378>.
- Valencia, G., & Ecuyer, B. (2023). La gestión comunitaria del agua en el posconflicto con las Farc-ep en Colombia. *Lecturas de Economía*, 99, 79–110.
<https://doi.org/10.17533/udea.le.n99a351422>
- Vidal, C. & Romero, H. (2010). Efectos ambientales de la urbanización de las cuencas de los ríos Biobío y Andalién sobre los riesgos de inundación y anegamiento de la ciudad de Concepción. En “Concepción metropolitano (AMC). Planes, procesos y proyectos. Pérez, L. e Hidalgo, R. (Editores), Serie GEOlibros, Instituto de Geografía, Pontificia Universidad Católica de Chile.
<https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/118084>
- Vilardy, S., & González, J. (2015). Servicios ecosistémicos de humedales costeros en el Caribe colombiano. *Ecología Aplicada*, 14(1), 45–57.
- World Resources Institute - WRI, (2023). State of Climate Action 2023.
<https://www.wri.org/research/state-climate-action-2023>
- Zapata Cortés, O. L. (2016). Agenda pública local. Los casos de los municipios de El Carmen de Viboral y Turbo, Antioquia-Colombia. *Estudios Políticos* (01215167), 49, 73–94.
<https://doi.org/10.17533/udea.espo.n49a04>
- Zúñiga, V. P., Azofeifa, I. V., Quintero, M. C. V., & Hartig, F. A. (2010). Hidrogeoquímica en El Acuífero Costero Del Eje Bananero De Urabá. *Revista Ingenierías Universidad de Medellín*, 9(17), 51–61.