

---

# TEMAS GEOPOLÍTICOS: EN COLOMBIA ESTAMOS EN GUERRA

JORGE IGNACIO PAZ PARRA

## INTRODUCCIÓN

Es inaudito, que en Colombia permanezcamos impávidos ante la realidad de que somos el país más violento de América y uno de los más violentos del mundo: *“Por cada 100.000 personas que hay en Colombia, 77.4 mueren al año en forma violenta”*<sup>(1)</sup>; *“Los atentados y ataques terroristas de guerrilla, narcotráfico y paramilitares en Colombia convirtieron a América Latina en la segunda región del mundo más afectada por este flagelo en 1995, según el reporte anual del Departamento de Estado de Estados Unidos”* <sup>(2)</sup>. Las causas de la violencia en Colombia son múltiples, y se continuará aumentando la abundante literatura con diferentes apreciaciones sobre el tema; la que sí es contundente, es que no hay una conciencia nacional de que en Colombia hace muchos años que estamos en guerra y que los actores que atentan contra la estabilidad del Estado se siguen multiplicando, fortaleciendo y evolucionan en experiencia y capacidad destructiva. En consecuencia, mientras no se utilice como es debido el poder del Estado, éste cada vez se debilita más y la mala imagen

internacional de nuestra nación cada vez le cerrará más puertas a Colombia para poder afrontar una internacionalización económica de la cual esperamos derivar prosperidad social.

Equivocadamente se sigue ocultando la realidad nacional y no se quiere aceptar que vivimos un conflicto de baja intensidad cuyas grandes amenazas cubren el horizonte de nuestra patria. Estas son: la subversión, la narcoguerrilla y la delincuencia común, agravadas con la intervención extranjera y la corrupción política, administrativa y económica.

En Colombia, a diferencia de otros países Latinoamericanos donde la subversión fue erradicada o se encuentra en proceso de extinción, la guerrilla que en otrora se nutría de los ideales marxistas-leninistas se ha multiplicado por 8 en los últimos quince años, fue fortalecida por los diferentes acuerdos políticos “de paz” y hoy seriamente robustecida por las alianzas con el narcotráfico se ha convertido en un lucrativo negocio con ingresos derivados de múltiples formas delictivas como son secuestros, extorsiones, gramaje por la protección de cultivos de estupefacientes, ajusticiamientos, etc. y consecuentemente, su accionar insurgente contra el Estado colombiano cada vez es más desestabilizador. Las tácticas de terrorismo y guerra

---

(1) UNA MUERTE VIOLENTA CADA 20.5 MINUTOS, Bogotá: [www.EITiempo.com](http://www.EITiempo.com), Primer Plano, 17-May-96.

(2) COLOMBIA DISPARA EL TERRORISMO EN AMÉRICA LATINA, Bogotá: [www.EITiempo.com](http://www.EITiempo.com), Internacional, 01-May-96.

---

JORGE IGNACIO PAZ PARRA. Ingeniero Civil y Administrador. Profesor del Depto. de Administración de la Universidad EAFIT.

sicológica, para las cuales fueron entrenados guerrilleros en Cuba y otros países, son hoy también aplicadas por otros grupos criminales como las Milicias Populares y los narcotraficantes.

Un viejo proverbio dice que *“Si te conoces a ti mismo y no conoces al enemigo tendrás oportunidad de ganar batallas, pero si te conoces a ti mismo y conoces a tu enemigo le ganarás la guerra”*. Por ello, en el presente artículo se presentan algunos elementos que permiten entender la guerra que desde el interior destruye a Colombia y reflexionar sobre la necesidad de una acción total del Estado-nación para destruir sus amenazas y poder así alcanzar una paz estable.

Las causas de la violencia en Colombia son múltiples, y se continuará aumentando la abundante literatura con diferentes apreciaciones sobre el tema; la que sí es contundente, es que no hay una conciencia nacional de que en Colombia hace muchos años que estamos en guerra y que los actores que atentan contra la estabilidad del Estado se siguen multiplicando, fortaleciendo y evolucionan en experiencia y capacidad destructiva.

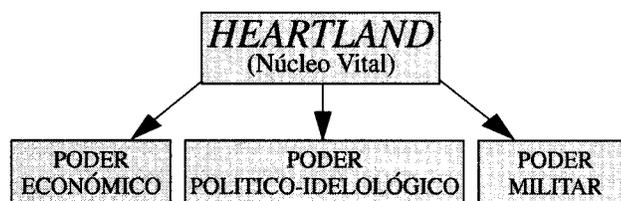
## 1. EL PODER DEL ESTADO

Recordemos que la **Geopolítica** *“es la ciencia que estudia la influencia de los factores geográficos en la vida y destino de los Estados a fin de extraer conclusiones de carácter político”*<sup>(3)</sup>. La geopolítica considera al Estado dividido físicamente en cuatro partes: Heartland, Hinterland, líneas de comunicación y fronteras. Los dos primeros son términos alemanes que nacen con esta ciencia y que significan el primero, el “corazón nacional” y el segundo, en el caso colombiano el extenso territorio que se

encuentra entre el Heartland o núcleo vital y las fronteras. El tercer elemento son los vasos sanguíneos que llevan la vitalidad del núcleo hasta las fronteras, las cuales son determinadas en geopolítica por el choque de dos Heartlands. Efectivamente la geopolítica considera al Estado, desde su aspecto físico, como un organismo vivo que nace, crece y se robustece, pero que al no ser bien conducido se debilita y puede morir.

El Heartland o núcleo vital está constituido en un Estado por la conjunción del poder político-ideológico, el poder económico y el poderío militar, integrado este último por la fuerza pública y la capacidad de administrar justicia. *“Cualquier país con conciencia geopolítica mantendrá un sano equilibrio entre estos tres poderes, sin ignorar o descuidar ninguno y tomando cuidado especial, cuando sea necesario, por aquél que se vea debilitado o amenazado”*<sup>(4)</sup>.

### EL NÚCLEO VITAL DEL ESTADO



El ganar la guerra prolongada que sufre Colombia no es problema sólo de los militares, es una situación geostratégica que compromete a toda la nación. El término **estrategia** fue originalmente utilizado para referirse al plan total proyectado para vencer o disuadir al adversario; en consecuencia, el desarrollo de estrategias militares conlleva necesariamente la consideración de factores económicos y políticos. En su sentido amplio, *“Estrategia es el desarrollo sistemático y el empleo del Poder Nacional, en el que se incluye el Poder Militar, en la paz y en la guerra, para asegurar los fines nacionales contra cualquier enemigo en el medio internacional o en el orden interno”*<sup>(5)</sup>.

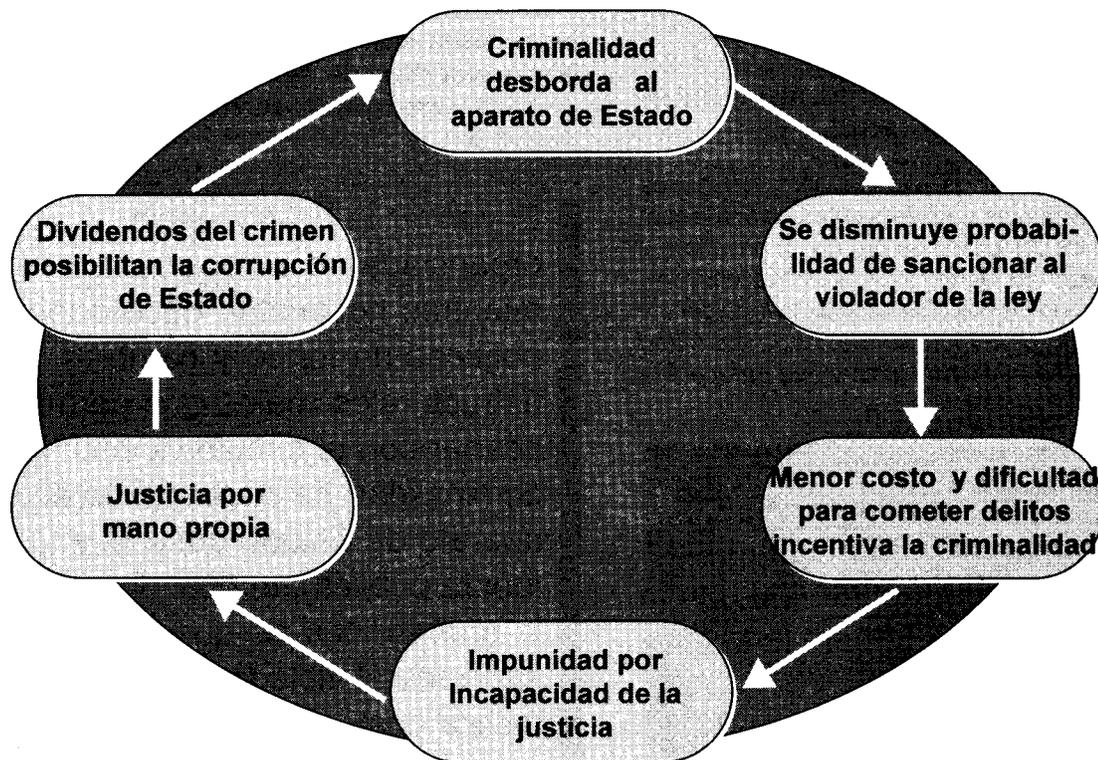
El vencer la delincuencia organizada no es posible mientras no existan decisiones políticas de fondo y

(3) Atencio, Jorge E., *¿QUÉ ES LA GEOPOLÍTICA?*, Buenos Aires: Ediciones Pleamar, 1965.

(4) López, José Ignacio, *EL ESTADO COMO NÚCLEO VITAL: EL CASO COLOMBIANO*, Medellín: Revista Universidad Eafit, N° 92, Págs. 79-90.

(5) De Bordeje Morencos, Fernando, *DICCIONARIO MILITAR ESTRATÉGICO Y POLÍTICO*, Madrid: Editorial San Martín.

cambios estructurales reales que permitan acabar con el círculo vicioso: la criminalidad ha desbordado al aparato de Estado (justicia y fuerza pública), lo cual disminuye la probabilidad de que se sancione al violador de la ley; el menor costo y dificultad de cometer un delito es incentivo para la criminalidad; la impunidad, por incapacidad de la justicia como bien público, propicia la justicia por mano propia; los dividendos del crimen vuelven a la economía (benefician a la empresa privada) y posibilitan la corrupción del aparato de Estado, lo cual permite que la criminalidad lo desborde <sup>(6)</sup>.



El país debe comprender que sólo es posible encuadrarlo si se emprenden acciones decisivas para ganar la guerra, lo cual exige una solución política que compromete a la nación entera. El fortalecimiento de las Fuerzas Armadas y la justicia son costos para erradicar la violencia que son mucho menores que los costos sociales de la violencia generada por la guerrilla y el narcotráfico. La pérdida de vidas humanas es un gran costo social irrecuperable.

Los niveles de impunidad en Colombia han alcanzado el punto de que solamente el 26% de los delitos y contravenciones llegan a manos de los fiscales y un porcentaje muy inferior a los jueces. En un informe del Consejo Superior de la Judicatura, ver ANEXO 1, se

(6) López, José Ignacio, Ayudas de Instrucción para el Curso de Geopolítica, Medellín: Universidad Eafit, 1996.

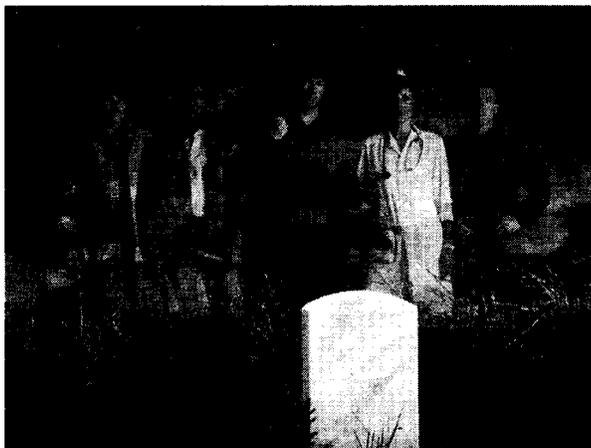
explica que el 74% de los crímenes ni siquiera son denunciados y que el 97% de los homicidios quedan impunes <sup>(7)</sup>.

*“La subversión, sus aliados y los herederos de la Patria Boba, que nunca faltan, han logrado astutamente arrebatarse a las Fuerzas Armadas muchos de los esenciales instrumentos legales necesarios para afrontar una guerra irregular. El decreto 10 de 1989, que anuló buena parte del fuero militar, colocó a sus miembros bajo la jurisdicción de un organismo civil, la Procuraduría, ignorando que los riesgos y singularidad de su condición los diferencia de los demás empleados públicos. Aprovechando esta circunstancia la subversión multiplica denuncias con el propósito de empapelar a los más resueltos de sus oficiales y con ello ha logrado crear el famoso*

(7) ALARMANTE IMPUNIDAD EN COLOMBIA, Medellín: El Colombiano, pág. 10A, 25-Jun-96.

*síndrome de la Procuraduría, es decir, un reflejo inhibitorio que se traduce a veces en temor y pasividad. Por otra parte, los desprevenidos constituyentes de 1991, obedeciendo a un cándido postulado, dejaron establecida la norma según la cual 'ningún civil puede ser juzgado por un militar', sin aclarar que quienes pertenecen a grupos armados —guerrilla o paramilitares— no deberían ser cobijados por esta restricción impuesta a la justicia penal militar. Tampoco, por cierto, los alcanza la justicia ordinaria, pues los jueces civiles, en muchas regiones, son objeto de intimidación”<sup>(8)</sup>.*

“El futuro de Colombia no sólo dependerá de nuestros esfuerzos individuales, sino de la entereza con la cual defendamos los principios en pro de un país libre y justo. No sin razón el Libertador Simón Bolívar afirmara: *‘La corrupción de los pueblos nace de la indulgencia de los tribunales y de la impunidad de los delitos. Mirad que sin fuerza no hay virtud y sin virtud perecerá la República’*”<sup>(9)</sup>.



**LA PÉRDIDA DE VIDAS HUMANAS ES UN GRAN COSTO SOCIAL IRRECUPERABLE**

## **2. CONFLICTO DE BAJA INTENSIDAD<sup>(10)</sup>**

El **conflicto de baja intensidad** es la llamada “guerra moderna”, que algunos estudiosos señalan como hija de la estrategia de la disuasión, aplicada

(8) Apuleyo Mendoza, Plinio, APAGUE Y VÁMONOS, Bogotá: www.Semana.com, 17-Sep-96.

(9) Paz Parra, Jorge Ignacio. LOS VALORES FUNDAMENTALES, Medellín: Revista Universidad Eafit, No. 92, págs. 71-77.

(10) Guerrero Paz, Manuel J., COLOMBIA: OBJETIVO ESTRATÉGICO Y LOS CONFLICTOS DE BAJA INTENSIDAD, Bogotá: Imprenta y Publicaciones de las Fuerzas Militares, 1968.

entre las grandes potencias, es decir del temor a la guerra total (de alta intensidad), donde se busca la imposición de la voluntad al adversario, política que genera el conflicto mediante el empleo de procedimientos tácticos basados en el ingenio, la astucia y el dominio de la población civil dentro del mismo territorio gobernado por el sistema político atacado, rompiendo todos los esquemas ortodoxos de la guerra entre naciones (guerra regular) con la característica de ser una confrontación de desgaste, es decir basada en el concepto de la “guerra prolongada”.

**El vencer la delincuencia organizada no es posible mientras no existan decisiones políticas de fondo y cambios estructurales reales que permitan acabar con el círculo vicioso: la criminalidad ha desbordado al aparato de Estado (justicia y fuerza pública), lo cual disminuye la probabilidad de que se sancione al violador de la ley; el menor costo y dificultad de cometer un delito es incentivo para la criminalidad.**

Como se puede apreciar entonces, el concepto de “baja intensidad” no hace relación al objetivo que normalmente es tan trascendental como el de una confrontación de alta intensidad, sino a las tácticas y procedimientos empleados, entre los cuales es connatural a su modus operandi, el terrorismo, arma fundamental para el dominio de la población civil por el terror, donde el agresor busca inicialmente una fuente de supervivencia y posteriormente el poder necesario para enfrentar y derrotar a las fuerzas de seguridad que se le oponen.

Por esta última afirmación, el conflicto de baja intensidad, está tipificado por la comúnmente conocida como “guerra irregular” o “guerra de guerrillas”, que a su vez constituye la estrategia aplicada por las históricamente conocidas como “guerras revolucionarias”.

### 3. PARÁMETROS DE LA GUERRA REVOLUCIONARIA<sup>(11)</sup>

La *Guerra Revolucionaria* emplea antiguas tácticas militares en conjunción con técnicas políticas y psicológicas con el fin de adquirir poder político como un preludio para transformar la estructura social. El objetivo es imponer un nuevo régimen sobre la sociedad a través de una estrategia de conflicto prolongado. Ahí radica la diferencia entre la guerra revolucionaria y otras formas de combate irregular o guerrilla. La Guerra Revolucionaria estratégicamente combina tácticas militares no convencionales con operaciones políticas y psicológicas para establecer una estructura política e ideológica competitiva. Esta forma de conflicto prolongado es un fenómeno básicamente posterior a la Segunda Guerra Mundial, cuyas raíces provienen de la estrategia desarrollada por los comunistas chinos durante los años treinta.

“El futuro de Colombia no sólo dependerá de nuestros esfuerzos individuales, sino de la entereza con la cual defendamos los principios en pro de un país libre y justo. No sin razón el Libertador Simón Bolívar afirmara: *‘La corrupción de los pueblos nace de la indulgencia de los tribunales y de la impunidad de los delitos. Mirad que sin fuerza no hay virtud y sin virtud perecerá la República’* ”.

Los franceses fueron los primeros en Occidente en entender el significado de la Guerra Revolucionaria y enunciar una contra-estrategia. Muchos de los franceses expositores del concepto, sirvieron en Indochina, donde Bernard Fall anota, *“aprendieron su línea dura de Mao Tse-Tung”*. El analista militar francés, Coronel Georges Bonnet, desarrolló la siguiente ecuación para explicar la Guerra Revolucionaria:

(11) Lord, Carnes y Frank R. Barnett, POLITICAL WARFARE AND PSYCHOLOGICAL OPERATIONS, Washington D.C.: National Defense University Press in cooperation with National Strategy Information Center Inc., 1989.



Bonnet y otros oficiales franceses concluyeron que en la Guerra Revolucionaria las tácticas militares de la guerrilla (Guerra de Guerrillas) son secundarias para los objetivos estratégicos centrales que son alcanzados a través de medios políticos y psicológicos. La principal meta es destruir la legitimidad del blanco gubernamental por medio del establecimiento de una contra-ideología y de una contra-instituciones. Por lo tanto, para los oficiales franceses, los objetivos buscados y la importancia central radica en la guerra política y en las operaciones psicológicas llevadas a cabo como parte de ella, lo cual diferencia a la Guerra Revolucionaria de otras formas de combate irregular. Este concepto fue primero expuesto sistemáticamente por Mao Tse-Tung. Su planteamiento teórico, a su turno, ha sido acogido por muchos otros. Aunque hay diferencias importantes entre estos practicantes, los amplios supuestos del camino chino han sido adoptados por partidos y movimientos alrededor del Tercer Mundo y lo que es más grave por grupos de delincuencia organizada como ha sido el caso de los narcotraficantes en Colombia.

### 4. PRINCIPIOS DE LA GUERRA REVOLUCIONARIA<sup>(11)</sup>

Acercándose a ambos, los planteamientos teóricos y las aplicaciones prácticas, se pueden identificar cinco principios que sustentan la estrategia de la Guerra Revolucionaria. Aunque existen diferencias entre teóricos y prácticos, las generalizaciones descritas abajo demuestran que las medidas políticas y psicológicas son el centro de la estrategia.

#### PRINCIPIOS DE LA ESTRATEGIA DE LA GUERRA REVOLUCIONARIA

1. SUPREMACÍA DE LA PROPAGANDA Y LA ACCIÓN POLÍTICA.
2. MOVILIZACIÓN DE MASAS.
3. ESTABLECIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA POLÍTICO-MILITAR.
4. TÁCTICAS MILITARES Y PARAMILITARES.
5. ADQUISICIÓN DE AYUDA EXTERNA.

El primero de estos principios es la *Primacía de la Propaganda y la Acción Política*. A diferencia de un conflicto convencional, la Guerra Revolucionaria no se

---

enfoca hasta sus etapas finales a acciones militares decisivas. Sus primeros objetivos se ubican dentro de la estructura de la sociedad, porque partiendo de un agudo desbalance en la correlación de fuerzas, el enfoque político es esencial para que los subversivos avancen a un punto donde ellos puedan seriamente desafiar al poder del Estado. A la luz de este requerimiento, la partida se concentra en la formación y preparación de una ideología rival o contra-ideología, con la cual no buscan remediar problemas particulares, sino poner en tela de juicio la legitimidad básica del régimen y el derecho a gobernar. El objetivo es politizar el conflicto y establecer una estructura de valores rival. La ideología es el vehículo usado para construir los elementos de soporte y movilización de la población. La ideología debe prometer una causa que sea plausible, apremiante y aparente ser realizable.

Aunque los líderes de movimientos emplean esta estrategia, como que hubiera sido basada en una variación total del Marxismo-Leninismo, la ideología por ellos formulada ha combinado los elementos "idealistas" del Comunismo con atención a la resolución de las desigualdades económicas, sociales y políticas nacionales. La ideología enfatiza el nacionalismo, deplora las circunstancias existentes y sostiene una atractiva alternativa local. Al comunicar esta ideología, los subversivos y quienes los apoyan enfocan su propaganda y tácticas de acción política hacia blancos domésticos tan bien como lo hacen en escenarios regionales e internacionales.

Un examen de los movimientos subversivos triunfantes demuestra que, muchas de las reformas anunciadas en la ideología de dichos movimientos no son implementadas una vez alcanzan el poder. La situación por la cual cayó el gobierno revolucionario de Nicaragua es solamente un reciente ejemplo latinoamericano de esta pauta. Adecuadamente explicado el fracaso, por ejemplo de las revoluciones de Cuba y Nicaragua, en llevar a cabo los cambios prometidos podría servir como un mensaje político influyente en otras sociedades latinoamericanas que encaran la Guerra Revolucionaria. Por supuesto, hacer notar las promesas no cumplidas no es el único camino, el debe ser parte de una estrategia político-militar comprensiva e integral.

Un segundo elemento en la estrategia de la Guerra Revolucionaria es la **Movilización de Masas**. A través de este mecanismo, los subversivos intentan alterar la política tanto como el balance militar de fuerzas. A la luz de su importancia, los movimientos revolucionarios triunfantes han empleado una multitud de programas y técnicas para llevar a cabo la movilización de masas.

Por ejemplo, dentro de la estructura de partido (desde la cúspide hasta el nivel local) uno de sus más importantes comités tiene la responsabilidad por la movilización. El comité es provisto por experimentados cuadros en dos actividades: el adoctrinamiento de los militantes del partido y la producción y distribución del material de propaganda y el desarrollo de otros programas de acción política. Los cuadros incluyen corresponsales, traductores, escritores, pintores, impresores, actores, dramaturgos, músicos y locutores. La propaganda es conducida a través de una variedad de técnicas, siendo la más importante "cara a cara" o contacto de palabra. Los objetivos son entonces: atraer elementos del pueblo, atacar al enemigo a través de la guerra psicológica, y utilizar medidas de adoctrinamiento para mantener la lealtad. Este proceso es un movimiento único hacia adelante.

Un aspecto conexo con este proceso es el trabajo de organización de masas. Los cuadros profesionales en todos los niveles geográficos y sociales son responsabilizados para hacer proselitismo, reclutar y movilizar blancos audiencia que incluyan jóvenes, estudiantes, intelectuales, campesinos, trabajadores, mujeres, sacerdotes, etc.. El establecimiento de las organizaciones de masas permite a la dirigencia subversiva institucionalizar el soporte ganado a través de la propaganda, ampliar la fuente de cuadros políticos y guerrilleros, y neutralizar el apoyo que tengan los programas del Gobierno.

Las recientes Marchas y Bloqueos en Colombia, ver ANEXO 2, son una demostración de la estrategia de movilización de la Guerra Subversiva. Al respecto el Presidente Ernesto Samper Pizano declaró: *"Los sucesos ocurridos en el día de ayer en Florencia no son ciertamente actos de protesta pacífica de algunos campesinos. Se trata de verdaderos actos vandálicos y provocadores. Organizados seguramente por los mismos agitadores que han estado instigando desde hace varias semanas, en distintas partes del país, las marchas campesinas, utilizando la intimidación y el chantaje. La similitud entre los ataques de ayer y los sucedidos en tomas guerrilleras en otras ciudades del país, ha puesto al descubierto la existencia de intereses ocultos de desestabilización detrás de las motivaciones sociales de los campesinos"*<sup>(12)</sup>.

Mientras los teóricos y prácticos de la Guerra Revolucionaria ponen de relieve la importancia de las

---

(12) MANTENDREMOS EL ORDEN Y LA LEY CON FIRMEZA Y ENERGÍA, Bogotá: www.EITiempo.com/.../nac02.htm, 25-Ago-96.

---

que pueden ser llamadas operaciones psicológicas positivas, ellos también emplean incentivos negativos. Por ejemplo, si una parte significativa de la población que puede estar inclinada a respaldar al Gobierno puede ser mantenida neutral, esta es una victoria para la subversión. Para llevar a cabo esto, varios incentivos negativos pueden ser empleados en un rango que va desde las amenazas e intimidación hasta el uso del terrorismo. ¿Es esta parte de las armas psicológicas usadas por la subversión en la guerra revolucionaria prolongada?, la respuesta es un inequívoco sí.

Como individuos la libertad nos da el poder para actuar o no actuar, para querer o no querer. Las tendencias instintivas a ser, a poseer y a relacionarse llevan a algunas personas al afán de poder que se manifiesta en querer dominar o mandar en asuntos de gran importancia, lo cual es natural cuando se tiene una autoridad ganada por el esfuerzo y la necesidad de liderazgo en las organizaciones y en la sociedad, pero hay quienes nada les basta y cuanto más tienen más ambicionan y es ahí donde se origina la ruptura ética al justificar cualquier medio para mantener y acrecentar su poder.

En muchas formas, los primeros dos elementos discutidos anteriormente son aspectos del tercero, el **Establecimiento de la Infraestructura Político-Militar**. La declaración clásica al respecto puede ser encontrada en el escrito *¿Qué Hacer?*, hecho por Lenin en 1902. La adaptación de las palabras de Lenin a la estrategia de la Guerra Revolucionaria resulta de una expansión en el tamaño de la organización revolucionaria completa o infraestructura político-militar. Esto es especialmente válido en la jerarquía de las organizaciones de masas controladas por el partido de vanguardia, éstas incluyen asociaciones populares (trabajadores, mujeres, campesinos, jóvenes), con especial interés en agrupaciones (periodistas,

disidentes, profesores, religiosos, veteranos, artistas) y en partidos políticos. Las organizaciones de masas llegan a ser parte de la infraestructura política o jerarquía paralela controlada por el partido de vanguardia que sirve como un gobierno en la sombra. En los escenarios regionales e internacionales, este gobierno en la sombra pretende llegar a ser una alternativa reconocida y legítima al régimen existente. En muchas formas, esta actividad en el campo internacional es una imagen en el espejo de la campaña de la guerra político-psicológica realizada internamente.

Los dos elementos finales o principios generales de esta estrategia prolongada incluyen **tácticas militares y paramilitares y la adquisición de ayuda externa**. La importancia de esta última es a menudo intencionalmente disminuida, la cuestión de si el soporte externo constituye un factor decisivo ha sido un tema muy controvertido. Aquellos que han usado esa estrategia rechazan el planteamiento; sin embargo, una revisión de los últimos cuarenta años sugiere lo contrario. Mientras que factores nacionales dejan causas importantes de guerra interna, en muchos casos su crecimiento y exacerbación hace progreso contra la resistencia de la activa complicación de potencias externas. Ciertamente, la victoria Sandinista debió mucho a Cuba y a la ayuda política y paramilitar soviética. Lo mismo fue cierto para el MPLA en Angola durante la mitad de los años setenta. El crecimiento de otros movimientos subversivos en Centro y Suramérica, África del Sur y el Oriente Medio pueden también ser atribuidos en parte significativa a la ayuda externa.

En el caso colombiano, es inocultable el apoyo dado a los movimientos subversivos y la intervención de Cuba. Nunca hubo una respuesta oficial de nuestro gobierno a la declaratoria de guerra hecha por Fidel Castro, cuando en su discurso en julio de 1989 ante el Consejo de Estado de su país para confirmar la sentencia de muerte por fusilamiento de cuatro oficiales del Ministerio del Interior involucrados en narcotráfico, afirmó: *"Yo diría que, más grave todavía que la historia de la cuenta de Panamá y de los orígenes de esa cuenta, es haber enviado a un oficial de nuestras Fuerzas Armadas, a COLOMBIA, con pasaporte falso, a ponerlo en manos del enemigo, cuando allá estamos a punto de batallas decisivas. Allá se está jugando todo, se está jugando la revolución"*.

La ayuda puede ser dividida en dos categorías generales. De un lado, propaganda u operaciones psicológicas y campañas de guerra política por fuera de las potencias, que pueden y a menudo ejecutan un importante rol en ambos casos: legitimar la insurgencia

---

revolucionaria en el escenario internacional, y desacreditar y aislar al gobierno sometido a ataque. La ayuda paramilitar, de otro lado, contribuye a la eficacia de los subversivos "sobre el territorio". En Occidente se ha puesto insuficiente atención a lo anterior. El alcance como la antigua Unión Soviética y sus aliados y sometidos emplearon medidas políticas y psicológicas para promover la causa de los movimientos subversivos en el escenario internacional ha sido generalmente subestimado; el enfoque ha sido, más bien, hacia la referencia de armas y otras formas de apoyo logístico. Esto es sorprendente a la luz del compromiso ideológico que tuvieron los soviéticos, tanto por la extensiva organización como por las fuentes financieras que ellos dedicaron para ser usadas en operaciones políticas y psicológicas como instrumento del plan de acción. Es en estas cuestiones en las que nosotros ahora nos debemos mover.

## 5. GUERRA PSICOLÓGICA

La **Guerra Psicológica** es el uso planeado de propaganda y otras acciones con el propósito de influir en las opiniones, emociones, sentimientos, actividades y comportamiento de grupos adversarios, hostiles o indiferentes, de tal manera que apoyen directa o indirectamente la realización de los propios objetivos.

Los dirigentes de una nación, como individuos, frecuentemente actúan en términos de lo que ellos creen podría favorecerlos personalmente, lo cual puede llevarlos a una comprensión equivocada de lo que verdaderamente es benéfico para sus naciones. Sus decisiones pueden ser equivocadas por el error de sus propios objetivos, o sus decisiones pueden ser deficientes porque las basaron en información insuficiente o errónea. Cualquiera puede tomarles cuenta por los fracasos, el comportamiento y decisiones de sus adversarios estará influenciado por su entendimiento de la realidad y por la manipulación de su percepción e interpretación de la realidad que es un asunto de guerra psicológica.

El éxito de cualquier **operación psicológica** depende de la credibilidad de lo que está siendo expresado. Su interés, por supuesto, tiene que ver con la **diplomacia coercitiva** -la amenaza de fuerza como una influencia sobre el comportamiento-, la cual requiere que el enemigo crea que la fuerza puede ser y será usada para alcanzar objetivos políticos y militares. La diplomacia coercitiva exitosa conduce a que la promesa de fuerza contra el adversario produzca los resultados esperados sin necesidad de usarla.

La guerra psicológica no depende solamente de la palabra hablada y escrita. Un enemigo puede ser confundido, tanto con lo que él ve o no ve como con lo que él puede leer u oír. La **desinformación** o el intento de engañar a un adversario con el suministro de información falsa, debe ser enfocada desde percepciones dirigidas. Las **percepciones dirigidas** son el intento de llevar a un enemigo a ciertas conclusiones por la modelación cuidadosa de lo que él percibe. Por ejemplo, el significado del desplazamiento de una flota de transporte o la reubicación de tropas se deduce a través del análisis y no por percepción. Si un adversario interpreta tales movimientos como amenazas y la amenaza resulta en una modificación del comportamiento del enemigo, entonces una situación potencialmente peligrosa puede ser sorteada a un costo significativamente menor que la confrontación militar.

Las campañas de desinformación, las operaciones de percepciones dirigidas y la diplomacia coercitiva pueden ser efectivas tanto como tácticas independientes como si son usadas conjuntamente.

*"La falta de información correcta o el suministro de información desviada o mal intencionada, suelen producir efectos nocivos y de manifiesta inconveniencia, de manera especial porque -como sucede con los simples rumores- se extienden con una rapidez impresionante, y en la mayoría de los casos producen efectos perniciosos"*<sup>(13)</sup>.

Gran parte del avance de la subversión en Colombia se debe a su hábil manejo de la guerra psicológica. Infortunadamente, los medios de comunicación han actuado como "idiotas útiles" ampliando con resonancia el poderío guerrillero y del narcotráfico en contra del establecimiento democrático. De otro lado, en busca de posicionamientos personales y con una falta asombrosa de sentido patrio, se ha vuelto común que aún funcionarios públicos se conviertan en defensores de los argumentos de los violentos para debilitar la imagen de la Fuerza Pública y de los gobernantes y jueces honestos. Es inconcebible, que gran parte de la idea que tienen en Europa de Colombia como violadora de los derechos humanos haya sido creada por guerrilleros, que en su tránsito por el Congreso para luego regresar a la lucha armada, se dedicaron a viajar con dineros del Estado para desinformar sobre las propias instituciones nacionales. Lamentablemente, la historia se repite y hoy subversivos de las FARC y el ELN, con apoyos como el de Amnesty International

---

(13) www.ElTiempo.com, 16-Feb-96.

y el del gobierno de Costa Rica, intensifican una nueva campaña de desinformación contra nuestro país.

*“Le cabe al periodismo una gran responsabilidad en la propagación de un ambiente general de violencia. En la TV, la carga de violencia es alarmante. En efecto, este medio se ha encargado de decirles a millones de televidentes en sus emisiones diarias de noticias que las acciones violentas son la principal ocupación nacional. Las otras actividades apenas sí se registran en esos informativos. Ese mensaje repetido, día tras día, noticiero tras noticiero, ha acabado por convencer a los colombianos sobre la omnipresencia y omnipotencia de la violencia”<sup>(14)</sup>.*

## 6. DE GUERRA DE GUERRILLAS A NARCOSUBVERSIÓN

Las distintas fuentes, así como la simple percepción de la sociedad civil, indican que las guerrillas se han multiplicado varias veces durante la última década. Al comparar los mapas del ANEXO 3 encontramos, con preocupación, que durante los últimos diez años la presencia guerrillera en Colombia se ha multiplicado varias veces cubriendo prácticamente a todo el territorio nacional. Las FARC, que a principios de los años ochenta contaban con 11 frentes y 1.000 hombres en armas, ya pasó de los 60 frentes y de los 7.000 narcosubversivos y el ELN avanzó de 3 cuadrillas a más de 30 con cerca de 3.000 terroristas, ver ANEXO 4.

El trabajo de Camilo Granada y Leonardo Rojas, investigadores del Departamento Nacional de Planeación, muestra que los recursos económicos de las guerrillas más que se duplicaron entre el 90 y el 94; año en el que alcanzaron un valor cercano a los 700 mil millones de pesos. Es así como las llamadas “causas objetivas de la violencia” no bastan, para explicar la expansión que la guerrilla ha venido realizando hacia nuevos territorios. La realidad muestra que los grupos guerrilleros han tendido a incursionar en las regiones donde se genera buena parte de la riqueza nacional o donde las condiciones climáticas les permiten promover o beneficiarse de cultivos ilícitos. Por lo tanto y en la práctica, la lógica aplicada en la conquista de nuevos territorios por parte de estas organizaciones no necesariamente está en relación directa con la situación social de sus pobladores, sino más bien con el

(14) Restrepo, Javier Darío, MEDIOS ENTRE LA PAZ Y LA GUERRA ¿BRAZO DESARMADO DE LOS VIOLENTOS?, Bogotá: Lecturas Dominicales, 08-Oct-95, págs. 2 y 3.

potencial económico que ofrecen. En este sentido se presentan los ANEXOS 5 y 6, donde la Consejería para la Paz realizó una estimación demasiado conservadora de los ingresos obtenidos por la guerrilla y de los gastos para garantizar su funcionamiento entre 1991 y 1993 en las zonas bajo su influencia.

*«Se llamaban las FARC, era una guerrilla comunista que combatía los regímenes de turno, ahora ha sido bautizada como el tercer cartel de la coca. Financiadas por las drogas, estas guerrillas corruptas todavía conservan el apoyo de los países occidentales e incluso de organizaciones caritativas mal informadas» (Revista L'Expres de Francia)<sup>(15)</sup>.*

*“Hay tres cosas que no tiene o no tenía la guerrilla colombiana: proyecto político, base social y presencia nacional. La agonía mundial del socialismo ya la había dejado sin banderas. Sus actos criminales le habían quitado apoyo campesino. Su estrategia la tenía encerrada en conflictos puramente locales. Pero la patria boba, por medio de la crisis, se está encargando de regalarle esas tres cosas que le faltaban: un proyecto político narco y anti-imperialista, una base social de colonos, un escenario para la confrontación nacional. Y es por eso por lo que la guerrilla ahora sí tomó en serio lo de la guerra total”<sup>(16)</sup>.*

## 7. EL PODER Y LA ÉTICA<sup>(17)</sup>

En Colombia, más que una crisis económica y social, estamos ante una crisis de tipo moral y ético: La vida no es respetada, no sólo en los choques armados, sino también en los recintos oscuros donde se efectúan abortos; los derechos humanos y la dignidad de las personas es transgredida; la impunidad es rampante en el sistema judicial; la mentira, la violencia y el engaño son instrumentos de supervivencia social y de ascenso en las organizaciones; hay manejos inescrupulosos en los dineros públicos y de la empresa privada; gobernantes y representantes del pueblo colocan sus propios intereses por encima de los de la nación; gran parte de la sociedad mantiene un

(15) Villamarín Pulido, Luis Alberto, EL CARTEL DE LAS FARC, Bogotá: Ediciones El Faraón, Jun-1996.

(16) Gómez Buendía, Hernando, GUERRA TOTAL ¿EN QUE NOS ESTAMOS METIENDO?, Bogotá: www.EITiempo.com/.../opi04.htm, 10-Sep-96.

(17) Paz P. Jorge Ignacio, EL PODER Y LA ÉTICA, Medellín: TanGente, Escuela de Ingeniería de Antioquia, Sep-95, pág. 7.

silencio cómplice ante los desmanes de tantos corruptos y criminales; el dinero y el poder son llaves mágicas que abren todas las puertas, pero cierran las de la conciencia.

Como individuos la libertad nos da el poder para actuar o no actuar, para querer o no querer. Las tendencias instintivas a ser, a poseer y a relacionarse llevan a algunas personas al afán de poder que se manifiesta en querer dominar o mandar en asuntos de gran importancia, lo cual es natural cuando se tiene una autoridad ganada por el esfuerzo y la necesidad de liderazgo en las organizaciones y en la sociedad, pero hay quienes nada les basta y cuanto más tienen más ambicionan y es ahí donde se origina la ruptura ética al justificar cualquier medio para mantener y acrecentar su poder.

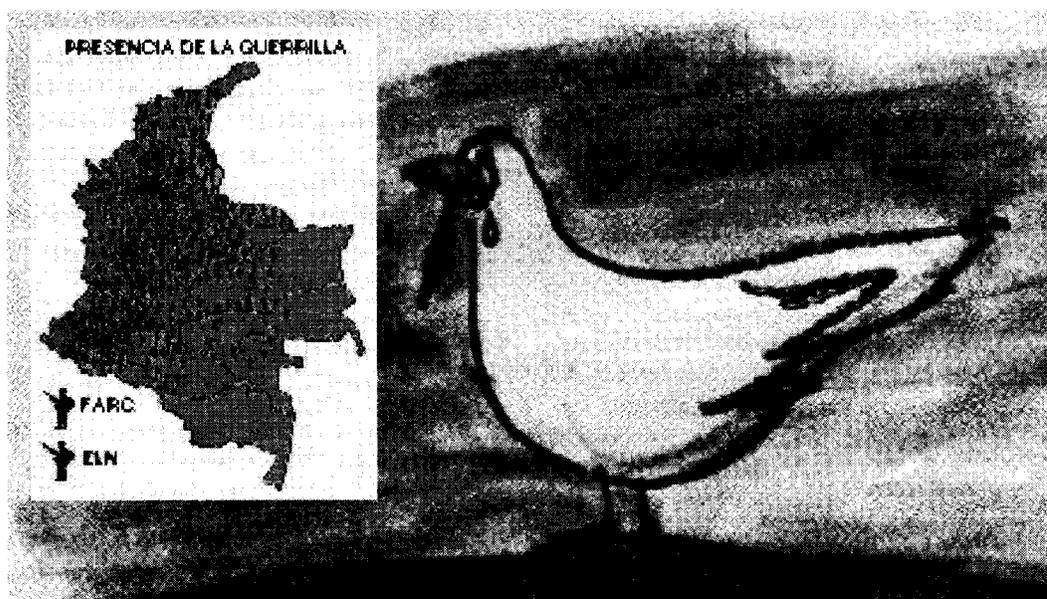
Las personas con comportamiento ético habitual están predispuestas a un recto uso del poder. El ambiente que rodea al poder -y no el poder en sí mismo- puede actuar como caldo de cultivo que favorezca la corrupción personal, de ahí la enorme responsabilidad que pesa sobre los dirigentes que por acción o por omisión han propiciado o permitido que la corrupción se adueñe de las instituciones que sustentan nuestra nación y de muchas de nuestras empresas.

Sí queremos una Colombia futura diferente, con coraje, tenemos que combatir a tantos corruptos que tras de la búsqueda del poder están destruyendo nuestra nacionalidad y lo que nos es más sagrado, la libertad y la paz.

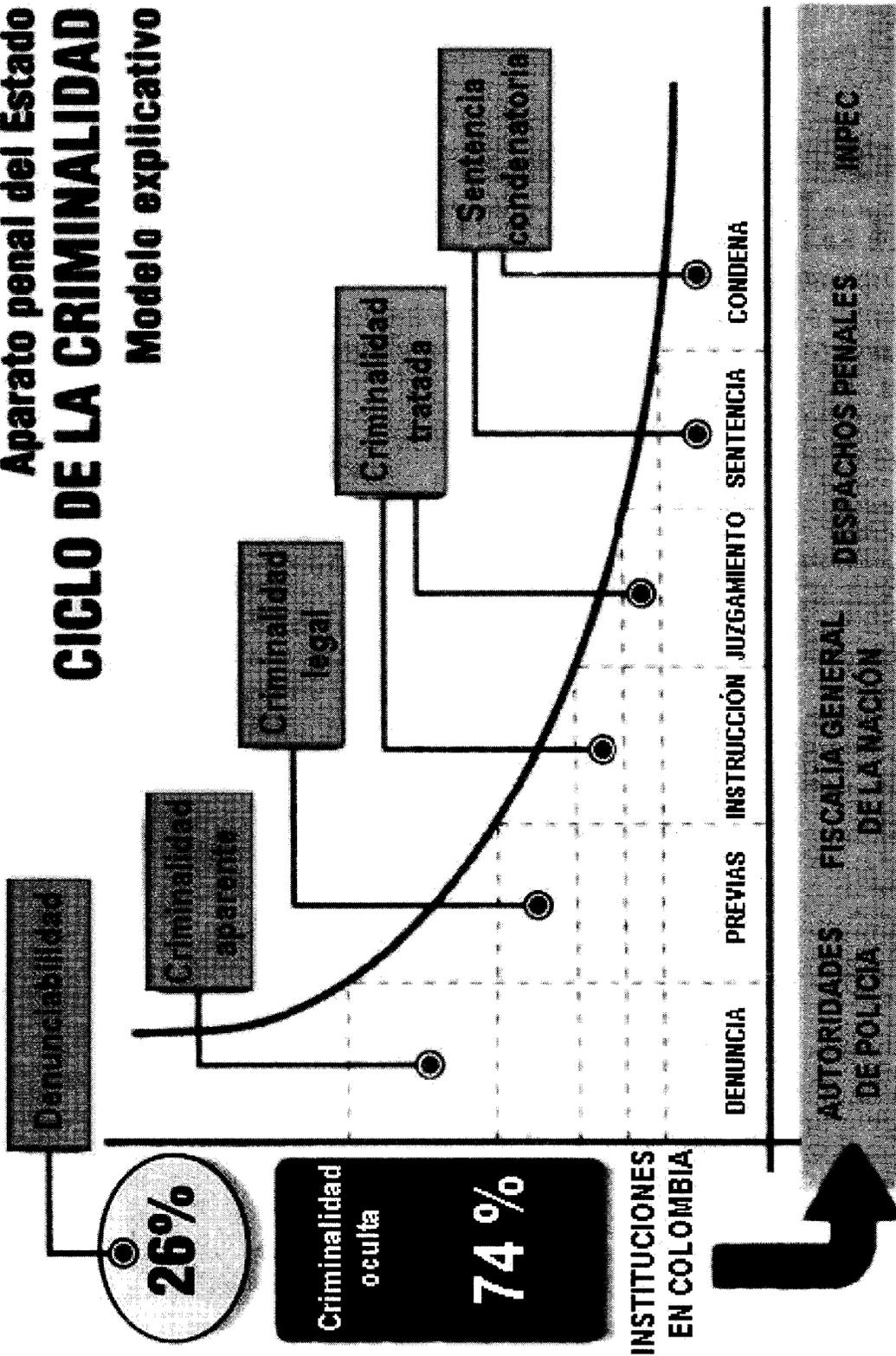
Sí queremos una Colombia futura diferente, con coraje, tenemos que combatir a tantos corruptos que tras de la búsqueda del poder están destruyendo nuestra nacionalidad y lo que nos es más sagrado, la libertad y la paz.

## 8. CONCLUSIONES

- En Colombia estamos en guerra, es una guerra político-económica más que militar para desestabilizar a la nación y destruir las instituciones patrias.
- Por desinformación, la mayoría de la nación desconoce que estamos ante una típica guerra subversiva que ha virado desde los ideales revolucionarios marxistas-leninistas hacia todo tipo de actividades económicas ilícitas.
- La paz sólo se alcanzará si se tiene la voluntad de recuperar el poder del Estado y desde él atacar simultáneamente y sin consideraciones la infraestructura política, económica y militar de la insurgencia y de la delincuencia, emprendiendo una ofensiva total tanto contra sus organizaciones en armas como contra la guerra psicológica.



# Aparato penal del Estado CICLO DE LA CRIMINALIDAD Modelo explicativo

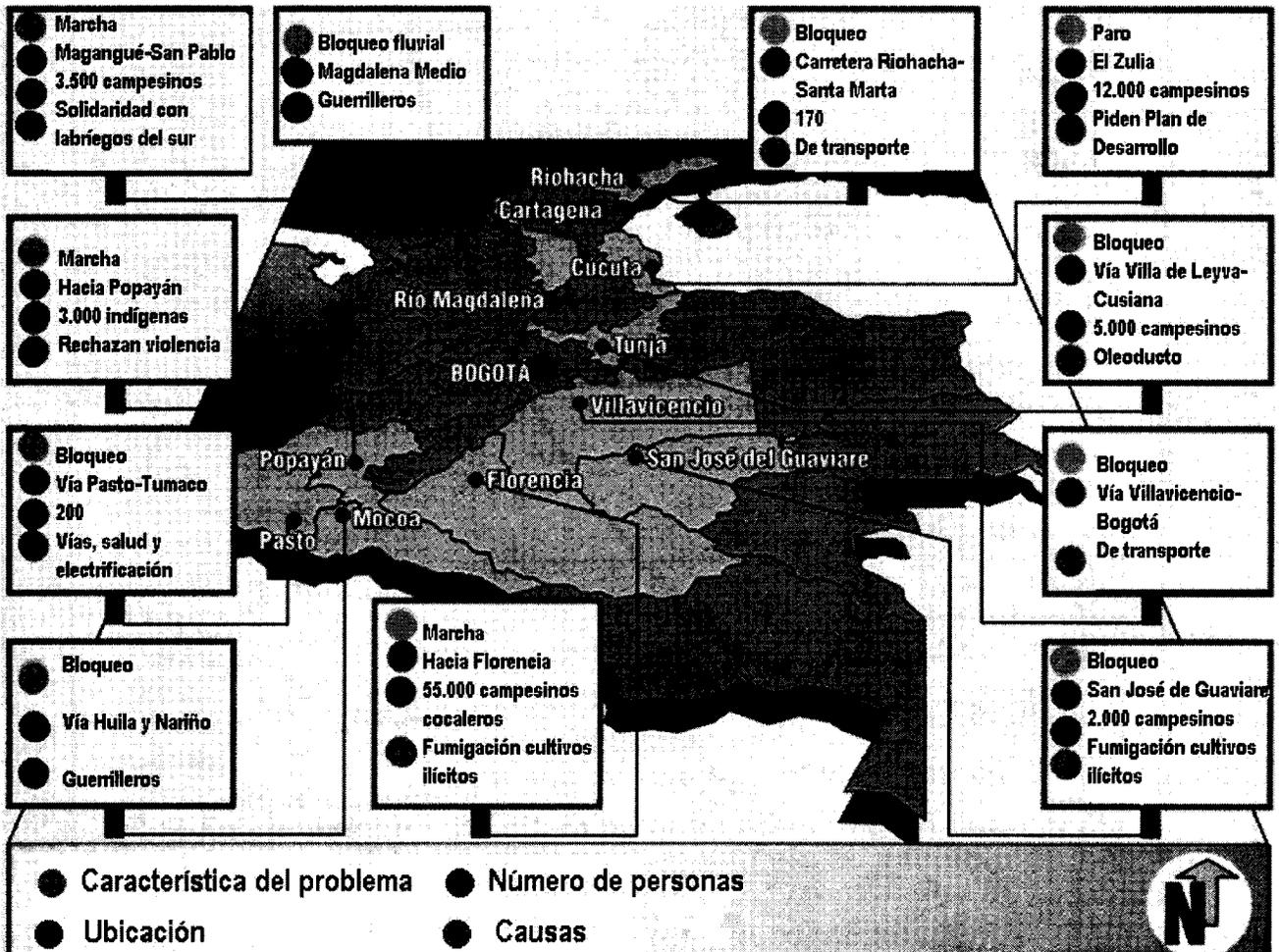


Fuente: Consejo Superior de la Judicatura - Unidad de Desarrollo y Análisis Estadístico

ANEXO 2

# Marchas y bloqueos en Colombia

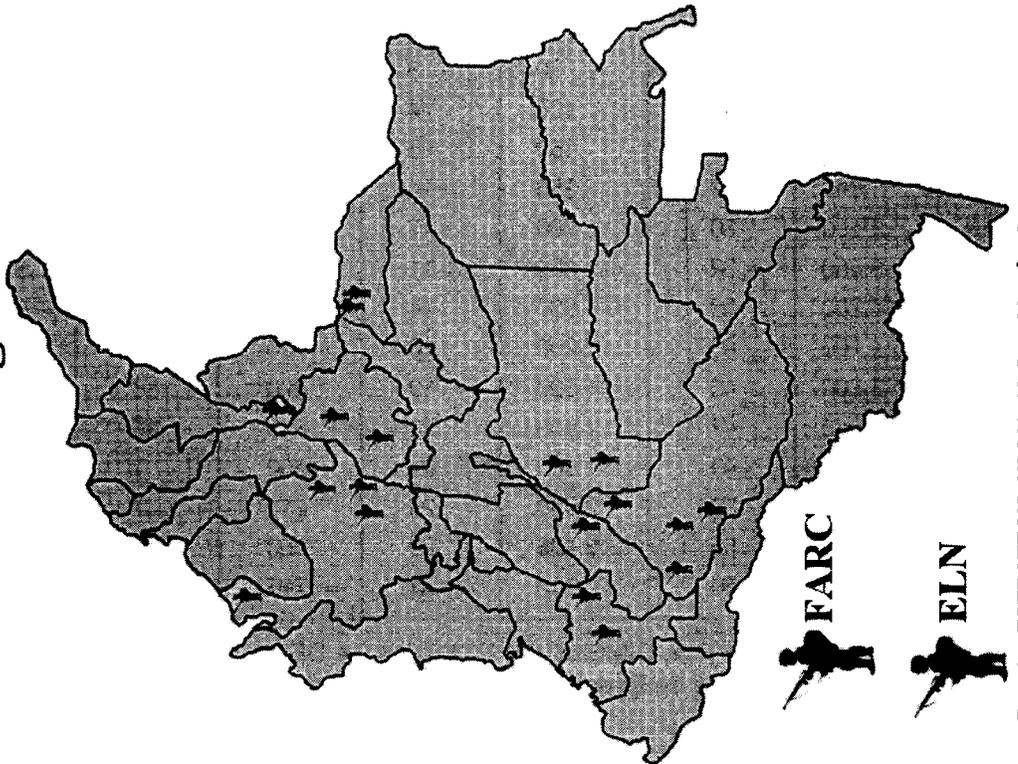
Unos 100 mil campesinos del sur del país, a los que se sumaron en los últimos días agricultores de la Costa Atlántica e indígenas del suroeste, ocupan centros urbanos o tratan de llegar a algunas capitales como protesta por la erradicación de cultivos ilícitos, y la escasa presencia estatal. La guerrilla bloquea vías y ríos.



Fuente: EL COLOMBIANO, 11-Sep-96, pág. A1

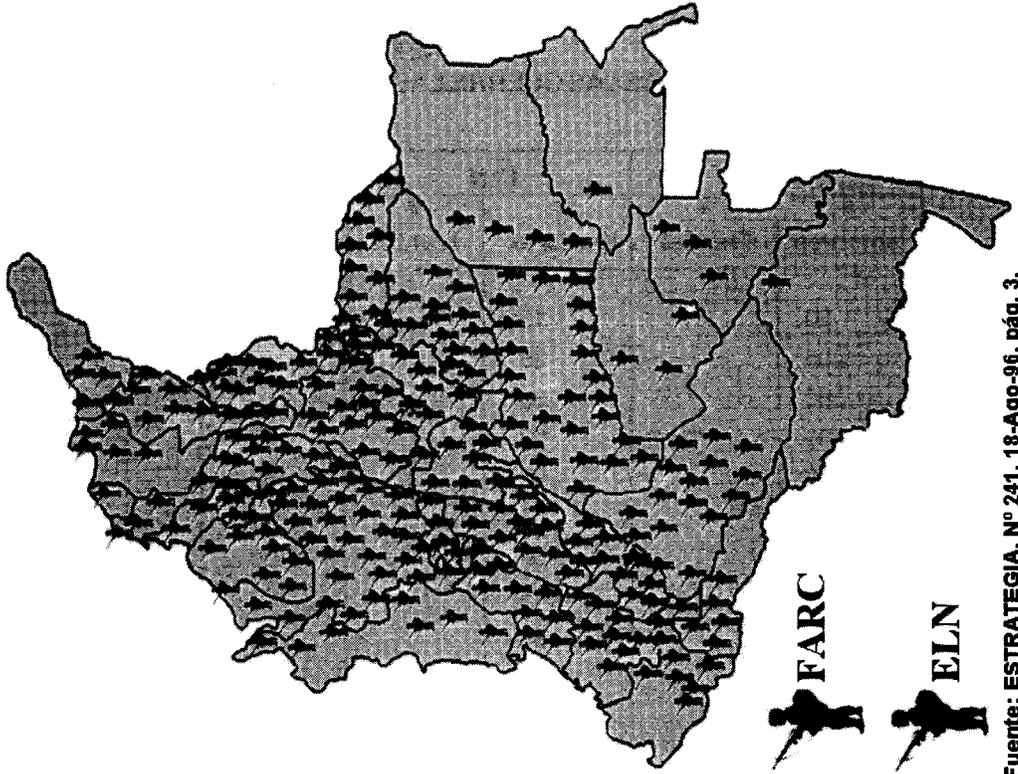
**ANEXO 3  
AVANCE DE LA NARCOSUBERSIÓN EN COLOMBIA**

**Presencia de la guerrilla 1985**



Fuente: ESTRATEGIA, N° 241, 18-Ago-96, pág. 3.

**Presencia de la guerrilla 1995**



Fuente: ESTRATEGIA, N° 241, 18-Ago-96, pág. 3.

**ANEXO 4**  
**AVANCE DE LAS GUERRILLAS EN ARMAS SEGÚN GRUPOS**

Año	FARC		ELN		EPL		Total	
	# Hombres	# Frentes	# Hombres	# Frentes	# Hombres	# Frentes	# Hombres	# Frentes
1964	20		15				215	
1965	400		36				436	
1966	580		38				618	
1967	600		90				690	
1968	650		95		80		825	
1969	700		120		90		910	
1970	740		150		100		990	
1971	780		115		100		995	
1972	790		95		90		975	
1973	790		65		80		935	
1974	800		38		60		898	
1975	820		27		70		917	
1976	820		34		80		934	
1977	830		52		90		972	
1978	850	7	60	3	100	4	1.020	14
1979	900	7	65	3	120	4	1.095	14
1980	980	11	70	3	140	2	1.204	16
1981	1.200	11	80	3	200	2	1.494	16
1982	1.300	15	100	4	220	4	1.639	23
1983	1.570	25	150	5	250	6	2.000	36
1984	1.640	27	350	4	660	7	2.681	38
1985	2.590	30	700	7	670	12	3.997	49
1986	3.650	32	800	11	700	14	5.193	57
1987	4.280	39	930	14	750	15	6.013	68
1988	4.700	40	1.200	16	790	15	6.746	71
1989	5.200	45	1.500	19	800	16	7.564	80
1990	5.380	47	1.600	22	820	16	7.869	85
1991	5.600	49	1.800	24	200	7	7.673	80
1992	5.805	50	2.080	25	210	7	8.170	82
1993	6.385	55	2.436	29	550	10	9.455	94
1994	6.966	60	2.710	32	715	13	10.483	105

**Fuente:** Consejería para la Paz, DIMENSIÓN ECONÓMICA DE LA VIOLENCIA Y LA CRIMINALIDAD EN COLOMBIA, Santafé de Bogotá: PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA, Jun-1994.

**ANEXO 5**  
**FINANZAS DE LAS FARC (1991-1993)<sup>(\*)</sup>**  
**(Millones de \$ corrientes)**

CONCEPTO / AÑO	1991	1992	1993
<b>INGRESOS</b>			
Producción de oro	6.800	8.636	10.450
Secuestros	4.600	5.842	7.069
Regalías petroleras	3.300	4.191	5.071
Gramaje	25.000	31.750	38.418
Extorsiones contratistas petroleros, cultivos ilícitos, secuestros extranjeros, otros	21.000	26.670	32.271
<b>TOTAL INGRESOS</b>	<b>60.700</b>	<b>77.089</b>	<b>93.278</b>
<b>GASTOS</b>			
Sostenimiento hombres en armas	4.200	6.401	9.078
Costo del accionar armado	1.525	1.593	1.415
Compra de armamento	1.000	2.540	6.147
Costos aparato político y proselitismo	225	286	346
<b>TOTAL GASTOS</b>	<b>6.950</b>	<b>10.820</b>	<b>16.986</b>
<b>GASTOS TOTALES / INGRESOS TOTALES</b>	<b>11%</b>	<b>14%</b>	<b>18%</b>

**ANEXO 6**  
**FINANZAS DEL ELN (1991-1993)<sup>(\*)</sup>**  
**(Millones de \$ corrientes)**

CONCEPTO / AÑO	1991	1992	1993
<b>INGRESOS</b>			
Producción de oro	8.500	10.795	13.062
Secuestros	8.500	10.795	13.062
Regalías petroleras	4.175	5.302	6.416
<b>TOTAL INGRESOS</b>	<b>21.175</b>	<b>26.892</b>	<b>32.540</b>
<b>GASTOS</b>			
Sostenimiento hombres en armas	2.450	4.095	5.453
Costo del accionar armado	973	1.267	1.200
Compra de armamento	500	1.270	3.072
Costos aparato político y proselitismo	200	255	308
<b>TOTAL GASTOS</b>	<b>4.123</b>	<b>6.887</b>	<b>10.033</b>
<b>GASTOS TOTALES / INGRESOS TOTALES</b>	<b>19%</b>	<b>26%</b>	<b>31%</b>

**Fuente:** Consejería para la Paz, Dimensión Económica de la Violencia y la Criminalidad en Colombia, Santafé de Bogotá: Presidencia de la República de Colombia, jun-1994.

(\*) Las estimaciones sobre gastos e ingresos fueron elaboradas con base en: "las finanzas de las FARC y el ELN, estimativo de gastos e ingresos 1991", Consejería Presidencial para la Defensa y Seguridad Nacional.