

PARTICIP-A(c)CIÓN: Experiencias y laboratorios para la promoción de la participación e innovación social

PARTICIP-A(c)CIÓN: Promoting participation and social innovation through experiences and laboratories

ALEJANDRA ELVIRA FADUL BARBOSA
ANA MARÍA LONDOÑO RIVERA

Trabajo de grado

Asesora
Sara Vélez Zapata

UNIVERSIDAD EAFIT
Escuela de Administración
Maestría en Gerencia de empresas sociales para la innovación social y el desarrollo local
Medellín
2022

CONTENIDO

CONTENIDO	2
RESUMEN	3
ABSTRACT	4
INTRODUCCIÓN	5
ANTECEDENTES	8
Marco conceptual.....	13
DESARROLLO DEL TRABAJO	23
Resultado de la ejecución del piloto de taller	31
CONCLUSIONES	38
Referencias.....	40
ANEXO 1. Matriz de congruencia	45
ANEXO 2. Detalle de respuestas de la encuesta.....	48
Anexo 3. Desarrollo del taller	56

RESUMEN

De acuerdo con la revisión de los antecedentes teóricos, los imaginarios de los gestores sociales sobre los conceptos de participación e innovación social son deficientes en la intervención en comunidades. A través del análisis de los conceptos de participación e innovación social y el uso en empresas sociales, se propuso una metodología práctica para impulsar la participación e innovación que a partir del diálogo y ejercicios tipo taller propicie el intercambio de información, la construcción de ideas y el empoderamiento de las comunidades para las tomas de decisiones.

Palabras clave: Participación social, Innovación social, Impacto social, Sostenibilidad, Desarrollo.

ABSTRACT

Based on theoretical background, the imagination of social managers about the concept of social innovation and social participation is deficient in the interventions with communities.

Through the analysis of social innovation and participation concepts, applied to social companies, this project proposed a practical methodology to boot social innovation and participation. It aims to use dialogue and workshop exercises, to promote information exchange, collective construction of ideas, and community empowerment in decision-making.

Key words: social participation, social innovation, social impact, sustainability, development.

INTRODUCCIÓN

Los procesos para la innovación y el desarrollo social se caracterizan, entre otros, por la articulación de actores diversos. No obstante, esta articulación puede darse en condiciones de desventaja para las comunidades impactadas y sus miembros, o impedir su accionar en decisiones, proyectos y acciones relacionadas directamente con sus vivencias y su cotidianidad.

Las dinámicas de incidencia social admiten la deconstrucción de modelos tradicionales que se basan en la verticalidad de las decisiones. Es decir, el esquema en el cual grandes grupos de personas son movilizados por pequeñas élites, en términos económicos, empresariales y sociales, deja de ser antagónico; aquellos se convierten en partes armónicas dentro de un escenario de producción que tiene al desarrollo de la comunidad en el centro, promoviendo la colectividad y aspirando a garantizar la participación de múltiples actores en los procesos de decisión, bien sea hacia el interior o en su marco de acción e influencia. Por tal motivo, una forma de contrarrestar las articulaciones asimétricas es facilitar mínimamente el diálogo, a través del cual se posibilite el intercambio de saberes, experiencias, expectativas, y se transite a formas de relacionamiento horizontales.

Sin embargo, dentro de las comunidades hay proyectos que se realizan y no generan resultados esperados. Surge, entonces, la reflexión sobre la manera de contrarrestar los aspectos negativos de la distancia entre los procesos, las personas y el origen de sus necesidades. Por esta razón, se plantean las siguientes preguntas: ¿cómo empoderar a las personas en la toma de decisiones?, ¿cómo generar espacios de escucha activa?, ¿cómo lograr objetivos en los proyectos que satisfagan las necesidades de las personas?, ¿cómo involucrar activamente a las comunidades?

Desde la dimensión humana, se hace necesario el vínculo puesto que este nos ayuda a construir relaciones duraderas en el tiempo. El vínculo es “una relación de dos única e instituíble, en la que ha habido implicación afectiva, permanencia en el tiempo y en la que se ha generado un proyecto de vida” (Horno, 2008, p. 305). Es decir que, la realización de un proyecto en una comunidad implica la generación de vínculos entre sus *stakeholders* para lograr los objetivos en común. Ahora bien, ¿cómo hacer para que estos vínculos sean efectivos en las comunidades y en los líderes sociales?, ¿cómo lograr un verdadero diálogo de saberes?

El diálogo de saberes es una noción que cada vez cobra más fuerza en el ámbito de la investigación cualitativa, donde se posiciona como una metodología que favorece la comprensión de fenómenos y la generación de conocimiento a partir de prácticas, costumbres, experiencias y vivencias, entre otros. Se puede enmarcar en la Investigación Acción-Participación, en la cual interactúan diversos actores para el abordaje de problemáticas y la generación de soluciones que involucran a las comunidades y generan conocimiento que enriquece a las partes. Su valor radica, justamente, en el reconocimiento de la cotidianidad como un generador de saberes que pueden acogerse en ejercicios formales como la investigación y la gestión política. En ese sentido, los diálogos de saberes se consideran un importante mecanismo para el fortalecimiento de vínculos y de cercanía entre la institucionalidad y las comunidades.

No obstante, es frecuente escuchar en los procesos que involucran a la institucionalidad y a las comunidades expresiones como “No nos sentimos escuchados” o “Les falta sentido de pertenencia”. Estas expresiones suelen ser el resultado de una falta de diálogos que estrechen los vínculos de confianza para que en los procesos sociales se reconozcan las necesidades y con esto se gane en asertividad en las respuestas y tomas de decisiones.

Los procesos sociales son especialmente sensibles a la percepción y el nivel de vinculación de las comunidades. Grandes procesos se han visto afectados por incorporar bajos mecanismos de socialización, participación y, por lo tanto, de apropiación y vinculación entre los grupos sociales clave. Por tanto, las consecuencias de la falta de participación son, según García (2018),

dependencia de las decisiones de terceras personas, escasa iniciativa, pasividad, comodidad, conformismo, falta de respuesta en situaciones críticas, falta de sentido crítico, inseguridad, baja autoestima personal, reducción de la creatividad e imaginación si las actividades son dirigidas, estancamiento en el desarrollo personal y formativo, miedo a la libertad, a tomar decisiones, baja capacidad de comunicación, bajo aprendizaje de valores democráticos, invisibilidad social de la juventud, infancia como objeto no participativo y desconocimiento de derechos de expresión.

Por las consecuencias descritas anteriormente, en la actual reflexión se generan preguntas como: ¿Qué es la participación? ¿Cuáles son los diversos modos de incidencia en el marco de la participación social? ¿Cómo favorecer o debilitar la participación de las comunidades en los procesos de desarrollo en innovación social a partir de dispositivos pedagógicos? ¿Cómo, a través de un seminario de formación en participación, se puede

incentivar en los gerentes sociales el uso de buenas prácticas para la construcción colectiva de innovación y desarrollo social?

En un panorama como el que se ha descrito, una motivación inicial de proyecto es generar un aporte práctico para que gerentes o líderes sociales permitan la participación y la innovación social en acciones donde se priorice la participación de las comunidades y se promueva su desarrollo. Además, en un ámbito global, este proyecto contribuye al abordaje de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en aspectos como la disminución de las desigualdades, en el sentido de la 10.2 sobre la inclusión social y el 10.3 sobre la igualdad de oportunidades; las alianzas para lograr los ODS en el sentido de la 17.17, que promueve las alianzas intersectoriales y la calidad de la educación; y en el sentido de la meta 4.7 sobre los conocimientos teóricos y prácticos para promover el desarrollo sostenible. Es, pues, un ejercicio académico con un potencial que resulta retador e interesante desde una perspectiva personal y global, como se describió anteriormente.

ANTECEDENTES

La participación ha sido abordada desde estrategias, laboratorios, intervenciones artísticas y programas. A continuación, se hace una breve reseña de algunas formas de incentivar y generar espacios para la participación colectiva. En general, los ejemplos encontrados son iniciativas ciudadanas, lo que deja en evidencia una insuficiente capacidad de los Estados, empresas y academias para asegurar la participación en grupos amplios de la sociedad, más allá de la representatividad democrática.

Algunos de los programas encontrados están dirigidos a población joven votante, en ocasiones para incentivar el interés y la participación política, y en otros para formar audiencias críticas en torno a la democracia. Asimismo, los programas o estrategias para la participación tienen énfasis en la disponibilidad de información, que se ubica como una herramienta fundamental para una participación activa y crítica. Existe, además, una visión de sentido en muchas de las iniciativas analizadas que, en general, aspiran a motivar un bien común mediante sus acciones. Hoy están íntimamente ligadas a las redes sociales o a estrategias mediáticas para ampliar sus audiencias y permear distintas capas sociales. Y, en muchas ocasiones, estas iniciativas exploran métodos o metodologías creativas de inclusión, que están ligadas a metodologías artísticas.

Tabla 1. Ejemplos de programas de participación

País o ciudad	Estrategia, laboratorio o programa	Descripción y fuente	Alcance
Colombia	El Parqueadero	Proyecto conjunto del Banco de la República y el Instituto Distrital de las artes (IDARTES), bajo la premisa de participación y acceso gratuito de los ciudadanos. https://www.banrepultural.org/programas/el-parqueadero	Cuenta con tres líneas de trabajo: Laboratorios de prácticas artísticas, Espacio en residencia y Exposiciones de artes del tiempo. Se resalta de esta estrategia que es abierta al público, inclusiva y promueve la construcción de procesos creativos colectivos.
Colombia	ParticiLab	Laboratorio de innovación ciudadana creado para promover la participación	Los ejes temáticos que impacta son: innovación en el sector público; el incentivo a la participación y generación de pactos entre

		<p>incidente por parte de la ciudadanía, la inteligencia colectiva y fomentar así soluciones innovadoras a las diferentes problemáticas de la ciudad.</p> <p>https://www.participacionbogota.gov.co/particilab</p>	<p>la ciudadanía y el sector público; mejoramiento en la movilidad; y la creación de una red de laboratorios de innovación ciudadana. A su vez, se basa en unos complementos que representan una forma de trabajar que permite el cumplimiento de los componentes: apoya su trabajo en bases teóricas sobre un exploratorio académico; promueve los LABIC's como una forma de interacción entre lo público y lo privado; y un semillero de participación que permita aumentar masivamente las relaciones entre la ciudadanía y las instituciones.</p>
Colombia	SíCiudadanía	<p>Laboratorio de participación ciudadana.</p> <p>https://siciudadania.co/index.php/2021/10/13/laboratorio-2021/</p>	<p>Se enfoca en la generación de grupos de trabajo, los cuales, a través de laboratorios ciudadanos, cocrean, participan e identifican nuevas ideas para atender las diferentes necesidades y problemáticas de los territorios y sus habitantes. Es así como se crean Planes de transformación barrial para impactar las problemáticas de los territorios de manera diferenciada.</p>
Colombia	Derecho a No Obedecer	<p>Plataforma de iniciativas ciudadanas para explorar nuevas formas de participación desde la desobediencia.</p> <p>http://derechoanoobedecer.com/</p>	<p>Aportan al desarrollo de procesos participativos en diferentes ciudades de Colombia gestando redes, fortaleciendo capacidades de movilización y propiciando herramientas para el trabajo conjunto entre ciudadanos y gobernantes en las diferentes líneas: participación ciudadana, convivencia y seguridad, calidad del aire y migración.</p>
México	Participatorio MX	<p>Plataforma abierta colaborativa de investigación y acción para la promoción del derecho humano a la participación ciudadana, a fin de contribuir al fortalecimiento y a la innovación democrática en México.</p>	<p>Busca promover el ejercicio y la exigencia del derecho humano a la participación ciudadana por medio de la investigación, capacitación e incidencia pública, a fin de contribuir al fortalecimiento y la innovación democrática en México. Se enfoca en cuatro orígenes: repositorio (recopilación y organización), observatorio (vigilancia y evaluación), consultorio (diagnóstico y tratamiento) y laboratorio (experimentación e innovación).</p>

		https://participatorio.org/	
España	Todo por la Praxis (TXP)	<p>TXP es un colectivo multidisciplinar de arquitectos, diseñadores y artistas afincados en Madrid. Plantea nuevos modos de producción de ciudad habilitando nuevos canales, herramientas, metodologías y marcos para la innovación urbana, implicando así la participación activa de la ciudadanía.</p> <p>https://todoporlapraxis.es/about/</p>	TXP desarrolla su principal actividad a partir de prácticas colaborativas mediante procesos de coproducción ciudadana donde se codiagnostica, se codiseña, se construye colectivamente y se definen modelos de gestión ciudadana de manera colectiva.
España	ParticipaLab	<p>Laboratorio de Inteligencia Colectiva para la Participación Democrática. ParticipaLab es un eje de trabajo colaborativo centrado en procesos híbridos de participación. Un espacio de diseño de tecnología para una democracia directa y deliberativa involucrando nuevas herramientas digitales.</p> <p>https://www.medialab-matadero.es/laboratorios/participalab</p>	ParticipaLab tiene como objetivo contribuir al fomento y refuerzo de una verdadera cultura de la participación en Madrid donde hacer más legible la información relativa a los canales y herramientas disponibles. También pretende ayudar a reflejar problemáticas de sus territorios y trasladarlas al Ayuntamiento. Para ello, se activan varias líneas de trabajo que dialogan entre sí para la obtención de resultados integrales y divulgativos. Impulsa una democracia directa, deliberativa y distribuida; y una sociedad cada vez más involucrada en la acción política mediante nuevos procesos basados en la inclusividad y la representatividad.
Sudáfrica, Ginebra, Nueva York	Civicus	Es una alianza global de organizaciones de la sociedad civil y activistas dedicada a fortalecer la acción ciudadana y la sociedad civil en todo el mundo.	Trabajan para fortalecer la acción ciudadana y la sociedad civil hacia una sociedad más justa, inclusiva y sostenible. Se guían por tres objetivos estratégicos: defender las libertades cívicas y los valores democráticos; fortalecer el poder de las personas para organizarse, movilizarse y actuar; y potenciar una sociedad civil más responsable, eficaz e innovadora.

		www.civicus.org	
UK	Young foundation	The UK's home for community research and social innovation. https://www.youngfoundation.org/	They support locally-led action, building knowledge around the issues people tell them they care about. They work collaboratively to improve lives and address shared challenges, driving social change for stronger communities and a fairer future. They understand, involve and innovate with the society.
Medellín, Colombia	Centro de Desarrollo Cultural Moravia, Centro Colombo Americano, Comfenalco, Alcaldía de Medellín	Imaginarios y acciones de intervención urbana que se imponen sobre la acción espontánea, cotidiana e informe de las distintas comunidades. https://issuu.com/exsituinsitu/docs/moravia-def-web1	Proyecto comunitario modelo en Medellín por la dinámica cultural y educativa que ha mostrado y por el nivel de apropiación de las comunidades vecinas, al constituirse en punto de referencia de las prácticas culturales y de las políticas de desarrollo cultural que se proyectan para diferentes sectores del área metropolitana del Valle de Aburrá. Se propuso ahondar en la dicotomía entre progreso y desarrollo –los habitantes expropiados o los que permanecerán <i>in situ</i> hasta una nueva ordenanza– y cuestionar los modelos de desarrollo urbano todavía imperantes en las ciudades del Tercer Mundo.
Buenos Aires, Berlín, Madrid	Ciudades performativas: prácticas artísticas y políticas de (des)memoria en Buenos Aires, Berlín y Madrid	Análisis comparativo de los procesos de memorias artísticas en tres ciudades capitales, con la finalidad de observar puntualmente cómo opera la performatividad de la ciudad como un lugar de la memoria. http://biblioteca.clacso.edu.ar/Argentina/iigg-uba/20210317032653/Ciudades-des-performativas.pdf	Investigación que gira en torno a la idea de las ciudades performativas y analiza los múltiples modos en que las diversas coyunturas y prácticas artísticas han concretado la construcción de las ciudades en sus relaciones con las políticas de las memorias. El concepto de ciudad performativa tiene dos problemáticas interrelacionadas: la concepción de ciudad y la definición de performatividad. La noción de ciudades performativas propone una perspectiva de análisis que pone el foco en el carácter performativo del espacio urbano, es decir, en la capacidad de “hacer algo” de las prácticas que en él se realizan.
Santa Monica	Citizen Culture:	Exhibition that explores the intersection of art and politics	Through photographs, videos, maps, drawings, architectural models,

Museum of art, California	Artists and Architects Shape Policy	and doubles as a platform for open dialogue and engagement. https://www.artforum.com/uploads/guide.002/id27757/presents_release.pdf	performances, and activism, Citizen Culture celebrates the power of art to spark dialogue, create new modes of civic engagement, and transform the laws by which cities and citizens are governed. The projects in Citizen Culture serve as case studies for how artists can work directly with municipal governments, NGOs, legislators, and advocates to effect change.
---------------------------	-------------------------------------	--	---

Fuente: Elaboración propia a partir de la información disponible en las páginas web de cada programa.

Diversos países han construido modelos de participación y se han fortalecido desde proyectos y programas que agrupan y empoderan a las comunidades para que hagan parte de las transformaciones desde múltiples aristas. En Latinoamérica, una de las expresiones vigentes que promueve y se fundamenta en la participación social se conoce como *Cultura viva comunitaria*. Por ejemplo, en el caso de Argentina funciona como una política pública mediante la cual se reconoce que

muchas de las preguntas que tienen hoy nuestras sociedades y nuestros gobiernos tienen respuestas (y nuevas preguntas) en las Culturas Vivas Comunitarias. En esos proyectos culturales barriales y rurales hay cultura, por supuesto. Pero hay también seguridad y convivencia, y hay inclusión social, y hábitat y desarrollo económico y educación. Y oportunidades. (Melguizo, 2015, p. 9)

Por su parte, en el contexto colombiano, la participación social tiene un estrecho vínculo con disposiciones políticas para la incidencia en decisiones del Estado; pero, además, cuenta con una importante trayectoria en acciones de movilización social y restablecimiento de obligaciones del estado por vía de la cooperación y el trabajo articulado entre diversos sectores. Así, la Cultura viva comunitaria es un referente y una oportunidad para revisar las interpretaciones locales sobre la participación social y su incidencia en la transformación e innovación del territorio.

Marco conceptual

La participación, la acción participativa y en general lo que refiera a intervenir, tomar parte, vincular, intercambiar, entre otras acepciones semejantes, están contenidas en las ciencias sociales y se relacionan de forma directa con disciplinas como la política, la sociología, la psicología, la pedagogía y los estudios culturales. Para una aproximación al marco teórico y conceptual sobre la participación social es importante evidenciar que en la literatura aparece la participación social, la participación popular, la participación política y la participación ciudadana como una suerte de sinónimos que se refieren a formas de incidencia de la sociedad en la toma de decisiones que se relacionan con sus intereses y necesidades. Es, pues, un concepto o conjunto de conceptos que se caracterizan por la polisemia (Chirino, 2017).

En el ámbito de la sociología, autores como Marx, Durkheim y Weber aportan a la concepción de la participación social definiéndola desde su carácter colectivo o de acción junta, caracterizada por la interacción social dotada de sentido, que en un un contexto crea, sustenta y deconstruye las normas de acción y vida de los grupos (Hernández, 2014). En el pensamiento de Marx, la participación se sustenta en la producción de novedad y cambio; para Durkheim, la participación, así como el activismo, está asociada a la supervivencia de la sociedad; Weber, por su parte, la aborda desde la acción social, como una afectación de sujetos en la conducta de otros.

Desde otra perspectiva de análisis, una noción intermedia entre la política y la pedagogía, se encuentra el pensamiento del pedagogo y filósofo brasileño Paulo Freire, uno de los pilares de las llamadas pedagogías críticas. El pensamiento pedagógico de Freire está basado en la construcción de sociedades donde la equidad, la deliberación y el desarrollo del pensamiento crítico convierten al aula en un espacio para la construcción de la democracia. La influencia de Freire está basada en su pertinencia contextual en Latinoamérica, sus particulares y las necesidades para el desarrollo de democracias y economías que garanticen equidad y desarrollo social. Aspectos como la relación y la educación que libera aparecen de forma reiterativa en su obra.

Para Freire (2009), la relación de los sujetos con la realidad está afectada mutuamente y se sustenta en la capacidad crítica del individuo, que se forma sus propios criterios y analiza su situación de forma propositiva y realista:

En las relaciones que el hombre establece con el mundo existe, por eso mismo, una pluralidad dentro de la propia singularidad. Y existe también una nota crítica. La

captación tanto de los datos objetivos de su realidad como de los lazos que unen un dato con otro, o un hecho con otro, es naturalmente crítica, por ello reflexiva y no refleja, como se daría en la esfera de los contactos. (p. 28)

Su argumento gira alrededor de una educación para la libertad: “La educación es un acto de amor, por tanto, un acto de valor. No puede temer al debate, al análisis de la realidad; no puede huir de la discusión creadora, bajo pena de ser farsa. (Freire, 2009, p. 67). Así, el carácter relacional de Freire hace eco con otros pensamientos pedagógicos que han concebido el vínculo y el intercambio entre individuos como un aspecto esencial de su aprendizaje y de la construcción colectiva, de conocimiento y de sociedad. Es el caso de pensadores del constructivismo con sus expositores Piaget y Vygotsky; o incluso en visiones aplicadas como las de Ezequiel Ander-Egg.

En otra orilla, la propuesta para el desarrollo humano, basada en la creación de capacidades de M. Nussbaum (2012), aborda la calidad de vida y la justicia social básica desde un enfoque que se funda sobre la pregunta ¿qué es capaz de hacer y ser cada persona?, y con la que, además, se defiende que las oportunidades, denominadas *libertades sustanciales*, representen un bien que debe ser promovido por las sociedades en general (Nussbaum, 2012). Así, La autora sugiere diez capacidades centrales: vida; salud física; integridad física; sentido, imaginación y pensamiento; emociones; razón práctica; afiliación; otras especies; juego; control sobre el propio entorno. De las capacidades listadas, la afiliación hace especial hincapié sobre el entendimiento de la participación:

a) Poder vivir con y para los demás, reconocer y mostrar interés por otros seres humanos, participar en formas diversas de interacción social; ser capaces de imaginar la situación de otro u otra. (Proteger esta capacidad implica proteger instituciones que constituyen y nutren tales formas de afiliación, así como proteger la libertad de reunión y de expresión política). b) Disponer de las bases sociales necesarias para que no sintamos humillación y respeto por nosotros mismos; que se nos trate como seres dignos de igual valía que los demás. Esto supone introducir disposiciones que combatan la discriminación por razón de raza, sexo, orientación sexual, etnia, casta, religión u origen nacional. (Nussbaum, 2012, p. 54)

El abordaje teórico descrito anteriormente es consistente con los hallazgos en el ámbito conceptual respecto de las concepciones sinonímicas o muy semejantes, si se quiere, entre participación social, ciudadana, política, popular o comunitaria. No obstante, se deja claro que esta diversidad de concepciones enriquece la práctica, en tanto que lo esencial enfatiza en la construcción de procesos, acciones i proyectos caracterizados por la colectividad. Así, la participación, en su despliegue conceptual, adopta múltiples

perspectivas como la forma, el proceso, el derecho y las características culturales, quizá todas complementarias, pero que se ajustan a los contextos en los que se desarrolla.

Desde una perspectiva se plantea que la participación es una forma de intervención en el marco del autorreconocimiento y la identificación que reúne “intereses, expectativas y demandas comunes y están en capacidad de traducirlas en formas de actuación colectiva con cierta autonomía, frente a otros actores sociales y políticos” (González, Caro, Bedoya, 2011, p. 81). Por su parte, Perea (2010) afirma que la participación es un proceso de intervención en acciones colectivas de carácter público con grados o niveles de organización y un sentido o dirección definido colectivamente.

En Canto (2010), también se hace un recuento que enfatiza en la polisemia que se ya se mencionó:

Veamos ahora, solo a manera de ejemplo, algunas de las definiciones que se han propuesto en América Latina para la participación: i] ‘La participación social refiere a los diversos mecanismos e instancias que posee la sociedad para incidir en las estructuras estatales y en las políticas públicas. Por lo tanto el estudio de la participación social es el de las mediaciones entre Estado y sociedad’ (Restrepo, p. 97); ii] ‘Por participación se entiende el proceso a través del cual distintos sujetos sociales y colectivos, en función de sus respectivos intereses y de la lectura que hacen de su entorno, intervienen en la marcha de los asuntos colectivos con el fin de mantener, reformar o transformar el orden social y político’ (Velásquez y González, 2004, p. 2); iii] ‘Conjunto de prácticas (jurídicas, económicas, políticas y culturales) que colocan a una persona como miembro competente de una sociedad y que tienen su fuente de legalidad y legitimidad en la titularidad de derechos’ (Cardarelli y Rosenfeld, 1998, p. 123). (p. 27-28)

El Instituto de Estudios Latinoamericanos (s. f.), de la Universidad de Berlín, indica que en la participación social las personas se hacen conscientes dentro de un espacio donde se posicionan y se suman a grupos con los que es posible atender causas que requieren de alguna estructura de poder. Según este instituto, para Rott, la participación social adopta formas como los movimientos sociales, las ONG, las asociaciones de vecinos, las alianzas con la iglesia o con motivos de derechos humanos, como las madres de desaparecidos.

Ahora bien, los organismos especializados también se han ocupado del papel de la participación social en sus acciones. De un lado, aparece asociada, al desarrollo de las democracias, la Declaración Universal de los derechos humanos en su artículo 21 sobre el derecho a participar en el gobierno del país. Asimismo, para la Unesco (2009), la

participación social está íntimamente ligada a la cultura, como una dimensión de los indicadores de desarrollo:

Participación Social tiene por objeto mostrar cómo los valores, prácticas y actitudes culturales tienen una repercusión en el sentido de integración, cooperación y emancipación de los individuos y las comunidades, que les conduce a orientar sus acciones. Así, esta dimensión pone de relieve las múltiples formas en que la cultura influye en la preservación y el fortalecimiento de un entorno susceptible de propiciar el progreso social y el desarrollo. (p. 84)

La participación, de acuerdo con la FAO (2002), se entiende como el proceso voluntario asumido conscientemente por un grupo de individuos y que adquiere un desarrollo sistemático en el tiempo y el espacio, con el fin de alcanzar objetivos de interés colectivo, y cuya estrategia debe tener como instrumento fundamental a la organización.

Para el BID, los procesos participativos cobran importancia en el aprendizaje social y la innovación, generando cambios sociales: “Un proceso participativo bien diseñado puede ayudar a resolver o manejar conflictos al crear una base común y de negociación entre los grupos interesados” (Durston y Miranda, 2002, p. 13). En cuanto a la realización de proyectos, estos autores explican que el BID toma la participación como una manera de fortalecer a las instituciones locales desde la “capacidad administrativa [de los ciudadanos], autogestión, confianza, transparencia, responsabilidad y acceso a los recursos” (p. 13), lo que genera mayor estabilidad a los proyectos.

La estructuración como proceso o alineación de objetivos individuales a formatos colectivos ha permitido, incluso, la construcción de mecanismos de valoración. S. Arnstein (1969) propone, como otros autores, la escalera de la participación ciudadana como método para evaluar el grado de participación de las personas. En este mismo campo, R. Hart adapta la escalera de Arnstein con un énfasis en la participación infantil, en el entendimiento de que compartir las decisiones que afectan la vida individual y la vida de la comunidad es el medio para construir democracia y es un criterio con el cual se deben juzgar las democracias. “La participación es el derecho fundamental de la ciudadanía” (Hart, 1993, p. 5).

Gráfico 1. Escalera de la participación infantil según Rogert Hart



Fuente: Tomado de <https://bit.ly/3XTt7al>.

En Perea (2010), la participación debe ser promovida en tanto no es un proceso gratuito y casual, sino que requiere espacios, estructuras y organización. Otra posible manera de representar la escalera es:

Gráfico 2. Escalera de la participación ciudadana



Fuente: Tomado de Perea (2010).

Para Perea (2010), la planificación participativa es una manera de incluir a las personas y preguntar su opinión sobre sus demandas, necesidades y compromisos, determinando los objetivos y la estrategia en la ejecución de estos. Además, destaca que se

realiza de forma grupal y busca trabajar directamente con las comunidades. Es por ello que se logra un aprendizaje con las personas, se entienden problemas complejos y se toman decisiones basados en información suministrada por la comunidad. También refiere algunas lecciones de la planificación participativa entre las que se encuentran:

- Las comunidades, las personas organizadas, tienen derecho a participar en las decisiones que afecten sus condiciones de vida y trabajo.
- Las comunidades tienen recursos ocultos que pueden impulsar el desarrollo de la ciudad, pueblo o comunidad. El desarrollo de la capacidad puede sacar a la luz estos recursos.
- La concienciación y el desarrollo de la capacidad pueden hacer que las asociaciones entre las comunidades, ONG y autoridades municipales sean más equitativas.
- La planificación de la participación es uno de los elementos que con más frecuencia se pasa por alto en desarrollo comunitario. (Perea, 2010, p.18).

A propósito de los atributos de la participación, Lima, Camilo, Quintal y Palacín-Lois (2021) destacan que la participación ha evidenciado, con abundante evidencia, el capital social que produce y el fomento a la integración social, al apoyo social y a la generación de un autoconcepto positivo que mejora la calidad de vida; todo esto tomando como referencia a Putnam (1995) y Rocco y Suhrcke (2012).

Por otro lado, a propósito del desarrollo local, Durston y Miranda (2002) comentan que en la última década la participación comunitaria ha cobrado importancia en estrategias de este tipo, ya que los conocimientos y saberes locales son asuntos clave para la sostenibilidad de los proyectos de intervención. Por ejemplo, en Colombia, el tema del encuentro y del diálogo ha sido ampliamente referenciado en el marco de la *Política de Apropiación Social del Conocimiento* (Minciencias, 2020) con metodologías, dispositivos y prácticas que se orientan al empoderamiento de sectores marginados social, política y económicamente, pero que cuentan con saberes valiosos y relevantes en la construcción colectiva del conocimiento.

Finalmente, en las metodologías para la participación encontramos la Investigación Acción Participativa (IAP) como un filón interesante dentro del concepto, que se refiere a la producción de conocimiento como una manera de “articular los aportes de la ciencia y del saber popular, con el fin de reorientarlos hacia la acción transformadora de la realidad” (Durston y Miranda, 2002, p. 7). Los autores plantean que hay tres elementos esenciales en la IAP, a saber: “[...] a) el ser una metodología para el cambio; b) el fomentar la participación

y autodeterminación de las personas que la utilizan, y c) ser la expresión de la relación dialéctica entre conocimiento y acción” (p. 10). Explican, entonces, que la IAP, como un proceso metodológico, expande los moldes de la investigación tradicional, conjugando actividades del conocimiento de la realidad mediante mecanismos de participación de la comunidad, con el propósito de mejorar sus condiciones de vida. Entonces, por medio de la IAP se garantiza la “participación activa y democrática de la población, en el planeamiento y la ejecución de sus programas y proyectos de desarrollo” (p. 10). Es importante destacar que en sus definiciones la IAP “[...] elimina la imposición de lógicas externas que se apropian de la evaluación local y cultural [y] rompe el monopolio del saber y de la información” (p. 62), por lo tanto, promueve el proceso de investigación conjunto y la democratización del conocimiento.

A partir del recorrido anterior, que no siendo exhaustivo aspira a dar cuenta de la diversidad, amplitud, polisemia y transformación de las concepciones de participación social, se aventura en este ejercicio de investigación una postura propia en la que se entiende que la participación se ocupa de la relación activa, diversa y recíproca entre múltiples sujetos, o entre estos y organizaciones como el Estado, la empresa, las ONG, entre otras, para abordar una causa social y la transformación de un contexto que no es favorable a la innovación social.

Ahora bien, respecto a la innovación social, diversos autores explican que es un término que ha despertado un interés particular en los últimos diez años en la academia y en los sectores público, privado y civil. Su interés se ha creado porque a nuestra sociedad, con sus estructuras actuales, se le ha dificultado resolver sus problemas, como la pobreza, el cambio climático, entre otros.

Murray, Caulier-Grice y Mulgan (2010) describen tres aspectos para explicar el contexto de la innovación social. El primero de ellos destaca que las políticas gubernamentales y los mercados van por diferentes caminos, lo que hace que los problemas sociales intratables no se solucionen. El mercado carece de incentivos y de modelos adecuados para solucionar estos problemas y el Estado trabaja por silos y refuerza viejas costumbres y no nuevos modelos. A su vez, la sociedad civil no tiene las capacidades y el capital para resolverlos. El segundo refiere a los costos para la resolución de estos problemas. Se aclara, por ejemplo, que las políticas públicas se han creado para la prevención de problemas, como el aumento de enfermedades, pero esta prevención no ha sido eficaz y, por lo tanto, tiende a encarecerse cada vez más. El tercero explica que las

instituciones existentes conservan viejos paradigmas que no se adaptan a las necesidades actuales.

La innovación social, por lo tanto, llega a consolidarse como una solución a estas problemáticas porque busca cambiar formas de actuar y resolver problemas sociales como lo afirma el Centro for Social Innovation (2022): “social innovations address root causes and change the very systems resisting change to unlock a better world for all”. Asimismo, invita a la integración de diferentes actores para lograr solucionar estos problemas. El Centro define la innovación social como “the creation, development, adoption, and integration of new and renewed concepts, systems, organizations and practices that put people and planet first”. Pearson cita a Eric Young quien incluye, dentro de su definición, cuáles son los recursos que se necesitan para cumplir los objetivos de la innovación social: “[...] se trata de innovaciones en nuestra capacidad para organizar los recursos sociales y financieros, con el fin de lograr un impacto social a gran escala” (Buckland, H. y Murillo, D. 2014 p. 11).

Por otro lado, Murray, Caulier-Grice y Mulgan (2010) consideran, incluso, la innovación social como una nueva economía, en la cual priman las relaciones sociales, las redes, la interacción con diferentes medios de comunicación, la colaboración, el papel de los valores y misiones. En ese sentido, consideran que el papel del consumidor cambia de pasivo a activo puesto que las compras al detal y personalizadas se han convertido en una economía fuerte.

Respecto a otras variables importantes en la innovación social, Buckland y Murillo (2014) desarrollaron un marco teórico para definir aquellas que pueden “influir en el nivel de impacto y grado de viabilidad de una Innovación Social a largo plazo” (p. 13), como se muestra en la siguiente tabla.

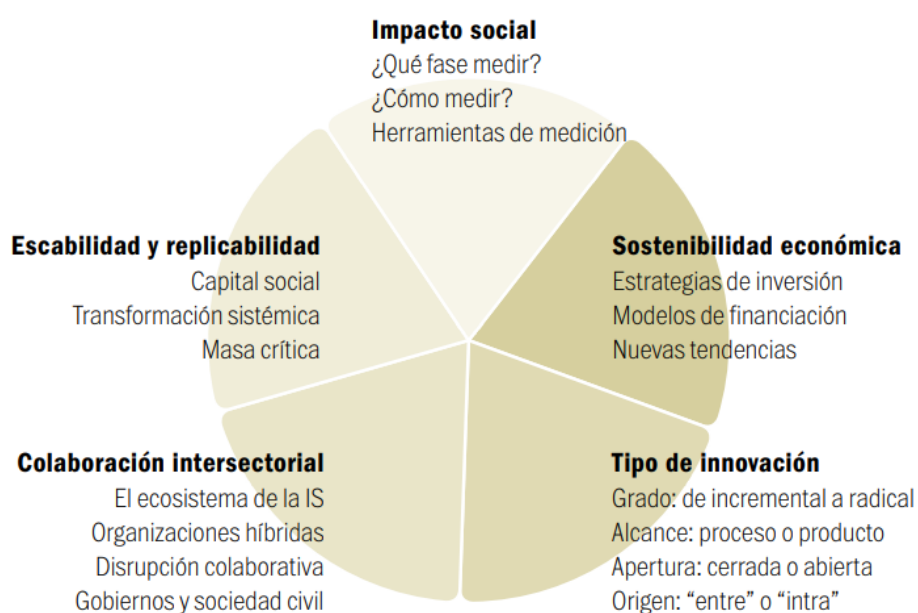
Tabla 2. Variables de innovación social según Buckland y Murillo (2014)

Tema	Preguntas que plantea
Impacto social	¿Hasta qué punto la iniciativa logra la transformación social deseada y resuelve el problema abordado?
Sostenibilidad económica	¿Cuál es el modelo de financiación y qué estrategias se han adoptado para garantizar su supervivencia en el futuro?
Tipo de innovación	¿Es una innovación cerrada o abierta (puede ser replicada por otros)? ¿Se basa en algún concepto anterior? ¿Qué rasgos innovadores presenta? ¿Es incremental o radical la innovación que presenta?
Colaboración intersectorial	¿Quiénes son los diferentes actores implicados en la iniciativa y cómo se relacionan entre ellos?
Escalabilidad y replicabilidad	¿En qué medida la iniciativa se puede ampliar o multiplicar? ¿En qué condiciones se puede replicar en una situación diferente?

Fuente: Antena de Innovación Social (ESADE).

A su vez, estos autores desarrollaron el modelo de las cinco variables en un segundo nivel, “en el cual se consideran los diferentes elementos y mecanismos de medición a tener en cuenta para cada variable” (p. 13), según se muestra en el Gráfico 3. El modelo ha sido utilizado para analizar casos de innovación social de diferentes entidades.

Gráfico 3. Modelo de las cinco variables en segundo nivel según Buckland y Murillo (2014)



Fuente: Antena de Innovación Social (ESADE).

Dado lo anterior, y en el marco de alcanzar un involucramiento activo por parte de la comunidad en la búsqueda de soluciones a sus problemáticas, aquí se afirma que la innovación social es la ruta crítica que permite llevar las ideas y opiniones, efectivamente escuchadas e incorporadas a los procesos, a acciones concretas que cumplan con criterios claves para alcanzar las transformaciones que requiere la sociedad. En este sentido, la participación social precede y es requisito para que la innovación social sea efectiva y trascienda las barreras que se describieron previamente (políticas, económicas, sociales, etc.) y así encontrar soluciones que promuevan la vinculación de la sociedad y que logren cambios sustanciales de cara a un futuro con mayor bienestar.

DESARROLLO DEL TRABAJO

Metodología

Como parte de los argumentos sobre los que se sustenta la presente investigación, se propuso una matriz de congruencia (Anexo 1) que permitiera desarrollar bis a bis los objetivos generales y específicos con los hallazgos del marco conceptual que contiene los conceptos clave en la práctica de la participación social. El fin último de esta matriz es proponer un instrumento de indagación y constatación de los vacíos en materia de participación social desde la experiencia de gestores y gerentes de empresas sociales.

En primera instancia se elaboró la matriz para el marco conceptual donde se empareja el objetivo general con el enfoque conceptual que mejor se ajusta a lo que persigue el trabajo de grado, luego se desarrollan las definiciones conceptuales centrales, que finalmente se despliegan en subcategorías o características. Para este ejercicio se agregó una fuente bibliográfica que detallaba cada subcategorías y características no descritas en el marco conceptual, donde se abordó de manera general la participación social y la innovación social. A continuación, se presenta el resultado de dicha matriz.

En el objetivo general se declaró que el proyecto aspira a desarrollar una estrategia pedagógica en participación social que incentive en gestores o líderes sociales el uso de buenas prácticas para la construcción colectiva de soluciones o propuestas de innovación social. Lo cual se enmarca dentro del enfoque conceptual de la participación social que, según la Unesco (2009), tiene por objeto mostrar cómo los valores, prácticas y actitudes culturales tienen una repercusión en el sentido de integración, cooperación y emancipación de los individuos y las comunidades y que les conduce a orientar sus acciones. Así, esta dimensión pone de relieve las múltiples formas en que la cultura influye en la preservación y el fortalecimiento de un entorno susceptible de propiciar el progreso social y el desarrollo (Unesco, 2009). Para este trabajo se retoman dos definiciones principales: de un lado, desde la concepción de la FAO la participación social como: “el proceso voluntario asumido conscientemente por un grupo de individuos y que adquiere un desarrollo sistemático en el tiempo y el espacio con el fin de alcanzar objetivos de interés colectivo y cuya estrategia debe tener como instrumento fundamental a la organización” (Durston y Miranda, 2002, p. 13); y, de otro lado, a la innovación social como desarrollo e implementación de nuevas ideas (productos, servicios y modelos) para satisfacer necesidades sociales y crear nuevas relaciones sociales o colaboraciones (Comisión Europea, 2013).

Entonces, para la participación social se encontraron cuatro características que perfilan el modelo desde el doceavo artículo de la Convención sobre los Derechos del Niño (CRC), donde se propone que la participación implica, según Lundy (2007):

- Espacio de inclusión: seguro y de oportunidades incluyentes para formar y expresar opiniones.
- Voz: la expresión de opiniones debe facilitarse a través de diferentes medios.
- Incidencia: la opinión debe ser tenida en cuenta.
- Audiencia: la opinión debe ser escuchada atentamente.

De otro lado, las variables que son tendencia en las múltiples definiciones de innovación social son, basados en Buckland y Murillo (2014):

- Impacto social: ¿Hasta qué punto la iniciativa logra la transformación social deseada y resuelve el problema abordado?
- Sostenibilidad económica: ¿Cuál es el modelo de financiación y qué estrategias se han adoptado para garantizar su supervivencia en el futuro?
- Tipo de innovación: ¿Es una innovación cerrada o abierta, es decir, puede ser replicada por otros? ¿Se basa en algún concepto anterior? ¿Qué rasgos innovadores presenta? ¿Es incremental o radical la innovación que presenta?
- Colaboración intersectorial: ¿Quiénes son los diferentes actores implicados en la iniciativa y cómo se relacionan entre ellos?
- Escalabilidad y replicabilidad: ¿En qué medida la iniciativa se puede ampliar o multiplicar? ¿En qué condiciones se puede replicar en una situación diferente?

Luego, a partir de dichas categorías, se identificaron cinco manifestaciones observables de la participación y de la innovación social:

1. Involucramiento de las comunidades en los procesos de innovación social.
2. Reconocimiento de los diagnósticos e iniciativas de las comunidades en las intervenciones para la innovación social.
3. Recepción de las opiniones e ideas y aplicación efectiva en las intervenciones de innovación social.
4. Valoración del líder o el gerente del cambio social que realizará las intervenciones.
5. Análisis de viabilidad de las iniciativas.

Cada manifestación marcó el punto de partida para la elaboración de una encuesta exploratoria sobre los imaginarios que tienen los gerentes o gestores sociales respecto de

las acciones en materia de participación e innovación, y sobre el lugar que llevan a cabo en sus intervenciones. A continuación, se muestra la relación de las manifestaciones y las preguntas realizadas, entendiendo que al inicio se pregunta por la identificación del proceso social y el sector en el que se encuentra:

Tabla 3. Manifestaciones observables y preguntas para la encuesta

<p>¿Dónde lo observo?</p> <p>Manifestaciones observables</p>	<p>• Preguntas para las encuestas (para revisar si las iniciativas están aplicando conceptos de participación social e innovación social)</p>
<p>Involucramiento de las comunidades en los procesos de innovación social</p>	<ul style="list-style-type: none"> • En su concepto, ¿cómo se incluye la voz de las comunidades – impactadas en su empresa social– en decisiones clave para la organización? • Teniendo en cuenta que las comunidades –impactadas en su empresa social– se sienten seguras e incluidas cuando pueden comunicarse abierta y libremente, ¿qué espacios seguros e incluyentes se proponen para que la comunidad forme y exprese sus opiniones? (Elija alguna opción: mesas temáticas; espacios de concertación y votación; asambleas; consejos; no se cuenta con espacios de este tipo; otra).
<p>Reconocimiento de los diagnósticos e iniciativas de las comunidades en las intervenciones para la innovación social</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ¿De cuáles canales, medios o mediaciones dispone para que la comunidad exprese sus opiniones? (Elija alguna opción: buzón de sugerencias; cartelera; encuestas de satisfacción; línea de atención; otra). • En relación con las intervenciones de la empresa social, ¿se contemplan diagnósticos sobre las comunidades que incluyan las formas en las que describen sus problemáticas y necesidades y los datos en que soportan sus análisis? (Elija alguna opción: sí se incluyen como fuente primaria; a veces se consultan con encuestas o grupos focales; ocasionalmente se retoman los canales permanentes de comunicación; se usan datos de fuentes oficiales, como el DANE, informes de secretarías u otros).
<p>Recepción de las opiniones e ideas y aplicación efectiva en las intervenciones de innovación social</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo se guarda la información de las opiniones de las comunidades –impactadas por su empresa social– frente a las acciones de la empresa social? (Elija alguna opción: se realizan sistematizaciones; se generan documentos con lecciones aprendidas; se recopilan bancos de ideas según evaluaciones de las comunidades; no se guardan porque son cambiantes y coyunturales). • ¿Cómo valora el impacto en las comunidades a partir de las acciones implementadas? (Elija alguna opción: se realizan encuestas y grupos focales;

	<p>no está formalizado, pero siempre nos cuentan después de las actividades; no es posible conocerlas porque cambian frecuentemente; se infiere de la ejecución de los presupuestos y el cumplimiento de los planes; se conocen los retornos sociales usando fuentes oficiales).</p>
<p>Valoración del líder o gerente del cambio social que realizará las intervenciones</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Al diseñar e implementar una acción en la comunidad, ¿considera estrategias para su sostenibilidad? (Elija alguna opción: Sí, realizo modelos económicos para analizar el retorno a largo plazo; no, solo se realiza el modelo económico de la iniciativa; no se realizan modelos económicos). • ¿Incluye a la comunidad en la planeación de las estrategias para la sostenibilidad de la iniciativa? • ¿Qué estrategias de financiación utiliza para llevar a cabo las acciones planteadas? (Elija alguna opción: realizo <i>networking</i> para buscar inversionistas; participo en ferias de inversión; hago parte de una comunidad de emprendimiento; participo en convocatorias de financiamiento; hago parte de un fondo de inversión; utilizo recursos propios; pido donaciones a particulares; pido donaciones a empresas).
<p>Análisis de viabilidad de las iniciativas</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Incluye a la comunidad en la planeación de estrategias para la financiación de las acciones? (Elija alguna opción: Sí o No). • ¿Considera que las iniciativas generan capital social? (Elija alguna opción: Sí o No).

Fuente: Elaboración propia.

Dicha encuesta se desarrolló entre el 3 y el 14 de agosto del 2022, con un total de veintiún respuestas por parte de las siguientes organizaciones sociales:

Estudio polifónico de Medellín coro y orquesta
Fundación Promigas
Institución Educativa distrital San Salvador
Latinlán



Talentum Service



Cooperativa Confiar



Fundación Grupo



Bios

Sentido común



JCI del Atlántico



Grupo Cohesión



Fundación Fan



Hospital Marco Fidel Suárez



Universidad de la Guajira



Tablero Blanco



Alcaldía de Barranquilla



Fútbol con corazón



Alliance for affordable internet



Institución Universitaria Pascual Bravo



United Nation Office for project services



Fundación Sirenaica



En relación con los hallazgos (Anexo 2), se reafirma la necesidad de contar con un programa que enfatice en los diversos procesos de participación social, dado que en una lectura completa de los resultados obtenidos se encuentran contradicciones. Por una parte, se evidencia disposición e interés en que los programas sean espacios de inclusión y adopten la voz genuina de las comunidades impactadas; sin embargo, esto no es igualmente claro en las estrategias que se implementan para ello. De otro lado, es evidente que las comunidades inciden en los programas y en sus formas de implementarse, pero el exceso de información generada en sistematizaciones y lecciones aprendidas, aunque es una práctica valiosa, puede impedir lo que entendemos como audiencia, es decir la atención sobre las opiniones de las comunidades impactadas.

Con respecto a la innovación social, se encuentra que las organizaciones tienen algún interés o mecanismos para la medición de los impactos. Luego, respecto de la sostenibilidad y la financiación de los programas, se considera que la cadena de participación se debilita puesto que se basa en acciones gerenciales o de proyectos que bien pueden ser

adelantadas por los gestores de los programas sociales, aun cuando cabe destacar que es un hallazgo interesante que este tipo de organizaciones se ocupen de su sostenibilidad.

Diseño metodológico del taller

Para el diseño metodológico se ha elegido la realización de una actividad empleando los principios del taller, donde, según la visión de E. Ander-Egg (1991), es “una forma de enseñar y, sobre todo, de aprender mediante la realización de ‘algo’ que se lleva a cabo conjuntamente. Es un aprender en grupo” (p. 10). El mismo autor propone unos principios propios de esta metodología:

1. Es un aprender haciendo (*to learn by doing*), fórmula acuñada por el filósofo y pedagogo John Dewey, quien considera la experiencia como una fuente primaria para el pensamiento, que combina la formación en teoría y práctica.
2. Es una metodología participativa: perspectiva desde la que se cuestionan los procesos de socialización y educación que priorizan la competencia sobre la cooperación. La participación es un ejercicio que se mejora mediante la práctica, donde diversas actitudes y comportamientos se disponen para ese saber participar.
3. Es una pedagogía de la pregunta (Ander-Egg, 1991), en tanto se contrapone a la pedagogía de la respuesta. Esta forma de aprendizaje permite desarrollar una actitud científica, que se caracteriza por una mirada atenta de las cosas con la intención de descubrir, problematizar, interrogar, buscar respuestas, sin ubicarse en certezas absolutas.
4. Tiende al trabajo interdisciplinario y al enfoque sistémico, favoreciendo que las diversas perspectivas académicas se articulen e integren, asumiendo la complejidad y diversidad de facetas que se imbrican en la realidad. El pensamiento sistémico, por su parte, adopta las formas de método, forma de pensar incorporando las relaciones en interrelaciones de los problemas, un método de diseño y un marco de referencia.
5. Establece una relación docente-alumno en torno a una misión compartida, donde los roles se transforman de un formado que es motivador, orientador, asesor y acompañante, y un aprendiz que es sujeto de su proceso de aprendizaje.
6. Es una práctica globalizante e integradora en el sentido de ofrecer la complejidad y la interrelación de los problemas en su dimensión amplia y global.
7. Exige el trabajo en grupo. El taller es de carácter social y vinculante, donde las posturas individuales se contrastan y complementan en el ejercicio del diálogo.

8. Integra la docencia, la investigación y la práctica, en la medida en que la situación de la enseñanza, la reflexión teórica y la experiencia se conjugan tanto para la planeación como para la ejecución del taller.

Siguiendo estos postulados, es importante aclarar que para el diseño del taller se consideraron asuntos determinantes en el éxito de la actividad como lo fueron:

- Edad de los participantes.
- Interés, problemas y aficiones.
- Procedencias y origen.

Así, se propuso un contenido que abordaba los conceptos clave de la participación y la innovación social en diez actividades que transitaban entre los juegos, los juegos cognitivos y la reflexión. A continuación, se propone una guía de taller que se compone de un cuadro resumen con un panorama general del taller y un guion que explica detalladamente la realización de las actividades.

Diseño de taller

Taller PARTICIP-A(c)CIÓN: promoviendo la participación e innovación social (Anexo 3)

Objetivo de aprendizaje

Transferir herramientas de participación social para la construcción colectiva y la innovación a los gerentes sociales.

Resultados esperados

- Comprender las bases de la participación social para favorecer su desarrollo en entornos comunitarios.
- Interiorizar las habilidades de la co-creación, la escucha activa y la construcción colectiva de saberes para promover la participación social y sus efectos en el desarrollo comunitario.
- Resaltar la importancia de la innovación y la participación social en la solución de problemáticas de la humanidad y en el desarrollo.

Cuadro resumen del taller

Tabla 4. Resumen de las actividades del taller

Actividad	Descripción	Duración	Materiales
Conociéndonos	<ol style="list-style-type: none"> 1. Introducción al taller: explicar la justificación del taller y conocer las expectativas de los participantes. 2. Juego de personalidades: cada participante se presenta por medio de la respuesta a una pregunta. 3. Acuerdos del taller: explicar a los participantes qué se espera de ellos en la ejecución del taller. 	60 min.	<p>Diapositiva con las preguntas.</p> <p>Fotografías impresas con los principios.</p>
Definiendo	<ol style="list-style-type: none"> 1. Juego con pósits: los participantes redactan sus definiciones de participación social en un pósit y se invita a construir un significado en conjunto. 	30 min.	<p>Pósits.</p> <p>Marcadores.</p> <p>Pared.</p> <p>Cinta de enmascarar.</p> <p>Diapositiva con definiciones.</p>
	Receso	30 min.	
El Cedazo de las necesidades	<ol style="list-style-type: none"> 1. Juego del sentido crítico: los participantes escogen las necesidades más importantes de la humanidad. Para esto, se invita a los mismos a escribirlas en un papel, a socializarlas y agruparlas según temas afines. 2. Preguntar ¿quién, por qué y cómo?: en subgrupos, los participantes resuelven las preguntas para cada problemática. 	60 min.	<p>Cuadros de papel.</p> <p>Lapiceros.</p> <p>Formato con preguntas críticas.</p>
Mi expresión	<ol style="list-style-type: none"> 1. Juego de objeto: ayudar a los participantes a impulsar su creatividad pasando un lapicero y preguntando qué uso le darían al mismo. 2. Las situaciones inesperadas: los participantes construyen una tubería en PVC siguiendo instrucciones y teniendo situaciones inesperadas. 	45 min.	<p>Tubo de PVC cortado.</p> <p>Instrucciones impresas.</p>
	Receso largo	90 min.	

Socializando	1. Juego de dibujos: en equipos, los participantes construyen un dibujo en conjunto del tema sobre la ciudad y escogen el mejor dibujo.	35 min.	Marcadores. Hojas de papel.
Contando los errores	1. Los errores: en equipos, se entrega a los participantes tres casos de errores humanos. El objetivo es que cada equipo explique el impacto y sostenibilidad que encuentra en los casos.	60 min.	Hojas impresas con cada caso. Hojas en blanco.
	Receso	30 min.	
Construyendo	1. Juego de Roles: los participantes crean un tour detallando actividades y precios, donde cada uno de los roles sea incluido.	30 min.	Bolsa. Papel marcado con cada rol. Cartulina. Colores. Marcadores. Tijeras.
El tejido	Conclusión 1. Se hacen evidentes los cinco principios del tejido entre la participación y la innovación social. 2. Se escriben y socializan los principios por parte de los participantes.	45 min.	Hojas de colores. Cinta pegante.
Valoración de la actividad	Evaluación final de los participantes sobre la experiencia y despedida.	25 min.	

Fuente: Elaboración propia.

Resultado de la ejecución del piloto de taller

Se desarrolló un piloto con estudiantes de la Maestría en Gerencia de empresas sociales para la innovación social y el desarrollo local de la Universidad EAFIT, a quienes se invitó mediante e-card enviada al grupo de clase y luego con llamada telefónica y reenvío vía WhatsApp. La invitación fue la siguiente:

Gráfico 5. E-card de invitación al taller



Fuente: Elaboración propia.

Dada la disminución del tiempo para realizar el piloto, se hizo un ajuste en la duración de las actividades. Asimismo, se realizaron los acuerdos sobre quién lidera las actividades y qué se prepara conforme a los cambios.

Tabla 9. Resumen de taller con ajustes de tiempo y asignación de actividades

Actividad	Descripción	Duración	Hora	Materiales
Conociéndonos Ana Londoño	<ol style="list-style-type: none"> 1. Introducción al taller. 2. Juego de saludos del mundo. 3. Acuerdos del taller. 	20 min.	5:15 a 5:35 p. m.	Diapositiva con las preguntas. Fotografías impresas con los principios.
Definiendo Alejandra Fadul	<ol style="list-style-type: none"> 1. Juego con pósits. 	15 min.	5:35 a 5:50 p. m.	Pósits. Marcadores. Pared.

				Cinta de enmascarar. Diapositiva con definiciones.
El Cedazo de las necesidades Alejandra Fadul	1. Exponer la reflexión: resaltar la importancia de tener en cuenta la participación de los miembros de una comunidad para la toma de decisiones.	5 min.	5:50 a 5:55 p. m.	Cuadros de papel Lapiceros Formato con preguntas críticas
Mi expresión Ana Londoño	1. Juego de objeto. 2. Las situaciones inesperadas.	25 min.	5:55 a 6:20 p. m.	Tubo de PVC cortado. Instrucciones impresas. Tapabocas.
Socializando Ana Londoño	1. Exponer la reflexión: entendimiento de las circunstancias en las que las opiniones se expresan, es decir, sus contextos, sus situaciones sus emociones.	5 min.	6:20 a 6:25 p. m.	Marcadores. Hojas de papel.
Contando los errores Alejandra Fadul	1. Los errores: explicar el impacto y sostenibilidad que encuentra en los casos.	25 min.	6:25 a 6:50 p. m.	Hojas impresas con cada caso. Hojas en blanco.
Construyendo Ana Londoño	1. Juego de roles: los participantes crean un tour detallando actividades y precios, donde cada uno de los roles sea incluido.	25 min.	6:50 a 7:15 p. m.	Bolsa, Papel marcado con cada rol. Cartulina. Colores. Marcadores. Tijeras.
El tejido Alejandra Fadul	Conclusión 1. Se hacen evidentes los cinco principios del tejido entre la participación y la innovación social. 2. Se escriben y socializan principios por parte de los participantes.	15 min.	7:15 a 7:30 p. m.	Hojas de colores. Cinta pegante.
Valoración de la actividad	Evaluación final de los participantes sobre la experiencia y despedida.	25 min.	7:30 a 7:55 p. m.	

Fuente: Elaboración propia.

El día del taller, asistieron cuatro estudiantes de la maestría y una profesora de la Universidad EAFIT. El taller empezó una hora después de lo planeado por imprevistos de los asistentes. Esto llevó a que se tuviera que reducir el tiempo de algunas actividades.

Se dio inicio con la actividad *conociéndonos*, con gran acogida e interés por parte de los participantes. El juego ayudó a estar más centrados en el taller y a permitir que los participantes se dispusieran a la experiencia. La actividad que más les llamó la atención fue la de los juegos de saludos del mundo, en la que, de todo el grupo, solo dos asistentes hombres realizaron a distancia el saludo de inuit (esquimales), ya que implicaba contacto en la nariz y en la frente con el otro compañero.

Luego, se les solicitó a los participantes escribir su definición de participación social en un pósit. Se explicaron las definiciones resultado del trabajo y se socializaron las definiciones para compararlas y preguntarles a los mismos si veían relación con lo que se había escrito. Una de ellas fue: escuchar a mis iguales y diferentes, relación con otros, camino para llegar a acuerdos. Los participantes notaron que había relación con algunas definiciones presentadas en el marco de la investigación.

Gráfico 6. Registro fotográfico de las actividades



Fuente: Archivo personal.

Luego, con la actividad “el cedazo de las necesidades”, cada participante explicó cuál era la necesidad más sentida de la humanidad. Se recopilaron los siguientes datos:

- Falta empatía.
- Desigualdad.
- Falta de conciencia.
- Falta de educación.
- Falta de oportunidades.

Después de esto, se explicó al grupo el cuadro de las preguntas ¿quién?, ¿por qué? y ¿cómo?, y la reflexión de la actividad. No se realizó esta actividad con el grupo piloto, pero las preguntas despertaron interés en los participantes sobre cómo podían proceder al momento de tomar una decisión con una comunidad. Expresaron que este es un asunto clave para trabajar con las comunidades porque, según evidencian, sus propias visiones pueden interferir en la manera como proponen sus respectivas posibilidades.

La siguiente actividad, “situaciones inesperadas”, despertó sensaciones retadoras y de misterio al momento de entender el rol que debían asumir, así como el de explicar a los compañeros las acciones que debían realizar en el juego. Los ingenieros se notaban impacientes al no poder moverse y tener que explicar las instrucciones dándole la espalda al jefe de cuadrilla. El jefe de cuadrilla explicaba tranquilamente las instrucciones al operario. El operario se notaba angustiado por no poder ver nada, pero realizaba su labor de acuerdo con las instrucciones que obtenía del jefe de cuadrilla. Al final, se compararon las instrucciones y el resultado; efectivamente, el ejercicio permitió dar cuenta de la necesidad de una comunicación que se caracterice por la escucha y por asimilar las necesidades y perspectivas de los demás. Tuvo una excelente calificación por parte de los asistentes que mencionaron cómo deja en evidencia la necesidad de una reflexión activa.

Luego, se realizó la actividad “contando los errores”. En ella, se invitó a los participantes a usar los términos en los tres casos que se entregaron: El error de cálculo de Cristóbal Colón, El olvido que dio origen a la penicilina y Las doce editoriales que no quisieron publicar a *Harry Potter*. Se solicitó a los participantes que analizaran el impacto y la sostenibilidad de cada caso y socializaron sus respuestas. Como conclusión, se realizó una conversación sobre la definición de innovación social en la cual se aclaró que las variables que ayudan a generar innovación social en proyectos y comunidades son el de impacto y el de sostenibilidad.

Los participantes comentaron que les pareció interesante cada uno de los casos puesto que, a partir de un error, se encontraron resultados innovadores. A uno de los participantes le resultó fascinante el hecho de que el éxito del libro de *Harry Potter* proviniera de la lectura de una niña de ocho años cuando le dijo a su padre que era lo mejor que había leído en su vida, incluso luego de que este lo había descartado. Hablamos del hecho de mirar las cosas de una manera diferente y del poder de la escucha.

Se continuó con la explicación del juego de roles “construyendo”. A los participantes les pareció interesante este juego puesto que implicaba una construcción colectiva de una necesidad en una comunidad.

Por último, se les preguntó a los participantes cómo le había parecido el taller y qué recomendaciones tenían. Los participantes se mostraron activos al mencionar sus opiniones, las cuales se encuentran plasmadas en los resultados.

Gráfico 7. Registro fotográfico de los participantes durante la prueba piloto



Fuente: Archivo personal.

Los comentarios y sugerencias realizados por los asistentes fueron:

1. Los asistentes preguntaron ¿cuántas personas deben estar en el taller para llevar una buena comunicación y llegar a consensos? A esta pregunta se afirmó que un taller de este tipo y con adultos, basados en la experiencia de la Universidad de los Niños,

puede realizarse hasta con cincuenta participantes y con un número mínimo de diez para enriquecer la conversación.

2. Los asistentes se interesaron en conocer si el trabajo llegaba hasta un plan de negocio, o al menos conocer los costos de una metodología propuesta para expandirla no solo en la universidad, sino también en compañías, otras universidades, etc. A su vez, comentaron sobre la incidencia que podría tener, por ejemplo, en la maestría, pero que sería interesante escalarlo a entidades como el Concejo de Medellín.
3. Preguntaron, también, ¿cómo las definiciones que se obtienen en el taller pueden realimentar la metodología de este? Ante esta pregunta, el objetivo sería que por cada taller se cree un manifiesto, en el que se vaya recogiendo información no solo sobre definiciones, sino también sobre mejoras, y así tomar acciones.
4. Sugirieron que los casos entregados en la actividad “contando los errores” estuvieran relacionados con errores de proyectos sociales.
5. Se resaltó la relación explícita entre las definiciones de participación social entregadas por los participantes respecto a las definiciones socializadas en el taller.
6. Los participantes explicaron que la actividad de finalización es acorde como cierre del taller, puesto que es una actividad para crear algo en conjunto.
7. Comentaron que, al realizar el taller, entendieron cómo la participación social tiene muchos retos, figuras de poder, jerarquías, cohibiciones, y que puede ser muy fácil cometer errores en su ejecución.
8. Al final se socializó sobre los retos que implica llegar a una comunidad, ya que en múltiples ocasiones se da por sentado que nos quieren hablar. Al respecto, plantearon cuestionamientos como: ¿qué tanto los escuchamos?, ¿qué tanto nos abrimos para generar confianza?
9. Además, se hizo énfasis sobre la decisión de realizar un taller como metodología porque se aprende por medio de la práctica, lo que ayuda a experimentar la aplicación de los conceptos y a socializarlos en sus equipos o comunidades.

CONCLUSIONES

Como se anuncia en el objetivo general del proyecto, la estrategia pedagógica es un asunto fundamental para dar respuesta a las inquietudes sobre las formas de involucrar activamente a las comunidades en los procesos que se adelantan desde el Estado, la academia, las ONG y en general todos los procesos que aspiran a realizar innovación social. A este respecto, la conclusión, a manera de constatación, es que la posibilidad de emplear estrategias en el marco de las pedagogías críticas y activas, como lo es el taller, representan una oportunidad para transformar los mecanismos estáticos del intercambio de concepciones como las votaciones, las encuestas o los buzones, que se caracterizan por tener una sola vía, en encuentros y espacios donde la comunicación tiene múltiples direcciones y las ideas logran despojarse de las jerarquías para dar paso a la construcción colectiva.

El ejercicio es pues la validación de que, en la naturaleza y definición de las intervenciones sociales, una de las formas de generar valor se basa en el intercambio, el entendimiento, la negociación, el diálogo sobre las acciones que se desarrollan desde la perspectiva organizacional y de la empresa social como los actores involucrados. Dichas acciones implican la disposición de mecanismos que favorezcan, como mínimo, el intercambio de saberes y experiencias, la posibilidad de construir ideas y soluciones de forma colectiva, y la necesidad de encontrar las agendas comunes con las que se aborden problemáticas y desafíos que mantengan activo el trabajo colaborativo a lo largo del tiempo.

La participación social propicia el empoderamiento de las personas en la toma de decisiones porque en este proceso se crean espacios de inclusión, se invita a expresarse a través de diferentes medios, tener en cuenta las opiniones y escuchar atentamente a los involucrados. Luego del proceso, las personas conocen las iniciativas y se identifican con el rumbo a seguir de acuerdo con el interés colectivo. En el presente trabajo se hizo evidente, desde el marco teórico, la realización de la encuesta y el piloto, cómo las organizaciones pueden considerar que se está gestionando la participación social sin constatar que se aborde una sola característica: se hacen encuestas, pero no se analizan resultados ni se llevan a acciones; se crean espacios de inclusión en los cuales solo hay una persona hablando y el resto escuchando; no se escucha activamente; los espacios de inclusión no son para los diversos grupos de interés; etc.

Lo anterior es consistente con el hecho de que las nociones de participación y de innovación social ya, desde el inicio, anunciaban un desafío teórico importante. En el

contexto de la gerencia social son interpretadas con adjetivos de la gestión en tanto su aparición dan cuenta de buenas prácticas y resultados. Luego, con el acercamiento a la teoría y el contraste con la práctica, es posible concluir que la generación de espacios de escucha activa transita por la materialidad y las características de participación y de la innovación.

En la metodología encontramos elementos que se comprenden como dichas características: los espacios de inclusión, la voz, la incidencia, la audiencia, el impacto, la sostenibilidad, las formas de la innovación y la colaboración intersectorial son, en últimas, asuntos que, a manera de una lista de chequeo, permiten saber cuándo se han generado espacios de escucha activa. Lo anterior una forma de impedir que el plan sea igual al resultado –error frecuente cuando no se someten las propuestas al diálogo constructivo, sino que exige que se transformen los planteamientos iniciales a partir del intercambio de concepciones.

A su vez, para entender las necesidades de las personas se hace necesario apelar a la participación social y desde ahí, escoger en comunidad la necesidad principal y analizar su impacto y sostenibilidad. En ese momento es cuando se habla de la intersección y el encuentro entre la participación y la innovación social; la primera fundamentada en el entendimiento y la inclusión de los interesados y, la segunda, enfocada en la transformación de procesos, paradigmas y necesidades en acciones concretas que busquen un objetivo en común.

Finalmente, se considera un acierto dedicar una línea de investigación para señalar cómo las estrategias pedagógicas son decisivas a la hora de motivar la interacción y el intercambio de ideas, opiniones, necesidades con las personas, lo cual puede servir para confirmar que el taller diseñado es exitoso, así como que otros talleres diseñados con el mismo propósito sirven para que tanto la participación social como la innovación social sean el resultado de una suma de voces hacia mejores condiciones de vida para los colectivos

Referencias

- Alcaldía de Medellín y Comfenalco. (2010). *Ex-situ/In-situ Moravia Prácticas Artísticas en Comunidad*. <https://issuu.com/exsituinsitu/docs/moravia-def-web1>
- Ander-Egg, E. (1991). *El taller una alternativa de renovación pedagógica*. Magisterio del Río de la Plata.
- Aranda, A. y Liuba, C. (2015). Metodologías participativas para la construcción colectiva de proyectos desde los programas nacionales de formación (PNF). *Revista venezolana de tecnología y sociedad*, 8(1), 21-35. <https://bit.ly/3VHoezU>
- Arnstein, S. R. (2007) A Ladder of Citizen participation. *Journal of the American Institute of Planners*, 35(4), 216-224. <https://doi.org/10.1080/01944366908977225>
- Banrepcultural (s. f.). *El Parqueadero*. <https://www.banrepcultural.org/programas/el-parqueadero>
- Bastidas M., Pérez F., Torres J., Escobar G., Arango A., y Peñaranda, F. (2009). El diálogo de saberes como posición humana frente al otro: referente ontológico y pedagógico en la educación para la salud. *Invest. Educ. Enferm.*, 27(1), 104-111. <https://www.redalyc.org/pdf/1052/105213198011.pdf>
- Barrientos, M. (2005). *La participación. Algunas precisiones conceptuales*. Universidad Nacional de Córdoba, Facultad de Ciencias Agropecuarias. <http://agro.unc.edu.ar/~extrural/LaPARTICIPACION.pdf>
- Buckland, H. y Murillo, D. (2014). *La innovación social en América Latina. Marco conceptual y agentes*. Instituto de Innovación Social de ESADE y Fondo Multilateral de Inversiones (Banco Interamericano de Desarrollo). <https://bit.ly/3Y4V3lj>
- Canto, C. (2010). *Participación ciudadana en las políticas públicas*. Siglo XXI.
- Centre for social innovation (2022). *What Is Social Innovation?* Centre for social innovation. <https://socialinnovation.org/about/who-we-are/>
- CIVICUS (2020). *Quiénes somos*. Civicus. <https://www.civicus.org/index.php/es/quienes-somos/acerca-de-civicus>
- Chirino, C. (2017). Revisión histórica sobre la participación comunitaria y sus distintas connotaciones. *Cienciamatria*, 3(5), 11-25. <https://doi.org/10.35381/cm.v3i5.9>
- Danyela, B. L. (s. f.). *La participación social, el primer eslabón para entender la innovación social*. Universidad Javeriana. https://www.javeriana.edu.co/unesco/humanidadesDigitales/ponencias/IV_18.html

- Durston, J. W., Miranda, F. (Comp.) (2002). *Experiencias y metodología de la investigación participativa*. CEPAL, División de Desarrollo Social.
- Derecho a no obedecer (s. f.). *Sobre el Derecho a No Obedecer*. <http://derechoanoobedecer.com/>
- Feenstra, P. y Verzero, L. (2021). *Ciudades performativas: prácticas artísticas y políticas de (des)memoria en Buenos Aires, Berlín y Madrid*. Universidad de Buenos Aires (UBA), Instituto de Investigaciones Gino Germani.
- Fuentes, H. (junio 22 de 2017). *Los diez errores humanos más famosos que cambiaron el curso de la historia*. Guioteca. <https://www.guioteca.com/mitos-y-enigmas/los-10-errores-humanos-mas-famosos-que-cambiaron-el-curso-de-la-historia/>
- García, P. (junio 3 de 2018). *Consecuencias de la participación o de su ausencia*. El caso Pablo. <https://elcasopablo.com/2018/06/03/consecuencias-de-la-participacion-o-de-su-ausencia/>
- Freire, P. (2009). *La educación como práctica de la libertad*. Siglo XXI.
- González Gómez, H., Caro López, I., y Bedoya, C. (2011) Antecedentes históricos y perspectivas de la participación social en el sistema de salud colombiano. *Revista Tendencias & Retos*, (16), 79-91. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4929357>
- Grupo Bancolombia (2022). *Perspectivas de la economía y de los sectores productivos*. Bancolombia. <https://www.bancolombia.com/empresas/capital-inteligente/actualidad-economica-sectorial/perspectivas-economia-y-sectores-productivos-2022>
- Hart, R. (1993) La participación de los niños: de la participación simbólica a la participación auténtica, *Innocetti Essay*, N°4, International Child Development Centre, Florence.
- Hernández Freeman, L. (2014). Una mirada sociológica a la participación social. *Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina RPNS*, 2346(3). www.revflacso.uh.cu
- Horno Goicoechea, P. (2002) Desarrollo del vínculo afectivo. En AEPap (Ed.), *Curso de Actualización Pediatría 2008* (pp. 303-310). Exlibris Ediciones.
- Iberculturaviva (2016). *Los Congresos de Cultura Viva Comunitaria: los hilos de la historia y la capacidad de enredarse*. <https://iberculturaviva.org/los-congresos-de-cultura-viva-comunitaria-los-hilos-de-la-historia-y-la-capacidad-de-enredarse/?lang=es>
- Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal (julio 14 de 2021). *¡ParticiLab! Un espacio para hacer realidad tus ideas de innovación en la participación*. <https://www.participacionbogota.gov.co/particilab>

- Instituto de Estudios Latinoamericanos (s. f.). *Participación social*. Freie Universität Berlin. <https://bit.ly/3iQuoiA>
- Jaramillo, C. (junio 12 de 2018). *Cultura viva comunitaria: el arte educa en los barrios*. Picacho con futuro. <https://www.picachoconfuturo.org/index.php/nuestras-ideas/item/cultura-viva-comunitaria-el-arte-educa-en-los-barrios.html>
- Landeira, L. (mayo 24 de 2017). *17 errores garrafales que cambiaron el curso de la historia*. El País. <https://bit.ly/3iQX5vT>
- Lima, M.-L., Camilo, C., Quintal, F., y Palacin-Lois, M. (2021). It is not enough to be a member: conditions for health benefits in associative participation (Ser miembro no es suficiente: condiciones en las que la participación asociativa reporta beneficios para la salud). *International Journal of Social Psychology*, 36(3), 458-486. <https://doi.org/10.1080/02134748.2021.1942682>
- Lira, A. (2018). *Introducción al concepto de sostenibilidad. Unidades de Apoyo para el Aprendizaje*. CUAED/Facultad de Arquitectura-UNAM. <https://uapa.cuaieed.unam.mx/sites/default/files/minisite/static/693ee8e8-f02c-43c2-8222-498e1e8b8814/ConceptoSostenibilidad/index.html>
- Lundy, L. (2007). 'Voice' is not enough: conceptualising Article 12 of the United Nations Convention on the Rights of the Child. *British educational research journal*, 33(6), 927-942.
- Martínez González, C. (2008) Desarrollo del vínculo afectivo. En AEPap (Ed.), *Curso de Actualización Pediatría 2008* (pp. 299-301). Exlibris Ediciones. https://www.aepap.org/sites/default/files/aepap2008_libro_299-310_vinculo.pdf
- Medialab Matadero (2022). *ParticipaLab*. Medialab Matadero. <https://www.medialab-matadero.es/laboratorios/participalab>
- Melguizo, J. et al. (2015). *Congreso latinoamericano de cultura viva comunitaria*. Red salvadoreña de Cultura Viva Comunitaria. <https://bit.ly/3BpgZEC>
- Mulgan, G., Sanders, B., Rushanara, A. y Tucker, S. (2007). *Social Innovation: what it is, why it matters and how it can be accelerated*. The Young Foundation. <https://www.youngfoundation.org/our-work/publications/social-innovation-what-it-is-why-it-matters-how-it-can-be-accelerated/>
- Murray, R., Caulier-Grice, J., y Mulgan, G. (2010). *The open book of social innovation*. The Young Foundation. <https://youngfoundation.org/wp-content/uploads/2012/10/The-Open-Book-of-Social-Innovationg.pdf>

- Naciones Unidas (noviembre 30 de 2018). *Artículo 21: derecho a participar en el gobierno del país*. Naciones Unidas. <https://news.un.org/es/story/2018/11/1447431>
- Naciones Unidas (s. f.). *Desarrollo Social*. Naciones Unidas. <https://www.un.org/development/desa/es/key-issues/social.html>
- Naciones Unidas - CEPAL (2022). *Acerca de innovación social*. Naciones Unidas. <https://www.cepal.org/es/temas/innovacion-social/acerca-innovacion-social>
- Net4SocietyHE (2022). *Cluster 2. Culture, creativity & inclusive society*. Horizon Europe NCP Portal. <https://horizoneuropencppportal.eu/cluster-2>
- Nussbaum, M. (2010). *Sin fines de lucro. Por qué la democracia necesita de las humanidades*. Katz.
- Participatorio MX (2022). *¿Qué es? Participatorio MX*. <https://participatorio.org/participatorio-mx/>
- Perea, O. (Coord.). (2010). *Guía de formulación de proyectos sociales con marco lógico*. Plataforma de ONG de Acción Social. <https://www.plataformaong.org/recursos/194/guia-de-formulacion-de-proyectos-sociales-con-marco-logico>
- Putnam, R. D. (1995). Bowling alone: America's declining social capital. *Journal of Democracy*, 6(1), 65-78. <https://doi.org/10.1353/jod.1995.0002>
- Quivy, R., y Carnpenhoudt, L. V. (2005). *Manual de investigación en ciencias sociales*. Editorial Limusa S.A. <https://significanteotro.files.wordpress.com/2019/06/quivy-campenhoudt-manual-de-investigacion-en-ciencias-sociales.pdf>
- Restrepo, D. I. (1995). La participación social como construcción del interés público entre el Estado y la sociedad. *Nómadas*, (3). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=105118914005>
- Rocco, L., y Suhrcke, M. (2012). *Is social capital good for health? A European perspective*. WHO Regional Office for Europe. <https://www.who.int/europe/home?v=welcome>
- Santa Monica Museum of Art (septiembre 13 de 2014). *Citizen Culture: Artists and Architects Shape Policy*. https://www.artforum.com/uploads/guide.002/id27757/press_release.pdf
- Saunders, M., Lewis, P., y Thornhill, A. (2016). *Research Methods for Business Students* (Seventh ed). Pearson Education Limited.
- Sí Ciudadanía (s. f.). *Laboratorios Ciudadanos 2021*. Alcaldía de Medellín. <https://siciudadania.co/index.php/2021/10/13/laboratorio-2021/>
- The Young Foundation (2022). *About us*. The Young Foundation <https://www.youngfoundation.org/about/>

Todo por la praxis (2022). *Manifiesto*. TXP. <https://todoporlapraxis.es/about-2/>

Unesco (2019). *Enseñando y aprendiendo para una participación transformadora*.

https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000368961_spa

Unesco (2009). *Participación social*

<https://es.unesco.org/creativity/sites/creativity/files/digital->

[library/cdis/Participacion%20Social.pdf](https://es.unesco.org/creativity/sites/creativity/files/digital-library/cdis/Participacion%20Social.pdf)

ANEXO 1. Matriz de congruencia

Matriz para el marco conceptual

Objetivo de investigación	Enfoque conceptual	Definición	Subcategorías/características
<p>Desarrollar una estrategia pedagógica en participación social que incentive en gestores/líderes sociales el uso de buenas prácticas en la construcción colectiva con las comunidades de soluciones/propuestas de innovación social.</p>	<p>“Participación Social tiene por objeto mostrar cómo los valores, prácticas y actitudes culturales tienen una repercusión en el sentido de integración, cooperación y emancipación de los individuos y las comunidades, que les conduce a orientar sus acciones. Así, esta dimensión pone de relieve las múltiples formas en que la cultura influye en la preservación y el fortalecimiento de un entorno susceptible de propiciar el progreso social y el desarrollo”. (UNESCO,2009)</p>	<p>Participación: “el proceso voluntario asumido conscientemente por un grupo de individuos y que adquiere un desarrollo sistemático en el tiempo y el espacio con el fin de alcanzar objetivos de interés colectivo y cuya estrategia debe tener como instrumento fundamental a la organización” (Durstun y Miranda, 2008)</p>	<p>Espacio de inclusión: Seguro y de oportunidades incluyentes para formar y expresar opiniones Voz: La expresión de opiniones debe facilitarse a través de diferentes medios Incidencia: La opinión debe ser tenida en cuenta Audiencia: La opinión debe ser escuchada atentamente (Lundy, 2022)</p>
		<p>Innovación social: “La innovación social se puede definir como el desarrollo e implementación de nuevas ideas (productos, servicios y modelos) para satisfacer necesidades sociales y crear nuevas relaciones sociales o colaboraciones”. (Comisión Europea, 2013).</p>	<p>Impacto social: ¿Hasta qué punto la iniciativa logra la transformación social deseada y resuelve el problema abordado? Sostenibilidad económica: ¿Cuál es el modelo de financiación y que estrategias se han adoptado para garantizar su supervivencia en el futuro? Tipo de innovación: ¿Es una innovación cerrada o abierta (puede ser replicada por otros)? ¿Se basa en algún concepto anterior? ¿Qué rasgos innovadores presenta? ¿Es incremental o radical la innovación que presenta?</p>

			<p>Colaboración intersectorial: ¿Quiénes son los diferentes actores implicados en la iniciativa y como se relacionan entre ellos?</p> <p>Escalabilidad y replicabilidad: ¿En qué medida la iniciativa se puede ampliar o multiplicar?</p> <p>¿En qué condiciones se puede replicar en una situación diferente?</p> <p>(ESADE, 2014)</p>
--	--	--	--

Matriz para los instrumentos de recolección de información

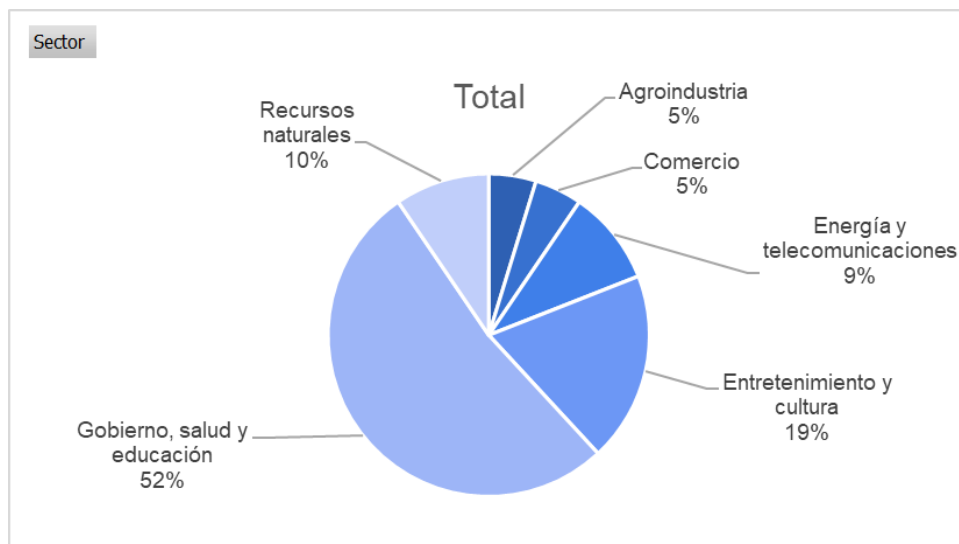
¿Qué debo buscar?	¿Dónde lo observo?	Preguntas para las encuestas (para revisar si las iniciativas están aplicando conceptos de participación social e innovación social)
Subcategorías	Manifestaciones observables	
<p>Espacio de inclusión: Seguro y de oportunidades incluyentes para formar y expresar opiniones</p> <p>Voz: La expresión de opiniones se facilita a través de diferentes medios.</p>	<p>Involucramiento de las comunidades en los procesos de innovación social</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Percepción: ¿se cuenta con espacios seguros e incluyentes para que la comunidad forme y exprese sus opiniones? • Gestión: ¿se disponen canales, medios y mediaciones para que la comunidad exprese sus opiniones?
<p>Voz: La expresión de opiniones se facilita a través de diferentes medios.</p>	<p>Reconocimiento de los diagnósticos e iniciativas de las comunidades en las intervenciones para la innovación social</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Gestión: ¿las intervenciones contemplan los diagnósticos (descripción y datos sobre sus problemáticas y necesidades) de las comunidades? • Gestión: ¿las intervenciones contemplan las iniciativas de las comunidades?
<p>Incidencia: La opinión es tomada en cuenta</p> <p>Audiencia: La opinión es escuchada atentamente</p>	<p>Recepción de las opiniones e ideas y aplicación efectiva en las intervenciones de innovación social</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Gestión: ¿las opiniones de las comunidades en las iniciativas se sistematizan y analizan? • Desde estas opiniones, ¿se revisan lecciones aprendidas y pasos a mejorar?
<p>Impacto social: ¿Hasta qué punto la iniciativa logra la transformación social</p>	<p>Valoración del líder/gerente del cambio social que realizará las intervenciones</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Las intervenciones contemplan los impactos que se quiere lograr en la comunidad? • ¿Ha considerado realizar medición de impacto de las intervenciones?

<p>deseada y resuelve el problema abordado?</p> <p>Colaboración intersectorial:</p> <p>¿Quiénes son los diferentes actores implicados en la iniciativa y como se relacionan entre ellos?</p>		<ul style="list-style-type: none"> • ¿Incluye a todos los actores que se pueden ver beneficiados por las iniciativas?
<p>Sostenibilidad económica: ¿Cuál es el modelo de financiación y que estrategias se han adoptado para garantizar su supervivencia en el futuro?</p> <p>Escalabilidad y replicabilidad: ¿En qué medida la iniciativa se puede ampliar o multiplicar? ¿En qué condiciones se puede replicar en una situación diferente?</p>	<p>Análisis de viabilidad de las iniciativas</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Ha realizado un modelo económico de las iniciativas? • ¿Considera que las iniciativas pueden generar un retorno social y económico a largo plazo? • ¿Es posible replicar las iniciativas? • ¿Plantea la generación de estrategias para escalar y replicar las iniciativas? • ¿Cree que las iniciativas generen capital social?

ANEXO 2. Detalle de respuestas de la encuesta

Del total de organizaciones que respondieron la encuesta, el 52% de ellas pertenece al sector de Gobierno, salud y educación. El 19% trabaja en el sector de entretenimiento y cultura; seguido por el sector de recursos naturales con una participación del 10%. Asimismo, el sector de energía y telecomunicaciones tuvo una participación del 9%; seguido de comercio y agroindustria con una participación cada uno del 5%. Los sectores en los cuales no obtuvimos ninguna respuesta fueron: construcción, inmobiliario, turismo y financiero.

Gráfico 8. Participación de sectores que respondieron la encuesta



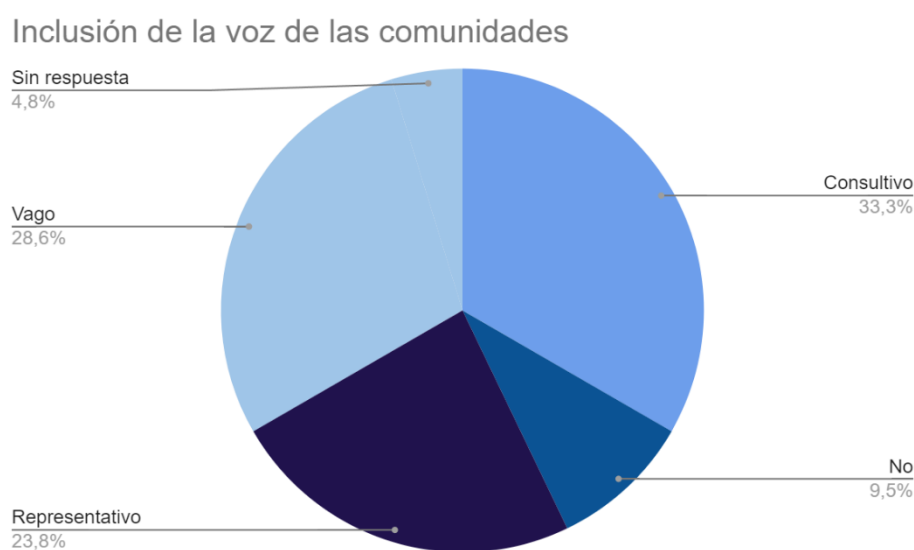
Fuente: Elaboración propia.

Respecto de la manera como se incluye la voz de las comunidades –impactadas por los procesos– en las decisiones clave de las organizaciones, en las respuestas se encuentra que:

- Dos afirman que no son tenidos en cuenta.
- Uno no responde.
- Seis responden de manera categorizada como “vago”, es decir, refuerzan la idea de la importancia de escuchar a las comunidades, pero no indican los mecanismos para ello.

- Siete hacen referencia a acciones categorizadas como “consultivas”, es decir, donde a las comunidades se les invita a actividades como diagnósticos, validaciones, diseños, entregas de resultados.
- Cinco son categorizadas como “representativa”, es decir, hay mecanismos para la elección de representantes de la comunidad en instancias como juntas, mesas de trabajo, mesas de diseño, entre otros.

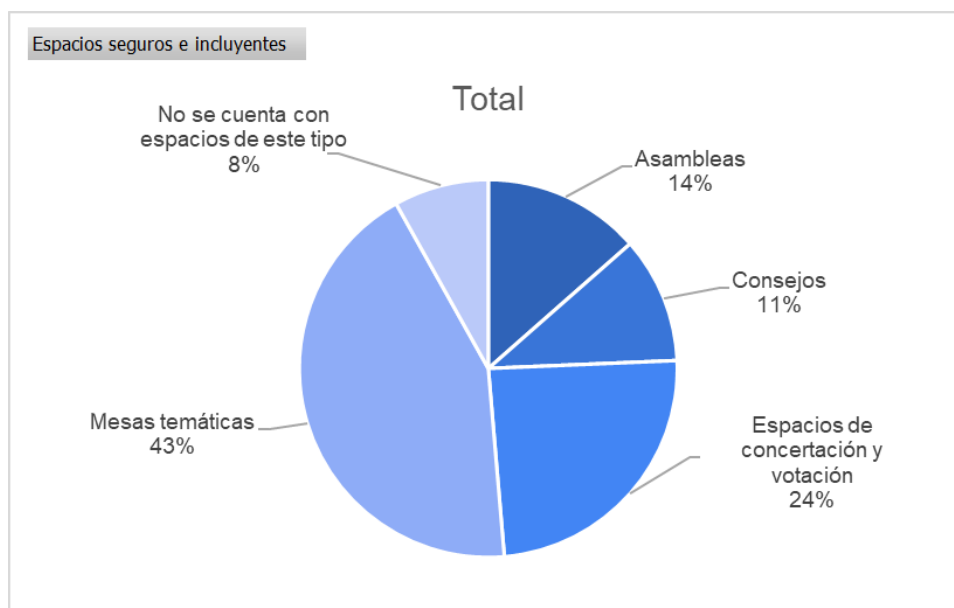
Gráfico 9. Balance de categorización de la voz de las comunidades



Fuente: Elaboración propia.

Respecto a los espacios seguros e incluyentes que las organizaciones proponen para que la comunidad forme y exprese sus opiniones, las mesas temáticas y los espacios de concertación y votación son los más utilizados para la inclusión y la comunicación con las mismas. Esto nos ratifica la pregunta anterior, en la cual la estrategia consultiva es la más utilizada para la inclusión de la voz en las comunidades.

Gráfico 10. Espacios seguros e incluyentes para la participación de las comunidades



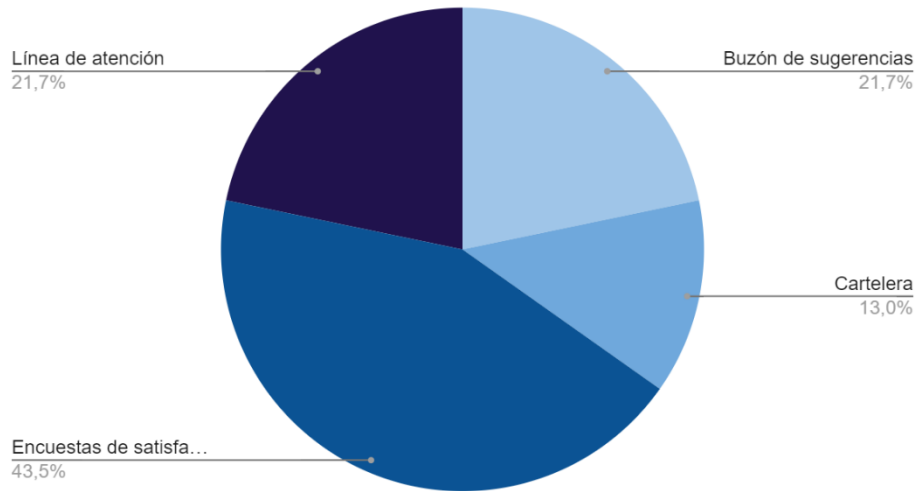
Fuente: Elaboración propia.

En otras respuestas vemos que se dispone de modelos de construcción propia, basados en el emprendimiento y la construcción de vínculos emocionales, recorridos barriales, escuelas para padres y contacto directo con el formador.

Ahora bien, sobre los canales de comunicación encontramos que la mayoría dispone de medios para mantener una comunicación permanente con las comunidades, donde prevalecen estrategias como las encuestas de satisfacción y las líneas de atención o atención directa, lo que es consistente con las formas de articulación entre organizaciones y comunidades. Se resalta que las redes sociales no tienen aún un lugar protagónico como canal comunicativo. Lo anterior indica que estos medios son coherentes con la relación consultiva o representativa que se encontró en la pregunta cinco.

Gráfico 11. Canales de comunicación con las comunidades

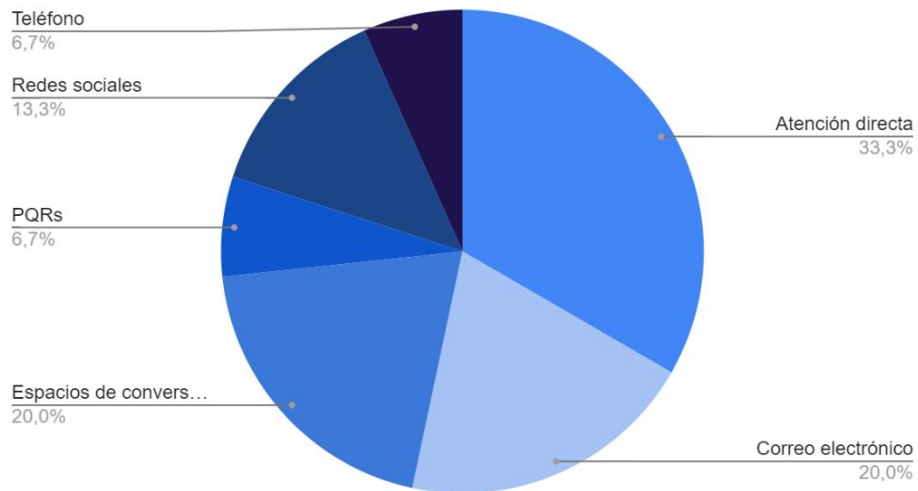
Recuento



Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 12. Otros canales de comunicación

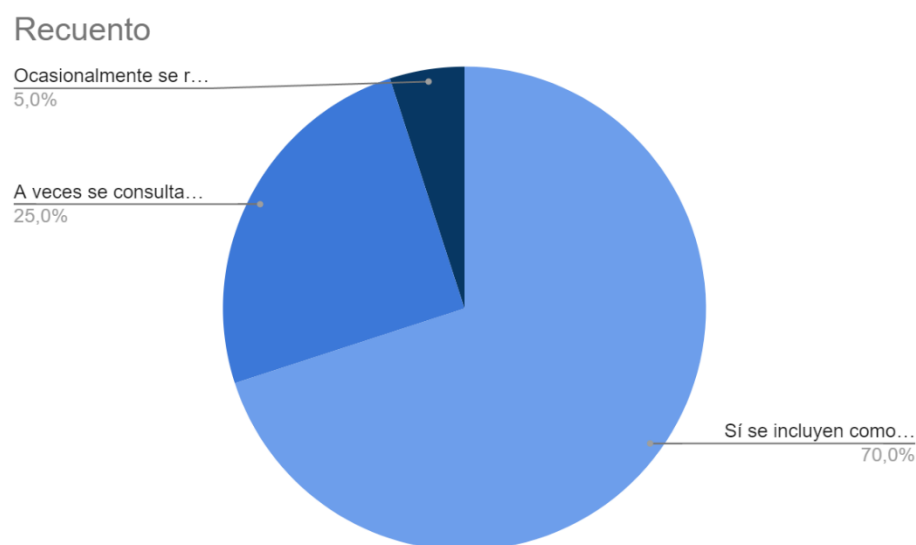
Otros medios



Fuente: Elaboración propia.

Sobre la voz de las comunidades como fuente primaria de diagnóstico, se encuentra que se dejan por fuera de los análisis las fuentes secundarias como DANE u otros, y que es principalmente a través de diagnósticos internos.

Gráfico 13. Voz de las comunidades

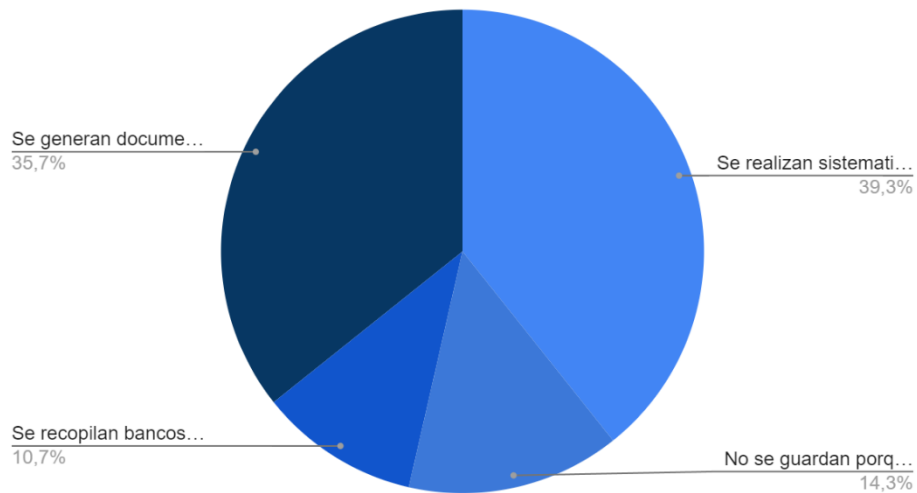


Fuente: Elaboración propia.

La administración de la información en las organizaciones está principalmente enfocada en las sistematizaciones, metodología que es útil a este tipo de organización y que ha sido ampliamente empleado en Latinoamérica. Igualmente, se generan documentos con lecciones aprendidas. Esto indica una generación permanente de información que viene de las comunidades; no obstante, un porcentaje (14,3%) afirma que la naturaleza cambiante de este tipo de información hace que no sea guardada, lo cual también se verá repetido en una muestra más amplia de respuestas, además este tipo de organizaciones no siempre cuentan con equipos de trabajo estables que puedan volver de forma permanente a dichos registros.

Gráfico 14. Administración de la información

Recuento

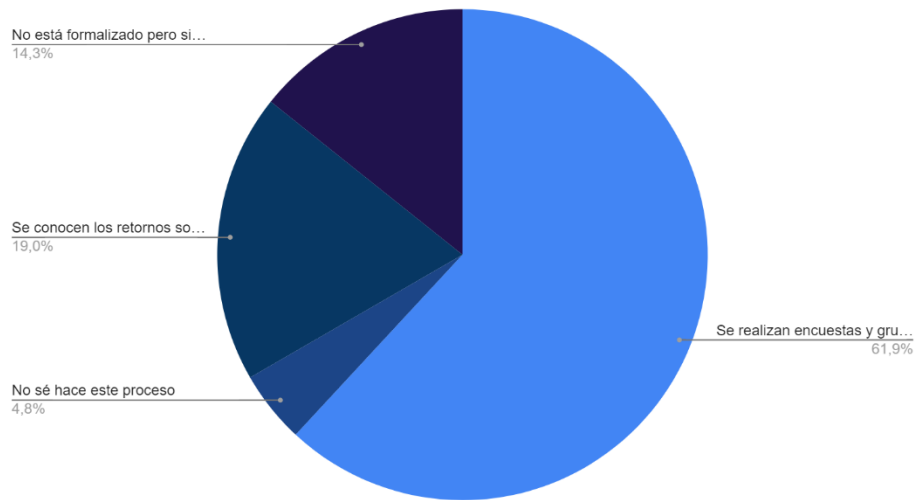


Fuente: Elaboración propia.

Las siguientes preguntas están enfocadas en las características de la innovación social. Se encuentra que respecto del impacto, y articulado a la respuesta anterior, hay una dependencia a la información que se genera vía encuesta (61,9%). Esta repetición en los mecanismos de innovación y participación social puede indicar que, si bien se cuenta con mecanismos para recoger y administrar las opiniones de las comunidades, no siempre es posible ingresarlas efectivamente en el diseño y desarrollo de los programas. Lo que coincide con las respuestas como “No está formalizado” (14,3%) y “No se hace este proceso” (4,8%).

Gráfico 15. Formas para conocer el impacto

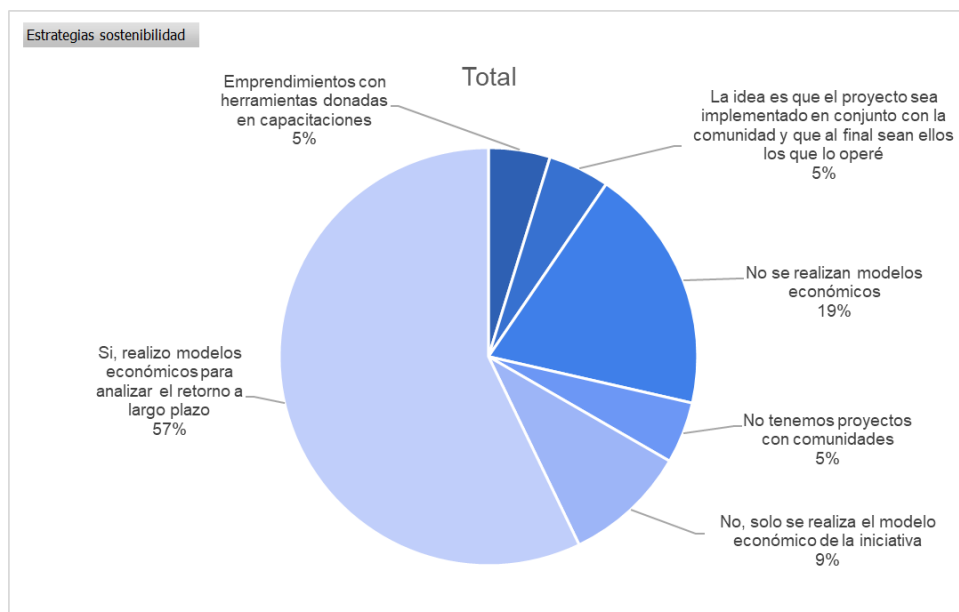
Formas para conocer el impacto



Fuente: Elaboración propia.

Al revisar las estrategias para la sostenibilidad de las acciones en las comunidades, encontramos que el 57% de las organizaciones realiza modelos económicos para el retorno a largo plazo. Esto causa buena impresión puesto que, para que las acciones sean sostenibles en el tiempo, es importante planear la generación de los recursos.

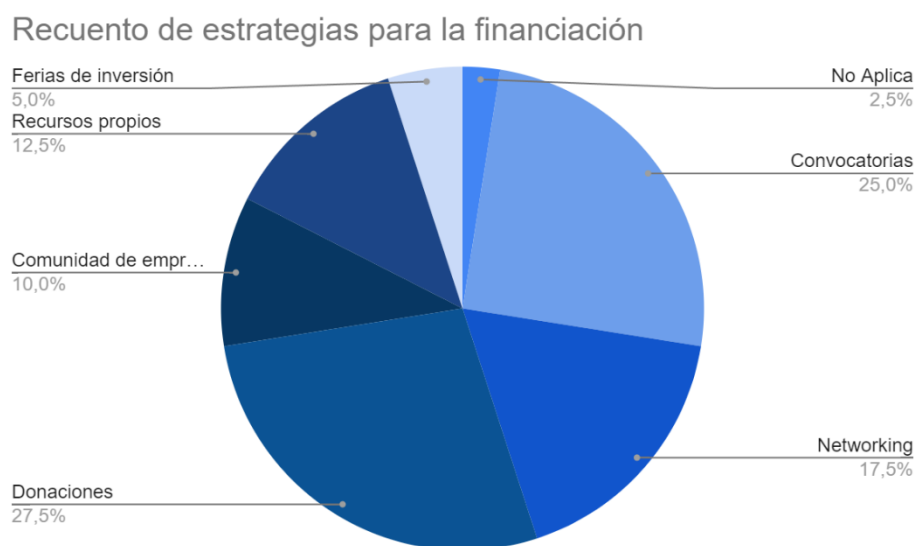
Gráfico 16. Estrategias de sostenibilidad



Fuente: Elaboración propia.

Sobre la inclusión de la inclusión de la comunidad en estrategias de sostenibilidad de los procesos, el 15% afirma que no es incluida y el 85% afirma que sí. Lo cual está poco relacionado con respecto a las estrategias para garantizar dicha sostenibilidad, dado que la mayoría de las respuestas indican gestiones del ámbito administrativo o gerencia de los procesos más que acciones que sean colaborativas o que impliquen la participación efectiva de las comunidades. Sobresale la variedad de alternativas y las relaciones múltiples que estas permiten.

Gráfico 17. Estrategias para la financiación



Fuente: Elaboración propia.

Se hace evidente que las organizaciones sí realizan inclusión de las comunidades en la planeación de estrategias para la financiación de acciones (60%) y, además, consideran que las iniciativas generan capital social (90%). Esto ayuda a que las acciones sean sostenibles en el tiempo puesto que se está incluyendo a la comunidad y se genera valor al realizarlas. Cabe resaltar que esto no se asocia a las respuestas de la pregunta anterior, en la cual los modelos de financiación nacen a partir de iniciativas administrativas.

Anexo 3. Desarrollo del taller

Actividad 1. Introducción

Propósito: entender la justificación del taller y la expectativa al finalizar la actividad.

(Antes de iniciar la actividad designar un lugar para las pertenencias personales y las que se van a necesitar y realizar acuerdo sobre el uso del celular).

Los talleristas se presentan. Se indaga por las motivaciones para asistir a un taller sobre participación social e innovación social. Se recogen algunas respuestas y se informa lo siguiente:

En un trabajo de grado de la maestría de Gerencia de empresas sociales para la innovación social y el desarrollo local se encontró que, si bien la participación social aparece como un asunto *sine qua non* de la gestión social, muchas organizaciones no saben realmente cómo ejecutar buenas prácticas para promoverla. De ahí que se hace necesario un espacio como este taller para aclarar los conceptos y desarrollar algunas herramientas. Se les compartirá un consentimiento informado sobre la participación de este taller

Taller PARTICIP-A(c)CIÓN: promoviendo la participación e innovación social

Ejercicio académico para optar al título a Magíster de Gerencia de empresas sociales para la innovación social y el desarrollo local.

Estudiantes: Alejandra Fadul y Ana María Londoño.

Lo datos aquí entregados son usados exclusivamente para dar cuenta de la realización del simulacro de taller y se inscriben dentro de la política de tratamiento y protección de datos personales de la Universidad EAFIT (<https://www.eafit.edu.co/institucional/reglamentos/tratamiento-proteccion-datos-personales/Paginas/politica-tratamiento-datos-personales.aspx>)

Can tidad	Nombre	Profesión	Correo	Fir ma
1				
2				
3				

Etc.			
------	--	--	--

A. Juego de integración

Tema: saludos del mundo.

Propósito: conocer un poco de cada participante del taller y de los talleristas.

(Reunidos en círculo, realizamos diferentes saludos del mundo).

Japón:

Nos inclinamos con las manos en oración y repetimos "Sayonara". Se prolonga el saludo en jeringonza japonesa.

Hawai:

Cruzamos los brazos formando una X en el pecho, repetimos "Aloha nui loa" moviendo los dedos de las manos. Significa mucho amor y que aprendas en tu viaje.

Sinuit (esquimales):

Acercamos suavemente la punta de la nariz y la frente, nos miramos a los ojos hasta que se convierta en uno solo, el tercer ojo, el cíclope (se recomienda hacer este saludo en grupos donde haya mucha confianza).

Bangladesh:

Se toma la mano de un compañero y se lleva a la frente diciendo "Te pienso", luego al corazón diciendo "y te amo". El compañero repite lo mismo llevando las dos manos a la frente y el corazón.

Árabes:

Se repite la frase que sigue llevando la mano a diferentes partes del cuerpo, así: a la frente, la boca y el corazón:

Mis pensamientos (mano a la frente), mis palabras (mano en la boca), mi corazón (mano en el corazón) están contigo.

Desde mi corazón (mano en el corazón), desde mis palabras (mano en la boca), desde mis pensamientos (mano a la frente) yo te saludo (se extiende la mano al frente).

Maoríes, Australia:

En su lengua su país se llama *Aotearoa*: país de la blanca nube.

Para ahuyentar malos espíritus, los maoríes saludan a sus amigos gritando: se da un pequeño salto, se quedan con las piernas semiabiertas y

flexionadas, con las manos levantadas a los lados, abriendo los ojos y sacando la lengua... “¡¡aaaaaahhhh!!”.

B. Juego de personalidades y presentación

Tema: diversidad de intereses de los participantes.

Objetivo: conocer los nombres y la diversidad de formaciones y organizaciones sociales de las que provienen para generar un ambiente de confianza y cercanía.

(Cada integrante dirá su nombre, la organización que representa, su formación y qué lo representa. Empezando por el tallerista, irán afirmando).

Yo soy...

El color que soy es...

La película que soy...

El plato típico colombiano que soy...

La canción que soy...

C. Acuerdos del taller

Tema: acuerdos para la realización de las actividades.

Propósito: alinear las expectativas de los participantes con las actividades del taller y lo que se espera de cada participante. Basados en el taller V Encuentro de directivos de EPM, de la Universidad de los Niños EAFIT.

(Se entregan las imágenes aleatoriamente a personas del taller y se les pregunta qué ven allí y qué evocan. Se recogen sus respuestas y con cada imagen se proponen los siguientes acuerdos, como se indica en la guía. Si se desea agregar algún acuerdo se deja una página en blanco. Se pegan en el tablero para que estén disponibles para todos).

Tabla 5. Acuerdos de taller

Regla	Información sobre la imagen
<i>Arriesgarse:</i> ser espontáneo, soñador, salirse de formatos aprendidos.	<i>Eclosión de tortugas marinas:</i> las tortugas Caná ponen sus huevos en la zona de Necoclí en el Urabá antioqueño. Realizan un nido de 70 cm. de profundidad y 40 cm. de diámetro. En el fondo del nido desovan alrededor de diez huevos infértiles que sirven de <i>cama</i> y alimento para los huevos fértiles. Luego ponen



Construir con el otro: estar abiertos, alegres y dispuestos a trabajar como grupo.



Sorprenderse con lo simple: ser observadores, preguntones y creativos para dejarse sorprender por lo simple.



Imaginar: Imaginar las situaciones novedosas, las emociones de los demás, lo que no ha sucedido para plantear situaciones inesperadas (elaboración propia).

cerca de ochenta huevos fértiles que tardan aproximadamente dos meses en eclosionar (salir del huevo) y llegar a la superficie. Cuando llegan al mar, se dirigen a Norteamérica y memorizan el camino porque cuando sean adultos van a regresar al mismo lugar a poner sus huevos.

En la parte superior del nido, las tortugas ponen veinte huevos para distraer a los depredadores.

Cardumen o banco de peces: masa de peces similares, no necesariamente de la misma especie, con grandes habilidades comunicativas para nadar juntos hacia el mismo sentido, dispersarse de improviso y agruparse de nuevo sin chocarse. Estas agrupaciones masivas obedecen a un mecanismo de defensa contra los depredadores. Resulta que el riesgo individual disminuye si los depredadores están frente a un número elevado de presas potenciales casi idénticas porque no saben a cuál elegir.

La unión hace la fuerza: para protegerse de un depredador grande como el tiburón, los peces forman un escudo compacto. Se juntan formando una mancha negra por donde no pasa la luz. Así confunden al animal que está al acecho.

Explosión demográfica: los grupos de peces favorecen la localización en equipo de las zonas de alimentación y permiten una reproducción más activa. Así, aseguran el crecimiento del número de ejemplares.

Plancton: microorganismos que flotan en aguas saladas o dulces. Las noctilucas emiten luminiscencia, emiten brillo como resultado de una reacción bioquímica: el oxígeno oxida una proteína llamada luciferina y el ATP (adenosín trifosfato) proporciona energía para una reacción que produce agua y luz.

Arco iris. Fenómeno óptico y meteorológico que produce la aparición de un espectro de frecuencias de luz continuo en el cielo cuando los rayos del sol atraviesan pequeñas gotas de agua contenidas en la atmósfera terrestre. Debido a estas refracciones, el rayo se vuelve hacia la parte del cielo en que está el sol. Parte de la luz que se refracta al entrar en la gota se refleja en las paredes interiores y vuelve a refractarse al salir de la gota al exterior. La gota actúa como lo haría



un prisma: la primera refracción separa los colores que contiene el rayo de luz y la segunda refracción incrementa aún más esta separación.

Fuente: Elaboración propia.

Actividad 2. Las definiciones

Tema: Participación e innovación social.

Propósito: Revisar los conceptos que tienen los participantes sobre la participación y la innovación social para conocer cómo ha sido su acercamiento a los términos y experiencia sobre el tema.

A. Juego con póstit

(Sentados en círculo, cada participante recibe un póstit y escribe su definición de participación. Se pegan los papeles en la pared o tablero. Se leen en voz alta para que todos los participantes puedan conocer las diferentes definiciones. Entre todos se elige la definición satisfactoria al grupo y es escribe en un papel tamaño pinares).

B. Definición en conjunto del concepto

Tabla 6. Definiciones de participación

La academia	Órganos multilaterales	Trabajo de grado
Una forma de intervención en el marco del autorreconocimiento y la identificación que reúne “intereses, expectativas y demandas comunes y están en capacidad de traducirlas en formas de actuación colectiva con cierta autonomía, frente a otros actores sociales y políticos”	“Participación Social tiene por objeto mostrar cómo los valores, prácticas y actitudes culturales tienen una repercusión del sentido de integración, cooperación y emancipación de los individuos y las comunidades, que les conduce a orientar sus acciones. Así, esta dimensión pone de relieve las múltiples formas en que la cultura	Relación activa, diversa y recíproca entre múltiples sujetos, o entre estos y organizaciones como el Estado, la empresa, las ONG, para abordar causas sociales y la transformación del contexto.

(González, Caro y Bedoya, 2011, p. 81).

influye en la preservación y el fortalecimiento de un entorno susceptible de propiciar el progreso social y el desarrollo” (Unesco, 2009, p. 84)

Fuete: Elaboración propia.

(Se promueve una breve conversación sobre la definición propia y las de otro contexto para encontrar aspectos comunes y diferencias. Se motiva al grupo a completar la definición compartida. Se puede preguntar ¿qué es común entre las diferentes miradas? ¿Quiénes mencionaron algo muy diferente?).

Actividad 3. El cedazo de las necesidades

Tema: evaluar las necesidades de una comunidad.

Propósito: identificar las necesidades de una comunidad para establecer un objetivo en común entre sus miembros.

(En círculo, se le pregunta al grupo ¿Cuál es la necesidad más sentida de la humanidad? Cada participante, en un pedazo de papel, escribe según su criterio. Se socializan las problemáticas y se agrupan según afinidades temáticas (15 min.). Se conforman subgrupos y se asigna al azar los temas para que cada subgrupo analice la problemática a partir de las siguientes preguntas (10 min.)).

Tabla 7. Preguntas basadas en ejercicios para el pensamiento crítico

¿Quién?	¿Por qué	¿Cómo?
¿Se beneficia de esto?	¿Es un problema o reto?	¿Es de similar a _____?
¿Se perjudica con esto?	¿Es relevante para mí u otros?	¿Es de disruptivo respecto de _____?
¿Decide sobre esto?	¿Este es el mejor o peor escenario?	¿Sabemos la verdad sobre esto?
¿Está más directamente afectado?	¿La gente está influida por esto?	¿Enfocaremos esto con seguridad?
¿Has oído que haya discutido esto?	¿La gente debería saber acerca de esto?	¿Nos beneficiamos unos u otros?

¿Sería la persona clave sobre esto?	¿Esto ha sido así durante tanto tiempo?	¿Nos perjudica a nosotros u otros?
¿Merece reconocimiento por esto?	¿Hemos permitido que sucediera esto?	¿Veremos esto en el futuro?
	¿Hay una necesidad para esto actualmente?	¿Podemos cambiar esto para nuestro bien?

Fuete: Elaboración propia.

(En círculo se realiza una conversación a partir de preguntas como las siguientes: ¿qué cambió desde elegir el problema de forma individual y hacerle preguntas a dicho problema?, ¿quién y cómo deben priorizarse las necesidades dentro de una comunidad? (10 min.). Luego el tallerista reflexiona alrededor de la siguiente información).

Cada persona tiene una necesidad y, por lo tanto, al tomar decisiones en conjunto sobre qué proyecto realizar en una comunidad, debemos pensar en que la priorización debe hacerse de una manera objetiva, evaluando qué es lo que más necesita la comunidad en este momento y cómo esto podría impactar en su desarrollo y sostenibilidad. Asimismo, se debe resaltar la importancia de tener en cuenta la participación de los miembros de una comunidad para la toma de decisiones (10 min.).

Actividad 4. Mi expresión

Tema: voz e incidencia.

Objetivo: explicar la importancia de la escucha al realizar un proyecto social. Ayudar a los participantes a ampliar su visión frente a la incidencia en las situaciones que se presenten en sus proyectos.

A. Un objeto, muchos objetos

(Para agitar la creatividad del grupo, se propone entregar un mismo objeto para que cada participante, conforme lo vaya pasando a otro, le dé un uso diferente. Puede ser, por ejemplo, un lapicero (10 min.)).

B. Las situaciones inesperadas

(Basado en el taller de la Universidad de los niños EAFIT para el encuentro de directivos de una reconocida empresa antioqueña en el año 2016 (20 min.)).

Al escenario salen cuatro voluntarios a quienes se les entrega, por escrito, la siguiente situación:

Un **ingeniero** que se encuentra ubicado en una oficina de Medellín diseña un acueducto que se requiere en el Valle de San Nicolás. Para llevar a cabo la instalación, el ingeniero contacta al **jefe de contratistas** y le da las especificaciones del acueducto que deben instalar. Este, a su vez, le da las indicaciones al **jefe de cuadrilla** para que coordine a los **contratistas** que realizarán la instalación en el mencionado lugar.

Al leer la situación, los participantes definen el rol que cumplirán y el tallerista ubica la tubería de PVC y da las indicaciones de cómo se construirá el acueducto.

El ingeniero se sienta en una esquina del escenario dándole la espalda al público y se amarra los pies y manos, indicando que no se puede mover. El ingeniero tiene las instrucciones del acueducto que le leerá al jefe de contratistas.

El jefe de contratistas tiene la boca vendada y escucha las instrucciones del ingeniero y las dibuja o escribe en un tablero para mostrarlas al jefe de cuadrilla.

El jefe de cuadrilla tiene los oídos tapados y las manos atadas. Este lee las indicaciones del jefe de contratistas y se las dice verbalmente al operario.

El operario, con los ojos vendados, sigue las instrucciones del jefe y arma el acueducto.

Al finalizar se verifica que las indicaciones hayan sido entendidas de igual manera por parte de todos los participantes y se compara el acueducto que se construyó respecto del diseñado.

Instrucciones

- Ubicar la pieza T en el piso, como si se estuviera escribiendo la letra T.
- En ambos extremos horizontales de la T ensamblar los tubos más largos.
- Parándose frente a la T, ensamblar uno de los tubos más pequeños.
- En el extremo vertical de la T, ensamblar uno de los tubos más pequeños.

- En el extremo del tubo ensamblado en el paso anterior, poner un codo de manera que el orificio libre quede apuntando hacia el cielo.
- El tubo más largo ensamblarlo en el codo de la izquierda.
- Queda uno de los tubos más pequeños, ubicarlo en el codo restante.

Gráfico 4. Ejemplo de tubería armada



Fuente: Archivo personal.

Reflexión

(El tallerista recoge las situaciones del juego en las que las limitaciones para la comunicación pudieron generar mayor apertura para comprender al otro y su lenguaje, o evitar entenderle y reemplazar su comunicación con ideas propias. Esta situación es justamente a la que se enfrenta el gestor social cuando quiere lograr una escucha efectiva, pilar fundamental para garantizar la participación social. Se resaltan dos asuntos fundamentales que son la voz y la incidencia (20 min.)).

La Voz hace énfasis en el peso de la opinión independientemente de las condiciones que puedan usarse para ser descalificada: género, edad, educación, condición social; esto implica que se otorga un peso igualmente importante a las opiniones con independencia de sus origen y contexto. En este sentido, se evita cualquier forma de censura o sesgo que impidan la manifestación de las opiniones individuales.

En algunos casos, las personas necesitan acompañamiento para expresar sus ideas, lo cual es una oportunidad para motivar y empoderarlas respecto de su propio conocimiento y del valor del punto de vista propio. Algunos asuntos clave para facilitar este proceso es contar con el tiempo suficiente para elaborar las ideas y disponer de información en lenguaje claro sobre los temas y asuntos clave.

La incidencia se refiere al *debido peso* que tienen las opiniones en las acciones efectivas para incluirlas. Implica asegurar que no solo las opiniones sean escuchadas,

sino que sean tenidas en cuenta, lo que se traduce en permitir que los participantes hagan seguimiento y veeduría de la forma en que sus opiniones cobran vida. Los participantes son, entonces, interlocutores a los que se les informa sobre las decisiones que se toman y las razones por las cuáles se llega a esas decisiones en relación directa con sus opiniones.

Actividad 5. Socializando

Tema: espacios, medios y canales seguros e incluyentes.

Propósito: resaltar que el ser humano es social por naturaleza y este es un pilar fundamental de la participación social.

A. Cadáver exquisito

Propósito: pertenecer a un grupo, enriquecer las relaciones sociales, reconocer los errores y pedir disculpas.

(Se hacen equipos de aproximadamente cinco o seis participantes. Estos equipos se forman en fila, un equipo junto al otro, y el primero de cada fila tiene un lápiz. Frente a cada equipo, a unos 7 o 10 metros, se coloca un folio de papel. El juego comienza cuando el tallerista nombra un tema, por ejemplo *la ciudad*, luego el primero de cada fila corre hacia el papel de su equipo con un lápiz en la mano y comienza a dibujar sobre el tema nombrado. Después de unos 10 segundos, el profesor gritará “¡ya!” y los que estaban dibujando corren a entregar el lápiz al segundo de su fila, que rápidamente corre a continuar el dibujo de su equipo. Cuando todos hayan participado, se dará por terminado el juego y se procederá a una votación por parte de los propios participantes en donde elegirán el dibujo que más les haya gustado, sin necesidad de que sea el suyo).

Reflexión

La audiencia se refiere al compromiso con la escucha activa de las opiniones de los participantes. Esta se caracteriza por la profundidad en el entendimiento de las circunstancias en las que las opiniones se expresan: sus contextos, sus situaciones sus emociones. En este sentido, implica que dicha escucha atienda también a las diferentes formas en que se expresan las opiniones, los tonos y el lenguaje no verbal.

Actividad 6. Contando los errores

Tema: innovación social: impacto social y sostenibilidad.

Propósito: identificar el impacto y la sostenibilidad en cada uno de los casos presentados.

A. Conceptualizar

(En círculo se nombran palabras amarillas: taxi, piña, etc. Luego palabras cuadradas: edificio, nevera, etc. Luego se piden sinónimos de innovación social. Luego se pone de presente que la innovación social se refiere a la siguiente información (20 min.)).

Innovación social es la ruta crítica que permite llevar las ideas y opiniones, efectivamente escuchadas e incorporadas a los procesos, en acciones concretas que cumplen con criterios claves para alcanzar las transformaciones que requiere la sociedad.

B. Los errores

Se pide a los participantes organizar tres grupos de trabajo y se explica el objetivo del juego: Cada equipo leerá su caso y analizará su impacto y sostenibilidad. Pueden hacer uso de cartulina, colores, marcadores y tijeras, si desean.

Los casos fueron tomados de los artículos: “Los diez errores humanos más famosos que cambiaron el curso de la historia” (Fuentes, 2017) y “17 errores garrafales que cambiaron el curso de la historia” (Landeira, 2017). Los participantes tendrán un tiempo determinado por el mediador para realizar el análisis.

Caso 1. El error de cálculo de Cristóbal Colón:

En 1492, el almirante genovés Cristóbal Colón consiguió que los Reyes Católicos, los monarcas de España de la época, le financiaran un largo viaje, que él creía le llevaría a conquistar las Indias, unos ignotos y ricos territorios que se encontraban, según sus cálculos, a 750 leguas de distancia de las Islas Canarias. Pero el navegante hizo mal sus cálculos y cometió varios errores que dieron un vuelco total a su histórico periplo: pretendiendo llegar a Asia (a 135 grados de circunferencia), se tropezó con América (a 229 grados).

Caso 2. El olvido que dio origen a la penicilina:

La penicilina, el antibiótico más conocido del mundo y que desde su descubrimiento ha salvado la vida a millones de personas, quizás no hubiese existido si el médico británico Alexander Fleming no hubiera olvidado limpiar su laboratorio antes de salir de vacaciones.

En la mañana del 28 de septiembre de 1928, Flemming se encontraba estudiando cultivos de bacterias de estafilococo en el sótano del laboratorio del Hospital St. Mary, en Londres, aunque luego debió ausentarse casi por un mes de la capital inglesa, olvidando una placa de petri –instrumento de laboratorio– en la que se contenían bacterias cerca de una ventana abierta.

Caso 3. Las doce editoriales que no quisieron publicar a *Harry Potter*:

Hoy suena disparatado, pero el manuscrito de la novela *Harry Potter y la piedra filosofal*, de J. K. Rowling, fue rechazado hasta por doce editoriales diferentes, que no creían que fuese una obra comercial y hoy se tiran de los pelos por haber dejado escapar una de las sagas más rentables de la historia de la literatura. Incluso, Bloomsbury Publishing, la pequeña editorial londinense que imprimió por fin la obra, estuvo a punto de cometer el mismo error: su editor jefe, Nigel Newton, leyó el título de la novela y la descartó sin pasar ni una página; pero su hija Alice, de ocho años, se fijó en el tocho y se lo llevó a su habitación para, un rato después, decirle a su padre: “Papi, es lo mejor que he leído en mi vida”. A regañadientes, Newton hizo caso a su hija. Pero no acababa de creer en las posibilidades de la novela. No en vano, pagó 2.500 libras (unos 2.900 euros) a la autora y publicó una primera tirada de 500 ejemplares para ver qué pasaba. Y, de repente, la historia del pequeño aprendiz de mago se convirtió en superventas global y transformó a Bloomsbury en un monstruo editorial que hoy factura 100 millones de dólares al año.

Cada equipo tendrá un tiempo para explicar el análisis realizado. Después, los líderes del taller proyectarán la definición de impacto y sostenibilidad para dar claridad sobre estos términos:

Impacto: la iniciativa logra la transformación social deseada y resuelve el problema abordado.

Sostenibilidad: modelos de financiación y estrategias que se han adoptado para garantizar la supervivencia en el futuro.

Actividad 7. Construyendo

Tema: desarrollo endógeno.

Propósito: propiciar en los participantes el desarrollo endógeno.

A. Juego de roles

(Los líderes empiezan el juego explicando su objetivo: el juego consiste en diseñar un paquete turístico que incluya cinco actividades según distintos roles, y propondrán sus costos, ofreciendo así un tour a los visitantes de la región. Se explica a los participantes que cuentan con quince minutos para realizar la actividad. Se entrega a los participantes la bolsa en la cual se encuentran los papeles que tienen cada rol marcado: pescadores, cocineros, lancheros, agricultores, dueños de hostales. Cada participante extrae un papel de la bolsa y socializa el rol que tomará en el juego. Luego, los participantes empezarán a debatir sobre cuáles serán las actividades que cada uno realizará en el tour y los costos. Entre todos se escucharán y tomarán la decisión sobre cinco actividades clave y el costo total del tour. Un líder del equipo socializará la decisión tomada).

Reflexión

Si en una comunidad se promueve la colaboración y el desarrollo de sus capacidades, esto ayuda promover su progreso. Desde esa premisa, podemos decir que, al impulsar la participación en la comunidad, podemos lograr un desarrollo e innovación social en la misma.

Actividad 8. El tejido

Tema: conclusión

Objetivo: juntar los conceptos abordados en el entendimiento de la participación social como requisito fundamental de la innovación social.

Desarrollo

Se pregunta a los participantes sobre de qué manera estas actividades han detonado nuevas comprensiones alrededor de la participación y la innovación social. Se recogen las cinco ideas centrales que coincidan con las manifestaciones observables que, a su vez, se derivan de la matriz de congruencia:

Tabla 8. Manifestaciones observables de la participación social

Manifestaciones observables

Involucramiento de las comunidades en los procesos de innovación social

Reconocimiento de los diagnósticos e iniciativas de las comunidades en las intervenciones para la innovación social

Recepción de las opiniones e ideas y aplicación efectiva en las intervenciones de innovación social

Valoración del líder/gerente del cambio social que realizará las intervenciones

Análisis de viabilidad de las iniciativas

Fuente: Elaboración propia.

Luego se entrega un papel para que cada participante cree un principio que, en adelante, será su compromiso para que en los procesos de su empresa social se asegure la participación. Se escuchan los principios, se escriben en el tablero y se declara este como el manifiesto por la participación social para el grupo respectivo. Entre taller y taller se pueden sistematizar estos principios para construir un entregable unificado.