



Vigilada Mineducación

**PERSPECTIVA DE ESTUDIANTES DE ARTES PLÁSTICAS Y MÚSICA DE
MEDELLÍN, COLOMBIA, SOBRE LOS EFECTOS DEL CONSUMO DE LSD EN
EL PROCESO CREATIVO**

PERSPECTIVE OF PLASTIC ARTS AND MUSIC STUDENTS FROM MEDELLÍN, COLOMBIA ON
THE EFFECTS OF LSD CONSUMPTION ON THE CREATIVE PROCESS

ESTEBAN ORTIZ FELIZZOLA

Trabajo de grado para optar al título de psicólogo

Docente

Marda Ucaris Zuluaga Aristizábal

UNIVERSIDAD EAFIT

ESCUELA DE HUMANIDADES

PSICOLOGÍA

MEDELLÍN

2023

PERSPECTIVA DE ESTUDIANTES DE ARTES PLÁSTICAS Y MÚSICA DE MEDELLÍN, COLOMBIA, SOBRE LOS EFECTOS DEL CONSUMO DE LSD EN EL PROCESO CREATIVO¹

Por: Esteban Ortiz Felizzola²

Resumen

Objetivo: Comprender y describir la percepción de los efectos del consumo de LSD en estudiantes de artes plásticas y música de Medellín en sus procesos creativos. **Método:** Estudio cualitativo de alcance descriptivo, con enfoque fenomenológico y corte transversal en el cual se recopiló información mediante entrevistas semiestructuradas a estudiantes de artes plásticas y música de la ciudad de Medellín que son consumidores de LSD. **Resultados:** Los resultados de esta investigación sobre el impacto del consumo de LSD en la creatividad de estudiantes de artes plásticas y música señalan que, si bien el LSD no se consume necesariamente con el propósito de crear arte, su uso ocasional o esporádico puede potenciar la experiencia creativa al intensificar los sentidos y las emociones, lo que se traduce en una mayor fluidez, originalidad y una sensación de autenticidad en el proceso creativo. Sin embargo, no se encontró una correlación entre el consumo de LSD y la creatividad, ya que esta última sigue respondiendo a un fenómeno especialmente subjetivo. La influencia del LSD en el arte se evidencia en la expansión de la percepción y la mente, lo que permite una conexión más profunda con la obra y una mayor libertad expresiva. **Conclusiones:** Al

¹ Trabajo de grado para optar al título de Pregrado en Psicología. Asesor:

² Estudiante de séptimo semestre del Pregrado en Psicología de la Escuela de Artes y Humanidades, Universidad EAFIT.
eortizf@eafit.edu.co

adoptar un enfoque basado en el psicoanálisis, se reconoce la importancia del inconsciente en la formación de la subjetividad de los participantes, lo que influye en su capacidad para crear arte. Esta investigación revela que la relación entre el LSD y la creatividad es compleja y multifacética, y la creatividad es un fenómeno profundamente arraigado en la singularidad de cada artista, donde el LSD puede ser una herramienta, pero no un factor único ni definitivo en el proceso creativo.

Palabras claves: *Psicodélicos, LSD, Arte, Creatividad, Artes plásticas, Arte musical.*

Capítulo I

Formulación del problema

1.1. Introducción

El arte en la historia de la humanidad casi siempre ha tenido un papel emblemático y cambiante dependiendo de la época y las cualidades únicas del artista; a lo largo de la historia, han existido diferentes tendencias según las necesidades, creencias y formas de ver el mundo de acuerdo con los diferentes seres humanos, por lo cual, el arte ha tenido diferentes usos: de expresión, de utilidad o funcionalidad, de comunicación y estética. Las definiciones según la RAE tienen un corte muy general, dando cuenta del arte esencialmente como la interpretación subjetiva humana para plasmar las ideas con diferentes recursos. Específicamente, la RAE define el arte como: “capacidad, habilidad para hacer algo” (s. f., definición 1) y la “manifestación de la actividad humana mediante la cual se interpreta lo real o se plasma lo imaginado con recursos plásticos, lingüísticos o sonoros.” (s. f., definición 2). Según Andrea Imaginario, especialista en artes, literatura e historia cultural, el arte es “un conjunto de disciplinas o producciones del ser humano de fines estéticos y simbólicos a partir de un conjunto determinado de criterios, reglas y técnicas.” (Imaginario, 2021, p. 1).

Debido a esto, hay diferentes enfoques para abordar el arte e investigarlo, por lo cual, esta investigación adoptará una mirada del arte como forma de la expresión personal o subjetiva, dejando de lado las artes menores cuyo objeto es la utilidad y no la expresión. “Las artes menores o artes aplicadas son aquellas que tienen un uso práctico, además del meramente artístico, en toda su extensión. Se han catalogado como menores las artes

decorativas, la orfebrería y en general todo lo que une los elementos artísticos con objetos de uso habitual.” (Montaño, 2018, p. 1).

Se hace referencia al arte como forma de expresión en tanto que el análisis de la investigación irá dirigido a esas producciones simbólicas y sus significados subjetivos, ya que, independientemente de que el arte en la historia haya tenido un uso práctico, la simbología y las razones personales detrás de las innumerables obras de arte tienen efectos, aprendizajes y emociones intensas que han permeado a la cultura y la forma como el ser humano se conoce a sí mismo. Según Bertram (2018): “el arte es una práctica constitutivamente incierta que desafía a las personas en el conocimiento propio de tal manera que las impulsa a seguir desarrollando ese conocimiento de sí mismo.” (Bertram, 2018, p. 263). En este sentido, en el arte la reflexión es inevitable, ya que es una forma de autoconocimiento y constante creación que implica cambios y desafíos personales para el desarrollo de la práctica en sí; por ello, el resultado dependerá de la percepción e interpretación del artista.

Adicionalmente al análisis de la reflexión e interpretación del artista, las formas de crear arte varían, por lo que se investigará dicha interpretación con relación al consumo de sustancias psicoactivas, específicamente el LSD (dietilamida de ácido lisérgico). El motivo es que hay investigaciones representativas que vinculan el LSD, la creatividad y la autoconsciencia; lo que puede ser una herramienta significativa dependiendo del artista y sus necesidades. El consumo de LSD en microdosis puede implicar un aumento en la generación de ideas, en la fluidez, flexibilidad y originalidad; específicamente se observan cambios positivos en el rendimiento de la creatividad, pero no en la cognición analítica. (Harman & Fadiman, 1970; Kuypers, et al, 2016; Zegans, et al, 1967, como se citó en Prochazkova, et

al, 2018). La razón detrás de esto es que los efectos psicoactivos primarios del LSD intensifican la actividad en los receptores de serotonina, especialmente en la serotonina 2A (5-HT_{2A}), lo cual podría ser el motivo de dichos efectos; sin embargo, esto aun es objeto de estudio (Glennon, et al, 1984; Nichols, 2016; Vollenweider, 1998, como se citó en: García & Richards, 2018).

En la actualidad, la visibilidad del consumo de sustancias psicoactivas con razones recreativas y medicinales se han ampliado exponencialmente; los usuarios aumentan en medida que los estudios al respecto también lo hacen. Se hará énfasis en el LSD, ya que en los últimos años se ha incrementado de manera positiva su reconocimiento en el campo científico y médico por los efectos terapéuticos que puede ofrecer, de la mano de la psilocibina (componente de los hongos alucinógenos), ya que su estructura química es similar, de modo que se pueden encontrar efectos en común. La motivación por parte de los científicos en estudiar el LSD y los psicodélicos similares es que las muestras y estudios existentes son altamente significativas; en el artículo “Microdosing psychedelics: personality, mental health, and creativity differences in microdosers”, por ejemplo:

se reúnen diferentes investigaciones con sus resultados específicos: en 1975, se vincularon más de 1000 estudios con el consumo de sustancias psicoactivas y sus beneficios en la salud mental y el crecimiento personal (Grinspoon & Bakalar, 1979). Asimismo, investigaciones más contemporáneas sugieren su eficacia en diferentes afecciones de la salud mental como el trastorno obsesivo compulsivo (Moreno et al. 2006), la dependencia del alcohol (Bogenschutz, et al, 2015), la dependencia del tabaco (Johnson et al. 2014), la depresión (Carhart, et al, 2017; de Osório et al, 2015) y la ansiedad al final de la vida (Griffiths, et al, 2016; Ross, et al, 2016, como se citó en: Anderson, et al, 2019, p. 2).

Así, se ha demostrado que el LSD no es nocivo si se consume de manera controlada, es decir, en microdosis y bajo un propósito específico, ya sea clínico o para uso personal.

Durante la segunda guerra mundial, en Suiza, aparece la primera experiencia de LSD. Su precursor fue Albert Hoffman, ya que descubrió el LSD y se dio cuenta que tiene una estructura química similar a la de la serotonina, al igual que otras moléculas similares como los hongos mencionados anteriormente, cactus como el peyote e incluso plantas tropicales que se usan en las bebidas indígenas como el Yahé o la Ayahuasca.

Si bien Hoffman fue el precursor, Garcia-Romeu y Richards en su artículo “Current perspectives on psychedelic therapy: use of serotonergic hallucinogens in clinical interventions” (2018), mencionan cómo plantas con características similares a las del LSD han tenido una extensa historia de uso tradicional, así como de uso investigativo a nivel psiquiátrico y farmacológico; sin embargo, en 1971, la psilocibina, la mezcalina, el LSD y el DMT (N,N-dimetiltriptamina), entraron en una categoría restrictiva de drogas a pesar de la existencia de resultados clínicos que constataban cómo las dosis administradas en condiciones de apoyo podrían ser útiles como un complemento terapéutico, gracias a su potencial transformador sobre los trastornos del estado de ánimo, la angustia existencialista y el consumo de sustancias.

Además, los efectos subjetivos que provee a cada persona se pueden distinguir como formas o herramientas para comprender la mente y la conciencia, lo que hizo que en 1960 se diera un uso más general fuera de las investigaciones de laboratorio. A pesar de esto, las investigaciones legales con psicodélicos en humanos no se volvieron a permitir hasta 1990, con una pequeña cantidad de investigaciones, pero significativas para la época. Por esta razón el interés por parte de la neurociencia y las investigaciones clínicas sobre los psicodélicos ha

aumentado, apareciendo y siendo aceptados médicamente los tratamientos psicodélicos asistidos y controlados a gran escala, ya que estas sustancias tienen la capacidad de evocar momentos significativos de cada persona que pueden ser útiles para la intervención dirigida a reestructurar pensamientos o patrones de comportamiento que generen malestar en el sujeto. (Garcia & Richards, 2018).

Se ha determinado que puede cambiar la percepción de la realidad entre 6 y 12 horas, dependiendo de la droga, la dosis y la persona. Timothy Leary, un profesor de psicología de 1920 en Springfield, Massachusetts, expresaba en su libro llamado: Manual basado en el libro tibetano de los muertos: "The psychedelic experience" que la conciencia bajo los efectos del LSD puede expandirse más allá del ego, el yo, las identidades familiares y todo lo aprendido hasta el momento. Leary (1964), expresaba que la naturalidad de las experiencias depende del escenario, la actitud, el estado de ánimo, las expectativas, el entorno y las personas con quien se consume. (Leary, et al, 1964).

Teniendo en cuenta lo mencionado anteriormente, el objetivo del presente estudio es el de identificar los efectos del LSD en consideración a la percepción personal de estudiantes de arte de Medellín en el proceso creativo, introduciendo la historia del arte con relación a la expresión y el autoconocimiento y las generalidades del consumo de sustancias psicoactivas para ahondar específicamente en el consumo de LSD y establecer probables conexiones al plantear la interrogante entre ambas variables:

1.2 Pregunta de investigación: ¿Cuál es la perspectiva de los estudiantes de artes plásticas y música de Medellín sobre los efectos del consumo de LSD durante el proceso creativo?

Se habla de percepción ya que la investigación se enmarca en el paradigma interpretativo, en el cual se determinaron los efectos subjetivos que puede ocasionar el consumo de LSD en el desempeño de estudiantes artistas, específicamente de música y artes plásticas. Se dio importancia al discurso personal de cada individuo para intentar establecer tendencias que demuestren un efecto específico bajo condiciones o características determinadas de la persona; adicionalmente, se identificaron situaciones en las cuales la sustancia pudo ser útil o desfavorable para el artista de acuerdo con su propia perspectiva.

Y aquí yace su importancia en el ámbito científico, ya que no se encontraron muchas investigaciones que retraten la relación entre el arte y el consumo del LSD, de modo que hay poco material que se enfoque en investigar y determinar si el consumo puede relacionarse con el proceso creativo artístico; además, puede ofrecer o significar información valiosa que le pueda ser útil a un usuario que busque una relación o necesite conocimiento al respecto entre el arte y las sustancias psicoactivas como el LSD. Las variables han sido ampliamente investigadas, pero de forma aislada, lo que muestra una brecha para el presente objeto de estudio.

1.3 Arte, LSD y creatividad: una aproximación al estado de la cuestión

Este apartado pretende exponer el estado del arte respecto al consumo del LSD y la creatividad en estudiantes artistas, para poder analizar de forma detallada y sistemática las percepciones subjetivas sobre el consumo y sus efectos en el arte y la creatividad. Estas variables no se relacionan significativamente en la documentación científica de habla hispana, por ello, también se utilizó material científico en inglés, de países como Estados Unidos, Suiza, Reino Unido y Alemania para ahondar en el uso de los psicodélicos, específicamente el LSD. De esta manera, se analizan y se establecen relaciones entre

diferentes artículos con base al *propósito de investigación, los referentes conceptuales, los sujetos, el tipo de estudio, los instrumentos de recolección de la información, los resultados y conclusiones.*

Se encontraron las siguientes tendencias relevantes acerca del *propósito de investigación*: mencionan el LSD y sus efectos a propósito de variables específicas, concretamente, algunos de estos artículos incluyen las siguientes variables pertinentes para esta investigación: creatividad, subjetividad y lo relacionado con estados alterados de conciencia; adicionalmente, solo uno de estos relaciona todas estas variables con el LSD y la música. Se encontró un artículo que relaciona el LSD con la subjetividad, los estados alterados de la conciencia y los cambios en la percepción del tiempo, siendo el único artículo que revisa con profundidad esta última variable, la cual no hace parte de los objetivos específicos de esta investigación, pero puede ser útil con respecto a la comprensión del LSD y sus efectos. (Yanakieva, et al, 2019; Anderson, et al, 2019; Prochazkova, et al, 2018; Schmid & Liechti, 2018; Andersen, et al, 2021; Yelo, 2018; García & Richards, 2018).

De forma más específica, Yanakieva, et al. (2019), buscan identificar las investigaciones previas que demuestren que el LSD produce alteraciones en la percepción del tiempo, y si tiene implicaciones en los estados conscientes del sujeto. Anderson, et al. (2019), tuvieron como objetivo, en un estudio pre-registrado, investigar si la microdosificación de psicodélicos se relacionada con diferencias en la personalidad, la salud mental y la creatividad. Prochazkova, et al. (2018), exploran cuantitativamente el potencial de mejora cognitiva de la microdosificación de psicodélicos en adultos sanos. Schmid & Liechti. (2018), determinaron si el LSD y otros alucinógenos pueden inducir alteraciones profundas de la conciencia y experiencias de tipo místico, con efectos supuestamente

duraderos sobre el bienestar subjetivo y la personalidad. Andersen, et al. (2021), realizaron una revisión sistemática de los estudios clínicos de la era moderna (post-milenio) que evalúan los efectos terapéuticos de los fármacos psicodélicos serotoninérgicos para las afecciones de salud mental. Garcia & Richards. (2018), proporcionaron una breve visión general de las formas en que el agonista del receptor de serotonina 2A (5-HT_{2A}) se ha utilizado con fines clínicos o de investigación como parte de intervenciones terapéuticas dirigidas, destacando consideraciones importantes para trabajar de manera segura y efectiva con estas sustancias, y discutiendo las direcciones futuras para la investigación y las aplicaciones clínicas de Alucinógenos.

Referente al arte y sus diferentes formas de ejecución, se encontraron los siguientes *propósitos de investigación*: algunos artículos mencionan la música, específicamente, Restrepo & Niño. (2018), agruparon hallazgos y consideraciones críticas generadas en varios proyectos de investigación sobre el campo educativo musical del país desarrollados desde el grupo de investigación. Yelo. (2018), se enfocó en presentar experiencias de la danza y las artes escénicas respecto a nuevas formas de interpretación y creación. Barrett, et al. (2018), exploran la historia, la investigación contemporánea y las direcciones futuras con respecto al uso de música en la investigación y terapia psicodélica. Acerca de las artes plásticas, González, (2018), expone la implicación necesaria de lo diverso en el proceso creativo. Rivas, et al, (2016), brindan ciertos criterios generales que permiten emitir una opinión fundamentada sobre una obra artística.

Respecto a los *referentes conceptuales* relacionados, si agrupamos los conceptos, tenemos los siguientes:

- A. *LSD* (Yanakieva, et al, 2019; Anderson, et al, 2019; Andersen, et al. 2021; Schmid & Liechti, 2018; Garcia & Richards, 2018; Barrett, et al, 2018).
- B. *Microdosificación* (Yanakieva, et al, 2019; Anderson, et al, 2019; Prochazkova, et al, 2018).
- C. *Psicodélicos* (Anderson, et al, 2019; Prochazkova, et al, 2018; Andersen, et al. 2021; Garcia & Richards, 2018; Barrett, et al, 2018).
- D. *Creatividad* (Anderson, et al, 2019; Prochazkova, et al, 2018; Yelo, 2018; Ortea, 2020; Mansilla, 2020).
- E. *Psilocibina y alucinógenos* (Anderson, et al, 2019; Schmid & Liechti, 2018; Andersen, et al. 2021; Garcia & Richards, 2018; Barrett, et al, 2018).
- F. *Educación musical* (Yelo, 2018; Restrepo & Niño, 2018; Barrett, et al, 2018).
- G. *Arte y obra de arte* (Yelo, 2018; Polo, 2019; Rivas, et al, 2016; González, 2018).
- H. *Artes plásticas* (Rivas, et al, 2016; González, 2018).
- I. *Terapia* (Garcia & Richards, 2018; Barrett, et al, 2018).

Aludiendo a los *referentes conceptuales* sin coincidencias entre artículos se encontró que Yanakieva, et al, (2019), hacen alusión a tiempo de intervalo, adultos mayores, percepción. Anderson, et al, (2019), trabajan con actitudes disfuncionales, sabiduría, mentalidad abierta, emocionalidad negativa. Prochazkova, et al, (2018) relacionan pensamiento convergente, pensamiento divergente, estudio de campo. Schmid & Liechti, (2018), experiencia mística, personalidad, seres humanos. Andersen, et al. (2021), 5HT, ayahuasca, DMT, serotoninérgico. Yelo, (2018), arte contemporáneo, integración de las artes. Restrepo & Niño, (2018), investigación en música, pedagogía musical, diversidad

cultural. Barrett, et al, (2018), neurociencias. Bertram, (2018), ontología del arte, praxis humana, interpretación, autonomía, valor. Polo, (2019), belleza y estética.

En cuanto a los *sujetos* de estudio implicados, se encontraron diferentes artículos que incluyeron participantes en su investigación, algunos trabajaron con adultos mayores sanos (Yanakieva, et al, 2019; Prochazkova, et al, 2018); uno trabajo con personas psiquiátricamente sanas de todas las edades (Schmid & Liechti, 2018); otras investigaciones trabajaron con mujeres, uno con mujeres de diferentes edades después de la dictadura argentina y otro con mujeres adolescentes de España (González, 2018; Yelo, 2018); en un solo artículo se trabaja con encuestados reclutados de foros en línea (Anderson, et al, 2019); y en el último se incluyen estudios de 188 pacientes con diferentes trastornos de ansiedad y depresión (Andersen, et al, 2021).

Respecto a los demás artículos, no se trabajó con participantes, sino con la revisión de la documentación científica previa referente al objeto de análisis para generar nuevo conocimiento por parte de los investigadores, entre estos se encuentran: el Grupo de investigación CuestionArte de Colombia; el Departamento de Psiquiatría y Ciencias del Comportamiento de Estados Unidos; el Departamento de Psiquiatría Psicoterapia y Psicósomática de Suiza; el Grupo de Investigación Psicodélica de Reino Unido; Leonardo Polo a propósito de Heidegger, entre otros. (Restrepo & Niño, 2018; Bertram, 2018; Garcia & Richards, 2018; Barrett, et al, 2018; Ortea, 2020; Mansilla, 2020; Polo, 2019; Rivas, et al, 2016).

En referencia al *tipo de investigación* desarrollada, se encontraron artículos de tipo cuantitativo, cuyo objetivo era ejercer control sobre las variables con el fin de establecer relaciones de causa y efecto (Prochazkova, et al, 2018; Schmid & Liechti, 2018). Se ubicaron

investigaciones de tipo cualitativo, de las cuales dos son de tipo observacional no-participativas (Anderson, et al, 2019; Andersen, et al, 2021); y la otra es una investigación etnográfica (Yelo, 2018). Se hallaron investigaciones de tipo mixto, cualitativa-cuantitativa, las cuales incluyeron participantes y realizaron entrevistas con base a variables cuasi controladas (Yanakieva, et al, 2019; González, 2018). Por parte de algunos artículos, se realizó una revisión sistemática de la información respecto a su objetivo de investigación (Restrepo & Niño, 2018; Garcia & Richards, 2018; Barrett, et al, 2018; Polo, 2019; Rivas, et al, 2016); y los demás artículos llevaron a cabo un análisis documental para definir, evidenciar y ubicar conceptos o variables (Bertram, 2018; Ortea, 2020; Mansilla, 2020).

Aludiendo a los *instrumentos de recolección de la información*, correspondiente con el tipo de estudio de cada artículo se encontró que, en ambas investigaciones cuantitativas se llevaron a cabo bajo un estudio experimental; en la primera, se realizaron tareas de concepto de imagen, y tareas de usos alternativos con el fin de evaluar y medir el pensamiento divergente a propósito de la creatividad (Prochazkova, et al, 2018). Y en la segunda, se llevaron a cabo dos sesiones cuyo objetivo era administrar dosis específicas de LSD y placebos, para posteriormente realizar un contraste con base a cuestionarios y entrevistas individuales (Schmid & Liechti, 2018). Respecto a las investigaciones cualitativas, utilizó cuestionarios en línea (Anderson, et al, 2019); otra realizó una búsqueda de informes de pacientes entre los años 2000 y 2020 (Andersen, et al, 2021); y el último preparó actividades de interpretación en cinco fases con relación al arte (Yelo, 2018). Conforme con las investigaciones de tipo mixto, ambos artículos realizaron entrevistas individuales y solo uno llevo a cabo sesiones grupales. (Yanakieva, et al, 2019; González, 2018).

De acuerdo con las investigaciones que realizaron un análisis documental y las que ejecutaron una revisión sistemática de la información, se centraron en el análisis de consideraciones críticas, de la historia del objeto de estudio y los hallazgos relevantes a tener en cuenta (Restrepo & Niño, 2018; Bertram, 2018; Garcia & Richards, 2018; Barrett, et al, 2018; Ortea, 2020; Mansilla, 2020; Polo, 2019; Rivas, et al, 2016).

De acuerdo con los *principales resultados y conclusiones* relevantes, (González, 2018; Yelo, 2018; Restrepo & Niño, 2018; Bertram, 2018; Mansilla, 2020; Polo, 2019; Rivas, et al, 2016) se refieren a la diversidad respecto al arte, como un tema indispensable para tener en cuenta en trabajos artísticos individuales y grupales, ya que la creatividad, al ser un proceso intrínseco en el desarrollo de los seres humanos, da cuenta de la diversidad como algo arraigado al proceso de hacer arte. Por ello, según estos artículos, para analizar, criticar, y hacer arte, se debe tener una mirada que acepte lo diverso. Adicionalmente, (González, 2018; Yelo, 2018; Restrepo & Niño, 2018) pretenden fomentar la inclusión reconstruyendo la presencia de quienes no se sienten reconocidos en diálogos y ambientes de creación artística grupales, para dar cuenta del arte como un derecho de todos.

Teniendo en cuenta la diversidad, se despliega una segunda variable relevante: la importancia del componente subjetivo con relación a sus efectos en el LSD, el arte y la creatividad. En consistencia con esto, la mayoría de los artículos se refieren a la subjetividad, de los cuales, Anderson, et al. (2019); Prochazkova, et al.(2018); Schmid & Liechti, (2018); Garcia & Richards, (2018); Barrett, et al (2018) afirman que el consumo de LSD acrecienta lo relacionado al optimismo, la apertura a los demás seres humanos y el sentirse bien subjetivamente; se encontró que, según la expectativa de la persona y un ambiente seguro, la experiencia suele ser personalmente significativa pero no tiene cambios relevantes en los

rasgos de personalidad, lo que puede ayudar a comprender la naturaleza de la mente y la conciencia de manera individual. Por otro lado, (Andersen, et al, 2021; Barrett, et al, 2018) determinan que el componente subjetivo durante una experiencia de LSD, puede ser una forma de comprender la individualidad del sujeto, lo cual puede ser un predictor clínico.

Por otra parte, (González; (2018); Restrepo & Niño, (2018); Bertram, (2018)) Mansilla, (2020); Polo, (2019); Rivas, et al, (2016),) mencionan que el artista y sus ideas próximas susceptibles de ser ejecutadas, van de la mano de reacciones subjetivas consecuentes que permiten que la creatividad del sujeto se genere, haciendo de la obra algo único. Lo subjetivo define al artista y sus formas de llevar a cabo su arte. Así, crear arte es exponer y seguir desarrollando la subjetividad. De modo complementario, (Yanakeva, et al. (2019) sugieren que la microdosificación de LSD produce dilatación temporal de intervalos en supra segundos a propósito de las alteraciones subjetivas producidas por la sustancia en las que se encuentra la conciencia del sujeto.

Con relación a lo diverso y subjetivo como factores indispensables en el proceso creativo, la mayoría de los artículos hablan de manera específica sobre la creatividad, entre estos, (Anderson, et al. (2019); Prochazkova, et al. (2018); Andersen, et al. (2021); Garcia & Richards (2018) afirman que la microdosificación de LSD trae beneficios que incluyen un mejor estado de ánimo, enfoque y creatividad. Sin embargo, Schmid & Liechti (2018) expone que no encontró muestras significativas que determinen que el LSD trae efectos relevantes con relación a la personalidad y la creatividad. Por otro lado, Barrett, et al. (2018) a propósito del LSD no mencionan la creatividad directamente, pero exponen que el uso de psicodélicos puede generar un apoyo con relación a la creación del significado, lo cual, de manera indirecta, podría favorecer a la creatividad.

Adicionalmente, algunas investigaciones se refieren a la creatividad como una habilidad inherente al ser humano que permite la libre expresión; hablan del proceso creativo como un generador de objetos artísticos, siendo esto una muestra del carácter individual en la medida que la creatividad está sujeta al discurso interno de la persona, lo cual, al mismo tiempo, permite la variedad y diferenciación entre las innumerables obras de arte y procesos de creación que existen (Restrepo & Niño, 2018; Bertram, 2018; Polo, 2019; Rivas, et al, 2016). Además, Yelo, (2018) afirma que la creatividad debería considerarse dentro del desarrollo personal y académico, implementándose no solo en estudiantes, sino también en docentes, equipos directivos, entre otros.

En consideración de los estados alterados de conciencia, diversos autores manifiestan que las dosis moderadas de LSD pueden inducir cambios en la conciencia personal, de comprensión y, por consiguiente, los efectos pueden alterar en la conciencia del yo y el entorno, lo cual es descrito subjetivamente como algo similar a los estados de meditación profundo, experiencias místicas o cumbres (Anderson, et al, 2019; Prochazkova, et al, 2018; Schmid & Liechti, 2018; Andersen, et al, 2021). Una posición similar es mantenida solamente por un artículo, el cual expone que las alteraciones intensas en la conciencia y las funciones cerebrales pueden ser tomadas como una interrupción a los patrones emocionales, cognitivos y comportamentales comunes de la persona, lo que puede implicar un aumento únicamente en la conciencia emocional y corporal y la sinestesia (Garcia & Richards, 2018).

Por otro lado, Yanakieva, et al. (2019) indican que el LSD y sus efectos en la percepción del tiempo pueden ser independientes de un estado alterado de la conciencia. En cuanto a la música, Barrett, et al. (2018) hicieron énfasis en que tiene la capacidad de favorecer los estados alterados de conciencia. En cuanto a la conciencia estética Bertram

(2018) expone que esta genera una experiencia que modifica al que la vive, es decir, quien haga arte y se disponga a buscar nuevas formas de crear, modificara su experiencia, y esto implica cambios conscientes.

Por último, debido a la consistencia y relevancia de la salud mental dentro de los diferentes artículos, es pertinente exponer que diferentes investigaciones referentes al LSD encuentran de manera específica que el consumo administrado de una dosis completa se puede asociar con beneficios para el tratamiento de la depresión, la ansiedad y el miedo a la muerte; asimismo, se refieren a la microdosificación como potencial para desviar significativamente el uso de tratamientos convencionales respecto al bienestar subjetivo; además, se determina que la música puede ser un componente facilitador para la experiencia terapéutica (Anderson, et al, 2019; Prochazkova, et al, 2018; Schmid & Liechti, 2018; Andersen, et al, 2021; Garcia & Richards, 2018; Barrett, et al, 2018).

Teniendo en cuenta todas estas variables, *la ruptura de conocimiento* se encuentra en la falta de articulación entre el LSD, el arte y la creatividad, razón por la cual es pertinente esta investigación, para dar cuenta del vacío en el conocimiento que no establece significancias o relaciones explícitas entre estos tres componentes y explorar el arte respecto al consumo del LSD, analizando las variables creativas implicadas en el proceso y los componentes subjetivos de los diferentes participantes.

Capítulo 2

Referentes conceptuales

Arte, LSD y creatividad: definición y generalidades

A continuación, se definirán conceptualmente los objetos y variables relacionadas en el estudio (LSD, arte y creatividad), con el fin de ahondar a profundidad los elementos desde diferentes autores para tener información que se complemente entre sí.

2.1 Arte

Dejando de lado las artes menores, como se explicó en la introducción, el arte se puede entender y relacionar desde diferentes autores, por parte del artículo “La definición del arte antes (y después) de su indefinibilidad” de Juan Fló, (2002), se determina que el arte esta necesariamente arraigado a la historia, depende de ella en la medida que establece la naturaleza del artista, de acuerdo con la persona y su entorno. De manera específica se refiere al concepto de arte como algo indefinible, ya que conviene en todos los casos a actividades que implican sistemas de normas y creencias cargadas de su naturaleza histórica en particular. Esto significa que, a lo largo del tiempo, el arte y sus conceptos relativos se manifestaran de diversas maneras y en distintas culturas, en otras palabras, el arte está abierto a transformaciones que no podemos prever. Respecto a esto el autor explica lo siguiente:

Lo anterior da lugar a que las prácticas o las instituciones planteen a veces, ante ciertos cambios sufridos por ellas, el problema de si se han transformado, o si, en realidad, dichos cambios significan la desaparición de una práctica y su sustitución o sucesión por otra (Fló, 2002, p. 96-97).

En este sentido, este artículo plantea que diferentes filósofos en varias ocasiones abordan el arte de manera poco adecuada en la medida que no toman en cuenta su

interdisciplinariedad; de la cual, en realidad, proviene el hecho que, en algún punto de la historia, el arte pasara de ser un oficio a ser una profesión o *hobbie*.

Teniendo en cuenta esta forma de entender el arte para acercarse a una definición cuasi apropiada, el autor plantea que los diferentes cambios en el arte contemporáneo no muestran en sí la naturaleza del mismo, de hecho, se refiere a una ruptura tan abrupta entre la actualidad y la historia del arte que acercarse a una definición procedimental está lejos de ser posible en tanto a sus diferentes formas de desarrollo: como producto, como practica y como concepto.

Siguiendo esta misma línea, hay otros autores que están de acuerdo con este problema de definición, en el artículo “Reflexiones sobre el arte, a propósito de Heidegger” se habla de una ambivalencia en el arte entre lo subjetivo y lo objetivo, que imposibilita una definición estricta, en otras palabras, una dicotomía entre el estilo del autor y el contexto de la obra. La connotación subjetiva, remite al estilo del artista, lo cual puede desembocar una psicología del arte; con el problema de que ya no se estaría hablando a nivel objetivo. En pocas palabras, el punto de vista subjetivo supone una forma de afrontar la obra que se quiere elaborar, esta forma, remite a los rasgos característicos del autor, a su estilo artístico; lo cual imposibilita establecer criterios que ofrezcan un concepto estable en el tiempo del arte en la medida en que este cambie de acuerdo con la época y el artista (Polo, 2019, p. 7).

Y aquí se encuentra la dicotomía, ya que, si el estilo artístico se define por los rasgos subjetivos del creador, dichos rasgos no tienen que ser necesariamente compatibles con los criterios de la época, lo que nos lleva a preguntarnos de manera específica, ¿Qué no es arte? En el artículo: “Criterios de evaluación de obras pertenecientes a las artes plásticas: fundamentos”, los diferentes autores, con base en otros pensadores, determinan que no se

clasifican como arte los objetos que son producto de la curiosidad en ejercicios propios de creación plástica en estudiantes, puesto que van dirigidos al aumento de la capacidad y precisión a la hora de representar elementos de la realidad objetiva y subjetiva de cada uno. Estas prácticas se establecen como obras de formación (Fernández, 2007, como se citó en: Rivas, et al, 2016, p. 119).

Manteniendo esta diferenciación, teniendo en cuenta los distintos autores, es entonces como el objetivo de esta investigación es centrarse en la *percepción* del artista, dejando de lado el arte con fines formativos o de utilidad, y para ello, se precisará de una escuela de la psicología, con el fin de encontrar una interpretación del arte que sea acorde con los objetivos de la presente investigación. Con esto, es pertinente referirse a las posibilidades de interpretación del arte que tiene específicamente el psicoanálisis, puesto que es una teoría que busca comprender rigurosamente el componente subjetivo y lo que está detrás de este (aunque no sea del todo posible por los sesgos inevitables pero reducibles del analista).

Entonces, si la mejor forma de entender al artista es abrirse a su estilo y sus diferentes componentes subjetivos, puede ser útil analizar el arte desde el psicoanálisis a propósito de un artista específico. El artículo “Van Gogh. Una mirada desde el psicoanálisis”, hace un análisis coherente según todo lo descrito anteriormente, exponen a Van Gogh, su historia y con ello su arte; así, se refieren a él como alguien que, frente al caos de la realidad, encontró el arte como un sistema que le permitió introducir orden a su vida, lo cual demuestra la ambivalencia del arte anteriormente expuesta. “Su arte fue el instrumento regulador, en un mundo en el que evidentemente no encajaba. A través del arte tenía que hacer suyo ese mundo que le era hostil” (Walther, 2005, como se citó en: Velásquez, 2020, p. 474-475).

Haciendo referencia a este breve ejemplo del psicoanálisis y el arte, es necesario complementar al mismo con el motivo por el cual este enfoque tiene relevancia en el cómo se puede interpretar el arte, al igual que los componentes subjetivos de una persona, siendo importante mencionar el inconsciente, ya que este puede influir en la formación de procesos creativos, la expresión de emociones, la creación de símbolos y metáforas, y la integración de influencias culturales en las obras de arte. Respecto a esta relación entre lo inconsciente y lo subjetivo, en el artículo llamado “El psicoanálisis y el saber acerca de la subjetividad”, la autora expone lo siguiente:

Rastreado las primeras indagaciones sistemáticas que se hicieron acerca de la subjetividad, se llega a la ruptura epistemológica a la que Freud dio lugar. A través de su trabajo con sus pacientes puso de manifiesto la importancia del inconsciente y la cultura en la gesta de las subjetividades (Guillermina, E, 2009, p.37).

Teniendo esto en cuenta, habrá ideas y emociones que emerjan de manera espontánea desde el inconsciente, añadiendo profundidad y subjetividad a la obra; además, el inconsciente puede retener valores culturales y creencias compartidas que se reflejen en las creaciones artísticas, por lo cual, comprender el papel del inconsciente en el arte puede permitir acceder a niveles más profundos de la subjetividad y enriquecer la comprensión de cómo los artistas perciben y expresan el mundo que les rodea, así como la singularidad de sus obras.

Así, en el artículo llamado “Sublimación, arte y vacío. Una aproximación a la estética desde la articulación entre filosofía y psicoanálisis” se menciona la relevancia que puede llegar a tener una mirada psicoanalítica en el arte, partiendo desde la forma en como el psicoanálisis concibe al arte en sí mismo. Freud en una sentencia describe lo siguiente: “la

paradoja subjetiva, aquello propio del sujeto, y a la vez lo más extraño e inaccesible.” (González, r & Osorio, M, 2022, p. 13); dando cuenta de la dificultad de acceso que tiene el hecho de entender los componentes subjetivos de una persona, reconociendo todo lo propio del sujeto y que, aunque no con exactitud, hay un acercamiento más profundo por parte del psicoanálisis por entender la subjetividad a diferencia de otras corrientes.

Para dar más contexto, el mismo artículo hace referencia al arte y su relación con la subjetividad. Una forma muy específica de entender la relación entre estos dos componentes (arte y subjetividad) por parte del psicoanálisis, viene de Lacan, el cual expresa lo siguiente:

El arte representa el vacío subjetivo, y a la vez se constituye en la propia defensa subjetiva ante este horror. Lo Bello del arte pone al sujeto frente a su propia muerte, a su vacío esencial, y por eso lo conmueve. La [...] fórmula extrapolada de Trías y traída al campo de la propuesta lacaniana de la estética puede ser considerada como una vía para aproximarse al enigma del arte y sus manifestaciones en la contemporaneidad, vinculando filosofía y psicoanálisis en una propuesta de interpretación que rescata a la experiencia estética de la efusión sensitiva y momentánea. (González, r & Osorio, M, 2022, p. 20-21).

De acuerdo con esto, si bien la investigación no se centra necesariamente en la estética (aunque esta tenga que ver con lo subjetivo), es importante tener en cuenta esta definición en la medida en que reconoce las diferentes formas en cómo se puede expresar el arte (belleza y horror), lo cual puede llegar a conmover al artista en sí mismo y, como consecuencia, su deseo por crear, ayudando a generar una aproximación al enigma del arte y sus manifestaciones en la contemporaneidad, en la medida en que simboliza “el vacío subjetivo” (González, r & Osorio, M, 2022, p. 20). Aunque abstracta la premisa, es la forma en como

esta investigación analiza el arte, ya que elucida una correlación entre lo subjetivo y en ello implica la palabra o sentimiento de vacío, del cual nace el artista o su deseo por crear.

2.2 LSD

La historia del LSD comienza en Suiza en 1943, cuando Albert Hoffman sintetizó los alcaloides inestables del hongo de cornezuelo (Colquhoun & Wroe, 2008, p.160). De acuerdo con el artículo “*The Psychedelic Revolution in Mental Health*” durante la década de los años 50 y 60 el LSD era legal en los Estados Unidos; se analizaron más de 1000 artículos científicos con 40,000 pacientes a los cuales se les había administrado psilocibina y LSD según la Administración para el control de drogas (DEA) (Gunther, 2021, p. 20). Esto cambió cuando en 1970 el congreso de los Estados Unidos aprobó la Ley de sustancias controladas, en la cual se clasificó en la Lista número 1 de drogas que incluyen un alto potencial de abuso y ningún valor médico, el LSD, la psilocibina, la mezcalina y la marihuana (Gunther, 2021, p. 18). Es importante resaltar, que, terminando la década de 1960, se culpó a Timothy Leary, un profesor de psicología de Harvard que aportaba al movimiento contracultura, de exagerar los beneficios y minimizar los riesgos de los psicodélicos. (Gunther, 2021, p. 20).

Según la revista “*The secret black history of LSD*”, en 2019, Denver fue la primera ciudad de Estados Unidos en despenalizar los hongos (psilocibina), posteriormente, Oakland, Santa Cruz, Seattle y cuatro ciudades de Massachusetts también aprobaron la despenalización. En 2020, Oregón también despenalizó y aprobó su uso en psicoterapia (Holloway, 2022, p. 19, párr. 4).

Una prueba de esto, de acuerdo con otro artículo llamado “*Psychedelics Inc*”, es que en Estados Unidos están trabajando para desarrollar y administrar compuestos psicodélicos

más de 50 compañías que cotizan en la bolsa. Entre ellas se encuentran: ATAI Life Sciences, Compass Pathways, GH Research, entre otras (Cormier, 2022, p. 20).

Respecto a este tema, una investigación llamada “*Long-lasting subjective effects of LSD in normal subjects*” expone que las investigaciones clínicas sobre LSD se reiniciaron muy recientemente después de que no se realizaron estudios clínicos durante 40 años (Liechti, et al. 2017, como se citó en: Schmid & Liechti, 2018, p. 536).

Haciendo alusión a este tema en la actualidad, entre las investigaciones vigentes se encuentran diferentes beneficios no necesariamente clínicos asociados al LSD, un ejemplo de esto es un estudio llamado “*LSD and creativity: Increased novelty and symbolic thinking, decreased utility and convergent thinking.*” llevó a cabo un estudio controlado con 24 participantes, cuyo objetivo era administrar LSD y placebos inactivos para realizar una comparación. En los resultados se encontró que en comparación con el placebo, cambiaron varias mediciones que dan cuenta de tres fenómenos generales producidos por el LSD: "ruptura del patrón", reflejada por una mayor novedad, sorpresa, originalidad y distancias semánticas; disminución de la "organización", reflejada por la disminución de la utilidad, el pensamiento convergente y, marginalmente, la elaboración; y "significado", reflejado por el aumento del pensamiento simbólico y la ambigüedad en los resultados basados en datos (Wiessner, et al, 2022).

2.3 Creatividad

Con relación a la creatividad, en un artículo llamado “Creatividad como experiencia. Re-crearse descubriendo capas de distintos saberes con dibujos”, se define la creatividad como: “una experiencia vital, y afirma que en la actualidad estas experiencias suelen tener

un carácter nómada, plural y multidimensional (Josep María Montaner 2014, como se citó en: Zaragoza de Pedro, et al, 2022, p. 200). Asimismo, se refieren a una distinción entre la experiencia estética y la experiencia intelectual: la primera “tiene una calidad emocional satisfactoria porque posee una integración interna” e incorpora “una estructura artística que se puede sentir de inmediato”. La intelectual, por su parte, “trata de símbolos que representan cosas que pueden ser experimentadas cualitativamente en otra experiencia (Dewey, 1980, como se citó en: Zaragoza de Pedro, et al, 2022, p. 200).

En referencia con el carácter nómada, plural y dimensional, cada sujeto tendrá patrones específicos que desenvuelve en la medida que busca ejecutar una idea original; en este sentido, una revista de la Sociedad colombiana de psicoanálisis llamada “Encuentro Didáctico De la repetición a la creatividad” sugiere que es de suma importancia estimular la creatividad de las personas, resaltando a la libertad personal como el aspecto más importante para lograrlo, ya que permite más entendimiento respecto al paciente a nivel individual, lo que implicaría una aplicación menos rígida y repetitiva de las teorías y reglas (Morgenstern, et al, 2011, p. 323).

Considerado esto, es muy importante reconocer el valor del carácter personal inevitable en el proceso creativo. En caso de querer estimular dicho proceso, se deberá tener en cuenta la libertad personal como factor esencial al momento de comprender la personalidad del artista o del sujeto creativo ya que permite apertura y desenvolvimiento de lo individual, entonces:

¿Por qué y cómo estudiar la personalidad de la gente creativa? Así, aquí se busca la justificación, la cual se orienta hacia la explicación de las causas de la conducta creativa. Aun

siendo la creatividad una forma de pensar, falta por explicar qué tipo de personalidad hace que la gente se comporte creativamente. (Penagos, 2020, p. 6).

Siguiendo esta misma línea, si la creatividad está relacionada con la diversidad, se podría asumir que desde diferentes enfoques o perspectivas se puede obtener información valiosa. Una revista interamericana de psicología hace alusión a esto desde diferentes enfoques de la psicología (psicoanálisis, conductismo, cognitivismo y humanismo) dado que se refieren a la creatividad como multifacética, es decir, que cuenta con un carácter multidisciplinario que incluye necesariamente una persona, un proceso, un producto y un contexto, y en esta medida, los diferentes enfoques tienen algo que decir al respecto, incluyendo las aproximaciones computacionales dentro del enfoque cognitivo. (Penagos, 2020, p. 3).

En este sentido, si para estudiar la creatividad hay que entender necesariamente el componente personal y diverso, y el LSD permite a las personas explorarse y sentirse mejor subjetivamente, podría ser un puente para comprender las causas y las diferentes formas de crear que tiene cada persona en su desarrollo creativo, a través de la introspección y el trabajo personal que puede implicar el consumo de LSD en ambientes controlados al inducir estados alterados de la conciencia que pueden ayudar a comprender la naturaleza de la mente y la conciencia de manera individual (Anderson, et al, 2019; Prochazkova, et al, 2018; Schmid & Liechti, 2018; Garcia & Richards, 2018; Barrett, et al, 2018).

En conclusión, teniendo en cuenta el marco de referencias conceptuales expuestas, la razón por la cual se investigaron las diferentes variables (arte, LSD y creatividad) a propósito del psicoanálisis y no de otras corrientes o teorías es el componente subjetivo e inconsciente, el cual no es negado por otras escuelas de la psicología, sin embargo, no se le da prioridad

porque aparentemente no cumple con ciertos requisitos científicos. Respecto a esto, la investigación “Psicoanálisis y Ciencia: Una aproximación al estudio de su relación a partir de Jacques Lacan” expresa que esta premisa es incorrecta, dado que el psicoanálisis es contingente y surge en un momento específico, operando y existiendo junto al innegable avance de la ciencia. La explicación que ofrecen es que el psicoanálisis trabaja con el propio sujeto de la ciencia, es decir, la ciencia trabaja y/o produce el sujeto con el que el psicoanálisis lleva a cabo su práctica. En esta medida, el psicoanálisis existe por la estructura misma de la ciencia, puesto que esta produce un sujeto que le es antinómico, el cual no puede matematizar y por ende no puede describir en su formalización:

No puede matematizar al sujeto, porque para transmitir la escritura formalizada necesita del lenguaje natural (y el lenguaje natural no puede evitar la división entre enunciado y enunciación). Con esto se deduce que, si la ciencia desapareciera, con ella también desaparecería el psicoanálisis. (Pérez, 2017, p. 144).

En consecuencia con esto, se estableció que la teoría más adecuada respecto a esta investigación es la psicoanalítica, puesto que, en su relación poco reconocible pero inevitable con la ciencia, permite asumir una postura que le da importancia al carácter subjetivo que no es propiamente o esencialmente abordado por la misma ciencia, con el fin de ofrecer consistencia para el análisis de las perspectivas de los estudiantes de arte a propósito de los efectos del LSD en el momento creativo; en otras palabras, el psicoanálisis provee un enfoque profundo de lo subjetivo, lo que puede implicar una mayor apertura al momento de comprender como opera la creatividad en el arte; además de que el LSD se caracteriza por infundir estados alterados de la conciencia, y el resultado de estos depende en gran parte de los componentes individuales y con ello, inconscientes de cada sujeto.

Capítulo 3

Método

3.1 Objetivos

3.1.1 General

Comprender la perspectiva subjetiva de estudiantes de artes plásticas (escultura, pintura y dibujo) y música de la ciudad de Medellín sobre los efectos del consumo de LSD durante el proceso creativo.

3.1.2 Específicos

- Reconocer las diferencias representativas en la creatividad bajo la influencia del LSD y en estado de sobriedad percibidas por artistas plásticos y músicos.
- Indagar por los cambios en el proceso creativo que se mantienen estables en el tiempo por el consumo de LSD respecto a las artes plásticas y el arte musical.
- Explorar sobre significados, representaciones y valoraciones subjetivas del arte y su relación con el LSD.

3.2 Método

3.2.1 Tipo de análisis

La presente investigación se caracteriza por utilizar un tipo de análisis *cualitativo*. Este tipo de análisis permite acercarse de manera profunda y más específica al carácter subjetivo de los participantes, puesto que permite la recolección de opiniones, la articulación entre las mismas, y con ello la representación de las diferencias, similitudes, intereses y valores (Borzi, et al, 2016, p. 78). Respecto a esto, el estudio se llevó a cabo con un alcance *descriptivo*, dado que expone el conocimiento y la información de la realidad de los objetos

y sujetos tal cual se evidencia en un espacio y tiempo determinados; adicionalmente, ahonda en los detalles sobre el objeto, omitiendo el propósito de querer establecer generalizaciones (Borzi, et al, 2016, p. 80). En consistencia con esto, el estudio tuvo un corte *transversal*, dado que la recolección de datos se realizó en un solo momento específico.

En coherencia con lo anterior, se adoptó una metodología fenomenológica, concebida por Husserl como un análisis descriptivo de vivencias intencionales. Estas vivencias intencionales, se estructuran en diferentes partes y aspectos, por lo cual, la tarea del investigador en el campo fenomenológico es evidenciar estas partes y describirlas. Según César Lambert, Husserl explicaba lo siguiente: “Se trata de conquistar el fenómeno puro como dato absoluto: el objeto trascendente se nos da en la vivencia, por tanto, puede ser fenómeno (incluso cuando es alucinado, pues lo que importa es que pueda ser descrita la vivencia del mismo).” La dificultad de esta metodología se encuentra en la reducción fenomenológica, la cual supone desligarse de la percepción interna y/o de suspender el juicio (epojé), ya que, las percepciones personales pueden modificar o distorsionar el discurso del otro, siendo necesario asumir una postura indogmática. (Centro de Investigaciones Sociales y Humanas et al., pág. 320-322).

En conclusión, cualquier prejuicio o premisa que provenga de una creencia personal, deberá ser puesta “entre paréntesis”, como una forma de evitar sesgos y así, reducir el margen de error a la hora de interpretar el discurso del otro.

3.2.2 Participantes

Las personas implicadas en esta investigación fueron adultos jóvenes voluntarios, entre los 18 y 24 años, estudiantes de artes plásticas y música, consumidores activos de LSD

de la ciudad de Medellín. Los participantes fueron seleccionados con base a criterios de consumo y tiempo, al menos 4 experiencias de consumo de LSD y 1 año mínimo de consumo respecto a la primera experiencia, al igual que tiempo de formación, al menos 1 año creando arte de manera particular o académica. Adicionalmente, es necesario que los participantes hayan creado arte estando bajo los efectos del LSD. No obstante; no se tuvieron en cuenta características específicas de la personalidad y del contexto, ni tampoco el sexo.

3.2.3 Instrumentos de recolección de la información

La recolección de la información se realizó a través de *entrevistas semiestructuradas*, que se adaptan al componente subjetivo y perceptivo que se quiso abordar de los estudiantes artistas consumidores de LSD con relación a la creatividad. Este tipo de entrevistas cumplen con un carácter conversacional, es decir, no implica un orden específico, se pueden generar nuevas preguntas a lo largo de la entrevista y se le da prioridad a la espontaneidad del discurso del participante. En otras palabras, permite una interacción simbólica personal, no oprime a los participantes, ni se busca una dirección en particular (Martínez, 2004). Citado en: (Ozonas & Pérez, 2004, p. 200). De acuerdo con este instrumento de recolección, se preestablecieron una guía de preguntas con base a las categorías de análisis, con el fin de no perder de vista el objetivo de la entrevista teniendo en cuenta el carácter conversacional y espontaneo que supone.

Tabla 1. *Relación entre objetivos específicos y categorías de rastreo de la información*

Objetivos específicos	Categoría de rastreo/análisis de datos
1. Reconocer las diferencias representativas en la creatividad bajo la influencia del LSD y en estado de sobriedad percibidas por artistas plásticos y músicos.	Diferencias representativas en la creatividad bajo la influencia del LSD y en estado de sobriedad percibidas por artistas plásticos y músicos.

2. Indagar por los cambios en el proceso creativo que se mantienen estables en el tiempo por el consumo de LSD respecto a las artes plásticas y el arte musical.	Cambios en el proceso creativo que se mantienen estables en el tiempo por el consumo de LSD respecto a las artes plásticas y el arte musical.
3. Explorar sobre significados, representaciones y valoraciones subjetivas del arte y su relación con el LSD.	Significados, representaciones y valoraciones subjetivas del arte y su relación con el LSD.

Nota: Elaboración propia

3.2.4 Procedimiento

En primer lugar, se planteó el problema en cuestión, ofreciendo una contextualización general de las variables específicas que fueron abordadas a profundidad (LSD, arte y creatividad), posteriormente se inició la búsqueda de investigaciones científicas existentes referentes a dichas variables, con el fin de estructurar el estado del arte para dar a conocer los estudios que abordan el LSD, su estructura, consumo y experiencias subjetivas, y el arte y su componente subjetivo respecto a la creatividad en la actualidad. Una vez realizada la contextualización actual, se llevó a cabo el marco de referencias conceptuales. Un segundo momento correspondió al trabajo de campo, en el cual se creó el instrumento para la recolección de la información y, con ello, se construyó una entrevista semiestructurada individual para las personas que voluntariamente decidieron participar, para posteriormente realizar el análisis de datos.

3.3 Plan de análisis

Una vez obtenida y finalizada la recolección de información, se inició con la labor de transcripción de las entrevistas, cada una de ellas fue analizada por separado. Se llevó a cabo un análisis de tipo *cualitativo*, pues atiende al fin de la investigación de explorar el carácter subjetivo de los participantes. Posterior al análisis individual y luego de identificar y

clasificar las similitudes encontradas, se establecieron las categorías mencionadas a continuación: 1) Diferencias representativas en la creatividad bajo la influencia del LSD y en estado de sobriedad a propósito de las artes plásticas y el arte musical; 2) Cambios en el proceso creativo que se mantienen estables en el tiempo por el consumo de LSD respecto a las artes plásticas y el arte musical; 3) Significados, representaciones y valoraciones subjetivas del arte y su relación con el LSD. Para el análisis de los resultados, se realizó un contraste y se expuso la información de las diversas respuestas obtenidas de los participantes en un análisis de tipo *descriptivo*, tomando también en cuenta los elementos teóricos en los cuales se fundamenta la investigación. La recolección de datos se realizó en un solo momento específico, lo cual indica que es de corte transversal.

3.4 Consideraciones éticas

Fue indispensable que los participantes tuvieran libertad de decisión para participar o no de la presente investigación, incluso, también se les brindó la posibilidad de abandonar la entrevista en la medida en que la persona lo considerase oportuno.

Los participantes fueron informados sobre la investigación, los objetivos generales y específicos de la misma, como de su uso. Se construyó un consentimiento informado, firmado por cada persona, en el que se protegen los datos suministrados y se garantiza que solo se usarán con fines académicos e investigativos; los anteriores están amparados según lo expuesto en la Ley 1090 de 2006 y en la Resolución 8430 de 1993, artículo 11, cumpliendo con los criterios éticos básicos de la investigación cualitativa. Finalmente cabe mencionar que esta investigación constituye la categoría A: Investigación sin riesgo, de la presente resolución 8430 de 1993, Artículo 11, el cual no realiza ninguna intervención o modificación intencionada a las variables psicológicas o sociales de los individuos que participen en el

presente estudio, tales como lo fue el instrumento implementado, la entrevista semiestructurada (Resolución 8430 de 1993, Ministerio de salud).

Capítulo 4

Resultados

4.1 Hallazgos y discusión

En la tabla a continuación se encuentra el objetivo de investigación, a su vez, dividido en categorías y subcategorías de análisis; la primera se refiere a temáticas ampliadas e identificadas como importantes que organizan la estructura general para el análisis de datos; la segunda, se refiere a divisiones más detalladas dentro de las categorías, contiene especificidades y detalles que pueden ser analizados individualmente.

Objetivos específicos	Categorías de rastreo y análisis	Temas y subtemas de cada eje teórico identificado
1. Reconocer las diferencias representativas en la creatividad bajo la influencia del LSD y en estado de sobriedad percibidas por artistas plásticos y músicos.	Diferencias representativas en la creatividad bajo la influencia del LSD y en estado de sobriedad percibidas por artistas plásticos y músicos.	Consumo y dosis.
		Percepción subjetiva sobre la creatividad bajo los efectos del LSD y en estado de sobriedad.
2. Indagar por los cambios en el proceso creativo que se mantienen estables en el tiempo por el consumo de LSD respecto a las artes plásticas y el arte musical.	Cambios en el proceso creativo que se mantienen estables en el tiempo por el consumo de LSD respecto a las artes plásticas y el arte musical.	Estados alterados de consciencia.
		Fluidez y espontaneidad en el proceso creativo.
3. Explorar sobre significados, representaciones y valoraciones subjetivas del arte y su relación con el LSD.	Significados, representaciones y valoraciones subjetivas del arte y su relación con el LSD.	Ambigüedad entre el estilo del artista y el contexto de la obra.
		Sobre significados, representaciones y

		valoraciones subjetivas del arte y su relación con el LSD
--	--	---

Nota: Elaboración propia.

Tabla 3. *Caracterización de los participantes*

Dato	Edad	Tipo de artistas (Plástico o musical)	Antigüedad creando arte de manera académica o particular (mínimo 1 año)	Tiempo consumiendo LSD (mínimo 1 año)	Experiencias bajo los efectos del LSD (mínimo 4)	¿Has creado arte bajo los efectos del LSD?
Participante 1	18	Artista plástico.	Alrededor de 4 años.	Alrededor de 4 años.	Si. Más de 25.	Sí
Participante 2	19	Artista plástico.	Más de 10 años.	Alrededor de 1 o 2 años.	Si. Alrededor de 9	Sí
Participante 3	21	Músico.	Alrededor de 10 años.	Alrededor de 5 años.	Si. Alrededor de 6	Sí
Participante 4	21	Artista plástica y musical.	Más de 10 años.	Alrededor de 2 o 3 años.	Si. No más de 10	Sí
Participante 5	19	Artista plástico.	Alrededor de 4 años.	Alrededor de 3 años.	Si. Alrededor de 30	Sí
Participante 6	22	Músico.	Alrededor de 8 y 9 años.	Alrededor de 3 años.	Si. Alrededor de 10	Sí

Nota: Elaboración propia.

A continuación, se presenta el análisis por objetivo con sus respectivas categorías y subcategorías, así como la discusión de acuerdo con los referentes conceptuales y el estado del arte.

4.2 Diferencias representativas en la creatividad bajo la influencia del LSD y en estado de sobriedad a propósito de las artes plásticas y el arte musical.

En relación con la subcategoría *consumo y dosis*, se encontró que los participantes 1 y 2 explican que no consumen necesariamente para hacer arte, si no que depende de la situación. Además, exponen que prefieren hacerlo en grupos de amigos. El participante 1

dice haber comenzado con un consumo de por lo menos dos veces al mes; posteriormente, disminuyó el consumo a “al menos una vez al mes”. El participante 2, por su parte, dice hacerlo sin una frecuencia específica, cada dos o tres meses. Lo primero se puede evidenciar, según lo expresó el participante 2: “Por ahí cada dos o tres meses, dependiendo de la época tal vez, pero, no es muy frecuente tampoco, dependiendo de lo que vaya a hacer”.

Considerando esto, es evidente que el consumo no se da por una razón específica, sino que dependerá de lo que el sujeto haga; aunque se puede utilizar para hacer arte, y pueda potenciar los sentidos y así la creatividad, no quiere decir que esa sea la razón principal del consumo, por lo que, para determinar las causas o razones del consumo, habrá que explorar la subjetividad o lo diverso de cada sujeto. En este sentido, para estudiar la creatividad hay que entender necesariamente el componente personal y diverso, y el LSD permite ahondar en la subjetividad de las personas, lo que muestra una relación cercana entre las variables LSD, arte y creatividad. (Anderson, et al, 2019; Prochazkova, et al, 2018; Schmid & Liechti, 2018; Garcia & Richards, 2018; Barrett, et al, 2018).

En cuanto a la *percepción subjetiva sobre la creatividad bajo los efectos del LSD y en estado de sobriedad*, los participantes 1 y 2 coinciden en que el consumo de LSD hace que se expandan todos sus sentidos, que sienten emociones intensas; también hablan de plasmar la experiencia, de la necesidad de explorarse a sí mismos y comunicarlo a través del arte, de donde se concluye que sentirse más o de forma intensa, puede influir en una próxima acción creativa. También los participantes 1 y 2 explican que sí existen diferencias en la práctica respecto a crear arte sobrio y bajo los efectos del LSD: expresan que les ayuda a profundizar en general, que se les ocurren cosas que sobrios no se les ocurrirían, y que, de alguna forma, el LSD les permite aclarar dudas o desbloquear procesos. Mencionan también

que el consumo de LSD es una forma de expandir su cabeza, de potenciar al cerebro, notan cosas diferentes que no notaban antes del consumo, el participante 1 menciona al respecto:

El LSD, como dije, incluso cuando no lo tengo direccionado, con mi cerebro, al hacer que mis pensamientos fluyan más, en ocasiones, y estén mucho más rápido, llego a los temas, llego a mis proyectos artísticos, y me ayudan a profundizar, profundizar y profundizar más, simplemente porque siento que puede haber un estado de lucidez mayor, a diferencia de estar sobrio, por la capacidad de visualización y como de poder imaginarme realmente lo que quiero hacer.

El participante 6, por su parte, se refiere a cómo el LSD le permite aclarar sus pensamientos:

Tengo como el problema de que tengo algo en la cabeza que yo siento que quiero comunicar, pero no me sale la frase, no me salen las palabras o que no me conecta y estando bajo los efectos como que se me aclara la mente y se conecta perfectamente con la otra idea que yo necesitaba, o con lo que yo creo que estoy buscando.

Entonces, captar cosas nuevas o expandir lo que pueden sentir puede ayudar a la creatividad. De manera específica, se evidencia que el consumo de LSD genera emociones más intensas e influye para aclarar dudas o liberar desbloques, según lo expresado por el participante 2:

[...] pues, no lo he pensado mucho, pero, sí cambia un poquito la forma de ver las cosas aun cuando ya uno no está bajo los efectos, si me entiendes, a veces uno nota cosas que antes uno no notaba, más que todo con las cosas naturales me pasa a mí, las veo de otra forma diferente, entonces eso me ayuda como a expandir mi cabeza y eso me ayuda a la creatividad.

En este sentido, se alude a que el consumo de LSD no está asociado necesariamente a la creatividad; sin embargo, el hecho de que implique condiciones como la estimulación o potenciación de los sentidos, ayuda a que se capten más estímulos de forma general, por lo cual, si el sujeto se propone crear o pensar en ideas artísticas, esto puede potenciar o intensificar el resultado, dando cuenta de una mayor atención al detalle u originalidad, como nos menciona Wiessner, et al, (2022), en comparación con el placebo, cambiaron varias mediciones que dan cuenta de tres fenómenos generales producidos por el LSD: "ruptura del patrón", reflejada por una mayor novedad, sorpresa, originalidad y distancias semánticas; disminución de la "organización", reflejada por la disminución de la utilidad, el pensamiento convergente y, marginalmente, la elaboración; y "significado", reflejado por el aumento del pensamiento simbólico y la ambigüedad en los resultados basados en datos.

4.3 Cambios en el proceso creativo que se mantienen estables en el tiempo por el consumo de LSD respecto a las artes plásticas y el arte musical.

En relación con los *estados alterados de consciencia*, Schmid & Liechti. (2018), determinaron que el LSD y otros alucinógenos pueden inducir alteraciones profundas de la conciencia y experiencias de tipo místico, con efectos supuestamente duraderos sobre el bienestar subjetivo y la personalidad. En la presente investigación y respondiendo al objetivo 2, se indagó por las características que aparecían e influenciaban el proceso creativo, la creación y percepción artística por el consumo de LSD y cómo estos a su vez se podrían mantener estables en el tiempo. Al respecto, la participante 3, artista plástica, comenta que “de las primeras veces que creé estando bajo los efectos del LSD usé una paleta de colores muy específica, muy viva y de ahí en adelante eso marca mucho mi arte como tal”. Por otra parte, la participante 4, refiere su experiencia desde la percepción musical:

Cuando estoy tripeada³, literalmente surfeo el pentagrama, como caminar en el pentagrama de las canciones y de la música, entonces sí quiero escuchar solo el bajo empiezo solamente a escuchar el bajo y a separarlo en ese estado de tiempo y consciencia porque todo se basa en cerrar mis ojos y hasta tenerlos ojos abiertos, es mi consciencia simplemente creando o viendo diferentes escenarios que es como yo interpreto la música.

Mientras que el participante 5 comparte su experiencia desde la construcción de sí mismo como persona y cómo las experiencias con LSD le han hecho cuestionarse y crear nuevos significados:

Experiencias como las de LSD, siento que ha potenciado demasiadas cosas de una deconstrucción, una capacidad de ser más cosas, como de poder ver más posibilidades a la misma vez, siento que eso se ha visto en todo lo que he hecho de arte, todo está muy plasmado, reitero es como, precisamente esta experiencia lo que hace es sacudirte y lo que hace es precisamente lo que hace es sacudirte, sacudirte a ti, tu comprensión.

Lo anterior da cuenta de la pluralidad de significados y concepciones que cada persona crea y construye según la experiencia con el LSD, además de cómo influyen en algún aspecto de su vida generando una especie de demarcación con tendencia a perdurar en el tiempo. Existen estudios que afirman que el consumo de LSD acrecienta lo relacionado al optimismo, la apertura a los demás seres humanos y el sentirse bien subjetivamente; se encontró que, según la expectativa de la persona y un ambiente seguro, la experiencia suele ser personalmente significativa pero no tiene cambios relevantes en los rasgos de personalidad, lo que puede ayudar a comprender la naturaleza de la mente y la conciencia de

³Tripeada: Expresión que hace referencia al estado bajo los efectos del LSD.

manera individual (Anderson, et al, 2019; Prochazkova, et al, 2018; Schmid & Liechti, 2018; Garcia & Richards, 2018; Barrett, et al, 2018).

En el análisis sobre la *fluidez y espontaneidad en el proceso creativo*, en cuanto a esta subcategoría los participantes refieren adquirir una mayor capacidad de fluidez y espontaneidad en el proceso creativo bajo los efectos del LSD. La participante 3, afirma al respecto:

Bajo los efectos de la sustancia, el momento de creación simplemente se da como de manera genuina, en ese momento no estoy pensando en si le va a gustar a otra persona, solamente se crea lo que estoy creando, se plasma lo que estoy creando.

Por otra parte, en contraste con el estado sobriedad refiere:

Siento que en el consumo hay cierta especie como de tranquilidad y es muy distinto el estado de sobriedad porque a veces está marcado por muchas preguntas y muchas dudas, entonces sí, uno está creando, pero no está creando tranquilo, mientras en el consumo si hay como esa esfera de calma.

La participante 4, por su parte, se refiere a la facilidad que brinda el crear bajo los efectos del LSD; al respecto menciona: “lo que el LSD hace es ayudarte a desglosar un montón de puntos y a entenderlos más sencillos y a verlos desde otras percepciones y hablar con personas que también lo han percibido igual”.

El participante 6 realiza un contraste entre la creación de alguna pieza estando sobrio versus estando bajo los efectos del LSD, refiere:

En un momento, tratando de crear, pues, a mí me pasa mucho tratando de crear, así como sobrio, como enfocado como “bueno, tengo que escribir algo, tengo que hacer algo” ¿sí me

entiendes? y me bloqueo, entonces, creo que sí, mayormente influye como en eso, como en esa liberación, como en esa facilidad, como en adquirir esa facilidad de poder crear el arte o de poder sentirlo.

Lo anterior, da cuenta de cómo el consumo de LSD implica un aumento en la generación de ideas, en la fluidez, flexibilidad y originalidad; se observan cambios positivos en el rendimiento de la creatividad, pero no en la cognición analítica. (Harman & Fadiman, 1970; Kuypers, et al, 2016; Zegans, et al, 1967, como se citó en Prochazkova, et al, 2018).

4.4 Significados, representaciones y valoraciones subjetivas del arte y su relación con el LSD.

En relación con la *ambigüedad entre el estilo del artista y el contexto de la obra*, se reconoce la creación artística de cada una de las personas como una pieza única permeada por la subjetividad. Si bien el artista se encuentra inmerso en el contexto y se vale de los elementos de este, el arte es aquello que le permite expresarse de forma auténtica atendiendo a su subjetividad, pues, esta última termina materializada en su composición artística. Siguiendo esta línea, en el artículo “Reflexiones sobre el arte, a propósito de Heidegger” Polo (2019), habla precisamente de esta ambivalencia en el arte entre lo subjetivo y lo objetivo, que imposibilita una definición estricta, en otras palabras, una dicotomía entre el estilo del autor y el contexto de la obra. A propósito, el participante 6 refiere:

El español ya estaba ocupado con significados, esos significados ya significaban algo, ya traían algo y siento que uno puede llegar y enfrentarlo, como intentar deconstruir el lenguaje y empezarse a apropiarse de él, pero es complicado, porque es como que necesitas precisamente poder tener un consenso en tu entorno, en tu comunidad, para comunicarte es como, no es fácil modificar el español, ¿entonces qué hace uno?, busca otra forma de lenguaje, de

comprensión, es como, entonces estoy aprendiendo estas nuevas cosas, necesito una forma de comunicar estas nuevas cosas que aprendí.

Respecto a las diferencias durante la creación de arte bajo los efectos del LSD versus el estado de sobriedad, la participante 3 refiere al respecto:

Yo creo que estando sobria le presto mucha más atención mientras hago lo que estoy haciendo (...) le presto más atención a cómo la otra persona va a percibir mi arte que yo misma cómo me estoy sintiendo y expresando, mientras que bajo los efectos de la sustancia el momento de creación simplemente se da como de manera genuina, entonces, en ese momento no estoy pensando en si le va a gustar a otra persona, solamente se crea lo que estoy creando, se plasma lo que estoy creando.

Del relato de los participantes, se puede interpretar que la relación del LSD y el artista da cuenta de la fluidez y autenticidad que surge en los artistas bajo los efectos al momento de crear, no se piensa en el “qué dirán” sino netamente en su creación y aquello que desean representar.

En la exploración de los *significados, representaciones y valoraciones subjetivas del arte y su relación con el LSD*, se encontró que en la comunidad de consumidores de la sustancia hay opiniones, por lo cual aparecen diferentes perspectivas de los fines y del uso del LSD.

A pesar de la diversidad de los significados de las experiencias y de la subjetividad, los participantes coinciden en que sí existe una expansión de sus sentidos estando bajo la sustancia del LSD, tal como fue precisado en la primera subcategoría “Percepción subjetiva sobre la creatividad bajo los efectos del LSD y en estado de sobriedad” y como será evidenciado a continuación.

Precisamente, para los participantes crear bajo los efectos del LSD supone un significado personal, al respecto la participante 3 refiere:

Mi propósito personal ahí sería como conectar con lo que estoy creando, y pues, bajo los efectos del LSD, como que todos los sentidos se encuentran mucho más sensibles, entonces, como que esa conexión, también, por ejemplo, si estoy haciendo algo con arcilla o con algo que deba sentir así, eso también genera una conexión mucho más profunda, diría.

El participante 5, también da cuenta de su perspectiva frente al consumo y el proceso de creación de arte:

En la parte más orgánica se ve bastante reflejado precisamente el consumo, porque es una respuesta mucho más sensorial como la interacción con el objeto o con el medio con el que se esté haciendo el arte, pero, por ejemplo, del otro lado siento que beneficia y trae muchísima información diferente a como se hace regularmente, porque todas las comprensiones vienen desde otros argumentos diferentes, otras comprensiones muy diferentes.

Ahora bien, la perspectiva del participante 5 también puede ser interpretada desde cómo las experiencias del consumo de LSD han aportado no solo a su proceso creativo, sino a su construcción personal, en sus palabras:

Hoy mismo es como que estoy influenciado de muchas cosas, como de lo que me ha pasado en la semana, mi relacionamiento, pero siento que parte de lo que hago en el día a día de hoy parte de lo que he sentido en esas experiencias.

El participante 6, por su parte comenta cómo, estando bajo los efectos del consumo del LSD, logra conectar sus ideas de un modo más ágil:

Tengo como el problema de que tengo algo en la cabeza que yo siento que quiero comunicar pero no me sale la frase, no me salen las palabras o que no me conecta, y estando bajo los

efectos como que se me aclara la mente y se conecta perfectamente con la otra idea que yo necesitaba, o con lo que yo creo que estoy buscando, entonces siempre lo guardo y sí, siempre me sirve como para inspirarme porque como te digo me ayuda mucho a pensar, pero a pensar detenidamente como con la cabeza fría entre comillas pues.

Con respecto a la permanencia en el tiempo de influencias causadas por el consumo del LSD, el participante 6 refiere:

No, creo que no, no he percibido como ningún cambio a la hora de crear, a la hora de sentir la música, siempre es el mismo amor, siempre lo que me mueve es como esas ganas de hacer música de estar creando, de tener cosas que al menos yo considere buenas, aunque de pronto no hayan salido a la luz o de pronto allá gente que no las conozca, pero sí, de sentirme yo con lo que yo hago artísticamente, no, no cambia nada.

La anterior perspectiva da cuenta de las diferencias entre los consumidores de LSD; esto puede contrastarse con cómo la participante 3 quedó demarcada por los colores que vio en una de sus experiencias, y que la paleta de colores la usa frecuentemente en la creación de sus obras. También es evidente porque el participante 5 menciona el LSD como efecto que aporta a la construcción de sí mismo y sus comprensiones. Finalmente, el contraste mencionado anteriormente y la variabilidad de opiniones, nos permite comprender cómo el crear y desarrollar el arte es precisamente desarrollar la subjetividad.

Conclusiones

El objetivo general de la investigación fue la comprensión de la perspectiva subjetiva de los estudiantes de artes plásticas (escultura, pintura y dibujo) y música de la ciudad de Medellín sobre los efectos del consumo de LSD durante el proceso creativo. En este sentido, es pertinente retomar la teoría del psicoanálisis cuando nos referimos a la interpretación de los hallazgos, puesto que, desde allí, se permite optar por una postura que se refiere a la interpretación rigurosa y a la valoración del carácter subjetivo de cada uno de los participantes de la investigación, enfocándose propiamente en el inconsciente, el cual da cuenta de diversas manifestaciones subjetivas que, si bien están sujetas a la interpretación, pueden llegar a ser útiles para acercarse a una comprensión más completa de lo que es cada persona, y con ello, su forma de crear arte. En el artículo llamado “El psicoanálisis y el saber acerca de la subjetividad”, la autora menciona lo siguiente:

Fue volviéndose para Freud más y más central la cuestión del inconsciente. Sus histéricas no sólo hablaban de sus síntomas, también narraban sus vidas, le compartían sus sueños, producían actos fallidos, se mostraban en su vulnerabilidad y exponían ante él su vida afectiva y sus intimidades. Todo ello daba cuenta de que ellas poseían "un saber que no se sabe", tenían manifestaciones subjetivas que excedían los límites de su registro consciente. (Guillermina, E, 2009, p.39).

Entonces, de manera más amplia, el inconsciente es fundamental para comprender la subjetividad y el arte debido a su influencia en los procesos creativos, la expresión de emociones y experiencias personales, la creación de simbolismos y metáforas en las obras artísticas y la incorporación de influencias culturales y contextuales. Además, las emociones y experiencias personales, almacenadas y procesadas en el inconsciente, desempeñan un

papel fundamental en la creación artística, ya que el arte a menudo refleja o interpreta estas experiencias y emociones individuales. Asimismo, los artistas a menudo utilizan símbolos y metáforas en sus obras, y el inconsciente puede albergar significados profundos y personales detrás de estos elementos simbólicos.

Teniendo en cuenta la relevancia del psicoanálisis para una comprensión profunda de los componentes subjetivos, se realizó el análisis de forma individual y, posterior a ello se encontraron puntos de convergencia entre las opiniones.

Dando lugar a las conclusiones de forma más específica, de acuerdo con el objetivo 1 de la investigación, ***Reconocer las diferencias representativas en la creatividad bajo la influencia del LSD y en estado de sobriedad percibidas por artistas plásticos y músicos***, en los hallazgos se evidencia cómo los participantes coinciden en que el consumo de LSD les produce una maximización de sus sentidos, lo cual se encuentra en congruencia con los estudios referenciados, en los que se menciona que el consumo de LSD en microdosis puede implicar un aumento en la generación de ideas, en la fluidez, flexibilidad y originalidad; específicamente se observan cambios positivos en el rendimiento de la creatividad, pero no en la cognición analítica (Harman & Fadiman, 1970; Kuypers, et al, 2016; Zegans, et al, 1967, como se citó en Prochazkova, et al, 2018). Los participantes refieren una mayor motivación para consumir LSD cuando existe de por medio un “bloqueo mental”, pues la maximización de los sentidos les permite generar nuevas ideas con mayor fluidez; sin embargo, el consumo de LSD en sí mismo no se orienta ni se limita a la finalidad de potenciar el proceso creativo; la finalidad, más bien, atiende a la intención de cada sujeto al consumir la sustancia, por lo cual, las posibilidades son amplias e ilimitadas, pues podrían ir desde el

consumo de LSD con un propósito de desconexión o aumento de sensibilidad hasta la recreación.

Por su parte, el objetivo 2 de la investigación, *indagar por los cambios en el proceso creativo que se mantienen estables en el tiempo por el consumo de LSD respecto a las artes plásticas y el arte musical*, con respecto al proceso creativo y de acuerdo con los hallazgos, se encontró que algunos de los participantes referían que el consumo de LSD les permitía obtener cambios en el proceso creativo como crear con mayor facilidad. Siguiendo esta línea, la obra o producción final del artista atiende meramente a sus reacciones subjetivas consecuentes con lo que fue su proceso creativo, haciendo de ella algo único (González, 2018; Restrepo & Niño, 2018; Bertram, 2018; Mansilla, 2020; Polo, 2019; Rivas, et al, 2016). Los significados de cada sujeto y su experiencia relacionada al consumo del LSD, es aquello que le permitirá, probablemente, potencializar –aunque no desencadenar– el proceso creativo; de lo anterior, se puede concluir que el consumo de LSD no está correlacionado directamente con el proceso creativo en el sentido de que éste no depende del consumo, aunque pueda tener alguna incidencia sobre él.

Según el objetivo 3, *explorar sobre significados, representaciones y valoraciones subjetivas del arte y su relación con el LSD*, los participantes experimentaron una sensación de conexión más profunda con sus obras y una mayor autenticidad en su expresión artística, por lo cual, cada artista sintió de manera única la influencia que pudo tener el LSD en su obra. Como cada artista aporta su propia subjetividad, emociones y percepciones a su obra, es importante reconocer que la creatividad es un proceso altamente personal, que no hay una única forma "correcta" de ser creativo y que el LSD no necesariamente podrá ser de ayuda para esto.

Retomando el artículo “Sublimación, arte y vacío. Una aproximación a la estética desde la articulación entre filosofía y psicoanálisis”, Freud describe lo siguiente en una sentencia: “la paradoja subjetiva, aquello propio del sujeto, y a la vez lo más extraño e inaccesible.” (González, r & Osorio, M, 2022, p. 13), haciendo alusión a lo expuesto anteriormente como algo extraño e inaccesible, precisamente por lo personal y específico que puede llegar a ser el proceso creativo y todos sus componentes.

Es esencial resaltar que, a pesar de las influencias positivas observadas en algunos participantes, no existe una relación directa o causal entre el consumo de LSD y la creatividad. Los resultados sugieren que la creatividad depende más de las características personales de cada artista, su disposición, su historia y su enfoque hacia la creación artística. El LSD puede ser una herramienta que algunos eligen utilizar, pero no es el factor único ni definitivo en el proceso creativo.

Además, los participantes señalaron que el arte es una forma de expresión auténtica y única y que el LSD puede potenciar esta experiencia al expandir la mente y los sentidos, permitiendo a los artistas percibir el mundo de manera más intensa y detallada. Esto a menudo se traduce en una mayor atención a los detalles y la generación de ideas más originales. Mientras que algunos participantes hablan de expandir la conciencia y la percepción, otros utilizan el LSD como una herramienta para la creación artística. Esto refleja la riqueza de experiencias y significados subjetivos asociados con el consumo de LSD. Cada individuo tiene sus propias motivaciones y expectativas al consumir la sustancia, lo que subraya la importancia de reconocer la variedad de experiencias dentro de esta comunidad.

En resumen, la relación entre el LSD y la creatividad es multifacética y compleja, lo que significa que la influencia del LSD en el proceso creativo es variada y no se puede reducir

a un único efecto. El LSD tiene la capacidad de afectar la creatividad de muchas maneras diferentes, y estas formas pueden variar significativamente de una persona a otra. Entonces, no se puede reducir la creatividad a una sola causa, es decir, la creatividad es un fenómeno complejo que no se puede atribuir exclusivamente al consumo de LSD o a cualquier otro factor específico, ya que es el resultado de una interacción compleja entre la personalidad, las experiencias, las influencias culturales y muchas otras variables. El LSD puede ser una influencia, pero no será la razón detrás de la creatividad de un individuo. La creatividad es un fenómeno enriquecedor que puede ser influenciado por muchas fuentes, incluido el LSD, pero siempre está enraizado en la singularidad y la subjetividad del artista.

Límites y direcciones futuras

Este estudio fue realizado con una población reducida y específica dada la naturaleza del análisis cualitativo, enmarcado en el paradigma interpretativo, es decir, se tomó en cuenta el carácter subjetivo de los participantes, además corresponde a un corte transversal, pues la recolección fue realizada en un solo momento específico. Entendiendo lo anterior, los resultados de esta investigación no son generalizables.

En cuanto a los referentes teóricos, la literatura científica de habla hispana no contaba con una gran amplitud a la hora de abarcar variables en relación con el arte, la creatividad y el consumo de LSD, por lo cual, fueron consultados autores inmersos en un lenguaje y contexto distinto, se utilizó material científico en inglés proveniente de países como Estados Unidos y Reino Unido. Es de resaltar, que la temática generalmente ha causado controversia y ha sido víctima de la censura, de manera que, los estudios realizados se han llevado a cabo de forma aislada en su mayoría (al menos los que se encontraron para esta investigación), por

lo tanto, para una dirección futura se sugiere realizar un “metaanálisis” para encontrar un conocimiento más integrador del tema.

Respecto a las técnicas de análisis de la información, es importante resaltar que si bien se estableció que el psicoanálisis puede ser una corriente oportuna para entender la subjetividad por el hecho de que profundiza en el carácter inconsciente (el cual está directamente relacionado con lo subjetivo), será ineficiente en la medida en que se carezca de tiempo para hacer el análisis, ya que, para poder comprender o acercarse a significados, metáforas y símbolos a través de escuchar al otro, teniendo en cuenta todo lo que puede implicar investigar el inconsciente, podría ser relevante disponer de diferentes momentos de análisis para ver la evolución del discurso y con ello tener más certeza de los detalles que se presencian en el contenido de dicho discurso. En esta medida y a modo de sugerencia, la efectividad del enfoque psicoanalítico en estos casos se verá alterada dependiendo de si la investigación es transversal o longitudinal, debido a que, en caso de que sea longitudinal, se tendrán diferentes momentos de investigación y análisis y se podrá generar una comprensión más completa.

* Es de resaltar que uno de los criterios de selección de los participantes fue haber consumido al menos 4 veces LSD a lo largo de año desde la primera vez del consumo.

REFERENCIAS

Andersen, K. A. A., Carhart, H. R., Nutt, D. J., & Erritzoe, D. (2021). Therapeutic effects of classic serotonergic psychedelics: A systematic review of modern-era clinical studies. *Acta Psychiatrica Scandinavica*, 143(2), 101–118. <https://doi.org/10.1111/acps.13249>

Anderson, T., Petranker, R., Rosenbaum, D., Weissman, C. R., Dinh-Williams, L.-A., Hui, K., Hapke, E., & Farb, N. A. S. (2019). Microdosing psychedelics: personality, mental health, and creativity differences in microdosers. *Psychopharmacology*, 236(2), 731–740. <https://doi.org/10.1007/s00213-018-5106-2>

Barrett, F. S., Preller, K. H., & Kaelen, M. (2018). Psychedelics and music: neuroscience and therapeutic implications. *International Review of Psychiatry*, 30(4), 350–362. <https://doi-org.ezproxy.eafit.edu.co/10.1080/09540261.2018.1484342>

Bertram, G. W. (2018). ¿Qué Es El Arte? Esbozo De Una Ontología Del Arte. *Estudios Filosóficos*, 67(195), 263–281. <https://search-ebsohost-com.ezproxy.eafit.edu.co/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=131759958&lang=es&site=ehost-live>

Bonilla Estévez, H. A., Cabanzo, F., Delgado, T. C., Hernández Salgar, O. A., Niño Soto, A. S., & Salamanca, J. (2018). Apuntes sobre el debate académico en Colombia en el proceso de reconocimiento gubernamental de la creación como práctica de generación de nuevo conocimiento, desarrollo tecnológico e innovación. *Cuadernos de Música, Artes Visuales y Artes Escénicas*, 13(1), 281–294. <https://doi.org/10.11144/javeriana.mavae13-1.asda>

Borzi, S. L., Cardós, P. D., & Florencia Gómez, M. (2016). El Uso Del Estudio De Caso/S Y La Elaboración De Informes en Investigación Psicoeducativa. Relevamiento Bibliográfico. *Orientación y Sociedad*, 16, 73–93. <https://search-ebshost-com.ezproxy.eafit.edu.co/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=125765374&lang=es&site=ehost-live>

Centro de Investigaciones Sociales y Humanas. Universidad de Antioquia., Grupo de Investigación El método analítico y sus aplicaciones en las ciencias sociales y humanas. Universidad de Antioquia. (2010, junio).

César Penagos-Corzo, J. (2020). Hacia Un Estudio Científico De La Creatividad. *Perspectivas Psicológicas Contemporáneas. Revista Interamericana de Psicología*, 54(3), 1–8. <https://doi-org.ezproxy.eafit.edu.co/10.30849/ripij.v54i3.1437>

Colquhoun, K., & Wroe, A. (2008). Albert Hoffman. *Economist Book of Obituaries*, 160-161. <https://searchebshostcom.ezproxy.eafit.edu.co/login.aspx?direct=true&db=bth&AN=34933349&lang=es&site=ehost-live> (Fecha de consulta 14 de agosto de 2022)

Constitución Política de Colombia. Art. 16. junio 16 de 1991 (Colombia).

CORMIER, Z. (2022). Psychedelics Inc. *Nation*, 314(7), 20–28 <https://research-ebshost-com.ezproxy.eafit.edu.co/c/7pr3vo/viewer/html/nlwj73j56b>

Del Campo, E. G. R. M. (2009). El psicoanálisis y el saber acerca de la subjetividad. *Espiral*, 16(46), 37–58

Fló, J. (2002). La definición del arte antes (y después) de su indefinibilidad. *Dianoia*, 47(49), 95–130. <https://dianoia.filosoficas.unam.mx/index.php/dianoia/article/view/436/440>

Garcia-Romeu, A., & Richards, W. A. (2018). Current perspectives on psychedelic therapy: use of serotonergic hallucinogens in clinical interventions. *International Review of Psychiatry*, 30(4), 291–316. <https://doi-org.ezproxy.eafit.edu.co/10.1080/09540261.2018.1486289>

Garcia-Romeu, A., & Richards, W. A. (2018). Current perspectives on psychedelic therapy: use of serotonergic hallucinogens in clinical interventions. *International Review of Psychiatry*, 30(4), 291-316. <https://doi.org/10.1080/09540261.2018.1486289>

GONZÁLEZ MUÑOZ, R. A., & OSORIO ARIAS, M. D. M. (2022). Sublimación, Arte Y Vacío. Una Aproximación a La Estética Desde La Articulación Entre Filosofía Y Psicoanálisis. *Alpha: Revista de Artes, Letras y Filosofía*, 54, 9–22. <https://doi-org.ezproxy.eafit.edu.co/10.32735/S0718-2201202200054994>

González, A. S. (2018). Artes plásticas y mujeres en la última dictadura argentina: análisis desde un caso trans-local. *Cuadernos de Música, Artes Visuales y Artes Escénicas*, 13(1), 13–42. <https://doi.org/10.11144/javeriana.mavae13-1.apmu>

GUNTHER, M. (2021). The Psychedelic Revolution in Mental Health. *Stanford Social Innovation Review*, 19(2), 18–25. <https://search-ebscohost-com.ezproxy.eafit.edu.co/login.aspx?direct=true&db=bth&AN=148870531&lang=es&site=ehost-live>.

HOLLOWAY, K. (2022). The Secret Black History of LSD. *Nation*, 314(7), 16–19. <https://searchebscohostcom.ezproxy.eafit.edu.co/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=155800662&lang=es&site=ehost-live>. (Fecha de consulta: 14 de agosto de 2022)

3fdirect%3dtrue%26profile%3dehost%26scope%3dsite%26authtype%3dcrawler%26jrnl%3d01200445%26AN%3d83192256

Ortea, M. del P. (2020). El viaje alquímico de la mente y la materia en acabado en diamante de javier moreno. *Romance Notes*, 60(1), N.PAG. <https://doi-org.ezproxy.eafit.edu.co/10.1353/rmc.2020.0012>

Ozonas, L., & Pérez, A. (2004). La entrevista semiestructurada. Notas sobre una práctica metodológica desde una perspectiva de género. *La Aljaba, Segunda Epoca. Revista de Estudios de La Mujer*, 9, 198–203. <https://search-ebshost-com.ezproxy.eafit.edu.co/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=31663247&lang=es&site=ehost-live> 7

PÉREZ, G. G. (2017). Psicoanálisis y Ciencia: Una aproximación al estudio de su relación a partir de Jacques Lacan. *Contrastes: Revista Internacional de Filosofía*, 22(2), 139–154. <https://doi-org.ezproxy.eafit.edu.co/10.24310/contrastescrastes.v22i2.3528>

POLO, L. (2019). Reflexiones sobre el arte, a propósito de Heidegger. *Studia Poliana*, 21, 5–25. <https://doi-org.ezproxy.eafit.edu.co/10.15581/013.21.5-25>

Prochazkova, L., Lippelt, D. P., Colzato, L. S., Kuchar, M., Sjoerds, Z., & Hommel, B. (2018). Exploring the effect of microdosing psychedelics on creativity in an open-label natural setting. *Psychopharmacology*, 235(12), 3401–3413. <https://doi.org/10.1007/s00213-018-5049-7>

Rivas, C., Hernández Arias, A., & Quintal, V. (2016). Criterios de evaluación de obras pertenecientes a las artes plásticas: fundamentos. *Hermeneutic*, 15, 116–132. <https://publicaciones.unpa.edu.ar/index.php/1/article/view/221/227>

Schmid, Y., & Liechti, M. E. (2018). Long-lasting subjective effects of LSD in normal subjects. *Psychopharmacology*, 235(2), 535–545. <https://doi.org/10.1007/s00213-017-4733-3>

Velásquez Convers, A. M. (2020). Van Gogh. Una mirada desde el psicoanálisis. *Revista de La Sociedad Colombiana de Psicoanálisis*, 45(2), 473–491. <https://web-s-ebscohost-com.ezproxy.eafit.edu.co/ehost/detail/detail?vid=3&sid=4d36b001-45ef-4c88-b3a3-ab3d87ff647c%40redis&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc210ZT1laG9zdC1saXZl#db=fua&AN=147758293>

Wiessner, I., Falchi, M., Maia, L. O., Daldegan-Bueno, D., Palhano-Fontes, F., Mason, N. L., ... Tófoli, L. F. (2022). LSD and creativity: Increased novelty and symbolic thinking, decreased utility and convergent thinking. *Journal of Psychopharmacology*, 36(3), 348–359. <https://doi-org.ezproxy.eafit.edu.co/10.1177/02698811211069113>

Yanakieva, S., Polychroni, N., Family, N., Williams, L. T. J., Luke, D. P., & Terhune, D. B. (2020). Correction to: The effects of microdose LSD on time perception: a randomised, double-blind, placebo-controlled trial. *Psychopharmacology*, 237(12), 3803. <https://doi.org/10.1007/s00213-020-05682-x>

Zapata Restrepo, G. P., & Niño Morales, S. (2018). Diversidad cultural como reto a la educación musical en Colombia: problemas relacionales entre culturas musicales, formación e investigación de la música. *Cuadernos de Música, Artes Visuales y Artes Escénicas*, 13(2), 1–N.PAG. <https://www.redalyc.org/journal/2970/297055959012/297055959012.pdf>

Zaragoza de Pedro, I., Esquinas-Dessy, J., Bigas Vidal, M., & Bravo Farré, L. (2022).
Creatividad Como Experiencia. Re-Crearse Descubriendo Capas De Distintos Saberes Con
Dibujos De Enric Miralles. Revista de EGA, 27(44), 188–201. [https://doi-
org.ezproxy.eafit.edu.co/10.4995/ega.2022.15979](https://doi-org.ezproxy.eafit.edu.co/10.4995/ega.2022.15979)

ANEXOS

PROPÓSITO, ESTRUCTURA Y PROTOCOLO DEL INSTRUMENTO

PROPÓSITO

Qué: La perspectiva de estudiantes de artes plásticas y música de Medellín, Colombia sobre los efectos del consumo de LSD en el proceso creativo

Cómo: A través de una entrevista semiestructurada desarrollada individualmente que responda a los objetivos generales y específicos.

Para qué: Identificar la percepción de los estudiantes de artes plásticas (escultura, pintura y dibujo) y música de la ciudad de Medellín sobre los efectos del consumo de LSD durante el proceso creativo.

En quienes: Estudiantes de artes plásticas y música, entre los 18 y 24 años, consumidores activos de LSD de la ciudad de Medellín.

Dónde: En Colombia, en la ciudad de Medellín.

Cuando: Por definir...

ESTRUCTURA DEL INSTRUMENTO DE INDAGACIÓN SOBRE LA PERSPECTIVA DE ESTUDIANTES DE ARTES PLÁSTICAS Y MÚSICA DE MEDELLÍN, COLOMBIA SOBRE LOS EFECTOS DEL CONSUMO DE LSD EN EL PROCESO CREATIVO

Objetivos específicos	Categorías de rastreo y análisis	Temas y subtemas de cada eje teórico identificado	Preguntas
<p>1. Reconocer las diferencias representativas en la creatividad bajo la influencia del LSD y en estado de sobriedad percibidas por artistas plásticos y músicos.</p>	<p><i>Diferencias</i> representativas en la creatividad bajo la influencia del LSD y en estado de sobriedad percibidas por artistas plásticos y músicos.</p>	<p>Consumo y dosis.</p>	<p>¿Con que frecuencia consumes?</p>
			<p>¿En qué momentos consumes? ¿Por qué?</p>
		<p>Percepción subjetiva sobre la creatividad bajo los efectos del LSD y en estado de sobriedad</p>	<p>Después de una experiencia con LSD, ¿Sientes que influye dicha experiencia para una próxima acción creativa?</p>
			<p>Si has creado arte bajo los efectos del LSD, ¿Experimentas diferencias en la práctica respecto a crear arte en estado de sobriedad? ¿Cuáles?</p>
	<p>¿Experimentas cambios en tu creatividad durante y después del consumo de LSD?</p>		

2. Indagar por los cambios en el proceso creativo que se mantienen estables en el tiempo por el consumo de LSD respecto a las artes plásticas y el arte musical.	<i>Cambios</i> en el proceso creativo que se mantienen estables en el tiempo por el consumo de LSD respecto a las artes plásticas y el arte musical.	Estados alterados de consciencia.	¿Has experimentado cambios permanentes respecto al arte por el consumo de LSD? Si la respuesta es afirmativa, ¿Cuáles?
		Fluidez y espontaneidad en el proceso creativo	Después de consumir LSD en varias ocasiones para crear arte, ¿has experimentado cambios en cómo te percibes y en como percibes lo que quieres crear y/o representar?
			¿El consumo de LSD ha cambiado el cómo sientes tu experiencia artística? En caso de que la respuesta sea afirmativa, ¿Qué es diferente?
3. Explorar sobre significados, representaciones y valoraciones subjetivas del arte y su relación con el LSD.	Significados, representaciones y valoraciones subjetivas del arte y su relación con el LSD.	Ambigüedad entre el estilo del artista y el contexto de la obra.	Para los músicos: ¿Escuchas de manera diferente la música bajo los efectos del LSD?
			Para los músicos ¿Prefieres crear música bajo los efectos del LSD o en estado de sobriedad? Y, si depende de la situación y/o el propósito, ¿Por qué creas música bajo los efectos del LSD?
			Para los músicos: ¿Cómo te sientes creando música bajo los efectos del

			LSD y en estado de sobriedad?
		Significados y valoraciones subjetivas del arte asociadas al LSD	Para los artistas plásticos: ¿Prefieres crear artes plásticas bajo los efectos del LSD o en estado de sobriedad? Y, si depende de la situación y/o el propósito, ¿Por qué creas artes plásticas bajo los efectos del LSD?
			Para los artistas plásticos: ¿Cómo te sientes creando artes plásticas bajo los efectos del LSD y en estado de sobriedad?

Nota: Elaboración propia

PROTOCOLO DE ENTREVISTA SOBRE LA PERSPECTIVA DE ESTUDIANTES DE ARTES PLÁSTICAS Y MÚSICA DE MEDELLÍN, COLOMBIA SOBRE LOS EFECTOS DEL CONSUMO DE LSD EN EL PROCESO CREATIVO

Nombre:

Edad:

Tipo de artista: plástico - musical

Antigüedad creando arte de manera académica o particular (mínimo 1 año):

Tiempo consumiendo LSD (mínimo 1 año):

Experiencias bajo los efectos de LSD (mínimo 4):

¿Ha creado arte bajo los efectos LSD? Si - No

DIFERENCIAS REPRESENTATIVAS EN LA CREATIVIDAD BAJO LA INFLUENCIA DEL LSD Y EN ESTADO DE SOBRIEDAD A PROPÓSITO DE LAS ARTES PLÁSTICAS Y EL ARTE MUSICAL.

- ¿Con que frecuencia consumes?
- ¿En qué momentos consumes? ¿Por qué?
- Después de una experiencia con LSD, ¿Sientes que influye dicha experiencia para una próxima acción creativa?
- Si has creado arte bajo los efectos del LSD, ¿Experimentas diferencias en la práctica respecto a crear arte en estado de sobriedad? ¿Cuáles?
- ¿Experimentas cambios en tu creatividad durante y después del consumo de LSD?

CAMBIOS EN EL PROCESO CREATIVO QUE SE MANTIENEN ESTABLES EN EL TIEMPO POR EL CONSUMO DE LSD RESPECTO A LAS ARTES PLÁSTICAS Y EL ARTE MUSICAL.

- ¿Has experimentado cambios permanentes respecto al arte por el consumo de LSD?
Si la respuesta es afirmativa, ¿Cuáles?
- Después de consumir LSD en varias ocasiones para crear arte, ¿has experimentado cambios en cómo te percibes y en como percibes lo que quieres crear y/o representar?
- ¿El consumo de LSD ha cambiado el cómo sientes tu experiencia artística? En caso de que la respuesta sea afirmativa, ¿Qué es diferente?

EXPLORAR SOBRE SIGNIFICADOS, REPRESENTACIONES Y VALORACIONES SUBJETIVAS DEL ARTE Y SU RELACION CON EL LSD.

- Para los músicos: ¿Escuchas de manera diferente la música bajo los efectos del LSD?
 - Para los músicos ¿Prefieres crear música bajo los efectos del LSD o en estado de sobriedad?
Y, si depende de la situación y/o el propósito, ¿Por qué creas música bajo los efectos del LSD?
 - Para los músicos: ¿Cómo te sientes creando música bajo los efectos del LSD y en estado de sobriedad?
-
- Para los artistas plásticos: ¿Prefieres crear artes plásticas bajo los efectos del LSD o en estado de sobriedad?

Y, si depende de la situación y/o el propósito, ¿Por qué creas artes plásticas bajo los efectos del LSD?

- Para los artistas plásticos: ¿Cómo te sientes creando artes plásticas bajo los efectos del LSD y en estado de sobriedad?

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Trabajo de grado para optar al título de Pregrado en Psicología

Universidad EAFIT

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes de esta investigación una explicación de la naturaleza de esta, al igual que su rol como participantes.

Título del trabajo de investigación: La perspectiva de estudiantes de artes plásticas y música de Medellín, Colombia sobre los efectos del consumo de LSD en el proceso creativo.

Investigador: Esteban Ortiz Felizzola.

Esta entrevista hace parte del proceso de recolección de datos para el trabajo de investigación que desarrollo en el pregrado en Psicología de la Universidad EAFIT.

Algunas consideraciones:

- La participación en este estudio es estrictamente voluntaria.
- La información obtenida con la entrevista será de uso exclusivo para este trabajo de investigación.
- La intervención del entrevistado será anónima en la consolidación de la información.
- La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación.
- Al participar en este estudio, el entrevistado responderá con libertad y en sus términos las preguntas realizadas por el entrevistador. También podrá entregar información adicional que considere pertinente para el objeto de la investigación.

- Concedo que la entrevista sea grabada, lo cual se requiere para la labor de transcripción y análisis de la información.
- Este consentimiento es válido para todas las entrevistas relacionadas con el tema, pues en ocasiones se puede requerir más de una entrevista.

Nombre: _____

Firma: _____

CC: _____

¡Agradecemos su sincera participación!