



DESAFÍOS DE COLOMBIA EN APEC*



Por

Adriana Roldán Pérez

Profesora Asociada y Coordinadora Académica. Centro de Estudios Asia Pacífico, Universidad EAFIT.

E-mail: aroldan@eafit.edu.co

Camilo Pérez Restrepo

Asistente de Investigación. Centro de Estudios Asia Pacífico, Universidad EAFIT.

E-mail: cperezr1@eafit.edu.co

Resumen

El Foro de Cooperación Económica de Asia Pacífico (APEC) es el principal mecanismo de cooperación económica en Asia Pacífico y tiene un especial sentido para Colombia porque su ingreso en el mismo le permitiría diversificar el comercio, incrementar la inversión y facilitar el acceso del país a nuevas tecnologías. Para ingresar a APEC, Colombia debe enfrentar importantes desafíos. Dentro de la dinámica del foro existen factores que influyen en el futuro del mismo tales como: el dilema de la expansión, la definición de la agenda de sus reuniones, la nueva arquitectura del sistema asiático y la proliferación de acuerdos de libre comercio entre las economías miembro de APEC. Es fundamental que Colombia tenga en cuenta a sus vecinos latinoamericanos y aprenda de sus aciertos y dificultades en la región. De acuerdo con las experiencias de México, Chile y Perú, Colombia debe mejorar sustancialmente su infraestructura, aumentar la presencia institucional en la región, buscar alianzas con socios relevantes que le permitan incrementar los tratados de libre comercio e integrar al sector privado, la academia y el gobierno en el proceso de inserción de Colombia en Asia Pacífico.

* Documento presentado en el lanzamiento de la carrera de Relaciones Internacionales en la Universidad Pontificia Javeriana: *El Pacífico Latinoamericano y su inserción internacional. Continuidades y Cambios*, Agosto 10 y 11 de 2011. Documento en proceso de publicación.

RELACIONES INTERNACIONALES

Abstract

APEC is the main economic cooperation forum in the Asia Pacific region, and as such, it is of great importance for Colombia considering that becoming a member would diversify trade, increase investment and facilitate the access of the country to new technologies. To become an APEC member, Colombia must undertake important challenges. Inside APEC's dynamics there are many factors that influence its future. Among them are the expansion dilemma, the definition of APEC's meetings topics, the new Asian system architecture and the Free Trade Agreements proliferation among its economies. Colombia has to take into consideration its Latin American neighbors' experiences and learn from their good choices and problems in the region. Based on the experience of Mexico, Chile and Peru, Colombia should substantially improve its infrastructure, increase its institutional presence in the region, look for alliances with relevant partners in order to increase the Free Trade Agreements and integrate the private sector, the academy and the government in the Asia Pacific insertion process.

Palabras claves

Inserción de Colombia en Asia, presencia institucional, liberalización del comercio, tratados de libre comercio, APEC.

El Foro de Cooperación Económica de Asia Pacífico surge en 1989 por iniciativa de los líderes de Australia y Japón y en principio tuvo como propósito crear un mecanismo de cooperación en la región para promover los intereses de los países de la Cuenca del Pacífico. APEC se conformó inicialmente con la participación de 12 miembros: Australia, Japón, Brunei, Indonesia, Malasia, Filipinas, Singapur, Estados Unidos, Canadá, Tailandia. En su proceso de configuración, inicialmente los líderes de los 12 países dejaron abierta la posibilidad para el ingreso de nuevos miembros; en consecuencia, en 1991 ingresaron la República Popular China, Hong Kong y Taiwán (China – Taipéi), hecho que tuvo grandes efectos políticos en la medida que APEC se convirtió en la primera organización internacional con presencia de estos tres actores y desde entonces los miembros de APEC deben denominarse economías en lugar de países respetando el principio de una sola China.

Posteriormente, la política de apertura a nuevos miembros tuvo un giro en 1993 cuando el Secretariado de APEC estableció formalmente la primera moratoria para el ingreso de nuevas economías, extendiendo dicha medida hasta 1996 (Kim, 2008 en Roldán, 2010). Esta moratoria se estableció principalmente por la necesidad del mecanismo de establecer una agenda coordinada con normas claras antes del ingreso de nuevos aspirantes. Pese a lo anterior, México, Papúa Nueva Guinea y Chile, lograron ingresar al Foro en 1993 y 1994 porque consiguieron aplicar antes de establecerse la moratoria. La admisión de nuevas economías a APEC fue motivo de controversia entre los miembros del Foro. Los defensores del regionalismo abierto defendían el ingreso de nuevos miembros, sin embargo, los opositores temían porque la expansión del mismo limitara su alcance y el proceso de integración regional. No obstante en 1997, una vez levantada la moratoria, el Foro le dio la bienvenida a Perú, Rusia y Vietnam, conformando un total de 21 miembros. Los temores a una futura expansión persistieron, por lo tanto, el Foro estableció una segunda moratoria por diez años, desde 1997 hasta 2007 con el pretexto de fijar metas concretas que permitieran una efectiva integración.

En el 2007, en la cumbre de Sídney, se estableció una tercera moratoria para el ingreso de nuevos miembros y esta vez, el término no fue preciso (hasta 2010 ó 2012), tiempo en el cual, APEC debe decidir si va a levantar la moratoria o pretende prorrogarla nuevamente. En la declaración de líderes de la cumbre en Japón 2010, el tema de la moratoria pasó inadvertido y se definió que sería un tema que se discutiría más adelante, sin una fecha definida.

Dentro de la evolución de APEC, es importante resaltar que gracias a la labor realizada por el Ex presidente Bill Clinton, a partir de 1993, las reuniones de APEC alcanzaron mayor importancia al convocar la participación de los principales líderes de cada economía en las cumbres del Foro. Desde entonces, los objetivos del Foro se tornaron más ambiciosos. Una muestra de esto fueron los compromisos adquiridos en 1994 en la cumbre de Bogor, Indonesia, donde se fijaron metas puntuales para el cumplimiento de los objetivos de liberalización del comercio, las inversiones y la facilitación de los negocios. En este contexto se fijó un plazo hasta el 2010 para lograr una liberalización gradual del comercio para los países desarrollados y hasta el 2020 para los países en vías de desarrollo. Posteriormente, en 1995, en la cumbre de Osaka, se estableció el plan de acción de Osaka, el cual pretendió implementar las metas planteadas en Bogor.

Las ambiciosas metas de liberalización del mecanismo se convirtieron en el principal obstáculo para que las economías interesadas en hacer parte del Foro como Colombia, tuvieran que esperar a que APEC concretara sus objetivos. Es importante mencionar que si bien en la cumbre del 2010 celebrada en Japón, fecha en la que se cumplían la meta de liberalización para los países desarrollados, se presentaron cifras contundentes en donde se demostró el crecimiento del comercio entre los países miembros y con el resto del mundo, todavía el Foro no logra aún alcanzar una liberalización completa. Algunos de los logros presentados en la evaluación llevada a cabo en el 2010 sobre el cumplimiento de las metas de Bogor son: la firma de más de 30 acuerdos de libre comercio entre las economías miembro y la disminución del arancel promedio en la región de 16,9% en 1989 a menos del 5,5% en el 2010, lo anterior, acompañado de una disminución significativa de barreras al comercio.³

Una vez sea levantada la moratoria para el ingreso de nuevos miembros, las 21 economías deberán lograr un acuerdo por consenso con la candidatura presentada por las economías interesadas. El sistema de toma de decisiones por consenso, es otro aspecto que ha dificultado la toma de decisiones en APEC principalmente en materia de liberalización del comercio. Esta situación ha llevado a la creación de subgrupos al interior del Foro que puede interpretarse como un “consenso flexible” para alcanzar determinados objetivos.

Colombia no es el único país en la lista de espera para ingresar al Foro, países como India, Costa Rica, Ecuador, Panamá, Mongolia, Sri Lanka, Camboya, Laos y Myanmar también han manifestado su interés de pertenecer al grupo, lo cual presume un posible juego de intereses políticos y económicos entre las economías miembros de APEC y en donde el proceso de toma de decisiones del mecanismo puede dilatar el asunto.

Desde 1995, el gobierno colombiano ha manifestado en varias ocasiones el interés de pertenecer a APEC. A pesar de la negativa por parte del Foro, Colombia ha sido invitado a participar como observador en algunos grupos de trabajo al interior de APEC: energía, telecomunicaciones e información y promoción comercial. Actualmente participa en las reuniones de trabajo del grupo expertos en inversión y en el grupo de energía, se espera que más adelante pueda ingresar nuevamente al grupo de telecomunicaciones.

Para garantizar el ingreso de Colombia en APEC, el país no sólo debe superar importantes desafíos a nivel interno como: transformar su infraestructura portuaria, fortalecer su presencia institucional en Asia y negociar tratados de libre comercio con miembros de la región que le permitan incrementar sus

³ Ver: www.apec.org/apec/about_apec/achievements_and_benefits.html. (consultado en: Agosto 29 de 2010)

RELACIONES INTERNACIONALES

exportaciones. Además de esto debe conocer la dinámica propia del Foro, lo cual implica el conocimiento de los desafíos externos que no dependen directamente del país.

La evolución de APEC y los factores que influyen en su futuro

De acuerdo a los cuatro escenarios presentados por Bergstein (2009), la evolución de APEC en los próximos años podría llevarlo a: 1) culminar sus labores; 2) continuar como viene operando hasta ahora; 3) concentrar sus esfuerzos a apoyar a la OMC; o 4) podría dinamizar su liderazgo en Asia Pacífico.

El escenario de su finalización podría explicarse porque otros mecanismos como el G20 o el mismo ASEAN +6 dada su futura evolución reemplacen de cierta forma las funciones de APEC, sin embargo, dado el nivel de compromiso de los países asiáticos, este escenario no es probable. El segundo escenario, podría darse en la medida que a los asiáticos les interese mantener un foro con la presencia de Estados Unidos pero que no implique la interferencia del mismo en sus asuntos internos y seguir impulsando otras iniciativas de integración en la región. El tercer escenario de cierta forma se ha ido dando progresivamente en la medida que APEC ha servido como plataforma para las reuniones bilaterales y multilaterales de los líderes de la región y esto puede traducirse como un apoyo del Foro a los intereses de la OMC. Finalmente, el cuarto escenario sobre la dinamización del liderazgo de Asia Pacífico es el más viable de todos ya que el Área de Libre Comercio de Asia Pacífico (FTAAP)⁴ comienza a tener forma desde la creación del acuerdo estratégico transpacífico (TPP)⁵ en el 2005 y sus recientes planes de expansión hasta alcanzar nueve miembros, lo cual lo constituye en la principal herramienta para conseguirlos objetivos de liberalización establecidos en Bogor.⁶

La evolución de APEC depende de la voluntad de sus líderes de comprometerse con el tema de liberalización del comercio y de las inversiones; y al mismo tiempo de la capacidad de superar algunos factores inherentes al foro que influyen en su futuro, tales como:

- **El dilema de la expansión de APEC:** de acuerdo con la percepción de Kim (2008) en el interior de APEC existen diversos intereses que han conducido la discusión sobre el futuro de APEC hacia dos posturas en direcciones contrarias representados por la consolidación de APEC versus la expansión de APEC. El principal argumento de quienes prefieren la consolidación es que el ingreso de nuevos miembros impediría el cumplimiento de los objetivos de Bogor.
- **Inclusión de temas políticos en la agenda de APEC:** desde la perspectiva de Lee (2005) se plantea que luego de los hechos ocurridos el 11 de Septiembre del 2001 en Estados Unidos, la agenda de APEC le ha dado gran prioridad a temas políticos, lo cual se manifiesta expresamente en la declaración contra el terrorismo emitida por los miembros de APEC luego de la cumbre en Shanghái en el 2001. Sobre este punto también se generan debates al interior de APEC dado que hay miembros como Malasia que abogan para que la agenda de APEC se concentre en aspectos estrictamente económicos.
- **La nueva arquitectura del sistema asiático:** autores como Charles Harvie y Hyu-Hoon Lee (2002), Roldán et al, 2008 y Bergstein (2009) concuerdan en afirmar que a finales de la década de los noventa surge en

⁴ Free Trade Area of Asia Pacific, por sus siglas en inglés.

⁵ Trans-Pacific Strategic Economic Partnership Agreement (TPP) por sus siglas en inglés.

⁶ El acuerdo estratégico transpacífico (TPP), también conocido inicialmente como el P4 fue firmado en julio del 2005 por el sultanato de Brunei Darussalam, Chile, Nueva Zelanda y Singapur con el objetivo de crear un área de libre comercio que conecte los tres continentes (Sur América, Asia y Oceanía). En Marzo del 2010, comenzaron las negociaciones para admitir cuatro nuevos miembros: Estados Unidos, Australia, Vietnam y Perú. Posteriormente, en Octubre de 2010, Malasia comenzó negociaciones, lo cual representa que el TPP estaría conformado por 9 miembros, todos pertenecientes a APEC. Otros países han expresado su interés en ingresar a las negociaciones. La expansión del TPP es la iniciativa comercial más importante de la administración de Obama hasta la fecha. El TPP trae oportunidades y riesgos para los países de América Latina. La principal oportunidad es la de mejorar los lazos económicos y comerciales con Asia. Dentro de los riesgos está la posibilidad de tener que otorgar mayores concesiones en áreas sensitivas como son: la propiedad intelectual, inversión, costo de la mano de obra y medio ambiente. El TPP tiene como objetivo explícito contribuir al logro de liberalización del comercio e inversión de APEC para el año 2020 (Herreros, 2011).

Asia la idea de un nuevo regionalismo. Este proceso ha sido motivado principalmente por la crisis financiera en Asia en 1997, el lento proceso de la OMC y la proliferación de acuerdos comerciales en el resto del mundo. Lo anterior llevó a impulsar la negociación de acuerdos comerciales en Asia Pacífico y la expansión de ASEAN con China, Japón, Corea del Sur y más adelante la inclusión de Australia, Nueva Zelanda e India. En esta misma línea, Petri (2009) sugiere que la consolidación del G20 ha influenciado la arquitectura del nuevo sistema asiático porque con la presencia de países asiáticos como China, Indonesia, Australia, Corea y Japón se aumenta la influencia de la región en la esfera internacional.

- **La proliferación de tratados en la región y el Área de Libre Comercio de Asia y el Pacífico (FTAAP)**⁷: De acuerdo con Roldán (2010), al interior de APEC se han presentado un gran número de acuerdos comerciales entre las economías miembro. Este fenómeno ha sido el resultado de la impaciencia generalizada por la lentitud de la liberalización del comercio tanto en el marco de la OMC como en el propio foro. Una característica de los primeros acuerdos, fue la orientación a negociar acuerdos sólo entre asiáticos dejando de lado la dimensión transpacífica, se ha convertido en un elemento fundamental en la relación entre las economías miembro de APEC en los últimos años. Estados Unidos ha intentado contrarrestar tal enfoque mediante el lanzamiento de las negociaciones de TLC con varios países del Este Asiático (Singapur, Australia, Tailandia, Corea y Malasia), a lo cual respondieron economías como Canadá y Chile quienes posteriormente acudieron a esta misma estrategia.⁸
- **Relaciones Internacionales que influenciarán el futuro de APEC:** es muy probable que las diferentes visiones que tienen las economías sobre la integración del Foro⁹, al igual del rol que debe desempeñar Estados Unidos dentro del Pacífico juegue un papel importante en el futuro del mismo. Bajo esta racionalidad, cualquier planificación sobre el futuro de APEC debe considerar los puntos de vista de China y los Estados Unidos quienes serán las potencias económicas más importantes de la región en los próximos años. Es importante resaltar que APEC es el único vínculo económico institucional entre el Pacífico Asiático y los Estados Unidos, razón por la cual varios países de Asia claramente quieren mantener al foro como un mecanismo activo. Dentro de la dinámica de las relaciones internacionales debe considerarse también la evolución de la ASEAN y su visión de una Comunidad del Este de Asia. La consolidación de esta comunidad, podría convertirse en un reto para el APEC, en la medida que las economías miembro de ambos mecanismos, podrían desviar su interés en APEC cuando alcancen sus objetivos de liberación comercial a través de la Comunidad del Este de Asia la cual está prevista para el 2015.

⁷ La propuesta para la creación del Acuerdo de Libre Comercio de Asia Pacífico (FTAAP) fue presentada por Canadá en 2004 siendo difundida en la XII Cumbre de Líderes de APEC y recibió especial apoyo por parte de Chile quien sirvió como anfitrión a las reuniones de ese año. Durante los años subsiguientes, la iniciativa para el FTAAP ha continuado vigente en la agenda de las reuniones de líderes de APEC y los acuerdos bilaterales y regionales siguen prosperando entre los miembros del Foro. En forma paralela, han comenzado también a florecer algunas iniciativas multilaterales de liberalización transpacífica como el acuerdo estratégico transpacífico de asociación económica (TPP) y la posible evolución que vaya a tener en los próximos años tras las negociaciones que se están efectuando para su expansión.

⁸ Los efectos de la proliferación de acuerdos de libre comercio han sido analizados por diversos académicos (Feinberg, 2008; Weixing Hu, 2008; Tarmidi, 2009; Bergsten, 2009), llegando a diferentes conclusiones. Feinberg (2008) plantea un debate al mencionar que dichos acuerdos podrían ser percibidos de manera positiva como bloques hacia una integración regional e incluso mundial, o de manera negativa como una desviación discriminatoria del comercio que aparta la atención de la liberalización del comercio en el marco de foros como la OMC. Desde su análisis a este fenómeno, desde otro punto de vista, Tarmidi (2009) y Bergsten (2009) están de acuerdo al afirmar que APEC debería apoyar la liberalización del comercio y la inversión, promoviendo y no oponiéndose a los acuerdos de libre comercio en la región, los cuales finalmente podrían acompañar el logro de un FTAAP.

⁹ Feinberg (2008) en Roldán 2010, plantea que por un lado hay algunas economías que comparten la idea de un ambicioso multilateralismo que aspira a un rápido desmantelamiento de las barreras al comercio y la inversión y abocan por una comunidad transpacífica con un mercado sin restricciones. Estos miembros son denominados idealistas e incluyen: Estados Unidos, Canadá, Australia, Nueva Zelanda, Singapur, Corea del Sur, Brunei y Chile; por otro lado, las economías defensoras de la soberanía nacional no permiten presiones en materia de cumplimiento y seguimiento de agendas, son los promotores de la implementación voluntaria de los acuerdos dentro de APEC y favorecen el libre mercado pero bajo una mínima supervisión del Estado, denominados los realistas, dentro de ellos: China, Tailandia, Malasia, Filipinas y Vietnam.

RELACIONES
INTERNACIONALES

Colombia y su relación con Asia Pacífico: un paralelo frente a México, Chile y Perú

Al momento de estructurar una estrategia para la inserción de Colombia en Asia Pacífico y el posible ingreso a un Foro como APEC es fundamental que Colombia tenga en cuenta el desempeño de sus vecinos latinoamericanos que ya hacen parte del Foro y que de cierta forma tienen una mayor integración con la región. Dentro de los elementos a evaluar se incluye la infraestructura portuaria en el Pacífico; la presencia institucional en la región; los acuerdos de liberalización comercial alcanzados con las economías miembro de APEC y la evolución del comercio exterior con la región en los últimos años.

Un aspecto fundamental para dinamizar las relaciones comerciales con esta región es la infraestructura portuaria. Colombia a pesar de tener una extensa costa en el Pacífico únicamente cuenta con el puerto de Buenaventura en el Pacífico, el cual movilizó carga equivalente a 662.821 contenedores de 20 pies (TEUS)¹⁰ en el 2010. México por el contrario, comercializa con el Pacífico a través de siete puertos, los cuales movieron carga equivalente a 2.475.814 TEUS, Chile cuenta con seis puertos en el Pacífico que movilizan 2.743.269 TEUS y Perú con 7 puertos que movilizan 1.043.213. Manzanillo es el principal puerto de México, Manzanillo movilizó en el 2010, 1.509.378 TEUS, en Chile los principales puertos son Valparaíso y San Antonio, lo cuales mueven 878.787 TEUS y 870.719 TEUS respectivamente. En Perú, el principal puerto es Callao con un movimiento de carga de 910.790 TEUS (ver cuadro 1).

Cuadro 1: Número de puertos en el Pacífico y TEUS Movilizados: México, Chile, Perú y Colombia (2010)

	Número de Puertos en el Pacífico**	TEUS* movilizados
México	7	2.475.814
Chile	6	2.743.269 ¹
Perú	7	1.043.213 ²
Colombia	1	662.821

Fuente: Secretaría de Comunicaciones y Transportes de México, Empresa Portuaria San Antonio, Empresa Portuaria Valparaíso, Empresa Portuaria Talcahuano-San Vicente, Empresa Portuaria Arica, Empresa Portuaria Iquique, Empresa Portuaria Antofagasta, Empresa Nacional de Puertos S.A. (Perú), Sociedad Portuaria Regional de Buenaventura S.A. Cuadro elaborado por CEAP-EAFIT 2011.

* TEUS: medida equivalente a un contenedor de 20 pies.

** México: Manzanillo (1,509,378), El Sauzal, Ensenada, Mazatlán, LázaroCárdenas, Salina Cruz, Puerto Chiapas; Chile: Valparaíso (878,787), San Antonio, Talcahuano-San Vicente, Antofagasta, Arica, Iquique; Perú: Callao (910,790), Paita, Salaverry, Chimbote, Ilo, Arica, General San Martín; Colombia: Buenaventura (662,821)

1: Cifras preliminares, incluyen datos del puerto Talcahuano-San Vicente para el año 2009.

2: Cifras preliminares, incluyen datos estimados para el puerto de Paita para el año 2010.

¹⁰ TEUS: Twenty-foot equivalent unit, por sus siglas en inglés.

La presencia institucional en Asia es otro aspecto fundamental para dinamizar la relación del país con la región y en el caso de Colombia esta es limitada comparada con los países latinoamericanos. Colombia sólo cuenta con 7 embajadas en los países asiáticos miembros de APEC y en India; México tiene 13 embajadas; Chile 13 y Perú 10. Si se revisan los consulados, Colombia tiene actualmente 9 consulados en Asia; México 15; Chile 17 y Perú 14. Sin embargo, el mayor limitante se encuentra en la representación comercial del país en Asia, actualmente Colombia posee únicamente 4 oficinas de representación comercial en Asia, mientras que México tiene 7; Chile 14 y Perú 8. Las oficinas de representación comercial son esenciales para impulsar el intercambio comercial con la región (ver cuadro 2).

Cuadro 2: Presencia Institucional de México, Chile, Perú y Colombia en Asia

Representación	México	Chile	Perú	Colombia
Embajadas	13	13	10	7
Consulados	15	17	14	9
Consulados Honorarios	13	11	19	7
Representaciones Comerciales	7	14	8	4
Otros	2	3	0	0
Total	51	58	51	27

Fuente: Secretaría de Relaciones Exteriores de México, Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile (Chile Abroad), Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú, Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia, ProMéxico, ProChile, ProExport Colombia. Cuadro elaborado por CEAP-EAFIT 2011.

RELACIONES INTERNACIONALES

Los tratados de libre comercio también se convierten en un escenario primordial para impulsar el comercio con la región. Actualmente, Colombia sólo cuenta con 3 tratados vigentes con los miembros de APEC con países como México, Chile y Canadá. Adicionalmente se encuentra negociando el TLC con Corea y está pendiente de la aprobación del TLC con Estados Unidos. México por su parte, cuenta con 4 TLC vigentes con APEC y tiene uno en proceso, en donde se destaca el Acuerdo que tiene con Japón y el que está negociando con Corea. Chile actualmente cuenta con 11 tratados en vigor, de los cuales 7 son con países asiáticos (Japón, Australia, Corea, China, Brunei, Singapur, Nueva Zelanda y está negociando con Malasia y Vietnam. Finalmente, Perú cuenta con 7 tratados de libre comercio con APEC, de los cuales 3 son con Asia (Singapur, China y Corea) y actualmente está negociando 2 tratados con Japón y Tailandia (Ver cuadro 3).

Cuadro 3: Número de tratados de libre comercio de México, Chile, Perú y Colombia con APEC

	México	Chile	Perú	Colombia
Tratados de libre comercio con países APEC (en vigor)	4	11	7	3
Tratados de libre comercio con países APEC (en proceso)	1	2	2	2
Tratados de libre comercio con el resto del mundo (en vigor)	8	8	2	3
Tratados de libre comercio con el resto del mundo (en proceso)	0	1	4	1

Fuente: Secretaría de Economía de México, Dirección General de Relaciones Económicas Internacionales de Chile, Ministerio de Comercio Exterior y Turismo del Perú, Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de Colombia, ProMéxico, WorldTradeOrganization. Cuadro elaborado por CEAP-EAFIT 2011.



En materia comercial, Colombia tiene una relación deficitaria con las economías de Asia Pacífico, además sus intercambios comerciales con la región son aún incipientes comparados con otros países de América Latina. Frente a las economías de ASEAN +5 (la cual excluye a la India), las exportaciones de Colombia a la región sólo representan el 8,7% del total de las exportaciones al mundo, en donde China es el principal destino. En contraste, para países como Chile y Perú la proporción es del 43,8% y 24,5% respectivamente; para México las exportaciones al Asia sólo representan el 3% pero en cantidad sobrepasan las de Colombia; para México, Chile y Perú, también el principal destino de exportaciones es China (ver cuadro 4).

Es interesante observar el caso de Chile y Perú quienes poseen un superávit comercial frente al Asia. Para estos países las importaciones desde el Asia equivalen al 30,4% y 28,2% del total de sus importaciones respectivamente. Contrario a esta tendencia, en los casos de Colombia y México existe un déficit comercial frente al Asia, es decir las importaciones desde el Asia superan las exportaciones. En el caso de estos países las importaciones desde la región representan un 20,8% y un 29,1% respectivamente. La relación comercial de los países latinoamericanos con China ha ido creciendo en detrimento del intercambio comercial con Japón y con Corea en los últimos años.

Cuadro 4: Exportaciones de México, Chile, Perú y Colombia hacia el Asia (2010) en millones de dólares

	Exportaciones Totales	Hacia ASEAN + 5*		Hacia el Resto del Mundo		China		Japón		Corea del Sur	
México	298.305	8.909	3,0%	289.396	97,0%	4.196	1,4%	1.923	0,6%	929	0,3%
Chile	67.425	29.500	43,8%	37.926	56,2%	16.457	24,4%	7.111	10,5%	3.938	5,8%
Perú	35.073	8.584	24,5%	26.490	75,5%	5.426	15,5%	1.790	5,1%	895	2,6%
Colombia	39.820	3.458	8,7%	36.361	91,3%	1.967	4,9%	5.106	1,3%	373	0,9%

ASEAN +5: conformado por los 10 miembros de ASEAN (Singapur, Tailandia, Indonesia, Malasia, Brunei, Filipina, Vietnam, Camboya, Laos y Myanmar) más China, Japón, Corea del Sur, Australia y Nueva Zelanda.

Fuente: International Trade Centre (TradeMap). Cuadro elaborado por CEAP-EAFT 2011

Cuadro 5: Importaciones de México, Chile, Perú y Colombia desde Asia (2010), en millones de dólares

	Importaciones Totales	Desde ASEAN + 5		Desde el Resto del Mundo		China		Japón		Corea del Sur	
México	301.482	87.591	29,1%	213.891	70,9%	45.608	15,1%	15.015	5,0%	12.731	4,2%
Chile	52.560	15.989	30,4%	36.571	69,6%	8.274	15,7%	2.905	5,5%	3.369	6,4%
Perú	29.880	8.417	28,2%	21.463	71,8%	5.115	17,1%	1.367	4,6%	1.044	3,5%
Colombia	40.683	8.472	20,8%	32.211	79,2%	5.477	13,5%	1.157	2,8%	941	2,3%

Fuente: International Trade Centre (TradeMap). Cuadro elaborado por CEAP-EAFT 2011.

RELACIONES INTERNACIONALES

Conclusión: desafíos de Colombia en APEC

Colombia debe afrontar en el mediano plazo una serie importante de desafíos internos antes de ingresar a APEC. Los retos fundamentales de Colombia son: mejorar la infraestructura portuaria, aumentar la presencia institucional en Asia, incrementar los tratados de libre comercio con los miembros de APEC y motivar al sector privado para que mejore el intercambio con la región y trabaje de cierta forma integrado con el sector público y la academia en un proceso coherente y consistente de inserción en Asia Pacífico.

La debilidad de la estrategia de Colombia en Asia se ve reflejada en la insuficiente presencia institucional en la región. Esto constituye una debilidad si se considera que la diplomacia presencial ha sido fundamental para que países como Chile establezcan acuerdos de comercio e incrementen la agenda con temas comunes a las economías asiáticas. La limitada presencia de Colombia en la región contribuye de cierta forma al bajo nivel de comercio del país con Asia. Adicionalmente, el sector empresarial colombiano tradicionalmente ha demostrado escaso interés en una mayor inserción del país en la región, lo anterior, en parte explicado por el desconocimiento de la importancia de estos mercados, por la relevancia que se le da a Estados Unidos y a los vecinos y en cierta forma por la falta de capacidad instalada disponible para responder a las exigencias de los mercados asiáticos. En ese orden de ideas, algunos sectores en Colombia ven con desconfianza la firma de tratados de libre comercio con los países asiáticos, lo cual dificulta el proceso de negociación de los mismos.

Colombia debería aprovechar la posición geográfica del país y fortalecer la infraestructura portuaria que actualmente posee. En la costa pacífica colombiana se encuentran actualmente dos zonas portuarias, la primera es Tumaco, Nariño, cuyas operaciones están dedicadas a la exportación de hidrocarburos y la otra zona portuaria es la que funciona en Buenaventura que en términos de cantidad de carga es la zona más importante de intercambio de mercancías de Colombia con el Pacífico. Actualmente, la zona portuaria de Buenaventura tiene un canal de acceso de 10,5 metros de calado y 31 km de longitud¹¹. Lo anterior representa un gran limitante en términos de canal de acceso porque sólo los barcos de bajo cabotaje pueden pasar por el canal de acceso. Para que Buenaventura sea más competitivo debe aumentar su canal, por lo menos a 13,5 metros, lo cual es demasiado costoso debido a las condiciones geológicas del puerto pero realmente necesario para el país porque al corto plazo es la alternativa más viable.

¹¹ Entrevista con Pablo Agudelo Restrepo. I.C., MSc, PhD (c). Gerente de Ingeniería I-Consult (Diciembre 8 de 2010).

¹² *Ibíd.*



Según los expertos en el tema¹², el mejoramiento del canal de acceso de Buenaventura, ayudaría a resolver los problemas en el corto plazo en un escenario de crecimiento moderado. La nueva capacidad podría llegar a atender el movimiento de carga por el Pacífico colombiano, hasta principios de la década siguiente y la capacidad portuaria en el mediano plazo podría saturarse (actualmente, Buenaventura trabaja al 90% de su capacidad, lo que ya es considerado como un puerto saturado). Además, el tener una sola zona portuaria en el Pacífico hace que el comercio sea bastante vulnerable a cualquier imprevisto. Dado lo anterior, es necesario que el país desarrolle una nueva zona portuaria en el Pacífico. Una de las alternativas planteadas fue la de aumentar la competitividad de Colombia en términos de logística e infraestructura en el Pacífico a través de Bahía Málaga, sin embargo, Bahía Málaga fue declarada parque natural por el Ministerio de Medio Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial y por lo tanto, cualquier proyecto que se haya planteado no se puede ejecutar. Otras iniciativas son la de un puerto de aguas profundas en Bahía Cupica y la del puerto de aguas profundas en el Golfo de Tribugá. La situación futura de la infraestructura portuaria en el Pacífico no es muy clara, lo que sí es necesario es ampliar y mejorar las vías de acceso y el canal de acceso del puerto de Buenaventura y al mismo tiempo buscar nuevas alternativas que permitan mejorar la competitividad del pacífico colombiano. Lo anterior, se convierte en el principal desafío del país porque requiere que el gobierno y el sector privado destinen recursos importantes para que esto suceda.

En materia comercial además de tener una relación deficitaria con la región, los intercambios de Colombia con Asia son incipientes comparados con otros países de América Latina. Los empresarios del país no están interpretando los mercados asiáticos como una alternativa de doble vía, todavía ven en Asia un mercado para importar y pocos se arriesgan a exportar productos de valor agregado. El reto fundamental con los empresarios colombianos es prepararlos para que sean capaces de comprender la dinámica de Asia y precisamente equilibrar el comercio con la región.

Finalmente, un reto importante para que Colombia se inserte adecuadamente a la región de Asia Pacífico es fortalecer las políticas de formación de un recurso humano conocedor de la región y de su importancia, junto con la creación de mecanismos para que este personal se integre a la institucionalidad del país.

RELACIONES INTERNACIONALES

>>>

Referencias

- Aggarwal, V. y Morrison, C. (1998). *Asia-Pacific crossroads: regime creation and the future of APEC*. New York, Estados Unidos. St. Martin Press.
- Aguilar, R.A. (2005). *La participación de México en la Cuenca del Pacífico*. Revista de Jure Años 5, No. 2, Colima, México. Universidad de Colima.
- Bergstein, C. Fred (2009). Pacific Asia and the Asia Pacific: The Choices for APEC. *Policy Brief Peterson Institute for International Economics*, Número 09-16, de Julio de 2009.
- Bustelo, P. (2004). *Las relaciones económicas y el nuevo regionalismo en Asia oriental*. En: Golden, (comp.), *Multilateralismo versus unilateralismo en Asia*, CIDOB. Barcelona, España. Pp. 135-146.
- Chan, J. (2008). *APEC y el Perú*. Lima, Perú. Fondo Editorial Universidad de Lima.
- Drysdale, Peter y Andrew, Elek. (1996). The APEC experiment: an open economic association in the Asia Pacific. *International Journal of Social Economics*. Vol. 23. No. 4/5/6. Pp. 164-181.
- Drysdale, Peter (2009). APEC: Achievements and Challenges in International Diplomacy, *Kokusai Mondai (International Affairs)*, Octubre 2009 (No.585).
- Empresa Nacional de Puertos S.A. (2011). Estadísticas 2010. . (Revisado Julio 28 de 2011). En: <http://www.enapu.com.pe/spr/estadisticas.asp?ID=8>. Perú
- Empresa Portuaria Antofagasta (s.f.). Estadísticas. (Revisado Julio 28 de 2011) En: http://web.puertoantofagasta.cl/index.php?option=com_content&view=article&id=85&Itemid=154. Chile.
- Empresa Portuaria Arica (2011). Estadísticas. (Revisado Julio 28 de 2011). En: <http://web.puertoarica.cl/estadisticas.html#3>. Chile.
- Empresa Portuaria Iquique (s.f.). Estadísticas Chile. (Revisado Julio 28 de 2011). En: <http://www.epi.cl/est2.html>.
- Empresa Portuaria San Antonio (s.f.). Estadísticas. En: <http://www.sanantonioport.cl/index1.html>. Chile. (Revisado Julio 28 de 2011).
- Empresa Portuaria Talcahuano San Vicente (s.f.). Estadísticas 2009. En: http://www.puertotalcahuano.cl/Estadisticas_Transferencia.aspx. Chile. (Revisado Noviembre Julio 28 de 2011).
- Empresa Portuaria Valparaíso (2002). Estadísticas Históricas. En: http://www.portvalparaiso.cl/contenido/info_comercial/estadisticas_historicas.asp. Chile. (Revisado Julio 28 de 2011).
- Feinberg, Richard. (2008). Seeking Balance: Two Decades of the APEC Forum. *Global Asia, APEC Study Centres Consortium Conference*. Vol. 3. No. 1. Pp. 66-77.
- Gallant, Nicole y Stubbs, Richard (1997). APEC's dilemmas: Institution-building around the Pacific Rim. *Pacific Affairs*. Vol. 70. No. 2. Pp. 203-218.
- Gilpin, Robert (1997). APEC in a New International Order, en Hellman, D. and Pyle K. *From APEC to Xanadu: Creating a Viable Community in the Post-Cold War Pacific*. Pp. 29-30.
- Gutiérrez, H. (2005). Chile and Asia-Pacific: The Economic Connection. En Faust, Jet al. (2005). *Latin America and East Asia – Attempts at Diversification*. Korea Institute for International Economic Policy and LIT VerlagMünster.Münster, Alemania; pp. 81-98. ISBN 3-8258-7405-2.
- Herreros, S. (2011). *The Trans-Pacific Strategic Economic Partnership Agreement: a Latin American perspective*. Santiago, Chile. Serie comercio internacional, CEPAL.
- Janow, Merit E. (1997). Assessing APEC's role in economic integration in the Asia-Pacific region. *Northwestern Journal of International Law & Business*. Vol. 17. No. 2/3. Pp 947-1013.
- Kim, Won-Ho. (2008). The Next APEC Membership for Latin America, a Conceptual Approach. *Korean Institute for International Economic Policy*. No. 08-03. Pp. 1-43.
- Lee, J.S. (2005). Beyond trade liberalization: Rethinking the APEC agenda. Jeju, Corea del Sur. APEC Studies Centers Consortium.
- Morrison, Charles E. (2009). Alternative American Perspectives on Asia-Pacific Regional Cooperation and the Future of APEC. *Kokusai Mondai (International Affairs)*. Octubre 2009 (No.585).
- Petri, Peter (2009). Let Growth Engines Drive Recovery, *Business Times* - Oct 2009. (Revisado Octubre 30 de 2009). En: http://www.pecc.org/resources/doc_details/610-2009-let-growth-engines-drive-recovery-business-times-oct-9
- Ramírez, Juan José (2005). Las nuevas prácticas del regionalismo en APEC: lecciones para América Latina. *Revista Estudios de Asia y África*. Ciudad de México, México. Colegio de México. XL: 2, 2005.
- Roldán, Adriana et al. (2008). El Nuevo Regionalismo en el Este de Asia. En: La Inserción de la República Popular China en el Noreste Asiático desde los años 1970: ¿Hacia un Nuevo Regionalismo?. *Cuadernos de Investigación*. Medellín, Colombia. Universidad EAFIT.
- Roldán, A. (2010). *Beneficios y retos de Colombia en APEC*. Medellín, Colombia. Editorial Universidad EAFIT.
- Saavedra-Rivano, Neantro (2007). The Future of APEC. Presentación realizada en la Conferencia Anual de Centros de APEC en Melbourne, Australia, 18-20 de Abril de 2007.
- Secretaría de Comunicaciones y Transportes (2011). Estadísticas Portuarias Mensuales 2010. En: <http://www.sct.gob.mx/puertos-y-marina-mercante/estadisticas/mensuales/anos-anteriores/>. México. (Revisado Julio 28 de 2011)
- Sociedad Portuaria Regional de Buenaventura S.A. (s.f.) Estadísticas. En: http://www.sprbun.com/informacion-para-comercio-exterior/estadisticas/acumulado_ano.php. Colombia. (Revisado Julio 28 de 2011)
- Tarmidi, L. (2009). APEC Besieged by RTAs and BTAs. Jakarta, Indonesia. University of Indonesia. APEC Study Centre Consortium.
- Weixing Hu, R. (2008). *APEC: The Challenge of Remaining Relevant*. Hong Kong, China. University of Hong Kong.