



TODOS PONEN: ACCIÓN COLECTIVA Y CONFIANZA EN LABORATORIOS DE CULTURA
CIUDADANA DE MEDELLÍN

Intervención comportamental para aumentar la capacidad para hacer y cumplir
acuerdos en el Barrio Loreto de Medellín

GLORIA ANDREA ECHEVERRI M

Trabajo de grado

Asesora

Carolina A. Cano Torres

UNIVERSIDAD EAFIT

ESCUELA DE ARTES Y HUMANIDADES

MAESTRÍA EN ESTUDIOS DEL COMPORTAMIENTO

MEDELLÍN

2025

CONTENIDO

RESUMEN	7
ABSTRACT	8
AGRADECIMIENTOS	9
INTRODUCCIÓN	11
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	13
OBJETIVOS	17
Objetivo general.....	17
Objetivos específicos:.....	17
MARCO TEÓRICO O MARCO CONCEPTUAL	18
DISEÑO	22
Diagnóstico del comportamiento a intervenir	22
Diseño de la intervención	24
DESARROLLO DEL TRABAJO (IMPLEMENTACIÓN).....	25
Diagnóstico.....	25
Hacer acuerdos.....	25
Cumplir acuerdos.....	26
Confianza.....	27
Implementación de la intervención	32
RESULTADOS	43
Resultados diseño cuasi-experimental	43
Distribución de los datos	43
Hacer acuerdos.....	43
Cumplir acuerdos.....	44

Confianza.....	44
Confianza en líderes sociales	44
Confianza en vecinos.....	45
Cumplimiento observado de los acuerdos: resultados de la observación directa.....	45
CONSIDERACIONES ÉTICAS	47
DISCUSIÓN	49
Jugarse la piel como detonador de confianza y acción colectiva	49
Confianza como puerta de entrada a la acción colectiva.....	49
Preferencias, creencias y expectativas, claves para hacer y cumplir acuerdos	52
Actuar juntos es lo que nos hace humanos	53
CONCLUSIONES.....	55
RECOMENDACIONES	57
REFERENCIAS.....	59
ANEXOS	62

Lista de figuras

Figura 1	
Invitación a la primera sesión del Laboratorio de Cultura Ciudadana	31
Figura 2	
Invitación a la segunda sesión del Laboratorio de Cultura Ciudadana (3 de abril de 2025).....	33
Figura 3	
El árbol de la participación	35
Figura 4	
Compromisos establecidos en el LCC para construir el jardín del mural.....	36
Figura 5	
Invitación a la cuarta sesión del Laboratorio de Cultura Ciudadana (30 de abril de 2025).....	38

Figura 6

Imagen enviada al grupo de Whatsapp para reforzar el compromiso con la asistencia al LCC .39

Lista de tablas

Tabla 1

Comparativo de confianza interpersonal y disposición a hacer acuerdos

Encuestas de Cultura Ciudadana de Medellín, 2021 y 2023 10

Tabla 2

Guía de trabajo 1. Definir el problema en términos comportamentales Anexo A

Tabla 3

Guía de trabajo 2. Seleccionar el foco de comportamiento Anexo A

Tabla 4

Guía de trabajo 3. Especificar el foco de comportamiento Anexo A

Tabla 5

Guía de trabajo 4. Identificar lo que se necesita cambiar Anexo A

Tabla 6

Hoja de trabajo 5. Identificar funciones de intervención Anexo A

Tabla 7

Hoja de trabajo 6. Categorías de políticas..... Anexo A

Tabla 8

Hoja de trabajo 7. Identificar BCT's..... Anexo A

Tabla 9

Hoja de trabajo 8. Estrategia de intervención..... Anexo A

Tabla 10

Hoja de trabajo 9. Modo de implementación Anexo A

Tabla 11		
Matriz de observación: cumplimiento del primer acuerdo	Anexo E	
Tabla 12		
Matriz de observación: cumplimiento del segundo acuerdo	Anexo E	
Tabla 13		
Estadísticos ítems 'hacer acuerdos'	Anexo F	
Tabla 14.		
Estadísticos ítems “Cumplir acuerdos”	Anexo F	
Tabla 15.		
Estadísticos de ítems sobre “confianza”	Anexo F	
Tabla 16.		
Resultados de la prueba de normalidad (Shapiro-Wilk) por dimensión	Anexo G.	
Tabla 17.		
Comparación de puntuaciones en las dimensiones “Cumplir acuerdos” “Hacer acuerdos”. Anexo	G.	
Tabla 18.		
Diferencia en el ítem: “¿Qué tan dispuestos están sus vecinos a colaborar en una actividad	colectiva?”	Anexo G.
Tabla 19.		
Tendencias observadas en ítems sin diferencias estadísticamente significativas.	Anexo G	
Tabla 20.		
Comparación de puntuaciones en la dimensión “Confianza”	Anexo G.	
Tabla 21.		
Distribución de frecuencias para el ítem: “¿Confía en líderes sociales del barrio?”	Anexo G.	
Tabla 22.		
Pruebas estadísticas para el ítem: “¿Confía en líderes sociales del barrio?”	Anexo G.	

Tabla 23.

Comparación de confianza en vecinos entre pretest y postest.....Anexo G.

Tabla 24.

Pruebas estadísticas para el ítem: “¿Confía en vecinos?” Anexo G.

Tabla 25.

Comparativo de cumplimiento de compromisosAnexo G.

RESUMEN

Este trabajo de grado analiza los resultados de una intervención comportamental orientada a fortalecer la capacidad para hacer y cumplir acuerdos en el Laboratorio de Cultura Ciudadana (LCC) del barrio Loreto de Medellín, dada la caída sostenida en indicadores de confianza interpersonal y disposición para acordar, reportada en la Encuesta de Cultura Ciudadana (2023).

El diseño de la intervención se basó en la Rueda del Cambio Comportamental, empleando cuatro funciones de intervención y seis técnicas de cambio de comportamiento (BCTs). El diseño metodológico combinó un enfoque cuasiexperimental con dos grupos independientes, pretest y posttest, complementado con observación directa de los comportamientos a intervenir.

Los resultados muestran una diferencia estadísticamente significativa en los puntajes totales de la dimensión hacer acuerdos, con un tamaño del efecto alto (0.89), así como un aumento en la confianza hacia líderes sociales ($p = .021$) y vecinos ($p=0.041$). La variable cumplir acuerdos no mostró diferencias significativas a nivel total. Como resultado de la observación en campo, se evidenció que el 72,7 % de los compromisos comunitarios se cumplieron cuando fueron construidos colectivamente, mientras que los acuerdos impuestos o con bajo sentido de apropiación tuvieron cumplimiento limitado (12.5%).

Estos resultados muestran que intervenciones comportamentales diseñadas con enfoque participativo y anclaje territorial pueden activar la acción colectiva y fortalecer vínculos de confianza comunitarios, aun cuando —como en el caso del barrio Loreto— existan contextos marcados por desconfianza y escepticismo hacia la institucionalidad.

Palabras clave: confianza, acción colectiva, normas sociales, cultura ciudadana, intervención comportamental, acuerdos.

ABSTRACT

This thesis analyzes the results of a behavioral intervention aimed at strengthening the capacity to make and keep agreements in the Laboratory of Civic Culture (LCC) in the Loreto neighborhood of Medellín, in response to the sustained decline in interpersonal trust and willingness to reach agreements, as reported by the Civic Culture Survey (2023).

The intervention design was based on the Behavior Change Wheel, using four intervention functions and six behavior change techniques (BCTs). The methodological design combined a quasi-experimental approach with two independent groups, pretest and posttest, complemented by direct observation of the targeted behaviors.

The results show a statistically significant difference in the total scores of the “making agreements” dimension, with a high effect size (0.89), as well as an increase in trust toward community leaders ($p = .021$) and neighbors ($p=0.041$). The “keeping agreements” variable did not show significant differences overall. Field observations revealed that 72.7% of community commitments were fulfilled when they were collectively constructed, while imposed agreements or those with low ownership showed limited fulfillment (12.5%).

These results show that behavioral interventions designed with a participatory approach and rooted in the local territory can activate collective action and strengthen community trust bonds, even in contexts—such as the case of the Loreto neighborhood—characterized by distrust and skepticism toward institutions.

Keywords: trust, collective action, social norms, civic culture, behavioral intervention, agreements.

Para Claudio Bravo y Gabriela

AGRADECIMIENTOS

A Ana Corpas, Carolina Cano, Cathalina Sánchez E, David Castro, Emilio Arango, Juan Pablo Trujillo, Liz Agudelo, Lucas Vargas, Margarita Ospina, Natalia Londoño, Santiago Silva Jaramillo...

Tomo prestadas las palabras de Nick Cave:

"(...) La esperanza se construye a pulso, nos exige y a menudo puede sentirse como el lugar más indefendible y solitario del mundo. La esperanza tampoco es una posición neutral. Es combativa. Es la emoción guerrera capaz de arrasar con el cinismo. Cada acto redentor o amoroso, por pequeño que sea (...) mantiene al demonio en su agujero. Afirma que el mundo y sus habitantes tienen valor y merecen ser defendidos. Afirma que el mundo vale la pena (...)"

Gracias por hacerlo posible desde la Secretaría de Cultura Ciudadana, Medellín es como vos y los Laboratorios de Cultura Ciudadana.

Goya Echeverri

INTRODUCCIÓN

Medellín ha hecho de la cultura ciudadana un pilar clave para la transformación de los comportamientos ciudadanos. Cumplir las normas y reglas -sociales o legales- (García, 2009), convivir en la diversidad desde el respeto, participar para resolver los problemas cotidianos, confiar en los otros y en las instituciones para facilitar la vida en comunidad, han sido elementos determinantes para consolidar un modelo cívico-ciudadano capaz de mejorar la interrelación social y las dinámicas de convivencia entre sus habitantes.

Con el fin de lograr que esa apuesta institucional sea de largo plazo, en 2019 se aprobó, mediante el Acuerdo Municipal 123, la Política Pública de Cultura Ciudadana (en adelante PPC 2019), una herramienta integral de gestión local de cultura ciudadana, formulada para promover transformaciones culturales que permitan una convivencia plural, armónica e incluyente y fundamentada en la apropiación ciudadana, el cumplimiento de las normas y acuerdos sociales, la confianza interpersonal y la sostenibilidad ambiental (Silva Jaramillo, 2019, p. 26).

El seguimiento a los avances de la PPC 2019, se hace a través de la Encuesta de Cultura Ciudadana que, en 2023, registró una caída importante en algunos indicadores de la dimensión confianza. Específicamente dos de ellos resultan fundamentales para este trabajo de grado: el primero, la confianza interpersonal, bajó 10 puntos al pasar de 69 % en 2021 a 59 % en 2023. El segundo, la disposición para hacer acuerdos¹, presenta variaciones en si se harían o no acuerdos con algunas personas. Mientras que en 2021 una alta proporción de personas manifestó querer hacer acuerdos con parientes o vecinos (74 % y 65 % respectivamente), en 2023 estos

¹ Si bien los resultados sobre la capacidad para hacer acuerdos no son comparables porque se preguntó de manera diferente en las últimas dos encuestas, si vale la pena detenerse sobre las cifras que arrojaron: En 2021 se preguntó ¿Usted cree que la gente de esta ciudad cumple sus acuerdos?, el 72 % de las personas manifestó que no. En 2023 se midió con la pregunta: ¿Usted hace acuerdos? El 59% contestó que no.

porcentajes bajaron a 67,73 % (6,27 puntos menos) y 56,81 % (8,19 puntos menos) respectivamente.

Para abordar los desafíos que se evidencian en estos dos indicadores, se definió trabajar con el Laboratorio de Cultura Ciudadana del Barrio Loreto, popularmente conocido como Pablo Escobar -ubicado en la Comuna 9 de Medellín- uno de los 20 lugares en los que se desarrollan estos espacios en 2025, para hacer una intervención comportamental que permita aumentar la capacidad para hacer y cumplir acuerdos entre los vecinos.

Los Laboratorios de Cultura Ciudadana, en adelante LCC, son intervenciones micro territorializadas de la estrategia *“Medellín es como vos”* para gestionar los problemas de cultura ciudadana que se presentan en algunos barrios de la ciudad, desde los enfoques de las ciencias del comportamiento y el diálogo social, armonizando lo que Mockus denominaría la ley, la moral y la cultura. “La ley corresponde a las normas jurídicas impuestas por el Estado; la moral está vinculada a las normas que la persona considera válidas independientemente de su origen; y la cultura se refiere a las normas que son socialmente compartidas y practicadas por la colectividad.” (Mockus, 2002, p. 21).

El reto de estos espacios es darle cabida a la acción colectiva autoorganizada (Ostrom, 2009), en el que las mismas comunidades puedan establecer compromisos creíbles y asegurar la supervisión mutua teniendo en cuenta la vida particular que allí se da.

La elección del barrio “Pablo Escobar” se hizo para alinear el cronograma de este trabajo de grado con el de los LCC. Allí, desde comienzos de 2025, la Alcaldía de Medellín, a través de su Secretaría de Cultura Ciudadana, había iniciado acercamientos con los artistas gráficos responsables de plasmar en los muros de sus calles el rostro del personaje del que toman su nombre, buscando invitarles y lograr que los resignificaran para contar las historias de sus construcciones colectivas. Había allí, por tanto, un proceso comunitario en marcha propicio para hacer esta intervención comportamental y, posteriormente, analizar sus resultados y efectos en el contexto ya descrito.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La Encuesta de Cultura Ciudadana de Medellín evidenció una preocupante disminución en dos indicadores clave para que el enfoque de cultura ciudadana acompañe los procesos de transformación que la ciudad necesita y, por ende, para la vida colectiva: la confianza interpersonal y la disposición para hacer acuerdos.

Tabla 1. Comparativo de confianza interpersonal y disposición a hacer acuerdos Encuestas de Cultura Ciudadana de Medellín, 2021 y 2023²

Dimensión	2021	2023
Confianza interpersonal	69 % clasificada como sin conflictividad interpersonal, con base en seis variables	59 % clasificada como sin conflictividad interpersonal, con base en seis variables
Confianza en vecinos(as)	51 % dijo confiar en sus vecinos	88,3 % dijo confiar “mucho” (17,5 %) o “poco” (70,8 %) en sus vecinos
¿Usted hace acuerdos? (respuesta directa)	81 % dijo que sí hace acuerdos cuando tiene un conflicto	56,81 % dijo que sí hace acuerdos
¿Haría acuerdos con vecinos? (disposición hipotética)	65 % dijo que sí haría acuerdos con vecinos para resolver problemas del barrio	56,81 % dijo que sí haría acuerdos con vecinos para mejorar la convivencia

Nota. Elaboración propia con base en los resultados de las Encuestas de Cultura Ciudadana de Medellín (2021 y 2023).

Como se evidencia en la Tabla 1 y aún con las diferencias metodológicas existentes entre las dos encuestas, tanto la confianza interpersonal como la capacidad para hacer acuerdos cae entre 2021 y 2023, lo que refleja un debilitamiento de las acciones colaborativas cotidianas entre ciudadanos que podría estar limitando la participación ciudadana, el cumplimiento de leyes y normas y las posibilidades de resolver colectivamente los problemas comunitarios.

² En ambos años, el indicador de confianza interpersonal se calcula a partir de seis preguntas, aunque con variaciones en los grupos evaluados y el criterio de clasificación (más estricto en 2023). La confianza en vecinos en 2021 se reporta como una categoría binaria (“confía / no confía”), mientras que en 2023 se usa una escala de tres niveles. La cifra de 88,3 % incluye a quienes dijeron confiar “mucho” o “poco”, lo que explica la diferencia frente al 51 % de 2021. Las preguntas sobre hacer acuerdos se formularon de forma directa en ambos años, aunque en contextos y con escalas distintas. La disposición a hacer acuerdos con vecinos se planteó como una pregunta hipotética, con variaciones en el enfoque: resolver problemas (2021) vs. mejorar la convivencia (2023). Fuentes: Secretaría de Cultura Ciudadana. (2021). Encuesta de Cultura Ciudadana de Medellín 2021. Alcaldía de Medellín. Secretaría de Cultura Ciudadana. (2023). Encuesta de Cultura Ciudadana de Medellín 2023. Alcaldía de Medellín.

La capacidad para hacer y cumplir acuerdos es esencial para avanzar en procesos de participación, cohesión barrial y resolución no violenta de conflictos. Aporta, además, al enfoque de cultura ciudadana al ayudar a convivir en la diferencia, al tiempo que promueve que las y los ciudadanos sean corresponsables del bienestar común y de la solución de problemas sociales. Es, además, una manera en la que se expresa la confianza (Distrito de Medellín & Universidad de Antioquia, 2023, p. 87), pues permite que los individuos cooperen para el logro de objetivos comunes. Por tanto, cuando esta disposición se reduce o se vuelve selectiva (solo con familiares o conocidos), se debilitan los vínculos ciudadanos y se erosiona la confianza y la cooperación.

Diversas influencias sociales, culturales y psicológicas podrían estar incidiendo en el comportamiento a la baja de estos indicadores. Para entenderlas, es necesario, primero, concebir los barrios de la ciudad como estructuras sociales con dinámicas propias, redes de relaciones, circunstancias y experiencias que marcan su devenir presente y futuro (Torres & Cañón, 2015). Así, la desconfianza generalizada, las experiencias pasadas de conflicto o violencia, la fragmentación barrial, las normas sociales implícitas que desalientan la colaboración con extraños, el miedo al juicio o la vigilancia social, la baja percepción de autoeficacia que lleva a las personas a dudar de su capacidad para influir o aportar en los cambios positivos del entorno, entre otras; pueden estar presentes en mayor o menor medida en estos entornos

Nos encontramos con tres elementos fundamentales en la definición del barrio: características socioculturales, situación de servicios y actividades, y forma física y su simbolismo. El barrio se concibe como la mediación entre el individuo y la ciudad. El radio de amplitud en la definición subjetiva de los límites del barrio está en razón directamente proporcional al nivel socio-cultural de sus habitantes.

(La Ciudad de Los Ciudadanos, 1997. p.19)

En barrios como Loreto, condiciones sociales y territoriales como la alta densidad poblacional, la urbanización espontánea y una limitada infraestructura pública, se entrecruzan con trayectorias de violencia, desplazamiento forzado y prácticas de control informal como la

extorsión o el “paga diario”, que históricamente han fragmentado el tejido comunitario y debilitado la confianza interpersonal (Alcaldía de Medellín, Departamento Administrativo de Planeación [DAP], 2008, 2021).

Según el *Informe de calidad de vida* (Medellín Cómo Vamos 2024), el barrio Loreto, ubicado en la Comuna 9, Buenos Aires integra una comuna con cerca de 125 000 habitantes, donde el 10 % viven en pobreza monetaria. Los principales retos incluyen la informalidad laboral, deficiencias en servicios públicos esenciales como agua potable y vivienda, baja inserción en la educación superior, y una percepción persistente de inseguridad en la comunidad. Así mismo, de acuerdo con información publicada en el periódico *El Tiempo* (Mercado, 2025), este barrio fue fundado por el narcotraficante Pablo Escobar, quien construyó allí 443 casas para reubicar a familias afectadas por un incendio en el barrio Moravia. El deseo inicial era que el lugar se llamara “Medellín sin tugurios”, pero las personas se autoidentificaron como habitantes del barrio Pablo Escobar y geográficamente quedaron ubicadas en el barrio Loreto.

La literatura sobre efectos de vecindario (Sampson et al., 2002; Cerdá et al., 2012) sugiere que la cohesión barrial y la confianza pueden promoverse cuando existen oportunidades concretas de cooperación local. En este marco, los LCC pueden comprenderse como una forma de acción colectiva autoorganizada y autogestionada (Ostrom, 2009), en la que la construcción de acuerdos entre vecinos no solo resuelve las problemáticas locales (ruido, riñas, correcta disposición de basuras, entre otras), sino que produce condiciones normativas, afectivas y prácticas para la cooperación y la co-creación de las posibles soluciones de la mano de los habitantes del barrio.

Los LCC son entonces, escenarios propicios para fortalecer la confianza, el cumplimiento de acuerdos y la acción colectiva en pro de la convivencia en la diversidad (Silva Jaramillo, 2016). Se trata de transversalizar el enfoque de cultura ciudadana y materializar tres de los cinco componentes de la PPC 2019: convivencia en la diversidad, participación, apropiación y formación y confianza (Secretaría de Cultura Ciudadana, 2019, p. 15). La PPC 2019 entiende

que hay diferentes modos de participación y que cada ciudadano es corresponsable y puede incidir en la transformación de la ciudad, a través de cualquier tipo de acción comunitaria o social (Secretaría de Cultura Ciudadana, 2019).

Por tanto, la pregunta de investigación que guía este trabajo es ¿Qué efectos tiene una intervención comportamental orientada a aumentar la capacidad para hacer y cumplir acuerdos entre vecinos que participan en el Laboratorio de Cultura Ciudadana del barrio Loreto de Medellín? Se parte de la hipótesis de que, al intervenir esta disposición práctica, se contribuye no solo a mejorar las relaciones entre los vecinos, sino también a activar mecanismos comunitarios de cooperación más amplios.

OBJETIVOS

Objetivo general

Diseñar, implementar y evaluar una intervención comportamental para aumentar la capacidad para hacer y cumplir acuerdos entre vecinos del barrio Loreto que participan en el Laboratorio de Cultura Ciudadana.

Objetivos específicos:

1. Diseñar una intervención comportamental basada en la Rueda del Cambio y en el enfoque de cultura ciudadana y de construcción de confianza sobre el que se trabaja en la Secretaría de Cultura Ciudadana.
2. Implementar la intervención en el contexto del Laboratorio de Cultura Ciudadana del barrio Loreto, asegurando la participación activa de los vecinos.
3. Evaluar los resultados de la intervención en tres aspectos fundamentales: hacer acuerdos, cumplir acuerdos y confianza.

MARCO TEÓRICO O MARCO CONCEPTUAL

La pregunta por el comportamiento humano puede abordarse desde tres dimensiones fundamentales: las motivaciones (egoístas o prosociales), las reglas de juego (formales o informales) y las razones (individuales o colectivas) que guían nuestras decisiones en interacción con los otros (Eslava, 2019). Este trabajo busca intervenir en los ejes de motivaciones prosociales, reglas de juego informales y razones colectivas.

Las normas sociales como reglas de juego informal ocupan un lugar central, ya que operan como expectativas compartidas sobre lo que es apropiado o esperado en un grupo determinado.

Cristina Bicchieri (2019) plantea que las normas sociales son pautas de conducta a las que las personas prefieren ajustarse si creen que la mayoría de las personas de su red de referencia lo hacen (expectativa empírica) y si la mayoría de estas personas creen que se debe hacer (expectativa normativa). Las normas sociales, por tanto, son particulares, dependen del contexto y del entorno social de las personas y especifican los comportamientos que se aprueban o desaprueban dentro de un grupo. De ahí la importancia de entender la naturaleza de un comportamiento colectivo y el peso decisivo que las expectativas sociales pueden tener en el cambio de los comportamientos colectivos como los que se determinen en los LCC.

Jon Elster (2010), por su parte, considera que las normas sociales son motivadoras autónomas del comportamiento humano, capaces de generar acción incluso en ausencia de incentivos materiales o de vigilancia (estatal o de instituciones formales). Operan a través de sanciones informales como apartar socialmente a las personas o evitarlas, aplicadas a quienes incumplen. Las personas pueden seguir estas normas por convicción, por costumbre o por la anticipación de emociones morales como la vergüenza, la culpa o la indignación. La vergüenza, por ejemplo, puede inducir la participación, sustituir o complementar el altruismo puro y fomentar comportamientos socialmente deseables. Estas emociones actúan como “guardianas internas”

del cumplimiento normativo, y explican por qué muchas conductas prosociales se sostienen en comunidades con débil institucionalidad formal. Elster resalta, además, que las normas sociales no siempre son coherentes entre sí, por lo que su priorización puede ser objeto de una intervención deliberada.

A su vez, dado que los LCC buscan resolver problemas de cultura ciudadana, es necesario remitirse a la acción colectiva para entender cómo las personas se coordinan para resolver problemas comunes. De acuerdo con Elinor Ostrom, "los bienes comunes son recursos de los cuales un grupo de individuos tiene derecho de uso conjunto, pero al mismo tiempo su uso no excluye a otros miembros del grupo, lo que los convierte en un desafío para la organización y el control de su gestión." (Ostrom, 2000, p. 361). Afirma, además, que las comunidades pueden gestionar colectivamente recursos o resolver problemas si logran establecer reglas claras, límites precisos, mecanismos de monitoreo y resolución interna de conflictos. Los acuerdos generados entre los miembros de una comunidad son uno de los mecanismos más eficaces para alcanzar ese propósito. Los cambios en las reglas de juego comunitarias solo son posibles cuando se construyen con y desde las comunidades. Por tanto, para aumentar su efectividad, es necesario promover la participación, la confianza, la capacidad para hacer acuerdos, las acciones colectivas, la reciprocidad.

Elster (2010) define acción como comportamiento intencional, causado por deseos y oportunidades. Los deseos definen lo que el agente considera "lo posible", y las oportunidades son las opciones o medios entre los que el agente "puede" elegir. El éxito de la acción colectiva suele ser resultado de motivaciones mixtas (no solo egoístas): el altruismo, el utilitarismo, el kantismo, el sentido de equidad (norma cuasimoral) y el deseo de evitar la vergüenza (norma social), así como los beneficios de proceso (disfrute de la participación en sí misma).

Por otra parte, Michael Tomasello (2009) introduce el concepto de "intenciones compartidas" para explicar cómo los seres humanos desarrollan formas complejas de coordinación social. Hacer acuerdos, en este sentido, implica una capacidad específicamente

humana para alinear metas, establecer reglas compartidas y asumir compromisos interdependientes hacia un objetivo común. Como señala el autor, “Los humanos colaboran de maneras que otros primates no lo hacen. Forman intenciones y compromisos conjuntos con otros para actuar juntos como un sujeto plural hacia un objetivo compartido.” (Tomasello, 2009, p. xiii).

El acto de hacer acuerdos, a su vez, implica confiar. Como lo expresa Giraldo Ramírez (2022): “Confiar es arriesgarse y asumir una posición de vulnerabilidad. Asimismo, ser depositario de la confianza de otro supone la responsabilidad de cumplir con la expectativa, es decir, de ser recíproco”. Suárez (2022), a su vez, dice que la confianza es “la entrega de vulnerabilidad a cambio de la expectativa de intenciones claras y comportamientos positivos por parte del depositario de esa vulnerabilidad” (p. 48).

Ostrom (2009) había advertido que esta entrega no ocurre en el vacío: las dinámicas sociales, la reputación y la experiencia pasada ofrecen garantías mínimas para asumir el riesgo del acuerdo. La confianza, por tanto, permite la cooperación. Elster (2010), define confianza como bajar la guardia, abstenerse de tomar precauciones contra otros, incluso si hay razones para hacerlo. Y agrega que, la acción colectiva es el resultado de motivaciones mixtas, tanto individual como colectivamente (p.584).

Por su parte, Taleb (2019) propone que la confianza y los compromisos sociales solo adquieren legitimidad cuando quienes los suscriben “se juegan la piel”, es decir, cuando asumen riesgos reales. Siguiendo este planteamiento, un acuerdo no es solo una expresión de voluntad, sino una apuesta vinculante cuya fuerza radica en la simetría del compromiso. Taleb enfatiza que la credibilidad de un actor está en función de su exposición a las consecuencias de sus actos, lo cual es esencial para generar confianza genuina y reciprocidad efectiva en contextos de cooperación.

A todo esto, se suma la reciprocidad, que Juan Camilo Cárdenas (2009) considera clave para la sostenibilidad de los compromisos colectivos. En contextos comunitarios, la reciprocidad refuerza la confianza y favorece el cumplimiento de acuerdos, ya que los individuos actúan no

solo por interés propio, sino porque saben que sus acciones serán devueltas o valoradas por otros.

La capacidad para hacer y cumplir acuerdos, entendida como la disposición y habilidad de establecer compromisos explícitos con otros para resolver problemas comunes, es una conducta que puede ser intervenida (Giraldo Ramírez et al., 2020; Ostrom, 2000). Para lograrlo, en este trabajo de grado se utilizó la Rueda del Cambio Comportamental (Michie, Atkins, & West, 2014) tanto para el diagnóstico de la conducta a cambiar como para el diseño de la intervención. El núcleo de este marco se basa en el COM-B (Capacidad, Oportunidad, Motivación y Comportamiento) que sostiene que, para que ocurra un cambio conductual, deben estar presentes tres condiciones: capacidad psicológica y física (que las personas sientan que pueden hacerlo), oportunidad física y social (que existan condiciones que lo permitan) y motivación automática o reflexiva (razones internas o sociales para llevarlo a cabo). Esto, diagnosticado y analizado y diseñado siguiendo las funciones de intervención, los BCT's y las políticas de entrega de la intervención apropiadas que plantea este marco, hace parte del presente trabajo.

DISEÑO

Diagnóstico del comportamiento a intervenir

Para el diagnóstico del comportamiento, se utilizó la *Rueda del Cambio Comportamental* (Michie et al., 2014). Para conocer el proceso desarrollado y los instrumentos utilizados, véase el Anexo A.

Se listaron nueve comportamientos observables asociados a estos criterios y se eligieron dos por su potencial para impulsar la acción colectiva, un atributo básico para la construcción de sociabilidad y de capital social (Eslava, Preciado, Silva, & Tobón, 2014) entre los vecinos, líderes barriales y representantes de la Alcaldía: **hacer un compromiso y cumplirlo en el Laboratorio de Cultura Ciudadana.**

Como resultado del ejercicio de conceptualización empírica utilizando el modelo COMB, se priorizaron los siguientes componentes:

- **Oportunidad Social:** establecer un proceso de expectativa normativa frente a la participación en los Laboratorios de Cultura Ciudadana.

Intervenir la estructura de los laboratorios promoviendo el trabajo colaborativo, la participación de líderes y referentes barriales, convirtiéndolos en lugares de encuentro social y de acuerdo colectivo.

- **Motivación Reflexiva:** lograr que los espacios de concertación y acuerdos estén bien valorados, sean percibidos como buenos y provechosos, como espacios de construcción de acción colectiva.

Conseguir que los vecinos entiendan que los problemas del barrio le competen a la comunidad y pueden resolverse trabajando juntos; y que tomen consciencia de que una acción individual puede invitar a que otros se unan y que la unión de voluntades, puede traer beneficios colectivos.

- **Capacidad Psicológica:** sensibilizar a los participantes sobre qué es una acción colectiva y un acuerdo y por qué implican tanto compromiso como responsabilidad.

Las nueve funciones de intervención fueron analizadas bajo los criterios APEASE y luego cruzadas con los COM-B priorizados y los TDF (*Theoretical Domains Framework*) para identificar de forma más detallada los factores que pueden influir en el comportamiento a intervenir.

De esta forma, se eligieron cuatro funciones de intervención -educación, persuasión, modelamiento y habilitación- dos categorías de políticas que acompañarán su implementación -comunicación/mercadeo y guías- y seis técnicas de cambio de comportamiento (BCT's) más relevantes para lograrlo: retroalimentación de la conducta, retroalimentación de los resultados de la conducta, demostración de la conducta, recompensa social, identificación de uno mismo como modelo a seguir, información sobre la aprobación de otros.

Así mismo, se hizo un testeo del foco comportamental con diez habitantes de diferentes barrios de la ciudad. Para conocer el detalle del instrumento utilizado, remitirse al Anexo B.

Este ejercicio arrojó resultados valiosos para considerar al diseñar y proponer la estrategia de intervención: el primero es que las personas si saben qué es un acuerdo, más no la responsabilidad que conlleva. Unido a esto, en general las personas confían en los demás, pero temen que no cumplan con el acuerdo hecho. Lo segundo, la afirmación de sentirse motivados y cómodos cuando participan en una actividad con otros, aun cuando señalaron no haberse unido a sus vecinos para hacer cosas. Lo tercero, la asociación que hacen entre las actividades colectivas como espacios divertidos, alegres, para compartir con otros. Cuarto, la relación que parecen encontrar entre conocer mejor a los vecinos y aumentar el deseo de colaborar, así como la reciprocidad que se deriva de participar y cumplir con su compromiso. Quinto, la frase "*Yo no voy a quedar mal*" que puede explorarse más a fondo con las normas sociales pre existentes en la comunidad. Y, por último, entre las barreras señaladas por los entrevistados, el cómo comprometer a las personas para que asistan, ocupó el primer lugar.

Diseño de la intervención

Para desarrollar esta intervención, se desarrolló un diseño cuasiexperimental pre-test y pos-test con grupos independientes, así:

Pre-test

- Antes de desarrollar la intervención, se aplicó un sondeo entre vecinos para medir su disposición a hacer acuerdos que puede consultarse en el Anexo C.

Para el diseño del instrumento, se hizo un ejercicio de operacionalización de los constructos a medir (Ver Anexo D) para verificar que las preguntas cubrieran los ejes principales del marco conceptual que guía este trabajo de grado, a saber: acción colectiva, norma social, confianza y reciprocidad.

Pos-test

- Aplicación del protocolo de observación directa por parte del equipo de trabajo a cargo del Laboratorio de Cultura Ciudadana de Loreto para verificar el cumplimiento de los acuerdos por parte de los vecinos y el posterior diligenciamiento del formato de seguimiento disponible en el Anexo E, Tabla 11 y Tabla 12.
- Medición del cumplimiento de los acuerdos en dos de las cuatro sesiones desarrolladas
- Nueva aplicación del mismo instrumento utilizado antes de la intervención, para evaluar variaciones en la disposición a hacer acuerdos por parte de los vecinos del barrio, dos semanas después de finalizada la intervención.

DESARROLLO DEL TRABAJO (IMPLEMENTACIÓN)

Diagnóstico

El primer paso adelantado para el desarrollo de esta intervención, fue la aplicación de una encuesta entre los vecinos del barrio para diagnosticar su disposición para hacer y cumplir acuerdos, el grado de confianza interpersonal y las expectativas de cumplimiento mutuo.

La recolección de datos la hicieron dos representantes del equipo de la Secretaría de Cultura Ciudadana, siguiendo las preguntas definidas, disponibles en un formulario de Google Forms.

En esta encuesta participaron 23 personas y sus resultados permitieron caracterizar los elementos presentes y necesarios para fortalecer la acción colectiva y la capacidad para hacer acuerdos en el barrio Loreto.

Los análisis estadísticos que se presentan en esta sección fueron realizados con el apoyo de *ChatGPT (OpenAI)*, utilizando procesamiento automatizado de datos sobre los resultados del pretest aplicado en el barrio Loreto. Lo anterior fue complementado con el análisis interpretativo por parte de la autora.

Hacer acuerdos

En los ítems asociados a hacer acuerdos detallados en el Anexo F, Tabla 13, se evidenció una disposición generalizada a hacerlos, aunque no necesariamente como práctica habitual. La pregunta “¿Usted hace acuerdos?” tuvo una media de 3.09 (en una escala de 1 a 5), pero con una dispersión considerable ($DE = 1.5$). El 34.8 % de los participantes manifestó hacerlo habitualmente, el 43.5 % se ubicó en un nivel intermedio y el 8.7 % se situó en el valor más bajo. En cuanto a la participación en actividades comunitarias, el 56.5 % indicó no haberlo hecho. En este ítem la media fue de apenas 2.74, y la mediana fue 1, lo que indica que más de la mitad de los participantes no había tenido esa experiencia recientemente, lo que estaría evidenciando una baja oportunidad social para practicar la acción colectiva.

La pregunta “¿Qué tan dispuestos están sus vecinos a colaborar en una actividad colectiva?” tuvo una media de 3.13. Esta respuesta indica que no parecieran existir expectativas empíricas consolidadas en el barrio sobre que los demás estén dispuestos a cooperar, las cuales, de acuerdo con Bicchieri (2019), son fundamentales para que las normas sociales se cumplan, puesto que, si no se cree que los otros participarán, es menos probable que uno mismo se sienta obligado a hacerlo.

Cumplir acuerdos

En cuanto a los ítems asociados a cumplir acuerdos (Anexo F, Tabla 14), el 100 % de los participantes se ubicó entre 4 y 5. El 56.5 % afirmó que cumpliría su compromiso incluso si otros no lo hacen, lo que podría interpretarse —siguiendo a Giraldo y Suárez (2022)— como una forma incipiente de confianza general: entregarse al otro desde una ética del deber, a pesar del riesgo. Sin embargo, es importante tener en cuenta un posible sesgo de deseabilidad social, al tratarse de un comportamiento valorado moralmente.

La pregunta “¿Cree que los vecinos participarían en actividades colectivas de integración o actividades colectivas donde cada uno pueda tener una responsabilidad que cumplir?”, obtuvo una media de 4.13, con mayor dispersión ($DE = 1.14$). Esto sugiere que, aunque las personas tienden a cumplir, no todos están seguros de que los demás también lo harán, lo que reafirma el hallazgo descrito anteriormente frente a la posible no existencia de expectativas normativas consolidadas dentro de la comunidad.

Por su parte, la pregunta “¿Cree que sus vecinos valorarían y reconocerían que usted lleve los ingredientes que le fueron asignados?” alcanzó una media de 4.48, pero con una desviación estándar de 1.38, reflejando variabilidad en la expectativa de reconocimiento: no todos lo creen, no pareciera ser una constante el que cumplir sea valorado por todos y esa falta de certeza puede debilitar el cumplimiento colectivo.

Confianza

La dimensión confianza (Ver Anexo F, Tabla 15), por su parte, muestra una polarización entre los encuestados: ante la afirmación “¿Se puede confiar en la gente?”, el 56.5 % respondió 5, mientras que el 43.5 % eligió 1. Esta polarización entre los que confían y los que no, podría sugerir una limitación en la oportunidad social percibida para cooperar puesto que, donde no hay confianza compartida, cuesta más hacer acuerdos, cumplir compromisos y coordinar acciones colectivas.

Aun con ese resultado, llama la atención la alta disposición a ayudar a los vecinos en necesidad ($M=4.57$). Esta aparente contradicción podría evidenciar que la ayuda en situaciones críticas responde más a un deber moral internalizado que a la confianza en el otro y que en el barrio existen vínculos afectivos y normas de reciprocidad fuertes.

Al desglosar la confianza por tipo de relación, los resultados muestran que la confianza hacia personas cercanas como vecinos y amigos (Medias = 2.65 y 2.74, respectivamente) es relativamente baja y comparable a la que se deposita en actores institucionales como la Policía y la Alcaldía (ambas con Media = 2.65).

En este mismo grupo de baja confianza también se ubican los líderes sociales del barrio (Media = 2.57), lo que evidencia una percepción inicial de desconfianza hacia personas comunitarias clave. Solo los parientes ($M = 3.52$) y las organizaciones culturales del barrio ($M = 3.43$) sobresalen con niveles de confianza más altos, lo cual podría estar asociado a vínculos afectivos consolidados o experiencias colectivas positivas.

Finalmente, en cuanto a la forma más cómoda de colaborar, la mayoría de los encuestados se inclinó por asumir compromisos previos antes que responder espontáneamente. Esta preferencia es coherente con la teoría de las normas sociales, en la medida en que los compromisos explícitos aumentan la claridad de las expectativas, reducen la ambigüedad y generan condiciones más propicias para el cumplimiento (Bicchieri, 2019).

Diseño de una intervención basada en la rueda del cambio comportamental

Analizados los resultados del diagnóstico, se diseñó la intervención utilizando la Rueda del Cambio Comportamental (Michie et al., 2014), para cuatro sesiones de los Laboratorios de Cultura Ciudadana en Loreto, en dos de las cuales se midió el comportamiento a cumplir, como se detalla en la Tabla 16.

Tabla 16. Diseño de la intervención utilizando la Rueda del Cambio Comportamental

Comportamientos a intervenir: hacer y cumplir con el acuerdo en el Laboratorio de Cultura Ciudadana						
Categoría de política: Comunicación/mercadeo						
Funciones de Intervención	Componente COM-B	BCT'S más usadas	Sesión 1	Sesión 2	Sesión 3	Sesión 4
			Objetivo: presentar a la comunidad los Laboratorios de Cultura Ciudadana	Objetivo: definir una actividad colectiva en la que cada persona asuma un compromiso a cumplir	Objetivo: desarrollar la acción colectiva y medir el cumplimiento del compromiso 1	Objetivo: desarrollar un ejercicio de construcción de confianza y medir el cumplimiento del compromiso 2
Educación	Motivación reflexiva	Información sobre las consecuencias sociales y ambientales Retroalimentación de la conducta Retroalimentación de los resultados de la conducta	Presentar los Laboratorios de Cultura Ciudadana: qué son y para qué sirven y la importancia que tiene la participación de los vecinos.	Reforzar la importancia del trabajo colectivo en pro de la solución de las principales problemáticas del barrio.	Al iniciar la actividad colectiva, agradecer la presencia de los vecinos que llegaron y cumplieron con su compromiso. Al finalizar la actividad colectiva, mostrar el impacto concreto de lo que se consiguió: "Gracias a (nombrar a cada persona), hoy el barrio Loreto (hacer explícito el logro)".	Desarrollar un juego de la confianza para generar un espacio emocional positivo entre vecinos y enmarcar la conversación sobre confianza y acción colectiva. Además: fortalecer la percepción de que "los otros cumplen", reforzar la norma de reciprocidad y el compromiso grupal.
Persuasión	Motivación reflexiva	Fuente creíble	Identificar vecinos altamente respetados en el barrio, líderes reconocidos por la	Involucramiento de líderes en la definición de la acción colectiva.	Recordar el desarrollo de la actividad vía grupo de Whatsapp y	Pedir a las personas que ya participan en los Laboratorios de Cultura Ciudadana que asistan a

			<p>comunidad para invitarles a esta sesión.</p> <p>Hacer una reunión previa con estas personas para contextualizarles sobre la estrategia de los Laboratorios de Cultura Ciudadana.</p>	<p>Definir una acción colectiva de interés para llevar a cabo entre todos.</p>	<p>líderes barriales para asegurar el logro del compromiso.</p> <p>Pedir a los líderes que lo compartan en sus grupos de Whatsapp, dando testimonio sobre por qué creen en el proceso y beneficios que traerá para el barrio.</p>	<p>esta sesión en compañía de otra persona.</p>
			<p>Enviar invitación vía Whatsapp y ubicar afiches en el barrio con mensaje persuasivo de acuerdo con el objetivo de cada sesión</p>			
			<p>Mensaje: Un vecino más otro vecino, no son dos vecinos. Es un barrio que se une. Y un barrio que se une puede lograr lo que se proponga. Te invitamos a la reunión informativa sobre los Laboratorios de Cultura Ciudadana. Espacios para que conversemos y atendamos juntos las necesidades de nuestro barrio.</p> <p>Fecha: Luga: Hora:</p>	<p>Mensaje: Déjese ver en los Laboratorios de Cultura Ciudadana. Espacios para que conversemos y atendamos juntos las necesidades de nuestro barrio. Acompáñanos en la próxima reunión de los Laboratorios de Cultura Ciudadana para que definamos juntos qué tema vamos a transformar.</p> <p>Fecha: Lugar: Hora:</p>	<p>Dado que este mensaje depende de la actividad colectiva que se defina en la sesión 2, no está prediseñado. La actividad colectiva acordada y a desarrollar se reforzará a través de la coordinadora del Laboratorio de Cultura Ciudadana y el grupo de WhatsApp creado para tal fin.</p>	<p>Mensaje: Lo mejor de nuestro barrio lo hemos vivido en conjunto... Todos podemos juntarnos para conversar y atender las necesidades del barrio. Asiste a la próxima reunión, y entre más, mejor: trae a alguien contigo.</p> <p>Fecha: Lugar: Hora:</p>
			<p>Enviar la invitación a esta sesión vía Whatsapp, pidiendo a cada líder comunitario compartirla con otros vecinos. Ubicar afiches con esta invitación en el barrio.</p>			
		Retroalimentación de la conducta	Agradecer y reconocer al inicio del Laboratorio, la participación y presencia de quienes asisten.	Armar el árbol de la participación del Laboratorio, con fotografías de los vecinos que se van uniendo	Hacer registro fotográfico y en video de la actividad colectiva que se desarrolle.	Armar el árbol de la participación del Laboratorio, con fotografías de los vecinos que se van uniendo
		Retroalimentación de los resultados de la conducta				
Incentivación	Motivación reflexiva	Retroalimentación de la conducta	Pedir a cada persona que se presente al	Agradecer con nombre propio, la	Compartir fotos y videos en redes	Promover la conversación colectiva

		Retroalimentación de los resultados de la conducta	comienzo del taller, indicando qué la motivó a hacerse presente en el Laboratorio.	asistencia al Laboratorio de aquellas personas que lo hacen por segunda vez. Pedir a cada persona que tome una figura representativa de elementos presentes en los laboratorios (que previamente habrán sido identificadas cuando se presentó el LCC) en la que deberá escribir a qué se compromete en el desarrollo de los mismos: qué aportará (Por ejemplo: puntualidad, respeto por la palabra del otro, permanencia en el espacio, etc) Estos elementos se pegarán en el pliego dispuesto para ello, el cual quedará expuesto en el salón comunal, como recordatorio y motivación para participar en el LCC.	sociales y el grupo de WhatsApp	sobre el resultado de la acción colectiva 1: quiénes participaron, por qué lo lograron.
Modelamiento	Oportunidad social	Demostración de la conducta	En un mapa del barrio, pedir a los participantes identificar lugares, personas, cosas, acciones de su barrio, que les generan confianza, sentido de pertenencia, orgullo y, eventualmente, algunas problemáticas.	Una vez definida la actividad colectiva, pedir a cada participante que escriba en fichas bibliográficas, a qué se compromete para el buen desarrollo de la actividad y la ubique en el papelógrafo dispuesto para tal fin.		

			Dejar el mapa expuesto en la sede de la Junta de la Acción Comunal, que es el lugar donde se desarrollarán los Laboratorios	Dejar expuesta las carteleras donde se arme el Laboratorio con sus elementos y los compromisos de los vecinos en la sede de la Junta de la Acción Comunal, que es el lugar donde se desarrollarán los Laboratorios		
Habilitación	Capacidad psicológica Oportunidad social	Apoyo social (práctico)	Pedir a los participantes que, para la siguiente sesión, lleven una fotografía de cuando eran pequeños	Pedir a cada participante que comparta a qué se comprometió para que las sesiones del Laboratorio se desarrollen exitosamente, así como el compromiso que asumió para la realización de la actividad colectiva.	Facilitar los insumos y elementos necesarios para el desarrollo de la actividad colectiva. Reconocer a los vecinos que llegaron a la actividad y cumplieron con su compromiso. Diligenciar matriz de observación del cumplimiento del acuerdo.	Revisar el cumplimiento del acuerdo establecido para esta sesión: determinar las razones de los que cumplieron y de los que no, a través del formato de observación. Aplaudir a quienes cumplieron con el acuerdo.
		Fijación de metas (conducta)				
		Planificación de acciones	Antes de finalizar el taller, pedir a las personas que, para el siguiente encuentro, asistan en compañía de otra persona.	Planificar roles y compromisos a través de la persona que coordina el Laboratorio de Cultura Ciudadana: quién lleva qué, cuándo, a qué horas, cómo, etc.		
		Revisar metas de la conducta				
¿El método de entrega cumple con el criterio APEASE (asequibilidad, practicidad, efectividad, aceptabilidad, efectos colaterales, equidad) en el contexto de Hacer y cumplir con el acuerdo en el Laboratorio de Cultura Ciudadana?						
Cara a cara	Individual					SI
	Grupal					SI
Distancia	A nivel poblacional	Medios de difusión	Tv	No		
			Radio	Si		
		Medios exterior	Valla	No		
			Poster	Si		
		Medios impresos	Periódicos	No		
			Panfleto	Si		
	Medios digitales	Internet	No			
		Aplicaciones móviles	No			
	A nivel individual	Teléfono	Línea de ayuda telefónica	No		
			Mensaje de texto	Si		
Programa de computador de acceso individual		No				

IMPLEMENTACIÓN DE LA INTERVENCIÓN

Siguiendo el diseño anteriormente detallado, se desarrollaron cuatro sesiones de trabajo para el Laboratorio de Cultura Ciudadana del Barrio Loreto, en dos de las cuales se midió el cumplimiento de los comportamientos objetivo de este trabajo de grado.

Sesión 1, 28 de marzo de 2025

Objetivo: presentar a la comunidad los Laboratorios de Cultura Ciudadana

Para esta sesión se convocaron líderes barriales con quienes previamente el equipo a cargo de esta estrategia había tenido acercamientos. La invitación enviada vía Whatsapp puede verse en la Figura 1. Una versión de la misma fue ubicada como afiche en tiendas y puntos visibles del barrio. Su mensaje buscaba resaltar la importancia de unirse a otros vecinos para trabajar sobre los problemas del barrio y activar una lógica de acción colectiva donde la suma de individuos se convierte en una identidad compartida. También destacaba la interdependencia y la capacidad del grupo para lograr objetivos comunes. Con la frase *“Un vecino más otro vecino no son dos vecinos, es un barrio que se une. Y un barrio que se une puede lograr grandes cosas”* buscábamos apelar a las emociones, sugiriendo que la unión barrial es lo deseable y esperable, generando expectativas empíricas. Implícitamente, también apelaba a la confianza entre vecinos, presentándolos como aliados en la transformación del barrio. A su vez, invitándoles a conocer los Laboratorios de Cultura Ciudadana, empezábamos a habilitar las condiciones necesarias para el surgimiento de acuerdos y compromisos en pro del barrio.

Al encuentro asistieron 10 personas, motivadas principalmente por conocer de qué



se trataban los Laboratorios, aportar al barrio y conocer la oferta institucional que se tenía para ellos. Se hizo un ejercicio para alentar la presentación de cada participante y una actividad rompe hielo para fortalecer la confianza entre los participantes. Luego de esto, se construyó un mapa del barrio en el que las personas podían identificar lugares, personas, cosas, acciones de su barrio, que les generan confianza, sentido de pertenencia, orgullo y, eventualmente, algunas problemáticas.

Figura 1³.

Se presentaron los Laboratorios de Cultura Ciudadana y se socializaron los acuerdos para llevar a cabo estos espacios. Para cerrar el espacio, se pidió a cada participante llevar a la siguiente sesión, una fotografía de cuando eran pequeños. Buscábamos con esto establecer un primer compromiso a cumplir, al tiempo que construíamos el árbol de la participación, mecanismo definido para visibilizar los vecinos que poco a poco se iban uniendo a los LCC y para retroalimentar el cumplimiento de la conducta, uno de los BCT's más importantes para las funciones de intervención definidas.

En esta primera sesión surgieron dos dificultades que nos llevaron a replantear la actividad colectiva sobre la que se trabajaría en el barrio y la forma en la que se debían desarrollar estos espacios. La primera: un resquebrajamiento en la confianza entre la Alcaldía y el barrio por cuenta de un operativo de la Secretaría de Espacio Público desarrollado días antes, en el que les decomisaron sillas, una freidora y otros elementos a

³Invitación a la primera sesión del Laboratorio de Cultura Ciudadana. Elaboración del equipo de los Laboratorios de Cultura Ciudadana (2025). Fuente interna, no publicada.

los negocios de la calle principal, sin justificación aparente; así como el incumplimiento en la realización de un jardín que se había comprometido reconstruir cuando se iniciaron los acercamientos para replantear los murales de Pablo Escobar allí presentes. La segunda, la denominación del barrio como “Loreto” y no como “barrio Pablo Escobar”, como ellos lo reconocen, tanto en la invitación al espacio, como al hacer referencia al mismo en las conversaciones del Laboratorio.

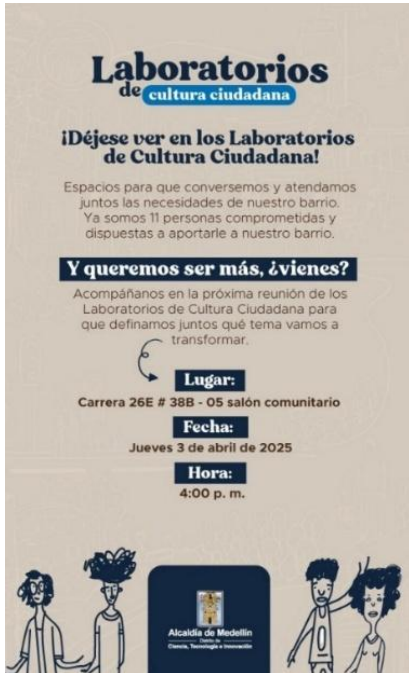
“Ellos insisten que ellos son Barrio Pablo Escobar y les parece una falta de respeto que nosotros saquemos una pieza comunicacional y no llamemos las cosas por su nombre y desconozcamos su historia”, manifestó Ana Corpas, integrante del equipo de los LCC en el informe luego de esta primera sesión. Y añadió: *“Ellos dicen que cómo van a tener confianza en nosotros si fuimos y les prometimos muchas cosas y después llegamos a hacer presencia institucional con varios hombres con fusiles con operativo de movilidad y operativo de espacio público, que era indignante hacer un operativo de espacio público cuando en la ciudad hay tantos problemas (...) Dicen que se sintieron humillados con ese operativo”,* puntualizó.

Si bien el equipo a cargo de los LCC no tuvo nada que ver con la promesa incumplida ni con el operativo desarrollado, si representa a la Alcaldía como institucionalidad y esto llevó al replanteamiento de las siguientes sesiones. Siguiendo los planteamientos de Taleb (2019), debíamos “jugarnos la piel” con los habitantes del barrio, procurando primero reconstruir la confianza con ellos antes de pensar en hacer intervenciones puntuales para hacer y cumplir acuerdos. Se decidió, por tanto, que la segunda sesión estaría enfocada en preparar conjuntamente la reconstrucción del jardín del mural principal del barrio, el mismo que estaba protagonizado por la figura de Pablo Escobar y que luego de un trabajo de resignificación comunitaria, fue cubierto y vuelto a pintar por los artistas urbanos del barrio.

Sesión 2, 3 de abril de 2025

Objetivo: definir una actividad colectiva en la que cada persona asuma un compromiso a cumplir.

La sesión se convocó a través de los líderes barriales. También se hizo una ecard



que se distribuyó vía Whatsapp y afiches en las tiendas y lugares visibles del barrio (Ver Figura 2).

En estas piezas contábamos cuántas personas ya hacían parte de este espacio y alentábamos la participación en el mismo para atender y resolver los problemas del barrio. Esta segunda invitación, reforzaba y ampliaba los mensajes clave de la primera, incorporando con más fuerza elementos que favorecen la participación mediante expectativas sociales, sentido de pertenencia y compromiso colectivo.

Figura 2⁴.

Al anunciar que “*ya somos 11 personas comprometidas*”, buscábamos activar expectativas empíricas clave para generar participación: si otros ya se han sumado, hacerlo también se percibe como la conducta normal y aceptada. El llamado “¿vienes?” reforzaba una invitación a la acción que no solo apelaba a la voluntad individual, sino que implícitamente decía: queremos ser más. Además, el mensaje “déjese ver” introducía un componente simbólico de visibilidad y reconocimiento social. Al igual que en la primera pieza, se convocaba a un espacio presencial que daba una nueva posibilidad de construir

⁴ Invitación a la segunda sesión del Laboratorio de Cultura Ciudadana (3 de abril de 2025). Elaboración del equipo de los Laboratorios de Cultura Ciudadana (2025). Fuente interna, no publicada.

confianza interpersonal, dialogar y hacer acuerdos, condiciones fundamentales para la acción colectiva sostenible.

Asistieron 20 personas diferentes, solo una de ellas había estado en la primera sesión. Esto, dado probablemente porque fueron los líderes barriales los que solicitaron encargarse de apoyar la convocatoria y allí se hicieron presentes muchas de las personas con las que trabajan habitualmente.

La primera actividad desarrollada fue establecer los compromisos para el buen desarrollo de los espacios: *“Asistir puntualmente”*, *“Sororidad con los compañeros, soy cumplida”*, *“Conocimiento, liderazgo, tiempo y creatividad”*, *“Conocimiento, tiempo y disposición”*, *“Me comprometo con mi experiencia y sabiduría”*, *“Talento artístico”*, *“Responsabilidad”*, *“Puntualidad”*, *“Me comprometo a respetar a los compañeros”*, entre otros; fueron algunos de los compromisos expresados por los participantes.

Luego, iniciamos la construcción del árbol de la participación (Ver Figura 3) con las fotografías que les habíamos pedido llevar. Solo dos personas lo hicieron: Uberney, el líder más visible del barrio, y su hija. Los demás, no. Al comienzo, hubo un poco de resistencia frente a poner sus fotos allí: *“¿Para qué quieren una foto mía? ¿Para espantar los espíritus?”* *“Yo no tengo fotos de cuando era pequeño, las perdí todas en el incendio”*, dijeron.

El *Árbol de la Participación* es una estrategia gráfica implementada durante los LCC para visibilizar a las personas que se iban uniendo al proceso colectivo. Este recurso actúa como un mecanismo de retroalimentación social, reforzando positivamente la conducta de participación mediante el reconocimiento público y visual de quienes ya hacen parte. En términos del modelo COM-B y la Rueda del Cambio Comportamental (Michie et al., 2014), el árbol contribuye a moldear la conducta al facilitar un entorno que premia simbólicamente el involucramiento, al tiempo que habilita la participación al mostrar que es algo accesible, valorado y compartido. Desde la teoría de normas sociales, constituye una forma potente

de generar expectativas empíricas (“ya hay otras personas participando”) y reforzar normas sobre lo que se debe hacer (“unirse es lo correcto, lo que se espera en este contexto comunitario”). Además, al incorporar las fotografías de las personas, activa mecanismos de identificación social y pertenencia, favoreciendo que emerja una identidad colectiva comprometida con el barrio.

En el equipo ya habíamos previsto que, probablemente, algunos no llevarían su foto y/o cuestionarían la importancia de hacerlo. Por eso, preparamos una reflexión frente a la importancia de visibilizar los compromisos y la participación de las personas como muestra de la responsabilidad con el futuro del barrio y como mecanismo para ayudar a que otros se unieran y aportaran. Estábamos interviniendo los comportamientos clave, haciendo uso de la incentivación como función de intervención y de dos de sus BCT’s más usadas: la retroalimentación de la conducta y de los resultados de la conducta (Michie et al, 2014)

Finalmente, se establecieron los compromisos para sembrar conjuntamente el jardín debajo del nuevo mural principal del barrio. En el diseño inicial de la intervención, habíamos definido que en esta sesión se acordaría la actividad colectiva a desarrollar, pero, dada la



situación vivida en el primer laboratorio, en el equipo acordamos que empezaríamos a reconstruir la confianza con los vecinos del barrio, proponiéndoles hacer el jardín que había sido prometido, pero no cumplido por otros representantes de la Alcaldía.

Figura 3⁵.

⁵ El árbol de la participación. Elaboración del equipo de los Laboratorios de Cultura Ciudadana (2025). Fuente interna, no publicada.

Según el informe de la sesión, elaborado por Cathalina Sánchez Escobar, Coordinadora de los Laboratorios de Cultura Ciudadana:

Las señoras se comprometieron a llevar los niños a la actividad, los hombres, a llevar las herramientas para la siembra, el dueño del negocio de enfrente del mural, el que fue afectado por el operativo de espacio público, dijo que pondría hidratación fría para las personas que estuvieran sembrando. Una señora dijo que se comprometía a sembrar. (Sánchez Escobar, 2025, comunicación personal)

Todos los compromisos fueron escritos en fichas bibliográficas y ubicados en un papelógrafo, visible para todos, en el salón comunal, utilizando la habilitación como función de intervención y las BCT's apoyo social, fijación de metas y planificación de acciones (Michie, 2019). (Ver Figura 4)

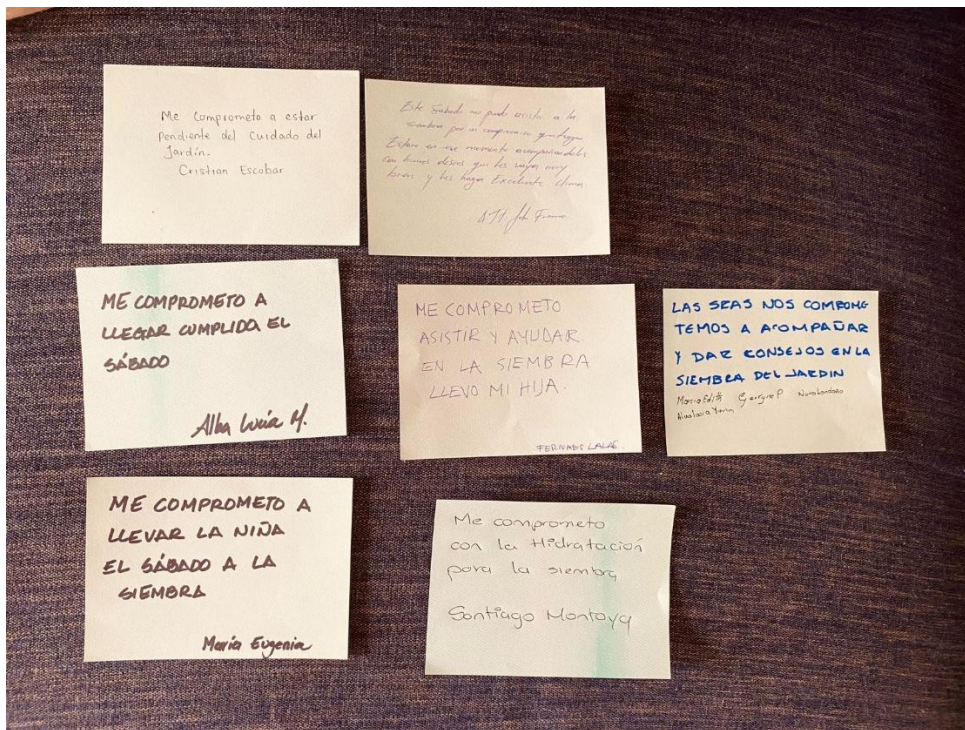


Figura 4⁶

⁶ Compromisos establecidos en el LCC para construir el jardín del mural. Elaboración del equipo de los Laboratorios de Cultura Ciudadana (2025). Fuente interna, no publicada.

Sesión 3, 5 de abril de 2025

Objetivo: desarrollar la acción colectiva y medir el cumplimiento del compromiso 1.

Dado que entre la sesión en la que se establecieron los compromisos y la realización del jardín solo hubo un día de diferencia, no fue necesario reforzar con *ecard* la convocatoria para la siembra. Se mantuvo contacto permanente con los participantes del LCC a través del grupo de WhatsApp para afinar los detalles y tener todo listo para la actividad. Un resumen de lo vivido en esta actividad lo hizo Ana Corpas, responsable del LCC de Loreto, en su informe:

Llegaron muchas señoras que participaron en la reunión anterior con sus nietos, unas se quedaron en la actividad que programamos para los niños y otras sí se fueron conmigo para la siembra. Cuando llegamos a la siembra, las personas del Jardín Botánico estaban con todos los insumos listos y nos dieron la orientación de cómo se sembraba (...). Las señoras estuvieron súper activas haciendo la siembra, muy animadas, me dijeron cosas muy bonitas como qué tan bueno es espacio Ana María, que se nos olvidó un poquito nuestra realidad, se nos olvidaron los problemas personales, las cosas en la casa. Eso me pareció muy conmovedor. Los chicos participaron activamente, pero Cristian, que se comprometió con llevar herramientas, solamente llegó con su presencia. Todo el mundo estuvo muy animado, participando mucho. (Corpas, 2025, comunicación personal)

A la siembra asistieron el 100% de las personas que se había comprometido a hacerlo (11 personas). El 72.7% cumplió con el compromiso adquirido para sembrar el jardín, como se relaciona en el formato de observación diligenciado por el equipo a cargo de la actividad, que puede verse en el Anexo E, Tabla 11.

Sesión 4, 30 de abril de 2025

Objetivo: desarrollar un ejercicio de construcción de confianza y medir el cumplimiento del compromiso 2

Esta sesión se convocó mediante una ecard distribuida en el grupo de WhatsApp ya conformado con los integrantes del LCC y con refuerzo a los líderes del barrio, como se muestra en las Figuras 5 y 6. En ella les instábamos a asistir a la siguiente sesión en compañía de alguien más, segundo acuerdo que se les pidió cumplir y que íbamos a medir.

La pieza gráfica utilizada para convocar a la reunión del 30 de abril de 2025 continuó



reforzando los principios de acción colectiva y normas sociales que orientan la intervención. La frase principal — *“Lo mejor de nuestro barrio lo hemos vivido en conjunto”*— apela a una memoria compartida de experiencias positivas, reforzando la identidad barrial y activando emociones asociadas al valor de la colaboración. Esta evocación funciona como anclaje emocional para el llamado conductual que sigue: *“Asiste a la próxima reunión y entre más, mejor: trae a alguien contigo”*, el cual combina un deber ser (participar es lo correcto) con una invitación explícita a ampliar la red de participación.

Figura 5⁷.

Desde la teoría de normas sociales de Bicchieri, esta pieza refuerza expectativas empíricas al sugerir que ya existe un colectivo activo y comprometido, mientras que el gesto de invitar a otro favorece la construcción de confianza con el otro, habilitando condiciones de acompañamiento y legitimación entre pares. La imagen de vecinos tomados de la mano aporta una representación visual de cohesión y reciprocidad, elementos esenciales para el sostenimiento de acuerdos y compromisos comunitarios.

⁷ Invitación a la cuarta sesión del Laboratorio de Cultura Ciudadana (30 de abril de 2025). Elaboración del equipo de los Laboratorios de Cultura Ciudadana (2025). Fuente interna, no publicada.

Esta invitación se reforzó vía Whatsapp con otro mensaje que llevaba la foto del árbol de la participación y un mensaje que les recordaba invitar a otra persona al LCC. (Ver Figura 6).

Con ambas piezas estábamos utilizando la persuasión como fuente de intervención y la fuente creíble como BCT (Michie et al, 2019).

El Laboratorio comenzó con un repaso sobre el jardín sembrado colectivamente.



Teniendo como premisas la incentivación y el moldeamiento como funciones de intervención seleccionadas, reconocimos a quienes participaron y cumplieron con su compromiso. Y los participantes, a su vez, resaltaron a quienes cumplieron y a quienes no.

Adicionalmente, para seguir visibilizando a las personas que participan en los LCC (moldeamiento como función de intervención), tomamos la foto a dos nuevas personas que se unieron y se ubicaron en el árbol de la participación.

Figura 6⁸.

También se revisó el cumplimiento del acuerdo para la sesión: asistir en compañía de alguien más. De acuerdo con el diseño de la intervención, se trataba de hacer énfasis sobre la habilitación para incrementar la oportunidad de que más personas se unieran al espacio dada la buena participación y el compromiso alcanzado en las sesiones anteriores.

⁸ Imagen enviada al grupo de Whatsapp para reforzar el compromiso con la asistencia al LCC. Elaboración del equipo de los Laboratorios de Cultura Ciudadana (2025). Fuente interna, no publicada.

A este LCC fueron 16 personas y solo dos lo cumplieron (12,5%). (Ver formato de observación en el Anexo E, Tabla 12). Las razones dadas para no hacerlo variaron desde no haber leído la invitación hasta considerar que no era necesario invitar a nadie más *“porque en el espacio ya participan las personas que son”*. Se reconoció a quienes cumplieron el acuerdo y se dejó espacio para profundizar sobre la necesidad o no de que más vecinos se unieran a los Laboratorios. (Ver mayor detalle en los capítulos de resultados y discusión).

Luego se realizó un juego⁹ para observar confianza y reciprocidad. El grupo se dividió en dos: el primer equipo debía decidir cuántas monedas de chocolate (de tres disponibles) enviaba a alguien del segundo. Este primer envío representaba la disposición a confiar, pues implicaba entregar algo valioso sin garantía de devolución. Las monedas enviadas se triplicaban, simbolizando cómo la confianza puede generar beneficios si se asume vulnerabilidad. Luego, la persona del segundo equipo decidía cuánto devolver, permitiendo observar reciprocidad.

Los resultados fueron altos en comparación con lo que predice la teoría de la elección racional. Cuatro personas enviaron las tres monedas y dos enviaron dos, lo que sugiere un nivel medio-alto de confianza inicial, especialmente sin saber que habría devolución. La literatura muestra que muchos envían toda su dotación inicial (Cardenas y Carpenter, 2005). En cuanto a la devolución, fue también positiva: se devolvieron entre 3 y 9 monedas, esta última cifra siendo el total recibido tras la multiplicación. Esto coincide con estudios que muestran que la reciprocidad es común cuando alguien ha confiado primero (Cardenas y Carpenter, 2005).

⁹ Esta es una variación de el "Juego de la Confianza", una herramienta clave para medir la reciprocidad entre personas (Cardenas y Ramos, 2006)

RESULTADOS

Resultados diseño cuasi-experimental

Los análisis estadísticos se realizaron con el acompañamiento de la profesora Lucila Cárdenas Niño, utilizando el programa SPSS versión 29 y como herramienta de apoyo, ChatGPT (versión GPT-4o, OpenAI, 2024).

Para dar cumplimiento a los objetivos propuestos en este trabajo de grado, a continuación, se presentarán los resultados de cada uno de ellos. Las tablas que soportan estos hallazgos están reunidas en el Anexo G.

Distribución de los datos

La prueba de Shapiro-Wilk permitió identificar la naturaleza de la distribución de los puntajes en cada dimensión. Los resultados muestran que las dimensiones “Cumplir acuerdos” y “Hacer acuerdos” no presentan distribución normal ni en pretest ni en postest. La dimensión “Confianza” sí tiene distribución normal en ambos grupos. Los resultados se muestran en el Anexo G, Tabla 16.

Hacer acuerdos

Se utilizó la prueba no paramétrica U de Mann–Whitney, dado que los datos no tenían distribución normal. Los resultados mostraron una diferencia estadísticamente significativa en los puntajes totales de esta dimensión, con un tamaño del efecto alto (0.89) (Anexo G, Tabla 17), que podrían evidenciar que la intervención pareciera haber impactado la capacidad para hacer acuerdos colectivos.

Además, el análisis de los ítems individuales que conforman esta dimensión, demostró que la disposición de los vecinos a colaborar, componente esencial para la acción colectiva en el barrio, tuvo un cambio estadísticamente significativo entre el pretest y el postest (Anexo G, Tabla 18).

Cumplir acuerdos

También evaluada con Mann–Whitney, esta dimensión no mostró diferencias significativas a nivel total. Ostrom (2000) advierte que las normas de cumplimiento no emergen espontáneamente, sino que requieren reglas claras, mecanismos de monitoreo, experiencias repetidas y confianza sostenida. Sin estas condiciones, los compromisos individuales tienden a diluirse.

A nivel de ítems individuales, ninguno alcanzó significancia estadística, aunque se observaron tendencias en dos de ellos (Anexo G, Tabla 19), las cuales podrían estar indicando efectos incipientes en reciprocidad y valoración del cumplimiento.

Confianza

Dado que los datos presentan distribución normal, se aplicó la t de Student para grupos independientes. La comparación del puntaje total no arrojó resultados estadísticamente significativos (Anexo G, Tabla 20). Lo que si se observó fue una leve tendencia hacia respuestas menos polarizadas.

Confianza en líderes sociales

Este ítem mostró diferencias estadísticamente significativas entre el pretest y el postest, tanto en distribución de frecuencias (chi-cuadrado) como en media de puntajes (U de Mann–Whitney). Como se muestra en el Anexo G, Tablas 21 y 22, se evidenció un aumento notable en la proporción de personas que eligieron la opción más alta de confianza (5).

La V de Cramer, que mide el tamaño del efecto, arroja un valor de 0,41, que indica asociación moderada a fuerte entre el grupo (pre/post) y el nivel de confianza en líderes sociales del barrio. Estos resultados indican que las personas evaluadas en el postest mostraron niveles más altos de confianza en los líderes sociales, y que esta diferencia entre

grupos es estadísticamente significativa ($p = .021$), con una asociación de magnitud moderada según el valor de V de Cramer.

Confianza en vecinos

Además del caso de los líderes sociales, también se encontró un aumento estadísticamente significativo en la confianza hacia los vecinos (Ver Anexo G, Tablas 23 y 24). Aunque el valor promedio de confianza fue bajo en el pretest ($M = 2.65$), se observó un incremento en el posttest que fue significativo tanto en la prueba t ($p = 0.041$) como en la prueba de Mann–Whitney U ($p = 0.047$). Este resultado sugiere que la intervención fortaleció la percepción de confiabilidad hacia los habitantes del barrio, lo cual es clave para la construcción de acuerdos y la sostenibilidad de procesos de cooperación local.

Cumplimiento observado de los acuerdos: resultados de la observación directa

Tal y como se detalla en el capítulo de implementación, en la sesión tres se midió, mediante la observación directa por parte del equipo a cargo, los compromisos hechos para sembrar el jardín comunitario: asistieron el 100% de las personas que se había comprometido a hacerlo (11 personas) y el 72,7% cumplió con el compromiso hecho, como se observa en el Anexo E, Tabla 11.

Este resultado podría estar evidenciando la efectividad del diseño metodológico construido bajo la Rueda del Cambio Comportamental, las funciones de intervención y las BCT's seleccionadas, así como los ajustes que rápidamente se hicieron luego de la primera sesión del Laboratorio para reconstruir de manera primordial la confianza con la comunidad. El equipo decidió jugarse la piel, como lo propone Taleb (2018), cumpliendo primero los compromisos heredados, demostrando su disposición a asumir costos materiales y simbólicos para reconstruir la confianza deteriorada, lo que pudo tener un efecto restaurador en la credibilidad institucional y alinearse con la reciprocidad y la reputación,

claves en las teorías de acción colectiva. Cuando la comunidad evidenció que “esta vez sí se cumplía”, cuando uno de sus sueños y anhelos se hizo realidad (un jardín para acompañar el mural principal, un barrio más lindo y ecológico) pudo activarse una disposición más favorable a participar en acuerdos futuros. De igual manera, la actividad impulsó el trabajo cooperativo entre vecinos que, de acuerdo con los resultados del pretest, no estaba arraigado en el barrio; visibilizó las capacidades y posibilidades de aportar individual y colectivamente, sentó las bases del trabajo posterior a favor de la comunidad y les otorgó una sensación de logro y orgullo propicia para los acuerdos comunitarios posteriores.

No obstante, en la sesión cuatro el cumplimiento del acuerdo no tuvo resultados tan positivos: se les había pedido asistir en compañía de alguien más, buscando acrecentar el número de vecinos dispuestos a participar y comprometerse con los LCC. Como se muestra en el Anexo E, Tabla 12, de 20 personas que habían dicho que asistirían, lo hicieron 16 personas y solo dos cumplieron el acuerdo (12,5%). Las razones dadas para no hacerlo variaron desde no haber leído la invitación hasta considerar que no era necesario invitar a nadie más *“porque en el espacio ya participan las personas que son”*.

Si bien en los resultados pudo influir el corto tiempo en la convocatoria de la sesión, el compromiso era más difuso y el costo de implementación mucho más alto pues debían buscar a alguien más, acción que implicaba un esfuerzo adicional sin una recompensa social inmediata y sin conectar directamente con un beneficio claro para los participantes. Según Ostrom, los costos percibidos también afectan la acción colectiva y pueden disminuir el cumplimiento.

A esto se suma que el acuerdo no fue construido colectivamente ni lo suficientemente reforzado, por lo que no generó sentido de obligación compartida ni motivación intrínseca. En el Anexo G, Tabla 25, puede observarse un comparativo de cumplimiento de compromisos.

CONSIDERACIONES ÉTICAS

La intervención desarrollada en el marco del LCC del barrio Loreto se concibió, diseñó e implementó con criterios de respeto, cuidado y responsabilidad frente a las personas y a la comunidad. La participación de las personas en el pretest y postest fue voluntaria, sin ninguna forma de presión o incentivo económico. La recolección de datos fue personalizada e informada y se garantizó el anonimato y la confidencialidad de la información proporcionada.

Si bien la metodología definida para esta intervención implicaba tener dos grupos independientes para medir el pretest y el postest, es importante declarar que, aun cuando no tenemos un dato exacto, es altamente probable que en el postest hayamos tenido a algunas personas del pretest y esto puede significar algún sesgo en los resultados. No obstante, la posibilidad de medir los resultados de este trabajo tanto a nivel estadístico como mediante la observación del equipo, permitieron evidenciar, contrastar y corroborar los resultados aquí presentados.

La intervención fue diseñada bajo los principios de la confianza y el respeto mutuo, procurando en todo momento evitar cualquier forma de exposición, señalamiento, incomodidad o sobrecarga para los participantes. Se evitó hacer juicios de valor sobre las respuestas o los comportamientos observados, y se mantuvo un trato respetuoso, horizontal y empático por parte del equipo facilitador. Asimismo, se atendieron de manera oportuna las dudas, objeciones o preocupaciones expresadas por algunos vecinos, ajustando las estrategias cuando fue necesario para no generar malestar.

La intervención reconoció la historia relacional entre la comunidad y la Alcaldía de Medellín, así como las características de identidad propias de este barrio. Lejos de imponer dinámicas externas, se buscó dialogar con el contexto, comprendiendo los significados locales de la confianza, la cooperación y el reconocimiento. Esto implicó evitar juicios

prematuramente sobre la "baja participación" o el "incumplimiento", entendiendo que las decisiones de los vecinos responden a racionalidades legítimas dentro de su marco normativo y simbólico.

En este trabajo de grado se utilizó como herramienta de apoyo el modelo de lenguaje basado en inteligencia artificial ChatGPT (versión GPT-4o, OpenAI, 2024). Bajo la dirección y supervisión de la autora, ChatGPT fue empleado para: (i) asistir en el procesamiento estadístico de los datos pretest y posttest; (ii) generar gráficos comparativos y tablas resumen para visualizar los resultados; y (iii) interpretación de resultados preliminares. Las operaciones estadísticas y visualizaciones fueron validadas por la autora mediante revisión manual y triangulación con el software estadístico utilizado, con el acompañamiento de la profesora Lucila Cárdenas Niño. El uso de la herramienta se realizó de manera ética y transparente, como apoyo en tareas técnicas, sin delegar en la inteligencia artificial la responsabilidad sobre la interpretación científica ni sobre las conclusiones del presente trabajo.

Los resultados de esta intervención fueron socializados con el equipo directivo de la Secretaría de Cultura y con los responsables de los Laboratorios de Cultura Ciudadana, buscando garantizar que los hallazgos sirvieran para mejorar los procesos que se adelantan en 20 barrios más. Producto de esto, hoy la metodología de estos espacios incluye, desde el comienzo, un trabajo previo en construcción de confianza, así como la determinación de detectar si existe algún incumplimiento institucional previo que esté resquebrajando la confianza entre los actores clave de la comunidad para abordarlo de manera prioritaria y sentar las bases del compromiso y la confianza necesarias para el trabajo con la comunidad. Así mismo, los mensajes utilizados para promover la participación en el espacio intervenido, hoy son utilizados como modelos para convocar a otros Laboratorios.

DISCUSIÓN

A continuación, analizaremos los resultados alcanzados en la intervención comportamental a la luz del marco teórico que guía este trabajo de grado.

Jugarse la piel como detonador de confianza y acción colectiva

Dice Jorge Giraldo (2022) que existen tres prácticas de generación de confianza: jugarse la piel, poner la cara y estar ahí. Cuando en el equipo decidimos cumplir primero un compromiso previo incumplido por otras dependencias de la Alcaldía, estábamos buscando reducir la asimetría evidente entre la Institucionalidad y esa comunidad (Thaleb, 2018) haciendo lo correcto, asumiendo riesgos, costos y responsabilidades para su beneficio, demostrando compromiso, presencia y apertura: estábamos haciéndonos confiables.

La legitimidad de una acción (Taleb, 2018), especialmente en contextos de desconfianza como el del barrio Loreto, no se construye exclusivamente con declaraciones o buenas intenciones, sino con la disposición a asumir riesgos reales y consecuencias por las decisiones que se toman. Al saldar deudas institucionales con los vecinos, el equipo restableció la coherencia entre palabra y acción y pudo empezar a sentar las bases de una disposición más favorable hacia la cooperación futura. Este impacto tangible y visible de la acción en el jugarse la piel, "se basa en la fuerza del ejemplo como una de las formas más importantes de la razonabilidad pública, la ética y el aprendizaje a través de la experiencia como vía pedagógica clásica" (Giraldo, 2020, p.29)

Confianza como puerta de entrada a la acción colectiva

Jorge Giraldo Ramírez (2020) argumenta que la confianza, al igual que la moral o la esperanza, se convierte en objeto de interés cuando escasea. Añade que, la confianza generalizada o sistémica es un bien profundo y complejo, que se asume como un dato básico –casi originario e inmutable– de la vida social. Su recuperación es intrínsecamente

lenta y ardua, ya que su ausencia no es un problema superficial que se resuelva con intervenciones puntuales o de corto plazo. El barrio Loreto mostraba desde el comienzo una polarización entre quienes confiaban y entre quienes no y si bien, luego de la intervención los resultados generales en esta dimensión no variaron, si se movieron hacia respuestas menos polarizadas.

En contraste, los resultados de confianza en líderes sociales y vecinos si variaron, lo que demuestra otra distinción importante que hace este autor cuando señala que las condiciones para la construcción de confianza son más nítidas en las relaciones entre personas e instituciones. Por tanto, las formas de confianza localizada y de carácter más interpersonal/comunitario son más susceptibles de cambio a través de intervenciones directas, pues se enmarcan en relaciones más próximas y tangibles, que pueden ser impactadas significativamente por esfuerzos transformadores como "jugarse la piel".

Podríamos decir entonces que, en este trabajo, la confianza dio paso a la acción colectiva. Elinor Ostrom (2000), dice que la confianza es un prerequisite fundamental para la cooperación sostenida, pues habilita la construcción de reglas compartidas y la voluntad de asumir compromisos. En contextos de acción colectiva, la confianza cumple la función de reducir la incertidumbre sobre el comportamiento del otro, facilitando la toma de decisiones cooperativas.

La "jardineada" es un claro ejemplo de acción colectiva exitosa a nivel local. El hecho de que el 100% de las 11 personas comprometidas asistiera a la siembra y el 72.7% cumpliera con el compromiso, lo demuestra. Es, además, un ejemplo de cómo los acuerdos colectivos prosperan cuando son construidos participativamente y generan un sentido de obligación compartida. Esto es central para Ostrom, quien afirma que "cuando los usuarios discuten abiertamente y acuerdan sus propios niveles de uso y sus sistemas de sanciones, el incumplimiento de los acuerdos se mantiene muy bajo y se obtienen resultados cercanos a los óptimos" (Ostrom, 2000, p.11). El compromiso asumido era directo, tangible y

conectaba con un beneficio claro para los participantes (la mejora del jardín del barrio), quienes, además, podían ver los resultados inmediatos de su acción.

En contraste, los bajos resultados obtenidos cuando se les pidió asistir con alguien al LCC, podrían demostrar que la imposición de reglas externas o bajo normas no consideradas necesarias por la comunidad, tiene efectos negativos en la cooperación. Ostrom (2000) enfatiza repetidamente cómo la voluntad de los individuos de asumir, mitigar o evitar diversos tipos de costos (financieros, de monitoreo, de organización, de tiempo, de conflicto) es un motor crucial en la formación y el éxito de las instituciones de acción colectiva. La toma de decisiones en los dilemas de los bienes comunes está intrínsecamente ligada a la evaluación que los actores hacen de estos costos. Esto se relaciona con el problema del *free-rider*, donde individuos pueden optar por no cooperar si los beneficios no son claros o los costos son altos, esperando que otros asuman la carga.

A su vez, la confianza y la reciprocidad también pudieron actuar como motores de la acción colectiva. Ostrom (2000) dice que la confianza que los individuos tienen en los demás, la inversión que los demás hacen en reputaciones confiables y la probabilidad de que los participantes usarán normas recíprocas, son el núcleo de una explicación conductual de niveles de cooperación mayores a los previstos. Los vecinos se comprometieron con el jardín cuando vieron que nosotros nos habíamos comprometido primero, operando una norma cuasimoral de reciprocidad y cooperación condicional que actuó para beneficio del bien colectivo. Esto también se evidenció en el juego de las monedas hecho en la última sesión del Laboratorio, donde se obtuvieron niveles moderados a altos de envío y devolución de monedas: confiaron en el otro aún sin saber que habría una multiplicación de los chocolates o que se iba a solicitar una devolución.

Preferencias, creencias y expectativas, claves para hacer y cumplir acuerdos

Al analizar los resultados de la intervención a la luz de las ideas de Bicchieri (2019), podemos entender mejor cómo las preferencias, las creencias y las expectativas sociales influyen en la capacidad de hacer y cumplir de acuerdos.

El aumento estadísticamente significativo en la disposición de los vecinos a colaborar en una actividad colectiva sugiere que la intervención logró impactar positivamente las expectativas empíricas de los participantes. Es decir, las personas comenzaron a creer que sus vecinos estaban más dispuestos a colaborar, un paso fundamental para la formación de normas sociales de cooperación.

Aunque en la dimensión "cumplir acuerdos" no hubo cambios estadísticamente significativos, la tendencia observada en la disposición a asumir un compromiso si se sabe que los vecinos también lo harán es un ejemplo claro de preferencia condicional social, donde las personas prefieren cooperar si otros también lo hacen. Esto podría indicar que, en el barrio, la reciprocidad comenzaba a consolidarse como una norma relevante, aunque incipiente. Bicchieri argumenta que para que una norma social sea efectiva, esta preferencia condicional debe estar presente junto con las expectativas empíricas y normativas adecuadas.

Por otra parte, desde la perspectiva de Bicchieri, cuando el equipo se jugó la piel, se pudo influir en las expectativas empíricas de la comunidad: observaron directamente que el equipo sí cumplía y esto, a su vez, probablemente influyó en las expectativas normativas, reforzando la idea de que el cumplimiento era lo esperado y valorado allí. Adicionalmente, esto pudo haber influido en que los participantes desarrollaran preferencias condicionales más fuertes hacia la cooperación, al creer que otros también cumplirían.

A su vez, el éxito de la "Jardineada" puede explicarse por una alineación de las preferencias y expectativas. La visión de tener un jardín renovado para acompañar el mural principal del barrio probablemente proporcionó un beneficio claro y directo y activó una

fuerte preferencia individual por el resultado, reforzando la preferencia condicional por participar. El alto cumplimiento sugiere que los participantes tenían fuertes expectativas empíricas de que otros asistirían y expectativas normativas de que se esperaba su participación, lo que llevó a la activación de la norma de cooperación.

Por el contrario, el bajo cumplimiento de la actividad de llevar invitados al Laboratorio se alinea con la ausencia de estos elementos clave de Bicchieri: las normas que guían el comportamiento social requieren no solo que las personas creen que la mayoría actúa de cierta forma (creencia empírica), sino también que la mayoría aprueba dicha acción (creencia normativa). En este caso, el llamado a invitar a otra persona no logró convertirse en una norma efectiva porque no fue respaldado ni por la observación de que otros lo hicieran, ni por la percepción de que ese comportamiento fuera valorado o esperado dentro del grupo.

En cuanto a la expresión “ya participan las personas que son” manifestada como razón para el incumplimiento, podría estar revelando una norma social en el barrio en la que los líderes de diferentes sectores que ya hacían parte del espacio eran los únicos legítimos o necesarios, lo que pudo limitar la participación y explicar por qué el compromiso de traer a alguien más fue tan poco efectivo: no generó una expectativa compartida de cumplimiento, ni un sentido de obligación moral, elementos centrales para que una norma social se sostenga y sea internalizada.

Actuar juntos también nos hace humanos

Para cerrar, quisiera tomar los planteamientos de Tomasello (2009) y Elster (2009) para evidenciar cómo la capacidad de actuar juntos es una condición profundamente humana que puede ayudar además a desarrollar comportamientos sociales. Según el primer autor, existe una predisposición biológica e innata a la cooperación y a la intencionalidad compartida que, no solo nos distingue como especie, sino que es la base

de la cultura y de logros más complejos. Esta capacidad es el motor de nuestra sociabilidad y permite que, desde la infancia, desarrollemos metas conjuntas y la conciencia del nosotros (interdependencia). La confianza y la tolerancia son capacidades humanas cruciales para la cooperación que están más limitadas en otros primates, lo que subraya la singularidad de la cooperación humana.

Por su parte, Elster argumenta que existen complejos mecanismos sociales y psicológicos que habilitan, canalizan y refuerzan esta predisposición en las interacciones humanas a gran escala. Estos mecanismos, como la formación de creencias, la confianza, las normas sociales y las motivaciones diversas, permiten a los individuos superar barreras como el egoísmo o la incertidumbre, y coordinar sus acciones para lograr fines colectivos. La capacidad de generar y responder a la confianza -que el autor entiende como "bajar la guardia, refrenarse de tomar precauciones contra el coparticipante en una interacción" (Elster, 2009, p. 397)-, de internalizar normas, y de movilizarse por una mezcla de motivos, son marcas distintivas de la acción colectiva humana.

Nuestra naturaleza social se manifiesta en la capacidad de construir y participar en proyectos colectivos y culturas complejas. La intencionalidad compartida de Tomasello es la base para los logros distintivos de los humanos, mientras que los mecanismos de Elster explican la "caja de herramientas" con la que los individuos realmente construyen esa cooperación. El hecho de que la cooperación no sea siempre fácil ni puramente racional, sino que requiera la activación de complejas interacciones entre deseos, creencias y normas, solo subraya la sofisticación de esta capacidad humana.

La pregunta que orientó este trabajo de grado buscaba analizar los efectos de una intervención comportamental orientada a aumentar la capacidad para hacer y cumplir acuerdos entre vecinos que participan en el Laboratorio de Cultura Ciudadana del barrio Loreto de Medellín. Ahora lo sabemos: ambas capacidades se pueden intervenir y al

hacerlo, se activan también mecanismos de cooperación que, a su vez, pueden impactar la confianza y la acción colectiva.

CONCLUSIONES

La intervención comportamental desarrollada en el Laboratorio de Cultura Ciudadana del barrio Loreto permitió identificar aprendizajes valiosos sobre los factores que facilitan o dificultan hacer y cumplir acuerdos en un barrio con un nivel importante de polarización en confianza.

1. La capacidad para hacer acuerdos colectivos parece haber sido impactada positivamente por la intervención. Los análisis estadísticos indican un efecto significativo en esta dimensión. Esto sugiere que el diseño metodológico basado en la Rueda del Cambio Comportamental, las funciones de intervención y las BCT's seleccionadas, así como los ajustes rápidos realizados producto de la interacción con la comunidad, fueron efectivos para crear esas condiciones. Esto quiere decir que el Laboratorio, entendido como una institución y una acción colectiva en sí mismo, pudo agenciar, intervenir e incrementar la confianza y la capacidad de hacer acuerdos.
2. Jugarse la piel resultó definitivo para reparar la credibilidad institucional y desatar la acción colectiva. La decisión del equipo de cumplir primero con promesas rotas en el barrio fue fundamental para hacernos confiables y pudo fomentar la reciprocidad y la cooperación al hacer acuerdos.
3. El cumplimiento de los acuerdos se materializa cuando son construidos participativamente y generan un sentido de obligación compartida. El éxito de la jardineada así lo evidencia. En contraste, cuando el acuerdo se impone, cuando los beneficios a obtener son difusos y el costo de implementación mucho más alto, la cooperación disminuye. Adicionalmente, el hecho de que los puntajes totales de

esta dimensión no tuvieran diferencias estadísticamente significativas, evidencia que en esa comunidad es necesario profundizar y mantener reglas claras, mecanismos de monitoreo, experiencias repetidas y confianza sostenida para que las normas de cumplimiento se sostengan (Ostrom, 2000).

4. La confianza como percepción general puede ser lenta de cambiar en las mediciones directas, pero se manifiesta más claramente en las relaciones entre las personas. Si bien la puntuación total en esta dimensión no tuvo cambios estadísticamente significativos, si hubo una leve tendencia hacia respuestas menos polarizadas. A su vez, la confianza en líderes comunitarios y vecinos si tuvo cambios significativos luego de la intervención.
5. Los resultados del estudio refuerzan empíricamente la importancia de considerar el contexto y los incentivos individuales en el diseño de intervenciones de acción colectiva. La diferencia en el éxito entre los dos tipos de acuerdos medidos (Jardineada vs. Llevar a alguien al Laboratorio) destaca la afirmación de Ostrom de que la capacidad para resolver dilemas de bienes comunes varía de situación en situación. No se trata de una capacidad innata que siempre se active, sino que requiere condiciones propicias, incluyendo incentivos claros y directos para los participantes.
6. La acción colectiva nos hace profundamente humanos. Este trabajo demuestra que, al diseñar intervenciones que alinean los beneficios individuales con los colectivos, que fomentan la intencionalidad compartida y que se basan en la demostración práctica de confiabilidad, se puede potenciar significativamente esa capacidad fundamental. La coherencia entre la teoría y la práctica, donde "los hechos sin palabras desbancan a las palabras no acompañadas de actos" (Taleb, 2019, p. 380), se revela como el verdadero motor del cambio en la acción colectiva.

RECOMENDACIONES

1. Reparar antes de intervenir: En contextos de desconfianza, es clave comenzar por saldar deudas institucionales previas. Actuar antes de pedir compromisos refuerza la legitimidad del equipo y crea condiciones favorables para el surgimiento de nuevas normas de cooperación.

2. Diseñar acuerdos con apropiación colectiva: Para fomentar nuevos comportamientos, es fundamental diseñar compromisos con y no para la comunidad.

3. Alinear costos con beneficios visibles: Toda acción colectiva debe tener beneficios claros y reconocibles para quienes participan y deben estar vinculados a resultados percibidos como valiosos por los participantes.

4. Visibilizar las nuevas normas en acción: Para que una norma social emerja, es necesario que las personas crean que otros ya la están cumpliendo y que eso es aprobado por el grupo. Mostrar públicamente el cumplimiento y reforzarlo simbólicamente ayuda a consolidar la norma.

5. Reforzar la motivación simbólica: El reconocimiento social —cuando es legítimo y sentido— puede convertirse en un incentivo poderoso. Incorporar dispositivos de visibilización como el árbol de la participación, celebrar los logros colectivos y utilizar mensajes que refuercen normas sociales, identidad y pertenencia, puede fortalecer la sostenibilidad de la cooperación.

6. Sustener los procesos en el tiempo: Muchas normas y prácticas cooperativas requieren repetición, seguimiento y ajuste. Las intervenciones de corto plazo pueden generar cambios iniciales, pero necesitan continuidad para consolidarse como transformaciones culturales duraderas. Para el éxito de los LCC se hace necesario trabajar de manera permanente en construcción de confianza y

seguir interviniendo la capacidad de hacer y cumplir acuerdos que aseguren el compromiso de los habitantes de los barrios con la resolución de sus problemas.

Las conclusiones y recomendaciones fueron compartidas con el equipo a cargo de los Laboratorios de Cultura Ciudadana buscando fortalecer el proceso que se está adelantando en 21 barrios de la ciudad y las posibilidades de impactar la cultura ciudadana allí. Con esto buscamos, además, que este proceso pueda mantenerse en el tiempo para consolidar transformaciones culturales duraderas.

REFERENCIAS

- Alcaldía de Medellín. (2019). Política pública de cultura ciudadana de Medellín 2020–2032. AYE Corporation SAS.
- Bicchieri, C. (2019). Nadar en contra de la corriente: Cómo unos pocos pueden cambiar los comportamientos de toda una sociedad. Bogotá: Paidós.
- Cano, C., Giraldo Ramírez, J., & Suárez, J. L. (Eds.). (2022). La confianza en el siglo XXI: Conceptos, estrategias y prácticas. Editorial Universidad EAFIT. <https://doi.org/10.17230/9789587207804lr0>
- Cerdá, M., Morenoff, J. D., Hansen, B. B., Tessari Hicks, K. J., Duque, L. F., Restrepo, A., & Diez-Roux, A. V. (2012). Reducing violence by transforming neighborhoods: A natural experiment in Medellín, Colombia. *American Journal of Epidemiology*, 175(10), 1045–1053. <https://doi.org/10.1093/aje/kwr428>
- Distrito de Medellín & Universidad de Antioquia. (2023). Encuesta de Cultura Ciudadana de Medellín 2023. Instituto de Estudios Regionales – INER, Universidad de Antioquia. <https://www.medellin.gov.co>
- Elster, J. (2009). La explicación del comportamiento: Más allá del racionalismo. Gedisa.
- Eslava, A., Preciado, A. F., Silva, S., & Tobón, A. F. (2014). ¿Primero yo, después los míos y de últimos los otros? Confianza y acción colectiva: retos y políticas públicas. *Revista Facultad de Derecho y Ciencias Políticas*, 44(121), 577–607. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5002795>
- Eslava, A. (Ed.). (2019). Lo mejor de las personas: Teoría, intervención y agenda de la cultura ciudadana. Editorial EAFIT; Alcaldía de Medellín.
- García Villegas, M. (2009). Normas de papel: La cultura del incumplimiento de reglas. Bogotá: Siglo del Hombre Editores.

- Giraldo Ramírez, J. (2022). Confianza. En C. Cano, J. Giraldo Ramírez & J. L. Suárez (Eds.), *La confianza en el siglo XXI: Conceptos, estrategias y prácticas* (pp. 7–44). Editorial Universidad EAFIT. <https://doi.org/10.17230/9789587207804lr0>
- Mercado, D. A. (2025, 21 de enero). Alcaldía borró el mural de Pablo Escobar ubicado en un barrio llamado con el mismo nombre del excapo del cartel de Medellín. *El Tiempo*. <https://www.eltiempo.com/colombia/medellin/alcaldia-borro-el-mural-de-pablo-escobar-ubicado-en-un-barrio-llamado-con-el-mismo-nombre-del-excapo-del-cartel-de-medellin-3419340>
- Michie, S., Atkins, L., & West, R. (2014). *The behaviour change wheel: A guide to designing interventions*. Silverback Publishing.
- Michie, S., Richardson, M., Johnston, M., Abraham, C., Francis, J., Hardeman, W., ... & Wood, C. E. (2013). The behavior change technique taxonomy (v1) of 93 hierarchically clustered techniques: Building an international consensus for the reporting of behavior change interventions. *Annals of Behavioral Medicine*, 46(1), 81–95. <https://doi.org/10.1007/s12160-013-9486-6>
- Mockus, A. (2002). Convivencia como armonización de ley, moral y cultura. *Perspectivas*, 32(1), 19–37.
- Oliver, A. (2019). *Reciprocity and the art of behavioural public policy*. Cambridge University Press.
- Ostrom, E. (2000). *El gobierno de los bienes comunes: La evolución de las instituciones de acción colectiva*. Fondo de Cultura Económica.
- Sampson, R. J., Morenoff, J. D., & Gannon-Rowley, T. (2002). Assessing “neighborhood effects”: Social processes and new directions in research. *Annual Review of Sociology*, 28, 443–478. <https://doi.org/10.1146/annurev.soc.28.110601.141114>
- Secretaría de Cultura Ciudadana. (2019). *Política pública de cultura ciudadana, Medellín 2020–2032* (1.ª ed.). Alcaldía de Medellín.

- Silva Jaramillo, S. (2019). La Política Pública de Cultura Ciudadana de Medellín: Retos y perspectivas locales de la gestión del cambio cultural. En Política pública de cultura ciudadana de Medellín 2020–2032 (pp. 21–27). Alcaldía de Medellín.
- Suárez, J. L. (2022). La confianza en la época de la digitalidad. En C. Cano, J. Giraldo Ramírez & J. L. Suárez (Eds.), La confianza en el siglo XXI: Conceptos, estrategias y prácticas (pp. 45–82). Editorial Universidad EAFIT. <https://doi.org/10.17230/9789587207804lr0>
- Taleb, N. N. (2019). Jugarse la piel: Asimetrías ocultas en la vida cotidiana (A. F. Rodríguez Esteban, Trad.). Paidós. (Trabajo original publicado en 2018)
- Tomasello, M. (2009). Why we cooperate. MIT Press.
- Torres, C. B., & Cañón, S. (2015). El barrio: Ámbito social de encuentros y desencuentros. Amazonia Investiga, 4(7), 66–73. <http://www.udla.edu.co/revistas/index.php/amazonia-investiga>

ANEXOS

Anexo A

Guías de trabajo: Diagnóstico del comportamiento utilizando la Rueda de Cambio Comportamental (Michie et al., 2014)

Tabla 2
Guía de trabajo 1. Definir el problema en términos comportamentales

Descripción de lo que se necesita identificar	Pregunta	Respuesta (aplicación para el trabajo de grado)
<p>El comportamiento o los comportamientos (lo más específico posible) que necesitan ser cambiados para solucionar un problema.</p>	<p>¿Qué comportamiento?</p> <p><i>La redacción inicia con un verbo en infinitivo</i></p>	<p>Aumentar los niveles de confianza entre los vecinos que participan en el LCC de Loreto, interviniendo su capacidad para hacer y cumplir acuerdos.</p> <p>Comportamientos observables asociados a participación, acuerdos y confianza:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Realizar las acciones alrededor del acuerdo al que se llega. • Aumentar la asistencia a los laboratorios barriales. • Incrementar el número de propuestas que se hacen a lo largo de las conversaciones • Aumentar el número de acciones que se comprometen a cumplir los vecinos • Aumentar el número de acciones de reciprocidad, esto es, si alguien realiza una acción, luego cómo ese otro realiza otra acción de cara a los compromisos conjuntos. • Aumentar la cooperación entre los vecinos

		<ul style="list-style-type: none"> • Acordar el problema sobre el que se va a tomar decisiones. • Participar en una actividad colectiva en la que cada uno tenga un compromiso o responsabilidad a cumplir
Las características del lugar en el que ocurre el comportamiento.	¿Dónde ocurre el comportamiento?	Laboratorio de Cultura Ciudadana Barrio Loreto
Los individuos, grupos o poblaciones que están involucradas en el comportamiento.	¿Quiénes están involucrados en la realización del comportamiento?	<ul style="list-style-type: none"> • Vecinos • Líderes barriales • Junta de acción comunal • Secretaría de Cultura ciudadana • Funcionarios que tienen este proceso a cargo.

Fuente: Michie et al., 2014, p. 34.

Tabla 3
Guía de trabajo 2. Seleccionar el foco de comportamiento

Propósito (el identificado en el paso 1)	Aumentar los niveles de confianza interpersonal entre los vecinos que participan en el LCC del Barrio Loreto, interviniendo su capacidad para llegar a acuerdos frente a las problemáticas que se identifiquen y prioricen			
Lista de comportamientos potenciales				
<ul style="list-style-type: none"> • Aumentar la asistencia a los laboratorios barriales. • Incrementar el número de propuestas que se hacen en las conversaciones. • Aumentar el número de acciones que se comprometen a cumplir los vecinos. • Cumplir con los acuerdos a los que se lleguen. • Aumentar el número de acciones de reciprocidad, esto es, si alguien realiza una acción luego, como ese otro realiza otra acción, de cara a los compromisos conjuntos. • Aumentar la cooperación entre vecinos. • Hacer un acuerdo. • Realizar las acciones alrededor del acuerdo al que se llega. • Cumplir con el acuerdo. 				
Comportamientos potenciales	Impacto	Probabilidad de cambio	Efecto derrame	Facilidad de medición
a. Aumentar la asistencia a los laboratorios barriales. 15	4	4	3	4
b. Incrementar el número de propuestas que se hacen en las conversaciones. 11	2	3	2	4
c. Aumentar el número de acciones que se comprometen a cumplir los vecinos. 13	4	3	2	4
d. Cumplir con los acuerdos a los que se lleguen. 13	4	3	4	2
e. Aumentar el número de acciones de reciprocidad, esto es, si alguien realiza una acción luego, como ese otro realiza otra acción, de cara a los compromisos conjuntos. 12	4	2	4	2
f. Aumentar la cooperación entre vecinos.12	4	3	3	2
g. Hacer un acuerdo.16	4	4	4	4
h. Realizar las acciones alrededor del acuerdo al que se llega. 11	4	2	3	2
i. Cumplir con el acuerdo. 16	4	3	4	4
<p>Con base en la priorización, estos serían los dos focos comportamentales a trabajar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Acordar el problema sobre el que se va a tomar decisiones • Participar en una actividad colectiva en la que cada uno tenga un compromiso o responsabilidad a cumplir. <p>Una intervención comportamental con estos dos focos comportamentales puede ayudar a entender las oportunidades físicas y psicológicas necesarias para hacer acuerdos en los LCC, así como las capacidades (físicas y psicológicas) y motivaciones (automáticas y reflexivas) necesarias para hacerlo posible. Hacer un acuerdo y desarrollar una actividad colectiva en la que cada persona tenga un compromiso o responsabilidad a cumplir, haría que más personas se interesaran en participar en los mismos y/o impulsaría la acción colectiva, un atributo básico para la construcción de sociabilidad y de capital social (Eslava, Preciado, Silva, & Tobón, 2014)</p> <p>Ambos comportamientos, además, son fáciles de medir y monitorear para hacer seguimiento a su cumplimiento y a la adhesión que se vaya logrando a través de la intervención.</p>				

Tabla 4
 Guía de trabajo 3. Especificar el foco de comportamiento.

Foco de comportamiento	Hacer un acuerdo: establecer un compromiso a cumplir			
¿ Quién necesita llevar a cabo el comportamiento?	Vecinos del barrio Loreto	Líderes barriales	Junta de Acción Comunal	Personal de la Secretaría de Cultura Ciudadana
¿ Qué acciones diferentes debe realizar para lograr el cambio deseado?	<ul style="list-style-type: none"> • Hacer pedagogía sobre la importancia de la acción colectiva y cómo puede llevarse a cabo en el barrio (Aplica para el personal de la Secretaría de Cultura) • Organizarse para discutir las problemáticas más urgentes y establecer reglas claras que regulen el comportamiento colectivo. • Crear la metodología para hacer un acuerdo • Proponer una actividad para desarrollar conjuntamente • Desarrollar una actividad colectiva en la que cada uno tenga que poner algo (sanchocho colectivo, convite, etc.) • Visibilizar el acuerdo al que se llegue • Visibilizar el desarrollo de la actividad colectiva que desarrollen. 			
¿ Cuándo debe hacerlo?	En los Laboratorios de Cultura Ciudadana			
¿ Dónde debe hacerlo?	En el barrio Loreto			
¿Con qué frecuencia debe hacerlo?	Cada quince días en los LCC y hasta que el acuerdo se logre			
¿Con quién(es) más deben llevar a cabo el comportamiento?	Entre todos los públicos identificados para la intervención: con los demás vecinos, los líderes barriales, la JAC, el personal de la Secretaría de Cultura Ciudadana			

Foco de comportamiento	Cumplir con el acuerdo (Compromiso hecho)			
¿ Quién necesita llevar a cabo el comportamiento?	Vecinos del barrio Loreto	Líderes barriales	Junta de Acción Comunal	Personal de la Secretaría de Cultura Ciudadana
¿ Qué acciones diferentes debe realizar para lograr el cambio deseado?	<ul style="list-style-type: none"> • Confiar en los vecinos para resolver y trabajar conjuntamente en las problemáticas del barrio. • Asistir a los diálogos barriales • Ponerse de acuerdo sobre una actividad para desarrollar conjuntamente • Cumplir con su compromiso o responsabilidad • Cooperar con los otros vecinos • Ser recíprocos • Agradecer la participación de las otras personas en la actividad. 			
¿ Cuándo debe hacerlo?	En los LCC			
¿ Dónde debe hacerlo?	En el barrio Loreto			
¿Con qué frecuencia debe hacerlo?	Cada quince días en los laboratorios barriales y hasta que el acuerdo se logre			
¿Con quién(es) más deben llevar a cabo el comportamiento?	Entre todos los públicos identificados para la intervención: con los demás vecinos, los líderes barriales, la JAC, el personal de la Secretaría de Cultura Ciudadana			

Fuente: Michie et al., 2014, p. 55.

Tabla 5
 Guía de trabajo 4. Identificar lo que se necesita cambiar

Componentes del modelo COM-B		¿Qué debe suceder para que el comportamiento ocurra? <i>Identifica qué es lo que se necesita cambiar.</i>	¿Se necesita un cambio? <i>Responde sí o no y justifica por qué.</i>
La persona o las personas deben tener la fuerza física, el conocimiento y las habilidades para realizar el comportamiento.	Capacidad física <i>Fuerza, habilidades físicas para desarrollar el comportamiento</i>	Propiciar la participación de personas diversas, con diferentes habilidades y capacidades cognitivas	Aunque considero que no se requiere una capacidad física específica para que las personas lleguen a acuerdos en los laboratorios barriales o desarrollen una actividad colectiva en la que cada uno tenga una responsabilidad o un compromiso a cumplir, estos espacios deben permitir y promover la participación de personas diversas (en capacidades, cognición).
	Capacidad psicológica <i>Conocimientos, habilidades psicológicas, fortaleza mental</i>	Lograr que la gente entienda qué es un acuerdo y que este implica un compromiso y luego una responsabilidad. Contar con personas que tengan la disposición para hacer acuerdos y/o a confiar en los vecinos para resolver y trabajar conjuntamente en las problemáticas del barrio.	Si. De acuerdo con la Encuesta de Cultura Ciudadana de 2023, hay una disminución en la confianza interpersonal y en la capacidad para hacer acuerdos. En ese sentido, sería importante hacer un diagnóstico de la disposición a hacer acuerdos y a confiar presente en el barrio.
Se debe contar con la oportunidad para que el comportamiento ocurra, considerando los factores externos que caracterizan al comportamiento como posible o probable. Por ejemplo, debe ser físicamente accesible, alcanzable en términos de tiempo y recursos, socialmente aceptable.	Oportunidad física <i>Lo que el contexto limita o posibilita: recursos, locaciones, barreras físicas</i>	Que las personas tengan el tiempo y los recursos para llegar a los laboratorios barriales.	Si. Elegir lugares de fácil acceso. Cómodos, con los recursos físicos, logísticos y técnicos necesarios para llevar a cabo las conversaciones. Un día y a una hora propicia para la participación de las personas.
	Oportunidad social <i>Influencias interpersonales, normas culturales y sociales</i>	Establecer un proceso de expectativa normativa frente a la participación en los laboratorios barriales. Intervenir la estructura de los laboratorios promoviendo el trabajo colaborativo, la participación de líderes y referentes barriales, convirtiéndolos en lugares de encuentro social y de acuerdo colectivo.	Si. Es necesario diagnosticar el compromiso con el barrio y la disposición a participar en estos espacios.

<p>Debe haber una motivación lo suficientemente fuerte para que la persona o las personas decidan cambiar su comportamiento. La motivación implica una respuesta emocional y la capacidad analítica por parte de las personas que llevarán a cabo el cambio de comportamiento.</p>	<p>Motivación reflexiva</p> <p><i>Creencias sobre lo que se califica como malo o bueno, evaluaciones mentales, planeación</i></p>	<p>Que los espacios de concertación y acuerdos estén bien valorados, sean percibidos como buenos y provechosos, como espacios de construcción de acción colectiva.</p> <p>Que los vecinos entiendan que los problemas del barrio le competen a la comunidad y pueden resolverse trabajando con otros</p> <p>Que los vecinos tomen consciencia de que una acción individual puede invitar a que otros se unan y que la unión de actividades puede traer grandes beneficios colectivos.</p>	<p>Si. Hoy la participación en espacios de deliberación pública es baja y por ello necesitamos posicionarlos para que más personas se animen a participar y pueda darse la acción colectiva.</p>
	<p>Motivación automática</p> <p><i>Emociones, deseos, necesidades, impulsos, respuestas reflejo</i></p>	<p>Disminuir la percepción de desconfianza hacia otros participantes de los encuentros y la percepción de que los acuerdos no son cumplidos.</p> <p>Disminuir predisposiciones, marcos mentales y desviaciones sistemáticas en la percepción de los participantes.</p>	<p>Si. Existen bajos niveles de confianza y de disposición a hacer acuerdos, de acuerdo con la Encuesta de Cultura Ciudadana de 2023.</p>
<p>Diagnóstico comportamental de los componentes relevantes del modelo COM-B.</p> <p><i>Sintetice cuáles componentes deben cambiar.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Oportunidad Social: establecer un proceso de expectativa normativa frente a la participación en los laboratorios barriales. • Motivación Reflexiva: que los espacios de concertación y acuerdos estén bien valorados, sean percibidos como buenos y provechosos, como espacios de construcción de acción colectiva. • Capacidad Psicológica: que la gente entienda qué es un acuerdo (implica un compromiso y luego una responsabilidad) Contar con personas que tengan la disposición para hacer acuerdos y/o a confiar en los vecinos para resolver y trabajar conjuntamente en las problemáticas del barrio 		

Fuente: Michie et al., 2014, p. 74.

Paso 4.1. Diseñar el diagnóstico para comprender el comportamiento

Elementos del COM-B	Ejemplos de preguntas <i>X= comportamiento, hábito, acción</i>
<p>Capacidad psicológica <i>Conocimientos, habilidades psicológicas, fortaleza mental</i></p>	<p>Para usted,</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué es un acuerdo? • ¿Qué es una actividad colectiva entre vecinos? <p>De 1 a 5,</p> <p>¿Qué tanto le interesa unirse con sus vecinos para hacer una actividad conjunta?</p> <p>¿Qué tanto confía en sus vecinos?</p> <p>¿Qué tan fácil o difícil es para usted participar en una actividad de integración con sus vecinos?</p>
<p>Oportunidad física <i>Lo que el contexto limita o posibilita: recursos, locaciones, barreras físicas</i></p>	<p>¿En su barrio existe un lugar propicio para desarrollar una actividad de integración entre los vecinos?</p> <p>¿Cuál sería el mejor lugar para llevar a cabo una actividad de integración entre los vecinos de su barrio?</p> <p>¿Cuál sería el mejor horario para desarrollarla?</p> <p>¿Qué tanto tiempo debería durar esta actividad?</p> <p>¿Existe alguna barrera para desarrollar la actividad?</p> <p>¿Qué elementos cree que facilitarían el desarrollo de la actividad?</p> <p>¿Dispone de los recursos necesarios (tiempo, espacio, materiales) para participar en la actividad de integración?</p> <p>¿Hay algún aspecto logístico que dificultaría su participación en la actividad colectiva (como transporte, horarios, etc.)?</p>
<p>Oportunidad social <i>Influencias interpersonales, normas culturales y sociales</i></p>	<p>Si/NO/Por qué?</p> <p>¿Qué tan dispuestos están sus vecinos a colaborar en una actividad colectiva?</p> <p>¿Qué tanto les interesaría a sus vecinos unirse para hacer una actividad conjunta?</p> <p>¿Qué tantas habilidades tienen para resolver conflictos o desacuerdos que se presenten durante una actividad colectiva con sus vecinos?</p> <p>¿En cuántos grupos u organizaciones participa regularmente?</p> <p>¿Con qué frecuencia interactúa con sus vecinos?</p> <p>¿Está dispuesto a ayudar a un vecino en necesidad?"</p> <p>¿Participó en alguna actividad colectiva en su barrio en los últimos meses?</p> <p>¿Cuán fácil o difícil cree que es para la gente de su barrio trabajar juntos para resolver problemas comunes?</p> <p>¿Cree que los vecinos del barrio realizan actividades de integración o actividades colectivas donde cada uno pueda tener una responsabilidad que cumplir?</p>

	<p>¿Qué les gusta hacer juntos a los vecinos del barrio?</p> <p>¿Cuáles son las actividades de integración preferidas por los vecinos de su barrio?</p> <p>¿Usted cree que en su barrio se promueve la confianza entre los vecinos?</p> <p>¿Usted cree que en su barrio se promueve la colaboración entre los vecinos?</p> <p>¿Usted cree que en su barrio valoran la participación de los vecinos en las actividades que se promueven?</p> <p>¿En su barrio valoran su participación en las actividades que se promueven?</p> <p>¿En su barrio existen líderes o figuras representativas que sean un ejemplo de liderazgo o buen comportamiento?</p> <p>¿Usted valora la participación de sus vecinos en las actividades que se promueven?</p> <p>¿Siente que en su barrio es común que las personas colaboren y se apoyen mutuamente?</p> <p>¿Se siente respaldado y motivado por sus vecinos para participar activamente en esta actividad colectiva?</p> <p>¿Tiene ejemplos de personas en el barrio que cumplan sus compromisos en actividades colectivas?</p> <p>¿Se siente cómodo al trabajar y colaborar con los vecinos del barrio?</p> <p>¿Cree que su voz es escuchada en las decisiones importantes de su barrio?</p> <p>¿Ha participado en alguna actividad de toma de decisiones comunitaria?"</p>
<p>Motivación reflexiva <i>Creencias sobre lo que se califica como malo o bueno, evaluaciones mentales, planeación</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Por qué cree que es importante confiar en los demás? • En general, ¿cree que se puede confiar en la mayoría de las personas de su comunidad? • ¿Qué tan fácil o difícil es para usted confiar en los demás? • ¿Qué tan dispuesto estaría a ayudar a alguien en su comunidad que no conoce bien? • ¿Ha trabajado junto con otras personas de su barrio para resolver un problema común en el último año? • ¿Se siente confiado en que, si todos cooperan, los problemas del barrio pueden ser resueltos eficazmente? • ¿Qué tan dispuesto está usted a colaborar con sus vecinos? <p>Imagine que vamos a desarrollar una actividad de integración que incluye un sancocho comunitario:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Usted participaría? Por qué si y por qué no. • ¿Usted confía en que sus vecinos llevarán a la actividad los ingredientes que les fueron asignados? • ¿Usted cree que sus vecinos valorarían y reconocerían que usted lleve los ingredientes que le fueron asignados? • ¿Usted reconocería y agradecería el que sus vecinos llevaran los ingredientes que le fueron asignados? • ¿Cree que su participación en esta actividad puede generar un cambio positivo en el barrio?

	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Piensa que su contribución individual es importante para el éxito de la actividad colectiva? • ¿Siente que participar en esta actividad está alineado con sus valores personales y con su idea de mejorar el barrio? • ¿Se siente motivado a participar en esta actividad porque cree que su rol es importante para la comunidad? • ¿Estaría dispuesto a asumir su compromiso aun si otros no cumplen con el suyo? • ¿Cómo se siente respecto a asumir un compromiso formal en la actividad en lugar de simplemente colaborar de forma espontánea? <p>Califique de 1 a 5 (1 bajo, 5 alto)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Estoy dispuesto a invertir tiempo y esfuerzo en actividades que beneficien a mi barrio • Confío en que los demás también contribuirán a nuestros acuerdos colectivos. • Confío en que los vecinos de mi barrio ayudarán si los necesito • Participo activamente en actividades organizadas por la comunidad • Prefiero trabajar con los vecinos para alcanzar objetivos comunes, incluso si eso implica esfuerzo adicional • Estoy dispuesto a hacer sacrificios personales por el beneficio del barrio. • Creo que mis acciones positivas hacia otros serán correspondidas • Confío en que, si contribuyo al bien común, los demás harán lo mismo
<p>Motivación automática <i>Emociones, deseos, necesidades, impulsos, respuestas reflejo</i></p>	<p>¿Qué tan cómodo se siente compartiendo una actividad colectiva con sus vecinos?</p> <p>¿Le genera satisfacción personal saber que está contribuyendo al bienestar colectivo de su comunidad?</p> <p>¿Le resulta motivador recibir reconocimiento por su esfuerzo y compromiso en actividades colectivas?</p> <p>¿Le causa alguna preocupación o inseguridad participar en una actividad colectiva donde debe asumir un compromiso?</p> <p>¿Cree que podría mantenerse motivado para cumplir con su compromiso en esta actividad, incluso si surgen obstáculos?</p> <p>¿Considera que es probable que participe en actividades similares en el futuro, después de cumplir con esta?</p>

Tabla 6
 Hoja de Trabajo 5 – Identifique las funciones de intervención

		A	P	E	A	S	E	Total
Educación	Incrementar el conocimiento sobre qué es, por qué son importante y el impacto de las acciones colectivas en el barrio	5	5	3	5	0	3	21
Persuasión	Diseñar e implementar estrategias de comunicación para promover la participación en los diálogos barriales y las acciones colectivas	5	5	5	5	0	3	23
Incentivización	Implementar incentivos para comprometer a las personas a participar en la acción colectiva	3	3	3	4	3	3	19
Coerción	No se requiere usar la coerción para lograr el comportamiento deseado							0
Entrenamiento	No se requieren competencias específicas para el comportamiento a intervenir							0
Restricción	No se requieren restricciones							0
Reestructuración ambiental	Desarrollar la acción colectiva en un lugar de fácil acceso, con un objetivo de interés para los vecinos del barrio, en un horario que permita la participación, instalar mensajes y objetos que inviten a participar y visibilicen resultados alcanzados.	4	4	4	4	0	4	20
Modelamiento	Usar a líderes barriales o vecinos destacados para promover la realización de la acción colectiva, usar las historias positivas del barrio: logros alcanzados cuando se han unido a hacer cosas juntos	5	5	5	5	0	4	24
Habilitación	Promover la acción colectiva para desarrollar la actividad conjunta. Fomentar la construcción de redes entre los vecinos para que se apoyen mutuamente	5	5	5	5	0	4	24
Funciones de intervención seleccionadas:	<ul style="list-style-type: none"> • Modelamiento • Habilitación • Persuasión • Educación 							

Tabla 7
 Hoja de Trabajo 6 – Identifique las categorías de políticas

Funciones de Intervención	Componente COM-B	Categoría de política	¿La categoría de política cumple con el criterio APEASE (asequibilidad, practicidad, efectividad, aceptabilidad, efectos colaterales, equidad) en el contexto de participar en una actividad colectiva en la que cada persona tenga un compromiso o responsabilidad a cumplir?
Educación	Motivación reflexiva	Comunicación/mercadeo Guías Regulación Legislación Provisión de servicios	Si Si No requerida No requerida No requerida

Persuasión	Motivación reflexiva	Comunicación/mercadeo Guías Regulación Legislación Provisión de servicios	Si Si No requerida No requerida No requerida
Modelamiento	Oportunidad social	Comunicación/mercadeo Provisión de servicios	Si No requerida
Habilitación	Capacidad psicológica Oportunidad social	Guías Medidas fiscales Regulación Legislación Planeación ambiental/social Provisión de servicios	Si No requerida No requerida No requerida Si No requerida
Reestructuración Ambiental	Oportunidad física	Guías Medidas fiscales Regulación Legislación Planeación ambiental/social	Si No requerida No requerida No requerida No requerida
Categorías de políticas seleccionadas:	<ul style="list-style-type: none"> • Comunicación/Mercadeo • Guías 		

Tabla 8
Hoja de Trabajo 6 – Identifique los BCT's

Funciones de Intervención	Componente COM-B	BCT'S más usadas	¿La categoría de política cumple con el criterio APEASE (asequibilidad, practicidad, efectividad, aceptabilidad, efectos colaterales, equidad) en el contexto de participar en una actividad colectiva en la que cada persona tenga un compromiso o responsabilidad a cumplir?
Educación	Motivación reflexiva	Información sobre las consecuencias sociales y ambientales	Si
		Información sobre las consecuencias de salud	No requerida en este contexto
		Retroalimentación de la conducta	Si
		Retroalimentación de los resultados de la conducta	Si
		Indicaciones/señales	Es poco probable que sea eficaz en este contexto
		Auto monitoreo de la conducta	Si
Persuasión	Motivación reflexiva	Fuente creíble	Si
		Información sobre las consecuencias sociales y ambientales	Si
		Información sobre las consecuencias de salud	No requerida en este contexto
		Retroalimentación de la conducta	Si
		Retroalimentación de los resultados de la conducta	Si
Incentivización		Retroalimentación de la conducta	Si

	Motivación reflexiva	Retroalimentación de los resultados de la conducta	Si
		Monitoreo de la conducta por parte de otros sin evidencia de retroalimentación	Es poco probable que sea eficaz en este contexto
		Auto monitoreo de la conducta	Es poco probable que sea eficaz en este contexto
Reestructuración ambiental	Oportunidad social	Agregando objetos al ambiente	Si
		Indicaciones/señales	Si
		Reestructuración del ambiente físico	Si
Modelamiento	Oportunidad social	Demostración de la conducta	Si
Habilitación	Capacidad psicológica	Apoyo social (no especificado)	Es poco probable que sea eficaz en este contexto
		Apoyo social (práctico)	Si
		Fijación de metas (conducta)	Si
	Oportunidad social	Fijación de metas (resultado)	Es poco probable que sea eficaz en este contexto
		Agregando objetos al ambiente	Si
		Resolución de problemas	Es poco probable que sea eficaz en este contexto
		Planificación de acciones	Si
		Auto monitoreo de la conducta	Si
		Reestructuración del ambiente físico	Si
		Revisar metas de la conducta	Si
BCT's usados más frecuentemente seleccionados	<ul style="list-style-type: none"> • Información sobre las consecuencias sociales y ambientales • Fuente creíble • Retroalimentación de la conducta • Retroalimentación de los resultados de la conducta • Demostración de la conducta • Apoyo social (práctico) • Fijación de metas (conducta) • Planificación de acciones • Revisar metas de la conducta • Recompensa social • Identificación de uno mismo como modelo a seguir • Información sobre la aprobación de otros • Reestructuración del ambiente físico • Agregando objetos al ambiente <p>Al cruzarlas con los TDF's, se eligieron las siguientes Retroalimentación de la conducta, retroalimentación de los resultados de la conducta, demostración de la conducta, planificación de acciones, recompensa social, identificación de uno mismo como modelo a seguir, información sobre la aprobación de otros, revisar metas de la conducta, agregando objetos al ambiente.</p>		

Tabla 9
 Hoja de Trabajo 8 – Estrategia de intervención

Participar en una actividad colectiva en la que cada persona tenga un compromiso o responsabilidad a cumplir			
Categoría de política. Comunicación/mercadeo - Guías			
Funciones de Intervención	Componente COM-B	BCT'S más usadas	Estrategia de intervención
Educación	Motivación reflexiva	Información sobre las consecuencias sociales y ambientales	<ul style="list-style-type: none"> • Diseñar e implementar un taller con los vecinos en el que se sensibilice sobre qué son y para qué sirven las acciones colectivas y se defina una de interés para llevar a cabo entre todos. • Crear una guía sobre qué es y para qué sirve una actividad colectiva y con el paso a paso sobre cómo se puede organizar, cuáles son los compromisos de quienes la desarrollan. • Identificar vecinos altamente respetados en el barrio, líderes reconocidos por la comunidad. • Desarrollar una estrategia de comunicación para promover la actividad colectiva, protagonizada por un grupo de vecinos altamente respetados en el barrio, en la que se cuente en qué consiste, qué se necesita para participar y se vaya dando a conocer qué vecinos se unen y para qué. • Utilizar la voz de estos vecinos para reconocer y retroalimentar las conductas positivas que los vecinos están mostrando en la participación. • Visibilizar vía whatsapp, redes sociales y radio comunitaria las acciones colectivas que se desarrollen • Realizar reuniones periódicas donde se celebren los logros de los vecinos y se reconozcan públicamente sus contribuciones, fortaleciendo la conexión entre esfuerzo y resultado. • Implementar la estrategia de reconocimiento "el vecino del mes" en el marco de los diálogos barriles, para reconocer los vecinos que se ponen de acuerdo para llevar a cabo una actividad colectiva. • Intervenir con mensajes y frases coloquiales relacionadas con el aporte individual para beneficio colectivo, el lugar donde se reúnen los vecinos a planear las actividades. • Instalar tableros para registrar avances y compromisos.
		Retroalimentación de la conducta	
		Retroalimentación de los resultados de la conducta	
Persuasión	Motivación reflexiva	Fuente creíble	
		Retroalimentación de la conducta	
		Retroalimentación de los resultados de la conducta	
Incentivación	Motivación reflexiva	Retroalimentación de la conducta	
		Retroalimentación de los resultados de la conducta	
Modelamiento	Oportunidad social	Demostración de la conducta	
Habilitación	Capacidad psicológica	Apoyo social (práctico)	
		Fijación de metas (conducta)	
	Oportunidad social	Planificación de acciones	
		Revisar metas de la conducta	

Tabla 10

Hoja de trabajo 9 – Identifique un modo de llevarlo a cabo

	¿El método de entrega cumple con el criterio APEASE (asequibilidad, practicidad, efectividad, aceptabilidad, efectos colaterales, equidad) en el contexto de participar en una actividad colectiva en la que cada persona tenga un compromiso o responsabilidad a cumplir?			
Cara a cara	Individual			SI
	Grupal			SI
Distancia	A nivel poblacional	Medios de difusión	Tv	No
			Radio	Si
		Medios exterior	Valla	No
			Poster	Si
		Medios impresos	Periódicos	No
			Panfleto	Si
	Medios digitales	Internet	No	
		Aplicaciones móviles	No	
	A nivel individual	Teléfono	Línea de ayuda telefónica	No
			Mensaje de texto	Si
		Programa de computador de acceso individual		No

Anexo B
Instrumento testeo comportamiento

Introducción

Esta entrevista tiene como objetivo conocer sus percepciones sobre los procesos de participación en el barrio en el que vive, así como su interés en desarrollar acciones con otros. Le agradecemos responder con honestidad las preguntas que le haremos. Le tomará menos de 10 minutos y a nosotros nos permitirán enriquecer el planteamiento de espacios de conversación públicos en la ciudad de Medellín.

Muchas gracias.

Equipo Secretaría de Cultura Ciudadana

1. Datos personales

- a. Barrio en el que vive
- b. Comuna

2. Muchas veces y con distintas personas hacemos tratos y llegamos a compromisos de manera libre y voluntaria. A tal actividad la llamaremos hacer ACUERDOS o llegar a ACUERDOS, ¿Usted hace acuerdos?

- Nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

3. ¿En general se puede confiar en la gente? (Si/No)

4. Por lo general usted confía en sus vecinos:

- Poco
- Mucho
- Nada

5. Usted confía en personas desconocidas:

- Poco
- Mucho
- Nada

6. ¿Qué le interesa hacer juntos a los vecinos de su barrio?

7. ¿Se ha unido a otras personas de su barrio para hacer una actividad juntos o resolver un problema común en el último año? (SI/NO)

8. ¿Cuál sería el mejor horario para desarrollar la actividad entre vecinos?

9. ¿Qué tanto tiempo debería durar esta actividad?

10. ¿Qué elementos cree que facilitarían el desarrollo de la actividad?

11. ¿Hay algún aspecto logístico que dificultaría su participación en la actividad colectiva (como transporte, horarios, etc.)?

Califique de 1 a 5 (1 bajo, 5 alto)

12. ¿Qué tan dispuestos están sus vecinos a colaborar en una actividad colectiva?

13. ¿Qué tan dispuesto está Usted a colaborar en una actividad colectiva?

14. ¿Qué tan fácil es para usted resolver un conflicto?

15. ¿Qué tan fácil es para sus vecinos resolver un conflicto?
16. ¿Está dispuesto a ayudar a un vecino en necesidad?
17. ¿Qué tan fácil o difícil cree que es para la gente de su barrio trabajar juntos para resolver problemas comunes?
18. ¿Cree que los vecinos del barrio participarían en actividades de integración o actividades colectivas donde cada uno pueda tener una responsabilidad que cumplir?
19. ¿Usted cumpliría con el acuerdo o compromiso que haya hecho con sus vecinos?
20. ¿Qué les gusta hacer juntos a los vecinos del barrio?
21. ¿Usted cree que en su barrio valoran la participación de los vecinos en las actividades que se promueven?
22. ¿En su barrio valoran su participación en las actividades que se promueven?
23. ¿Usted valora la participación de sus vecinos en las actividades que se promueven?
24. ¿En su barrio existen líderes o figuras representativas que sean un ejemplo de liderazgo o buen comportamiento?
25. ¿Tiene ejemplos de personas en el barrio que cumplan sus compromisos en actividades colectivas?
26. ¿Qué tan dispuesto estaría a ayudar a alguien en su comunidad que no conoce bien?
27. ¿Ha trabajado junto con otras personas de su barrio para resolver un problema común en el último año?
28. ¿Se siente confiado en que, si todos cooperan, los problemas del barrio pueden ser resueltos eficazmente?
29. ¿Le resulta motivador recibir reconocimiento por su esfuerzo y compromiso en actividades colectivas?
30. ¿Le causa alguna preocupación o inseguridad participar en una actividad colectiva donde debe asumir un compromiso?
31. Imagine que vamos a desarrollar una actividad de integración que incluye un sancocho comunitario (SI/NO)
 - ¿Usted participaría? Por qué si y por qué no.
 - ¿Usted confía en que sus vecinos llevarán a la actividad los ingredientes que les fueron asignados?
 - ¿Usted cree que sus vecinos valorarían y reconocerían que usted lleve los ingredientes que le fueron asignados?
 - ¿Usted reconocería y agradecería el que sus vecinos llevaran los ingredientes que le fueron asignados?
 - ¿Cree que su participación en esta actividad puede generar un cambio positivo en el barrio?
 - ¿Piensa que su contribución individual es importante para el éxito de la actividad colectiva?
 - ¿Estaría dispuesto a asumir su compromiso aún si otros no cumplen con el suyo?
 - ¿Cómo prefiere usted colaborar: asumiendo un compromiso previo o de manera espontánea?

Gracias por su participación

Anexo C
Instrumento Diagnóstico Laboratorios de Cultura Ciudadana

Laboratorios de Cultura Ciudadana

Esta encuesta tiene como objetivo conocer sus percepciones sobre los procesos de participación en el barrio en el que vive, así como su interés en desarrollar acciones con otros. Le agradecemos responder con honestidad las preguntas que le haremos.

Le tomará menos de 10 minutos y a nosotros nos permitirán enriquecer el planteamiento de espacios de conversación públicos en la ciudad de Medellín.

Equipo Secretaría de Cultura Ciudadana

1. **Muchas veces y con distintas personas hacemos tratos y llegamos a compromisos de manera libre y voluntaria. A tal actividad la llamaremos hacer ACUERDOS o llegar a ACUERDOS, ¿Usted hace acuerdos?**

Nunca
Algunas veces
Casi siempre
Siempre

2. **En general ¿Se puede confiar en la gente? (Si/No)**

3. **Por lo general usted confía en:**

	Mucho	Poco	Nada
Vecinos (nas)			
Amigos (as)			
Parientes			
Personas desconocidas			
La Policía			
La Alcaldía			
Organizaciones religiosas y de culto del barrio			
Organizaciones culturales del barrio			
Organizaciones sociales del barrio			
Líderes sociales del barrio			

4. **¿Qué le interesaría hacer junto a los vecinos de su barrio?**
5. **¿Se ha unido a otras personas de su barrio para hacer una actividad juntos o resolver un problema común en el último año? (SI/NO)**

6. **¿Para usted qué es una actividad colectiva entre vecinos?**

7. **Para las siguientes preguntas otorgue una calificación entre 1 y 5, siendo 1 la calificación más baja y 5 la más alta**

	1	2	3	4	5
¿Qué tan dispuestos están sus vecinos a colaborar en una actividad colectiva?					
¿Qué tan dispuesto está Usted a colaborar en una actividad colectiva?					
¿Está dispuesto a ayudar a un vecino en necesidad?					
¿Cree que los vecinos del barrio participarían en actividades de integración o actividades colectivas donde cada uno pueda tener una responsabilidad que cumplir?					

¿Usted cumpliría con el acuerdo o compromiso que haya hecho con sus vecinos?					
¿Usted cree que en su barrio valoran la participación de los vecinos en las actividades que se promueven?					
¿Se siente confiado en que, si todos cooperan, los problemas del barrio pueden ser resueltos eficazmente?					
¿Le resulta motivador recibir reconocimiento por su esfuerzo y compromiso en actividades colectivas?					
¿Le causa alguna preocupación o inseguridad participar en una actividad colectiva donde debe asumir un compromiso?					

8. ¿Tiene ejemplos de personas en el barrio que cumplan sus compromisos en actividades colectivas?

9. Imagine que vamos a desarrollar una actividad de integración que incluye un sancocho comunitario:

	Sí	No	
¿Usted participaría?			¿Por qué?
¿Usted confía en que sus vecinos llevarán a la actividad los ingredientes que les fueron asignados?			
¿Usted cree que sus vecinos valorarían y reconocerían que usted lleve los ingredientes que le fueron asignados?*			
¿Usted reconocería y agradecería el que sus vecinos llevaran los ingredientes que le fueron asignados?*			
¿Cree que su participación en una actividad con otros vecinos puede generar un cambio positivo en el barrio?			
¿Estaría dispuesto a asumir su compromiso aún si otros no cumplen con el suyo?			

10. ¿Qué pasaría si los demás no cumplen el compromiso que asumieron?

11. ¿Cómo se siente más cómodo colaborando: asumiendo un compromiso previo (por ejemplo, comprometiéndose a poner las papas) o respondiendo de manera espontánea (por ejemplo, llevando algo de último momento)?

¡Gracias por participar!

Equipo Secretaría de Cultura Ciudadana

Anexo D
Ejercicio de operacionalización de constructo

OPERACIONALIZACIÓN DEL CONSTRUCTO						
Componente	Propósito	Características de la población	Teoría	Autor(a)	Indicadores comportamentales	Ítems propuestos
Acción colectiva (motivación e interés compartido)	Identificar qué tipos de actividades despiertan mayor interés colaborativo entre los vecinos.	Vecinos del barrio Loreto	La acción colectiva emerge cuando los individuos tienen intereses comunes y disposición a colaborar para alcanzarlos.	Elinor Ostrom (2011), Juan Camilo Cárdenas (2009)	Participar en una actividad colectiva en el barrio	¿Qué le interesaría hacer junto a los vecinos de su barrio?
Acción colectiva (experiencia previa)	Medir comportamientos reales de cooperación en el pasado reciente.		La participación pasada es indicativa de normas sociales activas y capital social comunitario.	Elinor Ostrom, Cristina Bicchieri		¿Se ha unido a otras personas de su barrio para hacer una actividad juntos o resolver un problema común en el último año?
Acción colectiva (comprensión conceptual)	Evaluar si los vecinos comprenden la dimensión cooperativa de las acciones conjuntas.		Las actividades colectivas requieren una intención compartida y coordinación simbólica entre los participantes.	Margaret Gilbert (2010), Michael Tomasello		¿Para usted qué es una actividad colectiva entre vecinos?
Acción colectiva (cumplimiento del compromiso)	Explorar la intención de cumplir con acuerdos comunitarios como base para la cooperación.		El cumplimiento de acuerdos colectivos refleja la fuerza de los vínculos normativos entre los participantes.	Margaret Gilbert, Elinor Ostrom	Cumplir con el acuerdo que se hizo en el Laboratorio de Cultura Ciudadana	¿Usted cumpliría con el acuerdo o compromiso que haya hecho con sus vecinos?
Acción colectiva (eficacia colectiva)	Medir la percepción de impacto colectivo de las acciones comunitarias.		La creencia en la eficacia de la acción conjunta motiva la participación comunitaria sostenida.	Margaret Gilbert, Elinor Ostrom	Participar en una actividad colectiva en el barrio	¿Cree que su participación en una actividad con otros vecinos puede generar un cambio positivo en el barrio?

Acción colectiva (intención conductual situacional)	Medir la intención real de participar en dinámicas de cooperación vecinal concreta.		Las intenciones de acción frente a eventos concretos revelan disposición práctica a colaborar.	Elinor Ostrom, Margaret Gilbert		Imagine que vamos a desarrollar una actividad de integración que incluye un sancocho comunitario ¿Usted participaría?
Acción colectiva (estilo de coordinación)	Comprender la forma preferida de vinculación en actividades colaborativas: planeada o espontánea.		El tipo de coordinación preferida afecta el cumplimiento: los compromisos previos generan mayor obligación mutua.	Margaret Gilbert		¿Cómo se siente más cómodo colaborando: asumiendo un compromiso previo (por ejemplo, comprometiéndose a poner las papas) o respondiendo de manera espontánea (por ejemplo, llevando algo de último momento)?
Norma social (expectativa empírica)	Explorar si las personas creen que sus vecinos colaboran, como factor que influye en su propia disposición.		Las normas sociales se activan cuando las personas creen que los demás ya están cumpliendo la conducta (expectativa empírica).	Cristina Bicchieri (2019)		¿Qué tan dispuestos están sus vecinos a colaborar en una actividad colectiva?
Norma social (expectativa normativa)	Medir si se percibe una presión o deber moral compartido en torno a la participación vecinal organizada.		Las normas sociales también requieren que las personas creen que los demás consideran que 'deben' cumplir con esa conducta (expectativa normativa).	Cristina Bicchieri (2019)	Participar en una actividad colectiva en el barrio/Cumplir con el acuerdo que se haga	¿Cree que los vecinos del barrio participarían en actividades de integración o actividades colectivas donde cada uno pueda tener una responsabilidad que cumplir?
Norma social (aprobación social)	Detectar si la participación vecinal es una conducta socialmente valorada y, por tanto, normativamente reforzada.		La valorización de una conducta por parte del grupo refuerza su cumplimiento a través del deseo de aprobación.	Cristina Bicchieri (2019)		¿Usted cree que en su barrio valoran la participación de los vecinos en las actividades que se promueven?
Norma social (reciprocidad/aprobación)	Evaluar si las personas perciben incentivos sociales para cumplir con su parte en una actividad conjunta.		La expectativa de reconocimiento o reciprocidad social fomenta el cumplimiento de compromisos colectivos.	Cristina Bicchieri, Juan Luis Suárez (2022)		¿Usted cree que sus vecinos valorarían y reconocerían que usted lleve los ingredientes que le fueron asignados?

Norma social (recompensa social)	Medir la disposición personal a mantener normas sociales activas mediante actos de reconocimiento hacia otros.		El reconocimiento explícito refuerza las normas sociales, mostrando que el cumplimiento es observado y valorado.	Juan Luis Suárez (2022)		¿Usted reconocería y agradecería el que sus vecinos llevaran los ingredientes que le fueron asignados?
Norma social (barrera percibida)	Explorar temores individuales que pueden limitar el ajuste conductual a normas colectivas.		Las barreras afectivas como el miedo al juicio o a fallar en el compromiso pueden inhibir el cumplimiento normativo.	Cristina Bicchieri (2019)		¿Le causa alguna preocupación o inseguridad participar en una actividad colectiva donde debe asumir un compromiso?
Norma social (actitud personal ante la cooperación)	Medir la actitud base del individuo frente al cumplimiento de normas de cooperación vecinal.		La disposición individual a colaborar depende tanto de convicciones internas como de expectativas sociales.	Cristina Bicchieri, Elinor Ostrom		¿Qué tan dispuesto está Usted a colaborar en una actividad colectiva?
Norma social (recompensa simbólica/motivación externa)	Explorar el peso del reconocimiento social en la disposición a participar y comprometerse.		Las normas sociales se refuerzan cuando el cumplimiento es observado y valorado públicamente.	Cristina Bicchieri (2019)		¿Le resulta motivador recibir reconocimiento por su esfuerzo y compromiso en actividades colectivas?
Norma social (modelo observable/legitimación)	Indagar si hay referentes comunitarios que validan la norma de cumplir compromisos colectivos.		Los modelos de comportamiento refuerzan normas sociales cuando muestran que la cooperación es real y valorada.	Cristina Bicchieri, Juan Camilo Cárdenas		¿Tiene ejemplos de personas en el barrio que cumplan sus compromisos en actividades colectivas?
Confianza interpersonal (comunidad cercana)	Medir el nivel de confianza interpersonal entre miembros de la comunidad local.		La confianza es la entrega de vulnerabilidad basada en la expectativa de comportamientos positivos del otro.	Juan Luis Suárez (2022), Jorge Giraldo (2022)	Confiar en los vecinos	¿Por lo general usted confía en: [Vecinos (nas)]
Confianza prosocial (ayuda mutua)	Explorar la confianza anticipada como motor de comportamientos solidarios.		La disposición a ayudar refleja una expectativa de reciprocidad positiva incluso sin garantías.	Juan Camilo Cárdenas (2009), Cristina Bicchieri (2019)	Confiar en los vecinos/Participar en una actividad colectiva en el barrio	¿Está dispuesto a ayudar a un vecino en necesidad?

Confianza situacional (cumplimiento de acuerdos)	Medir la confianza en contextos concretos de acción colectiva.		Confiar en el cumplimiento de tareas comunitarias indica expectativas positivas sobre el comportamiento ajeno.	Juan Luis Suárez (2022), Margaret Gilbert (2010)		¿Usted confía en que sus vecinos llevarán a la actividad los ingredientes que les fueron asignados?
Eficacia colectiva (confianza en la cooperación)	Captar si las personas creen que la cooperación entre vecinos tiene efectos concretos y resolutivos.		La percepción de eficacia colectiva es determinante para que los individuos se involucren en acciones compartidas.	Margaret Gilbert, Albert Bandura		¿Se siente confiado en que, si todos cooperan, los problemas del barrio pueden ser resueltos eficazmente?
Confianza generalizada (interpersonal)	Medir el nivel basal de confianza interpersonal que sostiene el capital social general del barrio.		La confianza general en los demás es base de la cohesión social y reduce la necesidad de controles externos.	Juan Luis Suárez (2022), Cristina Bicchieri (2019)		En general ¿Se puede confiar en la gente?
Confianza interpersonal (proximidad relacional)	Evaluar la diferenciación en los niveles de confianza hacia actores específicos del entorno.		La confianza en actores cercanos es clave para sostener relaciones colaborativas y redes comunitarias.	Jorge Giraldo (2022), Elinor Ostrom		Por lo general usted confía en: (Opciones de respuesta: vecinos, amigos, líderes sociales, etc)
Reciprocidad anticipada (expectativa de reconocimiento)	Explorar si las personas creen que sus acciones positivas serán valoradas por otros en la comunidad.		La expectativa de reconocimiento o reciprocidad fomenta comportamientos prosociales y cumplimiento de acuerdos.	Juan Luis Suárez (2022), Cristina Bicchieri (2019)		¿Usted cree que sus vecinos valorarían y reconocerían que usted lleve los ingredientes que le fueron asignados?
Reciprocidad activa (recompensa simbólica)	Medir la disposición a reforzar normas cooperativas mediante reconocimiento social positivo.		La reciprocidad también se manifiesta en el acto de devolver reconocimiento y gratitud a quienes cumplen.	Juan Luis Suárez (2022)	Participar en una actividad colectiva en el barrio/Cumplir con el acuerdo que se haga	¿Usted reconocería y agradecería el que sus vecinos llevaran los ingredientes que le fueron asignados?
Reciprocidad incondicional (compromiso ético)	Evaluar la fuerza del compromiso colectivo frente al dilema del free-rider.		El compromiso con la acción colectiva a pesar del incumplimiento ajeno refleja altos niveles de prosocialidad.	Juan Camilo Cárdenas (2009), Elinor Ostrom (2011)		¿Estaría dispuesto a asumir su compromiso aún si otros no cumplen con el suyo?

Reciprocidad condicional (reacción ante el incumplimiento)	Explorar las consecuencias percibidas del incumplimiento y su efecto sobre la motivación individual.		La reciprocidad también implica responder emocional y normativamente ante el incumplimiento de otros.	Juan Luis Suárez (2022)		¿Qué pasaría si los demás no cumplen el compromiso que asumieron?
Motivación subjetiva (razones para participar o no)	Explorar razones individuales detrás de la aceptación o rechazo de acciones colectivas.		La comprensión cualitativa de las motivaciones personales permite explicar los patrones de cooperación.	Juan Camilo Cárdenas		¿Por qué?

Nota: elaboración propia

Anexo E

Matriz de observación para registrar cumplimiento de acuerdos en los LCC

Tabla 11

Matriz de observación para registrar cumplimiento del primer acuerdo en los LCC



Instrumento para registrar el cumplimiento de acuerdos 5 de abril de 2025

Registro de Compromisos

Complete esta sección al momento de establecer los compromisos en el Laboratorio.

Nombre del participante	Descripción del compromiso	Fecha de compromiso	Fecha límite de cumplimiento
Cristian Escobar	Llevar Herramienta	03/04/20225	05/04/20225
Luz Irene	Participar en la Jardineada		
Maria Eugenia	Llevar la nieta actividad infantil		
Fernando Ruiz	Llevar la hijita a la actividad infantil		
Juan Fernando	No puede asistir pero mejores deseos		
Santiago Montoya	Dar la hidratación		
Maria Edith	Participar en la Jardineada		
Georgina	Participar en la Jardineada		
Nora Londoño	Participar en la Jardineada		
Alba Lucia Marín	Participar en la Jardineada		
Maritza	Llevar al grupo infantil		

Ficha de Observación de Cumplimiento

Complete esta sección con base en la observación de las acciones de los participantes.

Nombre del participante	¿Cumplió su compromiso? (Sí/No/Parcial)	¿Cumplió dentro del plazo acordado? (Sí/No)	¿Informó en caso de no poder cumplir? (Sí/No)	Calidad de la acción realizada (Baja/Media/Alta)	Razones/explicaciones que dio para cumplir o para no cumplir
Cristian Escobar	no	no	no	media	Que lo había olvidado
Luz Irene	Si	si	si	Alta	Con lo que me comprometo cumplo
Maria Eugenia	Si	si	si	Alta	Era un compromiso
Fernando Ruiz	no	no	no	baja	Tenía mucho trabajo
Juan Fernando	parcialmente	si	si	baja	Tenía otro compromiso
Santiago Montoya	Si	si	si	Alta	Soy cumplido
Maria Edith	Si	si	si	Alta	Soy cumplido
Georgina	Si	si	si	Alta	Soy cumplido
Nora Londoño	Si	si	si	Alta	Soy cumplido
Alba Lucia Marín	Si	si	si	Alta	Soy puntual
Maritza	Si	si	si	Alta	Cumplidora

Otras observaciones relevantes en el desarrollo del Laboratorio

Los otros participantes manifestaron no poder ir por tener un paseo con el Inder.

Tabla 12

Matriz de observación para registrar cumplimiento del segundo acuerdo en los LCC



Instrumento para registrar el cumplimiento de acuerdos
Tercer encuentro Laboratorio de Cultura Ciudadana
30 de abril de 2025

Registro de Compromisos
Complete esta sección al momento de establecer los

compromisos en el Laboratorio.

Nombre del participante	Descripción del compromiso	Fecha de compromiso	Fecha límite de cumplimiento
Alexander Ruiz	Ir acompañado de alguien al laboratorio de Cultura Ciudadana	28/04/20225	30/04/20225
Ana Clara			
Cristian Escobar			
Deybi Araque			
Edison			
Herena Mesa			
Johan Restrepo			
Jhon Franco			
Jorge Ivan			
Luis Fdo Ruiz			
Luis Upegui			
Luz Irene			
Maria Eugenia			
Maritza Rodriguez			
Nora Londoño			
Santiago			
Wberney			
Daniel			
Janet Carvajal			
Josefina Londoño			

Ficha de Observación de Cumplimiento

Complete esta sección con base en la observación de las acciones de los participantes.

Nombre del participante	¿Cumplió su compromiso? (Sí/No/Parcial)	¿Cumplió dentro del plazo acordado? (Sí/No)	¿Informó en caso de no poder cumplir? (Sí/No)	Calidad de la acción realizada (Baja/Media/Alta)	Razones/explicaciones que dio para cumplir o para no cumplir
Alexander Ruiz	No	No	No	Media	No respondió
Ana Clara	No	No	No	baja	No asistió
Cristian Escobar	No	No	No	Media	No respondió
Deybi Araque	No	No	No	baja	No asistió
Edison	Parcialmente	No	No	Media	La esposa fue en su reemplazo
Herena Mesa	No	No	No	baja	No asistió
Johan Restrepo	No	No	No	baja	No asistió
Jhon Franco	No	No	No	baja	No asistió
Jorge Ivan	No	No	No	baja	No asistió
Luis Fdo Ruiz	No	No	No	Media	No respondió

Luis Upegui	No	No	No	baja	No asistió
Luz Irene	No	No	No	Media	No leyó la invitación entonces no se entero
Maria Eugenia	Si	Si	N/A	Alta	Le gusta cumplir con tareas
Maritza Rodriguez	No	No	No	baja	No asistió
Nora Londoño	No	No	No	Media	No le gusta invitar a nadie más, acá están los que son
Santiago	No	No	No	baja	No asistió
Wberney	No	No	No	Media	No leyó la invitación
Daniel	No	No	No	baja	No asistió
Janet Carvajal	No	No	No	baja	No asistió
Josefina Londoño	Si	Si	N/A	Alta	Porque le recordamos hoy

Otras observaciones relevantes en el desarrollo del Laboratorio

Las personas están más interesadas en cumplir los compromisos en las actividades barriales que les proponemos que en traer más asistentes a la reunión no lo consideran conveniente

Anexo F

Estadísticos diagnóstico

Tabla 13

Estadísticos ítems “hacer acuerdos”

Ítem	n	Media	DE	Mín.	P25	Mediana	P75	Máx.
1. ¿Usted hace acuerdos con otras personas de forma voluntaria?	23	3.09	1.5	1	2	2	5	5
4. ¿Se ha unido a otros para resolver un problema en el último año?	23	2.74	2.03	1	1	1	5	5
5. ¿Qué tan dispuestos están sus vecinos a colaborar?	23	3.13	1.29	1	2.5	3	4	5
6. ¿Qué tan dispuesto está usted a colaborar?	23	4.17	1.15	1	3.5	5	5	5
10. ¿Cree que en su barrio se valora la participación?	23	3.35	1.34	1	3	3	4.5	5
12. ¿Le motiva recibir reconocimiento por participar?	23	4.3	1.11	1	3.5	5	5	5
18. ¿Cree que su participación puede generar un cambio positivo?	23	4.26	1.66	0	5	5	5	5

Nota. Elaboración propia con asistencia de ChatGPT (OpenAI), a partir del pretest aplicado en el barrio Loreto. Los ítems exploran la disposición de los vecinos del barrio a hacer acuerdos.

Tabla 14

Estadísticos ítems “Cumplir acuerdos”

Ítem	n	Media	DE	Mín.	P25	Mediana	P75	Máx.
8. ¿Cree que los vecinos participarían en actividades con responsabilidad individual?	23	4.13	1.14	1	3.5	5	5	5
9. ¿Usted cumpliría con un acuerdo hecho con sus vecinos?	23	4.7	0.47	4	4	5	5	5
16. ¿Cree que sus vecinos valorarían que usted lleve los ingredientes asignados?	23	4.48	1.38	1	5	5	5	5
17. ¿Usted agradecería que los vecinos lleven sus ingredientes asignados?	23	5.0	0.0	5	5	5	5	5
19. ¿Asumiría su compromiso incluso si otros no cumplen?	23	4.09	1.78	0	5	5	5	5

Nota. Distribución de respuestas en ítems sobre cumplir acuerdos (pretest). Elaboración propia con asistencia de ChatGPT (OpenAI), a partir de los resultados del pretest aplicado en el barrio Loreto.

Tabla 15

Estadísticos de ítems sobre “confianza”

Ítem	n	Media	DE	Mín.	P25	Mediana	P75	Máx.
2. ¿En general, se puede confiar en la gente?	23	3.26	2.03	1	1	5	5	5
3.1. Confía en vecinos	23	2.65	1.67	1	1	3	4	5

3.2. Confía en amigos	23	2.74	1.74	1	1	3	5	5
3.3. Confía en parientes	23	3.52	1.83	1	1	5	5	5
3.4. Confía en personas desconocidas	23	1.96	1.46	1	1	1	3	5
3.5. Confía en la Policía	23	2.65	1.56	1	1	3	3	5
3.6. Confía en la Alcaldía	23	2.65	1.67	1	1	3	4	5
3.7. Confía en organizaciones religiosas del barrio	23	2.48	1.62	1	1	3	3	5
3.8. Confía en organizaciones culturales del barrio	23	3.43	1.8	1	1	5	5	5
3.9. Confía en organizaciones sociales del barrio	23	2.91	1.86	1	1	3	5	5
3.10. Confía en líderes sociales del barrio	23	2.57	1.7	1	1	3	4	5
7. ¿Está dispuesto a ayudar a un vecino en necesidad?	23	4.57	0.73	3	4	5	5	5
11. ¿Confía en que, si todos cooperan, los problemas pueden resolverse?	23	4.48	1.12	1	5	5	5	5
15. ¿Confía en que sus vecinos llevarán los ingredientes asignados?	23	4.48	1.38	1	5	5	5	5

Nota. Elaboración propia con asistencia de ChatGPT (OpenAI), a partir de los resultados del pretest aplicado en el barrio Loreto. Los ítems exploran diferentes dimensiones de la confianza interpersonal e institucional.

Anexo G

Resultados diseño cuasi-experimental

Tabla 16

Resultados de la prueba de normalidad (Shapiro-Wilk) por dimensión

Variables	Grupo	Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.
Cumplir	Pretest	0,786	23	0,00
	Postest	0,825	23	0,001
HacerAcuerdos	Pretest	0,483	23	0,000
	Postest	0,937	23	0,153
Confianza	Pretest	0,97	23	0,68
	Postest	0,931	23	0,115

Nota. Comparación pretest-postest por dimensión

Tabla 17

Comparación de puntuaciones en las dimensiones “Cumplir acuerdos” “Hacer acuerdos”

Variable	Pretest		Postest		Estadístico de prueba	Sig estadística	Tamaño del efecto
	Mediana	RQ	mediana	RQ			
Cumplir acuerdos	23	4	23	6	0,780	6,030	
Hacer acuerdos	5	0	27	10	0,435	0,000	0,89

Nota. RQ = rango intercuartílico; U = estadístico de Mann–Whitney. $p < .05$ indica diferencia estadísticamente significativa.

Tabla 18

Diferencia en el ítem: “¿Qué tan dispuestos están sus vecinos a colaborar en una actividad colectiva?”

Ítem	Grupo	Media	p-valor
¿Qué tan dispuestos están sus vecinos a colaborar en una actividad colectiva?	Pretest	3.13	
	Postest	4.13	$p = 0.0076$

Nota. Análisis realizado con la prueba U de Mann–Whitney para muestras independientes. $p < .05$ indica diferencia estadísticamente significativa.

Tabla 19

Tendencias observadas en ítems sin diferencias estadísticamente significativas

Ítem	Grupo	Media	Cambio observado	p-valor
¿Usted reconocería y agradecería el que sus vecinos cumplan su compromiso?	Pretest	5.00	↓	
	Postest	4.48		$p = 0.0808$

¿Estaría dispuesto a asumir su compromiso si sabe que sus vecinos también lo harán?	Pretest	4.09	↑	
	Postest	4.78		p = 0.1022

Nota. Las diferencias no fueron estadísticamente significativas ($p > .05$), pero se observaron tendencias de cambio.

Tabla 20
Comparación de puntuaciones en la dimensión “Confianza”

Variable	Grupo	Media	Desviación estándar	Estadístico t	p-valor
Confianza	Pretest	44.35	12.43	-1.453	0.153
Confianza	Postest	49.13	9.73		

Nota. Se utilizó la prueba t de student para muestras independientes.

Tabla 21
Distribución de frecuencias para el ítem: “¿Confía en líderes sociales del barrio?”

Grupo	Respuesta 1	Respuesta 3	Respuesta 5
Pretest	11	6	6
Postest	3	6	14

Nota. Distribución de frecuencias por grupo. χ^2 = chi-cuadrado de Pearson. $p < .05$ indica asociación estadísticamente significativa.

Tabla 22
Pruebas estadísticas para el ítem: “¿Confía en líderes sociales del barrio?”

Prueba	Valor	p-valor
Chi-cuadrado de Pearson	7.771	0.021
Asociación lineal por lineal	7.539	0.006
Mann–Whitney U	148.5	0.0066
V de Cramer	0.41	—

Nota. U = estadístico de Mann–Whitney; χ^2 = chi-cuadrado de Pearson; V de Cramer mide la fuerza de asociación. $p < .05$ indica significancia estadística.

Tabla 23
Comparación de confianza en vecinos entre pretest y postest

Grupo	Media	Desviación estándar	Mediana	Mínimo	Máximo
Pretest	2.65	1.67	3.0	1	5
Postest	3.61	1.41	3.0	1	5

Nota. Estadísticos descriptivos para el ítem “¿Confía en vecinos?” en los grupos pretest y postest. Las medias indican un aumento en la percepción de confianza hacia los vecinos tras la intervención.

Tabla 24

Pruebas estadísticas para el ítem: “¿Confía en vecinos?”

Prueba	Valor	p-valor
t de Student	-2.10	0.041
Mann–Whitney U	179.0	0.047

Nota. Se utilizaron ambas pruebas debido a la naturaleza ordinal de los datos y la necesidad de confirmar la robustez del hallazgo. $p < .05$ indica significancia estadística.

Tabla 25

Comparativo de cumplimiento de compromisos

Categoría	Jardineada (n=12)	% Jardineada	Invitados (n=20)	% Invitados
Cumplieron completamente	8	72.7%	2	10.0%
Cumplieron parcialmente	1	8.3%	1	5.0%
No cumplieron	2	16.7%	17	85.0%
Cumplieron en el plazo	10	83.3%	2	10.0%
No cumplieron en el plazo	2	16.7%	18	90.0%
Informaron que no podían cumplir	10	83.3%	0	0.0%
No informaron	2	16.7%	20	100.0%
Calidad alta	8	75.0%	2	10.0%
Calidad media	1	8.3%	6	30.0%
Calidad baja	2	16.7%	12	60.0%

Nota: Elaboración propia con base en las matrices de observación utilizadas para registrar el cumplimiento de los acuerdos.