

**CICLOS DE OPORTUNIDAD:**

Una Propuesta teórica a partir de la experiencia en comunidades pobres y sus dinámicas propias de desarrollo

**LENIS YELIN ARAQUE**

Candidata a:

**MAESTRÍA EN GERENCIA DE EMPRESAS SOCIALES PARA LA  
INNOVACIÓN SOCIAL Y EL DESARROLLO LOCAL**

**ADOLFO ESLAVA GOMEZ**

Asesor

**Universidad EAFIT LLANOGRANDE**

**2012**

## TABLA DE CONTENIDO

No	ITEM	PÁGINA
	INTRODUCCIÓN	3
<b>1.</b>	<b>LA PERSPECTIVA DEL DESARROLLO PARA LO CICLOS DE OPORTUNIDAD</b>	<b>8</b>
<b>2.</b>	<b>COMPRENDIENDO LOS CICLOS DE OPORTUNIDAD:</b>	<b>19</b>
2.1.	La Oportunidad	<b>20</b>
2.1.1.	Los actores del ciclo de oportunidad	<b>22</b>
2.2.	Generación de la oportunidad	<b>26</b>
2.3.	Lectura de oportunidad	<b>28</b>
2.4.	Inscripción y participación en la oportunidad	<b>29</b>
2.5.	Permanencia en la oportunidad	<b>31</b>
2.6.	Multiplicación de la oportunidad	<b>33</b>
2.7.	Oportunidad Negativa	<b>34</b>
<b>3.</b>	<b>INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN/PLANEACIÓN DE PROCESOS EN LAS ORGANIZACIONES SOCIALES</b>	<b>36</b>
3.1.	PRECISIONES METODOLÓGICAS	<b>36</b>
3.1.1.	Instrumento de evaluación/planeación de procesos en las organizaciones sociales	<b>37</b>
3.2.	APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO (prueba de verificación de la hipótesis), a la luz de la experiencia de voluntariado de la Fundación Huellas	<b>40</b>
3.2.1.	Núcleo: LA OPORTUNIDAD	<b>44</b>
3.2.2.	Momento 1: GENERACIÓN DE LA OPORTUNIDAD	<b>45</b>
3.2.3.	Momento 2: LECTURA DE LA OPORTUNIDAD	<b>48</b>
3.2.4.	Momento 3: INSCRIPCIÓN Y PARTICIPACIÓN EN LA OPORTUNIDAD	<b>51</b>
3.2.5.	Momento 4: PERMANENCIA EN LA OPORTUNIDAD	<b>53</b>
3.2.6.	Momento 5: MULTIPLICACIÓN DE LA OPORTUNIDAD	<b>56</b>
3.3.	Observaciones a partir del ejercicio de aplicación	<b>58</b>
3.3.1.	Frente a la Fundación Huellas con la Experiencia de voluntariado	<b>58</b>
3.3.2.	Frente al instrumento	<b>59</b>
<b>4.</b>	<b>A MODO DE CONCLUSIÓN</b>	<b>60</b>
	<b>Anexo 1:</b> Instrumento de evaluación/planeación de los procesos en las organizaciones sociales	<b>63</b>
	<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>72</b>

## INTRODUCCIÓN

El médico legista se ha sorprendido notoriamente al descubrir que en vez de 54 años que suponía a su paciente, era una mujer que tan solo había vivido 36. La diferencia entre la realidad y la apariencia de vida, hablan a gritos de una realidad de física desigualdad evidenciada en el poco acceso a los alimentos, la salud, vivienda, educación e información sobre sus derechos, redes de protección escasa y una vida solitaria que heredan a su hija de tan solo 8 años, las trampas de pobreza<sup>1</sup> que le perpetuaran en dinámicas de oportunidad negativa por la inscripción en la economía de supervivencia, y que en cambio podría transformarse con un ciclo de oportunidad protectora que le desencadene nuevos ciclos de oportunidad e inciten a Mayerly a ser partícipe de su propio desarrollo.

Como el deceso de Diana luego de tres días en cama sin asistencia alguna y la incertidumbre de Mayerly ante el desamparo, se disponen cotidianamente miles de rostros que se despiertan al sol con múltiples luchas, deseos y condiciones que los deja en el común concepto de pobreza, mismo que invisibiliza la identidad que les da su condición de personas y se van agotando en el anonimato a la espera de la oportunidad que perpetúe la vida.

Así como en los matices del cotidiano, también se encuentran rostros que con una oportunidad desencadenante de otras, logran el cierre de brechas de desigualdad, para transformar sus propias realidades y las de otras personas y contextos, como es el caso de los y las jóvenes que acceden, permanecen y culminan su educación superior, los cuales con un nivel de reflexión distinto, se vuelven protagonistas de su propio desarrollo y del de los territorios que habitan, confirmando el planteamiento de Banerjee y Duflo sobre el crecimiento económico, que en perspectiva del desarrollo “exige tanto fuerza de trabajo como fuerza intelectual, parece plausible que cuando se produzca la chispa, aumente la probabilidad de que se encienda el fuego si las mujeres o los hombres tienen estudios, buena alimentación y salud, y si los ciudadanos tienen la seguridad y la confianza suficiente para invertir en sus hijos y para dejarles que se vayan de casa para ocupar nuevos empleos en la ciudad” (2012: p. 327).

---

<sup>1</sup> Concepto empleado por Banerjee y Duflo (2012), en su libro repensar la pobreza

Esto significa que el desarrollo en perspectiva multidimensional no se resuelve solo con posiciones macroeconómicas, sino que intervenciones de realidad, logran romper las trampas de pobreza y activar en las personas su capacidad de agenciar la transformación de sus propias realidades.

Lo anterior, contrariando el concepto histórico de desarrollo, que ha sido pensado en perspectiva de la capacidad adquisitiva. El predominio económico ha determinado un ideal de personas desde el tener, atravesado por la transacción de valor monetario, que ha marcado enormes desigualdades y exclusiones traducidas en pobreza con diversos y grandes grupos poblacionales.

Esto constituye unas brechas que hacen difícil construir o conservar auténticas identidades en estos grupos (identidad del pobre), dado que el discurso mismo habla de la erradicación de la pobreza más que la posibilidad de incluirles y hacerles partícipes en esta estructura de desarrollo.

Para contrarrestarlo, en las últimas décadas diversos autores han aportado en perspectiva multidimensional a la comprensión del desarrollo indicando nuevas tendencias que aportan a las lecturas de realidad, ampliamente cercanas a la propuesta de Banerjee y Duflo en su libro *Repensar la pobreza*, publicado en octubre de 2012 en Colombia, dentro del cual se destaca *comprensión paciente* de las dinámicas propias de las personas, sus núcleos primarios, los territorios y las instituciones. En este sentido el presente trabajo de grado es una contribución, dado que pondera cómo en la interacción entre estos actores, se generan unos ciclos satisfactorios de las necesidades y características propias de las personas, promotores de encadenamiento multiplicador de nuevos satisfactores y oportunidades.

Así mismo, reconoce como gran contribución el aporte de Manfred Max Neef, quien con su experiencia de economía descalza, indica como principio que el desarrollo se refiere a las personas y no a las cosas, promoviendo reflexiones que desvirtúan el tradicional concepto de desarrollo y proponiendo una Escala de Desarrollo Humano, en la que la satisfacción de necesidades pueden ser de categoría existencial o de categoría axiológica y se conciben como tal (al ser satisfechas) un potencial de recurso, dentro de lo que plantea:

Concebir las necesidades tan solo como carencia implica restringir su espectro a lo puramente fisiológico, que es precisamente el ámbito en el que una necesidad asume con mayor fuerza y claridad la sensación de “falta de algo”. Sin embargo, en la medida que las necesidades comprometen, motivan y movilizan a las

personas, son también potencialidad y más aun, pueden llegar a ser potencial de recursos. La necesidad de participar es potencial de participación, tal como la necesidad de afecto es potencial de afecto. (Max Neef, 1986: pág 34).

Multiplicación de uso que hace referencia a la construcción de capital social (generación de confianza sobre el trabajo mancomunado en los intereses de una comunidad, que aumentan en la medida que se interactúa, es decir se dispone colectivamente), y que cobra importancia en las concepciones actuales de desarrollo territorial de Boisier (2007) que aclara la alusión de este (el desarrollo) a la subjetividad, condiciones culturales, institucionales y éticas de los entornos que transforman a las personas que allí interactúan.

En este sentido, Hans Rosling en la conferencia TED 2007, plantea que el desarrollo (entendido como apuestas para salir de la pobreza) dispone de unos objetivos y unos medios, en este último se incluye el crecimiento económico “porque explica el 80% de la supervivencia”, así como el buen gobierno (funcional) y la educación; por su parte, los verdaderos objetivos para salir de la pobreza se centran con gran importancia en la cultura (aquí se encuentra “el valor de vivir”) y el respeto de los derechos humanos, seguidos del cuidado del medio ambiente y la salud para la participación.

Lo anterior da importancia al aporte de Amartya Sen (2000), en su propuesta de desarrollo como libertad, que indica la construcción de autonomía, a través de la participación política, el acceso y aceptación social, económico, a la información y la transparencia, y, la seguridad protectora que se transformará en capacidad de agencia, redundante en el potencial multiplicador de oportunidades y satisfactores que favorecen el fortalecimiento cultural.

Estas propuestas de desarrollo, la comprensión del capital social y la construcción de las libertades, que se abordarán con mayor precisión en el capítulo uno, hablan de una nueva perspectiva de desarrollo más cercana a la gente, que se va complementando con nuevos adjetivos transformadores del concepto en perspectiva multidimensional (social, ambiental, económica), tales como el desarrollo local, territorial, humano.

Develando en contraposición que si el desarrollo es multidimensional, y se llena de variables, así mismo la concepción de los actores que participan en él, debe contar con las variables, lo que indica que la concepción de pobreza en si es múltiple, implicando una comprensión plural de la misma más que una remisión

única de ausencia de bienes; es decir, siguiendo a Max Neef (1986), existen condiciones de pobrezas con una identidad implícita, no una perspectiva única de carencia material.

Aquí la implicación dispone el comprender y conocer las pobrezas, lo cual requieren respetar los procesos lógicos de las comunidades, sus formas de participar, sus valores, su cultura, leer las realidades y comprometerse con sus ciclos particulares como fin último del desarrollo y la libertad.

Esto nos lleva a reflexionar si dichos ciclos pueden ser entendidos como oportunidades promotoras de equilibrio en el cierre de esas brechas de desigualdad, quiénes son los actores implicados para promover los ciclos de oportunidad generadores de desarrollo y como resignificar la concepción de pobreza de modo que faciliten unos ciclos de oportunidad acertados.

Desde esta perspectiva de comprensión de las identidades y dinámicas propias de la población pobre, el presente trabajo propone un escenario de aporte teórico y práctico a las comprensiones de desarrollo en perspectiva multidimensional, las formas de relación entre las personas que son parte y, como en un marco de oportunidad en ciclo, se puede volver potenciador de más capital social y con esto más desarrollo.

Su desenlace ocurre en tres capítulos dentro de los que se encuentra en primera estancia, un marco conceptual que se acompaña de los referentes teóricos que soportan la hipótesis de construcción de ciclos de oportunidad y de cómo estos hablan de la resignificación del concepto de pobreza desde la perspectiva de desarrollo multidimensional, que devela multiplicidad de pobrezas y potencialidades de las comunidades que conforman estas personas, visibilizando su identidad históricamente relegada por el predominio económico.

El desafío que lanza el capítulo uno, describe la importancia de hacer lectura de realidad no solo desde la necesidad, sino desde las potencialidades de los territorios como capital endógeno, de modo que la construcción colectiva si le apuesta al desarrollo y no a la satisfacción de las necesidades básicas en dinámicas mayormente empobrecedoras (condiciones asistenciales).

Por su parte, el segundo capítulo aborda los ciclos de oportunidad (ver gráfico 1), entendidos como los procesos que se soportan entre si y proponen el protagonismo de diversos actores (personas, círculos primarios, territorios,

instituciones), como característica promotora de la construcción de confianza y generadora de capital social.

Esta plataforma encadenada de ciclos de oportunidad, permite visualizar el desarrollo en perspectiva multidimensional y aporta a la resignificación del concepto de pobreza y los imaginarios sobre la población de comunidades pobres, dado que acompaña los tiempos propios del desenlace del desarrollo y sostiene que este se realiza en responsabilidades compartidas y multidireccionales.

Entender los ciclos de oportunidad dará pautas para la optimización y priorización de recursos de inversión social e incluyente, porque requieren de una metodología de participación y responsabilidades compartidas entre los diferentes actores, para la permanencia y multiplicación de los ciclos de oportunidad, respondiendo a la premisa que el desarrollo se evidencia en la medida que se puede observar encadenamiento de ciclos de oportunidad.

También, permite ver como las apuestas de desarrollo deben enmarcarse en oportunidades satisfactoras y potenciadoras (existenciales y axiológicas) que cumplen ciclos y que en sí, se multiplican para abrir nuevas oportunidades a más actores (personas, núcleos primarios, territorios e instituciones).

Por su parte, el tercer capítulo favorece la comprensión de los ciclos de oportunidad como una herramienta teórica de lectura de realidad, y planeación acertada en las organizaciones sociales, que hacen presencia en los diferentes territorios, generadoras de diversas formas de capital social. Para lo cual muestra la primera elaboración del instrumento de evaluación/planeación que aterriza los ciclos de oportunidad.

Así mismo, este capítulo es nutrido con la aplicación del instrumento y el análisis validador de la hipótesis, en la experiencia de voluntariado de la Fundación Huellas y que facilita la comprensión de los ciclos de oportunidad, como el proceso mediante el cual los diversos actores, participan recíprocamente de la continuidad y multiplicación de las oportunidades que encadenadas generan desarrollo local, poniendo en el pensamiento nuevas formas de entender la participación de las personas en los diferentes escenarios del desarrollo.

## 1. LA PERSPECTIVA DEL DESARROLLO PARA LOS CICLOS DE OPORTUNIDAD

El **desarrollo** en línea de los ciclos de oportunidad, se puede leer en la medida que se dan encadenamientos de estos ciclos y hay interconexión entre los actores, es decir, nunca hay un único ciclo de oportunidad en monólogo, sino que requiere de oportunidades activas soportadas y complementadas en otras oportunidades; estas se alimentan por las distintas relaciones sociales de los territorios, que se caracterizan particularmente.

Dicha caracterización indica que aunque hay condiciones universales de pobreza que puede verse en Haití, Mozambique o en Colombia, leídas desde la carencia y poco acceso económico a los servicios y bienes sociales (alimentación, vivienda, salud, educación, entre otros) y que Krmpotic cita de Marx como Necesidades históricas “indispensables para la satisfacción de las “condiciones del poder vivir bien” (1999: p.21), cada territorio enmarca en si un constructo cultural que determina e inscribe los patrones de comportamiento y las formas de construcción de confianza entre las personas que lo habitan y dinamizan.

Para comprenderlo mejor, este capítulo<sup>2</sup> aborda algunas adjetivaciones específicas del concepto de desarrollo: humano, a escala humana, como libertad y territorial/local; estas soportadas en una identidad específica de pobreza que se ha relegado históricamente por el predominio económico y que tiene implícitos unos valores y atributos de comunidad que determinan el capital social; lo cual es necesario leer en contexto a partir de la realidad.

De ahí la preocupación de Sergio Boisier en la comprensión del *desarrollo territorial/local*<sup>3</sup>, dentro de la que indica que es un fenómeno “localizado e incrustado en las características económicas, técnicas, sociales y culturales de ese lugar en particular” (2005, p. 51), lo describe como potencial de capital endógeno.

---

<sup>2</sup> Ver mapa conceptual ilustración 1

<sup>3</sup> Aunque Boisier es reiterativo al escribir en diferentes artículos sobre la adjetivación del concepto de desarrollo, en su aporte a la revista Transformaciones globales, instituciones y políticas del desarrollo global (Rosario, 2001), indica que eso genera confusión y que en sí el desarrollo es todo eso, lo que en desligadas partes, momentos y subjetividades, los autores han querido calificar de él (desarrollo), lo que permite hablar del desarrollo multidimensional.

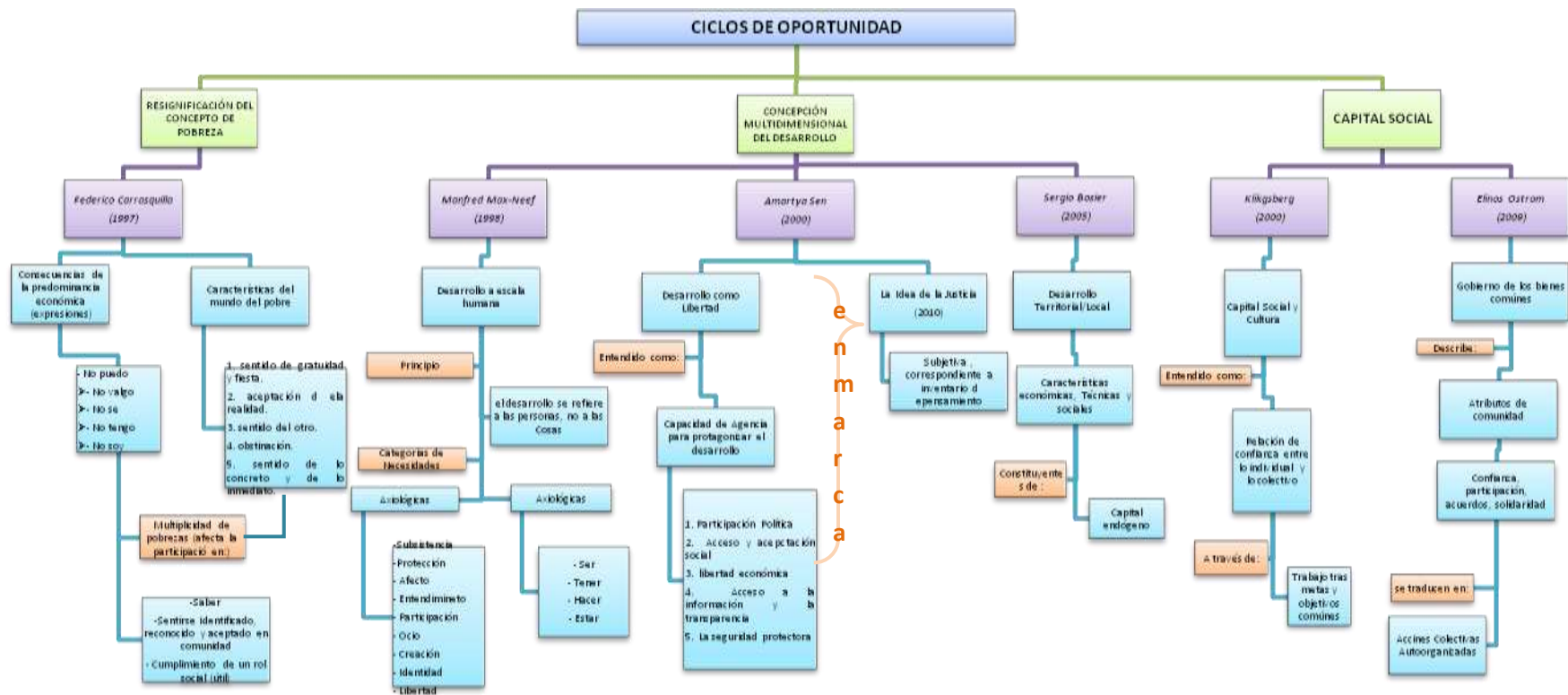


Ilustración 1 Mapa Marco conceptual

Indica por su parte, que lo local se acompaña de la complejidad global por lo que acuña de otros autores el término de Local/Global. Ambos, para describir las condiciones sociales, culturales, económicas que constituyen el capital endógeno y social de dicha escala. De esto, Boisier cita la definición de Garofoli (1995):

“Desarrollo endógeno significa, en efecto, la capacidad para transformar el sistema socio-económico; la habilidad para reaccionar a los desafíos externos; la promoción de aprendizaje social; y la habilidad para introducir formas específicas de regulación social a nivel local que favorecen el desarrollo de las características anteriores. Desarrollo endógeno es, en otras palabras, la habilidad para innovar a nivel local” (2005: p.54)

Las dinámicas propias de comunidad, al inscribirse en concepciones globales, también describen unos imaginarios, como es el caso de la concepción histórica de pobreza determinada por la predominancia económica y por ende, asociada a la carencia de bienes o negación de capacidad adquisitiva, a tal fin, que se propone abiertamente en el discurso social la erradicación de la pobreza. Aunque ciertamente la falta de estabilidad en los ingresos económicos hace sus implicaciones en la satisfacción de las necesidades básicas, no es la única mirada que puede dársele al concepto dado que en términos del desarrollo, la economía responde más a los medios que a los fines.

Entender la concepción de pobreza desde otra perspectiva, de hecho, entenderla desde el plural, es decir, comprender que existen pobrezas múltiples con valores implícitos múltiples e identidades propias (otras formas de ser persona), y que la búsqueda, ha de ser por equiparar oportunidades en asuntos específicos de esas necesidades múltiples detectadas, es la apuesta de **resignificación de la concepción de pobreza**.

Al respecto, Federico Carrasquilla en su propuesta Escuchemos a los Pobres, Aportes para una antropología del pobre, plantea la destrucción de éstos, en un conjunto de acciones, estructuras y voluntades, que perpetúan “el proceso de deterioro que se presenta en la persona, ya sea de tipo físico, psíquico o existencial motivado por las carencias materiales, que lo llevan a no sentirse persona, no poder nada, no valer nada, no saber nada y no tener nada” (1997: p.19)<sup>4</sup>.

---

<sup>4</sup> Una mayor comprensión de estas características se encuentran en el capítulo IV p. 99 (ver explícitamente la página 103).

Esas cinco expresiones cotidianas, el no puedo, no valgo, no sé, no tengo, no soy, ilustran claramente la multiplicidad de las pobrezas, las cuales desde otra perspectiva indican que el asunto no está en medir cuantos dólares recibe una persona por día y cuantos se alimentan de él, dado que esto equivale solo a una pobreza de acceso a bienes, que de acuerdo con Amartya Sen, toca con la libertad económica; sino, que las pobrezas implican la participación en el saber, el sentirse identificado, reconocido y aceptado en comunidad, sentirse útil en cumplimiento de roles sociales, tener acceso a la satisfacción de las necesidades básicas y atravesarlo por la profunda sensación de dignidad como persona.

Al respecto, el desarrollo como libertad de Sen (2000), propone la comprensión humana no desde la satisfacción de necesidades, sino en la capacidad de agencia para protagonizar el desarrollo, es decir, la construcción de autonomía entendida como la capacidad de elegir y asumir las responsabilidades de esa elección, que implica lo individual y lo colectivo.

Esto distribuye las responsabilidades de transformación de la realidad, soportando la múltiple participación en direcciones diversas de los actores de los ciclos de oportunidad y trasciende de la relación necesidad-satisfactor y de necesitado-proveedor de satisfactores (relación pasiva), generando relaciones más horizontales en el plano del desarrollo.

En este sentido Krmpotic interpreta de Sen, que “cada persona tiene una capacidad para satisfacer sus deseos, intereses, necesidades o realizar sus valores; y así, que cada cual usa los recursos, los medios a los que tiene acceso como mejor le parece” (1999: p.77), con el fin de mejorar su calidad de vida que está determinada (como concepto) por la elección personal de lo que se considere mejor para sí mismo, es decir no lo que se estipule externamente, aunque se reconoce la importancia de la intervención institucional. Tales elecciones se traducen en auto-realizaciones que aumentan la libertad para seguir eligiendo.

Es así que Sen, concibe “el desarrollo como un proceso integrado de expansión de libertades fundamentales relacionadas entre sí” (1999: p.25), de las cuales describe cinco tipos de libertades instrumentales: libertades políticas (poder de decisión sobre quienes deben gobernar y cuáles son los principios que regirán ese gobierno; así mismo la posibilidad de hacer veeduría a las personas e instituciones gobernantes), servicios económicos (libertad de intercambios de bienes o servicios en consumo, producción y comercialización), oportunidades sociales (todos los servicios que aporten a la intención de vivir mejor: salud, vivienda, educación, entre otros), garantías de transparencia (acceso a la información y la honestidad de esta) y la seguridad protectora (redes sociales equiparadoras de oportunidad),

las cuales deben contribuir de forma coexistente a aumentar las capacidades de cada persona. Esto es lo que genera la doble vía de la libertad: ser fin y a la vez medio del desarrollo.

Se trata de una relación de “ventajas individuales” promovidas por los “progresos colectivos”, es decir “la libertad individual es esencialmente un producto social, y existe una relación de doble sentido entre 1) los mecanismos sociales para expandir las libertades individuales y 2) el uso de las libertades individuales no solo para mejorar las vidas respectivas sino también para conseguir que los mecanismos sociales sean mejores y más eficaces” (Sen. 1999, p.49).

Las libertades propuestas por Sen, aluden a una subjetividad en la idea de la justicia, que, interpretado por Eslava, A. es “el norte de los acuerdos sociales” (2010: p, 259) y Sen intenta ejemplificar con el dilema de la flauta (2010) como una ilustración a las concepciones de oportunidad y libertad que habitan a las personas que promueven y protagonizan el desarrollo inscribiéndose en tres formas de pensamiento: Utilitarista, libertario o distributivo.

Estas formas de pensamiento de acuerdo con Sen, se evidencian entre “efectos comprensivos” (relativos al proceso) y “efectos de culminación” (indicando los impactos y deben ser integrados en “las realizaciones sociales”). (Eslava, A. 2010: p.257).

El autor, interpretado por Eslava, plantea la distinción entre Capital Humano (“el individuo elige entre opciones en función de la actividad económica”) y Capacidad humana (“posibilidad de leer el estilo de vida que la persona más valora en concordancia con principios y valores básicos de la sociedad” (2010 p. 254)).

Es así, como los ciclos de oportunidad favorecen la participación de personas de comunidades pobres, ya que desmitifica el no hacer o participar solo por falta de interés o el no ser capaz, sino que propone la comprensión de las diferentes necesidades y los satisfactores equiparadores de la oportunidad a partir de la capacidad humana que se traduce en capacidad de agencia para vivir los diferentes momentos de los ciclos de oportunidad (generación, lectura, participación, permanencia y multiplicación); lo que se convierte en estrategias más completas y acertadas de intervención por parte de las instituciones y responsabilidades compartidas en el protagonismo con otros actores del desarrollo local.

Así mismo, permiten la lectura de los valores implícitos de la pobreza, que de acuerdo con Carrasquilla (1997), hablan de cinco características del mundo del pobre, vividas dimensionalmente en perspectiva de valores y antivalores, en actuaciones diversas y relativas a las características individuales. Se pueden comprender de la siguiente manera:

1. *Sentido de gratuidad y de la fiesta*: hace referencia a la garantía de transacción desde el ser mismo, al no tener bienes materiales ofrece su persona y, además, permite la celebración de la vida con motivos constantes y diversos. Como antivalor puede caerse en el servilismo y el derroche sin medición de consecuencias.
2. *Aceptación de la Realidad*: La carencia de bienes materiales impide la construcción de otras expectativas y posiciones, lo que facilita la comprensión de la realidad en condición de “asumir lo que toca” y que bajo otras condiciones de acceso y abundancia generaría crisis o dolor. Como antivalor se percibe la facilidad para acomodarse o resignarse, en la que puede desencadenar la aceptación de la realidad.
3. *Sentido del otro*: es la capacidad de la acogida, amabilidad y servicio (entre otras cualidades propias del mundo pobre), que parte de la implicación de la gratuidad; lo material pasa a un segundo plano, se constituye en el compartir con el otro y la otra. Es en esta característica donde se hace viva la experiencia de la fe, se constituye el valor del otro supremo, de la voluntad divina, las prácticas y los rituales, en palabras de Carrasquilla “puede acoger la Revelación de Dios como el Todo Otro... como una fuerza que lo impulsa, que lo sostiene, se siente “amado y protegido” por Dios” (1997).  
El antivalor tiene relación con la imposibilidad de leer la negativa del otro (es decir suponer que un NO de otra persona es mediado por el deseo más que por las posibilidades); así mismo, la incapacidad para negarse (decir no ante situaciones específicas) o confrontarse en el debate con otras personas y definirse con posición argumentada frente a una situación.
4. *La obstinación*: responde a no ser vencidos por la adversidad, es la “Fuerza de vida” para afrontar las condiciones difíciles que enfrentan. Su antivalor se puede nombrar como Terquedad o radicalidad en una opción no valida pero que siguen viendo como posible, ejemplo las creencias en hechicería o la ilegalidad.
5. *Sentido de lo concreto y de lo inmediato*: aprovechar lo que llega, valorar la funcionalidad de las cosas, vivir el presente, proyectarse solo desde lo tangible, por la permanente incertidumbre de lo que puede llegar; por eso, el antivalor habla de la falta de planeación, poca proyección de futuro, no

comprensión de la oportunidad<sup>5</sup> y dificultades en la abstracción. “En este mismo sentido se dice que el pobre carece de “memoria histórica”, capta solo el presente, por eso lo engañan tan fácilmente, le hacen siempre las mismas promesas y él termina creyéndolas” (1997, p.88).

<b>CARACTERÍSTICA</b>	<b>VALOR</b>	<b>ANTIVALOR</b>
Sentido de la Gratuidad y de la Fiesta	garantía de transacción desde el ser mismo y Celebración de la vida	Servilismo y el derroche sin medición de consecuencias.
Aceptación de la realidad	“Asumir lo que toca”	Resignarse
Sentido del otro	Capacidad de la acogida, amabilidad y servicio. Experiencia de Fe	Imposibilidad de leer la negativa del otro, incapacidad para negarse o confrontarse
La obstinación	No ser vencidos por la adversidad, es la “Fuerza de vida”	Terquedad o radicalidad en una opción no valida
Sentido de lo concreto y de lo inmediato	vivir el presente, proyectarse solo desde lo tangible	No comprensión de la oportunidad y dificultades en la abstracción.

**Tabla 1: Características del mundo del pobre (tabla resumen)**

Bajo estas características, toma importancia la diversidad de pobrezas, sus identidades, valores y necesidades, que puede clasificarse de acuerdo con Max Neef “según *categorías existenciales* y según *categorías axiológicas*. Esta combinación permite operar con una clasificación que incluye, por una parte, las necesidades de Ser, Tener, Hacer y Estar; y, por la otra, las necesidades de Subsistencia, Protección, Afecto, Entendimiento, Participación, Ocio, Creación, Identidad y Libertad”<sup>6</sup> (1998, p. 41).

La propuesta de desarrollo a escala humana de Max Neef, plantea que el concepto (desarrollo) se refiere a las personas y no a las cosas, lo que devela un protagonismo importante que se ve obstruido por los esquemas jerárquicos de decisión y participación democrática, generadores de dependencia. Para lo cual propone la satisfacción de las nueve necesidades humanas fundamentales (descritas en el párrafo anterior), que faciliten la trascendencia<sup>7</sup> y la construcción de autonomía.

<sup>5</sup> No comprender la oportunidad, significa no leerla (no se trata de tener o no tener voluntad para participar), lo que puede traducirse en el ciclo de oportunidad en dos opciones: 1. No logra comprender la importancia, por lo que no activa el momento de inscripción y participación de la oportunidad, ó 2. Inicia su participación pero su motivación y la abstracción de la oportunidad no le da para la permanencia y cierre en la multiplicación de esa oportunidad

<sup>6</sup> Ahondar sobre este tema en Max-Neef, M. Desarrollo a escala Humana, Conceptos, aplicaciones y algunas reflexiones. 1998. P. 54

<sup>7</sup> Max Neef plantea la Trascendencia como una décima necesidad, sin embargo la separa del bloque de las nueve, por efecto de proyección ocurrido en el alcance o generación de satisfactores de las necesidades que la anteceden.

Lo anterior abre el panorama de comprensión a las respuestas. Sí la concepción de las pobreza genera claridad sobre las dinámicas diversas e interdependientes, la perspectiva de respuesta automáticamente trasciende del juicio y predominio económico histórico, a la promoción de procesos que acompañen la satisfacción de las necesidades y vivencia de las personas, comunidades e instituciones en contextos de pobreza desde las potencialidades, respondiendo de forma integral con satisfactores a las necesidades coexistentes, y una plataforma de oportunidades en ciclo que promueve la participación y responsabilidad compartida, así como las dinámicas de cohesión, las perspectivas resilientes y los atributos de comunidad, propuestos por Elinor Ostrom (2009), como la capacidad de hacer acuerdos, la participación, la solidaridad y la confianza, que se traducen en acciones colectivas auto-organizadas.

Dichas acciones colectivas, tienen implícitas unas reglas de juego que de acuerdo con los actores de los ciclos de oportunidad, son de orden institucional, de las que la autora plantea la autosostenibilidad y proyección, a través de ocho “principios de diseño” (p. 147) como condiciones esenciales para su éxito y fortalecimiento que deben ser leídas en los contextos específicos donde se desarrollan. (Ver tabla 2)

No	PRINCIPIO DE DISEÑO	DESCRIPCIÓN
1	Límites claramente definidos	Reglas que determinan las condiciones de participación y los beneficios colectivos esperados, derivados de la participación y compromisos asumidos. “la presencia de límites... se usa como la única característica determinante de las instituciones de “propiedad común” (p. 150)
2	Coherencia entre las reglas de apropiación y provisión y las condiciones locales	Reglas de apropiación: Hace referencia al tiempo, la tecnología y el lugar. Reglas de provisión: el trabajo y material requerido, así como el dinero para la inversión y sus variables. Condiciones locales: Cantidad de recursos y ciclos de reposición de estos, así como las condiciones socioculturales.
3	Arreglos de elección colectiva	Si las reglas de juego están determinadas por quienes participan directamente (en vez de terceros-externos), tienen una perspectiva más acertada de las condiciones de la realidad, por lo que es más fácil la aceptación y las posibilidades de asumirlas en la marcha, así mismo, la incidencia de cambiarlas y/o adaptarlas en perspectiva del bien común cuando sea necesario.
4	Supervisión	El rol de vigilancia del cumplimiento de las reglas, es también parte del proceso de participación, desplegando una nueva responsabilidad común.
5	Sanciones graduadas	Cada participante se dispone a cumplir con el conjunto de reglas concertada, pero la dinámica propia de infracción (en ese marco

		de reglas de juego), implica unos condicionantes y sanciones, que se asumen con la misma disposición, para no ser sometidos a la coacción que se convierte en la negación de participar en ese espacio de interés común. Las sanciones, normalmente se inscriben en niveles que responden a la gravedad de las infracciones. “el individuo que sorprende un infractor de las reglas gana <i>status</i> y <i>prestigio</i> por ser un buen protector de los comunes; el infractor pierde <i>status</i> y <i>prestigio</i> ” (p.155)
6	Mecanismos para la resolución de conflictos	Escenarios que intervienen situaciones concretas que ponen en riesgo el cumplimiento de las reglas concertadas, para garantizar una participación enmarcada en ideas justas (equitativas).
7	Reconocimiento mínimo de derechos de organización	Se refiere a la libre asociación como derecho, esto genera unos derechos de elección y participación, así como unas responsabilidades para la permanencia.
8	Entidades anidadas	Niveles de reglas de juego inferiores que en conjunto generan la estructura general. Estas son los círculos de redes internas que hacen posible la permanencia, éxito y operación de las instituciones. “No existe un grupo que sea completamente independiente; cada uno incluye a otros o está incluido en otros grupos y otras configuraciones de relaciones humanas y cada una de estas configuraciones cuenta con su propia estructura o lógica” (V. Ostrom, 2009)

**Tabla 2: Principios de diseño institucional (tabla resumen). Fuente: elaboración propia con base en Ostrom**

En este sentido, E. Ostrom plantea en la entrevista con Paul Dragos 2009 la necesidad de:

Aumentar las competencias de quienes están directamente involucrados en los detalles de las condiciones locales para que se organicen... (como) una estrategia más acertada para resolver los problemas de recursos que intentan poner en marcha mecanismos institucionales idealizados y teóricamente óptimos”. Por su parte, las responsabilidades de los gobiernos, se refieren a los apoyos que garanticen el aumento de las competencias desde lo que localmente no se encuentra como recurso, lo que la misma autora ejemplifica con “sistemas judiciales eficientes, justos y honestos; sistemas eficaces de derechos de propiedad y proyectos de infraestructura a gran escala (2009).

Las diversas formas de auto-organizarse, enmarcadas en los principios de diseño institucional, se asocian al concepto de **Capital social (CS)**, el cual, trae consigo unas consecuencias que parten del reconocimiento de la existencia de unas condiciones locales y de una cultura del pobre, como lo plantea Kliksberg inspirado en el informe de la UNESCO (1996):

“Para los pobres, los valores propios son frecuentemente lo único que pueden afirmar”. Los grupos desfavorecidos tienen valores que les dan identidad. Su irrespetuosidad o marginación pueden ser totalmente lesiva a su identidad y bloquear las mejores propuestas productivas. Por el contrario, su potenciación y afirmación pueden desencadenar enormes potenciales de energía creativa” (2000: p.34).

Asunto que plantea la necesidad de generar procesos, modelos y propuestas desde una nueva proyección, asociados a la construcción de CS descrita por Putnam (1994) y citada por Kliksberg como:

“El grado de confianza existente entre los actores sociales de una sociedad, normas de comportamiento cívico practicadas y el nivel de asociatividad que caracteriza a esta sociedad. Estos elementos evidencian la riqueza y la fortaleza del tejido social interno de una sociedad. La confianza por ejemplo, actúa como un “ahorrador de conflictos potenciales” limitando el “pleitismo”” (2000: p. 28)

Así mismo, el autor se refiere de Coleman (1990), indicando que:

“El capital social se representa tanto en el plano individual como en el colectivo. En el primero tiene que ver con el grado de integración social de un individuo y su red de contactos sociales; implica relaciones, expectativas de reciprocidad y comportamientos confiables; mejora la efectividad privada, pero también es un bien colectivo” Kliksberg (2000, p. 29)

Lo anterior permite indicar que el CS se refiere a la capacidad de los sujetos para trabajar juntos tras metas y objetivos comunes, respondiendo a principios de equidad, acceso y participación. Estas capacidades son lo que las personas pueden llegar a ser, y pueden clasificarse como *CS de Cohesión (Bonding Social Capital)*<sup>8</sup>, *CS de Puente (Bridging social capital)*<sup>9</sup> y *CS de Acceso (Linking social capital)*<sup>10</sup>, los cuales cuentan entre sí con niveles de intervención, para la creación

---

<sup>8</sup> Permiten la construcción de confianza, pero su característica excluyente no permite otros ingresos.

<sup>9</sup> Trasciende los círculos cerrados de confianza, creándo entidades mediadoras que generan lazos de compromiso, ayuda y reciprocidad entre comunidades. Se caracteriza por ser receptora propositiva. Permite mayor participación.

<sup>10</sup> Mecanismos más amplios de participación para el ejercicio democrático de creación y control de espacios públicos, confiables e inclusivos.

de métodos de comunicación, vínculos, redes sociales y la participación de espacios públicos de concertación, cualidades multiplicadoras de CS<sup>11</sup>.

En este sentido, los ciclos de oportunidad son potenciadores del capital social en la medida en que las oportunidades se encadenan para soportarse entre sí, y al mismo tiempo se multiplican en nuevos ciclos de oportunidad, otorgando un protagonismo y responsabilidad a los diversos actores que participan, lo cual se abordará detenidamente en el capítulo dos.

Este proceso de forma continua permite visualizar condiciones de desarrollo en los territorios, en la medida que hace construcciones multidisciplinares y activa las sensibilidades de las experiencias de interacción social.

El enfoque por su parte, reconoce predominantemente el valor de las personas como tal, sus potencialidades y capacidades en lectura de realidad (no solo las carencias). Lo que requiere resignificar la concepción de pobreza y favorecer la participación empoderadora de las comunidades para endógenamente propiciar el desarrollo territorial y así hacer proyección en otros escenarios más globales.

Soportados en los autores referentes de este trabajo, que destacan la importancia de las personas y disponen el crecimiento económico como medio para alcanzar el desarrollo, no como fin, contrariando la tradicional concepción económica de desarrollo heredada de la posguerra, se hace necesario un apartado que facilite la comprensión de los ciclos de oportunidad como propuesta teórica de comprensión de las dinámicas propias de los territorios con población pobre; misión que el capítulo dos intenta asumir con la definición de los ciclos de oportunidad.

---

<sup>11</sup> La clasificación del CS, es una construcción a partir de los aportes de Putnam, como de diferentes autores de la RedEAmérica, socializados en el curso de Desarrollo y capital social de la Especialización en Gerencia de entidades de desarrollo local, segunda cohorte, de la universidad EAFIT. 2011

## 2. COMPRENDIENDO LOS CICLOS DE OPORTUNIDAD

Los ciclos de oportunidad son procesos mediante los cuales los diversos actores participan recíprocamente de la continuidad y multiplicación de las oportunidades que, encadenadas, generan desarrollo local y ponen en el pensamiento nuevas formas de comprensión de la participación de las personas en los diferentes escenarios del desarrollo.

De acuerdo con el capítulo anterior, se soportan en referentes conceptuales con perspectiva multidimensional del desarrollo y parten de considerar que la existencia de los ciclos de oportunidad en las personas, comunidades e instituciones, es tan múltiple como las formas de ser persona y vivir las pobrezas; de hecho, la coexistencia entre sí, permite el desencadenamiento de juegos circulares, casi sin delimitar línea de diferencia

Así mismo, permiten visualizar la efectividad e interconexiones de la libertad como factor indispensable del desarrollo propuestos por Amartya Sen “por dos razones diferentes:

1. *La razón evaluativa*: el progreso se tiene que evaluar básicamente en términos de si han aumentado las libertades del pueblo o no;
2. *La razón de efectividad*: el logro del desarrollo depende completamente de la acción libre del pueblo” (2000: Pag. 35).

Este capítulo tienen como propósito dar cuenta de los cinco momentos de los ciclos de oportunidad en torno a su núcleo: la oportunidad (ver gráfico 1), que fácilmente permiten leer la participación de los actores en los territorios y la posibilidad de encadenarse en otros ciclos; acogiendo implícita o explícitamente los conceptos de *Pobreza* (en una perspectiva potenciadora del yo puedo, yo valgo, yo tengo, yo soy, y leyendo y acompañando las características específicas de la población: Sentido de la gratuidad y fiesta, aceptación de la realidad, sentido del otro y la otra, obstinación y sentido de lo concreto y lo inmediato); *desarrollo multidimensional* (entendido desde la territorialidad, promotor de las libertades que constituyen la capacidad de agencia, es decir hacerse cargo del propio desarrollo y, la lectura de escala humana, dando importancia a la participación y satisfacción de las necesidades, en vez de la preocupación explícita por la dinámica económica) y *construcción de capital social* (como la dinámica de crecimiento de confianza y otros atributos de comunidad, que se traducen en procesos colectivos de trabajo que tienen la prioridad de los intereses comunes), abordados en el capítulo anterior.

Para ello se aborda en primer lugar la descripción de cada momento, facilitando la comprensión a través de ejemplos cortos y un cuadro resumen que indica los componentes, las categorías de análisis y los aspectos orientadores de cada uno de ellos, intentando responder a dos interrogantes: 1) Qué es y 2) cuáles son los criterios de evaluación.



Gráfico 1. Ciclo de oportunidad

## 2.1 La Oportunidad

Es el núcleo que engloba toda la apuesta en la que la reflexión de brechas por distribución de recursos y negación de oportunidades, refleja una condición excluyente. Dicho de otra forma, corresponde a la lectura de las necesidades existenciales y axiológicas, es decir, las carencias o vacíos que limitan la defensa del valor fundamental de la vida y la trascendencia del ser persona, y las transforma en oportunidad (solución, salida, opción que le apuesta al cierre de esas brechas de desigualdad y contribuye a la dignificación de la persona como persona).

Cabe suponer aquí oportunidades de tipo axiológico (salud, alimentación...), así como existencial que promueven la trascendencia (educación, crianza, empleo, participación, entre otras), ya que expresa la necesidad leída y la apuesta concreta que se va a realizar.

Esta lista indica que *la tipología de la oportunidad transita entre la supervivencia y la transformación*, es decir, puede ser una apuesta por las necesidades básicas como el alimento, abrigo, vivienda, o una apuesta por lo estructural como el empleo que a la vez que favorece suplir lo básico, le apuesta a la dignificación a través del cumplimiento de un rol social.

El tipo de oportunidad de transformación, cuenta con tres niveles de impacto que conversan una y otra vez en doble vía:

- ✓ *Transformación Personal*: procesos individuales con efectos individuales, que aunque hace eco y referencia en otras personas y escenarios, se centra en cada sujeto como principal razón, un ejemplo puede ser la posibilidad de estudiar una segunda lengua y perfeccionarla de forma competente para efectos netamente de desempeño laboral.
- ✓ *Transformación Colectiva*: efecto constructivo de capital social, con el que se instala la capacidad de agencia y se promueven las capacidades endógenas en torno a una dinámica concreta de comunidad (núcleos pequeños), con efectos de equiparación de oportunidades para sus participantes, que les habilite en demandas exógenas de participación. Tales como experiencias de grupos de vivienda popular o unidades productivas exitosas de pequeña escala.
- ✓ *Transformación Social*: procesos ampliados en comunidad, replicables en otros escenarios y territorios, que promuevan un cambio de actitud, participación y multiplicación masiva de oportunidades y habilita la trascendencia cultural, como es el caso de la apuesta de política pública de primera infancia, promovida en los últimos ocho años en la ciudad de Medellín, que inscribe ahora otras formas de atención, comprensión y defensa de los derechos de los niños y las niñas en la ciudad.

La oportunidad también trae implícita una idea de justicia en la que la apuesta hace fuerza, que de acuerdo con la perspectiva de Sen puede ser utilitarista, igualitarista o libertaria; esta distingue entre “efectos comprensivos” (procesos) y “efectos de culminación” (impactos), que dan cuenta de “la evaluación general de las realizaciones sociales” (Eslava, 2010: p.257), por lo que se puede comprender el por qué no tendrá el mismo efecto si la apuesta está orientada por la autoridad del gobierno como política pública, que si es una iniciativa comunitaria, así como no es el mismo efecto si es una propuesta filantrópica que si es un proceso habilitador para el trabajo.

Esta idea de justicia, devela una concepción del otro y la otra que da existencia; de acuerdo con Eslava, debe distinguir entre “Capital humano y capacidad humana” definiendo el primero como la elección de la persona “entre opciones en función de la actividad económica” y el segundo como “la posibilidad de elegir el estilo de vida que la persona más valora en concordancia con principios y valores básicos de la sociedad” (2010: pág. 254).

En este sentido, la forma como se nombre o concibe a quienes harán parte de la oportunidad, determina la posibilidad de elección y el modelo de existencia. Estas formas pueden ser: *beneficiarios* (implica una posición de “allí generan, solo es necesario recibir el beneficio”), *participantes* (mayor nivel de compromiso en la ejecución de la propuesta) o **sujetos de derecho** (como principal protagonista del proceso), ciertamente por la dinámica de cultura pobre, esta concepción ideal del derecho requiere en sí un conjunto de ciclos de oportunidad, en procesos que aporte a la construcción de la capacidad de agencia que de acceso a la Libertad Política<sup>12</sup>.

A su vez, la oportunidad contiene una idea de capital social, que de acuerdo con Sen y Kliksberg (2007), debería respetar -por lo menos- cuatro dimensiones: el clima de confianza, la capacidad de asociatividad, la conciencia cívica y los valores éticos predominantes en una sociedad<sup>13</sup>.

Lo anterior arroja la pregunta de ¿quién o quiénes se convocan en la dinámica de ciclos de oportunidad?, lo que lleva a una respuesta de interrelación de actores y responsabilidades conjuntas que se describen en el siguiente apartado.

### 2.1.1. Los actores del ciclo de oportunidad

El protagonismo en el ciclo de oportunidad, habla de circulación e interacciones diversas entre personas, núcleos primarios e instituciones, es decir, la interrelación puede ser en dirección y relaciones variables que se contienen y efectúan en un escenario denominado territorio (T) (ver gráfico 2).

Cada actor a su vez puede ser generador de ciclos de oportunidad y participante de estos. Su forma de relacionamiento será En y Para. Es el caso de la persona en el territorio viviendo una oportunidad, o la persona leyendo una necesidad y generando una oportunidad para las organizaciones sociales formalizadas en el territorio.

<sup>12</sup> Para una mejor comprensión del término de libertades, véase Sen, A. 2000

<sup>13</sup> Ampliar esta propuesta en Sen, A. y Kliksberg, B. Primero la Gente. 2007

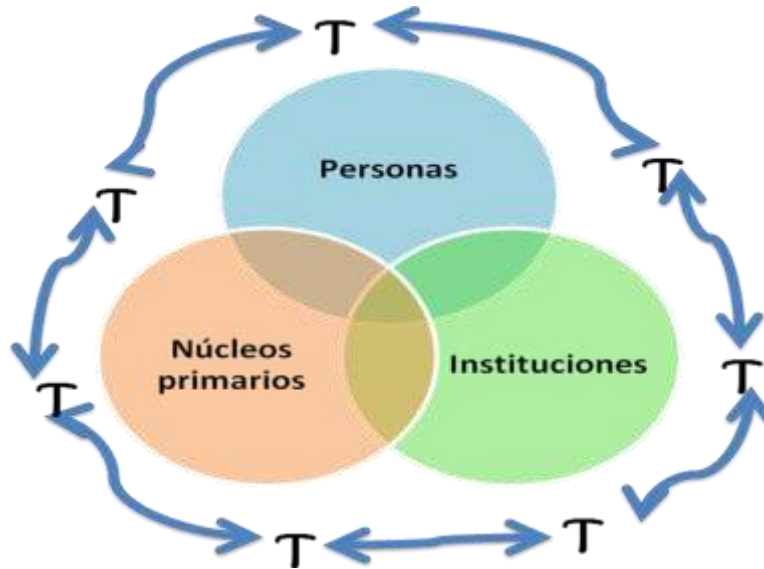


Gráfico 2. Actores del ciclo de oportunidad

Algunas generalidades de los actores:

- ✓ *Las personas*: son el eje principal en la búsqueda de cierre de brechas y equiparación de oportunidades. Constituyen el dominio del concepto resignificado de pobreza discutido en el primer capítulo, que manifiesta otras formas de ser persona, en lugar del tradicional predominio económico. Se convierten también en la personificación de las responsabilidades compartidas de los ciclos de oportunidad, dado que son finalmente quienes interiorizan y evidencian la capacidad de agencia que se traduce o no en el acceso a la oportunidad.

Esto indica la necesidad de considerar que diversos rasgos de personalidad, dan como resultado formas diversas de participación en la oportunidad y de vivencia en general de los distintos momentos del ciclo; y que ésta se determina por el inventario de conocimientos y los antecedentes de oportunidad en los que históricamente se inscriba la persona. No es lo mismo la vivencia del derecho al voto como deber ciudadano atravesado por la reflexión de un universitario, a la acción de una persona que históricamente ha sido enseñada a un intercambio de voto-beneficio (mercado, cemento, promesa de empleo), aunque en la responsabilidad y posibilidad de participación en la oportunidad democrática sean técnicamente iguales, no basta con decir que se vota mal, sino que es necesario leer la dinámica propia en la que la política tradicional y perversa inscribe a esos votantes.

- ✓ *Los núcleos primarios:* hacen referencia a las familias con sus tipologías implícitas y a los grupos sociales (amigos), como principales espacios de socialización y referenciación, determinantes para la participación y la permanencia en la oportunidad y las construcciones y transformaciones colectivas. Así mismo el acompañamiento en la multiplicación de la oportunidad.

Además, pueden constituirse como el único canal de acceso a la oportunidad como es el caso de las personas en situación de discapacidad o los menores de edad.

Este condicionante, sumado a un inventario reducido de capacidad de agencia, limita con mayor fuerza los ciclos, por lo que la oportunidad (desde su generación), debe garantizar los ambientes favorables de acceso e inclusión en los procesos.

- ✓ *Las instituciones:* ostentan reglas de juego y participación validadas y validadoras de comportamientos, tal como lo manifiesta Ostrom “Todas las reglas contienen prescripciones que prohíben, permiten o requieren alguna acción o resultado” (2000: p. 94), que pueden estar en la línea de la misión generadora de capital social de puente, que cobra importancia en los distintos contextos donde se inscriben, por ejemplo la activación de la esperanza a través de las prácticas de fe de la población desplazada, que delimita otras fuerzas para “salir adelante”, o por el contrario, pueden generar aumento de las dinámicas de exclusión, como es el caso de las vacunas (extorsión a comerciantes), realizadas por los grupos al margen de la ley, en las localidades periféricas y de invasión de los territorios.

Las instituciones (ese conjunto de reglas), de acuerdo con North (1993) pueden ser formales o informales (encajadas en costumbres, códigos de conductas y tradiciones) y son cobijados por organismos que incluyen cuerpos políticos, sociales, económicos y educativos.

Por ende, inscriben patrones culturales que facilitan o limitan el desarrollo de los ciclos de oportunidad; en este sentido, pueden ser generadoras de la oportunidad o movilizadoras a la lectura de las mismas. Al mismo tiempo, se inscriben en ciclos de oportunidad organizacionales (que en la multiplicación se derrama sobre las personas y los territorios).

En este sentido, la propuesta de ciclos de oportunidad, entiende las instituciones no solo dentro de la estructura de las organizaciones sociales del territorio, sino que reconoce operación de las reglas de juego en marcos

de informalidad e ilegalidad, por lo cual, intentará claridad al nombrarlas desde el tipo de estructura organizacional que las acoge.

*El territorio* es el escenario amorfo<sup>14</sup> de interacción permanente y circulante de los actores; su transformación se da precisamente, según las formas de actuación - responsables o no- de estos, que le dan el toque de diferencia (lo físico) y de diferenciación (lo cultural) de otros territorios, por lo que no imita modelos sino que permite, en la lectura de realidad, la validación o no de las elecciones. Por ejemplo, cuando una comunidad por economía de supervivencia decide construir sin planificación en zona de alto riesgo y es afectada por la ola invernal, el territorio está hablando de las consecuencias de esa decisión, que era un riesgo conocido desde el momento inicial, pero obligado por las dinámicas de acceso, protección y vivienda que llevan a estas elecciones.

Así mismo, el territorio es un libro abierto a las lecturas de realidad hechas por actores de otros territorios y por los propios, develando formas de accionar que garanticen el cumplimiento de los ciclos, al mismo tiempo que leen y se inscriben en ciclos de oportunidad en cuanto a esquemas de desarrollo local y comunitario.

Esta clara interdependencia de actores en el escenario de interacción, insinúa que quien completa el ciclo de oportunidad obtiene, entre muchos resultados, el agenciamiento de una conciencia de la obligación y necesidad de iniciar nuevos ciclos para sí y sobre todo, para otros, dinamizando la circulación constante del territorio o los territorios que habita.

<b>OPORTUNIDAD:</b>		
<b>COMPONENTE</b>	<b>INFORMACIÓN BÁSICA</b>	<b>ASPECTOS ORIENTADORES</b>
1. <i>Impacto</i>	Nivel de impacto que se pretende	1. Individual ____ 2. Colectivo ____ 3. Social ____
2. <i>Actores</i>	Actores que convoca	1. Personas ____ 2. Núcleos primarios ____ 3. Instituciones ____
3. <i>Modelo de existencia</i>	Formas de nombrar los actores convocados	Esta oportunidad concibe los actores como: 1. Beneficiarios ____ 2. Participantes ____ 3. Sujetos de derecho ____

<sup>14</sup> La forma específica de los territorios es relativa a la subjetividad, intereses, conocimientos y configuración simbólica de quien lo describe o interviene.

4. <i>Territorio</i>	Dinámicas propias del territorio en el que interactúan los actores	Las condiciones territoriales en las que se da el interrelacionamiento de los actores convocados: _____ _____ _____
----------------------	--	--

**Tabla 3: Cuadro resumen núcleo del ciclo de oportunidad: Oportunidad**

## 2.2. Generación de la oportunidad

La generación se refiere a la estrategia con la cual se dará acceso a la oportunidad. En una interpretación de Max-Neef, habla de los satisfactores que potencializan las necesidades individuales y colectivas, de este modo las actualizan (las transforman). Aquí el abanico de posibilidades depende de la claridad que se tenga en la lectura de realidad y del alcance de la oportunidad.

La lectura de la realidad, de acuerdo con Carrasquilla, debe trascender la tendencia histórica en la que opera la lupa de las condiciones racionales (ideas, deberes, valores e instituciones), que instauran los patrones de comportamiento como verdades absolutas de desarrollo, por el contrario la comprensión de la realidad debe hacerse desde la propia realidad conversando con los valores, los deberes, las ideas e instituciones, para recrearlas constantemente y respetando las dinámicas propias de los territorios. En este sentido no es lo mismo hablar de una experiencia de suplemento nutricional generalizada para todo el país de Colombia, que una apuesta desde la cultura alimentaria de cada región para hacer el aporte nutricional. Se trata según el autor, “de comprender que si antes los pies caminaban como les ordenaba la cabeza, ahora es necesario que la cabeza piense desde donde pisan los pies” (F. Carrasquilla, 2012)<sup>15</sup>.

Con una acertada lectura de realidad, el ciclo de oportunidad puede proponer una o varias estrategias para la generación de oportunidad y estas a su vez, pueden disponer nuevos ciclos de oportunidad encadenados.

Se trata entonces de las acciones concretas que se realizan para lograr la equiparación de oportunidades, en contextos excluidos. Un ejemplo puede ser la creación de una unidad productiva de alimentos, para desarrollar la oportunidad de empleo y potenciar el saber gastronómico existente.

<sup>15</sup> Análisis desarrollado en encuentro informal el 28 de julio de 2012 y registrado en bitácora del proyecto

Dado que la generación de oportunidades responde a voluntades públicas, privadas, acciones colectivas y particulares, debe estar atravesada, de acuerdo con esa lectura de realidad, por la respuesta a la perspectiva instrumental de las libertades políticas, de servicios económicos, de oportunidades sociales, de garantías de transparencia y seguridad protectora.

Si por el contrario, la oportunidad se genera solo para responder a intereses de sectores exclusivos del mercado, se agiganta la brecha. Un asunto recurrente en decisiones legislativas.

Ya se mencionó que la oportunidad en si trae consigo una concepción de existencia del otro y la otra, así como una idea de justicia que se hace explícita en el momento de generación de la oportunidad, que bien podría ilustrarse con el problema de los tres niños y la flauta<sup>16</sup> de Sen (2010), en la que la entrega de una Flauta debe resolverse entre Bob, un chico muy pobre que no cuenta con más juguetes para divertirse, Anne, la única de los tres que sabe tocarla y Carla que la reclama por haber trabajado diligentemente en su elaboración, dejando en el aire la pregunta de ¿quién debe recibirla? El autor no plantea una respuesta, sino que reflexiona en que esta decisión da cuenta de la idea de la justicia de quien promueve la generación de oportunidad, lanzando un reto de responsabilidad común y de construcción colectiva de solución.

En este sentido las posturas de priorización poblacional, las decisiones de intervención y/o acompañamiento y las acciones concretas, permiten entender las posturas mentales y el efectivo ejercicio de lectura de realidad para la generación de oportunidades.

<b>GENERACIÓN DE LA OPORTUNIDAD</b>		
<b>COMPONENTE</b>	<b>CATEGORÍA DE ANÁLISIS</b>	<b>ASPECTOS ORIENTADORES</b>
<i>1. Lectura de la realidad.</i>	Correspondencia con la realidad.	Método o métodos utilizados para identificar las dinámicas propias del territorio
<i>2. Estrategia / oportunidad</i>	Correspondencia con la lectura de realidad	Descripción concreta de la oportunidad
<i>3. Actores</i>	Correspondencia de los actores frente a la estrategia y a la lectura de realidad	Población a la que directamente se dirige el proceso
		Quién dinamiza la oportunidad
		Quiénes indirectamente hacen parte de la oportunidad

**Tabla 4: Cuadro resumen de momento del ciclo de oportunidad: Generación de Oportunidad**

<sup>16</sup> La ilustración completa se encuentra en Sen, A. La idea de la Justicia. Pág. 44.

### 2.3. Lectura de oportunidad

En general por el poco inventario de oportunidades de transformación y las dificultades de abstracción y proyección mencionadas anteriormente en la dinámica del pobre (falta de memoria histórica), no basta con generar una oportunidad, dado que la lectura de esta no es automática, puesto que en el ritual de la supervivencia lo inmediato es la prioridad, contrario a lo propuesto con la capacidad de agencia que habla del inventario para auto-realizarse y gestionar la satisfacción de las necesidades, convirtiéndose en el soporte para leer la oportunidad y tomar la decisión de inscribirse en ella y participar.

Un inventario escaso trasciende la mala voluntad y al contrario, revela la incapacidad o por lo menos el sentimiento del “no puedo” (negarse) a vivir la oportunidad. En muchos casos ni siquiera la oportunidad es percibida.

Se requiere entonces un ejercicio de acompañamiento donde el acceso a la información y la pertenencia a redes sociales juegan un papel protagónico. Estos medios, permiten la comprensión colectiva de la oportunidad, la comparación con otros referentes, la planificación y la invitación a hacerse partícipe.

Pero, si por el contrario los referentes y la comprensión colectiva giran en torno a dinámicas exclusivas de supervivencia y discriminación sin otros patrones sociales, la respuesta siempre será en sintonía con el conjunto en el que se comparte, como medio básico de soportar la aceptación social. Un asunto bastante común entre los jóvenes consumidores de psicoactivos que adicionalmente incurrir en la delincuencia para soportar sus adicciones.

El siguiente ejemplo puede ilustrar un poco: una mamá que ha vivido procesos múltiples de desplazamiento, no sabe leer ni escribir y su economía gira en torno a la informalidad y el “rebusque”, probablemente no centre la prioridad de sus hijos en la superación académica, sino en los esfuerzos conjuntos de familia para la supervivencia; entonces no basta con tener una escuela cercana con cupos habilitados, sino que requiere un acompañamiento a la reflexión de transformar su realidad, que seguramente se irá referenciando en el comentario de las vecinas sobre la importancia de mandar los hijos a la escuela y los beneficios de tener ese tiempo libre para otras tareas de supervivencia sin las demandas de las tareas de cuidado.

Si por el contrario, esta mamá se encuentra en un vecindario donde la mayoría de los niños están desescolarizados, la sensación sobre los que asisten a la escuela es de pérdida de tiempo y falta de esfuerzos para estar mejor.

En esta medida es bueno entender que cada persona pobre junto a su núcleo primario, siempre está en búsqueda de bienestar, siempre “quieren lo mejor para los suyos” y estas lógicas construidas en ese núcleo, han de estar en sintonía con la aprobación social, así en otros contextos no sea visto con los mismos ojos benévolos. Algo como cuando para una niña de siete años le es el maltrato físico y verbal una forma de afecto y por el contrario, su profesora siente preocupación por los moretones en su espalda, y puede nombrarlo éticamente como maltrato.

Es en esta línea del bienestar donde se hace necesario el acompañamiento, para comprender que lo común o tradicional, no siempre responde a las mejores opciones y que acceder a una oportunidad, leerla, puede significar mayor calidad de vida.

Para responder a esto, cobra importancia la presencia institucional y la aceptación social que complementan los patrones de referenciación positiva.

Así mismo, la lectura de oportunidad debe indicar claramente cuál es el rol de participación que tiene cada actor, es decir, configura el contrato psicológico que propone el conjunto de reglas predominantes en la interacción, de modo que aporte a la decisión del siguiente momento del ciclo de oportunidad.

<b>LECTURA DE LA OPORTUNIDAD</b>		
<b>COMPONENTE</b>	<b>CATEGORÍA DE ANÁLISIS</b>	<b>ASPECTOS ORIENTADORES</b>
1. <i>Transmisión de la información referente a la oportunidad</i>	Efectividad para el acercamiento.	Estrategias de convocatoria para los actores Dificultades presentes en la población para el acceso a la información referente a la oportunidad
2. <i>Redes sociales</i>	Impacto validador o contradictorio de la lectura de la oportunidad	Redes sociales que participan en el proceso. Referentes de aceptación o rechazo de la redes sociales frente a la oportunidad
3. <i>Identificar los roles de participación de cada actor</i>	Concordancia de los actores con la lectura de realidad.	Habilidades o capacidades instaladas que la oportunidad demanda de los actores que participan

**Tabla 5: Cuadro resumen de momento del ciclo de oportunidad: Lectura de la Oportunidad**

## **2.4. Inscripción y participación en la oportunidad**

Una vez leída la oportunidad, se toma la decisión de incluirse. Se trata de una opción personal, que toca con la intimidad y los asuntos en trámite de cada persona y núcleo. No puede ser leída en perspectiva de deseo, o voluntad únicamente, sino que tiene el compendio de dinámica cultural, por lo que el

componente anterior es tan importante ya que puede rebatir los miedos y tabúes existentes frente a la oportunidad.

Tomada la decisión empiezan a vivirse las reglas de juego, las demandas simbólicas, temporales, sociales y/o económicas que tiene esa participación.

Aparece la comprensión de un nuevo espectro de relaciones, actitudes y responsabilidades con la constante del reconocimiento y aceptación o rechazo social.

Inscribirse y participar en la oportunidad es el primer Sí del acierto de oportunidad; devuelve la sensación de valor propio y la dignidad, la posibilidad de elegir, la transacción desde la existencia y no desde la primacía económica.

Deja un aire de orgullo propio, como cuando un joven se entera que su posibilidad de asistir a la universidad no se determina por cuanto pagará (por la oportunidad de fondos que acompañarán su proceso) y con toda la certeza indica “Yo quiero ser abogado y voy a estudiar en determinada institución”. Eso habla de una inscripción en el deseo y la disposición a participar de la oportunidad, distinto de una opción presionada, como cuando la familia indica exactamente el perfil profesional que se debe seguir.

La inscripción y la participación toca directamente con el concepto de compromiso, el que Carrasquilla define como:

Acto por el cual la persona de una manera consciente y libre asume la situación... En sentido estricto tiene tres elementos: 1) es una toma de posición, es decir, que no simplemente se toma conciencia de la situación, sino que se asume, 2) de una manera consciente y libre, es decir hay un acto en que la persona misma se implica de un modo consciente y libre y, 3) hay una acción personal que transforma la situación (1997).

Lo que se destaca entonces con relevancia de este momento, es que los actores de los ciclos de oportunidad, pueden generarla y acompañar responsablemente la lectura y leer acertadamente las realidades, pero aquí lo que se ve es el resultado del acompañamiento anterior, de empoderamiento y transparencia en los procesos, para que *de forma individual se tome la opción de participar* y se dé vía libre nuevamente a los actores para continuar el ciclo. Porque cuando la decisión es presionada por condiciones externas aumenta el riesgo de la desintegración del proceso y como consecuencia la autoexclusión (un matiz bastante marcado en la diversidad de pobreza).

INSCRIPCIÓN Y PARTICIPACIÓN EN LA OPORTUNIDAD		
COMPONENTE	CATEGORÍA DE ANÁLISIS	ASPECTOS ORIENTADORES
1. <i>Inscripción</i>	Efectos de en la participación de los actores	Relación entre el número de los actores convocados y el número de los actores vinculados
		Frecuencia de los encuentros
2. <i>Participación</i>	Relación de la participación con el nivel de compromiso.	Concepto de participación de la organización
		Estrategias para promover la participación
		Contraprestación de los participantes, en tiempo, bienes o servicios
		Tipo de acuerdos para la relaciones entre los participantes
		Comprensión colectiva de la oportunidad

**Tabla 6: Cuadro resumen de momento del ciclo de oportunidad: Inscripción y Participación en la Oportunidad**

## 2.5. Permanencia en la oportunidad

En juego nuevamente todos los actores, es necesario generar las garantías de continuidad en el aprovechamiento y participación de la oportunidad, dado que los procesos con implicaciones temporales, las mismas carencias materiales y los altibajos del no puedo, no sé, no valgo, no soy, no tengo; interpelan constantemente sobre la funcionalidad de la presencia.

La permanencia en la oportunidad comparte de la generación de oportunidad, la creatividad en las estrategias de garantía, que seguramente se transforme en respuestas de otras oportunidades coexistentes.

Las instituciones vuelven a aparecer de forma importante, así mismo los núcleos primarios de socialización, quienes en apoyo, acompañamiento y aceptación validan la permanencia y renuevan las motivaciones; de hecho, en muchos casos es esta permanencia la que incita a otros a iniciar la lectura de la oportunidad generada.

A este nivel, se hace evidente la generación de confianza, deseo y solidaridad en la fortaleza de las redes sociales e institucionales constituidas, lo que visualiza el desarrollo de capital social enriquecido por su uso, en contraposición al capital financiero que crece solo con su acumulación, como lo plantea Albert Hirschman (1986).

Valga ejemplificarlo con el mismo joven que se inscribió en la oportunidad de estudio superior y aspira ser abogado: dos meses después se da cuenta que las

deudas le han cerrado posibilidad de crédito y no tiene dinero para los transportes del día siguiente, ni del siguiente, ni el siguiente; cuando le alcanza la reflexión se ha atrasado tanto en el proceso, que le resulta incómodo volver a insertarse y su motivación del yo puedo, ha perdido peso.

Sentimientos como la impotencia, el miedo, la angustia e inexperiencia, pueden obstruir el sentirse capaz y dar continuidad en el proceso para cualquiera de los actores, por lo que las garantías de permanencia deben leer en la oportunidad, esos posibles baches o condiciones de pobreza que pueden retroceder o detener los procesos, así mismo generar estrategias que garanticen la permanencia.

<b>PERMANENCIA EN LA OPORTUNIDAD</b>		
<b>COMPONENTE</b>	<b>CATEGORÍA DE ANÁLISIS</b>	<b>ASPECTOS ORIENTADORES</b>
1. <i>Garantía de permanencia</i>	Concordancia de las estrategias de permanencia con la lectura de realidad	Aspectos encontrados en la lectura de realidad que pueden presentarse como riesgo para la deserción
	Concordancia de las estrategias de permanencia con la oportunidad (idea de justicia)	Estrategias utilizadas para garantizar la permanencia de los participantes, de acuerdo con la identificación de riesgos de deserción
	Concordancia de las estrategias de permanencia con las condiciones motivacionales los actores.	Condiciones motivacionales a las que corresponde cada estrategia de permanencia
		Respuesta de los actores frente a las estrategias utilizadas
		Condiciones de riesgo, identificadas por los actores, que han impedido la efectividad y/o permanencia en el tiempo del compromiso
2. <i>Redes sociales</i>	Impacto validador o contradictorio para la permanencia	Tipo de redes sociales que han acompañado del desarrollo de la oportunidad
3. <i>Expansión de la oportunidad</i>	Promoción de la lectura de oportunidad en otros actores	Actores nuevos que se vincularon durante el desarrollo del proceso
	Generación de nuevo ciclos de oportunidad	Tipo de oportunidades específicas a las que le apuntan las estrategias de permanencia

**Tabla 7: Cuadro resumen de momento del ciclo de oportunidad: Permanencia en la Oportunidad**

## 2.6. Multiplicación de la oportunidad

La permanencia indica llegar al cierre o la transformación en el proceso cíclico, que abre un nuevo ciclo de oportunidad al multiplicarse.

Para esto es necesario entender que el ejercicio de transformación estructural no puede radicar solo en equiparación de oportunidades y privilegios o inclusión para algunas personas, comunidades o instituciones, sin que esta desencadene una automática responsabilidad de permear otros espacios y personas. No hacer una demanda en este sentido, constituye deudas morales eternas con los actores generadores de oportunidad, en la constante de la sensación “recibo de afuera y no tengo con que retribuir”, en cambio, la multiplicación de la oportunidad constata el valor de la persona sobre su persona, a partir los potencialidades descubiertas en el proceso de oportunidad vivido.

Dicha multiplicación de oportunidad puede hacerse en diferentes vertientes, pero siempre invita al inicio de un nuevo ciclo de oportunidad, lo que en lectura de proyección habla de un ejercicio infinito e incluyente.

Algunos ejemplos sobre este momento del ciclo:

- a) Una joven adolescente es acompañada integralmente y se inscribe en otros patrones de realización personal distintos a la maternidad temprana o la prostitución; su reflexión a cambio, tiene la búsqueda de apoyo a su familia, de soporte académico para sus hermanos y otras formas de asumir la autoridad de la casa.
- b) Por su parte un joven de barrio popular, accede a una beca de fondos de educación superior y parte de su responsabilidad es la prestación de horas de servicio social, una experiencia que le fue tan significativa que decide seguir contribuyendo a través de prestación de servicio voluntario por 10 horas semanales.
- c) Una empresa social redistribuye sus utilidades en prestación de servicios sociales en la comunidad donde opera, aportándole al empoderamiento de los derechos de los niños y niñas de ese territorio.
- d) Una organización social logra reconocimiento por su modelo de intervención en determinados contextos, a cambio se ofrece para asesorar a otra más pequeña y aportar a su fortalecimiento e instalar capacidades.

Cada una de las ilustraciones brevemente descritas van dando pistas de cómo el ejercicio de multiplicar la oportunidad es un asunto de responsabilidad colectiva y debe atravesar el cuerpo y la cotidianidad.

La multiplicación de oportunidades puede ser el acompañar a leer otra oportunidad a alguien, garantizar la permanencia de otros en el proceso, innovar en la lectura de realidad, entre otras muchas opciones que se convierten en satisfactores de la necesidad, actualizándola en esquema de oportunidad.

<b>MULTIPLICACIÓN DE LA OPORTUNIDAD</b>		
<b>COMPONENTE</b>	<b>CATEGORÍA DE ANÁLISIS</b>	<b>ASPECTOS ORIENTADORES</b>
Nuevos ciclos de oportunidad	Proyección del ciclo de oportunidad	Nuevas oportunidades generadas por el ciclo
		Nivel de impacto de dichas oportunidades
	Efectos de la oportunidad en los participantes	Actores que han terminado el proceso
		Actores que han terminado el ciclo de oportunidad sin multiplicación
		Actores que han generado otras oportunidades individuales
		Actores que han generado otras oportunidades colectivas
		Actores que han apoyado momentos diversos de los ciclos de oportunidad

**Tabla 8: Cuadro resumen de momento del ciclo de oportunidad: Multiplicación de la Oportunidad**

## **2.7. Oportunidad negativa**

Es necesario explicitar que como se vive la dinámica de pobrezas en torno a valores y antivalores, la oportunidad también incluye facetas negativas que a cambio aumentan las brechas de exclusión.

De hecho pueden leerse en la misma dinámica de ciclos de oportunidad y también responden a tendencias culturales aceptadas o rechazadas socialmente.

La diferencia cierta es que la inscripción y participación a la oportunidad normalmente no respeta el proceso individual de deseo y discernimiento, sino que tiene fuerzas externas que la van presionando, es decir, los ciclos de oportunidad negativos no demandan una estricta lectura de la oportunidad, sino que aprovechan la característica de poca memoria histórica, para inscribir referentes de supervivencia, como los distintos jóvenes que siendo desplazados por el conflicto armado en la ruralidad, en el proceso de desarraigo se vinculan con

grupos armados del nuevo territorio que habitan, sin leer la similitud y riesgos de participación.

Estas otras leyes imperantes están motivadas por la demanda y pobreza económica y de poder que le apuestan al instinto de conservación; tal es el caso del microtráfico que con el escudo de sus efectos económicos se apoya en la población pobre, empobreciéndola más y cerrando sus posibilidades de lectura en otros frentes.

A esto se le suma como consecuencia y causa, los ciclos de guerra por dominio de territorios pobres, a manos de grupos armados ilegales que hacen reclutamientos forzosos o insinuantes sobre el poder y el reconocimiento que tienen estos contextos, gracias a la poca presencia institucional que empodere las comunidades.

Sin lugar a dudas el deseo puede estar, pero esta dinámica de oportunidad negativa está delimitada por la pobreza económica, entonces las decisiones estarán en perspectiva de la satisfacción de las necesidades básicas y la consecución de bienes. La prostitución y la delincuencia común son algunos ejemplos.

Así como la inscripción en el ciclo de oportunidad no respeta el proceso personal de elección, la permanencia también cuenta con algunas alteraciones en este ciclo; es decir, mientras en el cierre de brechas es necesaria la garantía de continuidad, en la oportunidad negativa el miedo se vuelve patrón de conducta para permanecer en esta dinámica y, se acompaña de impotencia y mayores necesidades económicas generadas, que no facilitan la deserción de los procesos empobrecedores.

Así mismo, la multiplicación de la oportunidad se convierte en patrón de repetición del miedo y el dolor, capturando más pobres para perpetuar sus desesperanzas, lo que se convierte en potenciador de capital social negativo mencionado por Kliksberg, no obstante, el mismo autor afirma que esto “no invalida las potencialidades del capital social positivo” (2000, p.33), lo que se convierte en un verdadero desafío de transformación que a través de los ciclos de oportunidad deben aportar al desarrollo equilibrado de los territorios.

### **3. INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN/PLANEACIÓN DE PROCESOS EN LAS ORGANIZACIONES SOCIALES**

El capítulo anterior abordó la comprensión de los ciclos de oportunidad como los procesos mediante los cuales los diversos actores, participan recíprocamente de la continuidad y multiplicación de las oportunidades, que encadenadas generan desarrollo local y, ponen en el pensamiento nuevas formas de comprensión de la participación de las personas en los diferentes escenarios del desarrollo; para lo cual se soportó en los referentes teóricos dispuesto en el marco conceptual que facilitan la lectura de realidad del desarrollo en perspectiva multidimensional y de resignificación del concepto de pobreza.

De acuerdo con esto, es necesario pensar los ciclos de oportunidad evidenciados en la realidad de forma concreta, por lo que este momento de la investigación propone, en el capítulo tres, dos momentos para su abordaje: en primer lugar, las precisiones metodológicas del ejercicio investigativo del proyecto de grado, que describe además una comprensión simple del instrumento de aplicación evaluativa o de planificación para las organizaciones sociales, como herramienta de lectura de los procesos institucionales que generan ciclos de oportunidad.

El segundo momento, realiza el análisis de la aplicación piloto del instrumento, a partir de escudriñar la experiencia de voluntariado de la Fundación Huellas, como ejercicio de campo validador de la hipótesis de ciclos de oportunidad y ejemplificador de las buenas prácticas para la gestión del voluntariado en las organizaciones sociales, como potencial endógeno generador de capital social.

El capítulo concluye con observaciones a la organización social a partir del análisis, así como al ejercicio de aplicación del instrumento como tal, que se deben considerar en otro momento investigativo.

#### **3.1. PRECISIONES METODOLÓGICAS**

El marco metodológico de los ciclos de oportunidad es cualitativo, respondiendo a dos fines de la investigación social de acuerdo con Ragin (2007): *1. Dar voz*, como la forma de entender las dinámicas de participación y proceso de la identidad propia en las comunidades pobres, de modo que se faciliten nuevas

representaciones y puedan ser alcanzados por otros enfoques, y, 2. *Hacer progresar la teoría*, no con la intención de generar la fórmula mágica de transformación social y desarrollo, sino con el propósito de promover el “Desarrollo de nuevas ideas y conceptos”.

La perspectiva metodológica entiende la propuesta teórica de los ciclos de oportunidad como el “conjunto de conceptos bien desarrollados vinculados por medio de oraciones de relación, las cuales juntas constituyen un marco conceptual que puede usarse para explicar o predecir fenómenos” Strauss (1998, p. 17), en este caso de las dinámicas propias de desarrollo de las comunidades pobres, aunque para tal fin se requiere un mayor tiempo al dispuesto para este primer ejercicio, por lo que se convierte en una puerta abierta a la indagación en el tiempo de nuevas variables que validen los conceptos ordenados inicialmente .

Lo que hace que el ejercicio investigativo sea de tipo descriptivo dado que valora los datos recolectados en diferentes momentos del tiempo personal y de trabajo con comunidad por parte de la investigadora, para analizarlos en desarrollo teórico que permita la comprensión de las variables de participación de las personas pertenecientes a comunidades pobres y los ciclos de oportunidad que encadenados aportan al desarrollo de esos territorios que habitan.

Así mismo, reconoce que la investigación cualitativa requiere tanto de pensamiento crítico como creativo, por lo que intenta asociar de este último, la lista de comportamientos a tener en cuenta, que incluyen:

- a) estar abierto a múltiples posibilidades; b) generar una lista de opciones, c) explorar varias posibilidades antes de escoger una... e) usar formas no lineales de pensamiento tales como ir hacia atrás y hacia adelante y darle vueltas a un tema para lograr una nueva perspectiva; f) divergir de las formas normales de pensamiento y trabajo, también para conseguir una nueva perspectiva; g) confiar en el proceso y no amedrentarse; h) no tomar a tajos sino ponerle la energía y esfuerzo al trabajo; i) disfrutar mientras se ejecuta. (Strauss, 1998: p. 14)

Esto hace que se inscriban inicialmente (los datos y las variables), en la modalidad de investigación acción participativa, porque optimiza la observación en la construcción colectiva de los conceptos, ya que se trata en un primer momento de la compilación de ideas, experiencias, conversaciones y reflexiones múltiples que se han tenido a nivel personal y laboral en proyección de la comunidad, muy en perspectiva de la observación de Mills (1997: p.207) en la que plantea “el ser fiel a su experiencia sin fiarse demasiado de ella es una señal de madurez del

trabajador. Esa confianza ambigua es indispensable para la originalidad de todo trabajo intelectual, y el archivo es un medio por el que podéis desarrollar y justificar tal confianza”

En este sentido y siguiendo la invitación de Mills, la recolección de la información pasa por un diario del proceso (bitácora), que soporta las reflexiones, conversaciones y cotidianidades de la construcción de los ciclos de oportunidad. Ante lo que el mismo autor indica:

“Llevando un archivo adecuado y desarrollando de ese modo hábitos de auto-reflexión , aprendéis a mantener despierto vuestro mundo interior. Siempre que os impresionen fuertemente sucesos o ideas, no debéis dejarlos irse de vuestra mente, antes al contrario, debéis formularlos para vuestro archivo y, al hacerlo, desentrañar todo lo que implican, y demostraros a vosotros mismos la insensatez de aquellos sentimientos o ideas o la posibilidad de articularlos en forma productiva. El archivo os ayuda también a formar el hábito de escribir. No podéis tener la “mano diestra” si no escribes algo por lo menos cada semana. Desarrollando el archivo, podéis tener experiencia de escritores y cultivar, como suele decirse, vuestros medios de expresión. Llevar un archivo es controlar la experiencia”.

Este se soportó también en la revisión bibliográfica y las notas de estas -descriptores o palabras clave que sintetizan la posible pertinencia para la investigación-, que a su vez deben estar nombradas en el renglón inicial para esbozar la intención e importancia de la misma, con el ánimo de facilitar el ejercicio de recopilación documental y conceptual.

Así mismo, requirió el conocimiento de experiencias que describen ciclos de oportunidad, empleando técnicas de recolección de información como la observación participante (al involucrarse directamente con estas para favorecer las comprensiones) y el desarrollo de entrevistas (estructuradas e informales –no estructurada, aunque regida por los objetivos de la investigación-) que ilustren los procesos desde los diferentes actores y en diferentes contextos.

Lo que indica que la recopilación de literatura según Straus (1998) es técnica (porque se remite a bibliografía con características de escritura profesional en perspectiva de las diversas categorías de análisis desarrolladas en el marco conceptual) y, no técnica (dado que considera con importancia las comprensiones de realidades concretas a través de instrumentos de recolección de información propios de la investigación cualitativa). (p.39)

Para lo cual se tomó como base ejemplificadora, la experiencia de voluntariado de la Fundación Huellas en Santa María de la Torre, barrio Santo Domingo Savio II, comuna uno de Medellín, con el propósito de hallar fundamentos empíricos que permitan la resignificación del concepto de pobreza, que “generen conocimientos, aumenten la comprensión y proporcionen una guía significativa para la acción”. Strauss (1998, p. 14, 55-58).

Lo anterior no como la búsqueda de construcción y comprobación de la teoría en el mismo estudio, dado que Ragin (2007) lo plantea de acuerdo con la teoría clásica, como violación del método científico intentar tal cosa con los mismos instrumentos y técnicas, sino para indagar por la vinculación de las ideas, es decir, como la construcción teórica de los ciclos de oportunidad se soporta en la realidad de los actores de dichos ciclos y aportan al cierre de brechas de desigualdad social, dejando la puerta abierta a nuevas investigaciones que hablen de otros fines de la investigación social, entre ellos, la comprobación teórica.

Esto implicó, la elaboración previa de un instrumento de recolección y validación de la información que facilitó la categorización de las variables de análisis. Y, finalmente la validación de la hipótesis y la ponderación del alcance de los objetivos y resultados de la investigación, el cual se describe en el siguiente apartado.

### **3.1.1. Instrumento de evaluación/planeación de procesos en las organizaciones sociales**

El instrumento que valora procesos orientados por las organizaciones sociales, es un aporte a su sistematización (ver anexo 1). La propuesta cuenta con un análisis detallado de cada momento de los ciclos de oportunidad, así como del núcleo de estos.

Este, toma como referencia los cuadros resumen de los diferentes momentos de los ciclos de oportunidad que describen el qué es y qué se evalúa, para considerar el ciclo de forma cuantitativa, en un formato semi-estructurado, que pondera la correspondencia del ciclo de oportunidad con la realidad leída y los actores convocados.

En este sentido propone la aplicación de la herramienta para dos momentos:

- a) *Evaluación de los procesos de los ciclos de oportunidad*: como forma validadora de los aportes e impactos que realmente se están abriendo desde la organización, frente a los actores que convoca y las posibles necesidades de reorientación de estos. Además, se garantiza la lectura en perspectiva de oportunidad por parte de los distintos actores convocados y sin sesgar la información a la perspectiva de un experto o equipo evaluador, por el contrario, se otorga validez a las diferentes versiones y posiciones, con un agente encargado de sistematizar la información.
  
- b) *Planificación de nuevos ciclos de oportunidad*: como un punto de partida orientado, con apuestas específicas sobre el impacto que generará el proceso y los actores que demanda para la interacción; se aporta a la construcción de buenas prácticas organizacionales, dada la constante de iniciar procesos sueltos, respondiendo a necesidades concretas y sin una dinámica cierta de sistematización de los mismos.

### **3.2. APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO (prueba de verificación de la hipótesis), a la luz de la experiencia de voluntariado de la Fundación Huellas**

Este primer ejercicio de aplicación del instrumento como herramienta, que se constituye en el trabajo de campo validador de la hipótesis, se llevó a cabo con 10 de las 15 personas vinculadas al equipo de voluntariado de la Fundación Huellas, una organización que trabaja en el sector de Santa María de la Torre, barrio Santo Domingo Savio II, comuna uno, zona nororiental de Medellín.

La constitución jurídica de esta organización en febrero del año 2007, es una iniciativa de las mismas personas que constituyen el equipo de voluntariado, como forma de auto-organizarse para la prestación de mejores servicios y mayores posibilidades de gestión de recursos, dada la trayectoria en el proceso de acompañamiento a la comunidad desde el año 1998, con un proyecto comunitario que atendía población desescolarizada a causa del desplazamiento por conflicto armado, principalmente del Chocó y el Urabá antioqueño. A la fecha el proyecto persiste y es denominado “Yo también cuento”, a partir de un ejercicio de sistematización desde el año 2009, que concluyó en la construcción de un modelo de intervención pedagógica a partir de la experiencia, en el que el principio de acompañamiento es la *formación en valores con enfoque de derecho*, bajo el eje transversal de la *solidaridad* entendida en *tres niveles* coexistentes y

determinantes para la vivencia de los diferentes momentos de los ciclos de oportunidad:

- a) Asistencial: *defender el valor fundamental de la vida* (en condiciones específicas de catástrofe o dinámicas propias de pobreza económica), es decir, leer y acompañar la imposibilidad de acceder a bienes y servicios para la satisfacción de las necesidades básicas o existenciales en el marco del desarrollo a escala humana propuesto por Manfred Max-Neef en el primer capítulo, dado que estas condiciones de necesidad satisfechas o no, son determinantes en la activación y participación de los otros niveles de solidaridad y le apuesta a la generación y la permanencia en los procesos de los ciclos de oportunidad.
- b) Promocional: generar *reflexión en torno a la lectura de realidad, desde la realidad*; es decir, favorecer la comprensión de las personas directamente afectadas o potenciadas por las circunstancias específicas, en torno a las responsabilidades que desencadena, los actores que moviliza, las causas y los efectos de estas situaciones, determinantes para tomar decisiones en el siguiente nivel. Con frecuencia, la solidaridad promocional se convierte en la activación del valor simbólico de acceso al aporte asistencial y en la plataforma-puente de la solidaridad estructural. En los ciclos de oportunidad, aporta directamente a los momentos de generación, lectura y multiplicación.
- c) Estructural: *transformación de la realidad*, como activación de acciones específicas que aportan a cambios concretos de las realidades leídas en el nivel promocional, aportándole a la comprensión de la pobreza desde otras formas de ser persona y de vivir las realidades abordadas en el capítulo uno desde el aporte de Federico Carrasquilla con las características del mundo del pobre.  
La solidaridad estructural amplía el inventario de organización y responsabilidades de intervenciones para alcanzar esa transformación de realidad, evidenciando con facilidad la generación de capital social (de cohesión, de puente y de acceso<sup>17</sup>) e invitando a la activación de la Capacidad de agencia de Amartya Sen, que en el mismo capítulo (uno) se describió como la capacidad de ser protagonista del propio desarrollo; lo que cobra importancia en momentos de inscripción y participación, permanencia y multiplicación de la oportunidad.

---

<sup>17</sup> Ver definiciones en el capítulo uno

En este marco se han sumado otros proyectos y servicios e incluso escenarios de participación comunitaria, dado que a través de una biblioteca popular en el asentamiento Manantiales al suroriente del municipio de Bello, se está implementando desde hace un año el modelo de acompañamiento.

Lo “honorífico” de estos procesos, es que la base operativa de la Fundación Huellas es voluntaria, acompañada en experiencia de inserción por la comunidad de Hermanos Maristas de Colombia, que por su opción de vida en comunidades pobres, hacen su aporte económico y de trabajo voluntario en ambos territorios<sup>18</sup> desde los inicios del proceso. Y es precisamente esa dinámica de voluntariado la que pretende valorar este ejercicio de aplicación de instrumento de ciclos de oportunidad, a través del análisis del núcleo y los diferentes momentos en los que interactúan los actores con la oportunidad en el territorio.

Para lo cual es necesario anotar que todas las personas que participaron del ejercicio de aplicación del instrumento llevan procesos distintos en tiempo y construcción de capacidad de agencia, por lo que el espacio se limitó a la dinámica del último año, que resume con precisión implícita la dinámica de los años anteriores.

---

<sup>18</sup> Santo Domingo Savio II comuna uno, zona nororiental de Medellín y, Asentamiento Manantiales, Vereda granizal al Suroriente de Bello.



Gráfico3: Esquema de relación entre el ciclo de oportunidad y la experiencia de voluntariado de la Fundación Huellas

### 3.2.1. Núcleo: LA OPORTUNIDAD

El primer hallazgo de la organización es que ninguna persona participante del ejercicio, tenía claridad específica sobre el nombre del proceso, dado que la Fundación Huellas solo tiene soporte oficial de este, en el documento de convenio de prestación de servicios voluntarios; no obstante, de forma unánime se coincidió que dicho proceso debía nombrarse como “Experiencia de Voluntariado”, dado que en esta denominación se recogían todas las implicaciones de “formación, participación, acompañamiento, servicio social, apoyo a la educación superior y aprendizaje recíproco” (respuestas de los y las voluntarias en la descripción de la oportunidad. 2012). Esto hace que la oportunidad se inscriba en la categoría existencial de Max-Neef que promueve la trascendencia, en la tipología de transformación.

Así mismo, la mayor parte de participantes del ejercicio consideran que *el impacto de la experiencia de voluntariado es social* (ver gráfico 4), porque propone nuevos referentes de participación en el territorio y tiene un reconocimiento generalizado por la comunidad, promoviendo una transformación de la realidad extendida al territorio, lo que en el capítulo dos se definió como “Procesos ampliados en comunidad, replicables en otros escenarios y territorios, que promuevan un cambio de actitud, participación y multiplicación masiva de oportunidades y habilita la trascendencia cultural”.

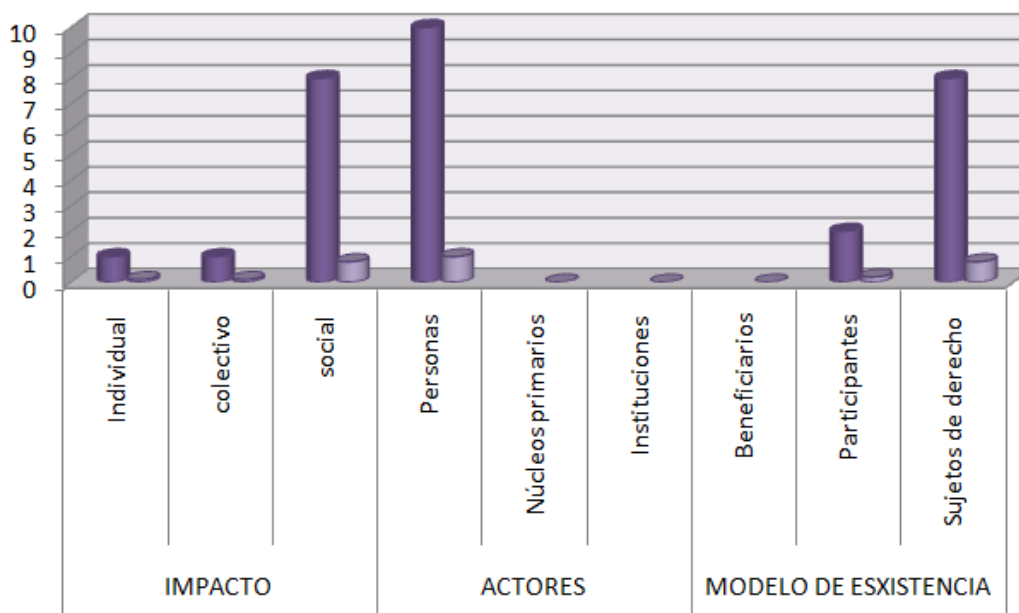


Gráfico 4: Análisis del instrumento -Núcleo: LA OPORTUNIDAD

Esto resulta contrario a la concepción administrativa de la organización y de los participantes, que leían un *impacto colectivo* solo dirigido a los niños, niñas, adolescentes y sus familias, que participan de los distintos procesos descritos también en el capítulo anterior como “efecto constructivo de capital social, con el que se instala la capacidad de agencia y se promueven las capacidades endógenas en torno a una dinámica concreta de comunidad (núcleos pequeños), con efectos de equiparación de oportunidades para sus participantes, que les habilite en demandas exógenas de participación”. Por supuesto se da el reconocimiento del impacto individual.

El gráfico también permite leer con claridad que son personas, los actores convocados a esta oportunidad de experiencia de voluntariado. Estas a su vez se consideran en un 80% sujetos de derecho y el 20% restante son participantes (asociados al mínimo de tiempo en la experiencia).

Los actores convocados a esta oportunidad, hacen parte de un territorio de interacción marcado por dinámicas propias de ciclos históricos de guerra por defensa de los territorios, lo que desencadena en estereotipos que limitan el acceso a ciertas oportunidades como empleo, vivienda (por ser gran parte zona de alto riesgo), calidad educativa (limitada por las mismas condiciones de conflicto e itinerancia de la población) y otros servicios, aumentando la concepción del no puedo, no valgo, no sé, no tengo, no soy, analizados en el primer capítulo a la luz de la Antropología del pobre, propuesta por Federico Carrasquilla.

Las estructuras familiares del territorio son de tipologías múltiples con predominancia en madres cabeza de hogar, como consecuencia de las condiciones de desplazamiento antecedida por pérdida de familiares a raíz del conflicto. Lo que sumado a las costumbres propias de procedencia, da una gama inmensa de diversidad cultural, que tiene en común un sentido de la gratuidad y la fiesta, aceptación de la realidad, sentido del otro, la obstinación y el sentido de lo concreto y lo inmediato<sup>19</sup>

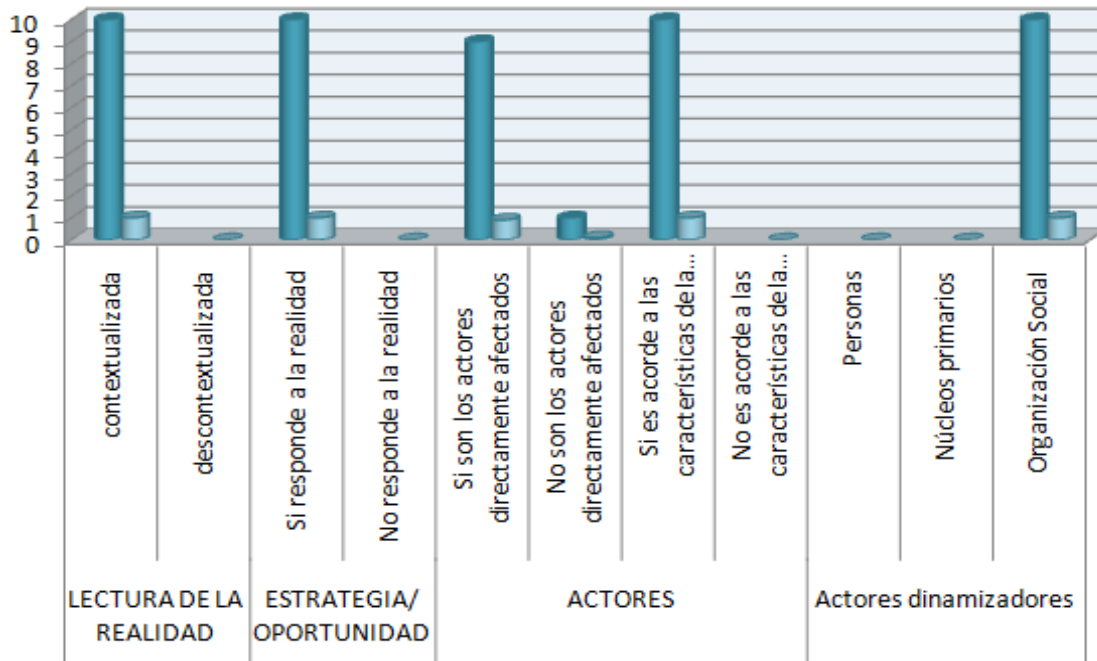
### **3.2.2. Momento 1: GENERACIÓN DE LA OPORTUNIDAD**

De acuerdo con los resultados, el 100% de las personas considera que la lectura de realidad es contextualizada (ver gráfico 5), porque es una alternativa “única” en medio de las dinámicas territoriales complejas, dado que la oportunidad para los voluntarios y voluntarias está enmarcada en un contexto territorial con dinámicas

---

<sup>19</sup> Ver estas características del mundo del pobre en el marco conceptual desarrollado en el capítulo uno.

de marcado predominio económico inscrito en la supervivencia, aumentando las dificultades para la construcción y desarrollo de proyectos de vida y la superación profesional.



**Gráfico 5: Análisis del instrumento –Momento 1: GENERACIÓN DE LA OPORTUNIDAD**

Es un territorio que ha sido tocado constantemente por la violencia y el desplazamiento rural e intra-urbano, que genera una condición de conflicto interno soportado en las plazas de microtráfico y la extorsión a comerciantes (vacunas), que se convierten con frecuencia en el referente de oportunidad negativa para adolescentes y jóvenes; por lo que los voluntarios y voluntarias se sienten actores directamente afectados, salvo una voluntaria que vive por fuera de ese sector.

No obstante, Se reconocen algunos nichos de oportunidad que cobran relevancia para el encadenamiento de los ciclos de oportunidad que promueven el desarrollo territorial e influyen en el desenlace de la experiencia de voluntariado, como los pocos grupos culturales presentes, por su influencia de identificación social y redes de protección validadoras o contradictorias de los diferentes procesos.

También se lee de forma positiva la intervención de la administración municipal con infraestructura para la educación básica y otros servicios de mayor calidad y cobertura, a raíz de la política de inclusión en los planes de gobierno de las administraciones municipales 2004-2011, encabezadas en Sergio Fajardo Valderrama y Alonso Salazar, quienes apostaron fuertemente a la construcción de

escenarios de mayor participación ciudadana y una mejor gestión de los recursos públicos para ofrecer mayores servicios.

De ahí que actualmente el barrio Santo Domingo Savio cuente en infraestructura por intervención municipal, con un colegio de calidad (colegio Antonio Derka), un centro infantil de Buen Comienzo, la Casa de Gobierno, el Parque Biblioteca España, y la arquitectura del Metro cable hacia el parque ecológico Arví.

Así mismo, se despliega una gama de servicios y espacios de participación que promueven otras referenciaciones en el acceso a las oportunidades, tales como el principio de gratuidad en la matrícula de las instituciones educativas, el programa Medellín Solidaria (que se vincula directamente con la lectura de oportunidades en los núcleos familiares vinculados); la escuela popular del Deporte, apoyo a clubes deportivos y las ludotecas, como acciones misionales del INDER Medellín; presupuesto participativo, fondo EPM, entre otros.

Voluntarios y voluntarias sostienen que existen otras oportunidades en el territorio, pero la falta de divulgación obstaculiza el acceso y deja el desenlace de participación a intereses particulares de líderes barriales, generando dinámicas viciadas de beneficio, y negando la posibilidad de lectura de oportunidad a otros actores.

Con relevancia reconocen que la Fundación Huellas y la comunidad de Hermanos Maristas (actores dinamizadores) son su soporte de oportunidades; sienten que esto les inscribe en una dinámica especial de superación personal, construcción y desarrollo del proyecto de vida, puesto que es la *generación de un espacio alternativo de participación para jóvenes bachilleres y adultos jóvenes residentes del sector, caracterizados por su liderazgo, sensibilidad por la realidad social y con pocas posibilidades de acceso a otras oportunidades*, concibiendo que el voluntariado en la organización es la posibilidad de proyectarse como persona y profesional, en la medida que se comparte e intercambia construcción de conocimiento con los pares y con los niños, niñas, adolescentes y las familias que se vinculan a los diferentes procesos, generando transformación social. Esto devela la correspondencia entre los actores frente a la lectura de realidad.

Lo anterior, valida la concepción de generación de oportunidad definida en el capítulo anterior, en la cual se entiende como la estrategia con la que se da acceso a la oportunidad; disponiendo unos satisfactores que potencializan las necesidades individuales y colectivas, de este modo la experiencia de voluntariado las actualiza y transforma.

En este sentido, cada persona convocada a la experiencia siente el voluntariado como motor de construcción mutua (aporte de servicios sociales voluntarios a cambio de acompañamiento a nuevas oportunidades), que la hace una experiencia atractiva, necesaria e indispensable para su proyecto de vida.

### **3.2.3. Momento 2: LECTURA DE LA OPORTUNIDAD**

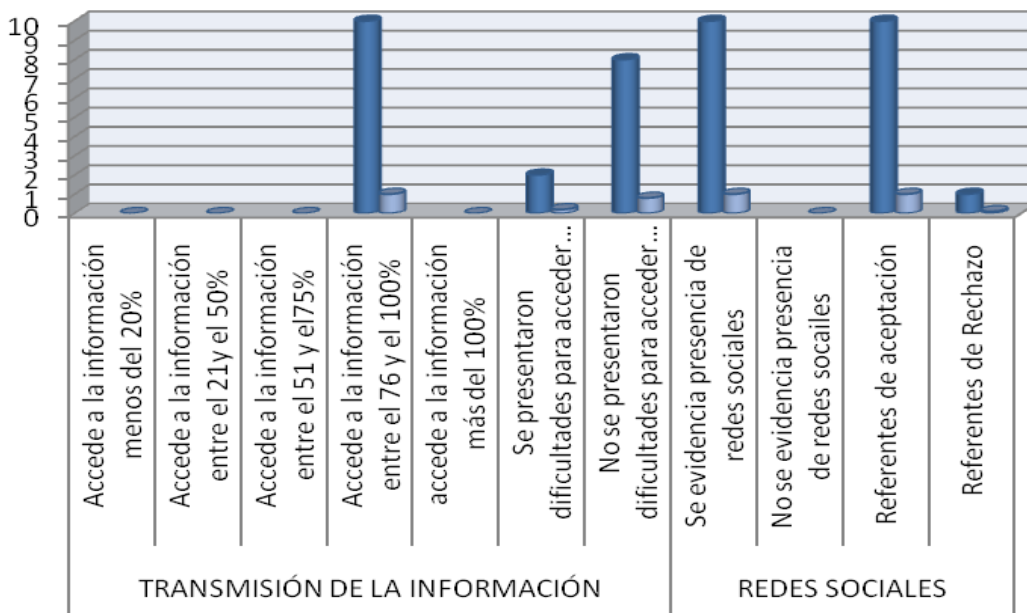
En el año 2012 la experiencia de voluntariado se extendió a 17 personas, que incluía las que ya traían proceso de años anteriores y 3 personas nuevas. La totalidad recibió la información correspondiente.

Las estrategias de socialización de la información dirigida por las organizaciones sociales dinamizadoras, oscilan entre la invitación personal a jóvenes que por su perfil de liderazgo e historias de vida particulares se van vinculando de diversas formas a los diferentes procesos y, la aceptación de iniciativas personales que manifiestan el deseo de vivir el voluntariado.

Dicha lectura de oportunidad se acompaña de un mes de conocimiento de la experiencia en el que la interacción con los otros voluntarios y voluntarias en el cotidiano de la Fundación Huellas, ayuda a discernir el cómo inscribir el deseo en esta apuesta, cuáles son las implicaciones de vivirla y las responsabilidades que desencadena.

Así mismo invita a poner en consideración la experiencia en otros escenarios (redes sociales) que se constituyen de acuerdo con la aplicación inicial de este instrumento en aceptación en un 100%, dado el reconocimiento social que tiene en el territorio (ver gráfico 6). Una voluntaria de forma explícita manifestó que en su grupo de amigos, alguien le insinuó que “en vez de regalar su tiempo debería ponerse a trabajar y producir plata”; lo que devela como se mencionó anteriormente la inscripción económica de supervivencia latente en el sector que dispone unas condiciones de inmediatez como prioridad; sin embargo, esta estrategia de oportunidad lo desvirtúa en el tiempo (por lo menos para quienes van leyéndola) al convertirse en referente social.

Las pocas dificultades presentes para el acceso a la información (representadas en un 20%), se asocian a la falta de comprensión inicial de lo que significa ser voluntario, dado que para muchos es algo nuevo porque opera distinto a las lógicas económicas predominantes del territorio.



**Gráfico 6: Análisis del instrumento –Momento 2: LECTURA DE LA OPORTUNIDAD**

No obstante, una vez logran leer la oportunidad, consideran que es una opción que permite encontrar nuevos conocimientos y apoyo académico para su proyección profesional, además les resulta especial poder ser parte de un equipo que con su labor social facilita la transformación de las realidades, también lo consideran un espacio de construcción de otras habilidades y sensibilizador de vida comunitaria.

Lo que va en sintonía con la apreciación del marco conceptual en la que se indica que contrario a la concepción tradicional de pobreza asociada a la escasez de bienes económicos e imposibilidad de acceso transaccional a ellos y otros servicios, las pobrezas implican la participación en el saber, el sentirse identificado, reconocido y aceptado en comunidad, sentirse útil en cumplimiento de roles sociales, tener acceso a la satisfacción de las necesidades básicas y atravesarlo por la profunda sensación de dignidad como persona.

Esto les ayuda a comprender que a cambio de la participación, la experiencia de voluntariado les demanda compromiso, responsabilidad, actitud propositiva, sensibilidad por la población infantil, juvenil y sus familias, como por el trabajo comunitario y deseos de superación personal, entre otras, aparte de haber culminado sus estudios básicos.

Una excepción al condicionante de culminación de estudios básicos, cuentan la historia de la voluntaria más joven que pasó de ser participante del proyecto “yo también cuento”, a voluntaria de la fundación con tan solo 14 años (y fue habilitada

por carta de consentimiento de su madre); de hecho, fue la experiencia de voluntariado la que promovió en ella el deseo de hacer su básica secundaria (proceso que fue acompañado detalladamente desde la Fundación Huellas). A sus 18 años ya es bachiller, está estudiando una técnica en contabilidad para tener mayores habilidades y competencias en las tareas que desempeña dentro de la organización<sup>20</sup>. Sueña con ser administradora de empresas, para lo cual desde hace tres años construye su ilusión a través de una pequeña unidad de negocio, donde produce alimentos dulces (brownies, galletas de mantequilla y avena, chocolates y gelatinas artísticas) denominada UNIVERSITAS, puesto que los pocos excedentes de esa producción son un ahorro para sus estudios universitarios.

La segunda excepción es la coordinadora del restaurante comunitario<sup>21</sup>, para la cual la lectura de oportunidad fue responder a una solicitud hecha por el coordinador, en la escuela de madres<sup>22</sup>, donde se solicitaba a las mamás que quisiera colaborar con la preparación de los alimentos, para que en un servicio voluntario se acercaran y ofrecieran su tiempo durante una semana. Ella plantea que su reflexión era que debía hacerlo en gratitud a toda la alegría que le daba ver el proceso de sus hijas inscritas en el proyecto, justo en un momento de transformación particular de su historia familiar. Una vez inició las actividades como manipuladora, encontró gran satisfacción por participar en este escenario y se sintió gratificada con su aporte a la comunidad, sus servicios se ofrecieron permanentemente y luego de un año, su desempeño fue tan alto que se le hizo la invitación a coordinar el restaurante, propuesta que recibió con mucho susto dado que sus conocimientos y competencias lógico-matemáticos y lecto-escriturales eran escasos, sus propias palabras afirman que:

“cuando yo llegue aquí no sabía ni leer ni escribir y tampoco sabía ni siquiera sumar y le dije a Chepe<sup>23</sup> que yo como podía hacer eso si tenía que ir a reuniones al centro y no sabía que bus servía o como llegar, y él me dijo que le iba a decir a una profe que me acompañara mientras aprendía y que entrara al programa de alfabetización para las mamás de los viernes... y con Chepe fue que aprendí a leer y a escribir...y ya con las

---

<sup>20</sup> Kelly Ospina, está a cargo de la administración de la fotocopidora, la distribución de los materiales para la actividad pedagógica y el apoyo contable. Adicionalmente lidera el grupo ecológico.

<sup>21</sup> El restaurante comunitario se constituye en una estrategia de soporte y garantía de permanencia en el proyecto “Yo también cuento”. Ofrece servicio de refrigerio y almuerzo de lunes a viernes, bajo la premisa de valor simbólico de participación diaria en las diferentes actividades propuestas.

<sup>22</sup> Es el encuentro mensual con las madres acudientes de los niños, niñas y adolescentes inscritos en el proyecto “Yo también cuento”, en el cual se abordan temas de interés asociados a las pautas de crianza, economía familiar y asesoría psico-social y legal, además de socializar el comportamiento y la participación de sus hijos e hijas en el proyecto.

<sup>23</sup> Hermano Marista, coordinador y docente del proyecto “yo también cuento”.

cosas de la cocina aprendí a sumar y a restar porque tengo que pesar los alimentos y llevarles el inventario. Él y las profes me ayudaban”<sup>24</sup>

Actualmente esta mujer de 37 años se encuentra terminando sus estudios básicos de secundaria y no solo ha desarrollado competencias lógico-matemáticas y lecto-escriturales, sino que ha fortalecido su autoestima y condición resiliente, y se caracteriza por una gran capacidad de gestión para la transformación de su realidad (capacidad de agencia).

Ambos ejemplos de salvedad para el acceso a la experiencia de voluntariado, ilustran de forma explícita el desenlace en multiplicación de oportunidad para sí mismas y para otros actores como se describirá en el último momento de los ciclos de oportunidad; pero para efectos de este momento, vale la pena indicar que los actores dinamizadores, no tenían claridad sobre los alcances de generar una oportunidad como esta; mucho menos las personas convocadas, dado que no alcanzaban a comprender las implicaciones en tiempo y responsabilidad que esto les arrojaría paulatinamente. Para ambos casos (actores dinamizadores y convocados), el ciclo de oportunidad fue exitoso, gracias al buen acompañamiento en la lectura de la oportunidad.

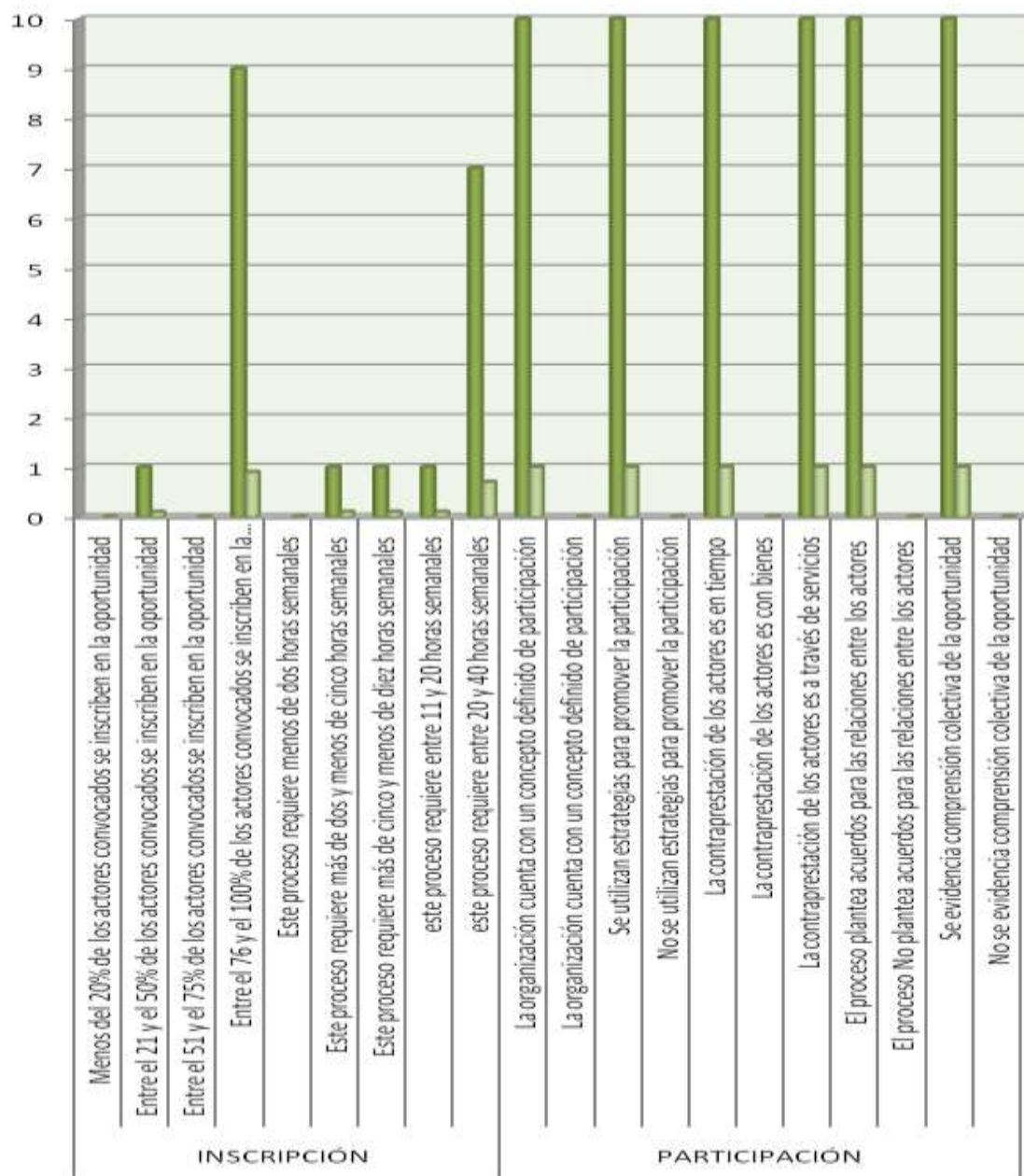
### **3.2.4. Momento 3: INSCRIPCIÓN Y PARTICIPACIÓN EN LA OPORTUNIDAD**

De las 17 personas convocadas al iniciar el año, 16 aceptaron la invitación y se inscribieron en la experiencia de voluntariado como oportunidad, requiriendo para el 70% entre 20 y 40 horas semanales de servicio voluntario (ver gráfico 7); esto confirma lo que en la definición de los ciclos de oportunidad se describe como primer Si del acierto de la oportunidad, generando la sensación de valor propio y la dignidad, la posibilidad de elegir, la transacción desde la existencia y no desde la primacía económica.

El instrumento devela que la organización si cuenta con un concepto de participación en el que la construcción colectiva es protagonista y para promoverla, se facilitan espacios de formación, planeación y evaluación, además del compartir constante de vida comunitaria y la celebración de la vida en diferentes fechas especiales, sumado a la dinámica propia de acompañamiento a la población infantil y juvenil. Lo anterior indica que la contraprestación específica de los y las voluntarias es en tiempo y en servicios.

---

<sup>24</sup> Testimonio de María Eugenia Macías, coordinadora del restaurante comunitario desde el año 2005



**Gráfico 7: Análisis del instrumento –Momento 3: INSCRIPCIÓN Y PARTICIPACIÓN EN LA OPORTUNIDAD**

La construcción colectiva da cuenta en un 100% que el grupo de voluntariado tiene una comprensión colectiva de las oportunidades generales que abre esta experiencia y al mismo tiempo del engranaje que implica su participación al volverse factor de desarrollo el aporte de un voluntario en sincronía con el trabajo de otro, lo que genera unos acuerdos de relación atravesados por el manual de convivencia, la entrega de la carta de manifestación de deseo de hacer parte en la

experiencia de voluntariado para cada año y la firma del convenio de servicios de voluntariado por periodo anual.

Esto arroja una dinámica propia de supervisión mutua y construcción colectiva, que ilustra la construcción de capital social, dado que muestra la capacidad de estas personas para trabajar tras metas y objetivos comunes, respondiendo a principios de equidad, acceso y participación; a través de una plataforma de oportunidades en ciclo que promueve la participación y responsabilidad compartida, así como las dinámicas de cohesión, las perspectivas resilientes y los atributos de comunidad, descritos en el capítulo uno, en interpretación de Elinor Ostrom, evidenciados en la capacidad de hacer acuerdos, la participación, la solidaridad y la confianza, que se traducen la sostenibilidad y proyección<sup>25</sup> de la experiencia de voluntariado como una acción colectiva auto-organizada.

Así mismo, quienes se inscribieron en la oportunidad, dan cuenta de acuerdo con Eslava 2010, del cómo las personas pueden “elegir el estilo de vida que la persona más valora en concordancia con principios y valores básicos de la sociedad” (pág. 254), lo que corresponde según el autor a la capacidad humana, por encima del capital humano, en el cual la elección gira en torno a la tendencia histórica económica<sup>26</sup>.

### **3.2.5. Momento 4: PERMANENCIA EN LA OPORTUNIDAD**

Dado que la permanencia es relativa a la contingencia hecha frente a los riesgos detectados en la lectura de realidad, la Fundación Huellas se enfrenta cotidianamente a las condiciones socioeconómicas de sus voluntarios, sumado a las condiciones motivacionales que caracterizan la población.

Para lo cual, la misma dinámica de voluntariado de esta organización, genera como estrategias de permanencia y disminución de riesgos de deserción, los diferentes espacios de socialización formativa, evaluativa, de planificación, de celebración y recreación, que facilita fuertes lazos de afecto entre los voluntarios y voluntarias, generando un clima de confianza y acogida al que se hace difícil renunciar y de hecho, se convierte en una red social de protección.

---

<sup>25</sup> Ver los ocho principios de diseño en la construcción de reglas de juego para las acciones colectivas, en el capítulo uno, tabla 2.

<sup>26</sup> Ver capítulo dos, apartado: La oportunidad

Así mismo, la organización es fuerte en el acompañamiento académico y el estímulo y apoyo para la vivencia de la educación superior, que se soporta en un aporte económico mensual para la permanencia dentro de la universidad (transporte, alimentación, fotocopias...).

Todas las estrategias de permanencia propuestas en la Fundación Huellas y descritas en este apartado, son medidas de equilibrio e interacción entre las cinco libertades instrumentales propuestas por Sen (1999): políticas, servicios económicos, oportunidades sociales, garantías de transparencia y la seguridad protectora, las cuales deben contribuir de forma coexistente a aumentar las capacidades de cada persona, generando la doble vía de la libertad: ser fin y a la vez medio del desarrollo<sup>27</sup>.

De ahí que las condiciones motivacionales de voluntarios y voluntarias se inspiren en la acogida familiar, el apoyo emocional y físico, la posibilidad recíproca de aprendizaje, la validez de su palabra y la plena satisfacción por el reconocimiento de trabajo con la comunidad en condiciones de desplazamiento, representada en la población infantil y juvenil al lado de sus familias.

Se evidencia entonces que el nivel de permanencia de hecho se convierte en una plataforma de despegue a la proyección laboral y profesional dado que quienes participan en la experiencia de voluntariado, salen con un inventario alto de experiencia específica confrontada con la academia, llenándolos de mayores herramientas para su buen desempeño.

Esto no implica el cierre del vínculo con la organización, sino que se transforma en la vivencia de nuevos voluntariados y cumplimiento de otros roles para facilitar el acompañamiento a los y las nuevas voluntarias que año a año se van vinculando en la experiencia.

La permanencia también se apoya en las redes sociales (principalmente los núcleos primarios), como validadoras de la importancia de la oportunidad y acompañantes en condiciones específicas, ejemplo, el cuidado de los hijos en el caso de las voluntarias que son madres adolescentes.

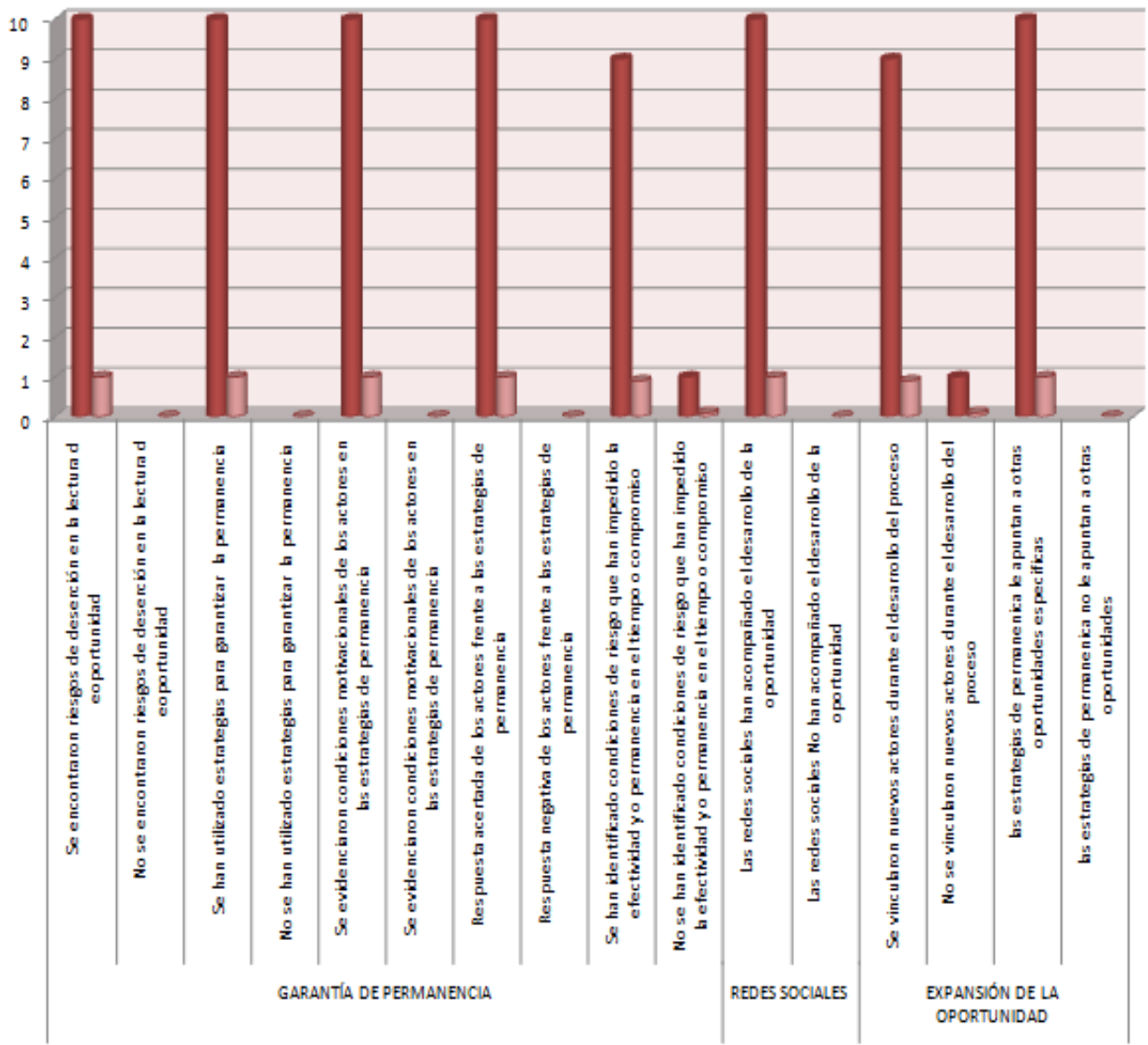
Toda esta descripción de acciones y estrategias de permanencia, favorecen la comprensión del capital endógeno descrito en el marco conceptual (capítulo uno), puesto que demuestra la capacidad de transformación del concepto de desarrollo y la dinámica socioeconómica de los jóvenes voluntarios y voluntarias que

---

<sup>27</sup> Ver definiciones de las libertades instrumentales en capítulo uno.

participan de la experiencia, evidenciada en “la promoción de aprendizaje social; y la habilidad para introducir formas específicas de regulación social a nivel local que favorecen el desarrollo” (Boisier, 2005. p.54)<sup>28</sup>.

Este ciclo de oportunidad describe claramente un proceso de innovación social en un territorio específico a través de la potenciación del capital endógeno.



**Gráfico 8: Análisis del instrumento –Momento 4: PERMANENCIA EN LA OPORTUNIDAD**

<sup>28</sup> Vale la pena recordar que el mismo autor en esta definición retomada de Garofoli (1995), afirma que “Desarrollo endógeno es, en otras palabras, la habilidad para innovar a nivel local”

### **3.2.6. Momento 5: MULTIPLICACIÓN DE LA OPORTUNIDAD**

El momento de multiplicación cobra gran alegría para los voluntarios y las voluntarias, dado que es el reconocimiento de su trabajo en el proyecto “yo también cuento”, promoción deportiva y recreativa, el restaurante comunitario, la Biblioteca popular Manantiales y demás procesos y servicios.

Coinciden en que la totalidad de las personas que participan en la experiencia de voluntariado hacen multiplicación de los ciclos de oportunidad para sí mismos y en impacto colectivo y social.

Reconocen que acompañan tanto ciclos completos de oportunidad, es decir se convierten en actores dinamizadores de las oportunidades, como momentos específicos de los ciclos dinamizados desde otras organizaciones sociales a través del compartir de información, estimulación en la permanencia y validación como redes sociales.

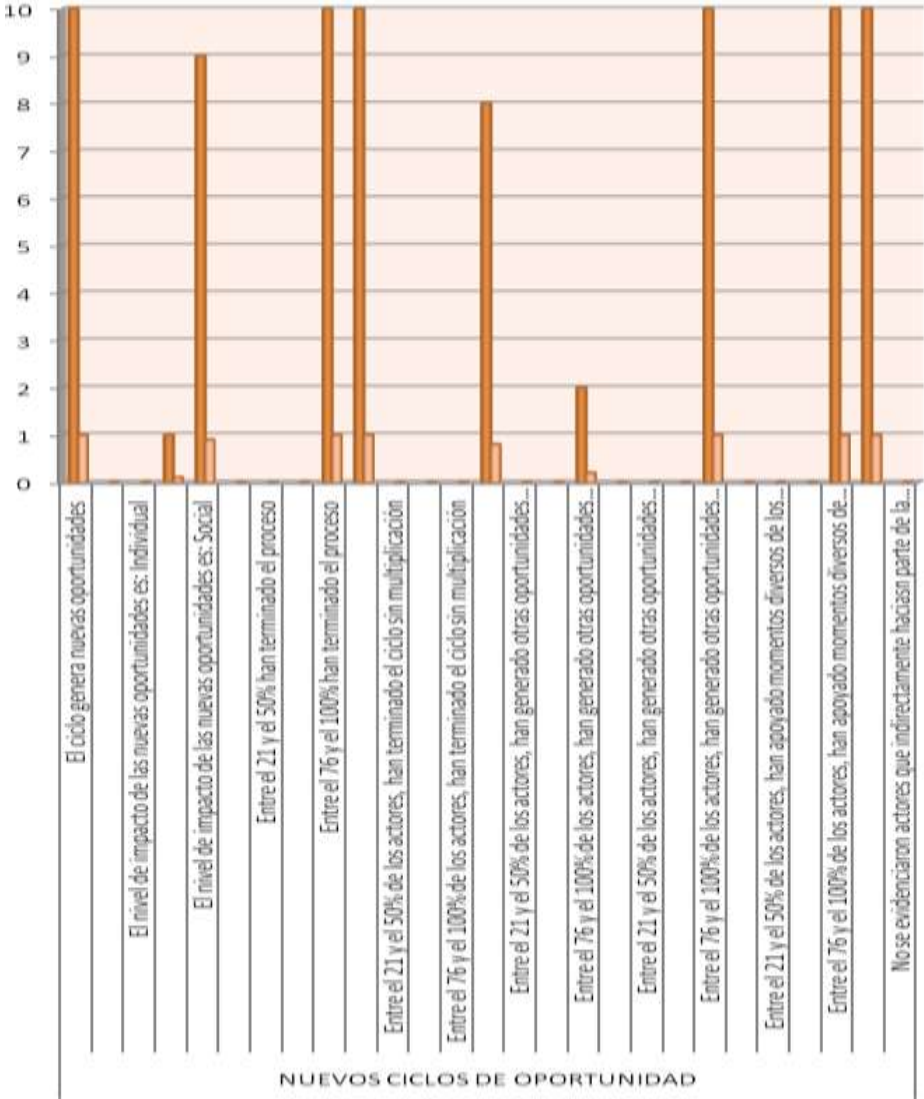
Así mismo, la multiplicación no solo se hace el reflejo de impacto colectivo, sino que abre el panorama de nuevos ciclos de oportunidad para los mismos voluntarios y voluntarias; de estos se ha descrito reiteradamente la posibilidad de acceso a la educación superior, la proyección laboral y profesional (por el amplio bagaje de experiencia recopilado desde el ser voluntario o voluntaria).

En otra perspectiva de la multiplicación, aparece la dinámica interna de cumplimiento de nuevos roles dentro de la experiencia de voluntariado, como es el caso de una de las voluntarias que cursando el último semestre de la licenciatura en pedagogía infantil y dadas sus características de liderazgo, inquietud intelectual y capacidad de construir y argumentar, asumió durante este año (2012) la asesoría pedagógica para acompañar a los voluntarios y voluntarias en las planeaciones y dinámicas propias de dirección de grupo e intervención docente. Una decisión que se tomó de forma colectiva, lo que de entrada deja el aire de aceptación social y disposición para el encuentro de asesoría y planeación.

Así mismo, la coordinadora del restaurante comunitario, de la que se describió el proceso en el momento de lectura de la oportunidad, hace acompañamiento personalizado a la otra madre manipuladora de alimentos, estimulándola a terminar sus estudios básicos, e informándola de nuevos ciclos de oportunidad en los que puede incluirse.

Y como estas historias, otro sinnúmero en la que las búsquedas personales, los núcleos primarios (familiares y grupos de amigos) y la comunidad en general se van viendo permeados por el encadenamiento de los ciclos de oportunidad.

De las 16 personas que se inscribieron en la oportunidad, 15 terminaron el proceso. Quien desertó lo hizo respondiendo a condiciones específicas de la economía doméstica, por lo que inició un ejercicio laboral en el que se sostiene a la fecha. Las personas que están terminando el ciclo 2012, se proyectan para la continuidad en el año siguiente.



**Gráfico 9: Análisis del instrumento –Momento 5: MULTIPLICACIÓN DE LA OPORTUNIDAD**

Adicionalmente se evidenció que los nuevos ciclos de oportunidad cuentan con la participación y vinculación de nuevos actores organizacionales de orden cultural, público, académico y social, que soportados en la capacidad de agencia del equipo de voluntariado, promueven el ejercicio de lectura de oportunidad y permanencia en otros ciclos con la población infantil y juvenil en la que la Fundación Huellas tiene fuerza de convocatoria. Tal es el caso del Museo de Arte Moderno de Medellín, con el proyecto La ciudad y los niños, el INDER Medellín con la ludoteca y la escuela popular del deporte, universidades como Uniminuto y la Universidad de Antioquia con prácticas profesionales y, la Fundación Mahatma Gandhi con el semillero de no violencia, entre otras. Constituyéndose en fuerza de promoción (lectura de oportunidad) y permanencia en los ciclos de oportunidad, por el complejo institucional que proponen.

### **3.3. Observaciones a partir del ejercicio de aplicación**

#### **3.3.1. Frente a la Fundación Huellas con la Experiencia de voluntariado**

- El ejercicio pone en el pensamiento de los actores que convoca (el equipo de voluntariado), la lectura de la participación en perspectiva de oportunidad, y les facilita ubicarse en el momento del ciclo en el que están, así como las responsabilidades concretas que esta oportunidad les genera.
- Se constituye para la Fundación Huellas en una herramienta de análisis que le permite evidenciar las buenas prácticas en la gestión del voluntariado, que a la fecha no se ha sistematizado y logra evidenciar asuntos que no son comunes a otras experiencias organizacionales con voluntarios.
- Resulta complejo para las personas participantes del ejercicio delimitar entre un ciclo de oportunidad y otro así como las diferencias de las estrategias de promoción (lectura de oportunidad) y permanencia, dado que cumplen funciones en ambos sentidos.
- Los voluntarios y voluntarias se sienten afortunados de participar en este proceso y una vez dado el conocimiento de los ciclos de oportunidad que allí se encadenan, sienten mayor responsabilidad y sentido de pertenencia por el proceso. Con frecuencia aparece la concepción del voluntariado dentro de la normalidad y lo cotidiano, pero este ejercicio, pone el pensamiento la importancia del hacer parte y reitera el valor fraternal que genera como red de protección.

### **3.3.2. Frente al instrumento**

- Se hace necesario para la aplicación del instrumento, la delimitación de un periodo de tiempo específico en los procesos a evaluar, por las lógicas de permanencia en el tiempo, propias de las organizaciones sociales.
- El instrumento como herramienta requiere la aplicación en un segundo momento investigativo de validación de los ciclos de oportunidad; para lo que se hace necesaria la elaboración de un instructivo que oriente a la persona que lo está implementando, así como de una actividad lúdico-pedagógica que facilite la recolección de la información, en la medida que se pone en el pensamiento común la temática de ciclos de oportunidad.
- Es un instrumento para vaciar la información recolectada en la actividad lúdico-pedagógica, es decir, solo debe ser diligenciada por un agente facilitador de la actividad, dado que por sus descripciones técnicas no es de fácil comprensión el diligenciamiento por todos los actores y sus características propias, convocados por la oportunidad.
- Frente a la hipótesis, el instrumento como herramienta ilustra y arroja la información que facilita la lectura de los ciclos de oportunidad por proceso específico; pero además devela como se encadena ese proceso con otros generando desarrollo.

## 4. A MODO DE CONCLUSIÓN

Pensar en perspectiva de ciclos de oportunidad, dispone la reflexión sobre la lectura de realidad en cuatro aspectos específicos:

En primer lugar se hace necesario comprender que el desarrollo se refiere a las personas y sus dinámicas propias, más que al desenlace económico de un territorio; esto indica que la población pobre tienen una identidad propia, manifestada en otras formas de ser persona, alrededor de características específicas que le dan sentido del otro, aceptación de la realidad, sentido de la gratuidad y de la fiesta, obstinación y, sentido de lo concreto y de lo inmediato.

Estas características se soportan en la necesidad de auto-realizarse y sentirse aceptado en el cumplimiento de roles a través de la participación y el acceso a la información; las facilidades para satisfacer las necesidades básicas y el acceso oportuno a bienes y servicios, a través de transacciones existenciales no condicionadas por el dinero. Asunto por el que la solidaridad manifiesta en intercambio de servicios, suele hacerse recurrente entre las madres que dejan sus hijos e hijas al cuidado de otras, mientras realizan el recorrido (recolección de alimentos por mendicidad, en otros escenarios de la ciudad).

Con los intercambios solidarios se teje confianza y capacidad de trabajo tras un interés colectivo, atributos que facilitan la construcción de capital social, mismo que se potencia proporcionalmente a su uso y se soporta en el capital endógeno.

Esto desvirtúa notoriamente la concepción histórica de pobreza, inscrita en el no tienen, no saben, no pueden, no hacen, no son, que tanto eco ha hecho en el ejercicio histórico de comprensión del desarrollo; por el contrario, hace manifiesto que este responde a diferentes dimensiones de interacción humana y que genera responsabilidades compartidas para aumentar las libertades, es decir, promueve la capacidad de agencia en la que cada persona se vuelve sujeta de su propio desarrollo, independiente de su capacidad adquisitiva, dado que el crecimiento económico responde más a medios que a fines del desarrollo.

En este sentido, la segunda consideración, dispone la necesidad de generar procesos que faciliten la construcción de identidad propia y potencien los atributos de comunidad, a lo que la propuesta teórica de los ciclos de oportunidad descrita en el segundo capítulo, le apuesta.

Los ciclos de oportunidad son esas experiencias transformadoras de necesidades y condiciones de desigualdad en oportunidades de satisfactores axiológicos y existenciales, que encadenadas se vuelven potenciadoras de desarrollo haciendo una lectura concreta de la realidad. La poca oferta de ciclos de oportunidad, activa la oportunidad negativa que dispone otras lógicas de desarrollo territorial.

Esta perspectiva entiende que la población pobre no solo necesita de programas que les abran las puertas a otros escenarios, sino que requieren acompañamiento que promueva el permanecer en ellas, lo que trasciende la comprensión de la participación desde la buena o mala voluntad. Para esto, se describen los ciclos de oportunidad en cinco momentos:

- 1) La generación de la oportunidad como la estrategia concreta de intervención de las realidades leídas, la cual implica una idea de justicia que determina unos actores convocados (personas, núcleos primarios e instituciones) a interactuar en un escenario denominado territorio.
- 2) La lectura de la oportunidad que indica la necesidad de acompañar en la comprensión de las implicaciones y las ventajas y desventajas de participar en la oportunidad. Ocurre con frecuencia que el inventario de oportunidad ha sido tan escaso que no hay las suficientes herramientas de lectura de la oferta existente.
- 3) La inscripción y participación en la oportunidad es el momento de elección personal que indica el acierto o no en las estrategias de acompañamiento del momento anterior. Es el primer Si del ciclo que implica un compromiso y un concepto de participación.
- 4) La permanencia en la oportunidad indica que no solo basta con inscribirse, sino que es necesario dar continuidad a la participación en el proceso, lo que requiere de unas estrategias por parte de los actores dinamizadores, que a la vez que garantizan la permanencia en el proceso, se constituyen en nuevos núcleos de oportunidad para encadenar el desarrollo. Por ejemplo el restaurante escolar que para garantizar la asistencia escolar, se constituye en la oportunidad base de la seguridad alimentaria.
- 5) La multiplicación de la oportunidad evidencia el encadenamiento de los ciclos y con ello, visualiza el desarrollo multidimensional del territorio.

Por esta razón, los ciclos de oportunidad valoran procesos específicos en contextos específicos, reconociendo que la diversidad territorial dispone otras dinámicas de desenlace del desarrollo y, pone de manifiesto que las buenas prácticas en la puesta en marcha de una oportunidad, pueden aportar a la comprensión de otra, así como la participación en un ciclo de oportunidad aumenta el inventario para la lectura de otros.

Por esta razón, la tercera reflexión, dispone la necesidad de implementar un instrumento que facilite la evaluación o planificación de procesos que se disponen como ciclos de oportunidad en las organizaciones sociales, dado que se reconoce de estas su gran capacidad y fines misionales que promueven los ciclos de oportunidad en los territorios que hacen presencia.

Dicho instrumento se constituye en una herramienta facilitadora de sistematización y visualizadora de hallazgos tal vez no reconocidos en el ejercicio empírico de estas organizaciones, que para efectos de este trabajo de investigación, tuvo una aplicación piloto en el análisis de la experiencia de voluntariado de la Fundación Huellas, en la que se ilustró como facilitar un espacio de interacción en torno al voluntariado, encadena un sinnúmero de oportunidades que transforma la realidad de cada voluntario y voluntaria, les propone la construcción y desarrollo de un proyecto de vida y activa sus condiciones motivacionales en la construcción de confianza y en el reconocimiento social por su trabajo, convirtiéndose en un referente de liderazgo en el territorio; así mismo, cómo esta participación dispone nuevas oportunidades para los niños, niñas, adolescentes y las familias en condición de desplazamiento y pobreza, que participan de los diferentes proyectos y servicios ofrecidos por la organización.

Finalmente, el cuarto aspecto de reflexión hace necesario decir que esto es solo un primer momento de construcción de la propuesta teórica de los ciclos de oportunidad, lo que significa que es necesario vivir otra etapa de rigor investigativo de campo que valide la propuesta, para lo cual se proyecta la aplicación del instrumento en diferentes organizaciones sociales de la ciudad, de modo que se permitan el análisis de datos y variables que aporten al contenido de este trabajo de grado, en sintonía con la comprensión paciente y la revolución silenciosa mencionada por Banerjee y Duflo (2012), en la que el análisis haga explícita la obligación de escuchar a los pobres para entender sus lógicas de decisión en las que puedan hacerse sujetos de su propio desarrollo.

Así mismo, se hace necesario difundir la información entre más organizaciones y actores dinamizadores de oportunidad, dado que los ciclos de oportunidad, se constituyen en una experiencia portadora de sentido, por su capacidad de transformar la realidad en conocimiento y aprendizaje, a través de su representación sistémica que aplica a múltiples condiciones del desarrollo, por su conjunto integral de comprensión de este. Se constituye en un modelo creado sobre el reconocer que la oportunidad debe ser tomada (generadora de poder) y no solo en una condición automática de la vida.



		<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
--	--	---

Momento 1: <b>GENERACIÓN DE LA OPORTUNIDAD</b>		
COMPONENTE	CATEGORÍA DE ANÁLISIS	PREGUNTAS GUÍA
1. <i>Lectura de la realidad.</i>	Correspondencia con la realidad.	a) La lectura de la realidad es: - Contextualizada (desde la Realidad) ____ - Descontextualizada (ajena a la realidad) ____  Método o métodos utilizados para identificar las dinámicas propias del territorio <hr/> <hr/> <hr/>
2. <i>Estrategia / oportunidad</i>	Correspondencia con la lectura de realidad	a) ¿La estrategia responde a las necesidades y/o aumenta las potencialidades leídas en la realidad? Si ____ No ____  Descripción: _____ <hr/> <hr/> <hr/>
3. <i>Actores</i>	Correspondencia de los actores frente a la lectura de realidad	a) De acuerdo con la lectura de realidad ¿es la población directamente afectada? Si ____ No ____  Indicar la población a la que va dirigido el proceso de acuerdo con el ciclo vital y el grupo poblacional al que pertenece: <hr/> <hr/> <hr/>
	Correspondencia	a) ¿Quién dinamiza la oportunidad?

	de los actores frente a la estrategia	1. Personas _____ 2. Familias y Grupos de amigos _____ 3. Organización Social _____
		b) ¿La capacidad y competencias de los actores que dinamizan es acorde con la estrategia? Si _____ No _____  Describir: _____ _____ _____ _____
		c) ¿La estrategia está acorde a las características particulares de la población a la que se dirige? Si _____ No _____  Describir: _____ _____ _____ _____

Momento 2: <b>LECTURA DE LA OPORTUNIDAD</b>		
<b>COMPONENTE</b>	<b>CATEGORÍA DE ANÁLISIS</b>	<b>PREGUNTAS GUÍA</b>
5. <i>Transmisión de la información referente a la oportunidad</i>	Efectividad para el acercamiento.	a) Porcentaje poblacional que accedió a la información en relación a lo pretendido <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Menos del 20%</li> <li>2. Entre el 21 al 50%</li> <li>3. Entre el 51 al 75%</li> <li>4. Entre el 76 y el 100%</li> <li>5. Superó el 100%</li> </ol> ¿Cuál era el numero poblacional al que se aspiraba la entrega de información: _____  ¿Qué estrategias utilizaron para convocar a los actores? _____ _____ _____
		b) ¿Se presentaron dificultades en la población para el acceso a la información referente a la

		<p>oportunidad?</p> <p>Si _____</p> <p>No _____</p> <p>Indicar el tipo de dificultades presentadas:</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>
6. <i>Redes sociales</i>	Impacto validador o contradictorio de la lectura de la oportunidad	<p>a) ¿Se evidencia la presencia de redes sociales participantes en el proceso?</p> <p>Si _____</p> <p>No _____</p> <p>Describir el tipo de redes sociales detectados :</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>b) Los referentes de la redes sociales frente a la oportunidad son:</p> <p>-De aceptación _____</p> <p>-De rechazo _____</p>
7. <i>Identificar los roles de participación de cada actor</i>	Concordancia de los actores con la lectura de realidad.	<p>a) ¿Cuáles son las habilidades o capacidades instaladas que la oportunidad demanda de los actores que participan?</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>

Momento 3: <b>INSCRIPCIÓN Y PARTICIPACIÓN EN LA OPORTUNIDAD</b>		
COMPONENTE	CATEGORÍA DE ANÁLISIS	PREGUNTAS GUÍA
3. <i>Inscripción</i>	Efectos de en la participación de los actores	<p>a) De la totalidad alcanzada con la información ¿cuántos actores convocados tomaron la elección de inscribirse y participar?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Menos del 20%</li> <li>2. Entre el 21 al 50%</li> <li>3. Entre el 51 al 75%</li> <li>4. Entre el 76 y el 100%</li> </ol> <p>¿Cuál fue el numero poblacional que se inscribió:</p> <p>_____</p>
		<p>b) Este proceso, ¿Qué tipo de frecuencia requiere?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>4. Dos horas semanales</li> <li>5. Más de dos y menos de cinco horas semanales</li> </ol>

		<p>6. Más de cinco y menos de 10 horas semanales  7. Entre 11 y 20 horas semanales  8. Entre 20 y 40 horas semanales</p> <p>Describir la frecuencia en horarios y días de la semana:</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>
<p>2. <i>Participación</i></p>	<p>Relación de la participación con el nivel de compromiso.</p>	<p>a) ¿La organización cuenta con un concepto definido de participación?  Si _____  No _____</p> <p>Describir dicho concepto: _____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>b) ¿Se utilizan estrategias para promover la participación?  Si _____  No _____</p> <p>Describir las estrategias: _____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>c) La contraprestación de los actores es:  1. En tiempo  2. Con bienes  3. A través de servicios</p> <p>Describir la(s) contraprestaciones: _____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>d) ¿Este proceso plantea unos acuerdos para las relaciones entre los actores?  Si _____  No _____</p> <p>Describir los acuerdos: _____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>

		<p>e) ¿Se evidencia una comprensión colectiva de la oportunidad?</p> <p>Si _____</p> <p>No _____</p> <p>Describir algunas características de esa comprensión colectiva: _____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>
--	--	--

Momento 4: PERMANENCIA EN LA OPORTUNIDAD		
COMPONENTE	CATEGORÍA DE ANÁLISIS	PREGUNTAS GUÍA
4. <i>Garantía de permanencia</i>	Concordancia de las estrategias de permanencia con la lectura de realidad	<p>a) ¿Fueron encontrados en la lectura de realidad, aspectos que pueden presentarse como riesgo para la deserción?</p> <p>Si _____</p> <p>No _____</p> <p>Describir los riesgos: _____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>
	Concordancia de las estrategias de permanencia con la oportunidad (idea de justicia)	<p>a) ¿Se han utilizado estrategias para garantizar la permanencia de los actores de acuerdo con los riesgos de deserción?</p> <p>Si _____</p> <p>No _____</p> <p>Describir las estrategias, e indique a que riesgo apunta: _____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>
	Concordancia de las estrategias de permanencia con las condiciones motivacionales los actores.	<p>a) ¿Se evidenciaron las condiciones motivacionales de los actores en las estrategia de permanencia?</p> <p>Si _____</p> <p>No _____</p> <p>Describir las condiciones motivacionales detectadas: _____</p>

		<hr/> <hr/> <hr/>
		<p>b) ¿La respuesta de los actores frente a las estrategias utilizadas fue acertada dentro de lo esperado por la organización?</p> <p>Si ____ No ____</p> <p>Describir las respuestas:</p> <hr/> <hr/> <hr/>
		<p>c) ¿Se han identificado en los actores condiciones de riesgo que han impedido la efectividad o permanencia en el tiempo del compromiso?</p> <p>Si ____ No ____</p> <p>Describir las condiciones de riesgo: _____</p> <hr/> <hr/>
5. <i>Redes sociales</i>	Impacto validador o contradictorio para la permanencia	<p>a) ¿Las redes sociales (identificadas en el momento anterior) han acompañado del desarrollo de la oportunidad?</p> <p>Si ____ No ____</p> <p>Describir: _____</p> <hr/> <hr/> <hr/>
6. <i>Expansión de la oportunidad</i>	Promoción de la lectura de oportunidad en otros actores	<p>a) ¿Se vincularon nuevos actores durante el desarrollo del proceso?</p> <p>Si ____ No ____</p> <p>Describir: _____</p> <hr/> <hr/> <hr/>
	Generación de nuevo ciclos de	<p>a) ¿Las estrategias de permanencia le apuntan a otras oportunidades específicas?</p>

	oportunidad	Si ____ No ____  ¿Cuáles son esas oportunidades? _____ _____ _____ _____
<b>Momento 5: MULTIPLICACIÓN DE LA OPORTUNIDAD</b>		
<b>COMPONENTE</b>	<b>CATEGORÍA DE ANÁLISIS</b>	<b>PREGUNTAS GUÍA</b>
Nuevos ciclos de oportunidad	Proyección del ciclo de oportunidad	a) ¿El ciclo genera nuevas oportunidades? Si ____ No ____  ¿Cuáles son esas oportunidades? _____ _____ _____
		b) ¿Cuál es el nivel de impacto de dichas oportunidades? 1. Individual ____ 2. Colectivo ____ 3. Social ____
	Efectos de la oportunidad en los participantes	a) ¿Qué porcentaje de los actores inscritos ha terminado el proceso? 1. Menos del 20% 2. Entre el 21 al 50% 3. Entre el 51 al 75% 4. Entre el 76 y el 100%  ¿Cuál era el número poblacional que terminó? _____
		b) ¿Cuántos actores han terminado el ciclo de oportunidad sin multiplicación? 1. Menos del 20% 2. Entre el 21 al 50% 3. Entre el 51 al 75% 4. Entre el 76 y el 100%
		c) ¿Cuántos actores han generado otras oportunidades individuales? 1. Menos del 20% 2. Entre el 21 al 50% 3. Entre el 51 al 75% 4. Entre el 76 y el 100%

		<p>Cuáles: _____          _____          _____</p>
		<p>d) ¿Cuántos actores han generado otras oportunidades colectivas?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Menos del 20%</li> <li>2. Entre el 21 al 50%</li> <li>3. Entre el 51 al 75%</li> <li>4. Entre el 76 y el 100%</li> </ol> <p>Cuáles: _____          _____          _____</p>
		<p>e) ¿Cuántos actores han apoyado momentos diversos de los ciclos de oportunidad?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>8. Menos del 20%</li> <li>9. Entre el 21 al 50%</li> <li>10. Entre el 51 al 75%</li> <li>11. Entre el 76 y el 100%</li> </ol> <p>Cuáles: _____          _____          _____</p>
		<p>f) ¿Se evidenciaron actores que indirectamente hacían parte de la oportunidad?</p> <p>Si _____          No _____</p> <p>Describir: _____          _____          _____</p>

## 12. BIBLIOGRAFÍA

BANEJEE, A. y DUFLO, E. (2011). Repensar la pobreza. Madrid, Santillana Ediciones Generales S.L

BOISIER, S. (2005). ¿Hay espacio para el desarrollo local en la globalización? *Revista de la CEPAL* 86. , 47-62.

BOISIER, S. (2001). Desarrollo (Local) ¿De qué estamos hablando? Artículo publicado en Madoery, Oscar y Vázquez Barquero, Antonio (eds.), *Transformaciones globales, Instituciones y Políticas de desarrollo local*. Editorial Homo Sapiens, Rosario, 2001. <http://tecrenat.fcien.edu.uy/Economia/clases/boisier.pdf> .

CARRASQUILLA, F. (1997). *Escuchemos a los pobres. Aportes para una antropología del pobre*. Bogotá: Indo-American Press Service Editores.

DRAGOS, P. (2010). Replanteamientos del análisis y desarrollo institucional. Conversaciones con Vicent y Elinor Ostrom. *Revista Mexicana de Sociología*. Vol72 No3 , 467-493.

EDO, M. (2002). *Amartya Sen y el desarrollo como libertad. La viabilidad de una alternativa a las estrategias de promoción del desarrollo*. Universidad Torcuato Di tella. Trabajo de investigación.

ESLAVA, A. (Julio-Diciembre 2010). La idea de la justicia al servicio del desarrollo en Amartya Sen. *Co-herencia Revista de Humanidades-Universidad EAFIT* vol. 7 , 245-260.

HIRSCHMAN, A. (1986). El avance en colectividad: experimentos populares en América Latina. México, Fondo de cultura económica.

KLIKSBERG, B. (2002). *Capital Social y Cultura. Claves olvidadas del desarrollo*. México: Jntat Divulgación.

KLIKSBERG, B. (2000). *El rol del capital social y de la cultura en el proceso de desarrollo. Libro Capital social y cultura: claves estratégicas para el desarrollo*. Buenos Aires, Argentina: BID y Fondo de Cultura económica de Argentina.

KRMPOTIC, C. (1999). *Concepto de Necesidad y Política de Bienestar*. Espacio Editorial.

MAX-NEEF, M. (1998). *Desarrollo a escala Humana. Conceptos, aplicaciones y algunas reflexiones*. Uruguay: Editorial Nordan-Comunidad.

NORTH, D. (1993). *Instituciones, cambio institucional y desempeño económico*. Mexico, México: fondo de cultura económica.

OSTROM, E. (2000). *El gobierno de los bienes comunes. La evolución de las instituciones de acción colectiva*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.

RAGIN, C. (2007). *La construcción de la investigación social. Introducción a los métodos y su diversidad*. Bogotá: Universidad de los Andes.

ROSLING, H. (2007). *Nuevas ideas acerca de la pobreza*. Recuperado el Julio de 2012, de TED Ideas Worth Spreading: [http://www.ted.com/talks/hans\\_rosling\\_reveals\\_new\\_insights\\_on\\_poverty.html](http://www.ted.com/talks/hans_rosling_reveals_new_insights_on_poverty.html)

SEN, A. (1999). *Desarrollo y Libertad*. Barcelona: Planeta S.A.

SEN, A. (2000). El desarrollo como la libertad. *India Perspectivas* vol 13 No 01, páginas, 34-39.

SEN, A. (2006). Desarrollo como libertad. Entrevista. *Cuadernos del CENDES Año 23 No 63 Tercera Época* , 123-137.

SEN, A. (2010). *La idea de la justicia*. Bogotá: Editorial Tauros.

SEN, A. KLIKSBURG, B. (2007). *Primero la Gente*. Ediciones Deusto.

STRAUSS, A. (2002). *Bases de la investigación cualitativa. técnicas y procedimientos para desarrollar la Teoría Fundamentada*. Universidad de Antioquia.

WRIGHT MILLS, C. (1961). *La imaginación sociológica*. México: Fondo de Cultura Económica.