

**Recomendaciones de política pública para la implementación de  
Economía Circular en Medellín como oportunidad de innovación social,  
comenzando en el barrio Moravia.**

Trabajo de Grado Presentado Para Obtener El Título De Magister en  
Gerencia de Empresas Sociales para la Innovación Social y el Desarrollo  
Local.

Ingeniera de Diseño de Producto  
Universidad EAFIT, Medellín

Asesora:  
Ph. D. Maria Isabel Irurita Muñoz

Lina Marcela Cataño Bedoya.  
Noviembre 2019

## **Agradecimientos**

A Dios  
A Moravia  
A mi familia  
A mis amigos  
A mis maestros  
A mi Universidad

## **Dedicatoria**

A Dios  
A Moravia  
A mi familia  
A mis amigos  
A mis maestros  
A mi Universidad

A los atemporales, personas de cualquier período de la humanidad que han contribuido con su conocimiento para que el mundo sea un lugar mejor.  
Son desconocidos, pero están alrededor nuestro todos los días.

## Tabla de Contenidos

Capítulo I: Introducción .....	7
Capítulo II: Economía Circular e Innovación Social: transformación de alto impacto ....	13
2.1. Definiendo la Economía Circular .....	15
2.2. Principios de la Economía Circular .....	20
2.3. Beneficios de la Economía Circular para los grupos de interés.....	20
2.4. Definiendo la Innovación Social.....	21
2.5. Actores de la Innovación Social .....	24
2.6. Etapas de la Innovación Social .....	25
Capítulo III: Moravia, territorio de resiliencia y oportunidad. ....	28
3.1. Su historia y memoria .....	28
3.2. Ubicación de Moravia en Medellín.....	30
3.3. Plan Parcial de Moravia- Decreto 0321 de 2018 .....	31
3.3.1. ¿Qué es un Plan Parcial?.....	31
3.3.2. Qué propone el Plan Parcial de Moravia y por qué. ....	32
3.4. Gestión de la transformación: ¿Cómo se ha dado el cambio en Moravia? VS. ¿Cómo se quiere dar?.....	34
Capítulo IV: Economía Circular como una estrategia de innovación social en políticas públicas para el desarrollo de Moravia y sus habitantes. ....	36
4.1. Posibilidades y barreras para el planteamiento de políticas públicas de EC para Medellín .....	43
4.2. Roles, oportunidades y retos de los actores en una EC para Medellín .....	45
4.3. ¿Por qué una estrategia de Economía Circular debe verse como una medida transitoria a un modelo económico sostenible? .....	54
Conclusiones y recomendaciones .....	57
Lista de referencias .....	68
Bibliografía .....	72
Anexo A. ....	74
Anexo B. ....	146
Anexo C. ....	201
Anexo D. ....	202

## Lista de Abreviaturas

<b>EC</b>	<b>Economía Circular</b>
<b>IS</b>	<b>Innovación Social</b>
<b>POT</b>	<b>Plan de Ordenamiento Territorial</b>
<b>PPRU</b>	<b>Plan Parcial de Renovación Urbana</b>
<b>CEO</b>	<b>Chief Executive Officer</b>
<b>GEI</b>	<b>Gases de Efecto Invernadero</b>
<b>AMV</b>	<b>Área Metropolitana del Valle de Aburrá</b>
<b>ODS</b>	<b>Objetivos de Desarrollo Sostenible</b>
<b>ONU</b>	<b>Organización de Naciones Unidas</b>
<b>PIB</b>	<b>Producto Interno Bruto</b>
<b>OCDE</b>	<b>Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico</b>
<b>I+D+i</b>	<b>Investigación, Desarrollo e innovación</b>
<b>CTi</b>	<b>Centro de Ciencia, Tecnología e innovación</b>
<b>CONPES</b>	<b>Consejo Nacional de Política Económica y Social</b>
<b>DPN</b>	<b>Departamento Nacional de Planeación</b>
<b>MADS</b>	<b>Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible</b>
<b>MVCT</b>	<b>Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio</b>
<b>SSPD</b>	<b>Superintendencia de Servicios Públicos y Domiciliarios</b>
<b>CRA</b>	<b>Comisión de Regulación de Agua potable y Saneamiento Básico</b>
<b>EPSA</b>	<b>Entidades Promotoras de Servicio de Aprovechamiento</b>
<b>ECA</b>	<b>Estaciones de Clasificación y Aprovechamiento</b>
<b>CUEE</b>	<b>Comité Universidad, Empresa, Estado</b>
<b>CO2</b>	<b>Dióxido de Carbono</b>
<b>ANDI</b>	<b>Asociación Nacional De Industriales</b>

## Lista de Tablas

Tabla 1: Criterios para la transición hacia modelos efectivos de cierre de ciclos y de simbiosis industrial. Material propio basado en el "Estudio en la intensidad de utilización de materiales y economía circular en Colombia". .....	36
Tabla 2: Participación en actividades manufactureras Colombia VS. Antioquia. Material propio realizado en base al "Estudio en la intensidad de utilización de materiales y economía circular en Colombia" y al documento "La industria manufacturera y los retos para la transformación productiva de Antioquia". .....	38
Tabla 3: Roles, oportunidades y retos del Gobierno Local en una EC para Medellín.....	45
Tabla 4: Roles, oportunidades y retos de las Empresas de Servicios Públicos y Operadores de Aseo en una EC para Medellín. ....	47
Tabla 5: Roles, oportunidades y retos del Sector Privado en una EC para Medellín. ....	48
Tabla 6: Roles, oportunidades y retos de la Academia en una EC para Medellín. ....	50
Tabla 7: Roles, oportunidades y retos de la Sociedad en una EC para Medellín. ....	51
Tabla 8: Roles, oportunidades y retos de los Medios de Comunicación en una EC para Medellín. ....	53

## Capítulo I: Introducción

El tiempo que hoy nos acompaña, transita por un cambio de era que trae importantes desafíos como especie y transformaciones necesarias para co-existir con la naturaleza, exigiendo de nosotros la mayor capacidad creativa para reinventar reflexiva y proactivamente la manera de avanzar hacia el desarrollo sostenible de la sociedad, su bienestar y sus formas de habitar y de relacionarnos con el/los territorios.

La transformación digital que trae consigo la cuarta revolución industrial y el cambio climático, evidencian el viraje de la economía y las exigencias para establecer nuevas relaciones de valor que den lugar a nuevos modelos económicos, de producción, consumo y post consumo. Por un lado, el modelo económico lineal en el que se ha basado la economía que hemos conocido desde la aparición del capitalismo hasta la actualidad - extraer, producir, consumir y botar- es tan obsoleto como la gran cantidad de productos que se han diseñado bajo su premisa de obsolescencia programada, lo que lo hizo insostenible; y por el otro, el nivel de incertidumbre que genera los efectos del cambio climático sobre el planeta y las tensiones que ellos representan, ponen en riesgo los avances que como sociedad hemos perseguido y alcanzado para el logro de la superación de la pobreza, la equidad social y el bienestar global.

Ante escenarios sobre los cuales se hace imperativo anticipar, Elon Musk, CEO de compañías tecnológicas como Tesla y SpaceX, ha expresado que, debido a los avances de procesos de automatización y el desarrollo de la inteligencia artificial, los robots desplazarán de su trabajo a una gran cantidad de personas en todo el mundo, por lo cual,

propuso la idea de asignar un “sueldo base universal” a todos aquellos que pierdan su empleo a causa de la implementación de robots, planteamiento que ahora se debate en diferentes escenarios con el fin de establecer de dónde se obtendrán los recursos para cumplir con este propósito en caso de que se hiciera inminente su aplicación.<sup>1</sup>

Y es que mientras la brecha tecnológica se amplía más entre los países desarrollados y los países en vía de desarrollo al estos últimos tener todavía una incipiente producción tecnológica y una desconexión a internet en gran parte de sus territorios, limitando que puedan ser actores relevantes en este campo en el corto o mediano plazo, Latinoamérica deberá estar preparada para hacer frente a estos efectos y concentrarse también en proteger y capitalizar cada vez más la gran riqueza natural con la que todavía cuenta, toda vez que existe un riesgo latente de su pérdida y desaparición, producto de la explotación descontrolada de sus recursos y los efectos conectados del cambio climático mundial.

Es así como se hace urgente plantear nuevas visiones de futuro que favorezcan la preservación de los recursos naturales y el crecimiento económico del país a través de la creación de empleos que procuren la innovación social y el desarrollo sostenible de todas las comunidades, y muy especialmente las que se concentran en las ciudades, entendiendo que estas “sólo ocupan el 2% del territorio del planeta, son responsables del 70% de las emisiones de Gases de Efecto Invernadero”<sup>2</sup> y es allí donde se concentra actualmente el

<sup>1</sup> Jezard, A. (2018). Elon Musk on why the world needs a universal basic income [en línea] Recuperado de <https://www.worldgovernmentsummit.org/observer/articles/elon-musk-on-why-the-world-needs-a-universal-basic-income>

<sup>2</sup> Heredero, L. (2011). Ciudades: las mayores contaminantes del planeta [en línea]. Recuperado de [https://www.bbc.com/mundo/noticias/2011/03/110328\\_verde\\_ciudades\\_cambio\\_climatico\\_lh](https://www.bbc.com/mundo/noticias/2011/03/110328_verde_ciudades_cambio_climatico_lh)

55% de la población mundial y se proyecta que esta cifra llegue al 68% para el 2050, lo que representaría la densificación de las zonas urbanas con dos tercios de la población total del mundo y por ende, mayores emisiones de no plantear nuevos horizontes para disminuir estas cargas. Al respecto, el Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de la ONU ha manifestado que se debe buscar que “(...) los beneficios de la urbanización sean inclusivos, garantizando que todo el mundo, independientemente de su lugar de residencia, tenga acceso a trabajo decente, cuidados de salud, formación y un ambiente seguro”.<sup>3</sup>

Las ciudades del mundo tienen este reto, y la ciudad de Medellín-Colombia no es la excepción. Actualmente su Plan de Ordenamiento Territorial -POT- ha definido diferentes intervenciones para el desarrollo de la ciudad planteando un total de 68 Planes Parciales de Renovación Urbana, que “son instrumentos de planificación intermedia mediante los cuales se diseña la configuración de espacios públicos y privados, que permitirán la aplicación de los instrumentos de gestión y ejecución asociada (...), con el fin de desarrollar las disposiciones del Plan de Ordenamiento Territorial en sectores específicos de la ciudad” <sup>4</sup>, como el Plan Parcial de Renovación Urbana de Moravia, un barrio ubicado en la zona de Carabobo Norte, el cual hace parte de la memoria histórica de la ciudad al convertirse en los 70’s, en el basurero a cielo abierto que prestaría sus servicios para la disposición de basuras de la ciudad Medellín y de sus municipios cercanos.

<sup>3</sup> Organización de Naciones Unidas. (2018). Las ciudades seguirán creciendo, sobre todo en los países en desarrollo [en línea]. Recuperado de <https://www.un.org/development/desa/es/news/population/2018-world-urbanization-prospects.html>

<sup>4</sup> Alcaldía de Medellín. Planes Parciales de Medellín [en línea]. Recuperado de <https://www.medellin.gov.co/irj/portal/medellin?NavigationTarget=navurl://5752318e16f66b13b4d4804e51c26e5c>

Moravia no sólo fue receptora de las basuras de la urbe sino también de gran cantidad de desplazados por la violencia que llegaban diariamente desde todas las regiones del país a la antigua estación El Bosque del Ferrocarril o a la, en otrora, recién construida Terminal de Transportes del Norte -ambas colindantes-, quienes al no tener a quién recurrir ni donde albergarse, atravesaban el puente de El Mico, una estructura de madera que pasaba por encima del Río Medellín y llegaban a las zonas próximas al basurero, con la esperanza de llevarse algo de comer a la boca. De esta necesidad nacería una nueva oportunidad: recuperar de entre la basura objetos reciclables para obtener dinero que les permitiera sobrevivir. Fue así como se establecieron de manera informal en el territorio, construyendo un fortísimo y resiliente tejido social que con el paso del tiempo constituyó el barrio Moravia que hoy conocen y reconocen a nivel local e internacional por su transformación urbanística liderada por los mismos habitantes, por el manejo que han hecho de los residuos de la ciudad y por su riqueza multicultural.

Actualmente Moravia presenta varios retos para su habitabilidad por cuenta del Plan Parcial propuesto para este polígono, en donde se busca recuperar las áreas colindantes al río Medellín en el Marco Estratégico del Macroproyecto Río Norte, al igual que sus vías conexas. Se han realizado diferentes estudios técnicos que han puesto en evidencia la inestabilidad geológica y/o peligro sanitario, indicando que varios sectores del barrio deben ser reubicados al estar en zonas de riesgo no mitigable. Sin embargo, según las propuestas urbanísticas realizadas por el Departamento de Planeación, aunque se plantea que gran parte de la población que debe irse de estas zonas puede ser reubicada in situ, no se ha realizado por parte de la administración pública un análisis riguroso en donde

se evidencie el impacto que podrían tener estas intervenciones en las dinámicas económicas del barrio. Tampoco se ha estudiado a fondo el efecto que esta intervención podría tener sobre el tejido social al plantear la construcción de edificios que rompen con sus dinámicas comunitarias o cómo, al hacer estas intervenciones, podría generarse la llegada de nuevos habitantes con mayores ingresos que incrementen el costo de vida y quieran pagar por las ventajas de habitar esta zona, y que finalmente terminen desplazando a la población tradicional al aportar nuevas presiones económicas que favorezcan la gentrificación obligando a sus moradores a trasladarse a otro lugar que sí puedan pagar, llevándolos incluso a aumentar los cinturones de pobreza de las periferias de la ciudad.

Y aunque esta situación puede o no darse, es importante encontrar otras alternativas que permitan la innovación social entendiéndola como esas nuevas ideas que funcionan para satisfacer una necesidad social no resuelta, y para ello tal vez sea esta la oportunidad que permita potenciar las capacidades endógenas desarrolladas comunitaria e históricamente como las del reciclaje que se ha desarrollado desde Moravia para toda la ciudad y contribuir para que se de un paso más allá de esta actividad, haciendo que Moravia sea el epicentro de la Economía Circular (EC) de la ciudad, entendiéndola como “aquella que es restaurativa y regenerativa por diseño y tiene como objetivo mantener los productos, componentes y materiales en su mayor utilidad y valor en todo momento, distinguiendo entre ciclos técnicos y biológicos”<sup>5</sup>. Esta es una excelente oportunidad para que Moravia sume otro importante y poderoso hito de transformación y significado histórico pasando

<sup>5</sup> Ellen MacArthur Foundation. Hacia una economía circular: Motivos económicos para una transición acelerada. Recuperado de [https://www.ellenmacarthurfoundation.org/assets/downloads/publications/Executive\\_summary\\_SP.pdf](https://www.ellenmacarthurfoundation.org/assets/downloads/publications/Executive_summary_SP.pdf)

de ser recordada como el basurero a cielo abierto de la ciudad a ser el laboratorio a cielo abierto de la Economía Circular para el Valle de Aburrá.

Teniendo en cuenta lo anterior, este trabajo de grado se desarrolla con el propósito de contribuir a la generación una política pública enfocada al desarrollo local de Moravia por medio de Innovación Social (IS) basada en una estrategia de economía circular, profundizando en ambos conceptos y considerando las teorías más relevantes que se han dado de estos para, posteriormente, referenciar dos casos ejemplo que permitan evidenciar el alto impacto que su aplicación puede tener en el desarrollo comunitario de Moravia. En un segundo momento, se pretende desarrollar la historia del barrio y desglosar la propuesta que se hace para el territorio con el Plan Parcial de Moravia y cómo el desarrollo de soluciones alternativas, podría contribuir a la permanencia de la comunidad en el territorio y a responder a los desafíos globales aportando a la sostenibilidad ambiental y al crecimiento económico del país. En un tercer momento se presenta la estrategia de Economía Circular para Moravia, evidenciando las oportunidades, los actores, las tareas que se deben llevar a cabo para su desarrollo, las posibles barreras y riesgos, así como también alternativas para mitigar sus efectos. Por último, se ofrecen las conclusiones del proyecto y un plan de acción con el paso a paso de puntos, tareas pendientes y sus responsables, resaltando la gran oportunidad que su implementación representa para el presente y futuro del territorio respecto a la economía y oportunidades laborales de personas de bajos recursos del barrio Moravia y de otros barrios de la ciudad.

## **Capítulo II: Economía Circular e Innovación Social: transformación de alto impacto**

Los conceptos de Economía Circular (EC) e Innovación Social han recibido un emergente interés político-social que involucra a tomadores de decisiones de gobiernos, industrias, profesionales, académicos y sociedad civil alrededor del mundo. Recientemente ambos conceptos se han convertido en tendencia y se habla de ellos desde diferentes posiciones que parten de la experiencia, la reflexión y del análisis académico en rigor, siendo este último en el que se enfocará este capítulo.

Varios aspectos pueden influir para que ambos conceptos, EC e Innovación social, tengan hoy un mayor momentum: por un lado, el planteamiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) como la hoja de ruta acogida por 149 países, para avanzar en propósitos planetarios que permitan el bienestar y sostenibilidad de cada uno de ellos y de las futuras generaciones; y por el otro, el cambio de era por el que atraviesa la humanidad, que implica el repensar los modelos económicos y de producción, y se relaciona de manera directa con el nivel de incertidumbre y el origen de estos dos conceptos, toda vez que su desarrollo e implementación se va clarificando en la medida en que se materializa.

Y es que ambos conceptos han tenido un horizonte conceptual difuso, cayendo también en un riesgo que advierten Kirchherr, Reike y Hekkert en *Conceptualizing the circular economy: An analysis of 114 definitions*<sup>6</sup> respecto a la definición que se le ha dado al desarrollo sostenible -y cuya reflexión bien se podría extrapolar para otro tipo de

<sup>6</sup> Kirchherr, J., Reike, D. & Hekkert, M. (2017). Conceptualizing the circular economy: An analysis of 114 definitions. *Resources, Conservation & Recycling*, 127, 221-232.

conceptos-, toda vez que se le ha hecho tan amplia y flexible, que ha permitido varias interpretaciones. Esto no es algo necesariamente positivo debido a que “un concepto con varios entendimientos puede colapsar o permanecer en un punto muerto debido a una contención conceptual permanente, (...) mientras que, un mayor desarrollo teórico del concepto puede ayudar a cohesionarlo” requiriendo para ello “transparencia con respecto a la comprensión actual del concepto en el discurso”<sup>7</sup>. La construcción de un consenso conceptual, aunque pueda variar en el tiempo, contribuye a la transición que va de lo conceptual a su acción/aplicación, algo necesario en la emergencia del concepto y que dará fundamento para su posterior desarrollo.

En una reciente publicación realizada por el Foro Económico Mundial en compañía de PwC, se plantea que el enfoque objetivo de la EC es el de reorientar el uso de los recursos desalentando la extracción de materiales vírgenes. Esto permitiría que el medio ambiente se pueda restaurar al tiempo que se implementan medidas concretas para evitar y/o mitigar los efectos adversos de los residuos industrializados<sup>8</sup>.

Las ciudades son el principal contexto en el que se ha desarrollado el modelo económico lineal *Producir-Usar-Eliminar*, debido a que es allí donde hay mayor población y por ende mayor consumo de bienes y servicios. La ONU ha proyectado que dos terceras partes de la población mundial, estarán ubicadas en las ciudades para 2050; si se tiene en

<sup>7</sup> Kirchherr, J., Reike, D. & Hekkert, M. (2017). Conceptualizing the circular economy: An analysis of 114 definitions. *Resources, Conservation & Recycling*, 127, 221-232.

<sup>8</sup> World Economic Forum (2018) Circular Economy in Cities, Evolving the model for a sustainable urban future. Recuperado de [http://www3.weforum.org/docs/White\\_paper\\_Circular\\_Economy\\_in\\_Cities\\_report\\_2018.pdf](http://www3.weforum.org/docs/White_paper_Circular_Economy_in_Cities_report_2018.pdf)

cuenta que “más del 80% del PIB mundial se genera en las ciudades”<sup>9</sup>, que el consumo de productos ha rebozado la capacidad de desechos en vertederos y que el aumento de los niveles de ingresos de la población han ampliando la demanda de recursos naturales para la producción de nuevos productos, es precisamente en estas donde se debe desarrollar un modelo económico circular, con una implementación llamada a aportar al objetivo 12 de los ODS, que se refiere a “Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles”.

## 2.1. Definiendo la Economía Circular

*La economía circular y los conceptos económicos circulares: un análisis y redefinición de la literatura* <sup>10</sup>, de Geinserdof y Pietrulla, ofrece una revisión y comparación de los conceptos más destacados que se han desarrollado respecto a la Economía Circular (EC) y otras nociones relacionadas a este enfoque, con el fin de diferenciarlos pero también de integrarlos a una definición ampliada y argumentada que sea útil para la comprensión de todos los actores interesados en su desarrollo.

Tres importantes planteamientos y momentos evidencian el nacimiento del concepto de EC; el primero de ellos es el de *flujos circulares de material* -circular material flows- planteado en 1966 por Boulding en su libro, *The Economics of the Coming Spaceship Earth*, en el cual plantea la inevitable necesidad de implementar sistemas

<sup>9</sup> World Economic Forum (2018) Circular Economy in Cities, Evolving the model for a sustainable urban future. Recuperado de [http://www3.weforum.org/docs/White\\_paper\\_Circular\\_Economy\\_in\\_Cities\\_report\\_2018.pdf](http://www3.weforum.org/docs/White_paper_Circular_Economy_in_Cities_report_2018.pdf)

<sup>10</sup> Geinserdof, S. y Pietrulla, F. (2017) The circular economy and circular economic concepts—a literature analysis and redefinition. *Thunderbird International Business Review*, 60 (5). Recuperado de <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/tie.21924>

circulares en la economía global si se quiere garantizar la vida humana en la tierra a largo plazo. Posterior a esto, Pearce y Turner (en 1989) retoman lo dicho por Boulding indicando que una economía lineal no puede ser sostenible y que, para que lo sea, se debe llegar al desarrollo de un sistema circular por medio del reciclaje. Entre tanto, en 1972, Alemania plantea una política de gestión de residuos sin precedentes respecto a otros países europeos, promoviendo una ley para la eliminación de los mismos, la cual permitiría introducir posteriormente el concepto de responsabilidad extendida al productor, un modelo novedoso que se ha permanecido hasta hoy y que se hace imprescindible de cara a la construcción de una nueva economía.

Pero dentro de estos conceptos y la imperativa necesidad de un cambio de paradigma económico, la Fundación Ellen MacArthur se ha convertido en el principal acelerador y referente obligado de economía circular en el mundo, definiéndola como “aquella que es restaurativa y regenerativa a propósito (por diseño), y que trata de que los productos, componentes y materiales mantengan su utilidad y valores máximos en todo momento, distinguiendo entre ciclos técnicos y biológicos. Se concibe como un ciclo de desarrollo positivo continuo que preserva y mejora el capital natural, optimiza los rendimientos de los recursos y minimiza los riesgos del sistema al gestionar reservas finitas y flujos renovables. Funciona de forma eficaz en todas las escalas. Este modelo económico trata en definitiva de desvincular el desarrollo económico global del consumo de recursos finitos.”<sup>11</sup>

<sup>11</sup> Ellen MacArthur Foundation. Hacia una economía circular: Motivos económicos para una transición acelerada. Recuperado de [https://www.ellenmacarthurfoundation.org/assets/downloads/publications/Executive\\_summary\\_SP.pdf](https://www.ellenmacarthurfoundation.org/assets/downloads/publications/Executive_summary_SP.pdf)

Los análisis hechos en los estudios de Geinserdof y Pietrulla, y los de Kirchherr, Reike y Hekkert, que se enmarcan en el análisis conceptual de la Economía Circular, dan cuenta de su valor al evidenciar en sus nuevas propuestas de definiciones una mirada atenta y ampliada del significado, sus enfoques, sus actores y contexto.

En el caso de Geinserdof y Pietrulla plantean que “en una economía circular, se mantiene el valor de los productos y materiales, se evitan los desperdicios y los recursos son mantenidos dentro de la economía cuando un producto ha alcanzado el final de su vida útil (...) una EC comienza con el diseño circular de las principales etapas del ciclo de vida de un producto. El transporte debe ser diseñado para soportar la circularidad en todas estas etapas, así como también el producto, que ha de ser diseñado de manera que permita la circularidad en todas ellas. Esta micro perspectiva está integrada en las perspectivas meso y macro, que permiten realizar una circularidad adicional, posiblemente a través de sinergias que también requieren un diseño circular y coordinación (...) estos son los elementos centrales de una EC. Sugerimos rodear ese núcleo con condiciones de encuadre, permitiendo la transición a una EC y/o teniendo que ser considerado antes de que un proyecto concreto deba ser apoyado. Se necesitan herramientas de medición para determinar el grado de circularidad alcanzado por un proyecto. La perspectiva del modelo de negocio investiga iniciativas viables e informa sobre su rentabilidad. Aunque no es una característica definitoria, este es ciertamente el aspecto más importante para una materialización real. Lo siguiente es un enfoque en las políticas necesarias para respaldar un Modelo de negocio de EC no rentable (aún) a través de leyes, infraestructura o apoyo financiero. Finalmente, un proyecto debe verificarse por sus implicaciones de

sostenibilidad, por ejemplo, con respecto a la sostenibilidad social. Si bien un mayor empleo o mejores condiciones de trabajo no deben considerarse evidentes ni obligatorias para que un proyecto sea calificado como circular, las agencias de apoyo están preocupadas por estos temas.”<sup>12</sup>

Al integrar a su propuesta de definición el diseño del producto como algo relevante y el origen para el desarrollo de la Economía Circular, Geinserdof y Pietrulla dejan ver de manera explícita algo que aporta un valor real al modelo, ya que al ser una instancia inicial, el papel del diseño del producto puede tener un impacto positivo -o negativo cuando se hace mal- en el resto de los procesos circulares, logrando un círculo virtuoso para lograr los objetivos que permitan la transición y desarrollo de una economía circular más cercana en el tiempo, ya que contempla el análisis del ciclo de vida del producto y de su diseño inverso.

Por otra parte, Kirchherr, Reike y Hekkert, expresan que "una economía circular describe un sistema económico que se basa en modelos de negocio que sustituyen el concepto de 'fin de vida útil' por la reducción, reutilización, reciclaje y recuperación de materiales en los procesos de producción/distribución y consumo, operando así a nivel micro (productos, empresas, consumidores), a nivel meso (parques eco- industriales) y a nivel macro (ciudad, región, nación y más allá), con el objetivo de lograr un desarrollo

<sup>12</sup> Geinserdof, S. y Pietrulla, F. (2017) The circular economy and circular economic concepts—a literature analysis and redefinition. *Thunderbird International Business Review*, 60 (5). Recuperado de <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/tie.21924>

sostenible, lo que implica la creación de calidad del medio ambiente, la prosperidad económica y la equidad social, en beneficio de las generaciones actuales y futuras".<sup>13</sup>

Ambas definiciones logran aportar de una manera muy aproximada entre sí a un consenso del concepto de EC en donde mencionan algo a lo que es importante presentarle atención teniendo en cuenta que el contexto económico de la región es aún emergente. Ese algo es que, aunque no necesariamente son determinantes para que se hable de circularidad, las dos definiciones mencionan cómo la economía circular tiene la capacidad para contribuir al desarrollo de más trabajos y mejor remunerados y a la equidad social. Esto debe ser una señal entendida por los gobiernos, las empresas y la sociedad en general, para atender a una oportunidad que permita el desarrollo de las personas que contribuyen o pueden participar en el proceso de recuperación de desechos en las ciudades, para ayudar que estas mejoren sus condiciones de vida y puedan tener más oportunidades junto a sus familias.

Habiendo abordado los diferentes conceptos que se han dado de EC, es importante conocer cuáles son y en qué consisten sus principios. Adicionalmente, es importante conocer cuáles son los beneficios para todos los grupos de interés. Ambos aspectos se desarrollan a continuación.

<sup>13</sup> Kirzherr, J., Reike, D. & Hekkert, M. (2017). Conceptualizing the circular economy: An analysis of 114 definitions. *Resources, Conservation & Recycling*, 127, 221-232.

## 2.2. Principios de la Economía Circular

La Economía Circular se fundamenta en tres principios<sup>14</sup>:

**Principio 1:** Preservación de valor. Se mantiene el valor más alto de materiales, procesos y producto final, haciendo una selección sensata de recursos y tecnologías que contemplen la extensión del ciclo de vida del producto y su valor, su reutilización, remanufactura, reacondicionamiento, reparación y reutilización de componentes.

**Principio 2:** Optimización de recursos. Con intención de diseño y procesos que permitan el menor y más eficiente uso de los recursos primarios, pensando en la recirculación de materiales y componentes, aprovechamiento de residuos y uso de energías renovables que generen valor a la economía.

**Principio 3:** Eficacia del sistema. Minimizar las fugas sistemáticas durante el ciclo de producción y consumo de lo que es útil para los seres humanos (como alimentos, vivienda, salud, educación) y abordar las externalidades negativas (como el uso de la tierra, contaminación del aire, agua, por ruido y el cambio climático).

## 2.3. Beneficios de la Economía Circular para los grupos de interés.

Ciudadanos, empresas y gobiernos se pueden beneficiar del diseño de productos concebidos desde la intención del pensamiento circular. Los ciudadanos se benefician económicamente al adquirir productos con una larga vida útil o servicios bajo un modelo de producto como servicio (product as a service), en donde sólo pagan por la función que

<sup>14</sup> Ellen MacArthur Foundation. Hacia una economía circular: Motivos económicos para una transición acelerada. Recuperado de [https://www.ellenmacarthurfoundation.org/assets/downloads/publications/Executive\\_summary\\_SP.pdf](https://www.ellenmacarthurfoundation.org/assets/downloads/publications/Executive_summary_SP.pdf)

les presta el producto sin necesidad de adquirirlo, lo cual se traduce en ahorros en mantenimiento y reparación, almacenamiento y disposición al final de su ciclo de vida.

Las empresas pueden reducir el uso de materias primas vírgenes, mitigando las afectaciones por cuenta de la volatilidad de los mercados internacionales o por eventos naturales; pueden ampliar sus funciones realizando la recolección, recomercialización del producto, logística inversa y recomercialización de componentes que permitan su recirculación en nuevos productos. Por otra parte, también pueden implementar los modelos de negocio de producto como servicio, lo que podría contribuir en la fidelización de sus clientes, mejorando la satisfacción del cliente y la reputación de sus marcas.

Los gobiernos tienen la oportunidad de minimizar los impactos ambientales y desvincular el crecimiento económico al consumo -que es lo que pretende la EC-; de esta manera, se evita el vertimiento de desechos a los rellenos sanitarios o su incineración, al tiempo que se procura la creación de puestos de trabajo de reciclaje de alta calidad que permitan el diseño y la logística inversa de los productos y su reparación, lo cual puede dinamizar y mejorar la calidad de vida de las personas que se dedican a esta actividad.

#### **2.4. Definiendo la Innovación Social**

Como se mencionó anteriormente, el concepto de Innovación Social no ha encontrado una definición que permita el consenso de la comunidad científica. Sin embargo, tal y como lo expresa Hernandez-Ascanio en 'El concepto de innovación social:

ámbito, definiciones y alcances teóricos<sup>15</sup>, en los últimos años se ha evidenciado cómo esta se va desmarcando del concepto genérico de innovación, por lo que se quieren ofrecer las aproximaciones más relevantes a criterio de quién escribe este trabajo de grado, y que pueden ayudar a aproximar mucho más su significado al contexto latinoamericano, permitiendo su entendimiento para llevarlo a su aplicación.

Al revisar las diferentes definiciones que se han propuesto de este concepto, aparece la desarrollada por Mulgan tanto en la publicación *'The Process of Social Innovation'* (2006) como en *'Social Innovation: What it is, why it matters and how it can be accelerated'* (2007), este último escrito en compañía de Tucker, Ali y Sanders, indicando en la primera que la innovación social “se refiere a actividades y servicios innovadores que están motivados por el objetivo de satisfacer una necesidad social y que son predominantemente difundidos a través de organizaciones cuyos propósitos primarios son sociales”<sup>16</sup>, y completando en la segunda señalando que la Innovación Social se trata de “actividades y servicios innovadores que están motivados por el objetivo de satisfacer una necesidad social y que se desarrollan y difunden predominantemente a través de organizaciones cuyos propósitos principales son sociales. Esto diferencia la innovación social de las innovaciones empresariales que generalmente están motivadas por la

<sup>15</sup> Hernández-Ascanio, J., Tirado-Valencia, P. y Ariza-Montes, A. (2016) El concepto de innovación social: ámbito, definiciones y alcances teóricos. *Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 88, 164-199.

<sup>16</sup> Mulgan, G. (2006). *The Process of Social Innovation*.

maximización de ganancias y se difunden a través de organizaciones motivadas principalmente por la maximización de ganancias.”<sup>17</sup>

Entre tanto, varios autores como Agnès Hubert y posterior a este, la Comisión Europea, entre otros, declaran en la Guía de Innovación Social (o Guide to Social Innovation en su versión original), que esta se entiende como una innovación que es buena tanto en sus fines como en sus procesos y que éstas<sup>18</sup> “no sólo son buenas para la sociedad sino que también mejoran la capacidad de actuar societariamente” (European Commission, 2013).

Dentro de los diferentes conceptos analizados por Hernández-Ascanio, aparecen dos definiciones dadas por la OCDE, de las cuales se quiere destacar la última de ellas, presentada en 2011, que dice que la Innovación Social puede generar un “cambio conceptual, de proceso o de producto, un cambio organizacional así como los cambios en la financiación, y puede hacer frente a nuevas relaciones con las partes interesadas y territorios”, expresa también que “la innovación social busca encontrar respuestas a los problemas sociales mediante:

a- La identificación y la entrega de nuevos servicios que mejoren la calidad de vida de los individuos y las comunidades

<sup>17</sup> Mulgan, G., Tucker, S., Ali, R. & Sanders, B. (2007). *Social Innovation: What it is, why it matters and how it can be accelerated*. London, England: Oxford Said Business School.

<sup>18</sup> European Commission (2013) Guide to Social Innovation. Recuperado de [https://ec.europa.eu/eip/ageing/library/guide-social-innovation\\_en](https://ec.europa.eu/eip/ageing/library/guide-social-innovation_en)

b- La identificación y la implementación de nuevos procesos de integración del mercado de trabajo, nuevas competencias, nuevos empleos y nuevas formas de participación, así como diversos elementos que cada uno contribuya a mejorar la posición de los individuos en la población activa”<sup>19</sup>

Vale la pena destacar esta definición debido a la pertinencia que tiene para Colombia al ahora ser parte de la OCDE y con ello, los diferentes retos y oportunidades que esto supone trayendo consigo una necesaria presión por mejorar diferentes prácticas de políticas del país en pro del bienestar de todos los ciudadanos.

Para entender más acerca de cómo se da el cambio desde la Innovación social y quienes participan de este, a continuación se expondrá una breve aproximación a estos tópicos.

## **2.5. Actores de la Innovación Social**

En diferentes publicaciones se menciona que la Innovación Social tiene el propósito de que se produzca un cambio en favor de algo que se traduzca en bienestar y desarrollo social. Pero detrás del cambio, hay un grupo de actores que según Mulgan et. al (2007) se pueden evidenciar desde tres lentes:

Los individuos: impulsado por personas valientes, enérgicas e impacientes que logran entender las necesidades, plantear soluciones y persuadir por medio de la habilidad

<sup>19</sup> Hernández-Ascanio, J., Tirado-Valencia, P. y Ariza-Montes, A. (2016) El concepto de innovación social: ámbito, definiciones y alcances teóricos. Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa, 88, 164-199.

para comunicar sus ideas al resto de la población, con un sentido práctico para hacer que el cambio ocurra.

Los movimientos: pueden tener un gran alcance e involucran una cantidad significativa de la población que, ante su descontento con alguna situación, busca que se generen cambios en la conciencia colectiva de manera que el cambio esperado se materialice.

Las organizaciones innovadoras: son aquellas organizaciones que tienen un sentido de sus responsabilidades hacia el futuro.

Estos actores pueden lograr el cambio porque se atreven a plantear sus ideas y visiones de cómo las cosas pueden ser diferentes y mejores, logrando posicionar estas en muchas mentes de manera que se trascienda al individuo, los movimientos y las organizaciones, y sean las ideas las que impongan por encima de todos ellos. Los líderes son importantes, pero algo tan importante como los líderes es que hayan muchas personas que quieran el cambio y estén dispuestas a tomar riesgos y contribuir para él.

## **2.6. Etapas de la Innovación Social**

Teniendo en cuenta el valioso trabajo realizado por Mulgan et. al. para contribuir al desarrollo de la innovación social, a continuación se presentan sus etapas.

*Generación de ideas mediante la comprensión de las necesidades e identificación de posibles soluciones.* La innovación parte de una necesidad insatisfecha y una idea que la puede llegar a satisfacer; pero muchas veces las necesidades no son necesariamente evidentes u obvias, por lo que se requiere de otros que las nombren y las expongan. Algo

muy positivo de la innovación social es que se da partiendo de la premisa de que “las personas son intérpretes competentes de sus propias vidas y solucionadores competentes de sus propios problemas”<sup>20</sup>. Los innovadores sociales logran desde la empatía entender las necesidades, dislocaciones, insatisfacciones y bloqueos de su entorno y se conectan desde la etnografía para hacer aproximaciones que sean más relevantes que los análisis estadísticos.

*Desarrollo, creación de prototipos e ideas piloto.* Llevar la idea a la práctica permitirá evidenciar en un escenario temprano si la idea funciona o no, con el fin de descartarla o hacer mejoras que permitan nuevas pruebas hasta que se obtengan los resultados esperados, evolucionen y sean tan convincente como otro tipo de argumentaciones. Prototipar permite afinar las innovaciones antes de que realmente funcionen.

*Evaluando, ampliando y difundiendo lo bueno.* Hay evidencia de que la innovación social funciona y que puede ser replicada. Para hacer que pase a un nuevo nivel es necesario que se cuente con estrategia, visión y capacidad para reunir los suficientes recursos para su desarrollo, incluyendo el de grandes organizaciones de ser necesario, mostrando métodos como la evaluación de inversiones, evaluación de impactos, retorno social de la inversión o valor combinado.

*Aprendiendo y evolucionando.* La curva de aprendizaje se hace evidente y se requiere del análisis para la evolución de la Innovación Social, mejorando sus prácticas y ganando experiencia sobre el hacer que funcione todo lo que se ha definido para ella.

<sup>20</sup> Mulgan, G. (2006). The Process of Social Innovation.

El Centro para la Innovación Social de la Universidad de Stanford definió la Innovación Social como “cualquier solución novedosa y útil para una necesidad o problema social, que sea mejor que los enfoques existentes (es decir, más eficaz, eficiente, sostenible o justo)<sup>21</sup> y para la cual el valor creado (beneficios) corresponda principalmente a la sociedad como un todo en lugar de ser para individuos privados”<sup>22</sup>

Es conocido por muchos que la empresa de Consultoría IDEO, mundialmente reconocida por su metodología de Design Thinking, nació también en Stanford. Algo muy interesante y que se refiere al objeto de estudio de este trabajo de grado, es que recientemente publicaron junto a la Fundación Ellen MacArthur, *The Circular Design Guide* o La guía de diseño circular, en la que se expone qué es la EC la que impulsará la innovación de las empresas del futuro, y cómo grandes marcas se están acogiendo a las metodologías propuestas para reinventar sus negocios. Colombia es un país muy creativo y sus empresas tienen todo para acoger estas metodologías y convertirse en un actor relevante en el mundo siempre y cuando haga una apuesta decidida por incorporar este tipo de modelos dentro de su estrategia e involucrar a todos los grupos de interés para que esta se dé.

<sup>21</sup> Phillips, J.A. (2008). Redescoving Social Innovation [en línea]. Recuperado de <http://docplayer.net/21312875-Rediscovering-social-innovation-jim-phills-the-fieldstone-foundation-san-diego-grantmakers-may-7-8-2009.html>

<sup>22</sup> Phillips, J.A., Deiglmeier, K., Miller, D.T. (2008) Rediscoving Social Innovation. *Stanford Social Innovation Review*, 6(4) Recuperado de <https://www.gsb.stanford.edu/faculty-research/publications/rediscovering-social-innovation>

### **Capítulo III: Moravia, territorio de resiliencia y oportunidad.**

#### **3.1. Su historia y memoria**

A finales de los años 70s', entra en funcionamiento en lo que hoy se conoce como Moravia, el basurero a cielo abierto que prestaría sus servicios para la disposición de basuras de la ciudad Medellín y de sus municipios cercanos. Este territorio tenía algunos vecinos entre propietarios de predios, los cuales habían construido sus casas y contaban con documentos legales que daban cuenta de la titularidad de su propiedad. Ante la salida de funcionamiento del Ferrocarril de Antioquia, que llegaba a la estación El Bosque -la estación más próxima a este lugar- y con la posterior puesta en marcha de la Terminal de Transportes del Norte, ubicada en un área próxima a esta antigua estación, Moravia no solamente fue receptora de las basuras de la urbe sino también de la gran cantidad de desplazados por la violencia que llegaban diariamente desde todas las regiones del país. Al no tener a quién recurrir ni donde albergarse, muchos de ellos atravesaban el puente de El Mico, una estructura de madera que pasaba por encima del río Medellín y llegaba a las zonas próximas al basurero, con la esperanza de encontrar "suerte" para llevarse algo de comer a la boca.

Su "suerte" fue recuperar objetos reciclables, los cuales aprendieron a separar con el fin de venderlos y obtener dinero por ellos para sobrevivir. Se establecieron de manera informal en el territorio; algunos lo hicieron sobre basura y otros donde iban encontrando o haciendo espacio. De uno en uno, entre escasos propietarios legales y población campesina fueron consolidando uno de los más grandes asentamientos informales de la

ciudad en ausencia del estado y de los recursos mínimos vitales para el bienestar y la dignidad. No tenían electricidad ni agua potable, ni mucho menos alcantarillado.

En 1983, al ver la densidad poblacional que estaba alcanzado el territorio, la Administración Municipal plantea bajo la figura de *Bonos de Ayuda Mutua*, un primer llamado al orden en el que cual les pide a los habitantes organizarse con el fin de ir delimitando el territorio; es así como la comunidad se une y hacen un “pacto para caber todos” -término expresado por los mismos habitantes- en donde se encargan de trazar el barrio haciendo uso del trabajo comunitario y a partir de este se comenzaría en una escala muy pequeña, la legalización de titulación y tenencia de propiedades, entregando alrededor de 90 escrituras<sup>23</sup>.

Para 1984, el basurero municipal que comenzó su funcionamiento en 1979 y que tenía previsto operar por cinco años bajo la administración de Empresas Varias de Medellín, ya había cumplido su ciclo de vida y se esperaba que sus alrededores fueran destinados para la expansión del Complejo Recreativo del Parque Norte, pero el territorio había cambiado dramáticamente con una afectación por contaminación y malos olores sin precedentes en ninguna de las ciudades principales del país, y con un asentamiento ilegal que albergaba a cerca de seis mil familias.

La ubicación del basurero y del asentamiento humano ilegal no tenía una diferenciación espacial, ya que era el nodo de confluencia de barrios como El Bosque, Miranda y Parque Norte, pero en 1992 y 1993, a través del acuerdo municipal 037 y del

<sup>23</sup> Alcaldía de Medellín, Comfenalco Antioquia y Centro de Desarrollo Cultural de Moravia (2011). *La memoria cultural como dispositivo para la intervención social en Moravia*. Medellín- Colombia: Tragaluz Editores S.A.

decreto 997, respectivamente, Moravia comienza a existir legalmente como uno de los barrios de la ciudad.

### **3.2. Ubicación de Moravia en Medellín**

Moravia pertenece a la Comuna Cuatro -Aranjuez- ubicada en la Zona Norte de Medellín, reconocida por tener uno de los más completos equipamientos urbanos de la ciudad que cuenta con espacios como el Parque Explora, el Parque Norte, el Jardín Botánico, el Parque de los Deseos, el Planetario Municipal, la Universidad de Antioquia, Ruta N, el Centro para la Cuarta Revolución Industrial, una zona de funcionamiento de clínicas y hospitales, cercanía a dos estaciones del Metro, a la Terminal de Transportes del Norte y se encuentra a una distancia aproximada de 2 km del centro de Medellín.

Moravia está delimitada en el oriente por la carrera 52 -conocida como Carabobo-, la cual se conecta y da su límite en el nororiente con la vía a Machado; en el noroccidente limita con la Curva del Diablo, y en el occidente con las carreras 59 y 62 -conocida como la Av. Regional-; en el sur con la calle 77, que es la calle más próxima al Parque Norte.

En una publicación de 2012 en la que participó, entre otros actores, la Alcaldía de Medellín, se indica que Moravia tiene un extensión aproximada de 42 hectáreas y una composición poblacional de alrededor de 45.000 personas, que conforman 13.000 familias y habitan en 7.000 viviendas, evidenciando un marcado déficit habitacional que se suma a un índice de espacio público de 0,37 m<sup>2</sup>/habitante, el cual es precario si se tiene en cuenta que el índice mínimo sugerido por la Organización Mundial de la Salud y acogido por el Ministerio de Vivienda en el Decreto 1077 de 2015, es de 15 m<sup>2</sup>/habitante. En 2018 Medellín contaba con

un índice general de 3,64 m<sup>2</sup>/habitante, muy próximo a la media nacional que es de 3,3 m<sup>2</sup>/habitante.<sup>24</sup>

Debido a su historia, hay dos sectores del barrio que sobresalen en altura por sus contenidos de residuos y que corren diferentes tipos de riesgo de ser habitados. Se trata de El Morro, en donde hay un depósito de desechos y materia orgánica, que generan lixiviados y gases de metano; y el sector del Oasis Tropical, que es un depósito de escombros y materiales de construcción.

Es precisamente en base a estos riesgos que el Departamento Administrativo de Planeación de Medellín y el Área Metropolitana de Valle de Aburrá, como autoridad ambiental, definen contratar y decidir cómo debe ser el diseño y la intervención del barrio Moravia en el marco del desarrollo de un Plan Parcial de Renovación Urbana, teniendo en cuenta los estudios previos realizados, que para el caso puntual fueron ejecutados por la Universidad Nacional de Colombia- Sede Medellín, y cuyos resultados y propuestas se irán desarrollando en el transcurso del documento.

### **3.3. Plan Parcial de Moravia- Decreto 0321 de 2018**

#### **3.3.1. ¿Qué es un Plan Parcial?**

Antes de conocer en qué consiste el Plan Parcial de Moravia, es importante explicar brevemente qué es un Plan Parcial.

<sup>24</sup> Ortiz Jiménez, J. D. (2018) El Aburra le debe a usted 12 m2 de espacio público [en línea] <https://www.elcolombiano.com/antioquia/el-aburra-le-debe-a-usted-12-m2-de-espacio-publico-NL9409294>

Un Plan Parcial es un instrumento de planificación intermedia por medio del cual se busca el desarrollo de zonas específicas de la ciudad en base a las disposiciones establecidas en el Plan de Ordenamiento Territorial -POT-, permitiendo el diseño de espacios públicos y privados, y la aplicación de instrumentos que permitan su gestión y ejecución.

Es importante resaltar que este instrumento no tiene precedentes en el país y que, en base a lo que se espera de éste, el caso de Moravia podría ser un ejemplo de lo que no debería hacerse bajo esta figura, y cómo es necesario plantear de manera creativa y audaz en la política pública, instrumentos mixtos que posibiliten el bien común y vayan más allá de la idea de “tumbar y empezar desde cero” que se ha tenido al hablar de este instrumento desde el urbanismo (ver Anexo 1 y 2).

### 3.3.2. Qué propone el Plan Parcial de Moravia y por qué.

En el Marco Estratégico del Megaproyecto del Río Norte, se propone el desarrollo del Plan Parcial de Moravia aprobado bajo el Decreto 0321 de 2018, por medio del cual se busca la recuperación de áreas colindantes con el Río Medellín, y en donde se expone que varios sectores del barrio deberán ser reubicados debido a los resultados obtenidos de varios estudios técnicos realizados por la Universidad Nacional de Colombia, Sede Medellín, que se hicieron con el fin de soportar los aspectos técnicos de este Plan Parcial. En ellos se habla de riesgos de tipo geológico y sanitario, y se indica que se debe hacer una reubicación de esta población, generando un temor y rechazo generalizado al contemplar la posibilidad de tener que salir del territorio y que sean reubicados en las periferias de la ciudad, como ocurrió con los habitantes de El Morro que fueron reubicados en el sector de

Pajarito, muchos de los cuales han manifestado su sensación de pérdida en múltiples aspectos sociales y económicos al haber sido llevados a un lugar que no es tan céntrico como lo es Moravia.

Y es que, debido a la evidencia de riesgo que representan algunos sectores, es importante entender que uno de los fines que tiene el Plan Parcial es precisamente el de mover a las personas que están ubicadas en zonas de riesgo y permitirles su permanencia en el territorio por medio de su reubicación en el mismo, siempre y cuando sea posible. Lo único inconveniente de este último aspecto, es que las propuestas urbanísticas y arquitectónicas para efectuar la reubicación in situ de un gran volumen de la población, tienen que dialogar con las dinámicas culturales, sociales y económicas en las que se ha desarrollado la comunidad que se desea intervenir, de lo contrario, se corre un importante riesgo de que estas redunden en más perjuicios que en los beneficios inicialmente buscados.

Los líderes comunitarios de Moravia, al percibir una inminente ejecución por parte del gobierno local como resultado de las múltiples socializaciones y acercamientos que la institucionalidad ha querido tener con ellos para exponerles en qué consistirá su implementación, han decidido no entablar conversación con los funcionarios de la Administración ni atender masivamente a los eventos propuestos (como se menciona en el documento del Decreto 0321 respecto al quórum de los espacios) ya que expresan que con su presencia en estos diálogos, sienten que estarían siendo parte de la “instrumentalización” del escenario de socialización y por tanto, legitimando el propósito de los funcionarios de la actual Administración.

Si bien este tipo de desarrollos de la ciudad pueden ser importantes y convenientes desde varios puntos de vista, es necesario e imperativo entonces, construir una visión conjunta de desarrollo y generar nuevos espacios de diálogo para profundizar en temas relevantes que propicien la reflexión y atenta escucha sobre las posiciones que cada una de las partes tiene, haciendo uso de modelos de gobernanza, pues aunque este Plan Parcial fue hecho por la Alcaldía de Medellín y las diferentes instituciones, departamentos y secretarías que tienen relación directa con este, sus habitantes no han participado en su construcción debido al miedo y a la desconfianza hacia sus interlocutores, la cual han manifestado en diferentes espacios como la primera Mesa UrbAm de la Universidad EAFIT, en donde se abordó este tema de Moravia bajo el panel “Moravia: un sueño compartido”; en el Coinvite y diferentes espacios de socialización con otros expertos.

### **3.4. Gestión de la transformación: ¿Cómo se ha dado el cambio en Moravia? VS.**

#### **¿Cómo se quiere dar?**

En 2004, la Administración Pública plantea un plan de tratamiento del territorio conocido como Mejoramiento Integral de Barrios, que consiste en aproximarse a cada sector con el fin de identificar en qué condiciones se encuentra su estructura física y entender cuáles son sus necesidades en miras de desarrollar proyectos que pudieran mejorar las condiciones detectadas. En el caso de Moravia, este tipo de intervenciones fueron muy provechosas por el cambio de actitud que tuvo la administración de la época al querer plantear, en compañía de la comunidad, nuevos proyectos que procuraran el bienestar de todos, al tiempo que se pensaba en cómo abordar y mitigar el riesgo de los habitantes del

sector de El Morro y el Oasis Tropical, dando prelación al diálogo y la concertación en lugar de recurrir a la fuerza, que era lo recurrente por la naturaleza informal del territorio.

Sin embargo, en 2014, se plantea un nuevo Plan de Ordenamiento Territorial -POT- que cambia el tratamiento del territorio, pasando de Mejoramiento Integral de Barrios a Plan de Renovación Urbana, en donde se considera al Río Medellín un eje de desarrollo estratégico de la ciudad y se le da mayor importancia a las áreas que permitan su recuperación y en las cuales gran parte de ellas presentan un uso del suelo industrial o de bodegaje, al igual que una baja densidad habitacional, con lo cual se hace interesante contar con este instrumento y facilitar el desarrollo de las intervenciones por parte de la Administración Pública. Sin embargo, según lo expresado por el concejal de Medellín, Daniel Carvalho, los Planes Parciales de Renovación Urbana no fueron pensados para renovar sectores con alta densidad poblacional como la que tiene el barrio Moravia, algo que no previeron como corporación (Concejo de Medellín) y por ende se puede evidenciar a la luz de hoy que hubo un error al aprobar el cambio de tratamiento para Moravia que, de ejecutarse, afectaría a la mayoría de sus residentes, que quieren permanecer en el territorio, y que además han desarrollado en este un fortísimo tejido social y económico que difícilmente se encuentra en otros barrios de la ciudad.

**Capítulo IV: Economía Circular como una estrategia de innovación social en políticas públicas para el desarrollo de Moravia y sus habitantes.**

*Como parte del “Estudio en la intensidad de utilización de materiales y economía circular en Colombia” liderado por el Departamento de Planeación Nacional -DPN-, se plantearon seis criterios indispensables que posibilitan realizar la transición hacia modelos efectivos de cierre de ciclos y de simbiosis industrial:*

**Tabla 1:** *Criterios para la transición hacia modelos efectivos de cierre de ciclos y de simbiosis industrial. Material propio basado en el "Estudio en la intensidad de utilización de materiales y economía circular en Colombia".*

<b>Criterios para la transición hacia modelos efectivos de cierre de ciclos y de simbiosis industrial</b>
1. Relevancia de actividades económicas a la riqueza del país (valor agregado y necesidades de importación).
2. Generación de residuos y subproductos industriales y de construcción.
3. Tasa de valorización actual y las brechas que existen hacia un escenario de alta eficiencia de recuperación de recursos materiales, dentro de una misma actividad industrial o de forma simbiótica entre diversos sectores industriales.
4. Consideraciones de impacto evitado.
5. Contribución a la mitigación del cambio climático.
6. Valor económico latente de la propia recuperación de los recursos materiales

En esta misma línea y en base al análisis de las diferentes fuentes de información respecto a aspectos macroeconómicos del país relativos a las actividades manufactureras que aportan mayor valor agregado -y a la luz de los criterios anteriormente mencionados-, se definen que los materiales priorizados para este objetivo según su porcentaje relativo al

valor manufacturero total son: biomateriales derivados de la transformación de recursos agroforestales (25,61%); polímeros (11,42%), polímeros (7,74%), textiles (3,97%), materiales de base celulosa para la fabricación de productos de papel y cartón (3,48%), y metales de fundición y acero (2,56%).<sup>25</sup>

Sin duda alguna los análisis consolidados en los diferentes documentos que ha realizado el Departamento de Planeación Nacional y el Ministerio de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible, tienen un alto valor toda vez que permiten apreciar el panorama del sector manufacturero nacional y entender cuáles son las oportunidades que tiene el país respecto al aprovechamiento de los flujos industriales y la creación de nuevo valor a partir de la transformación de materiales/insumos durante y después de ser sometidos a procesos productivos. No obstante, al hacer zoom sobre el porcentaje de participación que tienen cada una de las actividades industriales en la creación de valor agregado de la industria antioqueña, se puede apreciar que las actividades manufactureras de Antioquia presentan unas participaciones porcentuales diferentes a las del diagnóstico del DNP, evidenciando un reparto de la siguiente manera:

<sup>25</sup> Los seis materiales elegidos se definieron en base a su representatividad y presencia en las 14 actividades manufactureras seleccionadas, a las que se llegó como consecuencia del desglose de información del sector manufacturero de Colombia y al Valor Agregado desglosado de cada una de ellas, priorizando a aquellas cuyo Valor Agregado del manufacturero global presentan contribuciones mayores al 2% y que, en el caso concreto del diagnóstico realizado por TecNALIA, logran representar el 74% del Valor Agregado de la actividad manufacturera del país. Dichas actividades con su respectivo porcentaje del Valor Agregado global son: fabricación de productos de la refinación del petróleo (10,8%), elaboración de bebidas (9,65%), fabricación de otros productos químicos (8,71%), fabricación de productos minerales no metálicos n.c.p. (7,74%), elaboración de otros productos alimenticios (6,05%), fabricación de productos farmacéuticos (4,50%), sustancias químicas medicinales y productos botánicos de uso farmacéutico (4,27%), fabricación de productos de plástico (4,27%), confección de prendas de vestir, excepto prendas de piel (3,97%); elaboración de productos lácteos (3,61%); fabricación de papel, cartón y productos de papel y cartón (3,48%); procesamiento y conservación de carne, pescado, crustáceos y moluscos (3,40%); elaboración de azúcar y panela (2,90%); fabricación de sustancias químicas básicas, abonos y compuestos inorgánicos nitrogenados plásticos y caucho sintético en formas primarias (2,71%); industrias básicas de hierro y de acero (2,56%).

**Tabla 2:** Participación en actividades manufactureras Colombia VS. Antioquia. Material propio realizado en base al "Estudio en la intensidad de utilización de materiales y economía circular en Colombia" y al documento "La industria manufacturera y los retos para la transformación productiva de Antioquia"<sup>26</sup>.

<b>Participación en actividades manufactureras: Colombia vs. Antioquia</b>				
	<b>Actividades manufactureras Colombia</b>	<b>% de Participación</b>	<b>Actividades manufactureras Antioquia</b>	<b>% de Participación</b>
<b>1</b>	Fabricación de productos de la refinación del petróleo	10,8	Productos alimenticios	21,8
<b>2</b>	Elaboración de bebidas	9,65	Confección de prendas de vestir	12,1
<b>3</b>	Fabricación de otros productos químicos	8,71	Fabricación de sustancias y productos químicos	11
<b>4</b>	Fabricación de productos minerales no metálicos n.c.p.	7,74	Resto de industrias -impresión, cuero y calzado, productos madereros, metalúrgicos, vehículos, entre otros-	8,9
<b>5</b>	Elaboración de otros productos alimenticios	6,05	Otras industrias manufactureras	8
<b>6</b>	Fabricación de productos farmacéuticos (4,50%), sustancias químicas medicinales y productos botánicos de uso farmacéutico	4,5	Bebidas	8
<b>7</b>	Fabricación de productos de plástico (4,27%), confección de prendas de vestir, excepto prendas de piel	4,27	Otros productos minerales no metálicos -cementos y concretos-	7,4
<b>8</b>	Elaboración de productos lácteos (3,61%); fabricación de papel, cartón y productos de papel y cartón	3,97	Fabricación de papel, cartón y productos de papel y cartón	5,3
<b>9</b>	Procesamiento y conservación de carne, pescado, crustáceos y moluscos	3,61	Productos de caucho y plástico	4,3
<b>10</b>	Elaboración de azúcar y panela	3,48	Fabricación de productos elaborados con metal, excepto maquinarias y equipos	3,9
<b>11</b>	Fabricación de sustancias químicas básicas, abonos y compuestos	3,4	Productos textiles	3,8

<sup>26</sup> Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia (2019). *La industria manufacturera y los retos para la transformación productiva de Antioquia* [en línea]. Recuperado de <https://www.camaramedellin.com.co/Portals/0/Noticias/Documentos/ANIE.pdf?ver=2019-09-05-081102-233>

	inorgánicos nitrogenados plásticos y caucho sintético en formas primarias			
12	Industrias básicas de hierro y de acero	2,9	Fabricación de aparatos y equipos electrónicos	2,2

Es importante hacer evidentes estas cifras cuando en el imaginario colectivo actual se ha posicionado una percepción un poco fatalista de que los tiempos en los que Antioquia era la capital industrial de Colombia ya pasaron porque, si bien las diferencias ya no son tan marcadas respecto a otros departamentos y muchos aspectos económicos se han transformado, lo cierto de eso es que la cifras son contundentemente positivas respecto al comparativo actual del sector en términos nacionales: al cierre de 2018 la industria manufacturera de Antioquia aportó el 20% del valor agregado del país en este sector, lo cual corresponde a 20 billones de pesos, superando a Bogotá, que cerró el mismo período con un porcentaje de 18,9%, y al Valle del Cauca con un 13,4%.

Todas las actividades anteriormente mencionadas presentan una tendencia de crecimiento.

Esto permite entender que Antioquia continúa siendo el departamento que más aporta con sus actividades industriales al desarrollo económico del sector manufacturero del país, evidenciando un 76% de estas en los dos primeros lugares, lo cual controvierte un poco las creencias que frente a la capacidad industrial de Antioquia se han generado.

Pero, ¿qué tiene que ver el análisis de la cifras del sector manufacturero visto desde lo nacional y desde lo departamental -o incluso municipal- con la Economía Circular? Mucho, debido a la invitación que hace la Ellen MacArthur Foundation en su documento

*Delivering the Circular Economy a toolkit for policymakers* <sup>27</sup> en donde se aventura a proponer herramientas que permitan el planteamiento de una política pública común para ser establecida a nivel nacional -pensando tal vez en los países que posiblemente tienen poblaciones y culturas más homogéneas, como Dinamarca, que es el estudio de caso que allí se expone- pero haciendo una valiosa salvedad: es de criterio de los hacedores de políticas públicas el entender si este tipo de planteamientos para la transición hacia una Economía Circular, pueden ser desarrollados a escala país o a escalas menores -que para el caso de Colombia serían regiones, departamentos o ciudades-. Lo importante de esto es que hay un riesgo de que, al generalizar la situación del país, no se tomen acciones ni se diseñen planes concretos que permitan avanzar en la consecución de este objetivo o que no se tengan en cuenta a todos los actores que pueden participar o plantear beneficios en favor de los retos sociales que tiene cada lugar, por lo que todo esfuerzo se puede terminar diluyendo.

Medellín y todo el Área Metropolitana del Valle de Aburrá tienen en sus manos una gran oportunidad de abrirle camino a la innovación social generando una estrategia de política pública de Economía Circular que florezca y se multiplique a partir de la experiencia del barrio Moravia, un territorio cuya vocación por la recuperación de desechos sólidos despertó y se afianzó en la apremiante necesidad de sobrevivencia que durante el tiempo de funcionamiento del basurero municipal, dio origen a este barrio. Fue allí donde

<sup>27</sup> Ellen MacArthur Foundation (2015). *Delivering the Circular Economy – A toolkit for policymakers*. Recuperado de [https://www.ellenmacarthurfoundation.org/assets/downloads/publications/EllenMacArthurFoundation\\_PolicymakerToolkit.pdf](https://www.ellenmacarthurfoundation.org/assets/downloads/publications/EllenMacArthurFoundation_PolicymakerToolkit.pdf)

nació la primera cooperativa de recuperadores del Valle de Aburrá que hasta el día de hoy funciona, es ejemplo y goza del reconocimiento de la ciudadanía: Recuperar.

Pero también, el planteamiento de Moravia como epicentro de esta prueba piloto se debe a dos fenómenos urbanos de orden político y social que afectan la permanencia de sus habitantes en el territorio y que se refleja en otros barrios de la ciudad: se trata del fenómeno de gentrificación y de la ejecución de los Planes Parciales de Renovación Urbana propuestos en el POT para intervenir varias zonas de la ciudad, como se expuso en el capítulo anterior. Una estrategia de Economía Circular tiene el potencial de permitirles a los habitantes de las diferentes zonas de la ciudad, tener los recursos para que pueda permanecer en el territorio que desean, ante la inminente presión espacial que se siente en los diferentes barrios del Área Metropolitana y que amenaza con sacarlos del territorio al encarecerse el costo de vida y no tener los suficientes recursos para que los habitantes tradicionales puedan permanecer en él.

Este momento que supone un cambio de modelo económico lineal a uno circular, hay una gran oportunidad de construir nuevas narrativas como sociedad y llevar a transformaciones más positivas de equidad e inclusión social, así como también de superación de la pobreza, que involucren y por ningún medio dejen por fuera a actores como los recuperadores -y con ellos, a sus familias- y a tantas personas de la base de la pirámide que han sido marginales de diferentes maneras al desarrollo; para que a partir de trabajo digno y mejor remunerado, puedan tener más y mejores oportunidades en sus vidas, al tiempo que contribuyen a construir un nuevo camino de sostenibilidad para la ciudad, y en donde ellos puedan ser reconocidos como actores relevantes en su consecución. Esta es

la gran oportunidad para tener una sociedad más equitativa que procure el bienestar de las que podrían ser las últimas generaciones de familias que pasen pobreza, dándole las herramientas necesarias a ellos y a sus descendencias para desplegar sus capacidades, y ponerlas al servicio de los retos sociales que trae consigo este cambio de era, de manera que ellos puedan y quieran ser parte de una sociedad más próspera, toda vez que por medio de esto puedan ser más libres, como lo expresa Amartya Sen en *El desarrollo como libertad*<sup>28</sup>, y puedan elegir la vida que desean, pues es la libertad el fin principal del desarrollo.

Al recuperar la memoria histórica de Moravia y resaltarla con un profundo respeto, tenemos como sociedad la gran oportunidad de inspirarnos en este lugar que en otro momento fue el basurero a cielo abierto de Medellín y hacer de este el Laboratorio a cielo abierto de Economía Circular e innovación social de Medellín, para Medellín, el Área Metropolitana y todas las ciudades y ciudadanos que estén interesados en conocer no sólo su proceso de transformación a partir del reciclaje, sino también las todas las capacidades instaladas que han hecho del territorio un barrio con una gran cohesión social y con liderazgo de sus habitantes al asumir por iniciativa propia procesos de gobernanza y de

<sup>28</sup> Aparte extraído de *El desarrollo como libertad* “(...) El desarrollo requiere de la eliminación de importantes fuentes de la ausencia de libertad como son: pobreza y tiranía, oportunidades económicas escasas y privaciones sociales sistemáticas, falta de servicios públicos, intolerancia y sobre actuación de estados represivos. A pesar del incremento sin precedentes de la opulencia global, el mundo contemporáneo niega libertades elementales a enormes cantidades de personas, si no es que a la mayoría. Unas veces la falta de libertades reales se relaciona directamente con la pobreza económica, que priva a la gente de la libertad de satisfacer el hambre, alcanzar una nutrición adecuada, obtener remedios para enfermedades curables, contar con techo y abrigo, agua limpia e instalaciones sanitarias. En otros casos esta ausencia de libertad se une estrechamente a la falta de servicios públicos y asistencia social, tales como la inexistencia de programas epidemiológicos, medidas organizadas para el cuidado de la salud, instalaciones educativas, instituciones efectivas en la preservación de la paz y el orden locales.

legitimidad en favor de sus bienes comunes, y su auto-agencia en procura del bienestar de todos.

Sería simplista y equivocado pensar que la Economía Circular se refiere meramente a temas de reciclaje, pero el hecho es que Moravia ha tenido una vocación del territorio y ha generado capacidad instalada hacia esta actividad en particular.

En una encuesta de diseño propio en compañía con Low Carbon City, hecha a los habitantes del barrio en junio de 2019, se evidencia que un poco más de un tercio de los encuestados tienen conocimientos útiles en oficios que le pueden aportar a la economía circular, entre los que se encuentran el reciclar, fabricar objetos, reparar electrodomésticos, soldar, pintar, construir y sembrar (ver Anexo 3 y 4).

#### **4.1. Posibilidades y barreras para el planteamiento de políticas públicas de EC para Medellín**

Para plantear una Política Pública de Economía Circular en la ciudad, es necesario el desarrollo de una línea base en donde se involucre a todos los actores y se haga un análisis del contexto. El análisis cuantitativo y cualitativo de una condición inicial es indispensable para entender cuáles son los retos y fijar metas con indicadores que respondan a ambos estudios. No se trata solamente de realizar una línea base para evidenciar el estado de la actividad industrial y sus flujos de materiales, logística, importaciones e impactos ambientales, sino también de realizar una en la que se evidencie cuál es la situación actual de los recuperadores y personas en condición de pobreza que podrían participar de esta estrategia previo a su inicio. Así mismo, es de gran valor plantear

este ejercicio con todos los actores que se quieren invitar a participar. Estos son: gobierno Local; comunidad recuperadora de Moravia; empresas de servicios públicos y operadores de aseo; empresa privada, sectores productivos y agremiaciones; academia; sociedad y medios de comunicación.

La Alcaldía podría comenzar con el diseño e implementación de compras publicas sostenibles en base a premisas de circularidad y definiendo los requisitos que deben cumplir los proveedores, desarrollando un marco comparativo del impacto ambiental que tuvo el desarrollo del producto ofrecido. También podría impulsar la creación de una ecoetiqueta local o regional, que permita reconocer a aquellos productos, servicios y materiales que en su cadena de valor contribuyen al cuidado y preservación del medio ambiente.

Aunque en muchos países la EC puede representar altos costes en su transición, las empresas colombianas podrían ver esto como una oportunidad para hacer un cambio tecnológico y en su infraestructura física y digital.

Desarrollar modelos de negocios circulares requieren de fuertes inversiones en Investigación, Desarrollo e innovación, I+D+i, los cuales pueden no tener rendimientos en el corto y mediano plazo, razón por la cual es tan importante que haya una simbiosis entre empresa, academia y los Centros de Ciencia, Tecnología e información, CTi, con el fin de que se vayan fortaleciendo estas capacidades industriales mientras se afianza la sociedad del conocimiento en términos productivos para este modelo.

Se debe avanzar en los modelos de medición de impacto social con el fin de demostrar cuantitativamente el equivalente en dinero de lo que estas inversiones retornan

socialmente (Retorno Social de la Inversión). Establecer este tipo de aspectos posibilita la argumentación de por qué vale la pena hacer esta transición.

El concepto de EC es muy reciente en el contexto nacional y local, por lo que los diferentes actores apenas están entendiendo qué es, cuál es su propósito, cómo se puede desarrollar y hacia dónde va. Es por ello que se hace tan importante la constante difusión de los medios de comunicación para su comprensión y aproximación hacia todos los actores llamados a participar.

El Alcaldía debería definir un área o institución de su administración que tome el liderazgo y sea el actor al cual se pueda acudir para definir o esclarecer la manera de proceder frente a las iniciativas de EC.

#### 4.2. Roles, oportunidades y retos de los actores en una EC para Medellín

*Tabla 3: Roles, oportunidades y retos del Gobierno Local en una EC para Medellín.*

<b>Actor:</b> Gobierno local – Alcaldía de Medellín
<b>Rol:</b> Líder y articulador de la estrategia de EC para la sostenibilidad ambiental y la innovación social de la Ciudad de Medellín y toda el AMVA.
<b>Introducción :</b> Con el fin de generar confianza en un estado tan inicial, el actor articulador y transversal a cualquier relacionamiento con otros actores y procesos similares en otros contextos, debe ser el gobierno local en compañía de las entidades de la administración pública, que para el caso concreto de Medellín, serían la Alcaldía de Medellín a la cabeza y con la participación del Departamento Administrativo de Planeación, Secretaría de medio ambiente, Secretaría de desarrollo económico, Secretaría de educación y Secretaría de inclusión social, familia y DD.HH.. El motivo por el cual la participación del sector público es tan importante, se debe a que su acción es determinante toda vez que son los llamados a construir las Políticas Públicas de EC que posibiliten todo lo requerido para acercar la transición del territorio a este

modelo en la mayor brevedad, al tiempo en que se plantean estímulos financieros y fiscales para los diferentes actores que quieran participar.

#### **Oportunidades y Retos:**

- Establecer propósitos comunes, visión y gestión con los diferentes actores, para aunar esfuerzos en la construcción y equipamiento de lo que sería el primer Laboratorio/Distrito de Economía Circular de Medellín, ubicado en el barrio Moravia, definiendo procesos de recuperación y transformación de residuos sólidos para posteriormente trascender a otros modelos diferentes a la actividad del reciclaje -como por ejemplo, los planteados tiempo atrás con la propuesta de construcción del Parque Industrial de Reciclaje de Moravia-, permitiendo incursionar en nuevas actividades a todos los actores, en especial a los empresarios del reciclaje -como se les conoce a los recicladores- y a sus familias.
- Habilitar el desarrollo de actividades de I+D+i, para la generación y transferencia del conocimiento no sólo a la comunidad académica e industrial, sino también con un enfoque a audiencias que no se han acercado a este.
- Construir en este lugar, espacios multipropósito para:
  1. La formación y sensibilización de los recuperadores y la sociedad en general encaminada a la transformación cultural que requiere la EC.
  2. El acopio y concentración de insumos (materiales y partes) para la reparación de dispositivos, objetos, maquinaria y electrodomésticos.
  3. La experimentación con propósito, metodología, tecnología y prototipado, que contribuya a la construcción colectiva de visiones de futuro para Medellín como una ciudad inteligente que se entiende, se piensa, reflexiona y se responde a sus propios retos como ciudad.
  4. Impulsar nuevos emprendimientos que pueden florecer a partir de las oportunidades que se evidencian en este lugar y articularlos con el ecosistema de emprendimiento e innovación de la ciudad.
  5. Invitar a la academia, las empresas públicas, las privadas y a las del tercer sector a participar con proyectos concretos que permitan ampliar el espectro de oportunidades que puede traer el desarrollo de la EC en la ciudad, de la mano de los recuperadores y de la ciudadanía.
- Es indispensable la participación de la comunidad académica con sus capacidades de comprensión y solución de problemas, y el compromiso de las empresas públicas, privadas y del tercer sector con el fin de que sus aportes contribuyan al desarrollo y bienestar de los recuperadores, de sus familias y de la ciudad en general.
- Frente a todo lo anterior, algo realmente importante y significativo en términos de innovación social sería el hecho de que la Alcaldía de Medellín sola o en compañía de otros actores, analizara la posibilidad de asignar los recursos para el desarrollo de este proyecto piloto y lo entregue en comodato a lo que podría llamarse a ser la más grande cooperativa o asociación de recuperadores organizados y formalizados para operar en favor de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.
- A partir de esta experiencia se podría trazar el camino para la implementación y evaluación desde los diferentes documentos Compes relacionados con EC y manejo de residuos sólidos, de manera

que se pueda hacer ajustes en los modelos propuestos y velar por el desarrollo y la verificación de lo que estos exigen, de manera que se evite el fraude a los incentivos otorgados por la Superintendencia de Servicios Públicos y se pueda definir su escalabilidad para ser replicada y/o ajustada al AMVA, a las subregiones del departamento y a otras ciudades del país y de la región.

**Tabla 4:** Roles, oportunidades y retos de las Empresas de Servicios Públicos y Operadores de Aseo en una EC para Medellín.

<b>Actor:</b> Empresas de servicios públicos y operadores de aseo
<b>Rol:</b> Ejecutor de la estrategia de EC
<p><b>Introducción:</b>  Las empresas de servicios públicos y operadores de aseo de la ciudad tienen la misión de mejorar la gestión de los residuos sólidos y de articular su manejo en favor de la sostenibilidad ambiental y del bienestar de los recuperadores que participen de este proceso, con el fin de que puedan obtener y percibir con la debida formalidad, los diferentes beneficios planteados a nivel nacional en el Marco Institucional de Residuos Sólidos planteado por el Departamento Nacional de Planeación -DPN-, Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible -MADS-, Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio -MVCT-; Comisión de Regulación de Agua potable y Saneamiento Básico -CRA- y Superintendencia de Servicios Públicos y Domiciliarios -SSPD-. En este Marco se plantea el pago de una Tarifa<sup>29</sup> que el operador de saneamiento básico de cada ciudad -que para el caso de Medellín es EmVarías- le reembolsa a las Entidades Promotoras de Servicio de Aprovechamiento -EPSA- por cada tonelada de residuos sólidos que deja de llegar al relleno sanitario<sup>30</sup>. Dicha Tarifa equivale actualmente a un reconocimiento de \$142000 por tonelada recuperada que se paga cada mes, y se traslada a los diferentes actores de la siguiente</p>

<sup>29</sup>“(…) La tarifa se calcula con base en los lineamientos de la Resolución CRA 720 de 2015. De acuerdo con esta norma, la tarifa de aprovechamiento es el resultado de la suma del costo de recolección y transporte, y el costo de disposición final del municipio donde se está llevando a cabo la actividad de aprovechamiento. Las personas prestadoras del servicio público de aseo que llevan a cabo la recolección, el transporte y la disposición final de los residuos sólidos no aprovechables deben publicar en su página web y presentar ante el SUI, los costos que han obtenido de la aplicación de las fórmulas tarifarias, para que así las organizaciones de recicladores puedan calcular sus costos, como se verá a continuación”. Esquema operativo de la actividad de aprovechamiento del servicio público de aseo y régimen de transición para implementar el esquema operativo definido por el Decreto 596 de 2016, que modifica y adiciona el decreto 1077 de 2015.

<sup>30</sup> Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico (2017). Esquema operativo de la actividad de aprovechamiento del servicio público de aseo y régimen de transición para implementar el esquema operativo definido por el Decreto 596 de 2016, que modifica y adiciona el decreto 1077 de 2015. Recuperado de <https://www.cra.gov.co/documents/circular-conjunta-01-de-2017.pdf>

manera: El 71,9% de la tarifa va para el recuperador primario; el 4% se le reconoce al usuario final y el 25% restante va para la EPSA.

**Oportunidades y retos:**

- Este sistema fue puesto en marcha y, según conversaciones sostenidas con personas de una EPSA y de Estaciones de Clasificación y Aprovechamiento -ECA-, su implementación ha sido irregular y en muchos casos sólo se han hecho los registros de inventarios formales del material recuperado, sin que se haya efectuado el desembolso de los valores correspondientes desde su entrada en vigencia, aún cumpliendo el requisito de que los recuperadores estén formalmente registrados y bancarizados.
- Velar por el control y el desembolso de los recursos y propender por la creación de nuevos estímulos para el recuperador con el fin de avanzar en el afianzamiento y en la mutua confianza que este tipo de proyectos requieren, ya que, en palabras de ellos, el sentido concreto de la Tarifa es el de dignificar la vida del recuperador primario.<sup>31</sup>
- La actividad de recuperación está enmarcada en la libre competencia, lo que ha generado el surgimiento de nuevos actores que están desarrollando actividades de recuperación y que se presentan ante la SSPD como ECA asegurando contar con una población de recuperadores y de material recuperado muy superiores a las que tradicionalmente se han registrado. Esto ha generado suspicacias en los actores que han precedido el desarrollo de esta actividad en la ciudad, afirmando que las cifras que están entregando podrían estar infladas para aprovechar el cobro de la Tarifa y defraudar los recursos destinados a este modelo, por lo que es un reto para las instituciones y autoridades respectivas el esclarecer estas inquietudes.

**Tabla 5:** Roles, oportunidades y retos del Sector Privado en una EC para Medellín.

<b>Actor:</b> Sector Privado (empresa privada, sectores productivos, agremiaciones y tercer sector)
<b>Rol:</b> Transformador del mercado, beneficiario y generador de la demanda.

<sup>31</sup> Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico (2017). Guía para el cálculo de la tarifa de aprovechamiento y tips de comercialización de materiales. Recuperado de <https://www.cra.gov.co/documents/cartilla-anexos-v16-final.pdf>

**Introducción:** El sector privado, en el cual se encuentra a la Empresa Privada, los Sectores Productivos, las Agremiaciones y el Tercer Sector con sus diferentes constituciones, incluidas las Cajas de Compensación Familiar -modelo colombiano reconocido a nivel mundial- se convierten en otros actores llamados a tener protagonismo en esta transición. Según lo evidenciado en el análisis de múltiples documentos, actualmente se cuenta con información diseminada respecto a los diferentes aspectos cuantitativos de la logística, materiales, procesos, consumos energéticos y residuos de las múltiples actividades industriales que se desarrollan en el territorio, lo cual constituye un gran reto. Es por ello que se procede a enunciar una serie de retos iniciales para su desarrollo.

**Oportunidades y retos:**

- Realizar la consolidación sistemática de la información que debería de entregar el sector privado que desarrolle actividades manufactureras, de manera que se pueda generar consistencia entre las estadísticas oficiales de generación de residuos de este tipo de industrias y las estimaciones sectoriales a fin de ser previsivos y asertivos en el diseño de planes y estrategias de EC.
- Desarrollar productos teniendo como premisa el ecodiseño y con él, consideraciones de escogencia de materiales, diseño para 'x' (diseño para el ensamble, la manufactura, el mantenimiento, etc.) y el análisis de su ciclo de vida, entre muchas más consideraciones que se tienen en cuenta en el proceso de diseño sostenible.
- Las empresas manufactureras de la ciudad que quieran acoger la EC dentro del modelo de producción de sus productos, deben dejar a un lado la obsolescencia programada y poner a disponibilidad de sus compradores los repuestos para hacer que el producto continúe funcionando por más tiempo. También pueden comenzar a trabajar en el diseño de modelos de negocios conocidos como 'product as a service'<sup>32</sup>, en los cuales el productor continúa teniendo la propiedad sobre el producto y obtiene sus ganancias a partir del cobro por alquiler o servicio prestado.
- Las Cajas de Compensación Familiar y demás empresas del tercer sector, pueden jugar un rol relevante en el acompañamiento de sus empresas y afiliados que requieran de asesoría en este tipo de procesos de sistematización y oportunidades de educación no formal referente a EC. Adicionalmente, podrían contribuir significativamente permitiendo la afiliación y el acceso de los recuperadores y sus familias al portafolio de servicios común a todos los afiliados, o diseñando uno que se adapte a las condiciones específicas de esta población, teniendo como premisa el hecho de contribuir a su bienestar, desarrollo personal y a la superación de la pobreza extrema.

<sup>32</sup> World Economic Forum (2018). Circular Economy in cities – Evolving the model for a sustainable urban future. Recuperado de [http://www3.weforum.org/docs/White\\_paper\\_Circular\\_Economy\\_in\\_Cities\\_report\\_2018.pdf](http://www3.weforum.org/docs/White_paper_Circular_Economy_in_Cities_report_2018.pdf)

**Tabla 6:** Roles, oportunidades y retos de la Academia en una EC para Medellín.

<b>Actor:</b> Academia
<b>Rol:</b> Desarrollador e impulsor de nuevos conocimientos que rodeen el desarrollo de la EC y su posterior transición a un nuevo desarrollo económico.
<p><b>Introducción:</b> La participación de la comunidad académica es imprescindible en la EC, ya que es allí donde se genera el conocimiento que requiere cualquier sociedad para entender, analizar, anticipar, probar, evaluar, visionar y solucionar sus problemas y oportunidades. Y es que el diseño de lo que implica llevar a cabo un modelo de EC no es poca cosa, y por eso es tan importante que se tengan en cuenta la mayor cantidad de miradas, actores y variables, toda vez que de estas decisiones puede depender la permanencia de la especie humana en la Tierra y no menos importante, la de otras muchas especies.</p> <p>La academia, por su naturaleza científica y de imparcialidad está llamada a jugar el rol más importante que tal vez no tenga ningún otro actor: el de formar profesionales íntegros que contribuyan al desarrollo del conocimiento y con este, a su vez, al desarrollo del país, aportando una mirada analítica y reflexiva de los resultados e implicaciones de lo que puede pasar con ese conocimiento en un contexto ‘glocal’.</p> <p>Respecto a la situación actual que hace que este trabajo de grado proponga algunas recomendaciones para la creación de Políticas Públicas encaminadas al desarrollo de Economía Circular como una gran oportunidad de innovación social para Medellín, se puede decir que este nuevo modelo económico (EC) pareciera ser la solución a las consecuencias negativas del desarrollo que trajo el modelo económico lineal, pero realmente este debe verse como un modelo económico pivote y transitorio -apenas ligeramente más benévolo que su predecesor-, y con el cual, sabiéndose encaminar, se podría generar mayor equidad social para que las poblaciones de bajos recursos que viven en la ciudades durante el tiempo en que este se implemente, puedan estar mejor preparadas para los retos de los tiempos por venir, mientras se planea y establece necesariamente un nuevo modelo de desarrollo económico, que probablemente requiera dejar atrás lo aprendido respecto a los modelos económicos de la modernidad.</p> <p>Lo cierto del caso es que este nuevo modelo al que se debe llegar, no debería perpetuar indicadores de desarrollo en términos del crecimiento económico de los países (PIB) y mucho menos, la dependencia de prácticas extractivistas en un planeta con recursos finitos que le pertenece también a generaciones futuras. Pero mientras este momento llega, el modelo económico circular requiere de la academia todas sus capacidades de investigación, desarrollo e innovación para entender cómo se pueden aprovechar, tratar y/o agregar valor extendido a los residuos de un proceso productivo, encontrar soluciones y oportunidades creativas respecto al diseño de nuevos productos y a sus modelos de negocio, y esbozar una ruta de futuro basada en evidencia científica que permita definir las características de cómo debería ser ese modelo económico final al que se debería migrar y tal vez un poco más complejo aún, cómo se debería hacer la transición a él, partiendo de la inercia de los modelos económicos establecidos y del status quo que han marcado.</p>
<b>Oportunidades y retos:</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Medellín cuenta con una comunidad académica vital, con capacidad de producción de conocimiento y con una oferta de programas pertinentes para acoger y desarrollar la EC. Actualmente hay más de cinco Instituciones de Educación Superior de alta calidad que ofrecen programas de diseño gráfico, de productos y de moda, e ingenierías, los cuales, según la Ellen</li> </ul>

MacArthur Foundation, están llamados a proponer los nuevos productos en base a premisas de diseño circular o ecodiseño.

- El trabajo y conocimiento multidisciplinario, sumado a la producción de nuevos conocimientos generados en los Centros de Ciencia, Tecnología e Innovación que también se encuentran asentados en la ciudad, pueden generar una nueva dinámica diseño de productos más sostenibles, permitiéndole a la ciudad potenciar su economía creativa ‘Made in Medellín’ y ser un actor relevante en el mundo, si se enfoca oportunamente en este objetivo.
- Acercar la ciencia, la tecnología y la solución de problemas en edades tempranas -jardines infantiles, primaria y bachillerato- con el fin de ir cultivando en las nuevas generaciones, espíritus inquietos por el conocimiento de manera que puedan desde la reflexión temprana, expandir sus ideas y recibir la invitación a buscar con ellas el bien común.
- La academia avanza en gran medida por los retos que la industria pueda tener, al igual que la industria avanza en gran medida con las soluciones que la academia le pueda ofrecer. Medellín ha entendido esto y lo ha dejado en evidencia con más fuerza en los últimos años por medio del Comité Universidad, Empresa, Estado -CUEE-<sup>33</sup> y al firmar el Pacto por la Innovación, por lo que hay grandes oportunidades para que la EC prospere.<sup>34</sup>

**Tabla 7:** Roles, oportunidades y retos de la Sociedad en una EC para Medellín.

<b>Actor:</b> La sociedad
<b>Rol:</b> ChangeMaker o cambiadores del juego
<b>Introducción:</b> Toda actividad desarrollada por el hombre tiene una consecuencia social. El presente de toda sociedad es el cúmulo de consecuencias positivas y negativas de las decisiones tomadas en el pasado, y de la misma manera ocurrirá con el futuro. La sociedad es el actor más fuerte de todos. Su poder de decisión puede potenciar o paralizar cualquier desarrollo. Su capacidad de elegir sobre su ser, hacer y tener puede

<sup>33</sup> El Comité Universidad Empresa Estado -CUEE-, es un espacio que facilita la asociatividad y la sinergia de voluntades y conocimientos de universidades, empresas e instituciones que representan el Estado, con el fin de formular agendas de trabajo en torno a temas de Ciencia, Tecnología e Innovación CTi, y plantear acciones para mejorar la productividad y competitividad de los sectores productivos estratégicos. Tomado de <http://www.udea.edu.co/wps/portal/udea/web/inicio/institucional/comite-universidad-empresa-estado>

<sup>34</sup> El Pacto por la Innovación es una estrategia de ciudad-región, en la que se busca movilizar y comprometer a las organizaciones que tienen presencia en el territorio para que la innovación contribuya a su transformación competitiva y a la vez aportar al mejoramiento de calidad de vida de Medellín y el Valle de Aburrá. Tomado de <https://www.rutanmedellin.org/granpacto/>

cambiarlo todo. Es la contribución de la sociedad en acoger formas de consumo más sostenibles lo que permitiría el desarrollo hacia un mundo ambientalmente sano y que valga la pena ser legado. La EC requiere el desarrollo de una cultura consciente, que acoja y participe en la construcción de valor ambiental desde sus decisiones de compra hasta la disposición final y el manejo domiciliario de sus residuos. Mucho se ha dicho que la basura de unos es la riqueza de otros, y las personas que han obtenido y continúan obteniendo su sustento de esto, si que lo saben. Las personas de Moravia lo han sabido y con muchos esfuerzos, el reciclaje les ha permitido darles estudios universitarios a sus hijos. Moravia es el reflejo de los barrios populares de Medellín y del Área Metropolitana y es también el deseo de sus gentes que quieren decidir si quedarse o salir de sus territorios hacia otros, pero con la libertad que les debería procurar el desarrollo del que habla Amartya Sen, y que se hace tan escurridizo cuando la pobreza y la falta de oportunidades, los someten a que no haya más opciones.

#### **Oportunidades y retos:**

- Esta transición hacia un modelo económico circular, podría ser una gran oportunidad para hacer que la base de la pirámide de Medellín y de Antioquia puedan tener mayor bienestar y consigan salir de la pobreza mediante la generación de empleo que este supone. La sociedad es quien realmente tiene el poder de acoger, transformar, rechazar o modificar lo que se le presenta. La sociedad tiene el poder de cambiar el juego en favor del bien común.
- El compromiso y la acción de la sociedad, pueden marcar la diferencia en la consecución de este objetivo toda vez que hagan consumos más racionales y separen los residuos en la fuente. De esta manera, contribuirían a que los recuperadores puedan tomar, aprovechar y reinsertar estos materiales en nuevas cadenas de valor y que proporcionen los insumos que las industrias necesitan, aliviando un poco la afectación que representa para la economía nacional la volatilidad de sus precios en mercados internacionales.
- Es importante entender sistemáticamente el metabolismo de la ciudad con el fin de identificar con mayor detalle las oportunidades desde el punto de vista energético y del aprovechamiento de residuos. Un excelente insumo para esto es el entender cuál es el comportamiento de la población en su vida cotidiana y sus consumos. Entendiendo el comportamiento de la sociedad, se puede establecer con mayor asertividad cuales son los retos y oportunidades a las que hay que dirigir los esfuerzos de manera progresiva.
- La EC está llamada a ser un círculo virtuoso para todos sus actores pero también transitorio, mientras se encuentra un modelo económico realmente sostenible para el planeta.

**Tabla 8:** Roles, oportunidades y retos de los Medios de Comunicación en una EC para Medellín.

<b>Actor:</b> Medios de comunicación
<b>Rol:</b> Divulgadores y veedores del desarrollo del modelo de EC
<b>Introducción:</b> Transversal a la emergencia de estos nuevos paradigmas económicos deben estar siempre los medios de comunicación imparciales y críticos, para promover, acompañar, vigilar y/o advertir los efectos positivos, negativos y los aspectos a mejorar respecto a la implementación y el desarrollo que este nuevo modelo puede ocasionar. La EC es un modelo positivo siempre y cuando sea transitorio.
<b>Oportunidades y retos:</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sensibilizar mediante la divulgación de información y estrategias comunicativas dirigidas a la población, frente al sentido de urgencia que representa el hecho de tomar medidas que contribuyan a disminuir las emisiones de CO<sub>2</sub> en la mayor brevedad, y para lo cual es necesario hacer cambios en los hábitos de consumo.</li> <li>• Impulsar la construcción del pensamiento reflexivo y la deconstrucción de imaginarios establecidos respecto a la relación que el ser humano tiene con los objetos y el estatus social que representa el hecho de tener un ‘objeto nuevo’, dando pasos hacia modelos de negocio diferentes, que posibiliten la circularidad como lo son el alquiler, la reparación y la compra de objetos que ya han sido usados y que tienen una óptimas características para continuar siendo utilizados, de manera que puedan posicionarse en el mainstream de la sociedad y ser continuamente evaluados y transformados, de manera que permitan una real sostenibilidad ambiental y diluyan una posible resistencia al cambio.</li> <li>• Transmitir información real respecto a las acciones e implicaciones de todos los actores, apelando a la libertad de su profesión sin ceder a intereses particulares, entendiendo que la situación ambiental del planeta es tan apremiante que, de no hacerlo, se corre un riesgo irreversible que terminará por afectar cualquier posibilidad de vida en el planeta Tierra.</li> </ul>

### **4.3. ¿Por qué una estrategia de Economía Circular debe verse como una medida transitoria a un modelo económico sostenible?**

Al ser la Tierra un sistema cerrado con recursos limitados, es importante entender y analizar cualquier modelo de desarrollo económico que diga procurar la sostenibilidad ambiental, a la luz de la ciencia y más concretamente, de la segunda ley de la termodinámica.

La segunda ley de la termodinámica, introducida como la ley de la entropía por R. J. Clausius y analizada desde el conocimiento económico por Nicholas Georgescu-Roegen, se refiere al proceso económico como “un proceso en el tiempo, propio de fenómenos irreversibles, que incluye además de los factores clásicos tierra, capital y trabajo, los recursos naturales y los gastos, olvidados por la Economía dominante en sus análisis”.<sup>35</sup>

Explica entonces Georgescu-Roegen que al entender que el mundo venía dotado de unas reservas minerales (de baja entropía) no renovables, que pueden ser extraídas y transformadas a gusto, al ser llevadas al máximo de su explotación, el producto extraído empezará pronto a escasear hasta cero y se tendrá que prescindir definitivamente de éste.

Decía Georgescu-Roegen:

“(…) las ventajas de la mecanización son incuestionables pero sólo desde un punto de vista oportunista, porque, contrariamente a lo que algunos entusiastas creen y predicán, tales ventajas no dejan de tener un precio.

<sup>35</sup> Gómez, L.J. (1999). La entropía y sus relaciones con la economía y la ecología, 9(15), 9-27. Recuperado de <https://ideas.repec.org/p/col/000418/009484.html>

Podemos obtenerlas solamente comiendo con mayor rapidez el «capital» de baja entropía del que está dotado nuestro planeta. Este es, ciertamente, el precio que hemos pagado y seguimos pagando no sólo por la mecanización de la agricultura, sino por todo progreso técnico.

“(…) la presión de la población y el progreso tecnológico hacen que la carrera de la especie humana esté más cerca de su fin sólo porque ambos factores dan lugar a una más rápida desaccumulación de su dote. (…) Pues no debemos dudar de que, siendo la esencia humana la que es, el destino de la especie humana está en elegir una carrera verdaderamente grande, aunque breve, no una larga y monótona.

La necesidad dará igualmente lugar a cierta revisión de nuestra actual impaciencia por el uso de los recursos minerales para la producción de energía libre y sustitutivos sintéticos. La necesidad se deriva del efecto crecientemente pernicioso de los desechos.

(…) Desde el punto de vista puramente material el proceso económico no hace más que transformar baja entropía en desechos. Cuanto más rápidamente se desarrolla el proceso económico, más rápidamente se acumulan los desechos nocivos. Para la tierra en su conjunto, no hay ningún proceso de eliminación de desechos. Una vez producidos los desechos perniciosos, han de permanecer allí, a no ser que utilicemos algo de energía libre para eliminarlos de una u otra forma. Hace tiempo que conocemos esto por la antigua práctica de recogida de basuras, pero recientemente otras

formas de desechos comienzan a dificultar nuestra vida y el coste de deshacerse de ellos no es ya poco importante. Existe un círculo vicioso en quemar carbón para procesos industriales y en tener que usar entonces más carbón para producir la energía necesaria para disipar los humos.”<sup>36</sup>

En base a lo anterior, es claro que los modelos lineal y circular presentan un cambio en la forma del modelo económico pero no resuelven y en cambio sí le restan importancia al problema de fondo por resolver: el de permitir sostener a cualquier precio un modelo de desarrollo insostenible que desconoce las consecuencias ambientales, y que se mide en términos del crecimiento económico sin fecha de expiración.

Es por esto que, aunque la Economía Circular resulta ser apenas más ‘benévola’ que la lineal, si no se ve como una oportunidad transitoria para un cambio estructural del modelo de desarrollo y se presiona para que no sea usada como un dispositivo de distracción dispuesto por el *status quo* para mantener los beneficios de los más privilegiados, se estaría firmando un cheque en blanco de miseria, que quedará consignado a las generaciones venideras a perpetuidad.

<sup>36</sup>Georgescu-Roegen, N. (1996). *La ley de la entropía y el proceso económico*. Madrid, España: Argenteria.

## **Conclusiones y recomendaciones**

Al estar atravesando por un cambio de era que implica un nuevo orden mundial en la forma convencional de cómo se ha venido gestionando el desarrollo económico, Colombia y todos los países en vía de desarrollo tienen el potencial de canalizar sus esfuerzos en el diseño de propuestas de valor compartido para el desarrollo de una EC transitoria a un verdadero modelo económico que sea ambientalmente sostenible. Aprovechando esta oportunidad, se podría generar un gran beneficio a la población de la base de la pirámide de las principales ciudades de cada país, e incluso a las de sus áreas rurales.

Actualmente, las ciudades comienzan a percibir con mayor intensidad las presiones demográficas que se han producido como consecuencia del crecimiento de la clase media en todo el mundo, acelerando fenómenos de gentrificación. Dicho fenómeno debe ser abordado por todos los actores mencionados a lo largo del documento, debido a que todos deben establecer estrategias articuladas con el fin de que los habitantes de cada territorio, y en especial, los de más bajos recursos, puedan contar con los medios -tangibles e intangibles- para permanecer en él. De ahí la importancia de la innovación social como movilizador y catalizador de que este cambio suceda: la historia del cambio en la humanidad ha ocurrido de muchas formas, y la que se plantea en este documento representa una de ellas, la de la implementación de un modelo de Economía Circular ‘Bottom-Up’ que es propuesto desde la base, para las personas que están llamadas a beneficiarse con más fuerza de este cambio toda vez que su bienestar podría aumentar significativamente al

ser implementado, y podría beneficiar al resto de la sociedad de llegar a implementarse con éxito.

La economía colombiana es susceptible a la volatilidad de la tasa de cambio y como consecuencia, a los precios para el abastecimiento de materias primas importadas. Esta situación hace que los costos de producción se trasladen y afecten negativamente los precios de venta al consumidor final, encareciendo el costo de vida de los habitantes. Con la EC estos efectos se pueden mitigar, toda vez que se genere una estrategia de recolección de materiales, recomercialización de componentes y la logística y el diseño inverso de productos. De esta manera se asume y aprovecha la condición de Colombia que, al no ser un país productor de muchas de estas materias primas, al tener una sociedad que si es consumidora de ellas a través de productos que son comprados y desechados, cuentan con un alto potencial de recuperarlas y aprovecharlas para el desarrollo de productos de la industria manufacturera.

El Plan de Ordenamiento Territorial -POT- de cada municipio/ciudad, tiene que pensarse bajo la premisa de la planeación de una ciudad habitable, accesible, segura, participativa e incluyente con sus comunidades. Su diseño no se puede tratar sólo desde la factibilidad de un componente técnico o financiero para su ejecución, sino también desde el impacto de su implementación en las dinámicas sociales y económicas de los barrios, la afectación a su tejido social y sus relaciones geo-espaciales con el entorno y la cotidianidad. Estos aspectos no se han contemplado en el Plan Parcial de Moravia, y es imperativo que

se revise, modifique o cambie no sólo lo referente a este, sino también a los más de sesenta Planes Parciales que actualmente tiene definidos la Alcaldía de Medellín y que sólo se ha comenzado con la ejecución de uno de ellos sin mayores resultados (Naranjal).

Si bien los Planes Parciales buscan de buena fe dar lineamiento (normatividad) respecto al desarrollo del territorio, es necesario e imperativo construir una visión conjunta del mismo haciendo uso de modelos de gobernanza que involucren a los diferentes actores relacionados con este, propiciando espacios de confianza y garantías entre interlocutores, de manera que se busquen siempre consensos que honren y privilegien el bien común por encima de cualquier otro interés. Este aspecto es fundamental y más cuando se ha evidenciado que el Plan Parcial de Moravia ha carecido de un escenario que favorezca la construcción colectiva del desarrollo deseado.

Darle prioridad a la permanencia de los habitantes en sus territorios es brindar garantías para que las presiones económicas de diferentes fenómenos multivariables, no obliguen a la población de bajos recursos a desplazarse a las periferias de la ciudad a engordar los cinturones de miseria que allí hay y por los que también se debería trabajar a partir de las oportunidades de la EC. Es importante revisar la norma respecto a los Planes Parciales de la ciudad y su real utilidad entendiéndose lo poco probable que es su ejecución y la gran intranquilidad y temor que genera en la población al ver que no dialoga con sus necesidades e intereses y sí riñe con sus derechos de vivir y disfrutar el territorio.

Las dinámicas y retos mundiales respecto a la habitabilidad de las ciudades, su economía, la producción y el consumo de productos y desechos, debe ser asimilado por la ciudad de Medellín y el Área Metropolitana del Valle de Aburrá con el fin de engranar oportunamente los esfuerzos al cambio de modelo económico hacia al que están caminando la mayoría de países potencia. No se trata de hacerlo porque ellos lo hacen, se trata de hacerlo entendiendo que la ciudad y el país tienen el talento humano y el conocimiento necesario para realizar este tipo de movimientos hacia el diseño de productos y servicios ‘circulares’, y hacia el aprovechamiento de los residuos posconsumo, a los cuales se les dará mayor relevancia y oportunidad comercial en los mercados exteriores. Adicionalmente, la ciudad cuenta con una fuerte sinergia Universidad, Empresa, Estado y para el caso concreto de la estrategia de EC, es necesario sumar a la sociedad para que realmente se complete el virtuosismo del modelo. La real motivación, como ciudad y como país, de hacer una transición hacia una Economía Circular consciente tiene que ser el pensar en la protección de la megadiversidad ambiental de Colombia y de Medellín, en primera instancia, y segundo, la oportunidad de mejorar significativamente las condiciones de vida de las personas de la base de la pirámide que han participado tradicionalmente en el oficio de la recuperación de materiales, y las muchas otras que se pueden sumar desde otras capacidades al desarrollo de la EC.

Dos de las definiciones de Economía Circular más destacadas en el desarrollo de este documento, contribuyen al desarrollo de la premisa de investigación de este trabajo: aunque no es determinante para que se hable de una EC, las acciones relacionadas a su

realización tienen grandes capacidades de favorecer la equidad e innovación social por medio de la creación de más trabajos y mejor remunerados. Si se entiende esto como una oportunidad de desarrollo social y ambiental, las ciudades pueden ver con mayor claridad los medios por los cuales acercarse al cumplimiento de una gran cantidad de Objetivos de Desarrollo Sostenible, entre ellos, dos que interesan particularmente a este análisis: 1. Superación de la pobreza extrema (ODS 1) y 2. Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles (ODS2)

La EC requiere por parte del empresariado y la sociedad, tener la apertura a ofertar y demandar nuevos modelos de negocios de productos y servicios que propendan por una larga vida útil, la asequibilidad al mantenimiento y la reparación de los mismos, así como también por la recolección y disposición al llegar al final de su estado funcional. El desarrollo de modelos de negocio de tipo ‘product as a service’ podrían contribuir a la construcción de relaciones más fuertes de compra y recompra entre el cliente y la marca, logrando poner en evidencia el bienestar que procura y como consecuencia, una alta fidelización.

Si se quiere que en Medellín y el Área Metropolitana del Valle de Aburrá se dé una verdadera innovación social por medio de la EC, es necesario sumar la mayor cantidad de actores que compartan objetivos comunes para su articulación y estén dispuestos a revisar periódicamente sus responsabilidades respecto a cómo su acción compromete la sostenibilidad ambiental y el desarrollo hacia el futuro.

Moravia tiene una poderosa historia de resiliencia y lucha a partir de su surgimiento de entre la basura. Construir una nueva narrativa de equidad e inclusión social en donde se evidencien los principales desafíos y oportunidades de cualquier barrio popular de Colombia y del mundo, posibilitaría la construcción de una respuesta colectiva por medio de la Economía Circular y sus múltiples posibilidades, impulsada por quienes están en la base del cambio (un cambio Bottom-Up teniendo como fundamento a los recuperadores y a las comunidades de bajos recursos ), articulada con todos los actores llamados a sumarse y con una significación para la ciudad ‘glocal’ al implementar una oportunidad de innovación social y desarrollo transitorio que le permita a las poblaciones más deprimidas, conseguir una vida digna y de bienestar mientras se avanza en la construcción de un nuevo sistema económico que sea realmente viable a largo plazo.

Haciendo un reconocimiento a su historia y a la gestión de materiales reciclables que hicieron sus primeros moradores en lo que era el basurero a cielo abierto de la ciudad de Medellín -y prestando también sus servicios a municipios cercanos-, Moravia está llamada a convertirse, a fuerza de pulso, en el Distrito o Laboratorio de Economía Circular a cielo abierto de la Ciudad de Medellín, no sólo por la actividad de reciclaje que ha estado instalada en el territorio desde sus orígenes sino también porque fue a partir de las apremiantes necesidades económicas que se desarrolló una vocación del territorio que hoy coincide con la apremiante necesidad de encontrar un modelo de desarrollo económico alternativo y transitorio, que dé tregua a la sobreexplotación de recursos naturales, como lo es la EC.

La ciudad de Medellín y los municipios del Área Metropolitana deben tomar liderazgo sobre sus propias estrategias para la implementación de la EC en sus territorios ya que, como se evidenció en el desarrollo de la investigación, existe el riesgo de que se generalice o impongan planes de acción bajo el análisis macro del país, que por su amplitud no se ajusta a las condiciones concretas de territorios más pequeños, dificultando el planteamiento y ejecución de acciones que permitan avanzar en la consecución de este objetivo, o que se tengan en cuenta a todos los actores que en el contexto local pueden participar o plantear beneficios en favor de los retos sociales, por lo que todo esfuerzo se puede terminar diluyendo.

Para medir el impacto real que tiene la EC en la ciudad, es necesario construir una línea base en la que participen todos los actores y que se haga un análisis del contexto previo a su implementación. Esta línea base no sólo debe evidenciar el estado de la actividad industrial y de sus flujos de materiales, sino también la situación actual de todos los actores respecto al tema y muy especialmente, la de los recuperadores y personas en condición de pobreza que podrían participar de esta.

La administración pública debe trascender decisiones como la prohibición del plástico de un solo uso y pasar a un plan detallado de compras públicas sostenibles en donde se definan los requisitos que deben cumplir los proveedores/contratistas y su respectivo marco de medición de impacto ambiental que tiene el producto ofrecido. Además, a manera individual o con otras instituciones o autoridades, sería positivo que se

piense en la creación de una ecoetiqueta local o regional que permita distinguir a aquellos productos, servicios, procesos y materiales cuya cadena de valor contribuye con el cuidado y la preservación del medio ambiente.

Las instituciones de la ciudad deberían definir estímulos fiscales que motiven a los diferentes actores, en especial a las empresas, a hacer inversiones que favorezcan el recambio tecnológico, tanto en su infraestructura física como digital, y la inversión en I+D+i, haciendo que estos tengan mejores herramientas para procesos de Producción Más Limpia -P+L- para ser actores relevantes en el mercado local y global.

La alianza entre academia e industria debe concentrarse fuertemente en la inversión en I+D+i para el desarrollo de productos y servicios que permitan la generación de valor compartido en nuevos modelos de negocios circulares.

Se debe avanzar en los modelos de medición de impacto social con el fin de demostrar cuantitativamente el equivalente en dinero de lo que estas inversiones retornan socialmente (Retorno Social de la Inversión). Establecer este tipo de aspectos posibilita la argumentación de por qué vale la pena hacer esta transición.

Ante la incursión de nuevos actores a actividades de reciclaje en la ciudad y el Área Metropolitana, sería interesante analizar la opción de que las EPSA se puedan agrupar ya sea por municipios o incluso en términos metropolitanos, con el fin de que pueda

beneficiarse realmente a la población más vulnerable, quienes han estado por largo tiempo atendiendo esta actividad con gran informalidad, y que apenas se comienzan a recibir garantías por parte de las autoridades nacionales -SSPD y CRA- para que su trabajo pueda contribuir al mejoramiento de su calidad de vida. Esto sería una decisión con impacto social significativo que contribuiría a la no monopolización y no limitación del acceso de los recicladores al material por parte de privados y permitiría que los recicladores se consoliden como empresarios del reciclaje en favor de su bienestar y el de sus familias.

El modelo económico circular requiere de la academia todas sus capacidades de investigación, desarrollo e innovación para entender cómo se pueden aprovechar, tratar y/o agregar valor extendido a los residuos de un proceso productivo, encontrar soluciones y oportunidades creativas respecto al diseño de nuevos productos y a sus modelos de negocio, y esbozar una ruta de futuro basada en evidencia científica que permita definir las características de cómo debería ser ese sistema/modelo económico 'final' al que se debería migrar y tal vez un poco más complejo aún, cómo se debería hacer la transición a él, partiendo de la inercia de los modelos económicos establecidos y del status quo que han marcado.

La sociedad es el actor más fuerte de todos. Su poder de decisión puede potenciar o paralizar cualquier desarrollo. Su capacidad de elegir sobre su ser, hacer y tener puede cambiarlo todo. Es la contribución de la sociedad en acoger formas de consumo más sostenibles lo que permitirá el desarrollo un mundo ambientalmente sano que valga la pena

ser legado. La EC requiere el desarrollo de una cultura consciente, que acoja y participe en la construcción de valor ambiental desde sus decisiones de compra hasta la disposición final y el manejo domiciliario de sus residuos.

Los modelos lineal y circular presentan una variación en la forma del modelo económico pero no resuelven y en cambio sí le restan importancia al problema de fondo por resolver: el de permitir sostener a cualquier precio un modelo de desarrollo insostenible que desconoce las consecuencias ambientales, y que se mide en términos del crecimiento económico sin fecha de expiración. Cualquier nuevo modelo o sistema económico que se establezca posterior al de Economía Circular, no debe perpetuar indicadores de desarrollo en términos del crecimiento económico de los países (PIB), ni en la dependencia de prácticas extractivistas.

Es por esto que, aunque la Economía Circular resulta ser apenas más ‘benévola’ que la lineal, si no se mira a esta como una oportunidad transitoria para un cambio estructural del modelo de desarrollo y se presiona para que no sea usada como un dispositivo de distracción dispuesto por el status quo para mantener los beneficios de los más privilegiados, se estaría firmando un cheque en blanco de miseria, que quedará consignado a las generaciones venideras a perpetuidad.

Para terminar, vale la pena reflexionar acerca de cuán grande es el ímpetu de los líderes y de las políticas públicas por una apuesta decidida hacia la innovación social no

sólo en el mundo sino también en el contexto local teniendo en cuenta que, en base al análisis de Roman Krznaric sobre cómo se produce el cambio, “(...) muchas estrategias de desarrollo contemporáneo se componen principalmente de ideas neutrales e históricas tales como ‘buen gobierno’, ‘reforma institucional’ y ‘regulación de los mercados’. Sin embargo, sin tener en cuenta la distribución subyacente del poder y la estructura de desigualdad, no solo significa que no se abordan los obstáculos importantes para el cambio; también revela un sesgo hacia el mantenimiento del status quo.” Y cierra su análisis con una frase sobre la cual vale la pena reflexionar en tiempos que requieren de cambios audaces: “(...) dondequiera que busquemos lo que ha cambiado, también debemos buscar lo que ha quedado igual.”

Este texto ha ahondado hasta este momento en los conceptos de EC e Innovación Social, para adentrarse posteriormente en las particularidades del territorio de Moravia, llegando a plantear la creación del primer modelo de distrito o laboratorio de EC a cielo abierto de la ciudad de Medellín. Adicionalmente, ofrece recomendaciones para diferentes actores, en donde se destaca la Alcaldía de Medellín, las empresas públicas y privadas, y la academia.

Si Medellín fue reconocida en 2013 por el Urban Land Institute como la *ciudad más Innovadora del Mundo*, que sea esta una nueva oportunidad para realizar una gran innovación urbana, teniendo como eje a Moravia, de manera que permita su permanencia y su desarrollo mediante las oportunidades que puede traer el que este territorio se convierta en el primer distrito o laboratorio a cielo abierto de EC de la ciudad y de la región.

### Lista de referencias

Jeizard, A. (2018). Elon Musk on why the world needs a universal basic income [en línea] Recuperado de <https://www.worldgovernmentsummit.org/observer/articles/elon-musk-on-why-the-world-needs-a-universal-basic-income>

Herederero, L. (2011). Ciudades: las mayores contaminantes del planeta [en línea]. Recuperado de [https://www.bbc.com/mundo/noticias/2011/03/110328\\_verde\\_ciudades\\_cambio\\_climatic\\_o\\_lh](https://www.bbc.com/mundo/noticias/2011/03/110328_verde_ciudades_cambio_climatic_o_lh)

Organización de Naciones Unidas. (2018). Las ciudades seguirán creciendo, sobre todo en los países en desarrollo [en línea]. Recuperado de <https://www.un.org/development/desa/es/news/population/2018-world-urbanization-prospects.html>

Alcaldía de Medellín. Planes Parciales de Medellín [en línea]. Recuperado de <https://www.medellin.gov.co/irj/portal/medellin?NavigationTarget=navurl://5752318e16f66b13b4d4804e51c26e5c>

Ellen MacArthur Foundation. Hacia una economía circular: Motivos económicos para una transición acelerada. Recuperado de [https://www.ellenmacarthurfoundation.org/assets/downloads/publications/Executive\\_summary\\_SP.pdf](https://www.ellenmacarthurfoundation.org/assets/downloads/publications/Executive_summary_SP.pdf)

Kirchherr, J., Reike, D. & Hekkert, M. (2017). Conceptualizing the circular economy: An analysis of 114 definitions. *Resources, Conservation & Recycling*, 127, 221-232.

World Economic Forum (2018) Circular Economy in Cities, Evolving the model for a sustainable urban future. Recuperado de [http://www3.weforum.org/docs/White\\_paper\\_Circular\\_Economy\\_in\\_Cities\\_report\\_2018.pdf](http://www3.weforum.org/docs/White_paper_Circular_Economy_in_Cities_report_2018.pdf)

Geinserdof, S. y Pietrulla, F. (2017) The circular economy and circular economic concepts—a literature analysis and redefinition. *Thunderbird International Business Review*, 60 (5). Recuperado de <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/tie.21924>

Hernández-Ascanio, J., Tirado-Valencia, P. y Ariza-Montes, A. (2016) El concepto de innovación social: ámbito, definiciones y alcances teóricos. *Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 88, 164-199.

Mulgan, G. (2006). *The Process of Social Innovation*.

Mulgan, G., Tucker, S., Ali, R. & Sanders, B. (2007). *Social Innovation: What it is, why it matters and how it can be accelerated*. London, England: Oxford Said Business School.

European Comission (2013) *Guide to Social Innovation*. Recuperado de [https://ec.europa.eu/eip/ageing/library/guide-social-innovation\\_en](https://ec.europa.eu/eip/ageing/library/guide-social-innovation_en)

Hernández-Ascanio, J., Tirado-Valencia, P. y Ariza-Montes, A. (2016) El concepto de innovación social: ámbito, definiciones y alcances teóricos. *Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 88, 164-199.

Phills, J.A. (2008). *Rediscovering Social Innovation* [en línea]. Recuperado de <http://docplayer.net/21312875-Rediscovering-social-innovation-jim-phills-the-fieldstone-foundation-san-diego-grantmakers-may-7-8-2009.html>

Phills, J.A., Deiglmeier, K., Miller, D.T. (2008) *Rediscovering Social Innovation*. *Stanford Social Innovation Review*, 6(4) Recuperado de <https://www.gsb.stanford.edu/faculty-research/publications/rediscovering-social-innovation>

Alcaldía de Medellín, Comfenalco Antioquia y Centro de Desarrollo Cultural de Moravia (2011). *La memoria cultural como dispositivo para la intervención social en Moravia*. Medellín- Colombia: Tragaluz Editores S.A.

Ortiz Jiménez, J. D. (2018) *El Aburra le debe a usted 12 m2 de espacio público* [en línea] <https://www.elcolombiano.com/antioquia/el-aburra-le-debe-a-usted-12-m2-de-espacio-publico-NL9409294>

Departamento Nacional de Planeación (2017). *Estudio en la intensidad de utilización de materiales y economía circular en Colombia para la Misión de Crecimiento Verde. Producto 1. Diagnóstico de eficiencia en el uso de materiales y cierre de ciclos en los sectores manufacturero y de construcción en Colombia: contraste frente a experiencias internacionales* [en línea]. Recuperado de <http://redvalorcompartido.com/investigaciones/diagnosticotecnalia.pdf>

Departamento Nacional de Planeación (2017). *Estudio en la intensidad de utilización de materiales y economía circular en Colombia para la Misión de Crecimiento Verde. Producto 2. Elementos críticos para mejorar la eficiencia en el uso de materiales y la recuperación de residuos en los sectores de la manufactura y de la construcción en el contexto de Economía Circular* [en línea]. Recuperado de

[https://www.dnp.gov.co/Crecimiento-Verde/Documents/ejes-tematicos/Circular/MATEC%20Producto%202\\_v5.pdf](https://www.dnp.gov.co/Crecimiento-Verde/Documents/ejes-tematicos/Circular/MATEC%20Producto%202_v5.pdf)

Departamento Nacional de Planeación (2017). Estudio en la intensidad de utilización de materiales y economía circular en Colombia para la Misión de Crecimiento Verde. Producto 3. Transición a una Economía Circular en Colombia para el sector de la manufactura y de la construcción. Plan de acción recomendado [en línea] Recuperado de <https://www.dnp.gov.co/Crecimiento-Verde/Documents/ejes-tematicos/Circular/MATEC%20Producto%203.pdf>

Departamento Nacional de Planeación (2017). Estudio en la intensidad de utilización de materiales y economía circular en Colombia para la Misión de Crecimiento Verde. Resumen diagnóstico de eficiencia en cuanto al cierre de ciclos en los sectores: manufacturero y de la construcción en Colombia: 1º Taller de trabajo con actores institucionales, económicos y sociales del país [en línea]. Recuperado de <https://www.dnp.gov.co/Crecimiento-Verde/Documents/ejes-tematicos/Circular/Resumen%20Diagnostico%20-%20Taller%20Econom%C3%ADa%20Circular.pdf>

Departamento Nacional de Planeación (2017). Estudio en la intensidad de utilización de materiales y economía circular en Colombia para la Misión de Crecimiento Verde. Resultados del Primer Taller de Trabajo: Diagnóstico y Priorización de eficiencia en cuanto al cierre de ciclos en los sectores: manufacturero y de la construcción en Colombia. - Documento de Ayuda de Memoria [en línea]. Recuperado de [https://www.dnp.gov.co/Crecimiento-Verde/Documents/ejes-tematicos/Circular/2017\\_11\\_17\\_%20Resumen%20Taller%201%20-%20Ayuda%20de%20Memoria%20EC.pdf](https://www.dnp.gov.co/Crecimiento-Verde/Documents/ejes-tematicos/Circular/2017_11_17_%20Resumen%20Taller%201%20-%20Ayuda%20de%20Memoria%20EC.pdf)

Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia (2019). La industria manufacturera y los retos para la transformación productiva de Antioquia [en línea]. Recuperado de <https://www.camaramedellin.com.co/Portals/0/Noticias/Documentos/ANIF.pdf?ver=2019-09-05-081102-233>

Ellen MacArthur Foundation (2015). Delivering the Circular Economy – A toolkit for policymakers. Recuperado de [https://www.ellenmacarthurfoundation.org/assets/downloads/publications/EllenMacArthurFoundation\\_PolicymakerToolkit.pdf](https://www.ellenmacarthurfoundation.org/assets/downloads/publications/EllenMacArthurFoundation_PolicymakerToolkit.pdf)

Sen, A. (2000) El Desarrollo como libertad. Gaceta Ecológica, (55). Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/539/53905501.pdf>

Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico (2017). Guía para el cálculo de la tarifa de aprovechamiento y tips de comercialización de materiales. Recuperado de <https://www.cra.gov.co/documents/cartilla-anexos-v16-final.pdf>

El Comité Universidad Empresa Estado -CUEE-, es un espacio que facilita la asociatividad y la sinergia de voluntades y conocimientos de universidades, empresas e instituciones que representan el Estado, con el fin de formular agendas de trabajo en torno a temas de Ciencia, Tecnología e Innovación CTi, y plantear acciones para mejorar la productividad y competitividad de los sectores productivos estratégicos. Tomado de <http://www.udea.edu.co/wps/portal/udea/web/inicio/institucional/comite-universidad-empresa-estado>

El Pacto por la Innovación es una estrategia de ciudad-región, en la que se busca movilizar y comprometer a las organizaciones que tienen presencia en el territorio para que la innovación contribuya a su transformación competitiva y a la vez aportar al mejoramiento de calidad de vida de Medellín y el Valle de Aburrá. Tomado de <https://www.rutanmedellin.org/granpacto/>

Krznarik, R. (2007). How change happens: Interdisciplinary Perspectives for Human Development. Oxfam Research Report. Recuperado de <https://www.sparc.bc.ca/wp-content/uploads/2016/12/how-change-happens.pdf>

Gómez, L.J. (1999). La entropía y sus relaciones con la economía y la ecología, 9(15), 9-27. Recuperado de <https://ideas.repec.org/p/col/000418/009484.html>

Georgescu-Roegen, N. (1996). *La ley de la entropía y el proceso económico*. Madrid, España: Argenteria.

## Bibliografía

European Investment Bank (2019). The EIB Circular Economy Guide: Supporting the circular transition [en línea]. Recuperado de [https://www.eib.org/attachments/thematic/circular\\_economy\\_guide\\_en.pdf](https://www.eib.org/attachments/thematic/circular_economy_guide_en.pdf)

Zeller, V. et al (2019) Urban waste flows and their potential for a circular economy model at city-region level. *Waste Management*, 83, 83-94. Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0956053X18306536>

C.F. Fratini et al. (2019). Exploring circular economy imaginaries in european cities: a research agenda for the governance of urban sustainability transitions. *Journal of Cleaner Production*, 228, 974-989. Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0959652619312806?via%3Dihub>

Departamento Nacional de Planeación (2018). ABC de la Política de Crecimiento Verde [en línea]. Recuperado de <https://www.dnp.gov.co/Crecimiento-Verde/Documents/Pol%c3%adtica%20CONPES%203934/ABC%20de%20la%20Pol%c3%adtica%20de%20Crecimiento%20Verde.pdf>

Departamento Nacional de Planeación (2018). Documento Compes 3934: Política de Crecimiento Verde [en línea]. Recuperado de <https://www.dnp.gov.co/Crecimiento-Verde/Documents/Pol%c3%adtica%20CONPES%203934/CONPES%203934%20-%20Pol%c3%adtica%20de%20Crecimiento%20Verde.pdf>

Departamento Nacional de Planeación (2018). Documento Compes 3874: Política Nacional para la Gestión Integral de Residuos Sólidos [en línea]. Recuperado de <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Compes/Econ%C3%B3micos/3874.pdf>

Hidalgo Garcia, M. M. (2017). Un nuevo impulso hacia la economía circular [en línea]. Recuperado de [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_analisis/2017/DIEEEA39-2017\\_Economia\\_circular\\_MMHG.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2017/DIEEEA39-2017_Economia_circular_MMHG.pdf)

García Arbeláez, C ., G . Vallejo, M . L . Higgins y E . M . Escobar (2016). El Acuerdo de París. Así actuará Colombia frente al cambio climático . 1 ed . WWF-Colombia . Cali, Colombia.

Krznarik, R. (2007). How change happens: Interdisciplinary Perspectives for Human Development. Oxfam Research Report. Recuperado de <https://www.sparc.bc.ca/wp-content/uploads/2016/12/how-change-happens.pdf>

Ostrom, Elinor (2000). El gobierno de los bienes comunes. La evolución de las instituciones de acción colectiva. México, D.F., México. Fondo de Cultura Económica.

ANDI (2019) Colombia: Balance 2018 y Perspectivas 2019. [en línea]. Recuperado de [http://www.andi.com.co/Uploads/ANDI%20-%20Balance%20y%20Perspectivas\\_636882495815285345.pdf](http://www.andi.com.co/Uploads/ANDI%20-%20Balance%20y%20Perspectivas_636882495815285345.pdf)

Alcaldía de Medellín (2005). Moravia: Memorias de un puerto urbano. [en línea]. Recuperado de <http://www.comfenalcoantioquia.com/Portals/0/pdf/ArchivosNi%C3%B1ez/Contextualizaci%C3%B3n%20Barrio%20Moravia.pdf>

Buckland, H. y Murillo, D. (2014). La Innovación Social en América Latina. Marco conceptual y agentes. Instituto de Innovación Social de ESADE y Fondo Multilateral de Inversiones

## Anexo A.

### Transcripción Sesión Mesa UrbAm “Moravia: Un sueño compartido”

**Moravia: Un sueño Compartido**, es la primera serie de diálogos para [#ReImaginarMoravia](#). En esta discusión trataremos de responder a la pregunta ¿Cómo construir una ciudad para todos?

Con [Urbam EAFIT](#), [Parque Explora](#), [Urban Lab Medellín Berlín](#), [LANetwork](#), [Corporación Región](#), [Low Carbon City](#) y [Moravia Resiste](#)

Buenas tardes, bienvenidos y muchas gracias por acompañarnos esta tarde. En nombre del equipo organizador de la Mesa UrbAm, de Corporación Región, de Moravia Resiste, de UrbanLab Medellín Berlín y de Low Carbon City, les damos la bienvenida y gracias por acompañarnos en esta velada, esperamos que sea muy productiva porque vinimos a conversar; ¿a conversar sobre qué? Tenemos esta idea de construir y compartir un sueño de Moravia, del futuro de Moravia y hoy queremos iniciar una serie de diálogos para construir ese futuro hoy iniciamos y esperamos que el 16 de abril podamos hacer esa segunda sesión, y que a partir de estos diálogos podamos definir una agenda para definir las líneas de trabajo para el próximo gobierno de cara a lo que debe pasar en Moravia y queremos que pase en Moravia, entonces yo quisiera darle la palabra a Alejandro Echeverri quien ha creído en este proceso desde el inicio, quien nos ha motivado a trabajar en este proceso. Alejandro, bienvenido.

**Alejandro Echeverri.**

Creo que se nos pasaron las gracias a Explora y a la Network, que son parte de los aliados de esta conversación. Quería mencionar entre otras cosas, para quien no nos conozca, yo soy el director de UrbAm, Centro de Estudios Urbanos y Ambientales de la Universidad Eafit. Lo que nos junta aquí, creo que es la voluntad de un grupo de amigos pero también de un grupo de aliados que seguramente somos muy distintos pero compartimos ciertas ideas en relación con la ciudad que queremos y en este primer diálogo con el grupo que estamos liderando esta iniciativa, lo que queremos es elevar esta conversación, la que vamos a tener hoy y más adelante a una participación más amplia y que la ciudad y diferentes actores de la comunidad y esta zona podamos conocer mejor e informarse, incluyendo también a las personas que están en el Gobierno. El propósito no es discutir sobre temas técnicos si no hacer un acuerdo sobre cómo pensamos que puede ser mejor este lugar y Moravia específicamente. Esa es la historia de Medellín; la síntesis de la complejidad de muchas de las cosas bonitas que han pasado en la ciudad, pero también muchas de las cosas violentas y trágicas y las posibilidades de futuro que tiene Medellín están muy asociadas con la historia de Moravia y estarán muy asociadas con las decisiones que se tomen y se hagan de alguna manera en este sitio. Estamos hablando de un proceso grande que se viene en la ciudad para muchos otros barrios donde esta **relación** es absolutamente pertinente y es un poco lo que queremos construir. Vamos a tener la oportunidad de hablar algo hoy, más específicamente la segunda mesa, se va a centrar más en el tema técnico, más en el tema de posibles escenarios, **de alguna manera es proyecto y de tratamiento, etc.**, pero obviamente esta conversación la produce unas diferencias que

hay y diferencias que son preocupantes pero yo entiendo o quiero entender que no tanto sobre la visión de sociedad que se tiene si no sobre un enfoque técnico que está generando un problema muy grave de expulsión de mucha parte de la población de Moravia.

Para resumir un poco, el Plan de Ordenamiento Territorial anterior, definió una figura de mejoramiento integral para Moravia, que no es que se hubiera hecho bien ni mal sino que abría el espacio para un proceso más orgánico, mucho más inclusivo, y la revisión del Plan de Ordenamiento Territorial actual define parte de Moravia como un tratamiento de renovación urbana que no incorpora una población, una economía y una dimensión que están allí muy valiosas, eso es lo que queremos hablar. Básicamente traje algunas imágenes y algunas ideas como provocación de la conversación, no para hablar de ningún proceso específico sino con el propósito de crear una serie de diálogos, de crear un espacio donde converjan y se acerquen las diferencias que existen, por lo menos a distancias que puedan ser posibles para una solución común. Hoy hay opiniones muy distantes, por lo menos de la comunidad y eso, pues los aliados que estamos aquí que somos organizaciones que lo que queremos es que esto termine bien, queremos buscar una solución real y que se quede en una discusión. Entonces al final de este proceso sería acordar sobre lo que hay, buscar unas soluciones y explorar unos caminos y apoyar con lo que tengamos; recursos, capacidad, conocimiento, redes, y de alguna manera contactos para que eso se dé y además se acelere, incorporando la dimensión extraordinaria de construcción social que ha tenido esta ciudad.

Esta conversación está centrada en un reto muy grande que tiene la sociedad, y es que vivimos en un país y una ciudad que tiene realidades muy distintas, eso no quiere decir que no podamos generar un camino viable, más incluyente de desarrollo, pero cuando las distancias son tan grandes hay lógicas, hay procedimientos, hay economías que a veces no dialogan. Este es el plano de Medellín, lo hemos usando en BIO 2030 y en algunos estudios y en las zonas más oscuras están las personas con menos equidad y calidad de vida y servicios. En esas dos imágenes, no quiero decir que haya una buena y otra mala; son dos realidades que tiene procesos económicos, de regulación, de crecimiento, tiempos muy distintos, y si uno no entiende la diferencias es muy difícil plantear la soluciones para esto. Lo que queremos plantear con los diálogos es proponer una visión y lugar que nos junte. En estos procesos que tienen una gran complejidad, encontrar vías y caminos en donde el mejoramiento, la calidad de vida, beneficien a la gente que vive en los lugares y tengan un impacto que beneficie a las personas y eso requiere una gran imaginación, una nueva imaginación cívica. Yo creo que la ciudad, con errores, aprendizajes y procesos complejos ha aprendido y ha dado líneas interesantes para solucionar esto pero está lejos de haber solucionado un proceso estructural que tiene de inequidad en el espacio físico, en la ciudad, en la realidad de los barrios de la ciudad. Y este proceso de Moravia requiere una gran imaginación, nos tenemos que salir de la regulación o de la norma no por rechazarla sino porque seguramente habrá que cuestionarla o encontrar vías para eso.

Moravia y el sector de la Zona Norte es el número uno en el plano; ese plano que yo pongo ahí, define algunas zonas estratégicas que han tenido intervención en algunos

años en la ciudad, por ejemplo, el que está en número dos, el primer metrocable que se construyó, que es el metrocable de Santo Domingo Savio, Andalucía, el Barrio Popular. El número 3 es la zona de la Comuna 13, ahí se construyó el segundo metrocable, la zona 4 es donde llega el tranvía y están los otros metrocables y está en la zona 1 el sector de la zona Norte y Moravia. Lo menciono porque hay zonas que se le convierten a uno en paisaje; esta ciudad ha hecho un esfuerzo muy grande en políticas y públicas, estoy poniendo un ejemplo aquí que son los sistemas de transporte; el metro, los metrocables y el tranvía. Estamos lejos de tener una red que sirva a toda la ciudad, pero han estado orientados a generar accesibilidad y transporte público y por ende, facilidad para el estudio, facilidad para el empleo en algunas de las zonas más complejas de la ciudad. Y la zona Norte, esta zona donde está el Metro, que empezó a cambiar la historia de la ciudad en algunos temas, aquí han confluído muchos proyectos y muchas iniciativas en una zona que ha sido como un paradigma de la frontera entre el norte y el sur de la ciudad.

Esta es una imagen del paseo de la 107 que es esa calle que está debajo del primer metrocable que va a Santo Domingo Savio y yo la pongo porque yo estuve en algún momento en el Gobierno de la ciudad, esto era la alcaldía de Sergio Fajardo, pero lo pongo sobre todo por la foto de la derecha. En pequeñas acciones, que innovan en la renovación y que permiten un proceso económico y social distinto.

Me acuerdo que cuando estábamos trabajando en este sector, un tema muy importante era soñar o pensar que este eje, este paseo, esta calle, se podía convertir en un paseo, quiero decir, en un lugar con actividad económica, con accesibilidad con los otros barrios y se hicieron algunos puentes adicionales. Pero un tema tan elemental como es el

antejardín que es espacio entre la fachada y el andén que es propiedad privada, es decir, el Estado no puede invertir ahí; hubo que hacer una regulación, cambiar el acuerdo municipal para que el Gobierno pudiera construir todas las terracitas de los primeros pisos de las viviendas y eso permitió que una economía primero informal, de alquiler, que los viernes en las noches vendían chuzos, arepas, y después pasó a una formalización, de tener 20 locales comerciales a tener más de 400 locales comerciales en el primer piso. Lo que digo, es una acción menor, pero es entender que la regulación a veces se convierte en un problema y que cambiando a veces la regulación de alguna manera la regulación, puede tener un gran impacto.

Pero en el fondo, ninguno de estos proyectos tiene sentido realmente si no le cambian la vida a la gente. Estamos hablando de cómo transformar la vida de las personas y mejorar la vida de las personas. Seguramente esta zona de Andalucía y el barrio Santo Domingo tendrá muchos problemas, pero esta foto dio un hecho que sirve como ejemplo para Moravia. Más o menos en el 2000, 2002, muchas de estas áreas estaban reguladas con figuras del Plan Parcial, y el Plan Parcial lo que hacía era reubicar una gran cantidad de personas y generar una dinámica inmobiliaria completamente ajena e independiente de que uno tenga buena voluntad es imposible generar un proceso de economía local y de conservación de una cantidad de redes y de la construcción que se ha hecho en el tiempo.

Esta es una imagen para ver que la ciudad ha intentado con problemas de acierto y error de generar procesos más orgánicos y más de una construcción en el tiempo de mejoramiento incorporando realmente la identidad y el valor de las economías locales y de

las personas. En ese sentido tenemos mucho que aprender y es un tema muy importante en la discusión de Moravia.

Esta fotografía es, ahí en ese sector, en la quebrada Juan Bobo, un proyecto que se desarrolló en un área que la ordenación de planeamiento territorial, estoy hablando del año 2003, decía que no podía conservar nada porque todas las cuencas hídricas tienen que tener retiros de 30 metros y obviamente eso en Medellín no es factible porque tenemos una gran cantidad de áreas y si pensamos que todo el mundo se tiene que reubicar, no hay ni dinero ni recursos para hacerlo. Nuevamente hay una idea de un consenso, de una pregunta; ¿será factible generar un proceso de mejoramiento y desarrollo que preserve la gente en su lugar y preserve las redes de solidaridad, de economía local, y la gente viviendo en este lugar?, y lo que se hizo fue un cambio del POT. El POT decía que no se podía; eso fue una discusión seria que se tuvo en el Concejo de la ciudad, técnicamente se identificó y se midió el riesgo casa por casa, y no estamos diciendo que esto funcione perfectamente, pero lo valioso es que se construyó una nueva posibilidad de gestión en ese sector y el 100% de esas personas terminan viviendo en el mismo lugar, con un proceso de mejoramiento más o menos el 70% de las viviendas y una serie de nuevos bloques de vivienda que no voy a explicar.

En resumidas cuentas lo que quiero decir es que esta ciudad ha intentado, y creo que es una ciudad que está más adelante que muchas otras, en tratar de desarrollar innovaciones mucho más sensibles a la gente en relación con las posibilidades de incorporar y mejorar los barrios y la calidad de vida de las personas. No estoy diciendo que pase en todas partes, pero hay esa capacidad de hacerlo y creo que Moravia nos va a exigir

mucho más en ese sentido. Otro ejemplo que es muy distinto, que no tiene que ver tanto con comunidad pero un poco en cómo las ciudades del mundo reinventan las infraestructuras de servicios, en este caso, tanques de agua de EPM, para convertirlo en puntos de encuentros culturales. Miles de ciudades en el mundo tienen toda esa estructura cerradas en los barrios populares como estaban aquí, como puntos ciegos de alguna manera, y lo que se hace aquí es algo un poco más inteligente y es decir: podemos abrirlos, podemos convertirlos en puntos de encuentro y podemos transformar de alguna manera estas instituciones. Algunos de estos ejemplos simplemente los quiero poner para mencionar que somos capaces de re imaginar alternativas y creo que, en Moravia, más adelante lo vamos a ver en la presentación, hay una infinidad de iniciativas extraordinaria, hay una historia inmensa de avances, de logros, de temas, que debemos hacer inteligentemente es cómo elevarlos y potenciarlos.

En estas dos imágenes puede haber 3 años de diferencia; es posible que la imagen de la izquierda sea de 1983; la imagen de la derecha del año 2006; imaginémonos cuál será la imagen del 2030. La pregunta es, que el 100% que vive en Moravia debería seguir viviendo en Moravia. Ahora, cuál es la forma para hacerlo, o cómo se llega a un punto común, y este lugar ha cambiado muchísimo; tiene retos muy grandes, pero ha tenido un proceso de transformación muy bonito. El tema es encontrar de alguna manera, la forma de continuarlo, no creo que tampoco estemos muy lejos. Hay una diferencia jurídica y otra del tema de regulación, pero a mí me parece que es menor con un objetivo, con un consenso social de qué es lo que se quiere.

No tenemos los números pero sí tenemos un inventario; las imágenes de arriba son de un estudio de la Alcaldía y la de la izquierda es parte de un trabajo que han hecho nuestro amigos de UrbanLab con la comunidad.

El caso es que, para concluir, la pregunta de fondo realmente es que hay una oportunidad extraordinaria, yo estoy seguro de tener uno de los mejores lugares de la ciudad, hay una cohesión y un liderazgo social que pocos lugares lo tienen, pero si fuéramos a ser pragmáticos en una discusión pública, la dimensión económica –tres gráficas de arriba muestran la actividad económica en relación con los corredores comerciales, con la industria, y los servicios en Moravia, sobre todo en zonas donde el Plan Parcial propone cambiar- y de alguna manera prácticamente el 100% de esas actividades económicas y las redes sociales quedarían como expulsadas del territorio de Moravia, y eso si lo cuantificamos en empleos, en familias que viven de esos empleos... la economía de Moravia, no tenemos los números todavía, pero es sin ninguna duda de una dimensión muy grande y hay un número de personas muy grande que tiene sus negocios, su vida, su empleo, en una diversidad muy amplia, eso sí está de alguna manera registrado. Hay una infinidad de servicios en Moravia, que lo que habría que hacer es encontrar un proceso de consolidación y mejoramiento que eleve, potencie y mejore lo que se ha construido con tantos años, pero que no genere voluntaria o involuntariamente una tragedia que sería, expulsarlos. Entonces esa es la pregunta que queda en la mesa y en el diálogo.

Muchas gracias, Alejandro, por acompañarnos con esas visiones. Con el ánimo de continuar conociendo un poco más esas alternativas de desarrollo incluyente, quiero darle

la palabra a Andrés Roldán, director del Parque Explora y quien hoy nos abre las puertas y quien es anfitrión de este encuentro. Andrés, bienvenido.

**Andrés Roldán.**

Buenas tardes a todos, yo no tengo la presentación ni la elocuencia de Alejandro. Primero agradecerles por habernos invitado, nosotros no estamos haciendo un favor, el favor es para nosotros que esto está pasando aquí. Realmente este es el vecindario, el lugar que habitamos, el espacio en el que nos encontramos en el que obviamente las preocupaciones que se suscitan en estos procesos pues evidentemente nos afectan también de manera directa a nosotros, también somos habitantes del territorio que tenemos unas peculiaridades muy particulares por la escala, por la misión, por lo que tenemos pero que en última instancia de alguna manera hemos enmarcado una especie de símbolo que todavía sigue siendo importante para esta ciudad que tiene el valor de construir una ciudadanía a partir de la educación, de la ciencia, del conocimiento como un escenario. Voy a tratar de seguir el hilo de la conversación de Alejandro, pero hablando un poco en primera persona institucional, para describir un poco lo que ha funcionado y ha traído algo y que pueda traer esto a la conversación y pueda traer ideas de cara a eso que puede ser ese modelo de desarrollo para nuestro sector, para Moravia y para nuestro bar y yo creo que hay algo que para todos es muy obvio; las ciudades cuando se planifican toman decisiones en muchos momentos “top down”; alguien con ideas dice qué tal si hacemos esto, y eso implica una transformación en el suelo, en el territorio, en crear unas vocaciones nuevas, y eso a veces se hace bien y otras puede no salir tan bien, en especial cuando, en la proporción de Explora

llegan a un territorio, a habitarlo y a producir unos cambios y unas acciones que construyan y ayuden a generar nuevos temas de conversación en el lugar.

Yo creo que la práctica y la experiencia nos han demostrado en esta ciudad que a veces hacemos grandes esfuerzos por contar la historia de la transformación de la ciudad muy desde la idea de personas que llegaron con la grande y novedosa idea que nunca antes se había visto para poner algo, pero muchas veces se ignora que esas ideas no llegaron a manos de salvadores que hicieron las cosas. Sin duda alguna los gobernantes son los que más poder de transformación tienen, pero los gobernantes no llegan solo y realmente los proyectos vienen de conversaciones que toman mucho más tiempo en el tiempo, y creo que la historia de Explora es un ejemplo de eso. La idea de Explora no se nos ocurrió ni a Alejandro que lo diseñó, ni a los que participamos ahí como arrancando un gobierno como a ver que qué hacemos, tengo una idea, eso no fue así. Eso fue el resultado de un conjunto de conversaciones que van tejiendo, conectores, que van participando en ellas.

Mi relación con el Parque Explora tiene 20 años. Llevo 20 años en esta conversación y no he parado de hablar, pero la conversación tiene mucho más tiempo de cuando yo llegué. Cuando yo llegué ya estaba madura de hecho, frente a la idea de que tenía que existir un museo de ciencia, es más, por ahí rescatando encontré proyectos de arquitectura y de urbanismo de los años 70 que planteaban para la manzana del Parque Explora, que tenía que ser un museo de ciencia y tecnología en una ciudad de los años 70, entonces mire el tiempo que toma que estas cosas ocurran; hay conversaciones que se demoran 30 años para que empiecen a pasar las cosas que empiezan a pasar. La circunstancia es cuando un gobernante llega y dice de qué trataba esa conversación, se da

la oportunidad de darle fuerza, darle impulso en un momento determinado. Con lo cual esta conversación en la que estamos va a producir sin duda alguna los resultados que debe producir y pensar que es en esa conversación donde todo arranca.

Ahora me remito un poquito a esa historia, cuando llego a esa conversación, llega la idea de que hay que hacer este edificio, con estas características, de ser un museo de ciencias y tecnología y que plante en el corazón de un territorio marginado, peligroso, duro, una cosa que va a tejer nuevas conversaciones. Cuando llegué a Explora de hecho ya había unos avances importantes, el parque de Los Deseos aquí al frente, una renovación que se le hizo al Planetario, la Casa de la Música, pero esa manzana eran bodegas industriales; hoy supe de un señor que vivió y creció en esa manzana y que tiene también sus propias historias, y que de una forma esa conversación va llevando a la construcción del proyecto, entonces cuando llegamos éramos conscientes de una realidad; aun cuando la conversación lleva mucho tiempo, esto no va dejar de ser una nave extraterrestre gigante que se posa en medio de un territorio, y eso es preocupante, es peligroso incluso, muchas veces porque un extraterrestre puede, no sé, abducirnos a todos y sacarnos las tripas, cierto, pero en realidad eso se puede evitar, porque no quiere decir que esto sea para mal sino para construir cosas buenas, y las que se hicieron desde el principio, antes de que Explora existiera, empezaron las conversaciones en Moravia. Las primeras comunidades que el Parque Explora tuvo, que llamábamos gestión social, era con este territorio con el que nosotros podíamos extender lazos, líneas de conversación que contribuyeran no solo a construir este escenario que en cierta forma hace lo que se habló hace un momento, es un espacio donde todos

cabemos, donde todos podemos participar, donde nos encontramos con la cultura, la ciencia y la tecnología y donde de manera simultánea es posible empezar a tejer.

Primer mensaje: sostener la conversación crea la transformación. Si mantenemos una conversación que va esbozando preocupaciones pero al mismo tiempo aspiraciones, porque no se trata simplemente de nada me gusta, nada se puede, no puedo, sino más bien es qué tal si, qué tal si, y qué tal si, y esas ideas van creando una masa crítica de aliados que van llegando al proceso. Cuando empieza el proceso de Parque Explora, ya hay una conversación, está la alcaldía obviamente, pero está el sector privado también porque decide participar, está la comunidad educativa, y que sigue participando y ya deriva a otras cosas como el recién construido Mova y la ciudadanía que viene a habitar este espacio.

Con esas primeras conversaciones del territorio con Moravia, logramos empezar a crear algo que todavía hoy está en Explora, que, en su expresión más evidente se llama El Exploratorio, el taller público en exploración y descubrimos que el Parque Explora no solo podía ser un museo con exposiciones y con contenidos si no que teníamos que ser un espacio público y abierto con una programación permanente; a Explora llegan 100.000 personas gratis a gozar de conferencias y charlas, y no estoy hablando de los visitantes al Parque Explora, estoy hablando es de venir a ver conferencias, conciertos como los que hacemos aquí en el Parque Los Deseos, o actividades experimentales o las convocatorias que hace el exploratorio.

O sea, hay una oferta pública permanente de mantener la conversación y la divulgación, abierta, libre y accesible en todos los procesos y esos son los dos primeros programas; el primero se llamaba Ciencia en bicicleta, charlas y conversaciones en

espacios públicos de la ciudad - no existía el edificio-, para movilizar el público; y empezar a construir una idea de que hablar de ciencia es chévere y una buena razón para encontrarse con otros, y la segunda, gestión social, que era qué clase de conversaciones podemos implantar en el territorio para crear vecindad y esa vecindad produzca que esos resultados se conviertan en proyectos.

Con Moravia aprendimos durante este tiempo a trabajar con las madres cabeza de familia, con jóvenes, en semilleros, con encuentros, cosas que nos permitieran a nosotros eventualmente construir herramientas que nos sirvieran para transformar la escuela o para hacer acciones en otros territorios de la ciudad.

La sostenibilidad del Parque Explora, muchos nos saben, la gente cree que la alcaldía nos sostiene; la Alcaldía de Medellín aportó para la construcción de la infraestructura y la consolidación de este espacio, se creó una corporación privada sin ánimo de lucro cuya misión es garantizar la sostenibilidad, o sea que, a nosotros también nos toca salir a buscar la papita, o sea, buscar proyectos, buscar oportunidades que hagan de ese conocimiento que consolidó crear a ese Parque Explora, llegar a otros territorios y a otros escenarios como hoy efectivamente está ocurriendo.

El Parque Explora no es solo el museo. Es el museo que recibe más de 630.000 habitantes al año más o menos, sin contar con las conferencias, y aparte de eso tiene una serie de proyectos que van a trabajar en cómo innovar en la educación, en el sistema educativo, cómo diseñar escenarios de aprendizaje en otros lugares; exposiciones, museos, centros de aprendizajes como puede ser el caso de Mova, este Planetario –este Planetario no hacía parte de Explora, eso fue después, en el 2012 cuando estaba Alonso Salazar de

alcalde y otras líneas de proyectos como es estimular la creatividad ciudadana, que es hacer proyectos de la comunidad y el territorio.

Las herramientas que construyen la sostenibilidad del Parque Explora y que hacen de su propio modelo de convocatoria de gestión, y de producción de procesos, son las que han nacido de conversaciones en el territorio y son las que nos han permitido construir en todas partes las herramientas para volverlas proyectos educativos y nuevos proyectos.

El ejemplo más elocuente y simple, para sintetizar, es lo que pasó en el cerro de Moravia lo cual nosotros nos sentimos parte indirecta en el tiempo después de que se reverdeció con una serie de procesos que trabajamos CoJardicom, la cooperativa que ha venido plantando las plantas ornamentales y otras plantas; esa fue la primera comunidad que tuvimos juntos y fue de huertos; miren cómo la conversación de los huertos se convirtió gradualmente en otras conversaciones. No voy a echar el crédito que eso sea de Explora, ni que fue autoría de nosotros, aparecieron otras voces, el Área Metropolitana, la Alcaldía y demás, pero sí tengo que decir que contribuimos un poco a que la conversación que nació antes de que naciera Explora fue la de cómo sembrar en las casa y utilizar eso como una excusa de conversación en la comunidad.

CoJardicom la mayoría de los que participan hicieron parte de ese proceso, y eso después se convirtió en la oportunidad de ese proyecto tan bonito de la construcción del invernadero y de mantener estas artes vivas ornamentales puestas en el ser. Esto para enmarcar, finalmente, que, si mantenemos la conversación activa sobre cómo queremos habitar el territorio, al igual que esta conversación que ha sido la de Explora durante este tiempo, que ha permitido que sea sostenible, que crezca en el tiempo, y que pueda

desarrollarse, es que verdaderamente podemos lograr procesos que no solamente sean los más saludables, los más emocionantes para seguir habitando y enriqueciendo este territorio, sino incluso las mismas oportunidades para encontrar nuevas formas de producir cosas, de ser una economía activa, de movimiento en su territorio, de manera en que vamos construyendo entre todos, esa visión compartida.

Para conocer más de esa génesis e Moravia yo quiero invitar a Luzmila Hernández, ella es líder comunitaria, miembro de Moravia resiste, también. Luzmila, bienvenida.

### **Luz Mila Hernández.**

Muchas gracias a todos, por construir, por estar y por compartir con nosotros. Yo, con mi amigo Max, planeamos una presentación que primero tiene una película que a nosotros nos invita, espero que a ustedes también. –película-

Creo que si vamos a hablar de Moravia, ahí está el resumen perfecto; de dónde venimos, dónde estamos, cómo estamos y dónde queremos estar. La transformación de Moravia antes, durante y después de –ese después lo hablaremos luego-, el antes la película lo dice todo, pero estamos muy felices hoy de estar acá invitados por la academia. Porque es la academia que nos va a invitar a construir y a deconstruir asuntos; asuntos que nos pueden estar generando daño, mucha incertidumbre en mi comunidad, entonces yo estoy aquí en nombre de mi comunidad hablándole al mundo porque tenemos la dicha hoy de poderle hablar al mundo desde espacios como este, para que nos escuchen y para mí es muy importante y casi sagrado este espacio y escuchar un Alejandro Echeverry diciéndole al mundo “Moravia hay que replantearlo, el plan de Moravia es nefasto”, para mí, es una

alegría muy grande. Entonces yo creo que estamos en el lugar que es, con la academia y construyendo.

Yo soy una defensora de que los procesos hay que respetarlos, y que no estamos peleando con nadie, estamos construyendo diálogo y en ese diálogo tenemos que entrar a replantear cosas que quedaron en la mitad, o inconclusas o en algún punto del camino se perdieron para retomar el deber ser en los asuntos del territorio.

Cuando yo hablo de los bonos de ayuda Mova, es que un día mis amigos, las personas que en ese momento lideraban a Moravia, se sentaron con la Alcaldía, con la Planeación Municipal, todos esos concejales en ese momento y plantearon una solución al problema de Moravia, cuál fue; nosotros tenemos estas calles, esto lleno de situaciones y nos titulan lo que podamos titular. Ese proceso quedó inconcluso, ese proceso hoy en día está invalidado por otras administraciones. Qué queremos retomar hoy, que lo que se considera serio en el territorio para esos habitantes, yo les presento mi calle, esta es mi calle (min. 58:30). Así era mi barrio, así era mi territorio donde yo decidí un día comprar un espacio y tener una familia, educar a unas hijas hermosas, que amo, y construir en un territorio que para mí era desconocido. Yo a mis amigos les digo, yo soy una montañera come yucas que no conocía de esto, entonces cuando llegamos al territorio, con todas estas problemáticas, uno al otro día se vuelve líder, al otro día no tiene que preguntar si queremos hacer, porque es que hay que hacer ya.

Esta se hizo (“esta calle”, min. 59:40), si la comunidad de Medellín no ha olvidado que la violencia en Moravia era un asunto generalizado –llegó a ser el barrio más violento de la ciudad más violenta en alguno de los momentos de la historia-, un estigma que ya no

es hoy; Moravia hoy es territorio de puertas abiertas y lo vamos a ver más adelante con nuestros amigos. Esta es parte de la construcción con los bonos de ayuda mutua, porque las calles las cedimos pero las pavimentamos, las casas las organizamos, nosotros no invadimos Moravia, nosotros colonizamos un territorio, entonces hoy venimos a recordarle a la ciudad que entre acuerdos y decretos estamos hablando lenguajes distintos.

Miren, todo esto ha sido comunitario; las sedes, el trabajo de las mujeres; Moravia es un matriarcado. Entonces desconocer toda esta construcción colectiva, todos estos lazos que hemos hecho en el territorio es imposible, nosotros no vivimos como dice el nuevo decreto que hoy reza para Moravia. Nadie en Moravia ha perdido esa idiosincrasia de pueblo, la guerra expulsó a la gente de una violencia, de otra, de otra... y llegamos a Moravia todos. Allí construimos ciudad; ahí estamos esperando para conversar, quién nos invita a conversar hoy, la academia, y agradecemos eso, luego tendremos que conversar con actores gubernamentales, pero por hoy estamos invitando a la academia que nos tiene aquí hoy, que queremos, que quede muy claro, que Moravia es otro cuento, muchas gracias.

Yo quiero invitar a Yeison Henao, que también es un líder comunitario y que toda su vida profesional la ha entregado a Moravia. Yeison, bienvenido.

### **Yeison Henao.**

En esta primera parte también queríamos partir un poco de esa visión de desarrollo que estamos construyendo entre todos y de todo ese análisis que tenemos pero hoy vamos a exponer un poco un potencial que tiene Moravia y es lo económico; es increíble oír que a Moravia siempre se le hable de la pobreza, de la falta de educación, del tema de vivienda,

pero se ha pasado de largo sobre lo económico. Tuvimos una intervención urbana con una línea económica que se dedicó solamente a trabajar lo económico como unos colectivos y no con las familias que van a ser reasentadas, por ejemplo o las familia por decirlo así, entonces, quiero mostrar esto.

Hay algo que en el dicho popular y en el barrio se menciona y es que Moravia es un centro comercial a cielo abierto. Todos lo dicen, algunos hacen alguna metáfora de juninjar en Moravia, se van desde –por ejemplo en mi caso cuando estaba en La Divisa al lado del puente del Metro en la estación Caribe, arrancábamos desde ahí, nos íbamos por El Bosque, llegábamos a la 79, de la 79 a la 78, 75 y terminábamos en la cancha de Moravia, un recorrido que hacíamos en todo; en cicla, a pie, en moto, y todavía pasa mucho eso.

Entonces hoy les quiero contar esa potencia económica que tiene Moravia en el territorio. Moravia es un escenario polisémico; tenemos una cualidad y es que estamos en el medio de muchas de las transformaciones de la ciudad, siempre tenemos un discurso, ahora que se pusieron de moda las guías turísticas en el barrio y es que, si usted quiere conocer la transformación de Medellín, pase por Moravia, porque mezcla todo, mezcla vivienda, primera infancia, educación, con los jardines... fuimos uno de los primeros barrios que tuvo jardín, con el tema de Mamá Chila, y así sucesivamente; entonces siempre pase por Moravia para ver la verdadera transformación de Medellín que ya Luzmila con el video lo puso.

Tenemos unas problemáticas muy fuertes; aquí hay un derrotero, no se alcanza a ver bien pero les voy leyendo. La primera es rentas criminales, la segunda es homicidios, la tercera violaciones a los derechos humanos, ahí se mete el tema de desplazamiento

forzado, abandono y desalojo de predios, reclutamiento, vinculación de niños, jóvenes y adolescentes a grupos armados, desaparición forzada –increíble, pero también ha pasado-, la cuarta, gestión violenta de conflictos asociados a la convivencia, que es una cosa muy fuerte y como somos un puerto seco, tenemos rumbas de ciudad –no es la 70, no es El Lleras, o lo que el Parque de El Poblado en algún momento, pero en Moravia tenemos una rumba nocturna muy atractiva y que eso a las 2:00, 3:00 de la mañana se convierte en un tema problemático por la convivencia.

Otra preocupación en espacio público es el uso indebido o poca apropiación del espacio público, el hurto en todas sus modalidades, problemáticas sociales y urbanas como la pobreza, carencia de viviendas, desempleos, jóvenes sin educación formal –es una cosa impresionante, tenemos muchos jóvenes que no están estudiando- , hay una gran oferta en la ciudad pero no hemos podido colonizarla, por supuesto lo que estamos viviendo desde la transformación urbana, la convivencia que ya la mencioné ahorita, y en octavo lugar está el tema de la violencia intrafamiliar y las violencias basadas en género y orientación sexual. Eso es más o menos el marco problemático, ya Luzmila contó cómo era el pasado, cómo evolucionamos, y ahora quiero concentrarme más en esas problemáticas y esa actividad económica.

El segundo uso del suelo que tenemos, es el uso comercial; en el comercio están todas esas actividades económicas dedicadas a los graneros, las tiendas, las carnicerías, las salsamentarias, es una de las partes fundamentales que tenemos en el territorio, imagínense cuántos empleos generan un local comercial de esos; lo más pequeño genera un empleo, más el propietario; serían dos familias, pero tenemos casos de grandes infraestructuras en

el barrio que tienen alrededor de 50 empleados o la más grande que detectamos que tiene alrededor de 120 y de esos algunos están vinculados y otros no y prestan servicios.

Eso multiplicado, ahora vamos a ver unos casos de estudio de vinculación que están ahí y es impresionante cómo Moravia, hemos pasado eso, la renovación urbana se le olvidó y se concentró en el documento de diagnóstico, a hablarnos de los corredores comerciales que tenemos en el barrio y se concentró únicamente en el sector de El Bosque, no nos está hablando de Moravia por la cancha, no nos está hablando del Oasis, de la vía a Zamora... es increíble que en la renovación urbana que están proponiendo estén olvidando unos pequeños detalles que son gigantes para la comunidad y el territorio y para la zona nororiental y por qué no decirlo para la ciudad en términos económicos.

Por supuesto, también hay actividades comerciales, industriales y de servicios, esas son las tres principales cosas que tenemos, es un barrio para nosotros netamente comercial, ya no es tanto residencial, por supuesto por ser una extensión mayor, si ustedes van a Moravia para llegar al centro cultural Moravia tienen que pasar por cuántos talleres de motocicletas, y sin contar la zona cercana del barrio Miranda que también tiene una dinámica y de Álamos, que también tiene una dinámica fuertemente comercial en esa zona cercana.

En esos corredores que propone el documento diagnóstico, solamente mencionan tres, seis corredores; para los que no conocen, está uno que es el centro de salud o el centro Vida, que es la subida al Sena hacia el morro, que es la parte que todo el mundo la conoce como la zona comercial y que mencionamos ahorita como “el Junín de Moravia”. La 58

ahí la marcaron solamente entre el sector de El Bosque y Moravia, o sea, entre La Pollería, como decimos en Moravia y la iglesia Pentecostal Unida de Colombia.

El otro, la calle 80 es donde todo mundo sabe que llega, allá llegan carros, vehículos, de todo, es complejo llegar ahí tipo 3, 4, 5 de la tarde a la 80 y la actividad comercial del barrio es esa cuadra; la 55 y la 80. Y la calle 79 que ha sufrido una transformación y ahí hay algo que se pega a lo comercial y es que las poblaciones migrantes, los venezolanos por ejemplo, que tenemos una colonia muy fuerte, si quieren busquen en Facebook y van a encontrar “venezolanos en Moravia”, son una comunidad que se está organizando impresionante, que está dinamizando así como lo hicimos desde la costa Caribe, los costeños; ustedes van a la parte final a la 79, como en la 56 y van a encontrar toda la colonia de la costa reunida; y se mueven y vienen desde otros barrios y se encuentran ahí. Así como en El Bodegón encontramos la comunidad afrodescendiente, vayan allá y encuentren toda la comida costeña, ese tipo de cosas, es impresionante.

Cómo olvidamos que lo económico se juego con lo social y con las comunidades que están presentes en el territorio.

La carrera 52 ya la mencioné, que termina en el centro cultural, y se pega con la vía Moravia Zamora, y la calle 82 que es el parque lineal La Bermejala. Es uno de los proyectos urbanos que planteamos en el 2007, que lo inauguramos, que le hicimos un trabajo de memoria, de vecindad, de conciliación, y no tiene la dinámica económica que quisiéramos; ya casi se ha convertido en un parqueadero al aire público, no hay ni dónde circular por ahí, y no tiene la potencia económica pero aquí lo ponen, porque también crea una especie

de frontera entre la renovación urbana que se está proponiendo de que aquí va El Bosque, aquí va Moravia.

Y nosotros, con los comerciantes que investigamos, le agregué esta zona, Moravia – Zamora, que es arrancando desde el centro Cultural de Moravia hasta el puente Madre Laura, la calle 77, que es increíblemente objeto de valor para la renovación de la zona urbana que es toda la que queda en diagonal al parque Norte que tiene empresas gigantes de 20, 40 empleados, empresas de 45 años de existencia, el tema mecánico ahí predomina, este también es uno de los puntos importantes.

Y el plan de El Oasis, El Oasis no es solo la tragedia que vimos, no solo fue el incendio, no solo es la lucha por esas viviendas que llevan unas 50 familias pendientes de solucionar hace más de 8 años, sino que también hay una zona comercialmente y también muy étnica con el tema afro; teníamos un lugar en Moravia que se llamaba el Chuco Chiquito, ahora EL Oasis es nuestro Chuco Chiquito, ahí también hay una dinámica económica. Y por supuesto, la carrera 54 que es toda la zona de la cancha de Moravia que es histórica. SI hay una zona comercial en el barrio antes que El Bosque, fue esa.

Los corredores presentan un comercio de todo tipo, como no tenemos mucho tiempo pero lo resumiría como venta de todo tipo de productos; preparados, construidos en el barrio, y diferentes cosas que se pueden encontrar. Tenemos otro dicho y es que no necesitamos salir de Moravia, ir al centro de Medellín a comprar algo; aquí tenemos comerciantes de café y los insumos los compran en El Bosque, si necesitamos una planta que nos falta, ahí está, entonces todo esto es un resumen de todo lo que podemos encontrar

en Moravia, y eso todavía no está diagnosticado, no está notariado, y no se está notando que la renovación urbana va a pasar por encima de esto.

En servicios es increíble; educativos y culturales: Fundación Nacional Batuta, tenemos talleres, tenemos primera infancia, grupos culturales tenemos demasiados; Albeiro Ríos compositor, tiene una gran canción que en algún momento conocerán...

Transporte: si ustedes ven Carabobo, es un ejemplo para que usted vaya y encuentre un carro desde 20 mil pesos hasta lo que necesite transportar, los parqueaderos, el tema inmobiliario; hay una zona en la 80 donde hay una persona que siempre te va a encontrar la mejor casa o el mejor apartamento. Esa es otra cosa, el arriendo en Moravia es lo más costoso del mundo; allá te arriendan un hueco por 500 mil pesos, es impresionante; allá no compramos casa tan fácil y mucho menos la tenemos en arriendo. Venta y compra de vivienda y alquiler; si usted compra una casa en la 80 eso significa que tiene que desembolsar una gran suma.

Por supuesto, tenemos cooperativas financieras que han sido aliadas para nosotros, estas son Cogranada y Confiar. Tenemos veterinarias, temas de electrodomésticos, vehículos, odontología, optometría, actividades de peluquería y otros tratamientos de belleza, o algo tan endémico como los peinados; el Centro Cultural de Moravia también ha hecho bazares y ferias sobre eso, investigaciones, prácticas artísticas también han tocado el tema de la peluquería, o los que conocemos hoy por ejemplo Barber Art.

Venta de gas licuado o petróleo, lastimosamente hace dos días sufrimos una tragedia; una familia se nos incendió, están muy grave, y eso hace parte de las actividades económicas que no tienen un control en cuanto al tema de protección, y por supuesto el

tema de juegos y azar. Estas dos tienen mucho que ver con lo ilegal, con las rentas criminales que llaman, pero ya hablaremos de esto.

Empresas, aquí hay industria; desde lo que conocemos como la carpintería, las cerrajerías, hasta la asfaltadora que en la renovación urbana no la mencionan; cuando queremos construir una vivienda en Moravia que no tenemos hoy, no tenemos ninguna solución habitacional en Moravia; lo que ustedes conocen como La Herradura 1 y 2 están por fuera de lo que inicialmente planeamos que era el territorio... la asfaltadora no se ha pensado como esa zona de expansión para la vivienda.

Tenemos desde la producción de insumos alimenticios hasta manufacturas pequeñas; pueden buscar microempresas en Moravia y van a encontrar un montón; ha venido Silvia Tcherassi a Moravia, entró a la Casa-Taller, eso se difundió mucho tiempo pero no ha mejorado mucho. Empresas de emprendedores tenemos demasiados, lastimosamente no están muy vinculados a la política de desarrollo económico de la ciudad; no sé qué pasa, por qué se da ese aislamiento; ahora lo veremos con los datos del Cedezo. Y todo lo que gira alrededor del reciclaje, que no es solo la transformación de los productos si no también la transformación del reciclaje; las mejores empresas de producción de pasta en Medellín, están en ese territorio, cada empresa de esas tiene entre 20 y 50 trabajadores.

Ejemplos de desarrollo económico; aquí les voy a mencionar dos entre empresas públicas y privadas en el tema solidario. La primera, el Cedezo: al 2018 teníamos más de 71 emprendedores y empresarios 100 que tienen vínculos con Moravia. En lo que ha corrió el año se han inscrito 14 emprendedores y empresarios 24. En la oficina pública de empleo, -ese Cedezo es el de la comuna 4 epicentro de toda la comuna-, solo se han inscrito 148

personas en busca de empleo. Entonces, como les decía, pocas emprendedoras y emprendedores de Moravia buscan el empleo.

Cooperativa financiera; solidaridad y buen vivir: son 1.671 asociados en Confiar Moravia, que más o menos han hecho aportes sociales por 1.068 millones de pesos; la cartera que maneja Confiar Moravia es de 5.606 millones de pesos, que se divide en vivienda en 1.432 millones, micro crédito 1.000 millones de pesos, crédito de consumo, 2.700, el comercial que está muy enfocado a esas empresas de Moravia, juntas de acción comunal; las tres juntas de acción comunal han prestado plata en algún momento en Moravia. 422 millones de pesos. Y Cogranada tiene unos afiliados, 2.549 entre trabajadores y afiliados y tiene unas cinco empresas vinculadas, al igual que Confiar que tiene más o menos unas 80 empresas vinculadas en toda la comuna 4 y que en el barrio son 15 más o menos las vinculadas.

Un caso de estudio, ya lo hizo el laboratorio Urban Lab Moravia Berlín, muestran un ejercicio de caracterizar en el territorio la actividad económica, entonces no podemos decir que la actividad económica se concentra en Moravia solo en la 80 o la 55, la política de intervención en el territorio no se puede concentrar solamente en este sector que ellos están mencionando que aquí pueden ver que tiene una mayor densidad, si no que todo el territorio tiene una gran envergadura comercial.

Un caso de estudio puntual sobre la 55, aquí se calculó el tipo y la cantidad de empleados y las familias que se beneficiaban, si uno puede sumar eso sería, cuando podamos tener una investigación, hoy tenemos solo un acercamiento como equipo pero se

imaginan una investigación bien hecha sobre lo comercial en Moravia, nos daría cifras muy fuertes.

También dentro de Urban se hizo el ejercicio de mirar esa producción propia de Moravia. ¿Qué produce Moravia desde lo manual y lo artesanal? Y se mostraron varios ejemplos; aquí está Mamá Chila, sus tejidos, canastos de la primera corporación que tenemos en Moravia, lo ambiental con Eco Bionés (¿?) y otros que están en el territorio, Conserva (¿?) que van produciendo manuales.

Y hay un dolor, al entorno plata siempre va a haber un actor más y es el actor ilegal. Nosotros en el territorio casi que le hemos descargado la confianza a muchas estructuras armadas aunque sentimos que estamos seguros, que ellos solucionan conflictos, y que solamente el 7% de nosotros somos capaces de resolver los problemas entre nosotros en la comunidad, también ellos tiene un papel predominante económico. Ellos controlan el contrabando en muchas cosas, la gente todavía le da un papel fundamental, tenemos extorsión y vacuna, que vienen siendo lo mismo pero en el dicho popular la vacuna no se ve como una extorsión, tenemos vacunas desde los 10.000 pesos cada quince días, si yo vendo en una chaza en la calle tengo que pagar 10.000 pesos, hasta grandes plataformas, empresas, a las que cobran 4 millones mensuales, o 30.000 por lo general en los pequeños almacenes. Donde multipliquemos eso en comparación a esto, cada puntico de color lo multipliquemos así sea por 10.000 pesos, cuántos millones nos puede dar.

Solamente en el año pasado se lograron 5 denuncias por extorsión y estos son datos de la Secretaría de Seguridad y Convivencia. El tema de hurto, el año pasado un punto de análisis de Moravia, al final tuvimos 55 hurtos denunciados en el 2018, esto es una parte

de tiempo del primer trimestre del 2018, no pude acceder a los actuales, y ahí sería un poco como gracias por la reflexión muchachos.

Muchas gracias Yeison por abrirnos la mente a ese escenario económico que muchas veces dejamos de lado. Le quiero dar la palabra a Marta Villa, rectora de Corporación Región, organización que desde los 90 ha participado en procesos de construcción colectiva de procesos en la ciudad. Marta, bienvenida.

**Marta Villa:**

Muchas gracias por hacernos partícipes de esta conversación, yo simplemente quiero compartirles que por estos días en varias organizaciones académicas, sociales, venimos haciéndonos la pregunta de para dónde va Medellín; en qué estamos, cuál es el acumulado, para dónde vamos. Esa pregunta nos la estamos haciendo por dos cosas: una, porque creemos que hay que renovar esa pregunta y tiene que ser una respuesta colectiva y constructiva desde muchos lados. Uno de esos lados es el acumulado que hemos tenido como sociedad y como ciudad para resolver los problemas. Parte de las preguntas que nos hacemos es cuáles son las claves. Hemos hablado mucho de la transformación de la ciudad de Medellín, ahorita han expuesto cómo se ha dado esa transformación y cómo es que Moravia de alguna manera es una micro ciudad, un pequeño espacio que permite leer todas esas transformaciones de la ciudad y hemos hablado de dos o tres claves que queremos poner aquí ara esta conversación.

La primera de ellas tiene que ver con reconocer los problemas, parte de la clave de la solución o del inicio de las alternativas que encontramos en esa reflexión tan difícil de

finales de los años 80, principios de los 90, ante esa enorme crisis que vivía la ciudad, tenemos que reconocer que realmente estamos en un hueco profundo. Que muchas de las cosas que la ciudad se decía a sí misma eran cosas que no se conocían con una realidad, y que teníamos que mirarnos a los ojos, conversas sobre esos problemas y atrevernos a decir que hay cosas que no sabemos.

Esa exposición maravillosa que acaba de hacer Yeison que ya es un diagnóstico increíble de lo que sucede aquí, pero aún más de todo lo que podemos aprender de este territorio. Es una clave muy importante decirnos, hemos avanzado mucho pero tenemos problemas; tenemos problemas como ciudad, tenemos problemas como comunidad, tenemos problemas como territorio y conocerlos y reconocerlos es la primera forma de enfrentarlos. Esa era la primera clave que hemos encontrado.

La segunda, esos problemas solo los podemos enfrentar de manera colectiva, con diálogo social. Es imposible que los grandes problemas que tiene una ciudad o un territorio en específico, puedan resolverse desde uno de los actores, la gran clave de las cosas que sucedieron en la ciudad en los años 90, fue un diálogo a múltiples voces, fue un diálogo posibilitado por escenarios como el seminario Medellín alternativas de futuro, por todo lo que se generó en torno a la concejería presidencial, pero fueron escenarios donde los empresarios vinieron a escuchar las organizaciones sociales, donde los maestros se sentaron a conversar con las autoridades públicas.

Un diálogo a múltiples voces, de múltiples dimensiones, donde por supuesto siempre hay divergencias, porque tenemos intereses diferentes, porque tenemos miradas diferentes. Y lo que genera, lo que implica este diálogo es reconocernos en esa diferencia.

Y en esa diferencia hay algo aquí que es muy importante de aprendizaje de las enseñanzas, de los que sucedido en esta ciudad en los últimos 30 años y es un diálogo público-privado, y quiero insistir en esto. Lo que ha sucedido y señalaba Alejandro ahorita, es la posibilidad que hemos tenido como ciudad en muchas dimensiones, en muchos proyectos, en buscar una alternativa de diálogo entre la institucionalidad pública, la población, lo técnico, la academia.

Estamos hablando de una diálogo de saberes; aquí nadie es poseedor de la verdad; ni la comunidad solamente, ni lo técnico, ni lo político, ni la academia. Tenemos que entender que hay la posibilidad de un diálogo social y de un reconocimiento de saberes que hacen más rica posibilidad de encontrar alternativas a esos problemas. Esta era la segunda clave, el tema social, y entender que hay multiplicidad de intereses, de saberes y que hay diferencias que hay necesidad de reconocer.

Pero la tercera clave es la necesidad de creernos que es posible haciendo cosas, ahorita también Alejandro lo señalaba, ese tema de lo que es legal, lo que es formal, lo que es posible, imposible, es necesario transformarlo. La realidad social tiene que ser la que informe las posibilidades técnicas y las posibilidades políticas, no puede ser que haya un impedimento solamente desde lo formal o desde lo legal; nosotros hemos defendido que la legalidad es muy importante, el estado social de derecho es muy importante, las instituciones que nos rigen como sociedad son muy importantes, pero tiene que haber allí un diálogo para que esto realmente corresponda a esta realidad de la que estamos hablando.

Movernos el imaginario de que no se puede es muy importante, creer que es posible encontrar soluciones, que no todo está dicho, que así haya un decreto de cualquier cosa,

del Plan Parcial, del Plan de Ordenamiento Territorial... es posible, es la sociedad la que tiene la posibilidad de transformar el referente que es un elemento muy importante.

Finalmente, la otra clave es dentro de esa admitiendo que es posible transformar, es la participación ciudadana, realmente creo que el tema dentro de todas estas reflexiones que venimos haciendo sobre qué es lo que hemos aprendido como ciudad, esa idea de que es posible crear transformaciones donde la gente que esté en primer lugar, donde las aspiraciones y la dignidad estén en primer lugar, a Medellín, a todos nos conviene que la ciudad sea cada vez más equitativa para todos, que la ciudad tenga cada vez más oportunidades para todos. Lo que señalaba Yeison ahorita de los temas de violencia, de conflicto en la ciudad, sea realmente una oportunidad para todos.

Para la perspectiva que planteamos es posible todos estos procesos de transformación y esto nos conviene a todos. La pregunta de este foro es ¿es posible construir una ciudad para todos, donde todos y todas quepamos? Y nosotros respondemos sí, es posible y hemos tenido aprendizajes en esta ciudad a los que es necesario volver.

Y quisiera terminar con esta reflexión. Ahora también hablaban cómo Moravia también ha sido un territorio construido por migrantes, por desplazados de la violencia del país. Hoy 9 de abril conmemoramos la solidaridad con las víctimas de este país; ocho o un poco más de millones de víctimas, una gran porción de estas víctimas son por el desplazamiento forzado, y esta ciudad ha sido construida en buena medida por personas que han llegado a esta ciudad no como a conquistar, a arañar las posibilidades de existencia en esta ciudad.

Yo creo Moravia lo que nos indica -lo que quiero poner en esta conversación-, es que estos pobladores que han llegado a la ciudad, que han reclamado el derecho a pertenecer y a elegir se han ganado hace mucho rato, ese derecho, y que lo que nos corresponde a la ciudad, no solo en el caso de Moravia si no en el caso de muchos de los lugares de la ciudad que han sido construidos por estas poblaciones, es reconocer, que lo que hay allí es una riqueza enorme para la ciudad, riqueza económica, riqueza social, riqueza cultural. Hoy las víctimas de esta ciudad más que una reparación administrativa más que temas de reingreso al sistema de atención a las víctimas, lo que está reclamando es el derecho a la ciudad, a tener un territorio a decidir, no solo el haber llegado a esta ciudad si no a quedarse con la plenitud de derechos que tiene la ciudadanía. Eso es lo que nos ha enseñado Moravia y eso es lo que tenemos que aprender como ciudadanía para esta conversación.

Quiero invitar a los presentadores para que nos acompañen en el panel, pero antes queremos presentarles un ejercicio muy bonito que hicimos para la comunidad que fue preguntarles cuáles son los sueños que tienen para Moravia.

### **Video.**

Bienvenidos a Moravia.

¿Qué significa Moravia para ti?

Moravia significa un barrio muy lindo a comparación de como era antes. esto era un infierno lleno de bandas y hoy vivimos en la gloria.

Moravia para mí significa resiliencia, desarrollo y creatividad.

Un barrio que ha sido un barrio de resistencia, y para nosotros un barrio muy importante porque en este barrio hemos aprendido a trabajar, y lo que sabemos la aprendimos aquí.

Para mí significa mucho porque prácticamente nací acá, desde muy pequeña estoy acá, yo quiero mucho a Moravia, demasiado.

Lo que yo reconozco, el concepto de este barrio en lo poco que llevo viviendo por acá, es que es un barrio muy bueno, un barrio muy movido, muy céntrico, las personas muy colaboradoras.

Moravia para mí significa todo, por qué un todo, porque Moravia tiene todas aquellas cosas que la demás ciudad no nos ofrece; tenemos arte, cultura, tenemos deporte, tenemos toda esa gente que en todo el territorio nacional no la hay sino que toda está aquí porque realmente encontrás a todo el mundo.

Muy buen barrio, gracias a Dios que estamos bien acá y todo. Es la felicidad del mundo Moravia, lo último, pues.

Para mí Moravia es un barrio muy bueno, excelente, se puede vivir tranquilo y es lleno de bendiciones.

Moravia para mi significa una comunidad llena de esperanza.

Como toda la vida he vivido en Moravia, para mi Moravia si lo quitaran sería una gran pérdida por toda esta cultura que tiene Moravia, centro cultural...

Un lugar muy entretenido, muy bacano, muy divertido, tiene muchas actividades, atracciones.

Significa un lugar de muchos personajes, de una diversidad cultural, artística, gran actividad económica, significa una gran oportunidad para que la gente construya comunidad.

Ha sido para mí un sitio de reencuentro, un sitio de revisión de ideales, de posibilidades, un sitio para ser, un sitio para sembrar, un sitio para dar.

Para mí Moravia es una palabra muy grande y muy buena, aquí se encuentra de todo; de todo hay, comercio, comidas, almacenes.

Lo mejor que tiene Medellín, Moravia.

El comercio, la comodidad, uno puede ir al centro, la tranquilidad, uno aquí trabaja hasta la una, dos de la mañana y no le pasa nada.

Moravia para mí primero que todo es una fuente de trabajo, que acá trabajo, subsiste mi familia, mis hermanos, mis padres...

Moravia, es algo muy grande de explicar porque es donde pasé mi infancia, creció un sentimiento muy grande hacia el barrio, la comuna, todo, es inexplicable.

Trabajo acá, acá subsistimos toda la familia, Moravia nos ha acogido muy bien.

Para mí significa muchas cosas, este barrio es el mejor que hay.

¿Cuál es tu sueño para Moravia?

El sueño mío es que de aquí para adelante sea un buen barrio con muy buenas propuestas y buena fuente de trabajo y empleo para toda la gente y la vivienda.

Verlo bien bonito y que no nos vayan a sacar de aquí.

Ahora que uno oye por ahí que dicen que nos van a sacar, que ya no vamos a estar en este terreno, es muy triste porque nos criamos acá y somos muy apegados al territorio, no nos gustaría coger para otro lado.

Mi sueño para Moravia es que no salga, que no se borre del mapa, que no deje de existir, que Moravia siga siendo esa magia espectral que todos vemos todos los días, esa belleza de despertarme y poder decir yo nací aquí y aquí estoy creciendo.

Que no nos saquen porque acá es muy cerca el centro...

Quedarme acá, verla más bonita de lo que está ahora, poder quedarme aquí, que no me saquen con los impuesto, que no venga la Alcaldía a sacarnos si no ya morir acá.

Que no nos saquen.

Que nos den casas dignas a toda la familia.

Como decía el padre Vicente Mejía: estamos en el centro, él dice que qué más escritura que usted está en su casa que usted misma la hizo con sacrificio, esa es la verdadera escritura.

Que no haya que sacar la gente del sector porque hay mucha tradición acá y es muy triste que la gente pierda lo que ha construido.

Que tenga una mirada hacia el futuro más grande, más proyectada para actos mejores, más avanzados, que no nos vean como un morro de basura sino como algo más hacia el futuro.

Mi sueño es salir adelante.

Mi sueño es que en Moravia podamos potencializar la vida comunitaria, y para eso queremos intervenciones que no irrumpen la vida comunitaria sino encontrar que al contrario la potencialice.

Que progrese más.

Que haya progreso, buen gobierno.

Mi sueño para Moravia es que se modernice todavía más.

Que cada día crezca más, que nos dejen aquí, que no nos vayan a desplazar, y que vengan más turistas a visitarnos y a conocer la cultura de Moravia.

Moravia era muy peligroso, entonces luchando para cambiarle el pensamiento a la gente, que puedan venir y conocer lo lindo que es Moravia.

Ojalá que se viene sea bueno para toda la gente.

Mi sueño para Moravia es que sea el mejor barrio de la ciudad de Medellín que hoy creo que lo estamos siendo y mi familia, los moravita y yo, quedar en Moravia, no irnos para otro lugar, ese es mi sueño, desarrollo, pero para la gente de Moravia.

-Fin video-

### **Desarrollo de la Mesa.**

**Moderadora:** Luzmila decía que a veces hablamos idiomas diferentes, que el fin es el mismo, pero seguimos hablando idiomas diferentes; entonces para enmarcar esta conversación quisiera saber para todos ustedes cuál es ese concepto de desarrollo,

hablamos que Moravia necesita un desarrollo per cuál es ese concepto de desarrollo según cada uno de ustedes.

**Luz Mila:** Realmente yo agradezco haber estado en el convite, reforzando lo que siempre ha sido mi discusión y es lo que conversa realmente con las comunidades. Los procesos de renovación urbana son muy agresivos y uno sí pregunta ¿desarrollo para quién? Cuál es el desarrollo que habrá en un territorio que será borrado en toda su extensión y se definirá en construcciones con altura en unas dinámicas muy distintas, entonces para mí el mejoramiento integral e barrios es lo que Medellín debe seguir, mejorando sus comunidades a medida que se vaya produciendo el diálogo de saberes y todo lo que lleva a tomar decisiones en un territorio que no es solamente gubernamental, es una decisión con las comunidades, nosotros por lo menos en Moravia tenemos –teníamos- en el Plan Parcial 19-58 que es nuestra ruta, fue nuestra ruta, nuestra construcción colectiva, de donde sale un centro cultural hermoso, un centro de salud, digamos que no todo es la octava maravilla pero para nosotros es mucho tener un espacio donde encontrar nuestros jóvenes produciendo en la cultura, no en la violencia, algunos mejoramientos al territorio, que llevaron desde una construcción colectiva a unos acuerdos barriales, entonces para mí el desarrollo es construir entre todos.

**Moderadora:** perdón que te interrumpa pero ahorita antes del evento me mencionaste algo, una anécdota con tu hija, esa historia es muy bonita, por qué no la cuentas.

**Luzmila:** Para mí desarrollo es que mi hermosa hija, en Eafit por ejemplo, en una segunda maestría, por qué, porque yo soy de Moravia y los estados de mendicidad para mí no aplican, entonces yo tengo unas hermosas hijas que las crié, y la gente sabe que mi proyecto de reciclaje es con toda la altura, con todo el respeto, entonces yo creo que los estados de mendicidad están en la mente de las personas, pero para la gente de Moravia fue así, se creyó que el reciclaje es para dañar el territorio, antes al contrario. Se creó Recuperar, están las personas de la Terminal haciendo trabajo con los maleteros, y hay una cantidad de dinámicas al interior del reciclaje, es tanto que los que planearon el nuevo Plan de Renovación para Moravia, montaron un parque de industrial de reciclaje como una dinámica económica que el territorio reconoce y se reconoce en ella, entonces para mí el desarrollo para mí es haberle mostrado a esa ciudad es que tenemos personas listas para salir adelante y que estamos aquí para conversar y estamos dando hoy estamos dando muchas gracias a la academia por permitirnos eso.

**Alejandro:** Yo creo que hablar de desarrollo después de escuchar a Luzmila y a Yeison y la historia de Explora desde una perspectiva muy distinta, lo lleva a uno a decir que el desarrollo tiene mucho que ver con el sentido común, pienso que no es difícil generar un consenso, aún en las personas que han trabajado en la regulación del nuevo Plan Parcial de que compartamos, qué es lo que queremos enlazar para el nuevo concepto de desarrollo para Moravia, es evidente cómo hay un proceso complejo pero riquísimo que ha generado una construcción general de identidad pero también económica y social de unas dimensiones muy grandes que en el sentido común es bueno, como apoyamos, aceleramos, generamos ese proyecto progresivo orgánico que se ha dado en el tiempo para resolver

algunos problemas que existen y para potenciar otros, porque es que ahí es donde está el potencial. Ahora, el por qué estamos sentados aquí es un tema más técnico que me parece que ha sido no sé si un error involuntario pero creo que derivado del Plan de Ordenamiento y de la idea del macroproyecto de Río Norte, de asociar a Moravia con todo el sistema del río y la renovación urbana... la renovación urbana existe y sirve para algunas áreas, pero para Moravia no sirve, yo creo que a lo que hay que volver es a un tema de renovación de mejoramiento integral, pero ahora llamémosla 2.1 elevada a una nueva dimensión, con una conversación mucho más rica, en un lugar que es absolutamente privilegiado, que la gente no quiere irse de aquí por muchas razones, entre otras por la localización; es injusto que llegue una cantidad de nueva población que no tiene que ver con quienes están allí asentados, porque ese territorio no es para hacer un negocio; puede que otros, pero ese no, entonces creo que es para aplicar un poquito de sentido común.

**Marta:** Yo diría que tendríamos que volver a nociones muy básicas del desarrollo en el que, como decía ahorita, lo principal que tendría que estar en el centro es la calidad de vida, es la dignidad humana, creo que hoy hay elementos que creo que hace 20 años no estaban tan explícitos, pero por ejemplo pensar hoy un desarrollo sin sostenibilidad, sin calidad ambiental, sin accesibilidad, sin reconocimiento de la diversidad cultural, étnica, política que habita en los territorios, es decir, creo que hoy hay un enriquecimiento, hay muchas perspectivas que nos permiten pensar que cuando hablamos de desarrollo estamos hablando de una integralidad de la vida humana, de la posibilidad de que una sociedad le apuesta a una calidad de vida y esa calidad de vida nos beneficia a todos; quiero hacer mucho énfasis en eso, porque creo que cuando se habla de un territorio, se habla del

desarrollo de la ciudad y un desarrollo sostenible para la ciudad, no solamente para los habitantes de Moravia, y creo que hay una serie de elementos que hoy no es posible hablar de desarrollo sin memoria, hemos puesto ejemplos de esa enorme riqueza cultural en Moravia, hoy no sería posible plantear un proyecto de crecimiento y desarrollo sin contemplar esas memorias que hay en ese lugar, esas economías, esos temas de subsistencia, pero me parece que hay un tema sobre el que también hay que pensar y es, ahí hay unas condiciones –y Yeison lo planteaba- pero hay problemas y esos problemas hay que solucionarlos, el desarrollo no puede ser mantenernos como estamos, porque hay posibilidades de estar mejor, tenemos la capacidad como sociedad y ciudad de estar mejor, entonces es equilibrar entre lo que somos y lo que podemos llegar a ser para mejorar problemas evidentes que hay en la accesibilidad, en el medio ambiente, en la seguridad, en fin, ese desarrollo tendría que ser el producto entre el diálogo entre lo que hay, esa potencialidad, pero también en lo que se puede mejorar.

**Yeison:** Creo que han hecho un recorrido muy significativo pero quiero aplaudir algo antes, y es que hay una política de desarrollo acá ejecutada, están los niños, los habitantes, la academia, la institucionalidad, los entes privados, y creo que eso ya es desarrollo; tener ese diálogo horizontal entre todos sobre el territorio para mí ya es una política clave de desarrollo y esa es una lección que estamos dando que no tuvimos en la renovación, al menos en la exposición del documento no tuvimos la ¿? Necesaria para poder tejer ese documento y a veces se cae en señalamientos de que eso fue culpa de un grupo de líderes que apoyó el proceso y no, los líderes no son los responsables, son toda la estructura y la metodología.

Entonces ahí me pego de la integralidad, tengo una palabra que he utilizado mucho y es construcción social; para mí desarrollo es una construcción social entre todos, hablamos de corresponsabilidad no solo como esa política de empresarismo social sino también de entre todos construir y aportar. Cuando nos decían en Moravia, cuando construíamos el Centro Cultural, que fue antes como proyecto y después la obra física, nos decían y ustedes qué van a poner -porque estábamos hablando de términos económicos-, y cómo así que qué vamos a poner, nosotros hemos construido un territorio, hemos recuperado la basura de ustedes que durante tanto tiempo el tema de la recuperación, si lo miramos desde lo ambiental no es de ahora, ahora tenemos las sedes como mensajes pero nosotros hemos puesto un discurso de desarrollo desde Moravia desde hace mucho; reciclamos la paz, nosotros tuvimos un conflicto armado interno en Moravia, tuvimos un laboratorio de las violencias en Moravia, tuvimos base militar, centro de torturas, de todo tuvimos en Moravia, campos de entrenamiento, figuras militares –cualquiera de los vecinos que están aquí hoy y que les agradezco su presencia, pueden contar muchas de esas historias-, y nosotros construimos paz, tuvimos un laboratorio de paz después de la movilización de las milicias, solucionamos más o menos 3.500 conflictos, le quitamos el poder a los actores de las armas, eso también hay que contarlo; Medellín hoy tiene el reto de construir paz, y eso también hace parte del desarrollo, entonces vuelvo a eso, el desarrollo como construcción social y esa horizontalidad en la toma de decisiones que ha sido un discurso eterno mío; si no tomamos decisiones con la gente, pienso que a los proyectos les falta mucha vida, mucha tela por cortar.

**Andrés:** Creo que han dicho todo, pero quiero añadir un par de cositas, y es que infortunadamente vivimos en una ciudad muy inequitativa y esa inequidad significa que el volumen, el impacto y las ideas y las palabras que declaramos no tienen igual repercusión según quién la dice, en una sociedad inequitativa una voces parecen ser más oídas que otras, y ustedes que han habitado Moravia lo saben más que nadie, muchas veces ha pasado que suceden circunstancias y uno se pregunta ¿pero por qué no nos preguntaron? Y al mismo tiempo uno se da cuenta que el esfuerzo para poder reaccionar es mucho más grande y que si el que tiene la idea viene de otro lado a ese sí le oyen, hay un dicho que dice, “es que lo del pobre es robado”, como si el origen de una frase tuviera menos peso. Entonces pensando en un modelo de desarrollo y volviendo un poquito a la historia, no sé si entendí muy bien pero la parafraseo, creo que algo que hizo Explora me parece una cosa muy grande y muy rimbombante y se mantenga después de 11 años y a mí me preguntan qué es sostenibilidad desde el punto de vista que es manejar una institución cultural:

Es el hecho de poder sentar en la mesa a muchas voces, de invitar a otro a una conversación y que ese otro se sienta invitado, por ejemplo yo me siento honrado, realmente feliz e hacer parte esta conversación. A lo que quiero ir a este punto, para que podamos llegar más lejos en estas declaraciones que son muy claras frente a este modelo de desarrollo con tantos problemas que se plantean, tenemos que hacer que la voz no sea solamente la de Moravia, este es un tema de ciudad, es un tema de territorio y de ese sector, y en este sector a metros de distancia tenemos la segunda universidad más grande del país, tenemos un centro de salud, el más importante de la ciudad, el distrito de la información que promueve Ruta N, el jardín botánico de la ciudad, entonces el peso de la conversación

no es igual cuando, – perdónenme, no sé si estoy ejemplificando mal- pero es un poco la mentalidad inequitativa en que vivimos que dice es que es una gente que vive allá en Moravia, no, esta es una comunidad, un territorio que tiene instituciones, que tiene un peso, y que esas instituciones quieren convivir en este territorio como debe ser, porque si no, entonces queda como que es un problema allá de Moravia, como los que habitan allá en Moravia, un momento es que no es eso, es en este sector que es la zona Norte y este sector es un intercambio de miles de personas que se mueven al trabajo, que están produciendo ciencia y conocimiento y demás, yo diría que un modelo de desarrollo que tenemos que promover, es cómo hacemos para sentar a conversar otras voces para que sea un modelo de visión donde vemos más, yo sé que las instituciones son difíciles, pero para eso está crear esos escenarios, para movilizar estas acciones, para decir queremos oírlo, queremos hacerlo participar; este solo hecho ya abre una serie de puertas, así es como las abrimos nosotros; nos inventamos un tema e invitamos al experto de tal tema y conversá con nosotros; el solo de invitar a conversar ya involucra al otro.

**Moderadora:** entonces coincidimos todos en que Moravia es un sueño compartido en este diálogo horizontal, pero hay algo importante y lo decía Luzmila en su presentación y es esa construcción hay muchas obviedades que tomamos cotidianamente respecto a Moravia; por ejemplo, el hecho de que Moravia creció en un basurero no puede ser habitado, o hay lugares en donde no se puede habitar, y eso se ha ido calando en el imaginario colectivo, entonces qué tanto de eso debemos obviar o qué tanto de eso debemos desaprender, qué tantas obviedades tenemos de Moravia que debemos volver a analizar, por ejemplo el tema económico, ustedes qué creen que estamos pasando por alto y que

deberíamos volver a traer este tipo de conversaciones horizontales para que deje de ser obvio.

**Luz Mila:** Yo quiero decir que el Morro de Moravia, no es Moravia, no es Moravia completa, entonces el Morro de Moravia con una gente como asunto ambiental, se le hizo una declaratoria de calamidad y su población fue reubicada con muchos desaciertos absolutos por la discontinuidad de los operadores y porque los gobiernos locales no hablan un lenguaje continuo, tuvo muchas cosas que no debieron pasar, pero también es un acierto, porque pone al Moravia de hoy en otra lectura; yo siempre le he dicho a Juli, a todo el equipo, a todos los compañeros, yo hablo en un 50-50, 50 de garrote y 50 de agradecimiento, entonces pienso que Moravia completo no es basura, ese es el asunto que tenemos que entrar a replantear, y que si el diagnóstico, el más perverso de todos que fue, que 17 ratas por persona, uno de mis compañeros decía, ya no está acá porque ya está muy enfermito, “entonces el hijuetantas que las vio por qué no las mató”, porque entonces ese estudio es nefasto, entonces nos vamos a morir todos en Moravia porque otros dijo. Moravia tiene un cerro de basura que ya está siendo tratado ambientalmente, o si no está siendo tratado, la administración se está llevando la plata para otro lado, porque ahí aparecen unos rubros para limpiar eso desde el 2006, tendría que estar limpio hoy, ¿cierto? De 7 hectáreas se han recuperado 3 dice la Comisión Ambiental, yo no le estoy dando varilla a nadie pero entonces, hagamos la tarea.

¿Cuál es el asunto? Moravia estaba en un valle, en una parte del río y era sembrado de caña brava, de maleza, higueros, la gente nos cuenta cómo corrió las plataneras y construyó su casita, entonces no es tan perversamente como se está diagnosticando que es, les resumo, que hay hidrocarburos de petróleo, entonces nos vamos a morir todos en Moravia, entonces tenemos un Estado muy irresponsable, tenemos un diagnóstico tan perverso que tenemos de quebrada a quebrada y del río a Carabobo, Moravia debe ser quitado de ahí por un método de bioventeo debe ser cambiada la tierra del interior de las casas, o sea, tenemos la casa en el aire. Dicen que Moravia se va completo; construyen las torres y el resto es un parque ambiental ¿para quién? Vivienda de interés social de renovación urbana, tiene unos precios altísimos, ese decreto nos está expulsando del territorio, entonces la conversación tiene que estar a la altura de que estamos iniciando un proceso, qué es un POT, qué son las Políticas Públicas de Protección a moradores, unidades económicas y productivas una comunidad; cómo conversa la norma con la población.

**Alejandro:** Yo no sé si soy muy optimista, pero ahí veo una oportunidad increíble. Que ya está andando desde hace mucho tiempo. Estamos hablando de Moravia, pero también estamos hablando de un territorio donde hay muchos actores que han de alguna manera acelerado, enriquecido y transformado todo el sector. Recojo la idea que Marta planteó; si uno quisiera encontrar un lugar en Medellín donde pudiera generar un ecosistema económico, sostenible y ambiental, donde hubiera una densidad y unas condiciones económicas con ideas nuevas, con innovación pero con un trabajo colectivo y comunitario, por la cohesión que existe en Moravia por la memoria que existe, por la

capacidad económica, pero además por donde está, no habría un modelo más interesante para generar una comunidad, es que no estamos hablando de Moravia, estamos hablando de innovación y procesos que les serviría mucho a Medellín y a otras ciudades también, que no es que las estemos inventando, ya arrancaron, ahora, yo creo que seguramente hoy no está nadie de la administración y no es que esté diálogo esté en contra de nada, a lo que estamos llamando realmente es a una mesa de encuentro para plantear a una reflexión que permita plantear una solución.

Tenemos toda la voluntad de sentarnos con personas de la administración y abrir un diálogo privado-público porque lo que tenemos es que lograr que esta historia termine bien. Pero lo que creo es que ese proceso ya se empezó y lo que tenemos es que realmente qué lugar tiene la economía e Moravia, podemos buscar, eso es un potencial, y la diversidad...

**Marta:** Nosotros hace dos años hicimos una investigación sobre la memoria y el conflicto armado en Medellín, y hay un capítulo que es sobre las resistencias, y la pregunta que nos hacíamos es qué hizo esta ciudad para sobrevivir, sobreponerse, transformar esos impactos negativos de la violencia y permitir que en la ciudad haya no solamente sobrevivido si no transformado, entonces existe todo ese movimiento de Moravia Resiste, y lo que creo muy importante es encontrar y dar a difundir los sentidos de esa resistencia, resistencia no es evitar, no es solamente oponerse a, es la cantidad de cosas que se han transformado allí para estar en ese territorio y yo creo que eso es muy importante por esa idea de que Moravia no es Moravia sino que es Medellín, es importante que eso se conozca.

Todas esas ideas que han contado hacen parte de una pedagogía urbana, de ganar amigos para esta causa, es dar a conocer esos sentidos de las resistencias que hay en Moravia.

Y lo segundo a la pregunta de qué es lo que hay que deconstruir, qué hay que transformar, es muy importante también en el caso de Moravia y la ciudad entender la diversidad. Nunca que hablamos de una comunidad hablamos de una comunidad homogénea, y muchas veces desde las instituciones, de parte de la administración pública hay una relación con otro homogéneo, allá está la comunidad, no, hay un montón de miradas, hay un montón de intereses, sobre esa diversidad de intereses es que tenemos que aprender a negociar y a conversar y me parece que ese también es un mensaje para los distintos liderazgos que hay dentro de la comunidad, entender que eso no los hace mejores ni peores, hay una diversidad de intereses y esa diversidad es lo que los hace parte de esta negociación y de esta conversación.

**Yeison:** Nosotros tuvimos una red cultural en Moravia, la Red Cultural Comuna Cuatro, y teníamos un lema con la red y era redescubrirnos, ese fue siempre nuestro lema para trabajar. Después con el centro cultural tuvimos un diálogo con la población a reubicar y reubicada, entonces podemos estudiar el caso de Moravia en su reasentamiento. En este momento estamos hablando de renovación urbana pero todavía nos falta estudiar qué pasó con el reasentamiento de Moravia por qué la gente está vendiendo sus propiedades, por qué muchos volvimos al territorio. Mi mamá en algún momento decía, -que la grabaron en ese

video- “Yo quiero volver a vivir en Moravia”, y no es posible, ya no es posible comprar en Moravia. Entonces ese tipo de cosas es lo que tenemos que analizar en el tema.

Pero ahora con la renovación urbana tenemos que empezar a trabajar con la familia. Medellín ha pasado muy por encima con el tema de la familia. En las intervenciones urbanas se ha concentrado mucho más en un urbanismo social y no pensar en ese tema de las familias. Pienso a nivel comunitario en el diálogo horizontal que proponía ahorita como visión de desarrollo y es que, lastimosamente tenemos la universidad de Antioquia al lado pero no hemos generado un diálogo académico con ellos, entonces necesitamos que la universidad no llegue cuando fue el operador social, no llegue cuando haya necesidad de investigar en el grupo o en el semillero de investigación, sino que se mantenga con nosotros en una construcción en el centro cultural en otros procesos.

Hemos intentado generar sostenibilidad en los procesos; Moravia Resiste no puede terminar cuando terminemos el modelo de renovación; tiene que mantenerse un diálogo, y eso de algún modo lo aprendimos con el convenio que tejimos en Moravia para mantener el Centro Cultural.

Allá el aporte siempre había sido empresa privada, comunidad y alcaldía, ese es un modelo que tenemos que mirar, y el tema de cultura comunitaria en el territorio.

Nosotros el proceso que tenemos en Moravia es muy complejo pero tiene muchos apuntes para la ciudad yo no quiero tener una panacea como Moravia como territorio pero pienso que podemos sumar y redescubrirnos en todos esos aportes que hemos hecho.

La construcción de paz quizás es algo que no se habla ya tanto en Moravia y que fuimos capaces de enajenar las armas y se tiene que trabajar un poco con el tema de la resiliencia.

La ciudad y Medellín, -Alejandro presentó al inicio un mapa de densidad poblacional- y es impresionante que la comuna 1 todavía tenga tantas barreras; barrera de accesibilidad a todo, y allá tenemos muchos procesos, tenemos movilizaciones sociales, urbanas, y no están (en el mapa). Entonces pienso que también no sé cómo potenciar desde la administración municipal, desde la academia, desde los movimientos y mucho más ahora en este ámbito de renovación política hacia el próximo año, que nuestros cabildos van a cambiar, que nuestras JAL van a cambiar. Cuál va a ser el modelo que vamos a construir todos en un solo discurso y que genere esa resiliencia, esa inclusión, esa dignidad y esa integridad de desarrollo de las comunidades.

**Andrés:** En ecología hay algo muy bonito que se llama la restauración ecológica; el ecosistema tiene las capacidades de volver a hacer en un río, una selva, un coral incluso, volver a restaurarse para producir condiciones que generan abundancia, innovación, un montón de cosas y esa restauración ecológica son procesos también intencionados, es más, Moravia es la vivencia de eso; si bien ha habido una serie de procesos tortuosos o no, de intervenciones como “yo voy allá a resolverles”, como cuando uno va al hospital, “está enfermo y hay que intervenirlo”, creo que Moravia ha demostrado de muchas maneras que sin intervención ha sido capaz de producir regeneración, resiliencia, transformación.

Entonces hay una idea aquí que se esboza muy bonita y es que Moravia hoy tiene riqueza, riqueza cultural; es una mini metrópoli, yo creo que la fotografía más bien

representa de Colombia la tiene Moravia, de territorio nacional incluso y ya hasta internacional, tenemos inmigrantes del vecindario habitando Moravia. Entonces Moravia empieza a ser la estirpe de una metrópoli, que realmente empieza a ser un proceso de restauración ecológica, más bien restauración humana donde no solamente son los planificadores urbanos los que resuelven sino que las comunidades en búsqueda de bienestar, de salud, de convivencia, de cultura, tienen herramientas para desarrollar cosas.

La experiencia que vivieron nuestros valientes arquitectos amigos con el Taller Tropical y todo lo que se hizo ahí, es un ejemplo muy bonito de cómo el conocimiento informado, la academia, sí aportan; el urbanismo, la arquitectura, lo que nos enseñó Alejandro con el urbanismo social, la comunidad misma está diciendo mire lo que somos capaces de hacer; ya eso solo es un modelo de desarrollo que tiene un poder de seguir produciendo grandes innovaciones para la transformación, una de las cosas que necesitamos es cómo hacer visible esos atributos que tenemos como comunidad y como territorio y la capacidad que tenemos de convocar a voces informadas para que nos ayuden a resolver los problemas, porque es que finalmente, el ejemplo que ponía Alejandro al principio es muy interesante; aquí hay una realidad, hay un trabajo urbanístico que hay que desarrollar para resolver unos problemas de urbanismo, pero al mismo tiempo cómo hacemos para que aprendamos a observar el territorio para que aprovechemos todo lo que está ahí para dinamizar la vida que ya existe dentro, para mí esa es la verdadera restauración ecológica, que es hacer acciones pero no de intervención para resolverle sino para hacer que lo que existe se encuentre con un conocimiento bien aplicado y sea capaz de producir

nuevas innovaciones y nuevos desarrollos y ese es el foco de lo que tenemos que mover, porque es que, no es que el Estado va a venir aquí a resolver, sino que, nosotros como comunidad tenemos una creatividad y un talento y unos atributos culturales, sociales, económicos, que son y tiene la capacidad de trabajar colaborativamente, con el Estado, con la Academia, con la comunidad, para decir bueno, cómo vamos a hacer para que esto sea algo mejor y cómo vamos a ser capaces de ser autocríticos y reconocer, tenemos problemas, hay problemas que tenemos que resolver, como en lo social, en lo urbano, en seguridad, educativo, en todo, siempre tenemos problemas, nunca seremos perfectos. Entonces la invitación es a, esa esperanza se da, mientras seamos capaces de crear condiciones de provocar la conversación para crear soluciones con muchas voces que nos ayuden a crear solución con lo que tenemos, porque así llevamos la causa a una dimensión más compleja pero al mismo tiempo más interesante, más divertida, las grandes innovaciones ocurren en las condiciones más extremas, más difíciles, las fronteras siempre es donde están las ideas que resuelven y alteran cosas y aquí es el mejor escenario y una fuente permanente que sirve de ejemplo para que muchas otras comunidades puedan aprender de lo que Moravia ha construido y puede aún llega a construir.

**Moderadora:** Todas esas ideas se pueden relacionar mucho con lo que Marta mencionaba en su presentación del derecho a la ciudad, qué es eso Marta del derecho a la ciudad y cómo se puede aplicar al contexto de Moravia y hay también un deber a la ciudad.

**Marta:** Digamos que el tema del derecho a la ciudad es un concepto del que se viene hablando en el mundo desde hace varias décadas y que hoy tiene un vigencia, hoy se viene hablando del derecho a la ciudad y va justo con la primera pregunta y es el tema del

desarrollo sostenible, cómo no puede haber un derecho a la ciudad sin haber una relación con una noción de desarrollo y hay unos asuntos muy básicos, el primero es el derecho a pertenecer a un territorio, a ser y pertenecer a un territorio; en qué condiciones se es y pertenece a un territorio; en Moravia y mucho otros territorio de la ciudad nos han dicho desde hace mucho tiempo, “queremos hacer parte de una ciudad”, y no simplemente como receptores sino como actores, construir esta ciudad y hemos demostrado que hemos construido.

Hay un asunto que creo que tenemos diferencias en la ciudad, a todos no nos preguntan si tenemos derecho a la ciudad o no, no nos preguntan si nos queremos o si nos podemos quedar, ahí hay visiones inequitativas del territorio, hay lugares en la ciudad que nunca va existir el riesgo de ser trasladados, donde no va a existir el riesgo de que van a ser movidos porque hay un proyecto de desarrollo, entonces creo que ahí hay injusticia territorial y hay injusticia social, y eso se ve en esto.

De qué habla el derecho a la ciudad, de que tiene que estar aparejado a esta perspectiva de una justicia social, de una justicia territorial, de resolver y trabajar con estos temas de inequidad, esta ha sido una ciudad que ha trabajado por muchas cosas positivas, de transformación social, de transformación de ciudad, urbanística, pero el tema de la inequidad sigue aumentando, no ha sido un problema significativo para resolver, en Moravia hay un tema de inequidad que se refleja en la calidad de vida, en el tema del empleo, etc.

Entonces finalmente de qué estamos hablando, de un derecho de pertenecer a la ciudad, de ser parte de la ciudad y de actuar en la ciudad, y creo que aquí hay un reto muy

grande para el territorio y la ciudad y es que cada vez la participación tendría que ser de mayor calidad, aquí encontramos experiencias muy positivas y es el conocimiento que se tiene del territorio, hay un saber que es extraordinario, porque hay una calidad de repercusión, yo creo que al Estado le corresponde y a las instituciones que tiene que ver con esto, reconocer que ahí hay un saber. Y no solamente reconocerlo si no ayudar a potenciarlo, porque es que ahí ganamos todos, realmente ganamos todos cuando hay una mayor calidad de la participación. A eso nos referimos con el tema del derecho a pertenecer a la ciudad.

**Alejandro:** Uno de los temas de esa injusticia que existe tiene que ver con el desconocimiento, lo que hablábamos un poco cuando estábamos construyendo este diálogo; la comunidad, todos ustedes que han liderado el proceso, Max, Albert, Urban Oasis, quiero decir, han apoyado y experimentado de esto y digamos que es un diálogo que se ha construido de manera muy importante pero desafortunadamente tiene mucha preconcepción por otros oídos y por otros temas, entonces la labor nuestra, de Urbam, de Región, Low Carbon City, no es que vamos a solucionar nada, pero es elevar el diálogo, generar otros actores, darle otro nivel y reconocer lo que nos contaste Yeison, Luzmila, la dimensión de todos los valores culturales, históricos que se vienen construyendo aquí, que si mucha gente los conoce más, tomadores de decisión, la decisión es distinta. Entonces hay un tema estructural de no hacer visible muchos territorios y muchas comunidades porque tienen una visión social y están localizados en un lugar de la ciudad que lo que necesitan es mirar canales, mayor reconocimientos y e alguna u otra manera requerirán plataformas distintas para construir un proceso donde el diálogo pase de manera distinta,

porque entre otras cosas hay una preconcepción absoluta. Ahorita estaba con Carlos Cadena y decía, el video de Moravia, el que digo que es extraordinario en relación, y seguro eso no fue una selección, del orgullo y del deseo de niños, adolescentes, adultos y mayores de vivir en Moravia. Hagamos otro video de qué significa Moravia y hay un desconocimiento muy grande, entonces creo que ese derecho a la ciudad tiene que ver también con generar unas plataformas de diálogo y elevar los canales de comunicación, formar gente, lo que tú dices (Andrés), ustedes son unos interlocutores absolutamente extraordinarios que otras ciudades no los tienen ni otros lugares de la ciudad; informados, con capacidad para construir un proceso muy bonito, pero es un camino.

**Moderadora:** En esa línea Alejandro, quisiera preguntarle a Yeison y a Luzmila, sé que desde Moravia Resiste y otros actores han un hecho un proceso muy bonito de estudiar el Plan Parcial, de leerse las 400 hojas, más los diagnósticos, más los anexos, des ese proceso y en la defensa de ese derecho a la ciudad, cuáles son esos puntos de divergencia o donde ustedes encuentran que debe escucharse más a la comunidad o que deben tenerse más en cuenta esos procesos de memoria en donde hacía alusión Yeison también.

**Luz Mila:** Si vamos al documento, el documento está demasiado técnico para entenderse en el territorio, todos tendríamos que ser casia arquitectos para entender. Lo mejor es que tenemos amigos que nos explican, Albert y Max, nos ponen en contexto del documento.

El primer diálogo va en qué se comunica y cómo se comunica. Yo hago un llamado a la institucionalidad porque no es más ignorante el que no entiende sino el que no se hace

entender. Cuando los indígenas nos convocan en su lenguaje, nosotros sí tenemos que ir a tratar de entender qué nos están diciendo, así sea por señas o por señales de humo, pero Moravia no entiende ese decreto.

Entonces la primera perdida en que estamos es en la comunicación con el decreto. La segunda es la forma del aterrizaje de la comunicación, de la información a la comunidad; aunque tenemos espacios y canales de información, no han sido los más acertados, porque a mí no me va a decir la Administración Municipal, e insisto, no estoy peleando con nadie, porque el alcalde ya se va y con el que viene es que tenemos que sentarnos a construir una ruta que nos lleve un puerto.

Entonces esa forma como se dijo que se le dio a la comunidad la información es mentira, qué pena, cuánta gente en Moravia compra El Espectador si es un diario de Bogotá y ahí se lanzó el edicto por un mes, estábamos haciendo la natilla y los buñuelos, 15 de noviembre a 15 de diciembre, nadie se dio cuenta, entonces es la comunicación cómo le llega a la comunidad y por ejemplo, el tema que nosotros discutimos, conversamos en Moravia Resiste, porque Moravia Resiste no está en plan de generar unas discusiones acaloradas, de choque, estamos construyendo un lenguaje que invite y convide a Medellín a conocer a Moravia, el verdadero Moravia, no el que borraron en un escritorio desde una sombra, esa es la construcción que pedimos, nosotros tenemos muchas cosas que mejorar.

Un día nos sentamos todos y dijimos, Moravia no se debe gentrificar, Moravia debe ser un polo de desarrollo porque esto es lo que nos tocó, nos tocó poner los muertos en la guerra, nos tocó ponerle la cara al Estado. Y hoy públicamente lo digo, el desarrollo e Moravia, se lo debemos de alguna manera al IPC, a Chucho que hoy no está, la esa gente

de esta ciudad que se ha movido en defensa de las comunidades, estamos hablando de defensa del territorio que lo trae Marta a colación.

El IPC es la identidad, la ONG que inicia la mesa de más grande solución y resolución de conflictos de este país, que fue la de Moravia, donde nunca supimos, lo supimos por los libros después que habíamos sido una zona de distensión. Nosotros estuvimos cercados por el ejército, hasta el verraco, fueron unos helicópteros al morro, se llevaron a una gente, después salieron como cuatro o cinco buses de la comunidad para Flor del Monte, nosotros no sabíamos en qué calentura estábamos metidos, después lo supimos, pero eso nos generó tranquilidad y ahí estamos hoy en día resistiendo y proponiendo a Medellín a que vengan conversemos.

**Yeison:** Cuando llegué a aportar en el ejercicio, me ponía una bandera acá, y me imaginaba tenemos que aprender de ese modelo, y me decían no, es que recuerde que vamos a empezar a hacer una modificación del modelo de trabajo y construir esa renovación urbana, cómo va a ser esa renovación urbana, si van a ser esos los términos, si por fin nos podemos quitar la calamidad pública de encima, que es una estrategia, y yo la estudié, que decía que había que invertir en la calamidad pública, pero nosotros en Medellín la tomaron para construir viviendas de interés social y no superar la calamidad. Cuando yo duré cinco años en los juzgados peleando mi casa, en segunda instancia la respuesta fue es que le están garantizando la vida porque usted está en una calamidad pública nacional. Entonces si esa fue jurídicamente la vía para que nos estuvieran garantizando lo derechos porque particularmente mi familia nunca fue beneficiada con un subsidio y a nosotros nos tocó construir la casa que tenemos hoy.

Entonces si ese modelo lo podemos cambiar, cómo lo vamos a hacer, si podemos romper esa calamidad pública cómo la vamos a romper, o sectoricémosla, los parques nacionales se sectorizan, entonces ubiquemos ese polígono del morro hacia la quebrada que es hacia donde se extiende y que lastimosamente sigue contaminando porque es la zona menos intervenida ambientalmente en ese proyecto ambiental del morro. Usted va en el Metro y ve una panorámica diferente, si ve al costado oriental y no va a encontrar el tratamiento de aguas, no va a encontrar que el agua lluvia no penetre la basura, entonces cuál es el discurso ambiental que vamos a tener, la propuesta de Alejo, ese tema económico y ambiental puede ser un eje, yo le agregaría el tema social y cultural que tiene, para mí esos dos ejes son fundamentales y hay algo que se les está olvidando a ese documento y es que Moravia no es solo El Bosque, El Bosque es el punto de partida por el cual quieren hacer la renovación escrita y no están pensando en El Oasis y la problemática, no hay un análisis sobre la problemática social de El Oasis. Cuando será que Camacol nos vende eso a la ciudad para construir viviendas de interés social y dejar de contaminar con la chimenea mientras dormimos.

Esos dos ejes pueden ayudarnos a superar esa inconformidad, que es una inconformidad real, los comerciantes de El Bosque tienen una preocupación muy amplia, no es solamente ellos, hay que ampliarlo a todo el colectivo, el morro no está siendo atendido desde la vivienda, entonces son puntos que no están hoy en el diálogo. Si este diálogo lo vamos a proponer, que ya es la otra etapa que sigue de estos diálogos, cuál va a ser este plan que vamos a construir entre todos, que incluya la solución definitiva de vivienda usada que quiere tanto el morro.

Los hijos de Moravia; tenemos un lote que se está convirtiendo en basura o en otro relleno, desde Mamá Chila hay un proyecto de vivienda de interés social, no vamos muy lejos, al lado tenemos los proyectos de interés social del puente Madre Laura, que tampoco se desarrollaron, se desarrolló la infraestructura pero no la vivienda de estas familias. Son temas que hay que ir ahondando porque son realidad; la dinámica social que yo puse económica ahorita, hay que mantenerla no podemos pasar por encima con una aplanadora porque van a ser muchas las familias perjudicadas. Y esas familias, hay datos, que no son solo del barrio, son de toda la ciudad, se van en metro o en bus o en su propio carro y van a trabajar a Moravia, hay un joven que lo decía en el video, este es mi trabajo y esto es lo que hago. Son cosas que tenemos que para a analizar y por supuesto entre todos construir. Y cerraría con algo, si no nos cohesionamos somos líderes sociales, aquí o en cualquier comunidad de Medellín no va a haber un diálogo horizontal.

**Moderadora:** Alejandro, Luzmila mencionó una palabra que a veces parece un monstruo: gentrificación. ¿Eso qué es, es malo, es bueno, puede pasar en Moravia, puede pasar de manera positiva, está pasando...?

**Alejandro:** Yo creo que gentrificación es una palabra muy benévola para lo que puede pasar. Gentrificación es un término que se usa para describir procesos de cambio urbano que lo que hacen es que terminan expulsando por diferentes formas, una es económica, por ejemplo; el valor del suelo y el valor de las nuevas propiedades terminan expulsando a esas familias porque no pueden sostener su condición de vida ahí porque el valor del suelo se incrementa y porque de alguna manera un negocio económico que va cambiando, hace que salgan de ahí, entonces algunas transformaciones urbanas que se

hacen para favorecer a un tipo de población, terminan produciendo lo opuesto porque terminan por las dinámicas económicas, expulsando a las comunidades.

Muchas otras, que no se hacen con un objetivo social, ponen de alguna manera un objetivo de juego, unas reglas de mercado de ese territorio que termina expulsándolas. Pero es que en Moravia no solo se está haciendo gentrificación sino la figura de renovación urbana y no la de mejoramiento integral que había en el decreto anterior, ya obliga o implica que no se dé a partir de un proceso de cambio del valor del suelo y del mercado sino que la acción ya expulsa mucha parte de la comunidad porque mucha parte de lo que está haciendo es decir aquí vamos a hacer un cambio total, vamos a tumbar las casas, un porcentaje, no todas, y vamos a construir apartamentos que con unas reglas de juego que tienen que ver con un uso distinto, pueden ser apartamentos de vivienda social, pero todas las actividades económicas, ninguna, por lo menos no conozco ningún ejemplo en el mundo y mucho menos en Colombia o en Medellín que sea capaz de incorporar todo ese sistema orgánico de diferentes escalas de actividades económicas, nuevos edificios no son capaces nunca de incorporar esa dinámica social en este momento, y generan de una u otra manera otras lógicas, entonces en el caso de Moravia no es solo la gentrificación, puede suceder en el tiempo el cambio el valor de las cosas, sino que ya la acción del tema de la regulación está expulsando de alguna manera una porción muy grande de los propietarios.

El tema de la gentrificación, a pesar de que se haga un proceso orgánico como el que estamos diciendo, supongamos que se cambie el decreto y se vuelva la figura de renovación urbana y se genere un proceso colectivo de construcción, una ecología distinta, como Andrés lo describe, por estar tan bien localizado Moravia, y por el hecho de estar

con todos los servicios que está alrededor; el Metro, el Parque Explora, y la actividad económica y cultural, Moravia va a estar más adelante en riesgo de que se suba el valor de la tierra allí, entonces sabrá que generar figuras innovativas y distintas para tratar de alguna manera que eso no haga que se expulse la población ya por un proceso de cambio de mercado de suelo, puede suceder aún con un criterio orgánico y mucho mejor llevado del que se está pensando. Siempre va a existir ese riesgo y se requiere una gran innovación.

**Moderadora:** Quisiera retomar el ejemplo de Explora; llega una gran infraestructura a la zona Norte, con servicios de innovación, de cultura, cómo se vive esa dinámica para evitar esa gentrificación, a ese punto negativo, o cómo se incorpora esa dinámica social y qué lecciones se pueden aprender de esa experiencia para Moravia.

**Andrés:** No sé si soy capaz o si soy la persona indicada para responder una pregunta así, creo que lo que Explora ha hecho, no solamente Explora sino todo este entorno, puede ser un agente que contribuya a esos procesos de gentrificación acelerada, pero independiente de Explora y cosas que ya vienen estando aquí tienen de alguna forma una incidencia en eso, hay que distinguir entre que hay una gentrificación que ocurre de una manera muy acelerada, de un momento a otro, ocurren barrios históricos, con un arquitectura que durante mucho tiempo se olvida y se vuelve de moda y todo el mundo llega y se vuelve muy apetecido por el mercado y sube demasiado acelerado, creando un desplazamiento masivo, y otra cosa es cuando empieza a crecer gradualmente porque empiezan a crecer las condiciones, Moravia mismo en su propia dinámica ella misma se está valorizando más, independiente de que haya habido Explora o no, el solo cambio de

la materialidad de las casas, del suelo, de todo eso, automáticamente crea una dinámica económica que e inmediatamente sube el valor del suelo y cuanto más atrás en el tiempo queda una imagen del basurero y se va viendo como un espacio habitado, dinámico, con movilidad, productividad, eso valoriza el territorio, es parte de esa dinámica urbana que normalmente se da, ahora, cómo Explora contribuye a eso, contribuye más, porque si usted vive en Moravia resulta que un viernes a las 6 de la tarde tenemos un concierto con la Orquesta Filarmónica y navegamos por el universo en una cosa gratuita, quién no va a querer vivir en un barrio donde apenas a unas cuadras pasan unas cosas sorprendentes, que hay una Fiesta del Libro donde llegás y entrás al Jardín Botánico y tenés una experiencia, quién no va a querer tener al lado de su casa un espacio así , y si tienes la universidad al lado y apenas a unos pasos de distancia de camino estás en la universidad y vuelvo a la casa, automáticamente se empieza a valorizar, y tenés el Metro, la estación allí, eso es una realidad, es un hecho, que este espacio tiene valor, genera valor, es más, eso puede ser una oportunidad también.

En la manera de que un territorio está tan increíblemente bien interconectado como lo está Moravia, en la medida en que Moravia por sí mismo va siendo capaz en el tiempo, como ha ocurrido en tantos momentos en la historia de ser un barrio que además de construir una dinámica cultural y demás ha ido evolucionando en tener su propia estética, su propia lógica, eso se vuelve cada vez más apetecido. Qué era el barrio La Boca en Buenos Aires, un barrio con cascos de barcos de inmigrantes que fueron armando, hoy eso es otra cosa. Puede que hoy en veinte años llegue a ser algo que no tiene nada que ver con

la realidad actual, decir cómo amortiguar, cómo evitar, todo eso, seguramente en la medida en que la misma comunidad está empoderada y sigue queriendo estar y encontrando oportunidades para crecer económicamente en ese mismo desarrollo que se va a dar, pero eso supone que existen riesgos también que en la medida en que más oportunidades y servicios están a la mano, todo aquello que se empieza a quedar por fuera de esa dinámica cultural o económica, está también amenazado a no poder resistir esos cambios o inclusive a movilizarse, y eso hace parte de una ecología urbana.

Yo sí creo que se pueden mitigar presiones, se pueden controlar procesos se pueden estimular innovaciones de un territorio que fortalezcan eso y evitar errores.

**Moderadora:** Antes de la última pregunta queremos darle las gracias a los compañeros de Moravia Resiste.

**Público.**

**Arley Mazo:** Buenas tardes, mi nombre es Arley Mazo, hago parte orgullosamente del comité de Moravia Resiste, quiero agradecer primero a los compañeros, por la presentación que hoy hacen acá en este espacio, pero también quería redondearles lo que dice Luzmila, es que el morro no es Moravia, Moravia es de toda la ciudad, los que viven acá, los que tenemos tanta juventud acumulada, y las familias que llevan tanto tiempo viviendo en Medellín tiene un pedacito en Moravia, entonces también tenemos que tener

claro que no es algo de acá, es de toda la ciudad, de toda el área metropolitana, y que nosotros no tenemos la culpa, los que vivimos en Moravia no tenemos la culpa de que el basurero está ahí, no le vamos a echar la culpa a nadie porque desde el Comité no le echamos la culpa a nada; como dice la compañera Luzmila, estamos es para conversar y para proponer, yo los invito a que conozcan, a que Andrés conozca que el patio del Parque Explora es Moravia. Yo siempre lo he dicho, usted está en el patio de mi casa, venga pues a ver qué es lo que vamos a hacer juntos, a ver cómo vamos a colaborar entre todos, esos laboratorios salieron una vez de un conversatorio que tuvimos con comunidades y que ahora se llama Exploratorio. Entonces es simplemente reconocer todas esas posibilidades.

Y yo sí quería hacer una pregunta, nosotros ya estamos incidiendo, estamos resistiendo, pero ahora yo les pregunto, desde sus capacidades, conocimiento, y desde las instituciones tan importantes que están articulando hoy en día, ¿qué incidencia pueden tener ustedes con esos candidatos que vienen? ¿Cómo ustedes pueden cambiarles esos chips tan aberrantes que no están teniendo en cuenta al ser humano como construcción de ciudad, como derecho a la ciudad para que esto que viene no pase? Muchas gracias.

**Beatriz Ortiz:** Buenas noches a todos, yo soy Beatriz Ortiz, también hago parte del grupo Moravia Resiste. Me deja inquieta varias cosas, primero leí en el ADN, me convocaba a la reunión a dialogar sobre el modelo que se le planteó a Moravia para su desarrollo, en relación a eso, quisiera saber qué incidencia tiene este diálogo en esa propuesta, primero. Si aquí no hay personas representativas para tomar decisiones entonces de qué manera se da la incidencia.

Segundo, dejar claro que desde la resistencia que Moravia plantea, no es al desarrollo, no es a salir adelante, es una resistencia a la ruptura de su tejido social, es una resistencia al desarraigo de su territorio, es una resistencia a la desvertebración de sus familias, porque eso es lo que se plantea con el nuevo modelo de desarrollo; es una contradicción con el modelo que se había presentado que es un mejoramiento integral de barrios.

El Plan Parcial de Renovación Urbana riñe totalmente con el modelo planteado inicialmente, entonces sí quisiéramos dejar claro cuál es parte de la inconformidad y de la resistencia que tiene Moravia, que no es resistencia contra sus mandatarios, es resistencia contra sus políticas, contra sus neoliberalismo y sus ganas e territorio que es carne de cañón en este momento para la ciudad, y que como principio del POT tenemos derecho a la ciudad todos los ciudadanos, entonces con ese derecho a la ciudad nosotros queremos perseverar en ese pedacito de tierra en que estamos.

La construcción social decían ahora no es solo diálogo, pero los que estamos acá sentados estábamos que nos mordíamos la lengua, porque este fue un diálogo entre ustedes, cuando una vez más la comunidad no nos sentimos, ni con incidencia, que eso es lo que queremos, que es que un diálogo no se da de un solo lado; un diálogo se da de ambos lados además de ser incidente, que es lo que no sentimos nunca, que tenemos incidencia en esas participaciones. Nos citan a mostrarnos qué hay, qué han hecho los otros pero no la incidencia que hemos tenido nosotros cuando trabajamos, cuando desde el territorio estamos trabajando y planteando algunas soluciones, porque las hemos planteado y no son vistas, escuchadas ni aceptadas por la política que hay actualmente, gracias.

\*Buenas tardes. Mi pregunta va por la línea de lo que dijo Arley pero con un tiempo más inmediato, y cuando hay un opresor y un oprimido, cuando tú no haces nada eres parte del opresor automáticamente, cuál es la propuesta inmediata, de hoy, desde las instituciones que hoy están representando, que hablaban de la problemática con un conocimiento muy amplio, ¿cuál es la responsabilidad de ustedes con eso que estamos haciendo, desde hoy, qué piensan hacer para solucionar? Porque de lo contrario serían más parte del problema que de la solución, gracias.

**Yeison:** cuando tejemos el proceso de diálogo nos imaginamos la metáfora del discurso y cómo los íbamos a convocar, la idea era también la apertura para lo que se nos viene, hoy era solo un acercamiento para unas posturas, unos conocimientos que encontramos, quisimos mostrar ese discurso que hemos compartido de los ejes, y mostrar lo económico porque también es una potencia que tiene el territorio y que hay que cuidar, quisimos mostrar el movimiento de Moravia Resiste desde Luzmila, desde la memoria del territorio, y por eso hoy, yo sé que hay ansiedad de buscar efectividad y logros rápidamente en este ejercicio, pero hoy es una apertura lo que se viene. Hoy viene esa metodología para planearnos cuál va a ser ese nuevo modelo. Si vieron la última parte del diálogo estamos en eso, cuál va a ser esa reflexión, esos nuevos enfoques, y eso no lo van a hacer estas personas que están acá, eso lo vamos a hacer todos, y hay que buscar esa metodología para que entre todos pueda surgir, esa era la primera aclaración sobre algunas intervenciones de los compañeros.

**Alejandro:** Algunas de esas preguntas nos muestran que algo no hicimos bien, porque precisamente el propósito, y algunas preguntas que ustedes tienen son las mismas, o no las mismas pero muy parecidas las que nos tienen aquí sentados. Tampoco hay que ser ingenuos, ustedes no pueden ser tan ingenuos de que con este diálogo vamos a cambiar la historia, eso ni hay que decirlo.

El propósito sí es cambiar la historia. Todos estamos comprometidos en un viaje que no es una reunión ni una mesa, y probablemente no sea un año, pero el viaje lo que queremos es realmente incidir en el cambio de la definición que está en el tratamiento del decreto para que se pueda -que no es un tema de corto plazo- implicará que el nuevo alcalde, implicará elevar esto al Concejo de la ciudad, implicará cambiar el Plan de Ordenamiento Territorial, ¿ustedes saben qué implica eso? Pero hay que hacerlo, entonces eso no es un tema de ya ni de hoy, lo que nosotros, cuando nos juntamos hace algún tiempo dijimos: el objetivo no son estas mesas, estas mesas lo que quieren es empezar a construir un diálogo, comprometer algunos actores, involucrar políticos, que la idea también es tener una mesa con políticos, tener unas reuniones con la administración pública, nosotros como instituciones tenemos seguramente la posibilidad de elevar el diálogo y contactar una serie de personas que pueden ayudar a construir, nadie puede garantizar nada, pero el compromiso es que va a ser un viaje largo y que tiene una incertidumbre para incidir en el cambio de la regulación y construir un proceso distinto. Pero no esperen que nosotros vamos a llamar al alcalde mañana y mañana van a tener el Plan de Ordenamiento cambiado.

Ahora, precisamente es el la complejidad que existe. SI hay propósitos reales, este no es un diálogo académico; si es da do gracias a la academia, pero no es ese el propósito,

no es una diálogo de investigación, es una conversación que queremos empezar para llegar a incidir y cambiar la regulación que existe pero de forma colaborativa, tiene que ser en colaboración, en colaboración con la administración, de forma clara, y habría qué ver cómo convocamos a un tema de incidencia más pública, hace falta tener aquí a la administración política, pero este es un primer diálogo, de hecho concluimos que no íbamos a solucionar nada en una mesa; necesitamos varias, y varios formatos también.

**Moderadora:** Yo quisiera agregar algo de lo más inmediato, qué es lo más inmediato, seguimos encontrando, e involucrar a otros actores y otras personas en esta conversación, ojalá pudiéramos sentarnos todos en una mesa redonda y escucharnos todos, pero no es práctico para 200 personas, la idea de estar Luzmila aquí también es representar los intereses de ustedes y en cierta medida ya lo ha hecho muy bien desde el principio que se unió al equipo, otros momentos entonces para esos diálogos vendrán, pero también quiero que de todos esos procesos podamos generar un documento, donde todos los actores reunidos queremos proponer una línea de trabajo a ese posible gobierno que va a llegar, por eso esto lo que hace es abrir las puertas a un proceso de largo plazo en el que queremos estar y seguir soñando.

**Luz Elena:** Buenas noches, mi nombre es Luz Elena, yo me considero una de las fundadoras del barrio Moravia. Mis hijas nacieron allí y ya son personas adultas. Yo quiero que alguno de ustedes me pueda hacer el favor y responderme esta pregunta como fundadora del barrio. ¿Por qué si Moravia se ha catalogado como un barrio no apto en su suelo para vivienda ni en el medio ambiente, cómo es posible que pienses urbanizarlo y construir apartamentos de vivienda? Siempre nos han dicho, Moravia no puede construir

más de dos, tres pisos, no es apto por las quebradas, por el morro, por el medio ambiente para ustedes, entonces cómo es posible que nos quieran sacar del barrio porque soy una de las fundadoras y con las vecinas nos reunimos y decimos que nos van a sacar del barrio para construir apartamentos donde se puede habitar normalmente, entonces quién me puede responder.

\*Para completar lo que Yuli dice, para nosotros ha sido desde Moravia Reste un proceso arduo porque somos 46.000 y no ha llegado toda la población, entendemos que la señora de pronto no entienda un poco eso pero para ellos es más fácil en el Plan Parcial construir que para nosotros que no tenemos la suficiente capacidad económica.

A mí realmente me deja muy preocupada para serles sincera este espacio. No porque no se lo hayan pensado, no porque esté mal, incluso la línea que habíamos escogido está en toda la capacidad para esta acá hablando con ustedes, pero realmente ¿sí creen que ese diálogo con los candidatos que va a ser a futuro, va a dar frutos? Porque ellos se tienen que ceñir a lo que es el Plan de Ordenamiento Territorial y eso ya está firmado, o sea, el que sea que llegue allá tiene que ejecutar algo de ese POT, y lastimosamente en Moravia ya hay renovación urbana, lastimosamente a Moravia ya se lo pensaron antes que a nosotros, o bueno, nosotros sí lo pensamos, pero ellos con su economía quieren pensarlo diferente, y eso es difícil que un candidato, así nos prometa, firme, lo que quiera, vaya a ejecutar lo que nosotros digamos, porque puede que el diálogo sí se dé, ¿pero realmente hay garantía de que cumplan lo que dicen? Eso es lo que a nosotros porque a nosotros nos preocupa.

Pero me voy feliz porque se reconoce que Moravia quiere seguir como se encuentra en estos momentos, pero la voluntad política que hay en estos momentos de parte de la administración y de parte de los grupos económicos de Medellín no nos deja como estamos ahora, entonces sí me voy con una gran expectativa con el diálogo con ellos, muchas gracias.

**Alejandro:** Voy a repetir algo que dije ahorita. Nadie garantiza que con una mesa de esta vayan a cambiar las cosas. Estamos empezando un diálogo para involucrar otro nivel de instituciones, no solo los actores de Moravia y seguramente con invitar a los candidatos mira que tampoco cambia aquí las cosas. Pero tenemos una convicción de que eso va a cambiar, entre todos lo tenemos que hacer cambiar, porque en la realidad económica hay temas objetivos, la economía que existe y todo lo que se ha hecho es una situación muy compleja, pero también, al principio mostré un ejemplo que tiene menos complejidad; cuando empezamos a trabajar en la quebrada Juan Bobo, el POT obligaba a la reubicación de todas las personas que estaban ahí, simplemente se hizo un esfuerzo adicional con un estudio de riesgo distinto, como el que ustedes están planteando que hay que hacer en relación con el estudio de riesgo para validar en qué condiciones se podían quedar las casas de las personas que estaban allí.

Se hizo un debate en el Concejo de la ciudad y se modificó el POT. Claro, eso requiere una voluntad política, pero la voluntad política seguramente llegará más fácil si esta discusión se eleva a otros escenarios, lo que podemos hacer nosotros es simplemente ayudarlos a elevar esa discusión, pero nadie tiene garantías de eso.

**Andrés:** el hecho de que estemos hablando aquí es para ayudar a llamar desde aquí, a construir los argumentos, técnicos, sociales e institucionales que nos ayuden darle fuerza y vos a la conversación que ya existe.

Dicen por ahí que una sola golondrina no hace verano, porque fueron dos lo que preguntaron y ustedes a qué se comprometen, el compromiso es a participar, porque estamos en una cierta igualdad de condiciones, pero no, no hay igualdad de condiciones, hay diferencias porque todos tenemos unas fortalezas distintas, ustedes tienen la fuerza de ser la comunidad, el que habita, el que reclama, el que está, pero al tener por ejemplo a la oficina más importante de urbanismo de esta ciudad sentado aquí, cómo hacemos para que esta conversación se traduzca en términos técnicos no, un POT se puede revisar, ya ha pasado antes y pasa, y si se hace con argumentos técnicos es posible que pueda incidirse en que, por ejemplo, quien toma decisiones gobernando, diga bueno, deberíamos reconsiderar algo que se dejó, entonces el punto es que para ser efectivos necesitamos más recursos intelectuales, sociales y relacionales para poder lograr un propósito.

El primer propósito es hacer un principio de una declaración de intención, queremos ayudar, y como compromiso en el universo grande o pequeño, al que yo pertenezco, me toca administrar, mover, movilizar, ver dónde están los puntos en que podemos ayudar, cómo podemos ayudar. Yo no puedo decir, en el rol que tengo y que asumo, tranquilos, con una llamada al alcalde lo solucionamos, eso no va a pasar, porque las herramientas con que cuenta una institución de estas también están delimitadas; ustedes tienen unas delimitaciones y Alejandro tiene otras delimitaciones y Región tiene otras, pero todos juntos tenemos más recursos para contribuir a esto, y en la medida que se cree este diálogo

de confianza, va a ser mucho más fácil y estructurado la forma cómo abordar el tema con quien haya que abordarlo con más recursos y uno decir bueno, ya hay insumos, a quién podemos llamar que nos ayude con esta forma de presentar el problema, pues abordarlo.

Marta: Yo simplemente comencé diciéndoles que Región hace parte de plataformas a nivel local pero también internacional con ese tema de derecho a la ciudad, que lo que queremos también es poner a disposición esa mirada como parte del respaldo de ese proceso. Segundo, hay una plataforma en la que coincidimos también con Eafit, “Pa’ dónde vamos” la llamamos y lo que estamos intentando es construir una agenda urbana para este proceso de diálogo electoral donde Moravia es un caso específico pero lo que intentamos es poner cuáles son los criterios de ese modelo de ciudad, de ese modelo de desarrollo que queremos poner en debate.

Claro, hay mucho escepticismo sobre la institucionalidad, sobre la política electoral, etc. Pero nosotros seguimos creyendo que ahí hay una oportunidad de juego social, de juego ciudadano, y esa es una oportunidad que hay en este tiempo, poner este tema en estos debates es muy importante, ustedes tienen una enorme capacidad de interlocución y debate público y esto hay que aprovecharlo en este debate electoral con los candidatos al Concejo, los candidatos a la alcaldía, creo que hay que ponerlo en ese juego.

Y también digo que parte del compromiso o lo que uno ve como estrategia, elevar esa voz en términos de que más personas de la ciudad conozcan qué es lo que está pasando aquí, eso es una cosa muy importante, eso permite que el tema de Moravia no sea solamente de Moravia sino que más personas de la ciudad sepan qué está pasando aquí, eso es lo que permite que el tema de Moravia no sea solo Moravia sino que interroge a la ciudad sobre

el futuro de la ciudad, y en eso sí nosotros podemos jugar algún papel en términos de difusión y de ayudar a dar a conocer esto.

Moderadora: Muchas gracias a todos por su tiempo, hoy estuvimos sentados en este panel pero también han sido movilizados los chicos de Urban Lab y Urban Oasis, Alberto y Max, muchas gracias, nos vemos próximamente.

**Anexo B.****Concejo de Medellín. Transcripción de la sesión de presentación plan parcial de renovación urbana en Moravia.**

Emitido en directo el 22 de junio de 2019

**Jaime Alberto Mejía Albarán, presidente Concejo de Medellín:**

Vamos a dar inicio a esta citación que hace seguimiento a la presentación del plan parcial de la renovación urbana en Moravia citada por Daniel Carvalho. Por favor, secretario, sírvase a verificar el quorum.

Me permito verificar el quorum: Jaime Alberto Mejía Albarán, Ricardo León Yepes Pérez. Manuel Alejandro Moreno Zapata, Aura Marleny Arcila Goraldo, Fabio Humberto Rivera Rivera, Robert Bohórquez Álvarez, Ramón Emilio Acevedo Cardona, Jesús Aníbal Echeverry Jiménez, Daniel Carvalho Mejía, Daniela Maturana Agudelo, Carlos Alberto Zuluaga Díaz, Álvaro Múnera Builes, Héctor Francisco Preciado, Jhon Jaime Moncada Ospina. 14 concejales presentes señor presidente, tenemos quorum para dar inicio y decidir. Orden del día 6, 7, cuarto periodo de 2019 damos inicio a este sábado 22 de junio.

Primero, aprobación del orden del día. Segundo, lectura y consideración de excusas por la inasistencia a citaciones por los secretarios de despacho. Tercero, citación a funcionarios. Cuarto: lectura de comunicaciones. Quinto, proposiciones. Sexto asuntos varios. Ha sido leído el orden del día para esta jornada.

En consideración del orden del día anuncio que se va cerrar, ¿se aprueba?

Ha sido aprobado. Segundo: no tenemos notificaciones. Tercero: Por iniciativa a la bancada del grupo iniciativa Creemos conformado por los concejales Daniel Carvalho Mejía y Daniela Maturana Agudelo, la plenaria del Concejo de Medellín aprobó la realización de un sesión ordinaria, dedicada a la renovación del plan parcial de renovación urbana en Moravia, a esa proposición se adhirió como segunda bancada citante al Partido Conservador integrado por los concejales Jhon Jaime Moncada Ospina y Carlos Alberto Zuluaga Díaz. La mesa directiva programó la realización de este debate y aprobó en el acta número 643 citar al departamento administrativo de planeación para que dé respuesta al siguiente cuestionario.

1. Cuáles son las razones que justificaron el cambio de tratamiento urbanístico de mejoramiento integral de renovación urbana en el polígono de Moravia.

2. En qué consiste el plan parcial del polígono Z1R7 en Moravia.

2.1. Cuál es el área de planificación.

2.2. Cuál es el modelo de ocupación propuesto, qué relaciones establece con el tejido existente.

2.3 Cuáles son los proyectos estratégicos que propone el plan parcial y cómo se prevé gestionar su ejecución.

2.4. Qué tipología de vivienda propone el plan parcial, qué cantidades de cada tipo se proponen, cuál es la densidad poblacional que se espera alcanzar una vez se concluya el plan parcial.

2.5. Qué acciones concretas...

Discúlpeme, tiene la palabra el señor Preciado.

Un saludo a todas las personas que nos acompañan en este debate, a la doctora Ana Catalina Ochoa, a todos los funcionarios de la administración.

Para solicitar que no sea leído el cuestionario que ya había sido repartido con antelación.

Ha sido aprobado la no lectura del cuestionario, seguimos con citación a funcionarios.

Entonces vamos a darle la palabra a **Daniel Carvalho** a este debate para que en 5 minutos nos haga la introducción y nos cuente la metodología de esta citación.

Buenos días para todas las personas que nos acompañan el día de hoy, ciudadanos, moravitas y funcionarios de la Alcaldía y el Concejo. Para nosotros es un debate de suma importancia porque Moravia es uno de los barrios más significativos o simbólicos de Medellín, por qué lo digo, porque en la historia de Moravia se refleja mucho de la historia de Medellín. Todo el dolor, toda la violencia, pero también toda la resiliencia, toda la resistencia y los procesos de convivencia y capital social que dan cuenta de una ciudad que ha sabido sobrellevar momentos difíciles y ha llegado a ser reconocida nacional e internacionalmente como una sociedad que sabe innovar en la resolución de sus problemas, es por eso que, para muchos de nosotros el plan parcial que hoy en día adelanta la alcaldía de Medellín en el territorio de Moravia es preocupante, tiene, creemos unas consecuencias negativas para el territorio y para sus habitantes y la idea de este debate es poner todas las cartas sobre la mesa. Es que la alcaldía nos explica a los concejales, a los ciudadanos, y en especial a los moravitas, de dónde viene ese plan parcial, en qué consiste, cuáles son sus

objetivos, y que otras personas que pensamos que puede haber una alternativa diferente también exponamos aquí los argumentos, de esta manera, con un debate respetuoso, de argumentos, vamos a poder entender qué es lo que está pasando y a dilucidar si puede hacerse de otra manera.

Para el debate le solicitaría que demos un espacio para que intervengan tres expertos que hemos invitado, tres personas que conocen desde diferentes puntos de vista los procesos y la actualidad del barrio Moravia, a continuación los concejales citantes, tengo entendido que soy el único, entonces expondré yo como concejal citante, posteriormente la administración municipal y después los diferentes ciudadanos que se han inscrito para participar.

De acuerdo a esa metodología planteada por el doctor Carvalho, vamos a pasar a darle la palabra a los expertos, la señora **Luz Mila Hernández**.

**Luz Mila Hernández.**

Buenos días, primero agradecer a esta invitación que nos hacen. La comunidad de Moravia en pleno está intentando dialogar este plan parcial de renovación urbana que es para nosotros una novedad, dado que nosotros veníamos, así como está el documento que les dejamos en sus escritorios, veníamos en una construcción colectiva, en lo que es mejoramiento integral de barrio, construyendo desde lo las bases, el desarrollo de nuestro territorio, entonces para la comunidad moravita es muy difícil de entender a qué horas pasamos de ser nosotros los que construimos nuestro desarrollo con los entes municipales,

con las personas que toman las decisiones a que sean unas decisiones de alguna manera sin concertación con la comunidad pero que no conversan con Moravia. Moravia no es un barrio como cualquiera, es un barrio de ladera que se volvió centralidad, es un espacio donde la vida fluye continuamente y de verdad no es algo que se pueda tratar de cualquier forma, la comunidad de Moravia considera que el plan de conservación urbana es muy agresivo para el territorio dadas las condiciones de centro comercial a cielo abierto con todas las agravantes que se pueda traer, mover de un territorio a 45.000 personas. Entonces nosotros hacemos un llamado y una alerta a los concejales y a las personas que están dirigiendo esta ciudad para que se tomen el ratico y desde Moravia estamos pidiendo una mesa de concertación, una mesa de diálogo, no donde nos vayan a contar qué decisiones tomaron desde un escritorio, no, donde nos sentemos a dialogar un territorio, donde podamos concertar y sea lo menos malo para todos, en el día de hoy nosotros estamos considerando que se nos ignora completamente a la hora de tomar estas decisiones, hay unos estudios que realmente no conversan con las realidades de Moravia.

Hay unos estudios que nosotros estamos invitando a que los vuelvan a analizar, y en ese análisis se tomen la molestia por lo menos, de ir a Moravia, y de conocer el territorio, de darse el paseíto como se lo han dado durante los últimos años, 6.000, 7.000 turistas que pasan por el centro cultural, solo los reseñados por el centro cultural. Cuánto le está generando Moravia hoy en día en dinero a esta ciudad, porque se pagan impuestos, porque el comercio es un comercio establecido, puede que no sea el más rimbombante que se quiera para esta ciudad, pero es nuestro comercio, nuestro pueblo, y quitan a Moravia y se hará otra Moravia en otro lado, porque la comunidad de Moravia es montañera, porque

somos de herencia campesina, que llegamos a formar nuestro espacio en ese sitio y estamos esperando que la administración municipal y los señores concejales en buena hora nos citan a esta comisión y que sabemos que muchos están dialogando con el territorio, de alguna manera o de otra pero lo están haciendo en pro de la comunidad de Moravia, entonces muchas gracias a nombre de mi comunidad y yo sí quiero que se tenga en cuenta.

Vamos a continuar dándole la palabra al doctor **Alejandro Echeverri**, director de UrbAm Eafit.

**Alejandro Echeverri.**

Buenos días, un saludo muy especial a los miembros del Concejo, darle las gracias al concejal Daniel Carvalho que nos ha invitado a compartir una historia juntos en la que estamos implicados todos. Desde hace ya unos días, viene de tiempo atrás, varias personas, instituciones, hemos venido siendo solidarios con la construcción de la zona Norte, creo que no solo de Moravia sino de la ciudad del norte, un territorio que tiene una relación muy profunda con la historia de Medellín, creo que no solo con el pasado, con el presente, sino con el futuro, en donde lo principal es buscar modelos de construcción colectiva. Esta imagen que pongo aquí es de una iniciativa donde nos hemos unido varias organizaciones, los que estamos aquí en la mesa, la Corporación Región, estuvo también el director del Parque Explora, Low Carbon City, construyendo una voz para ayudar a compartir un proceso que ya llamamos en ese momento "Un sueño compartido", cómo podemos construir una ciudad de alguna manera para todos.

Moravia es clave en la historia de Medellín y en el futuro de Medellín, lo que sucede y vaya a suceder en Moravia, tiene que ver profundamente con cómo vamos a construir nuestra ciudad y el reto que tenemos tan grande con relación al sector de la región Norte de la ciudad. Y tiene que ver con un modelo de sociedad, y en ese sentido ni la administración, ni los habitantes de Moravia ni las persona, ni ustedes, ni las personas que hemos estado de alguna manera en la historia involucrados con este proceso queremos otra cosa que generar un modelo, realmente el mejor para que las personas que viven en Moravia y las futuras personas que van a vivir en Moravia también, genere un modelo inclusivo y el mejor lugar para vivir. Lo que pasa es que hay momentos en la historia como lo dijo Daniel, pueden generar instrumentos, tratamientos o decisiones que pueden cambiar esto y ese es un poco el sentido de la conversación hoy.

Para entender Moravia hay que entender el tiempo. La foto de mano izquierda es una foto de los 80. Es una foto de la realidad del barrio de Moravia en un momento en que se estaba básicamente dejando pegar el basurero, pero se había consolidado como un lugar fundamentalmente ligado a la historia del reciclaje. La foto de la derecha es de más o menos del 2010, 2012. Tampoco es un lugar que esté totalmente solucionado pero entre las dos fotos hay una realidad absolutamente distinta. Desde el punto de vista de Moravia la condición de las calles, la economía, el volumen de empleo, la cantidad de dinámicas sociales, culturales, han evolucionado de una forma extraordinaria; todavía está lejos de alguna manera, de tener todos los problemas estructurales solucionados, pero hay que entender que los procesos urbanos para hacerlos organizadamente requieren tiempo, no pueden ser soluciones de un día para otro. Uno de los temas de Medellín que creo más

interesantes de los últimos años y que ustedes han liderado, tiene que ver con entender cómo se trabaja con lo existente, cómo se construye con la ciudad y las comunidades existentes, cómo se entienden los procesos orgánicos de la ciudad, de la economía, para tratar de consolidar y de construir un mejor porvenir, y en ese sentido, los quiebres de alguna manera y los cambios bruscos que pueden producir rupturas, son muy problemáticos, si algún lugar en Colombia y alguna ciudad en Latinoamérica ha aprendido a construir creativamente con procesos que incluyen las comunidades es Medellín, y ese es un poco el llamado que estamos haciendo, un poco de revisión en el proceso de Moravia.

El proceso de Moravia tiene que ver también con una historia extraordinaria que ha construido esta ciudad en el sentido de definir lugares estratégicos para generar de alguna manera puntos de encuentro de la sociedad, Me acuerdo ya hace algunos años, trabajando en este territorio, un poco con acciones simbólicas, esta imagen del Jardín Botánico estaba encerrado entre muros, en esta zona Norte y un poco el sueño era simplemente simbólico cómo tumbamos el muro para generar un momento de transformación e inclusión en este territorio de la ciudad, pero fundamentalmente este territorio de la ciudad lo que busca, como buscamos todos, me imagino yo, es un proceso histórico, nuevo, que requiera una imaginación desde el punto de vista de la gestión pública y requiera una sensibilidad con las personas diferente.

Dos fotos en las cuales puede haber 30 años de diferencia, la de la derecha es una calle de Moravia, no podemos decir que no es una ciudad, es un lugar extraordinarios, quiero decir, puede tener mejores momentos y seguramente tendremos necesidad de hacer mejoramientos, pero entre la foto de la imagen de la izquierda que es los años 80 y la de la

derecha que es el presente, hay un esfuerzo extraordinario de la administración pública, los habitantes de Moravia y las diferentes economías que viven allí para construir un lugar para vivir, un barrio realmente bueno.

Cuál es la pregunta que nos tiene aquí, nosotros creemos que no es mala voluntad pero ha habido un encadenamiento de decisiones que ha tenido como resultado que la definición del tratamiento del plan de ordenamiento territorial se cambie como un sector de renovación urbana, esto se da por varias razones, se da por un objetivo del POT que define el corredor del río como un eje estratégico, se da porque hay unas condiciones de riesgo desde el punto de vista ambiental, también por tener un modelo de alguna manera que quiere definir e incluir otras dinámicas desde el punto de vista de la gestión urbana inmobiliaria, pero todas estas decisiones no podrían y no deberían tener como consecuencia realmente romper esta historia de construcción que ha habido Moravia periódicamente desarrollando para construir el mejor lugar y sobretodo con los habitantes, incluyendo los habitantes allí.

La imagen de la derecha es la definición del plan parcial. El tener una figura de renovación urbana, aquí en este lugar obliga a que las reglas de juego cambien, a que los actores económicos cambien, y que se abra una puerta posible para un riesgo muy peligroso de generar una dinámica de gentrificación o de expulsión de los habitantes que sería un modelo muy preocupante para el Norte.

El llamado y la reflexión que nosotros que nosotros hacemos es que lo que pueda pasar con Moravia no es Moravia, lo que puede pasar es el modelo de ciudad que nosotros queremos desarrollar en el futuro en el mejoramiento de la transformación del Norte de

Medellín, de muchos de los barrios que están de Moravia hacia el Norte, y en ese sentido, el compromiso que tenemos todo es desarrollar una nueva imaginación cívica para continuar la historia que se viene construyendo la ciudad en ese sentido, y como muchos otros proyectos en la ciudad requiere un esfuerzo técnico y poner como objetivo un modelo común de sociedad para construir.

Si el plan de renovación urbana continúa como está, y yo creo que se puede revisar, se puede pensar en un modelo más orgánico que incluya lo que ya es una historia recorrida, uno de los temas más críticos tiene que ver con que se expulsaría una dimensión económica extraordinaria, la cantidad de economía, empleos, de alguna manera, diferentes negocios que existen allí de los cuales dependen una gran cantidad de familias, tiene una dimensión muy importante y un modelo de nuevas viviendas en prácticamente imposible que sea capaz de incluirlo, no hay en el mundo, ni en Colombia ni en Medellín, una forma que incluya un proceso inmobiliario que pueda incluir la riqueza económica y social que la ciudad ha construido allí, o sea, no es viable.

El llamado de atención y simplemente el mensaje de alguna manera de nuestra participación y de la mía es que es necesario revisarlo sensatamente y responsablemente y construir entre todos una posibilidad de que exista una historia realmente extraordinaria y que siga siendo un modelo y que nos imaginemos Moravia en 10 o 15 años como un lugar de primer nivel en la calidad de vida como barrio, pero sobretodo que potencie las actividades económicas que existen allí que son de una escala inmensa, que las ayude a crecer y que construya de alguna manera un modelo inclusivo que se apoye fundamentalmente en las personas que hoy hacen parte de esa historias en Moravia, gracias.

Muchísimas gracias doctor Alejandro voy a darle el uso de la palabra al señor **Albert Kreisel**, arquitecto de la universidad de Berlín.

**Albert Kreisel.**

Buenos días a todos, estimadas y estimados concejales, amigos, muchas gracias primero por recibirnos para conversar en este espacio y agradecer a cada ciudadano que ha venido hoy a estar aquí. MI nombre es Alberto Kreisel, vengo de Berlín, Alemania, donde me formé como arquitecto y urbanista. Hace 6 años llegué a Medellín para aprender sobre las dinámicas en asentamientos informales. Elegí a Medellín por dos motivos: uno es porque es un referente mundial para la transformación social a través del desarrollo urbano y el otro es que sigue siendo una de las ciudades más desiguales del mundo. Terminé llegando a Moravia por casualidad y me quedé viviendo 5 meses, la primera vez. Puedo decir que ha sido la etapa más importante de mi formación. En Moravia entendí muchas problemáticas, pero conocí aún más potenciales y posibles soluciones.

Mis compañeros y yo hemos estudiado y trabajado en México, Brasil y Chile. El barrio Moravia y su comunidad dan un ejemplo extremadamente valioso del potencial inherente, barrios populares en ciudades de Latinoamérica.

En el 2016 fundamos la plataforma Urban Lab Medellín Berlín. Con la meta de juntar a diferentes actores en un intercambio cultural interdisciplinario; habitantes, profesionales, estudiantes, artistas, voluntarios, funcionarios del sector público y privado, se encontraron para discutir, diseñar y construir juntos. En el marco del proyecto desarrollamos cuatro escuelas de verano en el campo y una variedad de cursos académicos,

vinculando más de 15 escuelas y universidades en ambos países. Se produjeron 12 tesis académicas de investigación y diseño enfocado en cada sector del barrio; Moravia central, el morro, El Oasis Tropical y El Bosque. Primero, en 2017 las escaleras de Oasis Tropical fue la renovación de un eje tránsito principal en Moravia, El Oasis y Aranjuez, recorrido cada día por miles de habitantes. La mejora integral de este espacio público ha demostrado el potencial de la coproducción entre diferentes actores de la ciudad, uniendo esfuerzos a pequeña escala para lograr un gran impacto.

En 2018 construimos el Taller Tropical, que consiste en una huerta comunitaria, una cocina móvil, y un aula ambiental. Ofrece un espacio abierto para la educación y la cultura, promoviendo temas y programas impulsados por la comunidad. Las actividades incluyen cursos de arquitectura urbana, cocina saludable, talleres de teatro, conciertos y cine, clases de la Universidad Eafit, talleres con el Parque Explora, y reuniones hasta con los mismos funcionarios de la Alcaldía que solamente pocos meses antes los habían rechazado el permiso de construir. Ahora nos piden permiso para usar el espacio, y con todo el gusto se lo prestamos.

En 2018 también publicamos el libro Moravia Manifiesto, contiene una visión comunitaria sobre la historia del presente y el futuro de Moravia, ensayos de expertos internacionales y explica nuestra metodología replicable de planificación inclusiva llamada

---

Justo la semana pasada fue premiado uno de los 25 libros más bonitos en Alemania y de los 5 en ciencias. Con ese premio el libro viajará de gira por ferias en todo el mundo,

compartiendo y contando la historia en Moravia y Medellín. Medellín todavía tiene una excelente reputación por su capacidad de innovación y su valentía de perseguir estrategias holísticas. El modelo de renovación urbana y el plan parcial que ponen la administración para Moravia en cambio, no podría ser más opuesto a un camino que ha mejorado la calidad de vida en la ciudad. Tenemos que entender que este plan significaría mucho más que la pérdida de viviendas. Significaría el desarraigo y la ruptura de relaciones sociales, la destrucción de un complejo tejido social y económico, todo esto se ha logrado con harto esfuerzo ciudadano entre décadas y solo lo cual se puede construir un futuro mejor.

Si tabula rasa es el camino que la administración propone para un barrio con esta historia y que además está ubicado en un lugar tan neurálgico de la ciudad, justamente al borde en el distrito de la innovación y la zona Norte, Medellín corre grandes riesgos de ser una ciudad cada vez más segregada, más desigual. A la vez creo firmemente que Moravia no solo nos muestra la urgente necesidad de cambiar el modelo de desarrollo y volver a una visión integral, sino no que también este territorio con su talento humano, su narrativa, experiencia y relaciones, ofrece una inmensa y única oportunidad a Medellín para construir un puente en el corazón de la ciudad y volver a ser innovadora y pionera. Estamos convencidos que se pueden entender las necesidades y las grandes calidades locales y traducirlas en una arquitectura que cumple que cumple con los requisitos económicos y culturales de la construcción de vivienda.

Aquí hay una comunidad activa, consciente, hay un proceso polifacético y un preparado equipo internacional con toda la voluntad para trabajar juntos.

Tres breves ideas:

1. El lote al lado del Buen Comienzo Mamá Chila, nominado mirador de Moravia, es propiedad del Insvimed, podría ser un primer escenario para construir un prototipo alternativo.

2. Miremos otras maneras para densificar el tejido urbano existente. Comfama por ejemplo está investigando esta posibilidad.

3. El lote Asfaltadora Colombia, al borde de Oasis Tropical, tiene suficiente espacio para construir viviendas dignas para todos los habitantes de El Oasis.

Si la preocupación y el motivo para estos planes es el riesgo de la población, estamos de acuerdo, hay necesidad de mejorar la calidad y las condiciones de vida, pero entonces por favor que sea una reubicación in situ en el territorio y que tome en cuenta cómo viven la gente.

Esas son fotos de un taller de mapeo que hicimos esta semana. se puede decir que 9 de 10 habitantes manifiestan temor ante posible desalojo, 9 de 10 sienten que el mayor riesgo que tienen es que la alcaldía los saque de sus casas y su territorio, pero son muy pocos los que están informados por la alcaldía, que conocen bien en qué consiste el plan parcial y qué partes del barrio afectaría. Hay mucho temor pero no se entiende todavía el alcance de cómo amenaza este plan al tejido social, cultural y económico del barrio. Nosotros entendemos que el papel que juega la administración pública en este contexto no es nada fácil, por eso, y para que tengan una oportunidad para reconocer la realidad de la

comunidad, les pido que por favor acepten nuestra invitación para reconsiderar en conjunto posibles caminos para el barrio Moravia.

Muchas gracias. Entonces de cuando a la metodología voy a darle a la palabra al doctor **Daniel Carvalho**, citante a este debate.

**Daniel Carvalho.**

Nuevamente buenos días, creo que las tres visiones diferentes y complementarias que nos acaban de presentar tres personas que cada una a su modo ha conocido vivido el proceso de Moravia ya nos deben hacer reflexionar sobre la pertinencia de este debate y sobre un hecho fundamental y es que aquí no estamos buscando oponernos a la alcaldía de Medellín, no se trata de venir aquí a echarle las culpas a la alcaldía por lo que está sucediendo, si no realmente llamar la atención sobre cuál es la ciudad que estamos buscando y cómo lo que suceda en Moravia va a ser muy representativo de lo que puede suceder en otros sectores de la ciudad que como Moravia son de origen informal pero han logrado una consolidación física y social muy importante.

Es por eso que en las palabras de las tres personas que acabamos de escuchar ya hay mucho de lo que voy a decir ahora. Vale la pena para quien no están tan familiarizados, apenas 70 años no existía como barrio, en algunos textos he encontrado que primero fue plano, luego fue un hueco de donde extraían materiales, luego empezamos a llenar este hueco de basura, luego el hueco se convirtió en montaña de basura, después se convirtió en barrio y después en parque con un barrio alrededor. Es decir que realmente la historia de Moravia es la historia de Medellín con todo lo bueno y todo lo malo, y por eso preocupa

el concepto de renovación urbana, históricamente la renovación urbana en el urbanismo está asociada a la idea de tumbar y empezar de cero.

No es posible, pienso yo, en un barrio con esta historia, pretender tumbar y empezar de cero. Es por eso que este debate insisto, tiene muchísima pertinencia sobre cuál es el tipo de ciudad que estamos construyendo en Medellín.

Quiero explicar rápidamente cuál es el proceso normativo que ha llevado a donde estamos. Hablamos un poco de lo que fue la historia, pero sucede algo importante, en el 2004 se declara sobre Moravia el territorio de Moravia un plan de mejoramiento integral de barrios. Cuál es el concepto, la filosofía del mejoramiento integral de barrios, es precisamente aceptamos y comprendemos las necesidades y la estructura física de un territorio y vamos a buscar mejorarla, muy diferente de lo que decía ahora que es la renovación urbana que es realmente, vamos a borrar y empezar de cero. Entonces para mí como urbanista ese momento en el que se habla de Moravia desde el mejoramiento integral es un acierto de la administración pública, no solo un acierto si no que ya suponía un cambio histórico en la forma en que la alcaldía había abordado ese barrio, porque qué pasaba antes, estábamos en la lucha; sabíamos que las personas estaban allí en una situación de riesgo, como no éramos capaces de hacer nada más, mandábamos a la policía a desalojarlos.

Este momento ya supone un cambio y es vengá, a las malas no lo estamos logrando, vamos a construir sobre lo construido, vamos a hacer un mejoramiento integral. Pero qué pasó, pienso que ahí está el principal problema, en el plan de ordenamiento territorial aprobado en este Concejo hace ya 5 años se cambió el tratamiento, el sector de Moravia de

mejoramiento integral a renovación urbana, ahí está el problema. Por qué se cambió, precisamente -decía ahora Alejandro Echeverri- porque el POT considera el eje del río un eje de desarrollo estratégico, con lo cual estamos absolutamente de acuerdo, lo que pasa es que la renovación urbana está pensada para territorios muy diferentes. ¿Dónde queremos renovación urbana? en los territorios como alrededor de la Alpujarra que están llenos de bodegas, garajes, lugares de un solo piso donde vive muy poca gente. La renovación urbana nunca, nunca en nuestro POT ha sido pensada para ir a renovar sectores con una alta densidad habitacional, comercial e incluso industrial como la que tiene el sector de Moravia, entonces para mí compañeros, en ese momento cometimos un error gigantesco al aprobar el cambio de tratamiento para el sector de Moravia de mejoramiento a renovación urbana.

En el momento en el que el POT determina que hay una renovación urbana, tiene que haber un plan parcial, porque ese es el conducto regular, y por eso aparece el plan parcial de Moravia que es lo que hoy nos tiene tan preocupados. Para esa renovación urbana, y aquí viene lo importante todos los suelos morados que aparecen allí son los destinados a la renovación urbana y no le cabe uno en la cabeza que se le dé el mismo tratamiento a un sector 100% industrial como lo es el área de Guayabal, a un sector tan dinámico y residencial como lo es el sector de Moravia. Entonces, insisto, desde ahí nos equivocamos en el POT y creo que por ahí tenemos que empezar a buscarle la corrección al error que se está cometiendo.

Entonces para hacer una renovación urbana, por norma, por ley, tiene que haber un plan parcial, entonces qué está haciendo la alcaldía, y aquí no hay mala fe de parte de la

alcaldía. Para adelantar el plan parcial tiene que hacer un estudio de riesgo. Sabemos que en Moravia hay unos riesgos asociados al suelo por la historia de la forma en que se generó este territorio. Entonces se hace el estudio de la izquierda, que es un estudio de aptitud geológica, que realizó la universidad Nacional de Colombia sede Medellín, y allí qué pasa, la zona que ven en rojo es el morro de Moravia, y la zona que ven naranjada alrededor es una zona que en el estudio de suelo, fue dada como zona apta con altísimas restricciones. Básicamente, se está diciendo que, en las zonas rojas y naranjadas, no debe haber ninguna habitación, entonces ya sabemos que en la parte roja, en el morro de Moravia ya quedan muy pocas casas, pero en la zona naranjada hay muchas casas. Entonces en la primera condición con que se encuentra la alcaldía es que tiene que hacer que nadie viva en la zona naranjada porque está en riesgo. La segunda condición es que nadie quiere irse de Moravia.

Entonces la solución a la que se llega en los diagramas, desde la lógica es que, si nadie quiere irse de Moravia, entonces tengo que coger toda la zona que habita en la zona naranjada y meterla en la zona amarilla, lo que pasa es que para yo meter toda esa gente en la zona amarilla, pues tengo que tumbar lo que hay en la zona amarilla y empezar de cero hacer algo mucho más grande para que quepan todos, es decir, el plan parcial no tiene un fin macabro, el fin es noble, quitar a la gente de lugares de riesgo y permitirles su permanencia en el territorio. En principio, el fin es noble, pero fijémonos en qué sucede, esto es lo que pretende el plan parcial, este es el tipo de forma urbana que busca este plan de renovación urbana. Ahora, compañeros, cualquiera, creo que todos los concejales hemos estado en Moravia, ¿alguien cree realmente que Moravia va a convertirse en esto? ¿alguien quiere realmente que Moravia se convierta en esto? después de 60 años de historia, de ese

proceso progresivo del que hablaba Alejandro Echeverry, de cómo la callecita se convirtió en una calle de verdad, de cómo lo que mostraba Albert, cuando un talud que da a un basurero se convierte ahora en un espacio público, queremos de repente borrar de un brochazo la historia y convertirlo en eso. Es importante ponerse a aterrizar uno como peatón y llegar a pensar si realmente alguien quiere que Moravia sea así. Este es el plan de masa, la volumetría del plan parcial.

¿Realmente creen que Moravia algún día se va a convertir en eso? ¿o alguien lo quiere? a mí me parece que es imposible aspirar a eso. La mayoría de nosotros señores concejales y señores de la administración, vivimos en lugares así. En unos edificios donde uno no tiene ni idea de quién es el vecino, después de 20 años de vivir ahí, donde es un modelo de que yo llego en mi carro, lo parqueo, me meto en el ascensor y subo y no tengo esa relación permanente, es decir, este tipo de urbanización destruye el capital social, las dinámicas sociales, económicas que construyen un tejido como el de Moravia que es muy diferente, que es el tejido de la callecita, del negocio de barrio.

Alrededor de Moravia han estado apareciendo en barrios cercanos esas torres, ahí ven algunas. Basta con ir a ver en el lugar lo que se ven estos edificios gigantes que han aparecido ahí cerquita para darse cuenta del horror urbanístico que supone eso, de la ruptura en el paisaje. Uno se pasa del morro de Moravia y ve ese edificio grande, terrible y se pregunta cómo es posible que Medellín haya dejado que esto pase legalmente, claro, seguramente ese edificio feo cumplió todas las normas, pero si la norma nos está llevando a hacer cosas feas, tenemos que revisar la norma, es que la norma no está escrita nunca en la piedra, la norma es una construcción social permanentemente en evolución, y si la norma

nos permite eso, o si quiere que suceda lo que está a la izquierda, tenemos que hacer un alto en el camino y decir, tapo, necesitamos revisar la norma. No podemos ser ciegos y cumplir la norma como si fuéramos simplemente ovejas.

Entonces en pregunta uno, qué pasaría si se diera eso que se está planeando. El tejido social que hoy en día vemos en Moravia y que es precisamente lo que miles de turistas van a visitar, lo que muchos medellinenses hemos descubiertos después de que, cuando éramos niños ni se nos hubiera ocurrido ir a Moravia, lo que vamos a ver es esencialmente eso, un tejido social muy dinámico, una cantidad de personas en la calle, en las casas, en los locales comerciales, haciendo y deshaciendo todo el día con esa vivacidad que tienen los habitantes de Moravia. Tenemos este tipo de calles, la calle típica del barrio popular de Medellín que quedaría completamente desaparecida bajo ese otro modelo que mostrábamos ahora de edificios con una torre de parqueaderos o una plataforma de parqueaderos. Más grave aún, fíjense en este mapa que nos describe las principales dinámicas comerciales, industriales y de servicios de Moravia. ¿Dónde se concentra en casi todo esa gran dinámica de Moravia? En esa zona de El Bosque que es precisamente el plan parcial debería desaparecer para darle paso a estos grandes edificios, es decir, estamos realmente estamos destruyendo con todo el tejido comercial, social, incluso industrial que tiene el barrio Moravia.

La misma historia de la ciudad, y todo eso por qué, simplemente porque tomamos una decisión en un POT y luego la respaldamos en un estudio de suelo que nos dice que tenemos que cambiar todo, entonces verdaderamente hagamos una pausa y esculquemos hacia atrás por qué se tomaron esas decisiones y cómo podemos reversarlas, ahora vale la

pena también escuchar qué es lo que quieren los moravitas y para eso vamos a ver dos minuticos de un video muy bueno que hicieron con la ayuda de Urban Lab.

**Video:**

Bienvenidos a Moravia.

¿Qué significa Moravia para ti?

Moravia significa un barrio muy lindo a comparación de como era antes. esto era un infierno lleno de bandas y hoy vivimos en la gloria.

Moravia para mí significa resiliencia, desarrollo y creatividad.

Un barrio que ha sido un barrio de resistencia, y para nosotros un barrio muy importante porque en este barrio hemos aprendido a trabajar, y lo que sabemos la aprendimos aquí.

Para mí significa mucho porque prácticamente nací acá, desde muy pequeña estoy acá, yo quiero mucho a Moravia, demasiado.

Lo que yo reconozco, el concepto de este barrio en lo poco que llevo viviendo por acá, es que es un barrio muy bueno, un barrio muy movido, muy céntrico, las personas muy colaboradoras.

Moravia para mí significa todo, por qué un todo, porque Moravia tiene todas aquellas cosas que la demás ciudad no nos ofrece; tenemos arte, cultura, tenemos deporte, tenemos toda esa gente que en todo el territorio nacional no la hay sino que toda está aquí porque realmente encontrás a todo el mundo.

Muy buen barrio, gracias a Dios que estamos bien acá y todo. Es la felicidad del mundo Moravia, lo último, pues.

Para mí Moravia es un barrio muy bueno, excelente, se puede vivir tranquilo y es lleno de bendiciones.

Moravia para mi significa una comunidad llena de esperanza.

Como toda la vida he vivido en Moravia, para mi Moravia si lo quitaran sería una gran pérdida por toda esta cultura que tiene Moravia, centro cultural...

Un lugar muy entretenido, muy bacano, muy divertido, tiene muchas actividades, atracciones.

Significa un lugar de muchos personajes, de una diversidad cultural, artística, gran actividad económica, significa una gran oportunidad para que la gente construya comunidad.

Ha sido para mí un sitio de reencuentro, un sitio de revisión de ideales, de posibilidades, un sitio para ser, un sitio para sembrar, un sitio para dar.

Para mí Moravia es una palabra muy grande y muy buena, aquí se encuentra de todo; de todo hay, comercio, comidas, almacenes.

Lo mejor que tiene Medellín, Moravia.

El comercio, la comodidad, uno puede ir al centro, la tranquilidad, uno aquí trabaja hasta la una, dos de la mañana y no le pasa nada.

Moravia para mí primero que todo es una fuente de trabajo, que acá trabajo, subsiste mi familia, mis hermanos, mis padres...

Moravia, es algo muy grande de explicar porque es donde pasé mi infancia, creció un sentimiento muy grande hacia el barrio, la comuna, todo, es inexplicable.

Trabajo acá, acá subsistimos toda la familia, Moravia nos ha acogido muy bien.

Para mí significa muchas cosas, este barrio es el mejor que hay.

\*\*\*

### **Daniel Carvalho.**

Los invito a ver el resto del video en Youtube, son nueve minutos de declaraciones de amor de los habitantes de Moravia hacia su barrio. Pregúntense, nuevamente, los que vivimos en esos edificios tipo urbanización que vivíamos ahora, uno sería capaz en su edificio de recopilar este tipo de testimonios de amor, de apego, de apropiación territorial, seguramente que no, porque ese tipo de forma urbana no genera este tipo de ciudadanos y de ciudadanía, entonces es un riesgo gigantesco pretender cambiarlo todo, aunque el fin sea noble, aunque lo que queramos sea mantener a la gente en Moravia y que no vivan en zonas de riesgo, el riesgo de que se destruya todo ese tejido social y económico es mayor que el riesgo que viene de latitud geológica.

¿Cómo hemos abordado en Medellín este tipo de situaciones? Obviamente Moravia no es el único barrio de origen informal que tiene Medellín, y Medellín ya tiene una historia de cómo abordar este tipo de sucesos, y de hecho una historia reconocida en todo el mundo. Les pongo un ejemplo: esta es la quebrada Juan Bobo, en la comuna Santa Cruz, vamos a hablar entonces de cómo se abordó en su momento la quebrada ¿qué dice la norma? que a 30 metros de un puerto de agua, no puede haber ninguna construcción. Si aplicamos la

norma a rajatabla, todo lo que aparece ahí tenía que desaparecer. Y prácticamente si aplicamos lo de que a 30 metros de una quebrada no puede haber una construcción, tendríamos que vaciar casi completamente la zona nororiental y la zona noroccidental de Medellín, porque allí hay una quebrada cada 80 metros, cada 100 metros.

Entonces, si hubiéramos aplicado la norma, hubiéramos tenido que vaciar eso. Como no querían aplicar la norma, en gobiernos anteriores, simplemente se hacían los locos y no intervenían el territorio. Pero entonces llega la innovación. Es que Medellín se ha distinguido en el mundo no por renovar, no por tumbar y empezar de cero, es por innovar, innovar es construir sobre lo construido y construir con la gente que ya lo ha construido. Es muy diferente. Sí permitieron en lugar de aplicar eso de que teníamos que desalojar a 30 metros a lado y lado, entonces fuimos y modificamos la norma para permitirnos hacer intervenciones pequeñas donde las personas que estaban en grado máximo de riesgo sí fueron movidas a estos edificios que son muy diferentes a las torres de 20 pisos que vemos en el plan parcial actualmente en Moravia y se crea una zona que mantiene las características y la esencia del tejido barrial que existía antes en Juan Bobo, igual antes tuvimos una experiencia similar en la quebrada La Herrera donde entonces se piensa, insisto, en cómo solucionar el problema entendiendo el territorio y aplicando soluciones micro que sumadas generan un nuevo entorno.

Este tipo de proyectos, señores de la administración, son los que han hecho célebre a Medellín en el mundo, por esto nos reconocen, no por hacer planes parciales. EN el mundo habla de Medellín por Naranjal; esto no nos va a dar ningún reconocimiento

internacional. Además piensen; si llevamos 20 años intentando Naranjal y hemos hecho 2 edificios, en Naranjal que vive mucha menos gente que en Moravia, cuánto tiempo creen que nos tomaría hacer ese plan parcial de Moravia, si en Naranjal llevamos 20 años para hacer 2 edificios, y es un territorio mucho menos complejo, es que, hasta es un tema de realismo. Nunca, nunca, nunca, vamos a llevar a cabo ese plan parcial que se está haciendo en Moravia. Entonces nos vamos a ganar de gratis un problema con los habitantes, los vamos a poner a ellos en riesgo, en esa situación de incertidumbre y de estrés que ya están mostrando, realmente para nada, entonces Medellín tiene experiencias buenas de cómo abordar estos barrios pero también tiene experiencias más negativas de cómo se abordan este tipo de situaciones y Ciudadela Nuevo Occidente es otro mal ejemplo, en mi opinión, de cómo abordar un territorio.

¿Entonces qué queremos hacer en Medellín? ¿Queremos hacer renovación o queremos hacer innovación? Yo obviamente, estoy por la segunda. A mí se me ocurre, voy a dedicar estos nueve minutos a explicar dos alternativas.

La primera: se mantiene la idea de renovación urbana pero se hace una renovación moderada, a qué me refiero; cogemos lo que está escrito en el estudio de aptitud del suelo pero desde la política pública de Moradores buscamos la forma en el detalle de que esta proteja a toda esa red de actividades comerciales y sociales que hay en Moravia. Es decir cómo buscamos que el mismo diseño de ese plan parcial deje esas formas que es puro copiar pegar, ese edificio, plataforma, torre, que es lo que se repite por toda la ciudad y busque unos diseños que de verdad puedan acoger las dinámicas propias del barrio que es Moravia. Esta es una alternativa; realmente, me parece muy difícil. Porque no nos va a

permitir realmente reubicar in situ a toda la gente que hay que intentar mover de las zonas que están en riesgo. Me quedo con la segunda alternativa.

Lo primero: tenemos que modificar el POT de 2014 y devolverle a Moravia el tratamiento de mejoramiento integral de suelos, el mejoramiento integral de barrio. Es es un proceso difícil, es largo, es complejo, tiene un montón de vericuetos legales, sí, pero es que es la mejor solución. Si es la misma norma la que nos está llevar a cometer un error, compañeros, tenemos que devolvernos y modificar la norma, debemos modificar el Plan de ordenamiento territorial para volver a hacer en Moravia mejoramiento integral de barrio. Además, necesitamos revisar el estudio de aptitud de suelo que es el que está justificando en este momento esas áreas naranjas de dónde debe ser desalojada la gente, por qué, porque así funcionan un poco los estudios de suelo; si yo mando a hacer un estudio de suelo para renovación urbana, el estudio me va a decir, ahí no puede haber nada. Si yo mando a hacer un estudio de suelo con una micro zonificación de dónde sí y dónde no, casi que por metro cuadrado para un mejoramiento integral de barrios, el estudio no me va a sacar esas grandes manchas naranjadas si no que me va a presentar unos resultados mucho más detallados.

Entonces insisto, el mismo estudio de suelo tenemos que revisarlo. Cuando uno coge los estudios de aptitud de suelo generales que se han hecho en Medellín, pues prácticamente tendría que hacer lo mismo, tendría que vaciar la ciudad porque ningún lugar de la ciudad es prácticamente apto para vivir, bien sea por la pendiente o por la cantidad de agua. Medellín debería ser una reserva natural y no debería vivir nadie, pero ya no equivocamos entre comillas hace 300 años, no nos vamos a devolver, entonces necesitamos ajustar; yo encargaría un nuevo estudio de suelo, cuyo objetivo no sea decir aquí no puede

vivir nadie, si no realmente bajo qué condiciones yo puedo reparar ese suelo para que allí sí pueda vivir la gente. Al final, probablemente el estudio de suelo sí va a determinar algunas zonas donde definitivamente no puede haber ninguna construcción, pero no vana a ser todas esas grandes zonas naranjadas, y para poder reubicar a las personas que tengan que ser movidas de estas zonas naranjadas, aparecen ideas como las que dio Albert ahora; hay unos lotes en Moravia o aledaños a Moravia donde sí cabrá esa cantidad de personas.

Entonces realmente yo me quedo, amigos, con esta segunda alternativa y es la alternativa de la innovación; no renovación, sí innovación. Somos capaces de construir un modelo de gestión y un modelo de urbanismo que satisfaga las necesidades y las expectativas de la gente e Moravia, al mismo tiempo que nos permitirá satisfacer con las necesidades en términos de gestión del riesgo y desarrollo urbanístico de la ciudad. No son dos cosas que están riñendo, no es desarrollo o desarraigo, podemos fácilmente hacer un desarrollo que no desarraigue a las personas. Moravia hace parte, o es para mí un símbolo de eso que hemos construido como un sueño de ciudad. Por eso a muchos nos da orgullo hablar de Moravia, ir a Moravia, llevar a los visitantes a Moravia. Moravia hace parte de la ciudad que hemos soñado, entonces si hoy en día las normas, las leyes nos están impidiendo construir la ciudad que soñamos, lo que tenemos que cambiar son las normas, no los sueños.

Y Moravia, insisto, merece mucho más que ese plan parcial de renovación urbana que desconoce totalmente su historia y sus dinámicas sociales. Le dejo pues a la alcaldía la invitación para que nos diga bajo qué condiciones es posible esta propuesta de devolvernos atrás en el tiempo y cancelar, modificar el tratamiento de renovación urbana por algo que

sea mucho más adecuado para lo que queremos, soñamos y desea, además los habitantes de Moravia. Muy bien concejal, vamos a darle el uso de la palabra a la administración municipal, doctora Ana Catalina tiene el uso de la palabra.

Buenos días honorables concejales, personas de la comunidad que nos acompañan, académicos, buenos días. Nosotros teníamos para hoy preparada una presentación con todo el tema normativo, creo que sobra explicar todo este camino que hemos hecho desde planeación, también somos muy conscientes que la ciudad se construye entre todos, la idea es que entonces como dice el concejal Carvalho, sí, nos falta innovar, nos falta sentarnos y también entender el tema de la norma como tal y el tema del riesgo que es fundamental, pienso que voy a obviar la presentación porque no viene al caso, ya nos han hecho muchas explicaciones normativas, la idea es que tenemos en el territorio una agenda ya propuesta para que nos sentemos con los académicos y la comunidad el 2 de julio, por ejemplo en el Centro de Desarrollo Cultural, el 3 de julio en la iglesia Luz del Sion y el 4 de julio en la capilla de El Oasis. Estaremos a las dos de la tarde allá, pienso que sería muy valioso sería construir entre todos esta nueva propuesta de renovar en el territorio pero no podemos desconocer todos los temas de riesgo y el tema jurídico de la normatividad jurídica que tenemos que aplicar en el territorio, entonces nosotros como administración estamos abiertos a sentarnos a re pensar el territorio y mejorar el instrumentos que tenemos en este momento aprobado por el concejo de la ciudad.

Somos muy conscientes que la normatividad se aplica pero el territorio tiene una dinámica diferentes, y que tenemos que sentarnos a construir juntos y como dice el concejal Carvalho innovar, es verdad, entonces nosotros no vamos a presentar todo el tema

normativo que pienso que nos lo conocemos de memoria, pero sí estamos prestos de sentarnos y analizar más profundamente cómo podemos sacar adelante este proyecto de ese territorio, específicamente Moravia, muchas gracias.

Vamos a darle la palabra a **Cielo María Holguín** y se prepara Juan Camilo Vallejo.

**Cielo María Holguín.**

Gracias, buenos días para todos y todas, querida comunidad, querido concejo. Soy líder comunitaria en Moravia y mi pregunta es, ¿cómo podemos articular más el trabajo que viene haciendo la ciudadanía de Moravia con la agenda del concejo para que Moravia siga estando en la agenda pública con la importancia estratégica que merece en la ciudad. Por otro lado, les queremos contar que en la última semana hemos estado haciendo encuestas en nuestro barrio y al preguntar a los habitantes qué le preguntarían al concejo de Medellín, la inquietud más sentida fue, ¿qué pasará con nosotros y dónde vamos vivir? Gracias

Discúlpenme que había preguntado que si habían terminado y no respondieron nada, entonces pasé a la comunidad. Discúlpenme la comunidad porque no había terminado la administración.

Vamos a hacer una aclaración importante de la secretaría de medio ambiente en el tema de riesgos que es donde nos enfocamos en el tema normativo que no lo podemos desconocer que es el tema del riesgo y los estudios que soportan este tema. Muchas gracias.

Buenos días. Mi nombre es **Tomás Felipe Tintinago Vásquez**, soy el líder del equipo de planeación ambiental y el sistema de gestión ambiental de Medellín de la secretaría de medio ambiente, donde en este momento tenemos a cargo la habilitación ambiental de morro de basuras de Moravia. Hay dos cosas digamos importantes que hay que tener en cuenta por parte de la comunidad, lo primero es que ahí yo tengo millones de toneladas de basura que se dispusieron durante muchos años donde la realidad que hay al interior de la montaña de basuras no se puede establecer ni identificar claramente, es decir, no tenemos unos estudios a profundidad, en el corazón de la masa de residuos sólidos que me digan a mí qué me puedo encontrar. Sin embargo, entendiendo que es una zona de alto riesgo pero de origen antrópico, es decir, no fue la naturaleza por sus condiciones quien la hizo una zona de alto riesgo, si no que fue nuestra actividad humana la que lleno de basura esa zona de confluencia entre La Bermejala y el río, la estación municipal tiene que hacer un monitoreo permanente de lo que ahí está ocurriendo.

Nosotros tenemos ahí, ustedes conocen ese morro mejor que cualquier otro grupo de personas en la ciudad, tenemos varias viviendas que todavía se mantienen, y la vida misma de esas viviendas, tenemos que monitorear si en algún momento está en alto riesgo. Monitoreando la concentración de contaminantes en la capa superficial del morro, alrededor de 50 centímetros con el grupo GIEM, un grupo de la Universidad de Antioquia, hemos logrado identificar que las trazas o más bien el viaje, la posibilidad que el material vegetal que hay ahí sembrado vía transporte con aves, mariposas u otro tipo de elementos no me está llevan contaminantes a otras partes de la ciudad. ese es un asunto que se puso

mucho sobre la mesa, y en algún momento se decía que Moravia, voy a ser lo más coloquial posible, si un pajarito se comió una fruta y dejaba esa semilla en otra parte de la ciudad, dejaba esos contaminantes. Hoy el grupo GIEM articulado con el... y con el Área Metropolitana, nos ha dicho, vea, sí hay contaminantes pero la cantidad de contaminantes es tan baja que finalmente no tenemos que tomar medidas tan dramáticas pero hay que seguir monitoreando. Más abajo de esos 50 centímetros de masa de residuos, yo no sé que hay, es decir, esa es mi realidad hoy, pero esa realidad puede cambiar el año entrante, y el año entrante me puede decir el grupo GIEM, yo ya tengo acá unas trazas de metales pesados que ponen en riesgo no solo a quienes están ahí cultivando en algunos casos pancoger si no también otras zonas de la ciudad.

Los otros tres asuntos que hay que monitorear permanentemente, ustedes fueron testigos de uno con el que voy a cerrar la intervención, son las combustiones internas en la masa de residuos sólidos, las posibles explosiones que se puedan dar y los movimientos en masa. Lo que hay que entender acá es que yo tengo una montaña de basura que si se dan combustiones internas, que incluso no las logramos ver desde afuera, ese sustrato desaparece y la masa de residuos empieza a acomodarse, lo otro, es que, puede ocurrir un ingreso intempestivo de oxígeno y que no se me de una combustión lenta si no que haya una explosión. Ustedes se dieron cuenta que había una cámara e inspección arriba del morro por donde se veían, no es un secreto ni obedece a un estudio de rigor, si no que era evidente la combustión que se estaba dando.

¿Qué hicimos? tuvimos que demoler esa cámara de inspección, lo pongo como ejemplo porque es lo más visible, se tuvo que demoler manualmente para que no hubiera un ingreso intempestivo de oxígeno y no se fuera a dar una explosión.

¿Qué viviendas estaban en mayor riesgo en ese momento? Las viviendas que estaban en la cámara inferior de esa inspección toda vez que la cámara podía haberse volcado y hacer un daño. Ese morro de basuras estaba en el plan de ordenamiento territorial anterior como una zona de alto riesgo no recuperable, digamos que las entidades que confluíamos actuando ambientalmente ahí, se había pensado, considerado, que el morro debía ser sellado, que la medida o que el riesgo era tan alto en su momento que ahí no podía haber nadie, comparable con otros escenarios en el mundo, incluso con fenómenos radioactivos.

En el nuevo plan de ordenamiento territorial por los tratamientos que se le ha dado al morro, que eso se le puede hacer una revisión técnica a profundidad pero necesitaríamos más tiempo y más herramientas, ese suelo cambió a un espacio público futuro, por eso nosotros hoy hablamos es de la habilitación ambiental del morro y entendemos que el territorio tiene un déficit de espacio público, que el morro es un sitio hoy de convivencia desde la secretaría de medio ambiente con varios actores de la comunidad que veo que hoy están presentes, se ha motivado la apropiación del morro como espacio público, pero desde la secretaría queremos hacer, para cerrar una consideración clara, una cosa es que nosotros estemos ahí monitoreando y revisando cuál es el mejor uso que la comunidad puede dar a ese morro y otra cosa es que pensemos que en el morro no está pasando nada y que definitivamente le vayamos a dar la espalda.

No lo podemos hacer, no nos lo permite ni la norma, ni las condiciones ambientales del morro, es evidente que ahí se tienen que seguir haciendo intervenciones y monitoreos y tomar las medidas que tengan que tomar tratando que sean lo menos violentas posibles para la comunidad.

Buenos días para todos, mi nombre es David Soto, yo soy ingeniero ambiental de la Unidad de Formulación de Instrumentos de Gestión del departamento administrativo de planeación. Les contaré un poco sobre los aspectos técnicos generales de la remediación del suelo en el sector de El Bosque. Ya les comento que es remediación.

Como lo dijo ahora el concejal Daniel, el método elegido y los estudios de detalle fueron realizados por la universidad Nacional mediante un convenio administrativo y posteriormente fueron aprobados por el departamento administrativo de planeación y por la autoridad ambiental. Entonces la remediación se realiza mucho en el tema de mitigación ambiental porque significa la aplicación de estrategias físicas, químicas o biológicas para reponer un medio alterado, cuál es el medio alterado en el barrio Moravia? el suelo, más precisamente en el sector El Bosque, el que estamos viendo en la imagen derecha hacia el sur, suroriente que está en tono marrón comprende un área de aproximadamente 60.000 metros cuadrados. Entonces, tenemos dos posibilidades de remediación de suelo, una que se llama fito remediación y otra que se llama bioremediación. Fito remediación es mediante plantas, y bioremediación, como su prefijo lo indica, mediante organismos. A su vez la bioremediación también se realiza mediante organismos que requieren oxígeno, es decir organismos aeróbicos, y que no requieren oxígeno, es decir, organismos anaerobios,

¿Por qué les cuento todo esto? porque teniendo en cuenta lo que acabé de decir, la Universidad Nacional (se va el audio por unos segundos)... en términos técnicos (se va el audio por unos segundos)... de remoción, es decir, tengo una concentración del hidrocarburo, aplico el método, y voy a tener una concentración final del hidrocarburo, así determino cuál es el mayor porcentaje de remoción, las conclusiones del estudio fueron básicamente que el método de bioremediación con organismos vivos que requieren oxígeno, era el más efectivo, por que me arrojó un mayor porcentaje de remoción. Este método se llama bioventeo, en qué consiste, es un sistema hidráulico para inyectar en el suelo aire, agua, peróxido de hidrógeno, carbono, con el fin de catalizar o de acelerar este proceso de hidrocarburo en el suelo, de igual forma este estudio tuvo todo el acompañamiento de la autoridad ambiental y de los profesionales que conocen las dinámicas ambientales desde hace muchos años en el territorio.

En ese orden de ideas, el método fue concertado el año pasado, previo a la adopción del plan parcial y en el decreto 0321 de 2019 quedó expreso que se requiere utilizar otro método de remediación en el barrio Moravia deberá ser autorizado por esta autoridad ambiental. Muchas gracias.

Buenos días, mi nombre es **Martín Molina**, ingeniero geólogo del departamento administrativo de administración, los estudios técnicos que se recogieron para hacer la zonificación de la aptitud en el Barrio Moravia vienen desde tiempo atrás, más o menos desde el año 2003, 2004. Con el primer estudio que se hizo integral. Luego vino la Nacional en el 2010 e hizo otros estudios, luego en el 2013 la misma Nacional, y por último en el

2016, 2017 se hizo un estudio de geotécnico con una exploración en varios sitios de ahí.

¿Qué nos dieron esos resultados recogiendo toda la información?

El punto más crítico era las dos zonas de alto riesgo no mitigable, que son El Oasis y El Morro de Moravia; se sabe que en el morro de Moravia hay profundidades de basura hasta de 20 metros aproximadamente y en El Oasis hay escombros aproximadamente entre 25 a 30 metros, o sea que esos dos sitios no se podrían construir, solamente dejarlos como espacio público proyectado con recreación pasiva. Luego viene el color naranjado que es zona apta con restricción alta o muy fuerte, ¿qué pasó ahí? en la exploración geotécnica que se hizo se encontraron llenos hasta de nueve metros, o sea que esa zona que bordea el cerro de Moravia, se tienen muchos llenos hasta de nueve metros, no digo que todo, si no hasta de nueve metros, por eso, y la línea que va hasta Carabobo, la naranjada, esa línea corresponde al antiguo cauce de la quebrada El Molino, entonces ahí hay un suelo muy malo, un suelo aluvial muy fino que no puede tener vivienda, nada, solamente dejarlo como espacio público para recreación pasiva.

Todos estos estudios, que fueron analizados con la Nacional y los expertos de planeación dio como zonificación las zonas aptas con restricciones aptas. Ahora, las zonas aptas con restricciones moderadas, que es la amarillita, se encontraron llenos pero no tampoco espesor y se podrían hacer edificaciones y construir normalmente, y en la zona amarilla como crema que es la zona entre Carabobo y el morro, que es denominado El Bosque, ahí se encontraron llenos también de 4 a 5 metros, con un agravante, contaminados con hidrocarburos que provenían de las antiguas estaciones de servicios del barrio Miranda,

entonces eso agravó más la cuestión y haciéndole el tratamiento de bioremediación podría ser construido. Eso es todo, muchas gracias.

Vamos a pasar entonces a la comunidad, continuamos entonces con **Juan Camilo Vallejo**.

### **Juan Camilo Vallejo**

Muy buenos días, comunidad primero que todo, agradecerles por la asistencia, resaltar que estos espacios de concertación donde la comunidad se concientice y venga y haga participación no hace la administración lo que hace bajo el escritorio, entonces la invitación, venir a estos espacios más seguido para que debatamos estos temas de ciudad que son tan importantes en nuestro modo de vivir. Teniendo en cuenta toda la exposición que hemos recibido por parte de ustedes, Concejo, también buenos días, qué pena, quiero primero resaltar, ojalá este espacio donde hemos encontrado tantas coincidencias en el discurso que llevamos no sea porque vienen próximas elecciones electorales, que sea a conciencia y que lo que algunos concejales han dicho, sea el trabajo diario, y sea trabajo que la comunidad pueda visualizar de ustedes ante este concejo de Medellín.

El caso concreto ya sabemos pues todo el proceso que llevamos en Moravia, toda la memoria histórica que se ha creado y todos los mecanismos que hasta ahora lastimosamente nos están moviendo porque ya nos estamos viendo con pasos de animal gigante en nuestro territorio. Lastimosamente el acompañamiento de la comunidad durante el planteamiento del plan parcial y dentro de la construcción del POT no estuvimos en masa interviniendo y difiriendo sobre esto. Otra cosa, el decreto 0321 que debió haber

sido concertado con el 51% de la comunidad es un trabajo que la administración no ha hecho hasta el momento. La mayoría de personas que hoy en día conocen sobre la problemática es porque el colectivo Moravia resiste, gente de la misma comunidad, pelaos jóvenes, nos hemos dado a la tarea de informales, por eso que ellos hoy en día saben lo que saben.

La pregunta concreta, llegado a darse la intervención, que es lo que nosotros hemos estado trabajando y no vamos a dejar que pase, en caso tal, cuales son las garantías de permanencia en el territorio para todos nosotros, para todas las personas, esa sería la pregunta textual, espero una respuesta muy acorde a lo que la comunidad espera y acorde a lo que realmente se vaya a realizar en el futuro, muchísimas gracias.

Continúa con el uso de la palabra **Lina Marcela Cataño Bedoya.**

**Lina Marcela Cataño Bedoya.**

Buenos días, mi nombre es Lina Marcela Cataño Bedoya, ingeniera de diseño de la universidad Eafit y candidata también a magíster en gerencia de empresas sociales para la innovación social y el desarrollo local. Quisiera hacer esta intervención para pasar a la pregunta, y es Naciones Unidas para el Desarrollo define los objetivos de desarrollo sostenible como un llamado universal a la opción de medidas para poner fin a la pobreza, para proteger el planeta y garantizar a todas las personas el goce y el derecho de la paz y la prosperidad.

Moravia no puede ser un territorio ajeno al desarrollo, un desarrollo consensuado, y nosotros como ciudadanía y desde la academia no les podemos dar la espalda ni a ellos

ni a ninguna comunidad de nuestro territorio que no goce de bienestar. Ustedes lo saben y todos nosotros los que estamos acá lo sabemos. Las trampas de la pobreza hacen necesario que trabajemos para que esta acabe, procurando que no demos por sentado nada o que aceptemos obviedades, porque no puede ser obvio que todas las personas de Moravia tienen alimentos para cada comida del día o que hay igualdad de género, o que todos cuentan con agua potable y saneamiento, o que pueden contar con un trabajo formal y decente. Moravia merece que se presente en su territorio la reducción de las desigualdades, sentirse que hacen parte de una ciudad que también puede ser próspero, justa y sostenible para ellos.

Habiendo hecho esta introducción, quiero preguntarles señores concejales, ¿es consciente el Concejo de Medellín, de que este plan parcial nos aleja como sociedad de la gran oportunidad de transformación desde la innovación social o desde la innovación pública que ustedes están llamados a liderar toda vez que destruye el fortísimo tejido social que se ha construido en el territorio y sus liderazgos y capacidades. Si esto se destruye, cómo se espera, que comunidades de Moravia sobrelleven las fuertes presiones de gentrificación que se están dando en la ciudad de Medellín, muchas gracias.

Continúa con el uso de la palabra **Maria Zenaida Chica López** y se prepara **Yeison Alexander Henao**.

### **Maria Zenaida Chica López**

Buenos días, cómo están un aplauso para todos ustedes que vinieron hoy y están con nosotros acá. Nosotros después de ver Medellín cómo vamos esta semana, y saber que Medellín está más pobre, más desigual, cómo puede plantearse un modelo de renovación

urbana para un territorio desigual y tan pobre como es Moravia entre otras economías posibles, entonces eso significa que seguimos en la misma lógica. Para quién estamos planteando programas de renovación urbana, en este caso nuestra pregunta a construir es cómo vamos a garantizar nosotros con la primera propuesta, puede ser con lo que propuso Carvalho, de que eso no rompa el tejido comunitario, ya sufrimos un tema de reubicación, la reubicación no es solo con las familias que se fueron, también es para las personas que nos quedamos, tuvimos un rompimiento en las relaciones comunitarias que hasta nos mantienen, hay muchas cosas que se están rompiendo.

Cómo va a ser ese tema para evitar que no se rompan esas relaciones comunitarias, ahí entrar también la secretaría de participación ciudadana, cómo va a ser ese tema, de renovación urbana que sacaron el decreto el año pasado y no entró el modelo de participación que tiene esta ciudad y que modificamos hace poco también.

Esa es una parte de la pregunta, la segunda, cómo vamos a hacer nosotros para mantener el tema e las economías de Moravia que mostramos ahora en los mapas la potencia que tiene, hace algunos meses hicimos un diálogo donde mostramos la capacidad económica que tiene Moravia, no estamos hablando de una economía barrial a escala pequeña, estamos hablando de sistemas solidarios de cajas de cooperativas financieras, de las empresas, de la producción de empleo, algo que el documento técnico que se aprobó el año pasado, no lo puso. Solo se habló de tiendas de barrio a pequeña escala, no habló de la bodega gigante que podemos tener con 25 trabajadores y todos con un sistema. La tercera es el tema de lo sociocultural, si mostramos a Moravia como el ejemplo de la transformación de Medellín, eso lo hemos hecho durante los últimos 16 años, todavía lo

mostramos por qué cuando vamos y mostramos el ejemplo del centro cultural, del modelo cultural de Moravia, ahora con este futuro que nos está complicando, va a desaparecer.

Entonces la propuesta es esa, construyamos un plan de trabajo para que eso no suceda, para que el componente económico, sociocultural, y el tejido social de Moravia no se pierda, muchas gracias.

Muy bien, ya para finalizar le doy la palabra a **Cleida Murillo**.

### **Cleida Murillo**

Buenos días para todos y todas, muchas gracias por estar apoyando este proceso. Nuestra pregunta es para ustedes los concejales.

Hipotéticamente en el caso que ustedes sigan, ¿qué garantías nos darían a nosotros los moravitas, cómo nos irían a apoyar? Lo de la vivienda digna, nosotros queremos de igual o mejores condiciones la vivienda digna para nosotros los moravitas, muchas gracias.

Muy bien, terminaron las intervenciones por parte de la comunidad, voy a pasar a darle la palabra a los concejales, tiene la palabra el concejal **Jesús Aníbal Echeverry**.

### **Jesús Aníbal Echeverry**

Muchísimas gracias señor presidente, un saludo a la doctora Ana Catalina, a los que vinieron de medio ambiente, a los amigos de Moravia. Aquí dictó el doctor Carvalho tres cosas para analizar; y yo creo que doctora Ana Catalina, si les va a dar respuesta hoy sería muy bueno.

La primera es el tema del POT. Esta administración está dispuesta a cambiar estos elementos del plan parcial de Moravia y que están al interior del POT, porque es que ahí es donde llegó la renovación, y su ustedes van a ir a hacer esas reuniones el 2, el 3 y el 4, ustedes tienen que responder si ustedes van o no a cambiar el POT, eso es lo que usted pide, realmente lo que está pidiendo el doctor Carvalho es, ¿se va a dar, ustedes van a dar la pelea, van a escuchar la comunidad y van a cambiar el POT este año? porque esa es la primera realidad que tenemos que contarle a ellos, lo primero, si ustedes van a cambiar única y exclusivamente el POT, recuerden que eso tiene que quedar inmerso en el tema de protección a moradores, que es otro tema que se está discutiendo y también va correlacionado y el mismo plan de ordenamiento territorial nos habla, por ejemplo ya de la palabra reubicación no puede existir, estamos hablando de la palabra reasentamiento, reasentamiento in situ, entonces ahí en protección a moradores, tiene que aparecer cómo es el ordenamiento y el planteamiento al tema del plan parcial de Moravia, tiene que estar. Porque si ustedes llegan y me dicen a mí, Planeación, que van a establecer unos cambios y van a esta inmersos en protección a moradores, yo siento que le estamos diciendo mentira a los moradores de Moravia, porque lo primero que tienen que hacer es cambiar el plan de ordenamiento territorial que es donde quedó precisamente el tema.

Entonces, yo por eso les digo, de una vez por todas, reúnanse ustedes, y lo primero que le tienen que decir a la comunidad, ¿se van a dar a esa posibilidad de cambiar el POT solamente en el tema de el plan parcial de Moravia? Esa es la primera pregunta, si me la pueden contestar. Si ustedes dicen sí nos la vamos a dar, es la mejor respuesta y valió la pena haber madrugado hoy aquí. Y si no es a reuniones, van a hacer un canto a la bandera,

porque ahí precisamente doctor Carvalho, en el lenguaje de yuca y papa eso es así, clarísimo, para que de ahí en adelante diga el plan de ordenamiento territorial cómo lo va a hacer y ese planteamiento quede entonces en la política pública de protección a moradores. Es lo segundo.

Lo tercero, díganles ustedes a la comunidad, y al concejo de la ciudad de Medellín, cuál es el presupuesto que hay, porque esto no se hace con bombones, esto necesita plata, estamos hablando de 5.000 viviendas que tienen que construir, y yo estoy de acuerdo con usted Carvalho, no es la forma como lo están planteando, yo siento, y tengo muchos conocidos de Moravia, que ya hemos trabajado, ustedes han luchado y trabajado muchísimo, han sido muchas las peleas que se han dado, yo he tenido enfrentamientos por ciertas groserías, por ejemplo con Carlos no nos entendemos él y yo, él por su grosería, quizá también la mía, pero hay momentos en que Carlos y yo nos entendemos, y yo creo que es el momento, es el instante, es el lugar adecuado para que nos entendamos y miremos qué es lo mejor para los moradores y también para la ciudad, porque eso es lo que viene haciendo su gente.

Entonces quisiera preguntarles, ¿hay presupuesto? porque yo me identifico con usted, yo llevo haciéndole seguimiento a Moravia, llevo 16 años como concejal y los 16 años los he trabajado en Naranjal, y hoy Naranjal está más retrasado que antes, y los planes parciales de esta ciudad todos están retrasados, ya no hay confianza con los planes parciales de esta ciudad, está el plan parcial de Sevilla, el plan parcial de San Lorenzo que inclusive es más fácil, y se requiere y urge, entonces yo siento que, la solución a esto es conversando en equipo, así de claro tiene que ser esto, conversando con la comunidad, con el concejo

de la ciudad de Medellín, establecer una propuesta, ojalá esa propuesta se pueda ventilar de una vez por todas para que quede incluida en el próximo plan de desarrollo del próximo cuatrienio, sea quien sea el alcalde de esta ciudad, sea quien sean los concejales de esta ciudad, realmente a eso tenemos que trabajarle, y les dejo otra pildorita:

Yo lo dije alguna vez, ese tema del plan parcial, la comunidad tiene que conocerlo más, tiene que conocerlo más profundamente en cada uno de sus elementos. Por ejemplo, ahora el ingeniero Soto, usted es muy técnico, a usted no le entendieron "ni pío", no le entendieron nada y Soto es un hombre que yo aprecio y usted sabe por qué, paisano mío del municipio de Santuario pero aquí que hablar otro lenguaje doctor Carvalho, y es el llamado que yo le hago a la comunidad. No es venir con perfeccionismos acá sino venir con soluciones y que sean entendibles.

Yo acompañaré la mesa, acompañaré el proceso, estaré pendiente y estos temas me encantan y me llama la atención porque bien lo dicen ustedes, la ciudad anda en un problema de tipo social, de desigualdad, más del 50% de esta ciudad anda en una pobreza extrema, y si por Moravia llueve, por otras comunas no escampa, y ahí es por donde tenemos que trabajar más duramente, poner más plata en estos temas qué es lo que requiere esta ciudad para tratar que esta balanza no esté tan desigual, ojalá podamos subirle un poquito acá y darle más al ciudadano que es el que requiere. Yo los acompañaré con todo el cariño, estaré ahí presente, y estoy listo Carlos para que nos hagamos los debates porque me encantan los debates, muchísimas gracias a todos ustedes.

Continúa con el uso de la palabra el concejal **Héctor Francisco Preciado**.

**Héctor Francisco Preciado.**

Gracias señor presidente, para reiterar entonces, mis felicitaciones a la doctora Ana Catalina en el día de su cumpleaños, el regalo que le dimos fue que madrugaran a este recinto. Un cordial saludo a todos los moravitas que nos acompañan a este debate. Sea lo primero dar ciertas claridades desde mi punto de vista. Lo primero es que este plan parcial, en esta administración, no se llevará a cabo. Lo segundo, es que a los moravitas y a nosotros como corporados debemos tener una claridad sobre el plan parcial, si ya está realmente organizado, si ya está proyectado, si va a ser de iniciativa pública, si va a ser de iniciativa privada, si va a ser mixto, cuáles van a ser las condiciones. Tercero, es que renovar no es exterminar, entonces sí se puede hacer una renovación conservando exactamente el tejido social y llevando el desarrollo como se hizo en la quebrada Juan Bobo en el centro y en el parque lineal La Herrera. Acá en la ciudad tenemos pruebas fehacientes de cómo se pudo dar un mejoramiento integral en las viviendas y por qué no entonces en un barrio como Moravia, teniendo en cuenta todo el tejido social y todas las dinámicas económicas y culturales que se mueven en Moravia. Lo otro es el tema frente a la incertidumbre que se tiene frente a los planes parciales. Yo tengo una comisión de seguimiento a los planes parciales. En el acuerdo 036 el anterior POT tenía 48 planes parciales de los cuales solo se llevaron a cabo a efectuarse como 2. El nuevo POT del acuerdo 048 del 2014, incluye 13 planes parciales más para tener un total entonces de 68 planes parciales. Tenemos el ejemplo del plan parcial Naranjal de cómo cuáles dificultades tiene. Tenemos otro ejemplo que no está incluido en el plan de mejoramiento territorial y hoy queremos construirlo y es un plan parcial del parque de San Antonio, entonces no veo realmente ese lineamiento

estratégico y de planeación frente al desarrollo de esta ciudad, de ese plan de ordenamiento territorial y ya se ha evidenciado que en ese plan de ordenamiento territorial hay algunos errores y por lo tanto debe ser estudiado nuevamente para hacerle los ajustes.

En ese orden de ideas, estos ajustes pueden estar ahí lo que ya hoy nos mostró acá Daniel, cómo sería entonces ese desarrollo urbanístico en torno a Moravia, y podríamos continuar trabajando en esas mesas que se vienen realizando desde las diferentes organizaciones como Moravia Resiste para mirar ellos cómo dimensionan el desarrollo de su territorio y cómo se ven en el futuro ahí proyectados.

Creo que la ciudad debe trabajar y el desarrollo se debe dar es conversando entre quienes la administran con quienes la habitamos, y ahí debemos articular esos esfuerzos tanto normativos, administrativos, como de estos derechos de vivir y disfrutar del territorio para poder tener un mejor desarrollo.

Mi llamado es pues para que en estas mesas, las reuniones que va a hacer la administración del 2, el 3 y el 4 de julio, que participe mucho también la comunidad y que miremos hacia donde va entonces Moravia, queremos claridades frente al plan parcial, es decir, el plan parcial no puede ser un detonante de estrés y de situaciones perversas en cuanto a la calidad de vida de los residentes, el plan parcial lo que debe ser es una esperanza y una luz en el camino para ver cómo sus moradores van a encontrar desarrollo y calidad de vida y cómo van a poder disfrutar mejor del territorio.

Ese plan parcial debemos tener esa claridad, no sólo qué presupuesto tenemos sino cómo se va a desarrollar, de quién va a ser la iniciativa, de ahí la importancia para tener esas claridades y saber cómo es que se va a desarrollar. Veo con preocupación que los

habitantes no solamente en Moravia si no de la ciudad están viendo con temor y preocupación una herramienta para el desarrollo territorial como son los planes parciales en la ciudad. No sé qué debemos hacer porque no soy versado en la planeación ni soy ni arquitecto ni ingeniero, soy abogado, pero sí creo que tenemos que trabajar exactamente en buscar soluciones que den tranquilidad a sus habitantes y que tampoco estemos vulnerando la norma, y Daniel también tiene razón en algo; si hay una norma, esa norma también se puede derogar y se puede ajustar frente a las realidades sociales, son las realidades sociales las que hacen que surja una norma, pero esa norma surge para que nosotros podamos convivir, para podernos disciplinar, para poder tener una reglas claras, no para decir que nos va a meter en camisa de fuerza y decir que no vamos a poder actuar ni mucho menos disfrutar de unos derechos.

Para concluir simplemente diría que la administración municipal tiene la oportunidad de conversar con los moradores y dar claridades sobre ese plan parcial y además creo y tengo el convencimiento, que hay también el suficiente tiempo para mirar si se puede retomar la modificación normativa del plan de ordenamiento territorial o se ajusta a lo que la comunidad está pidiendo frente a ese plan parcial, gracias señor presidente.

Continúa con el uso de la palabra el concejal **Fabio Humberto Rivera**.

**Fabio Humberto Rivera.**

Gracias presidente, para poder hacer la disertación, tratar de hacerla técnica pero con ejemplos, voy a hacer primero un abre bocas. Lo primero es que a Moravia no lo vayan

a molestar políticamente las próximas elecciones con el miedo de que ya los van a sacar, porque no hay plata para desarrollar ese plan parcial, entonces libremente voten por el que les dé la gana, porque también tienen que tener claro y no meter mentiras allá es que allá no van a mover en este plan de desarrollo no van a mover una vivienda, es que no está aprobado en el plan de desarrollo, para que no se dejen meter mentiras allá, y para que algunos no los utilicen también. No está aprobado un solo peso para construir una sola vivienda en el plan parcial de Moravia en el plan de desarrollo de Federico Guitiérrez.

Segundo, si allá fueran a hacer viviendas, para reubicar, tendrían que discutirlo en el próximo plan de desarrollo que se aprueba en julio del año entrante, y en esa discusión tendrán que estar ustedes y van a estar ustedes. Si me entienden ese mensaje, no se van a dejar meter miedo. Es que les voy a poner un ejemplo; en la Iguaná, en cada elecciones va alguien y les dice que los van a reubicar y después aparece la iglesia llena con el político y les dice que ya no los va a reubicar. Esa época tiene que acabarse, la gente tiene que tener información y con la información, la gente actuar políticamente como a bien tenga la comunidad. Lo segundo, es que el debate traído por Carvalho es un debate serio, Daniel entiende del tema y con la absoluta seguridad lo trae con el mejor de los propósitos.

Lo tercero es posible que algunos de nosotros no tengamos por qué saberlo, pero Alejandro sí, Urbam sí, Eafit sí, aún Héctor sí, que es abogado, lo que voy a decir es posible que no lo tengamos que saber todos, pero ellos sí. El POT solo puede modificarse a mediano plazo en el 2023. Solo puede, es que es la ley, es que eso no es que vea, ajustémoslo, no señor, no es posible, solo es posible modificar POT para 2023 para

mediano plazo y para largo plazo son dos o tres años después. Usted lo sabe, usted estuvo en el área metropolitana. Por ley 2023, tengan esa fecha.

Lo otro es que las fotos que puso Alejandro de Moravia la de antes y después se debe a muchas cosas, una, al liderazgo de ustedes, al liderazgo a la comunidad de Moravia, pero dos también, Sergio Fajardo empezó en el 2004 duro con Moravia. En los presupuesto empezamos a incluir presupuestos apropiados para Moravia desde el 2004, fuerte, que se aprobaron en este concejo todos, aquí se aprobaron esos presupuesto para que la foto de hoy sea distinta a la foto de antes, y lo voy a decir con conocimiento de causa; yo fui médico en el centro de salud de Moravia, luego como director de Bienestar Familiar le monté a Moravia un restaurante en el morro contra todos lo no que me decía salud con un padre que le decían Villalobo para 500 niños en el morro, aun con las condiciones en que ustedes mismos sabían estaba el morro, luego el jardín infantil abajo, de Bienestar Familiar, eso es para recordarles, y que también la comunidad tenga algo en donde planeación no es su enemigo, planeación está construyendo una propuesta técnica que en un momento dado la comunidad puede hacer resistencia y no hacerse. Pero no estamos diseñando una ciudad ni de Alemania ni Curitiba. Es una ciudad que se hizo en un 60% con invasiones, donde el 60% no tiene legalidad constructiva, una ciudad donde en 90% cuadrados de parte urbana viven 2 millones y medio de habitantes, no es cualquier ciudad. Planeación no puede hacer algo distinto a las normas, pero ya dije que esto no se va a hacer en este gobierno, así planeación lo tenga diseñado muy bonito. Más difícil que hacer un plan parcial con iniciativa pública en la ciudad de Medellín, eso es... es que en el 2010 están en el POT los planes parciales, y no se ha podido hacer ni siquiera el de Naranjal que

tiene iniciativa pública y algo de inversión privada, eso no es así que los van a venir a sacar. Falso, mentira, no es cierto, pero Moravia ha mejorado, si decimos que no ha mejorado entonces dígale a Cacho que está mostrando una foto que no es real del Moravia de hoy al Moravia de cuando yo monté el restaurante escolar con el padre Villalobos, son distintos las dos Moravias.

Pero yo sí quiero que la comunidad, y lo voy a hacer ya como médico, allá sí hay un problema de contaminación enorme, hay un problema de lixiviados que puede afectar la salud de los habitantes de ese sector. En Alemania con absoluta seguridad no dejan vivir encima de ningún basurero a ninguna familia, con absoluta seguridad. A mí me gustaría, yo acabo de llegar de Tokio y en Tokio no te dejan vivir alrededor de donde está el basurero, en Berlín tampoco. Allá si hay un problema de lixiviados, de contaminación, que no se va a resolver en un año. Recuerden que en los basureros tienen vida útil generando tóxicos por más de 80 y 100 años, y la salud de los hijos de ustedes es para protegerla, la salud de los papás de ustedes es para protegerla, la salud de ustedes, es para cuidarla.

Esto lo digo que para cuando hagamos las condiciones también tengamos en cuenta los riesgos en los que están los habitantes de Moravia. Y el Estado tiene que mirar no el riesgo de un derrumbe, no es que la casa se va a caer, es ese suelo contaminado durante muchos años, eso es una desgracia que nunca debió ocurrir, Medellín nunca debió llevar las basuras a ese sitio. Pero ya lo hizo, es una deuda social, y en eso también hay que intervenir. Así que, aquí no estamos planeación contra comunidad y comunidad contra planeación; ellos están actuando con un POT que puede ser modificado en el 2023, que puede ser a largo plazo modificado en el 2026 más o menos y que con absoluta seguridad,

lo que se vaya a hacer en Moravia en el próximo plan de desarrollo, tendrá que ser discutido con los habitantes de Moravia porque son quienes en última instancia, van a sentir la carga o el beneficio, así que vamos a estar también desde el acuerdo que se está discutiendo de atención a moradores en defensa de ustedes, pero no porque planeación sea el enemigo de ustedes, planeación trabaja la norma técnica y ellos tiene que presentarle al Estado es eso. El municipio, el alcalde, será el que diga “ejecuto o no el plan parcial”, pero no es planeación quien lo ejecuta, planeación le entrega los instrumentos basado en las normas y basado en las normas, ya el ejecutor llamado alcaldía, discutiendo con ustedes, evaluará si lo ejecuta o no lo ejecuta, así que tampoco salgamos a hacer la campaña, no es Daniel, Daniel es un hombre serio, le reconozco todo ese tema, pero acá hay gente que es capaz de venir a meter miedo para buscar votos. Muchas gracias y felicitaciones a Moravia.

Terminando la intervención de los **concejales**, voy a pasarle la palabra a la administración para que dé respuesta a las inquietudes que tiene la comunidad y los concejales y luego pasamos a la etapa de conclusiones.

Nosotros vamos a dar, Claudia García, subdirectora de planeación territorial, respuesta por escrito, como corresponde a todas las inquietudes que se han presentado en la sesión, hay algunas muy importantes que quisiéramos tratar de todas maneras.

La primera es que la intervención del plan parcial aún no ha iniciado, ninguna actuación que se haya desarrollado en el barrio o en el territorio está derivada de la adopción del decreto del plan parcial. Es importante aclarar eso porque hay una actuación en la carrera 77 que es una vía que es una obra pública en el plan vial y que es anterior a las decisiones del plan parcial, no hace parte del plan parcial.

Respecto a las garantías de permanencia, sí, ya lo han señalado todos, los expertos también, el propósito de la decisión administrativa que muy bien lo dijiste, es el encadenamiento de varias decisiones administrativas, es decir, en tanto al plan de ordenamiento decide ese tratamiento es obligatorio hacer un plan parcial y entre tanto no hay plan parcial pues no hay norma, entonces se hizo lo que nos correspondía en responsabilidad administrativa, realizar los estudios técnicos, identificar las áreas de manejo especial que son una gran porción del barrio para el cual se formula una norma que se parece mucho más al mejoramiento que a la renovación, que era toda la zona que veían clara, es una zona para el crecimiento orgánico, y a partir de la aptitud del suelo y la concertación ambiental con el área metropolitana que también es un actor muy importante y vale la pena traer a este debate de ciudad y a este proceso de enriquecimiento del instrumento, pues se selecciona aprobar el estudio, lo que nos llega a nosotros es el mandato de un reasentamiento en sitio, para reasentar en sitio en esa porción del suelo que tampoco es que esté apto si no que hay que bio remediarlo, pues entonces se hace una cabida de 6.000 viviendas, es una cabida teórica, es decir, muy bien lo decías, es una plan de masas, no es un proyecto, es una norma que permita que haya cabida para esa cantidad de viviendas, creo que es importante transmitir una idea central y es que como administración nosotros entendemos, respetamos y valoramos la discusión de ciudad que estamos dando. En atención a eso el 2, 3, 4 julio, vamos a estar en el territorio explicando en detalle porque nos están diciendo que las personas no están entendiendo el plan parcial, no entienden su alcance, no entienden su propio predio, su vivienda, entonces estaremos comprometidos, atendiendo todas las dudas de la ciudad.

Nosotros nos hemos sentado con los académicos, con los concejales, alrededor de esta reflexión, y lo hemos planteado, en la medida de que encontremos una solución, estamos dispuesto a una mesa de gestión, a una mesa para que trabajemos la innovación, si encontramos una mejor manera entre todos trabajar este instrumento que, porque es una decisión administrativa tenga acojo a las normas, que tenga acojo al estudio que tenemos en este momento y haya una manera distinta a esa cabida de las viviendas, pues nosotros estamos dispuestos a trabajar, todo el tiempo, no lo entendemos como una decisión acabada sino como una decisión que tiene que construirse.

Le asiste la razón al concejal Rivera en decir que los tratamientos son un asunto que solo puede revisarse en una revisión de mediano plazo o en una revisión extraordinaria, por lo cual nosotros como administración no podríamos comprometernos con la modificación del tratamiento, lo que sí invitamos y estamos súper dispuestos, es que, con la adopción de la política pública de protección a moradores está previsto que antes de cualquier intervención en un plan de renovación urbana se formule un plan de protección para cada una de las intervenciones que se vayan a dar y en ese plan de protección participan las organizaciones sociales, es decir seguir aunando en lo que pueda mejorarse de este, como lo habíamos propuesto a los académicos y al concejo en este tratamiento, y en la política para que en las comunidades tengan la garantía de que eso va a suceder antes de cualquier intervención, es decir que hoy no hay un presupuesto ni disposición para una intervención de unidades de gestión. Gracias.

Concejal **Daniel Carvalho** tiene uso de la palabra para que dé las conclusiones de este debate.

**Daniel Carvalho.**

Gracias presidente, nuevamente agradecer a todos los que han participado de este debate; la comunidad moravita, la administración, a los académicos que nos acompañan. Tengo varias conclusiones, en primer lugar creo que nadie está de acuerdo con el plan parcial, incluso dentro de la administración saben que es un chicharrón que heredaron del POT que obligó a hacer los macroproyectos y del macroproyecto derivan los planes parciales, casi que tuvieron que hacerlo, pero sabemos que ellos también se sienten incómodos porque nadie se cree que esos edificios que vemos en los renders puedan ser el futuro de Moravia.

Tengo entendido y esto vale la pena el debate jurídico, Claudia y doctor Fabio, que se pueden hacer revisiones por motivos de excepcional interés público, siempre cuando se soporten técnicamente las modificaciones, creo que vale la pena explorar esa vía, no puede ser la única pero no creo que tengamos que esperar hasta 2023 para corregir un error evidente del POT.

Entonces ahí vale la pena, insisto, exploremos desde lo jurídico qué se puede hacer, también es claro que no se está avanzando más allá de esa parte de planeación en la ejecución del plan parcial y hay que ser claros en eso. Los temas de predios que se están viviendo hoy en Moravia no son por el plan parcial, son por la ampliación del proyecto

vial, entonces para eso tendríamos que dedicar otra sesión, pero eso no hace parte del plan parcial para que tengan esa claridad.

Sin embargo, me preocupa doctora Claudia, que vamos a hacer una socialización en el territorio de un plan parcial que no queremos, ahí es donde me preocupa; yo entiendo la necesidad de ustedes de avanzar porque la ley les exige avanzar, hacer el plan parcial, aprobarlo por decreto, pero es que qué vamos a socializar una cosa que no queremos; está bien explicarle a la gente, pero necesitamos rápido encontrar una alternativa para dejar de mostrarle a la gente esos renders de unos edificios que no son, que no pueden ser el futuro de Moravia, y creo que tanto tú como yo estamos de acuerdo en eso, entonces la socialización no debería ser para venir a mostrar esos renders, debería ser para ir a buscar alternativas y soluciones para que encontremos respuestas a las preguntas que tienen los habitantes, a las exigencias legales, porque obvio que no queremos que las personas estén habitando zonas de alto riesgo pero bienvenido el ejercicio de conversación, de concertación y socialización pero no se puede ir allá a mostrarle a la gente esos planos y esos renders de plan parcial porque ahí lo que estamos generando es más temor obviamente; si a un Moravita le muestran una calle de esas que veíamos ahora, obvio que se va a sentir amenazado, obvio que no se va a ver incluido en ese urbanismo.

Finalmente estoy de acuerdo con lo que dice Fabio, no se dejen meter miedo entonces qué es que los van a echar entonces voten por mí, creo que la comunidad de Moravia es muy madura y ha sabido defenderse solita durante mucho tiempo, incluso cuando el Estado les daba la espalda, entonces no coman cuento en ese sentido, y finalmente yo sí creo que la administración está en una buena disposición, entonces lo que

tenemos que hacer es que nos sentemos juntos y periódicamente administración municipal, academia, moravitas y concejales interesados y que nos pongamos un plan de trabajo, pongámonos primero de acuerdo con qué es lo que queremos y después buscamos todas las alternativas legales, arquitectónicas o urbanísticas para darle forma a eso.

Entonces no sigamos como el burro insistiendo de manera terca en un plan parcial que absolutamente nadie desea. Muchas gracias presidente y nuevamente gracias a todos los participantes.

Muy bien concejal, agradeciéndole a usted por este debate damos por terminada esta citación.

## Anexo C.

### Formato de encuesta para los habitantes del barrio Moravia, Medellín.

<b>Reimaginamos Moravia</b>	
Relación del habitante con la propiedad:      Propietario ____ Arrendatario ____ Poseedor ____	
1. Edad:	2. Género: F M Otro
3. ¿Dónde Vives? Sector:	
4. ¿Cuántas familias viven en tu casa?      1    2    3    4    Más:	
5. ¿Con cuantas personas?      1-2    2-4    4-6    6-8    8-10    Más:	
6. ¿Dónde mercas / haces tus compras ?	
7. ¿Dónde vives te sientes en riesgo, cuál?	8. ¿Sabes hacer algún oficio? (pintar, reparar aparatos, tejer, coser, sembrar, cocinar, tocar algún instrumento, etc.)
Si      No      Riesgo:	Si      No      Cual:
9. ¿Dónde trabajas? / ¿ A qué te dedicas?	10. ¿Quieres estar en este sector en 10 años?
	Si      No
11. ¿En qué actividades participas acá en el barrio?	
Baile    Canto/Rap    Comunidad    Política    Centro Cultural    Taller tropical    Otras:	
12. ¿Sales en la noche en el barrio? ¿A dónde te gusta ir?	
13. ¿Qué oportunidades te gustaría que tuvieran los niños y jóvenes de Moravia en un futuro?	
14. Si tuvieras que regalarle algo de ti a Moravia: ¿Qué le regalarías?	15. ¿Qué es lo que más te gusta de Moravia?
16. Algún mensaje o pregunta para el concejo de Medellín:	

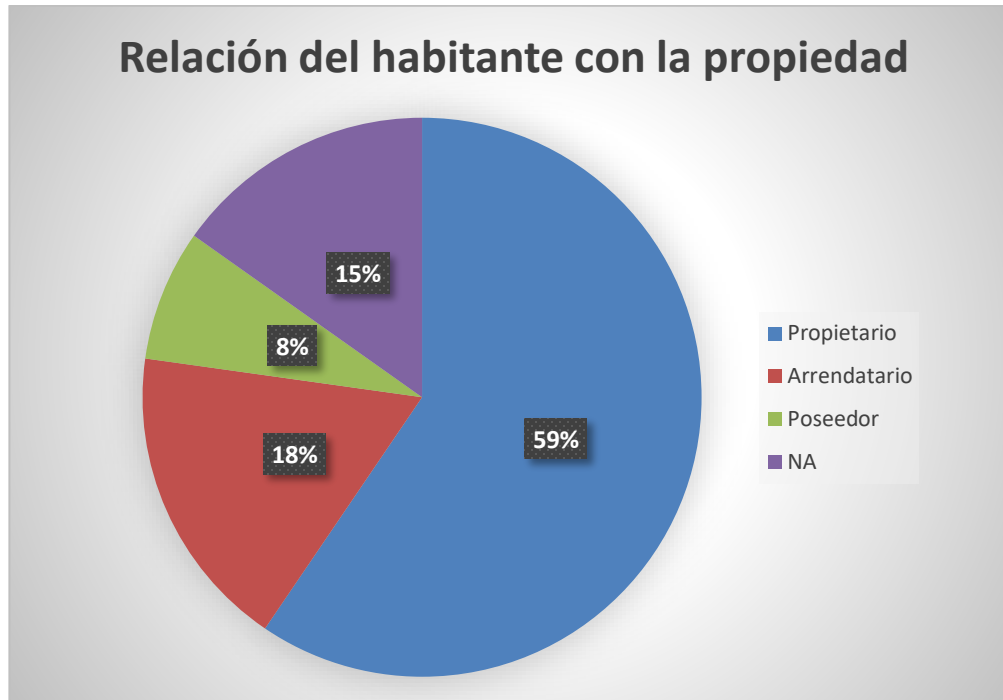
## **Anexo D.**

**Resultados de la Encuesta del Anexo C, para el conocimiento de dinámicas sociales y económicas del barrio Moravia, previo a la sesión de socialización de su Plan Parcial de Renovación Urbana en el Concejo de Medellín del sábado 22 de junio de 2019.**

*Fecha de realización de la encuesta:* del 15 y 20 de junio de 2019.

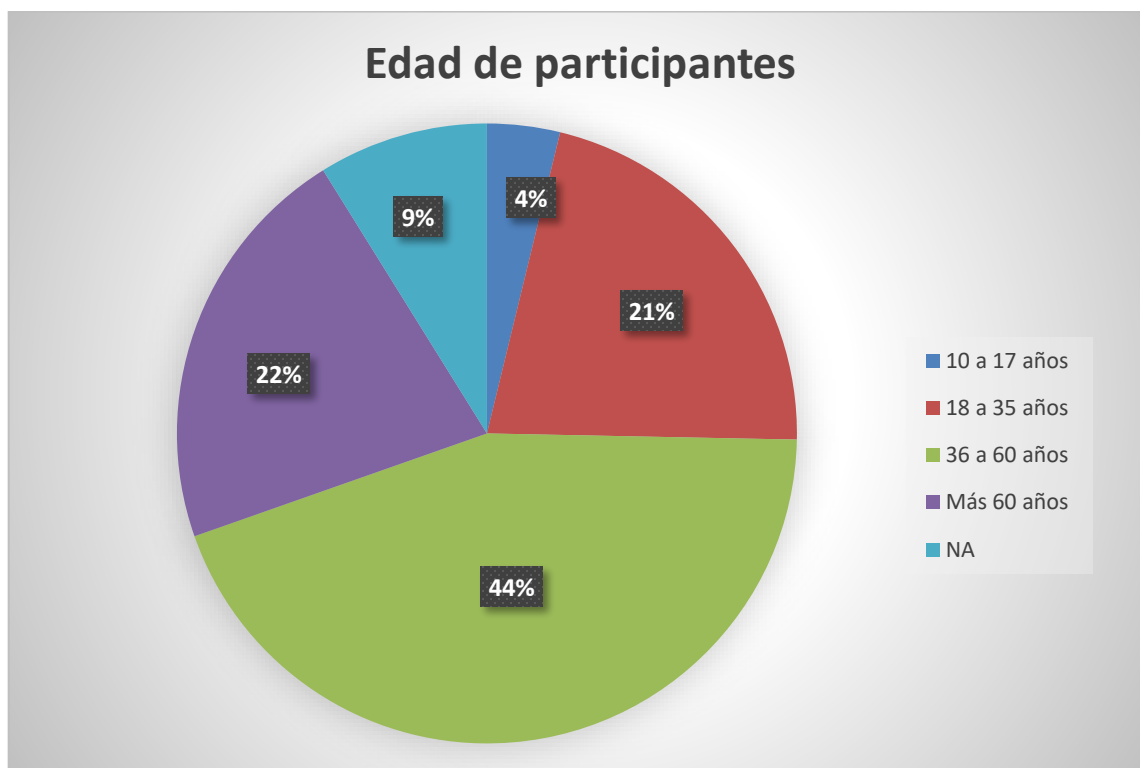
*Muestra de la encuesta:* 79 personas habitantes del Barrio Moravia.

**0. Pregunta de inicio.** La siguiente encuesta tiene por objetivo evidenciar y analizar las percepciones y dinámicas sociales que se dan en el barrio Moravia, con el fin de identificar aspectos que no son fácilmente percibibles por la actual Administración Pública, como lo son sus dinámicas sociales, económicas, de recreación y esparcimiento, de sus deseos respecto al barrio y a su futuro, que tal vez se desconocen debido a la situaciones de tensión que se han podido presentar ante la discusión del Plan Parcial de Renovación Urbana propuesto para este territorio. Inicialmente, la encuesta comienza con una pregunta básica que tiene que ver con el relacionamiento del habitante que participa en ésta respecto a la propiedad que habita en el territorio. Esta pregunta se formula debido a un proceso previo en el que los habitantes del barrio han venido definiendo/obteniendo la titularidad de sus predios.

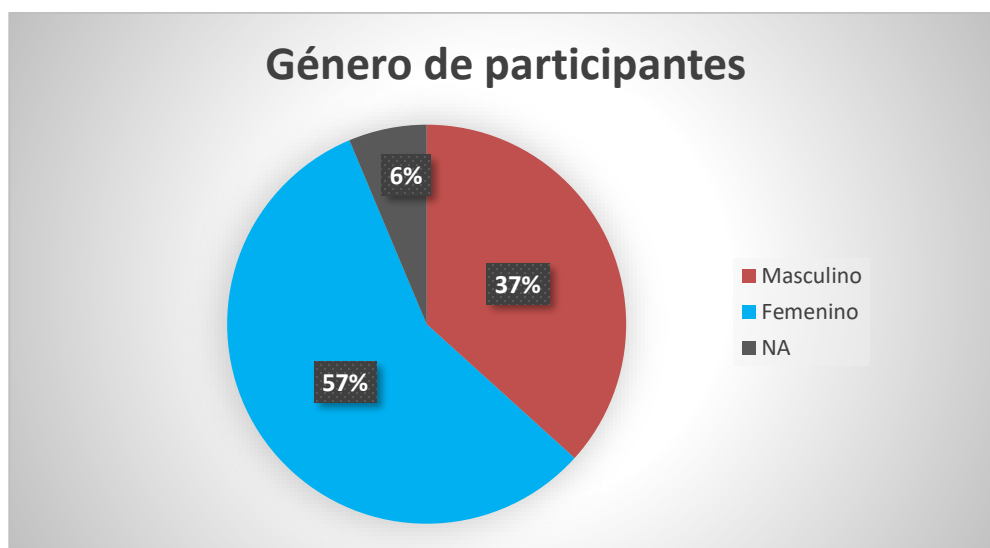


Los resultados de esta pregunta permiten evidenciar que un 59% de los encuestados, son propietarios; seguido de un 18% que están en el territorio en calidad de arrendatarios. Sólo un 8% de estos dice ser poseedor, lo cual significa que aún está en trámite su proceso de formalización de titularidad como propietario. El 15% de los encuestados, prefirieron no contestar a esta pregunta, por lo que en esta y en otras preguntas en donde se obtuvo esta misma disposición a omitir la información pedida en la encuesta, se procedió a clasificar estas respuestas con la opción NA, que significa No Aplica, a manera de proporcionar tranquilidad y confianza a los participantes.

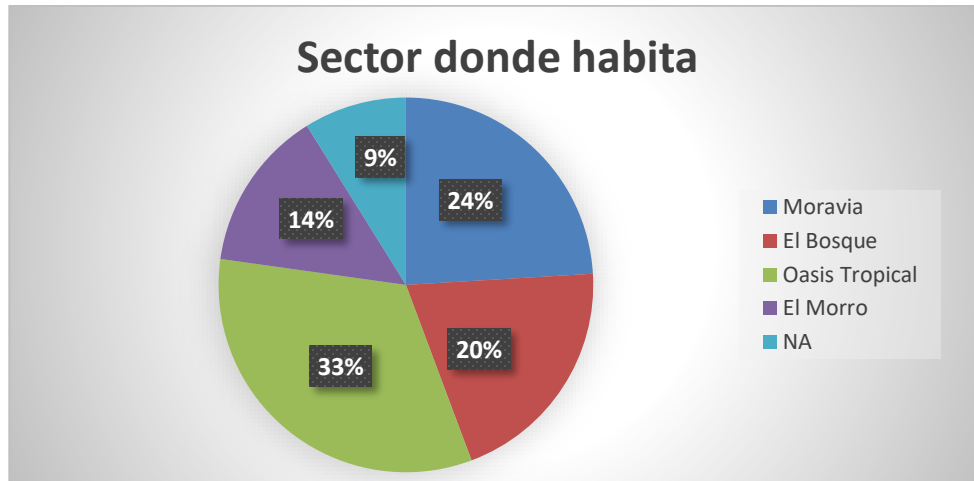
**1. Edad.** La encuesta tuvo una muestra de edades muy variadas, en la que también se incluyeron algunos niños. La mayoría de personas encuestadas, se encuentran en un promedio de edad que va entre los 36 y 60 años, seguido por participantes de entre los 18 y 35 años, y un tercer grupo representativo comprendido por las personas mayores de 60 años. En esta pregunta también se presentaron respuesta de NA, las cuales equivales a un 9%.



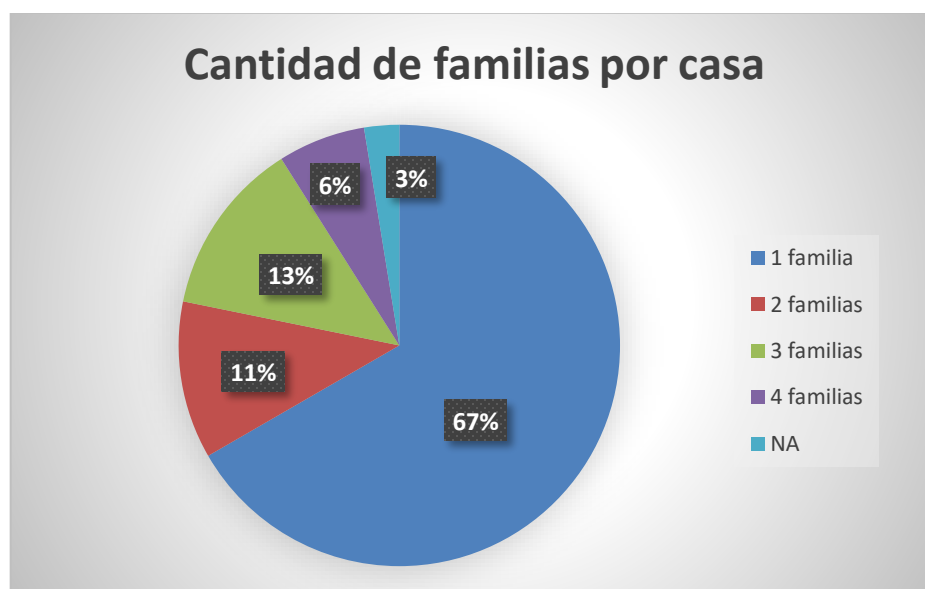
**2. Género.** Se procuró tener una muestra equitativa de participantes de ambos géneros. Sin embargo, se evidenció una mayor participación de mujeres que de hombres, y se repitió la tendencia a no elegir una de las respuestas sugeridas.



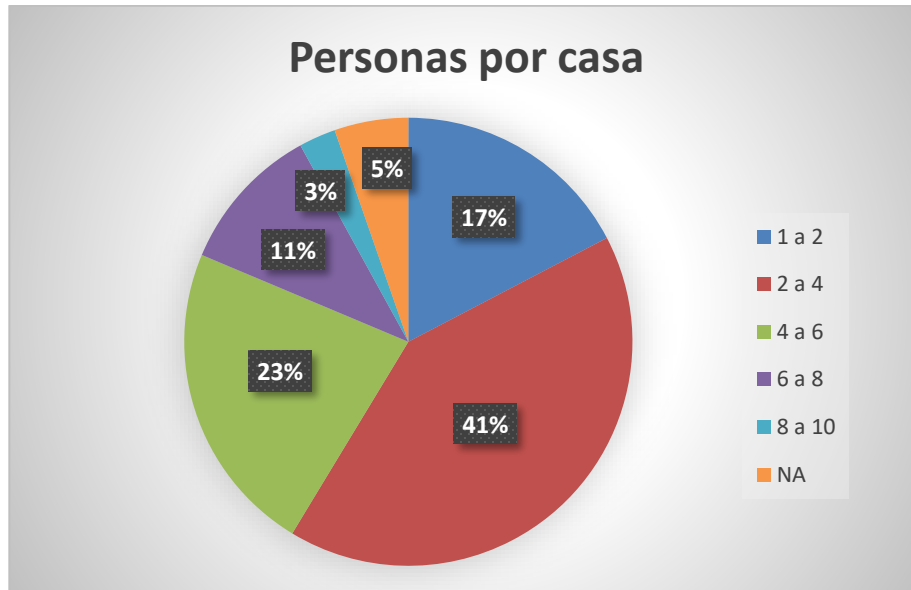
**3. Sector donde habita.** Se tuvo una representación de participante de todos los sectores del barrio Moravia y se tiene la certeza de esto, ya que se realizó un desplazamiento a realizar las entrevistas a cada uno de estos para obtener información de la gente que habita el lugar.



**4. Cantidad de familias por casa.** Moravia se ha caracterizado por tener un déficit espacial considerable, haciendolo el barrio más densamente poblado de la ciudad de Medellín. Es por esto que se quiso indagar sobre la cantidad de familias que habitaban cada casa y **5. sobre el número de personas que viven en ellas.**



#### 5. Personas por casa



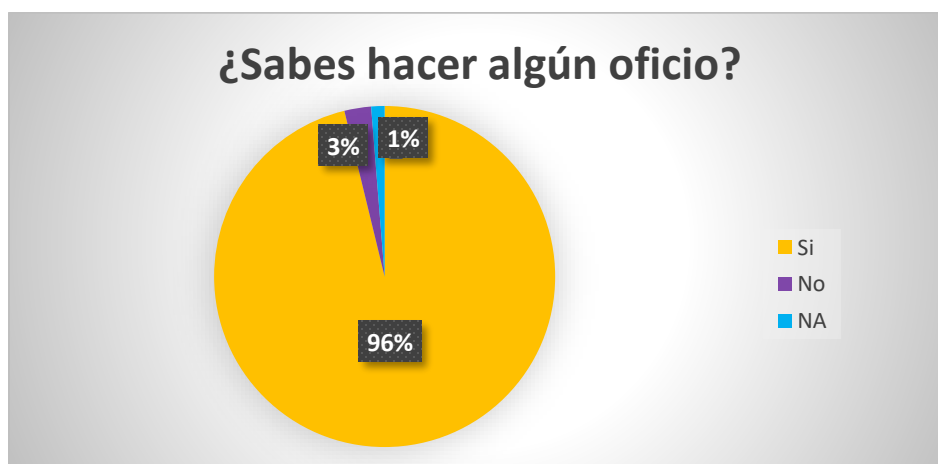
**6. Dónde mercan o hacen compras los moravitas.** Las respuestas permiten evidenciar la fuerte dinámica económica que se genera al interior del comercio y de las economías del barrio, en donde se deja ver que la gran mayoría de los habitantes consiguen todo lo que necesitan al interior de su barrio, sin tener que desplazarse por fuera de este.



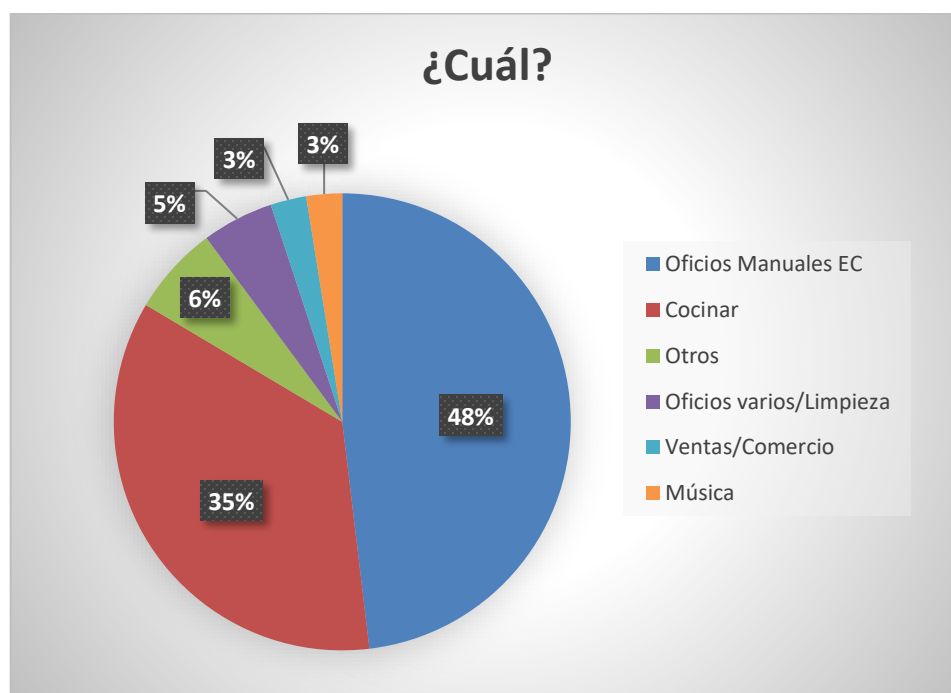
**7. Percepción de riesgo.** La gran mayoría de los participantes de esta encuesta no sienten que corren algún tipo de riesgo en el barrio. Sólo el 23% de ellos afirmaron sentir alguno. Hay un 4% que no respondieron con ninguna de las opciones dadas.



**8.a. ¿Sabes algún oficio?** A esta preguntata, la mayoría de Moravitas respondieron que saben hacer algún oficio con un 96%. Sólo un 3% afirman no saber ninguno y un 1% no responde con ninguna de las opciones sugeridas. Esta pregunta se hace con el fin de ver que tipo de capacidades pueden tener los haitantes del territorio de cara al planteamiento de proyectos productivos o de desarrollo que se puedan llevar a cabo en el territorio, como el de EC.



**8.b. ¿Cuál?** En esta segunda parte de la pregunta 8, se hace la pregunta específica respecto a enunciar el tipo de oficios que sabes hacer y en donde se agrupan en seis categorías con el fin de ver si habrían capacidades instaladas en oficios manuales que están relacionados con la EC (como reparación de objetos, confección de prendas, construcción, carpintería, reciclaje, pintura, soldadura, entre otros) y para otras actividades que se pueden desarrollar o fortalecer en el barrio, como por ejemplo, los aspectos relacionados con la cocina.



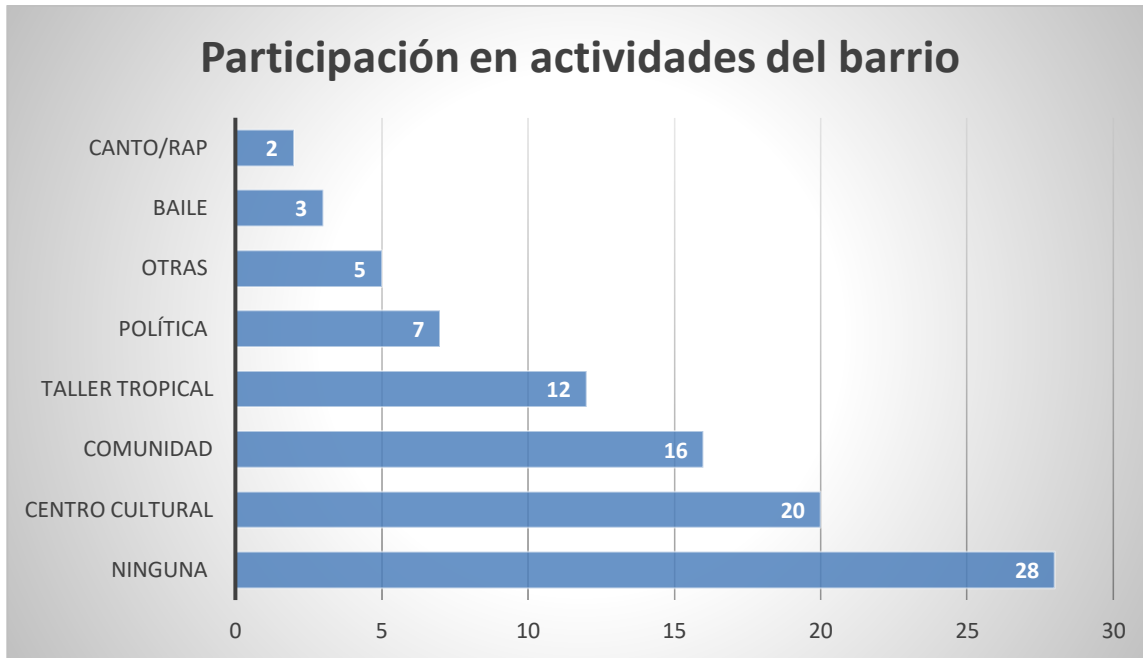
**9. Ocupación de los participantes:** Se hace esta pregunta con el fin de evidenciar cual es el nivel de ocupación, ‘rebusque’ y/o informalidad de las personas encuestadas y con el fin de evaluar la relación de su ocupación con las respuestas de la pregunta anterior, en donde se mencionan varios oficios que tienen correspondencia con los aquí expuestos.



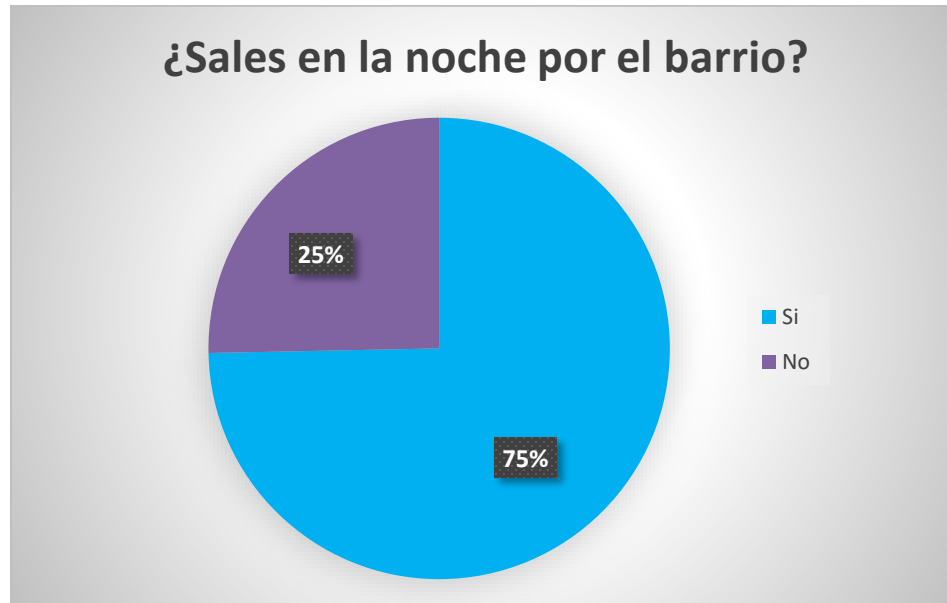
**10. Continuar habitando el territorio en 10 años:** Al preguntarle a los participantes si ellos quisieran vivir en el sector en 10 años más, la respuesta fue bastante contundente: el 97% de la personas encuestadas lo quieren; sólo un 3% respondió que no. Esto permite evidenciar lo que podría ser un sentimiento de arraigo, complacencia y sentido de pertenencia por el territorio.



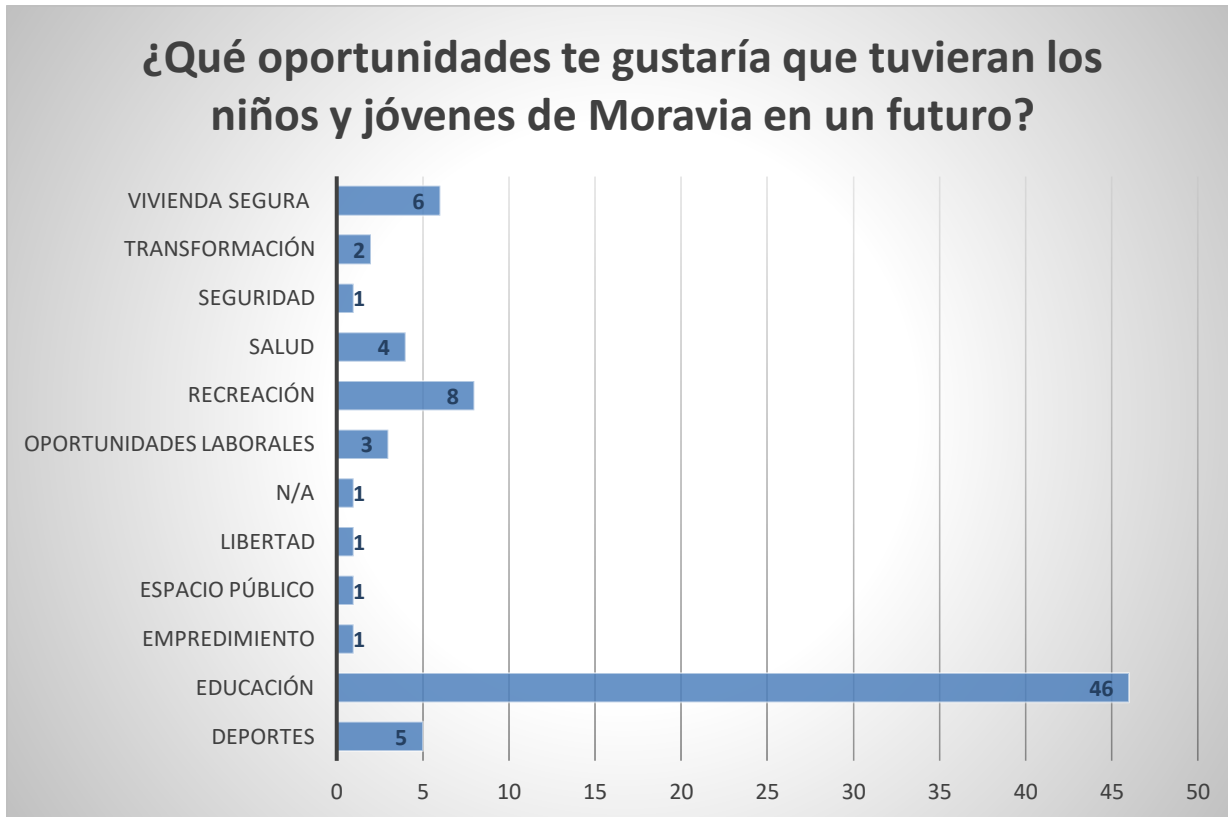
**11. Participación en actividades:** Moravia cuenta con una amplia oferta de actividades libres de pago a realizar. Los resultados de esta gráfica permite evidenciar varios aspectos a destacar: 1. el Centro de Desarrollo Cultural de Moravia es el lugar de esparcimiento por excelencia por parte de los moravitas; 2. los participantes de la encuesta también manifiestan que participan de actividades con la comunidad (vecinos) y se deja ver que hay una acogida por nuevos espacios como el Taller Tropical. Sin embargo, es también destacable que una gran cantidad de personas (28) hayan manifestado que no participan de ninguna actividad que se da en el barrio, lo cual sería interesante explorar el por qué se presenta esta situación y si se debe a un cambio cultural o a una deficiencia en la oferta de actividades de interés de este grupo en particular.



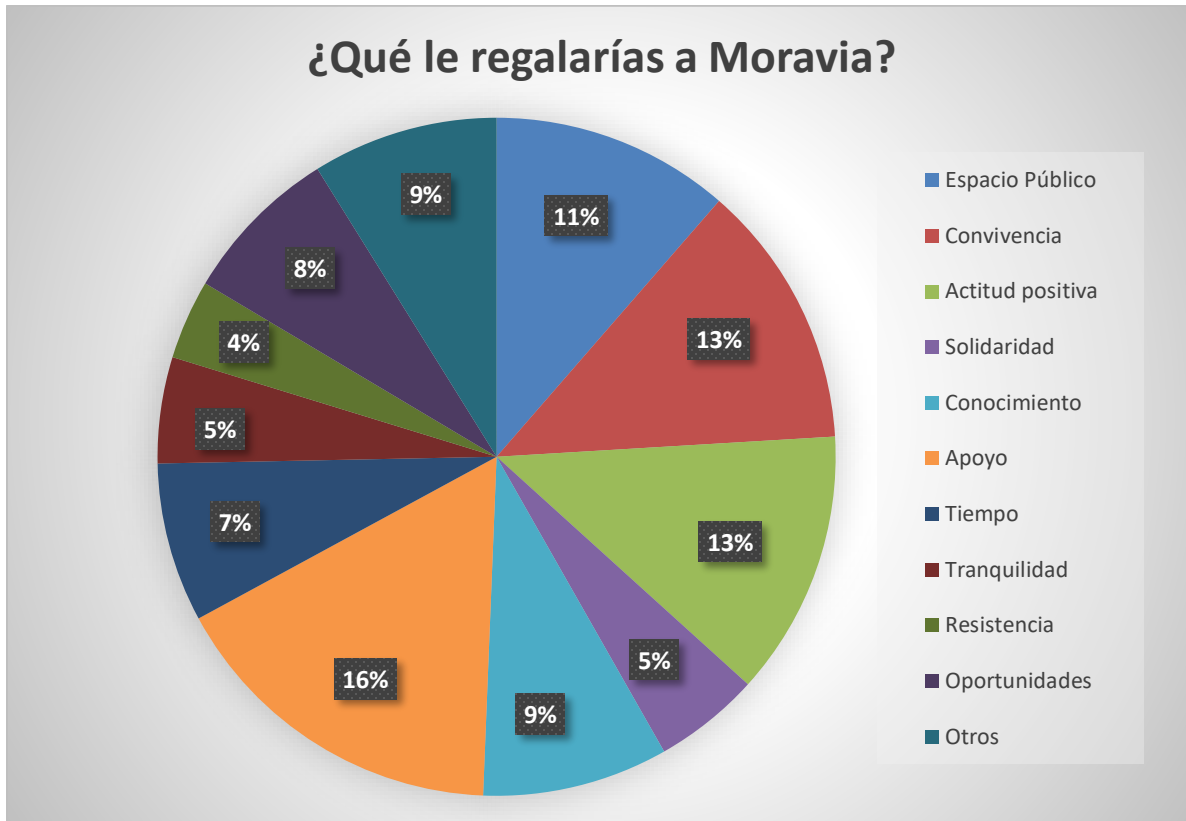
**12. Vida nocturna de los moravitas.** Las respuestas obtenidas son coherentes con lo evidenciado en las noches del barrio, en donde se ve mucha actividad nocturna, ya sea para disfrutar de los equipamientos deportivos o para salir a comer o de fiesta.



**13. Oportunidades que quisieran para los niños y jóvenes.** Al preguntar a los participantes acerca de la oportunidades que quisieran que tuvieran los niños y jóvenes de Moravia, una gran mayoría respondió *Educación*, seguido por *Recreación*, *Vivenda Segura*, *Deportes* y *Salud*.



**14. ¿Qué le regalarías a Moravia?** Las respuestas fueron muy diversas (ver la gráfica) y todas reflejan aspectos positivos que contribuyen a hacer de Moravia un lugar amigablemente habitable. Entre las respuestas a destacar se encuentran el apoyo, la convivencia y la actitud positiva.



**15. Lo que más les gusta de Moravia.** Las respuestas evidencian las diferentes fortalezas por las que Moravia se ha dado a conocer en los últimos años: su gente, su ubicación privilegiada en la ciudad, su asequibilidad a todo tipo de productos y servicios, y su ambiente de convivencia, fueron las respuestas de mayor convergencia de los moravitas.

