

Manifiesto del catolicismo en el país. La libertad que quisier
tan a los pueblos ^{consiste} ~~se~~ separados de la iglesia católica y
sus dogmas: el orden y la paz no permitirán más opiniones
que las suyas, en que nadie piense sino del modo que piense
los del progreso y que así se siga a la rep^{ta}. un orden y una
paz tan santada como la que reinaba en España bajo el re
gimen inquisitorial de Felipe 2.^o Con esta paz y este orden
el progreso sea seguro, como lo quisiera y entienda, no como
siendo en otra cosa que ~~en un tiempo la subsistencia de un sistema de~~
~~autoridad el catolicismo~~ y convertir a los pueblos, en punto
religioso, sin fe sin costumbres, en por su pueblo al 60.
Que esto sea lo que se pretende y entienden por progreso
los hombres que dirigen el partido ^{llamado} progresista, esta parece
de duda por mas que digan y por mas que aparezca otra
cosa cuando se jureman con los jefes de las y comités a
quienes solo pueden engañar. Votemos a las obras y no a las
palabras. De que servira que los directores de la sociedad
democratica los digan a los catolicos que tienen atrevidos, que
nada se intenta contra la religion, si al mismo tiempo
seman proclamados en el Activo que es el organo de ese partido
su privilegio del aterrorismo ~~catolico~~ y se ha invocado
en el el dogma de la laicidad? Pero volu ~~o a fuerza~~
~~si se mantuviera que impie~~ Ahora preguntamos: ¿Estados
tendencias daran garantias de orden y de paz en la Nueva
Granada? Fado lo contrario, por q^o es bien sabido
que, para conservarse la paz en los países democraticos es pre
ciso no contrariar las opiniones jenerales de las masas, y la
razon de esto promana esta en virtud de la misma naturaleza
del sistema cuya omnipotencia ^{consiste en la voluntad} ~~se funda en el~~ de la mayo
ria nacional.

De la opinion de las gentes no se puede triunfar sino por
la persuacion o por la fuerza. Pero cuando el triunfo
se obtiene por este segundo medio la paz no es segura
por que es aparente, por que quien cede el campo a la fuerza
siempre esta acechando la ocasion de rehacerse. Bien pues.

La opinion ^{dominante} de la mayoria nacional gran
dina es la opinion de los ^{sectores} catolicos. Se trata
de triunfar de estas opiniones ^{de} ~~destruirlas~~, esto esta
viéndose; pero se emplea el primer medio? No, por q^o
no se puede; y no se puede por q^o para esto seria preciso
probar q^o el catolicismo es contrario a la libertad, que

encuentran algunos nombres muy religiosos, y buenos; y que en el partido conservador se hallan tambien, nombres que no son religiosos o que no son catolicos; mas esto no es lo general; pero ni es cosa estrana; si se atiende a la lista que se explica facilmente. Si se observan cuales son esos nombres religiosos de buena fe y que con la misma buena fe son progresistas, se hallaria que estos no son nombres de grande capacidad ni de mucha instruccion. Son nombres que ~~no se relacionan~~ ^{no conocen} las relaciones que en que estan; no conocen la dependencia que puedan tener o la repulsion que se hacen; son cada principio aislado y nada mas; son como en un mapa, los lugares, pero no pueden dar razon de la casta y por el contrario puede observarse que ningun nombre ^{verdaderamente} religioso, ~~verdaderamente~~ de talento e instruccion, se encuentra en ningun ~~partido~~ ^{partido}.

Hay nombres que no son religiosos o que no son catolicos, y son todo, pertenecen al partido conservador, pues estos lo hacen por un principio de orden si son honrados; y si algunos no lo son, lo hacen por algun interes particular. Pero estos, tan luego como ese interes deja de obrar se van a su partido sin tener la nota de inconsecuentes o traidores. De esto tenemos varios ejemplos. Nada pues arguyen estos casos particulares contra la regla general que establece-