

ESTRUCTURA FAMILIAR Y SU INFLUENCIA EN LOS PATRONES DE APEGO DE ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD EAFIT Y LA UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

Laura Marcel Aristizabal Gil; Susana Castañeda Sánchez

RESUMEN

La presente investigación explora la relación que existe entre la estructura familiar, con los patrones de apego que establece un individuo a lo largo de la vida, específicamente en jóvenes estudiantes entre los 18 y 23 años de edad de los contextos seleccionados. El estudio apunta hacia la profundización de experiencias significativas, ubicadas dentro de las dinámicas familiares e incluyendo los vínculos más importantes con otros miembros cercanos, y como esto produce un efecto en la consolidación de la forma de relacionamiento de los individuos en la actualidad, todo esto a partir de las entrevistas realizadas con los estudiantes. Con base en estas narraciones, observaciones y análisis de discursos, esta investigación pretende conocer como acontecimientos y circunstancias del pasado y el presente, relacionadas con el entorno de crianza, intervienen en la forma y representación de apego que ha construido un sujeto.

Palabras claves: Construcción, familia, decisión, interacción, apego

ABSTRACT

The present research explores the relationship between family structure, attachment patterns that an individual establishes throughout life, specifically in young students between 18 and 23 years of age in the selected contexts. The study aims at deepening significant experiences, located within family dynamics and including the most important links with other close members, and how this has an effect on the consolidation of the form

of relationship of individuals today, all this Based on interviews with the students. Based on these narrations, observations and discourse analysis, this research seeks to know how events and circumstances of the past and present, related to the environment of parenting, intervene in the form and representation of attachment that has built a subject.

Keywords: Construction, family, decision, interaction, attachment

INTRODUCCION

Durante muchos siglos se ha mantenido un prototipo en torno a la familia, pero en las últimas décadas y debido a las transformaciones sociales tan profundas que se han operado, ha cambiado la manera en la cual la familia se estructura y por ende, han variado los impactos que tiene en la formación de los individuos. Cambian las características de contacto cercano con los cuidadores, cambian las formas de integrarse al núcleo familiar, se transforman las presencias de figuras significativas en el desarrollo, así como el vínculo que se ha creado con ellas.

Teniendo en cuenta estas modificaciones, se realizó esta investigación con el objetivo de conocer los efectos e influencia que ejerce la estructura familiar como primer contacto social de un individuo, en los patrones de apego que este construye desde etapas tempranas, analizando los efectos identificables en etapas posteriores de desarrollo. Dentro de esta investigación fue fundamental resaltar la importancia de la interacción entre el individuo y su círculo familiar para la creación de vínculos e identificaciones como bases de su configuración psíquica. Así mismo, se propone identificar cuáles son los patrones de apego prevalecientes entre la población entrevistada, además de realizar una contrastación entre los contextos familiares hallados, y mostrar el papel que juegan estos vínculos familiares en la vida de los jóvenes de la investigación, especialmente en la creación de futuras relaciones interpersonales.

Autores como John Bowlby por medio de sus investigaciones empíricas realizadas especialmente en niños en estado de abandono, reconoce en principio, la relevancia de una presencia y accesibilidad constante por parte del cuidador para evitar malestares en el

infante (refiriéndose a necesidades básicas). Sin embargo, sus investigaciones evolucionan al punto de considerar la importancia de esta experiencia como un vínculo afectivo (más allá de los cuidados básicos) creado entre el niño y una figura significativa de apego (Sanchis, 2008). Para Bowlby:

El apego es una conducta instintiva, activada y modulada en la interacción con otros significativos a lo largo del tiempo. (...) Es el lazo afectivo que se forma entre el niño y su figura materna, que se convertirá en la raíz de los presentes y futuros vínculos sociales (citado por Yáñez, Alonso-Arbiol, Plazaola, & Murieta, 2001, p. 161).

Las contribuciones de Bowlby fueron definitivas en la comprensión de las conductas infantiles y el impacto que tienen las interacciones entre los infantes y los adultos responsables de su cuidado, pues de estas relaciones dependerán los comportamientos y actitudes que asuma el niño con los otros y consigo mismo, además de delimitar su visión del mundo, pues su familia se convierte en la primera referencia del mundo exterior. Esto mantendrá una correlación con aspectos importantes en la vida adulta, como la forma en que establecemos relaciones interpersonales y las características de los procesos emocionales (Hazan & Shaver, 1994).

Asimismo, Mary Ainsworth, psicóloga reconocida en el tema del desarrollo infantil, a partir de observaciones centradas en la interacción de madre-hijo, pudo demostrar la trascendencia de la calidad de este vínculo en la estructuración psíquica del niño. Ainsworth pudo elaborar una categorización del apego de acuerdo con las respuestas encontradas en investigaciones empíricas, recogiendo muchas de las características de los tipos de apego en niños (Main & Solomon, 1986).

Ainsworth y Bowlby coincidieron en que a partir del estudio de estas relaciones cuidador-niño se puede establecer el curso de las relaciones interpersonales posteriores del infante, ya que son estas interacciones primarias con su familia las que influyen en el curso de las futuras relaciones, pues el niño en sus primeras etapas está aprendiendo lo que debe esperar de otro ser humano, cómo tratar con él y cómo ser de acuerdo a la experiencia pasada (Sanchis, 2008).

Otros autores como Cindy Hazan y Phillip Shaver, encontraron la necesidad de expandir las ya existentes teorías sobre el apego infantil a las relaciones interpersonales adultas. En trabajos como *Attachment As An Organizational Framework For Research On*

Close Relationships, estos autores precisaron distintos estilos de apego identificados en los adultos, describiendo rasgos particulares en cada uno. Estos patrones de apego pueden equipararse con los ya descritos en etapas infantiles (Hazan & Shaver, 1994).

Por otro lado, la familia vista como un pequeño prototipo de la sociedad, interviene en la creación de estos estilos de apego que probablemente se conserven hasta la adultez; cumple el papel de preparador para la posterior vida social del sujeto, ayudando a crear percepciones de confianza, autonomía y seguridad entre otras. (Trianes, 2002). De las relaciones que se establecen dentro de la familia con las diferentes figuras participantes, puede predecirse una buena adaptación al mundo, al construirse una opinión sobre como comprender los vínculos externos, lo cual ayuda a adaptarse al entorno de manera apropiada (Mikulincer & Florian, 1999; Pino & Herruzo, 2000). Por esto, es esencial tener en cuenta en qué forma y bajo qué términos se sostiene esta convivencia y cómo las distintas estructuras familiares pueden brindar elementos a estas disposiciones humanas, ya que a partir del conocimiento del ambiente familiar de un individuo es factible conocer y entender sus conductas y posiblemente sus conflictos (Minuchin, Montalvo, Guerney Jr., Rosman & Schumer, 1967).

Se debe resaltar que dentro de esta investigación, se observaron diferentes tipos de familia y debido a esta diversidad se pudieron identificar distintos fenómenos, reacciones o consecuencias en las dinámicas familiares de las personas que hicieron parte de este estudio.

Clarificaciones conceptuales

Es relevante aclarar la diferencia que existe entre algunos conceptos claves dentro de la teoría del apego. Entre ellos está la distinción entre “vínculo de apego” y “vínculo afectivo”. De acuerdo con lo planteado por los principales autores contribuyentes en esta teoría, la construcción de lazos afectivos es una conducta que se desarrolla a lo largo de la vida del individuo, pero estos no necesariamente producirán un vínculo de apego con quien se construye. Por esto se aclara que:

Cuando existe un Vínculo de Apego, la persona tiende a buscar seguridad y confort en la otra persona en momentos de estrés. Es decir, es la búsqueda de la seguridad el rasgo distintivo del vínculo de apego... esto puede inferir que un Vínculo Afectivo no necesariamente implica un vínculo de apego, pero si se infiere que si existe un vínculo de apego, este se da al interior de un vínculo afectivo. (Lecannelier, 2009).

El Vínculo Afectivo se describe como una clasificación más general que el Vínculo de Apego, el cual solo se desarrolla con algunas figuras significativas en la vida del sujeto; ni siquiera el lazo construido con la madre implica el desarrollo de un vínculo de apego, ya que a pesar de que este posee un carácter persistente, no transitorio y no intercambiable, además de ser una relación emocionalmente significativa, no necesariamente implica una búsqueda constante de seguridad en este individuo.

También, es importante clarificar la definición del concepto de Conducta de Apego, íntimamente relacionado con el propósito de la investigación. Este concepto se define como cualquier conducta que tiene como resultado la conservación de la proximidad con otro sujeto, que ha sido identificado como el modelo elegido al ser considerado el mejor capacitado para ayudar a enfrentar el mundo. Estas conductas se ven explícitamente en algunos comportamientos de las personas, y son el medio directo a través del cual el individuo puede acceder a la seguridad y cercanía con su figura de apego.

METODOLOGIA

Tipo de estudio

El tipo de investigación que se llevó a cabo en el presente estudio fue *cualitativo*. Dentro de los intereses de este estudio se encuentran conocer, describir y observar las características de comportamiento de las personas, obteniendo resultados por medio de los elementos o aspectos que puedan ser identificados por los investigadores en el discurso de las mismas (López & Sandoval, 2006). También busca conocer y comprender la cadena de vínculos social, las experiencias, hábitos y recuerdos que están relacionados íntimamente con los aspectos que se quieren explorar y que posiblemente no se pondrían averiguar con métodos más cuantificables o estadísticos (Botero, 2001).

El enfoque desde el que se plantea esta investigación es *hermenéutico*, entendido como una forma universal de interpretar cualquier escrito o documento, estilos o modos de vida y costumbres de una época o grupo social (De la Maza, 2005). Uno de sus objetivos es mantener una actitud de apertura por parte del investigador, para lograr atención y comprensión y así alcanzar una buena escucha del discurso del otro, con el fin de analizar sus interpretaciones y captar sus significados (Botero, 2001).

Población y contextos seleccionados

Para esta investigación, se eligieron seis estudiantes universitarios activos, con edades comprendidas entre los 18 y 23 años de edad, pertenecientes a los contextos elegidos para llevar a cabo la etapa práctica del estudio, sin ninguna restricción de género, estrato social ni grupo cultural. Se tuvieron en cuenta dos contextos institucionales diferentes: el primero de ellos fue la Universidad de Antioquia y el segundo lugar elegido fue la Universidad EAFIT. Ubicadas en lugares diferentes de la geografía de Medellín (la Universidad de Antioquia en la Comuna 4 Aranjuez y la Universidad EAFIT en la Comuna 14 El Poblado), son instituciones con dinámicas diferentes, con procedencias socioeconómicas de sus estudiantes bastante distintas y con características que desde lo público y lo privado, marcan distancias entre ambas.

Recolección de la información

Uno de los instrumentos elegidos para llevar a cabo esta investigación en el campo práctico fue *La Entrevista*, entendida ésta como un diálogo entre dos personas con unos roles establecidos, los cuales serían el que cuestiona o indaga por aspectos particulares o generales y el que responde por lo que se le ha preguntado. Estas conversaciones son llevadas a cabo a partir de intereses comunes y de aspectos específicos que se quieren exponer de un lado (por parte del entrevistado, al dar a conocer sus percepciones, sensaciones y demás) y conocer del otro (el investigador, que busca entender y saber de lo que está preguntado). (López & Sandoval, 2006). Según Botero (2001) el principal objetivo que tiene la entrevista en una investigación cualitativa es revelar los sucesos vitales que están relacionados con los acontecimientos investigados.

Con este propósito, se tomó como elemento de referencia para la recolección de la información la Entrevista de Apego para el Adulto (EAA) de la psicóloga estadounidense Mary Main, por medio de la cual se indagó en las experiencias infantiles y en el discurso de los sujetos encuestados para conocer sus estructuras familiares y los efectos de éstas en sus patrones de apego actuales. Dichas entrevistas se realizaron en dos encuentros con cada uno de los participantes.

La Entrevista de Apego de Adulto (*AAI – Adult Attachment Interview*) es una herramienta de entrevista semiestructurada, que busca analizar los aspectos pasados,

presentes y futuros de las relaciones de apego de los individuos con los cuidadores y otros pares (Lecannelier, 2009). Se basa principalmente en la narración que hace el sujeto a través de la entrevista, respondiendo a las 18 preguntas, las cuales apuntan a evaluar las características del individuo con relación al apego. Sus funciones principales son:

1. Activar, producir y reflexionar sobre memorias episódicas de la historia vincular temprana (eventos de estrés).
2. Mantener un discurso coherente (cantidad, calidad, relación y modo). El dinamismo de la entrevista junto a su contenido tiende a “sorprender el inconsciente”. Esto significa que la estructura de la entrevista está pensada para que las incoherencias, silencios, dificultades o la pérdida de la coherencia, surjan fácilmente (el adulto tiene que realizar diversas actividades mentales simultáneas, tales como recordar, mentalizar, ordenar los eventos, darles coherencia, etc.) (Lecannelier, 2009).

Las personas entrevistadas en la investigación, mostraron una buena disposición para responder a las preguntas realizadas y una buena actitud para dialogar con los investigadores, procurando ser honestos e intentando expresar y relatar lo más claro posible las experiencias que han tenido respecto al tema indagado. En los encuentros con los participantes, se buscó indagar por las situaciones y percepciones que tienen sobre el tema en cuestión y para esto fue elemental una buena disposición de tiempo de parte de los entrevistados en el momento de la actividad propuesta, facilitando una buena apertura en ambas partes y logrando alcanzar los objetivos esperados.

Otro de los instrumentos seleccionados fue *La Observación*, definida como un método de recolección de información sobre comportamientos, actitudes, lenguaje no verbal y posturas. Cuando se toma una actitud de observador se tiende a captar detalles determinados que pueden ser relevantes al realizar el análisis de contenido. Un aspecto importante a tener en cuenta para quien observa es la toma de notas de los sucesos trascendentales que se pueden apreciar en el momento en el que se esté realizando la tarea. Las anotaciones tienen el fin de organizar y estructurar la información que se capta en el momento para que a la hora de realizar el análisis manual se pueda lograr describir e interpretar mejor la información, sin caer en olvidos que puedan modificar el contexto que se está recreando o recordando (Campoy & Gomes, 2009).

Análisis de la información

Dentro de la investigación se eligió *El Análisis de Contenido Manual* como

instrumento de estudio, para analizar y examinar los fenómenos relevantes en el discurso de las personas entrevistadas. McCracken (1988) plantea que en la investigación cualitativa, es el mismo investigador el instrumento más importante y relevante en la recolección y el análisis de los datos. El Análisis de Contenido Manual, ayuda a la exanimación e indagación en las relaciones y el intercambio social de los individuos de una forma ordenada, coherente y descriptiva (López Noguero, 2002). Además permite interpretar los diversos sentidos que puede tener el discurso de la persona que es escuchada, logrando esto mediante su destreza, intuición y capacidad intelectual; se detallan de forma imparcial los contenidos hallados en las entrevistas realizadas, para explorar los significados que tienen las respuestas (López & Sandoval, 2006).

Igualmente se empleó como instrumento de análisis la *Categorización* de los casos, es decir, nombrar los elementos relevantes en la investigación para facilitar la clasificación de los grupos y de la información en general, estructurando ordenadamente los discursos obtenidos, corroborando los planteamientos iniciales e identificando de forma más ágil los agentes más destacados en cada experiencia.

La creación de las categorías se construyó partiendo de los objetivos específicos elegidos para la investigación, identificando dentro de estos los temas relevantes que se deben destacar y profundizar, los cuales mantienen una conexión entre ellos. Asimismo, se analizaron frases y párrafos de las respuestas obtenidas en los encuentros con los participantes que guardan similitud, uniendo y nombrando elementos específicos que han sido desfragmentados y extraídos, los cuales fueron considerados significativos y trascendentales para el propósito del estudio (López & Sandoval, 2006).

Las principales categorías que surgieron a partir del análisis de la información fueron: *Movimientos Familiar, Identificaciones Familiares, Dinámicas Familiares e Interacción Social*.

Dentro de estas categorías generales, hubo un reconocimiento de los elementos más esenciales de la investigación, partiendo de temas globales (categorías principales) hacia conceptos más específicos (subcategorías) los cuales explican los tópicos más importantes de las categorías generales. Inicialmente se eligieron los elementos más significativos y reiterativos que se identificaron dentro del discurso de los participantes, entre ellos se encuentra la estructura familiar, la percepción de los estudiantes frente a esta estructura, las

relaciones interpersonales actuales y la influencia que tienen dicha estructura familiar y los patrones de apego que se identificaron en las interacciones descritas por los estudiantes. Estos aspectos fueron elegidos como los temas más relevantes, ya que ayudan a lograr un acercamiento al objetivo principal del estudio, convirtiéndose en una herramienta de análisis y en fragmentos que van dando forma al proyecto, además de abarcarlo de manera integral.

RESULTADOS Y DISCUSION

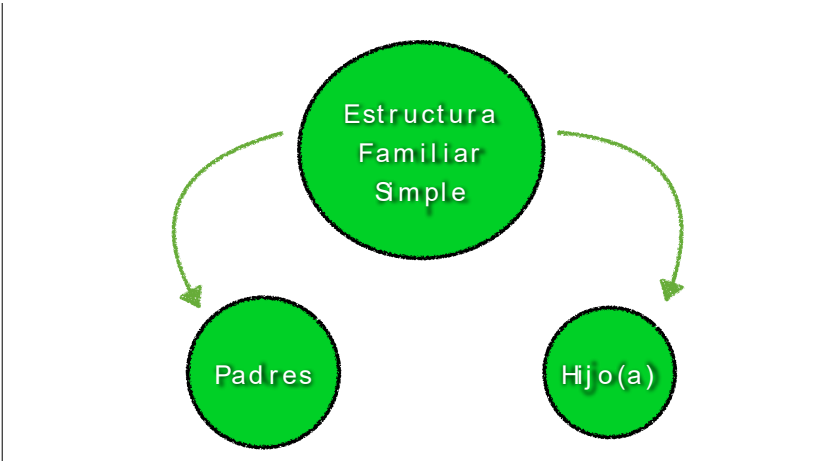
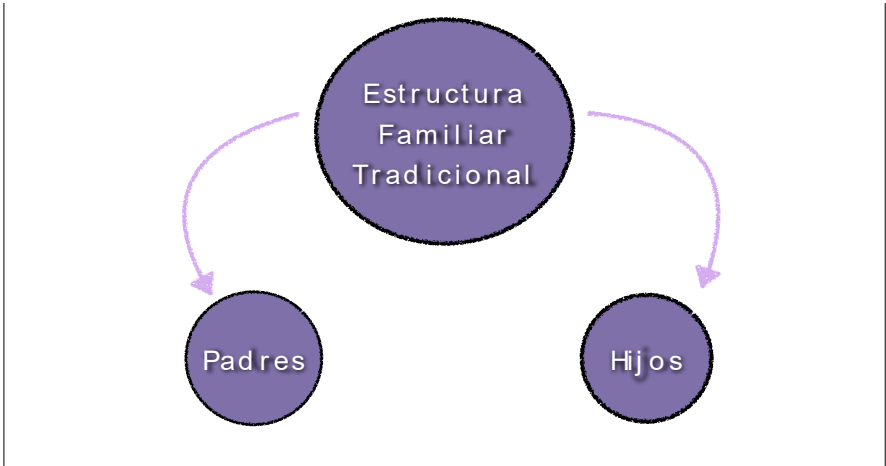
Uno de los hallazgos más relevantes en el estudio, el cual tuvo como objetivo inicial indicaba la relación que hay entre la estructura familiar de un individuo y su forma de interacción actual con los otros, estuvo relacionado con la existencia de variaciones en dicha relación, es decir que el hecho de tener o convivir con una estructura familiar tradicional o nuclear, refiriéndonos a un grupo conformado por padres e hijos, no garantiza la construcción de futuros vínculos estables, ni por el contrario el tener una familia con una estructura alterna y con evidentes disfuncionalidades en la relación, tendrá como consecuencia directa una dificultad en la creación y desarrollo de una relación con otro mediante la construcción del vínculo de apego.

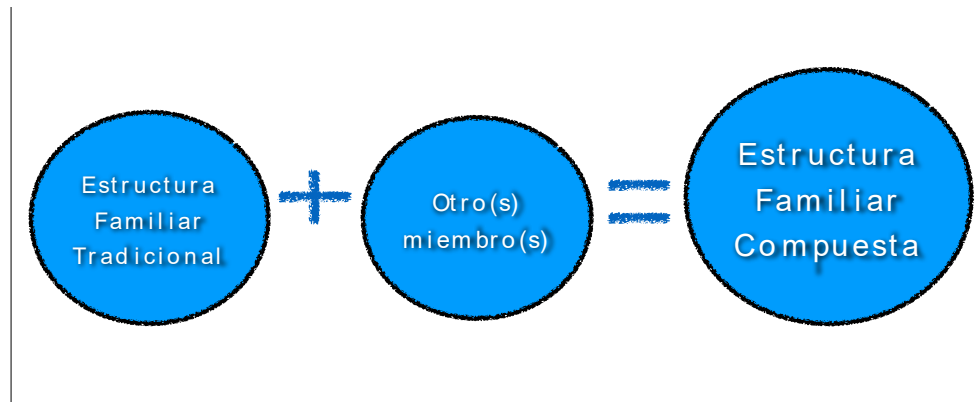
La estructura familiar representa la “punta de iceberg” de toda la configuración y ordenación psicológica y allí se incluyen factores como las elecciones o las decisiones personales frente a la realidad, así como las opiniones, juicios y criterios construidos a partir de la experiencia misma de vida. A partir de ella los seres humanos vamos condicionando nuestra forma de actuar y de movernos en la sociedad y desde allí incorporamos a la realidad propia aquellos elementos que forjan el estilo de vida, al cual podríamos llamarse identidad, carácter o personalidad.

Otro de los aspectos significativos que aparecieron en el desarrollo de la investigación, fueron los modelos de familia hallados en los contextos de las personas entrevistadas. Fue importante realizar una clasificación de los diferentes prototipos encontrados, esto con el fin de poder observar de forma clara las semejanzas y diferencias entre todos ellos. Igualmente, al analizar estas estructuras se descubrió una constante tanto en sus conformaciones como en las modificaciones que algunas de las familias sufrieron en

el tiempo. Para facilidad en la realización del análisis de la información, se construyó la siguiente organización de los principales tipos de familia:

Grafico 1. Tipos de Estructura Familiar





A partir de los anteriores gráficos se pueden observar las características que comparten las diferentes familias que se encontraron en las entrevistas. Su organización se estructura por distintos elementos iniciales y posteriormente van añadiéndose otros elementos a su configuración dando como resultado la composición particular de cada grupo familiar. Los aspectos singulares que componen a cada familia, describen las dinámicas que se producen en ellas.

La familia tradicional como uno de los grandes referentes observados en el análisis del estudio, tiene como eje central la unión de las figuras parentales junto con los hijos que son producto de dicha relación, conformando así una ordenación social que se considera un núcleo familiar. A continuación se cita un ejemplo hallado dentro de la investigación:

“Yo tengo dos hermanas menores, mi mamá y mi papá. Siempre desde que tengo memoria hemos sido muy unidos nos apoyamos mucho entre nosotros, entonces eso ha fortalecido mucho la comunicación, el sentirnos bien, sentirnos seguras mis hermanas y yo, porque sabemos que siempre tenemos ese apoyo principalmente de mi papá. Porque es como tener un mejor amigo siempre. Conversa con nosotras si es necesario y comprende mucho todo, nos ha ayudado”.

Aparecen otras estructuras en donde la familia se ve más reducida y en donde la presencia de menos miembros de la misma, es evidente. Ello comienza a plantear la construcción de interacciones diferentes, posiblemente más simples y directas, contrario a lo que acontece en la estructura tradicional en donde se pueden dar interacciones o movimientos relacionales más complejos por la incidencia de los otros miembros que hacen parte de esta.

“Bueno vivía solo con mi mamá, mi papá se fue a vivir a España cuando tenía 5 años, entonces fue muy normal. Siempre fue como muy especial conmigo y así.

Nada muy extraordinario. Soy hijo único.”

La estructura tradicional de familia (familia nuclear) puede sufrir variaciones en su composición dando espacio a otros integrantes que no hacen parte del núcleo ordinario, los cuales pueden compartir un lazo sanguíneo o simplemente ser un miembro externo a la familia. Este grupo es nombrado dentro del estudio como Estructura Familiar Compuesta, en donde se pueden ver vínculos muchos más complejos que en las configuraciones anteriores, ya que los lazos son múltiples y las relaciones que se construyen entre los integrantes adquieren una condición mucho más abierta.

“...pues siempre viví con mis abuelos, o sea, en la casa de los abuelos maternos. Entonces era un segundo piso y ahí vivía yo con mi mamá y mis dos abuelos”
“En el apartamento de al lado vivía una tía mía con el esposo y los dos hijos, entonces crecí pues... como somos contemporáneos, crecimos los tres juntos”

Las estructuras más observadas y frecuentes dentro de las familias de los participantes de la investigación fueron la Estructura Tradicional (padres e hijos) y Estructura Simple (padres e hijo/a) con ausencia del padre en algún momento de historia. Esta transformación que se da en la relación familiar parece tener implicaciones en las dinámicas que se desarrollan en estos grupos y en las perspectivas que tiene el sujeto de su origen y de las relaciones que establece con su entorno. Esta ausencia del padre en la estructura familiar pareciera producir un quiebre importante en la dinámica que se había establecido previamente y podría ser vista como generadora de efectos en la forma de relación con terceros, además de producir una modificación en la posición que el individuo ocupa dentro del círculo familiar. Un resultado hallado dentro del análisis de las entrevistas logra evidenciar este suceso de forma explícita, donde la ausencia paterna que se sufre repercute directamente en la idea que la persona tiene de sus relaciones sociales, cierta inseguridad que se desarrolla por la pérdida de una de sus figuras de apoyo y el miedo de experimentar una nueva ausencia.

“Si claro, muchísimo. Más que todo de lo que te decía en cuanto a independiente y desprendido porque si mi papá nunca se hubiera ido, como que nunca hubiera tenido que aprender a estar lejos de alguien y yo creo que eso sirvió demasiado por ese lado”

Todas estas conductas, producto de las transformaciones y sucesos vivenciados, corroboran algunas ideas teorizadas anteriormente sobre los efectos e influencia que se

observan en los vínculos construidos por el sujeto en su vida social. Los aportes de John Bowlby, Mary Ainsworth y otros estudiosos del tema, proponen la clasificación de diferentes tipos de apego, inicialmente entre cuidador e infante y posteriormente su influencia en el curso de la autoimagen y de las futuras relaciones interpersonales.

El fragmento de entrevista citado anteriormente da muestra, según Bowlby, de una persona con características de **Apego Ansioso- Resistente**, ya que expresa inseguridad por el comportamiento que tuvo su padre anteriormente, reproduciendo la ansiedad del abandono que le ocasionó este en futuras relaciones. Al no saber si podrá contar con otras personas con las que podría entablar una relación de apego y satisfacer sus necesidades, opta preferiblemente por ser independiente y desprendido (Bretherton, 1992). Esto además puede ser nombrado por Mary Ainsworth como **Apego Inseguro-Evitativo o Ansioso-Evitativo**, y ocurre cuando el individuo no tiene confianza en la disponibilidad que puede tener en otra persona cuando este requiere satisfacer ciertas necesidades; es por esto que no expresa ansiedad durante la separación y muestra desinterés en un posterior reencuentro. Incluso si la otra persona busca tener un acercamiento futuro hacia él, se genera un rechazo (Bretherton, 1992, pp. 15-16). Esto se pudo evidenciar en alguna de las entrevistas:

“Digamos yo me voy un mes y mi mama se pone a llorar, ella me deja en el aeropuerto y se queda llorando, pero yo no pues porque igual yo voy a volver, entonces no veo porque armar tanta cosa (...) Mi novia tiende a ser tierna y demasiado apegada a mí. Cosa que yo no. Yo también soy muy especial con ella y eso, pero ella es demasiado apegada a mí y pues como te dije ahora yo no soy apegado casi a nadie”

Distintos teóricos del tema hablan de un **Apego Seguro** para referirse a la confianza que los sujetos logran sentir ante la respuesta de aquellos que pueden satisfacer sus necesidades, experimentando una capacidad para explorar el mundo en el caso de los infantes y en las relaciones que se establecen en etapas posteriores (Bretherton, 1992). Ainsworth, además de esto menciona la posibilidad de que los sujetos con características de Apego Seguro, podrían padecer ansiedad de separación pero vuelven a un estado en el que reafirman su seguridad cuando hay un encuentro con esa figura significativa, ya que tienen confianza en esta y su presencia los reconforta. Esto se puede ver en la investigación con la siguiente entrevista:

“Yo tengo dos hermanas menores, mi mamá y mi papá. Siempre desde que tengo memoria hemos sido muy unidos nos apoyamos mucho entre nosotros, entonces eso ha fortalecido mucho la comunicación, el sentirnos bien, sentirnos seguras mis hermanas y yo, porque sabemos que siempre tenemos ese apoyo principalmente de mi papá. Porque es como tener un mejor amigo siempre. Conversa con nosotras si es necesario y comprende mucho todo, nos ha ayudado” (Descripción de su relación de pareja) “Es muy calmado, pero no le gusta por ejemplo... le gusta hablar cuando no es el momento. En muchas cosas es completamente diferente a mí, a veces es muy peleón, le pega a los muros y yo me voy, yo no soy capaz de vivir así, yo no soy ni agresiva ni nada de eso, entonces cuando las cosas se ponen así, simplemente le digo que lo dejemos así y me voy”. “Yo no le sigo la corriente a esas cosas, si le gusta o no, yo no voy a dejar de hablar con las personas porque les molesta, no. Si quiere estar conmigo bien y sino chao”.

Otra de las características evidenciadas dentro de la investigación y apoyadas teóricamente por Ainsworth, reflejan un tercer tipo de apego llamado **Ansioso- Elusivo**, que tiene como particularidad a individuos que en su infancia no construyeron confianza en sus cuidadores, esto ocasionado por previos rechazos, optando por satisfacer sus propias necesidades. Según la observación de Ainsworth la persona muestra ansiedad de separación y no recupera un estado seguro con la presencia de su figura de apego. En ese momento, el sujeto hace un intento por exagerar el afecto, para asegurar la atención de la persona con la que ha establecido un lazo significativo (Bretherton, 1992). Como posible consecuencia que se revela en la adultez, estas personas desarrollan desconfianza, ansiedad y ciertas dificultades para explorar el mundo, situaciones externas y extrañas.

“Por ejemplo yo sabía perfectamente que siempre busco una pareja con las características de mi mamá. Pero me pareció muy chistoso mencionarlo, porque es... ese papel que tienen los cuidadores para uno. Que le garantizan o lo forman para vivir de cierta manera y escoger cierto tipo de cosas o a tener ciertos gustos, ciertas preferencias que, si ellos no hubieran estado, imposibles que las tuvieran. Es muy chistoso” (...) Soy muy madre, en el sentido que me gusta mucho cuidar a las personas, no sé si sea una debilidad o una fortaleza, pero soy de esas personas que no deja entrar a mucha gente a su vida, selecciono muy bien a las personas que tengo al lado mío y me preocupó mucho por ellas. Siento que si les pasa algo yo estoy en el deber de ayudarles, en que les puedo servir, en ese sentido. Tengo un carácter demasiado fuerte, un temperamento muy, muy fuerte y no tengo filtro... ya no tengo filtro, antes si tenía, pero ya no, porque me cuesta mucho fingir frente a una persona que me caiga bien, sino me cae bien (...) “Cuando estaba más chiquita, siento que los sentimientos de mi personalidad estaban muy débiles, era muy normal que, si me quitaran una pata

de la mesa, la mesa se iba a caer. En este caso la pata era mi abuela y por eso me caí. Y si adicionalmente me quitaban otras patas, que era el apoyo de mis amigos o mis compañeros de colegio, me iba a caer. En este momento no me pasa eso, porque realmente son muy poquitas las personas con las que llego a establecer lazos, que me molestaría o me dolería romper”.

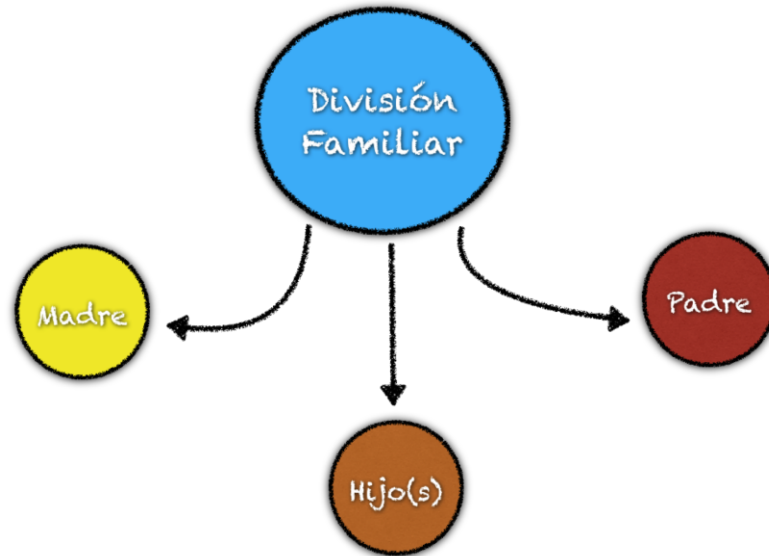
Dentro del análisis que se realizó, también se encontraron otros movimientos familiares en donde a raíz de las constantes ausencias de miembros importantes en la familia, principalmente el padre, se da origen a un fenómeno en el cual se desplaza este rol o lugar que se ha perdido hacia otros miembros del círculo familiar, quienes deben suplir o asumir estas responsabilidades implícitamente.

En el proyecto, se utiliza el concepto de movimiento para referirse a las transformaciones que se van dando en las dinámicas familiares, este fenómeno se observo a lo largo del análisis de las entrevistas, encontrando que inicialmente el núcleo familiar está constituido de cierta manera y con el paso del tiempo se modifica, instaurándose de otra forma y generando ciertos efectos.

Debido a esto se produce una transformación en el vínculo que existía entre los individuos y se asumen nuevas funciones. En algunos casos aparece una cierta culpabilización hacia esta figura reprobando esas nuevas condiciones que deben asimilarse dentro de la familia y en otros casos produce un acercamiento entre los individuos y quien ahora asume esta figura de responsabilidad. Todos estos fenómenos que se van dando dentro de la familia, pueden dar pie a transformaciones en la percepción que tiene el individuo de las relaciones interpersonales, modificando su forma de interactuar con el otro por temor a una futura ausencia o condicionando su apertura a nuevas experiencias o situaciones en las que explore vínculos con otros.

Grafico 2. Movimientos en las Estructuras Familiares





Dentro del proceso de categorización, fue de gran relevancia definir y nombrar aquella información que explicaba temas importantes, que los estudiantes iban tocando a lo largo de las entrevistas. La clasificación de esto, fue conveniente para tener mayor claridad e identificar los aspectos que se resaltaban más de una vez, de diferente manera. Gracias a esto se pudo lograr una mejor comprensión y contextualización del discurso analizado.

Movimientos Familiares

La familia, históricamente conocida como el núcleo fundamental de la sociedad, se ha convertido en la herramienta o instrumento por medio del cual un ser humano puede construir las condiciones básicas de la convivencia con otro, siendo esta una muestra que lo ayuda a realizar su inserción a la sociedad.

El individuo en la convivencia diaria que establece con su familia, tiene la oportunidad de comprender cómo son y cuáles serán las dinámicas con su entorno, lo cual posibilita una visión y conocimiento de las condiciones a las que se verá enfrentado en la interacción con los otros.

Según Virginia Gutiérrez, es mediante la interacción familiar que el sujeto puede tener una idea sobre lo que es el entorno del cual hace parte y en esta medida podrá identificar diferentes aspectos reguladores que regulan su conducta, entendiendo donde inicia su libertad y que esta misma termina en el momento en que empieza la de otro.

También logra conocer cuáles son las posibilidades que tiene para desarrollarse en el mundo y encontrar un lugar o papel dentro de este, identificando qué acciones debe llevar a cabo para satisfacer sus necesidades y las de una sociedad que le demanda distintos aspectos. Es entonces en su núcleo familiar en donde el sujeto puede identificar inicialmente este tipo de conocimientos que se logran a partir de un lenguaje explícito o implícito y que llevan al desarrollo integral de un sujeto social. El papel que cumple la familia dentro del progreso de cada individuo es de suma importancia y se podría nombrar como el marco referencial, que tiene como objetivo principal llevar al sujeto mediante la comunicación, a desplegar las características personales que serán las herramientas que usará a lo largo de toda su vida para sobrevivir y mediar en la sujeción con los otros (Barrios, 2010).

En dicha interacción deben tenerse en cuenta algunas circunstancias como diferencias de pensamiento, situaciones del contexto y el ambiente y dificultades en la forma de adaptación a las reglas sociales que rigen a la población en general. Además de esto, dentro de la misma familia el ser humano experimenta transformaciones en cada uno de los momentos históricos, lo cual refleja las modificaciones en su forma de pensar, de hacer y de ser, lo cual permite identificar a la familia no como algo estático sino como algo movable.

En las últimas décadas se han dado profundas transformaciones en la estructura familiar y se encuentran cada vez con mayor frecuencia, familias compuestas por alternativas diferentes a la tradicional, lo cual pareciera dar respuesta a las necesidades sociales contemporáneas en las cuales lo fundamental es la expresión de deseo del ser humano. Teniendo en cuenta dichas transformaciones, es importante evaluar las implicaciones o efectos que tienen estas dinámicas sociales en la formación y desarrollo de una persona desde sus primeros años de vida hasta etapas posteriores, en donde el sujeto debe encarar y experimentar lo que es una sociedad heterogénea.

Se han manifestado diversos fenómenos que exponen algunas opciones contemporáneas que han provocado modificaciones o reajustes al modelo familiar clásico dentro de la sociedad, como familias con madres o padres cabeza de hogar, parejas homoparentales habilitadas para educar a menores, uniones libres y muchas otras que

muestran una constante transformación y cambio de la estructura familiar, con el paso de los años.

Dentro de esta investigación fue importante indagar sobre cuáles fueron los efectos de estas tendencias cambiantes en el desarrollo de menores en las últimas décadas y esto cómo ha impactado en las formas de apego de los adultos de ahora; cómo será el desenlace de una relación entre cualquier individuo y sus primeras figuras de apego, los beneficios o dificultades que pueden originarse de acuerdo a ese contacto y si realmente tendrá efectos en las próximas relaciones que entablará el sujeto con otros pares.

Identificaciones Familiares

Dentro de las estructuras familiares que conforman las personas, son visibles los lazos que se construyen a medida que la interacción va evolucionando. Este tipo de lazos pueden denominarse como apegos:

Se refiere a cualquier forma de comportamiento que hace que una persona alcance o conserve proximidad con respecto a otro individuo diferenciado y preferido. En ciertas circunstancias se observan también seguimiento o aferramiento a la figura de apego (Bowlby, 1993, p. 60)

Este tipo de vínculo, da cuenta de qué tan significativa ha sido la relación que se ha establecido entre los diferentes integrantes del mismo núcleo familiar. Esto puede reflejarse en las identificaciones construidas en el desarrollo personal de un infante hacia el adulto que lo acompaña. No obstante, en algunas ocasiones este tipo de identificaciones y apegos se dan con individuos que no hacen parte de la estructura familiar más cercana, por distintos motivos que pueden ser una posible ausencia de una figura relevante, o por la construcción de un lazo más cercano o empático con un tercero.

Este primer motivo expuesto puede ocurrir cuando las familias sufren modificaciones en su estructura por divorcios, desintegración, separaciones temporales, entre otras. De acuerdo a estadísticas nacionales:

Las cifras sobre divorcio en Colombia evidencian una constante de crecimiento durante los últimos años y muestra de ello es su aumento progresivo, pues en los últimos tres años ha tenido un crecimiento de aproximadamente 1.000 casos por año, y que en el año 2009 se estableció en 10.618 (Superintendencia de Notariado y Registro, 2010). Estas cifras exponen una situación que cada vez se

hace más común en la dinámica de las familias colombianas. (Citado por Muñeton, Aramendez, Ortiz, & Ramirez, 2010, p. 2).

A lo largo de la categorización realizada, se pudieron observar respuestas similares que se obtenían al preguntar por las figuras de apego que los participantes podían identificar.

“Pequeña era más apegada a mi papa, a los 5 años me intentaba vestir igual que él. Él se ponía la camiseta por dentro y yo también me la ponía así”

“Mi mama ha sido el cimiento de mi vida, en ella yo he encontrado demasiado apoyo”

“Mi abuelo siempre fue para mí como el modelo (...) el fue como esa figura de apego que yo tuve porque fue ese hombre con el que yo pase todas esas etapas de Edipo (...)”

El apego manifestado recurrentemente hacia aquellas personas que realizan el papel de cuidadores, es visible dentro de las entrevistas, además se puede notar la necesidad de buscar en figuras externas aquellos aspectos o afectos insatisfechos en figuras externas, no necesariamente familiares:

“Mi tío. Porque el entro a ser como todo lo de mi papa. Pues digamos que en las reuniones del colegio, el día del padre que hacían unas celebraciones especiales lo llevaba a él. El como que lleno eso”.

Dinámicas Familiares

Las relaciones afectivas que han tenido o que aún sostienen los integrantes de esta investigación, cobran gran importancia ya que pueden ser evidencia de aquello que se plantea como el objetivo de este trabajo. Para llegar a la dinámica relacional que sostienen las personas entrevistadas y encontrar una posible explicación en torno a esto es importante remontarse al momento de creación de estas, es decir, a los vínculos iniciales que se construyeron dentro de sus familias de origen. A partir de estas primeras relaciones con su entorno familiar el sujeto tendrá una idea de su actuar dentro del mundo y de acuerdo a como se mueva su vínculo con los miembros de este grupo, se determinará en cierta medida la idea que seguirá proyectando a futuro en la forma de relación con los otros.

Los constantes movimientos que se pueden dar en la forma en cómo los sujetos se van relacionando, dan muestra de la integración que estos van haciendo del mundo y en esta medida surge una línea directa y estrecha entre la familia y la sociedad, estando en el centro ese protagonista que es el receptor de esas relaciones que están en un fluir constante.

Las interpretaciones que el sujeto realiza de todo su entorno puede obstaculizar o facilitar su desarrollo dentro del mundo y llegar a construir un equilibrio o armonía para sí mismo y con el exterior.

“Mi padre se fue cuando yo tenía 8 años y luego volvió y todo eso. Eso de alguna manera incidió en la forma de ser mía

“mi abuelo era como ese pilar para mi familia (...) esas son las características que yo busco en un hombre y otras cosas relacionadas con la perseverancia, los sueños altos (...)

Las relaciones que sostiene el individuo con la sociedad y que parten del núcleo familiar, son la herramienta que posee para dar a conocer o expresar su pensamiento, mediando entre las normas externas socialmente establecidas y la interpretación e integración que este hace de ellas. Con esto, se busca que él cumpla un rol o papel dentro de su entorno sin transgredir lo estipulado o ya establecido, para que con el proceso de mediación, se evite llegar a la imposición social hacia el sujeto, ocasionando un quiebre en su carácter.

Igualmente con el paso del tiempo, el ambiente se convierte en un factor trascendental a la hora de constituir las formas en que el individuo empieza a darle un significado mayor a las personas con las que interactúa, generando el establecimiento de vínculos que están representados principalmente en figuras como los cuidadores, quienes dan los cimientos para la estructuración de las formas de afecto que van a ser definitivas en el comportamiento y pensamiento a largo plazo del individuo.

Interacción Social

Las relaciones humanas desde las etapas más tempranas hasta fases adultas, son un elemento transversal en la vida de los individuos. Estas dan muestra de la asimilación e incorporación que se ha hecho, de experiencias sobresalientes e importantes en su desarrollo como sujeto, además de las interacciones previas con otras personas y el significado que se les ha otorgado dentro de la construcción como seres sociales. Por esto la familia como experiencia primera de interacción con otros pares, influye y tiene efectos en la constitución de nuevos vínculos con otros.

Estos vínculos creados dentro de una vida familiar, mostrarán sus efectos en las formas de relación que se expondrán en etapas juveniles y adultas. Allí el individuo hace

uso de los recursos obtenidos de sus interacciones con figuras importantes, intenta dar dinámica a su vida social recurriendo a los cimientos que acogió en etapas pasadas y que moldearon su manera particular de encarar las situaciones sociales futuras.

"Yo siento que mis relaciones actuales son bien, porque con ninguno tengo problemas, digamos los problemas que he llegado a tener han sido con mi pareja, por bobadas que realmente el mismo día se solucionan, de resto con mis amigos nunca he tenido ningún problema."

"Liliana es una muchacha que trabaja con mi mama, mi mama era jefe de ella, tiene una historia de vida parecida a la de nosotros (...) es una persona muy importante en mi vida porque la quiero mucho y de las poquitas que mantengo en mi vida y me gusta mantener hay... como otras dos personas y ya. (Risas)"

Algunas características de personalidad como la espontaneidad, la sumisión, la racionalidad, motivación, entre muchos otros elementos, son una muestra evidente de cómo se constituyó esta forma singular para entablar las dinámicas con los demás, y son una posible explicación de cómo pudieron ser las vivencias infantiles del individuo y las circunstancias que enfrenta en el presente y lo que deberá asumir en el futuro. Aunque es una decisión del sujeto, hay una relación importante entre lo que se vivió como vínculo en los primeros años de vida y lo que posteriormente se construya en etapas de desarrollo siguientes.

La constitución de este tipo de relaciones puede favorecer o no el desarrollo en las diferentes áreas de la vida, ya que es de esta forma que se construye un puente entre la sociedad y el individuo, logrando con esto un reconocimiento de sí mismo a través de la mirada del otro y legitimando el rol que se cumple en la mutua interacción con alguien más.

CONCLUSIONES

A raíz de las observaciones realizadas, se lograron algunas deducciones sobre la construcción de diferentes lazos afectivos y relaciones de apego que establecen los individuos como un medio de adaptación, supervivencia e inmersión social, esto dado por las experiencias significativas que moldean la percepción y el modo de actuar frente al entorno.

Uno de los propósitos seleccionados, fue indagar sobre los efectos de la estructura familiar en los patrones de apego. A partir de las entrevistas, se evidenció que la sociedad actual aún se encuentra en un proceso de transformación y asimilación de las nuevas

preferencias de las estructuras familiares, explicando el porqué no se encontraron grandes diferencias dentro de las familias de los participantes.

Se observaron algunos patrones dentro de las familias de los jóvenes, que dan muestra de la creación de ciertas condiciones en común, que se han convertido en un fenómeno naturalizado dentro de la sociedad. Muestra de esto es el persistente hallazgo de situaciones de abandono y ausencia por parte de figuras importantes, como la masculina o el rol paterno, el cual se vio desplazado o asumido por otros miembros, como la madre u otros agentes cercanos. Estas ausencias y otras modificaciones registradas en la estructura familiar, representaron, al menos para los estudiantes que compartieron su experiencia, un cambio importante en su consolidación como individuos y miembros de una sociedad.

Las vivencias y condiciones con las que cuenta un sujeto en su proceso de construcción, son vitales e influyen como modelo para establecer la manera en que se asume a sí mismo como ser social. No obstante, también es importante tener presente otros factores latentes, que otorgan un grado de responsabilidad con decisiones vitales que se toman.

Otra de las intenciones en el estudio, fue la contrastación entre los dos contextos universitarios. A partir de las entrevistas, se pretendió encontrar diferentes características que definieran el estilo de vida, las experiencias y el modo en que se asimilan, además de los rasgos singulares que conforman la personalidad. Sin embargo, a través del análisis se pudo observar que dichos contextos no condicionan esas formas particulares de asumir su experiencia de vida y las circunstancias que lo han formado, sino que estas decisiones y percepciones dependen de otros elementos, más allá de las condiciones socioeconómicas en las que se crece. Existen aspectos como la interacción con los otros, deseos, gustos, ideologías, motivaciones, entre otros, que movilizan su comportamiento.

Igualmente, no se identificaron diferencias significativas que corroboraron o desmintieron el supuesto inicial. A pesar de esto, la ausencia de alguna respuesta dada por los estudiantes que fuera referente a este tema, dio señal de que las estructuras familiares de los sujetos son variables en ambos contextos y el entorno social no juega un papel considerable dentro de este tema.

Por último, fue importante hacer una distinción entre lo que representa un vínculo afectivo y una figura de apego, como dos agentes con características similares pero con sentidos distintos, para que, en el momento de hacer referencia a estos, se usen de una forma correcta y se describa la situación particular adecuadamente. Además, también es importante hacer esta aclaración conceptual, por el contexto social en el que se desarrolla el artículo, ya que en la cotidianidad, se observan múltiples fenómenos en donde se relegan los roles dentro de las familias, mudando las responsabilidades entre sus miembros. Más allá de los lazos sanguíneos que se comparten, es fundamental el prevalecimiento de los vínculos construidos y el significado que poseen para el individuo.

REFERENCIAS

- Ainsworth, M.D.S. (1991). Attachments and other affectional bands across the life cycle. En C.M. Parkes, J. Stevenson-Hinde, y P. Marris (eds.). *Attachment across the life cycle*. Londres: Routledge.
- Ainsworth, M. D., Blehar, M. C., Waters, E.& Wall, S. (1978). *Patterns of Attachment: A Psychological Study of the Strange Situation*. Nueva York: Lawrence Erlbaum Associates.
- Álvarez, M., Ramírez, B., Silva, A., Coffin, N. & Jiménez, M. L. (2009). La relación entre depresión y conflictos familiares en adolescentes. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 17 (2).
- Barrios, M. M. (2010). Apuntes sobre familia, comunicación y cambio social. Reflexiones en torno a la obra de Virginia Gutiérrez de Pineda y Gino Germani. *Facultad de Comunicaciones - Universidad de Antioquia. Folio 24. Universidad del Norte – Departamento de Comunicación*.
- Bonilla, E. & Rodríguez, S. (1997). *Más allá del dilema de los métodos: la investigación en ciencias sociales*. Barcelona: Grupo Editorial Norma.
- Botero, A. (2001). El modelo investigativo en la hermenéutica Gadameriana. *UNI-PLURI/VERSIDAD (Universidad de Antioquia)*, 1 (3).
- Bowlby, J. (1979). *Vínculos afectivos: Formación, desarrollo y pérdida*. Madrid: Morata.

- Bowlby, J. (1993). *El Vínculo Afectivo*. Barcelona: Paidós Ibérica.
- Bradley, M. J. & Cafferty, T. P. (2001). Attachment among older adults: Current issues and directions for future research. *Attachment & Human Development*, 3 (2).
- Bretherton, I. (1992). The origins of attachment theory: John Bowlby and Mary Ainsworth. *Developmental Psychology*, 28.
- Bretherton, I. & Munholland, K. A. (1999). Internal Working Models in Attachment Relationships: A Construct Revisited. *Handbook of Attachment: Theory, Research and Clinical Applications*, Nueva York: Guilford Press.
- Campoy, T. J. & Gomes, E. (2009). 10 Técnicas e instrumentos cualitativos de recogida de datos. *Manual básico para la realización de tesinas, tesis y trabajos de investigación*. Madrid, España.
- Cassidy J. & Shaver, P. R. (2008). *Handbook of Attachment: Theory, Research and Clinical Applications*, Nueva York y Londres: Guilford Press.
- De la Maza, L. M. (2005). Fundamentos de la filosofía hermenéutica: Heidegger y Gadamer. *Teología y Vida*, 46 (1-2).
- Delgado, A. O. (2004). ESTADO ACTUAL DE LA TEORIA DEL APEGO. *Revista de Psiquiatría y Psicología del Niño y del Adolescente*, 4 (1), 69.
- Feeney, J.A. & Noller, P. (1990). Attachment style as a predictor of adult romantic relationships. *Journal of Personality and Social Psychology*, 58 (2), 281.
- Fonagy, P., Steele, M., Steele, H., Moran, G. S. & Higgitt, A. C. (1991). The capacity for understanding mental states: The reflective self in parent and child and its significance for security of attachment. *Infant Mental Health Journal*, 12 (3) 201 - 218.
- Guzmán, C. M. & Medina, C. N. (2007). Entrevista de Prototipos de Apego Adulto (EPAA): propiedades psicométricas de su versión en Chile, *Pepsic*, 41 (3), 262.
- González, R. A. (2004). *Metodología de la investigación científica*. Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia.
- Hazan, C. & Shaver, P. (1994). Attachment as an Organizational Framework For Research On Close Relationships. *Psychological Inquiry*, 5 (1).
- Lecannelier, F. (2009). *Apego e Intersubjetividad*. Segunda Parte: La Teoría del Apego. Santiago de Chile: LOM Ediciones

- López, F. (2002). *El análisis de contenido como método de investigación*. Universidad de Huelva, 4.
- López, N. & Sandoval, I. (2006). Métodos y técnicas de investigación cuantitativa y cualitativa. *Sistema de Universidad virtual (Universidad de Guadalajara)*.
- Main, M. & Solomon, J. (1986). Discovery of an insecure disoriented attachment pattern: procedures, findings and implications for the classification of behavior. *Affective Development in Infancy*. New Jersey: Ablex.
- Martinez, C. & Santelices, M. P. (2005). Evaluación del Apego en Adultos: Una Revisión. *Psyche (Santiago)*, 14 (1), 182.
- Martinez, C. & Nuñez, C. (2007). Entrevista de Prototipos de Apego Adulto (EPAA): Propiedades Psicométricas de su versión en Chile. *Revista Interamericana de Psicología*, 41(3), 273.
- McCracken, G. (1988). *The Long Interview (Qualitative Research Methods)*. Ontario: SAGE Publications, Inc.
- Mikulincer, M. & Florian, V. (1999). The association between parental reports of attachment style and family dynamics and offspring's reports of adult attachment style. *Family Process*, 38 (2), 243-257.
- Minuchin, S., Montalvo, B., Guerney Jr., B., Rosman, B. & Schumer, F. (1967). *Families of the Slums: An Exploration of Their Structure and Treatment*. Nueva York: Basic Books.
- Muñeton, M. J., Aramendez, L. F., Ortiz, A. M. & Ramirez, M. C. (2010). Relaciones Existentes entre características afectivas, psicosociales y cognitivas de niños y niñas entre los 7 y 11 años de edad, hijos de padres separados y no separadas, de una institución educativa de la ciudad de Pereira, *Poiésis*, (20) 2.
- Pino, M. J. & Herruzo, J. (2000). Consecuencias de los malos tratos, sobre el desarrollo psicológico. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 32 (2).
- Sanchis, F. (2008). *Apego, Acontecimientos Vitales y Depresión En Una Muestra De Adolescentes*. Universidad Ramón Llull, Barcelona, España.
- Taylor, S. J. & Bogdan, R. (2000). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona: Ediciones Paidós.

- Trianes, M. V. (2002). *Estrés en la infancia: su prevención y tratamiento*. Madrid: Narcea Ediciones.
- Universidad de Antioquia. (2005). *Estudiantes de ingeniería observados en el semestre 2012-1 que iniciaron su programa en las cohortes 2005-2, 2006-1, 2006-2, 2007-1, 2007-2, 2008-1, 2008-2, 2009-1, 2009-2, 2010-1, 2011-1 y 2011-2*. Recuperado de <http://www.udea.edu.co/portal/page/portal/bibliotecaSedesDependencias/unidadesAcademicas/FacultadIngenieria/Diseno/Archivos/Tab/EncuestaSemestral2012-1.pdf>
- Universidad EAFIT. (2007). *Perfil socioeconómico de los estudiantes de pregrado de EAFIT*, Recuperado de <http://www.eafit.edu.co/institucional/calidad-eafit/investigacion/Documents/Perfil%20socioeconómico%20de%20los%20estudiantes%20de%20pregrado%20de%20EAFIT-2006.pdf>
- Yárnoz, S., Alonso-Arbiol, I., Plazaola, M. & Murieta, L. M. (2001). Apego en adultos y percepción de los otros. *Canales de psicología*, 17 (2), 161.