

Entrevista Subsecretario de Planeación de la Seguridad y Convivencia de Medellín 2016 – 2017, CAMILO ARANGO OSORNO.

Durante la entrevista que se le hizo al señor Camilo Arango Osorno, *Ex Subsecretario de Planeación de la Seguridad y Convivencia de la Secretaria de Seguridad de Medellín*, durante el periodo 2016 – 2017, se le preguntó sobre 1) la relación y pertinencia de los escenarios asociados a la definición de recursos del FONSET a través de los PISCC; 2) la pertinencia de “repensar” y/o modificar los escenarios, herramientas y criterios para la toma de decisiones; y 3) se le pidió que indicara cuales habían sido las principales apuestas del PISCC, financiadas e implementadas gracias a los recursos del FONSET, en el periodo de gobierno en el que participó.

De la conversación salieron además otros temas interesantes, como la forma en que se relacionan los organismos de seguridad y justicia con la administración distrital, los problemas de coordinación que se presentan para la asignación de los recursos del FONSET, y la imposibilidad de hacer buenos ejercicios de planeación presupuestal a través de programas y proyectos, entre otros.

Primera pregunta realizada al Señor Camilo Arango:

1) ¿Se deberían “repensar” los escenarios, herramientas y criterios para la toma de decisiones en los escenarios institucionales asociados al PISCC, FONSET y CTOP?

Yo siempre tuve una preocupación y es que las normas de planeación de la seguridad que se crean desde el nivel nacional, o en el nivel de ley o decreto, parten del hecho de una fortaleza institucional que no es la misma en todos los territorios del país; eso hace muy distante y dispar la conversación para todos los actores, tanto para los civiles que están en las administraciones municipales y departamentales, como para los organismos de seguridad y justicia que participan en esos escenarios.

Las normas de orden público y las normas de administración de esos recursos y fondos, además de las normas que obligan a crear instrumentos de Planeación, hacen pensar que esas normas están hechas como para 3 o 4 ciudades del País; Medellín, Bogotá, Cali, Barranquilla

y de pronto, Bucaramanga. Institucionalmente el resto de las alcaldías y las gobernaciones en el país, son muy débiles presupuestalmente como para tener que hacerse cargo de estos asuntos. No hay mucho que planear, presupuestalmente, en escenarios que estén por fuera de los institucionalmente más fuertes.

Yo valoro el hecho del interés del Ministerio del Interior en su momento, de regular el asunto cuando entre 2010 y 2012 un montón de ajustes normativos para tratar de ponerle como pies y cabeza al asunto, pero entonces empieza uno a encontrar ahí unas dificultades, ya como por el simple hecho de que los municipios empiezan a hacer bien la tarea.

Medellín es un caso atípico, Medellín es quizás el primer municipio que empieza a hacerse cargo de la planeación de la seguridad desde el nivel local, y eso empezó a mostrar ciertas eficiencias en la respuesta Institucional, en la medida en que había un buen relacionamiento entre alcaldes y organismos de seguridad y de justicia.

Creo que esa es la primera gran observación que se le hace al modelo de planeación local de la seguridad en Colombia, y es que es un asunto que requiere como ningún otro, de una buena relación con organismos de seguridad y justicia. Las competencias son muy difusas y muy difíciles de mantener en la en la realidad.

y más allá de los esfuerzos que se han tenido para diferenciar las tareas y funciones de policía, de la Autoridad de policía, y otros esfuerzos, para todos los efectos administrativos de ascenso y de mando, responden del todo al nivel nacional; es una conversación absolutamente compleja de mantener y que va a estar muy limitada por el relacionamiento cotidiano.

Aprendizajes positivos PISCC

PRIMERO:

Medellín se preocupó por tener unos diagnósticos más acertados, más conectados con la realidad, más allá de la información que proveen los organismos de seguridad y justicia, o sea, que rompió con la dependencia de la información que le proveen los organismos de seguridad. Surge el Centro de Información para la Seguridad y Convivencia (CISC), surgen unidades de análisis, surgen grupos especiales, y los comités locales de Gobierno. Todo ese tipo de expresiones permiten que todo el tiempo se obtenga información para comparar con

la información que le dan las autoridades nacionales y moldear un poquito la gestión del problema y eso a su vez permite una mayor lectura micro-territorial para entender efectivamente que pudiera tener mayor impacto en la definición de la ruta de Planeación, pero también de la inversión del presupuesto.

SEGUNDO:

Creo que puede ser bueno o malo, pero a mí me parece bueno, y es que la seguridad haya sido desde ese momento, **central en todos los debates electorales y** como en la Veeduría ciudadana que se le hace a un alcalde entonces mira que en Medellín el debate electoral, siempre salvo Daniel Quintero, giró en torno a la seguridad de Medellín y **yo creo que es importante, porque eso da cuenta de una permanente vigilancia y veeduría al alcalde en relación con la gestión de la seguridad.** Esta ciudad tuvo una historia tremendamente difícil en varios momentos, pues el último gran pico de homicidios fue en 2008 - 2009 y como que hay una preocupación ciudadana gigante que se le ha transferido a esos mandatarios locales de no descuidar la gestión de la seguridad y hacerse cargo de la planeación de esta.

TERCERO:

Es que como consecuencia de eso (de la preocupación por la gestión de los asuntos de seguridad y convivencia) aquí la mayoría de las administraciones municipales ha logrado tener unos mandos policiales de muy alto nivel, como no se tenían antes. Entonces supuso como un perfilamiento de la presencia de comandantes de policía metropolitana. Un Re-perfilamiento de comandantes de fuerzas militares que creo que le cambian un poquito el modelo de mando también en la ciudad y la capacidad de respuesta, particularmente de la policía. La conversación nivel nacional, comandante de policía y nivel local, permite que el relacionamiento sea distinto y quizás un poquito más técnico y de mayor importancia.

ASUNTOS NEGATIVOS

PRIMERO

El desinterés del gobierno nacional por destinar recursos y presupuestos para ciudades como Medellín, Bogotá y Cali, sobre todo Medellín, Bogotá, porque entienden que los fondos son cuantiosos, que además se dedican recursos adicionales del plan de desarrollo para la gestión de la seguridad, Entonces ellos como que descargan parte del presupuesto que deberían estar destinando para una ciudad como como Medellín y Bogotá, y ahí es cuando entran los alcaldes, haciendo unas aberraciones tremendas en relación con el cumplimiento de sus competencias.

Entonces, usted que trabajó en la administración de Claudia López, esa promesa de formar como 2000 o 5000 policías para tenerlos formados con recursos del municipio, pues cuando es una función claramente el nivel nacional que se podría hacer con plata del fondo, pues sí, pero pues no es el ideal de las cosas; o un alcalde como Aníbal Gaviria, que dice Yo necesito cambiar de 40 a 320 cuadrantes, y el Gobierno nacional le dijo, sí, pero si ponemos 1 a 1, cada peso de inversión, entonces un señor que se terminar invirtiendo un montón de recursos de la venta De la venta de EPM en la compra de dotaciones y vainas que eran de la policía, desde uniformes hasta carros para poder garantizar la puesta en funcionamiento del del modelo de vigilancia comunitaria por cuadrantes que se creció exponencialmente en Medellín.

SEGUNDO:

Es que a raíz de eso, que también es negativo, hay una cifra super asustadora en relación con la gestión de los recursos del Fondo cuenta y de la administración del PISCC, y es que el PISCC de estas ciudades de Medellín, Bogotá, Cali y Barranquilla, que en principio parecían como los que mejor podían planear la seguridad en la medida en que se van haciendo cargo de la construcción de nuevas infraestructuras de policía, en la medida que se van haciendo cargos de más gastos recurrentes, pues los recursos de inversión son cada vez más pequeños. Entonces yo entiendo que el PISCC de Medellín llegó a un 60% de inversión anual en recurrentes, o sea, gasolina, sostenimiento de infraestructuras, mantenimiento de vehículos en fin, o sea, que ya no contarás con esa plata estás haciendo la tarea del nivel nacional en tu territorio y entiendo que Bogotá esta por el 50%, entonces, Claro, tenés un fondo cuenta que

parecen muy cuantioso en principio, pero cuando llegas a planear el servicio resulta que la mitad de la planta ya está comprometida Entonces, eso así se vuelve una dificultad gigante porque limita mucho en la posibilidad de generar un impacto real.

TERCERO

Lo último negativo es, que como consecuencia justamente de ese desinterés del gobierno nacional y de las instituciones en el nivel nacional, por destinar plata para estos municipios institucionalmente más fuertes, **yo siento que los municipios y los distritos empiezan a volver como perezosos fiscalmente para el recaudo, porque finalmente es un recaudo que no van a ver.** Una Secretaría de Hacienda, tiene que sentar a contratar más personal, hacer más seguimiento a contratarnos sistemas y finalmente la mayor plata que recauda en un fondo cuenta territorial con ocasión de las obligaciones de ley que lo general, pues si esa plata se termina yendo, es pasar la tarea del Gobierno nacional, pues va a haber un mayor desinterés y mayor presión fiscal, cierto, sobre todo en un momento como el que estamos en Medellín de que ir a Federico, pues yo me voy a poner a un esfuerzo gigante encontrar nuevas fuentes de financiación del FONSET si esa Plata va a ser es para financiar la policía petro, entonces? Pues yo no le voy a hacer la tarea, más bien miro que otras formas de fuentes de financiación puedo tener para temas de seguridad que no sea el fondo, que tenga menos reglas y donde yo le pueda hacer un juego político más estratégico a un presidente con el que no estoy de acuerdo.

¿Entonces, vuelven perezosos fiscalmente, muy, muy perezosos fiscalmente y eso le ha pasado a todas las administraciones, Desde Aníbal que creó formalmente el fondo, hasta esta administración de Federico, que yo creo que no ha tenido mucho interés tampoco como por hacerle un seguimiento muy fuerte o repensar un poquito el recaudo del fondo cuenta territorial. Seguramente un montón de recursos o que están teniendo otros fondos o que nos están recaudando adecuadamente. esas son como las preocupaciones y bondades generales en relación con el modelo.

EXPERIENCIA EN LA GESTION DE LOS INSTRUMENTOS DE PLANEACIÓN Y DE LOS RECURSOS

Ahora, en mi experiencia en la gestión del de los instrumentos de Planeación y de y de los recursos, yo siento que Medellín desarrollo una buena capacidad para la formulación, seguimiento y en algo, evaluación de esos modelos de planeación local de la seguridad. Tampoco creo que sea el mejor del país, yo creo que Bogotá, hoy tiene unos modelos súper interesantes, además más avanzados de evaluación de impacto de las intervenciones con esos laboratorios de innovación que ellos han creado, esas unidades de cumplimiento, que han creado en las últimas administraciones, que creo que mucho mejor formadas y mucho más capaces de hacer evaluaciones de fondo de las inversiones.

Pero yo creo que Medellín si es muy juicioso en construir sus diagnósticos, entender bien la problemática y formular unos planes de la seguridad muy acotados a las necesidades reales; Pero siento que Medellín no han logrado romper con la con la lógica más perversa de definición de los recursos, en la negociación con los organismos de seguridad y justicia en el en el Comité Territorial de Orden público. Ciertamente, en donde yo siento que ya hay mucho recurso destinado solamente a los gastos recurrentes, pues el relacionamiento con esos mandos de policía, esos mandos militares, y demás instituciones que están ahí, todavía tienen un tinte de relacionamiento político y menos de relacionamiento técnico.

A nosotros que nos lo que nos pasaba en ese momento, en 2016, es que las aprobaciones, finalmente de la destinación de los recursos del fondo, **salían muchas veces de la conversación del Comité Territorial de orden Público y terminaba como inundado de decisiones que tomaba el alcalde, 1 a 1** con sus con sus mandos, o porque lo hablaba con el comandante de policía o con el de la guarnición militar o con fiscalía en fin, se tergiversaba el ejercicio de planeación más riguroso del recurso y yo siento que eso va a pasar siempre en todos los ejercicios de planeación territorial de la seguridad, por eso que ya denunciaba al principio de mi intervención y **es que lo más complejo en la gestión territorial de la seguridad es el modelo de relacionamiento que se creó constitucional y legalmente** y que a veces pone a un alcalde contra las cuerdas, cierto, entonces es clásica la amenaza de alcaldes que si no nos resuelven ya esta infraestructura en tal territorio, yo voy a retirar a mis policías de esa estación que se está cayendo entonces el alcalde, pues cae en la tentación. O al día siguiente el comandante de la guarnición militar de dice, oh pero alcalde, es que usted no nos está ayudando porque tengo a todos mis soldados guardados con ocasión del cese al fuego y

yo los quisiera poner a patrullar, entonces por qué no me compra estas vainas y me queda un decreto que me permita a mí hacer controles de policía con armas largas, y el alcalde cae redondo.

O alcalde es que yo estoy incumpliendo en las cifras y en los tiempos de respuesta de la Uri, porque justamente necesita una nueva infraestructura y no hay nunca una revisión técnica, sino como decisiones sobre la marcha muy complejas y eso ni hablar cuando hay grandes crisis de homicidios. Por ejemplo, a Claudia López tomando unas decisiones a la carrera, porque se le incrementaron los homicidios.

¿Y eso plantea, pues, un montón de dificultades y retos, cierto? Porque como vos lo decís, se hace toda la planeación técnica, pero a la hora de tomar las decisiones en estos escenarios, termina pesando mucho más la decisión política, cierto, y los acuerdos previos, como vos lo decís, haya tenido el alcalde con cada uno de los de los comandantes, o directores de estos organismos de seguridad y justicia

2) ¿Se deberían “repensar” los escenarios, herramientas, criterios para la toma de decisiones en estos escenarios institucionales?

Yo creo que si hay que hacer un cambio y hay que repensar el modelo porque si no van a empezar a aparecer las propuestas más extremas de todas y yo creo que eso tampoco necesariamente es el camino, aunque por ahí fundación ideas para La Paz entiendo que estaba trabajando duro en eso cuando ustedes están en Bogotá.

Hay que implementar cambios por varias razones:

Primera:

Hay que establecer ya una diferenciación en qué significa o cuál es la responsabilidad y cuál es la capacidad de gestión y de toma de decisiones de un distrito especial como Bogotá, un distrito especial como Medellín, un municipio especial como Barranquilla o como Cali a lo que es un municipio de categoría 6, que yo creo que ni siquiera debería estar preocupado por estos asuntos, porque es que sus preocupaciones deberían estar en la provisión de los servicios más básicos y ya cierto; salud, educación, acueducto, saneamiento básico y algo de autoridad ambiental, ahora por los temas de adaptación al cambio climático son cada vez más tensos. Pero no preocupar a un alcalde de un municipio con la administración de un fondo y

además sentarse a priorizar 8 millones de pesos anuales con un comandante de policía y con el IMPEC, yo creo que eso es absolutamente irracional, pues creo que habría que:

- a) Generar un modelo diferenciado por la capacidad de respuesta y la capacidad de Institucional, que además le haga una evaluación a la disidencia fiscal en la en la recolección del recurso.

- b) Yo creo que habría que darles más dientes a los alcaldes de esos Municipios institucionalmente más fuertes, para poder establecer con mayores libertades la designación del recurso, con los controles posteriores que usted quiera. Se pueden establecer controles posteriores como en los estados de excepción, si es que el asunto es de desconfianza? porque se van a robar la plata y se la van a entregar a sus contratistas, que puede ocurrir seguramente; pero si uno lo supedita a la voluntad de un comandante de mala leche que necesita una hammer para congraciarse con su jefe cuando vine a Medellín, y que tiene la capacidad de sentarse en una mesa y decir pues no apruebo la priorización del recurso hasta que no me aprueben a mí la Hammer, pues no estás permitiendo hacer un ejercicio juicioso de planeación de la seguridad.

¿Como darle más dientes? pues habría que repensar también el modelo de llegada de esos organismos de seguridad y de justicia del territorio. Con el ejército me parece que es un poco más difícil, porque yo creo que sí tiene que dar un mando más centralizado, porque nosotros sabemos revolvimos las funciones del ejército a ponerlos a hacer un montón de cosas que no son propias de un cuerpo militar, pero con policías. Si habría que redefinirlos porque si no,

- c) **la tercera opción es la que a mí no me convence del todo, pero que se vuelve la solución más radical** si no se resuelven estos dos primeros asuntos y es cuando Claudia López dice perfecto, pues es que ya me gasto 120000 millones de pesos en la policía, la infraestructura es mía, las motos son mías, los carros son míos, la gasolina es mía, el mantenimiento es mío, los uniformes son míos, hasta las formaciones, mientras que una policía municipal. Ah, no, chao, creo no policía

municipal es que ya es que no me voy a gastar más plata es que el Gobierno que me está pagando unos salarios cagados puede que hasta yo lo pueda crecer mi planta y crear una policía municipal diferente que tenga un enfoque más preventivo, que me responda directamente. En fin, que yo creo que abren un montón de riesgos, pero que ha sido como el mecanismo de presión también por lo menos de los Gobiernos anteriores.

Ahora, este Gobierno nacional no va a abrir ninguna conversación en ese sentido, porque sabe que cualquier resquicio normativo que abra se lo van a aprovechar las fuerzas militares y policiales para cualquier cosa que no se parezca a la izquierda en el Gobierno, entonces eso no va a pasar y porque además la institución está Gobierno está dirigida por un ex oficial que salió de la institución hace 8 años que se puede hizo campaña con petro y que lo reintegraron al servicio porque la promesa era que iba a ser ministro de defensa y se le atravesó Ivan Velásquez, Entonces eso no va a pasar, pero **creo que alguno de esos 3 caminos o los 3 tendrán que ocurrir pronto** Dani para poderle dar una vuelta distinta a los modelos de gestión territorial de la de la seguridad, si no, o sea, si seguimos homologando el tipo, todos los municipios por igual. ¿Una capacidad de respuesta completamente diferenciada si le seguimos cargando las mismas obligaciones, si los mantenemos en la misma posición de indefensión en la toma de decisiones en relación con los organismos de seguridad y de justicia, EH? Pues el Gobierno nacional va a seguir manteniendo Hay una herramienta muy grande para seguir financiando sus programas y sus proyectos YY descargarse un poquito en las obligaciones en materia de de seguridad en los territorios institucionalmente más más poderosos. Creo que esas 3 cosas van a terminar pasando en algún momento, ojalá no saltemos a la tercera sin haber intentado la primera y la segunda.

3) ¿Usted recuerda cuáles fueron las principales apuestas en el PISCC, en términos de proyectos que se hayan procurado o que se hayan implementado con recursos del FONSET?

me acuerdo de una concreta que yo creo que era muy valiosa y muy bacana y era la creación de esas unidades especiales por delitos priorizados; fue como un intento de crear una política criminal; yo creo que era la primera vez que un municipio le apostaba, en un trabajo franco

y directo con los organismos de seguridad, sobre todo pues con fiscalía y policía, a tener unas unidades especiales por delitos priorizados, era un momento muy distinto de las instituciones porque la policía no tenía ni la falta de personal que tiene hoy la fiscalidad no tenía los asuntos presupuestales tan complicados que tiene hoy, ni las peleas políticas en las que las metió en la anterior fiscal que fue muy complejo para la institución y deja un historial muy maluco, pero si es cierto que hay un ejercicio interesante que logró en términos de política criminal local, los resultados bacanos en, pero que es difícil volverlo a hacer por el momento de las instituciones. incluso esta administración está teniendo 1000 líos, pues como para retomar y volverlo a implementar.

a mí, que me parecía bacano de eso? es que tenía como varias fases.

- a) La creación unas duplas hay una subsecretaría de planeación y operativa, que hacían como la construcción de un diagnóstico serio con el Sistema de información para la Seguridad y Convivencia de Medellín (SISC) de la problemática que homologaban con policía y fiscalía, y luego les entregaban a ellos para las tareas de inteligencia, pues queda claramente deslindado, como en qué punto era la actuación de los civiles, en la tarea de la Secretaría de Seguridad, cuando entregaban y cuál eran los patos que ya habían seguir de acuerdo a sus competencias de las instituciones.

Creo que eso requiere de muchísimo juicio, sobre todo para que no haya ninguna extralimitación de funciones en los organismos de seguridad y justicia ni tentaciones ahí, de positivos pendejos; entonces uno tendría que ser muy juicioso en la definición de las de las metas y los indicadores para evaluar ese tipo de intervenciones, que no tenga ese incentivo perverso, pues de los falsos positivos por cada uno de esos delitos, pero creo que la ciudad de algunas cosas interesantes, que incluso sectores de la sociedad civil reconocen. Entonces semana me reunía con la Mesa intersectorial para la prevención y atención de la explotación sexual comercial de niños, niñas y adolescentes, que es el bum, puedes en la ciudad, pero esta mesa donde está la facultad Nacional de salud pública, Bolivariana, esta fundación cariño está CRECER, está las organizaciones de mujeres grandes, pues vamos mujer, Mujeres que crean entre otros, si reconocían en la creación de ese grupo especial, bueno la atención de la trata y la ESNNA como una experiencia interesante que además, tuvo un camino distinto a las otras unidades especiales Y es que aquí la Embajada norteamericana dijo, venga, yo le

forno los fiscales, son fiscales bien formados que estaban bien integrados en su gestión con los fiscales nacionales destacados para trata, y un acompañamiento serio de las unidades de extinción de dominio de la fiscalía, para todos los hoteles en el centro, que se extinga el dominio en su momento, eso, institucionalmente, se supo hacer en su momento, pero se fue perdiendo.

Entonces creo que hay una cosa interesante de planeación local de la seguridad que los organismos le creyeron y terminó funcionando en buena medida, eso sí, era un ejercicio presupuestal completo de la administración, que es lo puede hacer un municipio como Medellín y de por ejemplo Bogotá ya nadie más.

¿Cuál es la percepción que tiene del funcionamiento y pertenecía del Comité Operativo de Ciudad de Medellín?

A mí me parece que es muy positivo Dani, pero lo que es que necesito mucho control y mucho foco, mucho foco. Por qué se logran unos resultados importantes, y creo que para los objetivos de una administración como esta, sería absolutamente clave retomar un espacio así, con la fuerza con el que tuvo en su momento en Medellín; seguramente ellos deben estar haciendo esfuerzos por recuperar algo de eso, pero yo creo que sí se hubiera mantenido juiciosamente y con el foco, Medellín hubiera podido resolver de forma distinta como 3 hitos que yo creo que fueron muy vergonzosos en la gestión de Daniel Quintero,

El primero:

Muy vergonzoso, es cuando el alcalde termina estableciendo un toque de queda por allá en la comuna 4, en el playón de los comuneros, con ocasión de la pandemia que creo que un comité operativo fácilmente hubiera podido resolver sin una orden de estas tan represiva, y menos sin ataque mediático como el que se ganó el alcalde en su momento de pura torpeza.

Creo que le da una visión un poquito distinta a la de los organismos de seguridad, sentarlos a todos con un liderazgo civil a pensar esos problemas.

El segundo hito:

Fue el del “emballado” del parque de las esculturas, que fue una estupidez de esas irracionales de autoridad, de un secretario de Seguridad policía.

¿Y la tercera fue parque Lleras

Claro, cómo se les había crecido tanto el fenómeno un comité operativo hubiera podido hacer una cosa diferente, entonces yo creo que sí, pero necesita foco cuando en el empalme nosotros preguntamos por esa experiencia, eso básicamente se volvió un asunto como de una operatividad recurrente Todos los días entonces nos dieron, sí. El comité se encarga de 5 de la mañana a 8. Plan Cambuche es levantar habitantes de calle que están dormidos en el centro y que armaron un cambuche hombre, eso es importante, pero había que ocupar un montón de especiales retirado de las fuerzas OA la policía en el nivel operativo a ese tema, yo creo que había unos problemas más grandes entonces como que fueron perdiendo el foco en la medida que perdieron el foco, ese eso terminó siendo muy relevante, pero creo que para una administración como estas, porque además yo creo que le ayudarían un montón a un alcalde.