

**Nombre del semillero de investigación**

SEMILLERO DE INVESTIGACION EN PARTIDOS POLITICOS Y ELECCIONES  
(PAPEL)

**Nombre del proyecto**

ANÁLISIS DE LA PERSONALIZACIÓN POLÍTICA: UNA ESTRATEGIA DE  
ADAPTACIÓN DE LOS PARTIDOS EN COLOMBIA

**Año**

2020

**Marco del Proceso de ASC: Fortalecimiento o solución de asuntos de  
interés social.**

Este semillero de investigación forma parte de la estrategia de Investigación Formativa de la Universidad EAFIT que ratifica su compromiso con el desarrollo de la Ciencia, la Tecnología, la Innovación y la Creación y lo establece como uno de sus ejes misionales. Con el desarrollo de iniciativas como estas, aportamos a los procesos científico-tecnológicos y creativos que se desarrollan en el seno de su comunidad universitaria y cómo estos permean las experiencias de aprendizaje de los estudiantes.

En el propósito de cultivar talentos y vocaciones científicas y creativas el rol del profesor es vital, ya que es quien desde su pasión, experiencia y conocimiento acerca a los estudiantes a las técnicas propias del saber científico y diseña experiencias de aprendizaje que aporten a la construcción de procesos investigativos.

En consonancia con los [Lineamientos de Investigación Formativa de la Universidad](#), se describe a continuación los principios que rigieron la ejecución del componente con sus resultados, en términos del fortalecimiento de asuntos de interés social, del presente proyecto:

**Objetivos del semillero en clave de fortalecimiento de la práctica educativa**

El tema implicó que los estudiantes realizaran una revisión bibliográfica del concepto de personalización política, pues el lugar común o conocimientos previos de otras disciplinas les mostró que no se podía medir algo si primero no se asumía una definición de personalización política. Las discusiones cuando en el semillero se compartían las acepciones que algunos semilleristas encontraban en artículos de investigación de disciplinas diferentes a la ciencia política, como la comunicación social, o la sociología permitió que los semilleristas comprendieran la etapa de operacionalizar conceptos para que posteriormente sea posible medir un fenómeno. Asimismo, fue relevante el hecho que en la revisión de literatura encontraran una investigación publicada con el tema enfocado a la votación de Alvaro Uribe, lo que implicó y se discutió que se debían realizar cambios a la investigación, por lo que el título y lo que se continuó realizando fue un análisis de la personalización política: una estrategia de adaptación de los partidos en Colombia. De esta manera, la investigación se amplió a todos los partidos en competencia y no a la figura de una persona, esto ofreció la oportunidad para explicar a los semilleristas la diferencia entre unidad de análisis y unidad de observación. Así que los aprendizajes versaron en la capacidad de gestionar los niveles diferentes de tolerancia a la frustración en un proceso de investigación y la resiliencia.

## Metodología

Se continuó promoviendo el método cuantitativo con un análisis empírico - descriptivo durante su primera fase. Tomando como unidad de análisis los años de elecciones para Congreso y como unidad de observación los partidos políticos (fase 1) y los municipios (fase 2). A partir de estas unidades se identifica la forma en la que los partidos distribuyen territorialmente su votación durante los periodos electorales de 2006-2018 en Cámara de Representantes y Senado de la República. Fue necesario empezar por una conceptualización del fenómeno y operacionalización de variables: para el desarrollo de este, se hizo necesario realizar un rastreo bibliográfico que permitiera un acercamiento al concepto de personalización política de tal manera que fuera posible comprender el fenómeno tanto desde acepciones politológicas como desde la comunicación según diferentes autores. Es importante señalar que, se ha tomado como punto de partida disciplinas como la ciencia política, comunicación política y sociología, donde se encuentran argumentos y tesis con las cuales es posible discutir el fenómeno en cuestión, las connotaciones que ha recibido y la manera en la cuál ha sido susceptible de medición o comprobación. Se decidió adoptar un índice una vez revisadas las características de la competencia electoral, por cuenta de la tarjeta electoral,

sumado a los resultados de la revisión preliminar de literatura se decidió realizar una adaptación del Índice de la Nacionalización del Sistema de Partidos (INSP) o Índice de Nacionalización de Partidos (INP) de Jones y Mainwaring (2003). Este INP permite estudiar cómo se comporta la votación de un partido político por medio de una dimensión territorial y una temporal, es decir, cómo varía la votación de un partido en un territorio determinado a través del tiempo. Así que se adaptó el nombre de Índice de Personalización Partidista (IPP) pues, permite comparar los porcentajes de votación de un candidato frente al de su partido, evaluar el grado de personalización de cada uno de los partidos políticos estudiados y determinar si estos presentan un alto grado de personalización partidista (1.0) o, por el contrario, un bajo grado de personalización partidista (0.0), y la manera en la que dicho grado ha variado en el tiempo. Lo anterior, permitió no asumir la medición en términos excluyentes y la operacionalización gradual del concepto aporta una medición electoral del fenómeno, con un abordaje lo más objetivo posible. Análisis de los datos por medio del índice IPP a los ocho grupos de datos que se tienen, es decir, los resultados electorales de Cámara y Senado en las cuatro elecciones celebradas entre los años 2006-2018 al nivel nacional. Esta aplicación se realiza tanto a nivel nacional como subnacional, pues se busca identificar el grado de personalización de los partidos que compitieron con listas abiertas y cómo ha variado en los dos tipos de elecciones. Esto último nos interesa para aportar conocimiento en la discusión sobre la conveniencia de cambios en el sistema electoral de una u otra elección. Análisis de los resultados obtenidos: dicho análisis se realizó posterior a la aplicación del IPP sobre el grupo de resultados electorales señalados y por cada partido. Esto se hace con el propósito de conocer los cambios o continuidades del grado de IPP de los partidos; secundariamente, facilita la identificación de territorios que pueden considerarse nichos en dónde reflejan un alto o bajo grado de personalización partidista de forma sostenida en el tiempo, se enfocará la atención en los casos relevantes dentro del sistema de partidos de la época. Este momento ha implicado regresar a la base de datos para depurarla, razón por la que al final de ese año no se logró redactar el artículo pues los resultados empezaron a reflejar posibles errores en algunos casos de municipios.

### Resultados obtenidos

A continuación, es importante abordar algunos de los hallazgos preliminares que se han obtenido durante el desarrollo de la investigación. Es importante resaltar que, solo se tomarán los partidos políticos tradicionales del país, es decir, el Partido Conservador Colombiano y el Partido Liberal Colombiano. Para esto, se realizará

**Medellín**

NIT 890901389  
Carrera 49 # 7 sur-50  
(57) 604 261 95 00

**Pereira**

Carrera 19 # 12-70  
Megacentro Pinares  
(57) 606 321 41 15

**Bogotá**

Carrera 15 # 88-64  
oficina 401  
(57) 601 611 46 18

**Llanogrande**

Km 3.5 vía Don Diego –  
Rionegro  
(57) 322 529 4323

un breve acercamiento a los resultados obtenidos mediante la aplicación del IPP a los resultados electorales de Cámara de Representantes para cada uno de los periodos estudiados.

- Partido Conservador Colombiano: Alto grado de IPP (municipios o departamentos) para los Partidos Conservador y Liberal, elecciones Cámara 2006-2018 Años Partido Conservador Partido Liberal 2006 Jambaló (Cauca), Granada (Meta), San Jacinto del Cauca (Bolívar), Hato (Santander), Piamonte (Cauca) y Miraflores (Boyacá) Acandí (Choco), Unguía (Chocó), Riosucio (Chocó), Juradó (Chocó), Saravena (Arauca), Herrán (Norte de Santander), El Castillo (Meta), La Macarena (Meta), Pachavita (Boyacá), Aguada (Santander), El Águila (Valle del Cauca), Almeida (Boyacá). 2010 Puerto Rondón (Arauca), San Luis de Palenque (Casanare), Trinidad (Casanare), Chameza (Casanare) y Mapiripan (Meta) San Onofre (Sucre), Ovejas (Sucre), Coloso (Sucre), Buena vista (Sucre), Pisba (Boyacá), Cacahual (Guainía), Puerto Rico (Caquetá), Córdoba (Quindío), Versalles (Valle del Cauca). 2014 Santa Rosalía (Vichada), Montenegro (Quindío), Vistahermosa (Meta), Puerto Gaitán (Meta) y Armenia (Quindío) Inírida (Guainía), Cacahual (Guainía), Barranco Minas (Guainía), La Victoria (Amazonas), San Felipe (Guainía), El Roble (Sucre), Corozal (Sucre), Jordán (Santander). 2018 La Salina (Casanare), Pisba (Boyacá), Recetor (Casanare), Mirití-Parana (Amazonas) y Puerto Santander (Amazonas). Puerto Gaitán (Meta), San Juanito (Meta), Villavicencio (Meta), Puerto Rico (Meta), La Victoria (Amazonas), Calarcá (Quindío).

En este punto, es importante señalar que la lectura de estos resultados, es decir, de la aplicación del Índice de Personalización Partidista (IPP), se hace posible en gran medida a la representación gráfica que se hace del mismo. Es por esto que a continuación se evidencia cómo se comporta ese grado de personalización para los partidos estudiados en los años anteriormente señalados.

Partido Conservador Colombiano      Partido Liberal Colombiano      Ahora, como conclusiones generales es importante mencionar que el Partido Conservador no concentra un alto grado de personalización partidista en los mismos municipios a través del tiempo, es decir, para los diferentes periodos electorales no son los mismos municipios en los que el partido alcanza un IPP cercano a 1.0. Sumado a esto, además de estar distribuidos en las diferentes regiones del país demostrando que la fortaleza que adquiere un candidato en determinado municipio, rara vez se repetía. No obstante, esto mismo no sucedía en los municipios con IPP bajo, dado que no variaba y en su mayoría eran del departamento de Antioquia. De la misma manera, el Partido Liberal Colombiano, según lo señalado con anterioridad, no concentró sus altos niveles de personalización partidista en los mismos municipios dado que es evidente que, en algunas elecciones estos municipios se encontraban en diferentes regiones.

**Medellín**NIT 890901389  
Carrera 49 # 7 sur-50  
(57) 604 261 95 00**Pereira**Carrera 19 # 12-70  
Megacentro Pinares  
(57) 606 321 41 15**Bogotá**Carrera 15 # 88-64  
oficina 401  
(57) 601 611 46 18**Llanogrande**Km 3.5 vía Don Diego –  
Rionegro  
(57) 322 529 4323

Por último, se debe tener presente el comportamiento de las ciudades capitales, dado que, su gran potencial electoral no permite que exista un solo candidato que logre obtener gran parte de los votos como si ocurre en municipios con bajo potencial electoral. No obstante, el análisis de estos resultados continúa y serán nutridos cada vez más.

## **Descripción del fortalecimiento, la solución o el mejoramiento de la práctica educativa**

Estas son algunas de estas enseñanzas y hallazgos: i) este proceso investigativo ha sido fundamental para permitir el acercamiento, el uso y manejo de bases de datos antes desconocidos; ii) ha permitido una mayor apropiación de programas y aplicaciones para el análisis de datos como Excel y R Studio, por medio de los cuales se ha realizado un largo trabajo de organización y clasificación de datos, además de permitir el proceso de limpieza de información; iii) la búsqueda de fuentes bibliográficas aporta grandes aprendizajes no solo académicos, pues más allá de brindar información encargada de nutrir la investigación y a la ciencia, brinda herramientas como lo son la habilidad para trabajar en equipo, el pensamiento crítico sobre los argumentos allí expuestos, además que permite fortalecer el pensamiento abstracto y forja actitudes como lo son la paciencia y la perseverancia en los investigadores. Con base en lo anterior, se puede señalar que mediante este proceso se aprende a ser constantes, innovadores y curiosos frente a los hechos que se presentan en medio de una investigación y a plantear estas dudas en la cotidianidad, pues más allá de obtener un resultado y de afirmar una hipótesis, el semillero es un espacio donde se aprende a cómo enfrentar los problemas, cómo buscar soluciones y a perder el temor a equivocarse.

A partir de estas consideraciones, a continuación, se encuentra la sistematización del proceso.

---

### **Medellín**

NIT 890901389  
Carrera 49 # 7 sur-50  
(57) 604 261 95 00

### **Pereira**

Carrera 19 # 12-70  
Megacentro Pinares  
(57) 606 321 41 15

### **Bogotá**

Carrera 15 # 88-64  
oficina 401  
(57) 601 611 46 18

### **Llanogrande**

Km 3.5 vía Don Diego –  
Rionegro  
(57) 322 529 4323

**INFORME FINAL DE PROYECTOS DE SEMILLEROS DE INVESTIGACIÓN 2020**  
**VICERRECTORÍA DE DESCUBRIMIENTO Y CREACIÓN**  
**OFICINA DE PLANEACIÓN Y DESCUBRIMIENTO FORMATIVO**  
**UNIVERSIDAD EAFIT**

Nombre del semillero de investigación	Partidos y elecciones políticas
Nombre del proyecto de investigación	Análisis de la personalización política: una estrategia de adaptación de los partidos en Colombia.
Nombre del investigador principal	Adriana Marcela Ramírez Baracaldo.
Estudiantes que participaron en la investigación	Beatriz H. Henao, Juanita Cortés, Juan José Ocampo, Sara M. Arcila, Miranda Guerra V.

## OBJETIVOS

Por favor, indique el porcentaje de cumplimiento de los objetivos general y específicos.

**Objetivo General:** Identificar el grado de personalización política en los apoyos electorales que obtienen los partidos políticos durante el periodo 2006-2018 en las elecciones de Cámara de Representantes y Senado de la República a nivel subnacional (80%)

### Objetivos específicos:

- Adoptar un índice capaz de medir el grado de “personalización política partidista” que ayude a comparar los territorios y sus nichos electorales (100%).
- Reconocer las principales regiones que han sido nichos electorales para los partidos políticos en la presentación de candidaturas personalistas a cuerpos colegiados (70%).
- Esbozar las principales implicaciones institucionales de la personalización partidista en la democracia colombiana (0%)

## METODOLOGÍA

### Actividades realizadas

Para cumplir con el objetivo de este proyecto, se utilizó el método cuantitativo con un análisis empírico - descriptivo durante su primera fase. Tomando como unidad de análisis los años de elecciones para Congreso y como unidad de observación los partidos políticos (fase 1) y los municipios (fase 2). A partir de estas unidades se identifica la forma en la que los partidos distribuyen territorialmente su votación durante los periodos electorales de 2006-2018 en Cámara de Representantes y Senado de la República. Para esto, el desarrollo del proyecto se divide en cinco momentos:

- **Conceptualización del fenómeno y operacionalización de variables:** para el desarrollo de este, se hizo necesario realizar un rastreo bibliográfico que permitiera un acercamiento al concepto de personalización política de tal manera que fuera posible comprender el fenómeno tanto desde acepciones politológicas como desde la comunicación según diferentes autores. Es importante señalar que, se ha tomado como punto de partida disciplinas como la ciencia política, comunicación política y sociología, donde se encuentran argumentos y tesis con las cuales es posible discutir el fenómeno en cuestión, las connotaciones que ha recibido y la manera en la cuál ha sido susceptible de medición o comprobación.

De esta manera, la revisión de literatura se ha llevado a cabo en tres momentos diferentes; el primero a nivel internacional donde ha sido posible encontrar autores que abordan este fenómeno a gran escala, el segundo a nivel de América Latina donde se ha centrado la atención a los estudios que se han realizado en los países de esta región y el último, ha sido a nivel nacional, es decir, cómo se ha abordado la personalización en el país. Es así como se pretende debatir con autores que han planteado un análisis empírico sobre lo que representa dicho fenómeno para las democracias en la actualidad.

- **Presentación del índice adaptado:** una vez revisadas las características de la competencia electoral, por cuenta de la tarjeta electoral, sumado a los resultados de la revisión preliminar de literatura se decidió realizar una adaptación del Índice de la Nacionalización del Sistema de Partidos (INSP) o Índice de Nacionalización de Partidos (INP) de Jones y Mainwaring (2003). Este INP permite estudiar cómo se comporta la votación de un partido político por medio de una dimensión territorial y una temporal, es decir, cómo varía la votación de un partido en un territorio determinado a través del tiempo.

Así que se adapta el nombre de Índice de Personalización Partidista (IPP) pues, permite comparar los porcentajes de votación de un candidato frente al de su partido, evaluar el grado de personalización de cada uno de los partidos políticos estudiados y determinar si estos presentan un alto grado de personalización partidista (1.0) o, por el contrario, un bajo grado de personalización partidista (0.0), y la manera en la que dicho grado ha variado en el tiempo. Lo anterior, permite no asumir la medición en términos excluyentes y la operacionalización gradual del concepto aporta una medición electoral del fenómeno, con un abordaje lo más objetivo posible.

- **Aplicación del índice:** en el desarrollo de este momento, se aplica el índice señalado anteriormente (IPP) a los ocho grupos de datos que se tienen, es decir, los resultados electorales de Cámara y Senado en las cuatro elecciones celebradas entre los años 2006-2018. Esta aplicación se realiza tanto a nivel nacional como subnacional, pues se busca identificar el grado de personalización de los partidos que compitieron con listas abiertas y cómo ha variado en los dos tipos de elecciones. Esto último nos interesa para aportar conocimiento en la discusión sobre la conveniencia de cambios en el sistema electoral de una u otra elección.

- **Análisis de los resultados obtenidos:** dicho análisis se ha realizado posterior a la aplicación del IPP sobre el grupo de resultados electorales señalados y por cada partido. Esto se hace con el propósito de conocer los cambios o continuidades del grado de IPP de los partidos; secundariamente, si se identifican territorios que pueden considerarse nichos en dónde reflejan un alto o bajo grado de personalización partidista de forma sostenida en el tiempo, se enfocará la atención en los casos relevantes dentro del sistema de partidos

de la época. Este momento ha implicado regresar a la base de datos para depurarla, razón por la cual no se encuentra concluido.

- **Conclusiones y enseñanzas:** al cierre de la investigación se presentarán conclusiones y enseñanzas conforme a los hallazgos, en este momento nos encontramos en la elaboración y edición del documento final con los resultados obtenidos durante las fases anteriores. No obstante, es importante señalar que durante el año estas actividades de redacción también se han realizado, es así como Teams ha ofrecido la oportunidad de avanzar colaborativamente durante diferentes encuentros sincrónicos y asincrónicos. En muchas ocasiones más allá del horario de encuentro establecido semanalmente para la solución de dudas, problemas, socialización de hallazgos y acompañamiento en el manejo de programas necesarios para el análisis de datos. Estas son algunas de estas enseñanzas y hallazgos: i) este proceso investigativo ha sido fundamental para permitir el acercamiento, el uso y manejo de bases de datos antes desconocidos; ii) ha permitido una mayor apropiación de programas y aplicaciones para el análisis de datos como Excel y R Studio, por medio de los cuales se ha realizado un largo trabajo de organización y clasificación de datos, además de permitir el proceso de limpieza de información; iii) la búsqueda de fuentes bibliográficas aporta grandes aprendizajes no solo académicos, pues más allá de brindar información encargada de nutrir la investigación y a la ciencia, brinda herramientas como lo son la habilidad para trabajar en equipo, el pensamiento crítico sobre los argumentos allí expuestos, además que permite fortalecer el pensamiento abstracto y forja actitudes como lo son la paciencia y la perseverancia en los investigadores.

Con base en lo anterior, se puede señalar que mediante este proceso se aprende a ser constantes, innovadores y curiosos frente a los hechos que se presentan en medio de una investigación y a plantear estas dudas en la cotidianidad, pues más allá de obtener un resultado y de afirmar una hipótesis, el semillero es un espacio donde se aprende a cómo enfrentar los problemas, cómo buscar soluciones y a perder el temor a equivocarse.

### Hallazgos preliminares:

A continuación, es importante abordar algunos de los hallazgos preliminares que se han obtenido durante el desarrollo de la investigación. Es importante resaltar que, solo se tomarán los partidos políticos tradicionales del país, es decir, el Partido Conservador Colombiano y el Partido Liberal Colombiano. Para esto, se realizará un breve acercamiento a los resultados obtenidos mediante la aplicación del IPP a los resultados electorales de Cámara de Representantes para cada uno de los periodos estudiados.

- **Partido Conservador Colombiano:**

**Alto grado de IPP (municipios o departamentos) para los Partidos Conservador y Liberal, elecciones Cámara 2006-2018**

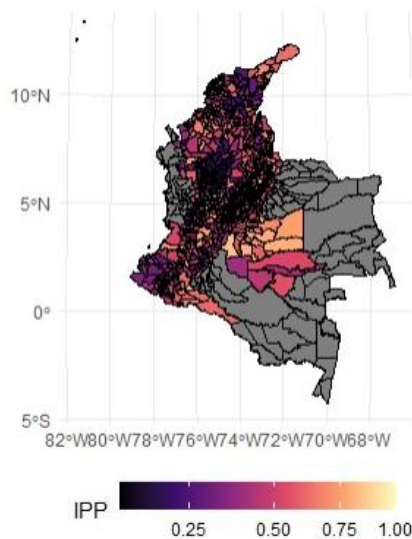
Años	Partido Conservador	Partido Liberal
2006	Jambaló (Cauca), Granada (Meta), San Jacinto del Cauca (Bolívar), Hato (Santander), Piamonte (Cauca) y Miraflores (Boyacá)	Acandí (Chocó), Unguía (Chocó), Riosucio (Chocó), Juradó (Chocó), Saravena (Arauca), Herrán (Norte de Santander), El Castillo (Meta), La Macarena (Meta), Pachavita (Boyacá), Aguada (Santander), El Águila (Valle del Cauca), Almeida (Boyacá).

2010	Puerto Rondón (Arauca), San Luis de Palenque (Casanare), Trinidad (Casanare), Chameza (Casanare) y Mapiripán (Meta)	San Onofre (Sucre), Ovejas (Sucre), Coloso (Sucre), Buena vista (Sucre), Pisba (Boyacá), Cacahual (Guainía), Puerto Rico (Caquetá), Córdoba (Quindío), Versalles (Valle del Cauca).
2014	Santa Rosalía (Vichada), Montenegro (Quindío), Vistahermosa (Meta), Puerto Gaitán (Meta) y Armenia (Quindío)	Inírida (Guainía), Cacahual (Guainía), Barranco Minas (Guainía), La Victoria (Amazonas), San Felipe (Guainía), El Roble (Sucre), Corozal (Sucre), Jordán (Santander).
2018	La Salina (Casanare), Pisba (Boyacá), Recetor (Casanare), Mirití-Paraná (Amazonas) y Puerto Santander (Amazonas).	Puerto Gaitán (Meta), San Juanito (Meta), Villavicencio (Meta), Puerto Rico (Meta), La Victoria (Amazonas), Calarcá (Quindío).

En este punto, es importante señalar que la lectura de estos resultados, es decir, de la aplicación del Índice de Personalización Partidista (IPP), se hace posible en gran medida a la representación gráfica que se hace del mismo. Es por esto que a continuación se evidencia cómo se comporta ese grado de personalización para los partidos estudiados en los años anteriormente señalados.

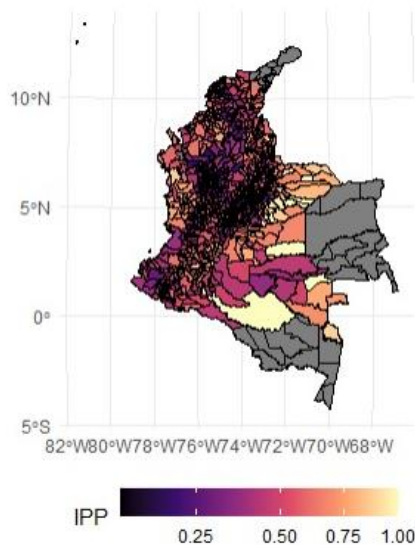
### Partido Conservador Colombiano

IPP – Partido Conservador Colombiano – Cámara 2006



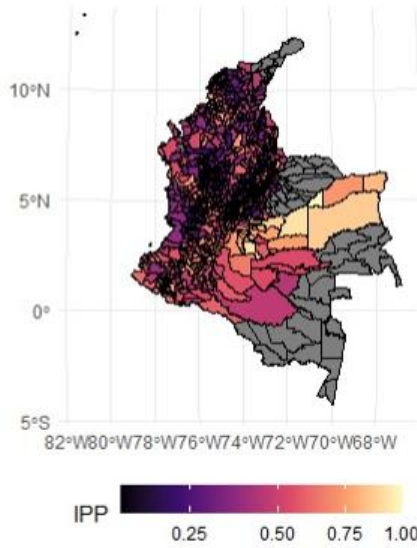
Fuente: Elaboración propia con datos recuperados del CEDE |

IPP – Partido Conservador Colombiano – Cámara 2010



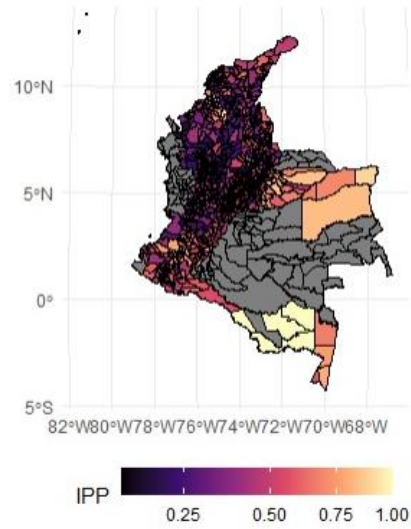
Fuente: Elaboración propia con datos recuperados del CEDE |

IPP – Partido Conservador Colombiano – Cámara 2014



Fuente: Elaboración propia con datos recuperados del CEDE |

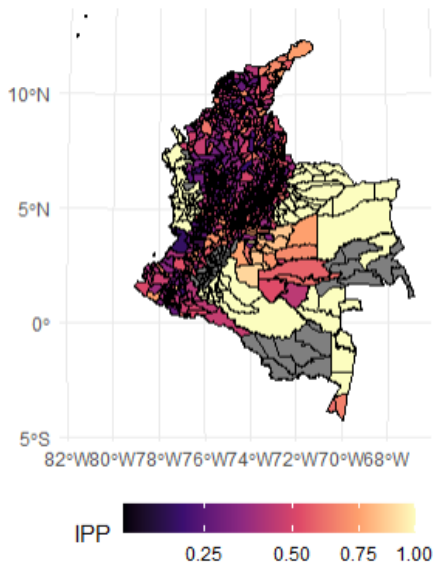
IPP – Partido Conservador Colombiano – Cámara 2018



Fuente: Elaboración propia con datos recuperados del CEDE

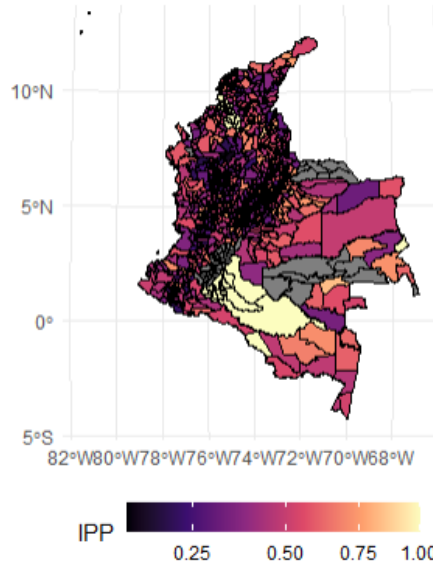
### Partido Liberal Colombiano

IPP – Partido Liberal Colombiano – Cámara 2006



Fuente: Elaboración propia con datos recuperados del CEDE

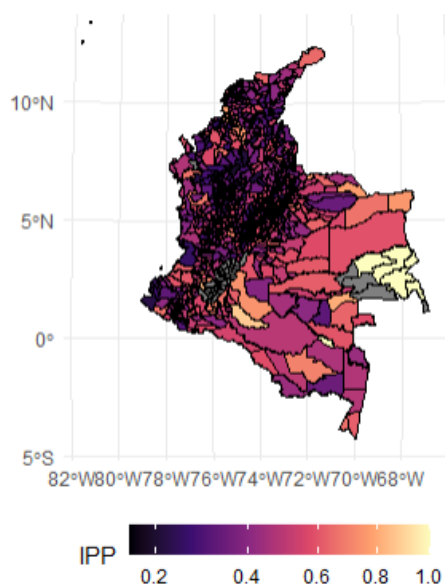
IPP – Partido Liberal Colombiano – Cámara 2010



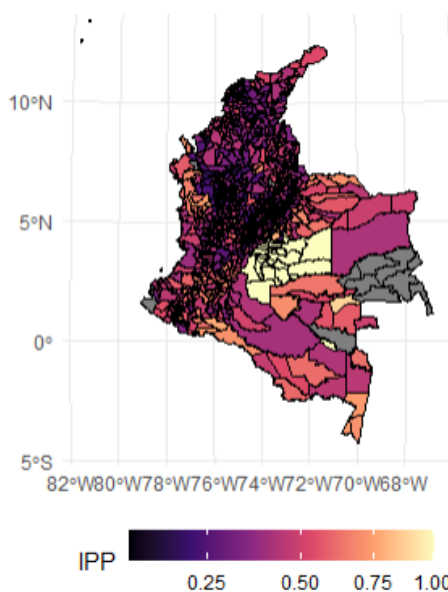
Fuente: Elaboración propia con datos recuperados del CEDE

IPP – Partido Liberal Colombiano – Cámara 2014

IPP – Partido Liberal Colombiano – Cámara 2018



Fuente: Elaboración propia con datos recuperados del CEDE



Fuente: Elaboración propia con datos recuperados del CEDE

Ahora, como conclusiones generales es importante mencionar que el Partido Conservador no concentra un alto grado de personalización partidista en los mismos municipios a través del tiempo, es decir, para los diferentes periodos electorales no son los mismos municipios en los que el partido alcanza un IPP cercano a 1.0. Sumado a esto, además de estar distribuidos en las diferentes regiones del país demostrando que la fortaleza que adquiere un candidato en determinado municipio, rara vez se repetía. No obstante, esto mismo no sucedía en los municipios con IPP bajo, dado que no variaba y en su mayoría eran del departamento de Antioquia.

De la misma manera, el Partido Liberal Colombiano, según lo señalado con anterioridad, no concentró sus altos niveles de personalización partidista en los mismos municipios dado que es evidente que, en algunas elecciones estos municipios se encontraban en diferentes regiones. Por último, se debe tener presente el comportamiento de las ciudades capitales, dado que, su gran potencial electoral no permite que exista un solo candidato que logre obtener gran parte de los votos como si ocurre en municipios con bajo potencial electoral. No obstante, el análisis de estos resultados continúa y serán nutridos cada vez más.

## RESULTADOS Y ANÁLISIS

Hallazgos preliminares y/o resultados parciales o finales.

No resulta extraño que la personalización de la política sea calificada, por algunos autores, como una tendencia en auge en la política contemporánea. Durante las últimas décadas, como señala Rico (2009), los líderes partidistas han ocupado un papel cada vez más importante en la política democrática. Es así como, los líderes políticos son mucho más predominantes en la actualidad que hace algunos años. Hoy en día, estos líderes reciben mayor atención por parte del electorado, el cual se centra, principalmente, en los rasgos característicos de su personalidad, derivando en que estas figuras o líderes de los partidos se ubiquen en el centro de los diferentes procesos políticos.

De esta manera, la personalización de la política ha generado debates en torno a la importancia que los partidos políticos le otorgan a la misma, dado que, es más fácil comunicar las ideas y propuestas programáticas por medio de una figura o individuo en particular que por la totalidad de candidatos. Sumado a esto, este fenómeno permite no solo la identificación de un importante número de electores con un solo candidato, sino que también, logra individualizar las acciones de una figura cuando sea necesario castigarlo electoralmente. Por último, esto ha llevado a que los líderes políticos desarrollen diferentes acciones para explotar una imagen determinada ante la opinión pública y generar así mayor afinidad con el electorado.

Es así como, analizar el fenómeno de la personalización política permite entender cómo se ha convertido en una estrategia electoral presente en la política colombiana, capaz de despertar el interés del electorado en figuras públicas, sea por la cualificación profesional, trayectoria, gestión y capacidades. Sin embargo, también resulta importante estudiar el impacto que ha generado en el sistema político colombiano, debido a que este fenómeno puede derivar en dinámicas informales como el clientelismo, las redes de corrupción y los clanes políticos regionales capaces de construir y dirigir mercados electorales.

Por esto, se pretende conocer si en los partidos políticos estudiados existe la figura de un líder capaz de concentrar la votación que obtiene su partido, es decir, si hay un candidato al interior de los partidos que moviliza esta votación. De esta manera, surge el interés por analizar cómo se desarrollan las dinámicas electorales al interior de los partidos en diferentes municipios. Esto porque, se hace necesario analizar y comprender esta personalización en términos de partidos para así obtener un panorama general del sistema de partidos y cómo estos han implementado o no este fenómeno como una estrategia de adaptación.

De esta manera, uno de los principales hallazgos versa sobre la posibilidad de medir esta personalización en términos de electorales. Esto es así porque, para el desarrollo de esta investigación el concepto de personalización política permite elaborar un panorama claro sobre el fenómeno que se estudia, sus acepciones y orígenes, pero, además hace posible construir la variable operacional que guía la investigación, y la cual será denominada personalización partidista. Esta última, busca medir el grado de personalización electoral de los partidos políticos, es decir, medir el grado en el que la votación en unas elecciones determinadas se concentra sobre un candidato en específico y no sobre un mayor número de candidatos, o sobre el partido al cual pertenecen.

No obstante, aunque la literatura sobre el origen y los efectos del personalismo ha sido extensa, no se ha buscado observar o medir de una manera clara cómo se manifiesta dicho fenómeno en la actualidad a través del voto de los ciudadanos. De esta manera, es posible identificar un segundo avance, la adaptación del Índice de Nacionalización de Partidos (INP) de Jones y Mainwaring (2003) señalado con anterioridad, para generar una medida denominada Índice de Personalización partidista (IPP) que he permitido una observación empírica de la personalización partidista desde los votos emitidos por los ciudadanos. Esta medición tiene el propósito de presentar conclusiones apoyadas en evidencia empírica y susceptibles de verificación, dado que es posible identificar el grado de personalización partidista de las diferentes unidades de observación y la manera en la que este se comporta.

## **PRODUCCIÓN ACADÉMICA, CIENTÍFICA O ARTÍSTICA**

El semillero participó en el mes de septiembre de 2020 en el XIX Encuentro de la Red Colombiana de Semilleros de Investigación Nodo Antioquia, se obtuvo una calificación meritoria. Esta calificación dio paso a nuestra participación en el Encuentro Nacional de Semilleros durante el mes de noviembre del mismo año. También participamos en el evento de la semana del politólogo realizado por el Pregrado en Ciencias Políticas de la Universidad, en el cual tuvimos la oportunidad de compartir no solo la experiencia de investigación, sino también el tema que trabajamos durante 2020.

## **EJECUCIÓN PRESUPUESTAL**

Durante el año en curso no se realizaron las salidas de campo que se tenían programadas debido a la contingencia sanitaria provocada por el Covid-19. De igual manera, no se realizaron adquisiciones de libros, textos o documentación física o virtual que necesitara presupuesto alguno. No obstante, los rubros ejecutados por el semillero de Partidos Políticos y Elecciones durante el año corresponden a gastos de personal, es decir, de los monitores que han estado presentes durante los dos semestres académicos transcurridos.

## **LECCIONES APRENDIDAS**

Por favor, describa entre tres y cinco lecciones aprendidas del trabajo realizado por los semilleros de investigación durante la pandemia.

- Es importante una buena comunicación, ser asertivos al escuchar y dialogar sobre los posibles avances, problemas e inquietudes durante los encuentros virtuales.

En este punto, cabe resaltar que estos encuentros virtuales pueden ser tan productivos como los presenciales. Esto porque, a medida que los semilleristas se adaptaban y adquirían experiencia con el manejo de estas plataformas aumentaba la confianza para realizar trabajos más extensos que los que anteriormente se realizaban. De la misma manera, la virtualidad propició diálogos más fluidos entre miembros del semillero para indagar sobre cuestiones específicas, responder inquietudes o solucionar problemas que de otra manera no se hubiesen abordado con la misma rapidez.

- Es importante tener constancia para enfrentarse a los diferentes retos que surjan durante el trabajo investigativo.

Si bien no es un aspecto nuevo debido a la virtualidad, se hace más difícil enfrentar estas dificultades porque en diferentes ocasiones no es posible encontrar el mismo tipo de ayuda para solucionar estos problemas, es decir, la universidad proporciona espacios destinados al análisis de datos y al acompañamiento permanente en el manejo de programas o softwares que se hacen necesarios en el semillero. Es por esto que, este trabajo de investigación requiere disposición y constancia pues se debe continuar con el interés de indagar aun cuando se presentan adversidades como el acceso a software o hardware, o al mismo internet.

- Es posible realizar publicaciones aun cuando no está totalmente finalizado el trabajo, pues los avances también constituyen el proyecto de investigación y, además, sirven para evidenciar en qué fase se encuentra el proyecto.

No obstante, es posible encontrar otras herramientas que permiten una comunicación más acertada de los resultados, avances y hallazgos que se han encontrado en las diferentes etapas de la investigación. Es por esto que, una de las lecciones que ha proporcionado el trabajo desde la virtualidad es que, no es necesario estar a la espera de un encuentro presencial con gran aforo para compartir la información que se desee, sino que, por el contrario, esto se puede hacer utilizando las herramientas virtuales que ahora se tienen a disposición. Es por esto que se comenzará a difundir resultados con otros semilleros de otras universidades de la alianza U4, por medio de diferentes piezas de comunicación. Aprendimos que debemos ser más versátiles comunicando.

- Las exposiciones y socializaciones son fundamentales para conocer diferentes puntos de vista sobre la investigación, para saber cómo es comprendida por las personas, permite conocer los aspectos a mejorar y lo que se está haciendo bien.

De igual manera, se debe señalar que estos encuentros virtuales continuarán siendo de importante ayuda para una mejor comunicación entre los integrantes del semillero, así como también con otros semilleristas de la misma universidad como de otras, dado que se ha demostrado durante esta virtualidad que pueden ser igual de eficaces estas herramientas en momentos donde no sea posible el encuentro de manera presencial.

## **OBSERVACIONES**

En este ítem podrá relacionar información adicional que considere importante.

El trabajo de agrupación de los resultados electorales para los años estudiados 2006-2018, ha sido una labor que ha demandado una importante cantidad de tiempo, esto porque, han sido objeto de revisión en diversas ocasiones por su estructura o la forma en las que estas han sido organizadas. Cabe resaltar que, desde un principio estas se solicitaron al Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico (CEDE) de la Universidad de los Andes, donde se encontraban agrupadas por año y tipo de elección. De esta manera, se hizo necesario comenzar con un trabajo de limpieza y reorganización de aproximadamente más de un millón de observaciones. Es decir que la información insumo, si bien ahorró tiempo en digitación, luego fue tiempo destinado a la depuración.

Ahora, esta investigación continúa en curso, sus bases datos en constante revisión y la aplicación del Índice de Personalización Partidista (IPP) aún se está llevando a cabo en los grupos de datos seleccionados. Es importante resaltar que, actualmente se está trabajando en la publicación de un primer avance donde se realiza un acercamiento y discusión al concepto de personalización política, la operacionalización a la personalización partidista y la presentación del índice revisando sus hallazgos. Asimismo, se presentará una cartilla de difusión donde se hace referencia estos puntos de una manera más concisa.