

# CUADERNOS DE CIENCIAS POLÍTICAS

No. 6

Departamento de Gobierno y Ciencias Políticas  
Pregrado en Ciencias Políticas

10 años  
III  
PREGRADO EN  
Ciencias  
Políticas  
Universidad EAFIT



UNIVERSIDAD  
**EAFIT**  
Abierta al mundo

# **CUADERNOS DE CIENCIAS POLÍTICAS**

## **No. 6**

**Departamento de Gobierno y Ciencias Políticas**  
**Pregrado en Ciencias Políticas**





Juan Luis Mejía Arango  
**Rector**

Julio Acosta Arango  
**Vicerrector**

Hugo Alberto Castaño Zapata  
**Secretario General**

Jorge Alberto Giraldo Ramírez  
**Decano Escuela de Ciencias y Humanidades**

Santiago Leyva Botero  
**Jefe del Departamento de Gobierno y Ciencias Políticas**

Alejandra Ríos Ramírez  
**Jefa del pregrado en Ciencias Políticas**

Alejandra Ríos Ramírez  
**Editora académica**

Mateo Navia Hoyos  
**Corrector**

**ISSN: 2389-9840**

**Portada:**

Mauricio Arroyave Salazar

**Diseño, diagramación e impresión**

Pregón S.A.S.

Medellín,  
Octubre de 2014

# Universidad EAFIT

## **Misión**

La Universidad EAFIT tiene la Misión de contribuir al progreso social, económico, científico y cultural del país, mediante el desarrollo de programas de pregrado y de postgrado –en un ambiente de pluralismo ideológico y de excelencia académica– para la formación de personas competentes internacionalmente; y con la realización de procesos de investigación científica y aplicada, en interacción permanente con los sectores empresarial, gubernamental y académico.

## **Valores Institucionales**

### **Excelencia:**

Calidad en los servicios ofrecidos a la comunidad  
Búsqueda de la perfección en todas nuestras realizaciones  
Superioridad y preeminencia en el medio en el que nos desenvolvemos

### **Tolerancia:**

Generosidad para escuchar y ponerse en el lugar del otro  
Respeto por las opiniones de los demás  
Transigencia para buscar la conformidad y la unidad

### **Responsabilidad:**

Competencia e idoneidad en el desarrollo de nuestros compromisos  
Sentido del deber en el cumplimiento de las tareas asumidas  
Sensatez y madurez en la toma de decisiones y en la ejecución de las mismas

### **Integridad:**

Probidad y entereza en todas las acciones  
Honradez o respeto de la propiedad intelectual y de las normas académicas  
Rectitud en el desempeño, o un estricto respeto y acatamiento de las normas

### **Audacia:**

Resolución e iniciativa en la formulación y ejecución de proyectos  
Creatividad y emprendimiento para generar nuevas ideas  
Arrojo en la búsqueda de soluciones a las necesidades del entorno

# La violencia como un caso de injusticia: La Estrategia Prevenir es Mejor

María Aristizabal

Politóloga de Ciencias Políticas de la Universidad EAFIT, y estudiante de Economía de la misma  
Universidad

## Introducción

La actual gobernación del departamento propuso en la línea 3 del Plan departamental de desarrollo, la Estrategia Prevenir es Mejor, en la cual se sostiene que para resolver el problema de la violencia en Antioquia es necesario realizar acciones de prevención de sus causas. A su vez, en esta estrategia se identifica que las causas de la violencia provienen de la falta de ingresos, oportunidades, participación y, en general, exclusión del sistema social. Plantear que para solucionar el problema de violencia es necesario eliminar sus causas es un enfoque novedoso en Colombia, dado que en políticas anteriores, tales como el Conpes 3673, Política de Seguridad Integral de Antioquia 2008-2011, Política de Seguridad Democrática, la violencia era entendida causante de las carencias anteriormente mencionadas, y no como efecto de estas mismas carencias.

El enfoque de la actual administración departamental se funda en teorías de la justicia social, es decir, las categorías identificadas como causas de la violencia en la Estrategia Prevenir es Mejor ya habían sido estudiadas por la teoría política como problemas de injusticia. Por lo tanto, si la violencia es causada por diversos hechos catalogados desde la teoría política como injustos, entonces es posible plantear una relación entre injusticia y violencia. Así, este texto analiza las potencialidades de la Estrategia Prevenir es Mejor a partir de las teorías de justicia social, las cuales buscan explicar problemas tales como la falta de ingresos, oportunidades, participación y exclusión, como causas de la violencia.

## La política pública y su arena de acción. La Estrategia Prevenir es Mejor

*¿Por qué un asunto o cuestión se vuelve objeto de una política pública? Ante una pregunta tan banal se tiene la tentación de responder con una evidencia: hay una política pública porque 'hay un problema para resolver'*

Pierre Muller

Como problema de política pública en proceso de agenda, la Gobernación de Antioquia, encabezada por Sergio Fajardo, planteó en la línea 3 del Plan departamental de desarrollo como una de sus estrategias principales para resolver el problema de violencia en Antioquia, la dimensión de la prevención. De este planteamiento surgió la Estrategia Prevenir es Mejor, la cual articula diversas áreas de la administración departamental<sup>1</sup> con el propósito general de prevenir el ingreso de niños y jóvenes en los círculos de violencia. La estrategia creó a su vez varios programas, cada uno encargado de un aspecto particular de la prevención, por ejemplo, la Secretaría de Gobierno ejecuta Entornos Protectores cuyo fin es evitar el reclutamiento de niños y jóvenes por parte de los grupos armados al margen de la ley. En general, la estrategia comprende cinco tipos de prevención, el reclutamiento de menores por parte de los actores armados ilegales, el consumo de drogas, la violencia intrafamiliar, el embarazo adolescente y la violencia escolar.

Así, la forma que plantea la Gobernación para resolver el problema, consiste en generar acceso a oportunidades tales como educación, deporte, cultura y mejoramiento de la productividad, identificación de talentos y posibilidades de transformación social.<sup>2</sup> Un ejemplo de lo anterior fue el Primer Encuentro de Jóvenes Apasionados, realizado en el Jardín Botánico de Medellín, donde se expusieron diversas áreas de actividades, tales como deportes, artes pictóricas, música, teatro, danza, literatura, ciencia, de forma tal que se posibilitara “la reflexión de los jóvenes sobre cómo las oportunidades y las pa-

1 La Estrategia Prevenir es Mejor, según afirma Juan Pablo Estrada, coordinador de *Entornos Protectores*, es como una sombrilla que permite coordinar la gestión gubernamental de forma tal que se garantice el objetivo: prevenir la violencia (Cfr. Estrada, 2013). Por lo tanto, la estrategia vincula a cinco secretarías: Educación, Gobierno, Participación Ciudadana y Desarrollo social, Equidad de Género y Seccional de Salud de Antioquia; a tres gerencias: Infancias, Adolescencia y Juventud, Indígena y Negritudes; y a dos entidades descentralizadas: Indeportes y el Instituto de Cultura y Patrimonio de Antioquia (Cfr. Documento de trabajo Gobernación de Antioquia, 2012).

2 Las posibilidades de transformación social son entendidas como la construcción de puentes entre diversos sectores de las comunidades, como construcción del tejido social. Para entender tal construcción es preciso introducir el concepto de confianza. La confianza, según Elinor Ostrom, es el atributo de las comunidades que genera acciones colectivas de cooperación. Sin confianza, no es posible la acción cooperativa. Además, para generar confianza en una comunidad es preciso propiciar espacios, que pueden convertirse en reglas o instituciones que fomenten la comunicación (Cfr. Ostrom, 2009). En este sentido Tilly entiende que las redes de confianza son “conexiones interpersonales ramificadas, establecidas principalmente sobre fuertes lazos, dentro de los cuales la gente pone recursos y empresas valorados, trascendentales y de largo plazo ante el riesgo de las fechorías, los errores y los descuidos de los demás” (Tilly, 2010 [2005]: 32).

siones se convierten en estrategias de protección para no involucrarse en el consumo de sustancias psicoactivas” (Gobernación de Antioquia, 2012). Pero llevar a la realidad tales acciones requiere a la vez de un diseño de intervención. Tal intervención consiste en un ejercicio de planeación sectorial cuya finalidad es tejer relaciones sociales, es decir, generar acciones en el territorio. Tales acciones en el territorio implican actividades tales como encuentro con Entidades Aliadas, facilitadores Subregionales, encuentro del Gobernador con Alcaldes, Estrategia Municipios Certificados, Encuentros Subregionales de Agentes Locales de Prevención y Construcción de Rutas Municipales de Prevención.

Para poder realizar las intervenciones de forma efectiva es necesario emplear mediadores, es decir, agentes incidentes en la política pública capaces de llevar lo global a los territorios particulares. Los mediadores son quienes pueden definir una nueva referencia en la comunidad, quienes toman el liderazgo en el sector, afirmando así la hegemonía del poder político (Cfr. Muller, 2010: 125). De este modo, el rol que se les asigna a estos mediadores consiste en ser agentes del cambio social, identificar la población que está en riesgo, buscar espacios para el encuentro, acompañar a los jóvenes, construir un proceso relacional entre el individuo, su familia y su comunidad, para así desnaturalizar la violencia en los jóvenes<sup>3</sup> (Cfr. Gobernación de Antioquia, 2012).

Para que estos agentes sean capaces de realizar su tarea, desnaturalizar la violencia en los jóvenes, es necesario que previamente haya una labor de identificación de los factores de riesgo. Los riesgos identificados por la Gobernación como generadores de violencia son falta de espacios de socialización, condiciones económicas precarias, presencia de grupos y acciones armadas en la zona, falta de educación, desintegración familiar, violencia intrafamiliar, trabajo infantil, explotación sexual y delitos sexuales, desplazamiento forzado, existencia de minas antipersona en las regiones en que habitan, oferta institucional en lo nacional y territorial, para el pleno ejercicio y garantía de los derechos de los niños y jóvenes poco pertinente, continua, eficaz y adecuada al contexto, idealización de lo armado (PNUD) (Cfr. Vicepresidencia de la República, 2012).

Por lo tanto, el planeamiento de la Estrategia Prevenir es Mejor consiste en identificar las zonas en las cuales existen los riesgos listados arriba, y a través de mediadores crear oportunidades (educación, deporte, cultura y productividad), a través del diálogo, la comunicación y generación de confianza entre la comunidad y con la Gobernación, de manera tal que en el futuro disminuyan las acciones violentas que hoy se constituyen como un problema político.

---

3 Aunque la expresión “desnaturalizar la violencia” fue tomada del documento de trabajo de la Gobernación de Antioquia, es preciso aclarar su significado. No se dice que la violencia sea una característica esencial del ser humano, sino que en ciertos lugares del departamento de Antioquia las personas actúan violentamente de forma habitual, casi como si fuera algo natural. Un ejemplo de esto está en el testimonio presentado por los entrenadores de Ultimate, Elizabeth Mosquera y Luis Miguel Ibarquén, quienes señalan que para los niños lo habitual es resolver sus conflictos de forma violenta.

## Violencia e injusticia

Anteriormente se establecieron cuáles eran las condiciones contextuales que tenían los jóvenes antioqueños que los volvían propensos a ingresar a círculos de violencia. Pero todas estas características pueden sintetizarse en categorías más generales. Decir que los jóvenes son propensos a la violencia porque no tienen espacios de socialización, porque son víctimas del desplazamiento forzado y que idealizan lo armado, es equivalente a decir que los niños y jóvenes antioqueños están excluidos del marco social o que no tienen escenarios de participación. Al tiempo, señalar que las condiciones económicas son precarias, que a los niños y jóvenes les falta educación y que existe el trabajo infantil, significa que en Antioquia existen problemas de distribución económica. De igual forma, identificar la violencia intrafamiliar, la desintegración familiar, la explotación sexual y los delitos sexuales como causas de la violencia, es equivalente a decir que la violencia es causada porque en Antioquia hay problemas de reconocimiento, que hay problemas culturales. De forma general, la oferta institucional discontinua, la presencia de grupos y las acciones armadas en las zonas de habitación pueden entenderse como problemas del diseño institucional.

Agrupar los factores de riesgo en cuatro categorías generales, falta de participación o exclusión, mala distribución económica, problemas de reconocimiento y problemas del diseño institucional, es vincular estos factores con las teorías de justicia social. Al realizar tal vínculo, es posible explicar las causas de la violencia como injusticias sociales y, en consecuencia, es posible explicar la Estrategia prevenir es Mejor como una política pública cuyo fin es resolver injusticias sociales.

Con este orden de ideas, para que no haya violencia en Antioquia es necesario rediseñar el sistema institucional, aspecto que aborda Thomas Pogge. El autor afirma que los criterios de justicia establecidos por los países ricos para el orden mundial no son justos en la medida en la que son menos fuertes que los empleados para el ordenamiento interno. Allí el autor afirma que es evidente que en el mundo existen disparidades de ingresos alarmantes, pues una minoría de la población tiene la mayor parte de los ingresos, mientras la gran mayoría tiene una porción diminuta de estos, y además gran parte de esta mayoría vive en condiciones de pobreza extrema. De esta manera, en su texto *Universalismo moral y justicia económica global*, Pogge muestra cómo los argumentos establecidos por diferentes autores de los países desarrollados y afirmados por estas sociedades no son suficientes para justificar el orden mundial actual. Así, el autor plantea que los criterios de justicia deben ser semejantes tanto para el orden global como para los órdenes nacionales, desde una óptica del universalismo moral.<sup>4</sup> Dado que los argumentos que desarrollan los países ricos para justificar el orden mundial actual no son suficientes para justificar las

4 El universalismo moral tiene tres premisas básicas: a) Impone a todos el mismo sistema de principios morales. b) Estos principios asignan los mismos beneficios morales. c) Estos beneficios o cargas fundamentales se formulan en términos generales de forma tal que no se perjudique o beneficie a alguien de manera arbitraria. Cualquier discriminación debe ser justificada (Pogge, 2005: 124-125).

desigualdades y la pobreza, Pogge los responsabiliza de esta situación y hace un llamado para que la atiendan. La adjudicación de la responsabilidad y llamado a la acción, está encaminado hacia el diseño institucional actual. “Los factores institucionales globales podrían contribuir así, de manera sustancial a la persistencia de una pobreza extrema en países concretos y en el conjunto del mundo” (Pogge, 2005: 148).

Si se toma la argumentación de Pogge y se pone en el caso antioqueño, puede decirse que la situación de pobreza y desigualdad económica en el departamento, que ya se identificó como causa de la violencia, debe ser atendida por las personas encargadas de diseñar el sistema institucional. Pogge permite pensar que el orden institucional antioqueño ha impuesto ciertas condiciones en las diversas subregiones del departamento que las hacen cada vez más pobres y por tanto más propensas a la violencia. Por ejemplo, una decisión sobre diseño institucional que puede fomentar una situación de pobreza y de elección de la violencia como alternativa de vida, es generar condiciones para que el desarrollo empresarial se dé solo en el Valle de Aburrá y no en otras subregiones. El anterior ejemplo puede explicar el hecho de que en ciertos municipios no existan alternativas de empleo digno, oferta de educación o de recreación. Por lo tanto, desde Pogge se puede establecer que si el diseño institucional del departamento se mantiene como está se van a exacerbar injusticias como la pobreza y la desigualdad, pero si se realiza un cambio en las instituciones, entonces se podrá resolver el problema. “Hoy, el debate moral se centra en buena medida en el grado en que las personas y las sociedades prósperas tienen la obligación de ayudar a quienes están peor que ellas” (Pogge, 2005: 153).

Por otra parte, Nancy Fraser no solo argumenta que las instituciones establecidas en el actual sistema generan injusticias, sino que es el sistema mismo el que genera injusticias, puesto que el orden tradicional ya no responde a las dinámicas de globalización; es un orden en el que gran parte de los individuos no cuenta como sujeto de justicia. En este sentido, para Fraser no basta con cambiar las instituciones de forma tal que no perjudiquen a los más pobres, sino que es necesario cambiar las reglas de forma tal que su condición esencial sea incluir a todo miembro de una comunidad.

Nancy Fraser, en su libro *Escalas de Justicia*, afirma que el marco de los Estados Nacionales<sup>5</sup> ya no responde a los problemas de justicia propios de la era de la globalización, es decir, que en la actualidad existen nuevas formas de injusticia diferentes a las de redistribución y reconocimiento.<sup>6</sup> Las nuevas injusticias surgen porque los supuestos que eran básicos en los Estados, el quién de la justicia, los ciudadanos, y el dónde, el Estado, empiezan a ser cuestionados. Hoy no solo hay que preguntarse por qué es lo que se otorga, sino por quién cuenta como sujeto de derechos y en dónde cuenta. Con el agotamiento del modelo *keynesiano-wesfaliano*, es decir, con la globalización, cambia la forma de pensar la justicia, pues ahora “muchos creen que su oportunidad de vivir una vida buena depende

5 Ella lo llama marco *keynesiano-wesfaliano* (Cfr. Fraser, 2008: 34).

6 En *Iustitia Interrupta*, Fraser desarrolla la idea de que en los Estados existen dos formas de injusticia social, por un lado la redistribución de ingresos, y por otro lado el reconocimiento cultural (Cfr. Fraser, 1997).



tanto de los procesos que traspasan las fronteras de los Estados territoriales como de los que suceden en el interior de ellas” (Fraser, 2008: 34).

Lo anterior, Fraser lo establece al introducir una nueva dimensión de la injusticia: la dimensión política. La autora entiende por justicia paridad de participación (Cfr. 2008: 39). Luego para que la injusticia sea superada es preciso que se “desmantelen todos los obstáculos institucionalizados” (Fraser, 2008; 51), que impiden a algunos participar a la par con los demás. En el modelo de los Estados nacionales, aquello que impedía a los individuos participar a la par con los demás eran obstáculos de redistribución, de reconocimiento y en algunos escenarios del tipo político ordinario. Sin embargo, en la medida en la que surgen preguntas sobre quién cuenta y en dónde cuenta, surgen también injusticias del tipo político de des-enmarque. Lo político, dice la autora, es el escenario donde se desarrollan las luchas por la distribución y el reconocimiento, es decir, lo político determina quién cuenta como miembro. “La dimensión política de la justicia especifica el alcance de las otras dos dimensiones: nos dice quién está incluido en y quién excluido del círculo de los que tienen derecho a una justa distribución y al reconocimiento mutuo” (Fraser, 2008: 42). En consecuencia, si la política es una dimensión de la justicia, luego su fallo genera injusticias, y estas reciben el nombre de representación fallida. En otras palabras, las injusticias políticas ocurren cuando las reglas de decisión funcionan de forma tal que niegan a determinadas personas la posibilidad de participar políticamente. La injusticia de des-enmarque consiste en que las fronteras trazadas dejan a alguien completamente excluido de participar en las confrontaciones sobre justicia.

Quando las cuestiones de justicia se enmarcan de manera tal que excluyen injustamente a algunos de ser tomados en consideración, la consecuencia es un tipo especial de meta injusticia, que niega a estos mismos la oportunidad de presionar con reivindicaciones de justicia de primer orden en una determinada comunidad política (Fraser, 2008: 45).

De esta forma, el des-enmarque es un tipo especial de injusticia en el cual los límites de las comunidades excluyen por completo a ciertos individuos, negándoles toda posibilidad de presionar por sus reivindicaciones de justicia, es decir, el des-enmarque termina generando todas las demás injusticias.

En síntesis, en el nuevo ámbito que Fraser llama como justicia anormal, en el cual el qué de la justicia ya no se comparte y en el cual el qué de la justicia se discute, “encontramos enmarques conflictivos de las disputas sobre la justicia. Donde unos enmarcan la cuestión en términos de un ‘quién’ interno, territorial, otros postulan distintos ‘quienes’, regionales, transnacionales o globales” (Fraser, 2008: 24). Finalmente, todo lo anterior lleva a que el cómo también esté en discusión, pues ya no se tienen claros los criterios o los procedimientos de decisión con los cuales deben resolverse las cuestiones del quién y el qué.


De esta forma, los planteamientos de Fraser se relacionan con los factores de riesgo de la violencia, remarcando que los problemas de diseño institucional, culturales y económicos no pueden resolverse sin antes atender los factores de exclusión y falta de participación en el contexto antioqueño. Decir que en Antioquia puede haber violencia porque algunos

jóvenes no tienen espacios de socialización, es afirmar que estos jóvenes no tienen un escenario donde actuar como seres políticos, es decir, que no tienen un espacio donde plantear reivindicaciones de tipo económico o de reconocimiento de sus diferencias. Asimismo ocurre con la situación de desplazamiento forzado, pues que ello ocurra es negarle a los individuos toda condición de pertenencia al lugar donde creían pertenecer, es sustraerles el marco por completo. La idealización de lo armado, a su vez, muestra que el marco estatal falló, que no fue capaz de ofrecerles a los jóvenes alternativas de vida, de realización de sus expectativas y que recurrieron a escenarios por fuera de los canales políticos para construir sus modos de vida. La violencia para estos jóvenes se convirtió en una forma de vida que los aísla por completo del sistema social y de la posibilidad de plantear en él cualquier tipo de reivindicación. Para resolver estas injusticias, se requiere entonces de una política que examine no solo quién cuenta como miembro de nuestra comunidad política, sino que establezca en qué lugares cuenta y cómo serán los procedimientos para que esas personas puedan ejercer sus derechos políticos en esa comunidad. Si esto se establece, podrán plantearse además las reivindicaciones relacionadas con la redistribución económica y el reconocimiento cultural.

Con base en los autores trabajados, es claro que la política pública orientada hacia la resolución de injusticias debe generar espacios de participación para que pueda haber una transformación de las instituciones sociales. En otras palabras, para resolver las injusticias relacionadas con la exclusión social es necesario que no solo se cambie el marco de la justicia para definir quiénes son sujetos de justicia, sino que existan escenarios de participación que incluyan a todos los afectados para que establezcan una forma de cambiar tal marco. Fraser asegura que: “A falta de ámbitos institucionales para esa participación, la mayoría sometida a un enfoque no democrático del ‘cómo’, se ve privada de la oportunidad de comprometerse en condiciones de paridad en el proceso de toma de decisiones acerca del quién” (Fraser, 2008: 60).

### **Las potencialidades de la Estrategia Prevenir es Mejor a la luz de las teorías de justicia social**

Como se mencionó en el apartado anterior, promover los escenarios de participación es la acción clave para resolver las injusticias sociales causantes de la violencia; aspecto que se convierte en la potencialidad de la Estrategia Prevenir es Mejor. Esta estrategia crea escenarios de participación en los diferentes lugares del departamento que se encuentran en situaciones de riesgo frente a las acciones violentas. El papel del mediador, como actor fundamental para generar la participación, permite que las acciones sean pensadas con la población y con el territorio; que la política pública no se convierta en un elemento externo a la comunidad. Si la política se entiende como algo ajeno disminuye su probabilidad para generar estos cambios sociales deseados. Esta se constituye entonces como una ventaja de la Estrategia Prevenir es Mejor, en la medida en la que se realiza planeación en función del territorio, y se emplean mediadores capaces de construir redes de confianza, se da paso a una política pública, que en términos de Subirats, es una de las de nueva generación.




Sin embargo, esta fortaleza de la Estrategia Prevenir es Mejor no es suficiente para transformar la realidad en la que viven en estos pueblos del departamento de Antioquia; es necesario que unida a ella se involucren otros sectores sociales, en especial el productivo, para que una vez resueltos los problemas de participación y de reconocimiento, pueda haber una oferta institucional que les permita a los individuos realizar sus diversos proyectos de vida. Juan Pablo Estrada señala que es necesario en el proceso de generación de ofertas institucionales se empiecen a involucrar diferentes sectores de la sociedad, de forma tal que puedan garantizarse ofertas de empleo digno, educación, entre otras. En las condiciones actuales, dice Luis Miguel Iburgüen, los niños y jóvenes quieren salir de sus pueblos pues dicen que allí nunca van a vivir con tranquilidad, no hay ofertas de empleo (Cfr. Iburgüen, 2013).

Para terminar, la Estrategia Prevenir es Mejor es una nueva alternativa para afrontar la violencia en el departamento de Antioquia, cuya potencialidad principal es la identificación, y en consecuencia la resolución de las causas de la violencia. En oposición a las políticas públicas cuyo fin era resolver la violencia a través de medidas policivas;<sup>7</sup> esta política comprende el problema de forma amplia y compleja. De esta manera, al identificar como causas de la violencia las injusticias sociales, se plantea una solución que estaba esbozada desde la teoría política, a saber, el cambio institucional que garantice la participación de todos los afectados por los procesos institucionales. La forma en la que se propone este cambio es desde la articulación de las acciones de diversas áreas de la gobernación para que identifiquen a la población en riesgo y puedan crear tejido social en las comunidades en las que este es escaso, para lo cual fomentan la confianza entre las comunidades, con ofertas como la de Ultimate Frisbee, entre otros deportes, ofertas de educación y cultura. En el proceso de construcción del tejido social, se destaca entonces que esta política, a diferencia de las anteriores, pretende dar solución a una problemática desde su raíz, en la medida en la que es pensada para cada una de las comunidades y construida de la mano de ellas. En esta ocasión el Estado no llega como un ente externo. Adicionalmente, debe destacarse, que aunque el enfoque de prevención es novedoso en Colombia, ya se han realizado apuestas semejantes en diversos lugares de América Latina, tal y como lo señala el Informe *¡Preparados, listo, ya!*, los cuales han dado resultados positivos en cuanto a la disminución de la violencia.

7 La política integral de Seguridad de Antioquia de la administración anterior, periodo 2008-2011, se basaba en “mejorar las condiciones de seguridad, justicia, convivencia y orden público, como fundamento para garantizar los derechos humanos y el derecho internacional humanitario” (Gobernación de Antioquia, 2008: 29). Para ello, señala Jesús Ramírez, actual asesor de paz de la Gobernación, la política anterior se basaba en la Política de Seguridad Democrática de Uribe, la cual concebía la seguridad en términos militares, no diferenciaba por áreas, no dialogaba con organizaciones de la sociedad civil y era una política con dos cabezas: la secretaría de gobierno y el asesor de paz (Cfr. Ramírez, 2013).

## Bibliografía

- Abad, J. M. (2012) “Evidencias de intervenciones efectivas para la prevención de la violencia en adolescentes y jóvenes”. En: Simposio Internacional Retos en la Protección integral de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes.
- Álvarez, L. M. (9 de Abril de 2013). “Entornos protectores”. M. Aristizábal, Entrevistador.
- Blu radio (2013) “Urge una nueva política de seguridad”. En: <http://www.bluradio.com/8525/urge-nueva-politica-de-seguridad-en-antioquia-dice-gobernador-sergio-fajardo>. Consultado el 7 de abril de 2013.
- COMFAMA (2009) “Geografía económica: Antioquia de Cara al Mundo”. En: <http://www.comfama.com/contenidos/bdd/36960/ObservarNo20.pdf>. Consultado el 7 de abril de 2013.
- Conpes 3673. (2013) *Departamento Administrativo de Planeación*. En: <https://www.dnp.gov.co/CONPES/DocumentosConpes.aspx>.
- Elder, C. D., & Cobb, R. W. (1993) “1. Formación de la agenda”. En: Aguilar, L. F., *Problemas Públicos y Acción de Gobierno*. México: Porrúa.
- Eslava, A. (2011) *El juego de las política públicas*. Medellín: Fondo Editorial EAFIT.
- Estrada, J. P. (3 de Mayo de 2013). “Estrategia Prevenir es Mejor”. M. Aristizábal, Entrevistador.
- Evans, P. (2007) *Instituciones y desarrollo en la era de la globalización neoliberal*. Bogotá: ILSA.
- Fraser, N. (2008) “Reenmarcar la justicia en un mundo en globalización”. En: Fraser, N., *Escalas de justicia*. Barcelona: Editorial Herder.
- \_\_\_\_\_ (2008) “Justicia anormal”. En: *Escalas de justicia*. Barcelona: Editorial Herder, Kindle Edition.
- Gerencia de Comunicaciones Gobernación de Antioquia (2013) “Alcaldía del valle de San Nicolás reiteran su compromiso con la política de seguridad integral de Antioquia”. En: <http://antioquia.gov.co/index.php/secretaria-de-gobierno/13279-alcaldias-del-valle-de-san-nicolas-reiteran-su-compromiso-con-la-politica-de-seguridad-integral-de-antioquia>. Consultado el 7 de abril de 2013.
- \_\_\_\_\_ (2013) “Diputados analizaron la política de seguridad integral de Antioquia”. En: <http://antioquia.gov.co/index.php/prensa/historico/159-prensa-fajardo/13234-diputados-analizaron-la-politica-de-seguridad-integral-de-antioquia>. Consultado el 7 de abril de 2013.
- \_\_\_\_\_ (2013) “Buriticá comprometido con la política de seguridad integral”. En: <http://www.antioquia.gov.co/index.php/secretaria-de-gobierno/12680-buritica-comprometido-con-la-politica-de-seguridad-integral>. Consultado el 7 de abril de 2013.
- \_\_\_\_\_ (2013) “Antioquia tiene su plan integral de seguridad”. En: <http://www.antioquia.gov.co/index.php/secretaria-de-gobierno/11622-antioquia-tiene-su-plan-integral-de-seguridad>. Consultado el 7 de abril de 2013.
- \_\_\_\_\_ (2013) “En Medellín se celebra el gran encuentro de entornos protectores: ultimate por Antioquia”. En: <http://antioquia.gov.co/index.php/secretaria-de-gobierno/11755-en-medellin-se-celebra-el-gran-encuentro-de-entornos-protectores-ultimate-por-antioquia>. Consultado el 7 de abril de 2013.
- Gobernación de Antioquia (2012) “Documento de trabajo *Estrategia Prevenir es mejor*”.

- 
- \_\_\_\_\_ (2008) "Plan Departamental de Desarrollo, Antioquia para todos, manos a la obra". En: <http://www.antioquia.gov.co/antioquia-plandesarrollo/plandedesarrollo4.pdf>. Consultado el 31 de marzo de 2013.
- \_\_\_\_\_ (2011) "Plan Departamental de Desarrollo, Antioquia la más educada". En: <http://antioquia.gov.co/index.php/component/content/article/228/7546-este-es-nuestro-plan-de-desarrollo>. Consultado el 31 de marzo de 2013.
- \_\_\_\_\_ (2011) "Plan de Seguridad Integral de Antioquia". En: [http://interactiva.eafit.edu.co/ei//contenido/micrositios/2843539/archivos/Plan\\_Integral\\_Seguridad\\_Antioquia.pdf](http://interactiva.eafit.edu.co/ei//contenido/micrositios/2843539/archivos/Plan_Integral_Seguridad_Antioquia.pdf). Consultado el 9 de abril de 2013.
- Ibargüen, L. M. (25 de Mayo de 2013) "Entrenador Entornos Protectores". M. Aristizábal, Entrevistador.
- IPSOS-Napoleón Franco (2011) *Encuesta Antioqueños hoy*.
- McGinnis, M. D. (2011) "An introduction to IAD and the language of Ostrom workshop: A simple guide to complex framework". En: *Policy Studies Journal*, Vol. 39, No. 1, pp. 169-183. Proquest.
- Mosquera, E. (27 de Mayo de 2013). "Entrenador Entornos Protectores". M. Aristizábal, Entrevistador.
- Organización Panamericana de la Salud (2008) *¡Preparados, listos, ya! Una síntesis de intervenciones efectivas para la prevención de violencia que afecta a niños y jóvenes*. Washington: Organización Panamericana de la Salud.
- Ostrom, E. (2009) "Beyond Markets and States: Polycentric governance of complex economic systems". Workshop in Political Theory and Policy Analysis, Indiana University, Bloomington, IN 47408, and Center for the Study of Institutional Diversity, Arizona State University, Tempe, AZ, U.S.A.
- Ramírez, J. M. (9 de Abril de 2013) "La nueva política de seguridad". M. Aristizábal, Entrevistador.
- Subirats, J. (2011) *Otra sociedad ¿otra política?*, Barcelona: Icaria.
- Vicepresidencia de la República (2012) "Comisión para la Prevención del Reclutamiento, Utilización y Violencia Sexual contra Niños, Niñas y Adolescentes por parte de Grupos Armados al Margen de la Ley y por Grupos de Delincuencia Organizada".