



Vigilada Mineducación

INSTRUMENTO DE MONITOREO Y EVALUACIÓN DEL PROGRAMA SENA
EMPRENDE RURAL: Una propuesta de acercamiento a la generación de Capital
Social en unidades productivas rurales

*MONITORING AND ASSESMENT TOOL OF THE SENA EMPRENDE RURAL
PROGRAM: A proposal to approach the generation of Social Capital in rural
productive units*

JUSEINY CRISTINA CASTRO RICO

LUZ MARELBYS OVIEDO OCHOA

Trabajo de grado para optar al título de Maestría

Asesor

Mario Enrique Vargas Sáenz, PhD

UNIVERSIDAD EAFIT

ESCUELA DE FINANZAS, ECONOMÍA Y GOBIERNO

MAESTRÍA EN GERENCIA DE EMPRESAS SOCIALES PARA LA INNOVACIÓN
SOCIAL Y EL DESARROLLO LOCAL

MEDELLÍN

2023

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	3
ANÁLISIS SITUACIONAL	4
OBJETIVOS.....	5
GENERAL	5
ESPECÍFICOS	5
REFERENTE CONCEPTUAL.....	6
FASES DEL INSTRUMENTO DE MONITOREO Y EVALUACIÓN DEL CAPITAL SOCIAL EN EL PROGRAMA SENA EMPRENDE RURAL	8
Diseño	8
Validación.....	10
Resultados de la aplicación.....	12
Análisis de brechas	14
CONCLUSIONES	24
LISTA DE <i>TABLAS</i>	25
LISTA DE FIGURAS	26
REFERENCIAS	27

INTRODUCCIÓN

El Programa SENA emprende rural, a partir de este momento SER, es una iniciativa encaminada a la generación de capacidades para la inclusión productiva rural con enfoque diferencial y étnico. En los últimos años ha venido beneficiando a comunidades rurales en el territorio nacional desde el fomento de capacitación y fortalecimiento de habilidades para la creación de unidades productivas generando fuentes de ingreso y empleo digno para jóvenes y comunidad en general.

El fortalecimiento del capital social debe ser un elemento de especial atención para las organizaciones que hacen vida en contextos rurales, en este sentido, se hace necesario que el SENA, a través de su programa SENA Emprende Rural, pueda contar con estrategias y acciones encaminadas a monitorear cuál ha sido el aporte al capital social en las unidades productivas en las cuales tiene incidencia. Por lo que desde la academia se ponen en marcha procesos que contribuyen a este fin y es así como se genera este documento producto de un proceso de investigación adelantado en el marco de un trabajo para optar al título de Magister en Gerencia de Empresas Sociales para la Innovación Social y el Desarrollo Local de la Universidad EAFIT.

En este documento se describen las fases desarrolladas para el diseño y validación de un instrumento de monitoreo y evaluación del capital social en el Programa SENA Emprende Rural y a partir de este, generar una herramienta que permita analizar las brechas, brindar recomendaciones y sugerencias en torno al capital social.

La validación del prototipo del instrumento se realizó con una muestra representativa de Unidades Productivas del área de influencia de los centros de formación SENA ubicados en la ciudad de Santa Marta y el Distrito Especial de Barrancabermeja.

La Universidad EAFIT y su Maestría en Gerencia de Empresas sociales, cumpliendo con su propósito de contribuir al desarrollo social a través de la articulación y el fortalecimiento de la relación Universidad – Territorio – Comunidad entregará este instrumento al SENA como entidad que hace vida en las zonas rurales del país.

ANALISIS SITUACIONAL

El programa SENA Emprende Rural (SER) busca asesorar y acompañar en la consolidación de nuevos emprendimientos rurales sostenibles, a través de la formación para el emprendimiento, creación y fortalecimiento de unidades productivas de autoconsumo y seguridad alimentaria. Este programa está enfocado, de la mano de aprendices/ emprendedores, en la promoción del emprendimiento, desarrollo rural y mejorar la calidad de vida de las familias y comunidades rurales. (Agencia Presidencial para la Cooperación Internacional. APC Colombia)

El programa SER está acorde con la idea vigente de que el desarrollo local se encuentra directamente relacionado con la capacidad de aprendizaje y de desarrollar competencias específicas para aumentar la productividad más que a compensar carencias; sin embargo, es necesario analizar las relaciones sociales de los participantes que se encuentran involucrados en lo local, como individuos o colectivos. Monitorear el capital social desarrollado por estas unidades productivas puede ayudar a definir y establecer estrategias para que estas sean sostenibles en el tiempo y puedan finalizar la ruta del programa con el establecimiento de negocios rurales sostenibles que den respuesta no solo al autoconsumo, sino a la generación de empresa y al desarrollo local. El capital social puede ser un recurso estratégico para favorecer la competitividad de un territorio determinado y, por lo tanto, para realizar una integración positiva en un mercado que tiende a globalizarse. (Bagnasco, Piselli, Pizzorno, & Trigilia, 2003).

Se puede decir que, más allá de los indicadores cuantitativos del programa, centrados en el número de aprendices formados y el número de unidades productivas y negocios rurales creados, la capacidad del programa y su potencial toman relevancia dentro de la Agenda 2030 por su impacto en la generación de capacidades de la población rural, la generación de ingresos por emprendimientos o empleabilidad y el mejoramiento de la seguridad alimentaria de la población en zonas rurales dispersas, debido a que favorece los indicadores para la reducción de la pobreza económica, la reducción del hambre y otros indicadores de tipo ambiental y social. (Naciones Unidas, 2015)

Sin embargo, y a pesar de la influencia que se espera que este tipo de programas tenga sobre la generación de capital social y el desarrollo local y de la respuesta que debe brindar a los Objetivo de Desarrollo Sostenible, no se encuentra evidencia aún de una herramienta que permita evaluarlo de manera clara. Diseñar un instrumento para monitoreo y evaluación del capital social en este programa brindará al SENA como entidad un punto de partida para trabajar en la articulación social, confianza institucional, capacidad local y creación de redes de valor.

OBJETIVOS

GENERAL

Proponer un instrumento de monitoreo y evaluación del Programa 'SENA Emprende Rural' con el fin de conocer su influencia en la generación de capital social y cierre de brechas.

ESPECÍFICOS

Elaborar un instrumento de monitoreo y evaluación del capital social en el Programa SENA Emprende Rural.

Validar el instrumento de monitoreo y evaluación del capital social en el Programa SENA Emprende Rural para verificar su confiabilidad.

Brindar recomendaciones generales que puedan ser implementadas por el Programa SENA Emprende Rural para el cierre de brechas en torno al fomento del capital social en sus zonas de influencia.

REFERENTE CONCEPTUAL

El término capital social ha tenido diversas interpretaciones y teorías (Forero, 2002) en ese sentido, los principales autores que le han conceptualizado son Bourdieu, Coleman y Putnam. En primer lugar, Bourdieu considera que el capital social es el agregado de los actuales o potenciales recursos que están relacionados con la posesión de una red perdurable de relaciones y que las redes de relaciones son producto de estrategias de inversión, individuales o colectivas, conscientes o inconscientes, que buscan establecer o reproducir relaciones aprovechables en el corto o el largo plazo.

Para Coleman la función definida por el concepto de capital social es el valor que tienen para los actores aquellos aspectos de la estructura social, como los recursos que pueden utilizar para perseguir sus intereses, y señala que el capital social es un bien público, por cuanto sus beneficios no sólo son captados por los actores involucrados en una relación social sino por otros participen o no en ella.

Por otra parte, para Putnam el capital social se refiere a aspectos de organización social, como las redes, las normas y la confianza, que facilitan la coordinación y la cooperación en beneficio mutuo.

Un aspecto importante dentro del capital social es que allí las redes sociales tienen valor, como podría tenerlo el capital financiero o el humano, pero, a diferencia de estos, que se encaminan al desarrollo de la productividad individual, el capital social y las relaciones interpersonales afectan la productividad tanto del individuo como de los grupos y la sociedad (Patiño, 2013)

Siguiendo con esto, se puede entender al capital social como la red de relaciones sólidas de sujetos individuales y colectivos (Bagnasco, Piselli, Pizzorno, & Trigilia, 2003) que, en combinación con otros factores, permite lograr beneficios para los que lo poseen (Durstun, 2000).

A través de este capital de relaciones se vuelven disponibles los recursos cognitivos y normativos que permiten a los actores realizar objetivos que de otro modo no serían alcanzables o si los alcanza generarían un costo más elevado por ello. (Bagnasco, Piselli, Pizzorno, & Trigilia, 2003)

El capital social facilita el desarrollo de las relaciones como recurso competitivo promoviendo la circulación de información y el intercambio entre los sujetos al interior de las organizaciones y entre unas organizaciones con otras (Bagnasco, Piselli, Pizzorno, & Trigilia, 2003), facilita tanto los intercambios simples del mercado, como los emprendimientos, sabiendo que estos exigen más confianza entre sus integrantes, la vivencia de la reciprocidad y el fortalecimiento de redes cívicas se traduce en una potencialización del tejido social, condición necesaria para que haya una sociedad civil fuerte (Durstun, 2000). Cuánto más dependen los individuos unos de otros, mayor es la dotación de capital social de una determinada estructura con el que pueden contar.

Tratar de evaluar o medir el capital social no es una tarea fácil porque engloba un concepto multidimensional que requiere diversos niveles y elementos para su interpretación. No es sólo situacional, sino que es un concepto que resulta de un proceso de integración dinámica, siendo así se crea, se mantiene y se destruye; adicionalmente se debe considerar que es un recurso intangible y colectivo y que su naturaleza y forma va cambiando con el paso del tiempo (Woolcock & Narayan, 2000).

FASES DEL INSTRUMENTO DE MONITOREO Y EVALUACIÓN DEL CAPITAL SOCIAL EN EL PROGRAMA SENA EMPRENDE RURAL

El proceso de elaboración del instrumento de monitoreo y evaluación del capital social en el programa SENA Emprende Rural se desarrolló a través de diversos pasos sistemáticos que permitieron definir los principales elementos y garantizar su confiabilidad. A continuación, se describen estas fases:

Diseño

Para el diseño del instrumento el equipo investigador a partir de una revisión bibliográfica previa de antecedentes académicos de medición de capital social en otros contextos u organizaciones (Ayerbe, Ayerbe, Elola, & Navarro, 2010) y en relación con los objetivos planteados por el Programa SER. A partir de allí, y teniendo en cuenta la definición conceptual, se crea un instrumento único con cinco dimensiones del capital social: nivel de confianza, capacitación y calidad educativa, valores y actitudes, nivel de información y comunicación y beneficios.

Se formularon 34 elementos de selección múltiple con única respuesta en escala tipo Likert que va desde totalmente en desacuerdo a totalmente de acuerdo, con cinco opciones de respuesta. Estos elementos están distribuidos por dimensión según lo indicado en la Tabla 1.

Dimensión	Número de Elementos
D1: Nivel de Confianza	7
D2: Capacitación y Calidad Educativa	5
D3: Valores y Actitudes	10
D4: Nivel de Información y Comunicación	7
D5: Beneficios	5
CAPITAL SOCIAL	34

Tabla 1. Elementos por dimensión

Para el diseño del instrumento y sus elementos se tuvo en cuenta los criterios de pertinencia, coherencia, suficiencia y claridad. La pertinencia hace referencia a la correlación entre las dimensiones y la posibilidad de obtener un análisis sobre estas basados en las respuestas de cada uno de los elementos. Respecto a la coherencia y suficiencia se definió el orden y distribución de los elementos por cada dimensión respectivamente. La claridad corresponde a la forma en que fueron redactados cada uno de los ítems teniendo en cuenta la población objetivo. Con el instrumento se busca además encontrar la relación entre el tiempo de permanencia en la unidad productiva y la percepción individual que se tiene sobre las dimensiones seleccionadas de capital social. El instrumento elaborado se presenta a continuación:

**INSTRUMENTO DE MONITOREO Y EVALUACIÓN DEL CAPITAL SOCIAL EN EL PROGRAMA SENA
EMPRENDE RURAL**

Unidad productiva	
Tiempo en la unidad	

A continuación encontrará diferentes elementos a los que deberá responder lo más honestamente posible y cercano a su realidad, no hay respuestas buenas ni malas, solo requerimos conocer su percepción al respecto. Marque con una X la opción que mas se ajuste a su opinión.

		Totalmente en Desacuerdo	Bastante en Desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Bastante de Acuerdo	Totalmente de Acuerdo
Nivel de Confianza	Me gusta tener una relación de confianza con mis compañeros de trabajo					
	Confío en los integrantes de mi unidad productiva					
	Defiendo siempre a mi Unidad Productiva (SER)					
	Confío en el SENA como Institución					
	Confío en el Sena Emprende Rural como programa de inclusión productiva para la población rural					
	Confío en el funcionario del SENA responsable de esta unidad productiva					
	Tengo confianza en la organizaciones e instituciones relacionadas con esta unidad productiva					
Capacitación y Calidad Educativa	Tengo suficientes conocimientos para abordar con éxito mi trabajo					
	Considero que tengo las capacidades para realizar las labores propias de mi trabajo					
	El SENA contribuyó al desarrollo de mis capacidades y competencias técnicas y empresariales para la puesta en marcha de mi unidad productiva					
	Considero que la formación recibida fue de calidad y acorde con lo que necesitaba					
	En general me salen bien las tareas que realizo luego de la capacitación recibida por el SENA					
Valores y Actitudes	Tengo capacidad para trabajar en Equipo					
	Si tengo algún conflicto personal con algún compañero de trabajo lo afronto sin ningún problema					
	Tengo capacidad de liderazgo en el grupo en el que trabajo					
	Soy una persona con Iniciativa					
	Soy una persona con capacidad de decisión					
	Me considero una persona organizada en mi trabajo					
	Respeto siempre las normas y procedimientos de mi trabajo					
	Me esfuerzo constantemente por mejorar las cosas					
	Soy responsable con mis labores					
Me esfuerzo por cumplir con las tareas que se me asignen						
Nivel de Información y Comunicación	Conozco a las personas del SENA que están implicadas en esta Unidad Productiva					
	Sé que instituciones, organizaciones, etc están relacionadas con esta Unidad Productiva					
	Tengo conocimiento de los acuerdos establecidos con las instituciones relacionadas con esta unidad productiva					
	La comunicación que existe entre esta unidad productiva y las instituciones y organizaciones aliadas es suficiente					
	En esta unidad productiva es fácil acceder a la información					
	En esta unidad productiva la comunicación entre sus miembros es suficiente					
Beneficios	La persona responsable de la comunicación en esta unidad productiva goza de credibilidad					
	El SENA me ha acompañado en la consolidación de mi unidad productiva					
	Mi unidad productiva me ha permitido contar con mi propia producción alimentaria					
	El SENA me ha ayudado en la creación y formalización de mi empresa rural.					
	A través de mi Unidad Productiva he logrado tener un trabajo rural digno					
Mi Calidad de vida ha mejorado a través de mi participación en el programa SER						

Imagen 1. Instrumento de medición Capital Social - Tipo Likert

La selección de cada una de las dimensiones del instrumento le apuesta a la armonía entre los objetivos del SER y lo que busca la generación de capital social.

El nivel de confianza pretende analizar la confianza percibida entre los compañeros de la unidad, el SENA como institución, el SENA Emprende Rural como programa, los funcionarios a cargo de este y las instituciones aliadas.

La capacitación y calidad educativa se refiere a los conocimientos, capacidades, competencias y herramientas que les ha brindado el SENA a los miembros de la unidad productiva por medio de los procesos formativos ofrecidos.

Los valores y actitudes hacen alusión a esas características personales de los individuos que conforman la unidad productiva tales como el trabajo en equipo, la resolución de conflictos, la iniciativa, el liderazgo, la capacidad de decisión y organización, el respeto, la responsabilidad y el compromiso por la mejora continua.

El nivel de información y comunicación se refiere al conocimiento e interés de los integrantes de la unidad productiva sobre elementos como las personas, organizaciones y acuerdos que rodean a la unidad, así como la calidad de la comunicación que existe entre ellos.

En cuanto a los beneficios se revisan las oportunidades de mejora en la calidad de vida que han obtenido por medio de su participación en el SER en relación con la consolidación de la unidad productiva, la soberanía alimentaria, la dignificación del trabajo rural y la calidad de vida, siendo estos objetivos que se traza el SENA en el ámbito rural.

Validación

Para la validación del instrumento diseñado se tuvieron en cuenta las cinco dimensiones establecidas con sus respectivos elementos. De igual manera, la finalidad de este como herramienta de recolección de información para el monitoreo y evaluación del capital social en las unidades productivas del SER.

Cada una de las opciones de respuesta del instrumento basado en la escala de Likert tiene una valoración que va de 1 a 5, relacionada de la siguiente manera:

Opción de respuesta	Valoración
Totalmente en desacuerdo	1
Bastante en desacuerdo	2
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3
Bastante de acuerdo	4
Totalmente de acuerdo	5

Tabla 2. Valoración de las opciones de respuesta

Para validar la consistencia interna del instrumento se empleó el coeficiente alfa de Cronbach (Frías-Navarro, 2022). Este coeficiente permite visibilizar la confiabilidad

de la consistencia interna del instrumento. Es decir, que exista alta correlación entre los elementos de cada dimensión del instrumento. Entre mas cercano a 1 se encuentra el valor del alfa de Cronbach, mayor es la consistencia interna.

De acuerdo con (George & Mallery, 2003) se sugieren las siguientes referencias para evaluar el coeficiente de alfa de Cronbach:

Valor α de Cronbach	Correlación
> 0.9	Excelente
> 0.8	Bueno
> 0.7	Aceptable
> 0.6	Cuestionable
> 0.5	Pobre
< 0.5	Inaceptable

Tabla 3. Correlación alfa de Cronbach

Se calculó el coeficiente de Cronbach para cada una de las dimensiones para facilitar el análisis de la consistencia interna de cada una de estas y realizar el ajuste a que haya lugar.

Se aplicó una prueba piloto en Santa Marta y su zona de influencia, allí se abordaron las unidades productivas de “La Unión” y “Asaiten” del municipio de Tenerife y “Agropecordia” del municipio de Concordia a las cuales se le aplicó el instrumento anteriormente descrito y se analizaron los resultados de este.

La muestra inicial fue de 30 personas distribuidas en las tres unidades productivas antes mencionadas y los resultados obtenidos luego de la aplicación del instrumento fueron los siguientes:

Dimensión	Alfa de Cronbach	Número de Elementos
D1: Nivel de Confianza	0,98	7
D2: Capacitación y Calidad Educativa	0,95	5
D3: Valores y Actitudes	0,98	10
D4: Nivel de Información y Comunicación	0,95	7
D5: Beneficios	0,81	5
CAPITAL SOCIAL	0,99	34

Tabla 4. Consistencia interna instrumento prueba piloto Santa Marta y su zona de influencia

De acuerdo con los resultados obtenidos se evidencia que la consistencia interna del instrumento tiene alta correlación por lo que no fue necesario realizar ajustes a los elementos que lo conforman.

Adicional a esto, una vez validado en el contexto en el que más se contaba con información para el análisis, es decir, el del SER Santa Marta y su área de influencia, se contrastó con el SENA Emprende rural de Barrancabermeja y su zona de cobertura aplicando el instrumento en unidades productivas “Huerta Cañaverales”, “Apiario los Yariguies” y “Huevos Felices” en los municipios de Sabana de Torres,

San Vicente de Chucurí y Puerto Wilches. Esta muestra estuvo conformada por 19 personas distribuidas en las tres unidades productivas antes mencionadas y los resultados obtenidos luego de la aplicación del instrumento fueron los siguientes:

Dimensión	Alfa de Cronbach	Número de Elementos
D1: Nivel de Confianza	0,97	7
D2: Capacitación y Calidad Educativa	0,88	5
D3: Valores y Actitudes	0,97	10
D4: Nivel de Información y Comunicación	0,91	7
D5: Beneficios	0,78	5
CAPITAL SOCIAL	0,97	34

Tabla 5. Consistencia interna instrumento prueba piloto Barrancabermeja y su zona de influencia

Al determinar el alfa de Cronbach en la muestra contraste se confirmó la confiabilidad del instrumento y por lo tanto el instrumento se mantiene con las dimensiones, elementos y valores establecidos en el diseño original.

Resultados de la aplicación

El análisis de los resultados estuvo orientado bajo una revisión estadística que permitió definir los baremos con los cuales se interpretaría la información para cada una de las dimensiones y sus elementos correspondientes y finalmente, para el capital social como variable general a monitorear. Los baremos establecidos se presentan en la siguiente tabla.

Dimensiones	Fase Inicial		En Proceso		Logrado	
	Mínimo	Máximo	Mínimo	Máximo	Mínimo	Máximo
D1: Nivel de Confianza	7	16	17	26	27	35
D2: Capacitación y Calidad Educativa	5	11	12	18	19	25
D3: Valores y Actitudes	10	23	24	37	38	50
D4: Nivel de Información y Comunicación	7	16	17	26	27	35
D5: Beneficios	5	11	12	18	19	25
CAPITAL SOCIAL	34	79	80	125	126	170

Tabla 6. Baremos dimensiones del capital social

Posteriormente, se analizó la información recolectada a través del instrumento tanto en Santa Marta como en Barrancabermeja utilizando los baremos como herramienta de categorización. Teniendo en cuenta los resultados arrojados luego de la aplicación de la herramienta en la muestra seleccionada en Santa Marta y su zona de influencia, se encontraron las siguientes percepciones con respecto al capital social en las unidades productivas:

Encuestados	Dimensiones						Variable					
	D1: Nivel de Confianza		D2: Capacitación y Calidad Educativa		D3: Valores y Actitudes		D4: Nivel de Información y Comunicación		D5: Beneficios		CAPITAL SOCIAL	
	Fi	Nivel	Fi	Nivel	Fi	Nivel	Fi	Nivel	Fi	Nivel	Fi	Nivel
Encuestado 1	35	Logrado	25	Logrado	50	Logrado	35	Logrado	25	Logrado	170	Logrado
Encuestado 10	34	Logrado	23	Logrado	47	Logrado	32	Logrado	21	Logrado	157	Logrado
Encuestado 11	7	Fase Inicial	8	Fase Inicial	19	Fase Inicial	7	Fase Inicial	8	Fase Inicial	49	Fase Inicial
Encuestado 12	33	Logrado	22	Logrado	49	Logrado	31	Logrado	22	Logrado	157	Logrado
Encuestado 13	13	Fase Inicial	5	Fase Inicial	19	Fase Inicial	13	Fase Inicial	11	Fase Inicial	61	Fase Inicial
Encuestado 14	10	Fase Inicial	8	Fase Inicial	13	Fase Inicial	10	Fase Inicial	11	Fase Inicial	52	Fase Inicial
Encuestado 15	32	Logrado	21	Logrado	50	Logrado	31	Logrado	21	Logrado	155	Logrado
Encuestado 16	35	Logrado	24	Logrado	50	Logrado	35	Logrado	25	Logrado	169	Logrado
Encuestado 17	34	Logrado	22	Logrado	50	Logrado	31	Logrado	22	Logrado	159	Logrado
Encuestado 18	10	Fase Inicial	8	Fase Inicial	16	Fase Inicial	7	Fase Inicial	12	En Proceso	53	Fase Inicial
Encuestado 19	35	Logrado	25	Logrado	50	Logrado	35	Logrado	13	En Proceso	158	Logrado
Encuestado 2	34	Logrado	25	Logrado	50	Logrado	30	Logrado	13	En Proceso	152	Logrado
Encuestado 20	35	Logrado	25	Logrado	50	Logrado	35	Logrado	17	En Proceso	162	Logrado
Encuestado 21	35	Logrado	16	En Proceso	50	Logrado	27	Logrado	25	Logrado	153	Logrado
Encuestado 22	35	Logrado	25	Logrado	50	Logrado	35	Logrado	13	En Proceso	158	Logrado
Encuestado 23	35	Logrado	25	Logrado	50	Logrado	35	Logrado	21	Logrado	166	Logrado
Encuestado 3	35	Logrado	25	Logrado	50	Logrado	31	Logrado	15	En Proceso	156	Logrado
Encuestado 4	35	Logrado	25	Logrado	50	Logrado	31	Logrado	25	Logrado	166	Logrado
Encuestado 5	35	Logrado	25	Logrado	50	Logrado	35	Logrado	25	Logrado	170	Logrado
Encuestado 6	31	Logrado	25	Logrado	48	Logrado	32	Logrado	20	Logrado	156	Logrado
Encuestado 7	30	Logrado	22	Logrado	50	Logrado	31	Logrado	23	Logrado	156	Logrado
Encuestado 8	30	Logrado	21	Logrado	46	Logrado	31	Logrado	23	Logrado	151	Logrado
Encuestado 9	29	Logrado	24	Logrado	50	Logrado	31	Logrado	24	Logrado	158	Logrado
Encuestado 24	34	Logrado	22	Logrado	40	Logrado	29	Logrado	20	Logrado	145	Logrado
Encuestado 25	35	Logrado	20	Logrado	49	Logrado	31	Logrado	20	Logrado	155	Logrado
Encuestado 26	35	Logrado	25	Logrado	49	Logrado	29	Logrado	21	Logrado	159	Logrado
Encuestado 27	35	Logrado	24	Logrado	48	Logrado	30	Logrado	22	Logrado	159	Logrado
Encuestado 28	35	Logrado	25	Logrado	50	Logrado	35	Logrado	25	Logrado	170	Logrado
Encuestado 29	35	Logrado	25	Logrado	50	Logrado	35	Logrado	25	Logrado	170	Logrado
Encuestado 30	26	En Proceso	20	Logrado	50	Logrado	22	En Proceso	14	En Proceso	132	Logrado
Promedio	30	Logrado	21	Logrado	44,8	Logrado	29	Logrado	19	Logrado	144	Logrado

Tabla 7. Resultados prueba piloto Santa Marta y su zona de influencia

Como se observa en la tabla, la mayoría de los 30 encuestados en las tres unidades productivas perciben como logrado las cinco dimensiones, se aprecia que cuatro de los participantes asignan una valoración de fase inicial al capital social desde los diversos elementos evaluados y solo seis personas consideran que se encuentra en proceso la dimensión de los beneficios.

Encuestados	Dimensiones						Variable					
	D1: Nivel de Confianza		D2: Capacitación y Calidad Educativa		D3: Valores y Actitudes		D4: Nivel de Información y Comunicación		D5: Beneficios		CAPITAL SOCIAL	
	Fi	Nivel	Fi	Nivel	Fi	Nivel	Fi	Nivel	Fi	Nivel	Fi	Nivel
Encuestado 1	35	Logrado	25	Logrado	50	Logrado	35	Logrado	25	Logrado	170	Logrado
Encuestado 2	34	Logrado	21	Logrado	40	Logrado	31	Logrado	22	Logrado	148	Logrado
Encuestado 3	7	Fase Inicial	8	Fase Inicial	19	Fase Inicial	7	Fase Inicial	8	Fase Inicial	49	Fase Inicial
Encuestado 4	33	Logrado	22	Logrado	49	Logrado	31	Logrado	22	Logrado	157	Logrado
Encuestado 5	31	Logrado	25	Logrado	50	Logrado	24	En Proceso	20	Logrado	150	Logrado
Encuestado 6	35	Logrado	25	Logrado	50	Logrado	35	Logrado	25	Logrado	170	Logrado
Encuestado 7	32	Logrado	21	Logrado	50	Logrado	31	Logrado	21	Logrado	155	Logrado
Encuestado 8	28	Logrado	25	Logrado	47	Logrado	26	En Proceso	23	Logrado	149	Logrado
Encuestado 9	29	Logrado	20	Logrado	50	Logrado	35	Logrado	24	Logrado	158	Logrado
Encuestado 10	35	Logrado	12	En Proceso	31	En Proceso	22	En Proceso	19	Logrado	119	En Proceso
Encuestado 11	35	Logrado	25	Logrado	50	Logrado	35	Logrado	25	Logrado	170	Logrado
Encuestado 12	31	Logrado	25	Logrado	31	En Proceso	29	Logrado	13	En Proceso	129	Logrado
Encuestado 13	35	Logrado	25	Logrado	50	Logrado	35	Logrado	17	En Proceso	162	Logrado
Encuestado 14	33	Logrado	16	En Proceso	50	Logrado	27	Logrado	25	Logrado	151	Logrado
Encuestado 15	33	Logrado	23	Logrado	50	Logrado	35	Logrado	13	En Proceso	154	Logrado
Encuestado 16	35	Logrado	25	Logrado	50	Logrado	35	Logrado	21	Logrado	166	Logrado
Encuestado 17	35	Logrado	25	Logrado	50	Logrado	31	Logrado	16	En Proceso	157	Logrado
Encuestado 18	34	Logrado	23	Logrado	50	Logrado	31	Logrado	25	Logrado	163	Logrado
Encuestado 19	33	Logrado	25	Logrado	50	Logrado	35	Logrado	25	Logrado	168	Logrado
Promedio	32	Logrado	22	Logrado	45,6	Logrado	30	Logrado	20	Logrado	150	Logrado

Tabla 8. Resultados prueba de contraste Barrancabermeja y su zona de influencia

En la prueba de contraste Barrancabermeja y su zona de influencia se evidencia que la mayoría de los 19 encuestados en las tres unidades productivas perciben como logrado las cinco dimensiones, se aprecia que uno de los participantes asigna una valoración de fase inicial al capital social desde los diversos elementos evaluados y las dimensiones beneficios y nivel de información y comunicación presentan mayor número de resultados “En Proceso” comparado con las otras dimensiones.

Es necesario aclarar que la información contenida en este apartado es solo una muestra seleccionada en dos centros de formación SENA a nivel nacional y que este análisis se hace únicamente con fines académicos para la validación del instrumento que será proporcionado a la entidad para que, en el marco de su autonomía, sea quien seleccione la muestra e implemente las estrategias de monitoreo de capital social.

Análisis de brechas

Un análisis de brechas es una herramienta por medio de la cual se puede comparar el estado real de una organización en un momento dado, respecto a unos puntos de referencia definidos, y se espera que, como resultado de este, se creen estrategias para llegar a un objetivo deseado. (Ruiz, 2012)

Una vez validado el instrumento y procesada la información recolectada se procede a identificar el estado actual del capital social desde las dimensiones seleccionadas y sus elementos. Para obtener una representación gráfica de los resultados obtenidos se utilizó la herramienta PowerBI que permitió generar un panorama detallado de cada una de las dimensiones que facilita la interpretación de los insumos. (Castro & Oviedo, 2023)



Imagen 2. Análisis PowerBI prueba piloto Santa Marta y su área de influencia

Los elementos que presentan una mayor percepción negativa en la prueba piloto Santa Marta pertenecen a la dimensión Beneficios y son los siguientes:

- El SENA me ha acompañado en la consolidación de mi unidad productiva
- El SENA me ha ayudado en la creación y formalización de mi empresa rural
- Mi unidad productiva me ha permitido contar con mi propia producción alimentaria

Sin embargo, se contrasta con el elemento con mayor percepción positiva que también pertenece a la dimensión de beneficios y es el que indica “Mi Calidad de vida ha mejorado a través de mi participación en el programa SER”, seguido por los elementos de la dimensión Valores y Actitudes “Tengo capacidad de liderazgo en el grupo en el que trabajo” y “Soy una persona con Iniciativa”.



Imagen 3. Análisis PowerBI prueba piloto Barrancabermeja y su área de influencia

Por otro lado, en la prueba contraste aplicada en Barrancabermeja se presentan los siguientes elementos con mayor percepción negativa:

- En la dimensión de beneficios: “El SENA me ha ayudado en la creación y formalización de mi empresa rural”.
- En la dimensión nivel de información y comunicación, los elementos “Conozco a las personas del SENA que están implicadas en esta Unidad Productiva” y “La comunicación que existe entre esta unidad productiva y las instituciones y organizaciones aliadas es suficiente”.

Aquellos elementos con mayor percepción positiva significativa coinciden con los destacados de la prueba piloto (Santa Marta), siendo estos: de la dimensión de Beneficios, “Mi Calidad de vida ha mejorado a través de mi participación en el programa SER”, seguido por los elementos de la dimensión Valores y Actitudes “Soy una persona con capacidad de decisión”, “Tengo capacidad de liderazgo en el grupo en el que trabajo” y “Soy una persona con Iniciativa”.

El objetivo que debe plantearse la entidad a través de su programa SENA Emprende Rural es alcanzar el 100 % en cada una de sus dimensiones; sin embargo, como se observa en los resultados anteriormente descritos existe una brecha identificada por dimensión y sus elementos correspondientes. En la siguiente imagen que presenta la brecha encontrada en las muestras seleccionadas:

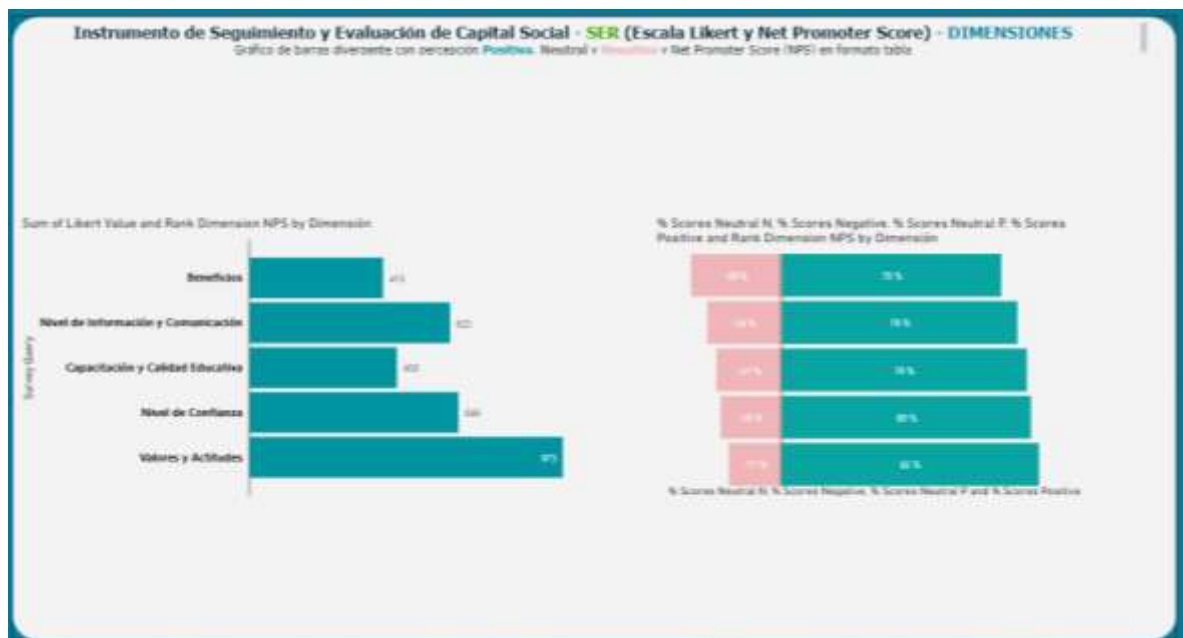


Imagen 4. Brecha Capital Social prueba piloto Santa Marta

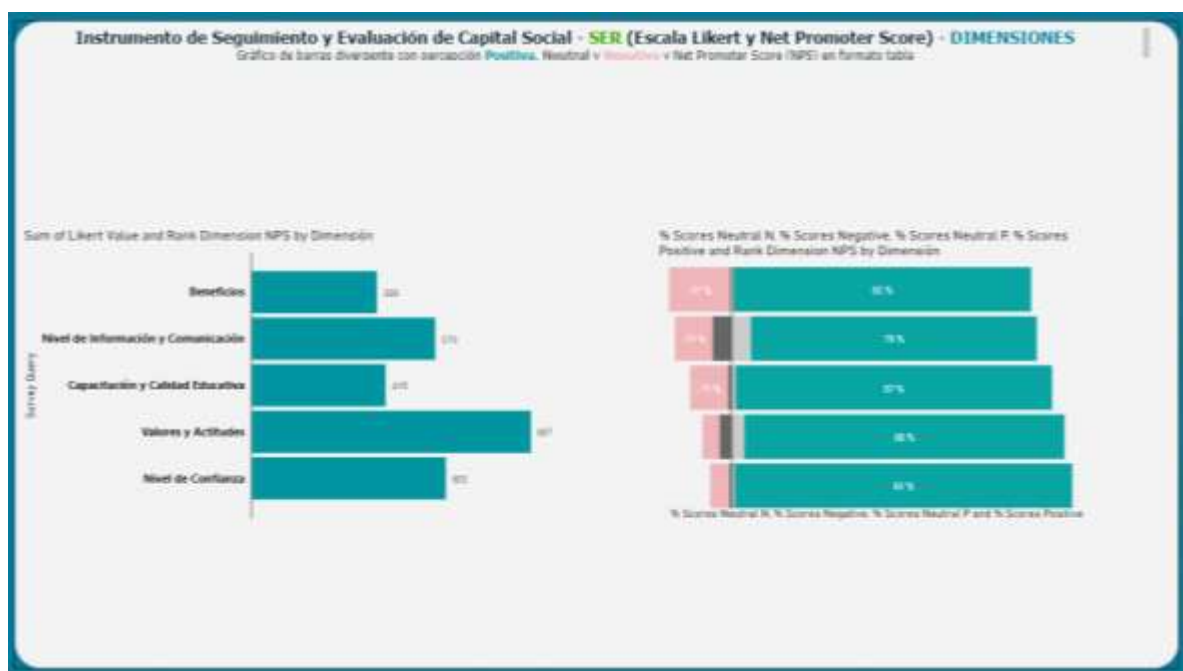


Imagen 5. Brecha Capital Social prueba contraste Barrancabermeja

Para el caso de Santa Marta se presenta una brecha de 29% en la dimensión “Beneficios”, del 24% en la dimensión “Nivel de información y comunicación”, 21% en “Capacitación y calidad educativa”, 19% en “Nivel de confianza” y 17% en “Valores y actitudes”.

En cuanto a Barrancabermeja la brecha presentada es de 17% en la dimensión “Beneficios”, del 11% en la dimensión “Nivel de información y comunicación”, 11% en “Capacitación y calidad educativa”, 8% en “Valores y actitudes” y 6% en “Nivel de confianza”.

Cada una de las dimensiones seleccionadas para medición de capital social aporta de manera significativa al mismo, es por eso que a través de la herramienta PowerBI se generó un informe discriminado que permitió conocer la percepción que tienen los participantes en cada una de ellas.

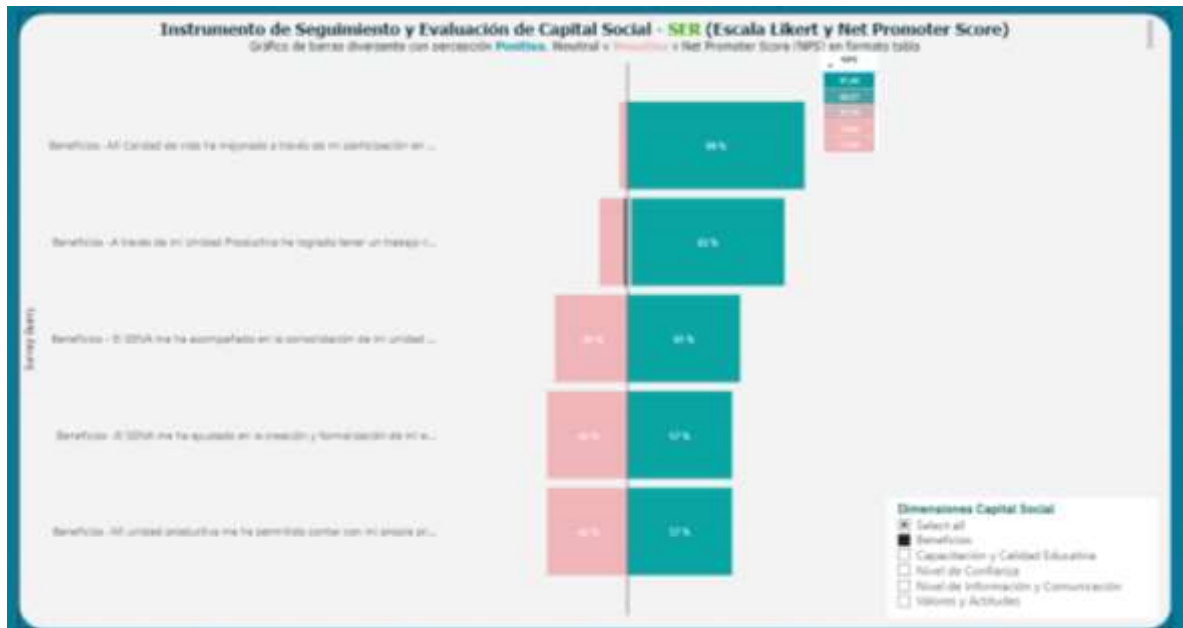


Imagen 6. Brecha dimensión Beneficios prueba piloto Santa Marta

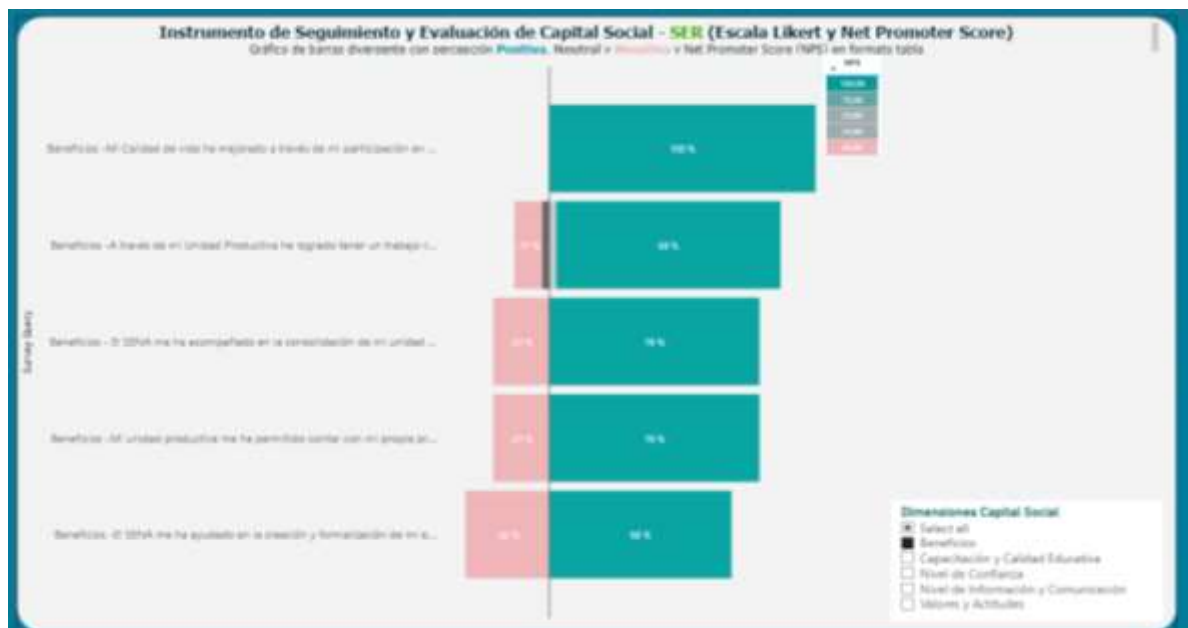


Imagen 7. Brecha dimensión Beneficios prueba contraste Barrancabermeja

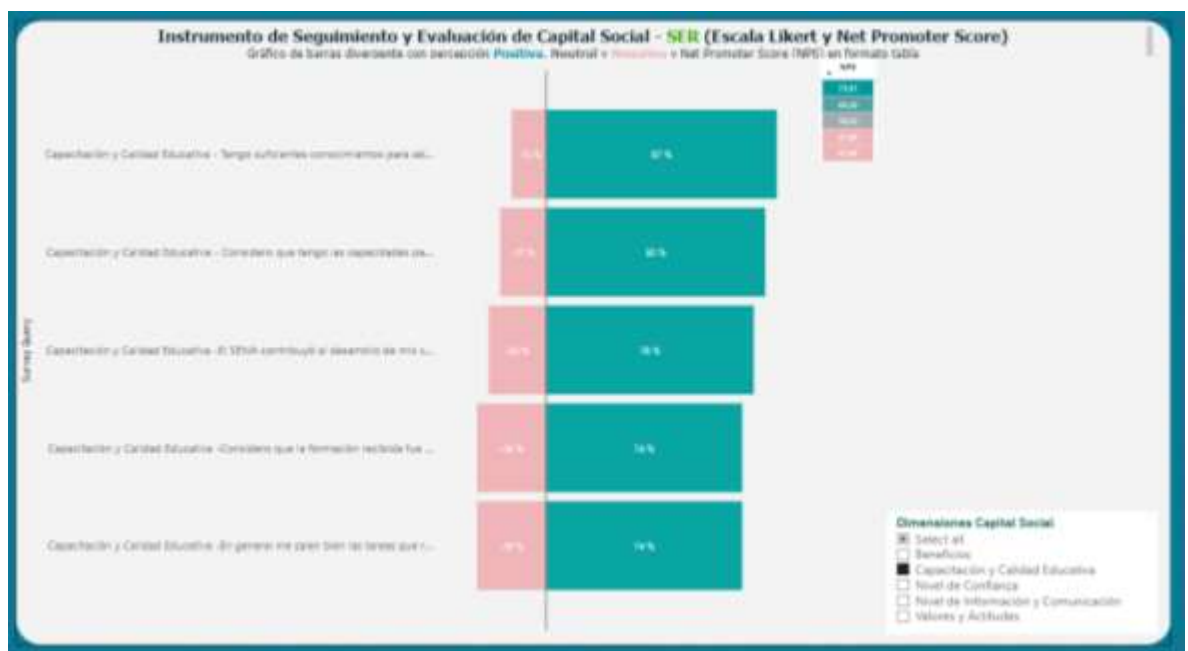


Imagen 8. Brecha dimensión Capacitación y calidad educativa prueba piloto Santa Marta

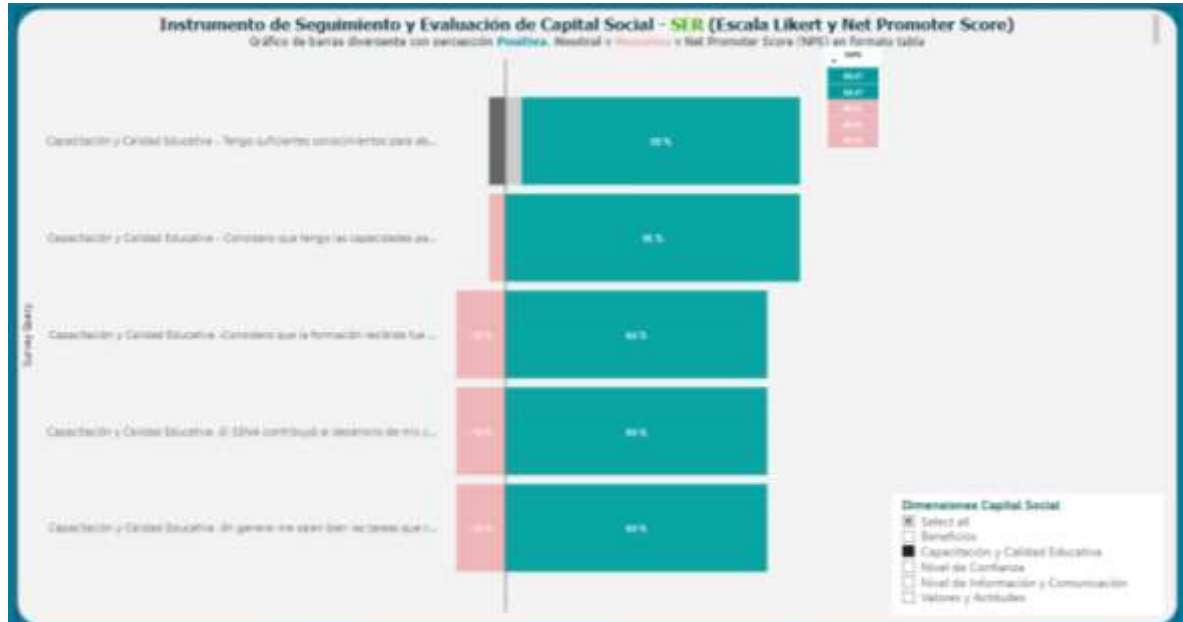


Imagen 9. Brecha dimensión Capacitación y calidad educativa prueba contraste Barrancabermeja

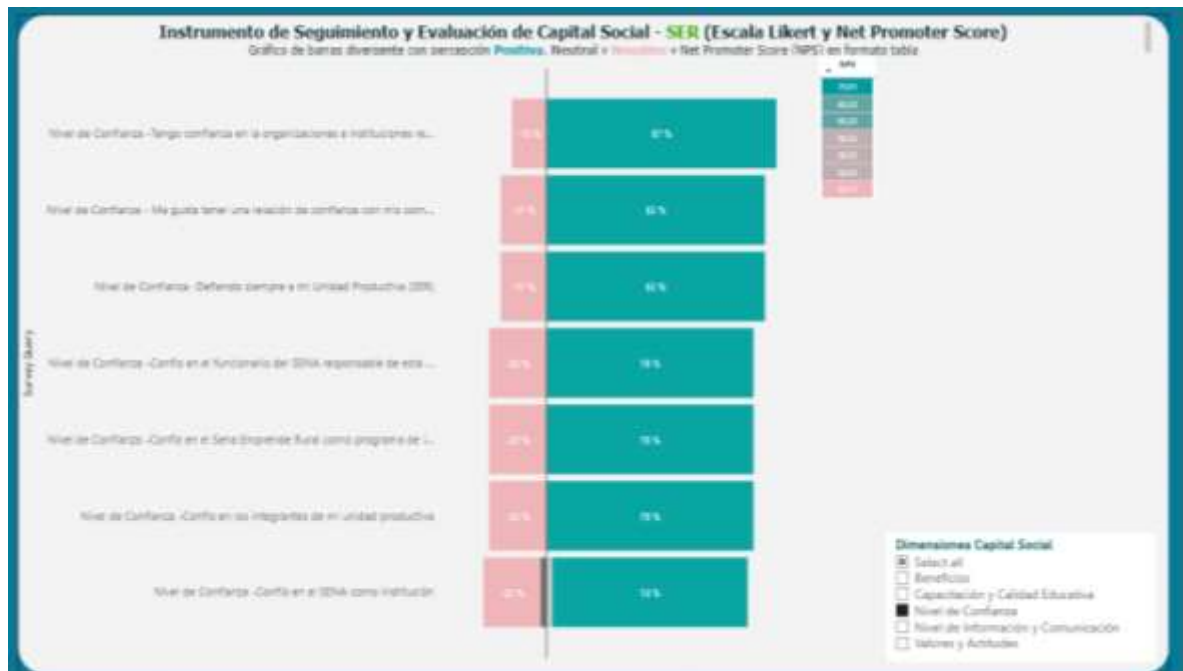


Imagen 10. Brecha dimensión Nivel de confianza prueba piloto Santa Marta

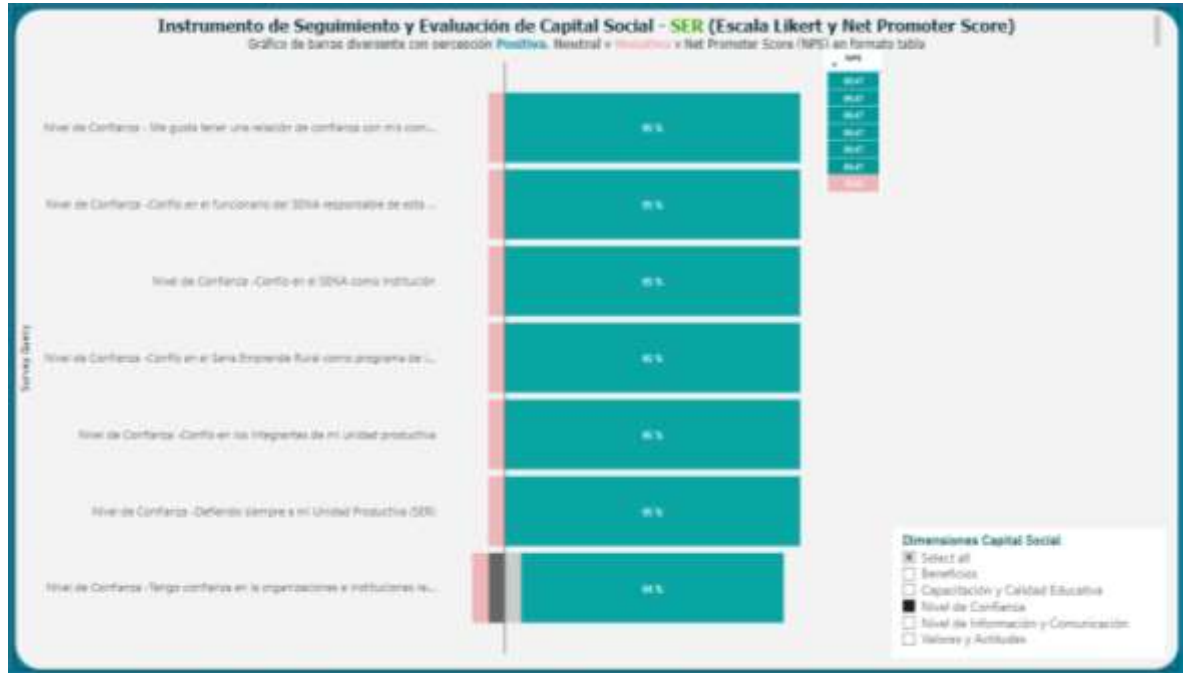


Imagen 11. Brecha dimensión Nivel de confianza prueba contraste Barrancabermeja



Imagen 12. Brecha dimensión Nivel de información y comunicación prueba piloto Santa Marta

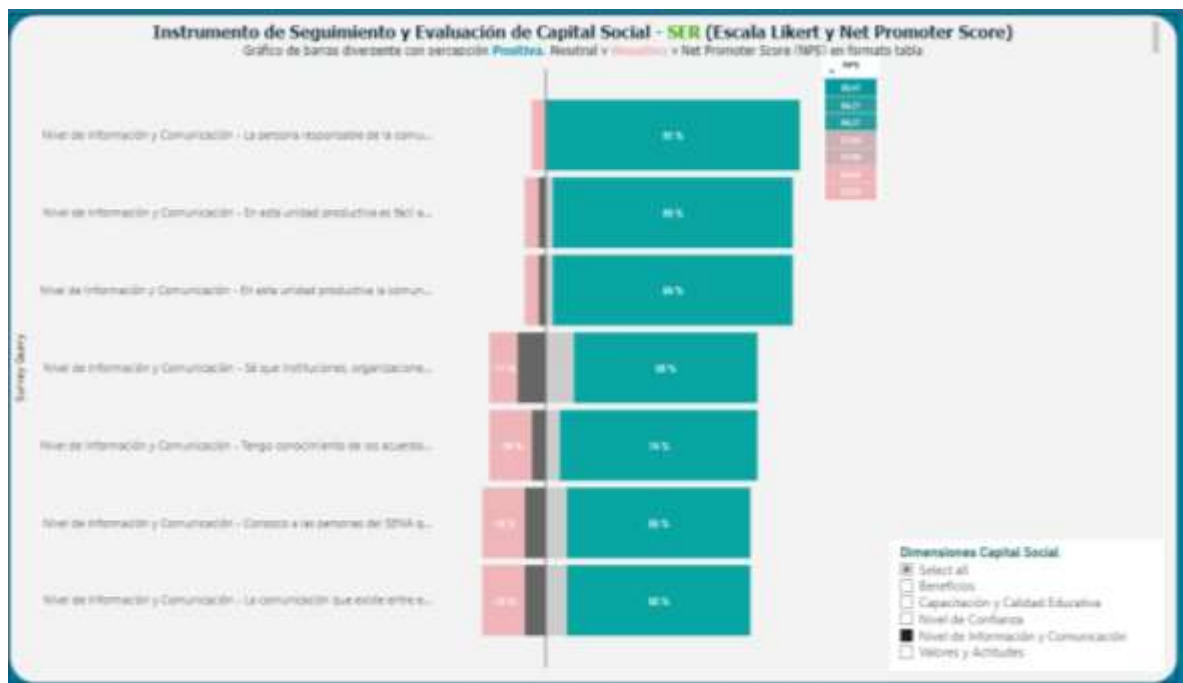


Imagen 13. Brecha dimensión Nivel de información y comunicación prueba contraste Barrancabermeja

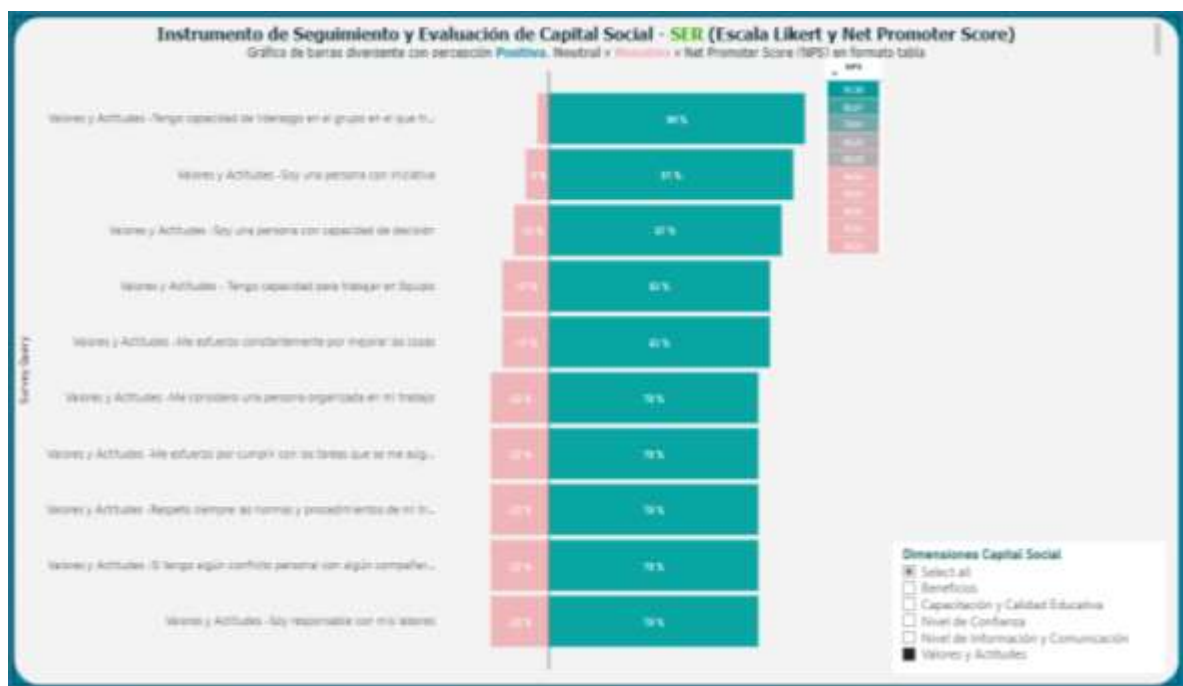


Imagen 14. Brecha dimensión Valores y actitudes prueba piloto Santa Marta



Imagen 15. Brecha dimensión Valores y Actitudes prueba contraste Barrancabermeja

Es necesario aclarar que la información presentada no define en su totalidad el estado del capital social en el programa SER a nivel nacional, sino, que se generó a través de un muestreo para la validación de un instrumento que posteriormente puede serle útil al SENA como institución para monitorear y evaluar el capital social en sus unidades productivas. Y, por último, se establecen recomendaciones para alcanzar el estado deseado, propósito con el cual se sugiere lo siguiente:

1. Fortalecer las acciones de formación a los participantes de las unidades productiva en temas relacionados con la identificación de fuentes de financiación y mapeo de actores a nivel local, nacional e internacional.
2. Propiciar espacios para el aprendizaje que estén encaminados a la presentación de proyectos.
3. Generar estrategias que permitan fortalecer los canales de comunicación entre los funcionarios del SER y los integrantes de las unidades productivas.
4. Establecer puentes de comunicación más sólidos entre las organizaciones aliadas, las unidades productivas y el SENA.
5. Incentivar la permanencia en la ruta de SENA Emprende Rural a través del fortalecimiento psicosocial de las unidades productivas.
6. Orientar la capacidad de liderazgo identificada para incidir positivamente en el fortalecimiento de las unidades.
7. Ampliar la presencia del SENA como entidad en los territorios para mejorar la confianza y los canales de comunicación con la población beneficiaria.
8. Continuar con la implementación del modelo de formación por competencias que genera percepción positiva en quien la recibe.

CONCLUSIONES

Luego del proceso realizado se puede concluir que es de suma importancia para una organización como el SENA prestar especial atención a la influencia que puede tener en la generación de capital social en las comunidades de influencia y, especialmente en el programa SENA Emprende Rural, que está directamente ligada con las zonas rurales y campesinas del país, ya que este se plantea como objetivo generar capacidades y competencias en sus beneficiarios, incorporando aspectos de asociatividad que le permitan crear empresas individuales o colectivas, este propósito va directamente relacionado con el capital social si se comprende como las redes, relaciones, normas y confianza de una comunidad u organización.

Esta variable a la fecha no se contempla en el proceso de monitoreo y evaluación de dicho programa y por lo tanto es relevante que se tenga en cuenta su implementación por medio de este instrumento, que ha sido generado en el marco de un proceso académico como aporte a la creación de valor social desde el fortalecimiento de las relaciones entre la academia y los territorios.

Si bien medir el capital social es una tarea compleja, este instrumento espera ser un punto de partida para iniciar en la ruta del monitoreo y evaluación del SER y que así se pueda contar con este diagnóstico tan importante, que a la vez permita establecer acciones de mejora al respecto, en aras de una gerencia social efectiva que le apueste al fortalecimiento del capital social desde las comunidades.

LISTA DE TABLAS

<i>Tabla 1. Elementos por dimensión</i>	<i>8</i>
<i>Tabla 2. Valoración de las opciones de respuesta.....</i>	<i>10</i>
<i>Tabla 3. Correlación alfa de Cronbach</i>	<i>11</i>
<i>Tabla 4. Consistencia interna instrumento prueba piloto Santa Marta y su zona de influencia</i>	<i>11</i>
<i>Tabla 5. Consistencia interna instrumento prueba piloto Barrancabermeja y su zona de influencia</i>	<i>12</i>
<i>Tabla 6. Baremos dimensiones del capital social</i>	<i>12</i>
<i>Tabla 7. Resultados prueba piloto Santa Marta y su zona de influencia</i>	<i>13</i>
<i>Tabla 8. Resultados prueba de contraste Barrancabermeja y su zona de influencia</i>	<i>14</i>

LISTA DE FIGURAS

<i>Imagen 1. Instrumento de medición Capital Social - Tipo Likert</i>	<i>9</i>
<i>Imagen 2. Análisis PowerBI prueba piloto Santa Marta y su área de influencia.....</i>	<i>15</i>
<i>Imagen 3. Análisis PowerBI prueba piloto Barrancabermeja y su área de influencia</i>	<i>16</i>
<i>Imagen 4. Brecha Capital Social prueba piloto Santa Marta</i>	<i>17</i>
<i>Imagen 5. Brecha Capital Social prueba contraste Barrancabermeja.....</i>	<i>17</i>
<i>Imagen 6. Brecha dimensión Beneficios prueba piloto Santa Marta</i>	<i>18</i>
<i>Imagen 7. Brecha dimensión Beneficios prueba contraste Barrancabermeja</i>	<i>19</i>
<i>Imagen 8. Brecha dimensión Capacitación y calidad educativa prueba piloto Santa Marta</i>	<i>19</i>
<i>Imagen 9. Brecha dimensión Capacitación y calidad educativa prueba contraste Barrancabermeja</i>	<i>20</i>
<i>Imagen 10. Brecha dimensión Nivel de confianza prueba piloto Santa Marta</i>	<i>20</i>
<i>Imagen 11. Brecha dimensión Nivel de confianza prueba contraste Barrancabermeja</i>	<i>21</i>
<i>Imagen 12. Brecha dimensión Nivel de información y comunicación prueba piloto Santa Marta.....</i>	<i>21</i>
<i>Imagen 13. Brecha dimensión Nivel de información y comunicación prueba contraste Barrancabermeja.....</i>	<i>22</i>
<i>Imagen 14. Brecha dimensión Valores y actitudes prueba piloto Santa Marta</i>	<i>22</i>
<i>Imagen 15. Brecha dimensión Valores y Actitudes prueba contraste Barrancabermeja</i>	<i>23</i>

REFERENCIAS

- Agencia Presidencial para la Cooperación Internacional. APC Colombia. (s.f.). SENA Emprende Rural, SER.
- Ayerbe, M., Ayerbe, O., Elola, A., & Navarro, I. (2010). *Manual para la autoevaluación del capital social en las organizaciones*. Obtenido de Orkestra Instituto Vasco de Competitividad. Fundación Deusto.: http://www.deusto-publicaciones.es/ud/openaccess/orkestra/pdfs_ork
- Bagnasco, A., Piselli, F., Pizzorno, A., & Trigilia, C. (2003). *EL CAPITAL SOCIAL Instrucciones de uso*. Argentina: Fondo de Cultura Económica.
- Castro, J., & Oviedo, L. (2023). *Instrumento de seguimiento y evaluación de capital social* SER. Obtenido de <https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoiaWJlMTFhZTUzMzJhZC00ZjExLTgxMzktYjRIYmYyOTc1ZWNmliwidCI6ImNiYzJjMzgxdjJmMmUtNGQ5My05MWQxLTUwNmM5MzE2YWNINyIsImMiOiR9>
- Durston, J. (2000). ¿Qué es el capital social comunitario? *CEPAL SERIE Políticas sociales N°38*.
- Forero, G. V. (2002). Hacia una teoría de capital social. *Revista de Economía Institucional*, 4(6).
- Frías-Navarro. (2022). *Apuntes de estimación de la fiabilidad de consistencia interna de los ítems de un instrumento de medida*. Obtenido de <http://www.uv.es/~friasnav/AlfaCronbach.pdf>
- George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference*. Boston: Allyn & Bacon.
- Naciones Unidas. (2015). *Objetivos de desarrollo sostenible*.

- Patiño, R. V. (2013). Metodología para la medición de capital social en estudiantes de escuelas públicas de Educación Básica y Educación Media. *Revista Politeia*, 49 (35). 99-157.
- Ruiz, X. (2012). *Guía de análisis de brechas*. Obtenido de Universidad nacional de Colombia.: http://www.odontologia.unal.edu.co/docs/claustros-colegiaturas_2013-2015/Guia_Analisis_Brechas.pdf
- Woolcock, M., & Narayan, D. (2000). *Capital social: Implicaciones para la teoría, la investigación y las políticas de desarrollo*. Banco Mundial.