

Heterodoxia vs. Ortodoxia: Generadores de desarrollo en Sudamérica

RESUMEN

Latinoamérica ha sido un territorio influenciado por muchas filosofías e ideas, que han generado una serie de corrientes que serán objeto de estudio. Modelos económicos heterodoxos y ortodoxos que tienen como único fin el desarrollo socioeconómico de sus habitantes. Este documento se basará en Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Perú y Venezuela en la que se encuentran diversos modelos, en donde se evaluará sus decisiones en términos de dos indicadores, Gini e IDH para medir el impacto de las políticas adoptadas por los gobiernos durante los últimos 20 años. Los resultados obtenidos en el modelo desarrollado en este trabajo muestran que la doctrina heterodoxa impacta más positivamente ambos indicadores de desarrollo. Y su estimación econométrica se hizo por medio de panel de datos.

Palabras Claves: Heterodoxia, Ortodoxia, Populismo, Desarrollo Económico, Gini, IDH.

Abstract

Latin America has been a territory influenced by many philosophies and ideas, which have generated a number of trends that will be studied. Heterodox and orthodox economies whose sole purpose is socio-economic development for its population. This document will be based in Argentina, Brazil, Chile, Colombia, Peru and Venezuela in which there are several models in where decisions will be evaluated in terms of two indicators, Gini and HDI to measure the impact of policies adopted by the governments over the past 20 years. The results that positively impact the heterodox doctrines both indicators. And his econometric estimation was made using data panel.

Key words: Heterodox, Orthodox, Populism, Economic Development, Gini, HDI.

Introducción

Desde hace mucho tiempo se ha visto como los países latinoamericanos, especialmente los países sudamericanos han actuado de una forma diferente a como se actúa en el orden mundial. Un ejemplo de ello es que mientras el mundo promovía el libre mercado después de la Segunda Guerra Mundial, dichos países estaban en pleno auge de la implementación del modelo ISI (Modelo de sustitución de importaciones).

Durante los últimos 20 años ha habido un surgimiento de modelos económicos populistas¹² adoptados por los países en nuestro continente, especialmente en Suramérica. Los líderes populistas se caracterizan por implementar políticas heterodoxas³, un discurso fuerte y retórico, en el que promueven la lucha de causas populares, y en algunos casos se enfoca en atacar a las élites de cada país.

Esta forma de actuar y hacer política para cada uno de los países ha generado diversos resultados, el cual será nuestro foco de investigación. Se medirá cómo las diferentes políticas generan desarrollo para sus habitantes, quienes serán los “favorecidos” por las medidas que adopte el gobierno.

Sin embargo no se puede dejar de lado aquellos países que siguiendo doctrinas claras, y actuando de acuerdo a los principios de las escuelas tradicionales de la economía han ido construyendo también políticas más organizadas, con un respaldo académico; esperando resultados apropiados según la teoría.

¹ “Tendencia política que pretende atraerse a las clases populares, o el pueblo” (RAE,

² También existe un enfoque económico según (Pereira, Maravall, & Przeworski, 1993) “Es la disposición a satisfacer reivindicaciones excesivas e incoherentes de todos los sectores de la sociedad al mismo tiempo que se ignoran las limitaciones derivadas del ahorro, los presupuestos, y el tipo de cambio. En otras palabras el populismo económico no es sino otro nombre que se le da a la indisciplina fiscal”.

³ “Toda contribución en búsqueda del bienestar social que se opone al planteamiento teórico dominante”. (Escalante, 2009).

Hugo Chávez y Nicolás Maduro en Venezuela, Luiz Inácio Lula da Silva en Brasil, Néstor Kirchner y Cristina Fernández de Kirchner en Argentina, Rafael Correa en Ecuador, Evo Morales en Bolivia son algunos de los casos de líderes enfocados en un actuar de forma heterodoxa, y algunos de ellos serán nuestro objeto de estudio.

Mientras que por el otro lado nos enfocaremos en Colombia, Chile y Perú, que han sido economías que a través del tiempo han mantenido un comportamiento en materia de política económica y social siguiendo los modelos Ortodoxos, con una alta coherencia a los principios económicos de las escuelas Neoclásica y Keynesianas.

Latinoamérica y sus poblaciones se han visto muy afectadas por ideologías y corrientes de una época determinada (González, 1997), por lo cual se pretende analizar las políticas utilizadas las cuales son generadoras de dinámicas diferentes especialmente en los países que están influenciados por los modelos heterodoxos y ortodoxos. Y se hará un comparativo en término de indicadores económicos y de desarrollo para los últimos 20 años.

Dentro de los modelos económicos y sistemas políticos se han visto gobiernos oligárquicos, populistas, nacionalistas, autoritarios y neoliberales, es por esto que se considera que es importante analizar hasta qué punto los pueblos persiguen una sola ideología o un líder político a través del tiempo, dejando en un segundo plano la consecución del desarrollo como objetivo central y las alternativas para obtener el resultado.

”Lo debatible del asunto no es que la alternativa seguida haya sido una u otra; el cuestionamiento surge del grado de apego que en un momento determinado se ha tenido por cierta tendencia ideológica desconociéndose, por lo tanto, las posibles implicaciones negativas que de ella se puedan desprender y cerrando inexorablemente las puertas a otras opciones que de igual manera pudieran ser consideradas para el logro del tan anhelado y loable propósito del desarrollo”. (Franco A. G., 1998)

Existe una estrecha correlación entre el desarrollo socioeconómico y la corriente ganadora o impuesta en el poder, pudiendo ser esta última una ideología con doctrinas económicas ortodoxas o heterodoxas que implementan un conjunto de medidas económicas, dando punto de partida al modelo económico que se utilizará durante su periodo de gobierno y que impactaran directamente al desarrollo de su población. Es importante entonces identificar y analizar que modelos de política económica han sido promotores del desarrollo de la región, así mismo cuales han contribuido para el retroceso o impedir dicho objetivo.

Varios estudios se han realizado para analizar la relación existente entre el desarrollo e ideologías políticas adoptadas por la región, entre los estudios se consideran: Los realizados por (Banko, 2001)⁴ y (Escalante, 2009)⁵ en el cual se pretende identificar cual debe ser el rol del estado según las características autóctonas de los países, generando así resultados que demuestren éxito o fracaso de las políticas económicas desarrolladas.

El desarrollo económico es ese fin al cual todas las teorías económicas quieren llegar, es el eje central de su estudio y por el cual se han desarrollado muchas de las teorías económicas que hoy en día se conocen. Es importante introducir entonces, qué es el desarrollo económico, el cual está definido por la CEPAL como "...un crecimiento económico equitativo de largo plazo, la generación y asignación eficiente de recursos financieros para apoyar el desarrollo y la igualdad" (F. French-Davis, 2013).

⁴ "En la actualidad, las ciencias sociales asumen el reto de definir nuevas alternativas ante la profunda crisis económica, social y política que sufren las naciones latinoamericanas y la incertidumbre frente al futuro inmediato. Con base en un profundo y exhaustivo análisis que contemple no solamente la realidad presente sino también las raíces de los problemas de la región, es de gran importancia analizar el proceso de redefinición del papel del Estado en materia económica y social a lo largo del siglo XX" (Banko, 2001)

⁵ "Es indiscutible que la realidad económica y social de América Latina precisa de un análisis distinto del convencional. En tal sentido, son válidos nuevos enfoques como el de la ética del desarrollo o el desarrollo ético, que pretende recuperar la relación perdida entre la ética y la economía" (Escalante, 2009)

“Las experiencias de Brasil, Bolivia, Cuba, Argentina, incluso Venezuela, nos remiten a múltiples trayectorias de desarrollo con un objetivo común: garantizar el futuro de una sociedad solidaria, a favor de la equidad, de los derechos económicos y sociales que den sentido al quehacer económico” (Escalante, 2009). Por lo que se puede entender que dentro de las corrientes heterodoxas se encuentran los países mencionados anteriormente.

El foco de esta investigación es analizar los diferentes resultados del desarrollo económico de 6 países Suramericanos (Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Perú y Venezuela) partiendo de indicadores económicos de desarrollo (GINI, IDH) entre 1995 y 2014.

Evolución de los modelos económicos en Sudamérica posteriores a la II Guerra Mundial

Descripción del modelo Cepalino ISI (Industrialización por Sustitución de Importaciones)

A mitad del siglo XX el economista argentino Raúl Prebisch empieza a generar e implementar una nueva teoría desarrollista, buscando un único resultado: la introducción de América Latina al mercado mundial a través de la exportación de productos primarios y la importación de bienes de capital que faciliten el progreso de la industria, como eje fundamental del desarrollo según la escuela de la CEPAL. (Prebisch, 1973)

Como resultado de la tesis Cepalina surgió la Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI), que fue la estrategia de desarrollo del continente, la cual tuvo una vigencia alrededor de 40 años. El éxito según Pérez se debe a que “Esta política trascendía de lo gubernamental, poco a poco se fue convirtiendo en un conjunto perfectamente coherente de conductas, conceptos y prácticas que no sólo

involucraban al gobierno, sino de la misma forma a empresas, trabajadores, bancos, consumidores” (Pérez, 1996).

Como se explicó anteriormente el objetivo del modelo ISI era crear un mercado más amplio para las industrias que desarrollaban a escala y con especialización. El objetivo debía lograrse mediante un arancel externo común, la rebaja de los aranceles entre los países de la región, la armonización de las normas y el desarrollo de una infraestructura de transporte y comunicaciones (Sunkel, 1998).

El Estado empezó a desempeñar un rol muy importante y con altas protecciones a la economía, buscando mantener un modelo económico fuerte. Los niveles de protección arancelaria generaban una distorsión de los precios; para 1970 eran similares a los de Asia Oriental de la misma época (Taylor, 1996), momento en el que la CEPAL ya había reconocido los problemas y limitaciones del Modelo ISI.

El comercio interamericano el cual era uno de los principales objetivos con el modelo; no dio resultado. Pues tan solo fue un quinto de del comercio externo total. Lo que significó un pobre crecimiento en comparación de años atrás antes de implementar el ISI. De la misma manera se identificó otros problemas “La falta de una estrategia inicial con objetivos más ambiciosos de integración en términos económicos” (BID , 2014).

Otro de los problemas del modelo Cepalino fue que las empresas transnacionales se beneficiaron altamente ya que los esquemas de regionalización permitieron a estas empresas avanzar en la articulación de sus subsidiarias en los diferentes países, pero al adoptar las formas necesarias a este fin, bloquearon en América Latina procesos de aprendizaje y de construcción de capacidades tecnológicas. (Sunkel, 1998).

El agotamiento del modelo ISI se fue dando debido a las decisiones poco racionales tomadas por el Estado, y adicional el tamaño de los mercados nacionales no facilitaba la evolución del desarrollo de las economías a escala. “La alta protección de sectores

individuales no era transitorio y pretendía ser permanente, aun cuando esto no condujera a un objetivo útil” (BID , 2014). La forma en la que se hizo una implementación de la política proteccionista de aranceles y restricciones a los bienes procedentes del exterior generaron un beneficio para los sectores que se vieron acogidos por las leyes estatales, pero esto fue un problema mayor, ya que después iba a ser más difícil desmontar dichas leyes. (I.M.D. Little, 2001). Además de esto los beneficios fueron otorgados sin que el estado obtuviera a cambio nada por parte de aquellos sectores favorecidos por las medidas proteccionistas.

A partir de los años 70 el modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones perdió validez ante diferentes Estados, así mismo las crisis petroleras en 1973 y 1979 hicieron aún más grave la situación económica, seguidamente de la crisis de la deuda externa a principios de los 80, generando así un pensamiento crítico frente al modelo que ya se había estado utilizando por 30 años.

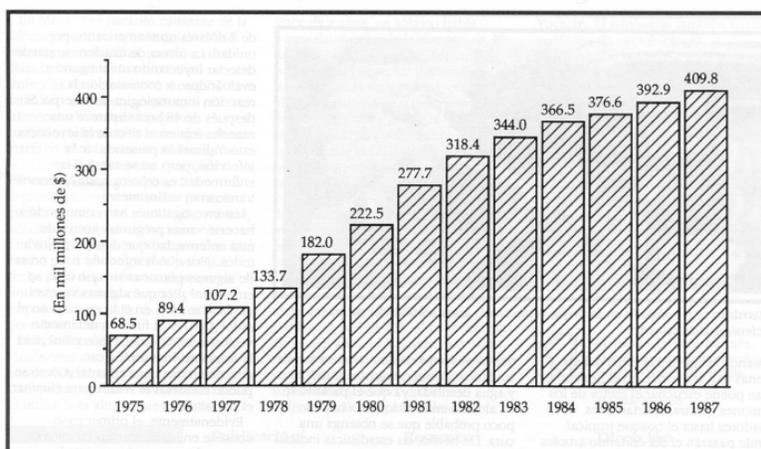
La Década Perdida

La década perdida fue caracterizada por años de alta contracción económica en Latinoamérica y altos índices de pobreza debido a múltiples factores coyunturales (CEPAL, 1996). Esta también se puede definir como la incapacidad del estado para responder las crecientes exigencias de distintos sectores de la economía (Pereira, Maravall, & Przeworski, 1993).

Es importante explicar el origen de la crisis fiscal en Latinoamérica el cual puede ser el resultado de 2 factores: el excesivo endeudamiento externo en la década de los 70, y el retraso en reemplazar el modelo ISI, por otro modelo basado en las exportaciones (Pereira, Maravall, & Przeworski, 1993).

En el primer factor los bancos internacionales en el año 1977 ofrecieron créditos a países latinoamericanos a tasas de interés bastante bajas, durante este tiempo de financiación varios países tuvieron tasas de crecimiento superiores al 3% y se

endeudaron de forma masiva, donde poco tiempo después en 1982 se vio el alto desajuste en la balanza de pagos desatando la crisis en la región. (Rodríguez, 1991). A continuación se puede observar los niveles de deuda externa antes y durante la década perdida.



América Latina: crecimiento inexorable de la deuda externa. Fuente: ECLAC

Macroeconómicamente varios países se encontraban en la situación de hacer ajustes de política económica o acceder a estos préstamos, en donde la segunda opción era la más viable y más económica ante tan bajos costos del dinero; países como Brasil, Perú y México entre otros se endeudaron fuertemente, hasta que años más tarde México sería el primer país en entrar en default al incumplir un pago que tenía programado.

La situación se fue agudizando cada vez más ya que se suspendió el flujo de capitales a la región, las tasas de interés de bancas internacionales comenzaron a subir y hubo una reducción en los términos de intercambio con los países desarrollados (Pereira, Maravall, & Przeworski, 1993).

Desatada la crisis, la región se propone superar la brecha en la balanza de pagos hasta conseguir un equilibrio, pero para que esto ocurriera se tuvo que esperar un largo tiempo hasta que el ajuste se diera. (CEPAL, 1996).

Así mismo se vio deterioro en el nivel de empleo, los salarios y por ende en la calidad de vida de los habitantes de cada país. A toda esta situación se le sumo problemas diferentes, entre ellos un surgimiento de líderes de dictadores, golpes de estado y diversas situaciones políticas que afectaron el entorno económico. Es necesario hacer énfasis que el origen de la crisis fiscal no fue causa del populismo experimentado en la región, ya que este ha existido por mucho tiempo en Latinoamérica, el nuevo hecho que llevo a que se diera esta crisis fiscal fue la decisión de los regímenes militares de garantizar una alta deuda externa y tiempo después nacionalizarla, un ejemplo claro de que esto es que Colombia en los años 80 registro tasas de crecimiento y fue el único que no presento una alta deuda externa, debido a que no existió un régimen militar que se estableciera por mucho tiempo (Pereira, Maravall, & Przeworski, 1993). Dentro de las medidas de ajuste se implementó un menor gasto público y una política monetaria y fiscal contractiva haciendo que el crecimiento económico se estanque y no se incentive la inversión.

CUADRO I.3. *América Latina y el Caribe: demanda agregada y nivel de actividad 1981-1994*
(Tasa media de variación anual)

	Demanda interna	PIB	Exportaciones de bienes y servicios	Importaciones de bienes y servicios	Formación bruta de capital fijo
1981-1983	-3.2	-1.0	5.6	-12.9	-10.6
1984-1987	3.4	3.3	4.0	4.9	3.3
1988-1990	0.4	0.6	6.4	6.4	-1.9
1981-1990	0.5	1.2	5.2	0.0	-2.4
1991-1994	4.4	3.6	6.6	14.1	8.3

FUENTE: CEPAL, sobre la base de cifras oficiales.

Como medida para salir de la década perdida, diversos organismos intergubernamentales e instituciones financieras crearon una serie de medidas y planes de obligatorio cumplimiento, que buscaban que los Estados intervinieran menos en los asuntos económicos, y dejaran a cargo el desarrollo y crecimiento económico a los agentes privados.

Inicialmente se creó un plan denominado “Plan Baker” que buscaba otorgar recursos a los países en vía de desarrollo en Latinoamérica, bajo una condición, la cuál era un compromiso de atención a las diferentes medidas por James Baker, Secretario de Tesoro estadounidense, al FMI (Villa, 2000).

Consenso de Washington

Las medidas fueron impulsadas por diferentes organismos internacionales, como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, además, instituciones de inversión que buscaban un ajuste económico, que derivó en el llamado Consenso de Washington.

Según F. French-Davis la nueva estrategia de desarrollo trazada por el Consenso de Washington le fue útil a los países para adoptar una mayor disciplina macroeconómica, aumento de exportaciones y reducción de altas tasas de inflación (F. French-Davis, 2013).

Se conoce como el Consenso de Washington a “Las reformas estructurales, económicas y políticas, que definieron una nueva organización económica, dentro de la cual se otorgó un papel central a los mecanismos de mercado. El Estado limitó el campo de acción a favor de la autorregulación del mercado, a fin de maximizar la eficiencia y, en consecuencia, el crecimiento económico. En otras palabras, la nueva economía política propiciaba un aumento del mercado a costa del estado” (Dingemans, 2011)

Este Consenso en 1997 recibió una actualización en la que se tenía como principal objetivo llenar el vacío de la implementación eficaz de las medidas a partir de las instituciones. Pero para todas las situaciones e implementaciones de los países se vivieron realidades diferentes, pues unos Estados lograron entender la idea del uso del Consenso acorde a la realidad de cada país, mientras que otros no lo hicieron.

A partir de la puesta en ejecución del Consenso de Washington se generó un debate teórico entre dos corrientes que influían la región. Un pensamiento Neoliberal que por medio de la reducción del Estado en términos económicos, la liberación financiera, la apertura comercial y la alta importancia que tomaban el sector privado eran generadores de crecimiento, dicho enfoque rechaza la acción pública como mecanismo que cambie las estructuras productivas.

Por el otro lado se tenía la corriente Neoestructural que consideraba que el desarrollo debía de ser planeado de una forma deliberada, dándole alta importancia al rol cumplido por el Estado, y su papel que cumplía en el mercado, como un agente que velaba por el cumplimiento de los objetivos de bienestar general buscando equidad y justicia social. (Franco H. , 2012)

Reseña política de los países en consideración

Heterodoxos

Argentina

Terminando la década de los 80 la situación en términos políticos en Argentina estaba marcada por la ineffectividad del Estado para ejercer control. La excesiva inflación, el colapso en las finanzas publicas, el creciente endeudamiento y las bajas reservas internacionales daban cuenta de ello. Pero Carlos Menem (Posterior a Raúl Alfonsín) en Julio de 1989 electo presidente “constituyó el inicio de una serie de medidas políticas tendientes a restablecer la autoridad del Estado y recuperar la capacidad institucional de gobernabilidad en el país” (Castro, 2001).

Bajo el denominado Plan de Convertibilidad se logró una estabilidad política y económica que no duraría más de 10 años. Por medio de la implementación de las ideas Neoliberales del Consenso de Washington el país se vio favorecido generando alta expectativa, pues nos solo mostro mejoras en sus indicadores de crecimiento, sino que las inversiones por parte de agentes extranjeros empezaron a llegar al país. (Castro, 2001)

Si bien por medio de las instituciones se pudieron ejecutar los cambios estructurales necesarios para mostrar resultados positivos como la estabilización de la inflación y altos índices de crecimiento, para el año 2001 se desataría una crisis mayor.

“En diciembre de 2001, el gobierno de Fernando de la Rúa publicó el decreto 1570/2001 que limitaba el retiro de dinero a 250 dólares o pesos a la semana para el público en general y limitaba también las actividades bancarias de las empresas, desatando de esta forma lo que se denominó “corralito”. Con esta política, a decir del Gobierno, se trataba de evitar la fuga de capitales y proteger al peso ante una posible devaluación” pero lo único que se consiguió con estas medidas fue acabar con la economía argentina. (Wylde, 2012)

Para la recuperación del “Corralito” se impulsan las ideas de Néstor Kirchner como solución a los problemas resultado de la crisis. Cambios políticos y económicos que mostraban un nuevo horizonte, pero que no dejaron más que el retorno a un espectro político tradicional. Basándose en: “la afirmación de la nación, el estado redistributivo y conciliador, y el vínculo entre líder carismático y masas organizadas” (Svampa, 2013).

Dentro de las medidas tomadas durante más de 10 años de la hegemonía kirchnerista se veían una alta inflación, precarización, una política impositiva regresiva, problemas en el tipo de cambio, entre otros. Como consecuencia de las altas incoherencias presentadas por los gobiernos de turno, Argentina se encuentra actualmente inmerso en un problema de polarización. Pues con el discurso y la idea central que “el peronismo puede articular los intereses populares” los pasados gobiernos de turno (Los Kirchner) con la idea de su empoderamiento político, en un marco de consolidación generalizada de los grandes actores económicos” (Svampa, 2013) ha estado generando no solo un desconcierto social, sino también un debacle en los términos políticos y económicos.

Brasil

Actualmente Brasil se encuentra con grandes problemas económicos impulsados por una desaceleración económica, socialmente se viven altas protestas sobre estos cambios que se están viendo reflejados en el diario vivir de los individuos, ya que como medidas se ha implementado una política fiscal contractiva recortado el gasto y aumentando la recolección de impuestos. La desaceleración económica es explicada principalmente por la pérdida de valor de las materias primas y la fuga de capitales extranjeros, como consecuencia se ha generado una fuerte devaluación, así mismo el actual gobierno ha enfrentado graves casos de corrupción haciendo que la población desvanezca su confianza ante el actual gobierno que es del partido trabajador.

Durante las últimas 2 décadas Brasil ha experimentado tanto gobiernos con políticas neoliberales como gobiernos con medidas populistas, son los casos de Cardoso quien gobernó desde 1995 hasta 2003 y Lula Da Silva 2003- 2011 seguidamente Dilma Rousseff quien sigue las políticas de Lula Da Silva. Durante el Gobierno de Cardoso se implementaron las medidas del Consenso de Washington donde las medidas más importantes fueron drásticos recortes en los presupuestos públicos, la privatización de empresas estatales, la apertura de los mercados para empresas extranjeras (con el objetivo de reducir los precios internos y dinamizar la competencia) y una desregulación económica general. (Arze & Rodríguez, 2013)

Una vez realizada estas medidas se controló la inflación y regreso el crecimiento económico en Brasil, lo debatible del asunto es que Cardoso implemento una atracción de capitales extranjeros a costa de altos intereses ofrecidos por la deuda pública.

Durante los gobiernos de Lula Da Silva y Dilma Rousseff las políticas económicas se han salido de los lineamientos del neoliberalismo debido a que se ha aumentado el gasto público, la protección a la industria y un enfoque mucho más social. Se han desarrollado programas como la bolsa de familia que se encarga de proporcionar ayuda financiera a 11.1 millones de familias brasileñas -un cuarto de la población del

país de entre R\$ 20 a R\$ 182 por mes, con la condición que cumplan requisitos relacionados con la educación y la salud de sus hijos.

Así mismo se considera que el objetivo de estos gobiernos es hacer que el país se organice para dar pasos más osados en dirección al desarrollo económico y social, mediante el estímulo a la innovación y a la producción nacional, para palanquear la competitividad de la industria en los mercados interno y externo". (Arze & Rodríguez, 2013)

Venezuela

Tras grandes cambios sufridos para la adecuación de un nuevo mandato presidencial Venezuela se sacudió. Grandes opositores encontró Hugo Chávez durante las elecciones que lo eligieron como primer mandatario de Venezuela, grupos empresariales, el clero y las élites venezolanas se oponían al cambio. Con una victoria con un umbral cercano al 70%⁶ de los votantes fue electo . Un populismo más radical caracteriza la tendencia política y económica Venezolana, que siempre ha buscado tener un aparato estatal más amplio. (Morales, 2006)

“Al capitalismo hay que trascenderlo por la vía del socialismo... Yo soy un revolucionario y cada día soy más revolucionario, porque cada día me convengo más de que el único camino por el cual nosotros podemos romper la hegemonía capitalista, podemos romper la hegemonía de las oligarquías de estas tierras, es por el camino de la revolución; no hay otro camino”⁷

Propagando el discurso del “Socialismo del siglo XXI”, se desarrollaron temas como “Nueva ética socialista; Suprema felicidad social; Democracia protagónica revolucionaria; Modelo productivo socialista; Nueva geopolítica nacional; Venezuela: potencia energética mundial y la Nueva geopolítica internacional” (González & Ávila , 2010)

⁶ (Rivas, 1999)

⁷ Discurso pronunciado en el Foro Mundial de 2005, en <http://www.forumsocialmundial.org.br>.

Ideas que se vieron representadas en cambios políticos, dentro de sus medidas se encontró la nacionalización de industrias de alta importancia para la economía venezolana, especialmente en el sector petrolero donde encontró una importante fuente de financiamiento de sus políticas.

“Chávez ha sostenido “Nosotros no pretendemos corregir los errores del capitalismo, rectificar sus asimetrías ni maquillar su rostro: nuestro deber ineludible es la transformación estructural de todo el sistema económico y social de la nación. Transformación estructural que comienza por cambiar parte del ordenamiento jurídico en los ámbitos que aún están dominados por el capitalismo más extremo. En este sentido, seguimos avanzando en la reelaboración de las leyes financieras como la Ley del Mercado de Valores, por ejemplo, y tantas otras que urge ponerlas en sintonía con los nuevos tiempos”.” (González & Ávila , 2010)

Por medio de la alta intervención y las ideas de una sociedad mejor interviene los sectores más marginados.

Ortodoxos

Chile

En los últimos años ha tenido un magnífico desempeño económico, no obstante se encuentra también muy expuesto a factores externos que pueden afectar notoriamente su crecimiento. El cobre principal producto de exportación de Chile ha caído significativamente el último año lo que ha provocado una ralentización de la economía especialmente en el 2014. No obstante cuentas nacionales son sólidas y estables ya que presentan una baja inflación y una deuda moderada la cual es 34% del PIB, políticamente Chile ha elegido su presidenta que eligió en el 2006 y tiene mandato de 2014 a 2018 Michelle Bachelet siempre fue apoyada por la clase media en Chile y su política es hacer de Chile un país más inclusivo disminuyendo de esta manera la desigualdad que enfrenta.

La dictadura de Pinochet trajo un alto grado de desarrollo económico, ya que se implementaron unas reformas económicas neoliberales influenciadas por la Escuela de Chicago. Basada en los principios filosóficos del Premio Nobel Milton Friedman. Es importante mencionar entonces que Chile fue referencia para el consenso de Washington ya que fue el primer país de Suramérica en implementar el neoliberalismo y el resultado había sido positivo. Desde ese entonces gobiernos como los de Michelle Bachelet, Lagos y Piñera han continuado con políticas económicas implementadas por la escuela de Chicago lo cual le ha permitido generar un equilibrio y aumento en la calidad de vida de su población. Por otro lado se ha tratado de combatir la desigualdad sin descuidar la disciplina fiscal con programas como Chile solidario implementado desde el año 2012. (Maggi & Messner, 2013)

Colombia

En Colombia desde el principio del Consenso de Washington y su implementación fue bastante efectiva, hubo un compromiso y adaptación de las ideas neoliberales a la realidad Nacional por medio de una serie de reformas que lo demuestran. “Medidas que encaminan la senda aperturista que, con mayor o menor intensidad, dependiendo de las administraciones públicas del momento, se ha mantenido hasta la actualidad” (Franco H. , 2012).

Por medio de la implementación de la teoría económica de la oferta o de largo plazo⁸, decisiones y políticas que favorecerían las condiciones del mercado propiciando la competencia. Se hizo una intervención para flexibilizar 3 mercados específicos.

- El mercado de bienes por medio de la liberalización de las barreras a la entrada del comercio internacional, buscando favorecer la productividad que debido a las medidas de las décadas anteriores se perdió.
- El mercado de trabajo, por medio del cambio de la rígida legislación laboral que procuraba dar a los empresarios facilidades en la contratación de empleados, sin generar tanta incertidumbre, y disminución de costos en la contratación.

⁸ Disponible en (Franco H. , 2012)

- El mercado de capitales, permitiendo a los capitales internacionales ser parte del mercado nacional, dando igualdad de condiciones a estos capitales, bajo regulación de CONPES⁹.

Si bien estas medidas fueron en los primeros años de la década de los noventa, fueron medidas que hasta el día de hoy están vigentes, transformaciones que llevaron dieron paso a nuevos cambios, y medidas que permitían una competencia más alta con agentes extranjeros. Y buscaban el aumento de la productividad de los sectores económicos nacionales.

Perú

En los últimos años Perú ha sido un país con altas tasas de crecimiento impulsadas principalmente por el sector agrícola, minero y pesquero. Actualmente dada la coyuntura externa de los mercados, la disminución del precio en materias primas y la desaceleración económica de china ha impactado negativamente las exportaciones del país las cuales se centran en regiones asiáticas y norteamericanas, no obstante el crecimiento de Perú para el último trimestre fue del 3% el cual se encuentra por encima de las expectativas de la región, asimismo en términos inflacionarios Perú presenta una inflación controlada.

Políticamente Perú en 1995 estaba bajo el mandato de Fujimori quien se montó en la presidencia en 1990, Dentro de las políticas económicas que caracterizó este gobierno estuvo la privatización de muchas empresa públicas, la internacionalización y libre comercio promoviendo de esta forma las medias neoliberales del Consenso de Washington, gracias a estas medidas la economía peruana logro crecer 13% en 1994 y controlo hiperinflaciones que presentaba el país, Fujimori continuo en el poder hasta el año 2001 en donde escándalos por corrupción lo llevo a ser exiliado y después capturado por las autoridades. Las políticas ortodoxas continuaron a manos de Alejandro Toledo y Alan García Pérez, firmaron acuerdos de libre comercio,

⁹ Consejo de Política Económica y Social

generaron un alto ahorro fiscal e impulsaron aún más la inversión extranjera, durante la crisis de 2008 Perú continuo creciendo, consecuencia de su orden macroeconómico.

Pese a la estabilidad macroeconómica de Perú se ve una necesidad de acciones inclusivas en la gestión política del Estado y una actitud de firmeza en la solución de problemas que consideran urgentes, es por esto que el actual gobernante Ollanta Humala ha continuado con políticas de estabilización macroeconómica pero ha elevado el gasto público con programas de inclusión social como los son Agua para Todos; el programa Juntos, de apoyo directo a los más pobres; el Programa Integral Nutricional. (Arze & Rodríguez, 2013)

Diferenciación entre las doctrinas económicas heterodoxas y ortodoxas.

Una economía heterodoxa es la corriente que se centra en desarrollar nuevas teorías, a partir de la definición de hechos históricos nuevos que modifican un determinado marco socio-económico. Y parte de asumir como inadecuadas las teorías económicas existentes. (CEPAL, 2004)

Del mismo modo el economista mexicano Roberto Escalante define la economía heterodoxa como “toda contribución en búsqueda del bienestar social que se opone al planteamiento teórico dominante” (Escalante, 2009). Es decir que cuando hacemos referencia a la heterodoxia nos referimos a algo que está en constante cambio a través del tiempo, a partir de lo que se considere ortodoxo. Un ejemplo de esto, postulado por Escalante, es que en la década de los treinta” Keynes surge como economista heterodoxo frente a la economía neoclásica, la cual dominaba. Poco después, con la síntesis neoclásica, parte de las ideas keynesianas son consideradas como ortodoxas” (Escalante, 2009).

Complementando lo dicho anteriormente por Escalante, se encuentra que la economía heterodoxa no es tan sólo una escuela de pensamiento económico, sino

que puede ser un conjunto de varios pensamientos en la que se enmarca la importancia de algunos; como lo son la economía socialista, economía marxista, post-keynesiana, institucional, bio-economía, entre muchas otras.

La economía ortodoxa, según lo definió el Seminario de Economía Crítica (TAIFA) en su libro “Crítica a la economía Ortodoxa”, es la corriente que fundamenta sus teorías en base a la doctrina económica tradicional, la cual desde hace 20 años es el pensamiento Neoclásico o Liberal, el cual se ha convertido en el pensamiento único de la economía, una única visión ortodoxa, englobando a toda la ciencia económica convencional. (Etxezarreta, 2004)

Igualmente (Salvatore, 1994) argumentó en su libro “Para complicar la historia económica Reflexiones en torno de la obra de Albert O. Hirschman” que “Aunque sería más apropiado usar el plural y referirse a las teorías económicas, prefiero concentrarme en el campo de proposiciones teóricas fuertemente dominadas por el paradigma neoclásico que muchos llaman económica Ortodoxia o la corriente principal de la economía”.

Habiendo definido esto, las principales características de la ortodoxia o pensamiento neoclásico son las siguientes según Barry Clark en el libro Crítica a la Economía Ortodoxa (Etxezarreta, 2004):

- Existen intereses personales que actúan de forma autónoma utilizando el razonamiento con el fin de satisfacer necesidades,
- Se crea un gobierno con el fin de proteger los derechos tal y como han sido establecidos por una constitución. “...el gobierno es tanto mejor cuanto menos gobierna” (Clark, 2004),
- No hay ninguna escala para discernir qué valores son superiores a otros; por lo tanto los individuos son libres para determinar lo bueno o lo malo según sus preferencias personales,
- La libertad que es la ausencia de coacción por parte del gobierno u otras personas,

- Igualdad, que significa que todos los ciudadanos tienen la misma oportunidad para dedicarse a una actividad económica y los mismos derechos civiles establecidos por la constitución,
- Justicia, la cual requiere la protección de los derechos de propiedad y los derechos civiles establecidos por la constitución y el castigo a aquellos que violan los derechos de los demás,
- Eficiencia, es una situación en la que nadie puede estar mejor económicamente sin perjudicar a otra persona.

Enunciadas estas características es necesario decir que uno de los principales aspectos de la economía ortodoxa es la racionalidad de sus agentes con la cual buscan maximizar su utilidad individual sujeta a unas limitaciones de su entorno.

DATOS Y METODOLOGÍA

Ante un modelo coherente acerca de indicadores como Gini e Índice de Desarrollo Humano (IDH), lo que se pretende es analizar y cuantificar el impacto de doctrinas heterodoxas, políticas de transferencias condicionadas y otras variables económicas a través del tiempo para cada país.

Este análisis se realizará tomando la variable heterodoxa como una Dummy dentro del modelo, asimismo se analizará el impacto de esta variable en cada país para un determinado rango de tiempo. La hipótesis planteada es que ante un modelo económico heterodoxo obtendremos un menor índice de Gini y mayor IDH. Esto se debe a las medidas intervencionistas y de alto gasto público del Estado, y se considera que habrá un efecto de redistribución del ingreso por medio de herramientas tributarias, monetarias y de transferencias realizadas por el Estado.

El trabajo estará enfocado en hacer estimaciones por medio de un panel de datos en el que se analizan 6 países; 3 por cada uno de los enfoques económicos: **Ortodoxos (Colombia, Chile y Perú) y Heterodoxos (Brasil, Argentina y Venezuela)**. Lo que

se busca es medir el impacto de las políticas heterodoxas sobre una serie de indicadores, que reflejan la desigualdad y las condiciones de vida en cada uno de los países.

	IDH	GINI	INFLACION	%PIB	DESEMPLEO
Brasil	0,72094737	56,7	9,76%	3,03%	7,88%
Chile	0,79210526	54,43	4,12%	4,38%	7,72%
Perú	0,70742105	48,72	4,13%	4,86%	4,99%
Argentina	0,78626316	48,1	7,69%	3,19%	11,99%
Venezuela	0,75821053	46,33	20,93%	2,84%	11,34%
Colombia	0,69884211	56,35	8,31%	3,63%	12,64%

Análisis descriptivo

A partir de los datos utilizados en este trabajo se puede observar que en los últimos 20 años Brasil en promedio presentó un Gini de 56,7 siendo el más alto de la región, mientras por un lado de un IDH arrojó un promedio de 72,09 ubicándose como uno de los menores, además de esto presentó en promedio una inflación alta en la región 9,76% principalmente por los años 1995, 1996 años y posteriormente el 2003, así mismo presentó en promedio un crecimiento económico moderado de 3,03% en los últimos 20 años, sin embargo se mantuvo una baja tasa de desempleo en comparación con la región.

Por el lado de Chile es importante destacar el alto promedio en el IDH ya que en los últimos 20 años fue de 0,79 siendo este el más alto en la región, mientras que el coeficiente de Gini registró un promedio de 54,43 un valor que muestra una pobre lucha contra la desigualdad en comparación de los países heterodoxos. Chile registró el promedio más bajo en inflación y uno de los más altos en el crecimiento económico, con tasas de 4,12% y 4,38% respectivamente, respecto al desempleo fue uno de los más bajos en la región con una tasa de desocupación tan solo del 7,7%.

Perú ha tenido un comportamiento bastante similar a Chile en cifras macroeconómicas con un promedio de 4,13% en inflación, 4,86% de crecimiento económico siendo el promedio más alto de la región, así mismo presenta en la tasa de desocupación más baja con tan solo 5%. Sin embargo presenta un IDH

bajo en la región de 0,70 el cual es mucho menor que el presentado por Chile, también presenta un bajo coeficiente de Gini de 48,72 haciendo que sea menos desigual de los países ortodoxos, incluso mucho más bajo que el de Brasil que es el mayor en la región.

Argentina tuvo un promedio de Gini en 48,1 más cercano a una buena distribución, con un mejoramiento en los últimos años especialmente. En el indicador de Desarrollo Humano tuvo una media que lo ubica en un indicador medio-alto. Sin embargo en términos de inflación tuvo problemas entre 1998 y 2002 cuando lograron salir de la crisis, donde sufrió un proceso hiperinflacionario por encima del 1000%. Tuvo un crecimiento económico en promedio cercano al 3,2%, pero de igual forma se puede analizar que en los años cercanos a la crisis del 2001 tuvo crecimientos económicos negativos.

En Colombia podemos ver que hay un índice de Gini bastante alto, de los más altos de la región. En términos de Desarrollo Humano se puede analizar el bajo nivel del indicador, todo esto a la falta de políticas claras en términos sociales. Una inflación por debajo de los dos dígitos y generalmente ha permanecido estable, especialmente en los últimos 8-10 años. Un índice de desempleo de 12,64% reflejando un alto nivel de dicho guarismo. Y un crecimiento en el PIB constante a través de los años en 3,63% de los más estables en la región, debido en gran parte a la estabilidad macroeconómica, especialmente en los últimos 10 años.

Por último Venezuela, con indicadores macroeconómicos altos, en términos de inflación, en promedio cercano al 21% debido a la debilidad de las instituciones centrales. Tiene la mejor distribución de los países en cuestión en 46,33 debido a las políticas redistributivas en la revolución Bolivariana. Un nivel medio alto del indicador de Desarrollo Humano debido a las políticas de los mandatarios. Un crecimiento en el PIB de 2,84% en promedio. Y un desempleo de 11,34%.

Variables Endógenas

❖ Índice de Desarrollo Humano (IDH)

Según el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) el IDH es un indicador creado para medir el nivel de desarrollo humano de un territorio. Este se basa en tres subíndices categorizados de la siguiente forma (Organización de Naciones Unidas, 2013):

- Longevidad: medido en función de la esperanza de vida al nacer.
- Nivel Educativo: medido en función de una combinación de la tasa de alfabetización de adultos (ponderación; dos tercios) y la tasa bruta de matrícula combinada de primaria, secundaria y superior (ponderación; un tercio)
- Nivel de Vida: medido por el PIB real per cápita (PPA en dólares).

Anotación Importante:

Cada una de las anteriores son variables que por cuestiones de facilidad de manejo de los datos tienen unos valores mínimos y máximos que son presentados a continuación:

- Esperanza de vida al nacer: 25 a 85 años.
- Alfabetización de adultos: 0% a 100%.
- Tasa bruta de matrícula combinada: 0% a 100%.
- PIB real per cápita (PPA en dólares): 100 dólares a 40.000 dólares.

Clasificación de países IDH

Existe una clasificación en la que se categoriza según el resultado generado por el índice que se divide de la siguiente forma.

- Alto Desarrollo Humano: con valores de IDH de 0,8 o superiores.
- Desarrollo Humano Medio: con valores de IDH de 0,5 a 0,79
- Desarrollo Humano Bajo: con valores inferiores de IDH a 0,5.

❖ **Indicador de GINI**

El índice de Gini es un indicador que mide hasta qué punto la distribución del ingreso (o, en algunos casos, el gasto de consumo) entre individuos u hogares dentro de una economía, se aleja de una distribución perfectamente equitativa.

Los resultados se ven reflejados en una curva de Lorenz la cual muestra los porcentajes acumulados de ingreso total recibido versus la cantidad acumulada de receptores, empezando por la persona o el hogar con menores ingresos, de manera ascendente hasta la persona o el hogar con mayores ingresos.

El índice de Gini mide la superficie entre la curva de Lorenz y una línea hipotética de equidad absoluta, expresada como porcentaje de la superficie máxima debajo de la línea. Así, un índice de Gini de 0 representa una equidad perfecta, mientras que un índice de 100 representa una inequidad absoluta. (Banco Mundial, 2015)

Variables Exógenas

- **Heterodoxia:** Es una variable Dummy que recoge la información sobre las políticas adoptadas por los países para el año t .
- **Tasa de Interés (T.I.):** Se conoce como tasa de interés al precio del dinero en el mercado financiero. (Banco de la República de Colombia, 2015). Se quiere recoger con esta variable las medidas hechas por los Bancos Centrales de los países a analizar.
- **Desempleo (U):** Se define como la situación del grupo de personas en edad de trabajar que en la actualidad no tienen empleo, aun cuando se encuentran disponibles para hacerlo. (Banco de la República de Colombia, 2015)
- **Inflación (π):** Aumento en el nivel general de precios a través del tiempo. (Banco de la República de Colombia, 2015)

- **Exportaciones Netas (X):** Exportaciones menos (-) Importaciones (Como porcentaje del PIB).
- **PIB per cápita:** Producto interno bruto dividido por la población. Se le aplicará un logaritmo a la variable, con el fin de bajar la escala, sin afectar los valores reales. (Banco Mundial, 2015).
- **Esperanza de Vida:** “La esperanza de vida al nacer indica la cantidad de años que vivirá un recién nacido, si los patrones de mortalidad vigentes al momento de su nacimiento no cambian a lo largo de la vida del infante” (Banco Mundial, 2015).

El modelo que se presenta corresponde a una evaluación por medio de panel de datos, debido a que se está trabajando datos temporales (20 años) en la que estudia 6 agentes, y además se presenta información de los individuos respecto a las variables escogidas a lo largo del tiempo. El panel de datos permite hacer un seguimiento preciso y exacto del cambio de las variables de cada agente en el tiempo.

Resultados esperados

- **Doctrina Heterodoxa:** Se espera un impacto positivo tanto en el indicador de Gini como en el IDH, ya que con esta doctrina se ve incentivada la intervención del Estado y la distribución del ingreso, haciendo que disminuya la desigualdad y aumente el IDH.
- **Inflación:** Se espera un impacto negativo ya que un aumento en el nivel de precios genera que sólo los individuos con mayor ingreso puedan comprar ciertos productos, aumentando la desigualdad. Respecto al IDH también se espera un impacto negativo pues al disminuir el poder adquisitivo de los individuos gastan más por cada producto que compren impactando el nivel de ahorro.
- **Crecimiento económico:** Se espera un impacto positivo debido a que ante un mayor crecimiento económico, se da mayor ingreso per cápita y por ende aumento en el IDH. En lo que concierne al Gini hay un impacto neutro dado que existen otras

medidas que aumentan o disminuyen la desigualdad, ya sea con un alto crecimiento o bajo.

- **Desempleo:** Ante un aumento en el desempleo se espera un impacto negativo, pues disminuye el ingreso de la población y genera desigualdad entre los mismos.
- **Tasa de interés:** Se espera un impacto negativo en el IDH ya que ante un aumento de la tasa de interés hay una contracción del crecimiento económico, porque se frenan la inversión y el consumo, por ende hay una disminución en el ingreso per cápita. En cuanto al coeficiente de Gini hay un impacto neutro ya que existen otras medidas que aumentan o disminuyen la desigualdad, ya sea con un alto crecimiento o bajo.
- **Exportaciones Netas:** Se espera un impacto positivo en el IDH ante un aumento en las exportaciones netas, ya que aumentan el PIB y el ingreso per cápita. Mientras que por lado del coeficiente de Gini hay un impacto neutro ya que existen otras medidas que aumentan o disminuyen la desigualdad.
- **PIB Per cápita** Se espera un impacto positivo en el IDH ya que aumenta el ingreso por habitante, mientras que en el Gini hay un impacto neutro dado que existen otras medidas que aumentan o disminuyen la desigualdad, ya sea con un alto crecimiento o bajo, es importante mencionar que el resultado ideal sea para aumentar o disminuir el Gini es un aumento del PIB per cápita.
- **Esperanza de vida** Se espera un resultado positivo en el IDH ya que aumenta la longevidad, mientras que en el Gini consideramos también que tiene un impacto positivo pues entre mayor sea la longevidad del país mostrara la calidad de vida de todos sus habitantes, este índice no discrimina o sectoriza la población.

Resultado

Estimación del modelo para el coeficiente de Gini

$$GINI = \beta_0 + \beta_1(Heterodoxia_t) + \beta_2(T.I._t) + \beta_3(U_t) + \beta_4(\pi_t) + \beta_5(E.V._t) + \beta_6(Pc_t) + \beta_7(X.N_t) + \varepsilon_t$$

Como determinación inicial se hace una estimación como panel de datos por efectos fijos y aleatorios, almacenando estos efectos para hacer un contraste por medio del test de Hausman.

Test de Hausman (Anexo)

Al realizar el test de Hausman se concluye que es adecuado usar Efectos aleatorios en la estimación, dado que no se puede rechazar la hipótesis nula (H_0 : Efectos aleatorios preferido sobre efectos fijos. Pues el valor-p del Test a un nivel de confianza del 95% es superior a 0.05 en términos absolutos).

Posteriormente se realizó el test de multiplicador Lagrangiano de Breush- Pagan para determinar si es más adecuado la utilización de un panel de datos con efectos aleatorios o una regresión simple de mínimos cuadrados ordinarios, para la estimación del modelo.

Test multiplicador Lagrangiano de Breush-Pagan (Anexo)

De acuerdo a los resultados anteriores no se puede rechazar la hipótesis nula asociada al test la cual dice que es más adecuado usar MCO, por lo tanto ésta sería la metodología a emplear cuando se estima el modelo con la variable dependiente Gini.

Realizados estos test y el resultado que indica que se debe estimar el modelo por Mínimos Cuadrados Ordinarios se procede a realizar la regresión

R-squared	0.4813	
Gini	Coeficiente De Variación	Grado de Significancia
		P>t
Heterodoxo	-6.916.724	0.002
T.I.	-2.131.066	0.848
Desempleo	455.865	0.006
Inflación	-2.276.698	0.000

Balanza Comercial (%PIB)	-1.660.058	0.077
Esperanza Vida	-2.614.435	0.005
PIB Per cápita USD	1.795.293	0.000
Constante	9.402.019	0.002

- La siguiente estimación encuentra evidencia a favor de los países heterodoxos, pues influyen negativamente en el Gini. Lo que quiere decir es que si el país es está influido por un modelo heterodoxo, disminuye el Gini, haciendo que el país sea menos desigual.
- La tasa de interés no se tomará en cuenta dentro del modelo ya que su grado de significancia es superior a 0.05.
- Los resultados arrojados para el desempleo es que ante un aumento en el desempleo, el Gini se verá afectado positivamente. Es decir que si la cifra del desempleo aumenta, impactará aumentando la desigualdad por ingreso.
- Respecto a la inflación se puede deducir que ante un aumento inflacionario habrá una disminución del Gini, es decir que el país se vuelve menos desigual. Esta variable no responde a la teoría económica.
- La balanza comercial genera un impacto negativo en Gini. Es decir que si la balanza comercial está en superávit, ayudará a reducir los niveles de desigualdad medidos por Gini.
- Ante un aumento en la esperanza de vida habrá una reducción en el coeficiente de Gini. Esto se podría entender como un aumento en la longevidad en la población, se puede leer como una mejora en las condiciones de vida de todos los individuos. Modelo incluyente.
- Ante un aumento en el PIB per cápita para los países latinoamericanos seleccionados, se puede decir que habrá un aumento para el coeficiente de Gini.

Estimación del modelo para el Índice de Desarrollo Humano.

$$IDH = \beta_0 + \beta_1(Heterodoxia_t) + \beta_2(T.I._t) + \beta_3(U_t) + \beta_4(\pi_t) + \beta_5(E.V._t) + \beta_6(Pc_t) \\ + \beta_7(X.N_t) + \varepsilon_t$$

Como determinación inicial se hace una estimación como panel de datos por efectos fijos y aleatorios, almacenando estos efectos para hacer un contraste por medio del test de Hausman.

Test de Hausman (Anexo)

La hipótesis nula del test de Hausman es que efectos aleatorios es preferido a efectos fijos, pues la diferencia en la constante es no sistemática, luego, teniendo en cuenta el resultado en el test, se rechaza la hipótesis nula (pues el valor-p del test a un nivel de confianza del 95% es inferior a 0.05 en términos absolutos), por lo tanto es adecuado usar efectos fijos en la estimación.

Dado que hay efectos fijos en la estimación se puede continuar con la estimación por panel de datos, posteriormente se realiza el test para la correlación serial entre individuos.

Test para la correlación serial entre individuos (Beta). (Anexo)

Dado que se está frente a datos de un macro panel (20 años de observaciones), es posible que exista correlación entre los residuales de cada país (variable individuo). Luego la hipótesis nula del test es que los residuales no están correlacionados, por lo tanto, se concluye que dado que el valor p es inferior a 0.05, hay tal correlación serial entre individuos y debe ser tenida en cuenta para estimar el modelo final.

Test de Heterocedastisidad. (Anexo)

En este test el p-value es menor a 0.05 por lo cual se acepta la hipótesis nula de homocedasticidad, lo que muestra que no hay diferencia entre las varianzas de los datos estudiados.

Test de correlación serial (Residuales).

De acuerdo a los resultados, se rechaza la hipótesis nula de no correlación de orden uno en el panel de datos.

Realizados todos los test para para corregir los errores en las observaciones se estima el modelo final por panel de datos, donde se encuentran los siguientes resultados:

R-squared	0.6655	
IDH	Coefficiente Variación	Grado Significancia
		P>t
Heterodoxo	.0625358	0.000
T.I.	-.0330359	0.555
Desempleo	.2162902	0.060
Inflación	.0017551	0.950
Balanza Comercio (%PIB)	-.0855459	0.218
Esperanza Vida	.0265974	0.000
PIB Per cápita USD	-.0851733	0.003
Constante	-.5346794	0.000

• Lo que

se puede

interpretar de la siguiente estimación es que: si un país es de corriente heterodoxa va impactar positivamente al IDH, esto se debe a que los Estados populistas se van a preocupar por generar mejores condiciones de vida para sus habitantes

- La tasa de interés, el desempleo, la inflación y la balanza comercial como % del PIB no serán tenidos en cuenta debido a no son variables explicativas dentro del modelo, generando distorsión en los resultados que su nivel de significancia se encuentra por encima a 0.05

- La esperanza de vida afecta positivamente el Índice de Desarrollo Humano debido a que las condiciones y calidad de vida están representadas con la longevidad.
- El PIB per cápita no refleja la teoría económica planteada en el trabajo.

Conclusiones

Para culminar el trabajo se dejan unas observaciones en las se pretende resaltar una serie de aspectos que pueden ser el resultado final:

- De acuerdo a la definición en la que se basó el trabajo respecto a desarrollo económico, partiendo del texto de la CEPAL, la cual es "...un crecimiento económico equitativo de largo plazo, la generación y asignación eficiente de recursos financieros para apoyar el desarrollo y la igualdad" (F. French-Davis, 2013). Se considera que el populismo y las corrientes heterodoxas según la evidencia, se puede observar que en todos los casos genera un crecimiento económico en el corto plazo, aumentando las condiciones de vida de sus habitantes. Principalmente aquellos de menores recursos. Lo cual genera como un resultado una disminución en el Gini, y un aumento en el IDH, debido a las altas inversiones redistributivas. Pero también se puede analizar que estas condiciones no generan un desarrollo que sea sostenible en el tiempo, ya que los desajustes y desequilibrios generados no dejan más que problemas sociales y presiones de mercado para el futuro.
- La evidencia empírica que generó el modelo planteado por este trabajo, muestra que los modelos heterodoxos si contribuyen a la disminución de la desigualdad, medida por el coeficiente de Gini, y a las condiciones sociales, medida bajo el Índice de Desarrollo Humano. Esto se ve respaldado en términos reales y teóricos ya que estos modelos adoptados por los gobiernos se caracterizan por una alta intervención económica, generalmente influenciada por el gasto público.
- Se puede observar diversidad política y económica en Suramérica a través del tiempo, producto de las altas intervenciones y filosofías adoptadas por el continente como lo fueron el modelo Cepalino, plan Baker o el Consenso de Washington, entre otros. Y como esto se ve reflejado en la actualidad de los países.

- También se encuentra evidencia de los problemas en la actualidad por parte de los países heterodoxos, debido a los constantes desaciertos en materia económica de los mandatorios de turno, generando un desequilibrio que impacta directamente aquellos por quienes inicialmente quisieron trabajar, el pueblo.
- Se considera que se debe analizar más allá que simples indicadores de desarrollo, pues aunque la evidencia nos muestra que los modelos heterodoxos impactan positivamente dichos guarismos, se debe analizar el desarrollo económico a largo plazo, ya que no sean momentáneos, así mismo la economía ética y las libertades del pueblo.
- Se identifica dentro de todo el estudio, y del proceso histórico analizado, que los individuos de cada país, se sesgan con facilidad a las decisiones, políticas y gobiernos de turno, ignorando las posibles alternativas políticas y económicas que podrían generar en ocasiones mejores resultados

Bibliografía

- Banco de la República de Colombia. (Octubre de 2015). *BanRep*. Recuperado el 29 de Agosto de 2015, de Banco de la República de Colombia : <http://www.banrep.gov.co/>
- Banco Mundial. (2015). *Banco Mundial*. Obtenido de <http://datos.bancomundial.org/indicador/SI.POV.GINI>
- Banco Mundial. (Agosto de 2015). *Datos- Banco Mundial*. Recuperado el Agosto de 2015, de El Banco Mundial: <http://datos.bancomundial.org/>
- Banko, C. (Febrero de 2001). Recuperado el Agosto de 2015, de http://www.plataformademocratica.org/Publicaciones/11683_Cached.pdf
- BID . (2014). La política industrial en el pasado y el presente: ¿oveja negra o chivo expiatorio? En B. I. Desarrollo, & E. F. Gustavo Crespi (Ed.), *¿Cómo repensar el desarrollo productivo? Políticas e Instituciones Sólidas para la Transformación Económica*. Washington, Estados Unidos: BID.
- Bravo, V. (Enero de 2012). Neoliberalismo, protesta popular y transición en Chile, 1973-1989. *Política y Cultura*, 37.
- CEPAL. (1996). *AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE QUINCE AÑOS DESPUÉS De la década perdida a la transformación económica 1980-1995*. Ciudad de México, México: FONDO DE CULTURA ECONÓMICA.
- CEPAL. (2004). Método y pasión en Celso Furtado. En R. d. CEPAL. Santiago de Chile, Chile.
- Clark, B. (2004). Los principios del liberalismo político. En B. Clark, *Economía política: Un enfoque comparativo* . Londres: Library of Congress Cataloging-in-Publications Data.

- Dingemans, A. (01 de Octubre de 2011). *Política y Gobierno Chile*. Obtenido de <http://www.politicaygobierno.cl/documentos/enfoques/13/09-DINGEMANS.pdf>
- Escalante, R. (Abril de 2009). Heterodoxia versus ortodoxia. *Cuartilla Gaceta de la Facultad de Economía*.
- Etchezarreta, M. (2004). *Crítica a la Economía Ortodoxa*.
- Ffrench-Davis, R. (2013). *El concepto de desarrollo de la Comisión Económica para América Latina -CEPAL*. Obtenido de CEPAL.
- Franco, A. G. (Noviembre de 1998). La Concepción Apriorística del Desarrollo Económico: Lecciones para Colombia. *Revista Universidad EAFIT*.
- Franco, H. (2012). *Modelos de Crecimiento y de Desarrollo económico en Colombia (1960-2010): Cincuenta años de teoría y evidencia empírica*. Medellín, Colombia.
- González, L. A. (1997). Las ideologías políticas en América Latina en el siglo XX. *Revista de Estudios Centroamericanos*.
- I.M.D. Little, T. S. (2001). *Industry and Trade in Some Developing Countries: A comparative Study*. Oxford, Reino Unido: Oxford University Press for the OECD Development Center.
- Iglesias, E. V. (Diciembre de 2006). El papel del Estado y los paradigmas económicos en América Latina. *Revista de la CEPAL*, 90.
- Morandé, P. (2012). América Latina en los Últimos 50 Años. *Revista Humanitas*, No. 5.
- Organización de Naciones Unidas. (2013). *PNUD*. Obtenido de Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo: <http://www.pnud.org.co/sitio.shtml?apc=i1-----&s=a&m=a&e=B&c=02008#.VhfqDp1Viko>
- Pereira, L. C., Maravall, J. M., & Przeworski, A. (1993). *Las reformas económicas en las nuevas democracias: Un enfoque socialdemócrata*. Cambridge, Reino Unido: Alianza Editorial.
- Pérez, C. (05 de Mayo de 1996). LA MODERNIZACION INDUSTRIAL EN AMERICA LATINA Y LA HERENCIA DE LA SUSTITUCION DE IMPORTACIONES. *Comercio Exterior*.
- Prebisch, R. (1973). Hacia una dinámica del desarrollo latinoamericano. En *La obra de Prebisch en la CEPAL*. Ciudad de México.
- Rios, P. D. (2007). O regionalismo pos-liberal da America do Sud: origens, iniciativas y dilemas. *Serie Comercio Internacional*.
- Rodríguez, E. (Julio de 1991). Década Perdida en Crisis. *El CIID Informa*.
- Salvatore, R. D. (1994). *Para complicar la historia económica Reflexiones en torno de la obra de Albert O. Hirschman*.
- Sommer, H. P. (2013). *La política en el Perú del siglo XX*. Lima, Perú: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Sunkel, O. (1998). Desarrollo e integración regional: ¿otra oportunidad para una promesa incumplida? *Revista de la CEPAL*.
- Taylor, A. (1996). *On the Costs of Inward-Looking Development: Historical Perspectives on Price Distorsions, Growth and Divergence in Latin America from the 1930s to the 1980s*. Obtenido de Oficina Nacional de Investigaciones Económicas.
- Villa, J. M. (2000). *Economía Mundial* (Segunda Edición ed.). Madrid, España: McGraw Hill.