

**LA POLÍTICA ECONÓMICA DEL GOBIERNO DE HUGO CHÁVEZ Y EL
IMPACTO SOBRE LA ECONOMÍA VENEZOLANA**

**JULIANA VÉLEZ GUTIÉRREZ
ANDRÉS GONZALO ARISTIZÁBAL VÁSQUEZ**

TRABAJO DE GRADO

**ASESOR
CARLOS ALBERTO ACEVEDO
ECONOMISTA**

**UNIVERSIDAD EAFIT
DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA
MEDELLÍN
2005**

Nota de aceptación:

Firma del presidente del jurado

Firma del jurado

Firma del jurado

Medellín, Junio 15 de 2005

CONTENIDO

	pág.
INTRODUCCIÓN	5
1. PARTICULARIDADES DE UN RÉGIMEN POPULISTA	7
1.1 POPULISMO	7
1.1.1 Generalidades	7
1.1.2 Populismo en América Latina	9
1.2 POPULISMO VENEZOLANO RECIENTE (HUGO RAFAEL CHÁVEZ FRÍAS)	12
1.2.1 Antecedentes	12
1.2.2 Hugo Chávez	14
1.2.3 El golpe fallido de 1992	14
1.2.4 Proyecto Político	15
1.2.5 Reacciones a las reformas de Hugo Chávez	17
2. EVOLUCIÓN DE LA POLÍTICA ECONÓMICA (1999-2003)	20
2.1 POLÍTICA MONETARIA	20
2.1.1 Año 1999	21
2.1.2 Año 2000	23
2.1.3 Año 2001	24
2.1.4 Año 2002	26
2.1.5 Año 2003	27
2.2 POLÍTICA FISCAL	29
2.2.1 Ingresos del Gobierno Central	34
2.2.2 Gastos del Gobierno Central	42
3. EVOLUCIÓN DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS	50
3.1 SECTOR REAL	50
3.1.1 Evolución del PIB	50

3.1.2 Inflación	52
3.1.3 Desempleo	53
3.2 SECTOR EXTERNO	54
3.2.1 Balanza de Pagos	54
3.2.2 Balanza Comercial	55
3.2.3 Reservas Internacionales	56
3.2.4 Tipo de Cambio	57
3.2.5 Riesgo País	59
3.3 SECTOR FISCAL	60
3.3.1 Deuda Pública	60
3.3.2 Déficit Fiscal	61
3.3.3 Balance Social	61
4. CONCLUSIONES	63
BIBLIOGRAFÍA	65

LISTA DE FIGURAS

	pág.
Figura 1 Evolución de los precios del petróleo 1998-2004	35
Figura 2 Ingresos Públicos por exportación de petróleo	36
Figura 3 Evolución del impuesto de renta petrolero	37
Figura 4 Evolución de las regalías petroleras	38
Figura 5 Evolución de los dividendos de PDVSA	40
Figura 6 Evolución de las utilidades del BCV	41
Figura 7 Composición gastos del Gobierno Central	43
Figura 8 Evolución del gasto de capital	44
Figura 9 Gasto social como % PIB	45
Figura 10 Composición del gasto social	45
Figura 11 Ingresos vs. Gastos	49
Figura 12 Evolución del PIB	50
Figura 13 Actividad Económica por Sector	51
Figura 14 Evolución del Índice de precios al consumidor y al productor	52
Figura 15 Evolución Tasa de Desempleo	53
Figura 16 Balanza de Pagos	54
Figura 17 Balanza Comercial	55
Figura 18 Comportamiento de las Reservas Internacionales	56
Figura 19 Evolución Tipo de Cambio	57
Figura 20 Evolución ITCR	58
Figura 21 EMBI+ Spread Soberano vs. Global	59
Figura 22 Evolución Deuda Pública como % PIB	60
Figura 23 Balance Fiscal	61
Figura 24 Índice de Desarrollo Humano	62
Figura 25 Hogares en condiciones de pobreza	62

INTRODUCCIÓN

Los gobiernos con tendencia populista tienen como una de sus principales características implementar políticas económicas expansivas, específicamente el gasto social; de esta forma mantienen satisfechas a las masas y se consolidan en el poder. Estas políticas son seguidas de reformas estructurales, que propenden hacia una mayor equidad, que en algunos casos van en contra de los intereses de la clase económica alta, generando de esta forma que dicha clase se convierta en opositoras del gobierno populista.

En los últimos años en América Latina, se está dando una tendencia a retornar a gobiernos de tipo populista con la elección de líderes de izquierda; tal es el caso de Venezuela con el gobierno de Hugo Chávez, el cual ha implementado una serie de políticas que se han catalogado populistas, y a pesar de las crisis políticas que ha tenido que enfrentar, se ha mantenido en el poder, hasta el punto de ser reelegido por algunos años más. Lo anterior puede ser debido a las características especiales de Venezuela, como la gran producción petrolera, que hacen que las consecuencias económicas de este gobierno populista puedan ser diferentes a la de casos anteriores, dando lugar a un problema económico del que se puede aprender una lección.

El estudio de este tema es atractivo desde el punto de vista económico dadas las características de la economía venezolana, especialmente de las políticas implementadas por el gobierno y su financiación, para así poder establecer el impacto sobre las principales variables macroeconómicas de la economía Venezolana.

De acuerdo con los objetivos planteados en el anteproyecto, este trabajo está dividido en tres partes. En el primer capítulo se examinan las particularidades que tiene un régimen populista en general, para luego explicar más a fondo el gobierno venezolano de Hugo Chávez; sus antecedentes, las diferentes situaciones por las que ha pasado y la forma de conducir el país. En el segundo capítulo, se analizan las políticas económicas implementadas durante cada uno de los años de gobierno de Hugo Chávez, desde 1999 hasta 2003; dentro de éste, se explican por separado tanto la política monetaria, como la política fiscal. Por último, en el tercer capítulo, se evalúa la evolución de las principales variables macroeconómicas para luego concluir los rasgos populistas que muestra el gobierno de Hugo Chávez durante el periodo analizado.

La metodología utilizada para lograr los objetivos planteados ha sido acorde con la formación recibida en este aspecto; se ha realizado una revisión bibliográfica de la teoría del populismo y su relación con los gobiernos de América Latina, en particular con el gobierno de Hugo Chávez, para luego analizar las políticas económicas y sus resultados.

1. PARTICULARIDADES DE UN RÉGIMEN POPULISTA

1.1 POPULISMO

1.1.1 Generalidades. Muchas son las definiciones que giran en torno al populismo propiamente dicho no como una ideología (algunos autores dicen que carece de ella), sino como una especie de movimiento político, de forma de gobernar, sin embargo, según el Diccionario de Política¹, Lloyd Fallers dice que “el populismo es una ideología por la cual la legitimidad reside en el pueblo”. Para autores como Peter Wills, el populismo es “todo credo y movimiento basado en la siguiente premisa principal: la virtud reside en el pueblo auténtico que constituye la mayoría aplastante y en sus tradiciones colectivas”; para Edward Shils el populismo “se basa en dos principios fundamentales: la supremacía de la voluntad del pueblo y la relación directa entre pueblo y liderazgo”.

Para hablar de una definición de acuerdo con lo que se pretende explicar, el populismo es un sistema que se ha usado para gobernar un país utilizando ciertas fórmulas políticas por las cuales el pueblo, en su mayoría pobre, es el objeto constante de referencia de sus líderes; “una de las características inherentes al populismo es que no cuenta con el soporte de una ideología propia, por lo que se adhiere o se adapta con facilidad e incorpora los sustentos para la argumentación y el discurso de otras corrientes de pensamiento, tan extremas entre sí, como el comunismo, el socialismo, el fascismo, el liberalismo o el tradicionalismo; y su fuerza se basa en el crecimiento exponencial de la pobreza extrema, especialmente en las últimas dos décadas, con la aplicación de modelos neoliberales y el desarrollo de la democracia formal”.²

El populismo se caracteriza por proteger a los pobres, quienes tienen la esperanza de que el gobierno redistribuirá la riqueza de los ricos entre ellos, obligándolos a realizar protestas en caso de incumplimiento al no ver ningún resultado que pueda mejorar sus niveles de vida; por el lado de los empresarios, estos dejan de ser competitivos aceptando el liderazgo del Estado para obtener privilegios y ganancias fáciles. El sector productivo se deteriora, pierde su protagonismo, haciendo que se desencadenen desequilibrios macroeconómicos, deudas y baja productividad, que ponen en peligro la gobernabilidad y la democracia. El

¹ BOBBIO, Norberto; MATTEUCCI, Nicola y PASQUINO, Gianfranco. Diccionario de política. 13ª Edición. Siglo XXI Editores, 2002. p. 1247.

² ABASCAL, Rafael. El populismo carece de ideología y se alimenta de la pobreza. Análisis Político / Expediente Político. (6, Septiembre, 2004) En: www.asiestamaulipas.com

populismo pretende erradicar la pobreza lo que puede resultar contradictorio ya que este sistema necesita de los pobres para mantenerse; en el momento en que se reduzca drásticamente la pobreza, se eliminaría el populismo.

En relación con las características de la población, existe una minoría (entre 10% y 30%) con niveles de vida aceptable en cuanto a salud, alojamiento, alimentación, instrucción, posesión de bienes y proyectos para el futuro; mientras que una mayoría (60% o más) tiene un nivel de vida bajo, pero de algún modo tiene conocimiento de otros niveles y algunas veces experiencia política, haciendo que la instrucción pública y los medios de comunicación masivos sean quienes les hagan creer que puede cambiar su situación. El nivel de vida de estas personas es muy difícil de mejorar debido a la estructura económica de los países con este esquema (baja productividad, nivel tecnológico bajo, inseguridad, baja rentabilidad, inestabilidad democrática, etc.) y a la participación incipiente en la economía mundial. Muchos sectores sociales, que se han caracterizado por su pasividad, comienzan a incorporarse activamente a la vida social y política de una comunidad, ya sea con movimientos de protesta o a través de instituciones políticas. Una de las condiciones económicas para que el populismo pueda llevarse a cabo, es la insatisfacción social de los resultados económicos de determinado gobierno, debido a esto, se rechazan las políticas económicas conservadoras de mercado y se adopta una política monetaria expansiva, sin tener en cuenta la presión inflacionaria derivada de ésta; finalmente se adopta un sistema populista que pretende reactivar la economía con una adecuada distribución del ingreso y una reestructuración de la producción.

Se identifican diferentes fases en el populismo, cuyas repercusiones son económicas:

1. Expansión de la producción, aumento del gasto por creación de empleos, incremento de los salarios, subvenciones, transferencias a los más necesitados, bajos niveles de inflación y ciertos problemas de abastecimiento que se solucionan con importaciones.
2. Se da una expansión de la demanda mayor a la potencial, que produce una brecha inflacionaria que se acelera con el aumento de los salarios, que aumenta a su vez, el déficit fiscal.
3. La economía presenta excesos de liquidez, la inflación se acelera provocando una fuga de capitales debido a la pérdida de poder adquisitivo y a la intervención estatal que ahuyenta la inversión. Bajo este esquema, el gobierno trata de mantener el tipo de cambio invirtiendo gran parte de sus reservas internacionales. Como consecuencia se produce un estancamiento de la economía, el tipo de cambio se devalúa, los salarios reales caen por el aumento de la inflación y la política económica se hace ineficiente.
4. Retroceso a las políticas económicas ortodoxas.

La situación en cada etapa del gobierno, se hace cada vez más inmanejable debido a las diferencias entre los protagonistas de este sistema; como la

información es incompleta, cada grupo dice lo que el otro debería hacer; mientras los privilegiados son señalados de egoístas, corruptos, incapaces para gobernar, los pobres son desordenados, malgastan los recursos y son poco educados. Todo esto se convierte en un callejón sin salida en el cual ambas partes tendrían que ceder y ser consecuentes con sus actos siempre y cuando esto reporte beneficios al país.

Por otro lado, son varias las discusiones que giran en torno a la existencia de un populismo económico, en las cuales se habla de la inexistencia de este ya que lo que plantea es la manipulación de las variables económicas, y si el populismo político es difícil de encasillar, resulta aún más difícil, el populismo económico. Al hablar de populismo económico se hace referencia a las políticas económicas que un determinado régimen implementa, y a la facilidad de actuar mediante ellas para obtener resultados a su favor y así mantener cierta reputación.

1.1.2 Populismo en América Latina. El populismo se ha convertido en un tema de actualidad, puesto que representa una forma de liderazgo que se ha impuesto en países latinoamericanos con dificultades para adaptar ciertas culturas políticas y con imposibilidad de actuar por parte de las instituciones; el líder debe ser una persona de carácter relativamente fuerte y carismático, que pueda de alguna manera interpretar la voluntad del pueblo, un líder que promete un nuevo sistema para resolver todos los problemas. El populismo representa “una forma de liderazgo muy personalizada que emerge de una crisis institucional de la democracia y del Estado, de un agotamiento de las identidades conectadas con determinados regímenes de partidos y ciertos movimientos sociales de un desencanto generalizado tras la crisis de la década perdida”³.

Cuando se habla de la historia como tal del populismo Latinoamericano, se dice que “(...) posee una idiosincrasia propia que lo distingue bastante claramente de los antecedentes rusos y norteamericanos que se registran hacia finales del siglo XIX y comienzos del XX. Estos fueron movimientos de predominante base rural, que no llegaron a triunfar, y que pasaron de un modo relativamente fugaz en la evolución política de ambas naciones. En América Latina, en cambio, el populismo no presentó ninguna de estas notas distintivas y floreció varias décadas más tarde, condicionando de un modo muy marcado el entorno político de muchos países durante un largo período que, de algún modo, llega aún hasta el presente.”⁴

América Latina ha sido un lugar con bastantes experiencias de tipo populistas, y al mismo tiempo propenso a análisis históricos y políticos sobre el tema; los ejemplos

³ RAMOS Jiménez, Alfredo. Crítica del populismo realmente existente. En: Nueva Sociedad. Caracas. No. 160. (Marzo-Abril 1999); p. 181.

⁴ DICCIONARIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS. Populismo Latinoamericano. En: www.eumed.net

más claros de populismo provienen desde los gobiernos de Getulio Vargas en Brasil y el General Juan Domingo Perón en Argentina durante la Segunda Guerra Mundial, quienes se mantuvieron en el poder durante muchos años. Otros más actuales son Bucaram en Ecuador, Alberto Fujimori en Perú, Menem en Argentina, Hugo Chávez en Venezuela, entre otros.

Entre los autores que abordan este tema se encuentran Gino Germani y Torcuato Di Tella. Para entender estas opiniones, según Germani, “el populismo no sería otra cosa que la específica modalidad de expresión política de las masas populares en situaciones tales que éstas no han podido desarrollar una ideología y una organización autónoma de clase”⁵; este autor afirma que el origen del populismo latinoamericano se debe a la rápida y masiva incorporación de sectores populares a la vida política nacional, y al mismo tiempo, a la posibilidad que se iba incrementando para que las élites políticas manipularan a las masas para sus propios fines políticos. Por otro lado, Di Tella enfoca el populismo hacia el proceso de desarrollo socioeconómico, y a la transición de una sociedad tradicional hacia una moderna.

Según Maria Teresa Muñoz⁶, las características del populismo latinoamericano, son:

- La defensa del orden.
- El manejo de la categoría de Nación.
- La llamada a la recuperación de los valores tradicionales.
- La crítica a la corrupción de los anteriores políticos en el poder.
- Discurso para conseguir el poder y mantenerse en él.

En Latinoamérica los gobiernos populistas se han presentado como la forma de expresar una crisis de los partidos políticos y de las instituciones que no satisfacen las necesidades de la sociedad. Estos partidos políticos se han convertido en instituciones que se desentienden de la sociedad, son ajenas a sus problemas y se preocupan solamente por las decisiones y estrategias de gobierno relacionadas con las élites, impulsando así la desigualdad, el alejamiento de los ciudadanos de la política y la pérdida de valor de la democracia como forma de gobierno. La acción política del populismo tiende a lograr un único partido que domine y controle el poder legislativo y judicial, algunas veces este partido dura más que el líder haciendo que existan más mandatarios bajo éste régimen y se llegue a un estado que pretenda controlar por completo la economía, la política, la justicia y hasta la cultura de un país. Otra forma de expresar el populismo en Latinoamérica es describiéndolo como un “síndrome más que una teoría, que tiene una noción mitologizada del pueblo como su punto central de referencia. En el discurso

⁵ BOBBIO, Norberto; MATTEUCCI, Nicola y PASQUINO, Gianfranco. Op. Cit., p. 1254.

⁶ MUÑOZ, Maria Teresa. El populismo. En: www.rosenblueth.mx

político, es sinónimo de gobiernos autoritarios y corruptos que aplican medidas clientelistas para mantener su popularidad.”⁷

En la década de los noventa, la mayoría de los países de Latinoamérica iniciaron agresivas reformas económicas en las que pretendían abrir sus mercados, transformar el Estado, prometiendo bajar la inflación y aumentar la tasa de crecimiento de la economía; los esfuerzos han sido grandes y algunos países lo han logrado, sin embargo el aumento de la pobreza y la mala distribución del ingreso es lo que se refleja en la mayoría. Debido a que ésta situación no da muestras de mejorar, por el contrario, el desempleo y la pobreza siguen aumentando, los países latinoamericanos están perdiendo las ganas de seguir luchando contra esto, viéndose en la obligación de lograr acuerdos políticos, sociales, económicos y monetarios de integración que les permita mantenerse y sobrevivir en el mundo globalizado. Por estos factores y los desastres económicos que han ocurrido en los últimos años, algunos piensan que el populismo es la única opción para luchar contra la desesperanza de los países latinoamericanos, ya que su función no es más que “sacar adelante a los países y distribuir riquezas” sin pensar en las consecuencias que este podría traer.

En la mayoría de los casos, los gobiernos populistas terminan generándoles fuertes desequilibrios económicos a sus países, lo que hace que paradójicamente se incremente la brecha entre ricos y pobres, haciendo que los pobres pierdan las esperanzas y la confianza en su líder provocando protestas para hacer valer sus derechos y para que el gobierno “cumpla” con lo prometido. La caída de un sistema populista con liderazgo personalizado se produce en general por el estancamiento y el deterioro de la economía, la persistencia de la pobreza que debilita el apoyo popular, la evidente existencia del grupo privilegiado y los problemas internos del gobierno. Siempre habrá un rival, un grupo opositor que ayude a esclarecer los errores del gobierno, que de respuestas sociales que el gobierno no da, que se oponga a las políticas que no cumplen sus funciones ya que en la mayoría de los casos el populismo no cuenta con políticas sólidas y consistentes de larga duración, haciendo más fácil el hecho de dar por terminado el sistema que no produjo ningún resultado satisfactorio.

1.2 POPULISMO VENEZOLANO RECIENTE (HUGO RAFAEL CHÁVEZ FRÍAS)

⁷ CARLSEN, Laura. Protesta y populismo en América Latina. (11, Octubre, 2004) En: www.americaspolicy.org

1.2.1 Antecedentes. En Venezuela se da el inicio de un período democrático después de la dictadura de Marcos Pérez Jiménez en 1958, el cual se fundamenta en el acuerdo de los dos principales partidos políticos: los socialdemócratas (AD, Acción Democrática) y los demócratacristianos (COPEI). En las elecciones nacionales, estos dos partidos se han repartido el 90% del total de los votos, dando lugar al clientelismo político y a la corrupción debido al bipartidismo y a la alternancia de los poderes; estos partidos actuaban bajo el sistema de Punto Fijo y estaban constituidos a partir de lazos corporativos que los vinculaban a organizaciones de clases sociales altas que con el tiempo se hicieron más dependientes de la distribución de la renta petrolera y de las formas de intervención estatal para proteger y subsidiar la producción y el consumo privados. Estos partidos se desgastaron en el poder debido a que la crisis de la deuda de los ochenta, la disminución en los precios del petróleo y las presiones para la liberalización del mercado hicieron que se debilitaran dichos lazos por la austeridad que debían manejar y a principios de los noventa perdieron su supremacía y el pueblo perdió la confianza en ellos, al mismo tiempo que el apoyo político disminuyó progresivamente.

Por otro lado, la situación que antecedió al proceso electoral de 1998 fue influyente para implementar políticas fuertes y reformas en los años siguientes; durante los años setenta, los países importadores de petróleo sufrieron por los altos precios, situación que benefició a los exportadores, por lo cual, durante toda la década de los setenta y principios de los ochenta, todo fue auge en Venezuela debido a los altos ingresos consolidados en un modelo económico fundamentado en la exportación del petróleo.⁸ Cuando en la década de los ochenta empieza a disminuir el precio y los ingresos petroleros, el país no puede cambiar el modelo ni ahorrar, cayendo en una profunda crisis la cual tuvo mayor impacto en los más

⁸ Estas características han dado lugar a teorizar sobre la llamada “Enfermedad Holandesa”, modelo que fue formulado por Corden (1983) para explicar el efecto del incremento repentino de los ingresos procedentes de un sector primario exportador sobre el resto de la economía doméstica. De un modo simplificado el modelo de naturaleza neoclásica describe el ajuste estructural que se produce en la economía luego de un *boom* a través del mecanismo de precios. El llamado “efecto gasto” tiene lugar de este modo: una vez que los ingresos procedentes del *boom* son vertidos en la economía doméstica, a través del gasto, se produce una expansión de la demanda doméstica de bienes transables y no transables. Dado que la demanda de la primera categoría de bienes se supone que es elástica, el equilibrio en dicho mercado se logra a través de un incremento de las importaciones, mientras que en el caso de los no transables el carácter inelástico de su demanda implica que el ajuste en dicho mercado tiene lugar a través de la variación de precios. El incremento de los precios relativos de los no transables respecto a los transables representa una apreciación real de la moneda con la consiguiente caída de la competitividad de los sectores transables de la economía. Bajo el modelo neoclásico el resultado de un *boom* primario exportador es un ajuste estructural desfavorable al sector transable (agricultura y manufactura), “desindustrialización” o “desagriculturalización”.

pobres, aumentando la desigualdad en cuanto a la distribución de los ingresos, y aumentando al mismo tiempo la exclusión económica, social y política; esta última hace referencia a la poca participación de cierto sector de la población que no puede tomar decisiones dentro de la vida política del país. Hacia finales de los ochenta, llega al poder por segunda vez Carlos Andrés Pérez, quien había sido presidente en la época de mayor auge; este anuncia un Programa de Ajuste con el FMI que disgusta al pueblo venezolano, quienes salen a la calle a protestar y se da el llamado *Caracazo*, una protesta que deja muchos muertos y heridos y un ambiente tenso en el país y particularmente en el gobierno. Debido a esto, en Febrero de 1992, Hugo Chávez intenta el fallido golpe de estado para derrocar al entonces presidente. Más tarde, durante el período de Rafael Caldera (1994-1999), hubo una crisis fiscal y financiera que agudizó el problema de empobrecimiento de la población y la crítica por parte del pueblo venezolano ante el mal desempeño económico, se hizo cada vez más fuerte; aunque hubo un alivio y algo de recuperación de algunos indicadores macroeconómicos a finales de 1996, todo se vino abajo cuando en Octubre de 1997 los precios del petróleo en el mercado internacional disminuyeron drásticamente a tal punto que el Banco Central calculó en 1998 la caída de la canasta petrolera venezolana en relación con el año anterior en un 34.1%. Fue entonces cuando en las elecciones de Diciembre de 1998, fue elegido presidente Hugo Chávez, quien tuvo la oportunidad debido a la situación por la que pasaba Venezuela, de utilizar un discurso de tipo populista para tomar el control de su país.

Según Alfredo Ramos Jiménez⁹, la política de Chávez se caracteriza por tener poca previsión del futuro y un carácter revolucionario que no apoya el bipartidismo, anota además que el fenómeno chavista constituye un desafío que va más allá de los enfoques tradicionales del populismo. Por otro lado, Steve Ellner¹⁰ habla de algunas características de populismo clásico que maneja el gobierno de Hugo Chávez los participantes del Movimiento Revolucionario-200 quienes eran oficiales de rango medio que querían formar un movimiento cívico-militar, la atención que captó el presidente entre los sectores marginales de la población, en especial trabajadores no sindicalizados, la alianza del Polo Patriótico, conformada por el Movimiento Quinta República (MVR) a la cabeza, los bajos resultados que tuvo la oposición en las primeras elecciones presidenciales y la incorporación de izquierdistas en su gobierno; uno de los puntos en el que ambos autores están de acuerdo, es el que se refiere al futuro de sus políticas, ya que muchos de los movimientos populistas han penetrado en la cultura popular debido a que no están atados a ninguna doctrina sólida, por lo que no sería fácil determinar su futuro, y al chavismo al no tener una ideología clara, no tiene un futuro asegurado. El gobierno de Chávez ha intentado además, ampliar la participación del pueblo, sin

⁹ RAMOS Jiménez, Alfredo. Sobrevivir sin gobernar. El caso de la Venezuela de Chávez. En: Nueva Sociedad. Caracas. No. 193. (Septiembre-Octubre 2004); p. 24.

¹⁰ ELLNER, Steve. Venezuela Imprevisible. Populismo radical y globalización. En: Nueva Sociedad. Caracas. No. 183. (Enero-Febrero 2003); p.18.

embargo este gobierno tiene particularidades tales como el aumento de la intervención estatal en la economía, la política exterior independiente y el poder de movilización social. La principal característica de populismo en el gobierno venezolano es la participación de un líder carismático, Hugo Chávez, ya que se identifica perfectamente con el pueblo sin necesidad de intermediarios, personalizando todas sus acciones y decisiones.

1.2.2 Hugo Chávez. Hugo Rafael Chávez Frías nació en Sabaneta (Venezuela) el 28 de Julio de 1954. En 1971 ingresó a la Academia Militar y se graduó como subteniente de artillería, después de ser licenciado en Ciencias y Artes Militares. El 17 de Diciembre de 1982 creó junto con dos capitanes del ejército el Movimiento Bolivariano Revolucionario 200, cuya política iba dirigida al nacionalismo venezolano, denunció la corrupción e hizo referencia al libertador de Venezuela, Simón Bolívar; ésta organización político-militar dio lugar más tarde al llamado MVR, actor principal en las elecciones de 1998. En Julio de 1991 después de un curso de Estado Mayor, fue ascendido a teniente coronel al mando de una unidad de paracaidistas. En 1992 intentó un Golpe de Estado contra el entonces presidente Carlos Andrés Pérez y en 1998 fue elegido presidente de la República de Venezuela.

1.2.3 El golpe fallido de 1992. El 4 de Febrero de 1992, con la operación *Ezequiel Zamora*, Hugo Chávez intentó un fallido golpe de Estado en contra del gobierno de Carlos Andrés Pérez aprovechando la crisis económica y política que vivía el país. Este hecho dejó 17 soldados muertos y 50 heridos, y le costó 2 años de cárcel. Al ser recluido habló por televisión y dijo: *“(...) Lamentablemente, por ahora, los objetivos que nos planteamos no fueron logrados en la ciudad capital. Es decir, nosotros, acá en Caracas, no logramos controlar el poder...pero ya es tiempo de reflexionar y vendrán nuevas situaciones y el país tiene que enrumbarse definitivamente hacia un destino mejor. Así que oigan mi palabra. Oigan al comandante Chávez, quien les lanza este mensaje para que, por favor, reflexionen y depongan las armas porque ya, en verdad, los objetivos que nos hemos trazado a nivel nacional es imposible que los logremos...”* Chávez es dejado en libertad a cambio de abandonar las Fuerzas Armadas y es allí cuando comienza una lucha contra el presidente Rafael Caldera invitando a los venezolanos a tomar las calles y exigir su renuncia, hasta que en 1998, llegan las elecciones. El período en que permaneció en la cárcel sirvió a Chávez para planear su proyecto político económico y social, que más tarde se llamó *La Agenda Bolivariana*. Situaciones, discursos y manifestaciones como éstas son las que hacen que en Venezuela se piense en la idea de gobernar un país con políticas de tipo populistas, sin consenso sobre cuáles deben ser los resultados en los campos económico, político y social.

1.2.4 Proyecto Político. En la coyuntura electoral de 1998, el bipartidismo tradicional (AD y COPEI) y además algunos grupos económicos, medios de

comunicación, sectores de las Fuerzas Armadas, entre otros, observaron la amenaza que era el candidato Chávez, el cual era visto por la creciente oposición como "...autoritario, fascista, antidemocrático, propiciador de la violencia, con una personalidad que de ganar no titubearía en barrer con las instituciones y desatar un clima de terror que llevaría a una guerra civil."¹¹ Se observa bajo estos hechos el fin del bipartidismo, ya que los dos principales candidatos opositores eran quienes comandaban las encuestas electorales. El 6 de Diciembre de 1998, Hugo Chávez es elegido presidente y el 2 de Febrero de 1999, toma posesión del cargo después de ganar por una mayoría del 56.2%; el proyecto que le da la victoria se fundamenta tanto en el cambio político como en la justicia social al ser su discurso uno de los que valoró como tal los sectores más empobrecidos y excluidos participantes activos en la democracia venezolana, además su manejo de los emblemas y símbolos patrios, estimuló el nacionalismo de los ciudadanos.

La principal propuesta del nuevo gobierno fue la reforma de la Constitución, a tal punto que el día de la toma de posesión anunció y decretó la convocatoria a referéndum para elegir la Asamblea Constituyente. Esta reforma a la constitución no fue lograda por los presidentes anteriores quienes también lo tenían pendiente en su agenda, sin embargo, debido a que esta reforma toma tiempo, se presentaron problemas con los inversionistas tanto nacionales como extranjeros, quienes debían esperar los resultados, y además con los bajos precios del petróleo, US\$ 9 por barril, el país se encontraba en recesión. A finales del año, el texto, símbolo de identidad nacional y compromiso democrático, se aprobó por referéndum popular, lo que se podría interpretar como una muestra de apoyo al gobierno de Hugo Chávez y la ratificación de su protagonismo político. Desde este cambio constitucional algunos autores hablan de un "nuevo comienzo", del volver a empezar, como reflejo de la voluntad del pueblo y de su nuevo líder. Dentro de los cambios en la nueva constitución están: el nuevo nombre del país, República Bolivariana de Venezuela en honor a Simón Bolívar, la posibilidad de elegir al presidente para un período consecutivo al mismo tiempo que a jueces, alcaldes y gobernadores, la expansión en el papel de las fuerzas armadas, entre otras reformas, además esta el hecho de "repetir" las elecciones en Julio de 2000, en las cuales Chávez ratifica su liderato por una mayoría más arrolladora que la anterior, 3.700.000 votos que representan el 59.8% del total de los votantes. Este apoyo proviene principalmente de una parte de la clase media más que de los pobres, ya que el primero es un sector en desacuerdo con el sistema, y el segundo no puede manifestar su apoyo a través del voto debido a que muchos de ellos no están censados. Por otro lado, la creciente oposición está conformada casi exclusivamente por la vieja elite económica, política y social del país, profesionales de la petrolera estatal PDVSA, dirigentes de los medios de comunicación, poderosos petroleros, industriales y financieros, además de la otra parte de la clase media: periodistas, abogados, médicos, y otros profesionales que

¹¹ LANDER, Luis E. y LOPEZ Maya, Margarita. Venezuela. La victoria de Chávez El Polo Patriótico en las elecciones de 1998. En: Nueva Sociedad. Caracas. No. 160. (Marzo-Abril 1999); p.12.

han visto que las nuevas políticas económicas han beneficiado solamente al 80% de la población que se encuentra en estado de pobreza en detrimento de las clases alta y cierta parte de la clase media; esta oposición tenía el control casi exclusivo de la economía, de los ingresos por las exportaciones de petróleo y de los medios de comunicación.

En uno de los discursos de victoria, Chávez dijo que la nueva Constitución iba a incorporar dos poderes además del ejecutivo, legislativo y judicial; uno es el poder electoral, derivado de la voluntad del pueblo, y el otro es un poder de carácter moral para luchar contra la corrupción el cual sería de origen Divino, interpretado en este caso por él mismo.¹² Además el objetivo del Gobierno Bolivariano era transformar el modelo económico del país, pasar de un modelo rentista de la exportación petrolera a un modelo que respalde el desarrollo de la nación por medio de la diversificación económica y a la vez de una transformación social que acabe con el desequilibrio en cuanto a la distribución de la riqueza. En la nueva Constitución hay un modo de producción expresado de cierta forma capitalista ya que acepta y protege la libre competencia e iniciativa, la propiedad privada y la libertad de trabajo, empresa, comercio e industria. Sin embargo no se limita a proteger los principios de propiedad privada y libertades económicas por las supuestas injusticias que este modo de producción trae consigo cuando el libre intercambio implica el control internacional sobre la economía nacional. Además se habla también de un equilibrio entre las relaciones del Estado y el mercado, entre productividad y solidaridad, entre eficiencia económica y justicia social para una adecuada distribución de la riqueza conservando el interés colectivo como uno de los objetivos principales.

El plan de gobierno del Hugo Chávez hace referencia a la época de transición que vivió Venezuela en la década de los noventa y a las crisis que tuvo que soportar; el proyecto de transición se llama "*Cinco polos para una nueva República*", una revolución democrática para transformar a Venezuela. El primer punto del proyecto está relacionado con el equilibrio político, la Asamblea Constituyente para la democracia participativa; el segundo es el equilibrio social, hacia una sociedad justa; el tercero es el equilibrio económico, humanista, autogestionario y competitivo; el cuarto es el equilibrio territorial, desconcentración de la propiedad para el desarrollo sustentable; y el quinto es el equilibrio mundial, soberanía y mundialización. Por otro lado, en el año 2000, Chávez inició el Plan Bolívar 2000, un programa de bienestar social, esencia del populismo; este proyecto es un plan cívico-militar que tiene como finalidad activar y orientar la recuperación y fortalecimiento de Venezuela y atender las necesidades sociales del país; proveía servicios sociales como escuelas, trabajos públicos y mercados populares donde los militares distribuían comida y diferentes artículos a bajos precios. El proyecto estaba dividido en tres etapas: la primera era el *proyecto país* para la asistencia urgente a la población más necesitada y en máxima exclusión social; la segunda

¹² THE ECONOMIST. The Americas: Chavez cleans the slate. Londres (31, Julio, 1999)

era el *proyecto patria* que incorporará a empleados públicos y desempleados a las actividades de atención a la sociedad y organizará a las comunidades para el trabajo productivo; y por último estaba el *proyecto nación*, etapa en la que se desarrollarán proyectos estructurales, como las industrias petroquímicas, del gas y agrícola, así como el de una educación masiva. Este plan se hizo con el fin de solucionar gran parte de la situación social en Venezuela, que para la época era de 80% de pobreza, 39% de pobreza extrema, 14% de indigentes, 15% de desempleo, 50% de empleo informal, 37% de desnutrición infantil y 30% de deserción escolar.

El gobierno de Chávez fue aprobando vía referéndum o decretos de urgencia, diferentes medidas legislativas que iban ampliando su margen de maniobra y dando a conocer su forma de gobierno. La Revolución Bolivariana, nombre dado a su gobierno, ha desarrollado un modelo democrático amplio y participativo que incluye derechos sociales, económicos y políticos, al mismo tiempo que ha desarrollado cierta independencia con relación a comunidades internacionales debido al manejo diferente que ha hecho de su riqueza petrolera.

1.2.5 Reacciones a las reformas de Hugo Chávez. Hasta finales del 2001 la economía había tenido un comportamiento relativamente estable; el Gobierno Bolivariano logró disminuir la inflación a un 12.3%, la cual en el periodo anterior era de 13.4%, el desempleo tuvo un leve incremento del 10.2% en el 2000 al 11% en el 2001, pero los precios del petróleo continuaron bajando, lo que empeoró las expectativas de una recuperación. Ante estas circunstancias, Chávez, en Noviembre de 2001, según los poderes que le otorgaba la Ley Habilitante, decretó 49 leyes de un solo golpe, lo que impuso así un cambio radical en su forma de gobierno; entre estas leyes estaban la Ley Orgánica de Hidrocarburos, la Ley de Pesca, la Ley de Tierras, entre otras, con lo que según la oposición, "...Chávez está usando los instrumentos de la democracia para imponer una dictadura."¹³ Después de decretar estas leyes, la situación económica y social se empeora porque el 2 de Diciembre de 2001 se inicia una huelga apoyada por las clases media y alta, la cual el 10 de Diciembre se convierte en paro cívico nacional con manifestaciones por las calles y señales de violencia; este paro fue muy exitoso para la oposición más no para el país, ya que además que fue apoyado por varios sectores, se demostró ante el mundo que había realmente oposición frente a Chávez. Casi dos meses duró el paro empresarial y petrolero, con consecuencias económicas alarmantes, el PIB se contrajo un 29%, la inflación se dispara hasta el 30% y el desempleo hasta el 19.2%, y la fuga de capitales disminuye las reservas internacionales por debajo de los US\$ 14.000 millones. En medio de la grave situación, el presidente estuvo dispuesto a participar en un referéndum revocatorio en Agosto de 2003, según lo establecido en la Constitución, pero los líderes de la

¹³ THE ECONOMIST. The Americas: A tragic and dangerous stalemate; Divided in Venezuela. Londres. (12, Octubre, 2002)

oposición querían a Chávez fuera del poder antes del 1 de Enero, lo que no pudieron conseguir, sin embargo, el 9 de Abril de 2002 la principal organización empresarial del país, Fedecámaras y la Confederación de Trabajadores de Venezuela (CTV), convocaron a una huelga general que después se convirtió en una manifestación dirigida al palacio presidencial que pedía la renuncia del presidente; al llegar al centro de la ciudad, hubo un tiroteo que dejó varias víctimas, lo que se convirtió en otra discusión sobre quien disparó y quien no, si fueron las Fuerzas Armadas o la misma oposición. Para evitar que continuaran los motines, las Fuerzas Armadas obligaron a Chávez a abandonar el poder el 12 de Abril de 2002. En su reemplazo estuvo Pedro Carmona, entonces presidente de Fedecámaras, quien decretó inmediatamente la disolución de las instituciones democráticas y suspendió las leyes de contenido popular y nacionalista. Chávez fue depuesto por 48 horas debido a que, las Fuerzas Armadas unidas a él, tomaron el control de las instalaciones militares en todo el país y obligaron a Carmona a renunciar.

Los paros de Diciembre y Abril, y el Golpe de Estado de Abril de 2002 tuvieron consecuencias muy graves sobre la evolución de la economía venezolana, lo que muestra que la oposición está dispuesta a soportar un alto costo económico por el hecho de cambiar de gobierno. Según la Constitución de 1999, es permitido convocar a un referéndum revocatorio después de que se cumpla la mitad del periodo de gobierno, lo que sucedería el 19 de Agosto de 2003, siendo esta la última de las opciones que tenía la oposición para acabar con el gobierno de Hugo Chávez. Para convocar al pueblo a este referéndum fue necesario recoger una gran cantidad de firmas, hecho que fue llamado *El Firmazo*, según el cual recogieron 4 millones de firmas, lo que demostró que si el referéndum hubiera sido en esa época, se habría logrado revocar el mandato del presidente. Estas firmas fueron invalidadas por el Consejo Nacional Electoral (CNE), el cual anuncia las nuevas normas para la convocatoria al referéndum. Desde el 21 de Noviembre, hasta el 1 de Diciembre de 2003, se hace nuevamente la recolección de firmas, llamado esta vez *El Reafirmazo*, pero ya desde ambas partes, es decir, tanto el gobierno como la oposición recogieron firmas. Aunque fueron muchas las irregularidades en estas jornadas y en el conteo de las firmas, el CNE aprobó el referéndum revocatorio para Agosto 15 de 2004. Una de las frases de Hugo Chávez para la campaña de este referéndum era: "*Si votan contra mí, votan contra la Patria y perderán todo lo que han ganado*", mientras que la oposición se inclinaba hacia la necesidad de reunificación del país y hacia la idea de que la estabilidad se alcanzaría cuando Chávez dejara la presidencia; por otro lado, como el gobierno necesitaba contar con el apoyo popular, aumentó el gasto público gracias a los altos precios del petróleo, y aumentó además los programas de bienestar con propósitos políticos¹⁴, lo que ayudó a los resultados finales del referéndum revocatorio presidencial emitidos por el CNE, los cuales fueron del 59% a favor del NO, es decir, a favor del gobierno actual, lo que afirma una vez

¹⁴ EIU VIEWSWIRE. Venezuela politics: Twice bitten, thrice lucky. Nueva York. (23, Agosto, 2004)

más a Hugo Chávez en el poder. Sin embargo son muchas las dudas que surgen sobre los resultados de este referéndum y de todas sus fases, desde la convocatoria, la recolección de firmas, el diseño y preparación, hasta el conteo de los votos y los resultados finales¹⁵. Se habla de fraude durante todo el proceso del referéndum, a tal punto de hacerse necesaria una auditoria antes y después por parte de la OEA y del Centro Carter para su validez, y además una demanda por parte de la oposición contra fraude. Pero hasta el momento lo único seguro, es que Hugo Chávez se ha ratificado con su gobierno, como el único vencedor en cualquier tipo de elecciones que se realicen en Venezuela.

¹⁵ SÚMATE. Informe de Avance. El Referéndum Revocatorio Presidencial. Caracas. (7, Septiembre, 2004). En: www.sumate.org

2. EVOLUCIÓN DE LA POLÍTICA ECONÓMICA (1999-2003)

2.1 POLÍTICA MONETARIA

Según la Constitución de 1999 el Banco Central de Venezuela (BCV) tiene como objetivo final mantener el nivel de precios. Es el encargado de llevar a cabo la política monetaria del país, de acuerdo a los objetivos inflacionarios del mismo y a la coyuntura económica. Como la mayoría de los bancos centrales en la actualidad, el BCV es una institución independiente, aunque sí hay coordinación entre los hacedores de la política monetaria y los hacedores de la política fiscal para poder lograr un crecimiento económico con una estabilidad de precios.

El Banco Central, además de realizar la política monetaria, es el encargado de hacer la política cambiaria, es decir del manejo del tipo de cambio, siendo la intervención en el mercado de divisas el principal instrumento utilizado por el BCV para mantener el nivel de precios durante el periodo en el que se utilizó el sistema de tipo de cambio con bandas. Los OMA's, el encaje bancario y las tasas de redescuento y reporto son los demás instrumentos de política monetaria que utiliza el BCV para lograr su objetivo constitucional.

Para mantener el nivel de precios en la economía el Banco Central trata de mantener un equilibrio en el mercado monetario, es decir mantiene la liquidez necesaria para que no se presenten presiones inflacionarias y además de que el costo sobre el aparato productivo sea el menor posible. Para minimizar éste, el Banco maneja una política cambiaria mas activa que la monetaria, ya que con los demás instrumentos de la política monetaria se influye sobre las tasas de interés directa o indirectamente, lo cual tiene efectos sobre los costos y sobre la inversión. Para conocer el tipo de política monetaria en Venezuela desde el inicio del gobierno de Hugo Chávez hasta el año 2003, se hará un recuento de los instrumentos y la forma como han sido utilizados durante cada año; se observará además, como cambian los instrumentos de política para la estabilidad de precios según el sistema de tipo de cambio.

A continuación se presenta la evolución de la política monetaria y cambiaria durante el periodo 1999-2003; la información utilizada para el análisis fue obtenida de los informes económicos del Banco Central de Venezuela (BCV) de cada año.

2.1.1 Año 1999. Según el informe económico presentado por el BCV en el año de 1999 se realizó una política de contracción en el primer semestre y de expansión en el segundo semestre.

Al tener un tipo de cambio con bandas cambiarias, el instrumento que más se utilizó para ofrecer o contraer liquidez al mercado monetario fue la política cambiaria, mediante su intervención con la venta y compra de divisas; la efectividad de la utilización de éste instrumento depende en gran medida de la disponibilidad de divisas que tenga el Banco, para poder intervenir en el mercado sin poner en riesgo el nivel de reservas internacionales.

La disponibilidad de divisas del Banco tiene una alta relación con el precio del petróleo dado que éste es la gran fuente de divisas del país, es decir que si éste baja, el país obtiene menos divisas y viceversa. El precio del petróleo tiene impacto, además, en los ingresos del estado venezolano y por lo tanto afecta la política fiscal, tema que será tratado en la segunda parte del capítulo.

Durante el año, el precio del petróleo se recuperó por lo tanto como lo expresa el informe económico del BCV de 1999 “(...) estos precios facilitan el papel estabilizador del BCV en el mercado de divisas, contribuyendo a mejorar las expectativas relativas a la inflación y a la depreciación”¹⁶.

En cuanto a la política monetaria, ésta no fue muy activa dado el sistema de tipo de cambio vigente, por lo tanto se orientó a continuar con el objetivo de reducir la tasa de inflación a un nivel inferior al registrado en 1998¹⁷. Por esto, esta política se dedicó principalmente, a mantener un equilibrio en el mercado monetario, lo cual implica dar o quitar liquidez al mercado según el desequilibrio que presente.

La política monetaria y su orientación estuvieron afectadas y determinadas por los diferentes choques, tanto externos como internos, que sufrió la economía durante el año. Esto hizo, según el BCV que “el Instituto cambiara la orientación, intensidad e incluso los instrumentos de política, con el propósito de enfrentar la incidencia desfavorable de los distintos choques”. Los choques externos se refieren a la inestabilidad de la región, principalmente Brasil y su efecto contagio por la crisis que sufrió, y los precios del petróleo, los cuales al inicio fueron bajos, pero para el segundo trimestre empezaron a presentar una tendencia alcista. En cuanto a los choques internos, se destaca la entrada de un nuevo gobierno al poder y la incertidumbre que esto genera por la ideología del nuevo mandatario y sus políticas a ejecutar, básicamente en cuanto a la situación del déficit fiscal del momento.

En el informe económico del BCV en 1999, “la definición hacia el segundo trimestre del año de un programa de ajuste fiscal, (...) la fuerte recuperación de los precios de los hidrocarburos en los mercados internacionales, contribuyeron a moderar la caída de la demanda de dinero, a pesar del proceso recesivo que experimentó la actividad económica a lo largo del año”. Por este motivo dice el

¹⁶ BANCO CENTRAL DE VENEZUELA. Informe Económico 1999. p. 36. En: www.bcv.gov.ve

¹⁷ Ibid., p. 51.

BCV que “actuó decidida y oportunamente, aplicando una política monetaria más contractiva a fin de reducir los excedentes presentes en el sistema y preservar la demanda de activos financieros en moneda nacional, contribuyendo de esta manera a moderar las expectativas de inflación y de depreciación”.

El instrumento de política monetaria en ese momento utilizado por el BCV para el control de liquidez era la colocación primaria de Títulos de Estabilización Monetaria (TEM), los cuales se redimen en el corto plazo. Durante el año de 1999 las emisiones tuvieron una característica particular: la gran mayoría de los títulos se emitieron a periodos superiores a 90 días, mientras que en el año anterior los plazos eran menores. Según el BCV esta estrategia provocó que “la acción del BCV sobre los agregados monetarios para el periodo enero-junio fue restrictiva, lo que se reflejó en la evolución de la base monetaria, que se contrajo en 6.1% respecto al nivel de diciembre de 1998.”

Este tipo de intervención sobre el mercado monetario para controlar la liquidez, junto a la intervención activa en el mercado cambiario para evitar una depreciación importante de la moneda fueron los mecanismos que utilizó el Banco Central para disminuir el nivel de precios en la economía. Con la intervención en el mercado monetario se logra evitar una excesiva liquidez que conlleve a una presión alcista sobre los precios y por otro lado la intervención en el mercado cambiario logra mantener una estabilidad en la moneda lo cual evita una depreciación que pueda provocar, de manera rezagada, un alza en los precios.

Durante el segundo semestre se dio una política de corte expansiva provocando un efecto neto de expansión de la base monetaria durante el año. Contrario al semestre anterior y gracias a las reformas de los instrumentos de política monetaria, los mecanismos para lograr el equilibrio monetario cambiaron. Con las reformas implementadas, el BCV aprobó dos nuevos mecanismos de intervención en el mercado monetario a través de las OMA's, la introducción de los REPOS y REPOS en reversa de títulos emitidos por el BCV. Estos nuevos mecanismos fueron los utilizados durante el segundo semestre del año para realizar las correcciones puntuales de los desequilibrios en el mercado de dinero. En cuanto a la intervención en el mercado cambiario, no hubo modificaciones y continuó siendo el principal mecanismo para reducir el nivel de precios.

Según el informe económico del BCV de 1999 “El cambio en la instrumentación de la política tuvo el propósito de moderar los costos que sobre el sector real y bancario, habría causado el seguimiento de una política monetaria más restrictiva, dado el contexto recesivo que continuaba prevaleciendo en la actividad económica.”

Como conclusión, durante 1999 el hacedor de política monetaria y cambiaria de Venezuela, tuvo una intervención muy activa sobre el mercado cambiario dado que el sistema de tipo de cambio del país, era de bandas cambiarias lo cual

implicaba que el BCV tuviera una presencia alta en dicho mercado; además, esta presencia también se da para lograr una disminución en la inflación sin tener un alto costo sobre el aparato productivo del país, el cual sería mayor si su mecanismo para lograr un nivel de precios alto fuera en gran medida la intervención en el mercado de dinero.

2.1.2 Año 2000. Durante este año el sistema de tipo de cambio continuó siendo regido por un sistema de bandas cambiarias y así mantener un comportamiento estable de la tasa de cambio y poder utilizar la política cambiaria como principal instrumento para bajar la inflación. Con la intervención por parte del BCV en el mercado cambiario se lograba, además de mantener un tipo de cambio estable y de contener las presiones devaluacionistas sobre la tasa de cambio, corregir los desequilibrios en el mercado de dinero, ya que al vender dólares se logra recoger dinero quitando liquidez y viceversa. Como la intervención activa sobre el mercado de divisas sin tener riesgos sobre las reservas internacionales depende de la evolución de los precios del petróleo, la actividad en este mercado por parte de BCV fue alta debido a la evolución favorable de los precios del petróleo durante el año, convirtiéndose en el principal y único mecanismo para lograr la meta de inflación y para manejar los desequilibrios en el mercado.

Durante el primer semestre del año, se observó una política de expansión, y según el BCV “esto se dio por el vencimiento del saldo de TEM que había en el mercado”, títulos que no se siguieron emitiendo y utilizando como mecanismo para la contracción o expansión de la base monetaria; el pago de dichos vencimientos originó una expansión monetaria por la entrada de dinero a la economía, pero según el BCV parte de “esta expansión se esterilizó con la intervención en el mercado de divisas” ya que si el banco interviene vendiendo divisas lo que está haciendo es contrayendo el mercado de dinero.

Para el segundo semestre, la política fue neutral y las intervenciones del BCV en el mercado de dinero se limitaron a ser operaciones puntuales de asistencia crediticia al sistema financiero.

Según el informe económico del 2000 “no se realizaron OMA’s como instrumento de control monetario”, por lo tanto el instrumento para enfrentar los desequilibrios del mercado de dinero fueron las intervenciones en el mercado de divisas por parte del BCV, es decir la política cambiaria. Otro factor importante es el origen de los desequilibrios del mercado de dinero, los cuales se explican según el BCV “por la tradicional política expansiva que generan las operaciones financieras realizadas por el gobierno central y PDVSA”.

La disponibilidad de divisas permitió que se enfrentaran las presiones devaluacionistas que se dieron durante el año por un lado, por el incremento en las tasas de interés de los fondos federales norteamericanos, lo cual genera una

salida de capitales buscando mejor rentabilidad a menor riesgo y por otro lado por la incertidumbre generada en las elecciones para la ratificación del mandato de Venezuela. Además, el ambiente de reactivación económica del país, el cual creció en el segundo semestre un 4.5%, incentivó el consumo de los bienes importados factor que incrementó la demanda de divisas y causó presiones devaluacionistas, lo que también aumentó la demanda de dinero. Sin embargo, la economía según el BCV recibió una fuerte inyección de liquidez en el mes de noviembre por la decisión del gobierno central de ejecutar una fracción del gasto interno con cargo a las utilidades recibidas del BCV en el mes de Agosto del 2000. Dicha inyección de liquidez satisface el incremento de la demanda de dinero y por otro lado posibilita la acción del BCV en el mercado cambiario para contener las presiones devaluacionistas sin tener efectos negativos o de excesiva contracción del mercado de dinero por la venta de divisas.

2.1.3 Año 2001. Durante este año el país fue afectado por la fuerte caída en los precios del petróleo, razón por la cual la utilización del tipo de cambio en un sistema de bandas y la utilización del mantenimiento del tipo de cambio para lograr disminuir la inflación, se tradujo según el BCV en un debilitamiento de las cuentas externas, lo que obligó a tener un uso más activo de los instrumentos de política monetaria durante el año.

Por esto se observa que la política cambiaria se centra en lograr la estabilidad del tipo de cambio y ya no se utiliza para corregir los desequilibrios del mercado monetario, los cuales se corrigen en el periodo con los otros instrumentos. Además de corregir los desequilibrios, según el BCV la política monetaria atendió al logro de las condiciones adecuadas para mantener un nivel de reservas internacionales consistente con la estabilidad del tipo de cambio.

La intervención más activa por parte del hacedor de política monetaria se dio en el segundo trimestre a causa de la modificación en el cálculo de la tasa cobrada a las operaciones de asistencia crediticia. Según el BCV el resultado de dicha modificación determinó que la tasa de descuento se situara en el mes de Abril en 32% lo que significa una disminución de 7.0 puntos porcentuales respecto a la vigente en el momento de la modificación.

Lo que resulta aquí es una política de corte expansivo ya que al bajar esta tasa baja el costo del crédito para las instituciones financieras lo que deriva en una mayor liquidez en el mercado monetario; al darse esta liquidez la tasa de interés baja incentivando la inversión y el crédito de todo tipo, incrementando el consumo.

Es importante resaltar que al volverse más dinámica la política monetaria se utilizaron otros instrumentos, uno de los más importantes fueron los OMA's, principalmente los REPOS de contracción; mediante este instrumento los hacedores de política monetaria corrigen los desequilibrios de exceso de liquidez

en el corto plazo. Para el caso venezolano este tipo de operaciones se volvió más activo durante el mes de Mayo.¹⁸ La tasa a la cual se negocian los títulos en las OMA's son tasas de referencia del mercado, por lo tanto una disminución de dicha tasa debe trasladarse a una disminución de las tasas del mercado, lo mismo sucede si la tasa sube, y según el BCV esta tasa es una señal para incrementar la tasa de rendimiento al ahorro interno y de hecho la tasa para depósitos a 90 días experimentó un incremento gradual, desde 12.1% en el mes de Abril hasta 19.5% en Diciembre.¹⁹

Con los instrumentos de política monetaria se puede ayudar a contener los ataques especulativos a la tasa de cambio por que mediante una política monetaria contractiva, que restrinja la liquidez, se logra subir la tasa de interés interna la cual contiene las presiones especulativas ya que no es rentable adquirir dinero para comprar divisas por el alto costo del dinero.

Por esto el BCV decidió subir el encaje en el mes de Agosto; el coeficiente de encaje legal para los depósitos del sector público fue elevado de 17% a 30% del total de estos depósitos. Igualmente para restringir la liquidez o el acceso al dinero se incrementó la tasa de redescuento a 37%, cinco puntos porcentuales más que la de Agosto.

Lo que se observa es la utilización de los instrumentos de política monetaria de una forma contractiva para lograr desestimular la adquisición de divisas y propiciar un manejo de tesorería mas adecuado por parte de las instituciones financieras.²⁰

La utilización de los instrumentos de política, de forma que se dé una contracción en el mercado de dinero, junto con la incertidumbre generada por los ataques terroristas del 11 de Septiembre en Estados Unidos, trajo como consecuencia, según el informe económico del BCV, una disminución importante de la demanda de divisas a partir de la segunda quincena de Septiembre hasta finales de Noviembre, lo que estabilizó el mercado cambiario y permitió disminuir la tasa de redescuento a un 34%. Sin embargo, según el mismo informe, en el mes Diciembre se reactivó la demanda de divisas originando una nueva alza en la tasa de redescuento para hacer atractivo el ahorro interno y desestimular la demanda de divisas.

2.1.4 Año 2002. Este año se caracteriza por un cambio en la política monetaria del país, originado por la eliminación del sistema de tipo de cambio con bandas cambiarias a uno de tipo de cambio flexible, ya que el primero deja de ser eficiente como ancla nominal para la inflación. Por lo tanto, ahora la política cambiaria es

¹⁸ BANCO CENTRAL DE VENEZUELA. Informe Económico 2001. p. 53. En: www.bcv.gov.ve

¹⁹ Ibid., p. 53.

²⁰ Ibid., p. 54.

orientada a la protección de las reservas internacionales y la estabilización del sector externo.

Bajo el nuevo sistema de tipo de cambio, el BCV determinó un mecanismo operativo caracterizado por la fijación de un monto diario de suministro de divisas al mercado por medio de subastas diarias. La determinación del monto dependía de la armonización de las necesidades reales de la economía y de los flujos de divisas provenientes de PDVSA.²¹ Sin embargo, se determinó que el BCV podía intervenir en el mercado para moderar volatilidades excesivas mediante intervenciones discrecionales.

Dado el nuevo sistema de tipo de cambio, la política monetaria debía volverse más activa pues son los instrumentos de dicha política los únicos que tiene el BCV para poder lograr su objetivo constitucional. Como dice el informe económico del BCV del 2002 el logro de la estabilidad de precios resulta de la responsabilidad conjunta y coordinada de la estrategia monetaria y la fiscal, puesto que la ausencia de disciplina en el manejo de las cuentas públicas incide negativamente sobre la credibilidad de la política monetaria e introduce factores de incertidumbre en la formación de expectativas.

Con el nuevo sistema de tipo de cambio se da un viraje entonces en la política monetaria y en los instrumentos utilizados hasta ahora y comienza a implementarse un enfoque combinado de metas de inflación y de agregados monetarios. Según el BCV “estos dos enfoques crean las bases que facilitarían la aplicación, en el mediano plazo, de un esquema riguroso de metas de inflación”. Dicho esquema es el más utilizado por los bancos centrales independientes a escala mundial para lograr una inflación baja.

La política monetaria venezolana durante este periodo tuvo grandes restricciones, haciendo de esta una política ineficiente. Según el BCV “la conflictividad política y la debilidad de las finanzas públicas contribuyeron a la formación de expectativas adversas en los agentes económicos”. Dichas expectativas tienen efecto sobre los diferentes mercados y dada la incertidumbre de los agentes la demanda de dinero disminuye, además las expectativas, factor determinante para la inflación, al ser desfavorables hace que la inflación esperada se incremente haciendo que la credibilidad de la política monetaria caiga y se obtengan unos resultados desfavorables.

Dada la expectativa de los agentes al inicio del año sobre la modificación del sistema de bandas, se dio una inestabilidad en el mercado cambiario la cual fue contrarrestada con medidas contractivas de liquidez del mercado de dinero y de esta forma poder mantener el sistema de bandas. Según el informe económico del BCV “las medidas de contracción monetaria consistieron en elevar

²¹ BANCO CENTRAL DE VENEZUELA. Informe Económico 2002. p. 42. En: www.bcv.gov.ve

consecutivamente en tres oportunidades la tasa de asistencia crediticia y limitar el monto máximo disponible de crédito al sistema financiero”. Estas medidas no lograron cambiar las expectativas de los mercados y el 12 de Febrero se anunció el cambio de sistema. Luego de este, la política monetaria se basó en la utilización de OMA’s como instrumento para mantener la liquidez adecuada en la economía.

Durante el periodo Marzo-Junio se dio una reducción gradual de las tasas de interés, dicha reducción se ocurrió a medida que se anunció un programa de ajustes fiscal y la estabilización de los precios. Según el informe del BCV:

“En el mes de Julio, el Banco Central de Venezuela hizo del conocimiento público la estrategia monetaria flexible y anunció una meta de inflación en un rango entre 25,0% y 27,0%. Con el anuncio en mayo de nuevas medidas fiscales, el Banco mantuvo prácticamente invariables las tasas de interés de sus instrumentos monetarios durante el período junio-agosto.

Sin embargo, la tendencia a la aceleración de la inflación observada y esperada, pese a la adopción de medidas en el ámbito fiscal, obligó a propiciar inicialmente un ligero incremento de las tasas de interés a partir de septiembre y, posteriormente, realizar esfuerzos para mantener su estabilidad, ello con el fin de evitar un desvío excesivo de la inflación con respecto a la meta anunciada.

Durante el tercer trimestre, el Instituto procuró estabilizar las tasas de interés de la economía, al mantener prácticamente constantes las tasas y rendimientos de los instrumentos de control monetario. No obstante, los esfuerzos realizados por el BCV para que la inflación convergiera a la meta propuesta, el impacto de costos generado por las expectativas de los agentes económicos y la depreciación del tipo de cambio, determinaron que al cierre del año la inflación del período se ubicara por encima del límite superior del rango anunciado por la autoridad monetaria”.

El objetivo de la nueva política cambiaria se cumplió ya que las reservas internacionales se incrementaron a US\$ 11.900 millones.

2.1.5 Año 2003. Durante el año continuaron los cambios en la política cambiaria y su efecto sobre la política monetaria. El sistema de tipo de cambio flexible se suspendió por las grandes presiones devaluacionistas que se daban en el mercado, lo cual se evidenciaba en la gran demanda de divisas; este factor junto con la interrupción de las exportaciones petroleras al inicio del año, incidiendo en la disponibilidad de divisas, obligaron a suspender las operaciones de estas.

El 5 de Febrero, luego de la suspensión de las operaciones de divisas del 21 de Enero, se decidió según el BCV “**la adopción de un régimen administrado de divisas (RAD)**”. Con este régimen el BCV “genera una desvinculación entre los tipos de interés internos y externos, así como la acumulación de importantes excedentes monetarios en la economía”.

Bajo este nuevo régimen, la función del BCV en la política cambiaria se modifica, y ahora se limita a realizar la liquidación de las operaciones de compra y venta de divisas y a informar la disponibilidad de divisas según la situación económica al ejecutivo nacional y a la Comisión de Administración de Divisas (CADIVI), a quien corresponden también funciones como la coordinación, el control, la administración.

Dado el cambio en la política cambiaria y las funciones del BCV, este se limita a manejar la política monetaria, y dada la situación de la economía del país, dirige su actuación a contrarrestar la contracción de la economía. Por otro lado, el buen precio del petróleo, explicado por la gran demanda mundial del hidrocarburo por parte principalmente de China, India y del Sudeste Asiático, y el nuevo sistema de cambio, originaron ciertos desequilibrios en el mercado de dinero, que se caracterizaron por el exceso de liquidez, por lo que el BCV debió moderar dichos desequilibrios mediante la utilización de sus instrumentos.

Al inicio del año, antes de implementar el nuevo régimen cambiario, los agentes económicos aumentaron su expectativa de devaluación e inflación, por lo que comenzaron a cambiar sus inversiones internas a inversiones denominadas en moneda extranjera, lo cual hizo que para evitar una fuga de capitales, el BCV aumentara la tasa de interés de los títulos con que realizaba las OMA's de contracción, y la tasa de asistencia crediticia. En este momento el Banco Central intervino el mercado de divisas para disminuir la volatilidad por la incertidumbre política y la preocupación por el déficit fiscal. Luego, la modificación del régimen cambiario, generó una acumulación de excedentes monetarios en la economía, es decir generó un desequilibrio en el mercado de dinero, por lo que el BCV absorbió parte de dicho exceso mediante la emisión de certificados de depósito, con lo que se procuraba crear las condiciones para que las tasas de interés experimentaran una reducción gradual y ordenada.

Con el cambio de régimen cambiario y la imposibilidad del manejo de este por parte del BCV, se generan las condiciones para que éste sea más activo y así poder lograr el objetivo constitucional; muestra de ello es la cantidad de veces que el BCV modificó la tasa de los instrumentos de las OMA's, y según el informe económico del BCV del 2003 "el directorio del instituto modificó cinco veces los rendimientos de sus instrumentos de mercado abierto. Estas decisiones se tradujeron en una disminución del rendimiento promedio de las operaciones de absorción de 28% a mediados de Enero de 2003 a 16.3% a finales del mes de Diciembre. Asimismo, la tasa promedio de las operaciones de inyección pasó de 35.7% a mediados de Enero a 26.5% al finalizar el año"²².

Por lo tanto, al reducir estas tasas de referencia, se espera que las demás tasas del mercado tengan un comportamiento a la baja, es decir, se busca una política

²² BANCO CENTRAL DE VENEZUELA. Informe Económico 2003. p. 48. En: www.bcv.gov.ve

monetaria expansiva. Durante este año se tiene una política de este corte por la situación económica que sufre el país, la cual se caracterizaba por una contracción de la demanda agregada explicada a su vez por la contracción de las exportaciones netas, el consumo interno, la inversión total, entre otros. La debilidad de la economía es la que obliga al BCV a optar por una reducción de las tasas de interés durante el año y de esta forma incentivar el crédito, el cual se convierte en consumo, y da más fácil acceso a capitales para la inversión.

Durante el periodo analizado, 1999-2003, se presentan varios tipos de política monetaria y política cambiaria para tener una situación económica favorable y lograr una reducción en la tasa de inflación. En el periodo se presenta una evolución en la política monetaria, la cual va siendo más activa a medida que se presentan los diferentes sistemas de tipos de cambio y se observa como al inicio, con un sistema de cambio con bandas cambiarias, era utilizada la política cambiaria como principal instrumento para reducir el nivel de precios; en contraste se da para el final del periodo un régimen administrado de divisas, el cual no es manejado por el BCV, por lo que los instrumentos de política monetaria pasan a ser los principales instrumentos para lograr una disminución en los precios y contribuir a incentivar la reactivación de la economía. Al principio, instrumentos como las OMA's, principal instrumento de los bancos centrales independientes a escala mundial, no se utilizaban e incluso no existían en la legislación, sin embargo, a medida que el BCV se moderniza y se pone como objetivo disminuir la inflación, son las OMA's las que pasan a jugar un papel importante como instrumento para mantener la liquidez adecuada en la economía y de esta forma buscar el logro de su objetivo constitucional.

2.2 POLÍTICA FISCAL

La política fiscal es la manera como el estado interviene en la economía, ésta se basa en el gasto público ya que mediante este puede influir en la curva de demanda agregada de la economía; el otro componente de la política fiscal es el ingreso del estado, ingreso con el cual el estado financia sus políticas de gasto. El Estado al poder influir en la economía se convierte en un importante agente de ésta, por lo que es importante analizar dicha política, y es más importante para nuestro objetivo, dado que la política fiscal es una herramienta fundamental del gobierno para complacer a las masas, ganar su apoyo y así lograr que un gobierno determinado se mantenga en el poder.

Para observar el tipo de política fiscal en el gobierno de Hugo Chávez durante el periodo 1999-2003, se analizarán los dos componentes principales de esta política; por lo tanto en la primera parte se analizará el ingreso del gobierno central y en la segunda el gasto. Estos componentes se relacionarán, cuando sea necesario, con las diferentes reformas que ha ejecutado el gobierno durante el periodo de análisis.

Todos los datos que se utilizarán para esta sección son los presentados en la tabla 1.

Tabla 1. Gobierno Central Presupuestario

Resultado Financiero (Millones de Bolívares)

CONCEPTO	1998 *	% PIB	1999 *	% PIB	2000 *	% PIB	2001 *	% PIB	2002 (*)	% PIB	2003 (*)	% PIB
A. TOTAL INGRESOS	8.724.600	16,6%	10.703.817	17,1%	16.076.032	19,5%	18.487.328	20,2%	23.889.223	20,7%	31.384.933	22,7%
A.1. INGRESOS CORRIENTES	8.724.600	16,6%	10.703.817	17,1%	16.072.748	19,5%	18.487.295	20,2%	23.889.223	20,7%	31.384.933	22,7%
Ingresos Tributarios	6.101.838	11,6%	7.713.303	12,3%	10.258.127	12,4%	10.136.682	11,1%	11.447.690	9,9%	15.145.360	11,0%
Petroleros	657.959	1,3%	1.308.821	2,1%	3.368.256	4,1%	2.259.521	2,5%	990.802	0,9%	1.967.863	1,4%
Impuesto sobre la Renta	657.959	1,3%	1.308.821	2,1%	3.368.256	4,1%	2.259.521	2,5%	990.802	0,9%	1.967.863	1,4%
Otros Impuestos	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
No Petroleros	5.443.879	10,4%	6.404.482	10,2%	6.889.871	8,4%	7.877.161	8,6%	10.456.888	9,1%	13.177.497	9,5%
Impuesto sobre la Renta	1.059.032	2,0%	1.161.221	1,9%	1.317.295	1,6%	1.776.034	1,9%	2.247.935	1,9%	2.640.347	1,9%
Sucesiones y Donaciones	13.015	0,0%	31.433	0,1%	19.081	0,0%	20.310	0,0%	28.932	0,0%	24.945	0,0%
ICSVM / IVA	2.809.560	5,4%	2.989.044	4,8%	3.271.569	4,0%	3.729.013	4,1%	4.515.559	3,9%	6.476.201	4,7%
Importación Ordinaria	809.169	1,5%	828.070	1,3%	971.650	1,2%	1.119.160	1,2%	1.135.077	1,0%	944.269	0,7%
Derivados del Petróleo	431.788	0,8%	427.193	0,7%	467.936	0,6%	487.974	0,5%	415.120	0,4%	276.780	0,2%
Renta de Licores	89.683	0,2%	103.927	0,2%	85.215	0,1%	147.574	0,2%	137.863	0,1%	265.698	0,2%
Renta de Cigarrillos	95.734	0,2%	152.541	0,2%	220.107	0,3%	252.608	0,3%	331.636	0,3%	428.612	0,3%
Impuesto al Débito Bancario	0	0,0%	512.076	0,8%	291.808	0,4%	6	0,0%	1.452.712	1,3%	1.982.494	1,4%
Derecho de Registro Inmobiliario	77.989	0,1%	90.458	0,1%	89.040	0,1%	108.209	0,1%	76.271	0,1%	37.232	0,0%
Renta de Fosforos	30	0,0%	144	0,0%	933	0,0%	390	0,0%	575	0,0%	764	0,0%
Impuesto de Telecomunicaciones	57.877	0,1%	105.915	0,2%	150.531	0,2%	229.697	0,3%	106.644	0,1%	88.654	0,1%
Casinos, Bingos y Salas	0	0,0%	2.460	0,0%	4.705	0,0%	6.185	0,0%	8.563	0,0%	11.500	0,0%
Ingresos no Tributarios	2.622.761	5,0%	2.990.514	4,8%	5.814.621	7,1%	8.350.613	9,1%	12.441.533	10,8%	16.239.574	11,8%
Petroleros	2.236.479	4,3%	2.638.606	4,2%	4.634.048	5,6%	6.145.739	6,7%	10.331.890	8,9%	13.586.410	9,8%
Regalía Petrolera	1.186.479	2,3%	1.638.606	2,6%	3.452.048	4,2%	2.746.742	3,0%	6.932.890	6,0%	9.886.410	7,2%
Dividendos de PDVSA	1.050.000	2,0%	1.000.000	1,6%	1.182.000	1,4%	3.398.997	3,7%	3.399.000	2,9%	3.700.000	2,7%
No Petroleros	386.282	0,7%	351.908	0,6%	1.180.573	1,4%	2.204.874	2,4%	2.109.642	1,8%	2.653.164	1,9%
Utilidades del BCV	57.545	0,1%	0	0,0%	803.976	1,0%	1.774.326	1,9%	1.710.889	1,5%	2.258.965	1,6%
Tasas	246.126	0,5%	296.822	0,5%	324.701	0,4%	345.938	0,4%	311.465	0,3%	282.669	0,2%
Regalías Minerales	2.346	0,0%	2.186	0,0%	3.230	0,0%	8.098	0,0%	17.929	0,0%	24.895	0,0%
Otros	80.265	0,2%	52.900	0,1%	48.667	0,1%	76.512	0,1%	69.360	0,1%	86.636	0,1%
Ingresos por Transferencias	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
A.2. INGRESOS DE CAPITAL	0	0,0%	0	0,0%	3.284	0,0%	33	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
B. TOTAL GASTOS y CONCESIÓN NETA DE PRÉSTAMOS	10.714.702	20,4%	11.734.903	18,8%	17.399.379	21,1%	22.357.118	24,5%	27.735.298	24,0%	37.286.700	27,0%
B.1. TOTAL GASTO	10.604.056	20,2%	11.653.253	18,6%	17.024.989	20,6%	21.973.301	24,1%	26.888.718	23,3%	36.971.393	26,8%
B.1.1. GASTOS CORRIENTES	8.360.255	15,9%	9.707.642	15,5%	13.977.747	17,0%	17.147.463	18,8%	20.704.215	17,9%	27.887.957	20,2%
Gastos de Operación	2.225.042	4,2%	2.354.364	3,8%	3.933.517	4,8%	5.126.630	5,6%	6.285.645	5,4%	8.076.662	5,8%
Remuneración del Trabajo	1.904.053	3,6%	1.992.507	3,2%	2.919.911	3,5%	3.924.575	4,3%	4.507.110	3,9%	5.709.134	4,1%

Compra de Bienes y Servicios	261.596	0,5%	272.649	0,4%	583.823	0,7%	1.108.170	1,2%	1.740.881	1,5%	2.064.390	1,5%
Otros	59.393	0,1%	89.209	0,1%	429.784	0,5%	93.884	0,1%	37.654	0,0%	303.138	0,2%
Intereses, comisiones de deuda pública y pérdidas del BCV	1.685.322	3,2%	1.971.769	3,2%	2.025.542	2,5%	2.578.190	2,8%	4.950.747	4,3%	6.300.080	4,6%
Intereses y Comisiones de Deuda Pública	1.283.877	2,4%	1.647.017	2,6%	2.025.542	2,5%	2.578.190	2,8%	4.950.747	4,3%	6.300.080	4,6%
Interna	374.500	0,7%	637.100	1,0%	894.858	1,1%	1.421.977	1,6%	3.159.240	2,7%	4.371.653	3,2%
Externa	909.377	1,7%	1.009.916	1,6%	1.130.684	1,4%	1.156.213	1,3%	1.791.506	1,6%	1.928.427	1,4%
Pérdidas Cuasifiscales del BCV	401.445	0,8%	324.752	0,5%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Gastos por Transferencias	4.449.891	8,5%	5.381.509	8,6%	8.018.687	9,7%	9.442.644	10,3%	9.467.824	8,2%	13.511.215	9,8%
Subsidios Centralizados	5.681	0,0%	691	0,0%	130	0,0%	270	0,0%	483	0,0%	150	0,0%
Transferencias al Sector Privado	685.862	1,3%	506.896	0,8%	765.359	0,9%	523.403	0,6%	306.523	0,3%	583.376	0,4%
Internas	685.170	1,3%	503.844	0,8%	764.233	0,9%	522.283	0,6%	305.857	0,3%	581.203	0,4%
Externas	691	0,0%	3.051	0,0%	1.126	0,0%	1.120	0,0%	666	0,0%	2.174	0,0%
Transferencias a Organismos Públicos	3.746.473	7,1%	4.861.308	7,8%	7.242.697	8,8%	8.915.440	9,8%	9.152.979	7,9%	12.922.729	9,4%
A Entidades Administrativas	1.508.061	2,9%	1.860.277	3,0%	3.168.494	3,8%	3.704.912	4,1%	3.846.110	3,3%	5.613.292	4,1%
A la Seguridad Social	551.289	1,1%	840.790	1,3%	1.365.294	1,7%	1.548.624	1,7%	1.747.156	1,5%	2.355.190	1,7%
Sociales	304.591	0,6%	638.071	1,0%	912.251	1,1%	1.211.180	1,3%	1.350.484	1,2%	1.958.471	1,4%
A Empresas no Financieras	125.911	0,2%	89.817	0,1%	114.758	0,1%	104.846	0,1%	99.665	0,1%	177.033	0,1%
Empresas Consolidables	119.680	0,2%	83.224	0,1%	92.527	0,1%	87.104	0,1%	87.062	0,1%	135.483	0,1%
Resto de Empresas	6.231	0,0%	6.594	0,0%	22.231	0,0%	17.743	0,0%	12.603	0,0%	41.550	0,0%
A Instituciones Financieras	4.205	0,0%	2.606	0,0%	33.580	0,0%	17.896	0,0%	14.739	0,0%	56.392	0,0%
A Entidades Regionales y Municipales	1.557.007	3,0%	2.067.818	3,3%	2.560.570	3,1%	3.539.162	3,9%	3.445.309	3,0%	4.720.822	3,4%
Transferencia para pagar Intereses de Deuda	11.875	0,0%	12.614	0,0%	10.501	0,0%	3.530	0,0%	7.840	0,0%	4.960	0,0%
Transferencias Varias	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
B.1.2. GASTOS DE CAPITAL	1.985.706	3,8%	1.765.537	2,8%	2.631.763	3,2%	3.908.930	4,3%	4.798.720	4,2%	7.364.832	5,3%
Formación Bruta de Capital	258.074	0,5%	137.037	0,2%	208.335	0,3%	546.471	0,6%	931.080	0,8%	2.302.127	1,7%
Transferencias a Organismos Públicos	1.721.434	3,3%	1.627.489	2,6%	2.414.412	2,9%	3.351.572	3,7%	3.863.727	3,3%	5.056.603	3,7%
A Entidades Administrativas	159.601	0,3%	229.919	0,4%	478.492	0,6%	821.953	0,9%	342.472	0,3%	596.350	0,4%
A la Seguridad Social	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
A Empresas no Financieras	211.013	0,4%	81.499	0,1%	110.635	0,1%	179.869	0,2%	256.385	0,2%	389.196	0,3%
Empresas Consolidables	184.585	0,4%	70.091	0,1%	74.828	0,1%	105.681	0,1%	174.614	0,2%	173.912	0,1%
Resto de Empresas	26.428	0,1%	11.408	0,0%	25.137	0,0%	56.189	0,1%	81.771	0,1%	215.284	0,2%
Operaciones Fideicomisos	0	0,0%	0	0,0%	10.670	0,0%	18.000	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
A Instituciones Financieras	67.765	0,1%	65.826	0,1%	236.041	0,3%	91.666	0,1%	254.631	0,2%	137.309	0,1%
A Entidades Regionales	1.283.055	2,4%	1.250.245	2,0%	1.589.243	1,9%	2.258.084	2,5%	3.010.239	2,6%	3.933.748	2,8%
Transferencias al Sector Privado	6.199	0,0%	1.011	0,0%	9.016	0,0%	10.886	0,0%	3.913	0,0%	6.102	0,0%
B.1.3. GASTO EXTRAPRESUPUESTARIO	258.095	0,5%	180.074	0,3%	415.480	0,5%	916.908	1,0%	1.385.783	1,2%	1.718.605	1,2%
-												
B.2. CONCESIÓN NETA DE PRÉSTAMOS	110.645	0,2%	81.650	0,1%	374.390	0,5%	383.818	0,4%	846.580	0,7%	315.306	0,2%

Interna	78.942	0,2%	57.273	0,1%	349.453	0,4%	336.090	0,4%	801.645	0,7%	231.894	0,2%
Organismos Públicos	78.942	0,2%	57.273	0,1%	349.453	0,4%	336.090	0,4%	801.645	0,7%	231.894	0,2%
Empresas No Financieras	14.448	0,0%	13.890	0,0%	16.110	0,0%	14.739	0,0%	217.861	0,2%	-464.632	-0,3%
Empresas Consolidables	7.160	0,0%	6.286	0,0%	12.000	0,0%	14.739	0,0%	217.861	0,2%	-464.652	-0,3%
Resto de Empresas	7.288	0,0%	7.604	0,0%	4.110	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	20	0,0%
Instituciones Financieras	37.075	0,1%	8.806	0,0%	116.275	0,1%	98.377	0,1%	191.014	0,2%	169.699	0,1%
Transferencias para amortizar Deuda	28.256	0,1%	91.017	0,1%	218.141	0,3%	222.974	0,2%	392.770	0,3%	526.827	0,4%
Otros Entes Públicos	-837	0,0%	-56.440	-0,1%	-1.073	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Externa	31.703	0,1%	24.377	0,0%	24.936	0,0%	47.728	0,1%	44.936	0,0%	83.413	0,1%
C. SUPERÁVIT O DÉFICIT PRIMARIO	-706.225	-1,3%	615.931	1,0%	702.194	0,9%	-1.291.600	-1,4%	1.104.671	1,0%	398.314	0,3%
D. SUPERÁVIT O DÉFICIT CORRIENTE (ahorro corriente)	364.345	0,7%	996.175	1,6%	2.095.001	2,5%	1.339.832	1,5%	3.185.008	2,8%	3.496.977	2,5%
E. SUPERÁVIT O DÉFICIT NO PETROLERO	-4.884.540	-9,3%	-4.978.513	-8,0%	-9.328.935	11,3%	12.275.083	13,4%	15.168.768	13,1%	21.456.039	15,5%
F. SUPERÁVIT O DÉFICIT FINANCIERO	-1.990.102	-3,8%	-1.031.086	-1,6%	-1.323.348	-1,6%	-3.869.790	-4,2%	-3.846.076	-3,3%	-5.901.766	-4,3%
G. FINANCIAMIENTO	1.990.102	3,8%	1.031.086	1,6%	1.323.348	1,6%	3.869.790	4,2%	3.846.076	3,3%	5.901.766	4,3%
Interno	1.400.907	2,7%	1.654.702	2,6%	3.169.588	3,8%	3.569.060	3,9%	2.865.838	2,5%	4.458.676	3,2%
Banco Central	1.218.732	2,3%	349.028	0,6%	29.597	0,0%	309.111	0,3%	-76.116	-0,1%	-2.088.079	-1,5%
d/c Depósitos Tesorería-BCV	886.017	1,7%	-101.525	-0,2%	2.130	0,0%	334.565	0,4%	-67.539	-0,1%	-2.204.889	-1,6%
Resto Sistema Financiero	112.162	0,2%	1.255.812	2,0%	3.054.241	3,7%	2.792.441	3,1%	2.486.220	2,2%	9.038.381	6,5%
Desembolsos	162.393	0,3%	2.129.113	3,4%	4.026.553	4,9%	3.985.068	4,4%	4.709.237	4,1%	13.924.957	10,1%
Amortización	-331.104	-0,6%	-602.068	-1,0%	-1.186.579	-1,4%	-1.537.052	-1,7%	-2.517.377	-2,2%	-3.012.760	-2,2%
Rescate y Refinanciamiento	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	-3.387.654	-2,5%
Colocación Letras Netas	268.005	0,5%	-161.331	-0,3%	238.688	0,3%	416.433	0,5%	303.563	0,3%	1.012.619	0,7%
Otros	12.867	0,0%	-109.902	-0,2%	-24.421	0,0%	-72.007	-0,1%	-9.203	0,0%	501.220	0,4%
Otro interno	70.013	0,1%	49.863	0,1%	85.750	0,1%	467.507	0,5%	455.733	0,4%	-2.491.625	-1,8%
Externo	589.195	1,1%	-623.616	-1,0%	-1.846.240	-2,2%	300.730	0,3%	980.237	0,8%	1.443.090	1,0%
Desembolsos	935.389	1,8%	377.682	0,6%	832.251	1,0%	1.569.801	1,7%	1.936.668	1,7%	9.457.979	6,8%
Amortización	-864.663	-1,6%	-1.001.299	-1,6%	-1.239.238	-1,5%	-1.402.294	-1,5%	-2.584.390	-2,2%	-5.836.499	-4,2%
Rescate y Refinanciamiento	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	-3.399.651	-2,5%
FIEM	0	0,0%	0	0,0%	-1.439.253	-1,7%	133.224	0,1%	1.917.724	1,7%	746.211	0,5%
Otros	518.469	1,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	-289.764	-0,3%	475.050	0,3%

Fuente : Oficina de Estadísticas de las Finanzas
Públicas - Ministerio de Finanzas

* Cifras en revisión

(*) Cifras preliminares

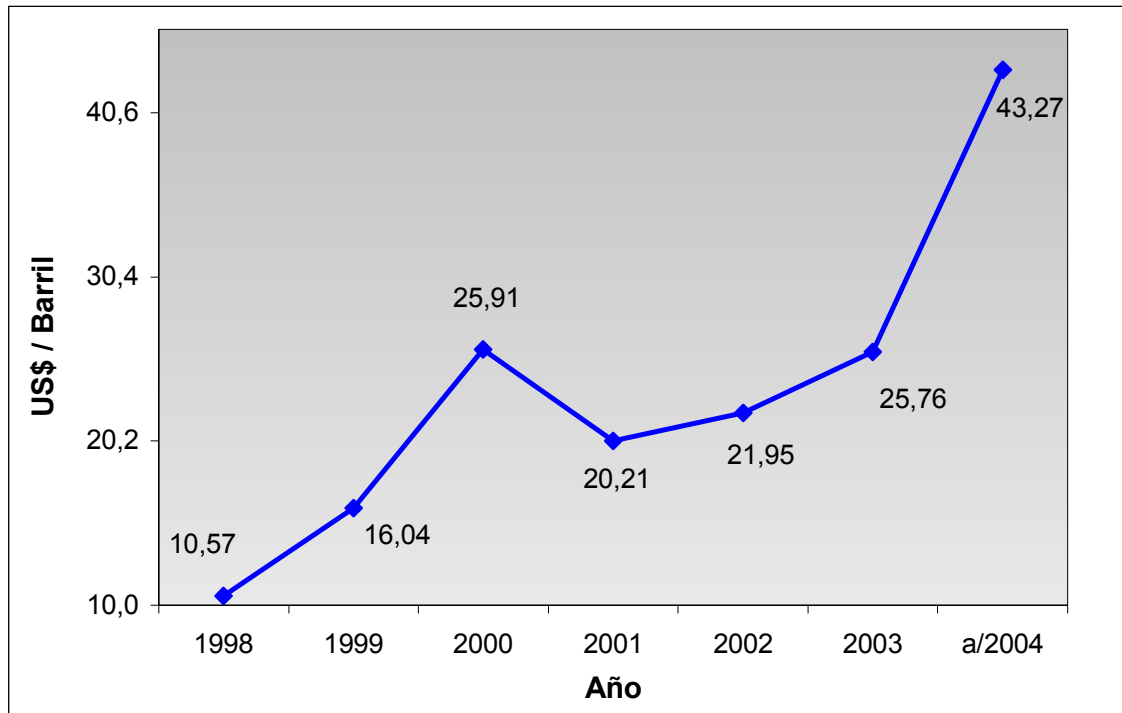
2.2.1 Ingresos del Gobierno Central. Los ingresos de Venezuela, están determinados principalmente por los impuestos, principal fuente de financiación de un estado, sin embargo, un país exportador de petróleo, (donde la empresa petrolera es aún estatal como en Venezuela), la renta petrolera pasa a tener importancia en el presupuesto nacional. Sin embargo, una dependencia en este tipo de ingresos genera inestabilidad dado que los ingresos comienzan a depender del valor del petróleo en los mercados internacionales, el cual varía constantemente haciendo que la política fiscal se vea limitada al estado de los ingresos petroleros.

El ingreso del Gobierno Central está compuesto principalmente por los ingresos corrientes tributarios y no tributarios. Los ingresos corrientes en su totalidad han presentado una tendencia al alza, como se observa en la tabla 1, pasando de representar el 7.1% del PIB en el año 1999, a representar un 22.7% del PIB en el 2003.

Los ingresos que se relacionan con el petróleo, son los componentes que han jalonado el incremento de los ingresos del Gobierno Central, esto hace importante analizarlos y relacionar su evolución, ya sea con el precio del petróleo y/o con la reforma de hidrocarburos del 2001. Los componentes del ingreso que son afectados por este producto son, principalmente, los tributarios por concepto del impuesto de renta del petróleo, y los ingresos producto de regalías petroleras y dividendos transferidos al gobierno por PDVSA, empresa estatal petrolera. Estos componentes se analizarán independientemente a continuación, ya que estos al ser los que han producido cambios en el ingreso del Gobierno Central, se han convertido en una importante fuente de financiación para poder realizar sus políticas de gasto y de esta forma conjunta lograr la política fiscal aplicada por el gobierno de turno.

Como la mayoría de los componentes del ingreso que se analizarán son afectados por el precio del petróleo, es conveniente analizar la evolución de este durante el periodo de análisis, a continuación se presenta un gráfico de su evolución:

Figura 1. Evolución Precios del Petróleo 1998-2004

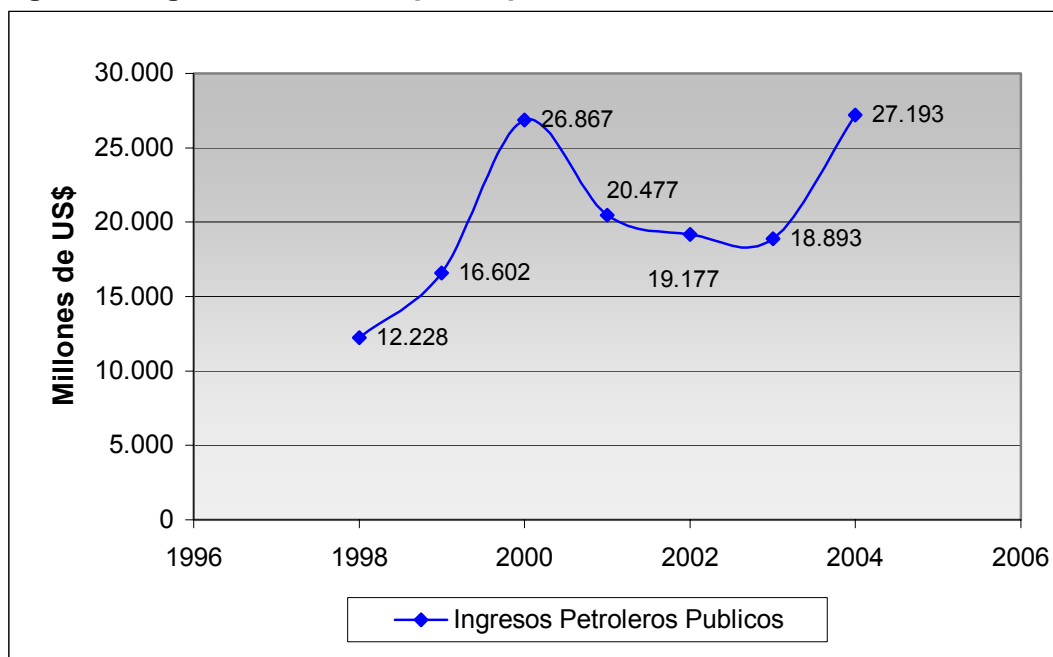


Fuente: Ministerio de Energía y Minas.

El gobierno de Hugo Chávez ha sido favorecido, debido a que durante su mandato se ha presentado un incremento de la cesta petrolera venezolana, lo cual hace que sus ingresos aumenten considerablemente, dados los tributos del petróleo, las regalías y las utilidades transferidas por la estatal venezolana, componentes que son afectados por el precio de éste.

Este comportamiento del petróleo se ha dado básicamente por el aumento de la demanda mundial, principalmente por EEUU y la República de China. El aumento de la demanda y la reactivación de la OPEP han hecho que el precio internacional del petróleo aumente, llegando a precios record en el año 2004 y lo corrido del 2005; dicha tendencia del precio del hidrocarburo, como dijimos anteriormente, ha contribuido a que el gobierno de Hugo Chávez cuente con un importante flujo de recursos los cuales han posibilitado la aplicación de sus políticas de gasto.

Figura 2. Ingresos Públicos por exportación de Petróleo



Fuente: Banco Central de Venezuela

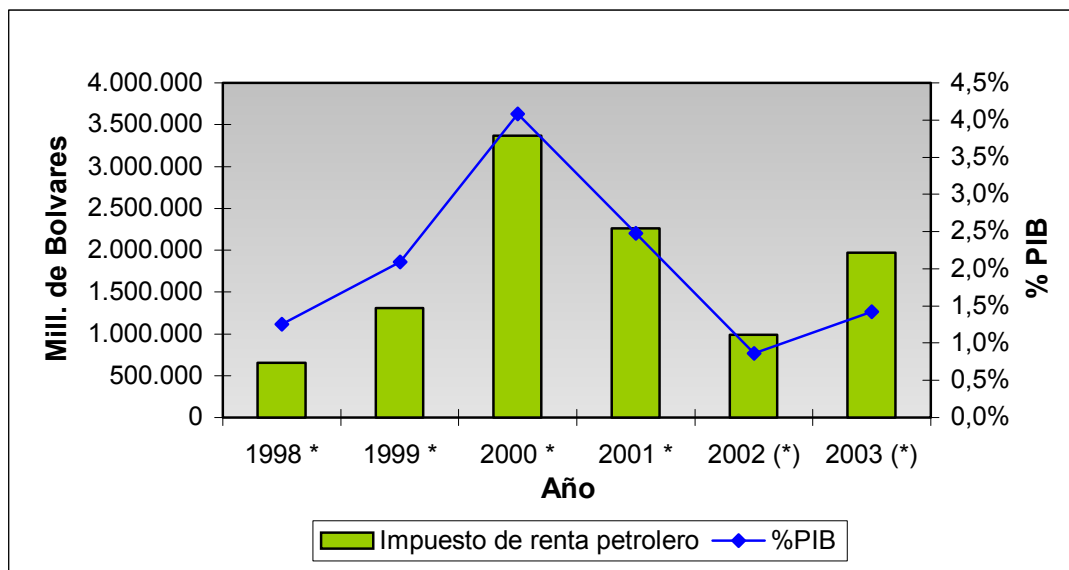
El incremento en los precios internacionales del petróleo se refleja en el incremento de los ingresos públicos por concepto de la exportación de este mineral, los cuales como se observa en la figura 2 han mostrado un aumento durante el mandato de Chávez; las disminuciones que se observan en la figura se dan más por los paros petroleros que han afectado al país que por el deterioro de los precios, aunque la caída de estos en el año 2000 sí se explica por el deterioro de los precios internacionales. En la figura 2 se incluyen todos los ingresos públicos por exportación de petróleo, que son los ingresos de la estatal petrolera, diferentes a los ingresos petroleros que tiene el gobierno central correspondientes a las regalías, a la transferencia de utilidades de PDVSA y al impuesto sobre la renta petrolera, los cuales se observan en la tabla 1 y serán analizados posteriormente.

En primer lugar, se analizará el ingreso tributario petrolero, es decir el correspondiente al impuesto sobre la renta petrolera. Hay que destacar que este impuesto depende de las utilidades de la renta petrolera, principalmente de las utilidades producidas por PDVSA ya que ésta es de propiedad del Estado y transfiere fondos al gobierno vía impuestos y transferencia de utilidades.

PDVSA es una empresa que tiene una tasa impositiva, en cuanto a la renta, excesivamente alta, por lo tanto la transferencia de recursos que hace la estatal petrolera al gobierno se hace de manera intensa mediante el impuesto a la renta

que tiene esta empresa y no mediante la transferencia de utilidades. Con la reforma a la Ley Orgánica de Hidrocarburos realizada en el año 2001 esta tasa bajó y se situó en un 50%²³, con respecto al 67.7% que se tenía anteriormente; por lo tanto las utilidades producidas por PDVSA tendrán un impacto sobre este componente de los ingresos del Gobierno Central, ya que un alto porcentaje de éstas pasa al fisco vía impuesto de renta, relacionando este impuesto con el precio del petróleo, dado que a medida que este sube, las utilidades también lo harán, manteniendo lo demás constante. A continuación se presenta el comportamiento de este componente durante el año 1999 y 2003:

Figura 3. Evolución del impuesto de renta petrolero



Fuente: Tabla 1

Si observamos las figuras 1 y 3 se ve que a medida que el precio del crudo se recupera, lo hace el ingreso por impuestos, sin embargo hay que destacar que desde el año 1998 el gobierno ha dado orden a la estatal petrolera de rebajar sus costos para aumentar las utilidades y de así aumentar la contribución fiscal. La disminución del ingreso por el impuesto desde el año 2000 se relaciona con dos fenómenos, el primero es un deterioro del precio del crudo y el otro factor es la reforma petrolera, reforma que como se dijo anteriormente disminuyó la tasa impositiva a la estatal petrolera a un 50%, reducción que afectó este componente del ingreso, pero como se verá más adelante, esta pérdida de ingreso se transfiere a un aumento del ingreso por regalías, el cual aumenta por un cambio en la normatividad presentado en la reforma de hidrocarburos del 2001.

²³ VENEZUELA. MINISTERIO DE ENERGÍA Y MINAS. Decreto 1544. (9, Noviembre, 2001). En: www.mem.gov.ve

Una vez analizado el ingreso tributario, observemos la evolución de los ingresos por regalías, el cual es un componente de los ingresos no tributarios petroleros, y ha tenido un comportamiento importante para analizar, dado principalmente, por la reforma de hidrocarburos del 2001, lo que ha hecho que este ingreso tenga un mayor peso en los ingresos del gobierno central. La reforma a la Ley Orgánica de Hidrocarburos del 2001 establece lo siguiente sobre las regalías:

“De los volúmenes de hidrocarburos extraídos de cualquier yacimiento, el Estado tiene derecho a una participación de treinta por ciento (30%) como regalía.

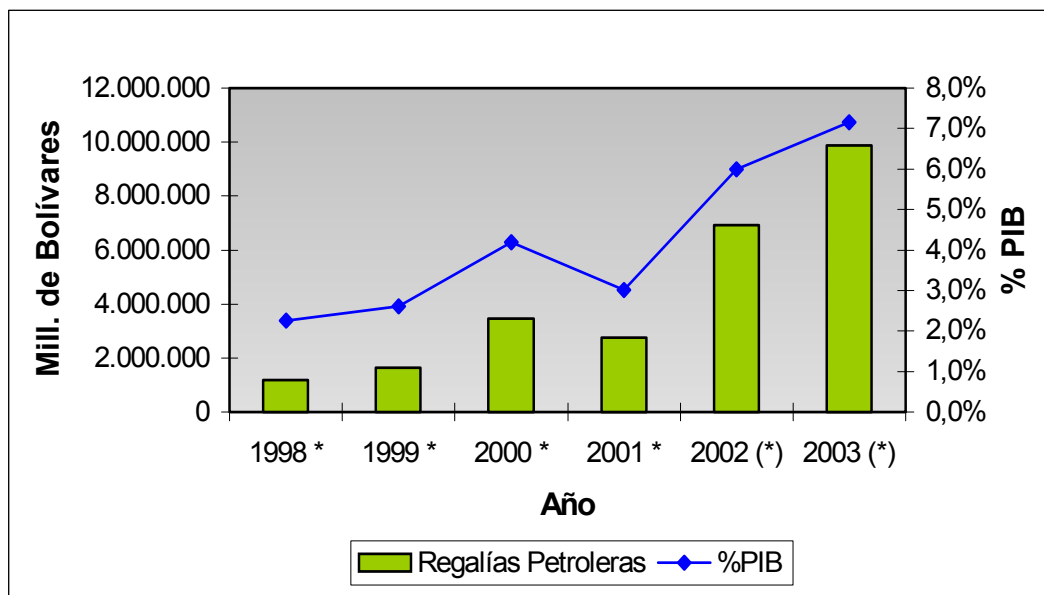
El Ejecutivo Nacional, en caso de que se demuestre a su satisfacción que un yacimiento maduro o de petróleo extrapesado de la Faja del Orinoco, no es económicamente explotable con la regalía del treinta por ciento (30%) establecida en este Decreto Ley, podrá rebajarla hasta un límite de veinte por ciento (20%) a fin de lograr la economicidad de la explotación y queda facultado igualmente para restituirla, total o parcialmente, hasta alcanzar de nuevo el treinta por ciento (30%), cuando se demuestre que la economicidad del yacimiento pueda mantenerse con dicha restitución.

El Ejecutivo Nacional, en caso de que se demuestre a su satisfacción que proyectos para mezclas de bitúmenes procedentes de la Faja Petrolífera del Orinoco, no son económicamente viables con la regalía de treinta por ciento (30%) establecida en este Decreto Ley, podrá rebajarla hasta el límite de dieciséis dos tercios por ciento (16 2/3 %), a fin de lograr la economicidad de tales proyectos y queda igualmente facultado para restituirla, total o parcialmente, hasta alcanzar de nuevo el treinta por ciento (30%), cuando se demuestre que la rentabilidad de los proyectos pueda mantenerse con dicha restitución.”²⁴

Para analizar las implicaciones de esta reforma se muestra la evolución del ingreso por concepto de regalías durante el periodo en estudio, dicho comportamiento ha sido el siguiente:

²⁴ VENEZUELA. MINISTERIO DE ENERGÍA Y MINAS. Ley Orgánica de Hidrocarburos. Capítulo VI, Sección 1, Artículo 44.

Figura 4. Evolución de las regalías petroleras



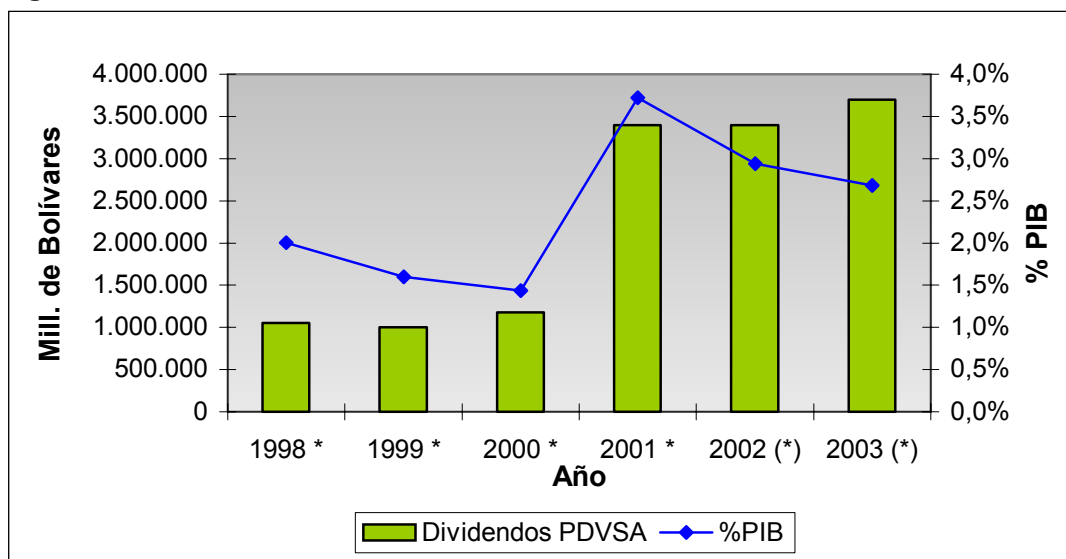
Fuente: Tabla 1.

Al analizar la figura 4 se observa como a partir del año 2001, año en el cual se origina la reforma de hidrocarburos, el ingreso por concepto de regalías aumenta considerablemente, pasando de significar un 3% del PIB en el 2001 a un 7.2% en el 2003.

En conclusión la reforma a los hidrocarburos ocasionó un trade-off entre el ingreso por impuesto de renta petrolero y el ingreso por regalías, debido a que al disminuir la tasa impositiva y aumentar el porcentaje de regalías, es normal que, manteniendo lo demás estable, los ingresos por impuesto se reduzcan y los de regalía aumenten. Esto puede ser positivo, ya que se disminuye la carga fiscal de PDVSA, quien no tendría que recurrir a inflar los costos para reducir utilidades y así disminuir el pago de impuestos; además, los ingresos petroleros del gobierno dejan de depender principalmente de la estatal petrolera y sus utilidades y se reparte el peso de estos entre los dos conceptos, restringiendo el grado de riesgo que se tiene por depender principalmente de una fuente de ingresos, como lo era la estatal antes de la reforma.

El último componente de los ingresos petroleros que es importante de analizar es la porción de utilidades que transfiere PDVSA al gobierno central, es decir los dividendos. Su comportamiento se presenta en el siguiente gráfico:

Figura 5. Evolución de los dividendos de PDVSA



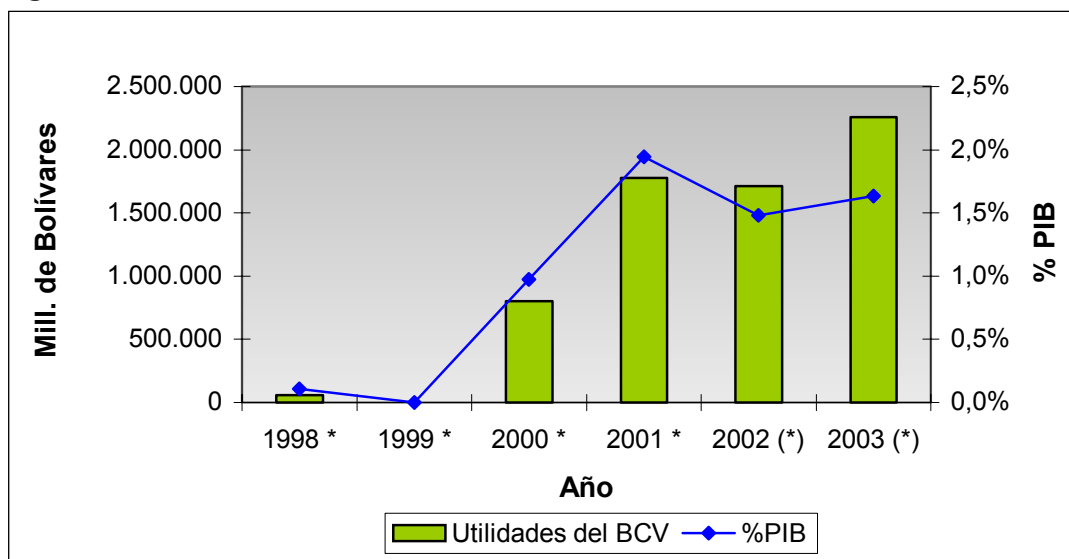
Fuente: Tabla 1

Este componente se relaciona con los ingresos por concepto de impuesto a la renta petrolera, el cual como se explicó anteriormente comenzó a presentar una tendencia a la baja desde el año 2000; ésta disminución de ingresos por dicho concepto hace que el ejecutivo recurra a las utilidades de la estatal petrolera, para así contrarrestar el efecto negativo que genera la disminución en la contribución fiscal.

Hay que resaltar que el presidente reformó la empresa petrolera, teniendo el poder para nombrar a la junta directiva, al presidente y a los otros altos cargos; de ésta forma el mandatario ha tomado control de la empresa y por lo tanto de los ingresos petroleros. Por esto ha logrado que la estatal petrolera le transfiera una mayor cantidad de utilidades vía dividendos cuando lo ha necesitado.

Por último, otro componente de los ingresos, que no es petrolero, y se analizará, es la utilidad del BCV transferida al Gobierno Central; su comportamiento ha sido el siguiente:

Figura 6. Evolución de las utilidades del BCV



Fuente: Tabla 1

En la figura 6 se observa como desde el inicio del mandato de Hugo Chávez, el ejecutivo utiliza como fuente de ingreso las utilidades del BCV, y como este componente pasa a ser de un 0% en el año 1999 a un máximo de 1.9% en el año 2001, y aunque en los años posteriores declinan, se mantienen superiores al 1.5%.

Según el artículo 59 de la Ley del Banco Central de Venezuela - Año 1992:

“De las utilidades netas del Banco Central de Venezuela, se destinará el diez por ciento (10%) al Fondo General de Reservas, el cual tendrá el límite que establezca el Directorio.

Parágrafo Único: El Directorio del Banco Central de Venezuela, mediante decisión motivada, acordará que el remanente de sus utilidades, una vez hechos los aportes a las reservas del Banco, sea entregado al Fisco Nacional en la oportunidad que, al efecto, se establezca, la cual en todo caso deberá ser posterior a la aprobación del respectivo estado de resultados por la Asamblea General.

A los efectos previstos en este parágrafo, el cálculo de las cantidades remanentes a entregar al Fisco Nacional se hará, en todo caso, sobre utilidades líquidas y efectivamente recaudadas.”²⁵

Sin embargo, durante el mandato Chávez este artículo fue modificado, y el que rige actualmente dice lo siguiente:

²⁵ BANCO CENTRAL DE VENEZUELA. En: <http://www.bcv.org.ve/c3/leybcv.asp>

“De las utilidades netas semestrales del Banco Central de Venezuela, cualquiera sea su origen o naturaleza, se destinará el diez por ciento (10%) al Fondo General de Reserva, cuyo límite cuantitativo será fijado razonadamente por el Directorio.

El Directorio del Banco, mediante decisión motivada, acordará que el remanente de las utilidades netas semestrales, una vez deducidas las reservas determinadas en el párrafo anterior y las voluntarias, las cuales en todo caso no excederán el cinco por ciento (5%) de dichas utilidades, serán entregadas a la Tesorería Nacional en la oportunidad que decida el Directorio dentro de los seis (6) meses siguientes al cierre del ejercicio económico correspondiente.

El cálculo de las utilidades por entregar a la Tesorería Nacional se hará sobre las utilidades netas semestrales realizadas y recaudadas con arreglo a las normas de la Superintendencia de Bancos y Otras Instituciones Financieras. El remanente de utilidad del Banco Central de Venezuela será entregado al Ejecutivo Nacional en forma programada y en concordancia con los objetivos y metas fijados en el Acuerdo de Coordinación Macroeconómica.”²⁶

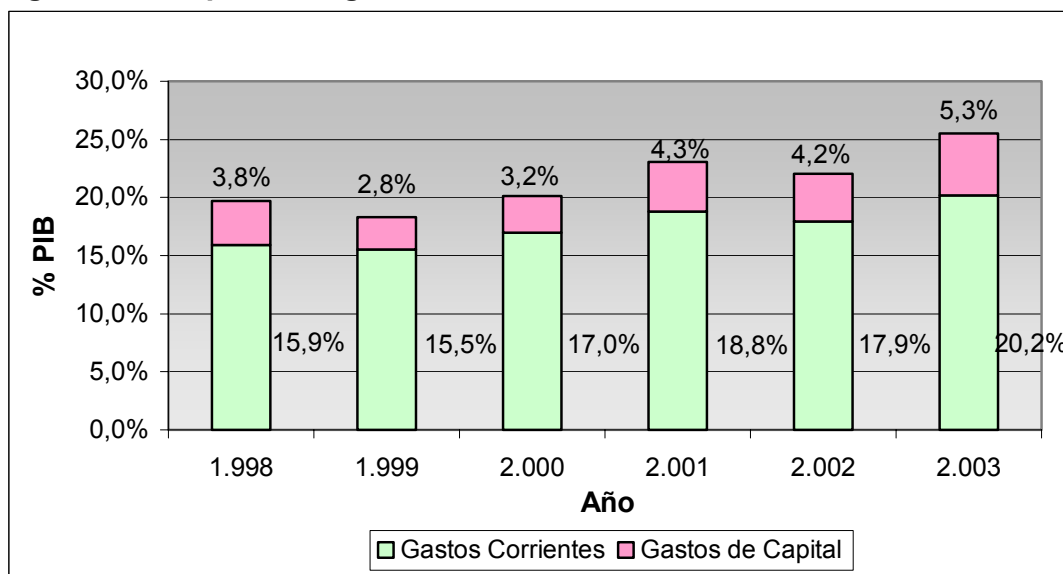
Según la modificación de la ley, el Banco tiene ahora la posibilidad de transferir utilidades al fisco cada seis meses y no anualmente como era antes, esto genera que el gobierno central pueda contar con un mas liquidez ya que los periodos en los cuales se le trasfiere utilidades es mas corto.

2.2.2 Gastos del Gobierno Central. Una vez analizados los componentes del ingreso que han sido afectados por las políticas del actual gobierno de manera importante, pasaremos a analizar de la misma forma los componentes del gasto, prestando gran atención a la evolución del gasto público social, el cual nos ayudará a concluir qué tipo de política fiscal ha sido la característica del actual gobierno y si dicha política es consecuente con su forma de gobierno. Este tipo de gasto se analizará luego de los principales componentes del gasto del gobierno central.

El gasto del gobierno central está compuesto por los gastos corrientes y los gastos de capital. La evolución de estos componentes durante el periodo 1999-2003 ha sido el siguiente:

²⁶ BANCO CENTRAL DE VENEZUELA. Ley de Reforma Parcial de la Ley del Banco Central de Venezuela – Año 2002, Artículo 2. Se modifica el artículo 71, Publicada en la Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela N° 5.606 Extraordinario de fecha viernes 18 de octubre de 2002. En: www.bcv.gov.ve

Figura 7. Composición gastos del Gobierno Central



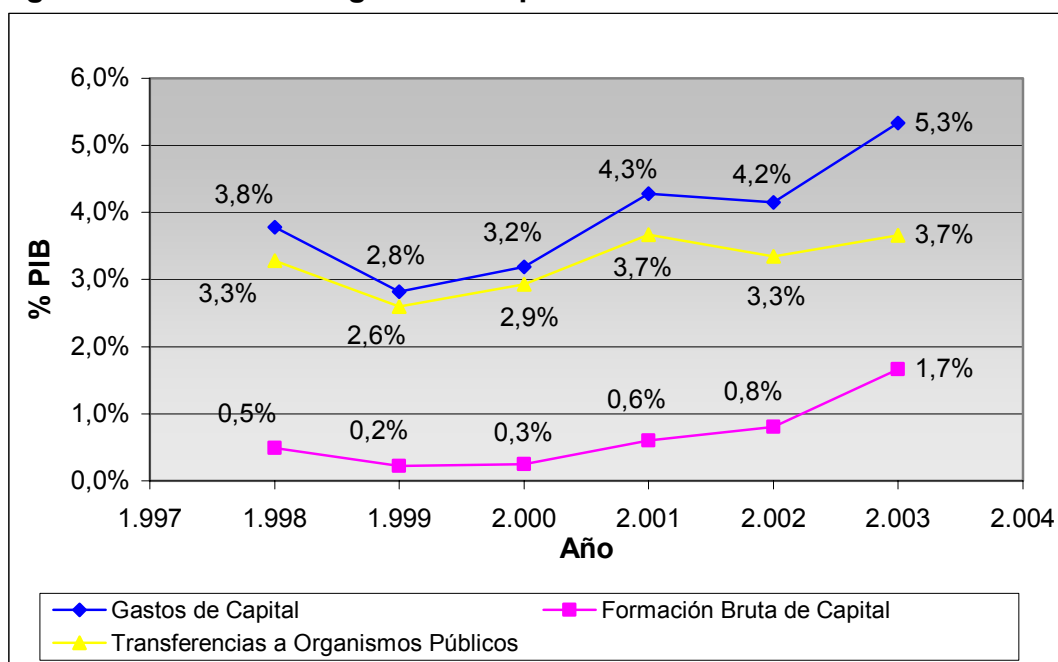
Fuente: Tabla 1

Los gastos corrientes han presentado una tendencia al alza durante el gobierno actual, pasando de representar un 15,5% del PIB en el año 1999 a un 20,2% del PIB en el año 2003. Los componentes que han jalonado este crecimiento han sido los gastos operativos y los gastos por transferencias corrientes.

El gasto operativo está compuesto por el gasto de remuneraciones del trabajo y la compra de bienes y servicios, rubros que se han incrementado en un punto porcentual aproximadamente cada uno, durante el periodo analizado, aunque estos no lo han hecho de forma desbordada. El otro componente, los gastos por transferencias corrientes a entidades de orden estatal y municipal, muestra una evolución similar a la de su rubro más fuerte, las transferencias a organismos públicos; por lo tanto se podría decir que este componente es el que marca la tendencia de las transferencias totales.

El gasto de capital tiene dos componentes, uno es la formación bruta de capital y el otro son las transferencias a organismos públicos. La evolución de estos se muestra a continuación:

Figura 8. Evolución del gasto de capital



Fuente: Tabla 1

De los dos componentes del gasto de capital, el que tiene un mayor peso sobre éste es el referente a las transferencias a organismos públicos, sin embargo, se observa como la formación bruta de capital, la cual representa todos los pagos efectuados fundamentalmente para la adquisición de activos reales, construcción de edificaciones, adquisición de tierras y terrenos, viene mostrando una tendencia al alza importante, cerrando la brecha con las transferencias a organismos públicos; por esto, el gasto de capital en su totalidad muestra una tendencia al alza desde el inicio del periodo de gobierno de Hugo Chávez.

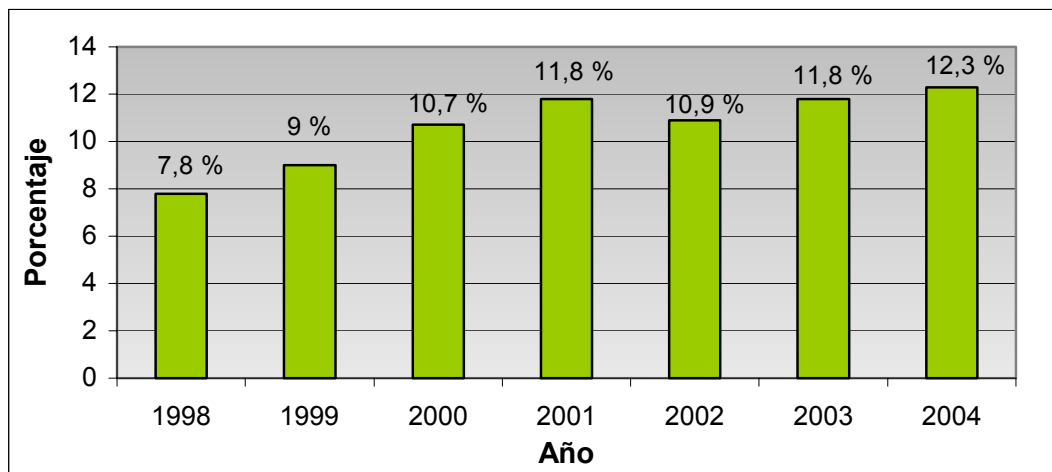
Por el lado de las transferencias, las cuales representan las otorgadas al sector público con fines de formación de capital fijo, se observa, en la tabla 1, como sobresalen las transferencias a entidades regionales, que pasa de representar un 2% del PIB en el año 1999 a representar un 2,8% del PIB en el 2003.

Una vez analizados de manera global los diferentes componentes del gasto del gobierno central, es esencial, como se mencionó anteriormente, analizar la evolución del gasto social, dado que éste es estratégico para un gobierno con la ideología como la de Hugo Chávez; es este tipo de gasto en el cual se basa su política fiscal con miras a mantenerse en el poder.

Durante el periodo 1999-2003, el gobierno de Hugo Chávez ha incrementado su gasto social, el cual ha pasado de representar un 9% del PIB al inicio del periodo a

representar un 12.3% del PIB en el año 2004. Lo anterior se puede observar en el siguiente gráfico:

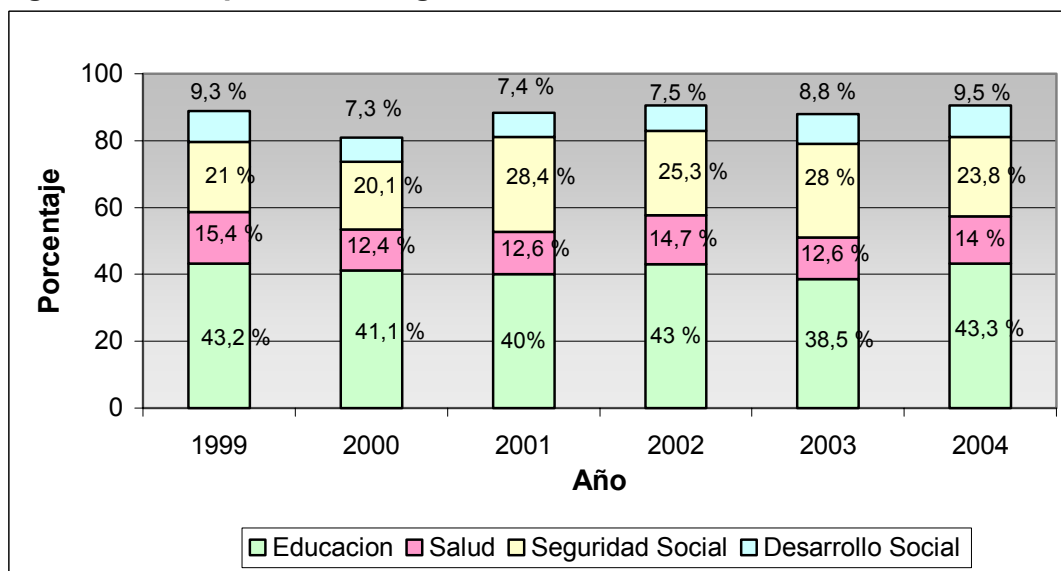
Figura 9. Gasto social como % PIB



Fuente: Sistema Integrado de Indicadores Sociales para Venezuela

El gasto social ha sido focalizado hacia diferentes campos como la educación, la salud, la seguridad social y el desarrollo social.

Figura 10. Composición del gasto social



Fuente: Sistema Integrado de Indicadores Sociales para Venezuela

El componente que más peso tiene sobre el gasto público social, es el gasto en educación, el cual se ha mantenido constante durante todo el periodo de análisis, a excepción del gasto transferido a la seguridad social, que se ha incrementado en un 2% como porcentaje del gasto público social; los demás se han mantenido estables.

Con la política de gastos anteriormente analizada, el gobierno ha querido realizar cambios estructurales que lleven a aumentar los indicadores sociales de la población. Sin embargo, hay otro tipo de medidas en el campo social que no son de índole estructural, sino que se realizan de manera **asistencial**, es decir, mejoran la calidad de vida de los beneficiarios de manera temporal; ejemplo de esto es la entrega de mercados subsidiados a la población más vulnerable. Con todo esto, el gobierno tiene la capacidad de mantener a la población beneficiada de su lado y de así ganar seguidores para su plan de gobierno, logrando mantenerse en el poder. El actual gobierno tiene la posibilidad de realizar este tipo de políticas asistenciales debido a la centralización del gasto social manejado directamente por el presidente Hugo Chávez y a la bonanza petrolera.

Otra forma del gobierno para realizar sus políticas sociales, es mediante PDVSA, ya que ésta fue reformada por el actual gobierno, quien nombra su junta directiva, presidente y los demás altos funcionarios, y es manejada según los intereses del presidente perdiendo independencia. Por lo anterior, parte de los ingresos de la estatal petrolera han sido destinados a financiar una serie de misiones, las cuales son programas sociales de educación, salud, entre otros, lo que ha hecho que el gobierno tenga una gran cantidad de herramientas para ejecutar su programa social; sin embargo, dada la inestabilidad política que ha tenido el país durante el periodo analizado, el gobierno ha utilizado estas herramientas para lograr mantener a sus seguidores más que para corregir los problemas estructurales en el campo social. Aunque algunas de estas misiones son de carácter asistencial, otras si han sido creadas para lograr corregir problemas estructurales de la estructura socio-económica del país, muestra de esto son las misiones que tienen la función de lograr una redistribución del ingreso.

Una clasificación de las misiones, fue publicada en el periódico El Colombiano en la edición del 25 de Mayo del 2005²⁷ de la cual se extrae lo siguiente:

“Misiones socioeducativas:

Misión Robinson: "Su objetivo es la lucha contra el analfabetismo. Empieza en julio del 2003 con la intención de alfabetizar al millón y medio de venezolanos iletrados, casi el 9 por ciento de la población mayor de 10 años.

Con el método de la pedagoga cubana Leonela Relys, premiado por la Unesco, y el asesoramiento de 70 pedagogos cubanos, se despliegan por todo el país más

²⁷EL COLOMBIANO. Misiones son la maquinaria del Chavismo. Medellín. (25, Mayo, 2005). En: <http://www.elcolombiano.terra.com.co/BancoConocimiento>

de 100.000 maestros facilitadores. Los resultados no se hacen esperar: 1.273.000 personas alfabetizadas en poco más de seis meses.

El programa continúa y se ha iniciado ya la segunda fase, Robinson II, para completar en dos años la educación primaria venezolana que normalmente se desarrolla en seis".

Misión Ribas: "Su objetivo es dar la oportunidad de acabar la educación secundaria a quienes la habían abandonado, más de cinco millones de venezolanos.

El programa prevé la obtención de la titulación secundaria en un plazo máximo de dos años.

Se inició en noviembre de 2003, con 629.000 inscritos. La mayor parte de la financiación del programa corre a cargo de la compañía petrolera PDVSA y la de electricidad Cadafe, quienes ofrecerán luego puestos de trabajo en los sectores minero, eléctrico y petrolero".

Misión Sucre: "Para facilitar el acceso a la educación universitaria de quienes quedaron excluidos por razones económicas. En el censo realizado a partir de septiembre de 2003, se inscribieron 470.000 bachilleres interesados en volver a los estudios. Hasta ahora se han otorgado 140.000 becas y se está desarrollando el Programa de Iniciación Universitaria para facilitar el acceso a las universidades públicas, entre ellas la recientemente creada Universidad Bolivariana".

Las socioproductivas

Misión Zamora: "Continuación del Plan Zamora. Incluye el proceso de entrega de tierras a los campesinos y el objetivo de garantizar la oferta alimentaria para los más desfavorecidos en una apuesta por la economía social y el desarrollo endógeno y vinculando su labor a la de la Misión Mercal".

Misión Mercal: "Para la comercialización y venta directa a bajo precio de productos alimenticios y otros de primera necesidad como medicinas. Con este programa, que tiene unos 2.000 puntos de abastecimiento y venta por todo el país, se ha logrado ofrecer protección alimentaria a más de siete millones de personas. Está vinculado a los Comedores Populares Bolivarianos".

Misión Miranda: "Destinada a los reservistas del Ejército en situación de desempleo. Los que participan en el programa, iniciado en octubre del 2003, reciben el salario mínimo, formación para el cooperativismo y facilidades para la obtención de microcréditos para proyectos de reinserción laboral".

Misión Piar: "Vinculada al Plan Integral de Desarrollo Sustentable de las Comunidades Mineras, para mejorar las condiciones de vida de un colectivo de 78.000 trabajadores que conforman el sector de la pequeña minería.

Implica la creación de cooperativas, formación de comités de construcción de viviendas, recuperación medioambiental de áreas degradadas y otras actividades productivas y de asistencia social".

Misión Vuelvan Caras: "Destinada a la capacitación técnica de 1.200.000 desempleados de las zonas más humildes, que reciben becas para facilitar el estudio y la inserción laboral. El proceso de capacitación, iniciado en marzo de este año, con una duración estimada entre seis meses y dos años según el tipo de

actividad a desarrollar luego, se inicia con personas que ya han participado en las misiones socioeducativas.

Otras misiones

De las otras misiones actualmente en marcha cabe destacar por su planteamiento y resultados la **Misión Barrio Adentro**.

Esta surge en abril de 2003 como Plan Barrio Adentro, fruto de una nueva concepción de las políticas de salud y en el marco del convenio de cooperación suscrito entre Venezuela y Cuba.

"Se trata de garantizar el acceso a los servicios de salud de la población excluida, mediante un modelo de gestión participativa de salud integral. De este modo, se fortalece la red ambulatoria con la creación de consultorios y clínicas populares y la presencia permanente de médicos en las comunidades con poco o nulo acceso a los hospitales existentes.

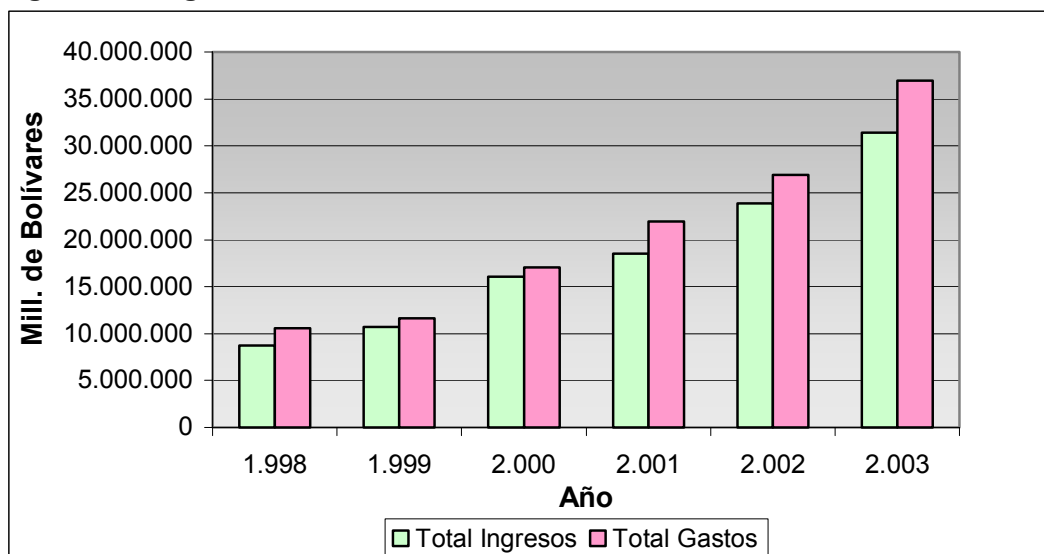
En una primera fase, entre abril y junio de 2003, se constituyeron los primeros Comités de Salud, se procedió a una evaluación de las enfermedades más frecuentes en cada localidad y se desarrollaron experiencias piloto.

Tras un segundo periodo de extensión, a partir de septiembre de 2003 llega a todos los Estados, con la participación de más de 10.000 médicos que realizan un promedio de 26 actuaciones diarias que incluyen consultas, educación para la salud, actividades de preparación de líderes comunitarios, visitas directas a pacientes enfermos, etc.

A partir de diciembre de 2003, comienza la fase actual del Plan que pasa a llamarse Misión Barrio Adentro. A primeros de abril de 2004, las consultas realizadas se sitúan en torno a los 22 millones, con una atención directa a más de dos millones y medio de familias visitadas, lo que supone más de diez millones de personas atendidas por este programa".

Una vez analizados, tanto los ingresos como los gastos del gobierno central, se puede concluir mostrando el comportamiento de los ingresos y gastos totales del gobierno central, el cual se observa a continuación:

Figura 11. Ingresos vs. Gastos



Fuente: Tabla 1

En el cuadro se observa como los ingresos y los gastos han crecido, sin embargo los gastos crecen de una forma más acelerada que los ingresos, y por esto se presenta un déficit del gobierno central en aumento. Este acelerado crecimiento en los gastos, se da principalmente por el incremento en el gasto social, el cual es uno de los pilares de la política económica del gobierno actual.

En conclusión, como los gastos han crecido más que los ingresos, lo que se explica principalmente por la disminución de los ingresos no petroleros y por el crecimiento del gasto de capital, y de los rubros sociales, la política fiscal del gobierno de Hugo Chávez durante el periodo analizado se ha caracterizado por ser expansionista. Con esta política se busca contrarrestar la debilidad de la economía e influir en ésta de manera positiva mediante el incremento en el gasto público en general; sin embargo, por el pensamiento que enmarca al gobierno de turno, no sería absurdo decir, que este tipo de política busca en gran medida mantener a la población contenta con la forma de gobierno para así permanecer en el poder.

3. EVOLUCIÓN DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS

El efecto que puede tener el gobierno sobre la economía, se refleja en la evolución de los indicadores de las principales variables macroeconómicas, así, se observa si la nueva forma de gobierno y su tipo de políticas han sido favorables para el crecimiento económico del país.

Para cumplir con el objetivo del capítulo, se analizarán los principales indicadores del sector real, externo y fiscal.

3.1 SECTOR REAL

3.1.1 Evolución de PIB.

Figura 12. Evolución del PIB

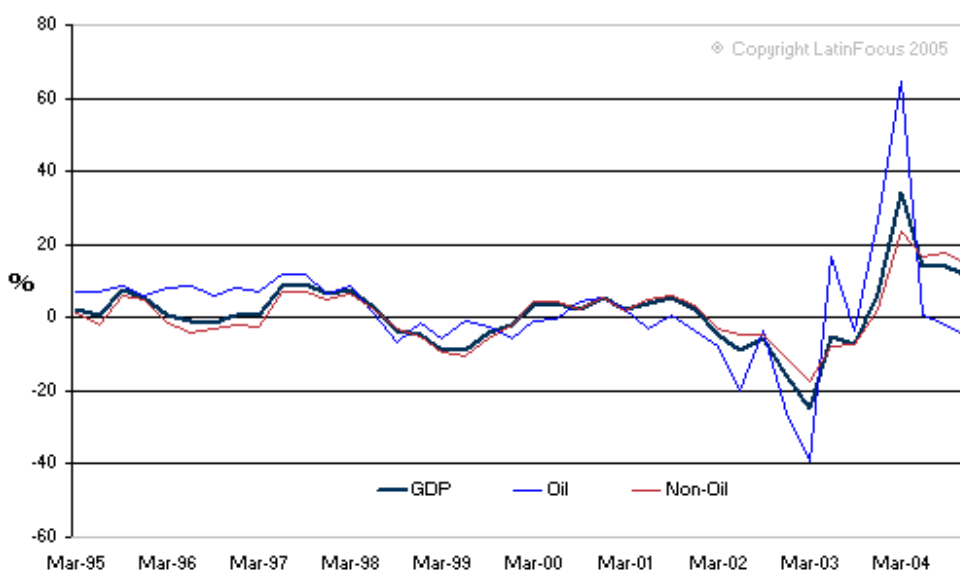


Fuente: Latin-Focus

El crecimiento económico en Venezuela durante el periodo analizado, comienza con una tendencia positiva explicada por el inicio en la recuperación de los precios del petróleo, sin embargo, el comportamiento de la economía mundial, afecta igualmente los resultados. Además, la inestabilidad política durante el gobierno de Chávez, se tradujo en debilidad económica, la cual se evidencia particularmente

con la gran caída del PIB a finales del 2001 y los primeros meses del 2002 por el paro empresarial y de la oposición al gobierno, que incluyó el paro en PDVSA en Abril del 2002. La situación no mejora en 2002, cuando el PIB cae nuevamente un 8.9% y 7.6% en el 2003. Después de esto, la economía reaccionó ante los malos resultados, manteniendo una tendencia al alza, jalonada además por la recuperación de los precios del petróleo.

Figura 13. Actividad Económica por Sector



Fuente: Latin-Focus

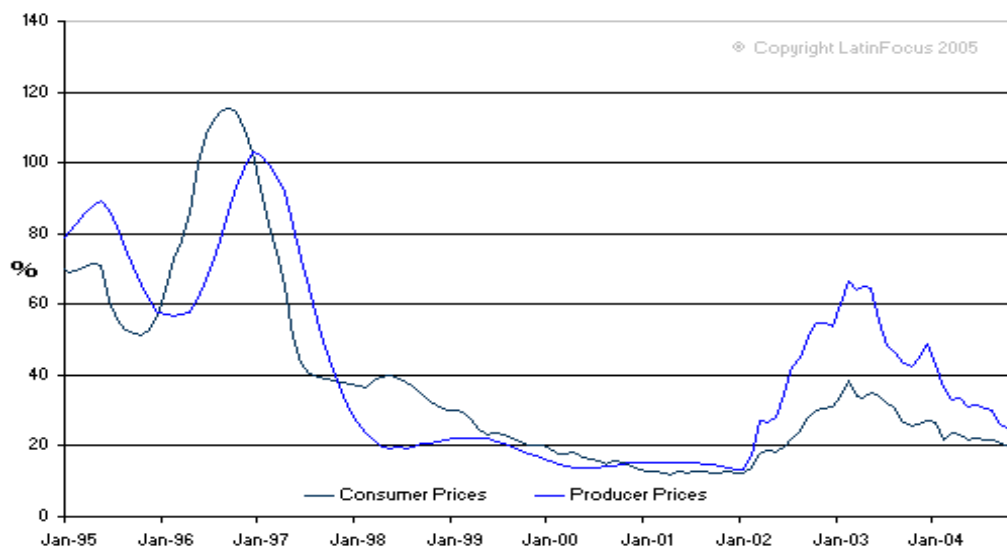
Como se puede observar en este gráfico, el comportamiento del sector petrolero es clave en la tendencia que sigue el PIB, sin embargo no es el único que influye en el crecimiento de la economía, en el cual influyen sectores como comercio, manufactura y construcción.

La confrontación del gobierno con el sector privado ha sido evidente, es por ésta que se han dado los múltiples paros, los cuales han sido por las diferentes políticas implementadas por el gobierno que han buscado el control de los ingresos, el control petrolero y de la política cambiaria; esta última es aquella con la que el gobierno controla a los exportadores e importadores y además mediante la devaluación puede mejorar sus ingresos en Bolívares. Al tener control sobre los ingresos petroleros el gobierno ha fundamentado el crecimiento de la economía en

este producto, retrocediendo el país en sus intenciones de ampliar su base exportadora ya que ha vuelto a depender del petróleo²⁸.

3.1.2 Inflación.

Figura 14. Evolución del Índice de precios al consumidor y al productor



Fuente: Latin-Focus

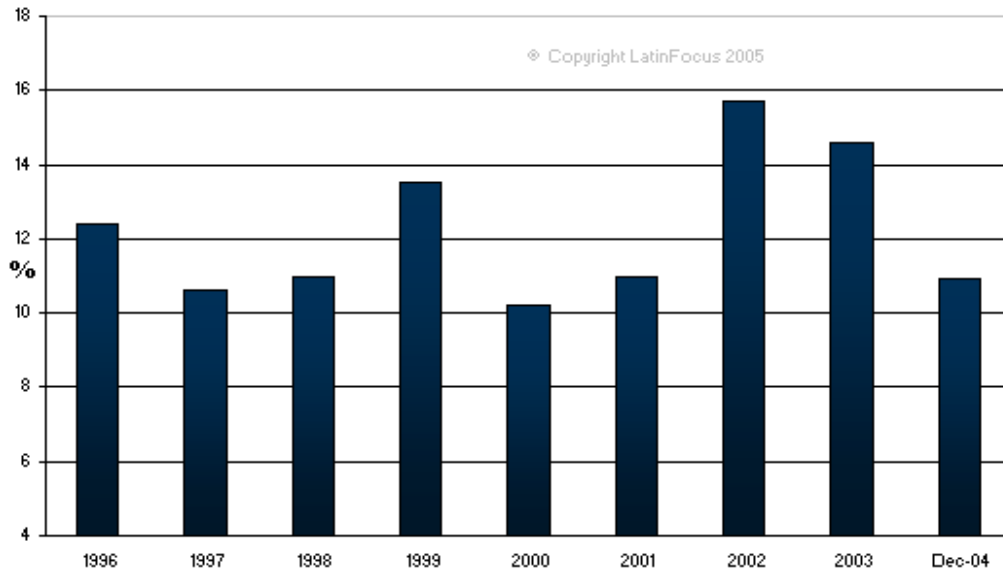
El gobierno de Hugo Chávez recibe la economía con una tendencia de la inflación a la baja, tendencia que continua durante los primeros años de gobierno; este objetivo, el cual es manejado por el BCV era logrado principalmente por medio de la política cambiaria, como fue explicado en el capítulo 2.

En el año 2002 se observa como hay un quiebre importante en esta tendencia, pasando del 12.3% del año anterior al 31.2%, el cual se explica principalmente por la depreciación cambiaria, que influyó en la inflación de dos formas: por un lado en el establecimiento de los precios de los bienes y servicios, y por el otro intervino en la formación de la inflación esperada de los agentes económicos, afectada además por la debilidad de las finanzas públicas. Para contrarrestar esta situación el gobierno inicia una estrategia intensiva en la regulación de precios sobre gran cantidad de bienes y servicios que conforman la canasta (49.8%), disminuyendo la inflación a un 27.1%.

²⁸ Véase infra cita N°8.

3.1.3 Desempleo.

Figura 15. Evolución Tasa de Desempleo



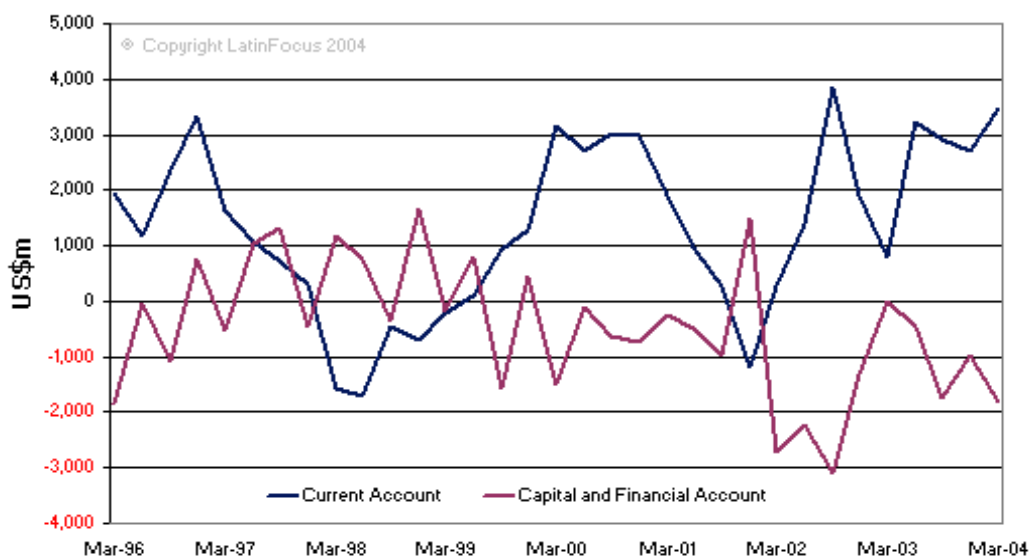
Fuente: Latin-Focus

El incremento del desempleo del 2002 se explica principalmente por el alto crecimiento en la oferta de trabajo, el cual no puede ser absorbido por el aparato productivo dado el inestable crecimiento económico de los últimos años. El desempleo para el 2003 fue de un 14.6% y 13.9% en 2004. Por otro lado, la situación política de Venezuela ha causado también problemas en cuanto a la tasa desempleo de los años 2002 y 2003, debido a que los paros empresariales y petroleros hicieron que muchos de los manifestantes perdieran sus trabajos por oponerse al gobierno, en especial los empleados de PDVSA, en donde hubo un despido masivo ordenado por el mismo presidente.

3.2 SECTOR EXTERNO

3.2.1 Balanza de Pagos.

Figura 16. Balanza de Pagos



Fuente: Latin-Focus

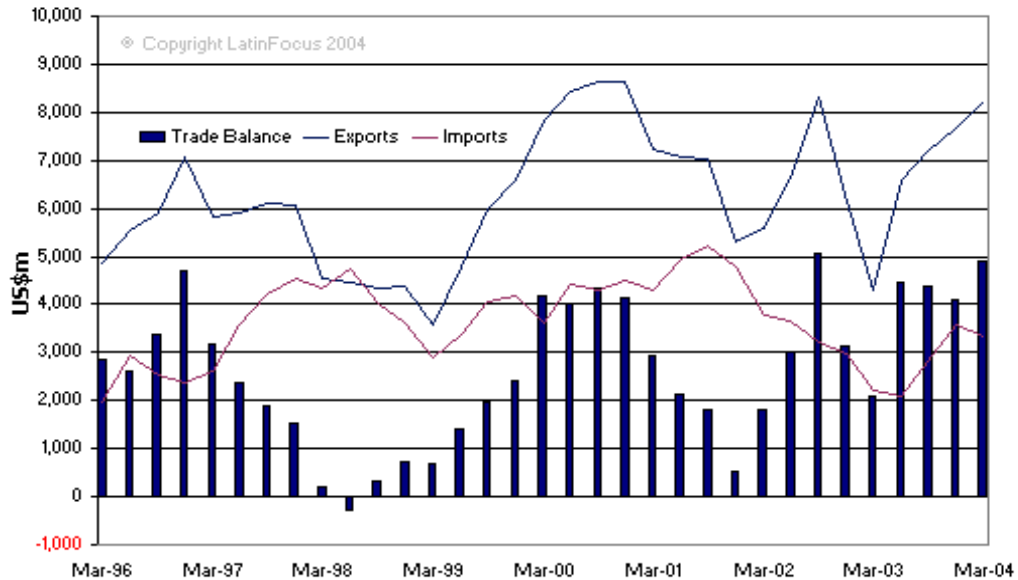
El hecho que haya un superávit en la balanza de pagos, y acumulación de reservas internacionales ha dependido en el caso Venezolano del comportamiento de la cuenta corriente, la cual ha sido superavitaria por la bonanza petrolera de los últimos años, dado que históricamente la cuenta de capital ha mostrado un comportamiento relativamente deficitario, explicado por la fuga de capitales que ha sido provocada por la inestabilidad política generada por el actual gobierno.

En el 2002, el déficit de la cuenta de capital se dio debido a la baja inversión extranjera directa en el país la cual se da por la incertidumbre política que hay y por la fuga de capitales relacionada con esta incertidumbre, mientras que en el 2003, el superávit en la cuenta corriente, permitió financiar el déficit de la cuenta de capital, provocado por la salida masiva de capitales debido al control de cambios implementado en dicho año.

La cuenta corriente depende directamente de la producción petrolera y del precio de éste, por lo que un superávit en la balanza de pagos esta relacionado con el comportamiento de la exportación petrolera del país.

3.2.2 Balanza Comercial.

Figura 17. Balanza Comercial



Fuente: Latin-Focus

La balanza comercial está fuertemente relacionada con la actividad petrolera, debido a que cuando disminuyen los precios y/o disminuye la producción del hidrocarburo, el superávit de la balanza comercial disminuye considerablemente.

Durante el año 2001 se observa una disminución en el superávit comercial explicado por la disminución de los ingresos petroleros, ya que los precios del petróleo se deterioraron en este año, y la producción de la estatal petrolera llegó a sus mínimos históricos a finales de este año por el paro. Una vez la producción petrolera se restablece en el 2002, se observa como los ingresos por exportaciones aumentan de forma considerable. Ya en el año 2003, se contrarresta la caída de la producción petrolera y el acuerdo con la OPEP que incluye el control sobre los precios, los cuales se mantienen con una tendencia ascendente a partir de esto, y se mantienen los ingresos petroleros al alza.

3.2.3 Reservas Internacionales.

Figura 18. Comportamiento de las Reservas Internacionales



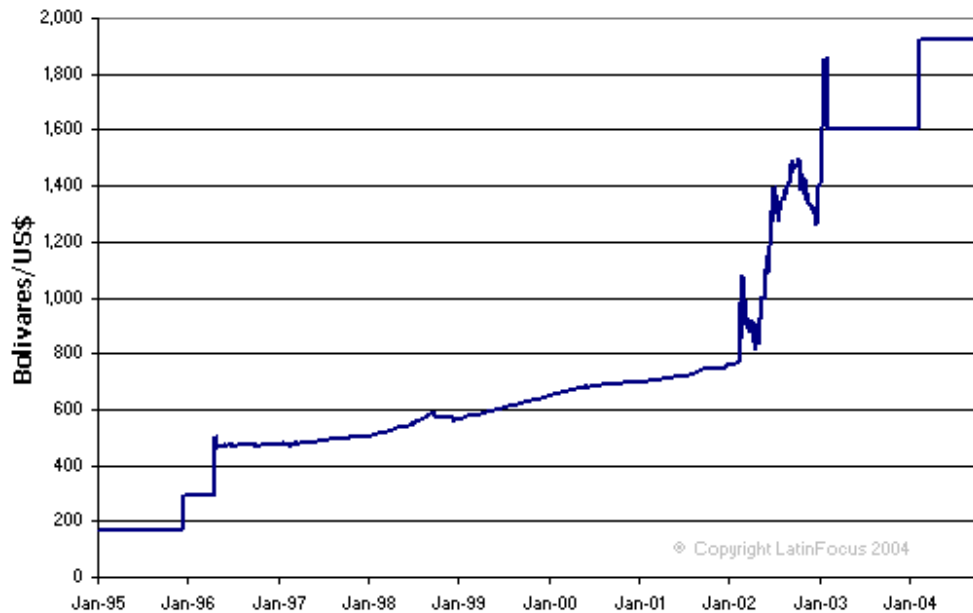
Fuente: Latin-Focus

Hay una acumulación de reservas cuando hay superávit en la balanza de pagos, en el caso específico de Venezuela, cuando hay una evolución positiva del sector petrolero, es normal que se de acumulación de reservas internacionales. Esto se puede demostrar al observar la figura 17 y 18, las cuales siguen una tendencia similar, es decir, cuando el superávit de la balanza comercial disminuye, las reservas se comportan de la misma manera.

La fuga de capitales ocurrida en Venezuela durante las grandes crisis ha contrarrestado el efecto del ingreso de divisas por la bonanza petrolera, razón por la cual el comportamiento de las reservas internacionales ha sido variable.

3.2.4 Tipo de cambio.

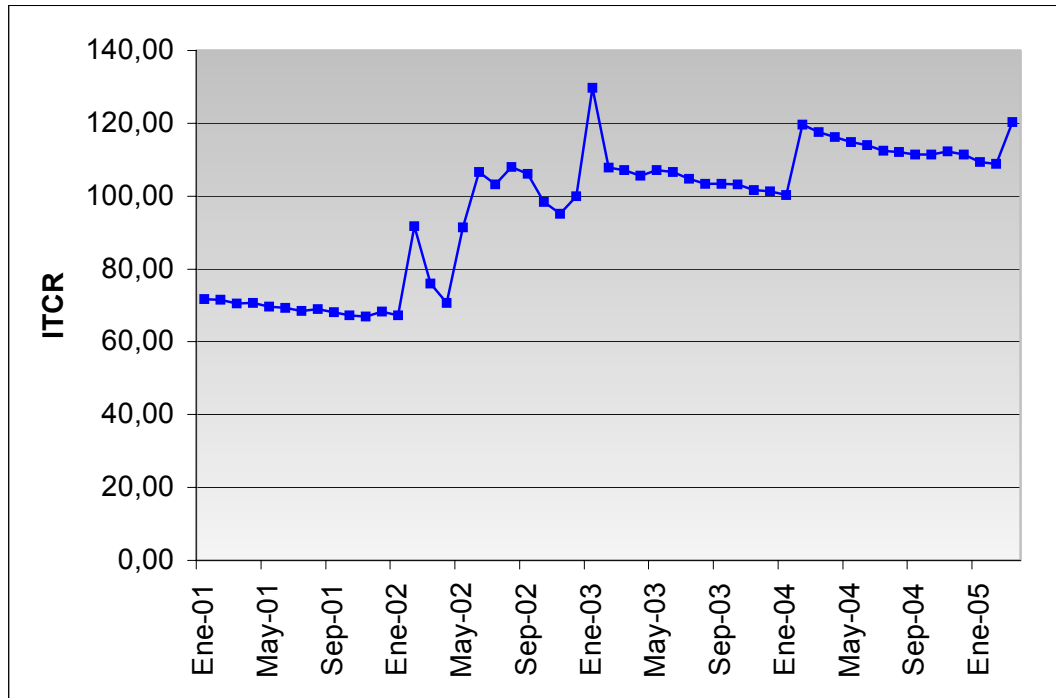
Figura 19. Evolución Tipo de Cambio



Fuente: Latin-Focus

En un principio, el tipo de cambio es controlado por el sistema de bandas cambiarias hasta el 2002, año en el cual se pasa al sistema de tipo de cambio flexible dadas las presiones especulativas sobre éste. La incertidumbre política que ronda el país y las expectativas negativas de los agentes económicos, hacen que se de una fuerte depreciación de la moneda por la fuga de capitales, la cual se relaciona con el aumento en la inflación analizado anteriormente. Como consecuencia de esta depreciación, el gobierno decide crear un régimen administrado de divisas, el cual ha funcionado hasta hoy, y de esta forma, poder mantener una devaluación controlada. Al ser un régimen administrado independiente por el BCV, el gobierno puede generar devaluaciones de acuerdo a sus necesidades de ingresos y aumentar éstos en Bolívares.

Figura 20. Evolución ITCR



Fuente: Fondo Latinoamericano de Reservas.

El índice de tasa real ha presentado una tendencia incremental, aunque se observa, en la figura 20, que este indicador presentó volatilidad durante el sistema de tipo de cambio flexible, para pasar a ser más estable desde la creación del régimen administrado de divisas; desde entonces este indicador muestra la tendencia de la tasa de cambio a subir a medida que el CADIVI realiza devaluaciones de la moneda. La tendencia incremental del índice, significa una mayor competitividad de los productos venezolanos en los mercados externos, lo cual es favorable para la economía e indica que debe aprovecharse para los productos exportables.

3.2.5 Riesgo País.

Figura 21. EMBI+ Spread Soberano vs. Global



Fuente: Latin-Focus

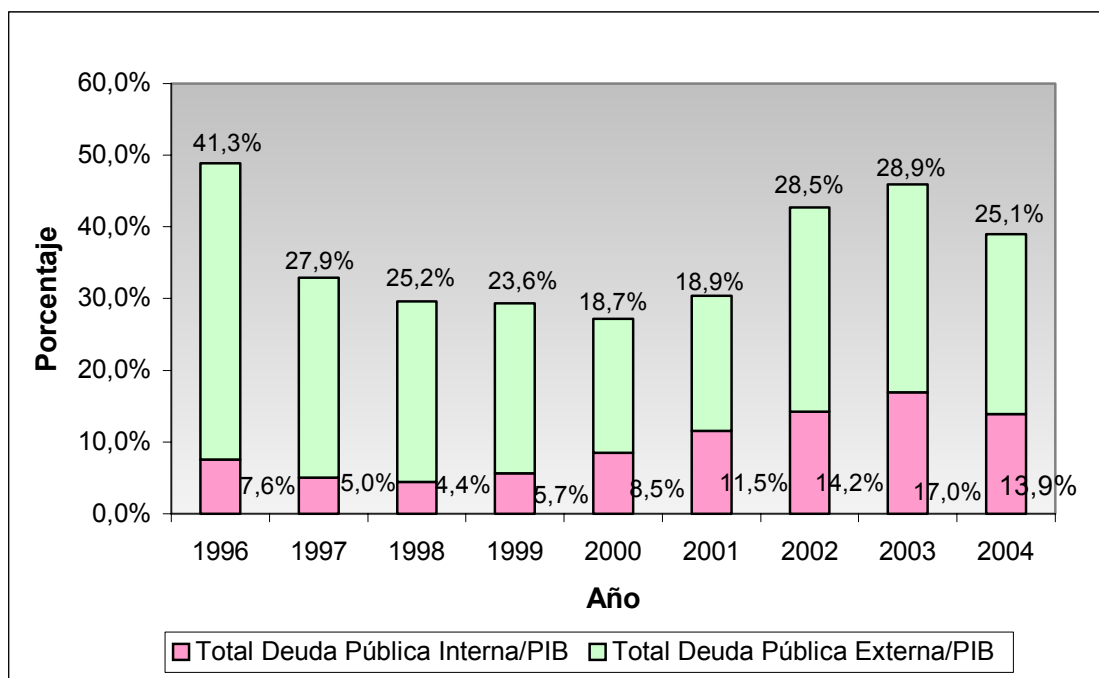
El riesgo país en el caso venezolano, ha estado influenciado por la inestable situación política presentada durante el gobierno de Hugo Chávez. Al observar el gráfico, se puede concluir, que a medida que se da una mayor incertidumbre del proceso político, el EMBI aumenta considerablemente, como en el caso de los diferentes paros, uno de ellos a finales del año 2001 y el segundo paro importante a finales del 2002 y principios del 2003.

El segundo pico más fuerte, se explica por la paralización petrolera que se da por el paro del aparato productivo venezolano, el cual genera incertidumbre política y se refleja en el comportamiento del EMBI; además debido al paro, los ingresos del gobierno disminuyen considerablemente y éste, al tener grandes obligaciones de pago de servicio de deuda para el mismo momento hace que los mercados internacionales aumenten considerablemente el riesgo país por la posibilidad de generarse un default en la deuda en ese momento. El mejoramiento de los precios del petróleo durante 2004 ayudó a recuperar la confianza reflejada en menores sobretasas.

3.3 SECTOR FISCAL

3.3.1 Deuda Pública.

Figura 22. Evolución Deuda Pública como % PIB

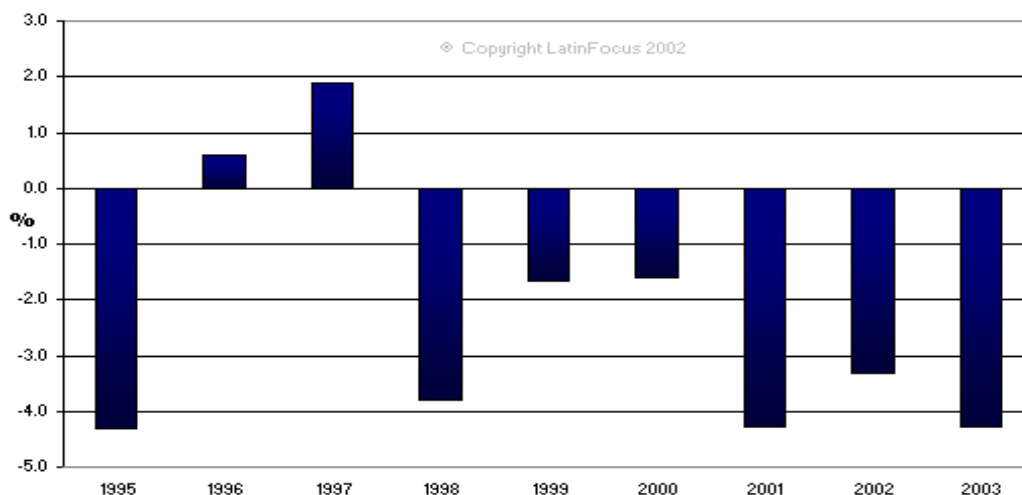


Fuente: Ministerio de Finanzas

Se puede observar, que antes del gobierno de Hugo Chávez, la tendencia del endeudamiento público venía disminuyendo con relación al PIB, sin embargo desde el inicio de su gobierno, comienza a darse un intercambio de deuda externa por interna; además a partir del año 2002 el endeudamiento público presenta un aumento significativo, volviendo a niveles cercanos a los años de crisis en Venezuela como 1996. Este aumento se debe al endeudamiento externo, lo que puede resultar paradójico dada la bonanza petrolera en este periodo; esta situación es generada por el estancamiento económico del sector privado que provoca una disminución en la tributación y por ende en los ingresos fiscales. Otro factor que influye en el alto endeudamiento, es la masiva fuga de capitales, principalmente de Inversión Extranjera Directa, la cual disminuye el aparato productivo con sus respectivos efectos sobre la tributación. Por otro lado, como el gobierno ha implementado políticas de gasto muy activas, se ha visto en la necesidad de financiarse mediante la emisión de deuda pública para así poder sostener la política fiscal de gasto.

3.3.2 Déficit Fiscal.

Figura 23. Balance Fiscal



Fuente: Latin-Focus.

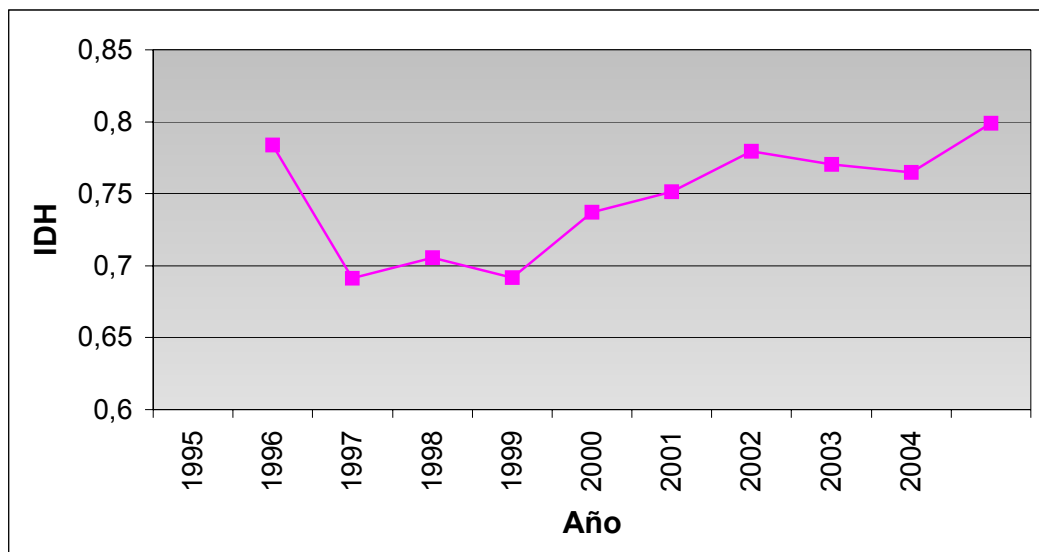
Los ingresos fiscales en el periodo de Hugo Chávez han aumentado por la renta petrolera, sin embargo los ingresos no petroleros se han visto fuertemente afectados por la debilidad de la economía interna; este incremento en los ingresos fiscales no se ha dado en la misma magnitud que los gastos, los cuales han sido jalonados por el gasto de capital, rubro en el que se incluyen las partidas a programas de bienestar social en los que se basa la política fiscal del actual gobierno, principalmente en educación, salud y seguridad social, además de algunos programas asistenciales en alimentación.

Otro de las causas por las cuales se ha incrementado el gasto público, en especial el social, es la necesidad del gobierno de hacer política y de mantener el pueblo a su favor para continuar en el poder debido a las situaciones de riesgo político que ha tenido que enfrentar; esto ha hecho que el gasto público se incremente en mayor medida que los ingresos, haciendo que el déficit fiscal aumente y requiera de una mayor financiación.

3.3.3 Balance Social. La política social de Hugo Chávez, ha estado enfocada a disminuir la desigualdad entre las diferentes clases sociales y a mejorar las condiciones de vida de los más pobres, lo que se ha visto reflejado en el aumento del gasto, mas no en la evolución de los indicadores sociales. Dado que la evolución de los indicadores no es tan positiva como se esperaba, se puede deducir que la política de gasto, la cual es procíclica, ha sido asistencial, por ejemplo dar mercados subsidiados a los más pobres; esta tipo de políticas no han

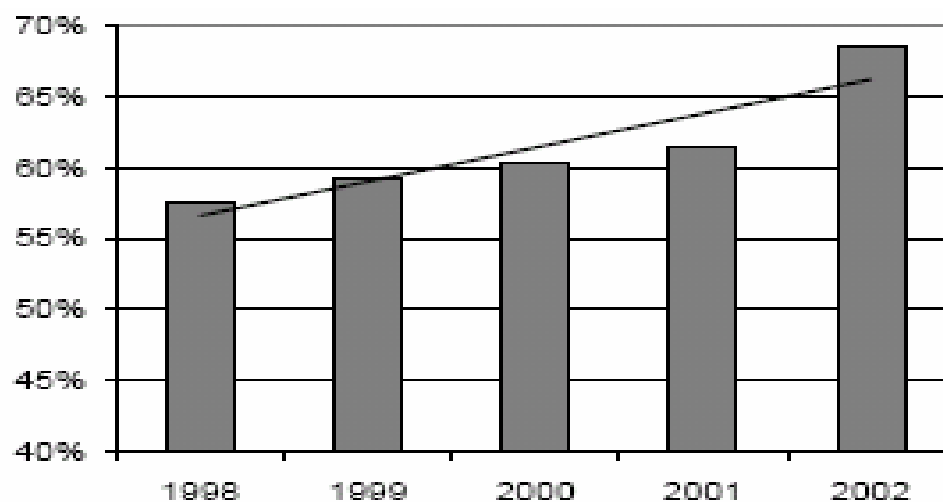
resuelto los problemas estructurales en los aspectos sociales. Al ser estas políticas procíclicas, si se da un cambio de tendencia en los ingresos petroleros, estas serán las primeras perjudicadas, lo cual hará que las poblaciones afectadas tengan un retroceso en la calidad de vida dada la característica de las políticas de ser asistenciales.

Figura 24. Índice de Desarrollo Humano



Fuente: Ministerio de Planificación y Desarrollo.

Figura 25. Hogares en condiciones de pobreza



Fuente: Leonardo V. Vera. Universidad Central de Venezuela.

4. CONCLUSIONES

El gobierno venezolano durante el periodo de Hugo Chávez ha mostrado rasgos de tipo populista los cuales se evidencian cada vez más a medida que el gobierno aplica reformas legislativas; Así queda demostrado al observar las coincidencias entre las características, que las teorías acerca del populismo dan a estos regimenes, y las decisiones que el gobierno venezolano ha adoptado en los últimos años.

La política monetaria y cambiaria en Venezuela en el periodo analizado, muestra la pérdida de independencia del Banco Central y un aumento de la intervención del gobierno, a medida que este ha aplicado sus reformas; esta pérdida de independencia se observa en primer lugar con la creación de la Comisión de Administración de Divisas (CADIVI), debido a que el Banco central pierde el control sobre la política cambiaria y esta pasa a ser manejada por una entidad que depende del gobierno. Además, el gobierno ha recurrido a las utilidades del Banco Central como fuente de financiación de su política de gasto en los últimos años.

Dadas algunas de las reformas implementadas por el gobierno central, se observa como este ha logrado tener un mayor control sobre los ingresos del Estado., ejerciendo control sobre las divisas que ingresan al país mediante y reformando a la petrolera estatal, con la cual el presidente tiene el control sobre ésta, para decidir el manejo de los ingresos de la empresa. Debido al control que tiene el gobierno sobre las principales fuentes de los ingresos del Estado, este puede decidir el uso que se le darán a estos de acuerdo a sus necesidades.

Uno de los rasgos populistas que se han observado en el gobierno de Hugo Chávez, es la mayor intervención del Estado en la economía, lo que se evidencia con el crecimiento del gasto público; en primer lugar el gasto corriente aumenta, lo que muestra un crecimiento del aparato estatal, y además el gasto social también ha mostrado un incremento como porcentaje del PIB, debido a que bajo esta variable el gobierno fundamenta su intervención en la economía.

Como se ha dicho anteriormente, el gasto social es uno de los pilares de la política fiscal del actual gobierno dado que mediante este se podría disminuir la desigualdad en el país, sin embargo, el aumento del gasto social ha sido focalizado más hacia medidas de orden asistencial que para la corrección de los problemas estructurales de la desigualdad, sin embargo algunas de estas medidas apuntan a este objetivo. Esto ha hecho que las políticas de gasto social no se reflejen en el mejoramiento de los indicadores sociales. El fundamento de aplicar algunas políticas asistenciales es mantener al pueblo a favor del gobierno y de

esta forma continuar en el poder a pesar de las continuas protestas de la oposición, la cual es liderada por el sector privado quien posee los medios de capital y es el enemigo de aplicar un régimen populista en una economía.

Venezuela presenta una evolución desfavorable en sus principales variables macroeconómicas. Un PIB inestable dada la repercusión de la inestabilidad política sobre la economía; una inflación alta ocasionada por el desmesurado gasto público y por la devaluación de la moneda, que a su vez fue causada por la fuga masiva de capitales; un alto desempleo por la debilidad del aparato productivo del país; un déficit fiscal y un endeudamiento público creciente provocados por la inestabilidad política haciendo que el gobierno utilice la política fiscal para mantenerse en el poder. La debilidad del sector productivo y su efecto sobre los ingresos fiscales, hacen que a pesar de la bonanza petrolera el gobierno tenga que recurrir a la emisión de deuda pública para financiar su política fiscal de gasto.

BIBLIOGRAFÍA

ABRAMS, Elliott. The Americas: How to Avoid the Return of Latin Populism. En: Wall Street Journal (Eastern Edition). Nueva York. (21, Mayo, 1993)

ABASCAL, Rafael. El populismo carece de ideología y se alimenta de la pobreza. Análisis Político / Expediente Político. (6, Septiembre, 2004); En: www.asiestamaulipas.com

BANCO CENTRAL DE VENEZUELA. Informes Económicos. 1999, 2000, 2001, 2002, 2003. En: www.bcv.gov.ve

BOBBIO, Norberto; MATTEUCCI, Nicola y PASQUINO, Gianfranco. Diccionario de política. 13ª Edición. Siglo XXI Editores. 2002.

CARLSEN, Laura. Protesta y populismo en América Latina. (11, Octubre, 2004); En: www.americaspolicy.org

CORDIDO, Francesca. Chávez, el 7 vidas. En: Revista Cambio. Bogotá No. 580. (9, Agosto, 2004)

DICCIONARIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS. Populismo Latinoamericano. En: www.eumed.net

DORNBUSCH, Rudiger y EDWARDS, Sebastian. The Macroeconomics of Populism in Latin America. En: The Economic Journal. Londres. Vol. 103. (Septiembre, 1993)

EIU VIEWSWIRE. Venezuela politics: Back to the drawing board. Nueva York. (19, Septiembre, 2003)

_____ Venezuela politics: Twice bitten, thrice lucky. Nueva York. (23, Agosto, 2004)

EL COLOMBIANO. Misiones son la maquinaria del Chavismo. Medellín. (25, Mayo, 2005). En: <http://www.elcolombiano.terra.com.co/BancoConocimiento>

ELLNER, Steve. Venezuela Imprevisible. Populismo radical y globalización. En: Nueva Sociedad. Caracas. No. 183. (Enero-Febrero 2003)

ESPINOSA V., Abdón. El Estado frente a los apremios populares. En: El Tiempo, Bogotá. (19, Agosto, 2004)

GONZÁLEZ Porras, Enrique R. La economía política de la nueva Ley de Hidrocarburos. En: www.eumed.net/cursecon/ecolat/

LANDER, Luis E. La Insurrección de los Gerentes: PDVSA y el Gobierno de Chávez. En: Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales. Caracas. Vol. 10 No. 2. (Mayo-Agosto 2004)

LANDER, Luis E. y LÓPEZ Maya, Margarita. Venezuela. La victoria de Chávez. El Polo Patriótico en las elecciones de 1998. En: Nueva Sociedad. Caracas. No. 160. (Marzo-Abril 1999)

LODOLA, Germán. Neopopulismo y compensaciones a los perdedores del cambio económico en América Latina. En: Diálogo Político. Argentina. No 2. (Marzo, 2004)

LOPERENA, Gabriel. Chavez's charade: Democracy in Venezuela. En: Harvard International Review. Cambridge. Vol. 25. 2003.

MOLINA V., José E. Comportamiento Electoral en Venezuela. Cambio y continuidad. En: Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales. Caracas. Vol. 6 No. 3. (Septiembre-Diciembre 2000)

MUÑOZ, Maria Teresa. El populismo. En: www.rosenblueth.mx

PARKER, Dick. Chávez y el chavismo: una aproximación. En: Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales. Caracas. Vol. 6 No. 1. (Enero-Abril 2000)

PARKER, Dick. El chavismo: populismo radical y potencial revolucionario. En: Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales. Caracas. Vol. 7 No. 1. (Enero-Abril 2001)

PÉREZ Martí, Felipe. Venezuela: ideas para una política macroeconómica adecuada en las actuales circunstancias. En: Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales. Caracas. Vol. 6 No. 1. (Enero-Abril 2000)

RAMOS Jiménez, Alfredo. Aproximación al "Nuevo Comienzo": el fenómeno Chávez. Caracas. (Enero, 2000)

_____ Crítica del populismo realmente existente. En: Nueva Sociedad. Caracas. No. 160. (Marzo-Abril 1999)

_____ Sobrevivir sin gobernar. El caso de la Venezuela de Chávez. En: Nueva Sociedad. Caracas. No. 193. (Septiembre-October 2004)

RIUTORT, Matías y ZAMBRANO Sequín, Luis. Volatilidad de la Política Fiscal en Venezuela. Universidad Católica Andrés Bello. Caracas. (Abril 1997); En: www.analitica.com/archivo/vam1997.07/e&p11.htm

ROBERTS, Kenneth. La descomposición del sistema de partidos en Venezuela vista desde un análisis comparativo. En: Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales. Caracas. Vol. 7 No. 2. (Mayo-Agosto 2001)

RODRÍGUEZ Araque, Alí. La Reforma Petrolera Venezolana de 2001. En: Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales. Caracas. Vol. 8 No. 2. (Mayo-Agosto 2002)

SANTAMARIA, Orlando. ¿Neopopulismo o neoliberalismo? Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Primera Edición. (Agosto, 2002)

SÚMATE. Informe de Avance. El Referéndum Revocatorio Presidencial. Caracas. (7, Septiembre, 2004); En: www.sumate.org

THE ECONOMIST. The Americas: A tragic and dangerous stalemate; Divided in Venezuela. Londres. (12, Octubre, 2002)

_____ The Americas: Chavez bids for (more) power. Londres. (22, Julio, 2000)

_____ The Americas: Chavez cleans the slate. Londres. (31, Julio, 1999)

_____ The Americas: Regime change or bust; Venezuela. Londres. (13, Marzo, 2004)

VENEZUELA. INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA. Reporte Social. No. 2. 2004. En: www.ine.gov.ve

VENEZUELA. MINISTERIO DE FINANZAS. Gobierno Central Presupuestario. En: www.mf.gov.ve

VENEZUELA. MINISTERIO DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO. Programa Económico de Transición 1999-2000. Caracas. En: www.mpd.gov.ve

_____ Proyecto Bolívar 2000. Caracas. En: www.mpd.gov.ve

VERA V., Leonado. La reforma del sector público como paso previo a la estabilización. En: Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales. Caracas. Vol. 6 No. 1. (Enero-Abril 2000)

VERA V., Leonado. Liderazgo Político, Renta y Política Económica: La gestión económica en la era de Chávez. Universidad Central de Venezuela y Latin America Centre University of Oxford. (Octubre, 2003). En: www.lac.ox.ac.uk/leonardo_vera_paper.pdf

VILA Planes, Enrique. La economía social en el proyecto bolivariano: ideas controversiales. En: Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales. Caracas. Vol. 9 No. 3. (Septiembre-Diciembre 2003)

XALMA, Cristina. Hugo Chávez y Venezuela: ¿Por qué tanta controversia? En: Revista El Viejo Topo. No. 195-196. (Julio-Agosto 2004)

Otras fuentes de Internet consultadas:

www.flar.net

www.latin-focus.com

www.mintra.gov.ve

www.mem.gov.ve

www.pdvsa.com.ve