



Vigilada Mineducación

ACERCAMIENTO A LAS IMPLICACIONES DE LA FORMACIÓN DE
PSICÓLOGOS EN LA ACTUALIDAD Y EN EL FUTURO, DESDE LA
PERSPECTIVA DE UN GRUPO DE DIRECTORES DE CARRERA EN
PSICOLOGÍA.

(Approach To The Implications Of The Training Of Psychologists Currently And In
The Future, From The Perspective Of A Group Of Career Directors In Psychology.)

MARIA ALEJANDRA FLOREZ OCHOA

Trabajo de grado

Asesor

Milena Margarita Villamizar Reyes

UNIVERSIDAD EAFIT
ESCUELA DE HUMANIDADES
PSICOLOGÍA
MEDELLÍN
2022

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	7
JUSTIFICACIÓN.....	9
OBJETIVOS.....	19
GENERAL	19
ESPECÍFICOS	19
MARCO TEÓRICO O MARCO CONCEPTUAL.....	20
LA PSICOLOGÍA COMO CIENCIA Y COMO PROFESIÓN.....	20
PSICOLOGÍA COMO CIENCIA.....	21
PSICOLOGÍA COMO PROFESIÓN.....	23
CAMPOS OCUPACIONALES DE LA PSICOLOGÍA.....	24
LA FORMACIÓN	28
EL FUTURO DE LA PSICOLOGÍA Y DE SU FORMACIÓN.....	32
DISEÑO METODOLÓGICO.....	36
TIPO DE ESTUDIO.....	36
SUJETOS PARTICIPANTES.....	36
INSTRUMENTOS.....	37
PROCEDIMIENTO.....	37
RESULTADOS.....	38
PSICOLOGÍA COMO CIENCIA Y COMO PROFESIÓN.....	38
CAMPOS OCUPACIONALES DE LA PSICOLOGÍA.....	41
FORMACIÓN	45
LA PSICOLOGÍA EN EL FUTURO.....	51

CONCLUSIONES	55
REFERENCIAS	58
AnEXOS.....	62
Preguntas:	62
Consentimiento informado.....	64
Correo de invitación	65

RESUMEN

Este estudio de tipo descriptivo, pretende generar un acercamiento a las implicaciones respecto de la formación de los psicólogos, el tipo de diseño que tuvo esta investigación es un estudio de caso, debido a que se fue un estudio de profundidad desde las perspectivas de un grupo de directores de programas, de pregrados en psicología, a partir de la relación entre varias categorías como lo son la psicología como ciencia y profesión; campos ocupacionales de la psicología; la formación y el futuro de la psicología. En el que se logra concluir, que la definición de la psicología desde la perspectiva de los jefes de carrera no está dividida, dado que la psicología es reconocida como una ciencia, una profesión y a su vez una disciplina, sin embargo, en el proceso formativo de un psicólogo estos conceptos son presentados como conceptos diferentes.

Palabras clave: La psicología como ciencia - La psicología como profesión - Formación - campos ocupacionales de la psicología - El futuro de la psicología.

ABSTRACT

This descriptive study aims to generate an approach to the implications regarding the training of psychologists, the type of design that this research had is a case study, because it was an in-depth study from the perspectives of a group of program directors, undergraduates in psychology, based on the relationship between various categories such as psychology as a science and profession; occupational fields of psychology; The formation and future of psychology. In which it is possible to conclude that the definition of psychology from the perspective of the career heads is not divided, since psychology is recognized as a science, a profession and in turn a discipline, however, in the formative process From a psychologist these concepts are presented as different concepts.

Keywords: Psychology as a science - Psychology as a profession - Training - occupational fields of psychology - The future of psychology.

INTRODUCCIÓN

Hablar de la formación de psicólogos es hablar de una tarea complicada, debido a que no se refiere a un método exacto y replicable, si no que este se da por ser un proceso en el que se interrelacionan demandas formativas de calidad en el ámbito no solo de:

Competencias específicas requeridas a un profesional de psicología, sino también en aquellas que se orientan a la formación de habilidades genéricas y todo esto en un escenario sociocultural caracterizado por profundas transformaciones socio históricas (Zicavo, et al, 2015, p. 215).

La American Psychological Association (APA), reconoce propuestas en términos de formar como investigadores-científicos, científicos-profesionales y profesionales, por su parte la Federación Europea de Asociaciones de Profesionales de Psicología, describe que la formación de psicólogos se debería dar desde dos componentes: un núcleo básico de formación y uno avanzado (Robledo, 2008, p. 14).

La manera de formar psicólogos en Colombia y en el mundo se da de manera diferente en cada institución educativa que transmite dicha formación, por ejemplo, Robledo (2008) describe que, en la universidad Javeriana de Bogotá, la formación de psicólogos consiste “en impartir la formación desde una pluralidad de enfoques, como una forma de reconocer la complejidad de la disciplina y de tener una actitud abierta al trabajo interdisciplinario.”(p. 14)

Adicional a esto, la psicología es una profesión y a su vez una ciencia, donde actualmente es válido afirmar que como profesión tiene un mayor peso en el mundo, generando que los campos de aplicación se hayan multiplicado y diversificado. La disciplina de la psicología hoy en día es muy diferente a lo planteado por los pioneros de la psicología. Problemáticas como la superpoblación, la destrucción del medio ambiente y guerras nucleares (Ardila, 2002, pp. 21-30), además de iniciar el cuestionamiento y la defensa de los derechos de los homosexuales, las mujeres, y

de las minorías, la medicación en la psicología, conflictos sociales, entre otros problemas que antes no tenían lugar en la psicología.

La psicología es una disciplina que no debe ser “ajena a los grandes problemas que actualmente vive el ser humano, la psicología se desarrolla y cobra sentido a partir de las personas activas e insertas en la comunidad, de sus necesidades, frustraciones y retos” (Zicavo, et al, 2015, p. 215) Por tal motivo al estar en una sociedad globalizada y en constante crecimiento y cambio, implica para la formación de psicólogos “por una parte, formación continua e integración a equipos de trabajo multidisciplinario, y por otra, flexibilidad para adaptarse a los cambios y capacidad para la búsqueda y generación de conocimiento” (Zicavo, et al, 2015, p 215)

Con base a lo ya mencionado este trabajo cobra relevancia y resulta pertinente, debido a la actualización constante que tiene que plantearse la disciplina, sobre lo que debería estar implicado en el diseño de programas en psicología de cara a los retos que enfrenta la psicología y que podrá enfrentar en un futuro. Por lo tanto, se plantea como pregunta de investigación. *¿Cuáles son las principales implicaciones respecto de la formación de psicólogos en la actualidad y en el futuro, percibida por un grupo de directores de carrera en psicología?*

JUSTIFICACIÓN

El propósito de este trabajo apunta a establecer el estado del arte, o mejor de la ciencia, respecto de la cuestión de las implicaciones de la formación de los psicólogos . Para este fin se realizará el balance de los estudios encontrados que tiene relación con el tema, a partir de las siguientes categorías: *los propósitos trazados, marcos de referencia o conceptos utilizados, los tipos de estudio desarrollados, los sujetos afrontados, los instrumentos implementados, las categorías de análisis usadas y los principales hallazgos encontrados.*

En la relación a los *propósitos generales* trazados en las investigaciones, se evidencia una tendencia al estudio del enfoque basado en la formación por competencia de psicólogos, desde las perspectivas de docentes y las organizaciones que emplean egresados de esta área (Distel, et al. 2018; Covarrubias. 2016; Ruiz, et al, 2008), a esto se le suma diferentes propósitos con tendencia a identificar el rol auto percibido de los psicólogos por parte de los estudiantes de pregrados (Gonzalez, et al 2014), las características a nivel metodológico, aplicativo y temático que se cree tendrá la psicología en el futuro (Arias, et al. 2015), la necesidad de que todo estudiante de psicología y profesional pase por un proceso de psicoterapia (Acuña, 2017) y los sentidos y transiciones identitarias que puede tener los estudiantes en el aula de clase (Ramírez, y Saucedo, 2016) la importancia de la ética y los saberes de recursividad en la formación de psicólogos que se relaciona con la praxis en la formación en Psicología Comunitaria (Riviera, et al, 2019), la identificación de las características del rol y el quehacer ético del psicólogo/a comunitario (Sanz. 2005); los puntos de vista de los profesores sobre la formación de psicólogos, especialmente con énfasis en los procesos educativos, así como el impacto del impacto de las DCN en la vida cotidiana de los cursos de Psicología (Franco, et al., 2017).

Por otro lado, Gallegos y Berra. (2012) proponen abordar la relación que existe entre la formación en psicología y el contexto de educación superior en América latina, por su parte, Robledo (2007), plantea una reflexión acerca de la

formación de psicólogos en Colombia, Boulon, y Roca (2016), presentan los antecedentes históricos del desarrollo de la psicología como profesión y disciplina en Puerto Rico, los logros, los retos y la influencia internacional que ha tenido la psicología en este estado, también se nos presenta un análisis empírico de la relevancia de la educación histórica de los psicólogos en el marco de la psicología latinoamericana (Fierro, 2018), el desarrollo de las categorías para el análisis de los “modelos mentales” en contextos de intervención profesional, que construyen los estudiantes de psicología en la universidad de Buenos Aires, Argentina (Eurasquin, et al., 2005), la influencia de contenido evaluativo sobre la formación y sobre la práctica profesional de psicólogos en el rendimiento de los estudiantes de psicología en las tareas lógicas que implican silogismos categóricos. También se busca investigar si la integración académica de los estudiantes, determinada por el “Questionário de Vivências Acadêmicas reduzido” (QVA-r), estaba relacionado con la sensibilidad a estos contenidos en tareas lógicas (Silva. 2018).

Ahora bien, Trub y Levy. (2017) exponen los desafíos que se presenta en los estudiantes de psicología cuando se forman en una sola escuela, en especial la dinámica, en el momento de encontrarse con un paciente que presente uso indebido de sustancias y conductas de alto riesgo, debido al fuerte componente conductual de los problemas que se presentan. La formación académica en metodología cualitativa permite el desarrollo de habilidades de investigación en la formación académica de los futuros psicólogos (Antunes, A. 2017), explorar la implementación de TIC puede ser útil o beneficiosa en la formación en psicología (Rivero, et al 2016) y también Vilela, y Rossato, (2013) muestran un análisis de las películas comerciales/ficcionales sobre ASI, producidas entre 2001/2010, para caracterizar como son gravados, ambientes/contextos donde ocurren víctimas, abusadores, deshechos de casos y para contribuir con discusiones a la formación en psicología clínica. Todas las investigaciones citadas anteriormente, comparten entre sí la variable formación de psicólogos, comparada con factores como la historia, los desafíos, las diferentes perspectivas, la formación académica, entre otros.

Con relación a los *tipos de estudio* desarrollados en las diferentes en investigaciones, se encontró la constante en el tipo de estudio de carácter teórico como se observó en las investigaciones de Distel, et al, (2018); Sanz (2005); Robledo, (2007) y Boulon, Roca (2016), muy similar a la investigación de Acuña, (2017) que su tipo de estudio se fundamentó en un análisis teórico –argumentativo desde la clínica hermenéutica y el psicoanálisis, siguiendo este orden Santeiro, y Rossato, (2013) realizaron su investigación, desde una fundamentación teórica creando así una investigación tipo documental, al igual que Gallegos, Berra. (2012).

El tipo de estudio más recurrente fue el descriptivo, implementado por Ruiz, et al(2008) en el análisis sobre la pertinencia de la educación impartida por los programas de psicología, de la forma en que su reestructuración está adecuada a las necesidades del medio; también fue implementado por Ramirez, Sausedo (2015) y Gonzales, et al (2014); Covarrubias (2016) desarrolló su investigación desde el tipo descriptivo e informativo, de corte cualitativo y con estudio de caso; Rivero, et al (2016) realizaron su investigación desde un enfoque cuantitativo con nivel descriptivo y exploratorio para sustentar las aplicaciones de las TIC en los procesos de enseñanza y aprendizaje, explorar la percepción del uso de los clicker y del flipped classroom por parte de los estudiantes de psicología y además describir los procesos desarrollados para generar la clase invertida; Erausquin, *et al* (2005) también implementa el nivel descriptivo y exploratorio, pero en este caso con análisis cuantitativo y cualitativo, al igual que Riviera, *et al* (2019) y Fierro, (2018) en su investigación descriptiva de tipo socio bibliométrico.

Otras investigaciones, tuvieron un enfoque exploratorio, como lo fue, Pereira (2017) ; Arias, et al (2015) en que desarrollan su investigación de tipo exploratorio cualitativo, con la intención de conocer la opinión de los estudiantes de psicología de Arequipa, Perú con respecto a las variables del futuro de la psicología y de los psicólogos más representativos. Por su parte, Trub, & Levy. (2017) realizaron su indagación desde un enfoque orientado a la acción; Franco, et al (2017) desarrollaron su trabajo desde un enfoque experimental: al igual que Silva. (2018) que desarrolla desde el tipo experimental transversal.

La tendencia en el abordaje de los sujetos en la mayoría se da a los estudiantes que están cursando programas de psicología en diferentes universidades del mundo, que van desde el primer semestre hasta los últimos (Rivero, et al 2016; Pereira. 2017; Arias, et al 2015; Erausquin, et al 2005; Ramirez, y Sausedo. 2015; Silva. 2018; Trub, y Levy. 2017). Por su parte Franco, et al (2017) y Covarrubias-Papahiu.(2016) en sus investigaciones tienen como sujetos participantes a docentes de programas de psicología con la intención de comprender el punto de vista que ellos tienen con respecto a la formación en psicología y la educación basada en competencias, a diferencia de ellos Gonzales; Gonzales; Vicencio. (2014) y Ruiz, et al. (2008) implementaron como sujetos de estudio a psicólogos ya graduados que trabajan en los diferentes ámbitos.

En lo que se refiere a los instrumentos de recolección los más implementados son la revisión bibliográfica de fuentes documentales primarias y secundarias, teóricas de la psicoterapia entre otras variables y de literatura (Santeiro y Rossato. 2013; Acuña. 2017; Boulon y Roca. 2016; Gallegos y Berra. 2012; Robledo. 2007; Fierro. 2018; Ferramola, 2005; Distel, et al. 2018), y los instrumentos como entrevistas estructuradas de profundidad, semi-estructuradas (Trub, y Levy. 2017; Franco, et al 2017; Gonzales, et al . 2014; Ramirez y Sausedo. 2015 Covarrubias-Papahiu. 2016); fichas con diferentes categorías (Riviera, et al 2019; Arias, et al 2015); consulta escrita con diferentes preguntas abiertas (Erausquin, et al 2005; Rivero, et al. 2016; Ruiz, et al. 2008); Pereira. (2017) implementó la narrativa personal como instrumento y Silva. (2018) utilizó 8 silogismos como instrumento para la recolección de información.

En relación a las principales categorías de análisis implementadas en los diferentes estudios se destacaron; la psicología como profesión en el ámbito de la praxis, el saber hacer, la ética en la psicología, los saberes de recursividad que se deberían dar en la formación en psicología, el trabajo práctico y el acompañamiento de este en la formación de psicólogos, la formación teórica acompañada de la práctica, los diferentes recursos para crear una formación psicología desde la práctica (Santeiro y Rossato. 2013; Trub, & Levy. 2017; Riviera, et al. 2019; Sanz.

2005); otra de las categorías de análisis más recurrentes en las diferentes investigaciones es el recorrido histórico por toda la psicología y los diferentes contextos que dieron paso a la formación en psicología en las diferentes regiones donde se realizaron los trabajos como se evidenció en los trabajos de Robledo, (2007); Gallegos, Berra. (2012); Boulon, y Roca, (2016) y Fierro, (2018). También se pudo identificar la categoría de la formación de psicólogos desde el modelo por competencias (Distel, et al, 2018; Gonzales, et al, 2014; Silva, 2018; Acuña, 2017; Erausquin, et al. 2005; Ruiz, et al, 2008), además de diferentes variables que se dan en el aula de clase (Pereira. 2017; Ramirez y Sausedo. 2015).

En referencia a las principales conclusiones y resultados encontramos que un modelo de formación basado en competencias y en especial las competencias fundacionales, puede ajustarse a las múltiples demandas requeridas para fundar una práctica basada en la evidencia, pero en este sentido la balanza por parte de los docentes de psicología se inclina a la no aprobación de la metodología por competencias, esto se da por el desconocimiento del enfoque o dificultad para llevarlo a la práctica, y/o su vinculación con las políticas de corte neoliberal, funcionalista y empresarial (Covarrubias-Papahiu. 2016; Distel, et al. 2018); pero con respecto a lo anterior Franco, et al. (2017) concluyen en su investigación que el profesor, como actor fundamental del proceso formativo, necesita enterarse de la legislación que rige el curso; - es imprescindible que las IES promuevan espacios de discusión sobre los documentos, pues la implementación de éstos necesita ser fruto de un trabajo colectivo, que cuente con la participación de los docentes, también destaca la urgencia en formar psicólogos escolares críticos, que consideren la complejidad de los fenómenos educativos en su actuación, a esto se le suman Rivero, et al (2016) formulando que el rol de docente corresponde a la de un guía que se preocupa por el proceso de enseñanza aprendizaje fomentando la práctica. los estudiantes interiorizaron mejor los conceptos, mostraron mejores niveles de motivación y estuvieron satisfechos con sus logros.

Ahora bien, en este sentido también se logra identificar que la formación de psicólogos basada en competencias implica el conocimiento de principios psicológicos fundamentales y herramientas tecnológicas, habilidades obligatorias que facilitan el trabajo en las condiciones actuales, así como solucionar problemas, tener iniciativa, etc. y ciertas actitudes que muestren la calidad humana y ética del profesional, lo que implica Las nuevas demandas planteadas por la sociedad globalizada hace inevitable que instituciones, organizaciones, profesionales, profesores y estudiantes de forma conjunta sigan avanzando en el diseño de mecanismos de definición y reconocimiento de los perfiles de competencias del Psicólogo (Ruiz, et al. 2008).

Sanz (2005), propone es necesario basar la formación del/a psicólogo/a en un substrato que podríamos denominar recursividad o vigilancia (para utilizar el término de Bahcelard) ética y epistemológica, sobre todo a la luz de una realidad contextual que requiere de actitudes científico-profesionales que contrarresten, esta, nuestra circunstancia existencial, que Bertold Brecht definió genialmente como «una época de confusión organizada, de desorden decretado, de arbitrariedad planificada y de humanidad deshumanizada» (Brecht, 1986), siguiendo este orden de ideas Robledo.(2007) plantea que ese es justamente el reto de la educación para cientos de estudiantes de los programas en psicología en Colombia , el lograr la adquisición de un compromiso ético y político, el cual implica formarnos para contribuir a un proyecto de país y del mundo, en el cual puedan materializarse los dos principios fundamentales para tener una vida digna: la igualdad y la libertad.

Fierro. (2018), expone que la historia es un área central para la formación del psicólogo, esto lo refuerza con el caso de la psicología universitaria argentina consideradas sus peculiaridades y déficits, que se entroncan en factores compartidos y factores idiosincrásicos propios de la psicología académica latinoamericana. Se considera necesario profundizar el debate al interior de las asignaturas en torno a la instrumentalización concreta del sentido de la historia de la psicología en la formación universitaria, y en torno a los modelos historiográficos y epistemológicos que dan unidad y coherencia a los enfoques que caracterizan a

las asignaturas. Gallegos y Berra. (2012) antes también habían expuesto la importancia de estudiar el recorrido histórico que ha tenido la psicología, manifestando que no es posible orientar la formación de psicólogos sin tener en cuenta los cambios que se vienen desarrollando en el contexto de la educación superior en el mundo y en la región. En base al recuento histórico presentado en la primera parte del trabajo, es importante señalar que, durante los 60 años de formación universitaria de psicólogos transcurridos en la región, la primera mitad estuvo centrada en lograr legitimidad académica y profesional. Durante los primeros 30 años de profesionalización se logró una mayor autonomía institucional de las carreras de psicología y de la práctica profesional del psicólogo, se favoreció el reconocimiento legal de la profesión, se crearon instituciones representativas de los profesionales y la psicología se afianzó científica y académicamente por medio de eventos, publicaciones y otras actividades afines. Por su parte, en la segunda mitad, sobre el terreno ganado, comenzaron a vislumbrarse nuevas preocupaciones y objetivos institucionales, como, por ejemplo, el análisis de la masticación de los estudios y la proliferación de nuevas carreras de psicología, así como la revisión, evaluación y orientación de la formación académica de psicólogos.

Acuña. (2017) concluye en su investigación que más allá de las diferencias de enfoques, se coincide que el proceso de formación debe entenderse como un aprendizaje dinámico que amalgame epistemología, teoría, técnica y práctica de manera recursiva. La formación académica y práctica, un certificado profesional, experiencia clínica y aptitud necesaria son necesarios para desempeñar el rol de psicoterapeuta; el proceso de formación, junto con la selección continua y la evaluación de la aptitud de los estudiantes para la práctica psicoterapéutica, debería producir licenciados bien preparados para iniciar una larga, feliz y satisfactoria trayectoria profesional. En el proceso de formación de psicólogos, para los estudiantes Pareciera más sencillo analizar problemas complejos, interrelacionando sus factores y dimensiones, desde las teorías, y antes de insertarse en la práctica, cuando el aprendizaje académico consiste fundamentalmente en asimilación de conocimientos teóricos y después de la práctica se visualiza un movimiento hacia la

consideración de un solo aspecto del problema, aunque lo simplifique. También se visualiza en los estudiantes, al cierre de la Práctica, una tendencia a describir más que explicar los problemas y una vuelta al sentido común en la perspectiva, alejándose del conocimiento científico el modelo explicativo de los problemas en juego en la intervención. se hace necesario contemplar, en la formación académica, hitos y desarrollos, parámetros y criterios para la "profesionalización temprana" (Erausquin, et al. 2005).

Boulon, y Roca. (2016), reconocen la internacionalización como recurso valioso para la formación en psicología en Puerto Rico y para poner en un contexto más amplio los problemas que enfrenta la disciplina. Concluimos que el futuro de la psicología como disciplina académica y profesión se perfila prometedor, en el cual los retos del presente se atenderán con creatividad y entusiasmo. Nuestros diferentes entornos políticos y económicos sirven para reflexionar sobre modos alternativos de enfrentar retos de la formación en psicología. Arias, et al (2015) expone en su conclusión que los estudiantes de psicología identifican a los psicólogos más importantes siguiendo tres criterios sucesivos: (1) su producción académica, (2) su rol docente y (3) su presencia en los medios informativos. Además, se pudo notar que en cada universidad las preferencias de los estudiantes reflejan la corriente dominante que se cultiva en cada casa de estudios. En lo que concierne a la psicología en el futuro, las respuestas señalan mayor objetividad y rigor científico, enfatizando en temas de tecnología y neurociencias; también, en áreas como la psicología organizacional.

Santeiro y Rossato. (2013) nos propone una serie de 20 películas que aportan al desarrollo de la formación y que permiten la comprensión de la psicodinámica de los psicodinámicos. Trub y Levy. (2017) , concluyen queque, usando análisis temático y la teoría fundamentada como metodología, se encontró que el escepticismo inicial del estudiante con respecto al tratamiento cognitivo-conductual cambió a través del curso de la administración del tratamiento. Expresaron actitudes positivas sobre el potencial de integración y se encontraron incorporando aspectos del tratamiento en sus otros casos de terapia. Los

estudiantes se sorprendieron al observar que la implementación de herramientas cognitivo-conductuales no quebranto su identificación psicodinámica, que permaneció prácticamente inalterada. Se discuten las implicaciones sobre la importancia de ofrecer experiencias de entrenamiento que promuevan una futura postura de integración asimilativa que esté orientada a satisfacer la variedad de necesidades que los pacientes presentan en la psicoterapia. Pereira. (2017) en su conclusión también propone un aporte a la formación en psicología la cual genera una satisfacción con la dinámica de las clases y la adquisición de conocimientos y habilidades de investigación cualitativa, revelando adecuación y eficacia de la enseñanza de la metodología cualitativa.

Por otro lado, Ramirez y Sausedo. (2015) concluye que para los estudiantes de psicología el aula es un espacio de aprendizaje en el que es posible fomentar procesos de formación identitarias; Silva. (2018) en la medida en que las situaciones problemáticas enfrentadas por los estudiantes universitarios en su rutina académica pueden ser de contenido evaluativo que pueden influenciar el desempeño en el razonamiento deductivo y en otros procesos de naturaleza diferente. Ahora bien, Gonzales, et al. (2014) desarrolla que los estudiantes egresados utilizan el concepto de rol en distintos niveles de abstracción, ya sea en el sentido de misión, o en un nivel más concreto como sinónimo de tareas y funciones. El rol de psicólogo generalista aparece como difuso y confuso, siendo más claro cuando se expresa en contextos de desempeño más acotados. Esto es consistente con lo señalado por Peiró (2003) en cuanto a la imposibilidad de definir un rol del psicólogo en términos generales.

Como se presentó en las páginas anteriores, se puede evidenciar que los estudios referenciados han estudiado la formación de los psicólogos en relación con variables muy específicas, como el proceso desde la psicoterapia por parte de los estudiantes de psicología, la ética en la psicología, el saber hacer, la formación desde la práctica, recorridos históricos y contextuales de la psicología a la hora de enseñarla, entre otras; sin embargo, estos estudios son muy específicos y no amplían en los desafíos de la formación de los psicólogos en un futuro, además de

esto los sujetos que se presentan en los en los estudios referenciados van más enfocados a la perspectiva de los estudiantes. Por lo que se concluye que es una variable que aún tiene mucho potencial para ser estudiada y que puede aportar a la situación actual de la formación de psicólogos y los desafíos que le deparan en el futuro. Así pues, se puede afirmar que no se ha llegado hasta el día de hoy a un estudio acerca de las implicaciones respecto de la formación de los psicólogos desde la percepción de un grupo de directores de programas de psicología.

OBJETIVOS

GENERAL

Reconocer las implicaciones respecto a la formación de psicólogos en la actualidad y en el futuro, percibido por un grupo de directores de carrera en psicología.

ESPECÍFICOS

- Analizar las implicaciones percibidas de la brecha presente entre la psicología como ciencia y la psicología como profesión dentro de la formación de psicólogos .
- Reconocer las implicaciones de los diferentes campos ocupacionales en la formación de psicólogos .
- Reconocer las implicaciones de las diferentes metodologías y métodos de educación dentro de la formación en psicología.
- Identificar la percepción del futuro de la psicología y su influencia en la formación de psicólogos.

MARCO TEÓRICO O MARCO CONCEPTUAL

A continuación, se desarrollará un conjunto de referencias conceptuales respecto algunas implicaciones de la formación en psicología; para alcanzar este cometido, se dividirá en cuatro ejes conceptuales: *la psicología como ciencia y profesión; campos ocupacionales de la psicología; la formación y el futuro de la psicología y de su formación.*

LA PSICOLOGÍA COMO CIENCIA Y COMO PROFESIÓN.

La definición de la psicología es una tarea complicada en la actualidad por la amplitud de su campo, la cantidad de escuelas, la variedad de métodos y los diferentes paradigmas, enfoques y la gran cantidad de términos aceptados científicamente. Para la población común el concepto de la psicología se basa en la atención a locos, o tan solo en la aplicación de pruebas tal como lo mencionan Arana, et al(2006) :

Para algunos, la psicología se ocupa únicamente de la aplicación de test con el fin de diagnosticar trastornos del comportamiento, evaluar las capacidades, la personalidad, etc. [...] Para otros, los psicólogos son las personas que tratan con locos, con quienes tienen problemas (pp. 112-113)

Para la comunidad científica el definir la psicología es una tarea imposible Parker (2010) expone que *“no existe ninguna definición de que es o cómo debería entenderse la psicología humana y la propia disciplina es igualmente difícil de definir. La psicología comprende un sinfín de teorías incompatibles y de tradiciones de investigación”* (p. 21) a pesar de esto, muchos psicólogos buscan darle una definición o establecen lo que ellos consideran que debería estudiar la psicología:

Algunos psicólogos sostienen que la disciplina debería “interesarse principalmente en las relaciones de causa y efecto” o incluso, que debería

ser considerada como “una rama de la ciencia biológica que estudia el fenómeno de la vida consiente y la conducta”. (Parker, 2010, p. 22)

Ahora bien, tanto en las definiciones del común como las aprobadas por diferentes psicólogos demuestran una distinción entre una psicología como ciencia y una como profesión o aplicada. Esto debido a que la psicología como disciplina autónoma surge a partir de la creación que hace Wilhelm Wundt en 1879, del primer laboratorio de psicología experimental, dando así una descripción de la psicología como una ciencia experimental. Pero ya para comienzos del siglo XX, la situación de la psicología toma un cambio radical, debido a que la gran cantidad de psicólogos trabaja en la aplicación de esta y no en laboratorios dándole una mayor fuerza a llamar la psicología como profesión a inicios del nuevo siglo. (Ardila, 2002)

PSICOLOGÍA COMO CIENCIA.

Desde el inicio de la pregunta por el alma y posteriormente de la mente se ha buscado explicación que se pueda evidenciar empíricamente, es por esto, que se le empiezan dar explicaciones físicas y se dan inicio a experimentos, en un intento de dar respuesta al alma o la conducta humana. Canguilhem (1998) propone que:

La psicología, ciencia de la subjetividad, comienza pues como psicofísica por dos razones. Primero, porque no puede ser menos que una física para poder ser tomada en serio por los físicos; y segundo, porque debe buscar en una naturaleza, es decir, en la estructura del cuerpo humano, la razón de la existencia de residuos irreales en la experiencia humana [...]. La nueva física es cálculo. En esto la psicología tiende a imitarla. Tratará de determinar constantes cuantitativas de la sensación y de las relaciones entre estas constantes. (p.9).

Para Canguilhem (1998), Descartes y Melebranche son los que le iniciaron este movimiento, con la propuesta de reducir las diferencias cualitativas entre los

datos sensoriales a la diferencia entre figuras geométricas, aclarando que “*Se trata aquí de los datos sensoriales en tanto que son, en el sentido propio del término, las informaciones de un cuerpo mediante otros cuerpos; lo que es informado por los sentidos externos, es un sentido interno*” (p.10).

Ahora bien, el concepto de una psicología autónoma experimental ya viene a ser desarrollado por Wilhelm Wundt en 1879, con la creación del laboratorio de psicología experimental. Es así como:

Esta versión <<oficial>> de los orígenes de la psicología como ciencia nos señala que es el método científico, la investigación experimental, lo que le ha dado a la psicología su carácter de disciplina autónoma, con un campo específico de trabajo, temas de estudio y áreas de actividad propia. (Ardila, 2002, p. 103)

Para este entonces la psicología experimental lo que buscaba según lo descrito por Ardila (2002), era hallar leyes generales de la mente, principalmente del ser humano en su adultez. No se pensaba ni la más mínima aplicación de esta.

Después de lo anterior, la definición de psicología experimental “*no puede ser otra cosa que ciencia de los fenómenos psíquicos*” (Sánchez s.f. p.74). Siguiendo este orden de ideas se puede describir a la psicología como una ciencia autónoma con objeto y métodos propios. Cierta independencia dentro de los límites científicos, aunque no se descarta que la psicología requiere de otras ciencias como lo es la neurofisiología, las matemáticas y varias ciencias humanas. (Sánchez, s. f).

La psicología como ciencia cuenta con algunas características, tal como lo plantea Ramírez (2014) estas son: la precisión, refiriéndose a la definición con claridad que se le da a lo que se piensa estudiar y expresando de forma numérica los resultados además de un informe bien detallado; la objetividad, la cual precisa la evitación de prejuicios en los estudios realizados; el empirismo, lo que significa que toda afirmación debe estar respaldada por estudios empíricos, los cuales se

basan en la observación; el determinismo, este afirma que todos los sucesos en esta caso en el ser humano pasan por causas naturales, como lo pueden ser potencialidades genéticas, emociones, el vínculo con otras personas, pensamientos etc. Sacando y rechazando causas como la magia, la suerte, espíritus entre otros; la parsimonia, en el sentido en que privilegian las explicaciones sencillas y que previamente fueron sometidas a pruebas; y el aperturismo, haciendo referencia a que todo investigador psicológico debe estar abierto a críticas y no debe dar su afirmación por concluyente y definitiva.

PSICOLOGÍA COMO PROFESIÓN.

Para el siglo XX no se consideraba que la psicología fuera a dar origen a una profesión, como lo es la medicina o la ingeniería. Sin embargo, a inicios del siglo XXI la mayor parte de psicólogos trabajaban lejos de los laboratorios, más de medio millón de psicólogos en todo el mundo trabajaban en el campo aplicado de la psicología (Ardila, 2002).

Para este entonces la psicología como profesión tendría más fuerza en la sociedad, los campos para la aplicación de la psicología habían incrementado y diversificado. Para comienzos de siglo se hablaba de una psicología como profesión como lo son: la psicología clínica, psicología educacional, psicología escolar, psicología organizacional, psicología de la salud, psicología de la publicidad, entre muchas otras (Ardila, 2002).

La psicología como profesión nace a principios del siglo XX, con el psicólogo Hugo Münsterberg, el cual orientó la psicología, hacia la búsqueda de soluciones prácticas para problemas de la vida humana, debido a que para Münsterberg siempre sintió cierto recelo con el hecho de la psicología tan solo en un laboratorio y para formular artículos, Sábato (2017) menciona que:

Si hubo una razón por la que Hugo Münsterberg asentó las bases de la psicología aplicada fue por un objetivo muy concreto: deseaba mejorar las habilidades de los trabajadores en ese contexto donde la industria y el taylorismo demandaban ya nuevos perfiles, personas más aptas y capacitadas para un entorno laboral más complejo. (parr. 8)

Ahora bien, podemos definir la psicología aplicada, como “*tecnología o práctica de intervención dirigida a solucionar problemas específicos que surgen ante demandas sociales concretas, sin ocuparse especialmente de la inserción teórica de sus resultados*” (Arias, et al. 2000, p.279). Esta psicología tiene gran cantidad de conocimiento que vienen de la psicología como ciencia (psicología básica), pero cabe señalar que la psicología como profesión está constantemente generando nuevo conocimiento conceptual (Carabajal, s.f, parr. 3)

La psicología que es realmente el ejercicio serio, profesional, reconocido, la que actúa como centro de la legitimidad legal e ideológica, la que domina ampliamente la práctica clínica y académica, es la que se dedica a los sujetos integrados de estilo tradicional. (Pérez, C. s.f. p. 113)

En conclusión, la psicología es una ciencia como también es una profesión. (Ardila, 2002) la primera es orientada a la creación de teorías y formulación de leyes y la segunda va enfocada a la aplicación de la psicología en los problemas de la cotidianidad humana.

CAMPOS OCUPACIONALES DE LA PSICOLOGÍA.

Dentro de la psicología se genera una cierta clasificación por temas y ámbitos de estudio e intervención que no están ligadas a una escuela o un enfoque específico, esto debido al constante intento por conocer y comprender los diferentes procesos mentales y conductas en el ser humano. Sin embargo, definir unos campos o ramas específicas dentro de la psicología puede implicar dificultades debido a que no hay un único criterio para establecer una clasificación. (Triglia, et al., 2016)

La clasificación que se presentará continuación se presentará desde la asociación americana de psicólogos, APA:

Psicología Clínica

La psicología clínica es el campo de la psicología más reconocido socialmente y se encarga de la evaluación y el tratamiento de los *“trastornos mentales, emocionales y del comportamiento. Estos van desde crisis a corto plazo, como las dificultades derivadas de conflictos de adolescentes, hasta enfermedades crónicas más graves, como la esquizofrenia.”* (APA, 2008)

Psicología Cognitivos y perceptivos

Este campo se encarga del estudio de *“la percepción, el pensamiento y la memoria humanos.”* (APA, 2008) También ponen gran importancia en *“el razonamiento, el juicio y la toma de decisiones.”*. (APA, 2008)

Psicología comunitaria

La psicología comunitaria pone su foco en las comunidades, organizaciones y sistemas sociales buscando lograr un fortalecimiento de sus capacidades, la satisfacción de las necesidades y la posibilidad de que las personas puedan acceder a recursos para generar un mejoramiento de la vida y de la comunidad. (APA, 2008)

Psicología del desarrollo.

Este campo *“aborda el desarrollo psicobiológico y social de las personas desde que nacen hasta que mueren, pasando por las distintas etapas vitales: niñez, adolescencia, madurez y vejez”* (Triglia, et al., 2016, p 27)

Psicología educativa

La psicología educativa se dedica al estudio de *“los fenómenos del aprendizaje y la enseñanza desde el punto de vista de la psicología, y en ella se establecen distintas técnicas para mejorar el aprendizaje y desarrollar el potencial de los estudiantes o aprendices”* (Triglia, et al., 2016, p 27)

Psicología de ingeniería

Este campo de la psicología se encarga de la investigación acerca de “*cómo las personas trabajan mejor con las máquinas. Por ejemplo, ¿cómo se puede diseñar una computadora para prevenir la fatiga y la fatiga visual en las personas? ¿Qué disposición de una línea de montaje hace que la producción sea más eficiente? ¿Qué es una carga de trabajo razonable?*” (APA, 2008)

Psicología ambiental

La psicología ambiental es el campo que estudia:

la dinámica de las interacciones entre la persona y el medio ambiente [...] exploran cuestiones como la gestión de recursos de propiedad común, el efecto del estrés ambiental en la eficacia y el bienestar humanos, las características de los entornos restauradores y el procesamiento de la información humana. También fomentan el comportamiento de conservación, ayudando a las personas a crear respuestas conductuales duraderas a los límites biofísicos emergentes (APA, 2008)

Psicología Evolutiva

La psicología evolutiva se enfoca en los “*principios evolutivos como la mutación, la adaptación y la aptitud selectiva influyen en el pensamiento, el sentimiento y el comportamiento humanos.*” (APA, 2008)

Psicología experimental

Este es el campo de la psicología implica :

amplia gama de fenómenos psicológicos, incluidos los procesos cognitivos, la psicología comparada (comparaciones entre especies) y el aprendizaje y el condicionamiento.[...] trabajan con el método empírico (recolección de datos) y la manipulación de variables dentro del laboratorio como una forma de comprender ciertos fenómenos y avanzar en el conocimiento científico. (APA, 2008)

Psicología forense

La psicología forense es la encargada de la aplicación de principios psicológicos a cuestiones legales, aportan e los juzgados en temas como: la capacidad mental del acusado, el comportamiento del jurado y testigos , la credibilidad de los testimonios, estrés otros. (APA, 2008)

Psicología de la Salud

Este campo podría ser definido como la diciplina que “*se especializan en cómo los factores biológicos, psicológicos y sociales afectan la salud y la enfermedad.*” (APA, 2008) y como desde los principios de la psicología se puede desarrollar la “*evaluación, el diagnóstico, la prevención, la explicación, el tratamiento y/o la modificación de trastornos físicos y/o mentales o cualquier otro comportamiento*”(Oblitas, 2008, p 222)

Psicología industrial u organizacional

Es el campo que se ocupa de las relaciones y procesos en las organizaciones humanas, “*aunque también se aplica en muchos otros contextos en los que se establece trabajo en equipo para producir algo.*” (Triglia, et al., 2016, p 27) también se desempeña en “*recursos humanos, ayudando a las organizaciones con la dotación de personal, la capacitación y el desarrollo de los empleados. Pueden proporcionar a los empleadores pruebas y otros procedimientos de selección válidos en sus procesos de contratación y promoción.*” (APA, 2008)

Neuropsicología

Es el campo que genera un enlace entre “*la neurología y la psicología, y estudia las bases biológicas y genéticas de la conducta y la percepción, especialmente en el ámbito clínico*” (Triglia, et al., 2016, p 26)

Psicología cuantitativa y de medición

En este campo de la psicología se “*centran en métodos y técnicas para diseñar experimentos y analizar datos psicológicos. Algunos desarrollan nuevos métodos para realizar análisis; otros crean estrategias de investigación para evaluar el efecto de los programas sociales y educativos y el tratamiento psicológico*” (APA, 2008)

Psicología Social

La psicología social, por su parte, estudia la influencia del contexto social en la conducta. Tal y como veremos, tanto las acciones como los procesos mentales de los individuos cambian sustancialmente cuando se encuentran en grupos y se generan ciertas dinámicas sociales. (Triglia, et al., 2016, p 27)

Psicología deportiva

Este campo de la psicología se encarga de ayudar y refinar a los atletas y su “*enfoque en los objetivos de la competencia, a estar más motivados y a aprender a lidiar con la ansiedad y el miedo al fracaso que a menudo acompañan a la competencia.*” (APA, 2008)

LA FORMACIÓN

formación

La formación es proceso por el cual es sujeto se construye permanentemente con el ambiente, recurriendo a la mayoría de las fuentes de conocimiento a las que pueda acceder desde la practica social. Torres (2013), menciona que la formación puede ser entendida como:

una forma de objetivarse y subjetivarse en un movimiento siempre dialéctico que va más allá, más lejos. [...] La formación es siempre por mediación. Cuando uno habla de formación, alude a prácticas profesionales, entonces, hablar de formación es ponerse en condiciones para hacer prácticas profesionales. La formación es un conocimiento especializado que

adquiere una persona al estarse preparando para ejercer una profesión.
(parr. 2 y 3)

Gadamer, proponía que la formación está estrechamente relacionada con la idea de enseñanza, aprendizaje y competencia personal, además de la cultura que pueda tener una persona después de pasar por una formación en los contenidos de su entorno. La formación es mucho más que la acumulación de capacidades es el desarrollo de algo. En la formación se da una apropiación completa de lo que uno se forma. (Armando, 2003)

Ahora bien, teniendo en cuenta lo anterior, es importante mencionar que dentro del ámbito educativo se dan varios tipos de formación, sin embargo, para el desarrollo del presente trabajo se destaca y desarrolla la formación universitaria.

El objetivo de la enseñanza universitaria es formar ciudadanos competentes en el ejercicio responsable de las tareas científico-profesionales de las ramas del saber que cada institución contempla. Para ello la universidad ofrece programas de pregrado y de postgrado. Los primeros proponen el nivel de formación básico que corresponde a la licenciatura, mientras que los segundos, doctorados y maestrías, se orientan a la profundización y actualización de los conocimientos adquiridos previamente en el contexto académico o en el profesional. (Giménez, 2002, p.219)

Cuellar (2018) describe la universidad como el “*espacio de formación no solo de profesionales si no de ciudadanos.*”(p 29) se espera que dentro del proceso formativo universitario los estudiantes puedan “*adquirir, comprender el saber acumulado que corresponde a la ciencia en la que pretende profesionalizarse*” (Giménez, 2002, p.222)

Modalidades de formación

La formación puede ser impartida desde diferentes modalidades, es decir, maneras formas, entras las que destacan en la formación universitaria son:

- La formación no virtual: la cual se puede dar por la presencialidad, es decir, *“Todos los actores intervienen al mismo tiempo en el mismo lugar: paradigma educativo presencial tradicional”* (Marti, 2009, p 71) o desde la formación a distancia no virtual, esto se refiere a que los *“actores participan desde distintos lugares y tiempos, pero con soportes educativos y métodos de entrega basados en medios tradicionales no digitales”* (Marti, 2009, p 71)

- Formación virtual: Este tipo de formación se puede presentar tanto por la formación a distancia, que se refiere a que *“Los actores interactúan a través de las TIC en el proceso de enseñanza-aprendizaje, pero se encuentran en lugares y momentos diferentes”* (Marti, 2009, p 72) como a la formación presencial pero que se realiza *“mediante TIC, pero todos los actores se encuentran en el mismo lugar y al mismo tiempo”* (Marti, 2009, p 72)

- Formación con aprendizaje mezclado (blended learning): Marti (2009) describe este tipo de formación como:

un método que combina la enseñanza presencial con la enseñanza virtual emplea la tecnología y refleja la tendencia hacia un pensamiento ecléctico y más abierto, que trata de superar prejuicios y busca lo mejor de los dos tipos de enseñanza que hasta ahora estaban aparentemente contrapuestos.(p 72)

Formación de psicólogos

La psicología recorrió el camino que otras ciencias recorrieron a lo largo de tres siglos, en tan solo un siglo. Lo que le trae consigo una gran cantidad de consecuencias pedagógicas, como por el ejemplo la escasa profundidad crítica con la que se personifican varias teorías, el abandono sin explicación algunas teorías que tildan de clásicas justificándose en la comprensión de temas nombrados como

novedosos, la poca diferenciación de lo que es elemental en la formación y en lo que no (Giménez, 2002). Entre otras consecuencias.

En la formación de psicólogos también se da un grado alto de dificultad debido a la gran cantidad de teorías, métodos, entre otras cosas. Tal como lo menciona Giménez (2002) la complejidad dentro de la formación de los psicólogos es por la:

multiplicidad de planteamientos simultáneos, de enfoques divergentes, de metodologías distintas y de aplicaciones dispares que se desarrollan dentro de la psicología, hace prácticamente imposible tanto establecer una jerarquía clara como tratar a todos ellos con igual profundidad. De manera que, a menudo, a la hora de confeccionar un programa de estudios, los docentes nos vemos obligados a hacer una selección de materias, tópicos y prácticas, sin que los criterios para ellos sean siempre explícitos o siquiera compartidos unánimemente por la totalidad del claustro de profesores (p. 222)

Un aspecto que también, es considerado muy importante en la formación de psicólogos es el hecho de que no se ha superado esa división en la psicología como ciencia (básica) y la psicología como profesión (aplicada). Por lo que la formación en algunas ocasiones tiende a no brindar puntos de encuentro, discusión y reflexión teóricas. (Giménez, 2002)

Debido a los antecedentes mencionados anteriormente describir que es la formación de psicólogos y como se da esta, es una tarea prácticamente imposible. Pues la formación de psicólogos se le da un objetivo, un enfoque, unas materias, entre otros factores de acuerdo con el contexto donde esta se encuentre.

Siguiendo este orden de ideas me parece pertinente, describir algunas características de los diferentes pregrados de psicología a lo largo del mundo: en los países Norteamericanos, no se busca una formación de profesionales, si no tan

solo el desarrollo de habilidades básicas, desde el acto de proporcionar información de las áreas elementales y fundamentales del conocimiento humano; en Europa la formación de psicólogos se da a partir de un modelo de dos fases, el cual consiste en la primera fase brindar un componente de psicología básica y en la segunda fase un componente de psicología aplicada en diferentes áreas, logrando una formación de profesionales con habilidades y competencias básicas para el desarrollo tanto de la academia como de la profesión, este modelo descrito anteriormente también es característico de Colombia (Peña, 2007). Ahora bien, en América Latina los pregrados de los diferentes países son muy distintos unos de otros, lo que lleva a que no se llegue a un acuerdo Pérez (2007) menciona varias y como se da la formación en cada una de las universidades: la Universidad de Buenos Aires tiene tres ciclos, donde el primero es el ciclo básico común, el segundo es el ciclo de formación general y el tercer ciclo corresponde al ciclo de formación profesional. En la Universidad Nacional Autónoma de México el modelo del plan de estudios demuestra una formación disciplinar y profesional. La Universidad de Sao Paulo, la cual está conformada por 3 niveles el bachillerato en psicología que consiste en la formación básica de psicología, la licenciatura la cual también tiene la formación básica en psicología más formación pedagógica y por último el nivel psicólogo que consiste en la formación de psicólogos propiamente dicho.

EL FUTURO DE LA PSICOLOGÍA Y DE SU FORMACIÓN.

Al iniciar a hablar del futuro, en especial del futuro de la psicología, se inicia un camino incierto y cambiante. “Es decir, mientras haya problemas humanos y siga siendo difícil la relación con el otro, eso que llamamos psicología seguirá vigente”(Agilar, 2019,p.141) Sin embargo:

Para entender el futuro probable de la psicología es preciso entender este contexto social, el mundo en el cual se desarrolla la disciplina en este momento de su historia y la forma como podemos extrapolar a partir de este punto. La globalización, los avances tecnológicos, internet, la disminución de

la importancia de las ideologías y los puntos de convergencia son características del nuevo siglo y milenio (Ardila, 2002, p. 32)

Por tal motivo, tal como lo menciona Aguilar (2019) al retomar o revisar el futuro de la psicología que se imaginaban en la época de los sesenta y lo comparamos con lo que tenemos en la actualidad, hay muchas de las cosas que se imaginaban y proyectaban que no se llegaron a dar y otras que no se alcanzaban a imaginar, tal vez, por la imposibilidad de la época y hoy son posibles.(p.141)

La formación en psicología implica una alta dificultad y enfrenta grandes desafíos en el escenario de la educación superior, sumado a “la progresiva complejización y la creciente globalización de la sociedad” (Zicavo et al, 2015).

Zicavo et al (2015) mencionan que la formación en psicología no debe abstraerse de los problemas por los que pasan las distintas sociedades como lo son la pobreza, la desigualdad, el deterioro ambiental entre otras cosas y propone que la formación de psicología debe fortalecerse en el futuro en las áreas, en las cuales la psicología pueda generar un gran aporte a esos temas por los que pasan las sociedades. *“la investigación y la formación de futuros psicólogos debe contemplar un currículum que considere la formación sobre las aplicaciones científicas y tecnológicas vinculadas a la psicología y sus apremiantes condiciones sociales carencias a nivel nacional y regional”* (p.216)

Entre las propuestas para la formación de psicólogos en el futuro que Zicavo et al (2015) proponen que se dé la enseñanza de la psicología en los problemas que el ser humano tiene que enfrentar para resolver sus necesidades básicas, *“relacionadas con el acceso a la salud, a la educación, los niveles de pobreza, la exclusión social, las dificultades para obtener un trabajo digno que le permita satisfacer sus necesidades personales, familiares y sociales.”*(p. 217) también propone la importancia de la enseñanza de la investigación científica, de que en un

futuro es necesario que en la formación en psicología se construya en los estudiantes de manera permanente una actitud crítica frente las posiciones hegemónicas de la psicología.

Continuando con las ideas ya planteadas, Ortiz (s.f) expone cuatro retos fundamentales para la formación de psicólogos los cuales son: la brecha que existe entre la educación y el mundo laboral, debido a la densidad de los currículos los cuales limitan la creatividad de los estudiantes y tan solo permiten la repetición de lo que mencionan los profesores y acumula contenido; el dilema entre el aprendizaje y creatividad, siguiendo este orden de ideas la crítica a los currículos es que no le permiten a los estudiantes desarrollar a su creatividad; la enseñanza de la psicología en la sociedad del conocimiento, donde se hace necesario priorizar el fortalecimiento de las investigaciones de las universidades y los docentes que forman en psicología, argumentando que no se puede dar una transformación en los diferentes regiones si primero no se investiga y por último propone como reto de la formación de psicólogos en el futuro es la búsqueda de la transdisciplinariedad , pues el hecho de que se den fronteras entre las diferentes disciplinas empobrece el objeto de estudio y la acción.

Ardila (2002) describe las características del rumbo que tomaría la psicología en el futuro, lo cual, a su vez implica el rumbo de la formación de los psicólogos estas son:

- 1.La psicología del futuro será más científica de lo que hoy es, usará una metodología más rigurosa y será más cuidadosa en sus afirmaciones y en las conclusiones de sus investigaciones.[...]
2. Mayor énfasis en la relevancia social [...]
3. Se preocupará más por integrar los hallazgos investigativos, formular teorías y microteorías, entender las aplicaciones de los resultados obtenidos, y en general todo lo relacionado con la filosofía de la ciencia. [...]
4. Se dedicará a problemas complejos, que no habían podido ser abordados anteriormente por limitaciones metodológicas y

conceptuales.5. Mayor profesionalización y especialización. La psicología se ha diversificado y continúa diversificándose[...] es imposible que pueda ser abarcado en profundidad por una sola persona . Las especializaciones han proliferado y continúan proliferando. En lo que respecta a la profesionalización, los campos de trabajo, los derechos de cada especialista, la organización gremial de la psicología es probable que cada vez tenga mayor importancia 6. La psicología como ciencia desarrollada lograra consenso entre los especialistas entorno a problemas de definición, de metodología, de marcos de referencias conceptuales, de terminología.(pp, 32- 34)

DISEÑO METODOLÓGICO

TIPO DE ESTUDIO.

En relación con la *profundidad* que se busca alcanzar con la presente investigación, y de acuerdo con su propósito general, ésta se puede caracterizar como un *estudio de tipo descriptivo*. Con respecto, al tiempo la investigación se pretende realizar como un *estudio transversal*, debido a que los datos se tomarán en un momento dado. En cuanto al tipo de análisis de datos que se dará en la presente investigación, es de *tipo cualitativo*, debido a que se analizaron los datos fruto de unas entrevistas semi estructuradas realizada a un grupo de directores de programas de psicología. debido a que se hará un estudio de profundidad de las implicaciones respecto de la formación de los psicólogos en la actualidad y en el futuro, desde las perspectivas de un grupo de directores de programas en psicología.

SUJETOS PARTICIPANTES.

Tabla 1. Directores de carrera entrevistados.

Numero	Edad	Cargo	Años de experiencia.	Nivel de estudio
Participante 1	41 años	Director de psicología	18 años	Maestria
Participante 2	49 años	Jefe de programa	20 años	Doctorado
Participante 3	60 años	Director de programa	16 años	Especializacion
Participante 4	53 años	Director de psicología	35 años	Doctorado
Participante 5	37 años	Directora de Programa	15 años	Maestria
Participante 6	41 años	Decano de Psicología	11 años	Doctorado
Participante 7	48 años	Coordinador de program	23 años	Doctorado

La presente investigación se realizó a partir de la entrevista a siete sujetos el cual cumplían con el único criterio de selección, que fueran, directores, coordinadores, jefes o decanos de programas de psicología, los sujetos se encuentran entre la edad de 37 años y 60 años, cuentan con una experiencia laboral a nivel administrativo formativo de entre 11 y 35 años y su nivel de estudio se encuentra entre especialización y doctorado. Ahora bien, con respeto a las

estrategias de selección de los participantes, se realizó por medio de la estrategia bola de nieve.

INSTRUMENTOS.

Para la recolección de la información se desarrollaron entrevistas semi estructuradas de profundidad con respecto a las categorías de rastreo; la brecha que se da en la formación de psicología con respecto a la psicología como ciencia y a la psicología como profesión, los diferentes campos ocupacionales de la psicología; la formación y el futuro de la psicología y de su formación.

PROCEDIMIENTO.

El desarrollo de la investigación se dio a partir de tres fases fundamentales:

1. *Contextualización empírica y teórica:* Se inició con una contextualización teórica de lo que es la psicología, los aspectos más importantes para la formación en psicología y el futuro de esta, con la investigación de antecedentes históricos respecto a la formación en psicología y con la realización de un estado del arte para saber el estado actual de la cuestión.

2. *Trabajo de campo:* Seguido de esto se continuó con una fase de campo, donde se realizaron entrevistas semiestructuradas a varios directores de programas de psicología con el fin de identificar desde su perspectiva las diferentes implicaciones actuales y futuros que se dan en la formación de psicólogos y hubo consentimiento firmado por parte de cada uno de los participantes. Para esto se tuvieron en cuenta las siguientes categorías de análisis 1) Psicología como ciencia y como profesión 2) Campos ocupacionales 3) Formación y 4) Futuro de la psicología y de su formación.

3. *Resultados:* A partir de los datos recolectados a partir de la técnica mencionada anteriormente y la comparación de dichos datos con los

referentes teóricos analizados en la fase de contextualización. Se realizó un análisis que nos permite responder que inició esta investigación .

RESULTADOS

PSICOLOGÍA COMO CIENCIA Y COMO PROFESIÓN.

Dar una definición de psicología, decir ¿Qué es? ¿a qué se dedica? Y llegar a un consenso como sociedad o incluso entre profesionales de la misma área se ha vuelto un desafío que hasta el día de hoy sigue siendo tema de debate. Dentro de este estudio uno de los efectos que se puede destacar es la manera cómo a pesar de que los participantes son todos psicólogos que se desarrollan en entornos similares, la definición de la psicología puede tener algunas variaciones en diferentes aspectos. El **participante 3** define la psicología como *“una disciplina que procura de manera rigurosa comprender, entender, explicar y predecir el comportamiento de las personas. Tanto individual, grupal y colectivamente.”*, la **participante 5** sin alejarse mucho de la definición anterior, introduce una palabra diferente en la definición pues, describe la psicología como *“una ciencia que se encarga de ese estudio de la mente, del comportamiento”* y el **participante 4** describe la psicología como *“el estudio del comportamiento humano y los fenómenos que le subyacen, tanto mentales como sociales”*. Teniendo en cuenta lo anterior se puede evidenciar que el comportamiento humano es una de los conceptos más repetitivos y aceptados en la definición de la psicología, no obstante, aparecen variables diferentes, como la palabra “disciplina”, “ciencia” y “estudio”. El **participante 6** nos habla que dentro del área y la academia de la disciplina el mayor consenso de la definición sería *“una ciencia de una profesión que se ocupa del*

comportamiento humano” sin embargo, él desde su concepción personal la cual desarrolla desde su quehacer y su posición profesional, define la psicología como “*una ciencia y una profesión que se ocupa de la constitución de la subjetividad, de cómo nos constituimos como sujetos y a partir de esa constitución como sujetos como tejemos en conjunto eso que llamado lo social*”. Al interior de las definiciones dadas se logra identificar como algunos posicionan a la psicología como una “*ciencia*” y un “*estudio*” y otros como una “*disciplina*” o una “*profesión*” . El **participante 1** alude a esta diferencia expresando que :

La psicología aparentemente tiene una dualidad entre ser una ciencia y una profesión, yo digo que ahí no hay ninguna dualidad, es una ciencia y una profesión, [...] Como ciencia y como profesión básicamente se ocupa de los mismo, que tiene que ver con el comportamiento humano. [...] es una ciencia que permite estudiar la conducta y el comportamiento humano, y el comportamiento entendido como una producción muy grande, que incluye los presos subjetivos interiores y sus resultados finales que es lo observable. Como profesión, es el mismo significado la diferencia radica de que el psicólogo se ocupa de intervenir los problemas relacionados con esa subjetividad que tiene el sujeto evidente en sus comportamientos , para poder facilitar procesos de bienestar y mejoramiento en la calidad de vida.

No obstante, el **participante 3** es el único que llega a expresar que la psicología no se debería definir en términos de ciencia debido a que:

Ponerla en ese estatus de ciencia la pone lejos de su objeto que es el ser humano. Pienso que es una disciplina, porque utiliza procesos, métodos y estrategias rigurosas reconocidas por la comunidad científica o la comunidad disciplinar. [...]La psicología no pretende dar respuestas totales a las preguntas que nos formulamos sobre el ser humano, porque es un asunto complejo que no se agota en la psicología. La psicología es una de las disciplinas que mira al hombre desde una perspectiva de lo que tendrían que ver con lo que son sus sentimientos, las percepciones, las emociones y

como todos esos aspectos individuales que de alguna manera se potencializan o se neutralizan en un contexto social pequeño como un grupo o amplio como una comunidad.

Ahora bien, siguiendo este orden de ideas el **Participante 4**, también describe que dentro de la definición de psicología se debe introducir la palabra “disciplina”, sin desconocer también el término de ciencia y profesión, pues es justamente la disciplina la que genera ese puente de comunicación entre la ciencia y la profesión:

Es muy complejo dividir la psicología, pero también es muy complejo entenderla como algo unificado.[...] Yo añadiría otro término, la psicología como ciencia, la psicología como profesión y la psicología como disciplina.[...] la psicología tiene un estatuto científico que la define y no solo desde lo epistemológico sino desde los desarrollos que han dado pie a los saberes puestos en psicología y también desde los avances científicos que acompañan a la psicología. Cuando uno habla de la psicología como profesión, ya habla del oficio de ser Psicólogo, entonces ya es como el psicólogo puede actuar en los distintos escenarios o campos de acción [...] y la disciplina como tal ya es una forma de relación, digámoslo así, entre el saber y el hacer que implica un desarrollo en áreas puntuales de la psicología que permitan explicar el comportamiento humano en contextos específicos. Entonces la psicología como disciplina sería, como establecer un vínculo, una relación entre lo científico y lo profesional.

A pesar de que, en la definición dada por los participantes acerca de lo que es psicología aparecen diferentes términos, también se puede afirmar que se da un consenso entre todos, en que la psicología es tanto ciencia, como profesión y que ambas están en constante comunicación pues una no tendría sentido sin la otra. Dado que si en algún momento se desconoce alguno de sus términos sería una ciencia, profesión o disciplina vacía. Tal como lo expone el **Participante 4** “*uno no puede pensar una ciencia aislada de los contextos de acción en que se pueda*

aplicar el conocimiento, o sea, la ciencia que solo se dedica a generar conocimiento que no se pueda aplicar en contexto eso es una ciencia vacía y una profesión que se ejerza sin un conocimiento científico previo también es una profesión vacía” y el **Participante 1** *“Es un flujo de información de un lado hacia el otro, como ciencia nos permite es encontrar las aplicaciones de ese conocimiento que obtenemos a través de la investigación en la resolución de los problemas prácticos humanos”*

Sin embargo, dentro de la formación de psicólogos esta comunicación y unión entre los términos ciencia, profesión y en algunos casos disciplina. No es algo que se desenvuelva de manera tan evidente, generando que esta brecha se potencialice en la formación tal y como lo describe el **Participante 6**:

Yo creo que hay un problema fundamental en la formación y es que nosotros hemos presentado estas dos cosas como divididas, los cursos de investigación por un lado y los cursos de campos por el otro y no los hemos puesto a conversar. Por eso la investigación nos parece una cosa horripilante en muchos momentos, porque no lo encontramos conectado con las preguntas y los problemas de los psicólogos en el campo. Es fundamental generar esa armonización entre la dimensión científica y la dimensión profesional de la psicología [...] Entonces reconciliar esa dimensión científica y profesional de la psicología yo creo que es uno de los retos fundamentales que tenemos en la formación.

CAMPOS OCUPACIONALES DE LA PSICOLOGÍA.

La psicología dentro de la sociedad como ciencia y/o profesión se desarrolla y aplica en diferentes ámbitos y áreas de la vida humana. Es de esta manera como se empiezan a formar los diferentes campos ocupacionales o disciplinares dentro de la psicología . El Colegio Colombiano de psicólogos [COLPSIC](2022), los describe como *“agrupaciones de carácter nacional y regional de psicólogos colegiados, en función de áreas del conocimiento y de aplicación de la psicología”*. Actualmente en Colombia el Colegio Colombiano de psicólogos reconoce 19

campos profesionales dentro de la psicología, sin embargo, los campos ocupacionales se mantienen en constante formación y deformación.

Ahora bien, dentro de la formación de psicólogos no se alcanzan a identificar los diferentes campos y ámbitos de aplicación de la psicología. **El participante 2** describe que dentro de la formación de psicólogos se presentan unos campos que *“son tradicionalmente de base, y no porque sean más importantes o menos importantes sino porque han sido más comunes. Organizacional si o si va en todas las universidades prácticamente, social si o si va en todas, educativo va”*

Siguiendo este orden de ideas el **Participante 1** desarrolla que para la elección de los campos que se deben dictar y ser indispensables dentro de una formación básica de psicólogos se debe tener en cuenta un análisis de tres características principales: “La empleabilidad, el marco legal y los campos emergentes” . El describe que:

Primero: El tema de empleabilidad del psicólogo en Colombia. [...]Nosotros formamos profesionales, es decir el fin principal de las instituciones es la formación profesional, entonces hay que mirar donde van a trabajar. Ese es el primer análisis.[...] El segundo análisis: Es el marco legal, y este es ¿Dónde? y ¿qué campos están regulados por las normas? para establecer cuáles son mis acciones formativas para poder llegar a esos campos. [...]En Colombia solamente tenemos regulados dos campos: que es el campo de la clínica y es el campo de la salud y seguridad en el trabajo.[...] El tercer elemento: Es ¿cuáles son esos campos emergentes?, donde empieza a ver unas características de empleabilidad, pero también estratégicas para formar en esas áreas. Los campos emergentes es donde la universidad está viendo un foco de atención, de una cosa que está sucediendo y que se parece a su estructura académica.

A pesar de que todos los participantes consideran que dentro del contexto de formación colombiano los principales campos ocupacionales que se imparten en los pregrados son 4 o 5 que son : clínica, organizacional, educativa, social y en algunos casos jurídico y/o deportiva. El **participante 6** menciona que esto implica que hoy

en día se esté presentando una sobre oferta en esos campos que son infundidos en todas las diferentes universidades en Colombia. *“hay sobre oferta de psicólogos clínicos, por ejemplo, que no hay donde ubicar laboralmente tantos psicólogos clínicos y no hemos formado para los otros campos en los que se están haciendo demandas, pero no hay gente formada”*

Y con respecto a esto el **participante 1** y el **participante 3** describen que es muy importante el poder *“hacer un ejercicio de observación de contexto para poder determinar dónde debería estar el psicólogo.”* Pues esto es lo que nos permitiría formar psicólogos, para el momento y la sociedad en la que estamos hoy en día y no para la de hace 10 años.

Para esto el **participante 1** nos da varios ejemplos:

En el país, por ejemplo, hemos venido cada cuatro años en los olímpicos y cada cuatro en los mundiales teniendo unas mejores participaciones, ¿A qué se refiere una mejor participación deportiva? Se refiere a dos cosas: que nuestros deportistas estén en competencias internacionales y que ganen medallas. Si yo tengo una creciente participación, si yo tengo una creciente necesidad de la población por los ambientes de actividad física, el deporte, el fitness, el consumo de productos fitness , la búsqueda de tiempo laboral para poder hacer actividad física, entonces estoy viendo un ambiente, que en la psicología ya existe, que es la psicología del deporte y la actividad física. Entonces en Colombia un campo que va a coger mucha fuerza en el futuro es la psicología del deporte y la actividad física, porque Colombia se está prestando para esas situaciones. [...] Estamos en la ciudad innovadora, estamos en un ambiente donde el tema tecnológico se está volviendo cotidiano, donde aparece la domótica y ya la gente quiere utilizar sus cosas de la casa con la voz. Entonces tiene que haber algo relacionado con la tecnología, entonces como la psicología interactúa con las nuevas tecnologías y eso implica, inteligencia artificial, implica big data.

También concuerdan en que el campo de la clínica es un campo que no puede faltar en ningún pregrado y siempre debería ser el principal, pero no viéndolo como un campo si no como un método, como una forma de abordaje y este se debe impartir a profundidad sin descuidar también la posibilidad de que el estudiante pueda conocer todos los diferentes campos y por lo menos el perfil del psicólogo dentro de cada uno de ellos. Tal como lo destaca el **participante 4**:

Evidentemente en Colombia tenemos un problema muy grande con la ley treinta de educación y es que la ley treinta que es del noventa y dos habilita a cualquier profesional de la psicología a actuar en cualquier ámbito de la psicología con el título del pregrado ¿eso que implicaría? que la formación de un pregrado tendría que hablar de todos los campos posibles y eso no es así, de hecho en las disposiciones ministeriales de la formación de los Psicólogos se reconocen los campos tradicionales que hemos hablado y se supone que los que los programas deberían formar en esto, pero yo creo que sería conveniente que en un pregrado se mencionan los campos; que el estudiante sepa qué hace un psicólogo en cada uno de ellos [...], que el estudiante sepa cuál es el perfil de cada uno de ellos, pero que profundiza en un posgrado ¿y porque hablo de la clínica? curiosamente en Colombia estamos atravesando un fenómeno interesante y es, la ley diez noventa de dos mil seis, la cual plantea que el psicólogo independiente del ámbito en que ejerza la profesión pertenece al ámbito de la salud y por tanto el psicólogo privilegiadamente pertenece al ámbito de la salud y es un profesional de la salud ¿eso qué implica? que debe ser formado en clínica y salud. [...] yo siempre he creído que la clínica es un método para entender un objeto y para mí el objeto de la clínica es la salud mental, y la salud mental es un concepto que atraviesa todos los ámbitos de acción de la psicología.

Con respecto al campo de la clínica el **participante 6** propone que la clínica sea entendida como “un razonamiento” si es una prioridad impartir durante todo el pregrado. Además, destaca que a pesar de no estar de acuerdo con que el campo de la clínica es la base de los demás campos, si se tiene en cuenta la normatividad

colombiana donde se destaca este campo como el principal este se vuelve indispensable dentro de la formación básica.

Otro de los campos que resonó en esta investigación como indispensable después de la clínica y también entendiéndolo como un método, es el social , el **participante 3** describe que el campo social se vuelve un campo básico en la formación de un psicólogo dado que *“con lo social tendríamos la capacidad de entender comportamiento en instituciones educativas, en organizaciones empresariales y en escenarios grupales.”*

Finalmente, los participantes concuerdan que a pesar de que en la formación básica no hay posibilidad de abordar a profundidad todos los campos de la psicología y que es ahí donde entra la formación en posgrado, el poder nombrarlos y permitirles a los psicólogos en formación escucharlos y reconocerlos permitiría que la disciplina siga creciendo y que el estudiante en formación pueda tomar una mejor decisión. También se destaca el comentario dado por el **participante 4** en el que describe que la formación en los campos debería ser una conversación entre varios y no solo en uno en específico que llegue a negar algún otro:

No es tanto fortalecer campos como tal, sino fomentar una formación donde los campos dialoguen entre sí, porque cada vez se observa que se requiere menos de un psicólogo organizacional que solo sepa de la psicología aplicada en las organizaciones o de un psicólogo educativo que solo sepa de la psicología aplicada al ámbito escolar y así sucesivamente, sino que el psicólogo debe tener una permeabilidad a esas otras formas de entender la psicología que le permita entonces comprender el comportamiento humano más allá del único contextual que aborda.

FORMACIÓN

Con respecto a esta categoría, dentro de esta investigación todos los participantes relacionaron su respuesta al concluir que dentro de la psicología no debe haber un único método para su formación y justo el buscar unificar sería caer en un error ilógico. El **participante 4** describe que no hay posibilidad de que haya

un único método, dado que *“el objeto de la psicología es tan complejo que tiene tantas formas de abordarse”* y el **participante 1** enfatiza en que *“No hay un modelo único, ni debe haberlo porque no somos iguales todos [...]hay muchos métodos para formar en psicología, la clave del asunto es poder entender cuál es la población que se pretende formar”*

Ahora bien, aunque el **participante 6** sostiene al igual que los demás participantes que no debe concebirse un único método en la formación de psicólogos, eso justamente se vuelve un reto dentro de la formación, dado que en determinadas discusiones y acreditaciones se puede llegar a caer , sin quererlo, en la unificación:

Uno de los retos grandes que tenemos nosotros cuando entramos en discusiones, por ejemplo, como las de acreditaciones de alta calidad o incluso en las mismas condiciones de registro calificado, que es lo que necesitamos para poder tener un programa académico en funcionamiento, es acerca de esos modelos que intentan recoger la diversidad de modos y de métodos de formación, que a veces terminan imponiendo unos parámetros que dificultan que estos distintos métodos puedan desplegarse, es decir, si, hay una cierta tendencia a la uniformidad, aunque ese no sea el mensaje explícito yo siento que si es un efecto indeseado.

El **participante 3** expone con respecto a la formación de psicólogos que *“los programas académicos tienen distintas maneras de hacerlo y se le brinda cierta autonomía al docente para que el en su espacio de clase desarrolle ciertas actividades, pero también propugnan por ciertas actividades grupales colectivas institucionales que lo posibiliten”*, el **participante 4** también describe que no puede haber un único método dado que dentro de las características de un gran formador está la capacidad de lograr en *“condiciones temporales, sociales, institucionales, contextuales ajustar sus formas de impartir, de enseñar, de compartir un curso de manera diferente cada vez”*

Se identifica que el formador , el docente o el profesor toma un rol muy importante en el método de formación del psicólogo, sin embargo, el **participante**

1 y el **participante 4** coinciden en que una de las mayores dificultades es que la docencia “dejó de ser una vocación y terminó siendo una opción” o como lo menciona el **participante 1** “no llegan por vocación, si no por accidente” y eso es un gran problema dado que :

Al llegar por accidente normalmente, mientras que van aprendiendo de enseñar la psicología, comenten muchos errores con las personas que se van formando y el problema es que esos vacíos, esos huecos, van quedando en la generación de profesionales que fueron objeto de esa persona, entonces yo creo que no basta con ser un experto disciplinar.

Con relación a esto el **participante 4** propone que para evitar las consecuencias de la problemática mencionada por el participante anterior en “*los primeros años, los nuevos profesores deben dejarse acompañar de psicólogos o de profesores con experiencia en esto para que sean quienes los inician, yo creo que los profesores que inician deberían iniciar bajo la tutoría de personas con experiencia algo así como lo que se conoce la docencia en servicio de los de los psicólogos clínicos*”

Adicionalmente los participantes consideran que el docente de psicología no debe tener solo lo formal o la experticia académica en un área específica sino también conocimientos en pedagogía y de la ciencia de la educación, además debe ser una persona con vocación por la educación y con unas características personales como lo menciona el **participante 1**, “*También hay unas características personales obligatorias, uno tiene que ser solidario, no puede ser egoísta, uno aquí está para ver progresar a los estudiantes*” y el **participante 6**:

Es muy importante que el maestro no solamente tenga muchos títulos, mucho conocimiento y muchas publicaciones, sino que también sea alguien que haya trabajado tanto sobre sí que pueda situarse de una manera muy humilde frente a sus estudiantes y frente a la institución, porque ese narcisismo nos puede llegar a jugar una mala pasada y terminamos haciendo del acto formativo un acto persecutorio.

La **participante 5** agrega una característica adicional que es “*una formación sólida a nivel ético [...] y la calidad humana que permita tener una sensibilidad con relación a lo que está aconteciendo con el otro o con el grupo o con la comunidad*”

En este orden de ideas se evidencia que el integrar la pedagogía dentro de la formación y las características principales de los formadores se vuelve una parte fundamental de la formación, sin descuidar la disciplina. Es el poder preguntarse tal y como lo desarrolla el **participante 1**:

¿Cómo se enseña la disciplina?[...] Las ciencias de la educación se crearon para mostrar al sujeto en proceso formativo, entonces no me basta con un modelo pedagógico o con una propuesta pedagógica para poder formar en una disciplina. Tengo que ir a la disciplina y preguntarme cuales son los elementos identitarios, que tiene la psicología, para poder formarme en ella.

Frente a esto el **participante 4** propone que la pedagogía dentro de la formación de psicólogos debería de tener un cambio y no hacerse desde la pedagogía tradicional donde “*hay un docente poseedor del saber que es depositario del conocimiento en unos alumnos que no lo tienen*” si no que se debería migrar a una pedagogía, donde el estudiante sea un ser responsable:

interactivas, es decir, pedagogías donde el otro que es el estudiante tenga un papel no solamente activo, proactivo e interactivo en el proceso de aprendizaje, que el estudiante entienda que ese proceso de aprendizaje no es un asunto solamente singular y particular, sino que él hace parte de un conglomerado colectivo.

El **participante 2** también describe que en la formación de psicólogos la pedagogía debe ser “*muy vivencial y experiencial [...] con la posibilidad de tener micro prácticas en cada semestre para que puedan identificar esa teoría en la realidad*”. A esto se le suma lo mencionado por la **participante 4** la cual argumenta que el currículo tradicional tiene todo desintegrado y en la formación de un psicólogo el currículo y la pedagogía no puede tener nada desintegrado, incluso describe que en su pregrado implementaron un proyecto donde “*el estudiante desde primero*

empieza a actuar como si fuera ya un psicólogo” pues describe que si desde la formación el estudiante conoce e integra la actuación del psicólogo con los diferentes elementos que se le van presentando al finalizar su carrera no va tener inconveniente con lo que es *“ser un psicólogo”* No obstante, **participante 1** describe que antes de elegir un tipo de pedagogía más o menos favorable se tiene que tener claridad que específicamente se quiere formar

Depende de lo que yo necesite formar, voy a elegir cuál es la mejor forma de formarlo y para eso cada programa tiene una cosa que se llama propósito de formación o un objeto de la formación y eso es lo que vamos a evaluar al final.

Finalmente, se abordó el tema de las diferentes modalidades dentro de la formación en psicología dado que hasta hace algunos años la única modalidad concebida para la formación de un psicólogo es la presencial. El **participante 4** y el **participante 6** describen que para la asociación colombiana de facultades de psicología (ASCOFAPSI) *“no era permitido el ingreso de programas virtuales”* no obstante, hace 6 años se aceptó un programa virtual, que más adelante fue acreditado con alta calidad. Mas, sin embargo, para muchos profesionales la formación de psicólogos no debería darse en su totalidad virtual ya que requiere de un componente presencial.

Los **participantes 2, 3 y 5** desarrollan la premisa que, aunque la tecnología puede ser de gran ayuda en la formación de psicólogos la formación de psicólogos se debe dar principalmente de manera presencial pues esta modalidad permite el desarrollo de habilidades necesarias como psicólogos. La **participante 5** menciona que :

La presencialidad es fundamental en la formación del psicólogo, dado que la forma en cómo nos conectamos con el otro depende de la modalidad, no es lo mismo estar detrás de una pantalla a poder ver y hacer esa lectura del lenguaje corporal. Por medio de la tecnología la formación podría ser funcional manteniendo un porcentaje de cursos bajo la modalidad de

telepresencia, por ejemplo, pero no cien por ciento virtual, la verdad yo estoy en desacuerdo en que la formación de un psicólogo sea cien por ciento virtual

De igual forma el **participante 2** se le suma aportando que “ *la psicología es muy importante que no sea cien por ciento virtual, dado que en la virtualidad se pierde mucho esa dinámica de acercamiento de uno con el otro*”, a lo anterior se le suma el **participante 3** cuando menciona que se “ *siento negado para el aprendizaje de la psicología a distancia porque me hace muchísima falta el contacto, visualizar al otro, verle los gestos*”

El **participante 1** , por el contrario, describe que cada modalidad tiene unas consecuencias diferentes, pero esto no quiere decir que una sea mejor que la otra. Destaca que la presencialidad permite “ *las condiciones de relacionamiento de los estudiantes en el aula de clase y con sus profesores facilita, por ejemplo, que la interacción social se dé más fácil*” , pero que a su vez “ *en un ambiente completamente presencial se suele poner la tecnología en un segundo lugar y estamos en un mundo tecnológico*” por lo que se debería ajustar es de acuerdo a lo que necesito, pero no se debe negar una u otra . siguiendo en esta línea el **participante 4** finaliza aludiendo que:

el foco no esté en la modalidad, sino que el foco esté en el objetivo y del objetivo el objeto fundamental es el aprendizaje, entonces eso varía mucho, si yo logro desde la modalidad lograr el objetivo pues adelante, si yo pienso que se requiere de cierta presencialidad para lograr el objetivo pues entonces programa de presencialidad o programa de virtualidad, pero más allá de la modalidad interesa es cómo se logra ese objetivo fundamental que es el aprendizaje, es posible que hayan algunas competencias que se favorecen más en una modalidad que en otra pero yo pienso que el aporte fundamental de todo esto es reconocer precisamente eso, que debajo de estas modalidades se puede cumplir el objeto como tal.

A lo que el **participante 6** le complementa mencionando que:

El asunto no es de modalidad, el asunto es de propuesta curricular es decir, nosotros podemos formar psicólogos en mi opinión de alta calidad, con altos criterios

de calidad en distintas modalidades ¿que necesitamos? un modelo curricular que responda a ello, necesitamos pedagogía y didáctica, necesitamos saber cómo hacerlo [...] necesitan metodologías distintas.

LA PSICOLOGÍA EN EL FUTURO

En relación con el futuro de la psicología y a su vez en las implicaciones en la formación, la mayoría de los participantes percibe principalmente que la psicología cada día toma más importancia y que es una profesión con gran proyección dado el aumento del cuestionamiento y la preocupación por la salud mental, por lo que en el futuro se contempla al psicólogo tomando una mayor voz hasta en campos que no los tenía planeados. El **participante 1** lo expresa así :

Poner sobre la mesa el tema de salud mental es un tema que va a promover unas estrategias en donde los psicólogos van a tener mucho de qué hablar, ese es un primer elemento, es traer la salud mental a la conversación de lo público. Dos yo creo que la psicología se está entrometiendo en lugares donde no había sido invitado y eso es fabuloso, porque está poniendo un diálogo sobre la importancia de lo subjetivo, la importancia del comportamiento, la importancia del pensamiento, dentro de otros procesos que no habían sido importantes, como los que tú decías de la psicología de la ingeniería. Es cómo incorporar el discurso de la psicología a otros ambientes donde no se hablaba de eso

Otra de las percepciones que varios de los participantes comparten es la cantidad de pregrados y psicólogos que se gradúan cada año y como esto requiere de la unión y organización gremial de la psicología para de esta manera permitir el posicionamiento mencionado anteriormente. El **participante 4** nos habla de cómo actualmente:

Tenemos más de ciento cincuenta mil psicólogos graduados y tenemos unos ochenta y cinco mil estudiantes de psicología. La gente cree que ya estamos saturados, yo creo que la invitación es distinta, los psicólogos tenemos que unirnos para lograr el posicionamiento social que merecemos y eso nos abrirá posibilidades de intervención y de acción en ámbitos diferentes.

A su vez el **participante 6** lo expresa es diciendo que se tiene:

Una masa gremial muy potente que puede ser el gran problema o la gran ventaja, yo creo que si nosotros nos organizamos como gremios y trabajamos de manera más articulada, diversificamos en nuestros campos de actuación, tenemos una mayor influencia política. [...] veo en el futuro a una psicología fortalecida, a una psicología influyente, a una psicología ocupando muchos espacios dentro de la vida del país en muchos contextos distintos no solamente los clásicos en los que siempre hemos estado.

Ahora bien, otra de las percepciones planteadas en el futuro de la psicología es la necesidad de poder migrar y comprender las diferentes interacciones que se crean día tras días entre los seres humanos, además de resignificar al sujeto. Tal como lo nombra el **Participante 4**:

los psicólogos vamos a tener que entender nuevas formas por ejemplo de interacción social, nuevas formas transculturales del comportamiento porque ya somos muy permeables[...] también entender y darle mayor importancia a la expresión y gestión de las emociones y la memoria como forma de fortalecimiento de las personas y yo creo que procurar intentar promover en cada uno de los sujetos esa responsabilización sobre sí que les permita ser su propia guía, yo pienso que la psicología debe ir en ese sentido.

Esto a su vez va anudado a lo mencionado por el **participante 1** cuando describe que el futuro de la psicología está en cuestionar y romper con la tradicionalidad, que tiene que ver con *“nuestros propios temores, con nuestros miedos disciplinares y con nuestra falta de identidad disciplinar”* para de esta manera lograr identificar *“cuál es el papel del psicólogo en nuestro mundo actual”* y de esta manera empezar a crear *“rompimientos entre lo que debería ser con respecto a lo que es”*

Lo mencionado anteriormente, implica para la formación de psicólogos un cuestionamiento constante por ¿cómo y en que se está formando a los psicólogos desde el pregrado? lo que lleva al **participante 6** a mencionar que las implicaciones en la formación de psicólogos teniendo en cuenta el futuro percibido de la psicología es *“la interdisciplinariedad, un menor enciclopedismo, mayor selectividad y mayor inserción en el medio con algo transversal de base y en lo que hay que insistir hasta el cansancio y es la ética”*

Describiendo que es necesario que primero los psicólogos dejemos de obsesionarnos con las teorías netamente psicológicas y migrará a *“discurso mucho más abarcativo”*, segundo describe que hoy en día la formación de psicólogos es una formación saturada de información y datos, sin embargo, que en esta era de la información a un click la formación de debe entender esto y poder comprender las necesidades del que se está formando pues necesita más *“una formación mucho más orientada a un razonamiento crítico ya hoy la gente no necesita tener información, necesita pensar, necesita resolver problemas, necesita construir buenos argumentos, necesita encontrar maneras alternativas de pensar los problemas y las soluciones”* . En tercer punto describe que teniendo en cuenta el futuro es necesario permitir una mayor posibilidad de elección, dado *“la formación del futuro es una formación donde los intereses diversos tengan cabida, donde cada uno pueda explorar y explotar al máximo sus capacidades, sus fortalezas, sus intereses y esos se logra entre otras cosas con una mayor selectividad”* Como último punto describe que la formación debe salir de la universidad, dado que la formación

de psicólogos se da netamente dentro de un aula de clases. El considera que *“tendríamos que buscar una formación mucho más inserta en el contexto”*

Todo lo anterior el **participante 6** lo sustenta sobre la base principal que es la ética:

cómo logramos que la experiencia formativa nos vuelva sujetos éticos. Esa tendría que ser la base, porque los grandes problemas de la psicología de hoy y del futuro no son epistemológicos, no son teóricos, no son metodológicos, son éticos ese es el principal desafío de los psicólogos en el presente y en el futuro.

Finalmente, el **participante 3**, hace alusión a cómo la ética es parte elemental del futuro de la psicología como de su formación:

El desafío es un desafío ético, la razón de lo que nosotros hacemos es el ser humano y esa reflexión debe ser permanente, continua nosotros no podemos imponer lo que pensamos, sentimos y vivimos del otro, somos agentes de transformación posibilitar escenarios de cambio y así tendría que verse reflejado en la psicología.

CONCLUSIONES

Tras la investigación realizada, se pudo profundizar en importantes implicaciones actuales y a su vez futuros o retos percibidos por jefes de carreras de psicología en la formación de psicólogos en Colombia.

Se logro evidenciar que la definición de la psicología desde la perspectiva de los jefes de carrera no está dividida, dado que la psicología es reconocida como una ciencia, un profesión y a su vez un disciplina sin embargo, en el proceso formativo de un psicólogo estos conceptos son presentados como conceptos diferentes lo que implica que efectivamente dentro de la formación se presente un brecha entre lo que es la psicología como ciencia y lo que es como profesión, generando en los psicólogos en formación una división tajante en los concepto, y a su vez un desconocimiento de como implica la una en la otra, dejando como resultado gran cantidad de investigaciones alejadas de las demandas del contexto actual o profesionales que no acuden a las investigaciones para la solución de problemáticas.

También se determinó que actualmente en nuestro contexto actual la formación en psicología con respecto a los campos está priorizando entre cuatro y cinco campos ocupacionales más por tradición en la formación que por un análisis del contexto o de las tendencias emergentes lo que implica que se dé una sobre población de psicólogos en campos específicos y escasez de psicólogos en otros campos no tan conocidos, dado que los psicólogos en formación van a priorizar los campos identificados dentro de su formación básica de pregrado y son pocos los que logran conocer y empaparse de estos campos emergentes que le permitan a la

psicología crecer como disciplina. Además, dentro de la percepción de los diferentes directores, también se logra identificar la necesidad de el relacionamiento en la formación de los campos ocupaciones, pues esto implicará que el psicológico puede reconocer y comprender lo que implica el compartimiento humano y su subjetividad más allá de un único contexto.

Asimismo, se concluyó que el docente juega un gran papel dentro de la formación de futuros psicólogos , no obstante, la gran mayoría de docentes o profesores llega a este rol no por vocación si no por accidente, por lo que no cuentan con conocimiento en las ciencias de la educación ni características necesarias para este rol, como lo son: la solidaridad , la humildad, la calidad humana y la formación solida en la ética profesional, implicando dentro de la formación algunos vacíos disciplinares en los que se están formando, además de poco cambio y transformación dentro de las pedagogías. Para los directores es necesario el poder migrar a una pedagogía diferente que permita empoderar al psicólogo en su profesión dentro de su disciplina y permita la integración de la teoría con el contexto actual.

La modalidad en la formación es también concebida como un factor importante para la formación de psicólogos, pues la mayoría de los directores coinciden que de acuerdo con la modalidad implican unas consecuencias u otras. Es decir, actualmente en la formación de psicólogos la modalidad privilegiada es la presencial dado que para la mayoría de los directores esta modalidad implica que los psicólogos en formación desarrollan habilidades en las dinámicas de acercamiento con el otro, en el lenguaje no verbal y en la capacidad de empatía con el otro. No obstante, este tipo de modalidad también implica un alejamiento tecnológico, el cual , en la realidad actual se vuelve un elemento indispensable, por tal motivo se identifica la necesidad de no cerrarse frente a la modalidad, si no permitirse la posibilidad de pensar la modalidad a partir del objetivo del aprendizaje e independientemente de la modalidad poder cumplir dicho objetivo.

Los directores entrevistados perciben que la psicología es una disciplina que día a día toma más fuerza en nuestra sociedad actual y crece gremialmente, frente a esto se identifica la necesidad de una mayor organización y unión como

profesionales, ahora bien, teniendo en cuenta este aspecto, se identifica el cuestionamiento por la formación de futuros psicólogos. Frente a esto se llega a la conclusión de que para que la psicología pueda seguir fortaleciéndose y ser escuchada; a futuro la formación tiene que incluir: la interdisciplinariedad, el cuestionamiento por la tradicionalidad y el enciclopedismo, mayor relacionamiento con el entorno y el contexto y el cuidado por la ética humana y profesional.

Dentro de este estudio hay varios aspectos para tener en cuenta; este estudio es un acercamiento a algunas de las implicaciones de la formación de psicólogos tan solo desde la perspectiva de los jefes de carrera del área metropolitana. Un estudio posterior podría profundizar en las implicaciones de la formación, pero desde la perspectiva de demás roles implicados como lo son los mismos estudiantes o incluso los profesores. Las variables como el proceso de psicoterapia del psicólogo en formación y las diferentes escuelas también fueron temas que algunos de los entrevistados mencionaron dentro de los espacios, por lo que, en futuros estudios, también pueden ser profundizados.

El valor práctico de esta investigación recae en la indagación sobre un tema que constantemente está en cambio y construcción y con los resultados de esta investigación se aporta a la respuesta acerca del cuestionamiento por la forma en que los psicólogos se forman, además de una guía para identificar en donde se encuentran los restos para la construcción de gremio y profesión.

REFERENCIAS

- Acuña, E. (2017). La psicoterapia: Un momento oportuno para los psicólogos. *Psicología desde el Caribe*. 34 (3). 230-241. <https://bit.ly/2Vis7Rx>
- Agilar Sierra, J. (2019) ...Debe tener la vocación de tratar a otros./Entrevistado por Ana Maria Gaviria. En Orejuela, J.J., Patiño, J.F. & Henao, C.M.(Ed). *Formarse en psicología. Conversaciones con maestros de la disciplina*. (pp.119 – 143)
- Arana, J.; Meilán, J.; y Pérez E. (2006). El concepto de psicología Entre la diversidad conceptual y la conveniencia de unificación. Apreciaciones desde la epistemología. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 8 (1), 111-142
- Ardila, R. (2002). *La psicología en el futuro*. Ediciones Pirámide.
- Arias, M., Fernández, F.; y Perona, S. (2000). Psicología básica, Psicología aplicada y metodología de la investigación: el caso paradigmático del análisis experimental y aplicado del comportamiento. *Revista Latinoamericana de Psicología*. 32 (2). 277-300. <https://idus.us.es/xmlui/handle/11441/73317>
- Arias, W.; Arista, M.; Choque, M.; Angles, U.; Chávez, P.; Herrera, S. (2015). Una encuesta acerca de los psicólogos más representativos y el futuro de la psicología en Arequipa. *Revista Liberabit*. 21 (1). <https://bit.ly/3zRDhM0>
- Armando, L. (2003). Conversar para aprender. Gadamer y la educación. *Revista Electrónica Sinéctica*, 23 (1), 11-18. <http://www.redalyc.org/pdf/998/99815908003.pdf>
- Boulon, F.; Roca, I. (2016). Formación en psicología en Puerto Rico: Historia, Logros y Retos. *Revista Puertorriqueña de Psicología*. 27 (2). 230-241. <https://bit.ly/3f93hdC>
- Canguilhem, G. (1998). ¿Qué es la psicología? *Revista Colombiana de Psicología*, 7 (1). 7-14. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4536392>

- Carabajal, M. (s.f). Psicología aplicada. *Psicoaula*. <https://bit.ly/37a3CZq>
- Colegio Colombiano de Psicólogos (2021) *Campos disciplinares y profesionales*. <https://www.colpsic.org.co/campos/campos-disciplinares-y-profesionales/>
- Covarrubias, P. (2016). Representaciones docentes de la educación basada en competencias. un estudio de caso. *Propósitos y Representaciones*. 4 (2). 73-132. <http://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/120/221>
- Distel, L.; Piñeda, M.; y Garcia, H. (2018). Modelos de formación de psicólogos y psicoterapia basada en la evidencia. *Revista de Psicología y Ciencias Afines*. 15 (1). 108-118. <https://bit.ly/3i9Ob9S>
- Erausquin, C.; Basualdo, M.; Btresh, E.; Lerman, G.; Bollasina, V.; García, A. (2005). Categorías de análisis de los “modelos mentales” que construyen los psicólogos en formación en comunidades de aprendizaje y práctica profesional. *Anuario de investigaciones*. 12. 59-68. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=369139941005>
- Fierro, C. (2018). Superando la ‘duda crónica’: Historia de la psicología y formación de psicólogos argentinos en el contexto de la psicología latinoamericana. *Revista de Psicología*. 36 (1). 265-332. <https://bit.ly/3iZZcd7>
- Franco, N.; Cintra, S.; Almeida, C.; Barbosa, F; Santos, L. (2017). Formación de psicólogos para la educación: Concepciones de los profesores. *Psicologia da Educação*. 1 (44). 67-77. <https://bit.ly/3BYD3UY>
- Gallegos, M y Berra, S. (2012). *Un contrapunto entre la formación académica de psicólogos y las últimas recomendaciones en educación superior en américa latina*. IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología -Universidad de Buenos Aires.
- Giménez, M. (2002). Algunas reflexiones sobre la historia de la psicología y la formación de psicólogos. *Anuario de psicología / The UB Journal of psychology*. 33 (2). <https://bit.ly/2TL1qo4>

- Gonzales, M.; Gonzales, I.; Vicencio, K. (2014). Descripción del rol auto percibido del psicólogo y sus implicancias en los procesos de formación de pregrado. 13 (1). 108-120. <https://bit.ly/3rPHZqQ>
- Ortiz, B. (2013) Retos a la educación superior y a la enseñanza de la psicología. En: Serrano, I.; Rodriguez, S.; Bonilla, J.; Garcia, T.; Maldonado, L.; Perez, S.; Rivera, C. (eds). *El reto de la educación universitario: experiencia desde la psicología*. Asociación de Psicología de Puerto Rico.
- Parker, I. (2010) *La psicología como ideología*. Ediciones Catarata.
- Peña, T. (2007). *La formación de psicólogos a nivel de pregrado*. Colombia: Departamento de Psicología de la universidad nacional. http://observatorio.ascofapsi.org.co/static/documents/formacion_Psicologos_T_Pena.pdf
- Pereira, A. (2017). Formación académica en metodología cualitativa: la práctica docente en psicología de la educación. *Revista Lusofona de Educacao*. 36 (36). 147-161. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34952434011>
- Pérez, C. (1994) *Sobre la Condición social de la Psicología*. LOM Ediciones.
- Ramirez, L. y Sausedo, R. (2015). Aprendiendo a ser psicólogo: transiciones identitarias en el aula universitaria. *Revista de la educación superior*. 45 (179). 41-53. <https://bit.ly/376BBSv>
- Rivero, C.; Chávez, A.; Vásquez, A.; Blumen, S. (2016). Las TIC en la formación universitaria. logros y desafíos para la formación en psicología y educación. *Revista de psicología*. 34 (1). 185-199. <https://bit.ly/3zQ8X4l>
- Riviera, M.; Velasquez, T.; Custodio, E.; Hildenbrand, A.; Wakeham, A. (2019). La praxis en la formación en psicología comunitaria: una mirada ética. *Revista de Psicología*. 37 (1). 31-52. <https://bit.ly/3zUWTPn>
- Robledo Gomez, A.M. (2007). La formación de psicólogos en Colombia. *Universitas Psychologica*. 7 (1) 9-18. <https://bit.ly/3j00pBb>
- Robledo Gomez, A. M. (2008). *La formación de psicólogas y psicólogos en Colombia*. Universitas Psychologica, 7(1), 9-18. Recuperado de 14 de

octubre de 2021, de
http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-92672008000100002&lng=pt&tlng=es.

- Ruiz, M.; Jaraba, B.; y Romero, L. (2008). La formación en psicología y las nuevas exigencias del mundo laboral: competencias laborales exigidas a los psicólogos. *Psicología desde el Caribe*, 21 (2). 136-157 <https://bit.ly/3yd9KvT>
- Sabato, V. (2017). ¿Qué es la psicología aplicada? *La mente es maravillosa*. <https://lamenteesmaravillosa.com/la-psicologia-aplicada/>
- Sánchez, J. (s.f.). *La psicología como ciencia*. Reseña presentada a la Oficina de Planeación de la Universidad Nacional. www.bdigital.unal.edu.co/33499/1/33363-123724-1-PB.pdf
- Santeiro, T.; Rossato, L. (2013). Cine y abuso sexual en la infancia y la adolescencia: contribuciones a la formación del psicólogo clínico. *Psicología: teoría e práctica*. 15 (3) 83-94. <https://bit.ly/3xeCXFp>
- Sanz, R (2005). La ética y los saberes de recursividad en la formación de psicólogos/as. *Revista Fundamentos en Humanidades*. 11 (1). 89-102. <https://bit.ly/3yeDzfu>
- Silva, I. (2018). Efectos de contenido evaluativo de las premisas en el razonamiento deductivo de los estudiantes de psicología. *Temas en Psicología*. 26(2):819-834 <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/tp/v26n2/v26n2a11.pdf>
- Torres, A. (2013). Sobre el concepto de formación. *Revista Milenio*. 2 (1). <https://bit.ly/3xcSgyi>
- Trub, L.; Levy, D. (2017). Sembrando las semillas para una postura integracionista asimilativa hacia la psicoterapia. *Journal of Psychotherapy Integration*, 27(2), 172-185. <https://bit.ly/3xgo3ye>
- Zicavo Martinez, N., Morales, M., Saavedra, E., Pino, M. & Ricci, E.(2015) Enfrentando grandes desafíos. En Barrero Cuellar, E.(Ed) *Formación en psicología. Reflexiones y propuestas desde América Latina*.(pp.213-237). ALFEPSI Editorial.

ANEXOS

PREGUNTAS:

Psicología como ciencia y como profesión	¿Para usted que es la psicología?
	¿considera que la psicología podría ser vista desde dos perspectivas? Es decir, la psicología como ciencia y como profesión.
	Considera, ¿Qué la psicología como ciencia influye en la psicología como profesión? Y ¿ la psicología como profesión en la psicología como ciencia? ¿de qué manera?
Campos ocupacionale s	¿Cuál es la importancia de identificar dentro de la formación en psicología los diferentes campos ocupacionales?
	¿Cuáles campos ocupacionales reconoce como indispensables dentro de la formación básica de psicólogos y por qué?
	¿Cuáles campos percibe que deberían fortalecerse dentro de la formación en psicología para el siglo XXI?
Formación	¿Cuáles perciben que deberían ser las características de un psicólogo que forma en psicología?
	¿Considera que hay un único método para formar en psicología?

	<p>¿Cuáles serían las repercusiones de la formación en psicología desde las diferentes modalidades? Es decir, virtual, presencial, mixta.</p>
	<p>¿Cómo considera que debería ser la pedagogía dentro de la formación en psicología para que esta se de, de una manera adecuada?</p>
	<p>¿Qué aprendizajes para la formación de psicólogos nos deja la pandemia?</p>
Futuro de la psicología	<p>¿Qué implicaciones percibe en el futuro de la psicología en Colombia?</p>
	<p>¿Cuáles desafíos identifica que se pueden presentar en la formación de psicólogos con respecto del futuro de la psicología en Colombia ?</p>
	<p>¿Cuáles fueron los aportes de la psicología en el contexto de la pandemia?</p>

CONSENTIMIENTO INFORMADO

ACERCAMIENTO A LAS IMPLICACIONES DE LA FORMACIÓN DE PSICOLOGOS, DESDE LA PERSPECTIVA DE UN GRUPO DE DIRECTORES DE PROGRAMAS DE CARRERA EN PSICOLOGÍA

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, _____, identificado con documento de identidad _____, el día ___/___/___ obrando en nombre propio, dentro de los presupuestos legales, autorizo a **Maria Alejandra Florez Ochoa** identificado con cédula de ciudadanía **1.000.399.449** para que reproduzca en todas sus modalidades, distribuya y comunique públicamente en su trabajo de grado para optar al título de psicóloga, el audio obtenido y su transcripción, para los fines y dentro de los propósitos establecidos por el estudiante mencionado anteriormente.

Autorizo a Maria Alejandra Florez Ochoa para que en el marco de la investigación o trabajo: acercamiento a las implicaciones de la formación de psicólogos, desde la perspectiva de un grupo de directores de programas de carrera en psicología, use mis audios y transcripciones, la(s) cual(es) será(n) usada(s) exclusivamente para su trabajo de grado y su futura publicación.

Con mi firma constato que he leído y entendido plenamente la información aquí presente y que estoy de acuerdo con ella.

Cordialmente,

Nombre legible:

C.C:

CORREO DE INVITACIÓN

Medellín, 08 de octubre de 2021

Cordial Saludo

Doctor

Mi nombre es María Alejandra Florez Ochoa, soy actualmente estudiante del noveno semestre de psicología en la universidad de EAFIT y me encuentro haciendo mi trabajo de grado, acerca de las implicaciones en la formación de psicólogos, desde la perspectiva de los jefes de carrera.

Me gustaría tener la posibilidad de hacerle una entrevista vía teams o si usted lo prefiere de manera presencial, la cual será grabada, para poder tener un insumo para los resultados de la investigación. En la entrevista se abordan temas como: Psicología como ciencia y como profesión, campos ocupacionales de la psicología, formación y el Futuro de la psicología. Esta tendrá una duración aproximada de 35 minutos.

Los resultados obtenidos en este trabajo de grado serán compartidos con usted para que pueda hacer uso de estos en su respectivo programa si lo considera pertinente.

Quedo atenta a su respuesta, a su disponibilidad y a cualquier inquietud. De antemano le agradezco su disposición y espacio.

Cordialmente,

Maria Alejandra Florez Ochoa.