

GUÍA PARA LA CALIFICACIÓN DEL CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL (CDE)

Mariantonia Lemos, PhD. Profesora Universidad EAFIT

Nora Helena Londoño, PhD. Profesora Universidad San Buenaventura

2020

Características del cuestionario:

- 23 ítems
- Evalúa la dependencia emocional como constructo total y seis subescalas (miedo a la soledad, ansiedad por separación, expresión afectiva de la pareja, modificación de planes, búsqueda de atención y expresión límite)
- Tiempo aproximado para su diligenciamiento: 10 minutos

El Cuestionario de Dependencia Emocional fue elaborado y validado por Lemos y Londoño (2006), publicación que se realizó en Acta Colombiana de Psicología. La forma de calificar el CDE y las normas de baremación se encuentran en ese artículo. Sin embargo, para mayor clarificación se elabora la presente guía.

En la tabla 4 del artículo en mención están los ítems que evalúan cada subescala debajo del título "escala con 23 ítems". Esos son los ítems que se deben sumar para sacar el resultado de cada subescala, no hay ítems inversos así que la suma puede hacerse directamente. Para el resultado de la escala total sólo se suman todos los ítems.

Los baremos para su calificación están en la tabla 5 del mismo artículo. Para saber si alguno de los factores está presente en una persona o si la persona presenta dependencia emocional, sólo se toma como punto de corte la suma entre la media y la desviación estándar (80.42, es decir 81 para la puntuación total). Aquellos que están entre la media y este valor estarían en riesgo, es decir tienen características pero no se trata de algo que cause realmente malestar, y por debajo de la media sabemos que no tiene comportamientos dependientes emocionales. Lo mismo se hace con cada subescala. Para mayor facilidad en la tabla siguiente se describen los ítems que componen cada subescala, el valor límite por encima del cual se debería considerar su presencia clínica y el índice de confiabilidad (alfa de Cronbach).

Posterior a esta publicación se llevó a cabo un análisis confirmatorio en la Revista de Psicología (Perú) (2019) que evidencia su validez estructural para ambos sexos ($\chi^2(365) = 750.14, p < .05$; RMSEA = .07; CFI = .92; TLI = .92) y para la presencia o no de pareja ($\chi^2(365) = 750.30, p < .05$; RMSEA = .06; CFI = .92; TLI = .92). Esto señala que el cuestionario mantiene su estructura factorial en los grupos nombrados (Lemos, Vásquez-Villegas & Román-Calderón, 2019).

Tabla 1. Items, valor límite y alfa de Cronbach de las subescalas del CDE

Variables	Items	Valor límite	Confiabilidad
Ansiedad por separación	2, 6, 7, 8, 13, 15, 17	27	0.871
Expresión afectiva de la pareja	5, 11, 12, 14	18	0.835
Modificación de planes	16, 21, 22, 23	15	0.751
Miedo a la soledad	1, 18, 19	12	0.798
Expresión límite	9, 10, 20	7	0.617
Búsqueda de atención	3, 4	9	0.776
Puntuación total	Todos los ítems	81	0.927

Respecto a las relaciones entre constructos se encontró que el miedo a la soledad se asocia con la ansiedad por separación, llevando esta a los tres factores que hacen referencia a estrategias interpersonales: modificación de planes, expresión afectiva de la pareja y búsqueda de atención. Así mismo la expresión emocional es el factor que se encontró estructuralmente asociado con la ansiedad, mientras que la modificación de planes con la depresión. Cabe anotar que la impulsividad se encontró que era un factor que llevaría a la búsqueda de atención. En este análisis no se incluyó la subescala de expresión límite, debido a que se trabaja de una población no clínica, de tal forma que las puntuaciones no fueron significativas (Lemos, Vásquez & Román-Calderón, 2019). Una hipótesis clínica sería que altos niveles de impulsividad llevarían ya no sólo a una búsqueda de atención sino a la expresión límite, cuando los demás factores (especialmente miedo a la soledad y ansiedad por separación) sean altos.

El perfil cognitivo de las personas con dependencia emocional se encontró que estaba caracterizado por un esquema de desconfianza/abuso, creencias asociadas a la personalidad dependiente y paranoide, una falacia de cambio y una falta de autonomía a nivel de las estrategias de afrontamiento (Lemos, Jaller, Gonzalez, Diaz & De la Ossa2012). Un análisis sólo de de los esquemas reveló que otro esquema importante es el de insuficiente autocontrol (Jaller & Lemos, 2009). Adicionalmente un análisis de las distorsiones reveló que la falacia de cambio y los deberías están presentes significativamente en estas personas (Lemos, Londoño & Zapata, 2007).

REFERENCIAS

- Lemos, M., Vásquez-Villegas, C., Román-Calderón, J.P. (2019). Invarianza del Cuestionario de Dependencia Emocional entre sexos y situación sentimental en universitarios. *Revista de Psicología*, 37(1), 218-250. <http://dx.doi.org/10.18800/psico.201901.008>
- Lemos, M., Vásquez, A., Román-Calderón, J.P. (2019). Potential Therapeutic Targets in People with Emotional Dependency. *International Journal of Psychological Research*, 12(1), 18 – 27. <https://doi.org/10.21500/20112084.3627>

- Lemos, M. & Londoño, N.H. (2006). Construcción y validación del Cuestionario de Dependencia Emocional en Población Colombiana. *Acta Colombiana de Psicología Colombiana*, 9 (2), 127-140.
- Jaller, C. & Lemos, M. (2009). Esquemas desadaptativos tempranos en estudiantes universitarios con dependencia emocional. *Acta Colombiana de Psicología*, 12(2), 77-83
- Lemos, M., Jaller, C., Gonzalez, A.M., Diaz, Z.T. & De la Ossa, D. (2012). Perfil Cognitivo de la Dependencia Emocional en Estudiantes Universitarios. *Universitas Psychologica*, 11(2), 395-404
- Lemos, M., Londoño, N.H., & Zapata, J.A. (2007). Distorsiones cognitivas en personas con dependencia emocional. *Informes Psicológicos*. 9, 55-69