

**LINEAMIENTOS PARA LAS INICIATIVAS DE  
RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA  
EN LA CORPORACIÓN UNIVERSITARIA EMPRESARIAL  
ALEXANDER von HUMBOLDT DE ARMENIA (QUINDÍO, COLOMBIA)**

**Diana Carolina Granobles Gálvez**

**Angélica Maria Rincón Sánchez**

**UNIVERSIDAD EAFIT  
ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN  
MAESTRIA EN ADMINSTRACIÓN - MBA  
ARMENIA, QUINDÍO  
2016**

**LINEAMIENTOS PARA LAS INICIATIVAS DE  
RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA**

**EN LA CORPORACIÓN UNIVERSITARIA EMPRESARIAL  
ALEXANDER von HUMBOLDT DE ARMENIA (QUINDÍO, COLOMBIA)**

**Diana Carolina Granobles Gálvez**

Código 201429000193

[dgranobl@eafit.edu.co](mailto:dgranobl@eafit.edu.co)

**Angélica Maria Rincón Sánchez**

Código 201420014193

[arincon5@eafit.edu.co](mailto:arincon5@eafit.edu.co)

**Asesor de trabajo de grado**

**Maria Alejandra Gonzalez-Perez (PhD)**

[mgonza40@eafit.edu.co](mailto:mgonza40@eafit.edu.co)

**UNIVERSIDAD EAFIT  
ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN  
MAESTRIA EN ADMINSTRACIÓN - MBA  
ARMENIA, QUINDÍO  
2016**

Tabla de contenido



## **Resumen**

El presente trabajo contiene la revisión teórica acerca de algunos conceptos sobre Responsabilidad Social Universitaria (RSU) realizada por destacados autores internacionales; metodología de estudio y análisis de las declaratorias de misión de 106 Instituciones de Educación Superior – IES – colombianas; así como la autoevaluación y construcción de una matriz de análisis interno de ejes de responsabilidad social aplicada a la Corporación Universitaria Empresarial Alexander von Humboldt de Armenia en el departamento de Quindío en Colombia.

El desarrollo de los capítulos teórico, metodológico y de análisis y resultados permitió realizar un abordaje epistemológico y práctico, así como la comprensión de aspectos relevantes en torno al propósito y la relación de la misión de las Instituciones de Educación Superior (IES) colombianas con la sociedad, la calificación del estado actual de la Responsabilidad Social Universitaria al interior de la IES Alexander von Humboldt, resaltando la inexistencia de un estudio de este tipo en la institución que permita concluir y recomendar lineamientos para las iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria con bases sólidas, prospectivas y transformadoras.

## **Abstract**

This paper contains a literature review about some concepts related to social responsibility of higher education by prominent international authors. It also contains a research methodology session and it provides an analysis of the mission statements of 106 Colombian Higher Education Institutions (HEIs). Furthermore, it contains a self-assessment and construction of a matrix of internal analysis of axes of social responsibility applied to Alexander von Humboldt University in Armenia, Quindío (Colombia).

The literature review, methodology, analysis and results chapters allowed to conduct an epistemological and practical approach as well as the understanding of relevant aspects around the purpose and the connection between the Colombian Higher Education Institutions (HEIs) and society, the qualification of the current state of the social responsibility of the Alexander Von Humboldt University as a higher education institution, outlining the absence of studies on this topic in the Institution and it allowing the conclusions and recommendations of some guidelines for the initiatives related to College Social responsibility with solid, prospective and transforming bases.

## **Introducción**

Para Colombia, el sistema educativo define a las instituciones de educación superior como los entes que desempeñan actividades encaminadas a la investigación científica, tecnológica, social; la formación integral de profesionales y la pertinencia de las disciplinas para la producción, desarrollo, transferencia del conocimiento, y la importancia de la información y la cultura como bases fundamentales en la visión de país y la educación de Colombia (MEN, Ministerio de Educación Nacional Colombiano, 2015)

El contexto general de la educación superior en nuestro país permite entender que las universidades son socialmente responsables por naturaleza, sin embargo, el cumplimiento de las funciones sustantivas de una institución de educación superior como la docencia, investigación y la proyección social, se convierten en unidades implícitas en la labor de educar, dando paso a nuevos retos que enfrenta la universidad y la sociedad de hoy (Gartner Isaza, 2011).

Al hablar de los retos de hoy para las instituciones se puede pensar en un concepto que viene en desarrollo y que cada vez toma más fuerza para las organizaciones, y por supuesto, para las instituciones de educación superior: la Responsabilidad Social Universitaria (RSU), que para algunos autores estudiados

en el presente trabajo, es la dimensión que trasciende de una misión de universidades de generación automática de personas que ingresan y salen como profesionales por ciclos de tiempo, (Vásquez, 2011; López Noriega et al 2015) a la generadora de transformación, pertinente y excelente de acuerdo con los cambios de las condiciones sociales, y quien desarrolla capacidades para brindar soluciones pragmáticas a corto y mediano plazo que aporten al mejoramiento del país (García, 2013).

Las instituciones de educación superior deben entender el concepto de Responsabilidad Social Universitaria concebido como la habilidad y efectividad de la IES para responder a las necesidades de transformación de la sociedad (AUSJAL, 2007) y que este integra, a través de la gestión responsable de los impactos educativos, cognitivos, laborales y ambientales, un dialogo participativo que promueva el desarrollo sostenible de la sociedad (Vallaleys, De la cruz , & Sasía, 2009).

La RSU incluye una gestión cotidiana representada en una fuente de formación ética de la comunidad universitaria mediante la implementación de hábitos de convivencia, al impactar aspectos sociales directos e indirectos por tener en cuenta procesos políticos de toma de decisiones, solución de conflictos, trato laboral, políticas ambientales, selección de proveedores etc.; la gestión forma parte importante de la función social y académica de la universidad (Vallaleys, De la cruz , & Sasía, 2009)

En resumen, y como lo menciona el proyecto, Universidad Construye País de Chile, “las universidades tienen por misión crear conocimiento y formar científicos y profesionales orientados a satisfacer las necesidades de desarrollo del país” (Fernandez, Delpiano & De Ferrari, 2006, pág. 47). Los temas de pobreza, desintegración social, desarrollo del capital social, protección de los recursos naturales, en una sola palabra desarrollo sostenible, deberían ser el centro de las preocupaciones de las universidades, es así como las instituciones de educación superior tendrían que ponerse de cara al país para un desarrollo humano para todos (Fernandez, Delpiano & De Ferrari, 2006).

Al hablar de Responsabilidad Social Universitaria (RSU) integra un aspecto denominado desarrollo sostenible, y no puede dejarse de lado el aporte que la Organización de Naciones Unidas (ONU) refirió al respecto con los objetivos de desarrollo sostenible, como la oportunidad que tienen los países de adoptar unos objetivos globales para erradicar la pobreza, proteger el planeta y asegurar la prosperidad para todos como parte de una nueva agenda de desarrollo sostenible. Para alcanzar estas metas los gobiernos, el sector privado, la sociedad civil, y personas del común (el mundo) tienen que hacer su parte (Organización de las Naciones Unidas ONU, 2015).

De acuerdo con los aspectos anteriores, el objetivo fundamental del presente trabajo de grado es plantear los lineamientos para las iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria en la Corporación Universitaria empresarial Alexander von Humboldt de Armenia, lo que implicó realizar un marco teórico sobre la Responsabilidad Social Universitaria como base para comprender las implicaciones que esta tiene y el camino a recorrer por la institución.

El desarrollo del presente trabajo se planteó a partir de una estructura metodológica que permite abordar la situación en estudio, establecer un objetivo, un marco teórico y unos métodos de solución que den respuesta al objetivo planteado.

De esta manera, en el primer capítulo se presenta el planteamiento de la situación objeto de estudio, mediante el cual se brinda una descripción general acerca de los antecedentes de la Corporación Universitaria Empresarial Alexander von Humboldt y de la importancia que tiene el objeto de este trabajo para la institución.

El segundo capítulo plantea el marco teórico de las diferentes concepciones que se tienen sobre Responsabilidad Social Universitaria, antecedentes, aspectos específicos en el contexto internacional, latinoamericano y colombiano, y principales pilares para su implementación.

En el tercer capítulo se plantea la metodología, la cual describe como se abordó la situación en estudio y se llevó a cabo el desarrollo del presente trabajo de grado, además de cómo se obtuvieron los datos y la información.

Los siguientes capítulos cuarto, quinto y sexto, presentan los resultados y el análisis de la información obtenida, así como las conclusiones y recomendaciones principales de la investigación.

## **1. Planteamiento del problema**

## **2. Descripción del problema**

Conscientes de la realidad de la educación del siglo XXI, en la que condiciones como trayectoria, dinámica de desarrollo, tamaño, cultura o ubicación, por ejemplo, son contundentes al momento de cumplirle a la sociedad sus exigencias, estas se convierten para las universidades jóvenes en una barrera que deben superar, realizando un doble esfuerzo para estar al mismo nivel que exige el entorno, esto sin duda, lleva a reflexionar sobre la pertinencia de implementar procesos de responsabilidad social, generando interrogantes tales como costos, personas y en sí, si se está preparado para lo que implica implementar dicha estrategia, que de forma exigida o voluntaria genera valor para la institución y es necesario enfrentarla.

En la educación actual y bajo los lineamientos que entidades como el Ministerio de Educación Nacional de Colombia y Colciencias, principalmente han publicado, se percibe la importancia de integrar a los procesos de educación superior, aspectos como la articulación con el Estado, el fomento de la participación ciudadana, la formación integral, la generación de conocimiento aplicado, y en general, una perspectiva más amplia de la responsabilidad de una institución de educación superior que permita, entre otros, el cumplimiento eficiente de sus funciones

sustantivas, la gestión eficaz de los recursos, y el alcance de altos estándares de calidad universitaria en el marco de lo exigido por la sociedad (MEN, Ministerio de Educación Nacional Colombiano, 2015).

De esta manera la Universidad Alexander von Humboldt, a través de su plan de desarrollo, realiza distintas acciones que le permiten dar cumplimiento a lo exigido legalmente por la inspección y vigilancia del Ministerio de Educación Nacional, más la universidad no ha realizado un estudio que aborde el significado de la Responsabilidad Social Universitaria, la forma en que este concepto se aplica en el país y la importancia que implica la implementación de esta. Situación que ha provocado la incapacidad en el desarrollo a profundidad de los procesos clave de gestión, docencia, investigación y extensión universitaria.

En este sentido es importante conocer los orígenes de la Corporación Universitaria Empresarial Alexander von Humboldt, institución marco en este trabajo de grado, para de ese modo comprender por qué se plantea esta investigación. La Corporación Universitaria Empresarial Alexander von Humboldt es una institución de educación superior que nace en el año 2001 gracias a un convenio entre la Cámara de Comercio de Armenia y la Cámara de Comercio Colombo-Alemana, en una apuesta por reconstruir una ciudad devastada por el terremoto del año 1999, que desde entonces ha requerido la construcción de infraestructura y la reconstrucción de tejido social. La educación y la creación de una universidad con un perfil innovador y basada en un modelo que sirvió para apoyar a los

empresarios alemanes después de la segunda guerra mundial, se ha constituido en un medio fundamental para reconstruir y construir el tejido social de la ciudad de Armenia y en consecuencia aportarle también al país.

Esta unión de voluntades permitió que en una ciudad poco industrializada y posiblemente sin un perfil empresarial, adoptara un modelo de formación diferente. La Corporación nació con un solo programa académico denominado Administración de empresas bajo el modelo dual *“Duale Hochschule”*<sup>1</sup>, modelo que busca reconciliar la relación universidad empresa— cerrando la brecha de la experiencia laboral con los recién egresados, mejorando la competitividad para las empresas y generando extensión beneficiosa para los involucrados, esto a través de practicantes, quienes desde el segundo semestre aplican proyectos de práctica para las empresas.

El crecimiento de la Universidad le ha permitido posicionarse en el medio, con programas académicos pertinentes y modelos de formación innovadores, su filosofía Alemana la ha llevado a una permanente búsqueda de mejores prácticas académicas, logrando hacer realidad su sueño pedagógico, como es la implementación de la formación constructivista, la cual se enmarca en la articulación del aprendizaje basado en problemas, acercando la formación teórica y la validación práctica de programas tradicionales por naturaleza, conjugando

---

<sup>1</sup> Modelo dual o duale hochschule: Modelo de educación Alemán que combina la formación en dos escenarios, el aula de clase y la empresa.

diversos escenarios formativos como instituciones, organizaciones y empresas en nichos naturales para el aprendizaje y la formación. Este modelo se aplica a los programas de Derecho, Psicología, Enfermería y Medicina, donde el reto está en ofrecer programas académicos en ocho y doce semestres, con la posibilidad de un aprendizaje basado en problemas de época, y una construcción investigativa, docente y de extensión muy amplia.

Figura 1. Modelo Pedagógico Corporación Universitaria Empresarial Alexander von Humboldt



Fuente: Elaboración propia de la Corporación Universitaria Empresarial Alexander von Humboldt- Sistema pedagógico innovador "Constructivista" (2012).

Por lo anterior, es importante entender de manera coherente el concepto de Responsabilidad Social Universitaria (RSU), las exigencias, el despliegue y cómo se puede adaptar a las condiciones de la institución Corporación Universitaria Empresarial Alexander von Humboldt.

De acuerdo con lo anterior el presente trabajo aporta de manera congruente a las acciones que pueda emprender la institución, bajo lineamientos de Responsabilidad Social Universitaria, en la medida que se logre entender la amplitud de este concepto.

## **1.2 Formulación del problema**

¿Cuáles son los lineamientos que se deben tener en cuenta para que la Corporación Universitaria Empresarial Alexander von Humboldt en la ciudad de Armenia en Colombia, defina sus iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria?

## **1.3 Objetivos**

### **1.3.1 Objetivo General**

Construir los lineamientos que direccionen las iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria en la Corporación Universitaria Empresarial Alexander von Humboldt de Armenia, a partir de la revisión teórica y aplicada del concepto de RSU.

### **1.3.2 Objetivos Específicos**

- 1.3.2.1 Conocer los fundamentos teóricos de la Responsabilidad Social Universitaria y su aplicación a partir de autores reconocidos.
- 1.3.2.2 Analizar el propósito y relación de la misión de las Instituciones de educación Superior (IES) Colombianas con la sociedad.
- 1.3.2.3 Calificar el estado actual de la Responsabilidad Social Universitaria al interior de la Corporación Universitaria Empresarial Alexander von Humboldt.

### **3. Marco Teórico**

Las universidades desde sus inicios se han considerado instituciones que transforman las realidades y posibilidades de los países por su impacto en los diferentes componentes de la sociedad mediante la generación de conocimiento; desde la década de los noventa la universidad colombiana viene generando adaptaciones administrativas que permiten visibilizar su impacto en la sociedad, como resultado al establecimiento de procesos de medición de la calidad como la Acreditación de programas y la Acreditación institucional, procesos en los cuales las universidades se someten a ser valoradas en todos sus componentes internos y en el impacto externo que tienen desde los objetivos misionales de docencia, investigación y proyección social; es decir que la Universidad Colombiana no solo debe preocuparse por sus modelos y procesos académicos-científicos, también debe preocuparse por generar modelos y procesos con los cuales impacte y transforme la realidad social con indicadores verificables.

La Responsabilidad Social Universitaria (RSU) se puede definir genéricamente desde el punto de vista del análisis, gestión y control de los impactos que provoca la universidad como organización, considerando las expectativas o demandas de los grupos de interés (Núñez, Alonso, & Potones, 2015), es decir que las Universidades deben ser sensibles y responder de manera eficiente con las necesidades locales, regionales, nacionales e internacionales. Las universidades son entonces responsables cuando cumplen a cabalidad con su papel en la sociedad, lo complejo es que las universidades para cumplir sus objetivos tienen

modelos de gestión administrativa, que en su gran mayoría son de difícil armonización con respecto a los objetivos misionales (Investigación, Docencia y Proyección social) (Ruiz, 2015). La RSU hace que la misión de las universidades vaya más allá de la generación automática de personas que ingresan y salen como profesionales por ciclos de tiempo, la universidad debe responder a los reclamos de los estudiantes, docentes y comunidad adecuándose a los cambios de las condiciones sociales, con el fin de brindar respuestas pragmáticas a corto y mediano plazo (Vasquez, 2015) (Lopez, Myma, Hernandez & Carrillo, 2015). La sociedad demanda de la universidad un mayor nivel de compromiso para la solución de problemas con pertinencia y excelencia, transformando las universidades en instituciones de servicio que le corresponde activamente la orientación y desarrollo del país (Garcia, 2013).

Algunas de las definiciones que se encuentran en reportes literarios respecto a RSU se dan a conocer en la tabla 1.

Tabla 1. Algunas definiciones de Responsabilidad Social Universitaria

Autor	Definición
Vallaey (2007) Universidad Católica de Lima	“Una política de calidad ética del desempeño de la comunidad universitaria (estudiantes, docentes y personal administrativo) a través de la gestión responsable de los impactos: educativos, cognitivos, laborales y ambientales que la universidad genera, en un dialogo participativo con la sociedad para promover el desarrollo humano sostenible”
Universidad Construye País (2006)	“ Una universidad es socialmente responsable por la capacidad prospectiva y transformadora que tiene como organización social, al difundir y poner en práctica un conjunto de principios y valores mediante una gestión inteligente de los impactos: organizacional, ambiental,

	educativo, cognitivo y social, propiciados por medio de sus procesos claves: gestión, docencia, investigación y extensión a través de las políticas éticas de calidad, en el dialogo participativo con la sociedad, con quien busca en conjunto, un desarrollo humano y sostenible y el cual concreta la demanda ética de justicia y equidad social.”
Asociación de Universidades Jesuitas de América Latina (AUSJAL,2007)	“Es la habilidad y efectividad de una universidad para responder a las necesidades de transformación de la sociedad donde está inmersa, mediante el ejercicio de sus funciones sustantivas: docencia, investigación, extensión y gestión”. Estas funciones deben estar animadas por la búsqueda de la promoción de la justicia, solidaridad y equidad social, mediante la construcción de respuestas exitosas para atender los retos que implica el desarrollo humano sostenible”
Asociación de Universidades Jesuitas de América Latina (AUSJAL,2007)	“Es el ámbito de encuentro e interacción de saberes de las comunidades educativas con la sociedad de forma pertinente, ética, responsable y continua, guardando la identidad institucional y enriqueciendo el quehacer académico para apostar a la construcción de un país en el contexto global.

Fuente: (Aristimuño & Rodríguez, 2014).

En Iberoamérica, la temática correspondiente a la RSU ha comenzado a cobrar relevancia, por ejemplo en Colombia, con el Observatorio de Responsabilidad Social Universitaria (ORSU) y el Observatorio de Responsabilidad Social Universitaria en las Instituciones de Educación Superior a Distancia (OIRSUD) evidenciándose en la creación de la red AUSJAL (Lescher, Lescher, & Caira, 2015).

En Colombia se vienen realizando algunos proyectos en IES (Zarate & Mantilla, 2014), como lo son:

1. Pontificia Universidad Javeriana de Cali, coordina la generación de una red universitaria en RSU en la ciudad de Santiago de Cali.

2. La RSU en la Universidad Cooperativa de Colombia, la cual tiene por objetivo la construcción de un modelo educativo para el desarrollo de la responsabilidad ética y social universitaria e implementar el currículo del área institucional con un enfoque de Responsabilidad Social Universitaria en ética y desarrollo.
3. Construcción del *ethos* Universitario de la Universidad Industrial de Santander como principio de autorregulación para la definición y apropiación de su protocolo ético.

#### **4. Dimensiones e Impactos de la Responsabilidad Social Universitaria**

Para precisar respecto a la forma como las Instituciones de Educación Superior (IES) valoran la RSU, varios autores han definido conceptos de impacto o dimensiones respecto a las cuales se podrían categorizar las variables o la información que hace posible cuantificarla y calificarla de manera integral. En la tabla 2 se pueden encontrar las principales normas y estándares de aplicación global con los cuales se verifican las condiciones de la Responsabilidad Social Universitaria, con estas se generan líneas base para los diferentes impactos. Lo anterior justificaría, en parte, que los procesos de excelencia académica e institucional para las Instituciones de Educación Superior se estén dando en indicadores de Acreditación Internacional.

Como parte del proceso de globalización se están desarrollando diversas iniciativas de crear “Espacios Regionales de Conocimiento”, e inclusive Espacios Inter-regionales de igual naturaleza. Conjuntamente con las Redes Globales de Conocimiento (*Global Knowledge Networks*), estos espacios regionales constituyen las unidades básicas de la ciencia global y de la comunidad internacional. Tres ejemplos de tales espacios son el Espacio Iberoamericano del Conocimiento, el Espacio Europeo de la Educación Superior y la Investigación, y el Espacio ALCUE (América Latina y el Caribe - Europa). (Consejo Nacional de Acreditación, 2008). Así es como la RSU se convierte en un indicador endógeno y exógeno en los diferentes niveles jerárquicos, tanto en el orden nacional como internacional.

Existen normas y estándares de Responsabilidad Social Empresarial (RSE) que se pueden integrar y aplicar para monitorear y medir la Responsabilidad Social Universitaria, algunos encontrados, se referencian a continuación:

Tabla 2. Normas y estándares de Responsabilidad Social Empresarial RSE para medir Responsabilidad Social Universitaria (RSU)

<b>Normas o estándares/ certificaciones vinculadas a RSE</b>	<b>Criterios e indicadores</b>
Global Reporting Initiative (GRI) creado por CERES (Coalición de Economías Socialmente Responsables) y UNEP (Programa Medioambiental de Naciones Unidas) en 1997.	Dimensión económica Dimensión ambiental Dimensión Social
SGE21 Norma para la Evaluación de la Gestión Ética y Socialmente Responsable en las Organizaciones,	Requisitos de una organización para integrar en su estrategia y gestión de la responsabilidad social.

elaborada por Forética de España	Certificación en Gestión Ética y Responsabilidad Social.
Serie AA 1000 Accountability, elaborada por el Institute of social and Ethical Accountability	Mejorar la Medición de cuentas y el desempeño de las organizaciones en lo social y lo ético.
ISO 26000	Integrar la responsabilidad social en las prácticas diarias de una organización.
ONU Global Compact	Observancia y soporte positivo de los derechos humanos principalmente a los empleados y al medio ambiente
Instituto Ethos de Brasil	Valores, transparencia y gobernabilidad, publico interno, medio ambiente, proveedores, consumidores clientes, comunidad gobierno y sociedad
SA 8000 Responsabilidad Social	Gestión de la Responsabilidad Social, específicamente en lo relacionado con los derechos humanos de los trabajadores
Sistema de Gestión de la seguridad y salud ocupacional Requisitos OSHAS18001	Control de riesgos ocupacionales

Fuente: (Aristimuño & Rodriguez, 2014, pág. 377).

Vallaes en 2009 integró la RSU desde el modelo de impactos, los cuales serían: de funcionamiento organizacional, educativos, cognitivos-epistemológicos y los sociales; para la Red Responsabilidad Social Universitaria AUSJAL en 2014, serian: 1. El impacto organizacional que se genera a partir de la gestión. 2. Impacto ambiental, haciendo referencia a todos los que tienen que inciden en el medio ambiente. 3. Impacto educativo, el cual ocurre en el proceso de formación de adultos. 4. El impacto cognitivo que se da a través de las líneas de investigación que se relacionan con el desarrollo humano sostenible y el 5. Impacto social, el cual es considerado cuando la universidad aporta en la solución de problemas de rezago y pobreza a través de la inclusión e incorporación de

mejores condiciones de vida de estudiantes de los sectores más desfavorecidos de la población.

Según (Núñez, Alonso, & Potones, 2015), existen cuatro dimensiones sobre las cuales se define la Responsabilidad Social en las Universidades: la primera es la dimensión organizacional, en esta se valora el desempeño desde la óptica de la organización y la gestión con cuatro factores claves (Gobierno Corporativo, Impacto económico, Impacto medioambiental e impacto social); la segunda dimensión es la educativa en perspectiva a la función formativa y educadora; La tercera dimensión investigadora y epistemológica desde la responsabilidad social y finalmente la cuarta la dimensión social, en la cual la universidad se debe a su participación con agentes sociales y el grado de influencia en el desarrollo humano y social.

Uno de los principales retos para valorar la Responsabilidad Social Universitaria es la construcción de matrices e indicadores que de manera coherente permitan cuantificar el grado de desarrollo de las políticas que genera una universidad en relación a la responsabilidad social, como herramienta para la toma de decisiones, al respecto se toman las dimensiones de la RSU y se generan para cada una líneas base según los objetivos misionales de las instituciones en relación a las condiciones socio políticas, económicas, culturales y ambientales de los territorios de influencia, por ejemplo: autores como Vallaey (2009) y López et al (2015), proponen 6 ejes temáticos con los cuales se construye información para evaluar la calidad en las iniciativas de responsabilidad universitaria, así:

- a. Ayuda humanitaria, asistencia.
- b. Desarrollo humano, calidad de vida y bienestar.
- c. Desarrollo económico, generación de empleo.
- d. Desarrollo técnico científico sostenible, protección del medio ambiente.
- e. Democracia capital social y ciudadanía.
- f. Desarrollo de capacidades, desarrollo cultural.

A continuación se relacionan los impactos o dimensiones que se tuvieron en cuenta en una investigación realizada por Lescher et al (2015) en 5 Universidades de Maracaibo en Venezuela (Tabla 3), las cuales fueron:

Tabla 3. Dimensiones e impactos evaluados en 5 universidades de Maracaibo en Venezuela 2015

<b>Ítems</b>	<b>Líneas base</b>
Relación con la Comunidad Universitaria	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Catedráticos en el Gobierno</li> <li>2. Independencia de departamentos y cátedras.</li> <li>3. Poder de decisión.</li> <li>4. Autonomía en el manejo de recursos</li> <li>5. Autofinanciamiento.</li> <li>6. Servicios Estudiantiles</li> <li>7. Servicios al Personal</li> <li>8. Canal de Comunicación con gremios</li> </ol>

Relación con el Gobierno	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Consultora de desarrollo</li> <li>2. Intercambio de Información.</li> <li>3. Asesor</li> <li>4. Evaluador de políticas.</li> <li>5. Formulación de Proyectos.</li> </ol>
Relación con la empresa Privada	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Colocación de tecnologías</li> <li>2. Desarrollo industrial</li> <li>3. Valoración en la demanda</li> <li>4. Servicio basado en la demanda</li> </ol>
Relación con proveedores	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Servicios complementarios</li> <li>2. Aseguramiento de la calidad</li> <li>3. Normas de selección</li> <li>4. Personal Calificado</li> </ol>
Relación con los medios de comunicación	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Política comunicacional</li> <li>2. Medios Propios</li> <li>3. Relaciones Interinstitucionales</li> <li>4. Proyección de la Imagen</li> </ol>
Relaciones con la comunidad	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Estudios de las necesidades de la comunidad</li> <li>2. Acompañamiento de la comunidad.</li> <li>3. Servicio Comunitario</li> </ol>
Relación con organizaciones gubernamentales	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ambientalistas</li> <li>2. Ciudadanas</li> <li>3. Organismos del desarrollo.</li> <li>4. De acreditación</li> </ol>

Fuente: Elaboración propia con Base en (Lescher, Lescher, & Caira, 2015).

La investigación anteriormente descrita determinó para las universidades de Maracaibo un nivel de relación moderado en sus relaciones con la Comunidad Universitaria, Gobierno y Empresa privada, un nivel de relación medio con las ONGs y un nivel de relación alto con los Proveedores y con las comunidades. Como conclusión de esta investigación se estimó que las universidades son actores generadores de conocimientos potencialmente aplicables en la solución de problemas sociales, pero con un moderado impacto en los mismos.

Aristimuño y Rodríguez (2014) realizaron una investigación en una universidad latinoamericana en la cual se determinó la perspectiva de los directivos y docentes en relación con la RSU (Tabla 4), esta investigación concluyó, en primer lugar, que el comportamiento organizacional es una variable que es importante para docentes y directivos en el marco del análisis de la RSU, seguida por la variable selección de *stakeholders*, en ella, se valoraron la integración de actores sociales externos a la investigación, la selección de personal con compromiso social, la selección de proveedores con compromiso social y la promoción de la no discriminación; en tercer lugar, la planificación para el compromiso social.

Este mismo estudio determinó que la visión de directivos y docentes respecto a la RSU tiene unos criterios encontrados, es decir, que los directivos saben de la importancia de esta pero no la consideran dentro de los escenarios de gestión de la institución, por el contrario, los docentes reconocen que es muy importante la RSU pero saben que no es importante para el modelo de gestión universitaria. En la práctica no se asume la RSU, la lógica es que los directivos generen los lineamientos de política institucional para hacerlos realidad para superar el hecho de que solo la RSU esté en las misiones, visiones y objetivos misionales de las IES como un concepto, mas no como un tangible, claro que esto es comprensible pues la Universidad, aunque presenta un carácter peculiar en el ámbito organizacional por la Autonomía Universitaria, debe generar recursos económicos que contribuyan a su correcta financiación; también, emplear adecuadamente los que tengan disponibles. Si esto no sucede, no podrá estar comprometida, de

manera real, con el avance de la sociedad, esta es la razón por la cual los directivos son cautos a la hora de implementar en su totalidad la RSU (Aldanueva & Jimenez, 2013) .

Tabla 4. Dimensiones y líneas base que se consideraron en investigación sobre RSU desde la perspectiva de docentes y directivos en una universidad

Latinoamericana

1. Cognitivo ambiental	Manejo de Información y conocimiento del entorno social Participación y compromiso social Proyectos sociales para sectores más desfavorecidos. Reportes de Gestión Institucional. Impacto de la Investigación en organizaciones públicas y privadas. Incorporación de los resultados de extensión al currículo. Promoción de políticas y prácticas ambientalistas
2. Currículo y clima organizacional	Contenidos y prácticas curriculares Desarrollo integral de personal Clima laboral Investigación orientada a soluciones sociales
3. Comportamiento organizacional	Trasparencia en la gestión. Promoción de la participación en la gestión. Reputación Institucional y valores a favor de la sustentabilidad
4. Selección de stakeholders	Integración de actores sociales externos en investigación. Selección de personal con compromiso social. Selección de proveedores con compromiso social. Promoción de la no discriminación.
5. Planificación hacia el compromiso social	Adopción de sugerencias para la mejora de procesos. Programas y proyectos de proyección social

Fuente: (Aristimuño & Rodriguez, 2014, pág. 379).

Para las IES en América Latina la docencia, la investigación y la extensión son motores fundamentales de la función misional; desde principios del 2000 el enfoque de la docencia ha venido superando el sistema netamente académico-pedagógico, se define desde entonces, la práctica de una docencia científicamente estructurada que vincula tanto a la investigación como a la extensión en un proceso orientado al aprendizaje, generación de conocimiento y tecnología, solución de los problemas sociales, de salud, educación, violencia, desempleo e inseguridad que afectan a las grandes mayorías (Vera, Gomez, Acosta, & Perozo, 2012) (Tabla 5), mediante la implementación de aprendizaje basado en proyectos sociales; lo anterior se soporta en lo expresado por Doberti (2008) “docencia e investigación son dos tareas básicas y constitutivas de la Universidad que se espera y se exige a los profesores con mayor dedicación” (Vera, Gomez, Acosta & Perozo, 2012, pág. 273).

El rol del docente es retroalimentar y divulgar permanentemente al interior de la universidad (aula) o extramuralmente (apropiación social del conocimiento), la divulgación del docente debe ser oportuna y sistemática, es el responsable de realizar alianzas con el entorno y vincular al estudiante a estos procesos, la docencia en el marco de la RSU se considera una gestión científica para la formación de profesionales con alto grado de sensibilización social (Vera Guadron , 2010)

Tabla 5. Dimensiones e Ítems que se tuvieron en cuenta investigación “La docencia en el marco de la Responsabilidad Social Universitaria”

1. Docencia Universitaria	Conocimiento de los propósitos institucionales Formación del estudiante Universitario Contextualización de la praxis docente Trasferencia de conocimientos Reflexión sobre la practica
2. Investigación	Participación en la investigación Pertinencia social Aplicación del Conocimiento Socialización del Conocimiento
3. Extensión como vinculación social	Participación en la extensión Intercambio de saberes Trabajo compartido Servicio de Asesorías

Fuente: elaboración propia con base en (Vera, Gomez, Acosta, & Perozo, 2012).

Los principales impactos que pretende alcanzar la RSU podrían definirse de la siguiente manera:

**Impactos Educativos:** la universidad debe buscar la trascendencia ética de los estudiantes mediante la oferta de vivencias y experiencias interdisciplinarias e interinstitucionales con criterios de reflexión crítica. Lo que es un desafío para las universidades, ya que deben formar profesionales comprometidos con la sociedad en la que desarrollen, en un futuro próximo, su trabajo. (Siracusa, Ardiles, & Pulido, 2012).

**Impactos Cognitivos y epistemológicos:** La universidad debe articular tecnología y sociedad mediante la definición de agendas científicas y con la búsqueda

de la democratización de la ciencia. RSU como el medio que permite que la sociedad comprenda y pueda abordar mejor los diferentes problemas que la afectan y que tienen repercusiones en dimensiones sociales, económicas, científicas y culturales, destacando que las instituciones de educación superior deben asumir un liderazgo social en la creación de conocimiento estimulando el pensamiento crítico y la ciudadanía activa. (Beltran, Iñingo, & Mata, 2014).

**Impacto Social:** En esencia, la universidad debe definirse y estructurarse como un ente dinámico, como un actor más de la sociedad, que asocia a diferentes actores para la articulación de la sociedad y las empresas en la búsqueda de solución a los problemas reales de la sociedad. La relación que mantienen ambas partes (universidad y grupos de interés) es significativa e interesante porque, a través de la misma, la organización puede transmitir los valores que la definen (Noland & Phillips, 2010).

**Impactos de funcionamiento organizacional:** La universidad debe reconocer su incidencia en la forma de vida de su miembros, para lo cual debe armonizar sus principios institucionales en virtud al desarrollo de todos los miembros de la comunidad universitaria, especialmente los directivos, empleados administrativos y docentes que hacen parte de las jerarquías administrativas y de gestión, la RSU humaniza el concepto académico de la universidad y desde su dimensión empresarial debe reconocer la importancia de ese cliente interno que es el responsable de las gestiones y de la operatividad.

**Impactos Ambientales:** Para la RSU, la universidad se redefine para comprender que su ejercicio logístico, económico y administrativo conlleva a la utilización de todo tipo de recursos, que la gestión universitaria genera relaciones de orden ambiental en la cual se usan diferentes tipos de recursos naturales y debe proponer desde su institucionalidad la cultura de la conservación y protección de estos ante los miembros de la comunidad y ante la sociedad de la cual es gestora de conocimientos.

### **2.3 Consideraciones respeto a los modelos de Evaluación de RSU**

Casilla y Camacho (2012) identificaron, mediante sus trabajos de investigación, que la RSU debe tener unos criterios permanentes para su seguimiento control, y el más importante, la evaluación; estos autores determinaron algunos principios que deben ajustarse a las propuestas de políticas y objetivos misionales de la universidad, entre ellos se destacan:

La Evaluación de RSU debe ser participativa y contextualizada, tiene que tener un carácter experiencial, pues debe armonizarse a las dinámicas de los actores involucrados; debe permitir que la información sea organizada, con modelos de registros y con capacidad de ser comunicada, es decir que pueda hacerse visible.

La Evaluación de RSU debe ser Interdisciplinaria e Incluyente, debe permitir y potencializar los criterios y conceptos de los actores con el objeto de generar vínculos, debe contar con criterios de sustentabilidad tanto ambiental como en el

manejo de los recursos, buscando una relación de comunidad más los actores externos, y en especial de comunidades participantes que buscan la concepción de inter-conectividad (Bravo & Inciarte, 2010).

La evaluación debe ser Ética, como el saber de integración que debe apuntar a la obtención de logros, acuerdos, responsabilidades; la ética permite y busca garantizar que las transformaciones del pasado sean el resultado y la coherencia de la organización del presente y del futuro.

Los valores sobre los cuales se deberían evaluar los proyectos y programas serían: Equidad, diversidad, pluralismo, unidad, transparencia, libertad, compromiso, inclusión, cobertura, solidaridad, cooperación y confianza.

Los objetos de evaluación deben considerar: gestión de la formación académica, gestión de la creación y difusión del conocimiento y gestión de la participación social (Zavala, 2009). La cultura de la evaluación es una condición de la democracia educativa y de la educación democrática que debería ser asumida como un imperativo institucional (Beltran, Iñingo, & Mata, 2014). Solo desde una auténtica evaluación institucional universitaria se estará en condiciones de redefinir funciones, (Martinez, 2007) misiones y visiones en busca de un mayor y mejor compromiso con la sociedad (Bueno & Cassini, 2007).

Una de las principales herramientas para la realización de evaluaciones de RSU es la metodología con la cual se identifican con claridad cuáles serán los indicadores objeto de evaluación, un trabajo de investigación realizado en una

universidad de Ecuador (Tabla 6),determinó una metodología para establecer índices, esta metodología empleada por Vietera, Jacome, Medina, & Piloto, 2012 se ajusta al modelo de construcción de indicadores empleado en Cuba y para ambas se tienen en cuenta los siguientes pasos: Recopilación de los síntomas, reducción del listado, obtención de pesos y determinación del índice (Figura 2).

La información que se genera para la Evaluación de RSU es voluminosa, razón por la cual se deben emplear metodologías precisas para la priorización o integración de procesos e indicadores, además de contar con un equipo multidisciplinario con categoría de experto en temas de la gestión Universitaria en General. Para la valoración son empleados indicadores cuantitativos, cualitativos y mixtos, se crean de ser el caso, índices a partir de la construcción de escalas de valor considerando amplitudes y rango. Estas escalas de valor son las que ordenan a sujetos y objetos según la magnitud de las características según Alva (2008) en Viteri et al (2012).

Tabla 6. Modelo de procesos evaluados en una universidad de Ecuador

Procesos	Indicadores
<b>Gestión</b>	Existe un estatuto que considere: los derechos humanos, equidad de género y no discriminación.
	Se realizan elecciones democráticas para autoridades académicas.
	Los reportes financieros están a disposición de la comunidad universitaria.
	Existen programas para la autoevaluación institucional y mejoramiento de la calidad.
<b>Docencia</b>	Existen materias que abordan temas de RSU.

	Existe un programa de capacitación docente.
	La orientación estratégica de la carrera (misión, visión y perfil profesional) está alineada con lo establecido en la constitución del 2008.
<b>Investigación</b>	Las líneas de investigación son acordes a las necesidades sociales.
	Los proyectos de investigación ejecutados abordan temas de desarrollo (plan nacional del buen vivir, objetivos de desarrollo del milenio).
	Se realizan publicaciones, seminarios y otros eventos para la difusión de las investigaciones realizadas.
	Participan docentes y estudiantes en la ejecución de proyectos de vinculación.
<b>Vinculación</b>	Existe un reglamento para la promoción de actividades de vinculación con la colectividad.
	Existen programas de vinculación, alineados a las demandas sociales.
	Se desarrollan proyectos de vinculación que contribuyan a los programas de vinculación establecidos.
	Participan docentes y estudiantes en la ejecución de proyectos de vinculación.
<b>Ambiental</b>	Existen convenios suscritos para la ejecución de actividades de vinculación, encaminados a la promoción del desarrollo social y ambiental.
	Existen materias dentro de los currículos que abordan temas ambientales.
	Los proyectos de investigación ejecutados abordan temas de gestión ambiental.
	Se desarrollan proyectos de vinculación que contribuyen a la gestión ambiental del entorno.
<b>Comunicacional</b>	Existe un programa de rendición de cuentas
	Se desarrollan memorias de sostenibilidad.

Fuente: basada en Viteri et al 2012 pág. 300

Figura 2. Metodología para la construcción de índices integrales en RSU

Fuente Viteri et al 2012 pag 298

Este tipo de estudios los de RSU se ubican dentro de los tipos de investigación analítica descriptiva y de campo, con diseños transaccionales; se puede utilizar la técnica de observación por encuesta y como instrumento el cuestionario.

#### **2.4 El modelo Universitario y la RSU – “Visibilidad”**

La primera consideración es que RSU no hace que la universidad sustituya al Estado o a las Organizaciones no Gubernamentales (ONG) de desarrollo, hace que asuma mejor su rol de formación superior integral con fines éticos y en pro del desarrollo sostenible, sin proyectar paternalismo. (Beltran, Iñingo, & Mata, 2014), La noción de aprendizaje-servicio en el cual el estudiante realiza es servicio social y comunitario permanente, refleja este nuevo enfoque de la función de servicio, cada vez más extendida y con muchos ejemplos de buenas prácticas, supone una forma alternativa de vinculación con la sociedad civil (Villar, 2010).

La RSU, en el marco de los proceso de autoevaluación y acreditación de la educación superior permite reconocer fortalezas y debilidades, conquistar nuevos logros y consolidar aciertos institucionales que podrían deteriorarse, adecuarse a los cambios vertiginosos y anticiparse a retos futuros, dar seguimiento más fino de las políticas de educación superior y rendir cuentas sobre el aseguramiento de la calidad de los servicios que la universidad ofrece (Gort, 2012).

Así pues, a medida que las universidades se comprometan con el cumplimiento de sus programas y proyectos de RSU, se harán visibles, cumplirán con impactar positivamente a las comunidades y a los sectores económicos, se generará conocimiento de manera permanente, la generación de este conocimiento y la respectiva apropiación social harán que la universidad le cumpla a las comunidades; el nivel de impacto o la capacidad de gestión en la comunicación serán los vehículos para el posicionamiento local y regional de las IES:

## **2.5 La RSU y su relación a la gestión pública y Empresa -Estado**

La concreción de la responsabilidad social de la universidad en el presente siglo depende de la capacidad que tengan administrativos y docentes, además de la comunidad en general de hacer las lecturas correctas para definir la misión y de igual forma la magnitud de los problemas que va a enfrentar la sociedad donde ellas operan (Salomon, Pelakais, & Núñez, 2011). Hay que recordar que el objeto de lo público es el bien común y el beneficio de la comunidad.

El recurso profesional y tecnológico de las universidades se convierte en potencial para los administradores públicos a la hora de poner en marcha programas y proyectos en las comunidades, existe un cuello de botella claro en la dinamización de la generación de nuevo conocimiento o al ejecutar un proyecto que requiere recursos económicos que las universidades no tienen, lo cual hace que ellas se tengan que presentar en igualdad de condiciones a empresas privadas en

convocatorias para la generación de proyectos o la financiación de los mismos, el modelo de gestión de la universidad es rígido en virtud a la capacidad operativa del sector público, esto va en la vía de lo que planteaban Bernal & Rivera (2011), ellos generaron un concepto de RSU que adquiere doble sentido. Por una parte, la eficiencia en el cumplimiento de sus funciones, reconocida como gestión de la calidad de la educación superior. Por otra, el cumplimiento de las funciones en el marco de las exigencias de la sociedad: lo que se define como pertinencia. La valoración de la pertinencia es entonces un indicador importantísimo para valorar la relación externa de la universidad con las empresas y con la comunidad. La extensión se comprendería como la capacidad que tiene la universidad de actuar en el medio o en la comunidad (actores sociales) para generar aportes para la transformación inmediata, cursos, capacitaciones y talleres, pero es la investigación la responsable de generar nuevas dinámicas, en ella se enmarcan nuevos rumbos, para lo cual debe adaptar la investigación a objetivos económicos y sociales concretos para incidir positivamente en los diferentes tipos de indicadores por ejemplo el desarrollo económico (Gonzalez, 2010).

En la relación con la comunidad, el sector público (Estado), las Empresas y la universidad juegan un rol muy significativo en la construcción de los diferentes planes de desarrollo, tanto en el orden municipal como en el orden departamental y nacional, desde la participación activa en las mesas sectoriales, grupos interdisciplinarios o desde otros mecanismos de contribución cívica, la Universidad podrá aportar con su información y su conocimiento luces a los gobernantes

locales para modificar realidades, haciendo parte fundamental en la construcción de los planes de desarrollo que se convierten en una herramienta fundamental para lograr el cumplimiento sistemático y afortunado de los programas de RSU.

Tal y como lo expreso Hernández (2011) en (Hernandez Arteaga Perez, & Luna, 2015) definen los objetivos de la trilogía Universidad - Estado - Empresa así:

La universidad, como la unicidad de maestros y estudiantes en torno a la creación, el desarrollo y la innovación de bienes de conocimiento para el servicio de la sociedad; El Estado, identificado como el agente que genera políticas, proporciona el marco normativo y procura los recursos necesarios para viabilizar el trabajo mancomunado entre universidad y sector productivo, así como políticas encaminadas a incentivar a la sociedad a instaurar alianzas de interés mutuo con la universidad. La empresa, donde, de manera proactiva se genera la innovación, para ofrecer alternativas encaminadas a optimizar la competitividad, siendo el vínculo universidad-empresa el que hace posible la gestión del conocimiento (pág. 140).

La RSU redefine a la universidad y lo que se busca es comprometer a la institución con su entorno más allá del cumplimiento de su función misional; en este orden, al formar profesionales y producir investigaciones en diversos campos del saber, se hace en parte responsable de la manera como los profesionales que forma, se relacionan con su entorno social y ambiental (Centeno, 2006).

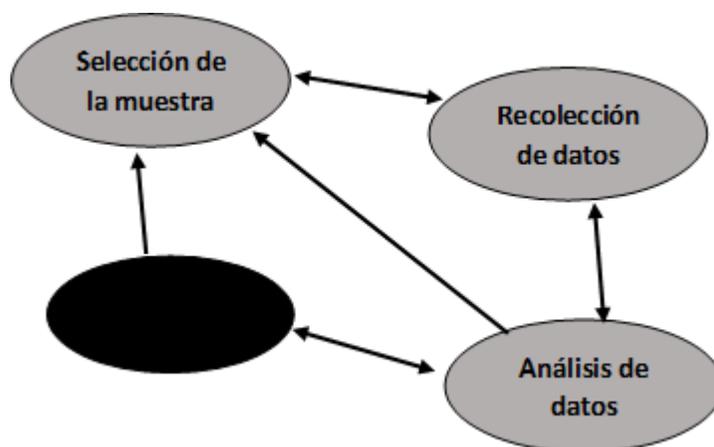
La anterior revisión teórica sirve como base para el desarrollo del presente trabajo, brindando soporte y orientación para la aplicación y conexión para los capítulos siguientes.

## **5. Metodología de la investigación**

## **6. Tipo de investigación**

Este estudio corresponde a un diseño de investigación cualitativa de tipo analítico relacional, a través de la cual se busca identificar modelos teóricos y de investigación acción, como lo indica Krause (1995) en su artículo “La investigación cualitativa un campo de posibilidades y desafíos”; esta investigación cualitativa en su metodología se refiere a procedimientos que posibilitan una construcción de conocimiento sobre la base de conceptos. Son los conceptos los que permiten la reducción de complejidad, y es mediante el establecimiento de relaciones entre estos conceptos que se genera la coherencia interna del producto científico (Krause, 1995). Ver Ilustración 1.

## Ilustración 1 Metodología conceptual para la construcción de



### investigaciones cualitativas

Fuente: Tomada de (Krause, 1995, pág. 29).

Esta investigación pretende desarrollarse en dos escenarios:

- a) Análisis de misiones de IES colombianas, a través de la interacción entre la recolección de datos, análisis y elaboración de resultados; se pretende realizar un estudio en Colombia basado en uno similar elaborado en Irlanda por los autores (Gonzalez-Perez, Labhrainn, & McIlrath, 2007), al estudiar las relaciones entre instituciones de educación superior IES y la sociedad en la cual la IES se desenvuelve; a partir de la revisión de información

pública de cada IES y la medida en que tales instituciones enuncian o visualizan la relación con la comunidad y el grado en que su enfoque estratégico se desarrolla a nivel local, nacional o internacional (Gonzalez-Perez, Labhrainn, & McIlrath, 2007).

Los anteriores autores identificaron un indicador potencial para la caracterización de los aspectos de relativa importancia que muestran las IES, estos se dan en las declaraciones construidas por las mismas instituciones como son la visión, misión y contenido específico de las páginas web corporativas, (Gonzalez-Perez, Labhrainn, & McIlrath, 2007) las cuales emergen y se codifican de acuerdo a patrones y categorías utilizando el software AtlasTI 7.7, un software apropiado para facilitar el análisis cualitativo de la información, que se encuentra licenciado para uso en la biblioteca de la Corporación Universitaria Empresarial Alexander von Humboldt bajo licencia educativa de ATLAS.ti multi-usuario para 5 usuarios (PC + Mac).

b) Matriz Interna RSU, teniendo en cuenta los objetivos específicos de la investigación, se genera una pregunta directriz que implica el análisis interno (autoevaluación) de la Corporación Universitaria Empresarial Alexander von Humboldt, que permite conocer el estado actual de la responsabilidad social, para lo cual se adopta la matriz planteada por Vallaleys en su libro *Primeros pasos hacia la RSU*, que indica los principales ejes a la hora de tener iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria (Vallaleys, De la cruz, & Sasía, 2009) en congruencia con lo

expuesto en el marco teórico sobre RSU y el análisis de las misiones de las IES colombianas.

### **3.2 Fuente de datos**

La comunidad de análisis se basa en las IES colombianas incluida la Corporación Universitaria Empresarial Alexander von Humboldt, quienes a través de su misión y visión expuesta en sus portales corporativos, así como la autoevaluación discrecional realizada por las autoras del presente trabajo, se constituyen en fuente de información secundaria base para la realización de la investigación.

### **1.2 Selección de la muestra**

#### **3.3.1 Identificación de la muestra**

Según el Ministerio de Educación Nacional de Colombia, a través del Sistema Nacional de Información de la Educación Superior (SNIES), en el país existen **430**

instituciones de educación superior<sup>2</sup>, estas se clasifican en: A, según su carácter académico, y B, según su naturaleza jurídica. (MEN, Ministerio de Educación Nacional Colombiano, 2016).

### **Clasificación A:**

El carácter académico es el principal rasgo que desde la constitución (creación) de una institución de educación superior define y da identidad respecto de la competencia (campo de acción), esto en lo académico le permite ofertar y desarrollar programas de educación superior, en una u otra modalidad académica. (MEN, Ministerio de Educación Nacional Colombiano, 2016).

Según su carácter académico, las Instituciones de Educación Superior (IES) se clasifican y cuentan así:

- Instituciones Técnicas Profesionales - 32
- Instituciones Tecnológicas - 63
- Instituciones Universitarias o Escuelas Tecnológicas - 148
- Universidades – 187

Figura 3 Clasificación según: A- carácter académico de la IES

**Fuente: Elaboración Propia**

---

<sup>2</sup> Según el Ministerio de Educación Colombiano las Instituciones de Educación Superior (IES) son las entidades que cuentan, con arreglo a las normas legales, con el reconocimiento oficial como prestadoras del servicio público de la educación superior en el territorio colombiano.

Ese último carácter académico (el de universidad) lo pueden alcanzar por mandato legal (Art. 20 Ley 30) las instituciones que, teniendo el carácter académico de instituciones universitarias o escuelas tecnológicas, cumplan los requisitos indicados en el artículo 20 de la Ley 30 de 1992, los cuales están desarrollados en el Decreto 1212 de 1993 (MEN, Ministerio de Educación Nacional Colombiano, 2016).

### **Clasificación B:**

Según la naturaleza jurídica, la cual define las principales características que desde lo jurídico y administrativo distinguen a una y otra persona jurídica y tiene que ver con el origen de su creación (MEN, Ministerio de Educación Nacional Colombiano, 2016).

Esta clasificación se da en dos aspectos:

- Públicas que suman 158 IES
- Privadas que suman 272 IES

### **Figura 4 Clasificación según: B- Naturaleza jurídica de la IES**

Fuente: Elaboración Propia.

Las instituciones de educación superior de origen privado deben organizarse como personas jurídicas de utilidad común, sin ánimo de lucro, organizadas como corporaciones, fundaciones o instituciones de economía solidaria. Estas últimas aún no han sido reglamentadas.

Las instituciones de educación superior públicas o estatales se clasifican, a su vez en: establecimientos públicos o entes universitarios autónomos (MEN, Ministerio de Educación Nacional Colombiano, 2016).

La clasificación anterior permitió identificar la población objeto del presente estudio, y sobre la cual se calcula la muestra, esta se determinó como las Instituciones de educación superior (IES) que de acuerdo con su carácter académico (A), son Instituciones Universitarias o Escuelas Tecnológicas y Universidades, de naturaleza jurídica (B) Privadas.

Tabla 7 Identificación de la población objeto de estudio

<b>Carácter Académico</b>	<b>Naturaleza</b>	<b># de IES</b>
Instituciones Universitarias o Escuelas Tecnológicas (IUoET)	Privada	108
Universidades	Privada	95
<b>Total Población</b>	<b>Privada</b>	<b>204 IES</b>

Fuente: Elaboración Propia

La información suministrada por SNIES contiene el número total de IUoET y de universidades registradas y activas en Colombia, incluidas las seccionales adscritas a la misma IES y que se ubican, en algunos casos, dentro de la misma ciudad o en ciudades distintas, y son regidas con la misma misión, visión y políticas institucionales; este escenario hace considerar un número de población (universo) distinto como se evidencia en la siguiente tabla.

Tabla 8 Población objeto de estudio identificada y depurada

<b>Carácter Académico</b>	<b>Naturaleza</b>	<b># de IES Total (SNIES)</b>	<b># de IES Total *(descontando seccionales)</b>
Instituciones Universitarias o Escuelas Tecnológicas (IUoET)	Privada	108	94
Universidades	Privada	95	51
<b>Total Población</b>	Privada	<b>204 IES</b>	<b>145 IES</b>

Fuente: Elaboración Propia

En este caso la población que se va a estudiar es finita 145 IES, se conoce el total del universo, para el cálculo del tamaño de la muestra específica, se utilizó la siguiente fórmula:

$$N * Z\alpha^2 p * q$$

$$d^2 * (N-1) + Z\alpha^2 * p * q$$

Donde:

- $N$  = Total de la población
- $Z_{\alpha} = 1.96$  al cuadrado (si la seguridad es del 95%)
- $p$  = proporción esperada (en este caso 5% = 0.05)
- $q = 1 - p$  (en este caso  $1 - 0.05 = 0.95$ )
- $d$  = precisión (en su investigación use un 5%).

La verificación y cálculo automático se realizó a través del portal web,

<http://www.berrie.dds.nl/calcss.htm> en la Tabla 9 Formulario de cálculo de muestra

– online

Tabla 1 Formulario de cálculo de muestra **Sample Size Calculator for a proportion (absolute margin)**

<b>Population</b>	<input type="text" value="145"/>
<b>Confidence:</b>	<input type="text" value=".95"/>
<b>Margin:</b>	<input type="text" value=".05"/>
<b>probability:</b>	<input type="text" value=".50"/>
<b>The sample size is:</b>	<input type="text" value="106"/>

Fuente: <http://www.berrie.dds.nl/calcss.htm>

La muestra indica un total de **106** Instituciones Universitarias o Escuelas Tecnológicas y Universidades privadas en Colombia, como base para el desarrollo del presente capítulo.

Para el cálculo del número de universidades a analizar, según su categoría, se toma como referencia el Muestreo Estratificado Proporcional: donde cada estrato queda representado en la muestra en proporción exacta a su frecuencia en la población total. Ver tabla 10.

Tabla 10 Muestreo Estratificado Proporcional

Población <b>N= 145</b>	Muestra <b>n=106</b>	Muestra estratificada proporcional
<b>IUoET = 94</b>	Si $145 \text{ ---- } 100\%$ $94 \text{ ---- } x$ X= Las instituciones universitaria y Escuelas Tecnológicas corresponden al 65% de la población N	Recalculando para muestra <b>n</b> : $106 * 0,65 = \mathbf{69}$ <b>IUoET</b>

<b>Universidades = 51</b>	Si 145 ---- 100% 51 ---- x X= Las Universidades corresponden al 35% de la población N	Recalculando para muestra n: $106 * 0,35 = 37$ <b>Universidades</b>
La muestra para la investigación corresponde a <b>69 IUoET y 37 universidades.</b>		

Fuente: Elaboración Propia

Una vez hallada la muestra estratificada proporcional, de acuerdo con el carácter de la IES, se obtuvieron a través de una distribución aleatoria simple con la función “Aleatorio” de Excel, las instituciones con las cuales se realizaría el presente estudio.

Tabla 11 Instituciones Universitarias o Escuelas Tecnológicas (IUoET) -69 IES

Distribución Aleatoria - función Excel	Muestra	INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR (Universidades)			
		Código IES	Nombre Institución	Departamento Domicilio	Página Web
9	1	1701	PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA	BOGOTÁ D.C	<a href="http://www.javeriana.edu.co">www.javeriana.edu.co</a>
69	2	1703	UNIVERSIDAD INCCA DE COLOMBIA	BOGOTÁ D.C	<a href="http://www.unincca.edu.co">www.unincca.edu.co</a>
89	3	1704	UNIVERSIDAD SANTO TOMAS	BOGOTÁ D.C	<a href="http://www.usta.edu.co">www.usta.edu.co</a>
67	4	1706	UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA FUNDACION UNIVERSIDAD DE BOGOTÁ -	BOGOTÁ D.C	<a href="http://www.uexternado.edu.co">www.uexternado.edu.co</a>
7	5	1707	JORGE TADEO LOZANO	BOGOTÁ D.C	<a href="http://www.utadeo.edu.co">www.utadeo.edu.co</a>
83	6	1710	UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA	ANTIOQUIA	<a href="http://www.upb.edu.co">www.upb.edu.co</a>
40	7	1711	UNIVERSIDAD DE LA SABANA	CUNDINAMARCA	<a href="http://www.unisabana.edu.co">www.unisabana.edu.co</a>
59	8	1712	UNIVERSIDAD EAFIT-	ANTIOQUIA	<a href="http://www.eafit.edu.co">www.eafit.edu.co</a>
53	9	1713	UNIVERSIDAD DEL NORTE COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA	ATLÁNTICO	<a href="http://www.uninorte.edu.co">www.uninorte.edu.co</a>
1	10	1714	DEL ROSARIO	BOGOTÁ D.C	<a href="http://www.urosario.edu.co">www.urosario.edu.co</a>
6	11	1715	FUNDACIÓN UNIVERSIDAD DE AMERICA	BOGOTÁ D.C	<a href="http://www.uamerica.edu.co">www.uamerica.edu.co</a>

46	12	1718	UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA	BOGOTÁ D.C	www.usbbog.edu.co
19	13	1719	UNIVERSIDAD CATOLICA DE COLOMBIA	BOGOTÁ D.C	www.ucatolica.edu.co
81	14	1720	UNIVERSIDAD MARIANA	NARINIO	www.umariana.edu.co
44	15	1722	UNIVERSIDAD DE MANIZALES	CALDAS	www.umanizales.edu.co
5	16	1725	FUNDACIÓN UNIVERSIDAD AUTONOMA DE COLOMBIA -FUAC-	BOGOTÁ D.C	www.fuac.edu.co
22	17	1726	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE ORIENTE	ANTIOQUIA	www.uco.edu.co
92	18	1728	UNIVERSIDAD SERGIO ARBOLEDA	BOGOTÁ D.C	www.usergioarboleda.edu.co
63	19	1729	UNIVERSIDAD EL BOSQUE	BOGOTÁ D.C	www.unbosque.edu.co
31	20	1734	UNIVERSIDAD DE BOYACA UNIBOYACA	BOYACA	www.uniboyaca.edu.co
78	21	1735	UNIVERSIDAD MANUELA BELTRAN-UMB-	BOGOTÁ D.C	www.umb.edu.co
70	22	1801	UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA	BOGOTÁ D.C	www.ulagrancolombia.edu.co
41	23	1803	UNIVERSIDAD DE LA SALLE	BOGOTÁ D.C	www.lasalle.edu.co
17	24	1804	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL CARIBE	ATLÁNTICO	www.uac.edu.co
87	25	1805	UNIVERSIDAD SANTIAGO DE CALI	VALLE DEL CAUCA	www.usc.edu.co
72	26	1806	UNIVERSIDAD LIBRE	BOGOTÁ D.C	www.unilibre.edu.co
45	27	1812	UNIVERSIDAD DE MEDELLIN	ANTIOQUIA	www.udem.edu.co
42	28	1813	UNIVERSIDAD DE LOS ANDES	BOGOTÁ D.C	www.uniandes.edu.co
18	29	1814	UNIVERSIDAD AUTONOMA LATINOAMERICANA-UNAULA-	ANTIOQUIA	www.unaula.edu.co
3	30	1815	CORPORACION UNIVERSIDAD PILOTO DE COLOMBIA	BOGOTÁ D.C	www.unipiloto.edu.co
26	31	1818	UNIVERSIDAD COOPERATIVA DE COLOMBIA	BOGOTÁ D.C	www.ucc.edu.co
14	32	1823	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE BUCARAMANGA-UNAB-	SANTANDER	www.unab.edu.co
15	33	1825	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE MANIZALES	CALDAS	www.autonoma.edu.co
12	34	1826	UNIVERSIDAD ANTONIO NARIÑO	BOGOTÁ D.C	www.uanarino.edu.co
21	35	1827	UNIVERSIDAD CATOLICA DE MANIZALES	CALDAS	www.ucm.edu.co
68	36	1828	UNIVERSIDAD ICESI	VALLE DEL CAUCA	www.icesi.edu.co
16	37	1830	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE OCCIDENTE	VALLE DEL CAUCA	www.uao.edu.co

Fuente: Elaboración propia basada en descarga del Sistema SNIES

Tabla 12 Universidades – 37 IES

Distribución	Aleatoria - función	Municipal	INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR (IUoET)			
			Código IES	Nombre Institución	Departamento Domicilio	Página Web
87	1	2701	INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIOS DE COLOMBIA - UNICOC	BOGOTÁ D.C	www.odontologico.edu.co	
59	2	2702	FUNDACION UNIVERSITARIA DE CIENCIAS DE LA SALUD	BOGOTÁ D.C	www.fucsalud.edu.co	
1	3	2704	COLEGIO DE ESTUDIOS SUPERIORES DE ADMINISTRACION-CESA- FUNDACIÓN UNIVERSITARIA JUAN N.	BOGOTÁ D.C	www.cesa.edu.co	
67	4	2707	CORPAS FUNDACIÓN UNIVERSITARIA SAN MARTIN	BOGOTÁ D.C	www.juancorpas.edu.co	
77	5	2709	FUNDACIÓN UNIVERSITARIA MONSERRATE -UNIMONSERRATE	BOGOTÁ D.C	www.unimonserrate.edu.co	
73	6	2710	FUNDACIÓN UNIVERSITARIA KONRAD	BOGOTÁ D.C	www.konradlorenz.edu.co	
68	7	2712	LORENZ FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DE POPAYAN	CAUCA	www.fup.edu.co	
60	8	2715	FUNDACIÓN UNIVERSITARIA LUIS AMIGO	ANTIOQUIA	www.funlam.edu.co	
70	9	2719	FUNLAM FUNDACIÓN UNIVERSITARIA JUAN DE CASTELLANOS	BOYACA	www.jdc.edu.co	
66	10	2720	FUNDACIÓN UNIVERSITARIA MARIA CANO	ANTIOQUIA	www.fumc.edu.co	
72	11	2721	FUNDACIÓN CENTRO UNIVERSITARIO DE BIENESTAR RURAL	CAUCA	www.cubr.edu.co	
41	12	2722	FUNDACIÓN UNIVERSITARIA AGRARIA DE COLOMBIA -UNIAGRARIA-	BOGOTÁ D.C	www.uniagraria.edu.co	
47	13	2723	FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DE SAN GIL - UNISANGIL -	SANTANDER	www.unisangil.edu.co	
61	14	2724	POLITECNICO GRANCOLOMBIANO	BOGOTÁ D.C	www.poli.edu.co	
91	15	2725	FUNDACIÓN UNIVERSITARIA-CEIPA-	ANTIOQUIA	www.ceipa.edu.co	
82	16	2727	FUNDACION UNIVERSITARIA DEL AREA ANDINA	BOGOTÁ D.C	www.areanadina.edu.co	
62	17	2728				

45	18	2730	FUNDACIÓN ESCUELA COLOMBIANA DE REHABILITACION	BOGOTÁ D.C	www.ecr.edu.co
53	19	2731	FUNDACIÓN UNIVERSITARIA CATOLICA LUMEN GENTIUM	VALLE DEL CAUCA	www.unicatolica.edu.co
51	20	2732	FUNDACION UNIVERSITARIA CATOLICA DEL NORTE	ANTIOQUIA	www.ucn.edu.co
76	21	2733	FUNDACIÓN UNIVERSITARIA SAN ALFONSO- FUSA-	BOGOTÁ D.C	www.fusa.edu.co
79	22	2736	FUNDACIÓN UNIVERSITARIA SEMINARIO BIBLICO DE COLOMBIA	ANTIOQUIA	www.unisbc.edu.co
83	23	2738	FUNDACIÓN UNIVESITARIA EMPRESARIAL DE LA CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ	BOGOTÁ D.C	www.uniempresarial.edu.co
43	24	2739	FUNDACIÓN DE ESTUDIOS SUPERIORES UNIVERSITARIOS DE URABÁ ANTONIO ROLDAN BETANCUR	ANTIOQUIA	www.fesu.edu.co
88	25	2740	INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLOMBO AMERICANA - UNICA	BOGOTÁ D.C	www.unica.edu.co
42	26	2741	FUNDACIÓN DE ESTUDIOS SUPERIORES - MONSEÑOR ABRAHAM ESCUDERO MONTOYA - FUNDES	TOLIMA	www.fundes.edu.co
65	27	2743	FUNDACIÓN UNIVERSITARIA INTERNACIONAL DEL TROPICO AMERICANO	CASANARE	www.unitropico.edu.co
86	28	2744	INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA CENTRO DE ESTUDIOS SUPERIORES MARIA GORETTI	NARIÑO	www.iucesmag.edu.co
92	29	2745	UNIPANAMERICANA - FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PANAMERICANA	BOGOTÁ D.C	www.unipanamericana.edu.co
78	30	2746	FUNDACIÓN UNIVERSITARIA SANITAS	BOGOTÁ D.C	www.unisanitas.edu.co
48	31	2747	FUNDACIÓN UNIVERSITARIA AUTÓNOMA DE LAS AMERICAS	ANTIOQUIA	www.uam.edu.co
80	32	2748	FUNDACIÓN UNIVERSITARIA SEMINARIO TEOLÓGICO BAUTISTA INTERNACIONAL	VALLE DEL CAUCA	www.funibautista.edu.co
85	33	2749	INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA SALAZAR Y HERRERA	ANTIOQUIA	www.iush.edu.co
39	34	2811	ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO	BOGOTÁ D.C	www.escuelaing.edu.co
6	35	2815	CORPORACIÓN UNIVERSITARIA ADVENTISTA - UNAC	ANTIOQUIA	www.unac.edu.co

20	36	2818	CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DE SANTA ROSA DE CABAL-UNISARC- CORPORACIÓN UNIVERSITARIA	RISARALDA	www.unisarc.edu.co
27	37	2820	LASALLISTA	ANTIOQUIA	www.lasallista.edu.co
40	38	2822	ESCUELA SUPERIOR DE OFTALMOLOGÍA, INSTITUTO BARRAQUER DE AMERICA	BOGOTÁ D.C	www.barraquer.com.co
21	39	2823	CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DEL CARIBE - CECAR	SUCRE	www.cecar.edu.co
17	40	2824	CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DE COLOMBIA IDEAS	BOGOTÁ D.C	www.ideas.edu.co
31	41	2825	CORPORACIÓN UNIVERSITARIA RAFAEL NÚÑEZ	BOLÍVAR	www.curn.edu.co
23	42	2827	CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DEL META	META	www.unimeta.edu.co
22	43	2828	CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DEL HUILA-CORHUILA-	HUILA	www.corhuila.edu.co
29	44	2829	CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS -UNIMINUTO-	BOGOTÁ D.C	www.uniminuto.edu
26	45	2830	CORPORACIÓN UNIVERSITARIA IBEROAMERICANA	BOGOTÁ D.C	www.iberoamericana.edu.co
15	46	2831	CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DE CIENCIA Y DESARROLLO - UNICIENCIA	BOGOTÁ D.C	www.uniciencia.edu.co
34	47	2833	CORPORACIÓN UNIVERSITARIA REMINGTON	ANTIOQUIA	www.remington.edu.co
93	48	2834	UNIVERSITARIA AGUSTINIANA- UNIAGUSTINIANA	BOGOTÁ D.C	www.uniagustiniana.edu.co
25	49	2836	CORPORACIÓN UNIVERSITARIA EMPRESARIAL DE SALAMANCA	ATLÁNTICO	www.cunivemsa.edu.co
35	50	2837	CORPORACIÓN UNIVERSITARIA REPUBLICANA	BOGOTÁ D.C	www.urepublicana.edu.co
2	51	2838	CORPORACIÓN COLEGIATURA COLOMBIANA	ANTIOQUIA	www.colegiatura.edu.co
24	52	2840	CORPORACIÓN UNIVERSITARIA EMPRESARIAL ALEXANDER VON HUMBOLDT - CUE	QUINDÍO	www.cue.edu.co
32	53	2842	CORPORACIÓN UNIVERSITARIA REFORMADA - CUR -	ATLÁNTICO	www.unireformada.edu.co
18	54	2847	CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO – UDI	SANTANDER	www.udi.edu.co
5	55	2848	CORPORACIÓN UNIVERSITARIA UNITEC	BOGOTÁ D.C	www.unitec.edu.co
10	56	2849	CORPORACIÓN UNIVERSITARIA AUTÓNOMA DEL CAUCA	CAUCA	www.uniautonomia.edu.co

8	57	2850	CORPORACIÓN UNIVERSITARIA ANTONIO JOSE DE SUCRE - CORPOSUCRE	SUCRE	www.corposucre.edu.co
44	58	3703	FUNDACIÓN ESCUELA COLOMBIANA DE MERCADOTECNIA -ESCOLME- FUNDACIÓN UNIVERSITARIA	ANTIOQUIA	www.escolme.edu.co
81	59	3705	TECNOLÓGICO COMFENALCO - CARTAGENA	BOLÍVAR	www.tecnologicocomfenalco .edu.co
75	60	3713	FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU	BOGOTÁ D.C	www.inpahu.edu.co
90	61	3719	INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA LATINA - UNILATINA	BOGOTÁ D.C	www.unilatina.edu.co
63	62	3720	FUNDACIÓN UNIVERSITARIA ESUMER	ANTIOQUIA	www.esumer.edu.co
12	63	3803	CORPORACIÓN UNIVERSITARIA CENTRO SUPERIOR - UNICUCES	VALLE DEL CAUCA	www.cecs.edu.co
9	64	3817	CORPORACIÓN UNIVERSITARIA AUTÓNOMA DE NARIÑO -AUNAR-	NARIÑO	www.aunar.edu.co
13	65	3831	CORPORACIÓN UNIVERSITARIA COMFACAUCA - UNICOMFACAUCA	CAUCA	www.unicomfauca.edu.co
64	66	4721	FUNDACIÓN UNIVERSITARIA HORIZONTE	BOGOTÁ D.C	www.insutec.edu.co
28	67	4818	CORPORACION UNIVERSITARIA LATINOAMERICANA - CUL	ATLÁNTICO	www.ul.edu.co
3	68	4822	CORPORACIÓN ESCUELA DE ARTES Y LETRAS	BOGOTÁ D.C	www.artesy letras.com.co
33	69	4826	CORPORACIÓN UNIVERSITARIA REGIONAL DEL CARIBE -IAFIC-	BOLÍVAR	www.iafic.edu.co

**Fuente: Elaboración propia basada en descarga del Sistema SNIES**

### 1.3 Recolección y procesamiento de información

A través de la revisión de los sitios web corporativos de las 106 IES colombianas se obtiene la información requerida para la construcción, análisis y resultados que se procesan por medio del software AtlasTI 7.

Una vez consultado y registrado en formato Excel cada sitio web de la IES, se procede con el ingreso de la información en el software AtlasTI 7, el cual, a través de una función de conteo de palabras, procesó las 106 misiones y visiones, arrojando el informe preliminar “Palabras claves – frecuentes”, información base para un primer análisis.

Con la revisión teórica sobre RSU previamente realizada, así como con la nueva información emergente del análisis de palabras claves frecuentes, el siguiente paso es la identificación y codificación de la información obtenida en una tabla de Excel, la cual, al introducirse en categorías en el software Atlas TI, genera un informe en red semántica o también llamado esquema de representación en forma de red, el cual permite conceptualizar e identificar las interrelaciones generadas, para un posterior análisis y resultado de las misiones estudiadas.

La información para la realización de la autoevaluación y construcción de la matriz interna de RSU se da a través de la observación y revisión de los documentos

institucionales y estratégicos de la Corporación Universitaria Empresarial Alexander von Humboldt.

## **7. Análisis y resultados**

## **8. Propósito social de las misiones de las IES Colombianas**

### **Recorrido General**

El interés específico de esta investigación es acerca de la relación de las instituciones de educación superior y la comunidad en la cual ésta se desenvuelve, y cómo de manera pública indican los vínculos con la sociedad y el grado de su enfoque estratégico a nivel local, regional, nacional e internacional, manifestado en los portales web de dichas instituciones.

Parte de la relación de la comunidad con las instituciones de educación superior IES se da a través del concepto de participación ciudadana, así como el de compromiso cívico, el cual permite el desarrollo de intereses, habilidades sociales, interacción de los estudiantes y los entes educativos.

Este concepto de participación ciudadana es visible a través del aprendizaje basado en experiencias, el cual es dado por la relación experimentada en las prácticas, la investigación participativa y la educación a la comunidad, reflejado en valores de reciprocidad, ligados a la inclusión social y la sostenibilidad (Reparaz Abaitua, Arbúes Radigales, Naval Durán , & Ugarte Artal, 2015).

#### **1.4 Palabras claves frecuentes**

A partir del procesamiento de la información, a través del software Atlas TI 7, se obtuvo un análisis preliminar de enunciados de 106 misiones de IES colombianas, el cual identificó palabras claves frecuentes como se muestra en la tabla 13, en la cual se presenta un recuento de los 50 términos más usados, arrojando un índice de terminología que usualmente se incluye en los enunciados de las misiones, encontrando palabras tales como: “desarrollo”, “social”, “formación”, “calidad”, “investigación”, “sociedad”, “conocimiento”, naturalmente presentes y a menudo repetidas en la muestra analizada.

**Tabla 13 Palabras usadas con mayor frecuencia en misiones de 106**

**IES colombianas**

<b>WORDS</b>	<b>Total Count</b>
<b>Total:</b>	2119
<b>Desarrollo</b>	134
<b>Social</b>	134
<b>Formación</b>	113
<b>Calidad</b>	98
<b>Educación</b>	91
<b>Investigación</b>	78
<b>Sociedad</b>	73
<b>Integral</b>	68
<b>Nacional</b>	60
<b>Conocimiento</b>	59
<b>Internacional</b>	54
<b>Académica</b>	50
<b>País</b>	50
<b>Profesionales</b>	50
<b>Reconocida</b>	49
<b>Procesos</b>	46
<b>Excelencia</b>	43
<b>Programas</b>	42
<b>Humano</b>	40
<b>Proyección</b>	38
<b>Comunidad</b>	35
<b>Contribuir</b>	33
<b>Cultura</b>	33
<b>Valores</b>	32
<b>Docencia</b>	31
<b>Personas</b>	30
<b>Responsabilidad</b>	30
<b>Compromiso</b>	28
<b>Regional</b>	27
<b>Vida</b>	27
<b>Generación</b>	26
<b>Ciencia</b>	25
<b>Cultural</b>	25
<b>Región</b>	25
<b>Colombia</b>	24

Liderazgo	24
Académicos	23
Innovación	23
Científico	22
Comprometida	21
Comprometidos	21
Construcción	21
Empresarial	21
Entorno	21
Principios	21
Científica	20
Educativa	20
Institucional	20
Necesidades	20
Problemas	20

Fuente: Elaboración propia basada en datos arrojados por Atlas TI 7

## 1.5 Identificación, categorización y análisis de las misiones

A partir de las palabras claves frecuentes surgieron algunos temas recurrentes y significativos que se identificaron, codificaron y categorizaron a través del software Atlas TI 7, encontrando patrones, conexiones y grupos que se muestran en los siguientes resultados primarios.

### 1.5.1 Patrón: Conocimiento

*Factores hallados - relacionados: Docencia, ciencia, investigación y formación.*

Se consideró el concepto de “conocimiento” como factor predominante (patrón) y que incluye otros relacionados en el esfuerzo intelectual y el principal capital dentro de las IES analizadas.

Si bien aparece desplazado a un segundo nivel de importancias en las Universidades, como se aprecia en la figura 3, es un concepto altamente relevante y presente de manera significativa en los resultados; dentro de este concepto, la intención investigativa de las IES se manifiesta como una de las principales maneras de generación de conocimiento que se relaciona con las personas a través de la docencia, la formación integral y la participación en procesos que contribuyan a la ciencia.

#### **Figura 1 Patrón: Conocimiento**

Factores hallados - relacionados: Docencia, ciencia, investigación y formación.

Fuente: Elaboración Propia

#### **4.3.2 Patrón: Principios de identidad**

*Factores hallados - relacionados: **Diferenciadores** (Empresarial, Religiosa y forma de aprendizaje y enseñanza). **Valores** (Ética, justicia, equidad, integral y libertad)*

Un segundo aspecto importante encontrado en las declaraciones de las misiones de las IES colombianas se da en la diversidad de propósitos únicos y

especializados, los cuales se agruparon en dos enfoques a) diferenciadores; donde se evidencia por ejemplo como las IES - IUoET, son activas y buscan ser reconocidas por su liderazgo en aspectos “empresariales” desde la formación orientada al desarrollo de la competitividad y productividad de las empresas de la región en las que esta se desenvuelve, así como la potencialización del emprendimiento en el estudiante y en la comunidad.

Otro factor diferenciador relevante encontrado es la identidad “religiosa” expuesta por las IES, en cuanto a la diversidad de manifestaciones de credo y formación, entre las más mencionadas se hallaron IES católicas, cristianas, adventistas, evangélicas, basadas en Dios y su fé.

Del mismo modo se halló un enfoque basado en la diversidad de “aprendizaje y enseñanza”, por ejemplo, aprendizaje basado en el constructivismo; en aspectos teórico- práctico, educación flexible; formación para el trabajo, así como identidad formativa, basada en manifestaciones culturales (música, arte, letras).

En el enfoque b) encontramos: valores, este aspecto diferenciador y de identidad es muy recurrente en las declaraciones de las misiones, donde la mayoría de las IES - Universidades indican su compromiso con aspectos ético – valorales cómo quieren ser reconocidas, dentro de este enfoque se

identifican la libertad, la justicia, equidad e integralidad como principales valores enunciados.

**Figura 2 –Patrón: Principios de identidad**

Factores hallados – relacionados: **Diferenciadores** (Empresarial, Religiosa y forma de aprendizaje y enseñanza). **Valores** (Ética, justicia, equidad, integral y libertad).

Fuente: Elaboración Propia

### **4.3.3 Patrón: Contribución a la sociedad**

*Factores hallados - relacionados: Compromiso social y cultural, desarrollo de las funciones misionales (docencia, investigación, proyección social) al servicio de la comunidad, Contribución al desarrollo y progreso de la sociedad (sostenibilidad).*

Todas las IES describen su misión en términos de su contribución a la sociedad, determinando aspectos específicos que buscan resaltar, dentro de los cuales se identificaron en el análisis: “el compromiso social y cultural” con la región y el país, “el desarrollo de las funciones misionales” de docencia, investigación y proyección social en el marco de su naturaleza como institución de educación superior, siendo la IES actor principal en el desarrollo humano de la sociedad; la “contribución al desarrollo y progreso de la sociedad” en términos de sostenibilidad, con la búsqueda del bienestar y equilibrio económico - productivo, ambiental, humano y la formación de

profesionales, técnicos y tecnólogos integrales como resultado principal de su razón social.

**Figura 3 Patrón: Contribución a la Sociedad**

Factores hallados - relacionados: Compromiso social y cultural, desarrollo de las funciones misionales (docencia, investigación, proyección social) al servicio de la comunidad, Contribución al desarrollo y progreso de la sociedad (sostenibilidad).

**Fuente:** Elaboración Propia

#### **4.3.4 Patrón: Enfoque geográfico**

*Factores hallados - relacionados: Nacional, Regional e internacional*

En este enfoque las IES, en su gran mayoría, se orientan hacia un impacto nacional, otras afirman su compromiso a nivel regional y sin obviar que algunas propenden por impactar a nivel internacional, como se muestra en la figura 6.

**Figura 4 Patrón: Enfoque Social**

Factores hallados - relacionados: Nacional, Regional e internacional

Fuente: Elaboración Propia

#### 4.3.5 Patrón: Otros Factores

*Factores hallados - relacionados: Excelencia, Innovación, población vulnerable.*

La siguiente gráfica muestra como aspectos de “Excelencia” e “Innovación” son recurrentes y mencionados en las misiones de las IES en Colombia, y que hacen referencia al proceso formativo de los seres humanos que se convertirán en profesionales.

Un aspecto interesante encontrado es el término “Población vulnerable” el cual empieza hacerse referencia en algunas misiones en términos de cobertura, inclusión y respeto por el otro.

#### **Figura 5 Patrón: Otros Factores**

Factores hallados - relacionados: Excelencia, Innovación, población vulnerable.

Fuente: Elaboración Propia

#### **1.6 Análisis - La educación superior vista desde la declaratoria de la misión**

La misión, expresada como una aspiración de la institución o como una ideología tendiente a la acción, deja en algunos casos indicios de falta de

apropiación a lo declarado, convirtiéndose en un escrito con sensación de falta de propiedad y de mérito en la práctica cotidiana.

Algunos autores han escrito sobre las misiones en las Instituciones de educación superior en el mundo, mencionando entre otros aspectos, que las declaraciones de las misiones generalizan posiciones, que pueden ser basadas en la exigencia y requerimientos del medio, sin propósitos claros y solos admirables por su gran contenido retórico, pero de poca importancia estructural (Morphew & Hartley, 2006). Los anteriores autores así como los referenciados a continuación destacan que las misiones “incluyen” todo lo que la IES tiene como propósito, garantizando que en esa declaratoria no se limite a ningún aspecto de su función misional y dejando expectativas entre lo que la sociedad espera y lo que realmente la IES realiza (Bogue & Bingham Hall, 2003).

La universidad, desde su historia y tradición, como lo indica un estudio realizado en España, muestra como las IES han estado regidas principalmente por el desarrollo de sus tres funciones misionales: docencia, investigación y la extensión o proyección social llamada también la “Tercera Misión”; como se destacada en algunas literaturas la docencia reconocida como la base y esencia para lo cual fue creada la universidad (la formación de seres

humanos), la investigación derivada de la corriente Humboldtiana y el concepto relacionado con la sociedad, como contribución al desarrollo socioeconómico del entorno en donde la IES se desenvuelve, sugieren una relación entre sí, que pretende la integralidad, sin embargo, en algunos casos la ruptura entre la docencia con la investigación, articulada a su vez con la sociedad es evidente, un ejemplo de ello es el número de estudiantes matriculados en programas académicos y el número de programas tendientes al crecimiento permanente, con el interrogante ¿si la producción investigativa a nivel internacional y las patentes crecen en la misma proporción?, indicando así, si el cumplimiento de la misión de la IES realmente es coherente entre factores misionales y destacando la necesidad de que cada institución se centre en lo singular, no en la generalidad para lograr la sus objetivos estructurales (Sánchez-Barrioluengo, 2012).

La función de las IES hace referencia en algunas literaturas a la contribución que cada una de ellas aporta a la sociedad, participando en un proceso de integración de la institucionalidad con la sociedad, derivando de ello, una posición idealista de la Universidad, vista como institución social, concibiendo como prioridad a un estudiante que aprenda a pensar y a ser, y que a su vez la IES sea económicamente sostenible, dando respuesta a intereses sociales según la época histórica que cada una viva

y sin embargo, las misiones y funciones de la educación superior pueden y deben organizarse de modo que se diferencien y complementen a la vez. La universidad es una sola y no una multidiversidad concebida como un conjunto múltiple de instituciones inconexas (Medina Rubio, 2005, pág. 37).

Es evidente que existen diversas formas para relacionar la misión de la IES con la realidad de su función y a su vez con el “compromiso” con la sociedad, distintos estudios relacionados con este tema en diversas partes del mundo, permiten entender el abordaje que cada institución tiene de su declaración de misión y la práctica real, reflejando la existencia de necesidades particulares dadas por la región o el entorno en el que cada IES se desenvuelve y la variedad cultural de cada institución, que plasmado de diferente manera, el resultado apunta a aspectos similares sin un evidente y único modelo de compromiso cívico, ni aspectos diferenciadores entre IES (Gonzalez-Perez, Labhrainn, & McIlrath, 2007).

### **1.7 Análisis de las misiones en Instituciones de educación superior en Colombia**

Nuestro estudio de las IES colombianas permite entender que no hay claras diferencias entre las IUoET y las Universidades en las misiones declaradas, si

existen algunos aspectos relevantes y presentes más en unas IES que en otras, dado especialmente en las IUoET con características o principios de identidad y desarrollo de otros aspectos relacionados con la innovación y las Universidades en el cumplimiento “tradicional” de sus funciones, es claro que las características del país analizado y los regímenes y normas en educación conducen a que tanto las IUoET y las Universidades se gestionen dentro de parámetros similares.

En resumen, las declaraciones de misión de las IES en Colombia están planteadas en términos generales y normativas, que cuentan con factores y características esperados y de fácil clasificación, que en pocos casos logran diferenciarse unas de otras, dejando atributos diferenciadores en un segundo plano y omitiendo o relevando a otro tipo de documentación la realidad de la relación con la sociedad.

#### **4.6 Autoevaluación y construcción de la matriz interna de RSU**

A través de la observación y revisión de los documentos institucionales y estratégicos de la Corporación Universitaria Empresarial Alexander von Humboldt, y basados en la teoría del libro *Primeros pasos hacia la RSU* de Francois Vallaleys, las autoras construyeron la matriz – diagnóstica, ver tabla 14, del estado actual de la RSU en la institución, analizando los ejes principales que se

deben tener en cuenta a la hora de implementar procesos de Responsabilidad Social Universitaria (Vallaleys, De la cruz , & Sasia, 2009).

Tabla 14. Matriz de Análisis Interno basado en ejes RSU Vallaleys – Corporación Universitaria Empresarial Alexander von Humboldt

<b>MATRIZ DE ANÁLISIS INTERNOS BASADA EN EJES RSU VALLALEYS</b>	<b>EXISTENCIA EN LA INSTITUCION</b>	<b>DESCRIPCION</b>	<b>CALIFICACION CRITERIOS (NIVEL DE)</b>			
<b>CORPORACION UNIVERSITARIA EMPRESARIAL ALEXANDER VON HUMBOLDT</b>		POLÍTICA / LINEAMIENTO	SISTEMA ADOL	ENDERRLO	1	2

LDT							
Ejes	Temas a observar	Criterios a evaluar	SI	NO			BAJO
<b>Campus</b>	1.Derechos humanos, equidad de género y no discriminación.	Existen Estrategias y políticas explícitas para asegurar buenas prácticas institucionales en:					
<b>Responsables</b>	2. Desarrollo personal y profesional, buen clima de trabajo y aplicación de los derechos laborales.	Sistema de gestión Ambiental		X			
		Gestión de los recursos humanos	X				
		Políticas de igualdad (estrategias de inclusión)		X			

	3. Medio ambiente (campus sostenible)					
	4. Transparencia y democracia (buen gobierno).	Existe política explícita para la selección de proveedores con criterios sociales y ambientales				
	5. Comunicación y marketing responsable.		X			

<b>Formación profesional y ciudadana</b>	1. Presencia de temáticas ciudadanas y de responsabilidad social en el currículo	Existen vínculos de cada facultad con actores externos y proyectos de desarrollo para mejorar la pertinencia social de la enseñanza, (Convenios de colaboración formativa, proyectos Universidad - Empresa - Estado)	X		X	X
--	--	--	---	--	---	---

	(DD.HH., desarroll o sosteni ble, ética profesion al y cívica, gestión de la RS, etcétera)					
	2. Articulaci ón entre profesion alización y voluntari ado solidario.					
	3. Aprendiz aje profesion al basado en proyect os sociales.	Existe política de inclusión de estudiantes pertenecientes a grupos marginados (becas, convenios, etcétera)	X			2
	4. Integraci	Existencia de una política de incentivos para los modelos educativos vinculados con proyectos sociales.	X			

	<p>ión de actores sociales externos en el diseño de las mallas curriculares.</p>					
		Realiza revisión periódica de las mallas curriculares con criterios de responsabilidad social.		X		
<b>Gestión social del conocimiento</b>	<p>1. Promoción de la inter y Transdisciplinaria.</p> <p>2. Integración de actores sociales externos en las investigaciones y el diseño de líneas de investiga</p>	Existen vínculos de los equipos y centros de investigación con actores externos para mejorar la pertinencia social de la investigación.				
		Existencia de reuniones periódicas con docentes para analizar los presupuestos epistemológicos de las carreras enseñadas.	X	X	X	2

	<p>ción. 3. Difusión y transfere ncia de conoci mientos socialme nte útiles hacia públicos desfavor ecidos.</p>					
	<p>4. Promoci ón de investiga ciones aplicada s a temas de desarroll o (Objetivo s del Milenio, Pacto Global, etcétera)</p>	<p>Existencia de una política de promoción de la inter y transdisciplinariedad.</p>		X		

<b>Participación Social</b>	1. Integración de la formación académica con la proyección social (comunidades de aprendizaje mutuo para el desarrollo). 2. Lucha contra el asistencialismo y paternalismo en el servicio universitario a la comunidad.	Existencia de convenios con actores sociales externos para programas de desarrollo	X
	3. Promoción de redes sociales para el desarrollo (creación de capital social). 4. Participación activa en la agenda local y nacional de desarrollo.	Existencia de una política de incentivos para la articulación entre extensión, formación académica e investigación.	X

**Tabla 2 Matriz interna de RSU Corp. Universitaria Empresarial Alexander von Humboldt**

Fuente: Elaboración Propia

#### **4.6.1 Resultados autoevaluación según matriz interna**

Como resultado de la autoevaluación y construcción de la matriz interna de la IES Alexander von Humboldt, se evidenciaron aspectos de interés que marcan el estado de la RSU, de acuerdo con los ejes planteados en la teoría de Vallaleys; la tabla anterior, de manera general, nos indica una posición intermedia promedio 2.5 en la escala de calificación de 1 a 5, en la mayoría de los ejes, presentando un menor avance en iniciativas de RSU en aspectos de Formación profesional y ciudadana y en factores de participación social; se destaca también que existen iniciativas no formalizadas, presentando ausencia de políticas, programas, indicadores o acciones concretas de las especificadas en la teoría sobre RSU; sin embargo, se resalta que la IES viene desarrollando proyectos de mediano y largo plazo planteados en el Plan de desarrollo 2016-2020 (Corporación Universitaria Empresarial Alexander von Humboldt, 2016) en diversas líneas, programas y proyectos, entre los que se destacan: la ejecución de algunos ítems como Gestión social del conocimiento – todo lo relacionado con fortalecimiento y pertinencia de la investigación, en la construcción de redes con actores sociales externos para programas de desarrollo; así como la futura construcción de iniciativas - estrategias de responsabilidad social que logren transformación y participación social principalmente en la articulación de la relación Universidad – Empresa – Estado; también en la consolidación e impacto del talento humano de la institución.

## 9. Conclusiones

En términos generales se puede concluir que en la Corporación Universitaria Empresarial Alexander von Humboldt no se contaba con un estudio de este tipo, que permitiera tener una línea base respecto a la Responsabilidad Social Universitaria, su conceptualización y todos los factores que se deben tener en cuenta a la hora de asumir un compromiso con la sociedad, más allá de la tercera función misional – conocida como proyección social o extensión.

Se puede concluir también de manera específica:

- 4.1. En la revisión teórica y conceptual sobre la RSU los autores, si bien tienen posiciones y fundamentan su conocimiento de diferentes maneras, confluyen en aspectos homogéneos que no distan unos de otros al concebir, en muchos casos, la RSU como la redefinición de la universidad y la búsqueda de un compromiso real, activo y de impacto entre la institución con su entorno llamado comunidad, sociedad, ambiente a través de lo que ella produce.
- 4.2. Fundamentar cualquier iniciativa en el estudio y reconocimiento del otro permite aprender, y en este caso los autores estudiados orientaron y dieron piso al presente proyecto, concluyendo que la teoría, en este caso sobre la responsabilidad social en el mundo, viene creciendo y

toma fuerza respecto a la aplicación real y su importancia en las instituciones.

- 4.3. De acuerdo con la teoría se concluye también que al interior de la Corporación universitaria empresarial Alexander von Humboldt no se cuenta con una postura clara respecto a las implicaciones que tiene la Responsabilidad Social Universitaria y la mirada distinta que se debe tener de los aspectos que esta involucra como (Gobierno Corporativo, Impacto económico, Impacto medioambiental e impacto social); la educación en perspectiva hacia su función formadora en términos de impacto en la región y el país, áreas de investigación y construcción de conocimiento desde la responsabilidad social y finalmente desde la misma mirada social, en la cual la universidad se debe a su participación con agentes sociales de cambio y el grado de influencia en el desarrollo humano y social.
- 4.4. Con respecto al análisis de las misiones de las IES Colombianas se coincide con la afirmación de Chait 1979 citado por (Morphew & Hartley, 2006) y (Gonzalez-Perez, Labhrainn, & McIlrath, 2007) al indicar que son enunciados muy generales y en algunos aspectos vagos, con propósitos poco prácticos, contruidos para dar respuesta a requerimientos normativos en educación y a ideales de la sociedad, sin representar un factor diferenciador entre las IES.
- 4.5. Se concluye también que se hace relevante hacer parte de la conversación mundial en términos de adopción de estrategias de

transformación, acordadas por organizaciones mundiales, con el fin de aportar hacia la mejora de la vida de las personas, buscando oportunidades para el desarrollo de las naciones, y a su vez, que emprendan caminos que fortalezcan el compromiso de la universidad con la sociedad.

## **10. Recomendaciones**

Entender la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) como lo indica (Núñez, Alonso, & Potones, 2015), asumiendo genéricamente desde el punto de vista del análisis, gestión y control de los impactos que provoca la universidad como organización y teniendo en cuenta las necesidades y expectativas de los grupos con los cuales se relaciona. Recomendamos, de manera general, que la Corporación Universitaria Empresarial Alexander von Humboldt de la ciudad de Armenia en Colombia, tome como referencia el presente trabajo como línea base en sus aspiraciones de adoptar la RSU en su institución.

**6.1** Se hace necesario adoptar referentes teóricos que han desarrollado caminos para que las IES incursionen en la implementación de estrategias hacia la responsabilidad social, a través de la valoración por medio de matrices e indicadores que de manera coherente permitan cuantificar el grado de desarrollo de las políticas que genera una universidad, en relación a la

responsabilidad social, como una herramienta fundamental para la toma de decisiones.

6.2 Se deben incorporar las dimensiones de la RSU según la teoría revisada en el presente trabajo para generar, en cada una de las dimensiones (ejes), líneas base según los objetivos misionales de la Corporación Universitaria Empresarial Alexander von Humboldt en relación con las condiciones socio políticas, económicas, culturales y ambientales del área de influencia de la IES.

6.3 Se sugiere que la Corporación Universitaria Empresarial Alexander von Humboldt evalúe y redefina su estrategia institucional, coherente con sus valores, principios, misión y visión, hacia un reconocimiento de su propósito cívico, que le permitirá claridad en la postura de sus factores diferenciadores y oriente el camino hacia la visibilidad e impacto en la sociedad.

6.4 Recomendamos incluir a este trabajo de grado como insumo el ejercicio académico realizado por las autoras en la asignatura de ética y responsabilidad social del MBA de EAFIT orientado por la docente Maria Alejandra Gonzalez-Perez, el cual contiene una revisión de los 17 objetivos de desarrollo sostenible de la Organización de Naciones Unidas (ONU), analizados desde el objetivo número 4 “Educación” y aplicados a la Corporación Universitaria Empresarial Alexander von Humboldt. Dicho ejercicio académico buscó sintonizar la realidad mundial, las apuestas a nivel internacional, nacional, regional y local

en aspectos de mejoramiento de las condiciones de vida y desarrollo del ser humano, la búsqueda de la equidad, inclusión, el progreso y la reducción de pobreza en la sociedad, en donde la IES está llamada a ser actor principal en la escena del desarrollo sostenible de la sociedad. (Ver anexo 1 documento completo que incluye análisis de los objetivos relacionados con la educación superior, así como las áreas, programas, proyectos e indicadores que podría adoptar la Corporación Universitaria Empresarial Alexander von Humboldt en sus iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria). **Anexo 1.**

## 11. Bibliografía

- Aldanueva, I., & Jimenez, J. (2013). Responsabilidad Social Universitaria en España: Un estudio de Casos . *Revista Venezolana de Gerencia*, Vol 18 N°64 pag 649 -662.
- Aponte. (2008).
- Aristimuño, M., & Rodriguez, C. (2014). Responsabilidad Social Universitaria. Su gestion desde la perspectiva de directivos y docentes, Estudio de caso en una pequeña universidad Latinoamericana. *Interciencia*, Vol 39 N°6 Pag 375-382.
- Beltran, J., Iñingo, E., & Mata, A. (2014). La Responsabilidad Social Universitaria el reto de su construccion permanente. *Iberoamericana de Educacion Superior*, Vol V N°14 Pag 3-18.
- Bogue, E., & Bingham Hall, K. (2003). *Quality and accountability in higher education, improving policy, enchancing performance*. Londres: Praeger publishers.
- Bravo, E., & Inciarte, A. (2010). La educacion ambiental como mediacion para la sustentabilidad. *Investigacion en Ciencias Humanas Estudios Posdoctorales Universidad de Zulia*.
- Bueno, E., & Cassini, F. (2007). La tercera mision de la Universidad. Enfoques e indicadores basicos para su evaluacion. *Economia Industrial*, N° 366 Pag 43-59. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2510911>
- Centeno, P. (2006). Responsabilidad Social Universitaria. *Pontificia Universidad Catolica del peru*.
- Consejo Nacional de Acreditacion. (2008). *Programa CNA-RAICES para la acreditacion Internacional (Regional) de Programas de Pregrado*. Bogota D.C.: CNA.
- Corporación Universitaria Empresarial Alexander von Humboldt. (30 de 05 de 2016). [www.cue.edu.co](http://www.cue.edu.co) . Obtenido de [www.cue.edu.co](http://www.cue.edu.co) : <http://cue.edu.co/wp-content/uploads/2016/05/PDI-2015-2020.pdf>
- Fernandez, C., Delpiano , C., & De Ferari, J. M. (2006). *Universidad construye pais RSU una manera de ser Universidad*. Santiago de Chile: Corporación participa.
- Garcia, B. (2013). Etica y Valores en la responsabilidad social universitaria desde las publicaciones cientificas. *Vision de conjunto desde Metaciencias en Multiciencias*, Vol 13 N° 3 Pag 227 - 228.
- Gartner Isaza, L. (2011). <http://www.cna.gov.co>. Obtenido de [http://www.cna.gov.co/1741/articles-186502\\_la\\_universidad\\_en\\_clave.pdf](http://www.cna.gov.co/1741/articles-186502_la_universidad_en_clave.pdf)
- Gonzalez, J. (2010). *Aprendizaje Activo y Formacion Universitaria*. Bogota: Universidad ICESI.
- Gonzalez-Perez, M. A., Labhrainn, L. M., & McIlrath, L. (2007). The international journal of diversity in organizations, communities & nations. *The civic purpose and Avowed mission of higher education institutions. diversity or uniformity*, 188-197.

- Gort, A. (2012). La variable "pertinencia" en la evaluación y acreditación de carreras universitarias en Cuba. *Encuentro Interuniversitario Universidad Equidad y Cohesión Social*. San Jose de Costa Rica.
- Hernandez Arteaga, R., Perez, A., & Luna, J. (2015). Responsabilidad Social en la relación universidad-empresa-estado en Educación y Educadores. *Pedagogía Universitaria*, 95-110.
- Krause, M. (1995). La investigación cualitativa: un campo de posibilidades y desafíos. . *Revista Temas de educación*, , 7, 19-40.
- Lescher, M., Lescher, I., & Caira, N. (2015). Responsabilidad Social Universitaria en Maracaibo Venezuela. *Telos*, Vol 17 N° 2 Pag 196 - 207.
- Lopez, N., Myma, Z., Hernandez, L., & Carrillo, A. (2015). Las buenas practicas en el marco de la responsabilidad social universitaria. *Ra Ximhai*, Vol 11 N° 4 Pag 101-112.
- Martinez, C. (2007). [www.iesalc.unesco.org](http://www.iesalc.unesco.org). Obtenido de [www.iesalc.unesco.org](http://www.iesalc.unesco.org):  
[http://www.iesalc.unesco.org/ve/index.php?option=com\\_content&view=article&id=2595:respons](http://www.iesalc.unesco.org/ve/index.php?option=com_content&view=article&id=2595:respons)
- Medina Rubio, R. (2005). Misiones y funciones de la universidad en el espacio Europeo de educación superior. *Revista española de pedagogía*, 17 - 42.
- MEN, Ministerio de Educación Nacional. (04 de 03 de 2015). [www.mineduccion.gov.co](http://www.mineduccion.gov.co). Obtenido de <http://www.mineduccion.gov.co/1621/w3-article-231235.html>
- MEN, Ministerio de Educación Nacional Colombiano. (04 de 03 de 2015). [www.mineduccion.gov.co](http://www.mineduccion.gov.co). Obtenido de <http://www.mineduccion.gov.co/1621/w3-article-231235.html>
- MEN, Ministerio de Educacion Nacional Colombiano. (25 de 06 de 2016). <http://www.mineduccion.gov.co/1759/w3-article-231240.html>. Recuperado el 25 de 06 de 2016, de <http://www.mineduccion.gov.co/1759/w3-article-231240.html>:  
<http://www.mineduccion.gov.co/1759/w3-article-231240.html>
- Morphew , C. C., & Hartley, M. (2006). Mission statements: A thematic Analysis of Rhetoric Across International Type. *University of Pennsylvania - Scholarly Commons*, 456-471.
- Noland, J., & Phillips, R. (2010). Stakeholder engagement, discourse ethics and strategic management. *International Journal of Management Reviews*, Vol 12 N°1 Pag 39-49.
- Núñez, M., Alonso, I., & Potones, C. (2015). Responsabilidad Social Universitaria: Estudio Empírico sobre la fiabilidad de un conjunto de indicadores de gobierno corporativo en Innovar. *Ciencias Administrativas y Sociales*, Vol 25 N°58 Pag 91-103.
- Organización de las Naciones Unidas ONU. (25 de Septiembre de 2015). [www.un.org](http://www.un.org). Obtenido de <http://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>
- Reparaz Abaitua, C., Arbúes Radigales, E., Naval Durán , C., & Ugarte Artal, C. (2015). *El índice cívico de los universitarios: sus conocimientos, actitudes y habilidades de participación social*. Madrid: Revista española de pedagogía .

- Ruiz, J. (2015). Responsabilidad Social Empresarial Universitaria: Una Responsabilidad Interna. *Cuadernos Latinoamericanos de Administracion.*, Vol XII N°21 Pag 5-7.
- Salomon, J., Pelakais, C., & Núñez, M. (2011). Responsabilidad Social desde el enfoque de la gestion publica en el sector universitario. *Revista de Ciencias Sociales*, Vol XVII, N°1.
- Sánchez-Barrioluengo, M. (2012). Cómo afronta la universidad el cumplimiento de sus misiones: el caso de las universidades públicas españolas. *Ingenio CSIC-UPV Instituto de geestion y de la innovaciòn y del conocimiento*, 20.
- Siracusa, G., Ardiles, A., & Pulido, S. (2012). Gerencia Universitaria pos moderna en el paradigma de la responsabilidad social. *Revista Venezolana de Gerencia*, Vol 17 N°58 Pag 307-320.
- Vallaey, F., De la Cruz, C., & Sasia, P. M. (2009). *Responsabilidad social universitaria: manual de primeros pasos*. Inter-American Development Bank.
- Vallaleys, F., De la cruz , C., & Sasia, P. M. (2009). *Responsabilidad social universitaria: manual de primeros pasos*. Ciudad de México: Mc Graw - Hill Interamericana.
- Vasquez, G. (2015). *Responsabilidad Social Universitaria: Manual de los primeros pasos*. Mexico D.F: Mc Grawn Hill.
- Vera Guadron , L. J. (2010). La Responsabilidad Social del profesor universitario en la integracion de la docencia, la investigacion y la extension en Investigacion en Ciencias Humanas. *Estudios Posdoctorales*, Pag 249 - 263.
- Vera, L., Gomez, M., Acosta, Y., & Perozo, L. (2012). La docencia en el marco de la Responsabilidad Social Universitaria. *Opcion*, Vol 28 N°68 Pag 257 - 272.
- Villar, J. (2010). *Responsabilidad Social Universitaria Nuevos paradigmas para una educacion liberadora y humanizadora de las personas y las sociedades*. Temuco: Universidad Catolica.
- Zarate, R., & Mantilla, E. (2014). La desercion en UIS, una mirada desde la responsabilidad Social Universitaria. *Zona Proxima*, 121-134.
- Zavala, M. (2009). *Respuesta de Modelo de Responsabilidad Social Universitaria (RSU) para ser implementado en la Universidad Catolica "Nuestra Señora de Asuncion"*. Asuncion: Diplomado. Instituto de Derecho y Economia Ambiental .