



Cátedra de
Apropiación Social
del **Conocimiento**

MEMORIAS

Laboratorio De co-creación

de Apropiación Social del Conocimiento (ASC) 2022



Créditos

Red de Apropiación Social del Conocimiento-RedASC

Universidad EIA

Mauricio Andrés Misas Ruiz

Jefe Fondo Editorial Universidad EIA

Maria Fernanda Pérez Atehortúa

Diseñadora Fondo Editorial Universidad EIA

Universidad EAFIT

Shirley Zuluaga Cosme

Jefe de Apropiación Social del Conocimiento

Ana María González Cotes

Coordinadora de Cultura de la ASC EAFIT

Agustín Patiño Orozco

Desarrollador de contenidos ASC EAFIT

Universidad de Medellín

Luz Gabriela Pérez Monsalve

Analista Vicerrectoría de Ciencia y Tecnología Universidad de Medellín.

Universidad Pontificia Bolivariana

Claudia Patricia Gil Salcedo

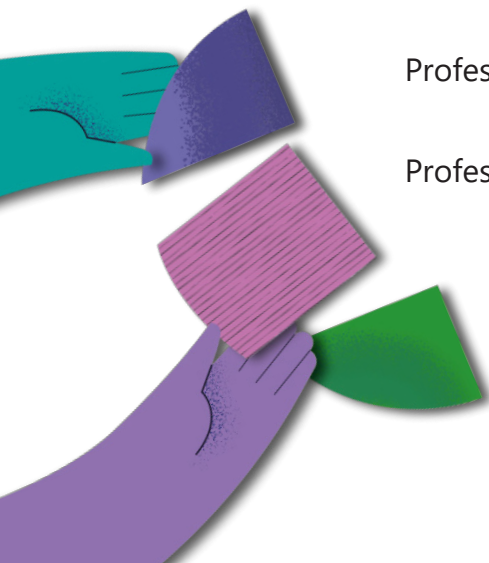
Líder de Divulgación Científica y Comunicaciones

Luisa María Echeverry Barrera

Profesional de Divulgación Científica y Comunicaciones

Laura Montoya Carvajal

Profesional de Divulgación Científica y Comunicaciones



Universidad de Antioquia

Andrea Giraldo Gómez

Apropiación Social del Conocimiento Universidad de Antioquia

Universidad Nacional de Colombia sede Medellín

Alejandro Gaviria Gaviria

Comunicador Dirección de Investigación y Extensión
Universidad Nacional de Colombia sede Medellín

Universidad Autónoma Latinoamericana

Luz Dary Chavarriaga Gómez

Subdirectora de Investigaciones - Universidad Autónoma Latinoamericana -UNAULA

Institución Universitaria ITM

Lina Yanet Álvarez Estrada

Biblioteca y Extensión Cultural ITM

Coordinación editorial

Área de Apropiación Social del Conocimiento
Universidad EAFIT
Fondo Editorial EIA

Diseño y diagramación

Fondo Editorial Universidad EIA

Producción audiovisual

Centro Multimedial Universidad EAFIT
Departamento de Comunicaciones Universidad EAFIT

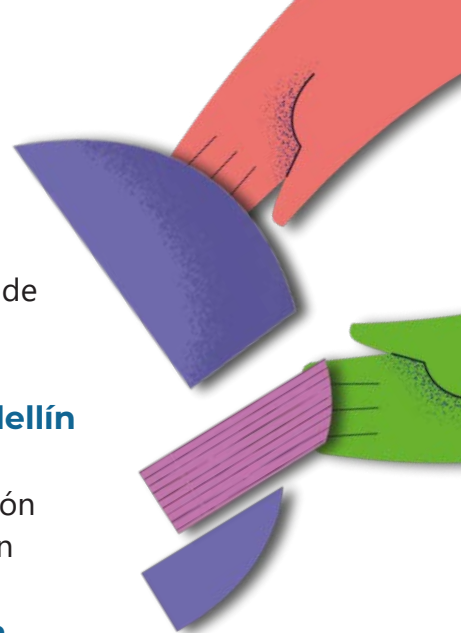
Fotografía

Robinson Henao

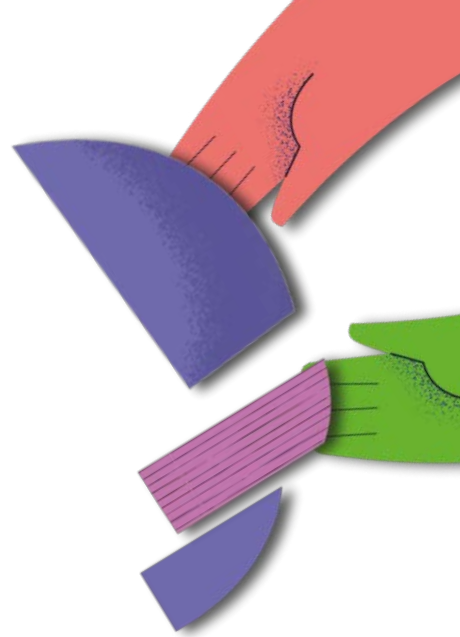
Diciembre de 2022

<https://redapropia.com>

DOI: 10.17230/LAB_ASC_01







Índice

Presentación..... 7

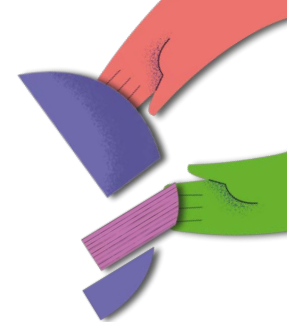
**Laboratorio de Co-Creación de Apropiación
Social del Conocimiento (ASC)..... 8**

Segmento académico..... 8

Mesas de co-creación..... 11

Conclusiones..... 33





Presentación

La Cátedra de Apropiación Social del Conocimiento (ASC) liderada por la Red de Apropiación Social del Conocimiento - RedASC, convocó en noviembre de 2022 a una jornada académica para la construcción colectiva en torno a los desafíos de la ciencia, tecnología e innovación (CTel) en instituciones de educación superior (IES) y, en particular, sobre los retos que plantea la Apropiación Social del Conocimiento a las prácticas académicas e investigativas del Sistema Nacional de CTel de Colombia.

A continuación, se presentan las memorias de esta jornada: Laboratorio de Co-Creación de Apropiación Social del Conocimiento 2022, centrado en los desafíos que supone la ASC en las dinámicas investigativas y académicas de las IES de la región.

Mira el vídeo resumen del Laboratorio de Co-Creación de Apropiación Social del Conocimiento 2022 aquí:



<https://bit.ly/lab-cocreacion-asc-2022>

Laboratorio de Co-Creación de Apropiación Social del Conocimiento (ASC)

Segmento académico

El Laboratorio de Co-Creación de Apropiación Social del Conocimiento 2022 inició con un segmento académico dividido en tres momentos:

Proyección de la serie documental “Diálogo de saberes”

Luego de ver uno de los capítulos de la serie documental “Diálogo de saberes”, Conversamos con Juan Fernando López, realizador audiovisual y co-director de la serie. Además, en la conversación nos acompañó Oscar Caicedo, jefe de Divulgación Científica Universidad EAFIT.

**Explora otro proyecto de divulgación
pública de la ciencia, la serie audiovisual
disponible en línea "Colombia BIO".**





Panel: Un país de regiones ¿Cómo las Instituciones de Educación Superior -IES- desarrollan actividades de ciencia, tecnología e innovación en regiones de Colombia?

Conversamos con investigadores de varias -IES- de Antioquia acerca de las actividades de ciencia, tecnología e innovación que desarrollan en los territorios y regiones de Colombia.

Invitadas:

Adriana Restrepo Osorio.

Universidad Pontificia Bolivariana.

Grupo de Investigación en Nuevos Materiales - GINUMA.

Yasmín Viviana Garavito Zapata.

Universidad Autónoma Latinoamericana.

Centro de Estudios con Poblaciones, Movilizaciones y Territorios - POMOTE.

María Elena Gutiérrez Lagoueyte.

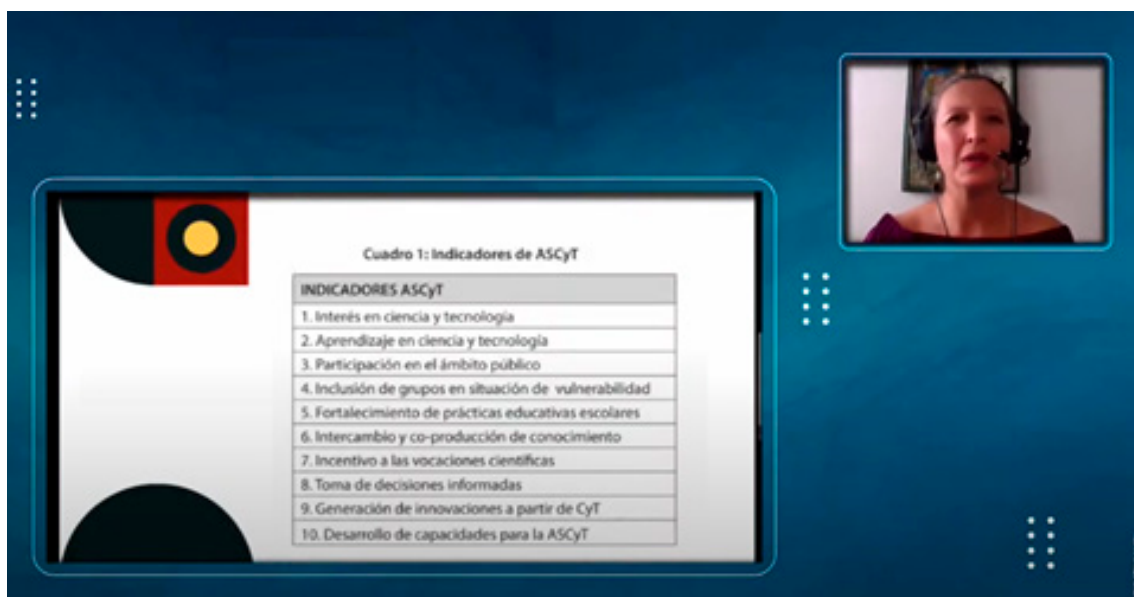
Universidad EIA. Docente de Ingeniería Ambiental.

Moderó: John Fredy López Pérez,
Investigador Universidad de Medellín.

**Ver el panel
aquí:**

<https://bit.ly/panel-ies-cti-regiones>





Charla: ¿Medimos lo que realmente importa en ASC?

Conversamos sobre los desafíos en la medición, evaluación y sistematización de las actividades de ASC en el marco del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación.

Invitada:

Sandra Daza-Caicedo.

Docente, investigadora y consultora en estudios de CTel.

**Ver la charla
aquí:**

<https://bit.ly/charla-medicion-asc>





Mesas de co-creación

Luego del segmento académico del Laboratorio de Co-Creación de Apropiación Social del Conocimiento 2022, representantes de diversas instituciones de educación superior y centros de ciencia del Valle de Aburrá nos reunimos para compartir experiencias y discutir las prioridades y desafíos que asumimos como actores universitarios al abordar y desarrollar iniciativas bajo el enfoque de ASC.

Las mesas de co-creación estuvieron conformadas por representantes de la Red de Apropiación Social del Conocimiento - RedASC: la Universidad EIA, la Universidad EAFIT, la Universidad de Medellín, la Universidad Pontificia Bolivariana, la Universidad de Antioquia, la Universidad Nacional de Colombia sede Medellín, la Universidad Autónoma Latinoamericana y la Institución Universitaria ITM.

También participaron otros actores como: la Universidad CES, la Fundación Universitaria San Martín, la Universidad Católica Luis Amigó, el Tecnológico de Antioquia Institución Universitaria, el CESDE y la Escuela Superior Tecnológica de Artes Débora Arango. Así mismo participaron centros de ciencia como el Parque Explora y el Museo de Ciencias Naturales de La Salle; además de representantes del Parque de la Conservación, Proantioquia y El Colombiano.



Compartimos nuestros saberes previos a propósito de la Apropiación Social del Conocimiento, identificando imaginarios, aprendizajes y necesidades con respecto a esta actividad de ciencia en el marco de nuestras prácticas académicas e investigativas.

Por ejemplo, **¿Quiénes interactúan en un proyecto con enfoque de ASC?**

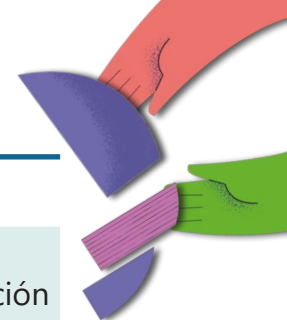




- 13



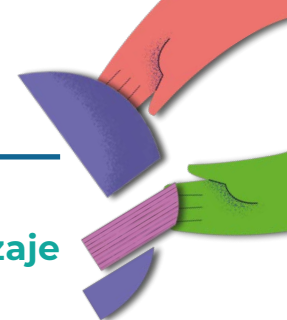
- ▶ Un aprendizaje clave es unificar los criterios de medición de impacto a través de la definición y el uso de indicadores que permitan observar los grados y niveles (cuantitativo y cualitativo), según los tipos de participación de actores y grupos sociales en: (i) procesos de divulgación del conocimiento tecnocientífico obtenido por centros y grupos de investigación; (ii) procesos y proyectos propuestos y generados por actores comunitarios, a partir de la vivencia de procesos divulgativos; (iii) procesos y proyectos liderados por actores comunitarios, que cuenten con el acompañamiento de centros y grupos de investigación y/o laboratorios de innovación en universidades.
- ▶ Hago parte de la creación de la Unidad de ASC de la UPB, donde se emprendieron dos proyectos piloto para poner a prueba lo que sería esa nueva dependencia. Como líder de un semillero de investigación, aportamos desde la sistematización de las experiencias de ambos pilotos.
- ▶ Sí, he aprendido la importancia del trabajo colaborativo y la construcción de relaciones de confianza entre los actores involucrados.
- ▶ Sí, desde el ejercicio del equipo de Divulgación de la Vicerrectoría de Investigación de la UPB.
- ▶ Aprendizajes: comprender la diferencia entre ASC y divulgación, trabajo en red y buenas prácticas, entre otros.
- ▶ Sí, en la construcción de propuestas educativas de Comfenalco para atender con pertinencia a la población infantil en las regiones de Antioquia.



- ▶ Aprendizajes: apertura y respeto a los saberes de la comunidad, la relación centrada en la confianza, el diálogo horizontal y la posibilidad de co-construir conocimiento desde las necesidades locales.
- ▶ En la coordinación del convenio con la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura y Minciencias para el diseño de la unidad en ASC en el Tecnológico de Antioquia.
- ▶ Aprendizajes: la importancia de la educación en científica y la importancia de la educomunicación en la democratización de la ciencia.
- ▶ He contribuido a que se generen contenidos de divulgación científica realizados por estudiantes de colegio para estudiantes de colegio.
- ▶ No he participado nunca.
- ▶ Sí, la posibilidad de mudarse del concepto de "apropiación" hacia el de vinculación "*public engagement with science and technology*".
- ▶ Específicamente en proyectos con enfoque de ASC no he participado.
- ▶ Aprendizaje: la necesidad de desmitificar la ciencia y cuestionar sus imaginarios.
- ▶ Si, en el marco de actividades de divulgación de las ciencias y de investigación aplicada.



- ▶ Sí, la ASC es la razón social de la investigación: llevar el conocimiento al contexto. El propósito debe dejar de ser investigar para publicar.
- ▶ Aprendizajes: horizontalidad con grupos poblacionales y comunidades, flexibilidad en procesos administrativos, estrategias de participación ciudadana, diseño de experiencias de aprendizaje.
- ▶ Si, los aprendizajes han estado encaminados hacia una nueva mirada del conocimiento, más libre e inclusivo.
- ▶ He realizado documentales de divulgación científica donde se ha presentado a la comunidad información importante para la toma de decisiones.
- ▶ Aprendizaje: el conocimiento es una herramienta que bien aplicada mejora la calidad de vida
- ▶ Sí, el mayor aprendizaje es que las experticias trascienden la academia y las racionalidades hegemónicas.
- ▶ Aprendizajes: la democratización del conocimiento y el diálogo de saberes.

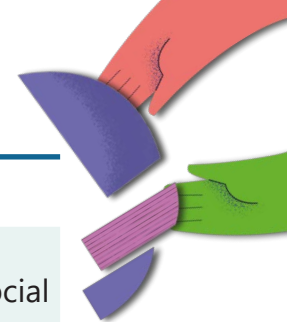


¿Cuáles son sus expectativas y necesidades de aprendizaje sobre la investigación con enfoque de ASC?

- ▶ Me gustaría aprender cómo llevar los conocimientos técnicos de la academia a lenguajes y medios, que logren transmitir estos conocimientos a todo tipo de públicos y generar aprendizajes significativos.
- ▶ Enterarme del tema.
- ▶ Estrategias para la incorporación del enfoque ASC en las investigaciones en STEAM de los grupos de investigación y sus procesos de medición ante Minciencias.
- ▶ Herramientas básicas que me permitan comunicar los resultados de mis investigaciones, de manera que las personas puedan ver su utilidad en la vida política y social.
- ▶ Aportar en propuestas de valor.
- ▶ Aprender para aplicar.
- ▶ Herramientas de gestión del conocimiento y proyectos de vinculación con la comunidad.
- ▶ Lineamientos para la aplicación de la nueva Política de ASC.



- ▶ Discusiones sobre los criterios de medición de impacto de la ASC.
- ▶ Me interesa que la teoría conocida en otros espacios se vuelva más práctica para “aterrizarla” a mis estudiantes.
- ▶ Metodologías y resultados de la ASC.
- ▶ Profundizar en las orientaciones para el trabajo con semilleros de investigación.
- ▶ Compartir con colectivos con experiencia en ASC.
- ▶ Expandir las oportunidades y la conexión con nuevos aliados en un ecosistema de ASC a nivel regional y nacional.
- ▶ Aprender sobre cómo transcender la divulgación científica para realizar la apropiación de la investigación.
- ▶ Metodologías, procesos y comprensiones del concepto de ASC para una vinculación social y cultural con el conocimiento.
- ▶ Conocer la ASC y comprender cómo podemos aportar desde el programa Prensa Escuela de El Colombiano.
- ▶ Quiero actualizarme y aprender sobre el tema.



- ▶ Aprender de grandes expertos y trayectorias para aportar al cambio social desde mi rol.
- ▶ Fortalecer el trabajo en Red.
- ▶ Profundizar en el concepto de ASC y cómo este se puede aterrizar a las necesidades de hoy en día.
- ▶ Conocer dinámicas de trabajo y productos de ASC.
- ▶ Medición de productos y aprendizajes en otras instituciones.
- ▶ Aprender estrategias para que, desde la administración universitaria, generemos espacios para el aprendizaje y el incentivo de la ASC.
- ▶ Espero conocer y encontrarme con otras formas de generar conocimiento.
- ▶ Cómo evaluar los proyectos de ASC.
- ▶ Diálogo y nuevas narrativas.
- ▶ Acciones comunes de gestión de conocimiento, lecciones aprendidas y alineación de expectativas.



Para finalizar esta sección, te invitamos a conocer más sobre Apropiación Social del Conocimiento en:

- ▶ Política Nacional de Ciencia Tecnología e Innovación (CTel).
- ▶ Política Pública de Apropiación Social del Conocimiento (ASC).
- ▶ Documento Estrategia Nacional de ASC en Colombia.
- ▶ Revista Apropiación Social del Conocimiento: el papel de la comunicación.
- ▶ Revista Universidad EAFIT Vol. 55 Núm. 176 (2020): "Apropiación Social del Conocimiento: democratización de los saberes".
- ▶ Artículo "Conectar comunidades para construir sentidos sociales en torno al conocimiento".
- ▶ Artículo "Cuando la apropiación social de la ciencia y tecnología es objeto de 'gestión'. Una reflexión desde el caso colombiano".
- ▶ Artículo "Iniciativas de Apropiación Social de la Ciencia y la Tecnología en Colombia: tendencias y retos para una comprensión más amplia de estas dinámicas".
- ▶ Documento "Ciencia, tecnología y democracia: Reflexiones en torno a la apropiación social del conocimiento".



Crear

En grupos, leímos una serie de preguntas sobre la ASC en nuestras prácticas académicas e investigativas, las discutimos y priorizamos una de ellas, la de mayor interés para cada grupo.

Analizamos la pregunta priorizada a la luz del contexto del Valle de Aburrá y conversamos:

¿Es esta pregunta un desafío para nuestro ecosistema de CTel?

- ▶ Una condición para desarrollar proyectos con enfoque de ASC es la confianza entre los actores participantes. ¿Qué situaciones actúan como barrera a esa confianza y cómo se podrían afrontar?
- ▶ Para crear unidades o áreas de ASC en las Instituciones de Educación Superior (IES) es preciso seleccionar un modelo administrativo que las respalde. ¿Qué modelos conoce y qué desventajas y ventajas identifica? O si no conoce ¿Cómo cree que debería ser la estructura de estas unidades?
- ▶ El enfoque de ASC demanda recursos de diferente índole para asegurar su sostenibilidad. ¿Qué estrategias o acciones conoce que pueden asegurar esa sostenibilidad?
- ▶ ¿Cómo medir, evaluar y sistematizar el impacto de los proyectos de investigación con enfoque de ASC?
- ▶ ¿Cómo garantizar estándares de calidad para los productos de ASC y DPC? ¿Cuáles deberían ser estos estándares? ¿Quién debería controlarlos?



- ▶ ¿Cómo crear y fortalecer canales de interacción entre distintos grupos sociales, los grupos de investigación de IES y los Centros de Ciencia?
- ▶ ¿Cómo promover el registro de los nuevos productos de ASC, DPC y Circulación de Conocimiento Especializado dentro de los grupos de investigación de las IES?
- ▶ ¿Cómo se reconocen, protegen, negocian o licencian los derechos de propiedad sobre los conocimientos generados en el marco de proyectos de investigación con enfoque de ASC?
- ▶ ¿Qué habilidades, competencias, roles y perfiles profesionales requieren los proyectos de investigación con enfoque de ASC o Divulgación Pública de la Ciencia -DPC-, que hasta ahora han estado al margen de nuestro ecosistema de CTel?
- ▶ ¿Cómo se deciden las agendas de investigación en las IES y cómo deberían cambiar estos procesos con la nueva Política Pública de ASC?

Para la definición de los desafíos conversamos sobre sus causas y sus efectos, también sobre los actores sociales involucrados, las capacidades de las IES y los centros de ciencia con influencia en el Valle de Aburrá para abordar el desafío, y la importancia de la participación de grupos sociales no especializados en ciencia para darle solución al desafío.

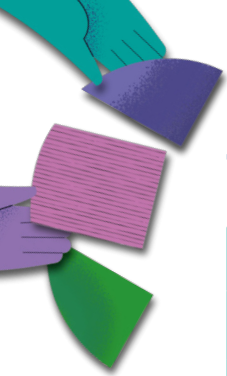


Compartir

A continuación, compartimos los desafíos priorizados en cada una de las mesas de trabajo del Laboratorio de Co-Creación de ASC 2022. Proponemos estos desafíos para definir una agenda compartida para la Red de Apropiación Social del Conocimiento - RedASC, los Centros de Ciencia y en general el sistema regional de CTel.

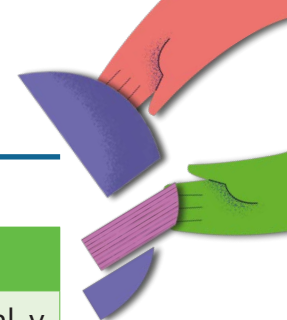
Y tú, ¿estás de acuerdo? ¿Qué otro desafío de nuestro sistema de CTel te parece inaplazable? Comparte tus comentarios al correo electrónico redapropia@gmail.com

Mesa 1	
Pregunta / desafío	¿Cómo crear y fortalecer canales de interacción entre distintos actores sociales, los grupos de investigación de IES y los Centros de Ciencia? (Se elige la pregunta donde se identifica que el mayor reto es cómo crear y fortalecer canales de interacción entre los diferentes actores del sistema de CTel. No obstante, también sigue generando curiosidad el tema de la medición de la ASC).
¿Por qué es un desafío?	▶ Cada grupo tiene intereses propios.
	▶ Hay falta de articulación entre diferentes entidades.
	▶ Se presenta duplicidad de capacidades.
	▶ Desconocimiento de lo que hace cada uno.
	▶ Falta trabajar en un propósito común.

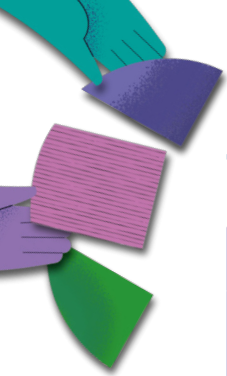


Mesa 1	
Si nos atrevemos...	▶ Se suman las capacidades de la Red.
	▶ Gana la sociedad.
	▶ Podemos trabajar sobre un propósito común.
	▶ Se dan transformaciones sociales y económicas con impacto.
	▶ Se logran economías de escala y uso eficiente de los recursos.
Si no nos atrevemos...	▶ Todo sigue igual.
	▶ Esfuerzos aislados.
	▶ Pierde la sociedad.
	▶ Conocimiento descontextualizado.

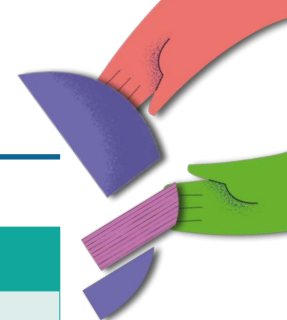
Mesa 2	
Pregunta	¿Cómo crear y fortalecer los canales de interacción entre los distintos actores sociales, los grupos de investigación de IES y los Centros de Ciencia? Identificar las principales barreras.
Desafío / barreras	▶ El investigador trabaja en solitario, sobre plazos de proyectos y montos disponibles, faltando tiempo para el seguimiento y socialización.
	▶ Falta articulación entre los objetivos del investigador y los canales y enfoques que tiene la institución.
	▶ Relaciones utilitaristas o impositivas de la institución sobre la comunidad.
	▶ No se incluyen en el contexto los problemas y los grupos sociales en la formulación de las investigaciones.
	▶ Debilidad del vínculo entre el comunicador y el investigador.



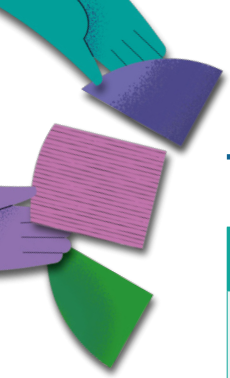
Mesa 2	
¿Por qué es un desafío?	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Por las estructuras tradicionales que limitan el desarrollo integral y pertinente de los proyectos. Hay limitaciones económicas y de tiempo de los investigadores (incentivos). No hay diálogo de saberes dentro de la institución, lo que limita la pertinencia de los proyectos. ▶ Porque no se identifica el bienestar de la comunidad, la democratización del conocimiento y la transformación social como un objetivo de la institución y sus prácticas investigativas. ▶ No se reconocen otros tipos de conocimiento como legítimos o comparables con la ciencia académica. ▶ Por la ruptura histórica entre las ciencias sociales y ciencias exactas: falta cohesión y se trazan objetivos distintos. ▶ No hay diálogo entre el comunicador y el investigador. El comunicador no profundiza y el investigador no simplifica. ▶ Hay necesidad de reconocimiento del nombre de la institución o el del investigador, no hay unión.
Si nos atrevemos...	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Reevaluaremos las estructuras internas, indicadores, y medidores de impacto de las investigaciones para favorecer: <ul style="list-style-type: none"> ○ Disponibilidad presupuestal para la ASC. ○ Diálogo de saberes dentro y fuera de la institución con espacios de intercambio y reconocimiento mutuo entre las disciplinas, instituciones y actores sociales. ○ Perfiles laborales de los investigadores que favorezcan la ASC desde las formulaciones, el seguimiento, la participación, etc. ○ Generar factores de visibilidad y reconocimiento con base en la ASC.
Si no nos atrevemos...	<p>No hay apropiación social del conocimiento. Se favorece la división, la desintegración dentro y fuera de las instituciones. Crecemos si estamos juntos.</p>



Mesa 3	
Pregunta	¿Cómo crear y fortalecer canales de interacción entre distintos grupos sociales, los grupos de investigación de IES y los Centros de Ciencia?
Desafío	¿Cómo construir una estrategia o instancia (Unidad de ASC, Mesa o comité de ASC, rol especializado) para que la academia converse de forma permanente con otros actores (Estado, Empresa, Sociedad civil)?
¿Por qué es un desafío?	<p>Las instituciones de educación superior no conversan con el Estado, la Empresa y la Sociedad civil de manera constante y directa, lo que constituye un obstáculo en la democratización del conocimiento. Las razones de este problema son de diversa índole:</p> <ul style="list-style-type: none">○ Falta de voluntad institucional.○ Inercia cultural dentro de las IES.○ Falta de apoyo y respaldo.○ Suposiciones y prejuicios sobre quiénes son los grupos de interés, lo que puede dejar de lado a poblaciones interesadas.
Si nos atrevemos...	Habría una producción de conocimiento más contextualizada, que permitiría el despliegue de capacidades individuales y colectivas para vivir mejor, en una sociedad más incluyente y democrática. Esto significaría el empoderamiento de las comunidades históricamente excluidas de las dinámicas de creación de conocimiento y de toma de decisiones informadas.
Si no nos atrevemos...	Contribuiríamos a perpetuar la centralización del poder en unas pocas personas/poblaciones y a obstaculizar el derecho de autodeterminación de los pueblos. Además, nos privaríamos de un conocimiento diverso, plural, y, en definitiva, de otras formas de ver el mundo.

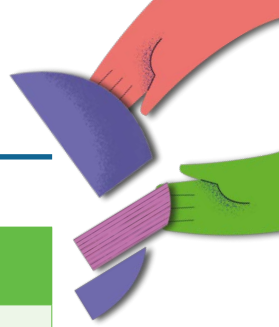


Mesa 4	
Pregunta	Una condición para desarrollar proyectos con enfoque de ASC es la confianza entre los actores participantes. ¿Qué situaciones actúan como barrera a esa confianza y cómo se podrían afrontar?
Desafío	¿Qué circunstancias inciden y crean barreras entre las IES y otros actores sociales?
¿Por qué es un desafío?	▶ Porque es importante establecer vínculos de confianza que vayan más allá de la academia.
	▶ Crear relaciones horizontales, porque los actores sociales también tienen conocimientos. Dejar de lado los egos intelectuales y actuar como humanos.
	▶ Porque hay que relacionarse, entenderse, ser transparente y generar lazos de empatía.
	▶ Hay roces entre diferentes áreas del conocimiento.
	▶ Despojar a la academia de la rigidez del producto y del método antes de aproximarse a los actores.
	▶ Porque es necesaria la participación de diferentes actores.
Si nos atrevemos...	▶ Hay coherencia, porque la ASC no puede ser solo una fachada.
	▶ Dejamos de liderar para aprender. Transformados en doble vía.
	▶ Se cambia dinámica desde el fondo.
	▶ Habría más articulación internamente y externamente entre las universidades. Le damos al conocimiento de la universidad más valor.
	▶ Visibilizamos al otro.

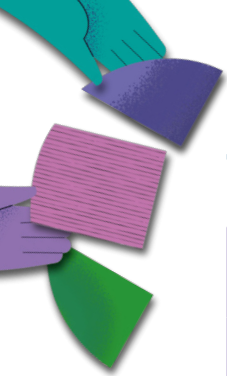


Mesa 4	
Si no nos atrevemos...	▶ No hay transformación. Se estancan los procesos, lo cual es la receta del desastre.
	▶ No hay crecimiento.
	▶ La academia sería igual o más ortodoxa de lo que es ahora.

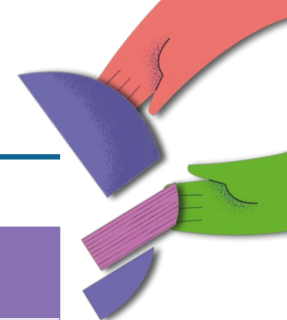
Mesa 5	
Pregunta	¿Qué condiciones se requieren en una IES para que exista una unidad o áreas de ASC?
Desafío	¿Qué condiciones normativas, económicas, humanas, técnicas, entre otras, se requieren en una IES para que exista una Unidad o Área de ASC?
¿Por qué es un desafío?	Porque muchas IES no han reconocido la importancia de estructurar de manera estratégica unidades de ASC como una conexión directa con la sociedad.



Mesa 5	
Si nos atrevemos...	▶ Llegaremos a una nueva concepción de la investigación.
	▶ Reconoceremos el conocimiento empírico de las comunidades y lo complementaremos con el conocimiento de la academia.
	▶ Propondremos nuevas preguntas, nuevos horizontes.
	▶ Identificaremos nuevas perspectivas y acciones.
	▶ Definiremos estándares de calidad, medición y cumplimiento.
	▶ Lograremos mayor valor agregado.
	▶ Conectaremos instancias misionales.
Si no nos atrevemos...	▶ Seguiremos siendo islas.
	▶ Se desaprovecha el potencial de impacto.



Mesa 6	
Pregunta	Una condición para desarrollar proyectos con enfoque de ASC es la confianza entre los actores participantes. ¿Qué situaciones actúan como barrera a esa confianza y cómo se podrían afrontar?
Desafío	¿Cómo gestionar los factores que generan barreras en la relación de distintos actores sociales en proyectos con enfoque ASC?
¿Por qué es un desafío?	► Hay barreras institucionales o del investigador.
	► Hay barreras socioculturales.
	► Hay circunstancias o factores de la comunidad que pueden generar barreras.
	► Porque los procesos ASC no pueden ser una intervención impuesta a la comunidad, sino más bien de construcción conjunta.
	► Conocer el contexto y la comunidad, realizar un diagnóstico (preguntas, observación) para tramitar con ella.
Si nos atrevemos...	Habrà una interacción donde el investigador es parte de la comunidad, donde a partir del contexto estudiado, se propongan soluciones que no necesariamente estén ligadas a la propuesta inicial, sino que se transforman con base en las necesidades de la comunidad.



Mesa 6

Si no nos atrevemos...

Se caería en la impartición de saberes unidireccionales desde el investigador, lo que negaría la posibilidad de apertura y transformación de preguntas, proyectos o demás que involucren a la comunidad.

Se continuará con proyectos sin una interacción y sin una transformación que realmente impacte en las necesidades de la comunidad.

Mesa 7

Pregunta

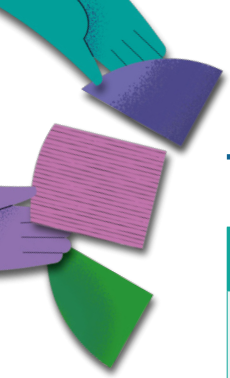
¿Cómo crear y fortalecer canales de interacción entre distintos actores sociales, los grupos de investigación de IES y los centros de ciencia?

Desafío

¿Cómo crear y fortalecer canales de interacción entre distintos actores sociales, los grupos de investigación de IES y los centros de ciencia?

¿Por qué es un desafío?

Porque es importante encontrar modos de relacionamiento y apuestas conjuntas que garanticen procesos eficientes y horizontales de comunicación, colaboración y cooperación entre los distintos actores para que sea un ejercicio favorable para todos.

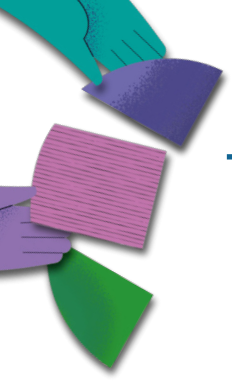


Mesa 7	
Si nos atrevemos...	▶ La posibilidad de proponer proyectos de investigación que generen mayor impacto.
	▶ Generar productos/resultados que respondan a las necesidades reales de la sociedad.
	▶ Garantía de sostenibilidad para los ejercicios investigativos.
	▶ Evidencia de que la ciencia debe estar al alcance de todos, sin jerarquías.
	▶ Reconocimiento de los distintos saberes.
	▶ Cambian las motivaciones, se generan nuevas metodologías de investigación y ASC.
Si no nos atrevemos...	▶ Se continuará con el trabajo desarticulado y poco democrático que limita el reconocimiento de las capacidades (verticalidad).
	▶ No hay trascendencia de la ciencia.
	▶ No habrá proyección y sostenibilidad de las IES para impactar de manera efectiva los desafíos de la sociedad.



Conclusiones

- Es clave fortalecer el trabajo en Red de las IES. En ese sentido, se considera necesario fortalecer la Red de Apropiación Social del Conocimiento - RedASC y considerar la suma de nuevas IES y grupos de investigación.
- La consolidación, expansión y promoción de centros de ciencia (museos de ciencia, bioespacios, talleres ciudadanos, ente otros) ofrece grandes oportunidades para el desarrollo de proyectos con enfoque de ASC. Vale la pena fortalecer procesos de colaboración entre esos actores y grupos de investigación.
- Los medios de comunicación tradicionales y emergentes, así como los periodistas científicos y divulgadores del conocimiento son aliados importantes para los grupos de investigación. Las IES deben fortalecer alianzas es estos sectores.



- También deben fortalecerse alianzas con el sector empresarial y no-gubernamental. En el primer caso, hay oportunidades de trabajo conjunto para la generación de soluciones con potencial innovador y el apalancamiento de recursos para la CTel y la ASC. En el segundo caso hay oportunidades para la identificación conjunta de necesidades comunitarias, el aprendizaje de metodologías para el trabajo con comunidades no especializadas (o con enfoque diferencial de derechos), así como la promoción de la participación ciudadana.
- Aún no es del todo claro cómo dialogan la Política Pública de ASC y el más reciente modelo de medición de grupos de investigación del Ministerio de Ciencias. Lo que se mide en el modelo aún no da cuenta de todo el potencial de la ASC en nuestro país. En consecuencia, las actividades de ASC podrían continuar aportando relativamente poco al reconocimiento de los grupos de investigación.
- La ASC busca promover la generación de nuevos conocimientos, no solo por parte de investigadores, sino también por parte de comunidades y grupos sociales no especializados en ciencia. Por esa razón, estas comunidades y grupos deben estar desde el principio en escenarios como el Laboratorio de Co-Creación de ASC.
- Aún falta consenso general sobre los criterios para la medición, evaluación y sistematización de las actividades de ASC en Colombia, lo cual dificulta la obtención de datos precisos que orienten la toma de decisiones en nuestro Sistema Nacional de CTel.
- Persiste la idea de que ASC es sinónimo de la Divulgación Pública de la Ciencia (DPC), cuando la ASC es un concepto más general, que incluye la DPC, pero al mismo tiempo se interesa por problemas y grupos sociales más específicos, proponiendo soluciones a sus desafíos puntuales desde el diálogo de saberes.



Cátedra de
Apropiación Social
del **Conocimiento**



UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA



Universidad
de Medellín
Ciencia y Libertad

UNIVERSIDAD
EAFIT



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE COLOMBIA



UNAULA®



Universidad
Pontificia
Bolivariana

Vigiladas Mineducación

<https://redapropia.com>

