

DESPLAZADOS: MÁS ALLÁ DEL RIESGO ECONÓMICO

TRABAJO DE GRADO

Manuela Vélez Ramírez

Directores: Gustavo Canavire Bacarreza

Jimmy Martínez Correa

Economía

Universidad EAFIT

2017

Tabla de Contenidos

1. Introducción	3
2. Objetivos.....	7
2.1 Objetivo General	7
2.2 Objetivos Específicos.....	7
3. Justificación	8
4. Marco Teórico y Antecedentes de la Literatura	9
5. Metodología	13
6. Resultados.....	15
7. Conclusiones	31
8. Bibliografía	34
9. Anexos	36

Resumen

Este trabajo estudia el bienestar subjetivo de la población desplazada por el conflicto armado en Colombia. Dado que el país está empezando una etapa de reconciliación, las conclusiones pueden servir para informar sobre las consecuencias del conflicto desde un ámbito enfocado en la economía del comportamiento. Para tal fin, el trabajo realiza una encuesta tanto a personas desplazadas como no desplazadas y compara ambas poblaciones de acuerdo a sus respuestas a la encuesta. Finalmente, se busca aislar los efectos directos del desplazamiento estimando un probit ordenado y usando diferentes controles.

1. Introducción

La victimización en Colombia se ha dado de diversas maneras, pero el desplazamiento forzado, derivado directamente del conflicto, se ha constituido como una de las principales. Colombia hace parte de los países con mayor número de desplazados del mundo. Sólo en el año 2015, se registraron 224,000 nuevos desplazamientos asociados con el conflicto. (Norwegian Refugee Council, Internal Displacement Monitoring Centre, 2016). Esto supone importantes consecuencias a nivel de ingresos, pues estas personas deben abandonar sus viviendas, su entorno social y, al mismo tiempo, sus medios de subsistencia. Por otro lado, las tierras de las cuales se apropian los responsables del desplazamiento son frecuentemente empleadas para cultivos ilícitos (Comisión Colombiana de Juristas, 2006). Adicionalmente, ciertas circunstancias físicas y psicológicas tienen efectos graves, dado que la salud de los desplazados, el empleo, la productividad y la composición demográfica de las ciudades se ven involucrados.

Este trabajo busca estudiar el bienestar auto reportado por víctimas de desplazamiento forzado en Colombia y que habitan actualmente en Medellín. Analiza diferentes determinantes del mismo abarcando múltiples dimensiones, tal y como aspectos económicos, de salud y psicosociales.

Comprender la situación percibida de bienestar es de gran relevancia, pues la adaptación al nuevo entorno por parte de los desplazados es fundamental para una adecuada reparación proveniente de políticas públicas. El fenómeno es comparable, guardando las proporciones, a la situación de refugiados que se vive en Europa. Allí, la adaptación es incluso más compleja puesto que las personas migran de un país a otro diferente, marcado por divergencias culturales e incluso de idioma. En Colombia, aunque el movimiento es dentro del mismo país, estudiar la asimilación de las víctimas al nuevo contexto es importante y tiene implicaciones directas en la economía. Por ejemplo, la red social que se genere posterior al cambio es fundamental para el desarrollo de situaciones como la búsqueda de empleo, las ayudas que puedan necesitarse e incluso el crédito. La multitud de efectos que puede tener un choque negativo como el desplazamiento forzado se asocia a comportamientos que inciden negativamente en el retorno a una vida de tranquilidad económica, emocional y de salud.

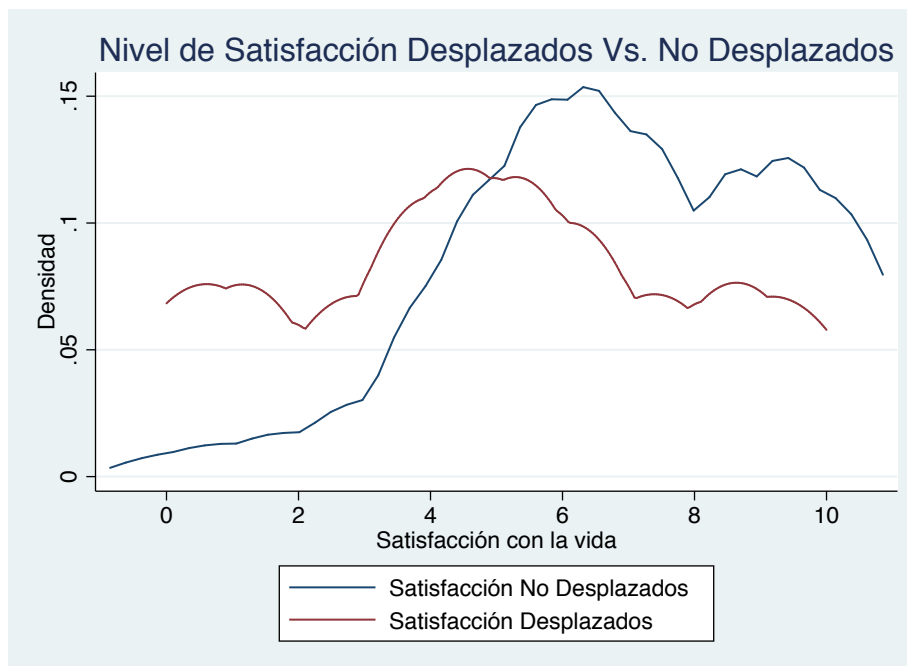
Una de las consecuencias fuertes que tiene el desplazamiento forzado se relaciona con niveles de satisfacción con la vida que tienen las víctimas. En un análisis exploratorio de población desplazada en Medellín¹ se encontró que, la percepción de satisfacción de vida actual, medida en una escala de 0 a 10, siendo 10 la mejor posición posible, para el grupo de no desplazados es 6,97, mientras que la de los desplazados se ubica en promedio en 4,87. Asimismo, al responder a la pregunta de si se encuentran satisfechos o insatisfechos con su vida, el 78 por ciento de los no desplazados afirmó que están satisfechos, mientras que esta misma respuesta solo se dio en el 56 por ciento de los desplazados.

La distribución de los niveles de satisfacción por grupo puede observarse en el siguiente gráfico. El grupo de control corresponde a personas que habitan los mismos

¹ El análisis hace parte de una investigación realizada por el Profesor de Copenhagen Business School, Jimmy Martínez, en compañía de los Profesores de EAFIT Gustavo Canavire Bacarreza y Gustavo Duncan. Participé como asistente de investigación, por lo tanto estuve presente desde el principio del proyecto y ayudé con el diseño de la encuesta. La investigación todavía se está desarrollando, pero las encuestas realizadas para el inicio de ésta pueden ser empleadas para este trabajo de grado.

lugares que los desplazados, incluso con condiciones económicas similares. Aun así, es notable la brecha que se da en la forma cómo se sienten las dos partes. Se observa claramente que los desplazados concentran mayor densidad en los primeros niveles, estando cerca de 5 que sería el nivel intermedio de satisfacción. Por el contrario, los no desplazados se ubican más a la derecha, reflejando un mayor grado de satisfacción.

Gráfico 1. Distribución de Satisfacción Desplazados Vs. No Desplazados



Fuente: Elaboración propia

Esta percepción se ve determinada por diversos factores como estado de salud, acceso a bienes y servicios, experiencias vividas en el pasado y emociones sentidas durante los últimos días. Dicha parte emocional es esencial para la adecuada comprensión de la situación de las víctimas. Dado que los desplazados afirman en mayor medida sufrir de preocupación, estrés, dolor físico, ansiedad y tristeza, debe estudiarse cómo impactar de manera positiva estos aspectos.

Las implicaciones económicas son considerables. Adicional a los efectos sobre tierras y ubicación de los desplazados, se dan pérdidas importantes en la fuerza laboral y capital

humano. Por una parte los desplazados experimentan condiciones físicas que pueden volverlos más propensos a enfermarse, impidiendo su disponibilidad en la fuerza laboral. Además, la movilidad de zonas rurales a urbanas requiere de una adaptación que no siempre se logra. Los desplazados de áreas rurales poseen habilidades que se desarrollan con mayor facilidad en el campo. Esto hace que cuando lleguen a las ciudades no cuenten con las herramientas necesarias para buscar un empleo en el que puedan desenvolverse con éxito. (Ibáñez & Moya, 2006)

Sobre el aspecto psicológico y emocional de las víctimas, las emociones negativas que se perciben en los desplazados reflejan la intensidad del problema. Aun cuando se generan iniciativas que incentivan la formación laboral y productividad de dichas personas, si están experimentando estos sentimientos no desarrollarán bien sus habilidades sociales en las relaciones intrapersonales e interpersonales. La mayor dificultad radica en que esta situación impide una productividad mayor de las personas que obstaculiza la generación de ingresos.

Estas emociones influyen aspectos fundamentales de la economía como la confianza en los demás y en las instituciones, la aversión al riesgo o la paciencia e importancia de pensar en el largo plazo. Si las políticas implementadas se enfocan únicamente en proveer ayudas económicas o en especie y capacitación para acceder al mercado laboral, se está dejando de lado una parte importante del problema. Es necesario implementar una aproximación más general al problema, para desarrollar soluciones que apunten a una integración global y no sólo económica.

Los efectos psicológicos y sociales se dan para cualquier grupo de víctimas y por esto deben considerarse como elementos relevantes en la reparación de las mismas de manera que se logren medidas eficientes. Por medio de intervenciones en salud, psicología y sociales, que permitan la recuperación del estrés generado por el trauma se puede garantizar, en mayor medida, la reinserción de las víctimas en la comunidad como miembros activos de ella, tanto en el ámbito económico y laboral como en el social. El país está en la búsqueda de enfrentar la paz y generar movilidad social, por lo

que todas las políticas deben estar fundamentadas en un marco de reparación integral y de superación de la condición de vulnerabilidad, para así promover las buenas condiciones para las víctimas y que dichas condiciones sean sostenibles en el largo plazo.

Este trabajo comienza enunciando los objetivos para posteriormente justificar y explicar la importancia de analizar el tema. En la cuarta parte, se explica lo que la literatura ha estudiado del tema y los antecedentes del problema. Luego, se describe la metodología para llevar a cabo el proyecto. Finalmente, se explican los resultados y conclusiones.

2. Objetivos

2.1 Objetivo General

Identificar el impacto que tiene el desplazamiento forzado en la satisfacción de vida de las personas, y las posibles implicaciones de este efecto en la reinserción integral de la comunidad desplazada, por medio de una encuesta única diseñada para tal fin y aplicada a habitantes de Medellín, incluyendo desplazados.

2.2 Objetivos Específicos

- Estudiar y describir los efectos del desplazamiento en diversos factores psicosociales tales como emociones, sentimientos, percepciones físicas.
- Analizar qué tan diferentes son los niveles auto reportados de confianza y aversión al riesgo en la población desplazada con respecto a los no desplazados.
- Identificar cómo afectan estos efectos psicológicos y sociales la inserción al mundo laboral y la reparación eficiente de las víctimas.
- Dar luz acerca de la efectividad y alcance de las políticas de reparación a víctimas que se dan en Colombia.

- Proponer elementos que deberían incluir las políticas que se den en el postconflicto para garantizar la recuperación integral de la población desplazada.

3. Justificación

Colombia vive el inicio de una nueva era, caracterizada por transformaciones sociales enmarcadas dentro del postconflicto. Durante las últimas décadas el país ha sido víctima de problemas asociados con guerrilla y narcotráfico, viviendo secuestros, extorsiones, atentados terroristas, masacres y desplazamiento forzado.

Los efectos del conflicto son diversos, involucran aspectos tanto económicos como psicológicos y sociales. Blattman & Miguel (2010) han estudiado causas y consecuencias de la guerra y mencionan que hay impacto en el producto, la productividad, el ingreso, capital humano, entre otros. El análisis de dichos efectos es de gran importancia para el planteamiento de políticas adecuadas por parte del Estado, quien está en el deber de brindar protección a estas víctimas y más relevante aún, diseñar medidas que permitan la prevención de estas situaciones dolorosas.

Para Colombia, el estudio de las consecuencias se ha basado principalmente en el aspecto económico, dejando a un lado lo psicológico, social y lo referente a la salud, cuando incluso estos factores tienen importantes repercusiones en el ámbito económico.

Indudablemente el nivel de ingresos y de consumo se ve afectado ante un choque como el desplazamiento forzado o cualquier eventualidad asociada al conflicto, pero la base de la reparación no deben ser las subvenciones y brindar dinero como única medida. El problema es mucho más de fondo, es pertinente analizar a profundidad la manera cómo se sienten las víctimas y de qué forma se altera su comportamiento. Al tener una mejor comprensión de esto, se podrá proceder a encontrar herramientas que logren impactar eficientemente la calidad de vida y reinserción a la vida cotidiana.

El análisis de las situaciones de desplazamiento evidencia menores niveles de satisfacción de vida en la población desplazada y además, elementos psicosociales

que se ven afectados negativamente por el shock. El gobierno debe apoyar los programas de subvenciones con políticas pensadas en generar el mayor impacto positivo posible. Recientes estudios de transferencias condicionadas (Cecchini, et al., 2014) (Rangel, 2011) han mostrado que los efectos pueden ser diferentes a sólo otorgar subsidios sin un seguimiento continuo a las acciones que deben implementarse para progresar. Aunque en Colombia, el programa de transferencias condicionadas, Familias en Acción, tiene una parte destinada específicamente a los desplazados, es importante estudiar con detenimiento todos los aspectos que se involucran después de un trauma para generar herramientas que incidan en el progreso y solución del problema.

4. Marco Teórico y Antecedentes de la Literatura

El desplazamiento forzado es un fenómeno que se vuelve cada vez más preocupante. El reporte Global de Desplazamiento Interno revela que durante el 2015, ocurrieron 27.8 millones de nuevos desplazamientos en 127 países. Esta cifra es superior a la población de Nueva York, Londres, París y El Cairo juntas. De éstos, 8.6 millones de casos en 28 países se deben a desplazamiento por conflicto. (Norwegian Refugee Council, Internal Displacement Monitoring Centre, 2016)

El gobierno colombiano cuenta con información acerca de los registros de desplazamiento que se dan año a año. El fenómeno se agudizó en la década de 1990, enmarcada por una intensificación del conflicto. El flujo de población ha llegado principalmente a las ciudades intermedias, por lo que zonas urbanas han seguido recibiendo personas que provienen de regiones rurales o semirurales.

Reyes y Bejarano (1998) estudian el conflicto en Colombia y exponen que el desplazamiento se ha dado en mayor medida por causa de los grupos armados ilegales. Éstos se apropian de tierras que pertenecen a campesinos con el fin de obtener mayor poder y emplear dichas tierras para fines ilícitos, lo cual revela un

importante vínculo entre el desplazamiento forzado y el conflicto armado, y diferencia el fenómeno de otros vividos en el mundo a causa de desastres naturales y diversos tipos de violencia.

La asociación del desplazamiento forzado con la tenencia de tierras se ve reforzada en estudios realizados por Molano (2000), donde se afirma que el problema no se debe exclusivamente a la presencia de grupos armados sino también a intereses que recaen sobre la tierra. Por medio de la violencia, los dueños de la tierra se ven obligados a abandonarlas y dejan de ser un medio de producción agrícola y comercial y en cambio se destinan en mayor medida a cultivos ilícitos o ganadería.

Ante los ataques que presionan para el abandono de las tierras, las víctimas no tienen otra opción diferente a moverse y establecerse en otro lugar. Courgeau (1988) menciona que ésta es una estrategia que se ha dado históricamente en la sociedad como respuesta a diversas situaciones; las migraciones se dan naturalmente como herramienta para cambiar de lugar de residencia, algunas son temporales para viajar o estar con personas diferentes a las de su lugar de vivienda. Se convierten en instrumento de sobrevivencia para superar los riesgos a los que se enfrenta, llevando a cambios físicos y sociales.

Las consecuencias del desplazamiento abarcan diversos ámbitos. Botón, Botero y Rincón (2013) señalan que hay pérdidas materiales relacionadas con la economía y sus situación en el mercado laboral, pero también hay otras sociales que se dan debido a la ruptura de redes sociales a las que pertenecen las víctimas.

Bohada (2010) menciona que los efectos económicos que tiene este fenómeno se da principalmente porque dichas personas dejan de ser reconocidas en la economía como capaces de aportar al crecimiento. Su contribución a la producción agrícola se ve reducida al tener que abandonar su lugar de vivienda, empiezan a depender de las subvenciones del gobierno y esto a su vez supone mayor responsabilidad fiscal que puede traducirse en mayores impuestos o menor inversión en otros focos de intervención.

Botón et al. (2013) calcularon que para el año 2012, cada grupo familiar desplazado experimentaba una pérdida económica al año de 7.4 millones de pesos e promedio, por causa de la emergente ausencia de tierra. Adicionalmente, estudios realizados por Garay (2009) revelan que 98.65% de los hogares desplazados perciben ingresos inferiores a la línea de la pobreza.

Los impactos económicos son evidentes. No obstante, es importante considerar también efectos que no están relacionados directamente con la economía sino un poco más con características sociales y psicológicas. Como muestra de esto, Mogollón, Vásquez y García (2003) realizan entrevistas a comunidades desplazadas e identifican los inconvenientes en salud que pueden presentarse; las personas ven afectada su salud mental, reportan problemas alimenticios y otras dificultades como dolores y problemas gastrointestinales y respiratorios.

Ibáñez, Moya y Velásquez (2006) enfatizan en que los cambios en el bienestar asociados al desplazamiento no se dan exclusivamente por la pérdida de activos y tierras ni por los cambios en el ingreso; éstos responden también a un cambio en el estilo de vida y la vulnerabilidad de las víctimas al tenerse que enfrentar a nuevas formas de supervivencia. Además, se pierde confianza y a la vez se rompen vínculos con la familia y grupos sociales; se intensifican además las asimetrías de género (Sen, 1999). Los desplazados, por huir de ciertos problemas terminan cayendo en muchos otros que les impiden el desarrollo de una vida digna.

Ibáñez et al. (2006) estudian detalladamente los aspectos que se ven perjudicados al experimentar este shock. Las estimaciones sugieren que se da una pérdida del 54% en el consumo agregado, las tasas de desempleo aumentan, empeora el acceso a redes sociales y vínculos con comunidades y deben vivir en condiciones precarias de vivienda. Sin embargo, el acceso a los servicios de salud mejora. Esto se da porque los desplazados son obligados a afiliarse inmediatamente al régimen subsidiado. Entonces, la pregunta que surge es, si mejora el cubrimiento en salud, ¿por qué no se da mayor reparación en cuanto a problemas de salud mental y traumas que quedan

después de la migración forzada? ¿Se refleja este mejoramiento en el acceso a la salud en la percepción de estado de salud de los desplazados?

Un estudio realizado por Palmore & Luikart (1972) analiza variables psicosociales, psicoeconómicas y relacionadas con salud y actividades, con el fin de identificar el efecto que éstas tienen en personas de mediana edad. Encuentran que la de mayor relevancia es el estado de salud percibido por cada uno, incluso con más peso que el estado determinado por un médico. El hecho de cómo se sienten los individuos está relacionado con su condición de salud real, pero también con la forma en que asuman dicho estado; si existen características mentales deterioradas, pueden percibirse peor de lo que realmente están.

Van Tran (1987) analiza el bienestar en los refugiados de Vietnam y encuentra que, existen elementos que inciden de manera importante en el bienestar psicológico de las víctimas. Manifiesta que las más importantes son el hecho de pertenecer a organizaciones sociales étnicas, la disponibilidad de confidentes étnicos, el auto-estima y el nivel de ingreso. Por lo tanto, las condiciones relacionadas con la existencia de una comunidad y a creación de vínculos sociales se vuelve indispensable para la satisfacción de las personas y la reparación adecuada de las mismas después de enfrentar un shock.

Las víctimas de la violencia sufren diversos desórdenes tales como ansiedad, depresión, y estrés postraumático. Estas condiciones afectan su capacidad para reintegrarse a la sociedad y a la vida que llevaban, perjudicando su inserción al mundo laboral y a círculos sociales. Adicionalmente, todo esto repercute en el comportamiento económico de las personas, especialmente porque se dan cambios en la actitud que toman las víctimas frente al riesgo. (Moya, 2013)

Las respuestas que se dan ante el riesgo varían en gran medida de acuerdo a las experiencias vividas por un individuo. Dado que en las situaciones de desplazamiento forzado prevalecen momentos de ansiedad, las víctimas pueden volverse más aversas

al riesgo y más vulnerables a la pobreza. Se puede caer en un círculo vicioso puesto que por el propio hecho de la migración forzada las víctimas ven reducido su ingreso, consumo y nivel de vida; pero si a esto se le suma la aversión al riesgo y lo que esto conlleva en la economía, se volverá una situación interminable.

El riesgo es de gran relevancia dentro de la economía, interviene en el desarrollo de mercados de inversiones, seguros y establecimiento de proyectos que promueven el progreso. Analizar los comportamientos referentes al riesgo de los desplazados lleva a determinar con mayor precisión las probabilidades de éxito de las políticas y es de utilidad para crear intervenciones que generen cambios positivos.

Otro de los aspectos que afecta de manera indirecta la economía es la confianza, la cual se entiende como confianza en los demás pero también en las instituciones. Esta condición es fundamental dentro de la economía, pues permite llevar a cabo las diferentes transacciones. Confiar en los demás evita grandes pérdidas de eficiencia que se generarían al tener que protegerse a uno mismo y sus activos, limitando la eficacia en la asignación de recursos e impidiendo la financiación, inversiones y establecimientos de negocios (Yamagishi, 2011).

5. Metodología

Para la recolección de los datos se diseñó una encuesta específicamente con el fin de entender el desplazamiento y los efectos psicosociales del mismo. Dicha encuesta fue realizada de manera telefónica a una muestra conformada por 380 personas². De éstas se tiene información previa puesto que participaron en el programa Buen Comienzo. A partir de esto, se eligen aleatoriamente algunos desplazados y se determina el grupo de control teniendo en cuenta que pertenezcan al mismo sector de vivienda de los desplazados y que exista similitud en los ingresos.

² La información de dicha encuesta se ha dado anteriormente, en el Planteamiento del Problema.

La muestra total se distribuye así: 275 desplazados, 69 del grupo de control y 36 desplazados en negación. Estos últimos hacen referencia a aquellos que negaron haber sido víctimas del desplazamiento forzado incluso cuando en las bases de datos de Buen Comienzo aparecen como desplazados. Sus respuestas se consideran dentro del grupo de no desplazados. La muestra es representativa por comunas, como se observa en la siguiente tabla.

Tabla 1. Ponderación de la muestra por comunas

	Comuna																				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	50	60	70	80	90
Base Ponderada	47	24	55	26	12	24	20	55	19	7	-	1	39	1	3	8	1	15	6	13	5
Base No Ponderada	50	23	58	25	11	23	19	55	18	9	-	1	37	1	2	6	1	15	6	14	6

Fuente: Invamer

El cuestionario completo de la encuesta se encuentra en el Anexo 1. Éste busca tener una caracterización previa de los encuestados y posteriormente, según su respuesta ante la pregunta de si fue desplazado forzosamente, se procede a indagar acerca de las condiciones que llevaron a cabo dicha situación y el contexto que experimenta después de haberla vivido. Es importante aclarar que la encuesta fue diseñada cuidadosamente para que las personas no se sintieran expuestas y buscadas precisamente por el hecho de ser desplazados y no se mencionó que ésta estuviera relacionada con el desplazamiento forzado. El tema fue introducido naturalmente después de muchas preguntas con el fin de evitar que la pregunta trajera a la memoria de los entrevistados la imagen de una experiencia negativa y respondieran de una manera diferente. Así, no se da lugar a que haya confusiones en los resultados.

La mayoría de las preguntas permiten que las personas respondan ubicándose en diferentes niveles de acuerdo a su percepción sobre la condición. Es decir, ante la pregunta sobre el nivel de satisfacción de vida, los encuestados pueden elegir entre diferentes niveles que representan mayor o menor satisfacción de vida.

La variable que informa la satisfacción reportada por las personas surge de una pregunta de este estilo. Se emplea la medida de “Escalera de Cantril” (Cantril, 1965)

para que quien responde se imagine una escalera en donde el número 10 representa el mejor nivel de satisfacción posible. De esta manera, cada escalón representa intervalos de igual medida y permite que sea cada uno quién decida cuál es su máximo y su mínimo valor, según su propia concepción.

Con esta información se podrán tener percepciones intuitivas, deduciendo de las respuestas datos importantes acerca de sus emociones y sentimientos y contrastando esto entre el grupo de desplazados y no desplazados, para observar allí si hay diferencias importantes.

Se utilizará un modelo probit ordenado para identificar la probabilidad de establecerse en determinado nivel de satisfacción dada la condición previa de desplazamiento forzado y otras variables independientes que se irán introduciendo. Este método permitirá analizar el efecto positivo o negativo que tiene el desplazamiento en la satisfacción manifestada por las personas.

Es relevante aclarar que una de las ventajas de utilizar como variable independiente el desplazamiento es que ésta variable es exógena a la satisfacción. Dado que se hace referencia al desplazamiento forzado, se asume que dicho fenómeno no es causado por la insatisfacción de las personas.

6. Resultados

Inicialmente, se expone una caracterización de la muestra total y posteriormente se muestra de manera detallada la información para el grupo de desplazados y el de control. Claramente hay un sesgo en el género para los desplazados, dado que el 91% de la muestra se compone por mujeres. Posibles explicaciones para este fenómeno radican en que probablemente sean éstas quienes deben quedarse en el hogar cuidando del mismo, no cuentan con un empleo y por idiosincrasia y factores culturales de Colombia, es el hombre quien en principio sale a buscar empleo mientras la mujer se queda en la casa con los hijos y haciendo las labores domésticas.

Adicionalmente, se debe considerar que la muestra proviene inicialmente de una base de datos de Buen Comienzo, programa de la alcaldía que busca beneficiar a las familias con niños. Por ende, los hogares en su mayoría incluyen hijos y usualmente es la madre quien se desempeña como ama de casa y los acompaña. Por lo tanto, en el momento de la encuesta predominan las mujeres al responder. Este sesgo debe ser tenido en cuenta al analizar los resultados, dado que la mayoría son medidas subjetivas y relacionadas con comportamientos y emociones, por lo que es importante considerar que las mujeres pueden responder y sentirse diferente a los hombres.

La Tabla 2 ilustra la composición de la muestra en cuanto a género, edad, ingreso y nivel educativo alcanzado.

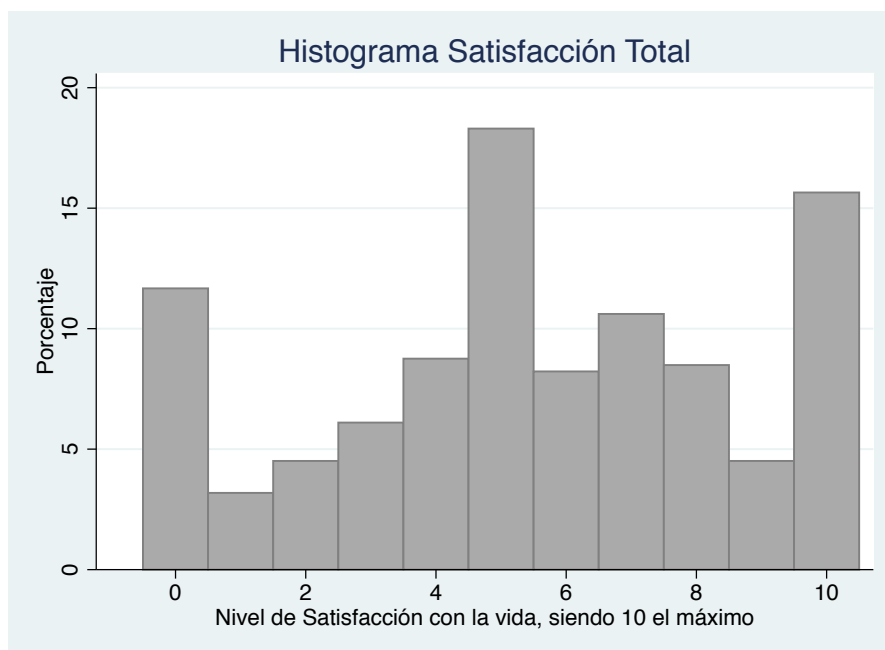
Tabla 2. Caracterización de la Muestra

Variable	Muestra Total	Desplazados	Grupo de Control
Distribución de género	Mujeres: 84.47% Hombres: 15.53%	Mujeres: 91% Hombres: 9%	Mujeres: 66.35% Hombres: 33.65%
Rango de Edad	Entre 26 y 35 = 30% Entre 36 y 45 = 19%	Entre 26 y 35 = 33% Entre 36 y 45 = 22%	Entre 18 y 25 = 27% 56 o más = 26%
Rango de Ingreso Mensual	\$120,001 - \$600,000 = 48% \$600,001 - \$1,200,000 = 19%	\$60,001 - \$120,000 = 21% \$120,001 - \$600,000 = 52%	\$120,001 - \$600,000 = 39% \$600,001 - \$1,200,000 = 36%
Máximo Nivel Educativo Alcanzado	Bachillerato = 50%	Bachillerato = 49%	Bachillerato = 51%

Fuente: Elaboración propia

Al medir la satisfacción percibida por los entrevistados, en un nivel de 0 a 10 siendo este último el mejor posible, se observa que la mayor frecuencia se da en el nivel 5, con el 18.3% del total de la muestra ubicándose aquí. La media del nivel de satisfacción es 5.45, indicando que las personas se sienten en un nivel medio, no en la máxima posible, pero tampoco en el límite inferior. El Gráfico 2 ilustra dicha situación.

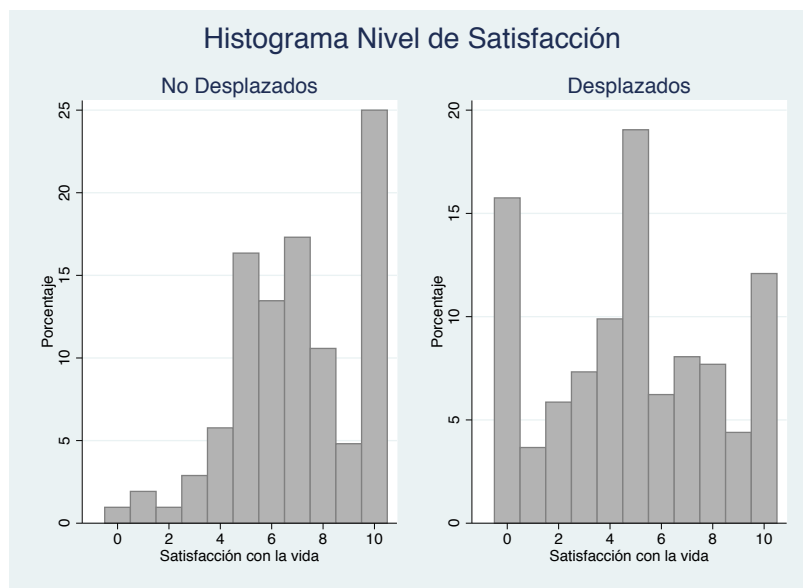
Gráfico 2. Satisfacción Total de 0 a 10



Fuente: Elaboración propia

No obstante, si las respuestas se observan de manera separada para el grupo de desplazados y el de control, es notable la divergencia en sus percepciones. El Gráfico 3 compara la percepción de satisfacción que tienen ambos grupos, reflejando que los no desplazados tienen una media de 6.97, mientras que para los desplazados este valor se ubica en 4.87, siendo inferior incluso al promedio general.

Gráfico 3. Satisfacción No Desplazados Vs. Desplazados



Fuente: Elaboración propia

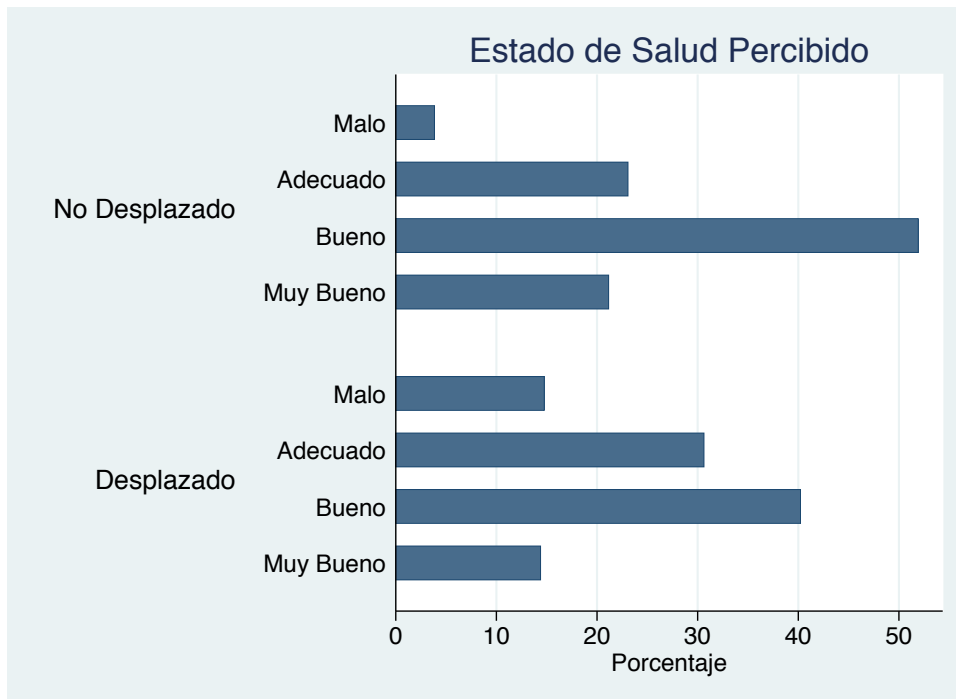
Adicionalmente, si se observa la frecuencia acumulada en los primeros cinco escalones, es decir, hasta el nivel cinco, sólo el 28.85% de los no desplazados se encuentra en este primer corte, mientras que el 61.54% de los desplazados está allí. Esta diferencia resulta estadísticamente significativa al realizar un t-test de diferencias en proporciones, lo cual evidencia que la brecha en los niveles de satisfacción es relevante, y que el desplazamiento podría asociarse como uno de los elementos que incide en dicha relación. Sin embargo, es necesario seguir analizando otros elementos para entender mejor por qué se da este fenómeno.

Un dato interesante es que al preguntarle a las personas por la satisfacción a futuro, pidiendo que se ubiquen en el nivel que creen van a estar dentro de cinco años, disminuye un poco la brecha entre las respuestas de los dos grupos. Aunque el

promedio sube para desplazados y no desplazados, reflejando optimismo y esperanza, los niveles son ahora mucho más cercanos el uno al otro. Para el grupo de control el promedio es 7.98, mientras que para las víctimas de desplazamiento es de 7.72. Sin embargo, dicha divergencia no resulta estadísticamente significativa al realizar la prueba de significancia en igualdad de medias.

Con referencia al estado de salud percibido por los entrevistados, en ambos grupos se reporta la mayor frecuencia para el estado “Bueno”. Sin embargo, en el grupo de control es el 51.9% quien se encuentra allí, mientras que sólo el 40.2% de los desplazados percibe su estado como bueno. El Gráfico 4 permite observar que la percepción del estado de salud es mejor para los no desplazados en comparación con las víctimas de desplazamiento. Las diferencias en la media del estado de salud percibido son estadísticamente significativas y reflejan un mayor nivel de salud percibido para los no desplazados.

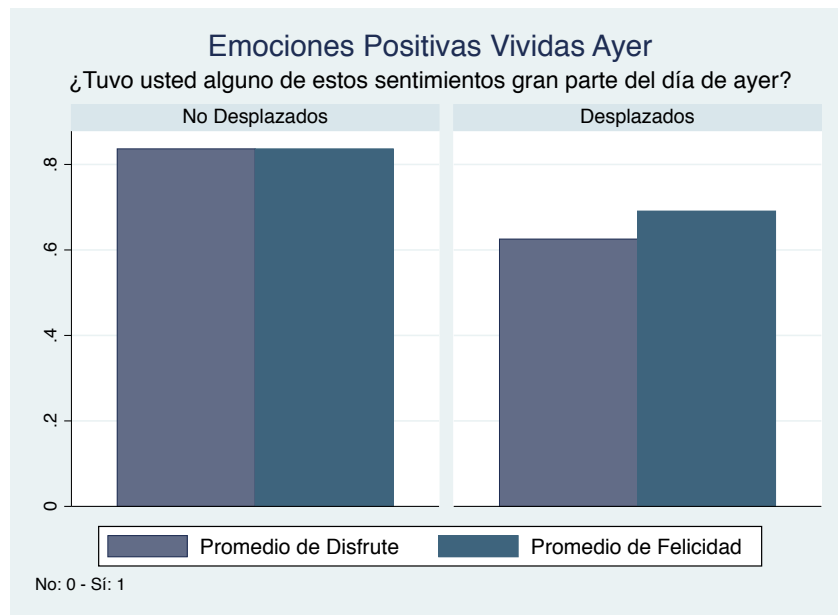
Gráfico 4. Estado de Salud Percibido



Fuente: Elaboración propia

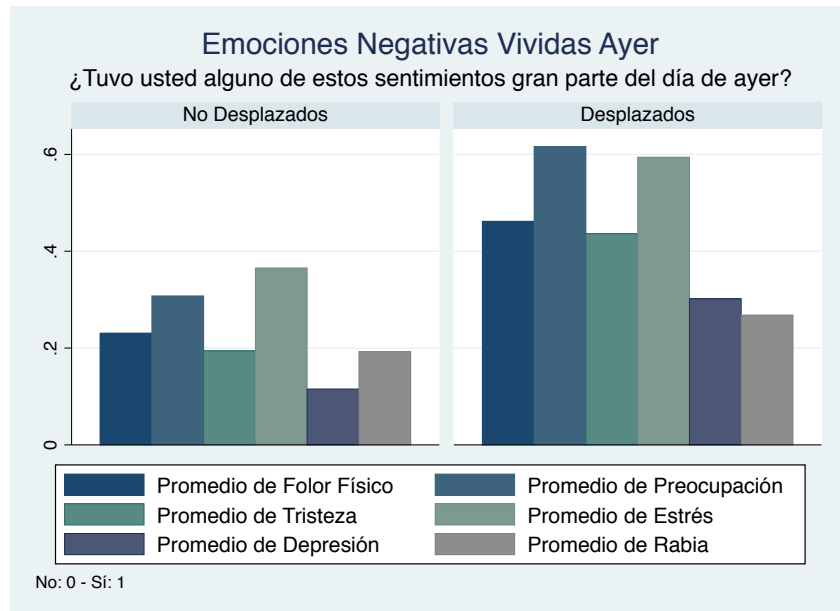
Por otro lado, al indagar sobre los sentimientos o estados de ánimo que tuvieron en gran parte del día de ayer, existen también diferencias en los promedios resultantes. Estas variables permiten respuestas de 0 y 1. El 1 indica si sí lo sintió de manera relevante. Los desplazados nuevamente reflejan mayores promedios para aquellos elementos que se asocian con una sensación negativa y valores inferiores que el grupo de control para las variables asociadas con sensaciones positivas. Es decir, los no desplazados tuvieron, en promedio, mayores niveles de felicidad y disfrute que los desplazados. La brecha en los promedios es estadísticamente significativa con base en un t-test. En contraste, para los sentimientos de dolor físico, preocupación, tristeza, estrés, depresión y rabia, son las víctimas quienes se acercan más al 1, reflejando mayores niveles de estos sentimientos. Todas las diferencias en la media de los sentimientos negativos también resultan estadísticamente significativas, con excepción de la rabia. Los Gráficos 5 y 6 reflejan las diferentes percepciones.

Gráfico 5. Emociones positivas vividas gran parte del día de ayer



Fuente: Elaboración Propia

Gráfico 6. Emociones negativas vividas gran parte del día de ayer



Fuente: Elaboración propia

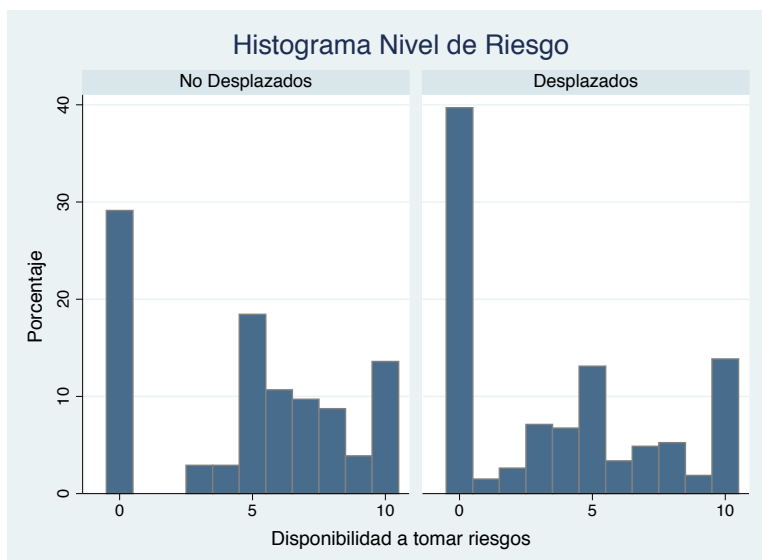
Después del estudio de las emociones que manifiestan haber tenido desplazados y no desplazados, se observa que la mayor divergencia está en las emociones negativas. Esto indica que para reaccionar ante las buenas situaciones ambos grupos se sienten de manera similar; sin embargo, dado el choque que han vivido las víctimas del conflicto, reportan mayores niveles de sentimientos negativos y pueden sentirse peor que los no desplazados incluso ante una misma situación.

Es curioso también ver cómo ante una pregunta como la percepción sobre las condiciones económicas en el área en la que viven surgen grandes diferencias. Se supone que, dado que habitan el mismo sector y tienen condiciones parecidas, deberían enfrentar un contexto similar. Sin embargo, el 61% del grupo de control considera que sí hay buenas condiciones económicas, mientras que sólo el 42% de los desplazados piensa lo mismo.

Las diferencias en aspectos como riesgo, confianza y el nivel de paciencia son importantes para analizar las implicaciones económicas de un evento como el desplazamiento forzado, dados los comportamientos variados que surgen dependiendo del perfil de cada individuo.

El Gráfico 7 compara la disponibilidad a tomar riesgos de desplazados y no desplazados, cuando ellos mismos reportan este valor, siendo 10 la máxima disponibilidad a arriesgarse. En general se observa que sólo el 14% aproximadamente, para ambos grupos, se considera en el escalón más alto y la mayor frecuencia se da en el nivel más bajo. Aun así, los desplazados se ubican más en los primeros niveles que los no desplazados. Esto es consistente con estudios previos que muestran que una exposición a la violencia puede generar mayor aversión al riesgo en cuanto a las ganancias y ambigüedad. (Moya, 2013)

Gráfico 7. Disponibilidad a tomar riesgos Desplazados Vs. No Desplazados

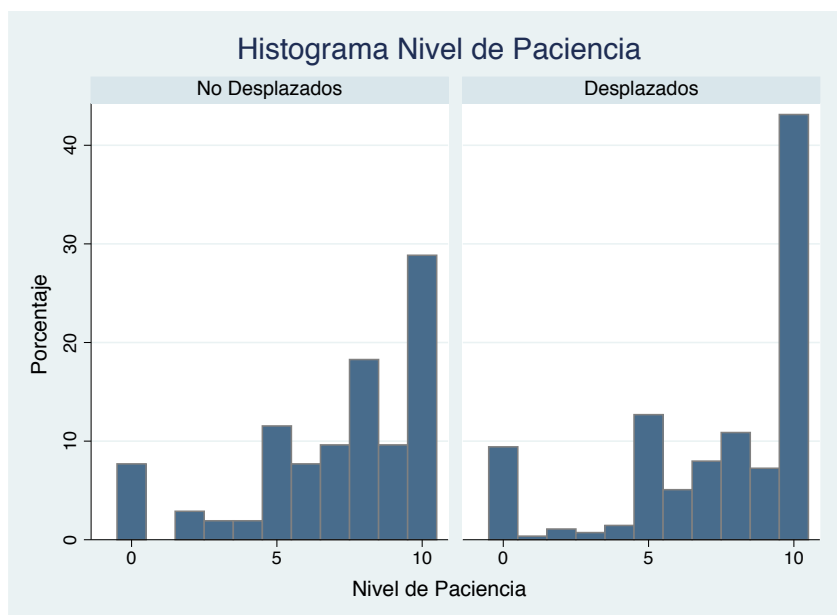


Fuente: Elaboración propia

Por otra parte, los desplazados reportaron ser más pacientes que los no desplazados. Esta diferencia puede partir de suponer que dado que los desplazados han vivido situaciones de reacomodación, adaptación y establecimiento en nuevos lugares, y además han tenido que acudir a registros de desplazamiento e instituciones que

puedan ayudarlos, han desarrollado mayores niveles de paciencia y preparación para situaciones que no saben cómo se terminarán de desarrollar pero que deben afrontar. El Gráfico 8 muestra las escalas de percepción para cada grupo e indica que el 43% de las víctimas se considera en el máximo nivel de paciencia, mientras que el 28% de los no desplazados se consideraron en este lugar.

Gráfico 8. Nivel de Paciencia Desplazados Vs. No Desplazados



Fuente: Elaboración propia

El nivel de confianza es analizado desde dos ámbitos diferentes. Por un lado, se indaga sobre la confianza en los demás y por otra parte, sobre la confianza en las instituciones. Las respuestas relacionadas con la confianza en los demás no varían de manera importante, ambos grupos consideran que hay que ser muy cuidadoso para confiar en los demás. Sólo el 7.7% de los no desplazados y el 5% de los desplazados creen que se puede confiar en la mayoría de las personas.

Para el caso de la confianza en las instituciones, las respuestas varían según el grupo al que pertenece el entrevistado. Al combinar las categorías “Algo de confianza” y “Mucha confianza” para identificar estas respuestas como las que muestran los que confían en dicha institución, se observa que el resultado de esta combinación siempre

tiene una mayor frecuencia en los no desplazados que en los desplazados, reflejando que estos últimos confían menos. La Tabla 3 expone el porcentaje de personas de cada grupo que se ubicó en las categorías “Algo” y “Mucha” confianza, mostrando quiénes sí confían en cada institución.

Tabla 3. Confianza en Instituciones (% de Personas en Cada Grupo)

	No Desplazados	Desplazados
Ejército	68.29	54.82
Prensa	47.50	33.33
Televisión	59.76	46.84
Sindicatos	41.33	20.92
Poder Judicial	43.59	36.29
Gobierno	48.78	46.41
Goberación	60.98	49.24
Alcaldía	65.86	54.65
ONGs	47.37	44.79

Fuente: Elaboración propia

Adicionalmente, es interesante observar lo que manifiestan las personas en la encuesta al indagar sobre su posición política y percepción relacionada con el Estado y las instituciones. Por ejemplo, puede observarse que estas personas, en general, no se consideran de extrema izquierda o extrema derecha. Al pedirles que se ubiquen en un nivel de 0 a 10, siendo 0 lo más cercano posible a la izquierda y el 10 a la derecha, el promedio para los no desplazados es de 6.5 mientras que para los desplazados este valor corresponde a 5.3. Esto refleja una mayor inclinación hacia la derecha por parte de los no desplazados, pero no es una brecha significativa y puede decirse que ambos grupos se encuentran en niveles intermedios.

Estos datos son muestra de la brecha que existe entre desplazados y no desplazados para diferentes aspectos de la vida cotidiana. Dichos aspectos son a veces ignorados dentro de las políticas públicas, cuando son de gran relevancia para la efectividad de las mismas.

Los resultados del probit ordenado revelan los efectos que tiene cada variable incluida en el modelo en la probabilidad de ubicarse en determinado nivel de satisfacción. Se realizan siete estimaciones diferentes, donde la variable dependiente siempre es el nivel de satisfacción auto reportado por los entrevistados. Éste corresponde a la elección de uno de diez escalones. Para mayor precisión en la estimación, se agrupan los niveles así: el límite inferior (0) es representado por el valor 0; los niveles 1, 2 y 3 se encuentran combinados en el valor 1; los niveles 4, 5 y 6 están representados por el valor 2; los niveles 7, 8 y 9 están en el valor 3 y finalmente el máximo nivel (10) permanece con el valor 10. Además, se establecerá que el 0 representa la opción: Absolutamente Insatisfecho, el 1 Insatisfecho, el 2 Satisfecho, el 3 Muy Satisfecho y el 10 Absolutamente Satisfecho.

La primera estimación incluye sólo el desplazamiento como regresor. Dicha variable toma el valor de 0 si la persona ha sido desplazada forzosamente y 1 en caso contrario. La segunda estimación incluye, además de desplazamiento, la variable de estado de salud percibido por cada persona. Ésta tiene cuatro categorías: 0 = “Mal Estado”, 1 = “Adecuado”, 2 = “Bueno” y 3 = “Muy Bueno”. En la estimación (3) se incluye la variable ingreso como regresor, la cual está dada por rangos que van desde 0 = “Ningún ingreso” hasta 9 = “Más de \$3,600,000”. La cuarta estimación adiciona la variable propietario, que toma el valor de 0 si la persona no es propietaria de su vivienda y 1 si sí lo es. La estimación (5) agrega el efecto de “Seguridad en el barrio” que es 0 si la persona considera que es “Inseguro”, 1 si es “No muy seguro”, 2 “Seguro” y 3 “Muy Seguro”. Posteriormente se incluye disfrute, que responde a la pregunta de ¿Sintió disfrute gran parte del día de ayer? y es 0 si la respuesta es negativa y 1 si es positiva. Finalmente, la última estimación considera también si la persona ha sido víctima de lesiones personales (1) o no (0).

Los resultados se muestran a continuación. De éstos se puede conocer si las variables son estadísticamente significativas, pero para entender el impacto de los factores en la satisfacción, más adelante se examinarán los efectos marginales.

Tabla 4. Resultados por estimación del probit ordenado

Probit Ordenado. Variable dependiente: Satisfacción								
VARIABLE		1	2	3	4	5	6	7
	# Obs	377	372	354	353	343	342	342
	Pseudo R2	0.029	0.038	0.051	0.056	0.061	0.064	0.065
Desplazamiento		-0.7160*** (0.1243)	-0.6595*** (0.1262)	-0.5187*** (0.1330)	-0.4625*** (0.1365)	-0.4450*** (0.1418)	-0.4266*** (0.1422)	-0.4265*** (0.1423)
Salud			0.2041*** (0.0632)	0.1635** (0.0672)	0.1827*** (0.0679)	0.1689*** (0.0698)	0.1532*** (0.0706)	0.1452** (0.0708)
Ingreso				0.2001*** (0.0544)	0.1980*** (0.0545)	0.2019*** (0.0557)	0.1940*** (0.0559)	0.1945*** (0.0560)
Propietario de la Vivienda					0.2786** (0.1386)	0.2239* (0.1413)	0.2004* (0.1419)	0.1937* (0.1420)
Seguridad en el barrio						0.1075* (0.0590)	0.0904* (0.0597)	0.0780 * (0.0605)
Disfrute							0.2374* (0.1306)	0.2326* (0.1307)
Lesiones Personales								-0.1860* (0.1455)

Inicialmente, se enuncian los resultados correspondientes a considerarse “Absolutamente Insatisfecho” en la escala de satisfacción actual. El desplazamiento constituye aquí un determinante fundamental, ser víctima de este hecho aumenta la probabilidad de sentirse absolutamente insatisfecho entre un 7% y un 13%. Dicha variación depende de los otros regresores incluidos en la estimación, pero para cualquier caso su efecto resulta significativo. Un mejor estado de salud, por el contrario, disminuye la probabilidad de estar absolutamente insatisfecho entre un 2.4% y 3.8%.

Mayores niveles de ingresos reducen también dicha probabilidad en aproximadamente un 3%, mientras que el efecto de ser propietario de la vivienda no es siempre significativo pero está alrededor de 3.5%. El hecho de sentirse seguro en el barrio que habitan tampoco es significativo en todas las regresiones, pero aporta una disminución en la probabilidad de aproximadamente un 1.5% de sentirse absolutamente insatisfecho. Haber disfrutado el día anterior aporta una reducción en la probabilidad de alrededor del 4%.

Finalmente, el hecho de ser víctima de lesiones personales aumenta en un 3% la probabilidad de ubicarse en este nivel de satisfacción, a pesar de no ser estadísticamente significativo.

Para considerarse “Insatisfecho”, ser víctima del desplazamiento forzado sigue teniendo como resultado un aumento en la probabilidad de ubicarse allí, con una magnitud entre 4.9% y 8.6%. Por otra parte, tener un mejor estado de salud y un mayor nivel de ingreso disminuye la posibilidad de sentirse insatisfecho en aproximadamente un 2% y 2.3% respectivamente. Aquellos que son propietarios de la vivienda tienen, en promedio, un 2.64% menos de probabilidad de sentirse insatisfechos que los que no lo son. El impacto de sentirse seguro en el barrio que habitan no parece ser muy importante, pues su efecto varía entre 0.9% y 1.2% y no es estadísticamente significativo si se incluyen las variables *disfrute* y *lesiones personales*. El hecho de haber experimentado disfrute el día anterior a la encuesta disminuye la probabilidad de sentirse insatisfecho en un 2.7% y finalmente, las víctimas de lesiones personales ven aumentada su probabilidad de insatisfacción en un 2%, pero este efecto no resulta significativo.

Los desplazados tienen entre un 2.1% y un 3.9% más de probabilidades de sentirse “Algo Satisfecho” que los no desplazados. Por otro lado, aquellos que perciben que tienen mejor estado de salud tienen entre 2.5% y 3.7% menos probabilidades de sentirse “Algo Satisfecho” que los que sienten que están en peores condiciones de salud. Un mayor ingreso y ser propietario de la vivienda también reduce dicha probabilidad, dado que bajo estas circunstancias las personas tenderán a ubicarse en niveles mayores de satisfacción. Sentirse seguro en su barrio y haber disfrutado gran parte del día anterior genera una disminución en la probabilidad de considerarse algo satisfecho en 0.45% y 1.2% respectivamente. Por último, los que han sufrido de lesiones personales tienen una probabilidad 0.9% mayor de sentirse “Algo Satisfecho” que los que no han sufrido de estas lesiones.

El hecho de ser desplazado siempre disminuye la probabilidad de considerarse “Muy Satisfecho” en valores entre 9.8% y 5.9%. El efecto negativo es consistente con lo que se esperaría, puesto que los desplazados reportan menores niveles de satisfacción y por lo tanto ser víctima de este fenómeno reduce la posibilidad de establecerse en niveles más altos.

Con respecto al estado de salud percibido, el efecto es positivo, indicando que un mejor estado percibido aumenta la probabilidad de sentirse muy satisfecho. El cambio fluctúa entre 2% y 2.7%.

El ingreso constituye también una variable importante para determinar mayor satisfacción, siendo su efecto sobre la probabilidad de estar “Muy Satisfecho” de aproximadamente 2.7%.

El hecho de ser propietario de la vivienda impacta de forma positiva la probabilidad de sentir mucha satisfacción, generando un aumento entre 2.7% y 3.8%. Sin embargo, su efecto no es siempre significativo.

Sentirse seguro en el barrio donde vive aumenta la probabilidad de considerarse muy satisfecho entre un 1% y 1.5%, pero deja de ser significativo al incluir las variables *disfrute* y *lesiones personales* en la estimación.

El hecho de experimentar disfrute gran parte del día anterior a la encuesta, incrementa la probabilidad de sentirse muy satisfecho en un 3.2% - 3.3%.

Finalmente, aquellas personas que han sido víctimas de lesiones personales tienen un 2.5% menos de probabilidad de sentir este nivel de satisfacción, aunque este efecto no resulta estadísticamente significativo.

La siguiente Tabla refleja los resultados de la estimación final, para los cuatro niveles de satisfacción, donde se incluyen todas las variables independientes. Se omiten los valores asociados con el nivel “Absolutamente Satisfecho” dado que pocos desplazados se ubicaron aquí. La información para todos los efectos marginales de cada estimación se encuentra en los anexos. Utilizando el criterio de información de Akaike (AIC) y el bayesiano (BIC), se determina que el mejor ajuste se da al emplear todas las variables independientes que aparecen a continuación.

Tabla 5. Efectos Marginales para cada Nivel de Satisfacción

	Absolutamente Insatisfecho (0)	Insatisfecho (1)	Algo Satisfecho (2)	Muy Satisfecho (3)
Desplazamiento	0.0728*** (0.0256)	0.0498*** (0.0174)	0.0222** (0.009)	-0.0593*** (0.020)
Salud	-0.0247** (0.0122)	-0.0169** (0.0084)	-0.0075* (0.0044)	0.0201** (0.0098)
Ingreso	-0.0332*** (0.0099)	-0.0227*** (0.0069)	-0.0101** (0.0043)	0.027*** (0.0079)
Propietario vivienda	-0.0330 (0.0244)	-0.0226 (0.0167)	-0.0101 (0.008)	0.0269 (0.0198)
Seguridad en barrio	-0.0133 (0.0104)	-0.0091 (0.0071)	-0.004 (0.0034)	0.0108 (0.0084)
Disfrute	-0.0397* (0.0225)	-0.0271* (0.0153)	-0.0121 (0.008)	0.0323* (0.0182)
Lesiones personales	0.0317 (0.0249)	0.0217 (0.0171)	0.0097 (0.008)	-0.0258 (0.0202)

Fuente: Elaboración propia

Por otra parte, es interesante observar los efectos heterogéneos que pueden presentarse dadas las condiciones que experimentan las víctimas de desplazamiento. Dentro de la estimación resultan estadísticamente significativos el tiempo en meses transcurrido desde el desplazamiento, el haber vivido una masacre como razón principal del desplazamiento (0 si esto es falso y 1 si es verdadero), el hecho de haber recibido amenazas directas (0 para negarlo, y 1 para afirmarlo), si ha recibido algún tipo de ayuda (Ningún componente, Algunos componentes, Todos los componentes) y el recibimiento por parte de la comunidad adonde llegaron los desplazados (valores de 1 a 5 donde 1 es rechazo absoluto y 5 excelente acogida).

Los resultados del probit se muestran a continuación, en la Tabla 6.

Tabla 6. Probit para Efectos Heterogéneos del Desplazamiento en la Satisfacción

Efectos Heterogéneos - Probit						
VARIABLE		1	2	3	4	5
	# Obs	272	268	267	267	265
	Pseudo R2	0.0034	0.0123	0.0168	0.023	0.0276
Meses desde el desplazamiento		0.0014* (0.0008)	0.0021** (0.0009)	0.0021** (0.0009)	0.0017* (0.0009)	0.0016* (0.0009)
Masacre (Razón desplazamiento)			-0.3656*** (0.1351)	-0.3642*** (0.1359)	-0.3516*** (0.1361)	-0.3514** (0.1379)
Amenaza Directa				-0.3232** (0.1594)	-0.3260** (0.1596)	-0.2692* (0.1611)
Recepción de ayuda					-0.2464** (0.1091)	-0.2488** (0.11)
Recibimiento comunidad						0.1221** (0.0618)

Fuente: Elaboración propia

Para analizar los efectos marginales, se examinan únicamente los niveles de satisfacción correspondientes a “Absolutamente Insatisfecho” y “Algo Satisfecho”, bajo el supuesto que dadas las condiciones de desplazamiento forzado, no será relevante estudiar el impacto en niveles altos de satisfacción.

Se observa que entre más meses hayan pasado desde el desplazamiento, la probabilidad de sentirse *absolutamente insatisfecho* disminuye muy poco, entre un 0.03% y un 0.05%. Además, aquellos que experimentaron masacres como una de las razones principales del desplazamiento, tienen aproximadamente un 8% más de probabilidades de sentirse absolutamente insatisfechos que los que no vivieron de cerca una masacre. Igualmente, los que recibieron amenazas directas en el momento del desplazamiento, tienen también entre un 6% y un 7.5% más de probabilidades de ubicarse en este nivel de satisfacción. Contrario a lo esperado, el hecho de recibir más

ayuda implica un aumento en la probabilidad de sentirse absolutamente insatisfecho en valores cercanos al 5.6%. Finalmente, entre mejor sea el recibimiento por parte de la comunidad, la probabilidad de estar absolutamente insatisfecho se reduce en un 2.7%.

Por otra parte, el efecto del tiempo desde el desplazamiento sigue siendo muy pequeño, pero ya es positivo. Se indica que, entre más meses hayan transcurrido, la probabilidad de sentirse muy satisfecho aumenta entre 0.02 y 0.03%. Haber experimentado una masacre disminuye dicha probabilidad en aproximadamente 5%, mientras que haber sufrido de amenazas directas hace que la probabilidad de sentirse muy satisfecho se vea disminuida entre un 3.9% y 4.7%. Para este caso, el recibir ayuda también tiene un efecto contrario a lo esperado, indicando que la probabilidad de sentirse muy satisfecho se reduce en un 3.5% aproximadamente. Finalmente, aquellos que sintieron que los acogieron de una excelente manera en la comunidad, tienen un 1.78% más de probabilidades de sentirse muy satisfechos.

7. Conclusiones

El desplazamiento forzado tiene implicaciones severas en la satisfacción que reportan las personas. Los efectos negativos sobre esta percepción están asociados con una mayor predominancia de sentimientos y emociones negativas en las víctimas que en los no desplazados, una peor percepción del estado de salud, menores niveles de confianza en los otros y en las instituciones, sensación de inseguridad, y de manera general una situación nueva a la que deben adaptarse y en la que prevalece la vulnerabilidad de las víctimas.

Adicional a los efectos propios que tiene este fenómeno sobre la satisfacción, otras condiciones como el estado de salud, el nivel de ingresos, la tenencia de una vivienda en el lugar de destino, la seguridad percibida en el barrio, el hecho de disfrutar el día a día, y momentos de victimización como haber vivido lesiones personales, ejercen impacto en la probabilidad de sentir mayor o menor satisfacción.

Aspectos relacionados con el capital humano, tal y como es el estado de salud percibido por las víctimas, el nivel de ingresos, y tener una vivienda propia, influyen de manera positiva en la manera cómo se sienten las personas. Además, factores asociados con la percepción, como el disfrute y la seguridad del barrio, resultan también relevantes en cuanto al aumento en la probabilidad de sentirse satisfecho. Finalmente, entre los hechos relacionados con la victimización, a pesar de que los desplazados han vivido muchos de éstos en mayor medida que los no desplazados, no tienen un efecto estadísticamente significativo y el impacto es de poca magnitud.

Al estudiar las diferencias en la percepción de satisfacción entre los desplazados, se encuentra que con el tiempo, las condiciones de insatisfacción se van mejorando, probablemente porque las víctimas se adaptan al nuevo entorno y cuentan con mejores niveles de ingresos, conocen el lugar y han sanado un poco después del hecho doloroso que atravesaron. Los resultados reflejan también que las víctimas de masacre y de amenazas directas se sienten menos satisfechos que los que no han sufrido esto, pues dentro de los fenómenos relacionados con la victimización, son los que impactan de manera más directa a las personas. Otras amenazas se viven en el entorno pero no se sienten de igual manera que las que van dirigidas a la propia familia.

El hecho de la predominancia de las mujeres en la muestra puede ser interpretado como una señal de la falta de acciones encaminadas a ofrecer más herramientas para su reinserción en la vida y acceso al mundo laboral. Los hijos no pueden ser el obstáculo para que ellas se adapten, sería interesante estudiar opciones tales como un servicio de guardería en el día para los más pequeños e incentivos a la educación para los hijos en edad de estudiar. De esta manera, ellas no tendrían tanta presión para quedarse en la casa y podrían salir al mundo laboral o incluso a relacionarse de forma más directa con sus grupos sociales alrededor, cuestión que incide positivamente en su reintegración. Este es un tema que puede examinarse en investigaciones futuras con el fin de darle una aproximación de género al problema de desplazamiento forzado.

La ayuda ofrecida por el gobierno y otras organizaciones no tiene efectos positivos en el nivel de satisfacción, cuestión que debe analizarse a profundidad pues se esperaría que ocurriera lo contrario. Las encuestas evidencian que el mayor tipo de ayudas recibidas se enfoca en valoración médica y alimentación. Si no tiene influencia para que las víctimas se sientan más satisfechas, es necesario replantear la ayuda que se está ofreciendo. Finalmente, el apoyo de la comunidad y de las personas es de importancia para los desplazados, quienes al sentirse acogidos reflejan mayores niveles de satisfacción.

El gobierno colombiano cuenta con un programa de reparación que incluye indemnización, alimentación y alojamiento temporal, rehabilitación física y psicológica, entre otras. Sin embargo, estas acciones no tienen el impacto esperado para mejorar las condiciones de vulnerabilidad e insatisfacción de las víctimas.

Es importante atacar la situación económica y ofrecer compensaciones de este estilo, pero el problema de dicha asistencia es que no garantiza que los desplazados realmente se sientan mejor y tengan incentivos para salir del círculo de pobreza que se genera. El contexto social se ve gravemente implicado, pocos desplazados acuden a la valoración psicosocial a pesar de presentar síntomas como estrés, ansiedad, preocupación y tristeza. De esta manera, no logran reinsertarse adecuadamente a la vida cotidiana y al mundo laboral.

Las políticas públicas deben consolidar la capacidad de generación de ingresos por parte de las víctimas. Programas que incluyan creación de grupos en los barrios, donde puedan acompañarse y además capacitarse en algún área técnica pueden ser de utilidad. Así, aprovechan el pertenecer a una comunidad, lo cual permite superar el estrés generado después de un trauma con mayor facilidad y además, se forman para darle un mejor uso a los recursos que recibieron como compensación y poder invertirlos de tal forma que les garantice la sostenibilidad de los mismos y una forma de vida duradera. También es importante que las políticas se enfoquen en promover habilidades que permitan una vinculación al mercado laboral formal, donde se acceden

a mejores condiciones de trabajo y que inciden a la vez en la superación del estado de vulnerabilidad generado por el desplazamiento.

Se ve claramente que los desplazados se sienten insatisfechos y que gran parte de esto es debido a percepciones, por lo que las medidas deben ir encaminadas a cambiar esas percepciones, a hacer que se sientan mejor y tranquilos, que cuenten con herramientas para superar el problema y enfrentarse al mundo en el nuevo entorno. Se deben ofrecer programas de búsqueda de empleo formal, incentivar la utilización de ayudas no sólo temporales sino con beneficios a largo plazo, como la valoración médica, psicosocial, educación y programas de prevención de enfermedades. Las necesidades se conocen, pero se deben consolidar acciones globales, que garanticen la movilidad social y la no repetición.

8. Bibliografía

Blattman, C., & Miguel, E. (2010). Civil War. *Journal of Economic Literature* , 48 (1), 3-57.

Bohada, M. D. (2010). Desplazamiento forzado y las condiciones de vida de las comunidades de destino: el caso de Pasto, Nariño. *Revista de Economía Institucional* , 12 (23), 259-298.

Botón Gómez, S. L., Botero Ospina, M. I., & Rincón Torres, J. C. (2013). El caso del desplazamiento forzado en Colombia: un análisis municipal a partir de regresiones cuantílicas. *Equidad Desarro* (19), 77-96.

Cantril, H. (1965). *The Pattern of Human Concerns*. (R. U. Press, Ed.)

Cecchini, S., Cuenca, R., Feijoó, M. D., García-Huidobro, J. E., González de la Rocha, M., Marco Navarro, F., et al. (2014). *Educación y políticas sociales : sinergias para la inclusión*. Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación IIPE-Unesco, Buenos Aires.

Comisión Colombiana de Juristas. (2006). *Revertir el destierro forzado: protección y restitución de los territorios usurpados*. Bogotá.

Courgeau, D. (1988). *Méthodes de mesure de la mobilité spatiale : migrations internes, mobilité temporaire et navettes*. *Présentation d'un Manuel de l'INED*. París.

Garay Salamanca, L. J. (2009). Tragedia humanitaria del desplazamiento forzado en Colombia. *Estudios Políticos* , 153-177.

Ibáñez , A. M., Moya, A., & Velásquez, A. (2006). Hacia una Política Proactiva para la Población Desplazada. *Bogotá: Universidad de los Andes, Secretariado Nacional de Pastoral Social Caritas Colombia* .

Ibáñez, A. M., & Moya, A. (Agosto de 2006). ¿Cómo el desplazamiento forzado deteriora el bienestar de los hogares desplazados?: Análisis y determinantes del bienestar en los municipios de recepción. *Documentos CEDE* .

Mogollón Pérez, A. S., Vásquez Navarrete, M. L., & García Gil, M. D. Necesidades en Salud de la Población Desplazada por Conflicto Armado en Bogotá. *Revista Española de Salud Pública* , 77 (2), 257-266.

Molano, A. (2000). Desterrados. In C. d. Paz, *Papeles de Cuestiones Internacionales*. Madrid.

Moya, A. (Diciembre de 2013). *Violence, Psychological Disorders, and Induced Changes in Risk Attitudes in Colombia*. From https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2506889

Norwegian Refugee Council, Internal Displacement Monitoring Centre. (2016). Global Report on Internal Displacement, Geneva.

Palmore, E., & Luikart, C. (1972). Health and Social Factors Related to Life Satisfaction. *Journal of Health and Social Behavior* , 13 (1), 68-80.

Rangel, M. (2011). *Pobreza Rural y los Programas de Transferencias Condicionadas en América Latina y El Caribe*. Documento de Trabajo N° 3, Rimisp, Santiago.

Reyes, A., & Bejarano, A. M. (1998). Conflictos agrarios y luchas armadas en la Colombia contemporánea. *Análisis Político* , 5.

Sen, A. (1999). The Possibility of Social Choice. *The American Economic Review* , 89, 349-378.

Van Tran, T. (1987). Ethnic Community Supports and Psychological Well-Being of Vietnamese Refugees. *The International Migration Review* , 21 (3), 833-844.

Yamagishi, T. (2011). Paradoxes of Trust. In T. Yamagishi, *Trust. The Evolutionary Game of Mind and Society* (pp. 7-20). Springer Tokyo.

9. Anexos

A1. CUESTIONARIO DE LA ENCUESTA

Nota: Las preguntas relacionadas con el desplazamiento toman como referencia diversas encuestas enunciadas a continuación:

- Encuesta Nacional de Verificación – Codhes. ENV-2010
- Encuesta de Goce Efectivo de Derechos. DANE
- Sistema de Identificación y de Monitoreo de la Vulnerabilidad Alimentaria SIMVA.
- Instrumentos y métodos rápidos hacia la Seguridad Alimentaria en la población desplazada de Colombia

--	--	--

PROYECTO DINAMARCA

CÓDIGO:

0538

Buenos días/ tardes/ noche. Mi nombre es _____ y trabajo para INVAMER. Estamos llevando a cabo una interesante encuesta sobre su comunidad y el país en general. ¿Me podría conceder tiempo para realizarle una entrevista si fuera tan amable?

Sus respuestas serán usadas únicamente para clasificarlas en grupos con fines estadísticos y serán confidenciales.

Señor(a), le hago entrega de una carta de nuestra empresa y los correspondientes contactos para que, si usted lo considera pertinente, pueda corroborar usted misma quienes somos y la veracidad de nuestro trabajo. **(ENCUESTADOR ENTREGUE CARTA DE PRESENTACIÓN)**

Ahora bien, comencemos...

Por favor imagine una escalera con los escalones numerados del cero al diez, donde Cero es el escalón de abajo y Diez el más alto. Suponga que yo le digo que el escalón más alto representa la mejor vida posible para usted y el escalón más bajo representa la peor vida posible para usted.

1. De nuevo, si el de arriba es 10 y el de abajo es 0, ¿en qué escalón de la escalera se siente usted en estos momentos?**(ESPONTÁNEA)**

2. Según su mejor estimación, ¿en qué escalón diría usted que va estar de aquí a cinco años?**(ESPONTÁNEA)**

													(NS)	(NR)
P1	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	99	91	

P2	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	99	91
----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

3. Considerando todas las cosas, ¿qué tan satisfecho está usted con su vida en este momento? Para esta pregunta tenga en cuenta que “1” significa que usted está “completamente insatisfecho” y el “10” significa que usted está “completamente satisfecho”, ¿en qué punto pondría su satisfacción con su vida en general?

												(NS)	(NR)
P3	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	99	91

4. ¿Está usted satisfecho(a) o insatisfecho(a) con su estándar de vida? Es decir, con todas las cosas que puede comprar y hacer.

Satisfecho	Insatisfecho	No Sabe	No responde
1	2	99	91

5. ¿En este momento, siente usted que su estándar de vida está mejorando o empeorando?

Mejorando	Igual (No leer)	Empeorando	No Sabe	No responde
1	2	3	99	91

6. En general, ¿Cómo describiría su estado de salud hoy en día? Usted diría que es... (**LEER**)
- Muy Buena
 - Buena
 - Adecuada
 - Mala
 - No sabe

7. ¿Ha habido alguna vez en los últimos 12 meses en que no haya tenido suficiente dinero...

RO-TAR			Sí	No	NS	NR	NA
	A.	Para comprar comida que su familia necesitara	1	2	99	91	98
	B.	Para proveer vivienda o refugio adecuado para usted y su familia	1	2	99	91	98
	C.	Para enviar a sus hijos al colegio (SI NO TIENE HIJOS CIRCULE NA)	1	2	99	91	98
	D.	Para llevar a sus hijos al médico o a alguna entidad de salud (SI NO TIENE HIJOS CIRCULE NA)	1	2	99	91	98

8. Pensando en el día de ayer, ¿tuvo usted suficiente agua limpia para tomar?

SÍ	NO	No Sabe	No responde
1	2	99	91

9. Ahora por favor piense en el día de ayer, desde la mañana hasta el final del día. Piense dónde se encontraba usted, qué estaba haciendo, con quién estaba y cómo se sintió.
(LEER CADA OPCIÓN/ROTAR A-G)

		Si	No	NS	NR
A.	¿Le gustaría tener más días como el de ayer?	1	2	99	91
B.	¿Se sintió bien descansado(a) ayer?	1	2	99	91
C.	¿Fue tratado(a) usted con respeto durante todo el día de ayer?	1	2	99	91
D.	¿Pudo usted reír o sonreír mucho el día de ayer?	1	2	99	91
E.	¿Aprendió o hizo algo interesante usted ayer?	1	2	99	91
F.	¿Tuvo usted la oportunidad de elegir cómo pasar su tiempo durante todo el día de ayer?	1	2	99	91
G.	¿Se sintió calmado(a) todo el día de ayer?	1	2	99	91

10. ¿Tuvo usted algunos de los siguientes sentimientos o estados de ánimo durante una gran parte del día de ayer? **(LEER CADA OPCION/ROTAR A-I)**

ROTA R		Si	No	NS	NR
A.	Disfrute	1	2	99	91
B.	Dolor Físico	1	2	99	91
C.	Preocupación	1	2	99	91
D.	Tristeza	1	2	99	91
E.	Estrés	1	2	99	91
F.	Depresión	1	2	99	91
G.	Rabia o Cólera	1	2	99	91
H.	Felicidad	1	2	99	91
I.	Bastante Energía	1	2	99	91

11. ¿Diría usted que las condiciones económicas actuales en la ciudad o área donde vive son buenas, o no?

SI	NO	No Sabe	No responde
1	2	99	91

12. En este momento ¿diría usted que las condiciones económicas actuales en la ciudad o área donde vive están mejorando o empeorando?

Mejorando	Igual (No leer)	Empeorando	No Sabe	No responde

1	2	3	99	91
---	---	---	----	----

13. Pensando en la situación laboral en la ciudad o área donde vive actualmente, ¿diría usted que este es un buen momento o un mal momento para conseguir trabajo?

Buen Momento	Mal Momento	No Sabe	No responde
1	2	99	91

14. En esta ciudad o área donde usted vive, está satisfecho(a) o insatisfecho(a) con.....
(ROTAR)

			Satisfecho	Ni satisfecho ni insatisfecho	Insatisfecho	NS	NR
A.	Las vías, carreteras y autopistas	1	2	3	99	91	
B.	La calidad del agua	1	2	3	99	91	
C.	La disponibilidad de servicios médicos y de salud de calidad	1	2	3	99	91	
D.	La calidad del aire	1	2	3	99	91	
E.	El sistema educativo y las escuelas	1	2	3	99	91	
F.	La seguridad	1	2	3	99	91	

15. En términos generales, ¿qué tan seguro se siente usted en su barrio?

Muy Seguro _____ 1
 Bastante Seguro _____ 2
 No Muy Seguro _____ 3
 Nada Seguro _____ 4
 No Responde _____ 91

16. ¿Se siente usted seguro(a) caminando solo(a) por la noche en este barrio donde vive?

SI	NO	No Sabe	No responde
1	2	99	91

17. ¿Es usted una persona que en general toma riesgos o prefiere evitarlos? Por favor califique su disponibilidad a tomar riesgos siendo cero “ninguna disponibilidad a tomar riesgos” y 10 una “total disponibilidad a tomar riesgos.” Señor(a), al responder esta pregunta piense en el riesgo como las actividades que usted no está acostumbrado(a) a hacer, o no se siente

confiado(a) de hacer, y que realizarlas puede llevar a un contratiempo o una desgracia de que alguien o algo sufra perjuicio o daño.

												(NS)	(NR)
P17	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	99	91

18. ¿Es usted en general una persona impaciente, o alguien que siempre demuestra gran paciencia? Por favor califique su nivel de paciencia marcando un número entre 0 y 10. El número 0 representa “muy impaciente” y el número 10 representa “muy paciente.”

												(NS)	(NR)
P18	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	99	91

19. En términos generales, ¿diría usted que se puede confiar en la mayoría de las personas o que es necesario ser muy cuidadoso al tratar a la gente?

1. Se puede confiar en la mayoría de las personas
2. Hay que ser muy cuidadoso
99. No responde
91. No sabe

A continuación le mencionaré 3 fases diferentes para usted por favor me diga si usted está totalmente de acuerdo, algo de acuerdo, algo en desacuerdo, o totalmente en desacuerdo con esta afirmación? Comencemos...

	Totalmente de acuerdo	Algo de acuerdo	Algo en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	NS	NR
20. En general, uno puede confiar en la gente	4	3	2	1	99	91
21. Actualmente uno no puede fiarse de nadie	4	3	2	1	99	91
22. Al tratar con extraños es mejor tener cuidado antes de confiar en ellos	4	3	2	1	99	91

23. ¿Cree que la mayoría de la gente se aprovecharía de usted si tuviera la oportunidad o tratarían de ser justos con usted? Por favor califique su respuesta marcando un número

entre 0 y 10, donde 1 significa que “la gente se aprovecharía de usted” y 10 que “la gente trataría de ser justa con usted”.

												(NS)	(NR)
P23	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	99	91

24. ¿En los últimos 12 meses... **(ROTAR)** usted, o algún familiar inmediato ha estado en las siguientes situaciones? Por favor dígame para cada una a quién le ha ocurrido: a usted, o a un familiar, amigo cercano o a ambos? **(LEA COMENZANDO POR SEÑALADO)(SI MENCIONA “AMBOS” ANOTE “SI” EN AMBAS COLUMNAS)**

		Usted		Familiar		(NS)	(NR)
		SI	NO	SI	NO		
(A)	Le ha sido robado dinero o propiedades	1	2	3	4	99	91
(B)	Ha sido asaltado (a) o atacado	1	2	3	4	99	91
(C)	Ha sido extorsionado	1	2	3	4	99	91
(D)	Ha sido secuestrado	1	2	3	4	99	91
(E)	Se ha visto afectado por enfrentamientos entre la fuerza pública y/ o grupos armados al margen de la ley	1	2	3	4	99	91
(F)	Ha sufrido desplazamiento forzado	1	2	3	4	99	91
(G)	Le han ocasionado lesiones personales	1	2	3	4	99	91
(H)	Ha sido víctima de violencia sexual	1	2	3	4	99	91
(I)	Ha sido usted obligado por delincuentes a entregarles dinero o bienes a cambio de no hacerle daño a usted o a su familia	1	2	3	4	99	91

VERIFICAR QUE LA PERSONA HAYA RESPONDIDO CÓDIGO 1 EN PREGUNTA F “SÍ HA SUFRIDO DESPLAZAMIENTO FORZADO”. DE LO CONTRARIO PREGUNTE DEMOGRÁFICOS Y TERMINE.

Señor(a), de acuerdo a la rotación del cuestionario necesitaría que usted me colaborara respondiendo unas preguntas relacionadas con una de las situaciones acabadas de mencionar **(ENCUESTADOR ESPERE UNOS CUANTOS SEGUNDOS Y LEA...)** En esta rotación toca responder el tema de desplazamiento.

25. Usted mencionó hace un momento haber sufrido desplazamiento forzado. ¿es esto correcto o no?

SI	NO	No Sabe	No responde
1	2	99	91

25.A. Me podría por favor decir si este desplazamiento ocurrió de un barrio o comuna dentro de Medellín a otro? O este ocurrió de un municipio o departamento a otro?

Dentro de Medellín _____ 1
 Municipio a otro _____ 2
 NS _____ 99
 NR _____ 91

SOLO CONTINUE CON LA PERSONA QUE RESPONDE “SI”, CÓDIGO 1, EN PREGUNTA ANTERIOR. SI LA PERSONA SE RETRACTA POR FAVOR INSISTA. SI LA PERSONA INSISTE EN NUNCA HABER SIDO PARTE DE DESPLAZAMIENTO FORZADO PREGUNTE DEMOGRÁFICOS Y TERMINE.

26. ¿Cuántas veces ha sido forzado a desplazarse usted solo o con su familia?
(ESPONTÁNEO)

Una vez	1	Cinco veces	5
Dos veces	2	Más de cinco veces	6
Tres veces	3	No sabe	99
Cuatro veces	4	No responde	91

27. ¿Y me podría decir el nombre del municipio del que fue desplazado en ese momento? Si fue desplazado de más de uno por favor indíqueme los nombre de estos comenzando por el más reciente.

	Nombre de municipio	Nombre del pueblo o localidad
1. Más reciente		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8. Menos reciente		

28. Pensando únicamente en la situación actual de desplazamiento, ¿Cuánto llevan usted y su familia en esta situación? Me podría dar la respuesta en días y/o meses

_____ DÍAS

_____ MESES

29. ¿Cuál de las siguientes causas es la razón, o razones, de su desplazamiento? (**LEA COMENZANDO POR SEÑALADA**)

ROTAR		SI	NO	NO SABE	NO RESPONDE
	A. Amenazas directas	1	2	99	91
	B. Amenazas indirectas	1	2	99	91
	C. Asesinatos de familiares	1	2	99	91
	D. Asesinatos de vecinos o amigos	1	2	99	91
	E. Masacres	1	2	99	91
	F. Torturas	1	2	99	91
	G. Desaparición forzada	1	2	99	91
	H. Secuestros	1	2	99	91
	I. Detenciones arbitrarias	1	2	99	91
	J. Minas	1	2	99	91
	K. Combates	1	2	99	91
	L. atentados	1	2	99	91
	M. Fumigaciones	1	2	99	91
	N. Ataques aéreos	1	2	99	91
	O. Violencia sexual	1	2	99	91
	P. Reclutamiento forzoso	1	2	99	91
	Q. Motivos económicos	1	2	99	91
	96. Otro	Especifique:			

30. De las siguientes opciones que le mencionaré a continuación, podría por favor decirme cuál de ellas aplica mejor a la situación que experimentó durante el desplazamiento: (**LEA OPCIONES**)

- Cuando el desplazamiento ocurrió, me desplazé solo.
- Cuando el desplazamiento ocurrió, me desplazé con mi familia.
- Cuando el desplazamiento ocurrió, nos desplazamos en un grupo conformado de 2 a 10 hogares.
- Cuando el desplazamiento ocurrió, nos desplazamos en un grupo de más de 10 hogares.

31. ¿Podría por favor decirme de las siguientes opciones a quién, o quienes, atribuye su primer desplazamiento? (**RESPUESTA MÚLTIPLE**)

		SI	NO	NO SABE	NO RESPONDE
	A. Grupos paramilitares	1	2	99	91
	B. FARC	1	2	99	91
	C. ELN	1	2	99	91

	D. Grupo guerrillero no identificado	1	2	99	91
	E. Grupo armado no identificado	1	2	99	91
	F. Fuerza pública	1	2	99	91
	G. Bandas criminales	1	2	99	91
	H. Más de un grupo	1	2	99	91
	96. Otro	Especifique:			

32. Cuando ocurrieron los hechos que lo llevaron a tomar la decisión de abandonar su hogar, ¿Cuál o cuáles de las circunstancias que le mencionaré a continuación lo hicieron tomar la decisión final?

ROTAR		SI	NO	NO SABE	NO RESPONDE
	A. Masacre o asesinatos colectivos	1	2	99	91
	B. Retenes de control de acceso	1	2	99	91
	C. Enfrentamientos armados	1	2	99	91
	D. Tomas armadas de pueblos	1	2	99	91
	E. Confinamiento	1	2	99	91
	F. Quema de cultivos o viviendas	1	2	99	91
	G. Siembras uso ilícito	1	2	99	91
	H. Transporte o comercio uso ilícito	1	2	99	91
	I. Megaproyectos	1	2	99	91
	J. Compras masivas de tierra	1	2	99	91
	K. Nuevas plantaciones	1	2	99	91
	96. Otra.	Especifique:			
	96. Otra.	Especifique:			

33. Ahora hablando sobre la posible intención de retorno, ¿Cuál de estas opciones se acomoda mejor a su intención actual? (**RESPUESTA ÚNICA**)(**LEA COMENZANDO POR SEÑALADO**)

	Retornar al municipio	A
	Reubicarse en otro municipio	B
	Reubicarse fuera del país	C
	Permanecer en esta ciudad	D
	No lo ha definido aún	E

(PREGUNTAR P.33.A. ÚNICAMENTE A QUIENES RESPONDIERON CÓDIGO “A” EN P.33) Y PASE A P.35

33.A. ¿Podría por favor decirme la razón o razones por las cuales usted decidiría retornar a su municipio?

(PREGUNTAR P.34 UNICAMENTE A QUIENES RESPONDIERON B, C, o D EN P.33). DE LO CONTRARIO PASE A P.35.

34. Si no pretende retornar a su municipio de origen, ¿cuál es el motivo o motivos para no hacerlo?

Cree o sabe que se mantienen las condiciones que causaron el desplazamiento	1
Miedo o temor	2
Hay malas condiciones de vida en ese lugar	3
Allá no hay condiciones de empleo o trabajo	4
Allá no hay oportunidades de educación para los hijos	5
No tiene a dónde llegar	6
Logró estabilizarse aquí	7
No tiene plata para regresar o retornar	8
Otra razón. Especifique:	96
No sabe	99

35. En caso de un eventual retorno, ¿quién o quienes dentro de su hogar tomarían la decisión de retorno?

Jefe del hogar	1
Cónyuge	2
Jefe y cónyuge	3
Jefe, cónyuge, hijos	4
Otras personas	96

36. ¿Ha recibido usted algún tipo de ayuda inmediata? **(LEA)**

Sí, todos los componentes. Una ayuda muy completa.	1
Algunos de los componentes. Una ayuda interrumpida.	2
No, ningún componente. Ninguna ayuda en general.	3

(PREGUNTAR P.37 UNICAMENTE A QUIENES RESPONDIERON CÓDIGO 1 o 2 EN P.36). DE LO CONTRARIO PASE A P.38.

37. En caso de haber recibido algún tipo de ayuda, ¿qué ha recibido? **(LEA)(MÚLTIPLE)**

	SI	NO
A. Valoración médica	1	2
B. Valoración psicosocial	1	2
C. Albergue temporal	1	2
D. Atención médica de urgencias	1	2
E. Medicinas	1	2
F. Alimentación	1	2

G.Elementos de aseo	1	2
H.Utensilios de cocina	1	2
I.Camas/Colchonetas	1	2
J.Vestuario (ropa)	1	2

38. ¿A qué personas, organizaciones o acciones ha tenido que recurrir para acceder a los servicios a los que tiene derecho? **(LEA)**

Una organización de desplazados	1
Una ONG	2
Un derecho de petición o acción de tutela	3
Un tramitador	4
Una recomendación política	5
Un abogado	6
No sabe	99
Otro? Especifique:	96

39. Específicamente, ¿a qué acción ha acudido para recibir la Ayuda Humanitaria de Emergencia? **(LEA COMENZANDO POR SEÑALADA)**

Acción de tutela	1
Acción popular	2
Acción de grupo	3
Acción de cumplimiento	4
Vías de hecho	5
Derecho de petición	6
No sabe	99
Otro? Especifique:	96

40. ¿Ha presentado usted alguna enfermedad en los últimos 30 días?

SI	NO	No Sabe	No responde
1	2	99	91

PREGUNTAR P.41 SOLO A QUIENES RESPONDIERON “SI”, CÓDIGO 1, EN P.40. DE LO CONTRARIO OMITA ESTA PREGUNTA Y CONTINÚE CON P.42.

41. ¿Qué medida tomó ante la enfermedad que sufrió en los últimos 30 días? Es decir, usted... **(LEA COMENZANDO POR SEÑALADA)(MÚLTIPLE)**

	Recurrió a un especialista particular	1
X	Recurrió a remedios caseros	2
	Recurrió a medicina tradicional	3

Consideró que no era necesario hacer nada	4
---	---

42. Señor(a), utilizando una escala de 1 a 5 donde 5 significa “me han acogido de una excelente manera” y 1 significa “he sentido un rechazo absoluto”, ¿podría por favor decirme como ha sentido usted y su familia que lo han recibido en esta comunidad donde llegó a vivir?

Acogido de excelente manera				Rechazo absoluto	No Sabe	No responde
5	4	3	2	1	99	91

DEMOGRÁFICOS

43. En cuestiones políticas, la gente habla de “posturas de izquierda y posturas de derecha.” En qué lugar de esta escala se sitúa usted. Piense el número cero como lo más cercano a la izquierda y el 10 lo más cercano a la derecha. De nuevo, en qué lugar se ubica usted en esta escala?

IZQUIERDA	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	DERECHA
A												A

No responde _____ 91
 No Sabe _____ 99

44. Le voy a leer a continuación algunas organizaciones para que por favor me diga cuánta confianza tiene en cada una de ellas. Recuerde que la escala a utilizar es: mucha confianza, algo de confianza, poca confianza o nada de confianza. Comencemos... **(LEA ORGANIZACIONES COMENZANDO POR SEÑALADA)**

ROTAR		Mucha	Algo	Poca	Nada	NR	NS
	A Ejército	4	3	2	1	91	99
	B Prensa	4	3	2	1	91	99
	C Televisión	4	3	2	1	91	99
	D Sindicatos	4	3	2	1	91	99
	E Poder judicial	4	3	2	1	91	99
	F Gobierno de la Republica	4	3	2	1	91	99
	G Gobernación	4	3	2	1	91	99
	H Alcaldía	4	3	2	1	91	99
	I ONG	4	3	2	1	91	99

45. **(ENCUESTADOR: ANOTE SIN PREGUNTAR EL SEXO DEL ENTREVISTADO)**

Hombre _____ 1
 Mujer _____ 2

46. ¿Me podría decir por favor en cuál de los siguientes rangos se encuentra su edad? (LEA)

- Menos de 18 _____ 1
- Entre 18 y 25 _____ 2
- Entre 26 y 35 _____ 3
- Entre 36 y 45 _____ 4
- Entre 46 y 55 _____ 5
- 56 o más _____ 6

47. ¿Diría usted que el ingreso MENSUAL de su hogar es: (LEER 01-09)

- 00 (No tiene ingreso)
- 01 60.000 pesos o menos
- 02 60.001 – 120.000 pesos
- 03 120.001 –600.000 pesos
- 04 600.001 – 1.200.000 pesos
- 05 1.200.001 – 1.800.000 pesos
- 06 1.800.001 – 2.400.000 pesos
- 07 2.400.001 – 3.000.000 pesos
- 08 3.001.000 – 3.600.000 pesos
- 09 Más de 3.600.000 pesos
- 99 (No sabe el ingreso del hogar)
- 91 (NR/ Se niega a dar ingreso del hogar)

48. ¿Cuál fue el último año de estudios que cursó y aprobó? (NO LEA)

Primaria	1
Bachillerato	2
Tecnólogo/Técnico	3
Universidad o más	4
No tiene estudios	5
No responde	91

49. Qué hace o a qué se dedica usted actualmente? (LEA)

Trabaja independiente	1
Trabaja empleado	2
Estudia	3
Labores del hogar	4
Desempleado	5
Retirado/jubilado	6
No responde	91

50.Cuál es su estado civil? (LEA)

Soltero(a)	1
Casado(a)	2
Separado(a)	3
Divorciado(a)	4
Viudo(a)	5

Unión libre	6
No responde	91

51. ¿Me puede indicar el estrato social de la casa o apartamento en el que usted vive?

Estrato 1	Estrato 2	Estrato 3	Estrato 4	Estrato 5	Estrato 6	Ns/Nr
1	2	3	4	5	6	999

52. ¿Sabe usted leer y escribir?

SI	NO	No Sabe	No responde
1	2	99	91

53. ¿Tiene usted acceso al Sistema General de Seguridad Social en Salud?

SI	NO	No Sabe	No responde
1	2	99	91

54. ¿Cuál era su actividad económica principal antes del primer desplazamiento? (LEA)

Producción agropecuaria	1
Jornalero (Ámbito rural)	2
Jornalero (Ámbito urbano)	3
Propio negocio	4
Otro. ESPECIFIQUE:	96

55. ¿Dentro del mismo hogar vive solo su familia, viven con otras familias desplazadas o viven con una familia que los recibió?

Solo	1
Con familia receptora	2
Con familia desplazada	3

56. ¿podría por favor decirme cuál es su situación actual en la casa donde vive? (LEA)

	SI	NO	No Sabe	No responde
1. Usted es propietario de la casa	1	2	99	91
2. La vivienda es alquilada	1	2	99	91
3. Donde vive no paga nada	1	2	99	91
4. Es una vivienda de beneficio social	1	2	99	91

57. Dando cumplimiento a la ley de Protección de Datos Personales le solicito su autorización para que INVAMER pueda contactarlo nuevamente en caso de ser necesario. ¿Está usted de acuerdo?

SI	NO
1	2

58. Señor(a), ya para terminar, le solicito su autorización para que INVAMER comparta sus respuestas con la empresa que contrató este estudio, ¿Está usted de acuerdo?

SI	NO
1	2

MUCHAS GRACIAS

A2. EFECTOS MARGINALES PARA NIVEL “ABSOLUTAMENTE INSATISFECHO”

Efectos Marginales – Predict Outcome 0								
VARIABLE		1	2	3	4	5	6	7
Desplazamiento		0.1341*** (0.02663)	0.1193*** (0.02576)	0.0908*** (0.0252)	0.0804*** (0.0252)	0.0770*** (0.0259)	0.0733** * (0.0258)	0.0728*** (0.0256)
Salud			-0.0369*** (0.0117)	-0.0286** (0.0119)	-0.0317*** (0.0120)	-0.0292*** (0.0122)	-0.0263** (0.0122)	-0.0247** (0.0122)
Ingreso				-0.0350*** (0.0099)	-0.0344*** (0.0099)	-0.0349*** (0.100)	- 0.0333** * (0.0100)	-0.0332*** (0.0099)
Propietario de la vivienda					-0.0484** (0.0245)	-0.0387 (0.0247)	-0.0344 (0.246)	-0.0330 (0.0244)
Seguridad						-0.0186* (0.0103)	-0.0155 (0.0103)	-0.0133 (0.0104)
Disfrute							-0.0408* (0.0226)	-0.0397* (0.0225)
Lesiones Personales								0.0317 (0.0249)

A3. EFECTOS MARGINALES PARA NIVEL “INSATISFECHO”

Efectos Marginales - Predict Outcome 1								
VARIABLE		1	2	3	4	5	6	7

Desplazamiento		0.0865*** (0.0171)	0.0796*** (0.017)	0.0621*** (0.0171)	0.0549*** (0.0171)	0.0532*** (0.0178)	0.0498*** (0.0174)	0.0498*** (0.0174)
Salud			-0.0246*** (0.008)	-0.0195** (0.0082)	- 0.0216*** (0.0083)	-0.0201** (0.0085)	-0.0179** (0.0084)	-0.0169** (0.0084)
Ingreso				- 0.0239*** (0.0069)	- 0.0235*** (0.0069)	- 0.0241*** (0.0071)	-0.0226*** (0.0069)	-0.0227*** (0.0069)
Propietario de la vivienda					-0.033** (0.0167)	-0.0267 (0.017)	-0.0234 (0.0167)	-0.0226 (0.0167)
Seguridad						-0.0128* (0.0071)	-0.0105 (0.007)	-0.0091 (0.0071)
Disfrute							-0.0277* (0.0153)	-0.0271* (0.0153)
Lesiones Personales								0.0217 (0.0171)

A4. EFECTOS MARGINALES PARA NIVEL “ALGO SATISFECHO”

Efectos Marginales – Predict Outcome 2								
VARIABLE		1	2	3	4	5	6	7
Desplazamiento		0.0397*** (0.0132)	0.0362*** (0.0123)	0.0275*** (0.0105)	0.0239** (0.0098)	0.0217** (0.0094)	0.022** (0.0094)	0.0222** (0.009)
Salud			-0.0112** (0.0049)	-0.0086* (0.0045)	-0.0094** (0.0047)	-0.0082* (0.0045)	-0.0079* (0.0045)	-0.0075* (0.0044)
Ingreso				-0.0106** (0.0044)	-0.0102** (0.0043)	-0.0098** (0.0043)	-0.01** (0.0043)	-0.0101** (0.0043)
Propietario de la vivienda					-0.0144* (0.0085)	-0.0109 (0.0078)	-0.0103 (0.008)	-0.0101 (0.008)
Seguridad						-0.0052 (0.0034)	-0.0046 (0.0034)	-0.004 (0.0034)
Disfrute							-0.0122* (0.008)	-0.0121 (0.008)
Lesiones Personales								0.0097 (0.008)

A5. EFECTOS MARGINALES PARA NIVEL “MUY SATISFECHO”

Efectos Marginales – Predict Outcome 3								
--	--	--	--	--	--	--	--	--

VARIABLE		1	2	3	4	5	6	7
Desplazamiento		-0.0982*** (0.0178)	-0.0883*** (0.0175)	-0.0724*** (0.0189)	-0.0637*** (0.0191)	-0.0624*** (0.0202)	-0.0596*** (0.0202)	-0.0593*** (0.020)
Salud			0.0273*** (0.0085)	0.0228** (0.0093)	0.0252*** (0.0093)	0.0237** (0.0097)	0.0214** (0.0098)	0.0201** (0.0098)
Ingreso				0.0279*** (0.0076)	0.0273*** (0.0076)	0.0283*** (0.0079)	0.0271*** (0.0079)	0.027*** (0.0079)
Propietario de la vivienda					0.0384** (0.0192)	0.0314* (0.0199)	0.028* (0.0199)	0.0269 (0.0198)
Seguridad						0.0150* (0.0082)	0.0126 (0.0083)	0.0108 (0.0084)
Disfrute							0.0331* (0.0183)	0.0323* (0.0182)
Lesiones Personales								-0.0258 (0.0202)

A6. EFECTO MARGINALES PARA EFECTOS HETEROGÉNEOS DEL DESPLAZAMIENTO. NIVEL “ABSOLUTAMENTE INSATISFECHO”

Efectos Marginales - Predict Outcome 0						
VARIABLE		1	2	3	4	5
Meses desde el desplazamiento		-0.0003* (0.0002)	-0.0005** (0.0002)	-0.0004** (0.0002)	-0.0003* (0.0002)	-0.0003* (0.0002)
Masacre (Razón desplazamiento)			0.0854*** (0.0319)	0.0844*** (0.0318)	0.0808** (0.0316)	0.079** (0.0313)
Amenaza Directa				0.0749** (0.0373)	0.0749** (0.0370)	0.0605* (0.0364)
Recepción de ayuda					0.0566** (0.0254)	0.0559** (0.0251)
Recibimiento comunidad						-0.0274** (0.0139)

A7. EFECTO MARGINALES PARA EFECTOS HETEROGÉNEOS DEL DESPLAZAMIENTO. NIVEL “MUY SATISFECHO”

Efectos Marginales - Predict Outcome 3						
VARIABLE		1	2	3	4	5

Meses desde el desplazamiento	0.0002* (0.0001)	0.0003** (0.0001)	0.0003** (0.0001)	0.0002* (0.0001)	0.0002* (0.0001)
Masacre (Razón desplazamiento)		-0.0548*** (0.0201)	-0.0533*** (0.0198)	-0.051*** (0.0197)	-0.0513*** (0.02)
Amenaza Directa			-0.0473** (0.0233)	-0.0473** (0.0232)	-0.0393* (0.0235)
Recepción de ayuda				-0.0358** (0.016)	-0.0363** (0.0162)
Recibimiento comunidad					0.0178** (0.0091)

